AMERICAN
UNIVERSITY OF
BEIRUT

CA:F
922.97
M26tA
v.3
c.1

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا
هو الكتاب الحجر
من تتبع المقال تصدق جناب
قطب فلك الفقاهة سلطان اقليم التحقيق و
النباهة شيخ الطائفة الجعفرية وقدوة مجتهدي الفرقة
المحقة افقه الفقهاء الكرام نائب الامام في الاحكام عيناً المسلم وحجة
الاسلام اية الله في الانام فقيه عصره الخالف لهم واحضره العلامة الثاني **الحاج**
الشيخ عبد الله المامقاني مد ظله العالي على رؤس العباد واحيى بمن وجوده اشرف
مدن البلاد امير امين امير الارضين بواحدة حتى اضم اليها الف امينا ومصنفاته مد ظله على ما سطر
منتهى مقاصد الانام في نكت شرايع الاسلام (١٢) مجلد كل مجلد من اثنى عشر الف بيتا الى خمسة عشر الف بيتا مناهج المتقين ثلث
مجلدات عبارة عن (٢٦٨٣٣) بيتا يتضمن الفروع الفقهية من الطهارة الى الديات لم يصنف الى الان مثله في كثرة الفروع طبعت في النجف الاشرف
في مجلد واحد كبير نهاية المقال في تكملة غاية الآمال حاشية على خيار المحقق الانصاري مد ظله مجلدان طبعا مع الفرائد التميمة الذي هو مجلد تعليقا على
الرسائل الست المحققة كاسب الشيخ مد ظله مرة في الارث وفي الوصية الى الاخير في الاولاد ومرة في الكمال في الاداب والسنن طبعا في مجلد الاثنى عشرية تتضمن
اثنى عشرة رسالة وهي رسالة وسيلة النجاة في اجوبة جملة من الاستفتاءات ورسالة مجمع الدرر في مسائل اثنى عشر ورسالة المسائل الاربعين العاملية ورسالة المسائل
الخوئية ورسالة في المشاورة لمن عليه قضاء شهر رمضان مع ضيق الوقت ورسالة عدم ارث العقد والوطي لذات البعل شبهة حرمتها عليه ابدا ورسالة المسئلة الجيلانية
تتضمن المحاكمة بين علمين المعاصرين في فرع من فروع ارث الزوجة من الاراضي ورسالة كشف الريب والشبهة عن اكل غسل الوضوء ورسالة في اقرار بعض الورثة بدين
وانكار الباقي ورسالة كشف الاستار في وجوب الغسل على الكفار ورسالة غاية المسئول في انصاف المهر بالموت قبل الدخول ورسالة مخزن اللئالي
في فروع العلم الاجمالي وعليها حواشي جديدة منه مد ظله تركي عليها في الطبع الاول مطارح الافهام في مباني الاحكام في الاصول
على طرز حسن هداية الانام في اموال الامام عليه السلام طبعت في تبريز وتحفة الصفوة في الجنوة طبعت في تبريز ورسالة ازاحة
الوسوسة عن تقبيل الاعتاب المقدسة طبعت مع مخزن اللئالي مقباس الهداية في علم الدراية نتائج التنقيح في تميز
السقيم من الصحيح مخزن المعاني في ترجمة المحقق المامقاني مد ظله مطبوع في مجلد واحد ارشاد المبصرين تحفة الخبرة في
احكام الحج والعمرة فارسية مبسطة السيف البتار في دفع شبهات الكفار طبع مرتين كنز جمعة رسالة
المسائل البصرية مطبوع رسالة وسيلة النقي في حواشي العروة الوثقى مطبوع رسالة الجمع بين فاطمتين
رسالة في احكام العزل عن الحرة الدائمة رسالة الدرر المنضود في صيغ الايقاعات
العقود على وجه الاستدلال والبسط مطبوع في حاشية متن وفي صدره
الصفحات ارجوزة سؤال وجواب فارسي مطبوع
منهج الرشاد سؤال وجواب فارسي مناسك الحج
وسيط عربي وفارسي كذلك واخريان
صغيرتان كذلك
مطبوع
وله
حواشي على الرسائل
العربية والفارسية لكل جبرة
الصالحة ومنتخب المسائل
وغيرها

37435

Cat. Jul. 1938

طبع في المطبعة المرتضوية في النجف الاشرف سنة ١٣٥٢
لصاحبها الحاج الشيخ محمد صادق الكتبي حفظه الله

تنقيح المجلد الثالث من تنقيح المقال تصنيف حضرة العلامة الثاني آية الله الماماقاني مدظله العالي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله على نواله والصلوة والسلام على اشرف الخلق محمد وآله وبعد فهذا هو المجلد الثالث من كتابنا تنقيح المقال في احوال الرجال وفقنا الله تعالى لاتمامه

١٠٥١٢ وجعله منّي خالصا لوجهه انه لطيف بعباده قادر على انقاذ مراده **محمد** الجوانى بن عبد الله الاعرج وامه ام ولد وكان وصي ابيه وكان كريما جوادا توفي وهو ابن اثنتين و

١٠٥١٣ ثلثين سنة قاله في عدة الطالب ولم استثبت حاله وقد مر ضبط الجوانى في احمد بن علي بن ابراهيم العلوي المعروف بالجوانى **محمد** بن جنادة الازدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من

١٠٥١٤ اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال **محمد** بن الحارث الانصاري قد عده الشيخ ره محمد بن الحارث في رجاله من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه اماميا وقد مر

في محمد بن جعفر بن سعد الاسلمي نقل رواية الكليني ره الناطقة بكونه من شهود وصية الكاظم ع الثانية ولذلك يمكن عد الرجل من الحسان وعن التعليقة استظهار كونه ابن الحارث

١٠٥١٥ النوفلي لروي ادعية الوسائل الى المسائل خادم الرضا ع كما في مهج الدعوات **محمد** بن خالد الجمحي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص مضيفا الى ما في العنوان قوله

عده في الكوفيين ولد في الهجرة الاولى في الحبشة انتهى وقد عده جمع من علماء الجمهور ايضا من الصحابة وقالوا انه قرشي جمحي ولد بارض الحبشة وهو اول من سمي بالاسلام محمدا

وشهد مع علي ع مشاهده كلها الجمل وصفين والنهروان وتوفي سنة اربع وسبعين بمكة وقيل سنة ست وثمانين بالكوفة واقول لم اقف فيه على توثيق ولكني استفيد من حضوره

مشاهد امير المؤمنين ع جميعا حسن حاله والله ولي العلم وقد مر ضبط خالد في الحرث بن خالد في ضبط الجمحي في اوس بن معتر وعن ابن حجر انه مات محمد بن خالد الجمحي سنة

١٠٥١٦ اربع وسبعين **محمد** بن خباب الجلاب الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول نعم استظهر في التعليقة كونه زميل يونس بن

يعقوب الجلاب الذي امره الرضا ع بالصلوة عليه كما سيجيء في ترجمته ونبه دلالة على حسن حاله بل ايماء الى وثاقته انتهى واقول لعل وجه الاستفادة ان الصلوة على الميت واجب

كفائي فلا تسقط عن الباقين الا باتيان عادل تقضي عدالته باتيانه اياها صحيحة فلولاه بها غير العدل لم يلحق بصحة صلوته المسقطة للتكليف عن الباقين فتدبر جيدا وقد مر ضبط

١٠٥١٧ خباب في خباب بن جبلة وضبط الجلاب في اسحق الجلاب وقد نقل في جامع الرواة رواية محسن بن احمد ومعوية بن حكيم عنه عن ابي الحسن ع **محمد** بن حبيب البكري الكوفي

١٠٥١٨ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط البكري في ابان بن تغلب **محمد** بن حبيب النخعي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله

١٠٥١٩ من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن محمد بن خالد عنه عن عبد الله بن عبد الرحمن الاصم وقد مر ضبط النخعي في ابراهيم بن يزيد **محمد** بن

حبيب النصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص مضيفا الى ما في العنوان قوله عده في الشاميين قال ابن عقدة في حديثه نظر انتهى واستصوب في اسد الغابة

كونه المصري بدل النصري بعد نقله عن جمع عده من الصحابة وعده في الخلاصة في القسم الثاني وذكر مثل ما سمعته من الشيخ ره وقد مر ضبط النصري بالضاد المعجمة في احمد بن

١٠٥٢٠ علي بن عبد الله **محمد** بن الحجاج النخعي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله كوفي نزل بغداد وظاهره كونه اماميا الا ان الحال مجهول

١٠٥٢١ وقد مر ضبط النخعي في سعيد بن ابي الجهم في بعض النسخ الغير الصحيحة النحوي بالحاء المهملة بدل الخاء المعجمة **محمد** بن الحجاج المدني عده الشيخ ره من اصحاب الصادق ع وقال مات سنة احدى

١٠٥٢٢ وثمانين ومائة منكر الحديث انتهى وظاهره كونه اماميا الا انه منكر الحديث **محمد** بن حجر بن زائدة الكندي الكوفي الحضرمي النبعي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع

وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الكندي في ابراهيم بن مرثد وضبط الحضرمي في ابرهيم الحضرمي والنبعي نسبة الى تبع كسكر ملك من ملوك اليمن على ما قيل

١٠٥٢٣ **محمد** بن الحداد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه الحكم بن سليمان انتهى وقال النجاشي محمد بن الحداد الكوفي مولى بني

ابن خنيس له كتاب يرويه محمد بن ابي عمير اخبرنا ابن نوح عن ابن حمزة عن ابن بطة عن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن ابي عمير عنه انتهى وظاهره كونه اماميا وفي جعل عد

١٠٥٢٤ ابن داود اياه في الباب الاول مدحا مدحا له في الحسان وجه ليس بذلك البعيد سيما بعد تأيده برواية ابن ابي عمير عنه بل ما رواه هو ره بالخصوص عنه بحكم التصحيح كما لا يخفى **محمد** بن

١٠٥٢٥ حذيفة بن منصور مضى في ابيه عن النجاشي انه يروي الحديث **محمد** بن حرب الهلالي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وعده ابن داود في الباب

الاول وزاد انه امير مكة ولكن عن خط المجلسي انه وصفه بكونه صدوقا وامير المدينة حيث قال روى الصدوق محمد بن حرب الهلالي امير المدينة عن ابي عبد الله ع انتهى فيكون من الحسان

١٠٥٢٦ ١٠٥٢٧ لان الوصف بالصدوقية مدح معتد به وقد مر ضبط الهلالي في خادم بن عيسى **محمد** بن حزم الانصاري عده جماعة من الصحابة ونقلوا حديثه وان لم استثبت حاله **محمد** بن حسان

البكري الاثماطي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا بل في رواية المقدمة في ترجمة جميل بن دراج دلالة على مدحه مضافا الى كونه اماميا قال سمعت

ابا عبد الله ع يتلو هذه الاية فان يكفر بها هؤلاء فقد وكلنا بها قوما ليسوا بها بكافرين ثم اهوى بيده الينا ونحن جماعة فينا جميل بن دراج وغيره فقلنا اجل والله جعلت فداك لا نكفر

بها ولعلنا ندرجه لهذا الخبر في الحسان وكونه هو الناقل غير ضائر للوثوق بالصدق لكن الاشكال في عدتين ان المراد بمحمد بن حسان في سند الخبر هو البكري لاحتمال كونه النهدي

الاتى تخلو السند عن وصفه باحد الوصفين وتوهم اتحاد الرجلين كما صدر من بعض القاصرين واضح السقوط بعد عنوان الشيخ ره وغيره اياهما رجلين وقد ضبط حسان في
١٠٥٢٨ بشر بن حسان وضبط البكري في ابان بن تغلب محمد بن حسان الرازي ابو عبد الله الزيني الضبط قد ضبط الرازي في احمد بن اسحق وضبط الزيني في جعفر بن علي بن عبد الله
وفي بعض النسخ الزينبي وعليه فهو نسبة الى زينب والزينبيون فرقان فرقة ينتسبون الى زينب ابنة سليمان بن علي بن عبد الله بن عباس عم النبي ص وفرقة هم بطن من ولد علي الزينبي
ابن عبد الله الجواد بن جعفر الطيار نسبة الى امه زينب الكبرى الحوراء بنت امير المؤمنين ع وقال النسابة الزينبي نسبة الى زينب وظني انها ذوجة ابراهيم الامام ام محمد بن ابراهيم بن
محمد بن علي المنتسب الى بهابيت قديم ببغداد انتهى وعليه فيكون الزينبيون ثلث فرق لا فرقتين ونسب في التنقيح الى رجال ابن داود ابدال الزينبي بالزيني وهو من غلط النسخة الناقل
فان الموجود في نسخة معتمدة من رجال ابن داود موجودة عندي الزيني وفي بعض نسخ رجال الغير المطبوعة ابدال الزينبي بالزيني نسبة الى بيع الزبيب الترجمة عده الشيخ ره تارة
من اصحاب الهادي ع بقوله محمد بن حسان الرازي الزيني واخرى ممن لم يرو عنهم ع بقوله محمد بن حسان الرازي روى عنه الصفار وغيره انتهى وقال النجاشي محمد بن حسان
الرازي ابو عبد الله الزيني يعرف وينكر يروي عن الضعفاء كثيرا له كتب منها كتاب العقاب كتاب ثواب انا انزلناه كتاب ثواب الاعمال كتاب الشيخ والشيخة كتاب
ثواب القرآن اخبرنا ابن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابي واحمد بن ادريس عن محمد بن حسان بكتبه انتهى وقال ابن الغضائري محمد بن حسان الرازي
ابو جعفر ضعيف انتهى وعنونه في القسم الثاني من الخلاصة واقتصر على نقل كلام النجاشي ثم ابن الغضائري وكذلك فعل ابن داود وضعفه في الوجيزة وعده في الحاوي
في الضعفاء والانصاف ان تضعيفه مشكل ضرورة عدم الوثوق بتضعيفات ابن الغضائري والنجاشي لم يضعفه بل جعله بين بين يعرف حديثه وينكر ويروي عن الضعفاء
ومفاد الفقرة الثانية ان مراسيله لا يعتمد عليها وذلك لا يمنع من الاعتماد على مسانيده التي رواها عن الثقات ومفاد الفقرة الاولى ان في اخباره ما لم يقبله الاصحاب
بل رده وهذه الجهة موجودة في جميع الثقات واي ثقة عمل الاصحاب بجميع مسانيده ومراسيله ما عدا ابن ابي عمير ونفر من الاصحاب وكانه لا شبهة في كون الرجل امينا
وكون حديثه يعرف تارة ويكشف عن حسنه وقد تصدى المولى الوحيد ره لاصلاح حال الرجل بقوله وصفه الصدوق ره بخادم الرضا ع وهو في طريقه الى محمد بن مسلم
ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وهو دليل على عدالته ويؤيده رواية الاجلة عنه مثل محمد بن يحيى العطار واحمد بن ادريس والصفار وغيره ثم اجاب عما
سمعته من النجاشي وابن الغضائري بعد دلالته على فسقه وجرحه بل الظاهر انه لروايته عن الضعفاء التمييز قد سمعت من النجاشي رواية محمد بن يحيى واحمد بن ادريس عنه
وقد ميزه بهما في المشتركات ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن احمد بن يحيى والحسن بن علي بن النعمان وعبد الله بن الحكم وسعد بن عبد الله وابي علي الاشعري و
الحميري ومحمد بن علي بن محبوب والحسين بن مثيل ومحمد بن عبد الجبار ومحمد بن الحسين وعبد الله بن الخطاب ومحمد بن ابي عبد الله عنه ورواية عن اسماعيل بن مهران وابي
محمد النوفلي واسحق بن يشكر الكاهلي وابي عمران موسى بن بجوية الارمني وادريس بن الحسن ومحمد بن علي الصيرفي والحسن بن الحسين وابي محمد الرازي واسمعيل بن جعفر الكندي
١٠٥٢٩ ونهيس ومحمد بن زيد الرزام خادم الرضا وعيسى بن عبد الله ومنيع محمد بن حسان بن عمرو عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله
بكنى ابا جعفر روى عنه حميد كتاب ابراهيم بن ابي بكر بن ابي سماك انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول واحتمل الفاضل التفريشي اتحاده مع سابقه وان كان الشيخ ره
١٠٥٣٠ ذكرهما متعددا محمد بن حسان انتهى عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله كوفي اسند عنه انتهى وحاله كحال محمد بن حسان البكري
١٠٥٣١ الا انما طي المزبور فراجع وقد ضبط التهذيب في اشعث بن سوبد التهذيب محمد بن الحسن شبولة بن ابي خالد القفي الاشعري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وقال في
التعليقة يظهر من غير واحد من الاخبار كونه وصي سعد بن سعد الاشعري وهو دليل الاعتماد والوثوق وحسن الحال وظاهر في العدالة وفي الوجيزة قبل ممدوح ثم قال
الوحيد وهو الملقب بشبولة كما يظهر من سند الروايات ومر في ترجمة ادريس بن عبد الله وزكريا بن ادم ايضا انتهى واقول شبولة لقب ابيه الحسن دون محمد هذا كما يكشف
عن ذلك قول النجاشي في ترجمة ادريس بن عبد الله حدثنا الحسن ابي خالد المعروف بشبولة وقول الشيخ ره في ترجمة زكريا بن ادم من الفهرست عن محمد بن الحسن شبولة وله
رواية رواها في باب ميراث الاخوة مع الولد من الكافي صريحة في كونه شيعيا وايضا روى في الكافي عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد عن محمد بن الحسن بن ابي خالد
شبولة قال قلت لابي جعفر الثاني ع جعلت فداك ان مشايخنا رووا عن ابي عبد الله وابي جعفر عليهما السلام وكانت التقية شديدة فكتموا كتبهم فلم تروعنهم فلما ماتوا صارت
الكتب لينا فقال ع حدثوا بها فانها حق ثابت دل على كون الرجل من المحدثين وانه معتمد ضرورة ان امره ع اياه بالتحديث امر بلازمه وهو قبول الغير روايته لانه لو لم يكن
مقبول الرواية لكانت روايته لغوا ولعله الى هذا اشار في الوجيزة بالمدح الذي نقله قولا في الرجل ويحتمل ان يكون اشارة الى ما سمعته من الوحيد ره من كشفه حاله
عن سعد بن سعد عن كونه موثقا معتمدا ونحن بالنظر الى المجموع ندرجه في الحسان بقي علينا ضبط شبولة فانا قد وقفنا فيه على اقوال اربعة احدها ما عن المولى صالح من
ضبطه شبولة بفتح الشين المعجمة وسكون الباء الموحدة المنقطة نقطتين من تحت وضم النون وسكون الواو وفتح اللام بعدها هاء ثانيها ما عن الايضاح من محمد بن ابي خالد المعروف
بشبر بفتح الشين المعجمة وسكون الباء المنقطة نقطتين من تحتها وضم النون واسكان الراء المهملة ثالثها ما في ترجمة سعد بن سعد من الفهرست من التعبير بشبولة وضبطه بعضهم
بالسين المهملة والنون والباء الموحدة واللام والهاء رابعها ما عن الخليل من ضبطه شبولة بضم الشين المعجمة وسكون النون وضم الباء الموحدة من تحت وسكون
الواو من الشبلة وهي القبيلة والارجح عندي هذا الاخير لكون الخليل اخبر باللغة من غيره ممن ضبط اللفظة ولمناسبة المادة يقال شبله وقبله ورشفه واحد
التمييز قد سمعت في رواية الكافي رواية احمد بن محمد عن الرجل وميزه في المشتركات برواية الحسين بن سعيد عنه ونقل في جامع الرواة رواية علي بن مهزيار ومحمد بن ادريس
القمي وحمزة ابي يعلى والعباس بن معروف وعلي بن سيف عنه ورواية عن ابي جعفر الثاني عليه السلام وعيسى بن عبد الله محمد بن الحسن بن ابي سارة ابو جعفر مولى
١٠٥٣٢ الانصار القرظي الرواسي الضبط قد ضبط ساره في جعفر بن ساره وضبط القرظي في ثعلبة بن ابي مليك ويحتمل الظاء المعجمة بدل المهملة ومر ضبطه هناك في ترجمة ثعلبة
المذكور وفي اسد بن عبيد واسد بن كعب فلاحظ وضبط الرواسي في انظر بن جميد الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا محمد بن الحسن ابي سارة
الانصاري القرظي الكوفي ابو جعفر الرواسي اسند عنه انتهى وقال النجاشي محمد بن الحسن بن ابي سارة ابو جعفر مولى الانصار يعرف بالرواسي اصله كوفي سكن هو وابوه
قبلة النيل روى هو وابوه عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وابن عم محمد بن الحسن معاذ بن مسلم بن ابي سارة وهم اهل بيت فضل وادب على معاذ ومحمد تفقه الكسائي

باب محمد

علم العرب والكسائي والفراء يحكون في كتبهم كثيرا قال ابو جعفر الرواسي ومحمد بن الحسن وهم ثقات لا يطعن عليهم بشيء ولمحمد هذا كتاب الوقف والابتداء وكتاب الهمز وكتاب الغريب
القرآن قال ابو اسحق الطبري حدثنا ابو القاسم يحيى بن محمد بن يحيى قراءة عليه قال حدثنا جعفر بن محمد بن الليث الكوفي قال حدثنا ابو اسحق ابراهيم بن عبد الخصاف قال حدثنا خلاد
ابن عيسى الصيرفي قال حدثنا ابو جعفر الرواسي بكتبه انتهى ومثله الى قوله لا يطعن عليهم بشيء بزيادة ضبط الرواسي وكلمة الابن بين محمد بن الحسن ومعاذ في القسم الاول من الخلاصة
والعجب من ابن داود حيث انه مع عنوانه له في الباب الاول لم ينقل التوثيق بل اقتصر على قوله قرقش اصله كوفي سكن هو وابوه قبله النيل انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة ايضا

١٠٥٣٣ عده في الخاوي في قسم الثقات فلا غرو في الرجل بوجه التميز قد سمعت من النجاشي رواية خلاد بن عيسى الصيرفي عنه وبه تميزه في المشتركات ابن **محمد** بن الحسن بن ابي يزيد الهمداني
المشعاري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضبطا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الهمداني في ابراهيم

١٠٥٣٤ بن قوام الدين وضبط المشعاري في عبد الله بن ابي يزيد **محمد** بن الحسن بن احمد بن الوليد ابو جعفر عنونه بعضهم كذلك وبعضهم حذف احمد ونسب الحسن الى جده ومراد الجميع
واحد فلذا نجمع هنا بين كل ما ذكروه في العنوانين ناقلا على الوجه الوارد في كلام كل منهم فنقول عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع قائلا محمد بن الحسن بن الوليد القمي
جليل القدر بصير بالفقه ثقة يروي عن الصفار وسعد روى عنه التلعكبري وذكر انه لم يلقه لكن وردت عليه اجازته على يد صاحبه جعفر بن الحسن المؤمن بجميع رواياته اخبرنا
عنه ابو الحسين ابن ابي جيد بجميع رواياته انتهى وقال في الفهرست محمد بن الحسن بن الوليد القمي جليل القدر عارف بالرجال موثوق به له كتب جماعة منها كتاب الجامع وكتاب
التفسير وغير ذلك اخبرنا بها ابو جيد عنه واخبرنا بها جماعة عن احمد بن محمد بن الحسن عن ابيه واخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن انتهى وقال
الصدوق ره في ذيل خبر صلوة الغدير ان شيخنا محمد بن الحسن رضي كان لا يصحح ويقول انه من طريق محمد بن موسى الهمداني وكان غير ثقة وكلما لم يصححه ذلك الشيخ قدس سره ولم
يحكم بصحته من الاخبار فهو عندنا متروك غير صحيح انتهى وهذا غاية المدح وقال النجاشي محمد بن الحسن بن احمد بن الوليد ابو جعفر شيخ القميين وفقيههم ومتقدمهم ووجههم ويقال
انه نزيل قم وما كان اصله منها ثقة ثقة عين مسكون اليه له كتب منها كتاب تفسير القرآن وكتاب الجامع اخبرنا ابو الحسين علي بن احمد بن محمد بن طاهر قال حدثنا محمد بن الحسن بن
الوليد سنة ثلث واربعين وثلثمائة انتهى ومثله الى قوله مسكون اليه في القسم الاول من الخلاصة واضاف اليه مثل عبارة الشيخ فقال جليل القدر عظيم المنزلة عارف بالرجال
موثوق به يروي عن الصفار وسعد الى اخر ما سمعته من الشيخ ره في رجاله وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل شطرا من كلام النجاشي يتضمن التوثيق ووثقه في الوجيزة و
البلغة والمشتركات ايضا وعده في الخاوي في فصل الثقات فلا خلاف في وثاقة الرجل التميز قد سمعت من الشيخ رواية التلعكبري وابن ابي جيد واحمد بن محمد بن الحسن ابنه
وعلي بن الحسين بن بابويه عنه رواية عن الصفار وسعد وسمعت من النجاشي رواية علي بن احمد بن محمد بن طاهر عنه وقد تميزه بهم في المشتركات وزاد في جامع الرواة رواية

١٠٥٣٥ محمد بن احمد بن داود عنه عن الحسن بن متيل الدقاق وعنه عنه عن محمد بن الحسن الصفار وعنه عنه عن محمد بن يحيى **محمد** بن الحسن بن اسحق العلوي ابو عبد الله الشريف روى
عنه الصدوق وصحح صورة في اكمال الدين حديثه وذكره في الخاوي في خاتمة فصل الثقات المعدة لعدم من لم يصرح في شيء من كتب الرجال تعديله وانما استفيد من قرائن
اخرى قال في الخاوي بعد عنوانه ما لفظه لم يذكر في كتب الرجال وقال الصدوق في كتاب اكمال الدين في حال الدنيا معي عقيب ذكر اورده ما لفظه وصح عندي هذا الحديث
برواية الشريف ابي عبد الله محمد بن الحسن بن اسحق بن الحسين بن اسحق بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب انتهى ما في الكمال كما انتهى ما في الخاوي

١٠٥٣٦ وهذا يكشف عن كونه من الوثاقة بمكان صحح من بعده حتى عد الصدوق ره الخبر لاجله صحيحا فلا مانع من عد الرجل من الثقات **محمد** بن الحسن البراني يكنى ابا بكر عده الشيخ ره في
رجاله ممن لم يروعنهم ع مضبطا الى ما في العنوان قوله كاتب له روايات انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والبراني نسبة الى براثا بتشديد الراء واخره نون تثنية براثا
من قرى بخارا على خمسة فراسخ منها ويقال لها فوران ايضا قاله في المراصد وفي نسخة الكشي في ترجمة سليمان بن خالد رواية في طريقها الرجل مبدلا البراني بالبرثاني بالثاء المثلثة
وعليه فيكون نسبة الى برثا بالمثلثة والقصر محلة كانت في طرف بغداد في قبلي الكرخ وبنى بها جامع كانت تجتمع فيه الشيعة ويسمون الصحابة فيه فاخذ الراضي من يجدد فيه وهدمه
ثم اعاده بجلم ووسعه وكتب اسم الراضي في صدره واقيمت به الجمعة الى ما بعد سنة الخمسين واربعمائة ثم قطعت منه وخرب واثاره باقية الى الان وبراثا ايضا قرية بسواد نهر
الملك قال ذلك كله في المراصد **محمد** بن الحسن البرثاني عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع مضبطا الى ما في العنوان قوله روى عنه الكشي واحتمل في النقد اتحاده مع سابقه
لان الكشي روى كثيرا عن محمد بن الحسن البراني كما عد ذكر الواقفة وما جعله احتمالا جعله ظاهرا ونقل رواية الكشي عن السابق في ترجمة محمد بن مقلاص ايضا
ثم قال ويظهر من تلك الترجمة كما سنشير اليه اعتماد الكشي عليه ومقبوليته قوله لديه ويؤيده اكثاره من الرواية عنه بل ربما يظهر كونه من مشايخه انتهى وح فلا يبعد عده من
الحسان والله العالم ومن هذا يعلم تصحيف البراني او البرثاني بالباء الموحدة والراء المهملة ونون بينهما الف وبعدها ياء النسبة وعلى تقدير صحته لم اقف على معنى
مناسب له وفي بعض النسخ البرثاني وعليه يكون نسبة الى برثان مشددة مفتوحة تثنية برة هضبتان في ديار بني سليم قاله في المراصد ثم قال وقيل البرثان جبلان بالمطلى
ارض لبني بكر بن كلاب وهي مختلطة فيها والبرثان هضبتان حمراوان مقترنتان باعلى جبل من ديار بني كلاب والبرثان ايضا رابيتان بالحجاز على ستة اميال من الحجار والحجار
فرضة المدينة على البحر انتهى **محمد** بن الحسن البزاز الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن الحسن بن بندار
القمي قال المولى الوحيد مضى في خبر ان الخادم وعبد الله بن طاوس ما يظهر منه جلالته بل الوثوق به وكثرا ما يذكر الكشي كلامه وما وجد بخطه على وجه يظهر اعتماده عليه
والظاهر انه محمد بن الحسن القمي الاتي وانه اخو الحسن بن الحسين بن بندار انتهى واقول ما استظهره من الكشي من اعتماده عليه في محله ويمكن بذلك اثبات حسنه ولم يمض في خبر ان
وعبد الله شيء ازيد من نقله وجدان الرواية في كتاب محمد بن الحسن بن بندار بخطه ولعل وجه تخصيص الوحيد ره الموضعين بالذكر ان الوجدان بخطه يدل على انه كان كثير
المعاشرة معه وكونه شيخه بحيث كان يعرف خطه ويحتمل ان الوحيد ره استظهر اتحاده مع محمد بن الحسن القمي الاتي الذي وثقه الشيخ بنظيره بابن الوليد وعليه فيكون ثقة

١٠٥٣٩ فراجع ما ياتي وتدبر **محمد** بن الحسن بن جمهور العمي البصري قد ذكرنا شرح حاله في محمد بن جمهور العبد الله العمي البصري واشرنا هناك الى ان التصحيح العمي بالعين وان ما في بعض
النسخ من ابدال العين بالفاء غلط وقد وقفت هنا على كلام لصاحب الكمال دل على هذا جزما بغلط القمي قال ره اختلف في نسبته ففي بعض الكتب القمي يعني بالقاف وهو
الظبي وبوافقها نسخة كتاب فرج المهموم وفي بعضها العمي بالعين المهملة وشد الميم موضع بين حلب وانطاكية كما قاله الخليل وهذا هو المطابق لباقي كتب الرجال انتهى واقول

الهضبة الجبل ع
الرابية والدكة والصدوى
القطعة المرتفعة من الارض
كالجبل القصير ٥٣٧
منه
مصححه

ان النسخة المتضمنة للتقي غلط جزما المامرية في ترجمة الحسن ابن هذا الرجل تصريح النجاشي بانه ينسب الى بني العم من تميم ومن هنا ظهر النظر فيما في التكملة من جعل العمي نسبة الى الموضع
الذي بين حلب وانطاكية فان الخليل لم يذكر ان العمي هذا منسوب اليه وانما ذكر ان في الارض موضعا اسمه العم وقد ذكر ذلك غيره ايضا ففي المراصد ان عم بكسر اوله وتشديد
ثانيه قرية ذات عيون جارية واشجار متدانية بين حلب وانطاكية وقد اسبقنا انه قد صرح النجاشي بكون وجه النسبة النسب دون المكان وقد ذكرنا نسب العم في ترجمة احمد بن ابراهيم
العمي **محمد** بن الحسن بن حازم عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم مضيفا الى ذلك قوله يكنى ابا جعفر روى عن حميد اصولا كثيرة مات سنة احدى وتسعين ومائتين وصلى
عليه قاسم بن حازم انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن الحسن بن حمزة الجعفري ابو يعلى عنونه النجاشي كذلك وقال خليفة الشيخ ابي عبد الله النعمان والجماعة
مجلسه متكلم فقيه قيم بالامر من جميع الكتب منها جواب المسائل الواردة من صيدا جواب مسائل اهل الموصل المسائل في مولد صاحب الزمان المسائل في الرد على العلاة المسائل
في اوقات الصلوة كتاب النكت موقوف على التمام الموجز في التوحيد موقوف على التمام مسائل في ايمان اباء النبي ص مسائل في المسح على الرجلين مسائل في العقيقة جواب المسائل
الواردة من طبرستان جواب المسائل ايضا من هناك المسائل في ان الفعال غير هذه الجملة جواب المسائل الواردة من الحائر على صاحب السلام اجوبة مسائل شتى في فنون من العلم
مات رحمه الله يوم السبت سادس عشر رمضان سنة ثلث وستين واربعمائة ودفن في داره انتهى وعنونه في القسم الاول من الخلاصة وذكر مثل ما ذكره النجاشي الى قوله جميعا
ثم من مات الى اخره ومثله فعل ابن داود في الباب الاول الا انه نسبه الى النجاشي وحيث انه من اجلة المشايخ فلذا استغنوا عن التنصيص بوثاقته فاتى ذلك الى عد الفاضل
المجلسي اياه ممدوحا باسبحان الله لو كان البناء على التوقف في وثاقة مثل هذا الشيخ الجليل لاشكل الامر ايمكن عادة استخلاف مثل الشيخ المفيد ره غير الثقة العدل الامين الضابط
والعجب كل العجب من توقف الفاضل المجلسي ره عن توثيق من عده مثل الفاضل الجزائري الذي في غاية الدقة والاباء عن التوثيق في فصل الثقات وقال بعد نقل عبارة النجاشي
والخلاصة لا يبعد استفادة توثيقه من كونه القائم مقام الشيخ في الامرين والخليفة له انتهى مضافا الى ان الفاضل المجلسي ره ممن قال بغناء شيوخ الاجازة عن التوثيق والرجل
من شيوخ الاجازة كما لا يخفى على من لاحظ كتب الاجازات فما معنى توقفه في وثاقته وقناعته بتجهيله ثم ان نظام الدين الساوجي تلميذ البهائي في محكي نظام الاقوال
في الرجال اشتبها هنا غريبا وهو انه عنون الرجل كالنجاشي الى قوله قيم الامرين ثم حذف ذكر كتبه بل قال له كتب منها الوسيلة ثم قال مات يوم السبت الى اخر ما سمعت من
النجاشي وجه الغرابة ان الوسيلة لمحمد بن علي بن حمزة الطوسي الشهيد عماد الدين ابي جعفر الاتي دون محمد هذا فان ذا ابن علي وهذا ابن الحسن وذاك مشهور بالطوسي المسهى
وهذا بالجعفري وكنية ذاك ابو جعفر وكنية هذا ابو يعلى وذاك عماد الدين وهذا لا لقب له وقد تبعه في هذا الاشتباه السيد صدر الدين في حواشي المنتهى فنقل عبارة
نظام الاقوال ثم قال وهذه عبارات النجاشي ولم يذكر النجاشي من كتبه الوسيلة مع استقصاء سائر كتبه فتركه كتاب الوسيلة ان كان لمع شهرته عجيبة انتهى واقول ترك النجاشي
عد الوسيلة لهذا في محله وانما هو للاتي وليت السيد التفت الى ما بين اسميهما وكنيتهما وغيرها من الفرق بينهما البالغة الى اشتباه الشيخ نظام الدين في عد الوسيلة كتابا
لهذا وللسيد اشتباهات اخر في المقام نات الاشارة اليها في محمد بن علي بن حمزة الطوسي الاتي ثم بقي هنا شيء وهو ان الفاضل النقرشي تامل في التاريخ الذي تضمنه
كلام النجاشي والعلامة بقوله كان هذا من سهو الناسخ والصواب سنة ثلث وثلثين واربعمائة او غيره لان هذا كلام النجاشي والنجاشي على ما نقل العلامة في الخلاصة مات في
سنة خمسين واربعمائة قبل الشيخ المذكور في وفات محمد بن الحسن بن حمزة بثلث عشر سنة انتهى واقول اصل اشكاله موجه متين الا انه استصوابه سنة ثلث وثلثين واربعمائة وقع في مكان
اخر وهو انك قد سمعت من النجاشي في ترجمة علم الهدى انه ارخ موته بسنة ست وثلثين واربعمائة الى ان قال وتولت غسله ومعي الشريف ابو يعلى محمد بن الحسن الجعفري وسلار
ابن عبد العزيز انتهى فلا يعقل موته سنة ثلث وثلثين واربعمائة فالصواب سنة ثلث واربعين واربعمائة قبل وفات النجاشي ره بسبع او ثمان سنين **محمد** بن الحسن بن دريد
الازدي اللغوي البصري قال في التكملة ذكر صاحب مروج الذهب انه فاق في زماننا جميع شعراء بغداد وكان في اللغة نظير الخليل بن احمد وله كتاب الجمهرة في اللغة وكتاب
الاشتقاق وكتاب غريب القران وكتاب المجتنى وكتاب الوشاح ولد بالبصرة سنة ثلث وعشرين ومائتين وذكر صاحب كشف الغمة له قصيدة في مدح اهل البيت
وتوفي في شهر شعبان سنة اثنين وعشرين وثلثمائة كذا بخط المجلسي انتهى والازدي نسبة الى الازد بطن من كهلان من القحطانية وهم اعظم احياء العرب وامدها فروعا
ينسبون الى الازد بن الغوث بن نبت بن مالك بن زيد بن كهلان وفي بعض النسخ الاردي بالراء المهملة وعليه فهو نسبة اما الى ارد بضم الهمزة وسكون الراء المهملة بعدها دال
مهملة كورة بفارس قصبتها بمارستان قرب اصفهان او الى ارد بفتح الهمزة من قرى بوشنج بفتح الشين وسكون النون وجيم بلدة نزهة حصينة في وادي مشجر من نواحي هراة
بينهما عشرة فراسخ قاله في المراصد وعلى التقديرين فهو عجمي سكن البصرة **محمد** بن الحسن الرضوي الاسترابادي كان كاملا في فنون العربية ومن اقطابها وشرحا على الكافية
والشافية مشهورا وكان اماميا وتوفي سنة ست وثمانين وستمائة **محمد** بن الحسن بن زياد العطار عنونه النجاشي كذلك وقال كوفي ثقة روى ابوه عن ابي عبد الله له كتاب
اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي بن حبشي عن حميد قال حدثنا الحسن بن محمد قال حدثنا محمد بن زياد بكتابه انتهى ومثله الى قوله ابي عبد الله ره في القسم الاول من الخلاصة
وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز لمحمد رواية عنهم ونقل توثيق الكشي اياه مرتين حيث روى ثقة في الوجيزة والبلغة والمشتركات وغيرها ايضا وعده في الحاوي في
قسم الثقات ويستفاد من عبارة النجاشي انه ينسب الى ابيه الحسن تارة والى جده زياد اخرى لانه بدء بالاول وختم بالثاني فلا وجه لتوهم بعضهم ان محمد بن زياد غيره وانه
ابن ابي عمير والرجل هو المراد بقول الشيخ ره في الفهرست محمد بن الحسن العطار له كتاب ذكره ابن النديم في فهرسته الذي صنفه انتهى واقول ليس نسبته على عد ابن النديم اياه من فقهاء
الشيعة التميز فقد سمعت من النجاشي رواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه وبه مرة في المشتركات ونقل في جامع الرواة رواية صفوان بن يحيى عنه ورواية عن ابيه ومحمد بن نعيم
الصحاف وهشام بن سليمان بن خالد وعبد الله بن سنان ومعوية بن عمار وغيرهم **محمد** بن الحسن بن زياد البيتي الاسدي مولاهم ابو جعفر عنونه النجاشي ره كذلك وقال
ثقة عين روى عن الرضا له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا ابن الوليد عن الصفار عن يعقوب بن يزيد عن كتابه انتهى ومثله الى قوله عن الرضا
في القسم الاول من الخلاصة وابن داود فعل هنا مثل ما فعل في سابقه ووثقه في الوجيزة والبلغة وعده في الحاوي في الثقات وتميز بما سمعت من النجاشي من رواية
الصفار عنه ونقل في جامع الرواة رواية يعقوب بن يزيد واحمد بن محمد بن عيسى عنه ورواية عن ابن مسكان **محمد** بن الحسن بن زين الدين الشهيد الثاني ره قد تعجب الحائري
من الميرزا في تركه لذكر علي بن عبد الله بن بابويه في منهج المقال فوقع في عجب مثله فلم يعنون الرجل مع انه من اساتيذ هذا الفن وقد عنونه في امل الامل فقال كان عالما فاضلا

١٠٥٤٠

١٠٥٤١

١٠٥٤٢

١٠٥٤٣

١٠٥٤٤

١٠٥٤٥

١٠٥٤٦

باب محمد

محقق قاهر فقيه متبحر جامعا كاملا صالحا ورعا ثقة فقيها محدثا متكلما حافظا شاعرا اديبا منشئا جليل القدر عظيم الشأن حسن التقرير قرء على ابيه وعلى السيد محمد بن علي بن
ابي الحسن الموسوي العاملي يعني صاحب المدارك وقرء على الميرزا محمد بن علي الاسترابادي وغيرهم من علماء عصره ثم عدد كتبه وعنونه في اللؤلؤة ونقل قراءته على والده وصاحب
المدارك ثم قال ولما انتقلا الى رحمه الله بقي مدة مشتغلا بالمطالعة ثم سافر الى مكة المشرفة واجتمع فيها بالميرزا محمد الاسترابادي صاحب كتاب الرجال فقرء عليه الحديث ثم
رجع الى بلاده واقام بها مدة قليلة ثم سافر الى العراق خوفا من اهل النفاق وعداوة اهل الشقاق وبقي مدة في كربلا مشتغلا بالتدريس ثم سافر الى مكة المشرفة ثم رجع منها الى
العراق واقام فيها مدة ثم عرض له ما يقتضي الخروج عنها فسافر الى مكة المشرفة وبقي فيها الى ان توفي الى رحمه الله الى ان نقل عن نقل عن الشيخ عبد الله بن الحاج صالح البحراني انه
شاهده وذكر انه ليس في مرتبة الاجتهاد لانه من شدة دقته لم يقف على شيء وقد نقل عن والده الشيخ حسن ره انه ارخ ولادته بعاشر شعبان سنة ثمانين وتسعمائة وارخ ولده
الشيخ علي وفاته بعاشر ذي القعدة سنة الف وثلاثين فيكون عمره الشريف خمسين سنة **محمد** بن الحسن بن سعيد ابو جعفر الصايغ قد وقع الخلاف في كون اسم ابيه مكبرا او مصغرا فعنونه
النجاشي مصغرا حيث قال محمد بن الحسين بن سعيد الصايغ كوفي نزل في بني فضال ابو جعفر ضعيف جدا قيل انه غال له كتاب التباشير وكتاب نوادر اخبرنا احمد بن عبد الواحد
قال حدثنا عبد الله بن احمد الانباري قال حدثنا احمد بن محمد بن رياح قال حدثنا محمد بن الحسين الصايغ بكتبه ومات محمد بن الحسين لاثنتي عشر ليلة من رجب سنة تسع
وستين ومائتين وصلى عليه جعفر المحدث المحمدي ودفن في جعفي انتهى فراه كرر اسم ابيه مصغرا ثلث مرات على وجه لا يحتمل فيه اشتباه الناسخ ومثله في التعبير مصغرا كلام ابن
الغضائري وهو قوله محمد بن الحسين بن الصايغ ابو جعفر كوفي غال ضعيف لا يلتفت اليه انتهى ومثلهما فعل ابن داود في رجال الشيخ ره عد محمد بن الحسين الصايغ ممن لم يرو
عنهم ع وفي الفهرست ايضا مصغرا حيث قال محمد بن الحسين الصايغ له نوادر رويناها بهذا الاسناد عن حميد عن محمد بن الحسين ومات الصايغ سنة تسع وستين وتسعمائة
انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد وعنونه في القسم الثاني من الخلاصة مكبرا ضابطا كذلك حيث قال محمد بن الحسن بغير ياء بعد السين ابن سعيد الصايغ
بالغين المعجمة كوفي نزل في بني فضال ابو جعفر ضعيف جدا قيل انه غال لا يلتفت اليه انتهى وعلى كل حال فلا شبهة في وحدة الرجل مصغرا كان اسم ابيه او مكبرا بقرينة اتحاد
الكنية وما ذكروا في ترجمته وكان العلامة متفرد في ذكره مكبرا وعليه فلا مستند لتضعيفه اياه ورميه له بالغلو ضرورة تعبير من اخذ هو منه التضعيف والرمي بالغلو عنه
مصغرا ثم لا يخفى عليك ان النجاشي ضعف الرجل صريحا والاطمينان التام بريوث اليأس من اصلاح حال الرجل ثم غلوه غير ثابت لكشف نسبة النجاشي ذلك الى القيل
عن تامله فيه وصلوة جعفر المحمدي عليه يومي الى عدم غلوه ولا ينافي ضعفه لكن لا ينتجه للتامل في غلوه بعد رميه بالضعف كما هو ظاهر نعم عد ابن النديم اياه من فقهاء
الشيعة كان ينفع في اثبات حسنه لولا تضعيف النجاشي ره اياه ثم انك قد سمعت من النجاشي رواية احمد بن محمد بن رياح عنه ويبرهنه في المشتركات وسمعت من الشيخ
رواية حميد عنه واليه نظر الطريحي في تميزه برواية حميد عنه فما في مشتركات تلميذه من نقل ذلك عن شيخه وتامله في ذلك لا وجه له **محمد** بن الحسن بن شمون ابو جعفر
البغدادي الضبط قد ضبط غير واحد شمون بالشين المعجمة المفتوحة والميم والواو والنون وظاهر سكوت العلامة عن بيان تشديد الميم هو تخفيفها ولكن صرح غير
واحد بتشديدها وعن كشف الرموز والتنقيح والحاوي زيادة العين بين الميم والواو ولعله من غلط النساخ كما هو كذلك فيما حكي عن الحاوي فان الموجود فيه في
خمسة مواضع من ترجمة شمون بغير عين فلنسخة الحاكي عنه كانت مغلوطة قطعا ولعل الحال كذلك بالنسبة الى نسخة الكشف والتنقيح الترجمة قد عد الشيخ ره محمد بن
الحسن بن شمون البصري تارة من اصحاب الجواد ع واخرى بزيادة غال من اصحاب الهادي ع وقال في الفهرست محمد بن الحسن بن شمون البصري له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن
احمد بن ابي عبد الله عنه والاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد وقال النجاشي محمد بن الحسن بن شمون ابو جعفر بغدادي واقفي ثم غلا وكان ضعيفا جدا فاسد
المذهب واضيف اليه احاديث في الوقف وقيل فيه فاما من ذكره فان ابا عبد الله بن عياش حكى عن ابي طالب الانباري انه قال حدثني الحسين بن القاسم بن محمد بن ايوب
ابن شمون قال حدثني محمد بن الحسن قال سمعت ابا الحسن موسى ع يقول من خبرك انه مرضي وغسلني وحنطني وكفني والحدني وقبرني ونفض يده من التراب فلذ به وقال
من سئل عني فقيل حي والحمد لله لعن الله من سئل عني فقال مات وعاش محمد بن الحسن بن شمون مائة واربع عشرة سنة وقيل انه روى عن ثمانين رجلا من اصحاب ابي
عبد الله ع وقيل انه سمع من ابي الحسن عليه السلام حديثين ومات محمد بن الحسن سنة ثمان وخمسين ومائتين وقيل ان آل الرضا مولانا ابا جعفر وابا الحسن وابا محمد عليهم السلام
يعولونه ويعولون اربعين نفرا كلهم عيالا واخبرنا به ابو عبد الله الحري رحمه الله قال حدثنا الحسين بن احمد بن المغيرة السلاج قال حدثنا علي بن الحسين بن القاسم بن
محمد بن ايوب بن شمون ابو الطاهر قال حدثنا ابي الحسين بن القاسم قال عاش محمد بن الحسن بن شمون مائة سنة واربع عشرة سنة وروى محمد بن اسحق بن ابان عنه حديثا
فيه دلالة لابي الحسن الثالث عليه السلام واسحق مشكوك في روايته والله اعلم له من الكتب كتاب السنن والآداب ومكارم الاخلاق وكتاب المعرفة اخبرنا احمد بن عبد
الواحد قال حدثنا عبد الله بن احمد الانباري قال حدثنا الحسين بن القاسم عنه وله كتاب نوادر اخبرنا احمد بن علي قال حدثنا ابن ابي رافع عن محمد بن يعقوب عن علي بن محمد
عن سهل بن زياد عن محمد بن الحسن بن شمون بكتبه كلها اما خلا اما الخليط قال ابو المفضل حدثنا ابو الحسين رجاء بن يحيى بن سامان العبرتائي واحمد بن محمد بن عيسى بن العراد
جميعا عنه وهذا طريق مظلم واخبرنا ابو الحسين الجعفي قال حدثنا ابو علي بن همام قال حدثنا عبد الله بن العلاء المذاري عن محمد بن الحسن بن شمون قال ورد داود الرقي
البصرة بعقب اجتياز ابي الحسن موسى عليه السلام بها في سنة تسع وسبعين ومائة فصار الى ابي اليه وسأله عنهما فقال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول سواء على الناصب صلى
ام زنا انتهى وقال الكشي ما روى في ابي الحسن محمد بن شمون ابو علي احمد بن علي بن كلثوم السرخسي قال حدثني اسحق بن محمد بن ابان البصري قال حدثني محمد بن الحسن بن شمون
انه قال كتبت الى ابي محمد عليه السلام اشكو اليه الفقر ثم قلت في نفسي لعله ع ان الفقر معنا خير من الغنى مع عدونا والقتل معنا خير من الجماع مع عدونا فرجع الجواب
ان الله عز وجل يمحص اولياءنا اذا كانت ذنوبهم بالفقر وقد يعفو عن كثير وهو كما حدثتك نفسك الفقر معنا خير من الغنى مع عدونا ونحن كهف لمن التجأ الينا و
نور لمن استضاء بنا وعصمة لمن اعتصم بنا من احبنا كان معنا في السنام الاعلى ومن انحرف عنا فالى النار قال ابو عبد الله ع تشهدون على عدوكم بالنار ولا تشهدون
لوليكم بالجنة ما يمنعكم من ذلك الا الضعف وقال محمد بن الحسن لقيت من علة عيني شدة وكتبت الى ابي محمد ع اسأله ان يدعو لي فلما نفذ الكتاب قلت في نفسي ليتني كنت
سألته ان يصف لي كحلا اكتحل به فوقع بخطه يدعو لي بسلامتها اذ كانت احديهما ذاهبة وكتب بعده اردت ان اصف لك كحلا عليك يصبر مع الاثمد كافورا

العدادي

نقل قد

العدادي

اذى

وتوتيا فانه يجلو ما فيها من العشاء ويبس الرطوبة قال فاستعملت ما امرني به فصحت والحمد لله انتهى ما في الكشي ولا يخفى عليك ان ابن طاووس ذكر الخبر الاخير في محمد بن الحسن بن ميمون وهو من سهو القلم وقد نبه على ذلك الشيخ المحدث في هامش التحرير الطاووسي ثم ان في الخبر دلالة على عدم وقفه واوضح منه ما عن الكافي عن اسحق عنه قال كتبت الى ابي محمد ع ان يدعو لي وكانت ذهبت احدى عيني والاخرى على شرف ذهاب فكتب الي جبس الله عليك عينك فافاق الصبي ووقع في اخر الكتاب اجرك الله واحسن ثوابك فاغتممت لذلك ولم يفهم فجائه بعد ايام خبر وفات ولده وقال في القسم الثاني من الخلاصة محمد بن الحسن بن شمون بالشين المعجمة والنون ابو جعفر بغدادي من اصحاب العسكري ع واقف ثم غلا وكان ضعيفا جدا فاسد المذهب واضيف اليه احاديث في الوقف وعاش مائة واربع عشرة سنة ومات سنة ثمان وخمسين ومائتين وكان اصله بصريا وهو مما لا يلتفت اليه كالى مصنفاته وسائر ما ينسب اليه انتهى وقال ابن داود في الباب الثاني محمد بن الحسن بن شمون كرخي غال عفن كثير وقف ثم غلا ضعيف متهافت لا يلتفت الى مصنفاته وسائر ما ينسب اليه جش عاش مائة واربع عشرة سنة ومات سنة ثمان وخمسين ومائتين انتهى وضعفه في الوجيزة والمشتركين ايضا وعده في الحاوي في فصل الضعفاء وميزه في المشتركات برواية الحسن بن قاسم وسهل بن زياد وعبد الله بن العلاء واحمد بن ابي عبد الله ورجاء بن يحيى بن سامان واحمد بن محمد بن عيسى العرادي واسحق بن ابان البصري **محمد** بن الحسن الشمري ابي العروف بملا ميرزا عنونه في جامع الرواة وقال العلامة المحقق المدقق الرضي الزكي الفاضل الكامل المتبحر في العلوم كلا دقيق الفطنة كبير الحفظ وامره في جلالة قدره وعظم شانه وسمو رتبته وتبحره وكثرة حفظه ودقة نظره واصابة رأيه وحدسه اشهر من ان يذكر وفوق ما يحوم حوله العبارة له تصانيف جيدة منها حاشية عربية على معالم الاصول وحاشية فارسية عليه وحاشية على حكمة العين وحاشية على حاشية الفاضل الزكي الخفري على الشرح الجديد للتجريد وحاشية على شرح مختصر الاصول وحاشية على الشرايع وحاشية على شرح المطالع وحاشية على الحاشية القديمة للفاضل الدواني على الشرح الجديد للتجريد وحاشية على رسالة اثبات الواجب للفاضل الدواني وله رسائل منها رسالة كائنات الجو ورسالة موسومة برسالة الاصفية ورسالة الاشبهة الاستلزام ورسالة الانموذج ورسالة الشكيات وغيرها توفي رحمه الله تعالى في شهر رمضان سنة ثمان وتسعين بعد الالف رضي الله عنه وارضاه **محمد** بن الحسن بن صباح سيجيء في محمد بن سنان انه ثقة **محمد** بن الحسن الصفار ابو جعفر الاعرج قد مر ضبط الصفار في احمد بن الصفار وقد عد الشيخ ره الرجل من اصحاب العسكري عليه السلام قائلا محمد بن الحسن الصفار له اليه يعني الى العسكري ع مسائل يلقب بمولاه انتهى وقال في الفهرست محمد بن الحسن الصفار قمي له كتب مثل كتب الحسين بن سعيد وزيادة كتاب بصائر الدرجات وغيره وله مسائل كتب بها الى ابي محمد الحسن بن علي عليهما السلام اخبرنا بجميع كتبه ورواياته ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار الا كتاب بصائر الدرجات فانه لم يروه عنه محمد بن الحسن بن الوليد واخبرنا الحسين بن عبيد الله عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عنه انتهى وقال النجاشي محمد بن الحسن بن فروخ الصفار مولى عيسى بن موسى بن طلحة بن عبيد الله بن الشاب بن مالك بن عامر الاشعري ابو جعفر الاعرج كان وجها في اصحابنا القميين ثقة عظيم القدر راجحا قليل السقط في الرواية له كتب منها كتاب الصلوة كتاب الوضوء كتاب الجنائز كتاب الصيام كتاب الحج كتاب النكاح كتاب الطلاق كتاب العتق والتدبير والكتابة كتاب التجارات كتاب المكاسب كتاب الصيد والذبائح كتاب الحدود كتاب الديات كتاب الفرائض كتاب المواريث كتاب الدعاء كتاب الزيارات كتاب الرد على الغلاة كتاب الاشربة كتاب الزهد كتاب الخمس كتاب الزكوة كتاب الشهادات كتاب الملاحم كتاب الفتن كتاب المؤمن كتاب الايمان والنذور والكفارات كتاب المناقب كتاب المثالب كتاب بصائر الدرجات كتاب ما روي في اولاد الائمة كتاب ما روي في شعبان كتاب الجهاد كتاب فضل القرآن اخبرنا بكتبه كلها ما خلا بصائر الدرجات ابو الحسين علي بن احمد بن محمد بن طاهر الاشعري القمي قال حدثنا محمد بن الحسن بن الوليد عنه بها واخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عنه بجميع كتبه وبصائر الدرجات توفي محمد بن الحسن الصفار بقم سنة تسعين ومائتين رحمه الله انتهى ومثله الى قوله قليل السقط في الرواية ثم من توفي الى اخره في القسم الثاني من الخلاصة ومثله فضل ابن داود ناسبا ما ذكره الى النجاشي وزاد ره عدم روايته عنهم ع وكلاهما ضبطا فروخ حروفا في الخلاصة وحروفا وحركات في رجال ابن داود بالفاء المفتوحة والراء والخاء المعجمة ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركين ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات الثمر قد سمعت من النجاشي والفهرست رواية محمد بن الحسن بن الوليد ومحمد بن يحيى عنه وقد ميزه بهما في المشتركين وزاد في جامع الرواة نقل رواية الكليني ره واحمد بن محمد وعلي بن الحسين بن بابويه وسعد بن عبد الله واحمد بن ادريس ومحمد بن جعفر المؤدب عنه وروايته عن يعقوب بن يزيد واحمد بن محمد بن عيسى ومهل بن زياد وعبد الله بن الحسن العلوي وعبد الله بن احمد وابراهيم بن هاشم ومحمد بن عيسى بن عبيد وعلي بن اسماعيل ومعوية بن حكيم بقي هنا امران الاول ان ابن داود قد اشتبه عليه امر الرجل فتارة عنونه بعنوان ابن الحسن بن فروخ ووثقه على ما سمعت واخرى قبل ذلك بعنوان محمد بن الحسن الصفار ولم يوثقه واقتصر على قوله كرخي ست له كتب مثل كتب الحسين بن سعيد وزيادة انتهى والحال ان الرجلين واحد وهو الثقة الجليل وقد حكم باتحادهما جماعة منهم الميرزا والتفريشي والشيخ البهائي وغيرهم قال الاخير فيما حكي عنه في كتاب ابن داود جعل محمد بن الحسن الصفار اثنين احدهما ابن فروخ والاخر غيره والحق انهما معا شخص واحد ولعل ابن داود راهم ولعل سبب توهمه انه راى النجاشي قد اثنى على الصفار الذي هو ابن فروخ ثناء كثيرا ووثقه والشيخ في كتاب الرجال والفهرست اقتصر من توصيف من ذكره على انه قمي له كتب مثل كتب الحسين بن سعيد وزيادة ولم يوثقه ولم يقل انه ابن فروخ فظن انهما اثنان ومن القرائن على ان من ذكره الشيخ والنجاشي واحد انهما نسبا كتاب بصائر الدرجات اليه وذكر انهما يرويان جميع كتبه عنه بوساطة محمد بن الحسن بن الوليد الا كتاب بصائر الدرجات فانهما يرويانه عنه بوساطة احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه انتهى كلام الشيخ البهائي ره ويزاد ذلك وضوحا بان النجاشي ذكر في ابتداء عنوانه محمد بن الحسن بن فروخ الصفار واقتصر في الاثناء على قول محمد بن الحسن الصفار دون ذكر فروخ فانه صريح في الاتحاد بل يمكن ان يقال ان ابن داود ايضا لا يقول بالتعدد لجريان عادته كالشيخ ره في رجاله بذكر شخص واحد مرتين بل مرات لاختلاف في العنوان ثم ان جعله الرجل ممن لم يروه عنهم ع مع تصريح الشيخ ره بكونه من اصحاب العسكري ع مما لا يخفى الا ان ذلك منه تبعية لسيرة النجاشي فانه يرمز الكل من لم ينص النجاشي برواية عن امام معين كما لا يخفى الثاني انه حكى المولى الوحيد ره عن جده المجلسي انه استظهر كون عدم رواية ابن الوليد بصائر الدرجات لتوهمه انه يقرب الغلو والحق ان ما فيه دون رتبتهم عليهم السلام ويمكن ان يكون لعدم الاتفاق وهو استظهار موجه بكلا احتماليه **محمد** بن الحسن الصيرفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول **محمد** بن الحسن الضبي مولاهم العطار الكوفي ابو عبد الله عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامي ولكن حاله مجهول في ظاهر العنوان لكن حيث ان الاظهر اتحاده مع محمد بن زياد العطار المتقدم ومحمد بن الحسن العطار الاتي جرى عليه التوثيق المتقدم من جمع بغير خلاف بينهم في محمد بن الحسن بن زياد وقد مر ضبط الضبي في احمد بن الحسين بن مفلس **محمد** بن الحسن بن عبد الله ابو عبد الله الجواني

١٠٥٥٠ ١٠٥٥١ ١٠٥٥٢ ١٠٥٥٣ ١٠٥٥٤

باب محمد

عونة في القسم الاول من الخلاصة كذلك وقال ساكن اهل طبرستان كان فقيها وسمع الحديث انتهى وقد اخذ ذلك من النجاشي فانه قال محمد بن الحسن بن عبد الله بن الحسن بن
محمد بن الحسن بن محمد بن عبد الله مولى الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابيطالب عليهم السلام ابو عبد الله الجواني ساكن اهل طبرستان كان فقيها وسمع الحديث له كتاب ثواب
الاعمال انتهى وظاهره كونه امامياً وما ذكره مدح معتد به فيدرجه في الحسان او لذا عده في الوجيزة والبلغة ممدوحاً ولعل الحائري لم يكتف بالفقاهة مدحاً حيث عده في الضعفا
وهو كما ترى وقد ضبط الجواني في محمد بن الحسن بن عبد الله الجعفري عونة النجاشي كذلك وقال ذكر بعض اصحابنا وغمز عليه وروى عن البلوي والبلوي رجل ضعيف مطعون ١٠٥٥٥
عليه وذكر بعض اصحابنا انه رأى له رواية رواه عنه علي بن محمد البرذعي صاحب الزنج وهذا ايضاً مما يضعفه وفي كتبنا كتاب يضاف اليه مترجم بكتاب علل الفرائض والنوافل قال
الحسين بن الحصين القمي اخبرنا ابو بشير احمد بن ابراهيم بن معلى القمي قال محمد بن الحسن العطار قال حدثنا عبد الله بن محمد البلوي قال حدثنا محمد بن الحسن الجعفري عن ابي عبد الله
انتهى ومثله يعزى الى قوله مطعون عليه في القسم الثاني من الخلاصة وكذا الباب الثاني من رجال ابن داود ناسباً الترجمة الى النجاشي وضعفه في الوجيزة وعده في
الحاوي في فصل الضعفا وميزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية عبد الله بن محمد البلوي وعلي بن محمد البرذعي صاحب الزنج محمد بن الحسن بن عبد الله بن ١٠٥٥٦
الحسن بن محمد بن الحسن بن محمد بن عبد الله مولى الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابيطالب عونة كذلك النجاشي وقدم في محمد بن الحسن بن عبد الله ابي عبد الله الجواني
محمد بن الحسن العطار قدم تارة بعنوان محمد بن الحسن بن زياد العطار واخرى بعنوان محمد بن الحسن الصفي العطار وقد صرح غير واحد من اهل الخبرة بالفرق باتحاد الكل محمد بن ١٠٥٥٧ ١٠٥٥٨
الحسن بن العلاء بن حارثة العجلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً ولكن حاله مجهول وفي نسخة ابن الحسين محمد بن الحسن بن علان قد وقع في طريق ١٠٥٥٩
الكافي والتهذيب والاستبصار وايات عن احمد بن محمد بن عيسى عنه ورواية عن جعفر بن محمد بن يونس وعبد الله بن المغيرة ومحمد بن حكيم وليس له ذكر في كتب الرجال وقال
المحقق الاردبيلي ره في مجمع الفائدة وليس في السند غير موثق الا محمد بن الحسن بن علان فغير معلوم الى انتهى محمد بن الحسن بن علي ابو عبد الله المحاربي عونة النجاشي كذلك ١٠٥٦٠
جليل من اصحابنا عظيم القدر خبير بامور اصحابنا عالم بمواطن انسابهم له كتاب الرجال سمعت جماعة من اصحابنا يصفون هذا الكتاب اخبرنا محمد بن جعفر التميمي قال حدثنا
ابو العباس احمد بن محمد بن سعيد قال املأ علينا محمد بن الحسن بن علي كتاب الرجال انتهى ومثله الى قوله انسابهم في القسم الاول من الخلاصة والباب الاول من رجال ابن داود
فالرجل من الحسان وقد عده في الوجيزة والبلغة ممدوحاً وقد مر ضبط المحاربي في ابان بن كثير ونقل في جامع الرواة رواية ابن عقدة عنه كتاب رجاله محمد بن الحسن بن عيسى ابو الشيخ ١٠٥٦١
وتقدم جماعة قال النجاشي عقب عنوانه على ما ذكرنا ما لفظه كوفي ثقة عظيم القدر في اصحابنا له كتب منها كتاب التجمل والمروة اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا محمد بن محمد بن
هرون الكندي قال حدثنا ابو الحسن محمد بن الحسن بكتابه انتهى ومثله يعزى الى اصحابنا في القسم الاول من الخلاصة ووثقه في الوجيزة والبلغة ايضاً وعده في الحاوي في فصل
الثقات وتميز برواية محمد بن محمد بن هرون الكندي عنه محمد بن الحسن بن علي بن شاذان ابو الحسن عونة كذلك ابن داود وقال كم ح فاضل جليل القدر انتهى ولم نقف في كلام ١٠٥٦٢
غيره على اثر له الا انشاء ولا نقلاً عن رجال الشيخ ره وليس في رجال الشيخ ره ايضاً اثر مما نسب اليه ولا باس بالاعتماد على قوله وعد الرجل حسناً لعدكون المدح الذي صدر منه
نقلاً عن رجال الشيخ ره بل ظاهره انه منه وهو عدل ثقة فلا بد من قبول قوله في ذلك وجلالة الفاضل تضمنت مدحاً وشهادة بالامامية لعدم تعقل اطلاق ذلك على غير الامامي محمد ١٠٥٦٣
ابن الحسن بن علي الطوسي ابو جعفر قدس الله روحه ونور ضريحه شيخ الامامية ورئيس الطائفة جليل القدر عظيم المنزلة ثقة عين ثبت صدوق عارف بالاخبار والرجال
والفقه والاصول والكلام والادب جميع الفضائل تنسب اليه صنف في كل فنون الاسلام وهو المهذب للعقائد في الاصول والفروع الجامع لكمالات النفس في العلم والعمل
وكان تلميذ الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان ولد قدس الله روحه في شهر رمضان سنة خمس وثمانين وثلثمائة وقدم العراق في شهور سنة ثمان واربعمائة وتوفي رضي الله
عنه ليلة الاثنين الثاني والعشرين من المحرم سنة ست واربعمائة بالمشهد المقدس الغروي على ساكنه السلام ودفن بداره قاله في الخلاصة ثم قال وقال الحسن بن محمد السكوني
انا والشيخ ابو محمد الحسن بن عبد الواحد العين ذربي والشيخ ابو الحسن اللؤلؤي غسله في ثلث الليلة ودفنه وكان يقول اولاً بالوعيد ثم رجع وهاجر الى مشهد امير المؤمنين ع
خوفاً من الفتن التي تجددت ببغداد واحرقت كتبه وكرسي كان يجلس عليه للكلام انتهى واقول المظنون ان الفتنة التي اوجبت انتقاله الى المشهد المقدس الغروي ما عن شرح مسند
ابي حنيفة من قوله القاضي ابو سعيد عبد الملك بن عبد الرحمن بن محمد السرخسي استشهد في بغداد في فتنة ثارت بين اهل السنة والشيعة سنة ثلث واربعين واربعمائة قال الباقي
عبد الرافضة الى خان الحنفية واحرقوه وقتلوا مدرسهم ابا سعيد السرخسي انتهى فيكون ح تاريخ انتقاله الى النجف الاشرف سنة ثلث واربعين واربعمائة والله العالم وقد ترجم
هو نفسه في اخر باب الحيم من الفهرست واقتصر على ذكر مصنفاته فقال محمد بن الحسن بن علي الطوسي مصنف هذا الفهرست له مصنفات منها كتاب تهذيب الاحكام وهو
يشتمل على عدة كتب من كتب الفقه ثم عد الكتب التي تضمنها التهذيب من كتاب الطهارة الى كتاب الديات ثم قال وله كتاب الاستبصار فيما اختلف من الاخبار وهو يشتمل على عدة
كتب تهذيب الاحكام غير ان هذا الكتاب مقصور على ذكر ما اختلف من الاخبار والاول يجمع الخلاف والوفاق وله كتاب النهاية في مجرد الفقه والفتاوى وهو يشتمل على
عدة كتب تهذيب الاحكام وله كتاب المفصح في الامامة وله تلخيص كتاب الشافي في الامامة وله مختصر ما لا يسع المكلف الاخلال به وله كتاب العدة في اصول الفقه وله كتاب
الرجال من روى عن النبي ص وعن الائمة الاثني عشر عليهم السلام ومن تأخر عنهم وله هذا الكتاب وهو فهرست كتب الشيعة واصولهم اسماء المصنفين منهم واصحاب الاصول و
الكتب واسماء من صنف لهم وليس هو منهم وله مسائل الخلاف مع الكل في الفقه من الفقهاء وله كتاب المبسوط في الفقه المجرد الكبير يشتمل على ثمانين كتاباً فيه فروع الفقه كلها
لم يصنف مثله وله كتاب ما يعمل وما لا يعمل اولاً وله مقدمة في المدخل الى علم الكلام لم يعمل مثلها وله شرح هذه المقدمة وله كتاب الجمل والعقود في العبادات مختصر وله مسائل في
الاحوال ملجمة وله كتاب الايجاز في الفرائض مختصر وله مسألة في العمل بخبر الواحد ثم عد الكتب التي يشتمل عليها كتاب المبسوط ثم قال وله كتاب شرح جمل العلم والعمل ما يتعلق منه
بالاصول وله مسألة في تحريم الفقاع وله مسائل الخلاف اربع وعشرون مسألة وله المسائل الرجبية في تفسير اي من القرآن وله المسائل الدمشقية اثنا عشرة مسألة وله
كتاب البيان تفسير القرآن لم يعمل مثله وله المسألة الرازية في الوعيد وله مسائل في الفرق بين النبي والامامة وله المسائل الحلبية وله كتاب النقض على ابن شاذان في مسألة
الغار وله مختصر في عمل يوم وليلة وله كتاب مناسك الحج مجرد العمل والادعية وله مسائل ابن البراج وله مصباح المتهجد في عمل السنة والمسائل الالياسية مائة مسألة في
فنون مختلفة ومختصر اخبار المختار وله كتاب الغيبة وله المسائل الحائرية نحو ثلثمائة مسألة وله هداية المسترشد وبصيرة المتعبد وله كتاب اخبار الرجال وله كتاب المجالس

احمد بن علي بن ابراهيم العلوي الجواني

وقال

الجيلانية في النبوة

وكتاب انس الوحيد وكتاب الاقتصاد فيما يجب على العباد وكتاب مختصر المصباح في عمل السنة

من أبواب الميم

في الأخبار وله كتاب مقتل الحسين عليه السلام وله كتاب في الأصول كبير خرج منه الكلام في التوحيد وبعض الكلام في العدل انتهى ونقل الشهيد الثاني عن الشيخ بخطه ان من مصنفاته التي لم يذكرها في الفهرست كتاب شرح الشرح في الأصول كتاب مبسوط املاه علينا شفاها لخاوله يصنف مثله انتهى وقال العلامة الطباطبائي قدس سره ان اول مصنفاته النهاية واخرها المبسوط وقال النجاشي محمد بن الحسن بن علي الطوسي ابو جعفر جليل من اصحابنا ثقة عين من تلامذة شيخنا ابي عبد الله ثم عد جملة من كتبه وحكى المحقق الوحيد في التعليقة عن جده المجلسي ره انه قال كلما يقع منه ره من سهو وغفلة فبأعتبار كثرة تصانيفه ومشاغله العظيمة كان مرجع فضلاء الزمان وسمعنا من المشايخ وحصل لنا ايضا بالتتبع ان فضلاء تلامذته الذين كانوا مجتهدين بدون على ثلثمائة فاضل من الخاصة ومن العامة ما لا يحصى والخلفاء اعطوه كرسي الكلام وكان ذلك لمن كان وحيد العصر مع ان اكثر التصانيف كان في زمان الخلفاء العباسية لانهم كانوا يبالغون في تعظيم العلماء من العامة والخاصة ولم يكن الى زمان الشيخ ره تقية كثيرة بل كان المباحثة في الاصول والفروع حتى في الامامة في المجالس العظيمة انتهى وحكى جماعة انه وشى بالشيخ ره الى الخليفة العباسي بانه واصحابه يسبون الصحابة وكتاب المصباح يشهد بذلك فانه ذكر ان من دعاء يوم عاشوراء اللهم خص انت اولهم اول ظالم باللعن مني الخ فدعى الخليفة بالشيخ والكتاب فلما حضر الشيخ ووقف على القصة الهمه الله تعالى ان قال ليس المراد من هذه الفقرات ما ظننته السعات بل المراد بالاول قابيل قاتل هابيل وهو اول من سن القتل والظلم وبالثاني عاقر ناقة صالح وبالثالث قاتل يحيى بن زكريا قتله لاجل بغي من بغايا بني اسرائيل وبالرابع عبد الرحمن بن ملجم قاتل علي بن ابي طالب فلما سمع الخليفة من الشيخ ره تاويله وبيانه قبل منه ورفع شأنه وانتقم من الساعي واهانه ثم ان المستفاد من تاريخ ولادته ووفاته وتاريخ ورود العراق انه عمر خمسا وسبعين سنة وان ولادته بعد وفات الصدوق باربع سنين وانه ادرك من زمان علم الهدى ره نحوا من ثمان وعشرين وبقي بعده اربعا وعشرين سنة اثنى عشرة في بغداد ومثلها في الغري رضوان الله عليه **محمد** بن الحسن بن علي بن فضال حكى الكشي عن محمد بن مسعود انه قال عبد الله بن بكير وجماعة من الفطحية هم فقهاء اصحابنا منهم ابن بكير وابن فضال يعني الحسن بن علي وعمار الساباطي وعلي بن اسباط وبنو علي بن الحسن بن فضال علي واخواه ويونس بن يعقوب ومعوية بن حكيم وعد عدة من اجلة الفقهاء العلماء انتهى وقد اوضحنا في ابيه الحسن انه وان كان في اول امره فطحيا الا انه في شطر معتد به من اخر عمره عدل الى الحق وصار اماميا واما ابنه محمد هذا فهو وان رمي ايضا بالفطحية الا ان قول العسكري ره في بني فضال خذوا ما رووا وذروا ما رأوا كاف في الحاق حديثه بالصحيح فروايته من الحسن كالصحيح **محمد** بن الحسن بن علي بن محمد بن احمد بن علي بن الصلت القمي مدحه الصدوق ره في اول كمال الدين مدحا عظيما فوق التوثيق حيث قال بعد عنوانه على ما ذكرنا ما لفظه ورد البلد من بخارا وهو من اهل الفضل والعلم والنباهة سيدتم طال ما تمنيت لقائه واشتقت الى مشاهدته لدينه وسديد رايه واستقامة طريقته فلما اظفرني الله تعالى بذكره بهذا الشيخ الذي هو من اهل هذا البيت الرفيع شكرت الله على ما تبرلي من لقائه واكرمني به من اخائه وجالني به من مودته وصفائه الى اخر ما قال **محمد** بن الحسن بن علي بن يقطين روى عنه نوح بن شعيب النيشابوري روى هو عن نادر الخادم عن ابي الحسن ع ذكر ذلك في محكي باب الكر سفر وحاله مجهول **محمد** بن الحسن بن عمار قدم في ترجمة علي بن جعفر نقل رواية الكشي ره في باب النص على الجواد ع عنه ما يكشف عن كونه من رواة الشيعة حيث تضمن قوله كنت عند علي بن جعفر بن محمد ع جالسا بالمدينة وكنت اقمت عنده سنين اكتب عنه ما يسمع من اخيه يعني ابا الحسن ع الحديث وليس له ذكر في كتب الرجال الاصحابنا ولعلي اعتبره من الحسان **محمد** بن الحسن بن عمارة المدني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن الحسن بن فروخ الصفار قدم مشروحا في محمد بن الحسن الصفار فلا نعيد **محمد** بن الحسن القمي عنونه الشيخ في باب من لم يروعنهم ع من رجاله وقال وليس بابن الوليد الا انه نظيره روى عن جميع شيوخه روى عن سعد وعن الحميري والاشعريين محمد بن يحيى وغيرهم روى عنه التلعكبري اجازة انتهى ومثله الى قوله نظيره في القسم الاول من الخلاصة قلت في نظر الشيخ اياه بابن الوليد شهادة بعدالته وجلالته مضافا الى كونه شيخ اجازة فالحق عد حديثه في الصحيح واستظهر في التعليقة كونه محمد بن الحسن بن بندار المتقدم فان ثبت ذلك اعتدل بذلك ذاك واندرج حديثه في الصحيح والا بقي ذاك على ما مر من الحسن وفي الوجيزة والبلغة ان محمد بن الحسن القمي ممدوح وزاد في الثاني قوله كالثقة **محمد** بن الحسن الكرخي روى عنه الصدوق ره مترضيا بوساطة محمد بن الحسن وفي الاكمال بوساطة علي بن الحسين بن الفرج رحمه الله وفي ترضيه عليه ايماء الى جلالته بل وثاقته والا قل من افادته حسنه **محمد** بن الحسن الكرماني الدهني الزهاشيري كان من الغلاة على ما نقله نقله عن الكشي في ترجمة زرارة واستظهر في التعليقة كونه محمد بن بحر المتقدم وليس ببعيد لتطابق الاوصاف فتدبر **محمد** بن الحسن الكندي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** حسن المامقاني والدي واستاذي في العربية واللغة والاصول والفقه والحديث ومؤدبي ووالي نعمي انار الله برهانه واعلى في فراديس الخلد مكانه ولد في اليوم الثالث والعشرين من شهر شعبان سنة الف وما بين وثمان وثلثين وكان طاب رمسه عالما محررا وفاضلا خبيرا اصوليا ولغويا اديبا اديبا فقيها اماما للاخبار والعبادات معتدل السليقة حسن الطريقة عالي الهمة نقي نقيه عد الاثبات زاهدا متقيا مخالفا لهواه مطيعا لامر مولاه حافظا لدينه صائنا لنفسه دقيقا في الشرعيات خشنا في جنب الله ذا خشونة غريبة موصلا للحقوق الى اهلها احسن ايصال صبورا منوكلا عفيفا عزيز النفس حييا مؤدبا منكر النفس ترابي المزاج مصفاجا معا بين حسن الخلق والغضب قد اتفق في عصره عدة وصديقه على انه واحد دهره وفريد زمانه واني عاجز عن اداء حقه في مدحه له مصنفات منها بشرى الوصول الى اسرار علم الاصول ثمان مجلدات مجموعها مائة وخمس وعشرون الف بيتا ومائة وست وعشرون بيتا تقريبا ومنها ذرايع الاحلام في شرح شرايع الاسلام برز منها اربعة عشر مجلدا استة في الطهارة وستة في الصلوة وجلد في الصوم وجلد في بعض الزكوة والخمس ومنها غاية الامال تعليقا على مكاسب استاذه العلامة الانصاري قدس سره وتوفي رضوان الله عليه بعد الظهر من اليوم الثامن عشر من شهر محرم الحرام سنة الف وثلثمائة وثلث وعشرين ودفن في مقبرة المعروفة التي هيأها له بعض مقلديه قبل وفاته بما يقرب من شهرين وان شئت شرح ترجمته فراجع رسالتنا محزن المعالي في ترجمة المحقق المامقاني المطبوعة مع مقباس الهداية سنة الف وثلثمائة وخمس واربعين **محمد** بن الحسن بن محبوب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الجواد ع اماميا بلا شبهة ولكني لم اقف فيه على مدح يدرجه في الحسان **محمد** بن الحسن المشمي روى في الكافي عن يعقوب بن يزيد عن الحسن بن زياد عنه عن ابي عبد الله ع ولم اقف على ذكر له في كتب الرجال **محمد** بن الحسن بن ميمون مر في محمد بن الحسن بن شمون ابدال بعضهم شمون بميمون فلاحظ وتدبر **محمد** بن الحسن الواسطي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الجواد ع وقال الكشي حدثني علي بن محمد القتيبي قال الفضل بن شاذان ان محمد بن الحسن كان كريما على ابي جعفر عليه السلام وان ابا الحسن ع انفذ نفقة

١٠٥٦٤ محمد واحمد

١٠٥٦٥

١٠٥٦٦

١٠٥٦٧ من ج ٢ خ

١٠٥٦٨

١٠٥٦٩

١٠٥٧٠

١٠٥٧١

١٠٥٧٢

قال المصنف

١٠٥٧٣ ١٠٥٧٤

١٠٥٧٥

١٠٥٧٦

١٠٥٧٧

١٠٥٧٨ بعد الالف ح بعد الالف ح

باب الحاء

هي غيث فضله وانسجم فالف وصنف وقرط المسامع وشنف ثم اطال فوصف بفقرات كثيرة وذكر انه توفي سنة الف واحد وثلثين وتاريخ خبره بسنة الف وخمس وثلاثين و
دفن قريب حرم الرضا ع متصلا به من جانب الرجلين وقبره مزار لزائري الرضا ع ومصنفاته كثيرة اغلبها مختصر وفيها المطول وهي ما بين كتب ورسائل وحواشي واجوبة مسائل
منها كتاب الحبل المتين في احكام الدين جمع فيه الاحاديث الصحاح والحسان والموثقات وشرحها شرحا لطيفا خرج منه الطهارة والصلوة ولم يتمه فيه الف حديث وزيادة
يسيرة وكتاب مشرق الشمسين واكسير السعادتين جمع فيه ايات الاحكام وشرحها والاحاديث الصحاح وشرحها خرج منه كتاب الطهارة لا غير فيه نحو اربعمائة حديث وكتاب
العروة الوثقى في تفسير القرآن خرج منه تفسير سورة الفاتحة لا غير والحديقة الهلالية في شرح دعاء الهلال وحاشية شرح العضدي على مختصر الاصولي وزبدة في الاصول و
شيء الشعور على سائر مصنفاته فراجع امل الامل وله شعر كثير حسن بالعربية والفارسية في اصناف ما ينظم **محمد** بن الحسين بن عبد الجبار الطوسي نزيل قاشان ابو الفضل
عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه صالح ثقة ابنه خطير الدين محمود بن محمد عالم صالح انتهى **محمد** بن الحسين بن عبد العزيز عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع وقال
روى عن محمد بن موسى الطلحي روى عنه ابن الوليد انتهى وظاهره كونه اماميا وظاهر جعل الشيخ ره اياه في ترجمة جده عبد العزيز المهتدي المتقدم معرفا له هو معروفيته بل بنفسه
وكذا في رواية ابن الوليد عنه اشارة الى ذلك بل الى العدالة ايضا كما لا يخفى على المطلع على حاله في محمد بن يحيى وغير ذلك من المواضع كما نبه على ذلك الوحيد في التعليقة
وح فينبغي عد الرجل في الحسان اقول **محمد** بن الحسين بن العلاء بن حارثة العجلي عده الشيخ ره في نسخة من رجاله من اصحاب الصادق ع وفي نسخة اخرى الحسن مكبرا وقد تقدم
محمد بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع ابو عبد الله عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه مدني نزيل الكوفة
مات سنة احدى وثمانين ومائة وله سبع وستون سنة انتهى وبعض نسخ رجال الشيخ ره وان اسقط فيها قول ابن علي بن الحسين بين الحسين الاول وبين علي الثاني الا انه سقط
من قلم النساخ قطعا لان الحسين ع لم يخلف غير علي الامام ع وظاهر جامع الرواة كون نسخة رجال الشيخ التي عنده على ما سطرنا في العنوان فهو الصحيح ثم انه نقل في جامع الرواة
رواية عبيد بن يحيى الثوري بن العطار عنه عن ابيه عن جده عن امير المؤمنين ع ولم يتبين لنا في امره شيء **محمد** بن الحسين بن علي بن عبد الصمد التميمي الشيخ الامام ركن الدين
عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه دين ثقة بيزدار **محمد** بن الحسين بن العميد ابو الفضل قدم في ترجمة احمد بن اسماعيل بن عبد الله سمكة ما يشير الى معروفيته و
بناء حيث جعل النجاشي محمد بن الحسين هذا معرفا له بقوله يقال ان عليه قرء ابو الفضل محمد بن الحسين بن العميد الى ان قال عند تعداد كتبه ورسائله الى ابي الفضل بن العميد
الخ **محمد** بن الحسين بن المحتسب عنونه منتجب الدين كذلك وقال ثقة عين مصنف كتاب راس افراي المجد عشر مجلدات شاهدته وقرأت بعضه عليه **محمد** بن الحسين بن
محمد ابو المعالي الحمداني عنونه منتجب الدين وقال الشيخ الامام ناصر الدين عالم ورع **محمد** بن الحسين بن محمد الجعفري المحدث عنونه منتجب الدين وقال فاضل ورع **محمد** بن
الحسين بن محمد الجعفري الشريف عنونه منتجب الدين وقال فقيه صالح **محمد** بن الحسين بن محمد الحسيني الكبكي عنونه منتجب الدين وقال وجه السادة في الرى السيد الرئيس
تاج الدين فاضل فقيه له نظم حسن وخطب لطيفة اخبر بها الوالد عنه رحمهم الله سبط السيد الامام شهاب الدين محمد بن تاج الدين محمد الحسيني الكبكي عالم ورع واعظ
ولداه السيد عماد الدين المرتضى وكمال الدين المنتهى عالمان واعظان سبطه السيد صدر الدين محمد بن المرتضى عالم واعظ **محمد** بن الحسين بن محمد الغريب قاضي قاشان عنونه
منتجب الدين وقال فاضل فقيه كان يكتب نهج البلاغة من حفظه وله رسالة العبقة في شرح قول السيد الرضي رضي الله عنه في خطبة النهج عليه مسحة من العلم الالهي وفيه عبقة
من الكلام النبوي **محمد** بن الحسين المنير عنونه منتجب الدين وقال فقيه ثقة له كتاب الادب **محمد** بن الحسين بن موسى هو محمد بن الحسين الرضي المتقدم اخو المرتضى
محمد بن الحسين بن هرون الكندي الطحان عده الشيخ ره في نسخة من رجاله ممن لم يروعنهم ع وفي نسخة اخرى محمد بن الحسن وقد تقدم **محمد** بن الحسين الاهوازي عده
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الحسين في اذن بن ابي مرثد وضبط الاهوازي في ابراهيم بن مهزيار
محمد بن الحسين بن عبد الرحمن الجعفي كوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وفي التعليقة انه اخو بسطام ورمز ايماء الى ما مر في ترجمته
انتهى واقول لم يسبق ما اشار اليه وغاية ما في ترجمة بسطام انه من بيت في الكوفة من جعفي فليتتبع لعله يقف على ما قصرنا عنه وقد مر ضبط الجعفي في ابراهيم الجعفي **محمد** بن
الحصين الفهري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وقال انه ملعون وقال في القسم الثاني من الخلاصة محمد بن الحصين بالحاء المهملة المضمومة والصاد المهملة والياء
المنقطة تحتها نقطتين والنون اخو الفهري من اصحاب ابي الحسن الثالث الهادي ع كان ضعيفا ملعونا انتهى واقول ان كان مستندهما فيما ذكراه هو رواية الكشي المتقدمة
في الحسن بن محمد بن بابا القمي كما افاده المبرزة فيما ذكر المذكور فيها مع ابن بابا انما هو الفهري في كلام الكشي بعد ذلك دلالة على ان المراد بالفهري فيه محمد بن نعيم الفهري
التميمي كما هو الظ بل المقطوع به فلا ينطبق على المذكور وان كان مستندهما غير ذلك فهما ادرى به وقولهما حجة ما لم ينكشف خلافه **محمد** بن الحصين من غير وصف روى
في التهذيب عن الحسين بن سعيد عنه عن العبد الصالح وفي الاستبصار عنه عن محمد بن الفضيل وفي الكافي عنه عن عمر الجرجاني وفي الروضة عنه عن خالد بن يزيد
القمي تارة وعن ابن فضال عنه عن محمد بن الفضيل اخرى ولم اقف على حاله **محمد** بن حطاب الجهني عده غير واحد من اصحاب رسول الله ص ولم اتحقق حاله **محمد** بن حفص بن
خارجة روى في باب ان الايمان مبثوث بجوارح البدن من الكافي عن الاشعث بن محمد عنه عن ابي عبد الله ع ولم اقف على ذكره في كتب الرجال وهو مجهول الحال **محمد** بن
حفص بن عمرو ابو جعفر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع قائلا محمد بن حفص بن عمرو بن العمري انتهى وقد مر في ترجمة ابراهيم بن مهزيار رواية الكشي المتضمنة لقوله
وحفص بن عمر كان وكيل ابي محمد عليه السلام واما ابو جعفر محمد بن حفص بن عمرو فهو ابن العمري وكان وكيل الناحية وكان الامر يدور عليه انتهى وقد ذكرنا في الفوائد واشرنا
في طي التراجم مرارا الى ان الوكالة عنهم ع تقتضي مرتبة اعظم من الثقة والعدالة وقد نقل في جامع الرواة رواية ابراهيم بن هاشم واسماعيل بن مهران وابراهيم بن محمد وابراهيم بن
صالح بن سعيد عنه ورواية عن اسماعيل بن عيسى ومحمد بن عمارة وعبد الله بن طلحة ومنصور وصباح الحذاء ورواية عن ابي عبد الله ع بواسطتين غالبا وبواسطة واحدة
نادرا فليتتبع **محمد** بن حفص بن غياث عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع وقال روى عن ابيه روى عنه محمد بن الوليد الخزاز وروى عن محمد بن الحسن الصفار والحميري
وسعد هكذا في نسخ رجال الشيخ ره واستظهر اللاهيجي كون كلمة عن قبل محمد بن الحسن الصفار مصحف عنه وان الصحيح عنه اي روى عن ابن الوليد الصفار والحميري وسعد هكذا
لان المذكور في ترجمة محمد بن الوليد الخزاز انه عمر حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار وسعد وصرح الشيخ في الفهرست بان الصفار روى عن ابن الوليد وقد ذكر المبرز اعتبارة

١٠٥٩٨ ١٠٥٩٩ ١٠٦٠٠ ١٠٦٠١ ١٠٦٠٢ ١٠٦٠٣ ١٠٦٠٤ ١٠٦٠٥ ١٠٦١٢ ١٠٦١٣ ١٠٦١٤ ١٠٦١٥ ١٠٦١٦ ١٠٦١٧ ١٠٦١٨ ١٠٦١٩ ١٠٦٢٠

الظاهر ان محمدا هذا هو الملقب بالزين وبالاستاد وزيد عمره بالكتابة قوله لكتابة ديوان الرئيس في الدولة البويهية الطاهرات وكان في عصره من الكتاب الصاحب بن عباد وابي اسحق الصابي وهو بالجملة فضلاء كتب منها وتطور في الدولة وتوالى الدولة عبد الحميد بن يحيى ولد يحيى الدين يحيى كان في تعيين اسم ابن العميد الكاتب ولد فائدة مهمة في ذلك

من ابواب الميم

رجال الشيخ ره مبدلا كلمة عن قبل محمد بن الحسن الصفار بكلمة عنه وذلك اما لكون نسخته كذلك او لاصلاح العبارة اجتهادا والظاهر الاول وقد عبر في المشتركات برواية
محمد بن الوليد الخزاز ومحمد بن الحسن الصفار والحميري وابراهيم بن هاشم وسعد وهو عن ابيه وهذا منه مبني على ارجاع الضمير المجرور بعن في قوله وروى عنه محمد بن الحسن الصفار
الى محمد بن حفص وقد سمعت من اللاهيجي ارجاعه الضمير الى ابن الوليد ويساعده ان الصفار اذا كان لقي ابن الوليد في اخر عمره لم يمكن روايته عن روى عنه ابن الوليد في اوائل
امره واما رواية ابراهيم بن هاشم عن محمد بن حفص هذا فلم تحققها ولم ينقلها احد وعلى اي حال ففي منتهى المقال ان في رواية هؤلاء الاجلة عنه دلالة على الاعتماد عليه
واقول ان رواية غير ابن الوليد ومحمد بن عبد الحميد عنه وان لم تحقق الا ان رواية ابن الوليد وحده عنه كافية في الكشف عن كونه معتمدا بعد كون محمد بن الوليد بطي الاذعان بالرجل
مناقشا في الرجال بادنى شيء لكن في كفاية هذا المقدار في ادراج الرجل في الحسان تاملا **محمد** بن الحكم اخو هشام نقل الوحيد ره رواية ابن ابي عمير عنه في التصحيح وغيره ايماء الى ١٠٦٢١
نباهته وكونه معتمدا لا شبهة في روايته التي في طريقها ابن ابي عمير كما لا يخفى ثم ان محمدا هذا روى عن عمر بن يزيد وهشام الحكم ابن عمر بن يزيد فان كان محمد اخاه من ابيه فعمر بن يزيد
عمهما **محمد** بن الحكم البكري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامي وظاهر الفقيه كونه من اصحاب الكاظم ع ايضا حيث قال روى عن محمد بن ١٠٦٢٢
الحكم قال سألت ابا الحسن موسى بن جعفر ع اه وقد عبر ضبط البكري في ابان بن تغلب **محمد** بن حكيم من دون وصف عنونه في القسم الاول من الخلاصة وقال روى الكشي ان
ابا الحسن عليه السلام كان يرضى كلامه عند ذكر اصحاب الكلام انتهى اقول روى الكشي فيه روايات ثلث احدها مجملة يتبين المراد بها بضميمة الاخريين المبينتين فالاولى ما
رواه عن حمدويه قال حدثني يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن محمد بن حكيم قال ذكر لابي الحسن ع اصحاب الكلام فقال اما ابن حكيم فدعوه والثانية ما رواه عنه قال حدثني
محمد بن عيسى قال حدثنا يونس بن عبد الرحمن عن حماد قال كان ابو الحسن ع يأمر محمد بن حكيم ان يجالس اهل المدينة في مسجد رسول الله ص وان يكلمهم ويخاصمهم حتى كلمهم في
صاحب القبر وكان اذا انصرف اليه قال له ما قلت لهم وما قالوا لك ويرضى بذلك منه **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد بن يزيد القمي
قال حدثني محمد بن احمد بن يحيى عن ابراهيم بن هاشم عن يحيى بن عمران الهمداني عن يونس عن محمد بن حكيم وقد كان ابو الحسن ع ومنه كسابقه ح فيكون الرجل من الحسان
لان كونه امامي لا شبهة فيه ورضا ابي الحسن ع بكلامه بل امره اياه بالكلام مدح معتد به له مدخا قريبا من التوثيق كما لا يخفى ورواية الحسن بن محبوب عنه كما نقله في الفهرست
تقوي حسنه قال في الفهرست محمد بن حكيم له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن الحسن بن محبوب عن محمد بن حكيم انتهى وارادبالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن
محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب انتهى وعنونه في الفهرست مرة اخرى من غير وصف ايضا واثبت له كتابا ورواه عنه بتوسط جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن
القسم بن اسماعيل عنه وعده في رجاله محمد بن حكيم من دون توصيف من اصحاب الكاظم ع **محمد** بن حكيم الخثعمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي محمد بن ١٠٦٢٤
حكيم الخثعمي روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام يكنى ابا جعفر له كتاب يرويه جعفر بن محمد بن حكيم حدثنا محمد بن محمد قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد
بن عمار قال حدثنا ابي قال حدثنا القاسم بن هشام اللؤلؤي وعلي بن الحسن بن فضال جميعا عن جعفر بن محمد بن حكيم عن ابيه محمد بن حكيم بكتابه انتهى وظاهره كونه امامي
وكونه ذا كتاب لا يكفي في درجه في الحسان نعم لو ثبت اتحاده مع سابقه اندرج في الحسان لذلك ولعله لذا عد في الوجيزة الرجل ممدوحا وقد صدر من صاحب المدارك ما
ينافي مسلكه حتى بناء على اتحاد هذا مع سابقه وصيرورته حسنا كما هو ظاهره حيث انه نسب الى الشيخ ان له كتابا وقد عرفت ان الذي اثبت الشيخ ره له الكتاب هو محمد بن حكيم غير
موصوف بشيء قال في المدارك واما محمد بن حكيم فقد ذكره الشيخ والنجاشي وذكرا ان له كتابا ولم يرويا فيه قدحا وبالجملة فالعمل بمضمون هذه الرواية متجه لاعتبار سندها انتهى
ولا ادري من اين ثبت له اعتبار سندها على طريقته من قصر الحجية على الخبر الصحيح وعد حجية الحسن عنده مع ان حسن الخبر مبني على اتحاد الخثعمي مع غير الموصوف بوصف
ولم يثبت ذلك نعم هو ظاهر ابن داود حيث عنون محمد بن حكيم الخثعمي وذكر في ترجمة مضمون رواية الكشي المزبورة ولذا قال الفاضل اللاهيجي في خبر الرجال انه يمكن ان
يستنبط مما نقلناه عن ابن داود ان المراد بمحمد بن حكيم المذكور في باب وجوب التقصير في الصوم في السفر بل في كل الابواب وفي المشيخة هو الخثعمي ان الصدوق ره
قال في المشيخة ان محمد بن حكيم من رواة ابن ابي عمير ومحمد بن حكيم المذكور في الكشي الذي هو الخثعمي باعتقاد ابن ابي عمير قد صرح الكشي بانه روى عنه ابن ابي عمير فاتحاد الراوي
يؤيد اتحاد المروي عنه كما لا يخفى انتهى فتدبر وقد عبر ضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك **محمد** بن حكيم الساباطي المدائني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا ١٠٦٢٥
محمد بن حكيم الساباطي له اخوة محمد ومرازم وحديد بن حكيم انتهى واستفاد المولى الوحيد ره من نسبة اخوته اليه معروفيته بل وحسنه وظن بعضهم اتحاده مع سابقه وهو كما
ترى مما لا شاهد عليه بوجه ويبعده ان هذا من اصحاب الصادق ع وذلك من اصحاب الصادق والكاظم جميعا وهذا له اخوة حديد ومرازم وذلك له ابن اسمه جعفر و
ذاك متحد مع محمد بن حكيم المطلق بخلاف هذا وح فكل ما وقع في طريق محمد بن حكيم الخثعمي او من دون توصيف يبنى على حسن السند عند اعتبار باقي رجاله لاتحادهما وورود
المدح فيه كما عرفت وما وقع فيه محمد بن حكيم الساباطي يبنى على جهالة الراوي لعدم ورود مدح فيه بوجه واذ قد عرفت ذلك فاعلم ان حكي في جامع الرواة رواية جمع عن محمد بن حكيم
من غير توصيف وينبغي البناء على حسن تلك الروايات فنقل رواية ابن ابي عمير عن محمد بن حكيم تارة بغير واسطة وعن ابي عبد الله ع واخرى بلا واسطة عن ابي الحسن ع ثالثة بتوسط
ابي مسروق عن ابي عبد الله ع ورابعة بتوسط شهاب بن عبد ربه ونقل رواية صفوان بن يحيى تارة عن محمد بن حكيم عن الكاظم ع واخرى عن محمد بن حكيم الخثعمي عن محمد بن مسلم
وثالثة عنه عن خالد بن الحجاج الكرخي ورواية الخضر بن عبد الملك والحسن بن عبد الله ومحمد بن الحسن بن علان وحماد بن عثمان وابان ومحمد بن ابي حمزة وعبد الكريم ومحمد بن
اسحق بن عمار وعلي بن عثمان واحمد بن غانم واحمد بن محمد بن ابي نصر ويونس بن عبد الرحمن والحسن بن محبوب عن محمد بن حكيم من غير توصيف في ذلك كله عن ابي الحسن
موسى عليه السلام والعبد الصالح ع والمراد بمحمد بن حكيم في جميع ذلك هو الخثعمي لانه الراوي عن ابي الحسن ع ونقل ايضا رواية علي بن اسمعيل عن محمد بن حكيم عن المسمعي عن ابي عبد الله ع
ورواية ابن اذينة عنه عن ميمون البان عن ابي عبد الله ع والظاهر فيهما ايضا كونه الخثعمي وفي مشتركات الكاظمي تميز محمد بن حكيم الذي هو الساباطي برواية ابنه جعفر عنه
وبرواية الحسن بن محبوب وابن ابي عمير ويونس والقسم بن اسماعيل وهو عن الصادق ع والكاظم ع **محمد** بن حماد ابو الاشعث المزني كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب ١٠٦٢٦
الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول وقد عبر ضبط المزني في ابراهيم بن ابي ذاحة **محمد** بن حماد بن زيد الحارثي ابو عبد الله قال في الفهرست ١٠٦٢٧
محمد بن حماد الكوفي له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن حماد انتهى وقال النجاشي محمد بن حماد بن زيد الحارثي ابو عبد الله ثقة روى ابوه

باب الميم

عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا ابن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا سعد والحميري قالا حدثنا محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه انتهى ومثله الى قوله عن ابي
عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا التوثيق الى كش مريدا به جش كما هو الغالب فيه ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات
ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات ومبرزه في المشتركات بما سمعته من الشيخ من رواية محمد بن علي بن محبوب عنه وما سمعته من النجاشي من رواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب
عنه ولبسه نقل رواية احمد بن ميثم ايضا عنه لقول الشيخ ره في موضع اخر من الفهرست محمد بن حماد له روايات عنه احمد بن ميثم ونقل في جامع الرواة رواية علي بن الحسن بن فضال
١٠٦٢٨ ومحسن بن احمد واحمد بن ابي زاهر ايضا عنه ورواية عن محمد بن خالد واخبر احمد بن حماد وابيه حماد بن زيد وعبد الله بن يحيى الكاهلي **محمد** بن حماد بن عبد الرحمن الانصاري
١٠٦٢٩ مولى آل ابي ليلى كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن حماد الهمداني الفائشي كوفي عده الشيخ ره
في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الهمداني في ابراهيم قوام الدين والفائشي بالفاء والالف والهمزة والشين المعجمة نسبة الى فائش واد باليمن كان
بحيه ذو فائش سلامة بن يزيد بن مرة بن عريب بن مرثد بن بريم بن بحصب البحيبي من بني بحصب بن مالك اخي ذي اصبح وكان يظهر لقومه في العام مرة مبرقعا وهو احد ملوك
١٠٦٣٠ اليمن وفي بعض النسخ الفاشي بهمزة بين الالف والشين وهو غلط ظاهر العدم ما ينطبق عليه في كتب اللغة والبلدان **محمد** بن حمدان بن محمد الحمداني رئيس الاصحاب
ومقدمهم بقزوين عنونه منتجب الدين كذلك وقال الشيخ الامام ناصر الدين ابو اسماعيل عالم واعظ له كتاب الفصول في ذم اعلاء الاصول ومناظرات جرت بينه
١٠٦٣١ وبين الملاحدة لعنهم الله انتهى **محمد** بن حمران بن اعين مولى بني شيبان عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست محمد بن حمران بن اعين
له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير وابن ابي نجران جميعا عن محمد بن حمران انتهى وظاهره كونه اماميا وفي رواية ابن ابي عمير
عنه دلالة على وثاقته وفي امالي الصدوق في المجلس الثاني في الصحيح عن ابن ابي عمير قال حدثني جماعة من مشايخنا منهم ابان بن عثمان وهشام بن سالم ومحمد بن حمران الحديث
ومثله في الخصال وهذا يبنى على وثاقته لان المشايخ محكومون بالوثاقة وبظهر من باب الاضطرار الى الحجة من الكافي كونه من اصحاب الكلام والمفصل من ذلك كله كونه من
الحسان اقلا ووصف الوجيزة له بالجهالة غير ضائر بعدما اقمنا من الشواهد على حسنه اقلا ومبرزه في المشتركات بما سمعته من الشيخ ره من رواية ابن ابي عمير وابن ابي نجران عنه
١٠٦٣٢ ١٠٦٣٣ **محمد** بن حمران مولى بني فهر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ثم قال وليس بابن اعين انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وبنو فهر قبيلة من قريش **محمد** بن
حمران النهدي ابو جعفر البزاز قد مر ضبط النهدي في اشعث بن سويد النهدي وقد عده الشيخ ره الرجل من اصحاب الصادق ع قائلا محمد بن حمران النهدي كوفي ابو جعفر بزاز انتهى
وقال النجاشي محمد بن حمران النهدي ابو جعفر ثقة كوفي الاصل نزل جرايا وروى عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا احمد بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا
علي بن الحسن قال حدثنا علي بن اسباط بن سالم في دهليزه يوم الاربعاء عشيا لاربع ليال خلون من شعبان سنة ثلثين ومائتين قال حدثنا محمد بن حمران وهذا الكتاب
رواه كثيرة انتهى ومثله الى قوله عن ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى النجاشي ووثقه في الوجيزة والبلغة
والمشتركات وغيرها وعده في الحاوي في فصل الثقات ومبرزه في المشتركات بما سمعته من رواية علي بن اسباط عنه وزاد رواية ابن ابي عمير عنه ونقل في جامع الرواة
رواية اسود بن سعيد واحمد بن محمد بن ابي نصر واحمد بن محمد بن علي الوشا ويونس بن عبد الرحمن ومحمد بن سماعة وصفوان بن يحيى والحسين بن سعيد وابان
وعبد الرحمن بن ابي نجران وسيف بن عميرة وابي جميلة وابراهيم بن محمد بن حمران عنه ورواية عن الصادق ع كثيرا بلا واسطة وبواسطة كل من الفضل بن السكن وجميل بن
دراج ومحمد بن مسلم وزرارة وعبد الله بن ابي يعفور بقي هنا شيء وهو ان الفاضل الاردبيلي ره بنى على اتحاد محمد بن حمران النهدي ومحمد بن حمران بن اعين قال ره رواية
علي بن اسباط الذي عده من رواة محمد بن حمران النهدي عن زرارة ورواية محمد بن زياد الذي هو ابن ابي عمير الذي عده من رواة محمد بن حمران بن اعين عن زرارة كثيرا وكون
محمد بن حمران النهدي ومحمد بن حمران بن اعين كوفيين يشعر باتحادهما انتهى واقول لم يسبقه احد فيما ذكره فان مجرد اتحاد بعض الرواة في الرواية عنهما جميعا وكونهما كوفيين الذي هو
فضل بعيد مشترك بين كثيرين لا يقضي بالاتحاد بعد الاختلاف في الفصل القريب فان ذلك مولى بني شيبان دون هذا وهذا نهدي من بني نهد قبيلة باليمن دون ذاك و
هذا بزاز دون ذاك وكنية ابو جعفر دون ذاك وغاية ما يفيده اشتراك نفر في الرواية عنهما اشتباه الامر علينا اذا ورد من غير تميز فالحق ان البناء على اتحادهما اشتباه
١٠٦٣٤ والصواب التعدد والله العالم **محمد** بن حمزة بن ابيض الكوفي الخثعمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونقل في
١٠٦٣٥ جامع الرواة رواية صفوان بن يحيى وحماد بن عيسى عنه عن محمد بن مسلم **محمد** بن حمزة الاشعري روى في باب اخذ الشعر من الانف من كتاب الزي والتجمل من الكافي عن
١٠٦٣٦ احمد بن محمد بن عيسى عنه عن ابي عبد الله ع ولم اقف على ذكر له في كتب الرجال **محمد** بن حمزة الحسيني السيد بهاء الدين ابو المكرم عنونه منتجب الدين كذلك وقال حافظ
١٠٦٣٧ صالح **محمد** بن حمزة العلوي قد نقل في جامع الرواة رواية الكليني والشيخ مسندا عنه عن ابي جعفر الجواد ع تارة وعن عبد الله بن علي عن ابي الحسن الاول ع اخرى ولم
اقف له على ذكر في كتب الرجال ويمكن استفادة عدالته بعد وضوح كونه شيعيا مما رواه في باب الرجل يموت ولا يترك الا امرأته من الكافي عن عدة من اصحابنا عن سهل بن
زياد ومحمد بن يحيى عن احمد بن محمد جميعا عن علي بن مهزيار قال كتب محمد بن ابي حمزة العلوي الى ابي جعفر ع مولى لك اوصى الي بمائة درهم وكنت سمعته يقول كل شيء هو
لي فهو لولدي فمات وتركها ولم يأمر فيها بشيء ولم يترك ولدا غير ابنتين احداهما بغداد ولا اعرف لها موضعا الساعة واخرى بقم ما الذي تأمرني في هذه المائة درهم فكتب
اليه ان كان تدفع من هذا المال الدراهم الى زوجتي الرجل حقهما وحقهما من ذلك الثمن ان كان له ولد فان لم يكن له ولد فالربع وتصدق على من تعرف ان له اليه حاجة ان شاء الله
وجه الاستدلال ان تقريره ع وصايته بكشف عن عدالته بناء على اعتبار العدالة في الوصي واوضح من ذلك توكيله اياه في ايصال ما زاد عن سهم الزوجتين الى
المحتاجين فان من الممتنع ان يوكل عليه السلام غير العدل الثقة في ذلك وكون تركه من لا وارث له للامام ع لا ينافي ما ذكرنا وكون الراوي هو نفسه غير قادح بعد ظهور نور
١٠٦٣٨ الصدق على وجنات روايته **محمد** بن حمزة الهاشمي روى الكليني عن الحسين بن محمد عن علي بن محمد بن سعيد عن معلى بن محمد عن محمد بن علي عن محمد بن حمزة الهاشمي
عن علي بن محمد ومحمد بن علي الهاشمي والظاهر ان المتقدم عليه والرواية تأتي في ترجمة محمد بن علي الهاشمي انشاء الله ثم فيها دلالة على كونه من خلص الشيعة العارفين بامامة
١٠٦٣٩ اهل البيت عليهم السلام **محمد** بن حمزة بن القاسم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع ونقل في جامع الرواة رواية الكليني ره في باب مولد الرضا ع عن محمد بن عيسى

عنه عن ابراهيم بن موسى عن ابي الحسن الرضا ع وفي باب تلقين المحتضرين عن الحسن بن محمد عنه عن معوية بن عمار وظاهر الشيخ ره كونه اماميا لكنه لم نقف على مدح فيه ولا
قدح **محمد** بن حمزة القمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول الا ان يتم ما نسمعه من الوحيد ره **محمد** بن حمزة بن اليسع ١٠٦٤٠ ١٠٦٤١
نقل في ترجمة ابي جرير القمي من باب الكنى من القسم الاول من الخلاصة رواية في طريقها محمد بن عيسى عن محمد بن حمزة بن اليسع عن زكريا بن آدم ثم قال ومحمد بن حمزة لا اعرفه
انتهى واستظهر الفاضل التفريشي والميرزا في باب الكنى كونه اباطاهر بن حمزة بن اليسع الاشعري القمي الذي عنونه ره بعد ذلك بصفحة تقريبا وقال انه ثقة من اصحاب
الهادي ع وانت خبير بان ما ذكره قده حدس وتخمين صرف ولا شاهد عليه بوجه وكما يحتمل كون اسم ابي طاهر محمدا فكذا يحتمل ان يكون اخاه بل بعيد الاستظهار المذكور
نفي العلامة ره معرفته هذا وتوثيقه لابي طاهر مع قلة الفصل بينهما وزاد المولى الوحيد ره فاستظهر اتحاد الثلثة حيث استظهر اولا كون سابقه وهو محمد حمزة القمي هو
محمد بن حمزة بن اليسع الثقة الجليل الذي هو ايضا من اصحاب الهادي ع ثم قال ومحمد هذا صاحب كتاب يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته فهو دليل على عدالته
ثم قال في التهذيب في بحث فوت صلوة العيد قال محمد بن احمد بن يحيى اخذت هذا الحديث من كتاب محمد بن حمزة بن اليسع رواه عن محمد بن الفضيل وانا لم اسمع منه
ثم استظهر الوحيد ثانيا كون ابي طاهر الثقة الاتي عن باب اصحاب الهادي ع من رجال الشيخ ره هو هذا الرجل وقال فانا قال الخالي ره وغيره ايضا وهو عن زكريا بن آدم ثم قال فما في الخلاصة
في ابي جرير القمي لا اعرفه ليس في موضعه انتهى واقول لم اقف على ما يورث الى الاطمينان بالاتحاد المذكور فلا بد لنا من البناء على وثاقة ابي طاهر بن حمزة بن اليسع والتوقف
في رواية محمد بن حمزة بن اليسع ومحمد بن حمزة القمي ولا يمكننا البناء على الاتحاد بالتخمين والحدس نعم من ظن بالاتحاد يترتب عليه اثر العلم الحجة في الرجال **محمد** بن حميد ١٠٦٤٢
من غير توصيف عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن حميد العبدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ١٠٦٤٣
وحاله كسابقه وقد مر ضبط العبدي في ابراهيم بن خالد العطار **محمد** بن حميد الغفاري عده غير واحد من اصحاب رسول الله ص ولم استبن حاله **محمد** بن حميد المدني ابو ١٠٦٤٤ ١٠٦٤٥
اسماعيل الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد قوله اسند عنه وحاله كسابقه **محمد** بن حنان الجلاب روى في الكافي والتهذيب عن معوية بن حكيم ١٠٦٤٦
عنه عن ابي الحسن ع ولم نقف فيه على مدح ولا قدح بل ولا ذكر في كتب الرجال وفي بعض النسخ الحلاق بدل الجلاب والظاهر ان الجلاب هو الصواب **محمد** بن حنظلة العبدي ١٠٦٤٧
ابو سلمة الكوفي قد مر ضبط حنظلة في نابه وضبط العبدي في ابراهيم بن خالد العطار وضبط سلمة في ابراهيم بن سلمة الكاتب وقد عده الشيخ ره الرجل من اصحاب الصادق ع
وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية ابي المستهل عنه عن ابي عبد الله ع **محمد** بن حنظلة القيسي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب ١٠٦٤٨
الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط القيسي في ابان بن ارقم وبني المولى الوحيد ره على اتحاده مع سابقه حيث قال لعله من عبد قيس فتارة يقال عبدي واخرى قيسي فذكرهما
الشيخ ره في باب اصحاب الصادق ع تبعا للرجل كما هو دأبه ثم قال وفي الكافي في الصحيح عن صفوان بن يحيى عن ابي المستهل عن محمد بن حنظلة قال قلت جعلت فداك حديث
سمعته من بعض شيعتك قال ما هو قلت زعموا ان كان يقول اغبط ما يكون امره بما نحن فيه اذا كانت النفس في هذه قال نعم الحديث **محمد** بن الحنفية قد مر ذكره في محمد ١٠٦٤٩
امير المؤمنين ع واخر ثالث ترجمته الى هنا مرعاة لاشهر القاب الرجل فنقول ان اسمه محمد وابوه امير المؤمنين ع والحنفية لقب امه واسمها خولة بنت جعفر بن قيس بن سلمة بن ثعلبة بن
الدؤل بن حنيفة والد عبد الله والحسن وهي من سبي اليمامة الذين سبوا لولاية امير المؤمنين ع واراد دابعها افتر جهما امير المؤمنين ع كما لا يخفى على من راجع شرح ذلك
وقد مر في ترجمة محمد بن ابي بكر خبر امين بن علي عن ابي الحسن الرضا ع قال كان امير المؤمنين ع يقول ان المحامدة تأبى ان يعصي الله عز وجل قلت ومن المحامدة قال محمد بن جعفر و
محمد بن ابي بكر ومحمد بن ابي حذيفة ومحمد بن امير المؤمنين ع ابن الحنفية رحمه الله وقد قلنا هناك انه تعديل امير المؤمنين ع فان الاباء من ان يعصي الله عز وجل مرتبة فوق مرتبة
العدالة ولا يعقل العصيان لله تعالى من لا يرضى بعصيان غيره واما منازعته في الامامة مع علي بن الحسين عليهما السلام وادعائه الامامة وادعائه بامامته بعد شهادة الحجر له كما نص
على ذلك في الخرائج ونطقت به الاخبار بل في بعضها وقوعه على قدمي السجاد ع بعد شهادة الحجر له ولم يتنازعه بعد ذلك بوجه ولا بأس بايراد خبر من الاخبار المشار اليها ففي
الصحيح الذي في الكافي عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن ابن محبوب عن علي بن رئاب عن ابي عبيدة وزرارة جميعا عن ابي جعفر ع قال لما قتل الحسين ع ارسل محمد بن الحنفية الى
علي بن الحسين ع فخلا به فقال يا ابن اخي قد علمت ان رسول الله ص دفع الوصية والامامة من بعده الى علي ع ثم الى الحسن ع ثم الى الحسين ع وقد قتل ابوك ولم يوص وانا عمك و
صنو ابيك وولادتي من علي ع وانا اسن منك وقديمي احق بها منك في حداثتك فلا تنازعني في الوصية والامامة ولا تحاجني فقال له علي بن الحسين ع يا عم اتق الله ولا تدعي ما
ليس لك بحق اني اعظك ان تكون من الجاهلين ان ابي يا عم اوصى الي قبل ان يتوجه الى العراق وعهد الي في ذلك قبل ان يستشهد بساعة وهذا سلاح رسول الله ص عندي
فلا تعرض لهذا فاني اخاف عليك نقض العمر وتشتت الحال ان الله تعالى جعل الوصية والامامة في عقب الحسين ع فاذا اردت ان تعرف ذلك فانطلق بنا الى الحجر الاسود حتى
نحاكم اليه ونسئله عن ذلك قال ابو جعفر ع وكان الكلام بينهما بمكة فانطلقا حتى اتيا الحجر فقال علي بن الحسين عليهما السلام لمحمد بن الحنفية ابدأ انت فابتهل الى الله وسله ان
ينطق لك الحجر ثم اسئل الله فابتهل محمد في الدعاء وسئل الله تعالى ثم دعا الحجر فلم يجبه فقال يا عم لو كنت وصيا وامام الاجابك قال محمد فادع انت يا ابن اخي واسئل
الله فدعا الله علي بن الحسين ع بما اراد ثم قال ع اسئلك بالذي حمل فيك ميثاق الانبياء وميثاق الاوصياء وميثاق الناس اجمعين لما اخبرتنا من الوصي والامام بعد
الحسين بن علي عليهما السلام قال فتحرك الحجر حتى كاد ان يزول عن موضعه ثم انطقه الله بلسان عربي مبين اللهم ان الوصية والامامة بعد الحسين بن علي وابن فاطمة بنت
رسول الله لك قال فانصرف محمد وهو يتولى علي بن الحسين ع وفي البصائر عن محمد بن الحسين عن صفوان عن ابن مسكان عن حجر عن حمران عن ابي جعفر ع قال ذكرت
الكيسانية وما يقولون فقال ان محمد بن علي ع كان يحتاج الى بعض الوصية والى الشيء مما في الوصية فيبعث الى علي بن الحسين ع فينسخه له وبلغني انهم في وردان
خبران في احدهما ان ابا خالد الكابلي كان يخدم محمد بن الحنفية دهرا وما كان يشك انه امام حتى اتاه يوما فقال ان لي حرمة ومودة وانقطاعا فاسئلك برسول الله ص و
بامير المؤمنين ع الا اخبرتني انك الامام الذي فرض الله طاعته فقال الامام علي وعليك وعلى كل مسلم الامام علي بن الحسين ع وفي الاخر عن الصادق ع انه قال كان
ابو خالد يقول بامامة محمد بن الحنفية فقدم من كابل الى المدينة فسمع محمدا يخاطب علي بن الحسين ع فيقول يا سيدي فقال له انما خاطبك بن اخيك بما لا يخاطبك
بمثله فقال انه حاكمني الى الحجر الاسود فسرت معه فسمعت الحجر يقول يا محمد سلم الامر الى ابن اخيك فانه احق به منك قلت واما تخلفه عن الحسين ع فلعله كان لعذر

باب محمد

او مصلحة والرواية الواردة في ذمه لذلك ان كانت صحيحة فلعله ايضا كانت لمصلحة كانت على ذلك المولى الوحيد تلك وفي سؤالات مهنا بن سنان من العلامة اعلى الله مقامه ما
يقول سيدنا العلامة في محمد بن الحنفية رضي الله عنه هل كان يقول بامامة الحسن والحسين عليهما السلام وامامة زين العابدين ام لا وهل ذكر اصحابنا له عذرا في تخلفه عن الحسين و
وعدم نصرته له بالطف ام لا اوضح لنا ذلك جعلك الله من اهل السعادة وكيف يكون الحال ان تخلف عنه لغير عذر وكذلك عبد الله بن جعفر وامثاله وقال العلامة في الجواب
قد ثبت في اصول الامامة ان اركان الايمان التوحيد والعدل والنبوة والامامة والسيد محمد بن الحنفية وعبد الله بن جعفر وامثالهما اجل واعظم شأنا من اعتقادهم
خلاف الحق وخروجهم من الايمان الذي يحصل بارتكابه الثواب والخلاص من العقاب واما تخلفه عن نصرة الحسين فقد نقل انه كان مريضا ويحتمل في غيره عدم العلم بما وقع
لمولانا الحسين انتهى واقول ما نقل من كونه مريضا ان صح فانما هو عند رجوع اهل البيت الى المدينة لا عند ذهاب الحسين كما لا يخفى على من راجع الاخبار والسير و
تحقيق الجواب عن سؤال مهنا ان المستشهدين بين يدي ابي عبد الله الحسين روحي وارواح العالمين له الفداء كانوا اشخاصا معينين اثنين وسبعين شرفهم الله تعالى في
قضائه بهذه الموهبة المخصوصة لصالح كامنة ولم يوفق غيرهم لذلك وان كان في المتخلفين من هو اجل شأنا من بعض المستشهدين بين يديه لولا الشهادة التي هنالك والا
لم يسلها غيرهم والحسين حين خرج من الحجاز وان كان يريد هواته ليستشهد بالعراق الا انه في ظاهر الحال لم يكن يمضي الى الحرب حتى يجب على كل مكلف متابعته وانما كان يمضي
للامامة بمقتضى طلب اهل الكوفة فالمتخلف عنه غير مؤاخذ بشيء وانما يؤاخذ لترك نصرته من حضر الطف وكان بالقرب منه على وجه يمكنه الوصول اليه ونصرته ومع
ذلك لم يفعل وقصر في نصرته فالمتخلفون بالحجاز لم يكونوا مكلفين بالحركة معه حتى يوجب تخلفهم الفسق ولذا ان جملة من الاخيار الابدال الذين لم يكتب الله تعالى لهم مثل
هذا الشرف الدائم بقوا في الحجاز ولا يتأمل احد في عدالتهم ويدل على ذلك ايضا ما ورد في الصحيح عن احدهما عليهما السلام ان الحسين كتب من كربلا الى بني هاشم بالمدينة اما بعد فمن لحق بي
منكم استشهد ومن لم يلحق لم يبلغ مبلغ الفتح والسلام وفي اخر عن احدهما ايضا وقد سئل عن محمد بن الحنفية وتخلفه فقال ساخبرك عن محمد وغيره ان الحسين الى اخر الحديث
فانه يدل على ان المتخلف لا ينال تلك المرتبة العظيمة لا انه مؤاخذ معاقب والا لقال ومن لم يلحق مع قدرته فهو مأخوذ بذنبه وشبه هذا فتأمل **تذنيل** يتضمن
امورا **الاول** ان في وقت وفاته ومحل دفنه خلافا فعن احمد بن حنبل انه مات سنة ثمانين وعن يحيى بن بكير انه مات سنة احدى وثمانين وله خمس وستون سنة وقيل مات
برضوى جبل بالمدينة قيل انه جبل متصل بجبال عثمان ودفن بالبقيع وقيل مات بالطائف ودفن بها **الثاني** انه ذكر الفخري في مجالسه والشيخ البهائي في كشكوله ان امير
المؤمنين كان يقذف ابنه محمد بن الحنفية في المهالك ويقدمه في الحروب ولا يبالي في ذلك بالحسن والحسين حتى انه كان يقول هو ولدي وهما ابنا رسول الله فقال
بعض الخوارج لمحمد بن الحنفية كيف يسمح ابوك بك في الحروب ويبخل بهما فقال انا يمينه وهما عيناه فهو يدفع عن عينه بيمينه واقول هذا الجواب قد صدر من امير المؤمنين
اجاب به محمدا في حرب صفين لما قال له ابنه محمد بن الحنفية في ذلك فاجابه في ذلك **الثالث** انه عن ابن خلكان ان رسول الله قال لعلي سولد لك ذكر فخذه
اسمي وكنيتي ولا يحل لاحد من امتي سواه الجمع بين اسمي وكنيتي ولذا سمى محمدا وكنى بابي القاسم انتهى واقول هذا التطبيق من ابن خلكان اشتباه وانما المراد بالذكر
الذي يولد لعلي ولا يحل لغيره الجمع بين اسمه وكنيته هو الحجة المنتظر واحنا فداه دون محمد بن الحنفية وكون كنية محمد بن الحنفية ابا القاسم غير مسلم وانما ذكره بعض العامة
غفلة عن المراد بالولد المذكور في النبوي **محمد** بن حيان البكري الانماطي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ١٠٦٥٠
ان حاله مجهول وقد ضبط حيان في ابراهيم بن حيان وضبط البكري في ابان بن تغلب وضبط الانماطي في احمد بن الحرث **محمد** بن حيان الكندي مولاهم كوفي ابو اسمعيل ١٠٦٥١
عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وزاد قوله اسند عنه واقول حاله كسابقه **محمد** بن حيان الهمداني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق
وحاله كسابقيه **محمد** بن خاطب عنونه بعضهم كذلك وذكر فيه بين ما اسبقناه في محمد بن حاطب بالحاء واظنه اشتباها لان الشيخ ره عنونه مرة واحدة بعنوان محمد بن حاطب ١٠٦٥٣
بالمهملة والاعجام من غلط النساخ والله العالم **محمد** بن خالد عنونه كذلك من غير توصيف في الفهرست وقال له كتاب وبناه بهذا الاسناد عن احمد بن ابي عبد الله عن ١٠٦٥٤
محمد بن خالد انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله وظاهره كونه اماميا ولم يتبين حاله الا ان يتحد مع احد الاتيين **تذنيل** روى
العياشي في تفسيره رواية تدل على ان مشي محمد بن خالد كان من الواقفية وتاب على يد الرضا ع ولكن لا يميز له ليكون له تميز وهي ما رواه في تفسيره عن صفوان قال استأذنت
لمحمد بن خالد على الرضا ابي الحسن ع واخبرته انه ليس يقول بهذا القول وانه قال والله لا اريد بلقائه الا لانتهي الى قوله فقال له ادخله فدخل فقال له جعلت فداك انه قد
فرط مني شيء واسرفت على نفسي وكان فيما بزعمون انه يغيره وانا استغفر الله مما كان مني فاحب ان تقبل عذري وتغفر لي ما كان مني فقال نعم اقبل وان لم اقبل كان ابطال
ما يقول هذا واصحابه واشار بيده ومصداق ما يقول الاخرون يعني المخالفين قال الله تعالى لنبيه ص ولو كنت فظا غليظ القلب لانفضوا من حولك فاعف عنهم
واستغفر لهم وشاورهم في الامر ثم سئله عن ابيه فاخبره انه قد مضى فاستغفر له **محمد** بن خالد ابو خبيبة الضبي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضافا الى ١٠٦٥٥
ما في العنوان قوله بالضم والفتح معا واراد بذلك جواز كل منهما في ضاد الضبي فالضم نسبة بني ضبة بن ادبن طابخة المزبورة في احمد بن الحسين بن مفلس والفتح نسبة الى
الضب لجهة من جهات كثيرة تصحح النسبة وظاهر الشيخ ره كون الرجل اماميا لكن حاله مجهول **محمد** بن خالد الاعمى اليعلي عنونه النجاشي كذلك وقال كوفي ثقة له كتاب ١٠٦٥٦
اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا عبد الله بن ابي زيد قال حدثنا احمد بن محمد بن رياح قال حدثنا ابراهيم بن سليمان قال حدثنا محمد بن خالد بكتابه انتهى ومثله
الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة وكذا رجال ابن داود ناسبا التوثيق الى كش مريدا به حش لعزة العدد وابنه عنهم ووثقه في الوجيزة والبلغة وغيرهما ايضا وعده في
الحاوي في فصل الثقات وقد ضبط الاعمى في احمد بن خالد وضبط اليعلي في ابان بن عثمان التميز قد سمعت من النجاشي رواية ابراهيم بن سليمان عنه وبذلك صرح في
الفهرست ايضا حيث قال محمد بن خالد الاعمى له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد بن زياد عن ابراهيم بن سليمان بن حيان ابي اسحق الخزاز عنه انتهى **محمد** بن ١٠٦٥٧
خالد الاشعري عنونه النجاشي كذلك وقال قريب الامر ذكره ابو العباس له كتاب نوادر قال ابو العباس اخبرنا احمد بن محمد بن سليمان قال حدثنا علي بن الحسين
السعدابادي قال حدثنا احمد بن ابي عبد الله البرقي عنه بكتابه انتهى ومثله الى قوله قريب الامر في القسم الاول من الخلاصة وكذا في رجال ابن داود ناسبا ذلك الى
النجاشي لعزة العدم رواية عنهم ع وفي عدهما اياه في القسم والباب الاول دلالة على اعتمادهما عليه ولعلنا لذلك بعد استفادة كونه اماميا من ظاهر النجاشي نعده

١٠٥٨

في الحسان وقد عده ممدوحا في الوجيزة والبلغة ونقل في جامع الرواة رواية الحسين بن سعيد واحمد بن حمزة القمي ومحمد بن الحسين ورواية عن عبد الله بن بكير و
ابن ابي عمير وابي الجهم **محمل** بن خالد الاصم عنونه كذلك النجاشي واقتصر عليه ولم يترجمه وعده ابن داود في الباب الاول ورمز لعده رواية عنهم ونسب الى النجاشي
عنوانه بغير ترجمة وظاهر عده اياه في الباب الاول اعتماده عليه كان ظاهر النجاشي كونه اماميا ونقل في جامع الرواة رواية علي بن الحسن بن فضال عنه ورواية

١٠٥٩

عن عبد الله بن بكير وسيف بن عميرة **محمل** بن خالد ابو عبد الله البرقي قدم ضبط البرقي في احمد بن علي بن محمد وستسمع من النجاشي انه نسبة الى برقرود من
سواد قم بالقاف والدال المهملة وعن ايضاح الاشتباه ابدال برفرود بالفاء والذال المعجمة وهو اشتباه فان برفرود من توابع يزد والذي من توابع قم برقرود فلا تذهل
وقد عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الرضا ع قائلا بعد عد نفر محمد بن خالد البرقي ثقة هؤلاء من اصحاب ابي الحسن موسى ع واخرى من رجال الجواد ع بقوله
محمد بن خالد البرقي من اصحاب موسى بن جعفر ع والرضا ع وقال في الفهرست محمد بن خالد البرقي له كتاب النوادر روى عنه احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن ابي عبد الله
ابنه جميعا عن محمد بن خالد وكنيته ابو عبد الله انتهى وفي الوجيزة انه مختلف فيه واقول الخلاف بين الشيخ ره والنجاشي فان الشيخ ره وثقه كما سمعت وضعف حديثه
النجاشي حيث قال محمد بن خالد بن عبد الرحمن بن محمد بن علي البرقي ابو عبد الله مولى ابي موسى الاشعري ينسب الى برقرود قرية من سواد قم على واد هناك وله اخوة
يعرفون بابي علي الحسن بن خالد وابي القاسم الفضل بن خالد ولا ابن الفضل ابن يعرف بعلي بن العلا بن الفضل بن خالد فقيه وكان محمد ضعيفا في الحديث وكان اديبا
حسن المعرفة بالاخبار وعلوم العرب له كتب منها كتاب التنزيل والتعبير كتاب يوم وليلة كتاب التفسير كتاب مكة والمدينة كتاب حروب الاوس والخزرج كتاب العلل
كتاب في علم الباري كتاب الخطب اخبرنا احمد بن علي بن نوح قال حدثنا الحسن بن حمزة الطبري قال حدثنا احمد بن عبد الله وابو احمد ابن ابي عبد الله محمد بن خالد البرقي
قال حدثنا احمد بن ابي عبد الله عن ابيه بجميع كتبه انتهى وقال ابن الغضائري محمد بن خالد البرقي بن عبد الرحمن بن علي ابو عبد الله مولى جرير بن عبد الله حديثه يعرف و
ينكر ويروي عن الضعفاء ويعتمد المراسيل انتهى وعنونه العلامة في القسم الاول من الخلاصة فقال محمد بن خالد بن عبد الرحمن بن محمد بن علي البرقي ابو عبد الله
مولى ابي موسى الاشعري من اصحاب الرضا ع ثقة وقال ابن الغضائري انه مولى جرير بن عبد الله حديثه يعرف وينكر ويروي عن الضعفاء كثيرا ويعتمد المراسيل و
قال النجاشي انه ضعيف في الحديث والاعتماد عندي على قول الشيخ ابي جعفر الطوسي رحمه الله من تقدمه وقال الكشي قال نصر بن الصباح لم يلق البرقي ابا بصير بينهما
القاسم بن حمزة ولا اسحق بن عمار انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول محمد بن خالد البرقي ابو عبد الله مولى ابي موسى الاشعري م ضا خ
ست ثقة غض حديثه يعرف وينكر ويروي عن الضعفاء كثيرا انتهى وقال في الباب الثاني محمد بن خالد بن عبد الرحمن بن علي البرقي ابو عبد الله مولى ابي موسى الاشعري
نسب الى برقرود من سواد قم على واد هناك لم غض حديثه يعرف وينكر ويروي عن الضعفاء جش ضعيف في الحديث مع علم واد به كش قال نصر بن الصباح لم يلق البرقي
ابا بصير بينهما القاسم بن حمزة ولا اسحق بن عمار وينبغي ان يكون صفوان قد لقيه انتهى وتنقيح المقال ان توثيق الشيخ ره سالم عن المعارض ولذا يلزم الاخذ به والوجه في
سلامته عن المعارض ان قول ابن الغضائري لا يفيد الا انه لا يؤخذ بحديثه من دون ملاحظة سنده ومتنه وان مراسيله ليست حجة وذا لان القدماء اذا وجدوا
الرجل ثقة اخذوا بجميع ما يروي فغرض ابن الغضائري ان روايته عن الضعفاء كثيرا واعتماده على المراسيل ازال عن حديثه ذلك المعنى المتداول بين القدماء والا لا دلالة
فيه على عدم حجية حديثه المسند بسند معتمد واما النجاشي فقد قيد الضعف بحديثه اشارة الى روايته عن الضعفاء واعتماده المراسيل وبالجملة فلو كان النجاشي يضعفه
نفسه لم يكن لترجيح العلامة توثيق الشيخ على جرح النجاشي وجه ضرورة كون النجاشي استاد هذا الفن لا يصلح من ضعفه توثيق احد حتى الشيخ الا ان النجاشي لم يجرح الرجل
نفسه فيبقى توثيق الشيخ ره اياه بغير معارض فيكون حجة سيما بعد تأيده بامور منها ان المشهور بين الفقهاء ره العمل باخباره ومنها ترضي الصدوق ره عليه في باب
اللقطة من الفقيه ومنها انه قد اكثر الصدوق وغيره من المشايخ الرواية عنه ومنها كونه كثير الرواية ومقبولها ورواياته مفتى بمضمونها ومنها انكار احمد بن محمد بن
عيسى الرواية عنه مع انه ارتكب بالنسبة الى من روى عن الضعيف ما ارتكب وكذا القميون ومنها ثناء العلامة على تعديله وفي البلغة انه الاظهر وعده في الحاوي في
فصل الثقات واستظهر تقديم قول الشيخ ره ووثقه في الوجيزة وفي مسئلة جواز اخراج القيمة في غير الانعام من الزكوة عن مجمع الفائدة ايضا ومما ذكرنا ظهر ان
ترجيح العلامة توثيق الرجل في محله وانه لا وجه لما صدر من الشهيد الثاني ره في المسالك في مسئلة عدم الارث بالنكاح المنقطع من قوله ان النجاشي ضعفه و
ابن الغضائري قال حديثه يعرف وينكر واذا تعارض الجرح والتعديل فالجرح مقدم وظاهر حال النجاشي انه اضبط واعرف انتهى فان فيه اولا فقد الجرح في المقام كما
عرفت ونسبة الجرح الى النجاشي لم تقع في محلها وانما ضعف النجاشي حديثه باصطلاح القدماء لروايته عن الضعفاء ومدحه بما عرفت واما ابن الغضائري فلم
يجرحه ايضا بل نفى اعتبار اخباره جميعها وانه لاكثاره الرواية عن الضعفاء لا يعتمد على كل خبر له بل يلاحظ فما صح سنده ولم يتضمن ما يخالف الضرورة يؤخذ به و
ما لا فلا وثانيا ان تقدم الجرح مطلقا على التعديل غير مسلم وكون النجاشي اضبط مسلم الا كون اضبطيته مرجحا انما هو عند التعارض وفقد مرجح اقوى منه وقد عرفت
عدم التعارض هنا بين قوله وبين توثيق الشيخ مع تأيد توثيق الشيخ بالمرجحات المزبورة والعجب كل العجب من قول الشهيد الثاني ره في المسالك الذي سمعت نقله انفا
مع انه قال في تعليقه على الخلاصة ما لفظه الظاهر ان قول النجاشي لا يقتضي الطعن فيه نفسه بل نبهنا به عنه ويؤيد ذلك كلام ابن الغضائري وح فالارجح قبول قوله
لتوثيق الشيخ ره له وخلوه عن المعارض انتهى قلت بالنظر الى هذا وامثاله لا نعتمد على ما يتعلق بالرجال مما في كتب الفقه الاستدلالية الا ترى الى اية الله يقوى في
الخلاصة الاعتماد على الرجل لتعديل الشيخ ره ويصرح في باب قضاء صلوة العيد من المنتهى بان محمد بن خالد ضعيف ثم اذ قد الامر الى هنا عثرت على ما نقل
عن الشيخ البهائي ره في شرح الفقيه من قوله ان قول النجاشي انه ضعيف في الحديث يحتمل امرين الاول ان يكون من قبيل قولنا فلان ضعيف في النحو اذا كان لا يعرف منه
الا القليل الثاني ان يكون المراد روايته الحديث عن الضعفاء واعتماده على المراسيل ثم قال والحاصل ان كلام النجاشي وابن الغضائري ليس صريحا في جرح الرجل
وكلام الشيخ ره نص صريح في تعديله ولا يعدل عن النص الصريح الى الاحتمال انتهى **واقول** اما الاحتمال الاول فيبعده تصريح النجاشي بخلافه بعد تضعيفه في
الحديث بلا فصل بقوله وكان اديبا حسن المعرفة بالاخبار وعلوم العرب له كتب مضافا الى كثرة ذكره في الاسانيد غاية الكثرة واما الاحتمال الثاني فوجه كما بينا

باب محمد

وقد سبقنا في ذلك جمع من الاعاظم قال المحقق الاردبيلي ره في مجمع الفائدة ومحمد بن خالد والظاهر انه البرقي الذي وثقه الشيخ واختار ذلك المصنف في الخلاصة
نعم قال النجاشي انه ضعيف في الحديث وهو ايضا ليس بصريح في التضعيف في نفسه ولهذا نقل عن ابن الغضائري حديثه يعرف وينكر ويروى عن الضعفاء انتهى وعلى منوال
شيخ تلميذه صاحب المنتقى والمدارك وتلميذ تلميذه في الذخيرة ومناقشة المحقق الشيخ محمد في حواشيه على التهذيب فيما ذكره بان الرواية عن الضعفاء لا يختص بمحمد بن
خالد فلا بد لتخصيصه من وجه مردودة بان كلمن اكثر الرواية عن الضعفاء خصوه بذكر مثل هذه العبارة في حقه كما لا يخفى التميز قد سمعت من الشيخ ره في الفهرست والنجاشي
رواية ابنه احمد بن ابي عبد الله عنه وسمعت من الفهرست رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه وقد ميزه بهما في المشتركات وزاد الكاظمي رواية ابراهيم بن هاشم والحسن بن علي بن
النعمان عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية جميل وابي القاسم ومحمد بن علي بن محبوب وصالح بن ابي حماد ومحمد بن احمد بن يحيى وابراهيم بن اسحق الاحمري النهاوندي
ومحمد بن حماد الكوفي والسندي بن الربيع ومحمد بن عبد الجبار وعلي بن محمد واحمد بن محمد الهمداني ومحمد بن الحسن الصفار عنه ورواية عن اسماعيل بن عبد الخالق وسليمان بن
جعفر الجعفري وخلف بن حماد وزكريا بن عمران وحماد بن عيسى والنضر بن سويد والقاسم بن محمد الجوهري وعبد الله بن فضل النوفلي والقاسم بن ابراهيم وعبد الله بن
القاسم ومحمد بن سنان وزياد بن سلمة وعبد الملك وعثمان بن عيسى وعبد الله بن الحسن وابي الخزرج وفضالة بن ايوب وجعفر بن بشير واصرم بن حوشب والقاسم بن عروة
ومحمد بن مضارب واحمد بن النضر وعلي بن مهزيار وعبد الله بن المغيرة ومن شاء العثور على موارد تلك الروايات فليراجع جامع الرواة **تذنيل** يتضمن امورا
الاول انه قد سقط من قلم الخلاصة عند نقل كلام الكشي قوله وينبغي ان يكون صفوان قد لقيه وقد نقله ابن داود تماما **الثاني** انه قال في الحاوي بعد تقريره الشهيد
الثاني ره على ان ضعف الحديث اعم من ضعفه في نفسه ما لفظه على انه قد مضى في المقدمة ان قول المتقدمين صحيح الحديث او ضعيفه لا يعنون به الا صحة المضمون او
ضعفه وليس مرادهم المعنى المصطلح وايضا المتاخرون في نادر الاحوال قد يريدون ذلك فجاز ان يكون النجاشي اراد ذلك المعنى وان كان نادرا جمعا بينه وبين توثيق
الشيخ ره **الثالث** انك قد عرفت ان الرجل من اصحاب الكاظم والرضا والجواد عليهم السلام وربما يوجد في بعض كتب الفقه نقل روايته عن الصادق ع ولكنا بعد مراجعة
كتب الاخبار ظهر لنا سقوط ابي البختري بين الرجل وبين ابي عبد الله ع من القلم نعم في روضة الكافي قبل حديث قوم صالح بقليل روايته له عنه ع وهي ما رواه عن علي بن
ابراهيم عن احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عن ابي عبد الله ع في قوله تعالى وكنتم على شفا حفرة من النار فانقذكم منها بمحمد ص هكذا والله نزل بها جبرئيل على محمد ص ويحتمل
الارسال والله العالم **محمد** بن خالد الخزاعي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الخزاعي في برهين ١٠٦٦٠
عبد الرحمن **محمد** بن خالد الرازي يكنى ابا العباس عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الهادي ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الرازي في احمد بن اسحق **محمد** بن خالد ١٠٦٦١ ١٠٦٦٢
زياد القرشي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مولاهم كوفي ابو العلامات سنة احدى وثمانين ومائة وله سبع وسبعون سنة انتهى
وحاله كسابقه **محمد** بن خالد السري الاودي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط السري في احمد بن محمد وضبط الاودي في ١٠٦٦٣
احمد بن الحسن بن عبد الله **محمد** بن خالد السناني قد روى عنه الصدوق مترضيا عليه واستظهر الوحيد كونه من مشايخه قلت محمد بن احمد السناني من مشايخه محققا واما ١٠٦٦٤
محمد بن خالد الشامي فلم يتحقق كونه من مشايخه فان ثبت ذلك كان الرجل في اعلى درجات الحسن والا فمرضي الصدوق ره لعله كاف في عده من الحسان والسناني بالسين
المهملة المكسورة ونونين بينهما الف نسبة الى جده المسمى بسنان كما في محمد بن يعقوب بن يوسف بن معقل بن سنان بن عبد الله الاصم السناني والمسمون بسنان المعروفون
جماعة ذكرهم في القاموس وغيره **محمد** بن خالد الطيالسي التيمي ابو عبد الله قد مر ضبط الطيالسي في احمد بن العباس النجاشي وضبط التيمي في احنف بن قيس ثم ان الشيخ ره ١٠٦٦٥
قد عد الرجل تارة من اصحاب الكاظم ع مثل ما في العنوان واخرى من لم يرو عنهم ع تارة بقوله محمد بن خالد الطيالسي روى عنه علي بن الحسن بن فضال وسعد بن عبد الله انتهى
واخرى بعد ذلك بورقة محمد بن خالد الطيالسي يكنى ابا عبد الله روى عنه حميد اصولا كثيرة ومات سنة تسع وخمسين ومائتين وله سبع وتسعون سنة انتهى وقال في
الفهرست محمد بن خالد الطيالسي له كتاب وبناه عن الحسين بن عبيد الله عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عن محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن خالد انتهى وقال النجاشي محمد بن
خالد بن عمر الطيالسي التيمي ابو عبد الله كان يسكن بالكوفة في صحراء جرم له كتاب نوادر اخبرنا ابن نوح عن ابن سفين عن حميد بن زياد قال مات محمد بن خالد الطيالسي لست
الاربعاء لثلاث بقين من جمادى الاخرة سنة تسع وخمسين ومائتين وهو ابن سبع وتسعين سنة انتهى وظاهرها كونه اماميا ويمكن اتصافه بادنى درجة الحسن باعتبار روايته
الاجلة عنه ورواية حميد عنه اصولا كثيرة فتامل ثم ان احتمال بعضهم اتحاد الرجل مع سابقه غلط محض ضرورة ان ذاك يروي عنه الصدوق ره ولا يعقل رواية الصدوق
ره عمن هو من اصحاب الكاظم ع التميز قد سمعت من الشيخ والنجاشي رواية علي بن الحسن بن فضال وسعد بن عبد الله وحميد بن زياد ومحمد بن علي بن محبوب عنه وقد ميزه
بهم في المشتركات **محمد** بن خالد بن عبد الرحمن بن محمد بن علي البرقي ابو عبد الله قد مر بعنوان محمد بن خالد البرقي **محمد** بن خالد بن عبد الله البجلي القسري الكوفي والي ١٠٦٦٦ ١٠٦٦٧
المدينة عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وفي التعليقة انه روى عنه حماد بن عثمان في الصحيح وفي جامع الرواة
انه روى عبد الله بن عامر عن خفقة عنه وهو كوفي عربي كما في مشيخة الفقيه ثم نقل روايته ابن ابي عمير عن عدة من اصحابه عنه عن ابي عبد الله ع وقد مر ضبط البجلي في ابان بن
عثمان وضبط القسري في احمد بن محمد بن عيسى **محمد** بن خالد بن عمر الطيالسي التيمي قد مر بعنوان محمد بن خالد الطيالسي **محمد** بن خثيم ابو يزيد الخادمي عده جماعة من ١٠٦٦٨ ١٠٦٦٩
الصحابة ولم يتبين له حال **محمد** الخزاز الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه ابن مسكان انتهى وظاهره كونه اماميا ١٠٦٧٠
الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية زرعة عنه عن ابي الحسن عليه السلام ورواية محمد بن عيسى عن يونس عنه عن ابي عبد الله عليه السلام **محمد** بن الخضيب الهوازي عده ١٠٦٧١
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وحاله كسابقه **محمد** بن خلف ابو بكر الرازي عنونه النجاشي كذلك وقال متكلم جليل من اصحابنا له كتاب في الامامة انتهى ومثله ١٠٦٧٢
بعينه في القسم الاول من الخلاصة وح فيكون حسنا كما عده كذلك في الوجيزة والبلغة وعده في الحاوي في فصل الحسان وقد مر ضبط الرازي في احمد بن اسحق **محمد** بن خلف ١٠٦٧٣
ابن مرهب الطاطري حكى عن خط المجلسي انه قال روى محمد بن محمد بن عباس في كتابه المسمى بمقتضب الاثر في الائمة الاثني عشر حديثا غريبا باسناده عن الاعمش عن محمد بن خلف
الطاطري عن زاذان عن سلمان ثم قال بعد ايراد الرواية سئلت ابا بكر محمد بن عمر الجعابي الحافظ عن محمد بن خلف الطاطري قال هو محمد بن خلف بن مرهب الطاطري ثقة مامون

وطاطر سيف من اسياف البحر تنسج فيها ثياب تسمى الطاطرية كانت تنسب اليها انتهى واحتمل في التكملة كونه محمد بن خلف الرازي المذكور ولا شاهد عليه بوجه
فتدبر جيدا ١٠٦٧٤ **محمد** بن الخليل ابو جعفر السكاك الضبط السكاك بالسين المهملة المفتوحة وكافين بينهما الف واولهما مشددة هو صانع سكك الحديد الزجمة قال
النجاشي محمد بن الخليل ابو جعفر السكاك بغدادي يعمل السكاك صاحب هشام بن الحكم وتلميذه اخذ عنه له كتب منها كتاب في الامامة وكتاب سماه التوحيد وهو تشبيه وقد
نقض عليه انتهى وقال في الفهرست محمد بن الخليل المعروف بالسكاك صاحب هشام بن الحكم وكان متكلما من اصحاب هشام وخالفه في اشياء الا في اصل الامامة وله كتب منها
كتاب المعرفة وكتاب في الاستطاعة وكتاب في الامامة وكتاب الرد على من ابى وجوب الامامة بالنص انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة محمد بن الخليل بالخاء المعجمة المعروف بالسكاك
ابو جعفر قال الشيخ الطوسي رحمه الله انه صاحب هشام بن الحكم وكان متكلما من اصحاب هشام وخالفه في اشياء الا في اصل الامامة وكلام الشيخ يعطي انه كان اماميا و
قال النجاشي ان له كتابا سماه التوحيد وهو تشبيه انتهى وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود وروى الكشي عن جعفر بن معروف قال حدثني سهل بن بحر
الفارسي قال سمعت الفضل بن شاذان اخر عهدي به يقول انا خلف لمن مضى ادركت محمد بن ابي عمير وصفوان بن يحيى وغيرهما وحملت عنهم منذ خمسين سنة مضى هشام بن
الحكم رحمه الله وكان يونس بن عبد الرحمن رحمه الله خلفه كان يرد على المخالفين ثم مضى يونس بن عبد الرحمن رحمه الله ولم يخلف غير السكاك فرد على المخالفين حتى مضى
رحمه الله وانا خلف لهم من بعدهم رحمهم الله انتهى واقول لا ينبغي التأمل بعد ما عرفت في كون الرجل اماميا متكلما حضما للمخالفين وراد اعليهم وترحم الفضل بن
شاذان عليه يؤكد ذلك ومقابلة العلامة ره بما نطق به الشيخ ره من كونه اماميا بقول النجاشي وهو تشبيه لم افهم معناه لان اشتمال كتابه على ما هو في نظر غيره تشبيه لا ينافي
كونه اماميا ولعل غرضه ليس هو مقابلة قول الشيخ بقول النجاشي بل مجرد بيان ان في كتابه ما فهم غيره منه التشبيه ونقضه وح نقول ان الرمي بالتشبيه عند القدماء كالرمي
بالغلو يبادرون اليه بادنى شيء والرجل جليل لا يعقل في حقه التشبيه ولو كان في كتابه ما يظهر منه ذلك فلا بد من توجيه جلالته وكيف يعقل التشبيه ممن خلفه مثل
يونس بن عبد الرحمن ام كيف يمكن ذلك ممن اعترف مثل الفضل بن شاذان بكونه خلفه وتلميذه ام كيف يمكن ذلك ممن ترحم عليه مثل الفضل بن شاذان فالحق ان الرجل اماميا
ممدوح فهو في اعلى درجات الحسن ولقد اجاد في الوجيزة حيث جعله ممدوحا وعده في الحاوي في الضعفاء على عادته التميز مبرزه في المشتركات برواية عن هشام بن الحكم نظرا
الى ما سمعه من الشيخ ره من كونه صاحب هشام ولم ينظر الى كلام الكشي واضاف الى ذلك رواية عن يونس بن عبد الرحمن ورواية الفضل بن شاذان عنه ١٠٦٧٥ **محمد** بن خليل
اسد الثقفي وقيل النخعي قد مر ضبط الثقفي في ابان بن عبد الملك وضبط النخعي في ابراهيم بن يزيد وهذا التردد من النجاشي حيث قال محمد بن الخليل بن اسد الثقفي وقيل
النخعي كوفي من اصحابنا ثقة يكنى ابا عبد الله له كتاب نوادر اخبرنا ابو الحسين قال حدثنا احمد بن جعفر عنه به انتهى ومثله الى قوله ابا عبد الله في القسم الاول من الخلاصة و
مثله في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى الكشي مريدا به جش ذا من العدم رواية عنهم ثم وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في الحاوي في
فصل الثقات فلا غمز في الرجل بوجه التميز مبرزه في المشتركات بما سمعه من النجاشي من رواية حميد عنه ١٠٦٧٦ **محمد** بن خليل بن راشد النخعي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم
يروعنهم ثم بقوله محمد بن خليل بن راشد روى عنه حميد انتهى وقال في الفهرست محمد بن خليل بن راشد النخعي له نوادر رويناها بهذا الاسناد عن حميد عنه انتهى و
اراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد واستظهر التفريشي اتحاده مع سابقه وسقوط الراء من اول اسم جده في النجاشي او زاد في الفهرست والرجال انتهى ونفى عنه
المبرز البعد وبناء عليه اتحاد اسمه واسم ابيه ولقبه والراوي عنه وشباهة اسم الجد كتابة زيادة او نقصا فتدبر ١٠٦٧٧ **محمد** بن داود ابو عمر المدني الكوفي نسب الى الشيخ ره عده
بهذا العنوان من اصحاب الصادق ثم مضيفا الى ذلك قوله مات سنة اربع وستين ومائة وله اثنتان وسبعون سنة انتهى والظاهر ان هذه النسبة نشأت من غلط نسخة
الحاكي والصحيح محمد بن محمد بن داود ابو عمرة المزني الى اخر ما ياتي نقله عنه تحت عنوان محمد بن محمد بن داود ثم ١٠٦٧٨ **محمد** بن داود الانصاري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ثم وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ١٠٦٧٩ **محمد** بن داود البكري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ثم مضيفا الى ما في العنوان قوله مولى اسد عنه
انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط البكري في ابان بن تغلب ١٠٦٨٠ **محمد** بن داود بن سليمان الكاتب عنونه الشيخ ره كذلك في باب من لم يروعنهم ثم وقال
يكنى ابا الحسن روى عنه التلعكبري وذكر ان اجازة محمد بن محمد بن الاشعث الكوفي وصلت اليه على يد هذا الرجل في سنة ثلث عشرة وثلثمائة وقال سمعت منه في هذه السنة
من الاشعثيات ما كان باسناده متصلا بالنبي ثم وما كان غير ذلك لم يروه عن صاحبه وذكر التلعكبري ان سماع هذه الاحاديث المتصلة الاسانيد من هذا الرجل و
رواية جميع النسخة بالاجازة عن محمد بن الاشعث وقال ليس لي من هذا الرجل اجازة انتهى وقال في التعليقة انه يظهر منه كونه من مشايخ الاجازة وفي قوله وما كان غير
ذلك اه ايماء الى اعتماده عليه انتهى فالرجل من الحسان ١٠٦٨١ **محمد** بن داود الهمداني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ثم وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول
١٠٦٨٢ **محمد** بن دراج القلانسي قد مر ضبط دراج في ايوب بن نوح وضبط القلانسي احمد بن محمد بن علي وقد وقع الرجل في طريق الصدوق ره في باب الرهن من الفقيه ولم اقف
في كتب الرجال على ذكر وانما في رجال الشيخ ره في باب اصحاب الصادق ثم محمد القلانسي ويحتمل ان يكون هذا او محمد بن دباح القلانسي على اي حال فحاله مجهول ١٠٦٨٣ **محمد** بن دريب
الرقاشي عنونه الوحيد ره كذلك وقال روى عن العسكري معجزة وكان يكاتبه وهو يروي عنه وغيره دلالة على نباهته بل جلالته ودريب بكسر الدال المهملة وسكون
الراء كذلك والباء المثناة من تحت والالف والباء الموحدة والرقاشي بالراء المهملة المفتوحة والقاف والالف والشين المعجمة والياء نسبة الى بني رقاش في بكر بن وائل
وفي كلب في كندة منسوبون الى امهاتهم اما في بكر بن وائل فهم اولاد شيبان وذهل والحرث بن ثعلبة بن عكابة بن صعب بن علي بن بكر بن وائل وامهم رقاش بنت الحرث
ابن جبيد بن غنم بن تغلب هي البرشاء وفي ربيعة ايضا قبيلة يعرفون ببني رقاش وهم بنو مالك وزيد مناة ابني شيبان بن ذهل امهما رقاش بنت ضبيعة بن قيس بن ثعلبة
بها يعرفون ١٠٦٨٤ **محمد** الدوسي عده نفر من اصحاب رسول الله ثم وحاله عندي مجهول ١٠٦٨٥ **محمد** بن دينم البكري قد مر ضبط دينم في دينم بن ابي داود وضبط البكري في ابان بن تغلب
الزجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ثم وزاد في العنوان قوله كوفي اسند عنه انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ١٠٦٨٦ **محمد** بن ذكوان بالذال المعجمة والكاف
الساكنة والواو والالف والنون ليس له ذكر في كلمات اصحابنا الرجاليين اصلا ولم اقف غير الاعلى رواية السيد رضي الدين بن طاووس ره في الاقبال دعاء شهر رجب وعبر
عنه بما اظن ما يفيده حسنة قال ره ومن الدعوات كل يوم من رجب ما ذكره الطرازي ايضا فقال دعا علمه ابو عبد الله ع ايها محمد النجار وهو محمد بن ذكوان يعرف بالنجار

باب محمد

فالوا سجد وبكى في سجوده حتى عمروني ابو الحسن علي بن محمد الهرمي رضي الله عنه قال اخبرنا الحسين بن احمد بن شيبان قال حدثنا حمزة بن القاسم العلوي العباسي قال حدثنا
محمد بن عبد الله بن عمران البرقي عن محمد بن علي الهمداني قال اخبرني محمد بن سنان عن محمد بن السجاد في حديث طويل قال قلت لابي عبد الله عليه السلام جعلت فداك هذا رجب علمني فيه
دعاء ينفعني الله به قال فقال ابو عبد الله ع اكتب بسم الله الرحمن الرحيم وقل في كل يوم من رجب صباحا ومساء وفي اعقاب صلواتك في يومك وليلتك يا من ارجوه لكل خير و
امن سخطه عند كل شر يا من يعطي الكثير بالقليل يا من يعطي من لم يسئله ولم يعرفه تحننا منه ورحمة اعطني بمسئلتي اياك جميع خير الدنيا وجميع خير الآخرة واصرف عني بمسئلتي
اياك جميع شر الدنيا وشر الآخرة فانه خير منقوص ما اعطيت وزدني من فضلك يا كريم ثم مد ابو عبد الله ع يده اليسرى فقبض على الحصى ودعا بهذا الدعاء وهو يلوذ بسبابة
اليمنى ثم قال بعد ذلك يا ذا الجلال والاكرام يا ذا النعماء والجود يا ذا المن والطول حرم شيبتي على النار وفي حديث آخر ثم وضع يده على الحصى ولم يرفعها الا وقد امتلأ ظهر كفه
دموعا انتهى ما في الاقبال ولا يخفى عليك ان مقتضى صدر العبارة اما زيادة كلمة الابن بين محمد والسجاد في اخر السند او سقوط كلمة ذكوان بين كلمتي الابن والسجاد وسيأتي
في ترجمة محمد بن زيد الشحام رواية هذا الدعاء عن ابي عبد الله ع بتغيير في متنه رواها عنه محمد بن سنان ايضا ولا احتمل فيها تصحيف ذكوان بزيد والعلم عند الله تعالى تأمل
لعل وجه اعادة كلمة الجميع في شر الدنيا دون شر الآخرة ان حرف العطف كان مغنيا عن الاعادة وانما اعادها في الفقرة الاولى ليكون من التصريح واعادتها مرة اخرى في
الفقرة الثانية تبقى بغير فائدة وينافي الفصاحة ويحتمل كون الوجه في ذلك ان شرور الدنيا اقسام مختلفة دون شر الآخرة فان شرها جهنم فلذا لم يعد كلمة الجميع لكنه في
غاية الضعف والوهن فان شرور الآخرة اكثر اصنافا كما لا يخفى **محمد** بن ذهل بن عمير الاودي الكوفي وقيل ازدي عده الشيخ ره كذلك من اصحاب الصادق ع وظاهره ١٠٦٨٧
كونه اماميا الا ان حاله مجهول وذهل بالذال المعجمة المضمومة والهاء المفتوحة واللام وقد مر ضبط الاودي في احمد بن الحسن بن عبد الله وضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق
ونقل في جامع الرواة رواية ابي علي الاشعري عن محمد الذهلي عن ابي ايوب المدائني في باب اجراء القوت من كتاب العيشة من الكافي وهذا مبني على فهم اتحاد محمد بن ذهل
ومحمد الذهلي فتتبع **محمد** بن راشد البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ووقع محمد بن راشد في ضمن حديث مكاتبة هشام بن ابراهيم سمعه ١٠٦٨٨
الى ابي الحسن الرضا ع ويحتمل ان يكون هذا الامكان بقائه الى زمان الرضا ع **محمد** بن رافع البجلي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان ١٠٦٩٠
قوله مات سنة خمس وسبعين ومائة وهو ابن سبع وخمسين سنة انتهى وحاله كسابقه **محمد** بن رافع عده ابو موسى من اصحاب رسول الله ص ولم يتحقق حاله **محمد** بن رافع ١٠٦٨٩
روى عن الرضا ع حديث سلسلة الذهب رواه ايضا محمد بن اسلم الطوسي وكلاهما من فقهاء العامة على الظاهر **محمد** بن رباح القلاء روى عنه صفوان في التصحيح وغيره وتر ١٠٦٩١
في عمر بن رباح ما لا دخل في ذلك **محمد** بن ربيع ابي صالح الاسدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان ١٠٦٩٢
حاله مجهول **محمد** بن الربيع الاقرع روى في التهذيب عن الحسن بن علي بن فضال عنه عن هشام بن سالم عن ابي عبد الله ع واحتمل المولى الوحيد كونه احد السابقين **محمد** بن ١٠٦٩٣
ربيع بن سويد الساقي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع وحاله كسابقه وفي التعليقة انه روى عن العسكري ع معجزة ويظهر من روايته حسن عقيدته قلت ونقل في ١٠٦٩٤
جامع الرواة رواية السكوني وعلي بن الحسن بن فضال عنه وروايته عن محمد بن المبارك وسيف بن عميرة والحسن بن شمون وفي بعض النسخ ربيعة بدل الربيع وقد مر ضبط سويد
في جعفر بن سويد وضبط الساقي في علي بن سويد الساقي **محمد** بن الربيع مولى بني ذهل كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ذكر بني ذهل ١٠٦٩٥
في بشر بن حسان **محمد** بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص مضيفا الى ما في العنوان قوله عاد في ١٠٦٩٦
الدينين واقول حاله لم يتبين لنا بوجه **محمد** بن رجا الخياط بالخاء المعجمة والياء المثناة من تحت والحاء المهملة والنون على اختلاف النسخ عده الشيخ ره في رجاله ١٠٦٩٧
من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله لم يتبين ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن عيسى وعلي بن مهزيار عن محمد بن رجا الارجاني عن الطيب والمراد به
الهادي ع كما مر في الفوائد **محمد** بن رداد الليثي المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا لكن حاله مجهول وفي نسخة معتمدة من رجال المامقاني ١٠٦٩٨
نسبة الى الشيخ ره في رجاله عده من اصحاب الباقر ع ولم اجده ورداد بالراء ودالين مهملتين بينهما الف وزان شداد وقد مر ضبط الليثي في ابان بن راشد **محمد** بن رزام قد مر ضبط ١٠٦٩٩
رزام في رزام بن مسلم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **محمد** بن رزين بن علي الازدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله
كسابقه وقد مر ضبط رزين في اسماعيل بن علي بن رزين وضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق **محمد** بن رستم بن جرير الطبري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع ١٠٧٠١
مضيفا الى ما في العنوان قوله يروي عن الاصبغ بن نباتة انتهى وظاهره كونه اماميا وقد نص ابن طاوس في كتاب فرج الهموم بكونه اماميا ومدحه بما يوجب حسنه
حيث قال روينا باسنادنا الى الشيخ السعيد محمد بن رستم بن جرير الطبري الامامي ذكره في الجزء الثاني من كتاب دلائل الامامة انتهى وزعم بعضهم اتحاده مع محمد بن جرير
رستم الطبري المتقدم الذي مر توثيقه وقد مر تحقيق الحال فيه انفا وذكرنا هناك انهما اثنان في احدهما رستم اب وجرير جد وهو ما هنا وفي الاخر بالعكس وهو ما مر و
قد مر هناك الاشارة الى محل ضبط رستم وجرير والطبري **محمد** بن الرضا بن ابي طاهر الحسني عنونه منتجب الدين كذلك وقال فاضل ثقة **محمد** بن رفاعة النخعي الوهبيلي ١٠٧٠٣ ١٠٧٠٢
الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط رفاعة في الحجاج بن رفاعة وضبط النخعي في ابراهيم
بن يزيد والوهبيلي بالواو المفتوحة والهاء الساكنة والباء الموحدة من تحت المكسورة والياء المثناة من تحت الساكنة واللام والياء نسبة الى ابي وهبيل بن سعد بن
مالك بن النخع ابي بطن من النخع **محمد** بن ركانة عده ابن منيع من الصحابة ولم استثبت حاله **محمد** بن الريان بن ١٠٧٠٤ ١٠٧٠٥
الصلت عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب ابي الحسن الثالث الهادي ع بقوله محمد بن الريان بن الصلت ثقة انتهى وقد مر في علي بن الريان بن الصلت قول نهر سان
لعلي هذا ولاخيه محمد كتاب مشترك بينهما روى عنهما علي بن ابراهيم الخ وقال النجاشي محمد بن الريان بن الصلت الاشعري القمي له مسائل لابي الحسن العسكري ع اخبرنا
محمد بن علي الكاتب قال حدثنا محمد بن عبد الله بن جعفر قال حدثنا ابي قال حدثنا محمد بن الريان بن الصلت بالمسائل انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة محمد بن
الريان بالراء والياء المنقطة تحتها نقطتين المشددة والنون ابن الصلت بالصاد المهملة والتاء المنقطة فوقها نقطتين من اصحاب ابي الحسن الثالث الهادي ع ثقة انتهى
وفي رجال ابن داود بعد عنوانه وضبطه كالخلاصة روى ح جش كر له مسائل عنه ثقة انتهى واراد بكر ان النجاشي عده من اصحاب العسكري ع وهو سهو من قلم الشريف

في نسخة ردين بالدال المهملة بدل الزاي صفحة ١٠٧٠١

فان

فان النجاشي عده من اصحاب ابي الحسن العسكري ع وهو الهادي ع دون العسكري المطلق المنصرف الى مولينا الحسن العسكري ع وكيفما كان فقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركين ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات وقد مر ضبط الريان في الريان بن شبيب وضبط الصلت في احمد بن محمد بن موسى التميمي مرة في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية محمد بن عبد الله بن جعفر عن ابيه عنه وبما في الفقيه من رواية سهل بن زياد عنه وليته اضاف الى ذلك ما سمعته من الشيخ ره في الفهرست من رواية علي بن ابراهيم عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية محمد بن عيسى عنه محمد بن زاوية روى الكليني ره عن سهل بن زياد ويعقوب بن يزيد عنه عن ابي الحسن ع وفي نسخة زايدة بالذال وبه رمز في ثالثة زاد وبه رمز حاله مجهول محمد بن زايدة الخزاز عنونه كذلك في الفهرست وقال له كتاب رواه جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن الحسين بن علي اللؤلؤي الشعيري عنه انتهى نقلا بالمعنى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول محمد بن زرارة بن اعين الشيباني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه علي بن عقبة وظاهره كونه اماميا الا انا لم نقف فيه على مدح ولا قدح محمد بن زرقان بن الحباب الضبط زرقان بضم الزاي المعجمة وسكون الراء المهملة والقاف والالف والنون على زنة عثمان وقد مر ضبط الحباب في حباب بن حيان الترجمة قال النجاشي محمد بن زرقان صاحب موسى بن جعفر ع ابن الحباب صاحب جعفر بن محمد ع كذا وجدت له نسخة رواها عن موسى بن جعفر اخبرنا احمد بن محمد بن موسى قال حدثنا محمد بن جعفر بن احمد بن محمد بن زرقان قال حدثني ابي عن ابيه عن موسى بالنسخة انتهى وقال الميرزا بنبغي عن جده او عن ابيه مرة اخرى كما لا يخفى انتهى وما ذكره موجه لان غرض النجاشي نقل رواية محمد النسخة عن الكاظم ع وظاهر عبارته رواية ابنه احمد عنه ع لان والد محمد هو جعفر ووالد جعفر هو احمد لا محمد وانما محمد جده فلا بد من كون العبارة جده بدل ابيه او تكرار كلمة عن ابيه وكيفما كان فظاهر النجاشي كون الرجل اماميا ويمكن جعل كونه صاحب الكاظم ع مدحا مدرجا له في الحسان الان المراد بالصحبة هنا المصاحبة الدائمة والملازمة لخدمته ع دون مجرد الرواية عنه وذلك يكشف عن بناهته بل جلالته لعدم امكان مصاحبته ع للفاسق فتدبر محمد الزعفراني روى في فضل التجارة من الكافي والتهذيب عن ابن ابي عمير عنه عن ابي عبد الله ع وفي رواية ابن ابي عمير عنه اشعار بوثاقته بل ما رواه هو عنه بحكم الصحيح لكونه من اصحاب الاجماع واستظهر في جامع الرواة كونه محمد بن ميمون التميمي الزعفراني الا انه محمد بن زكريا بن جندب البجلي الجريري كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط جندب في اسحق بن جندب وضبط البجلي في ابان بن عثمان وضبط الجريري في ابان بن تغلب محمد بن زكريا بن دينار ابو عبد الله الغلابي الجوهري البصري عنونه النجاشي فقال محمد بن زكريا بن دينار مولى بني غلاب ابو عبد الله وبنو غلاب قبيلة بالبصرة من بني نصر بن معوية وقيل انه ليس بغير البصري منهم احد وكان هذا الرجل وجها من وجوه اصحابنا بالبصرة وكان اخباريا واسع العلم وصنف كتبا كثيرة وقال لي ابو العباس بن نوح انني اروي عن عشرة رجال عنه له كتب منها الجمل الكبير والجمل المختصر وكتاب صفين الكبير وكتاب صفين المختصر ومقتل الحسين ع كتاب النهروان كتاب الاجواد كتاب الوافد بن مقتل امير المؤمنين ع اخبار زيد اخبار فاطمة ع ومنشأها ومولدها كتاب الجمل اخبرنا ابو العباس احمد بن علي بن نوح قال حدثنا ابو الحسن علي بن يحيى بن جعفر التسلي الحذاء وابو علي احمد بن الحسين بن اسحق ابن شعبة الحافظ وعبد الجبار بن شيرويه الساكن بنهر خلي في اخرين قالوا حدثنا محمد بن دينار الغلابي بجميع كتبه ومات محمد بن زكريا سنة ثمان وتسعين ومائتين ومثله الى قوله كتبا كثيرة ومن قوله مات الى اخره في القسم الاول من الخلاصة بزيادة ضبط غلاب بالغين المعجمة والباء المنقطة تحتها نقطة واللام المخففة وقريب منه من دون ضبط في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى النجاشي مزيدا لم رامزا به لعدم روايته عنهم ونسب الميرزا الى ابن داود ابدال غلاب بالباء بغلان بالنون في الموضعين ثم قال وكانه من سهو القلم انتهى واقول التسهو انما هو من ناسخ نسخة لا من ابن داود وكان عندنا نسخة معتمدة منه تضمنت في الموضعين غلاب بالباء وكان نسخة الناقد ايضا كانت مغلوطة حيث كتب في الهامش نحو ما سمعته من الميرزا وعلى كل حال فمفاد ما سمعت كون الرجل من الحسان لكونه اماميا ممدوحا بمدح معتد به سمعته من النجاشي ولذا جعله في الوجيزة والبلغة ممدوحا وعده في الحاوي في فصل الحسان لكنا بنى على ما قدمناه نقل ابن النديم في فهرسته في حقه انه كان ثقة صادقا التميمي قد سمعت من النجاشي رواية ابي الحسن علي بن يحيى بن جعفر التسلي الحذاء وابي علي احمد بن الحسين بن اسحق وعبد الجبار بن شيرويه وبهم مرة في المشتركين وزاد في جامع الرواة نقل رواية ابي عبد الله عبد العزيز بن محمد بن عيسى الابهري عنه عن شعيب بن واقد ورواية الحسين بن الحسن عنه عن ابي عائشة البصري تذنيب قد روى في نوادر كتاب العلم من الكافي رواية عنه واصفاله بالجوهري الغلابي البصري ولذا تبعنا هذا التسديد في العنوان ثم لا يخفى عليك ان اللام في غلاب مخففة كما نص على ذلك المولى صالح على ما حكي عنه فما في بعض النسخ من التشديد على اللام من سهو قلم الناسخ والله العالم محمد بن زهير بن ابي جبل عده بعضهم من اصحاب رسول الله ص وحاله مجهول محمد بن زهير التغلبي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ذلك قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط زهير في جندب بن زهير وضبط التغلبي في ادم التغلبي محمد بن زياد الازدي هو محمد بن ابي عمير المتقدم محمد بن زياد الاشجعي كوفي ابو احمد عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا واستظهر المولى الوحيد ره كونه زافع بن سلمة بن زياد ابي الجعد الاشجعي الذي مر من النجاشي التصريح بانه ثقة من بيت الثقات وعينهم فيدل كلامه على وثاقة الرجل ولا مانع من الاخذ به والبناء على وثاقته وقد مر ضبط الاشجعي في الجراح الاشجعي محمد بن زياد الاشجعي الكوفي ابو اسماعيل عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وزاد قوله اسند عنه مات سنة ست وسبعين ومائة انتهى واختلاف الكبار في سنة الوفاة ولكن اتحاد اسمه واسم ابيه واللقب ربما يومي الى الاتحاد سيما بعد كثرة وقوع كثير من شخص واحد من الرواة فضلا عن الائمة ع وكون افادة الشيخ ره اياه ليس الا استناده وبيان تاريخ وفاته ثم انه لما ذكرت ذلك عثرت على استظهار المولى الوحيد ره اتحاده مع سابقه ثم احتمل كون احدهما كنية حقيقة والاخرى معرفا بانه والد فلان محمد بن زياد البجلي صاحب السابري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مرتين فقال مرة محمد بن زياد البجلي صاحب السابري كوفي روى عنه الحكم بن ايمن وقال اخرى محمد بن زياد البجلي يباع السابري انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط البجلي في ابان بن عثمان وضبط السابري في حذيفة بن منصور محمد بن زياد التميمي عربي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط التميمي في احنف بن قيس محمد بن زياد السجاد الغزال عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ذلك قوله كوفي روى عنه محمد بن سنان انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والذي اظن وان كان ظني

١٠٧٠٦
١٠٧٠٧
١٠٧٠٨
١٠٧٠٩
١٠٧١٠
١٠٧١١
١٠٧١٢
١٠٧١٣
١٠٧١٤
١٠٧١٥ ١٠٧١٦
١٠٧١٧
١٠٧١٨
١٠٧١٩ ١٠٧٢٠

بنو نصر بن معوية هم بطن من هوازن

في نسخة مصححة معتمدة من منهج الميرزا بجعل العين اولا والنون اخرا مع تشديد اللام منه ظلم

باب محمد

لا يغني عن الحق شيئا ان زيادا في كلام الشيخ ره مصحف ذكوان لان المعروف بالسجاد والذي يروي عنه محمد بن سنان انما هو محمد بن ذكوان المتقدم ترجمته فلاحظ وتفطن

١٠٧٢١ **محمد** بن زياد العطار عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول نعم ان كان هو محمد بن الحسن بن زياد العطار فنسب الى جده كان ثقة لما مر في ترجمته وبتهد بكونه ذا ان ابن داود عنونه مثل ما عنونا ونقل فيه عبارة النجاشي المزبورة هناك قال ابن داود محمد بن زياد العطار لم كش ثقة روى ابوه عن ابي عبد الله ع انتهى فان غرضه بكش جش كما هو الغالب وقوله ثقة روى ابوه عن ابي عبد الله ع عين عبارة النجاشي المزبورة هناك وغرضه لم اثر لم يروعنهم ع فان سيرته ان يكمل لو ينقل النجاشي رواية عن امام برمزه ابن داود لم كما لا يخفى على الخبير بسيرته ويتهد باتحاد محمد بن الحسن بن زياد العطار ومحمد بن زياد العطار ان النجاشي بدأ في كلامه بذكر الاول وختمه بالثاني فانه اعدل شاهد على اتحادهما كما نبهنا على ذلك هناك فلاحظ وتدبر

١٠٧٢٢ **محمد** بن زياد الهمداني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول

١٠٧٢٣ **محمد** بن زياد والد ابو سفين محمد بن زياد قد وقع في طريق الصدوق ره في باب التلبية من حج الفقيه وليس له ذكر في كتب الرجال

١٠٧٢٤ **محمد** بن زيد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وقال بتري وقد اخذ ذلك منه في القسم الثاني من الخلاصة فقال محمد بن زيد من اصحاب الباقر ع بتري ومثله فعل ابن داود لكن نسبه الى رجال الشيخ ره

١٠٧٢٥ **محمد** بن زيد الانصاري عده جماعة من اصحاب رسول الله ص ولم يتحقق حاله

١٠٧٢٦ **محمد** بن زيد الثمالي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الثمالي في ثابت بن دينار

١٠٧٢٧ **محمد** بن زيد بن الخطاب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وقال قيل انه ولد على عهد النبي ص واقول نسبة ولادته على عهده ص الى القيل مؤذن بعد ثبوته عنده ينافي عده اياه من اصحابه ص اذ لا يكون من اصحابه ص الا اذا ادرك عصره ص كما لا يخفى وعلى اي حال فالرجل مجهول الحال

١٠٧٢٨ **محمد** بن زيد الرزامي خادم الرضا ع عنونه النجاشي كذلك ثم قال اخبرنا علي بن احمد قال حدثنا محمد بن الحسن قال حدثنا الحسن بن متيل قال حدثنا محمد بن حسان قال حدثنا محمد بن زيد الرزامي انتهى وظاهره كونه امامياً ولا يبعد جعل خدمته له مدحة له في الحسان لبعد استخدامهم ع الفاسق الفاجر فان لم يكشف كونه خادماً له عن الوثاقة فلا اقل من كشفه عن كونه معتمداً عليه والرزامي بالراء المهملة المكسورة والزاي المعجمة والالف واللام والياء نسبة الى بني رزام بطن من تميم من العدنانية وهم بنو رزام بن مالك بن حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم كذا ضبطه العلامة في ايضاح الاشتباه واهمل ذكره في الخلاصة

١٠٧٢٩ **محمد** بن زيد الشحام عده في الوجيزة ممدوحاً ولعل مستنده ما رواه الكشي عن طاهر بن عيسى الوراق قال حدثنا جعفر بن احمد بن ايوب قال حدثني ابو الخير صالح بن ابي حماد الرازي عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن سنان عن محمد بن زيد الشحام قال دعاني ابو عبد الله ع وانا اصلي فارسل الي وقال لي من انت قلت من موالينك قال فاي موالي قلت من الكوفة قال من تعرف من الكوفة قال قلت بشر النبال وشجرة قال وكيف صنعهما اليك فقال ما احسن صنعهما الي قال خير المسلمين من وصل واخان ونفع ما بت ليلة قط والله وفي مالي حق وسألته ثم قال اي شيء معكم قلت عندي مائتا درهم قال ادنها فاتيته بها فاخذ منها ثلثين درهما ودينارين ثم قال نقش عندي فجئت فنقشت عنده فلما كان من الغابر لم اذهب اليه فارسل الي فدعاني من غده فقال ما لك لم تأتني البارحة قد شققت علي فقلت لم يجئني رسولك قال فانا رسولي نفسي اليك ما دمت مقيماً في هذه البلدة اي شيء تشتهي من الطعام قلت اللبن فاشتري من اجلي شاة لبونا قال قلت علمني دعاء قال اكتب بسم الله الرحمن الرحيم يا من ارجوه لكل خير وامن يخطر عند كل عثرة يا من يعطي الكثير بالقليل ويا من اعطى من سأله تحنناً منه ورحمة يا من اعطى من لم يسأله ولم يعرفه صل على محمد واهل بيته واعطني بمسألتي اياك جميع خير الدنيا وجميع خير الآخرة فانه غير منقوص ما اعطيت وزدني من سعة فضلك يا كريم ثم ضع يدك فقال يا ذا المن والطول يا ذا الجلال والاكرام يا ذا السماء والجود ارحم شيبتي من النار وضع يده على لحيته ولم يرفعها الا وقد امتلأ ظهر كفه دموعاً انتهى فانه تضمن مدحاً عظيماً للرجل فان ما تضمنه من الطافة لا تصدر منهم الا الى المؤمن الخالص الصالح الثقة الامين فالرواية ان لم تدل على وثاقته فلا اقل انها على كونه في اعلى درجات الحسن لا محالة ولا يضر تصور السند ولا كونه رواية في حق نفسه وشهادة فانه بعد عدم كون الظن الحاصل منها اضعف من الظن الحاصل من توثيق علماء الرجال ومدحهم كما لا يخفى

١٠٧٣٠ **محمد** بن زيد الطبري اصله كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله غير متبين ونقل في جامع الرواة رواية حريز بن عبيد واحمد بن المثنى عنه وقد مر ضبط الطبري في ابراهيم بن احمد بن محمد

١٠٧٣١ **محمد** بن زيد بن العرب الحسيني القمي عنونه كذلك منتجب الدين وزاد قوله السيد ناصر الدين فاضل صالح

١٠٧٣٢ **محمد** بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب المدني ابو عبد الله عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه واقول قد اسبقنا في حيدر بن ايوب رواية عن العيون كاشفة عن حسن اعتقاده بل وثاقته حيث استشهد الكاظم ع على امامة الرضا ع ووصايته بعد رحلته وكالته في حيوته ولو لا وثاقته لم يكن ليستشهده الامام ع على مثل هذا الامر المهم فتامل كي يظهر لك امكان المناقشة في ذلك بان غاية ما يفيده الخبر وجود عدلين في الاربعة عشر رجلاً الذين طلبهم الكاظم ع للشهادة ولا يدل على كونهم جميعاً عدولاً اذ قد ضم الى العدلين غير العدول الصلحة كحجية شهادة ترى حق جمع يتبعونه نعم هي ظاهرة في كونه امامياً بل لا مضايقة من استفادة حسن الرجل منها سيما بملاحظة ما مر في علي بن عبد الله من الرواية الناطقة بان ولد علي وفاطمة اذا عرفوا هذا الامر لبسوا اكساء الناس

١٠٧٣٣ **محمد** بن زيد بن علي الفارسي عنونه كذلك منتجب الدين وقال الشيخ الجليل فقيه ثقة له كتاب الوصايا كتاب الغيبة قرء عليه المفيد عبد الرحمن النيسابوري رحمه الله

١٠٧٣٤ **محمد** بن زيد بن عثمان الواثقي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه

١٠٧٣٥ **محمد** بن سالم بن ابي سلمة الكندي التجيبي الضبط قد مر ضبط سلمة في ابراهيم بن سلمة الكاتب وضبط الكندي في ابراهيم بن مرثد وضبط التجيبي في ايوب بن ابي تميمة الترجمة عنونه النجاشي مرتين باسم ولقب واحد فقال في اول باب الميم محمد بن سالم بن ابي سلمة الكندي التجيبي اخبرنا علي بن احمد قال حدثنا اسحق بن الحسن قال حدثنا محمد بن الحسن قال حدثنا علوية بن متوية بن علي بن سعد اخي ابي الاثار الفرداني عنه انتهى قلت يشبه ان يكون سقط من قلمه عده له كتاب والا لبقي الضمير المجرور بالباء في اخر العبارة بغير مرجع وقال بعد ست وتسعين اسماً محمد بن سالم ابي سلمة الكندي التجيبي له كتاب وهو كتاب ابيه رواه عنه انتهى ويشبه ان يكون قد سقط كلمة ابن بين سالم وبين ابي سلمة وقال في الفهرست محمد بن سالم بن ابي سلمة له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن علي بن محمد بن سعيد القمي عن محمد بن سالم بن ابي سلمة التجيبي انتهى وظاهرهما كونه امامياً الا ان ابن الغضائري ضعف حديثه وتبعه العلامة ره وابن داود وضعفه نفسه قال ابن الغضائري محمد بن سالم ابي سلمة الكندي التجيبي يروي عن ابيه وفي حديثه ضعف انتهى ومثله بعينه بحذف الكنية في القسم الثاني من الخلاصة وفي الباب الثاني

من رجال ابن داود محمد بن سالم الكندي التبجي خام ضعيف انتهى وضعفه في الوجيزة ايضا وتبعه في ما سمعه من التجاشي من رواية علي بن محمد بن سعيد القبر واني محمد بن سالم
الازدي العامري مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبطه الازدي في ابراهيم بن اسحق وضبط العامري
في ابان بن كثير في بعض النسخ العامري بالغين المعجمة والدال بدل العين والراء وهو اصح لان بنو عامد بطن من الازد ازد شنوءة وليس فيهم بنو عامر اصلا وعليه فقد مر ضبط في
بكر بن محمد الازدي محمد بن سالم بن الافلح الانصاري كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا اليه قوله مات سنة سبع وثمانين ومائة انتهى ولحاكما سابقه ١٠٧٣٨
محمد بن سالم بياع القصب عنونه في التحرير الطاوسي وقال زيدي وتبعه العلامة وابن داود في القسم والباب الثاني من الخلاصة ورجال ابن داود ولعل مستند ابن طاوس ١٠٧٣٩
في رميه بذلك ما رواه الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثني عبد الله بن محمد بن خالد قال حدثني الحسن بن علي الخزاز عن علي بن عقبة قال حدثني داود بن فرقد قال قال ابو عبد الله
عليه السلام عرضت لي الى ربي تعالى حاجة فخرجت فيها الى المسجد وكذلك كنت افعل اذا عرضت لي الحاجة فبينا انا اصلي في الروضة اذا رجل على راسي فقلت من الرجل قال
من اسلم قال قلت ممن الرجل قال من الزيدية قلت يا اخا اسلم من تعرف منهم قال اعرف نجومهم وسيدهم وافضلهم هرون بن سعد قال قلت يا اخا اسلم راس العجلة اما سمعت
قول الله عز وجل يقول ان الذين اتخذوا العجل سينالهم غضب من ربهم وذلة في الحيوة الدنيا وانما الزيدية حقا محمد بن سالم بياع القصب لكن لا يخفى عليك انه على خلاف
ما ذكره ادل لان الزيدي حقا هو الامامي الذي يقول بامامة الاثني عشر ولا يدخل فيهم زيد وانما يحب زيدا لكون عمه انه ان لو ملك الامر سلمه الى اهله والوجه في هذا
التفسير ظاهر ضرورة ان القائل بامامة زيد لا يكون حقا بل باطلا كما يشهد بذلك ايضا مقابلته بالعجل ولو كان غرضه التصلب في الزيدية والقول بامامته لقال وانما
الزيدي عن جد فلان وح فلا يكون محمد بياع القصب زيديا لكن لا ينتج لذلك لخروجه من برج الضعف الى برج الجهالة محمد بن سالم الجحابي هو ابن عمر بن مسلم الاتي
على ما نبه عليه الوحيد ره وابي ضبط الجحابي محمد بن عمر بن محمد بن سالم محمد بن سالم بن شريح الاشجعي الحذاء الكوفي ابو اسماعيل عنونه الشيخ ره كذلك وزاد قوله اسند ١٠٧٤٠
عنه مات سنة اثنتين وتسعين ومائة وهو ابن تسع وخمسين سنة ويقال له سالم الحذاء وسالم الاشجعي وسالم بن ابي واصل وسالم بن شريح وهو ثقة انتهى وقد ذكر
مثله في القسم الاول من الخلاصة ورجال ابن داود انشاء في الاول ونسبه الى باب اصحاب الصادق ع من رجال الشيخ ره في الثاني ولا يخفى ان التوثيق لمحمد لكونه بصدد
حاله وفصل اسماء الاب بين التوثيق وبين محمد بن سالم ويؤيد ذلك ان سالم بن ابي واصل الحذاء ممن بري الى الزيدية خرج مع ابراهيم بن عبد الله بن الحسن وكان على
بيت المال وهو معلوم الحال عند ارباب السير ويبعد توثيق التجاشي له لكن ابو الفرج في المقاتل عده ممن خرج مع ابراهيم المذكور وابن سالم بن ابي واصل في موضع وسالم في
في مواضع كثيرة من كتابه وقد مر ضبط شريح في ثابت بن شريح وضبط الاشجعي في جميل وضبط الحذاء في اسحق الحذاء محمد بن سالم الطائي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله ١٠٧٤١
بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول الحال وقد مر ضبط الطائي في ابان بن ارقم محمد بن سالم بن عبد الحميد عده الشيخ ره في رجاله ١٠٧٤٢
ممن لم يرو عنهم ع وفي الكشي ما لفظه قال ابو عمرو محمد بن الوليد الخزاز ومعوية بن حكيم ومصدق بن صدقة ومحمد بن سالم بن عبد الحميد هؤلاء كلهم فطحية وهم من اجلاء
العلماء والفقهاء والعدول وبعضهم ادرك الرضا ع وكلهم كوفيون انتهى واقول قد ذكرنا غير مرة ان الفطحية لا تنافي الامامية لان عبد الله الافطح لم يبق بعد الصادق
الا سبعين يوما فعدل اغلب القائلين به بعده الى امامة الكاظم ع وتبين عندهم عدم كون عبد الله اماما وانما يطلق عليهم الفطحي باعتبار ايام حيوة عبد الله ويشهد
بذلك شهادة الكشي بكونه من اجلة العلماء والفقهاء والعدول والا فكيف يخفى على الكشي ان الفطحي عن جد لا يكون عدلا وانما يكون ثقة في مذهبه فتوصيفه
الجماعة بالفطحية باعتبار ما مضى وح فالرجل يكون اماميا على التحقيق ممدوحا بالعلم والفقاهة عدلا بشهادة الكشي فيكون الرجل ح ثقة لا موثقا كما زعمه المجلسي
وبما ذكرنا استغنينا عن ارتكاب حمل كلام الكشي على الغلط بتقديم سالم على عبد الحميد من دون قرينة قوية كما ارتكبه المولى الوحيد ره في التعليقة حيث قال في الفطرة
انه ابن عبد الحميد بن سالم الكوفي المشهور وسيجيء ووقع تقديم وتاخير من الناسخ وامثال هذه من نسخة الكشي غير بعيدة على ما صرح به بعض المحققين واشار اليه
التجاشي في ترجمته والشاهد على ما ذكرنا ان المستفاد من كلام الكشي انه كنظائره وشركائه من اجلة العلماء والفقهاء والعدول المعروفين المعهودين ومحمد بن سالم
ابن عبد الحميد ما اظن تحققه في سند حديث ولا ذكره في موضع اصلا فضلا عن ان يكون بهذه المثابة ويؤيد ما ذكرنا ان عبد الحميد بن سالم يروي عن الفطحية
الفقهاء ويروي المدح بالنسبة اليهم كما سيجيء في يونس بن يعقوب كما ان محمد بن الوليد ايضا كذلك انتهى قلت انكاره وقوع الرجل في سند لم يقع في محله فانه
قد وقع في سند رواية تاتي في ترجمة هشام بن ابراهيم العباسي والموجود فيه وان كان محمد بن سالم من دون توصيفه بابن عبد الحميد الا ان الشيخ عنايته الله صرح
في ترتيب اختيار الكشي بكون المراد به محمد بن سالم بن عبد الحميد مضافا الى وجود رواية عن ابي علي الاشعري عن محمد بن سالم بن عبد الحميد في اسانيد الكافي فلا حظ
وتدبر محمد بن سالم بن عبد الرحمن الاشل المصاحفي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والمصاحفي نسبة ٠٧٤٣
الى اعداد المصاحف واهدائها على ما مر في ابيه واخويه عبد الحميد وعبد الرحمن ابنا سالم كما نبه على ذلك المولى الوحيد ره محمد بن سالم القمي عده الشيخ ره في ١٠٧٤٤
رجاله من اصحاب الرضا ع وحاله كسابقه محمد بن سالم الكندي التبجي عنونه في القسم الثاني من الخلاصة مضيفا الى ذلك قوله روى عن ابيه في حديث ضعف ١٠٧٤٥
انتهى وقد سمعت مثل هذه العبارة من ابن الغضائري في محمد بن سالم بن ابي سلمة الكندي التبجي فهذا هو بلا شبهة محمد بن سالم الكوفي عده الشيخ ره في رجاله ١٠٧٤٦
من اصحاب الصادق ع وحاله كما قيل سابقه محمد بن سالم النهدي مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع واضاف اليه قوله اسند عنه وحاله كسابقه ١٠٧٤٧
وقد مر ضبط النهدي في اشعث بن سوبد النهدي محمد بن السائب بن بشير ابو النضر الكلبي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ١٠٧٤٨
في التعليقة انه والد هشام النسابة العالم المشهور المعروف بالكلبي النسابة قلت قد مر ضبط النضر في احمد بن النضر وضبط الكلبي في اسامة بن زيد محمد بن السائب ١٠٧٤٩
الثقفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الثقفي في ابان بن عبد الملك محمد بن السائب بن عطية الغامدي الازدي الكوفي ١٠٧٥٠
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الغامدي في بكر بن محمد الازدي وضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق محمد بن السائب الكلبي ١٠٧٥١
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع والمظنون كونه ابن بشر المتقدم محمد بن سرد بالسين والراء المهملتين والدال المهملة على نسخة وبالواو بدل الدال كما في نسخة ١٠٧٥٢

بتشديد الجيم ارضيت وقت الحاجة وهي شدة

دبرة

باب محمد

١٠٧٥٣ اخرى روى في التهذيبين عن سعد بن عبد الله عن عبد الله بن جعفر عنه عن ابي الحسن الثالث ع ولم يتبين حاله **محمد** بن سعد الاموي روى الشيخ ره عن محمد بن احمد بن يحيى
١٠٧٥٤ عن ابراهيم عن جماعة من اصحابنا عنه عن ابي عبد الله ع وفي نسخة سعيد بالياء بين العين والدال **محمد** بن سعد ابو عبد الله كاتب الواقدي ومن اصحابه عنونا ابن النديم في
فهرسته كذلك وقال روى عنه والف كتبه من تصنيفات الواقدي وكان ثقة مستورا عالما باخبار الصحابة والتابعين وتوفي سنة ثلثين وله من الكتب كتاب اخبار النبي ص
انتهى واقول اراد بسنة الثلثين التي ارخ بها وفاته الثلثين بعد المائتين كما لا يخفى على من لاحظ تاريخ ولادة الواقدي وحيث بينا فيما سبق على الاعتماد على ابن النديم
١٠٧٥٥ ينبغي درج الرجل في الثقات لكشف الوثاقة المطلقة عن كون الرجل اماميا عدلا والله العالم **محمد** بن سعيد بن محمد الاسدي عنونه منتجب الدين كذلك وقال الاجل
١٠٧٥٦ ١٠٧٥٧ مجد الدين فاضل ورع **محمد** بن سعيد بن هبة الله بن دعويدار عنونه منتجب الدين كذلك وزاد قوله القاضي وكن الدين فاضل فقيه دين له نظم حسن **محمد** بن سعيد بن
١٠٧٥٨ مزيد الكشي روى عنه ابو عمر الكشي وهو عن علي المحمودي ومحمد بن احمد بن حماد المروزي ولبس له ذكر في كتب الرجال **محمد** بن سعدان الكلابي الجعدي مولاهم كوفي عده
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ذلك قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط سعدان في باب سعدان كما قدم ضبط الكلابي
١٠٧٥٩ في ابراهيم بن ابي زياد وضبط الجعدي في ابراهيم بن محمد **محمد** بن سعيد يكنى ابا الحسن من اهل كش عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع وقال صالح مستقيم المذهب
١٠٧٦٠ انتهى ومثله بعينه في القسم الاول من الخلاصة وح فالرجل من الحسان وقد روى عنه الكشي في كتابه وسمى جده بزيد **محمد** بن سعيد بن الاسود الاموي الكوفي عده
١٠٧٦١ الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن سعيد بن الاسود الطائي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
١٠٧٦٢ وقال اسند عنه وحاله كسابقه وقد مر ضبط الطائي في ابان بن ارقم **محمد** بن سعيد الرواسي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط
١٠٧٦٣ الرواسي في افلح بن حميد **محمد** بن سعيد الشكوني روى في التهذيب عن ابي همام عنه عن ابي عبد الله ع واستظهر في جامع الرواة سقوط لفظ ابن من بين سعيد والشكوني
١٠٧٦٤ على ما يظهر من ترجمة محمد بن سعيد بن غزوان الآتي وعلى كل حال فحاله مجهول **محمد** بن سعيد العجلي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه
١٠٧٦٥ قد مر ضبط العجلي في احمد بن محمد بن مثنى **محمد** بن سعيد بن عقيل بن ابي طالب نسب ابن داود الى الشيخ ره في رجاله من اصحاب ابي عبد الله الحسين عليه السلام وقد مر ان المروي
في نسخة رجال الشيخ ره من اصحابه ع محمد بن ابي سعيد بهذا النسب وان ابن داود تفرد باسقاط كلمة ابي قبل سعيد وعلى كل حال فقد ذكره ابو الفرج في المقاتل في شهداء
الطف وقال اقام ولد قتله لقيط بن ياسر الجهني رماه وبناه بسهم فيمار وبناه عن المدائني عن ابي مخنف عن سليمان بن ابي راشد عن حميد بن مسلم انتهى فان صح ذلك فهو سعيد
١٠٧٦٦ ١٠٧٦٧ والا فهو مجهول الحال **محمد** بن سعيد بن عمارة الكشي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه وقد مر ضبط الكشي في ابراهيم بن نصير **محمد** بن
سعيد بن غزوان الاسدي عنونه التجاشي بقوله محمد بن سعيد بن غزوان له كتاب قال ابن نوح اخبرنا محمد بن احمد بن داود قال حدثنا محمد بن عيسى بن عثمان الاجري عن
غزوان بن محمد الازدي عن ابيه محمد بن سعيد بن غزوان بكتابه انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول واستفدنا كونه اسديا من قول التجاشي في ترجمة ابيه سعيد بن
غزوان الاسدي الى ان قال وابنه محمد بن سعيد بن غزوان انتهى وقد نقل في جامع الرواة عن اربعة مواضع من التهذيب رواية عن ابي همام عن اسماعيل بن همام عن
محمد بن سعيد بن غزوان عن السكوني ثم نقل عن التهذيب والاستبصار رواية عن اسماعيل بن همام عن محمد بن سعيد عن غزوان السكوني تارة وعن محمد بن سعيد عن غزوان
السكوني اخرى واستظهر كون كليهما سهوا وان الصواب ما نقلناه اولا عن المواضع الاربعة من رواية محمد بن سعيد غزوان عن السكوني بقرينة رواية ابي همام عنه كثيرا
ونقل ايضا رواية محمد بن عيسى عن محمد بن سعيد عن اسمعيل ابي زياد ورواية موسى بن القاسم عن محمد بن سعيد بن غزوان عن ابيه عن ابان بن تغلب ورواية موسى بن القاسم
عن محمد بن سعيد عن اسماعيل بن ابي زياد ونقل ايضا رواية الحسين بن محمد ومحمد بن يحيى جميعا عن علي بن محمد بن سعيد عن محمد بن مسلم عن محمد بن سعيد بن غزوان عن
علي بن الحكم عن عمر بن عثمان عن عيسى بن ابي منصور عن ابي عبد الله ع ونقل ايضا الرواية بالطريق المذكور عن محمد بن مسلم عن ابي سلمة عن محمد بن سعيد بن غزوان عن
١٠٧٦٨ ابن ابي نجران عن محمد بن سنان عن ابي خديجة عن ابي الحسن ع فلاحظ وتدبر **محمد** بن سعيد بن السيد سراج الدين قاسم بن الامير محمد الطباطبائي الحسني الحسيني الصنعاني
عنونه كذلك في جامع الرواة وقال جليل القدر رفيع المنزلة عالم فاضل كامل ورع صالح دين له تاليفات منها كتاب مفاتيح الاحكام في شرح آيات الاحكام الفاضل
الموات
الكامل العادل الرضي الزكي مولانا احمد الاردبيلي قده ورسالة في احياء الاموات وحاشية على حاشية الفاضل الزكي مولانا عبد الله على التهذيب في المنطق ولد في
١٠٧٦٩ سنة اثنتي عشر بعد الالف وتوفي رحمه الله تعالى في سنة اثنين وتسعين بعد الالف رضي الله تعالى عنه انتهى **محمد** بن سعيد الكشي ابو الحسن عنونه ابن داود كذلك
١٠٧٧٠ هو محمد بن سعيد ابو الحسن من اهل كش المتقدم اخر الكنية فيه **محمد** بن سعيد بن كلثوم المروزي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع مضيفا الى ما في العنوان
قوله وكان متكلما واقول ظاهره كونه اماميا وكونه متكلما مدح يدرجه في الحسان ولذا عده العلامة في القسم الاول وابن داود في الباب الاول وفي الوجيزة والبلغة
حسن وما ذكره الشيخ ره من كونه متكلما هو مخصص ما ذكره الكشي حيث قال بعد عده من اصحاب الرضا ع ما لفظه قال نصر بن الصباح كان محمد بن سعيد بن كلثوم مرزيا
خشبة
من اجلة المتكلمين بنيسابور وقال غيره وهجم عبد الله بن طاهر على محمد بن سعيد بسبب خشبة فخاجر محمد بن سعيد فحلى سبيله قال ابو عبد الله الجرجاني ان محمد بن سعيد كان
خارجيا ثم رجع الى التشيع بعد ان كان بايع على الخروج واظهار السيف انتهى هكذا وجدنا النسخ من الكشي وكذلك نقل المبرز والتفريشي والجزائري عن نسخ عديدة
منه وكان كلمة قال قبل ابي عبد الله الجرجاني وقوله ان محمد بن سعيد بن كلثوم كانت ساقطة من نسخة العلامة فزعم ترجمة اخرى فعنون في باب الكنى ابا عبد الله الجرجاني وقال
كان خارجيا الخ وتبعه ابن داود في باب الكنى وان نقل هنا على ما نقلنا مبدلا قال قبل ابي عبد الله بذكر وزعم الحائري ان العلامة ره وقع في هذا الاشتباه من متابعة
١٠٧٧١ ابن طاوس ولبس الامر كما زعم فان الموجود في التحرير الطاوسي نحو ما في الكشي بل وقع في ذلك لما اشرنا اليه من السقط والامر سهل **محمد** بن سعيد الكندي عده
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ذلك قوله واخوه معوية معروفان انتهى وظاهره كونه اماميا وفي كفاية المعروفية في درجه في الحسان ما مل **محمد** بن
سعيد من دون وصف روى عنه في المناقب انه التمس رقعة من ابي عبد الله ع الى محمد بن ابي سماك في تاخير خراجه فقال ابو عبد الله ع قل له يقول جعفر بن محمد ع من
اكرم لنا موالينا فبكرامة الله بدا ومن اهانه فلحظ الله تعرض ومن احسن الى شيعتنا فقد احسن الى امير المؤمنين ع ومن احسن الى امير المؤمنين ع فقد احسن الى رسول الله ع

ومن احسن الى رسول الله ص فقد احسن الى الله تعالى كان معنا فى الرفيق الاعلى الحديث وفيه دلالة على كونه امامياً حسن الحال الا ان الاشكال فى فقد ما يميزه محمد بن
سعيد بن هبة الله الراوندى عنونه منتجب الدين بقوله محمد بن الشيخ الامام قطب الدين ابا الحسين سعيد بن هبة الله الراوندى الشيخ الامام ظهير الدين ابو الفضل فقيه
ثقة عدل عين انتهى ١٠٧٧٢ محمد بن سفيان التميمى الدارمى عده جماعة من اصحاب رسول الله ص ولم تحقق حاله ١٠٧٧٣ محمد بن سفيان الهمدانى الشاكرى الكوفى عده الشيخ ره فى
رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول ونقل عن الصيمرى عن الشيخ ره تضعيفه جداً ولم اقف على ذلك فى كلام الشيخ ره ولا نقل عن الصيمرى
عنه ذلك وقد نقل فى جامع الرواة رواية محمد بن يحيى الصيرفى عنه وقد مر ضبط الهمدانى فى ابراهيم بن قوام الدين وضبط الشاكرى فى سعيد بن يحيى ١٠٧٧٥ محمد بن سكين
ابن عمار النخعى الجمال قد مر ضبط سكين فى بابه وضبط عمار فى احمد بن بشر وضبط النخعى فى ابراهيم بن يزيد وقد قال الشيخ فى الفهرست محمد بن سكين له كتاب ثم ذكر ان طريقه
اليه جماعة عن ابى المفضل عن حميد بن زياد عن ابراهيم بن سليمان بن حيان ابى اسحق الخزاز عنه وقال النجاشى محمد بن سكين بن عمار النخعى الجمال ثقة روى ابوه عن ابى عبد الله ع
له كتاب اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا عبيد الله بن ابى زيد قال حدثنا احمد بن محمد بن رياح قال حدثنا ابراهيم بن سليمان قال حدثنا محمد بن سكين بكتابه انتهى
ومثله الى قوله ابى عبد الله ع بزيادة ضبط سكين بالسين المهملة فى القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود فى الباب الاول ورمز لعدم روايته عنهم ع ونقل عن كش مريداً
به جش انه روى ابوه عن ابى عبد الله ع ثم قال ومن اصحابنا من قال انه روى عن اصحاب ابى عبد الله ع ولم اجده فى رجاله انتهى انظر ايدك الله تعالى الى ما فى كلامه من الخلط و
الخبط من وجوه فمنها عنوانه اياه فى الباب الاول وعد نقله توثيق النجاشى واقتصاره على نقل رواية ابيه عن ابى عبد الله ع ومنها نسبته الى بعض اصحابنا مريداً به العلامة ره كما
هى غاية ما ترى والحال ان عبارة العلامة خالية عما عزاه اليه بل هى طبق عبارة النجاشى المذكورة ومنها اعراضه بعدم وجدان ذلك فى رجال الصادق ع فانه من الغرائب
ضرورة انه انما يذكر فى رجاله ع من روى عنه فاذا اعترف بانه لم يروعنهم ع ونسب الى البعض روايته عن اصحاب ابى عبد الله ع فكيف يمكن ذكره فى طى اصحابه حتى يكون لمتتبع وجداً
فى طى اصحابه ع محل هذا ولكن روى فى التهذيب فى باب التيمم روايات عن محمد بن سكين وغيره عن ابى عبد الله ع وكذا فى الكافى فلا وجه لحصول الجماعة تبعاً للنجاشى الرواية عن ابى عبد الله ع
فى ابيه سكين وكيف كان فقد وثق الرجل فى الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمى ومميزه فى الاخير بما سمعته من النجاشى من رواية ابراهيم بن سليمان وزاد رواية ابن ابى عمير
عنه وزاد فى جامع الرواة نقل رواية الحسن بن على بن ابى حمزة وعلى بن الحسن بن حماد والحسن بن محمد بن سماعة وعلى بن الحسن بن رباط وعبد الرحمن الكندى وعلى بن محمد
عنه وروايته عن نوح بن دراج وعمرو بن شمر وابى حمزة والمشمعل واسحق بن عمار وابى بصير ومعوية بن عمار والعلا ١٠٧٧٦ محمد بن سلام الاحمسى البكرى مولاهم كوفى عده الشيخ ره
فى رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الاحمسى فى احمد بن عائذ وضبط البكرى فى ابان بن تغلب ١٠٧٧٧ محمد بن سلام العرزمى
الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط العرزمى فى اسحق بن منصور ١٠٧٧٨ محمد بن سلامة الغابضى الهمدانى الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله
من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد اختلفت النسخ فى لقبه ففى نسختين مصححتين معتمدتين من منهج المبرز نقلاً عن رجال الشيخ القاضى الهمدانى وهو الصواب وفى
نسختين لا تخلوان عن اعتبار من رجال الشيخ الغابضى بالعين المهملة والالف والياء الموحدة والضاد المعجمة والياء وفى نسخة معتمدة من المنهج نقلاً عن رجال الشيخ ره القاضى
بالقاف والالف والمهملة والضاد المهملة والياء وفى بعض النسخ القابضى بالقاف والباء والضاد المعجمة ويحتمل القابضى بالقاف والياء المثناة من تحت وعليه فيكون نسبة الى
القابض كان احد اجداده كان قابضاً ملحقاً الاولاد بالآباء ولم اجد على النسخ الاخر وجهاً للنسبة ١٠٧٧٩ محمد بن سلمة بن شريح عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع
وحاله كسابقه وقد تقدم ابن سالم بن شريح ١٠٧٨٠ محمد بن سلمة بن ارتبيل ابو جعفر البشكرى الضبط سلمة بغير ميم قبل السين قاله فى الخلاصة وقد مر ضبط سلمة فى ابراهيم
سلمة ومر ضبط ارتبيل فى سلمة بن ارتبيل ومر ضبط البشكرى فى بكار بن رجا البشكرى الترجمة قال النجاشى محمد بن سلمة بن ارتبيل ابو جعفر البشكرى جليل من اصحابنا
الكوفيين عظيم القدر فقيه قارى لغوى راو يخرج الى البادية ويلقى العرب واخذ عنهم واخذ عنه يعقوب بن السكيت ومحمد بن عبدة الناسب ويقول كثيراً حدثنا
محمد بن سلمة البشكرى وهذا بيت بالكوفة فيهم فضل وتميز ومنهم قوم كتاب الى وقتنا هذا له من الكتب كتاب بجيلة وانسابها واخبارها واشعارها وكتاب ختم وانسابها واشعارها
وكتاب النوافل من العرب وهو كتاب المثالب وكتاب المبر والقداح قال احمد بن عبد الله الجعفى حدثنا ابى قال حدثنا الحسن بن داود النقاد قال حدثنا غسان قال
حدثنا ابراهيم بن عبد الله بن سلمة انتهى ومثله الى قوله راو بزيادة ضبط ارتبيل والبشكرى فى القسم الاول من الخلاصة وقريب منه فى رجال ابن داود ناسباً ذلك الى كش
مريداً به ابا جش وبالجملة فالرجل فى اعلى درجات الحسن وقد جعله ممدوحاً فى الوجيزة والبلغة وعده فى الحاوى فى فصل الحسان ونقل الحائرى عن الكاظمى توصيفه بالثقة فاورد
العجب وقلت يا سبحان الله تعالى من اين اتى بالتوثيق فلما راجعته تبين غلط نسخة الكاظمى التى كانت عند الحائرى مبدلة الفقيه بالثقة وان الصحيح الفقيه كما يشهد بذلك
قوله محمد بن سلمة المشترك بين جماعة لاحظهم فى التوثيق فانه قرينة على كون ما وصفه بعد ذلك الفقيه لا الثقة حيث قال ويعرف انه ابن ارتبيل الجليل الفقيه العظيم
القدر وفيما بينهم برواية ابراهيم بن عبد الله انتهى ١٠٧٨١ محمد بن سلمة البنانى النصيبى سكن نصيبين اصله كوفى اسند عنه عده الشيخ ره كذلك من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه
امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط البنانى فى ثابت بن اسلم ١٠٧٨٢ محمد بن سلمة بن كهيل بن الحصين الحضرمى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه و
قد مر ضبط كهيل فى ابيه سلمة بن كهيل الذى تقدم انه من بيت العامة وضبط الحصين فى انس بن ابى مرثد وضبط الحضرمى فى ابراهيم الحضرمى ١٠٧٨٣ محمد بن سلمة الهمدانى الكوفى
عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ١٠٧٨٤ محمد بن سلط المدنى الانصارى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد قوله اسند عنه وحاله
كسابقه وسلط بالسين والطاء المهملتين بينهما لام وباء مثناة من تحت وزان امير وهو اخو يزيد بن سلط الثقة الآتى فى بابه ١٠٧٨٥ محمد بن سليم الازدى الكوفى عده الشيخ ره
فى رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الازدى فى ابراهيم بن اسحق ١٠٧٨٦ محمد بن سليمان الاسدى كوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله
كسابقه وقد مر ضبط سليمان فى بابه وضبط الاسدى فى ابن بزيع ١٠٧٨٧ محمد بن سليمان الاصفهانى هو محمد بن سليمان بن عبد الله الاصفهانى الآتى الذى عده الشيخ ره فى
رجاله من اصحاب الصادق ع وغيره غيره مثل ما ذكرنا قال النجاشى محمد بن سليمان الاصفهانى ثقة روى عن ابى عبد الله ع له كتاب احمد بن محمد بن هرون قال حدثنا
احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن عبد الله بن غالب قال حدثنا على بن الحسن قال حدثنا محمد بن زياد عن محمد بن سليمان الاصفهانى بكتابه انتهى ومثله الى قوله ابى عبد الله ع

جمع ناقلة وهو الزيادة ومراده الزيادة فى انساب العرب وهو شائع على الزاء منه

باب محمد

١٠٧٨ في القسم الاول من الخلاصة وثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي وعده في الخاوي في فصل الثقات فلا غمز في الرجل بوجه ومبرة في المشتركات بما سمعته من النجاشي
من رواية محمد بن زياد عنه **محمد** بن سليمان البزاز الكوفي قد وقع بهذا العنوان في باب النوادر الذي هو في اخر ابواب الفقيه وهو بهذه الحرفة غير مذكور في كتب الرجال
١٠٧٩ وانما الموجود فيها محمد بن سليمان الكوفي ولم يتميز ولم يتبين حاله فلاحظ وتدبر **محمد** بن سليمان البصري الديلمي عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الكاظم ع بقوله
محمد بن سليمان الديلمي البصري له كتاب يرمى بالغلو واخرى من اصحاب الرضا ع بقوله محمد بن سليمان الديلمي بصري انتهى واقول ان مقتضى نقل الشيخ ره رميه بالغلو هو ضعفه
وان تامل احد في ذلك فلا اقل من جهالته ويحتمل ان يكون احد الاثنين اعني محمد بن سليمان بن زكريا الديلمي ومحمد بن سليمان بن عبد الله الديلمي كما ياتي توضيحه فيتاكد ح
ضعفه ثم ان وصفه بالبصري بالباء هو الموجود في رجال الشيخ ره وغيره وستسمع وصف العلامة وابن داود محمد بن سليمان بالنصري بالنون بدل الباء ثم انه لا منافاة
بين وصف الرجل بالنصري وبين وصفه بالديلمي مع المسافة العظيمة بين البصرة والديلم لما مر في ترجمة سليمان الديلمي من ان اصله ليس من الديلم بل لكثرة شرائه سبي الديلم
يقال له الديلمي **محمد** بن سليمان الجلاب قد مر ضبط الجلاب في اسحق الجلاب وقد عد الشيخ ره الرجل من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول
١٠٧٩٠
١٠٧٩١ **محمد** بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن اعين بن سنسن ابو طاهر الزراري قد مر ضبط ما يحتاج الى الضبط مما في العنوان في ابن ابنه احمد بن محمد بن محمد بن سليمان
ابن الحسن بن الجهم بن بكير بن اعين ابو طاهر الزراري حسن الطريقة ثقة عين وله الى مولينا ابي محمد عليه السلام مسائل والجوابات له كتب منها كتاب الادب والمواعظ كتاب التقية
اخبرنا محمد بن محمد وغيره قالوا حدثنا ابو غالب احمد بن محمد بن سليمان قال اخبرني بها ومات محمد بن سليمان في سنة احدى وثلثمائة وكان مولده سنة سبع وثلثين ومائتين
انتهى ومثله الى قوله وثلثمائة في القسم الاول من الخلاصة الا انه سهى قلمه فابدل الزراري بالرازي ولذا اعترض عليه ابن داود بعد عنوانه اياه في الباب الاول ونقله
عن النجاشي ما ذكره الى قوله وثلثمائة بقوله وبعض اصحابنا اثبت الرازي وهو غلط وانما هو الزراري انتهى ونقل في الخاوي عن الايضاح وبعض نسخ الخلاصة الزراري
وعلى اي حال فهو سهو القلم اما من الناسخ او من العلامة ولا مؤاخذة على مثل ذلك وقد وثق الرجل في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في الخاوي في فصل
الثقات وقد مر في ترجمة احمد بن محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم وترجمة احمد بن محمد بن محمد بن سليمان ابي غالب الزراري نقل عبارة ابي غالب التي منها ما تضمن ان
محمدا هذا كان كاتب الصاحب وكفى به فخرا له وجلالة وعليك بملاحظة الترجمتين المذكورتين بل وترجمة سليمان بن الحسن بن الجهم فان فيها ما ينفعك هنا ولم نر
لذكرها هنا الموجب للتكرار وجها وما ذكره الوحيد هنا قد سطرناه هناك التميز مبرة في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية ابي غالب الزراري ابن ابنه عنه
١٠٧٩٢ ويظهر من الفهرست في ترجمة اسمعيل بن مهران رواية علي بن سليمان ايضا عن محمد هذا ورواية محمد هذا عن ابي جعفر احمد بن الحسن فلاحظ **محمد** بن سليمان الحراني
١٠٧٩٣ ابو زكريا ياتي في ترجمة الصدوق ره ما يومي الى كونه من مشايخ الشيخ فيكون اقل مرتبة الحسن **محمد** بن سليمان الديلمي ابو عبد الله هو محمد بن سليمان البصري المتقدم
لكن ابن داود عنونه بهذا العنوان وقال ق م ضعيف جح يرمى بالغلو غمز ضعيف في حديثه جش ضعيف جدا لا يعول عليه في شيء انتهى واعترضه الميرزا بقوله اما في ق
فلم اجد محمد بن سليمان اصلا واما في ظم وضا فهم محمد بن سليمان البصري الديلمي كما تقدم وقد ذكره بعد هذا بلا فصل كما ياتي واما ما نقله عن جش فانما قال جش
ذلك في محمد بن سليمان بن عبد الله الديلمي كما ياتي واما الكنية بابي عبد الله فانما ذكره الخلاصة في ابن سليمان بن زكريا الديلمي كما ياتي انتهى واقول ان من امعن النظر
علم ان محمد بن سليمان البصري الديلمي ومحمد بن سليمان الديلمي ومحمد بن سليمان بن عبد الله الديلمي ومحمد بن سليمان النصري بالنون كلهم رجل واحد ذكروه بعناوين
مختلفة فلا يبقى على ابن داود الا اعتراضات فمنها نسبته الى ق وليس فيه منه ذكر ومنها تكنيته بابي عبد الله والحال انه كنية محمد بن سليمان بن زكريا ومنها تبعيته
العلامة في تصحيف البصري بالنصري كما ستعرف فتدبر ثم لا يخفى عليك بعد اتحاد عدة من المسمين بمحمد بن سليمان ان رمي الشيخ بعضهم وابن الغضائري بعضا اخر بالغلو
لا يعتمد عليه لما بينا مرارا من ان جملة مما هو الان من ضروريات المذهب قد كانت في ذلك الزمان غلوا وقد قال الوحيد ره ان فيما رواه عن ابيه عنهم ع صواحر في
خلاف الغلو وهي كثيرة غاية الكثرة منها ما رواه عن ابيه عن الصادق ع ان الله استنجب النفس فجعلنا صفوته من خلقه الى ان قال فنحن اذنه السامعة وعينه الناظرة ولسانه
الناطق باذنه الحديث ثم قال الوحيد ولعل من امثال هذا زعم زيادة هذا القول عن القدر الذي هو معتبر فسمي غلوا ثم اعلم انه نقل في جامع الرواة رواية ابراهيم بن هاشم
عن محمد بن سليمان الديلمي تارة بلا واسطة واخرى بوساطة الاصبغ بن الاصبغ ورواية سهل بن زياد وابراهيم بن اسحق الاحمر وجعفر بن محمد بن عبد الله والحسين بن سيف
ومحمد بن اسلم والحسين بن يوسف وابي عاصم يوسف وعلي بن الحكم والحسن بن علي والهيثم بن واقد ومحمد بن زيد الرزامي والمختار بن زياد ومحمد بن عيسى القمي ومحمد بن خالد
واحمد بن محمد وعلي بن محمد وعلي بن محمد بن شيرة وبكر بن صالح ومحمد بن ابي الصهبان وعلي بن حديد ومحمد بن الحسين وزكريا المؤمن ومحمد بن احمد بن يحيى ونقل ايضا
رواية محمد بن سليمان الديلمي عن ابيه سليمان الديلمي والفضل بن اسماعيل الهاشمي ومروان بن مسلم وهرون بن الجهم وعلي بن ابراهيم وعيثم بن اسلم النجاشي وابي حجر
الاسلمي وعبد الله المدايني وعلي بن ابي حمزة وابن مسكان وعبد الله بن سنان والحسين بن عمر وعبد الرحمن بن الحجاج واسمعيل بن ابراهيم وحسين الجرسوس او الرجوس
وعمرو بن خالد وابي حمزة الثمالي وعلي بن ايوب ونقل ايضا روايته عن ابي الحسن الرضا وابي جعفر الثاني وابي الحسن الثاني وابي عبد الله ع وان شئت العنوان على مواضع
١٠٧٩٤ الروايات المتضمنة لروايته الاولين عنه وروايته عن الاخيرين فراجع جامع الرواة **محمد** بن سليمان بن رجا الانصاري مولاهم المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
١٠٧٩٥ الصادق ع وزاد قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ومجرد الاسناد عنه لا يدرجه في الحسان **محمد** بن سليمان الزراري هو محمد بن سليمان بن الحسن
١٠٧٩٦ الجهم المتقدم **محمد** بن سليمان بن زرقان وكيل جعفر الثاني روى في زيادات مزار التهذيب عن الحسن بن علي الدقاق عن ابراهيم بن الزيات عنه عن العسكري ع بقوله حدثني
١٠٧٩٧ الصادق بن الصادق علي بن محمد صاحب العسكري ع الحديث ولكن ليس له ذكر في كلمات علماء الرجال فهو مجهول الحال **محمد** بن سليمان بن زكريا الديلمي ابو عبد الله
عنونه ابن الغضائري في رجاله كذلك وقال ضعيف في حديثه مرتفع في مذهبه لا يلتفت اليه انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة بعد عنوانه بمثل ما ذكر ضعيف جدا
لا يعول عليه في شيء انتهى والظاهر انه الذي اراده ابن داود محمد بن سليمان الديلمي ابي عبد الله المتقدم لانطباق ما نقله عن عض على عبارته هذه وح يتجه عليه ما
١٠٧٩٨ مر من اعتراضات الميرزا عليه **محمد** بن سليمان بن سويد الكلابي الجعفري ابو عمرو الكوفي عنونه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه مات سنة ثلث

وسبعين ومائة وهو ابن احدى وستين سنة انتهى وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد مر ضبط سويد في جعفر بن سويد وضبط الكلابي في ابراهيم بن ابي زياد وضبط الجعفري
في ابراهيم بن ابي الكرام **محمد** بن سليمان بن طريف الهاشمي قد تفرد ابن داود بعنوانه كذلك وقوله ق خ ولم يسبقه في ذلك احد ولم يلحقه لاحق وليس له في رجال الشيخ ره ١٠٧٩٩
بهذا العنوان ذكر وانما فيه محمد بن سنان بن طريف الهاشمي كما يأتي فلا يبعد اشتباهه بتصحيف سنان ببليمان لغلط في نسخته وعلى كل حال فالرجل مجهول الحال **محمد** بن سليمان ١٠٨٠٠
ابن عبد الله الازدي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وحاله كسابقه نعم في رواية الحسن بن محبوب عنه عن ابي الجارود في روضة الكافي
بعد حديث نوح اشعار بوثاقته فتأمل وقد مر ضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق **محمد** بن سليمان بن عبد الله الازرق قد تفرد ابن داود بعنوانه كذلك وقوله ق خ ولم ١٠٨٠١
يوافقه في ذلك احد ومن المحتمل كون الازرق مصحف الازدي والله العالم **محمد** بن سليمان بن عبد الله الاصفهاني الكوفي هكذا عنونه الشيخ ره وعده من اصحاب ١٠٨٠٢
الصادق ع واقتصر النجاشي وغيره على اسمه واسم ابيه ولقبه واهمل ذكر جده وقد تقدمت عبارته في محمد بن سليمان الاصفهاني واتحادهما مما لا ينبغي التوقف فيه وقد سمعت من النجاشي
وجماعة توثيقه ومما يؤيد الاتحاد عنوان ابن داود اياه مثل ما هنا ونقله توثيق النجاشي مع ان النجاشي وثق من اهمل اسم جده **محمد** بن سليمان بن عبد الله الديلمي عنونه كذلك ١٠٨٠٣
النجاشي وضعفه حيث قال محمد بن سليمان بن عبد الله الديلمي ضعيف جدا لا يعول عليه في شيء له كتاب اخبرنا محمد بن محمد عن جعفر بن محمد عن علي بن الحسين عن احمد بن محمد
عن ابيه عن محمد بن سليمان بكتابه انتهى وقد سهى هنا قلم المبرز فنسب الى الخلاصة ايضا مثله والموجود في القسم الثاني من الخلاصة انما هو محمد بن سليمان بن زكريا الديلمي كما
مر واتحاده مع ابن عبد الله بعيد جدا لعدم مناسبة بين ذكريا بن عبد الله الا ان يكون احدهما والد سليمان والاخر جده ونسبة احد العنوانين اياه الى ابيه والاخر الى
جده وهو مما لا شاهد عليه ثم انه ذكر المبرز احتمال قول الشيخ ره في الفهرست محمد بن سليمان الديلمي له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن الحسن بن متيل عن
ابراهيم بن اسحق النهاوندي عن محمد بن سليمان واخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن محمد بن سليمان انتهى وانت خبير بان عبارة الفهرست تصدق
على كل من المسمين بمحمد بن سليمان الديلمي المزبورين من غير فرق بين محمد بن سليمان الديلمي ومحمد بن سليمان البصري الديلمي ومحمد بن سليمان بن عبد الله الديلمي ومحمد بن سليمان
ابن زكريا الديلمي ولم يتميز المراد منهم بكلامه هذا عن غيره كما ان تضعيفه في المعتبر والحبل المتين والمدارك وغيرها ينطبق على كل منهم **محمد** بن سليمان بن عثمان عده الشيخ ره ١٠٨٠٤
في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وعنونه ابن داود في الباب الثاني ورمز ق خ ثم قال مهمل **محمد** بن سليمان بن عطية الحمداني الناعظي ١٠٨٠٥
نسب الى ابن داود نسبته الى الشيخ ره عده في رجاله من اصحاب الصادق ع والموجود في نسخة معتمدة من رجال ابن داود هو ما في العنوان باسقاط الناعظي ولعله في نسختنا سقط
او في نسخة المبرز زيادة وعلى كل حال فهو من المجاهيل وقد مر ضبط الناعظي في الحسين بن نوح فلاحظ **محمد** بن سليمان بن عمار ابو عمارة مولى بني هاشم المدني عده الشيخ ره بهذا ١٠٨٠٦
العنوان من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط عمار في احمد بن بشر وضبط عمارة في ابي بن عمارة **محمد** بن سليمان بن عمار ١٠٨٠٧
الازدي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وجهالة حاله **محمد** بن سليمان بن الفراء عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع كما كسابقه ١٠٨٠٨
وقد مر ضبط الفراء في اسحق بن ابي جعفر **محمد** بن سليمان القمي نسبه ابن داود في الباب الاول الى رجال الشيخ ره عده اياه من اصحاب الصادق ع وقال مهمل ولا يخفى فانها ١٠٨٠٩
بين عده في الباب الاول وبين الحكم باهماله من التنافي وكم له من امثال ذلك لكن نقل عن صاحب الحاوي ان كل موضع من رجال ابن داود نسب فيه الاهمال الى الشيخ او
النجاشي فمراده الذكر من غير توثيق وتضعيف وكذا اذا قال ابن داود مهمل مع عدم ذكر احدهما له **محمد** بن سليمان الكاتب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره ١٠٨١٠
كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن سليمان بن مسلم ابو زنبيرة وزان جهينة مصغرا من احدى كنى العرب قاله في القاموس وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ١٠٨١١
وحاله كسابقه وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز ق خ ثم قال مهمل وابدل في العنوان زنبيرة بزنبيرة والابدال غلط ونسبة الاهمال قد عرفت ما فيها **محمد** بن سليمان ١٠٨١٢
المصري روى في التهذيب في باب حدود الزنا عن ابراهيم بن هاشم عن الاصبغ عن الاصبغ بن الاصبغ عن مروان بن مسلم وروى في اخر حد السرقة من التهذيب عن مهل بن زياد عن
محمد بن سليمان المصري عن ابيه ووقع في طريق الصدوق ره ايضا في باب حد المماليك وليس في كتب الرجال ذكر منه اصلا فلاحظ **محمد** بن سليمان النصري قد مر ضبط النصري ١٠٨١٣
في اسماعيل بن بشار وعنونه في القسم الثاني من الخلاصة وضبطه بالنون وقال من اصحاب الكاظم ع يرمى بالغلو وتبعه في ذلك ابن داود والمظنون كونه البصري المتقدم اذ ليس
للنصري بالنون ذكر في كلام غيره والبصري بالباء هو الذي سمعت من الشيخ ره في حقه انه يرمى بالغلو **محمد** بن سليمان النوفلي عنونه المولى الوحيد ره وقال يسجع في هشام بن ١٠٨١٤
الحكم ما يظهر منه حسن حاله روى عنه احمد بن محمد بن عيسى وهو والد عتبة بن محمد بن سليمان الذي مضى كونه من اصحاب الرضا ع اقول قد اشار بما يأتي في هشام بن الحكم مما يدل
على حسن حاله الى ما في اواخر الخبر الثاني من الاخبار الاتية في ترجمة هشام بن الحكم المتضمن لكون محمد بن سليمان النوفلي في حبس هرون وجوابه عن شبهة سليمان بن جرير بما
ينبغي ان يلاحظ الكاشف عن كونه من العلماء بالكلام ومن خواص الشيعة وفي اواخر الباب السابع من العيون سخي علي بن يعقوب محمد بن سليمان النوفلي الى الرشيد انه يدين
بطاعة موسى بن جعفر ع وبالجملة فاعتبار الرجل حسن الحال والعلم عند الله تعالى **محمد** بن سماعة العنزي البكري كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره ١٠٨١٥
كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط العنزي في ابان بن ارقم وضبط البكري في ابان بن تغلب **محمد** بن سماعة بن موسى بن رويد بن نشيط الحضرمي الضبط رويد
بالراء المهملة والواو والياء المثناة من تحت والدال المهملة وزان زبير وقد مر ضبط نشيط في ثبيت بن نشيط وضبط الحضرمي في ابراهيم الحضرمي الترجمة عده الشيخ ره في رجاله
محمد بن سماعة من اصحاب الصادق ع وقال كوفي ولم نعلم انطباقه على هذا بالخصوص فلعله غيره وعلى كل حال فقد وثق من في العنوان جماعة قال النجاشي محمد بن سماعة بن موسى بن
رويد بن نشيط الحضرمي مولى عبد الجبار بن وائل بن حجر ابو عبد الله والد الحسن وابراهيم وجعفر وجد معلى بن الحسن وكان ثقة في اصحابنا وجها له كتاب الوضوء وكتاب
الحيض وكتاب الصلاة وكتاب الحج اخبرنا محمد بن جعفر عن احمد بن محمد بن سعيد عن احمد بن محمد بن عبد الرحمن بن فشي قال حدثنا محمد بن سماعة بكتبه وعن ابن سعيد عن محمد بن
مفضل بن ابراهيم عنه بها انتهى ومثله الى قوله وجها بزيادة ضبط حروف رويد ونشيط في القسم الاول من الخلاصة وكذا في الباب الاول من رجال ابن داود مع زيادة
لعدم رواية عنهم ع مناسبا التوثيق الى النجاشي وتقريره في البلغة والمشتركات ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات وكان وثاقته مسلمة مستحوطه من قلم الفاضل المجلسي ره
في نسخة الوجيزة التي عنده سهوا اما من الناسخ او منه ولعل الاول اظهر لوجوده في البلغة وهو غالبا يحذو حذو الوجيزة التميز عنه في المشتركات بما سمعته من

باب محمد

النجاشي من رواية احمد بن محمد بن عبد الرحمن ومحمد بن مفضل عنه وزاد الكاظمي رواية احمد بن محمد بن ابي نصر عنه ثم قال وحيث لا تميز فالوقف لكن ذكر الشيخ محمد الشهيدي
انه اذا وقع في السند محمد بن سماعة يراد به الثقة الحضرمي انتهى **محمد** بن سماعة بن مهران عنونه في جامع الرواة ونقل رواية الشيخ في الفهرست عن احمد بن محمد بن ابي نصر عنه
عن ابي عبد الله ع وعنه عن سماعة بن مهران وعنه عن موسى بن بكر وابي بصير ومحمد بن عبد الحميد بن عواض وفضيل بن يسار وزرارة ومحمد بن حمران ورواية الكليني ره
عن علي بن الحكم عنه عن محمد بن مروان وعن محمد بن الوليد الخزاز عنه عن الحكم الحناط وفي التهذيبين عن ابن ابي نجران عنه عن رجل عن زرارة وعن محمد بن عيسى عنه عن محمد بن
مروان وان شئت العثور على موارد هذه الروايات فراجع جامع الرواة ثم اعلم ان ما صدر من صاحب جامع الرواة هنا مع صدوره عشرين سنة فما زاد من عمره في جمع
كتابه على ما ذكره هو قدس سره في غاية العجب فان محمد بن سماعة بن مهران لا وجود له اصلا فضلا عن كون هذه الروايات له وقد اوضحنا ذلك في ترجمة الحسن بن محمد بن سماعة
الكندي الصيرفي مما ذكرنا وبينا ان اصل وجود ابن لسماعة بن مهران اسمه محمد غير معلوم فمحمد بن سماعة في هذه الاخبار هو محمد بن سماعة الكندي الصيرفي والد الحسن بن
محمد بن سماعة الكندي الصيرفي المتقدم ترجمته في محله وقد ذكرنا هناك ان الحسن ذا الابن محمد بن سماعة بن موسى بن رويد بن نشيط الحضرمي فلاحظ ما ذكرناه هناك و
ندبر يتضح لك اشتباه جامع الرواة هنا وان الاخبار المزبورة لمحمد بن سماعة الصيرفي والعجب من ان احدى الروايات المشار اليها قد تضمن سندها التصريح بوصف محمد بن سماعة
بالصيرفي اعني ما رواه الشيخ ره عن البزنطي عنه عن سماعة بن مهران ومع ذلك لم يلتفت هذا العماد لذلك وادرجها تحت اخبار هذا العنوان ويشهد ايضا بعدم كون محمد بن
سماعة في هذه الاخبار ابن ابن مهران ان من جملة ما نقله من الاسانيد رواية البزنطي عن محمد بن سماعة عن سماعة بن مهران فتفطن ثم لا يخفى عليك البناء على ما حققناه في
ترجمة الحسن بن محمد بن سماعة الكندي الصيرفي من كون سماعة بن موسى بن رويد بن نشيط الحضرمي ويشهد له قول النجاشي في عبارته المزبورة في الحضرمي هذا ان محمدا والد الحسن
وابراهيم وجعفر يكون محمد ابنه ثقة لما سمعت انفا من وثاقة محمد بن سماعة بن موسى بن رويد بن نشيط الحضرمي وكونه حضرميا لا ينافي كونه كنديا لان الحضرمي نسبة
الى المكان والكندي نسبة الى الجد وهما يجتمعان واما من لم يذعن بكون سماعة هذا ابن موسى فيشكل عليه الامر لعدم الوقوف على توثيق لمحمد بن سماعة هذا واما في
موضع من التنقيح من ان محمد بن سماعة واقفي فلم اقف على مثله في كلام غيره ولعله اشتبه عليه الامر بوقف ابنه الحسن ولم يعده ابن داود في الفصل الذي عقده في اخر رجاله
لعدد الواقفة نسقا والله العالم بالحقائق **محمد** بن سمعان ابو يحيى الاسلمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال مولاهم مدني انتهى وظاهره كونه اماميا
الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط سمعان في علي بن عقبة بن سمعان وضبط الاسلمي في ابراهيم بن ابي حجر **محمد** بن سمعان بن هبيرة النجاشي الاسدي عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **محمد** بن سنان ابو جعفر الزاهري الخزاعي الضبط قد مر ضبط سنان في اول بابه وضبط الزاهري في محمد بن احمد بن محمد بن سنان و
ضبط الخزاعي في ابراهيم بن عبد الرحمن الترجمة عده الشيخ ره تارة من اصحاب الكاظم ع بقوله محمد بن سنان كوفي واخرى من اصحاب الرضا ع بقوله محمد بن سنان ضعيف و
ثالثة من اصحاب الجواد ع بقوله محمد بن سنان من اصحاب الرضا ع انتهى وقال في الفهرست محمد بن سنان روى رسالة لابي جعفر الجواد ع الى اهل البصرة اخبرنا بها ابن ابي
جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد عن ابي محمد المدايني عن الحسن بن شمون عن محمد بن سنان عن ابي جعفر الثاني عليه السلام انتهى وقال في
الفهرست ايضا بعد خمسة وعشرين اسما ما لفظه محمد بن سنان له كتب وقد طعن عليه وضعف كثيرا مثل كتب الحسين بن سعيد على عدة منها وله كتاب النوادر وجميع ما رواه الا ما
كان فيه تخليط او غلو اخبرنا بكثير وروايته جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري ومحمد بن يحيى عن محمد بن الحسين واحمد بن محمد عن
محمد بن سنان ورواها محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن ماجيلويه عن محمد بن ابي القاسم عن محمد بن علي الصيرفي عن محمد بن سنان انتهى وقال النجاشي محمد بن سنان ابو جعفر الزاهري
من ولد زاهر مولى عمرو بن الحمق الخزاعي كان ابو عبد الله بن عياش يقول حدثنا ابو عيسى محمد بن احمد بن محمد قال هو محمد بن الحسن بن سنان مولى زاهر توفي ابو الحسن وهو طفل و
كفله جده سنان فنسب اليه وقال ابو العباس احمد بن محمد بن سعيد انه روى عن الرضا ع قال وله مسائل عنه معروفة وهو رجل ضعيف جدا لا يعول عليه ولا يلتفت الى ما
تفرد به وقد ذكر ابو عمرو في رجاله قال ابو الحسن علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري قال قال ابو محمد الفضل بن شاذان لا احل لكم ان تروا احاديث محمد بن سنان وذكر ايضا
انه وجد بخط ابي عبد الله الشاذاني اني سمعت القاضي يقول ان عبد الله بن محمد بن عيسى الملقب بينان قال كنت مع صفوان بن يحيى بالكوفة بالمنزل اذ دخل علينا محمد بن
سنان فقال صفوان ان هذا ابن سنان لقد هم ان يطير غيرة فقصصناه حتى ثبت معنا وهذا يدل على اضطرابه كان وزال وقد صنف كتبا منها كتاب الطرائف اخبرنا
الحسين عن ابي غالب عن جده ابي طالب محمد بن سليمان عن محمد بن الحسين ابي الخطاب عنه وكتاب المكاسب وكتاب الحج وكتاب الصيد والذبائح كتاب الشرائع و
البيع كتاب الوصية كتاب النوادر اخبرنا جماعة شيوخنا عن ابي غالب احمد بن محمد عن عم ابيه علي بن سليمان عن محمد بن الحسين ابي الخطاب عنه بها ومات محمد بن سنان سنة
عشرين ومائتين انتهى وقال النجاشي ايضا في اواخر باب الميم مياح المدايني ضعيف جدا له كتاب يعرف برسالة المياح وطريقها اضعف منها وهو محمد بن سنان الخ
وقال ابن الغضائري محمد بن سنان ابو جعفر الهمداني مولاهم هذا اصح ما ينسب اليه ضعيف غال يضع لا يلتفت اليه انتهى وفي الخلاصة بعد نقله ان الهمداني بالذال المعجمة
اقول لا يساعد على ذلك قوله هذا اصح ما ينسب اليه ضرورة انه بالذال يكون نسبة الى البلدة والنسبة الى البلدة ليست نسبة حقيقية ويحتمل كون الهمداني من غلط الناسخ وانه
مصحف الزاهري لكن ينافي ذلك وصف العلامة الطباطبائي اياه بالهمداني وقوله وقيل الزاهري من ولد زاهر مولى عمرو بن الحمق الخزاعي وقال ابن داود في الباب الثاني
من رجاله محمد بن سنان ع ضاح ج ضعيف غض غال ست قد طعن عليه وضعف وروى عنه انه قال عنده موتة لا تروا عني مما حدثت شيئا فانما هي كتب اشتريتها
في السوق والغالب على حديثه الفضاء وعنونه في الخلاصة في القسم الثاني ونقل توثيق الشيخ المفيد وتضعيف الشيخ الطوسي والنجاشي وابن الغضائري ثم توقف في الرجل
استنادا الى قول الفضل بن شاذان الاتي وتنقيح القال في هذا المجال انه قد اختلف في الرجل كل من الاخبار والاقوال ان كان التوقف قولا والا ففيه قولان احدهما انه
ضعيف وهو المشهور بين الفقهاء وعلماء الرجال وقد نص على ضعفه جمع منهم الشيخ فيما سمعت من رجاله وعبارته الثانية من فهرسته والنجاشي نقلا عن ابن عقدة
ابي العباس احمد بن محمد بن سعيد في عبارته الاولى وانشاء منه في عبارته الثانية وابن الغضائري والمفيد ره في موضع من رسالته التي في كمال شهر رمضان ونقصانه
حيث قال بعد نقل رواية الزاهري انه لا ينقص شهر رمضان ابدا ما لفظه وهذا حديث شاذ نادر غير معتمد عليه في طريقه محمد بن سنان وهو ممن مطعون فيه

٦٨١٧ — ٦٨١٨ — ٦٨١٩ — ٦٨٢٠

٢ وعنه عن ابي جعفر عنه عن عبد الحميد م

٣ قال وكان محمد بن بن حمران للاغلب يطرق ابن سمع من حمران م

من ابواب الميم

لا تختلف العصابة في تهمته وضعفه ومن كان هذا سبيله لا يعتمد عليه في الدين انتهى وعنه ايضا في الجواب عن السؤال عن معنى الاخبار المروية عن الائمة الهادية عليهم السلام في الاشباح
وخلق الله تعالى الارواح قبل خلق آدم بالفي عام ما هذا لفظه ان الاخبار بذكر الاشباح يختلف الفاظها وتتباين معانيها وقد بنت الغلاة عليها الباطل كثيرا وصنفوا
كتبا لغوا فيها واضافوا ما حوته الكتب الى جماعة من شيوخ اهل الحق وتخوضوا في الباطل باضافتها اليهم من جملتها كتاب سموه كتاب الاشباح والاظلة نسبوه في تاليفه الى
محمد بن سنان ولسنا نعلم صحة ما ذكر في هذا الباب عنه فان كان صحيحا فان ابن سنان قد طعن عليه وهو متهم بالغلو فان صدقوا في اضافة هذا الكتاب اليه فهو ضلال لضلاله عن
الحق وان كذبوا فقد تحملوا الوزر في ذلك انتهى كلام المفيد ويخالفه كلامه له في الارشاد وكلام اخر حكاه ابن طاوس عن تلك الرسالة يأتي ذكرهما الثالث ممن ضعفه المحقق في
مواضع من المعتبر والعلامة في موضع من المختلف وكاشف الرموز والشهيد الثاني في باب المهور من المسالك وصاحب المدارك والمحقق الاردبيلي في مجمع الفائدة وصاحب
الذخيرة وهو المحكي عن المعتصم والمنتقى ومشرق الشمسين والحبل المتين وحاشية المولى صالح والتنقيح والفخري في مرتب مشيخة الصدوق والذكرى والروضة وغيرها
وقد نسب التضعيف الى جماعة اخرين منهم الفضل بن شاذان وايوب بن نوح وصفوان بن يحيى نقله عنهم الكشي بطرق حيث قال احمد وهو كتب احاديث محمد بن سنان عن
ايوب بن نوح وقال لا استحل ان اروي احاديث ابن سنان ثم قال الكشي ذكر حمدويه بن نصير ان ايوب بن نوح دفع اليه دفترا فيه احاديث محمد بن سنان فقال لنا ان شئتم
ان تكتبوا ذلك فافعلوا فاني كتبت عن محمد بن سنان ولكني لا اروي لكم انا عنه شيئا فانه قال عند موته كل ما حدثتكم به لم يكن لي سماع ولا رواية انما وجدته ثم قال الكشي محمد بن
مسعود قال حدثني علي بن محمد القمي عن احمد بن محمد بن عيسى قال كنا عند صفوان بن يحيى فذكر محمد بن سنان فقال ان محمد بن سنان كان من الطهارة فقصصنا ثم قال
الكشي قال محمد بن مسعود قال عبد الله بن حمدويه سمعت الفضل بن شاذان يقول لا استحل ان اروي احاديث محمد بن سنان ثم قال الكشي وذكر الفضل في بعض كتبه ان من
الكذابين المشهورين ابن سنان وليس بعبد الله **ومنهم الشيخ** في الاستبصار في اخر باب ان الرجل اذا سمى المهر ودخل بالمرأة قبل ان يعطيها مهرها كان دينا عليه حيث نقل
رواية تنافي ذلك وقال في مقام الجواب عنها ما لفظه فاول ما في هذا الخبر انه لم يروه غير محمد بن سنان عن مفضل بن عمر ومحمد بن سنان مطعون عليه ضعيف جدا وما ينفرد
بروايته ولا يشركه فيه غيره لا يعمل عليه انتهى وفي التهذيب بعد ايراد الرواية ما لفظه محمد بن سنان مطعون عليه ضعيف جدا وما ينفرد بروايته ولا يشركه فيه غيره لا يعتمد
عليه انتهى وقد اضطرب فيه كلام العلامة فنقل عنه في اقوال فمنها التوقف وهو نص خلاصته ومنها قبول روايته نص على ذلك في باب الرضاع من المختلف حيث اورد رواية
هو في طريقها ثم قال لا يقال في طريقها محمد بن سنان وفيه قول الى ان قال قد بينا رجحان العمل برواية محمد بن سنان في كتاب الرجال انتهى ولعل غرضه رجاله الكبير والا فقد
نص في الخلاصة بالتوقف في روايته ومنها الحكم بصحة روايته حكاه عنه المحقق الداماد بقوله في تعليقه على رجال الكشي كثيرا ما يستصحح العلامة الحديث وفي الطريق محمد بن
سنان ومنها البناء على كون روايته موثقة يظهر ذلك منه عند البحث عن وجوب السورة بعد الحمد من المنتهى وفي مسئلة التكبير للركوع منه وحيث ان المخالف اخر ما صنفه
على ما قيل يكون حاكما على سائر اقواله ثم ان القائلين بضعف الرجل لا مستند لهم سوى امور احدها رميه بالغلو كما صدر من غيره واحد والا فهم متسالمون على كونه من الشيوخ
وكونه ثقة لولا الغلو وقد بينا مرارا عدالة انه لا وثوق لنا برميهم رجلا بالغلو لان ما هو الان من الضروري عند الشيعة في مراتب الائمة عليهم السلام كان يومئذ غلوا حتى ان
مثل الصدوق ره عد نفي السهو عنهم غلوا مع ان نفي السهو عنهم اليوم من ضروريات مذهبنا وحيث روى الرجل احاديث تدل على علم الائمة عليهم السلام باذن الله تعالى
وبركة الاسم الاعظم بما شاؤا ان يعلمونه من الخفايا والامور المستقبلة رموه بالغلو وامتنعوا من رواية اخباره اما اجتهادا منهم او تقية مخافة ان يرموا ايضا بما رمي
هو به كما يكشف عن ذلك تقييد الفضل المنع من رواية اخبار محمد بن سنان عن الفضل بايام حيوته فقد روى الكشي عن ابي الحسن علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري قال قال ابو محمد
الفضل بن شاذان ردوا احاديث محمد بن سنان وقال لا احل لكم ان تروا احاديث محمد بن سنان عني ما دمت حيا واذن في الرواية بعد موته فان تقييده المنع بحيوته
واذنه بعد مماته ليس الا للتقية وخوف التهمة والا فموت الفضل لا يبدل الغالي بصحيح الاعتقاد ولا الفاسق بالعادل ومما ذكرنا ظهر ان ما نقله النجاشي عن ابي الحسن
علي بن محمد قتيبة النيسابوري عن الفضل بن شاذان مقطوع ذيله وهو قوله واذن في الرواية بعد موته فان تجويز الرواية بعد الممات صريح في التعويل عليه وان المنع
من الرواية حال حيوته للتقية عن الجهال المعتقدين بكون ما في رواياته غلوا موجبا لفساد الاعتقاد فتبين ان الفضل بن شاذان الذي هو اسبق القادحين فيه واعظمهم
لم يكن قادحا في الحقيقة وانما صدر منه ما صدر من باب التقية والخوف من الجهال والعوام بل والخواص العائدين لمحمد ولعله لما في اخباره من الامور التي لا يفهمونها او
لا يتحملونها كما يشير اليه قوله المضمحلات اي الدواهي المشكلات ومما يوضح نسبة الغلو اليه ما رواه السيد بن طاوس باسناده عن هرون بن موسى التلعكبري قال حدثني
محمد بن هاشم قال حدثني الحسين بن احمد المالكي قال قلت لاحمد بن عبيد الكرخي اخبرني عما يقال في محمد بن سنان من امر الغلو قال معاذ الله هو والله على الظهور
وحبس العيال وكان منقشعا متعبدا كما لا يخفى **الثاني** ما سمعه من الكشي من روايته عن بعض كتب الفضل بن شاذان من ان من الكذابين المشهورين ابن سنان و
ليس بعبد الله والجواب عنه اولا ان ابن داود اسقط ابن سنان في روايته حيث قال في ترجمة محمد بن علي بن ابراهيم القرشي ابي سمينة ما لفظه وذكر الفضل بن شاذان
في بعض كتبه ان الكذابين المشهورين اربعة ابو الخطاب ويونس بن ظبيان ويزيد الصائغ وابو سمينة اشهرهم انتهى وثانيا انه لم يصف ابن سنان بما ينطبق على المبحوث عنه
وليس ابن سنان منحصرا فيه حتى ينطبق عليه قهرا فان الذي يظهر من الشيخ وغيره من اهل الرجال ان محمد بن سنان اثنان او ثلثة احدهم الزاهري المبحوث عنه والثاني محمد بن
سنان اخو عبد الله بن سنان ووالدهما سنان بن سنان ويقال له سنان بن طريف عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع بقوله محمد بن سنان بن طريف لها
واخوه عبد الله بن سنان والثالث محمد بن سنان بن عبد الرحمن الهاشمي ولا يبعد ان يكون مراد الفضل بابن سنان الذي جعله من الكذابين المشهورين هو ابن سنان
ابن طريف بقرينة قول الفضل وليس هو بعبد الله لانهما لما كانا اخوين ناسبا الاتيان بهذا الكلام بخلاف ما اذا كان المراد الزاهري المبحوث عنه فانه لا وجه لقوله
وليس هو بعبد الله ويؤيد ذلك كله ان المولى الوحيد قال في حق الزاهري المبحوث عنه انه مقبول الرواية وسديدها وسليمها وذلك ينافي كونه كذابا وكون مسمى محمد بن
سنان كذابا مشهورا لا يثبت كون المبحوث عنه كذلك ولقد اجاد من قال ان قول الفضل انه من الكذابين المشهورين كابي سمينة وابي الخطاب مما يقضي منه العجب
اذ لبث شعري كيف يخفى حال رجل مشهور بالكذب معروف بالفسق على كافة معاصريه وجملة معاشريه سيما اهل العلم والفضل والورع منهم بحيث يكثرون

باب محمد

من النقل والرواية عنه وستمع عند الكلام في النهي انه قد روى عنه سبعون رجلا من اجلاء الرواة وغيرهم فاذا رأيناهم يروون عنه ويأخذون منه بغير مبالاة
بقول الفضل مع امتناعهم الشديد وابائهم الاكيد من الرواية عن اشباه ابي سمينة وابي الخطاب حصل لنا القطع بان ما قاله الفضل ليس على حقيقته وللسيد السعيد رضي
الدين بن طاووس زيد كلام في محمد هذا واشباهه محصله ان جلالة قدرهم وشدة اختصاصهم باهل العصمة هو الذي اوجب انحطاط منزلتهم عند الشيعة لانهم لشدة
اختصاصهم بهم اطلعوهم على الاسرار المصونة عن الاغيار وخاطبوهم بما لا تحتمله اكثر الشيعة فنسبوا الى الغلو وارتفاع القول وما شاكلهما والتجأ بعض الاعلام
الى تكذيبهم ردا على الغلاة وليس تكذيب فضل اياه باشد من لعنهم زرارة وتبريهم منه ومن امثاله فلا تذهل وعن السيد المذكور ايضا انه قال اني لاعجب ممن ذم الرجل
لهسوار او اخبار مدحه عن الائمة الثلثة وذكر انه يكون بعض الاشياء عن بعض المخاصين مع بعضهم **الثالث** ما مر من رواية الكشي عن حميدان ايوب بن نوح
دفع اليه دفترا فيه احاديث محمد بن سنان فقال ان شئتم ان تكتبوا ذلك فافعلوا فاني كتبت عن محمد بن سنان ولا اروي لكم انا عنه شيئا فانه قال عند موته كل ما حدثتكم
به لم يكن لي سماع ولا رواية انما وجدته والجواب عن ذلك انه لولا اعتماده عليه لم يكن يجوز دفع الدفتر اليه فدفع الدفتر اليه يكشف عن اعتماده عليه وان منعه عن الرواية عنه
ليس باعتبار القدح في نفس الرجل بل من جهة شيء من امرين احدهما ما ذكره العلامة الطباطبائي قده بقوله وظني ان الرجل قد اصابته افة الشهرة فغمز عليه بعض من عانده
وعاداه بالاسباب الفادحة من الغلو والكذب حتى شاع ذلك بين الناس واشتهر ولم يستطع الاعاظم الذين رووا عنه كالفضل بن شاذان وايوب بن نوح ونحوهما
دفع ذلك عنه فحاولوا بما قالوا رفع الشنعة عن انفسهم كما يشهد به صدور الكلمات المنذ فعة عنهم ثم سرى ذلك الى المتأخرين الذين هم ائمة الفن مثل الكشي و
النجاشي والشيخ وابن شهرآشوب والسيدين الجليلين ابني طاووس والعلامة وابن داود وغيرهم فضعفه طائفة ووثقه اخرى واضطرب اخرون فاختلف كلمتهم فيه
ثانيهما اخبار محمد بن سنان بان روايته ليست من جهة السماع عن الشيخ بل باعتبار الوجادة وتوضيح ذلك انا قد بينا في مقباس الهداية ان من طرق انحاء تحمل الحديث
الوجادة وانهم اختلفوا في جواز الرواية بطريق الوجادة فمنعه جمع من القدماء وجوزه الباقون والكلام المذكور من ايوب بن نوح مبني على ذلك فلا يكون ايوب بن نوح
من القادحين في محمد بن سنان ولا من المعتقدين لضعفه بل من المعتمدين عليه المنكشف اعتماده عليه بدفعه الدفتر الى حميد لمن روى من يجوز الرواية بالوجادة لا يقال
ان الرواية بطريق الوجادة ان كانت جائزة عند ابن سنان فلم اعترف عند موته بكون رواياته وجادة وان لم تكن جائزة عنده فكيف اقدم على الرواية في حيوته لانا نقول
بل كانت جائزة عنده وانما اعترف بذلك عند موته نظرا الى ان بعضهم حيث لا يجوز الرواية بالوجادة فاخبر بالحال حتى لا يؤخذ بظاهر الحال وهو كون الرواية
بالسماع من الشيخ ونحوه فيكون ذلك منه تدليسا فاخباره ذلك يكشف عن قوة دينه مضافا الى امكان ان يكون ثالثا في حيوته بجواز الرواية بالوجادة واقدم عليها و
عدل قرب موته الى المنع فاخبر بالحال لئلا يزعم ان رواياته بالسماع **الرابع** ما سمعته من ابن داود من الرواية وانت خبير بانه قده قد تفرد في نقل هذه الرواية ولم اجد
في كلام احد ممن سبقه او لحقه ولا اعتماد على مثل هذا المرسل المظنون اشتباه المرسل فيه ونقله بالمعنى المغير للمطلب **الخامس** ما رواه الكشي ره عن محمد بن مسعود قال
حدثني علي بن محمد القمي قال حدثني احمد بن محمد بن عيسى القمي قال بعث الي ابو جعفر ع غلاما ومعه كتاب فامرني ان اسير اليه فاتيته وهو بالمدينة نازل في دار بريع فدخلت
عليه وسلمت عليه فذكر صفوان ومحمد بن سنان وغيرهما مما قد سمعه غير واحد فقلت استعطفه على زكريا بن آدم لعله ان يسلم مما قال في هؤلاء الحديث والجواب عنه ان
اقرانه اياه بصفوان كاف في كشفه عن كون ما قال من باب التقية وحفظا لهما عن الاعداء كما ستسمع توضيحه وقد ذكروا في حق زرارة واشباهه من عظماء الاصحاب اكثر
من ذلك حفظا لهم **السادس** نفي الخلاف من الشيخ المفيد ره في تهمته وضعفه وانت خبير بانه معارض بما يأتي منه من توثيقه ولم يظهر ان المقدم انهما حتى يترك و
يؤخذ بالمؤخر فندبر **القول الثاني** انه ثقة صحيح الاعتقاد جليل مورد الطاف الائمة ع اما وثاقته فقد صرح بها جماعة منهم الشيخ المفيد ره في عبارته في باب النص
على مولينا الرضا ع من ارشاده التي نقلناها في الفائدة الثانية والعشرين حيث عد محمد بن سنان من جملة خاصة انكاظم ع وثقاته واهل الورع والعلم والفقه من شيعته
واعتمد عليه الفاضل المجلسي بقوله في الوجيزة وابن سنان الزاهري ضعيف ووثقه المفيد في الارشاد وهو المعتمد عليه عندي ونقل ابن طاووس في الاقبال ايضا عن
الشيخ المفيد تزكيته ووثقه المجلسي والشيخ الحر والحسن بن ابي شعبة في تحف العقول وابن طاووس في كتاب الشمات والمهمات والعلامة في رضاع المختلف ومسئلة
عد بطلان الصلوة بنفضات سجدة منها من المختلف ايضا وفي مسئلة وجوب السورة بعد الحمد ومسئلة التكبير للركوع من المنتهى وقد تبعه في وصف حديثه في مسئلة
الرضاع بالصحة ولده الفخر والمحقق الكركي وغيرهما وحكى القول بوثاقته عن السيد الداماد والمير زا في الوسيط وغيرهما ايضا وهو الذي بنى عليه العلامة الطباطبائي ره
وروى الكشي ما يدل على توثيقه وهو قوله ما خالفني قط كما تسمع انشاء الله تعالى وقد وثقه المجلسي الاول ايضا ونقل بعض الاخبار المادحة له ثم قال مع جلالته في الشيعة وعلو
شأنه ورياسته وعظم قدره ولقائه من الائمة ثلثة ورواية عنهم عليهم السلام وكونه بالمحل الرفيع منهم الخ قلت ينبغي ان ننقل جملة من الاخبار الدالة على المراتب التي اشار اليها
هذا الفاضل الجليل فنقول **منها** ما رواه الكشي عن محمد بن قولويه قال حدثني سعد بن عبد الله قال حدثني ابو جعفر احمد بن محمد بن عيسى عن رجل عن علي بن الحسين بن
داود القمي قال سمعت ابا جعفر الثاني ع يذكر صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان بخير وقال رضي الله عنهما برضاي عنهما فما خالفاني قط هذا بعد ما جاء عنه فيهما ما قد
سمعته من اصحابنا وروى هو ره عن محمد بن مسعود عن علي بن محمد عن احمد بن محمد عن رجل عن علي بن الحسين بن داود القمي عنه ع نحوه وروى مثله الشيخ ره في كتاب الغيبة
عند ذكر وكلاء الائمة وقوامهم الممدوحين الذين لم يغيروا ولم يبدلوا ولم يحرفوا ممن كان حسن الطريقة صحيح المذهب **ومنها** ما رواه هو ره عن ابي طالب عبد الله بن
الصلت القمي قال دخلت على ابي جعفر الثاني ع في آخر عمره فسمعته يقول جزى الله صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وزكريا بن آدم عني خيرا فقد وفوا لي الحديث ومنها
ما ذكره الكشي بقوله والفضل بن شاذان رحمه الله كان يروي عن جماعة منهم محمد بن ابي عمير وصفوان بن يحيى والحسن بن محبوب والحسن بن علي بن فضال ومحمد بن اسمعيل بن
بزيع ومحمد بن الحسن الواسطي ومحمد بن سنان الخ فانه يدل على انه كان معتمدا للفضل فيكون رد المادح نقله عنه **ومنها** ما رواه هو ره بقوله وجدت بخط جبرئيل بن
احمد حدثني محمد بن عبد الله بن مهران قال اخبرني عبد الله بن عامر عن شاذويه بن الحسين بن داود القمي قال دخلت على ابي جعفر ع وباهلي جبل فقلت له جعلت فداك
ادع الله ان يرزقني ولدا ذكرا فاطرق مليا ثم رفع رأسه فقال اذهب فان الله يرزقك غلاما ذكرا ثلث مرات قال فقدمت مكة فصرت الى المسجد فاتى محمد بن الحسن بن

ونحوهما

من ابواب المقيم

صباح برسالة من جماعة من اصحابنا منهم صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وابن ابي عمير وغيرهم فاتيتهم فسألوني فخبرتهم بما قال فقالوا الى فهمت ذكرا او ذكرا فقلت ذكرا فقد فهمت قال ابن سنان اما انت سترزق ولدا ذكرا اما انه يموت على المكان او يكون ميتا فقال اصحابنا لمحمد بن سنان اسأت قد علمنا الذي علمت فاتى غلام في المسجد فقال ادرك فقد مات اهلك فذهبت مسرعا ووجدتها على شرف الموت ثم لم تلبث ان ولدت غلاما ذكرا ميتا **بيان** يمكن ان يقال في وجه استفادة الجماعة ان الغلام لا يكون الا ذكرا والولد اعم من الذكور والاناث ولما كان المذكور في السؤال الولد وكان مطلوب السائل الذكور قيده به فقال ادع الله ان يرزقني ولدا ذكرا ولما القى في مقام الجواب بالغلام تبين منه ان المولود لا يكون الا ذكرا فلا افتقار الى التقييد بالذكر فيه ظهر ان مراده بما قيد الغلام به ليس الذكور لكن السائل لما لم يتنبه لذلك توهم ان مراده هو الذكور واما محمد بن سنان وصفوان بن يحيى وغيرهما فلما تنبهوا لذلك علموا ان مراده ليس ما اعتقده السائل فقالوا للسائل فهمت من كلامه ذكرا او ذكرا فلما اخبر السائل انه فهم من كلامه ذكرا علموا انه ليس مراده الزكية بالزاء بل الذال فيكون المراد منه الممات المشابهة الظاهرة فلذا قال محمد بن سنان للسائل سترزق ولدا ذكرا اما يموت على المكان او يكون ميتا او يكون استفادة الذكورية من لفظ الغلام والموت في الحال او التولد ميتا من لفظ الذكي كما نبه على ذلك بعض المحققين ره ثم قال ومما ذكر استبان ان محمد بن سنان كان في غاية الفطانة والفهم والذكاء واقول لو كان ذلك منه من باب الفهم والذكاء لاختص بواحد منهم او اثنين ولم يكونوا كلهم يلتفتون الى ذلك بل هو من باب الانس بكلمات مواليهم وبركات انفاسهم القدسية عليهم **ومنها** ما رواه الكشي قال رأيت في بعض كتب الغلات وهو كتاب الدور عن الحسن بن علي عن الحسن بن شعيب عن محمد بن سنان قال دخلت على ابي جعفر الثاني ع فقال لي يا محمد كيف انت اذا لعنك وبرئت منك وجعلك محنة للعالمين اهدى بك من اشاء واضل بك من اشاء قال قلت له نفعل بعبدك ما تشاء يا سيدي انك على كل شيء قدير ثم قال يا محمد انت عبد اخلصت لله اني ناجيت الله فيك فابى الا ان يضل بك كثيرا ويهدي بك كثيرا فان الاخلاص لله تعالى لا يكون الا من العدل التقي وفي قوله ع كيف انت دلالة على ان ما رتبا صدر في حقه من الذم منهم ع كان لاجل المصلحة ومن هنا حكي عن بعض الفقهاء المتأخرين انه قال وثقة المفيد وضعفه الاكثر والذي ظهر لي انه من اصحاب اسرار الائمة المعصومين عليهم السلام وروى من اسرارهم ما تمسك به الغلاة فجرحه الاصحاب لذلك ولو كان ضعيفا واقعا لما روى عنه جم غفير من اجلاء اصحابنا قمع ذكرهم انشاء الله تعالى **ومنها** ما رواه هودة عن حمدويه قال حدثنا ابو سعيد الادمي عن محمد بن مرزبان عن محمد بن سنان قال شكوت الى الرضا ع وجع العين فاخذ قرطاسا فكتب الى ابي جعفر ع وهو اول ما ابتدأ ودفع الكتاب الى الخادم وامره ان اذهب معه وقال اكتم فاتيناه وخادم قد حمله قال ففتح الخادم الكتاب بين يدي ابي جعفر ع قال فجعل ابو جعفر ع ينظر في الكتاب ويرفع رأسه الى السماء ويقول تاج فعل ذلك مرارا فاذهب كل وجع في عيني وابصرت بصرا لا يبصره احد وقال قلت لابي جعفر عليه السلام جعلت الله شيخا على هذه الامة كما جعل عيسى بن مريم شيخا على بني اسرائيل قال ثم قلت له يا شبيه صاحب فطرس قال وانصرف وقد امرني الرضا ع ان اكتم فما زلت صحيح النظر حتى اذعت ما كان من ابي جعفر ع في امر عيني فعاودني الوجع قال فقلت لمحمد بن سنان ما عنيت بقولك يا شبيه صاحب فطرس قال فقال ان الله تعالى غضب على ملك من ملائكته يدعى فطرس فقد جناحه ورمى به في جزيرة من جزائر البحر فلما ولد الحسين صلوات الله عليه بعث الله عز وجل جبرئيل ع الى محمد صلى الله عليه وآله ليهنئه بولادة الحسين عليه السلام وكان جبرئيل ع صديقا لفطرس فمر به وهو في الجزيرة مطروح فخبره بولادة الحسين ع وما امر الله به وقال له هل لك ان احملك على جناح من اجنحتي وامضي بك الى محمد ع يشفع لك قال فقال له فطرس نعم فحمله على جناح من اجنحته حتى اتى به محمدا ص فبلغه تهنئة ربه تعالى ثم حدثه بقصة فطرس فقال محمد ع لفطرس امسح جناحك على محمد الحسين ع وتمسح به ففعل ذلك فطرس فجبر الله جناحه ورده الى منزلته مع الملائكة وجبر الدلالة انه لولا تقرب محمد بن سنان عندهم عليهم السلام لما اراده هذه الاية وما اشفواه ع وكون ذلك وسابقه وامثالهما متضمنا لمدح نفسه غير قادح بعد وضوح عدالوضع كما بيناه مرارا **ومنها** ما رواه هودة قال وجدت بخط جبرئيل بن احمد حدثني محمد بن عبد الله بن مهران عن احمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد بن سنان جميعا فالا كاتبكم وابو الحسن ع بهما فقلنا له جعلنا الله فداك نحن خارجون وانت مقيم فان رأيت ان تكتب لنا الى ابي جعفر عليه السلام كتابا نلم به قال فكتب اليه فقدمنا فقلنا الموفق اخرجه الينا فاخرجه الينا وهو في صدر موفق فاقبل يقرئه ويطويه وينظر فيه ويتبسم حتى اتى على آخره يطويه من اعلاه وينشره من اسفله قال محمد بن سنان فلما فرغ من قراءته حرك رجله وقال تاج تاج فقال احمد ثم قال محمد بن سنان عند ذلك فطرسة فطرسة **ومنها** ما رواه هودة عن حمدويه قال حدثني الحسن بن موسى قال حدثني محمد بن سنان قال دخلت على ابي الحسن موسى ع قبل ان يحمل الى العراق بسنة وعلي ع ابنه بين يديه فقال لي يا محمد قلت لبيك قال سيكون في هذه السنة حركة ولا تخرج منها ثم اطرق ونكت في الارض بيده ثم رفع رأسه الي وهو يقول ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء قلت وما ذلك جعلت فداك قال من ظلم ابني هذا حقه وجحد امامته من بعدي كان كمن ظلم علي بن ابي طالب ع وجحد امامته بعد محمد ص فقلت له قد بقي الي نفسه ودل على ابنه فقلت والله لئن مد الله في عمري لاسلمن اليه حقه ولاقرن له بالامامة اشهد انه من بعدك حجة الله على خلقه والداعي الى دينه فقال لي يا محمد يمد الله في عمرك وتدعو الى امامته وامامة من يقوم مقامه من بعده فقلت ومن ذاك قال محمد ابنه قلت الرضا والتسليم قال كذلك وقد وجدت في صحيفة امير المؤمنين ع اما انك في شيعتنا ابين من البرقة في الليلة الظلماء ثم قال يا محمد ان المفضل ابني ومستراحي وانت انسهما ومستراحهما حرام على النار ان تمسك ابدا يعني ابا الحسن وابا جعفر ع قلت بين بما في الذيل مرجع ضمير التثنية في انسهما ومستراحهما ورواه الكليني ره في اصول الكافي بسند آخر ينتهي الى محمد بن سنان ومتن مقارب لهذا متحد معه في المعنى **ومنها** ما رواه الكليني ره في باب مولد ابي جعفر الثاني ع من الكافي عن الحسين بن محمد عن معلى بن محمد عن احمد بن محمد عبد الله عن محمد بن سنان قال دخلت على ابي الحسن الثالث ع فقال يا محمد حدث بآل فرج حدث فقال مات عمر فقال الحمد لله حتى احصيت عليه اربعا وعشرين مرة فقلت يا سيدي لو علمت ان هذا يسرك لجئت حافيا اعدو اليك قال يا محمد ولا تدري ما قال لعنه الله لمحمد بن علي ابي قال قلت لا قال خاطبه في شيء فقال اظنك سكران فقال ابي اللهم ان كنت تعلم اني امسيت لك صائما فاذقه طعم الحرب وذل الاسر فوالله ان ذهبت الايام حتى حرب خالد وما كان له ثم اخذ اسيرا وهو قد مات لا رحمه الله وقد دال الله عز وجل منه وما زال يذل اوليائه من اعدائه **بيان** ذكر بعض الاجلاء في شرح الحديث ان فرج كان من موالي علي بن يقطين وبما يكون آل فرج عبارة عن اولاده واقاربه ومن اولاد عمر كان والياً على المدينة من قبل المتوكل ومن شقاوته وشدة عداوته ما نقله ابو الفرج في المقاتل وبعض اهل السير من انه لما

زكيا او ذكاء

هو خادم ابي جعفر ع

في نسخة بمحجة باح باح و ذلك من الفاظ الصبيان اعلمه المعنى يعني انه بعد قراءة الكتاب اظهر حوجه الى حال الطفولية والله اعلم

هو عمر بن الفرج الرخجي الحمد نعم اخو محمد بن الفرج الممدوح

الحرب بفتحتين في باب المال و العشيرة من ولد واخوة

باب محمد

استعمله المتوكل على المدينة ومكة منع الناس من بر آل ابي طالب والاحسان اليهم حتى انه اذا بلغه ان احدا برا احدا منهم شيئا وان قل انهكه عقوبة واثقله غرما حتى كان القميص بين جماعة من العلويات كانت تصلي فيه واحدة بعد واحدة ثم ترفضه ويجلس عواري حواسرا الى ان قتل المتوكل فعطف المستنصر عليهم واحسن اليهم ووجه بمال فرقه فيهم وكان يؤثر مخالفة ابيه في جميع احواله قوله ع طعم الحرب بالحاء والراء المهملتين المفتوحتين اخذ المال بالنهب والغارة ولعل المراد من قوله ع اذا الله عز وجل منه انتقم الله منه وما زال يذيل الى اخره اي يبغضه ويغلب اولياءه على اعدائه ثم ان دلالة الرواية على تقرب محمد بن سنان عنده وشدة اخلاصه له وكونه من خواصه ومحل ثقته بحيث منزلته ظاهر لا يحتاج الى بيان **ومنها** ما رواه الكشي قال وجدت بخط ابي عبد الله الشاذاني اني سمعت العاصمي يقول ان عبد الله بن محمد بن عيسى الاشعري الملقب بينان قال كنت مع صفوان بن يحيى بالكوفة في منزل اذ دخل علينا محمد بن سنان فقال صفوان هذا ابن سنان لقدم ان يطير غبرة فقصصنا حتى ثبت معنا وجه الدلالة ان الغبرة في اصطلاحهم كناية عن الغلو وفي الخبر شهادة من صفوان بانه لم يكن غاليا وان نسبة الغلو اليه اشتباه نشأ من ميله احيانا في اول امره الى الغلو **ومنها** ما رواه الكشي عن عبد الله بن محمد بن عيسى الملقب بينان وهو اخو احمد بن محمد بن عيسى الاشعري القمي المعروف قال كنا نتحدث مسجد الكوفة وكان ينظر الينا محمد بن سنان وقال من كان يريد المعضلات فالي ومن اراد الحلال والحرام فعليه بالشيخ يعني صفوان بن يحيى وجه الدلالة على مدحه ان اجتنابه عن الجواب عن مسائل الحلال والحرام والترغيب فيهما بالرجوع الى صفوان بن يحيى مع الاقدام في الجواب عن الامور المعضلة في اصول الدين يدل على كمال انصافه واحتياطه في امر الدين بارجاع مسائل الحلال والحرام الى من هو اعلم منه وهذا يكشف عن غاية مرتبة التقوى والعدالة فان الاعتراف بالعلمية غيره منه يحتاج الى ملكة قوية قوية لا يصدر من عدول اشارة وعن ابن طاووس في فلاح المسائل ما ملخصه سمعت طعنا على محمد بن سنان ولعل الطاعن لم يقف على تزكيته والثناء عليه فان شيخنا محمد بن محمد بن النعمان قال في كتاب شهر رمضان المشهور عن السادة عليهم السلام من الوصف لهذا الرجل خلاف ما ابرز شيخنا اناه ووصفه والظاهر من القول ضد ما ابرز ثم ساق شطرا من اخبار مدحه المتقدمة وقال هذا مع جلالته في الشيعة وعلو شأنه ورياسته وعظم قدره ولقائه من الائمة ثلثة وروايته عنهم وكونه بالمحل الرفيع منهم الى ان قال مع معجزة بيعفوة الذي اظهره الله فيه وايته التي اكرمه بها ثم ذكر الرواية المتضمنة لعود بصره اليه وقال من جملة اخطار الظنون ان يقف الانسان على طعن ولم يستوف النظر في اخبار الطعن كما ذكرناه في محمد بن سنان فقد رويت باسنادي الى هرون بن موسى التلعكبري باسناده الذي ذكره في اخر الجزء السادس من كتاب عبد الله بن حماد الانصاري ما لفظه ابو محمد هرون بن موسى عن محمد بن همام عن الحسين بن احمد المالكي قال قلت لاحمد بن ملك الكرخي عما يقال في محمد بن سنان من امر الغلو فقال معاذ الله هو والله على الطهر وحبس العيال وكان متقشفا متعبدا اقول قد تلخص مما ذكرنا كله ان الاقوى كون الرجل ثقة صحيح الاعتقاد معتمدا مقبول الرواية وان دني من رماه بالغلو اما الاشتباه من مبدأ اولا الى الغلو وثباته بمكالمة صفوان معه اولما سمعته انفا من بعض الاتقياء من انه كان من اصحاب اسرار الائمة وروى من اسرارهم ما تمسك به الغلاة فجرحه الاصحاب دفعا للافسد وهو يقوى الغلات بالفاسد وهو جرح محمد بن سنان ولو كان ضعيفا وانما لما روى عنه جم غفير من اجلاء اصحابنا فقد قال الكشي انه قد روى عنه الفضل وابوه ويونس ومحمد بن عيسى العبيدي ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب والحسن والحسين ابنا سعيد الاهوازيان ابنا ندان وايوب بن نوح وغيرهم من العدول الثقات من اهل العلم انتهى مضافا الى من ياتي ذكرهم في التميز وللفاضل المجلسي الاول في توثيق الرجل كلام يجتنى نقله وان طال لنزداد اطمينانا بما رجحناه قال ره وثقه المفيد رحمه الله وضعفه الباقون ونسبوه الى الغلو وروى الكشي اخبارا في علوه ولا نجد فيها غلوا بل الذي يظهر منها انه كان من اصحاب الاسرار فلنقل ما رووه فيه لتعلم ان اكثر ما يرمون الاجلاء بامثال هذه ثم نقل روايات عن اخرها ثم قال فانظر ايها الاخ في الله بعين الانصاف في هذه الاخبار فانها ليست الا معجزاتهم ولا شك في ان الائمة من جبر الولادة يتكلمون والذي جعلوه من القدح في ابن سنان انه يروي بعض الاخبار بالوقف والاخبار التي نقلوها اجلها وجادة ولو صح هذا القول مستدلا على نهاية ورعه وتقواه وحاشا من شيخ الطائفة انه لا يفهم هذا ولكن لما ذكر بعض من لا فهم له ضعف هذه الاشتباه فهو يذكر تبعا لهم ولو كان مقلدا وخافيه لكان اللازم على الشيخ ره لا اقل ان لا يروي عنه مع ان كتب الشيخ ره مشحونة من اخباره ولو قيل انهم من مشايخ الاجازة في امثال هذا الخبر ويهمل الامر ويسجي غيره من المتقدمين بامثال هذه الذموم ولو لم يجز نقل خبره فكيف يجوز بعد ذات الفضل وما يرد عليه كثير اشرنا الى بعضها وعليك بالتامل في البالغ انتهى وزاد الوحيد ره ما نزداد به اطمينانا قال ره ويسجي عن الشيخ ره في الفائدة الرابعة في اخر الكتاب انه من الوكلاء قوام الائمة المحمودين عندهم الذين ما غيروا وما بدلوا وما خانوا اصلا وما توا على منهاجهم الى ان قال والنجاشي لم يطعن عليه بالغلو بل رده بقوله هذا يدل على اضطراب كان وزال وظاهر ان النجاشي اضبط واحسن مع ان الكشي ايضا لم يطعن عليه صلا بل اثنى عليه بل مدح وثاقته وقدمه في الفوائد وكثير من التراجم عدم ثبوت الغلو بمجرد طعنهم به سيما مثل ابن الغضائري وكذا عدم ثبوت القدح بما ياتي لعدالة بمجرد تضعيف القدماء لان اصطلاحهم في التضعيف مر اخر الى ان قال بل اذن الفضل في الرواية عنه بعد موته تؤكد وثاقته ومما يشير الى الاعتماد عليه وقوته كونه كثير الرواية ومقبولها وسديدها وسليمها ورواية كثير من الاصحاب عنه سيما مثل الحسين بن سعيد والحسن بن محبوب ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن محمد بن عيسى وغيرهم من الاعاظم مع انهم قد اكثروا من الرواية عنه مع ان احمد قد اخرج من قم احمد البرقي باعتبار رواية المراسيل والرواية عن الضعفاء الى ان قال ورواية ذلك على عدم غلوه منها في محمد بن مقلاص كما لا يخفى على المتتبع انتهى وقال الوحيد في موضع اخر اجمعت الاجلة الثقات على الرواية عنه جماعة بعد جماعة حتى وصلت الى المحمدين الثلثة ومن عاصرهم وكيهم مشحونة منها من دون طعن منهم نعم الشيخ قد يطعن نادرا وظاهر ان طعنه هنالك لاجل المعارض الاقوى من باب الترجيحات الاجتهادية **ثم** يبقى امور **الاول** ان الدائر على السنة الاصحاب ان محمد بن سنان ادرك ثلثة من الائمة وروى عنهم الكاظم والرضا والجواد عليهم السلام والحق انه اراد ولنا اربعة رابعهم مولينا الهادي لما سمعت من الكليني ره من الرواية الواردة في عمر من الفرج عن محمد بن سنان قال دخلت على ابي الحسن الثالث فقال يا محمد حدث يا ابا الفرج حدث الحديث ولا يحتمل كون الثالث تصحيف الثاني ضرورة تضمنه لقوله ع يا محمد ولا ندري ما قال لعنه الله لمحمد بن علي ابي اه فانه نص في ان المروي عنه هو الهادي عليه السلام واوضح من ذلك ان محمد بن سنان هذا ممن روى تاريخ وفات الجواد ع نص سعد بن عبد الله والحميري جميعا عن ابراهيم بن مهزيار عن اخيه علي عن الحسين ابن سعيد عن محمد بن سنان قال قبض محمد بن علي وهو ابن خمس وعشرين سنة وثلثة اشهر واثنى عشر يوما توفي يوم الثلثاء لست خلون من ذي الحجة سنة عشرين ومائتين ولكن

المضمرات ٤٠

يعني الائمة

جرى بالغلو في بطون اقاربهم الثقة السيد حمزة بن محمد بن ابي الحسين الذي في نقطة محمد بن زيد بوسنة الام بكر بن ابي الرؤسين محمد بن علي في بطن امه تسبيح ذلك سنة الام بكر بسبعة الف وصلوات الله عليه تحدث اشهد فيه بجاه وادي في بطنها هنا

مؤلفه

بعد ذلك لما مران احدهما انك سمعت من النجاشي ره انه ارخ وفات محمد بن سنان بسنة العشرين والمائتين فاذا كان وفات الجواد ع في اواخر العشرين والمائتين فكيف يلايم دخول محمد بن سنان على الهادي ع وروايته عنه سيما وظاهر الرواية دخوله عليه في المدينة والجواد ع توفي ببغداد وكان الهادي ع بالمدينة ومحمد بن سنان كان بالكوفة فكيف انتقل اليه في ستة ايام ان كان خلون بمعنى بقين وفي اربع وعشرين يوما ان كان بمعنى مضين من الكوفة الى المدينة ودخل عليه وروى عنه ثم انتقل الى الكوفة ومات فانه وان كان ممكنا عقلا مضافة وفات الهادي ع عمر من ال فرج ومحمد بن سنان في شهر واحد بان يكون موت الجواد ع سادس ذي الحجة ويكون محمد بن سنان حاجا راجعا بعد الحج الى المدينة ومتشرفا بزيارة الهادي ع في يوم موت عمر من ال فرج ثم موت ابن سنان بعد ذلك بايام قبل انقضاء الشهر والسنة الا انه لا يخلو من بعد ثانيهما ان الكاظم ع قال له بمد الله في عمرك وقد دعا الى امامته وامامة من يقوم مقامه من بعده فانه لو كان عمره يطول الى ان يدرك الهادي ع لاخبره بالقائم الحجة الا ان يقال انه حيث كان لا يدرك من زمان الهادي ع الا ايا ما لم يكن يمكنه ان يدعو الى امامته لم يخبره بذلك واخبره بدركه للجواد ع ودعوته الى امامته فتدبر **الثاني** ان الشيخ ره عده في رجاله من اصحاب الصادق ع محمد بن سنان من غير توصيف واستظهر في الحاوي كون المراد به هو المبحوث عنه فجعله مدركا للصادق ع ايضا وهو وان كان ممكنا لان بين وفات الصادق ع وهي سنة مائة وثمان واربعين ووفات محمد بن سنان وهي سنة مائتين وعشرين اثنتان وسبعون سنة فاذا اضيفت الى ذلك عشرون سنة حتى يكون محمد بن سنان قابلا للتشرف والمصاحبة صارت اثنتين وتسعين سنة وذلك عمر عادي الا انه لم ينطق احد بدركه للصادق ع وكلام الشيخ ره ليس نصا في ذلك لعدم توصيفه اياه بشيء يميزه عن مشاركيه فان تم ذلك وتم دركه للهادي ع يكون مدركا لخمسة من الائمة الاطهار سلام الله عليهم وذلك موهم عظيم ثم ان الفاضل الجزائري بعد استظهاره كون محمد بن سنان هو هذا قال الا انا لم نظفر في كتب الاخبار برواية لمحمد بن سنان عن الصادق ع انتهى واقول لم يتفحص تمام التفحص حتى يقف على رواية محمد بن سنان عن الصادق ع فلعل له روايتين عن ابي عبد الله ع في باب تلقين المحتضر وباب القضاء في الديات والقصاص من التهذيب واستظهره في جامع الرواة ارسالهما قال لبعد زمانه عن زمانه وفيه ما عرفت **الثالث** ان الكشي قال في ذيل ما نقله عنه من نقله رواية جمع عن محمد بن سنان ما لفظه وكان ابن سنان مكفوفا لبصر اعمى فيما بلغني انتهى وهذا مما نقوله الكشي ولم ينطق به احد قبله ولا بعده وبعده تمامه من رواية ذهاب كل وجع في عينه وابصاره ما لا يبصره احد بركة الجواد ع وعود الوجع باذاعة ذلك غير اعمى ولو كان اعمى لنصوا عليه نعم في طي كلام للعلامة الطباطبائي نقل رواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ان محمد بن سنان كان ضرير البصر فتح بابي جعفر الثاني ع فعاد اليه بصره بعد ما كان افتقده وقد روى هذه الرواية ابن طاوس في فلاح السائل والله العالم بالحقائق **الرابع** ان العلامة الطباطبائي ره بعد ترجيح وثاقة الرجل قال ان من طريف ما اتفق لبعض العارفين انه تفأل لاستعلام حال محمد بن سنان من الكتاب العزيز فكان ما وقع عليه النظر انما يخشى الله من عباده العلماء انتهى فقد سمعت من الفهرست تارة رواية الحسن بن شمون عن الرجل واخرى رواية محمد بن الحسين واحمد بن محمد ومحمد بن علي القمي في عنه ومن النجاشي رواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه ومن اسانيد الاخبار المزبورة رواية الفضل بن شاذان والحسن بن شعيب ومحمد بن مرزبان ومحمد بن عبد الله بن مهران والحسن بن موسى واحمد بن محمد بن عبد الله عنه ومن الكشي رواية الفضل وابيه ويونس ومحمد بن عيسى العبيدي ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب والحسن والحسين ابني سعيد وايوب بن نوح عنه وحمزة في المشتركات بجملة ممن ذكر ومحمد بن علي القمي في ابي حمينة وحمزة بن بهلي ومحمد بن خالد وموسى بن القاسم وعلي بن الحكم والحسن بن محبوب ومحمد بن ابي الصهبان وزاد في جامع الرواة على هؤلاء رواية ابراهيم بن هاشم ومحمد بن علي القرشي الكوفي وعبد الله بن المرزبان والقاسم بن الربيع وجابر بن يزيد وابن ابي نجران والحسن بن علي بن يقطين والحسن بن علي بن يوسف وصفوان بن يحيى ومحمد بن عبد الله وموسى بن عمر والحسن بن علي بن عثمان ومحمد بن جمهور وابيه وعبد الله بن سنان وابي علي الاشعري وعلي بن النعمان وادريس الحارثة والحسن بن الحسين اللؤلؤي وعبد الرحمن بن عمرو وسهل بن زياد وصالح بن ابي حماد ومحمد بن احمد بن يحيى وعلي بن اسباط وبكر بن صالح ومحمد بن سهل ومحمد بن يحيى والعباس بن معروف ومحمد بن عبد الجبار ويعقوب بن يزيد وعبد الرحمن بن حماد وزكريا وعبد الله بن ادريس ومحمد بن الحسن واحمد بن عمر وعلي بن حديد ومحمد بن جعفر بن اسماعيل وعلي بن مهزيار ومحمد بن عبد الله وعبد الرحمن بن الحجاج واسماعيل بن محمد واحمد بن هلال والحسن بن فضال واحمد بن ادريس ومحمد بن خلف والحسن بن علي ومحمد بن اسماعيل بن بزيع عنه كما نقل في جامع الرواة رواية عن اصبغ النبال ومفضل بن عمر وابي النمير وفرات بن احنف ومنصور الصيقل وحمزة بن حمران وعمار بن مروان وابان بن عثمان وعبد الله الكاهلي واسحق بن عمار وطلحة بن زيد ومحفوظ الاسكاف وصباح بن سيابة وابي الجارود وعقبة بن مسلم وعبد الله بن مسكان وصفوة بن سعد وابي خديجة واسماعيل بن عمار وحذيفة بن منصور وابي سعيد القماط وحمزة بن الطيار ومحمد بن علي ويوسف بن ابي يعقوب بياع الاكرز وعمر والازرق وعبد الله بن منصور ومنذر بن يزيد وابي بكر الحضرمي واحمد بن النضر وان شئت العثور على موارد روايته هؤلاء عنه ورواية عن ذكر فراجع جامع الرواة **محمل** بن سنان بن طريف الهاشمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد قوله واخوه عبد الله انتهى والظاهر كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط طريف في سعد بن طريف **محمل** بن سنان بن عبد الرحمن الهاشمي قد ذكر في كلام غير واحد من علماء الرجال ولكنه مجهول الحال لم اقف فيه على مدح ولا قدح **محمل** بن السندي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع مضيفا الى ذلك قوله روى عن علي بن الحكم انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط السندي وابراهيم السندي ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن داود والصفار ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن احمد بن هشام عنه ورواية عن علي بن الحكم واحمد بن ادريس وصفوان بن يحيى **محمل** بن سهل عده بعض علماء الجمهور من الصحابة وحاله عندي مجهول **محمل** بن سوادة الاندي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وسوادة بالسين المهملة والواو والالف والدال المهملة المفتوحات والهاء وقد مر ضبط الاندي في ابراهيم بن اسحق **محمل** بن سوقة البجلي الخزاز عده الشيخ ره بهذا العنوان بزيادة المرضي بين البجلي والخزاز من اصحاب الصادق ع وقال تابعي اسند عنه انتهى وظاهره كونه اماميا ووصفه بالمرضي ان كان توصيفا من الشيخ ره كما هو الظاهر كان من الحسان والا بقي على الجهالة وقد مر ضبط سوقة في ابان بن عثمان وضبط الخزاز في ابراهيم بن زياد **محمل** بن سوقة العبدي مولى عمر بن حريث المخزومي ونقله النجاشي في عبارته المزبورة في اخيه حفص بن سوقة حيث قال اخواه زياد ومحمد ابنا سوقة اكثر منه رواية عن ابي جعفر ع وابي عبد الله ع ثقات روى محمد بن سوقة عن ابي الطفيل عامر بن واثلة عن علي ع حديث تفرقة هذه الامة وروى زياد عن ابي جعفر ع لا تصلوا

١٠٨٢١

١٠٨٢٢

١٠٨٢٣

١٠٨٢٤ ١٠٨٢٥

١٠٨٢٦

١٠٨٢٧

٧ في نسخة ابن سوقة وضبط الخزاز

باب محمد

خلف الناصب انتهى المهم من كلام التجاشي وقال في القسم الاول من الخلاصة محمد بن سوقة ثقة انتهى والظاهر ان مراده بما ذكره في اخيه حفص من نحو كلام التجاشي وظاهر الميرزا اتحاد هذا
مع سابقه قيل وهو بعيد لان ذلك يجلي خزاز وهذا عمري مخزومي قلت هذا لم يثبت ولم يوصف لينافي وصفه اتحاده مع سابقه ووصفه بالعمري المخزومي لكونه مولى
عمرو بن حريث المخزومي وذلك لا ينافي ان يكون يجلي نسبا وخزاز ايضا وقد نقل في جامع الرواة رواية محمد بن سنان عن مقرن عنه ورواية احمد بن محمد بن ابي نصر وحماد
١٠٨٢٨ ابن عثمان وابي ايوب عنه وقد مر ضبط المخزومي في ارقم المخزومي محمد بن سوقة الغنوي ابو بكر الكوفي العابد عنونه ابن حجر في تقريبه كذلك وقال بعد العنوان ثقة مرضي
من الخامسة انتهى ولم يعلم انه امامي ام لا فان كان امامياً كان ما ذكره مدحا مدرجا له في الحسان والغنوي بفتح المعجمة والنون الخفيفة كما ضبطه ابن حجر والواو والياء نسبة الى
غنى بن اعصر بطن من قيس عيلان وقد تقدم ذكره غير مرة وابدل بعض الكتاب الغين المعجمة في الغنوي بالفاء وقال انه نسبة الى الفنا بالفتح والقصر موضع باليمن يقال
في النسبة اليه فنوي كما في قرة بن زيد الفنوي وهو خطأ فيما نحن فيه قطعا هذا ثم ان ظاهر الميرزا اتحاده ايضا مع البجلي الخزاز لوصف الشيخ ذلك بالمرضي وقول
١٠٨٢٩ ابن حجر في هذا عابد ثقة مرضي نعم يبعد اتحاده مع سابقه لاختلاف الكنية والنسبة محمد بن سويد الاسدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره
١٠٨٣٠ كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط سويد في جعفر بن سويد وضبط الاسدي في ابان بن ارقم محمد بن سهل الازدي البارقي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من
١٠٨٣١ اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق وضبط البارقي في احمد بن محمد محمد بن سهل الاسدي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ع وقال رواية الكميت بن زيد انتهى وكتب عليه في النسخة المعتمدة كذا اي كذا في النسخة واراد بذلك ان العبارة تبراء اذ لا خبر للمبتدء فيها وهذا وهم وغلط نشأ من سوء
فهم الكاتب والعبارة هكذا راوية الكميت بن زيد يعني انه الرجل الذي يحفظ شعر الكميت ويرويه للناس وكيف كان فحاله كسابقه وقد تهنا قربا على موضع
١٠٨٣٢ ضبط الاسدي محمد بن سهل البحراني مضى في صفوان بن يحيى خصوصا نسبته بالنسبة الى الجواد ع وحسن حاله حيث قال ع له قول صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان فلاحظ و
١٠٨٣٣ في بعض النسخ النجراني بالنون والجيم نسبة الى نجران بدل الباء والحاء المهملة نسبة الى البلدة المعروفة فتفحص محمد بن سهل بن زاذويه قد وقع في بعض الاسانيد وليس ذكر
١٠٨٣٤ ١٠٨٣٥ في كتب الرجال اصلا محمد بن سهل التستري هو اخو علي بن التستري كما نبه على ذلك في التعليقة لكنه مجهول الحال محمد بن سهل المرثي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
١٠٨٣٦ وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط المرثي في ابراهيم بن ابي ذاحة محمد بن سهل بن اليسع الاشعري القمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وقال
في الفهرست محمد بن سهل بن اليسع له مسائل عن الرضا ع اخبرنا بها ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري ومحمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن محمد بن سهل انتهى
وقال التجاشي محمد بن سهل بن اليسع بن عبد الله بن سعد بن مالك بن الاحوص الاشعري القمي روى عن الرضا ع وابي جعفر ع له كتاب يرويه جماعة اخبرنا علي بن احمد قال حدثنا
محمد بن الحسن قال حدثنا سعد والحميري ومحمد بن يحيى واحمد بن ادريس عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابيه عن محمد بن سهل بكتابه انتهى وظاهرهما كونه امامياً ولكن حاله لم يتبين
ثم نقل المولى الوحيد ره عن خاله المجلسي ره انه عند ذكر طريق الصدوق ره اليه قال مجهول على المشهور وقيل ممدوح وهو الاقوى ثم قال الوحيد ره ان في قول التجاشي يرويه
كتابه جماعة ايماء الى اعتماده عليه ايضا وان يكون الجماعة من القميين كما هو الظاهر ومنهم احمد بن محمد بن عيسى بل يظهر منها عدالته كما مر في ابراهيم بن هاشم واسمعيل بن مرار و
غير ذلك ومر في عمران بن عبد الله مدح امثالهم بالنجابة فتأمل انتهى قلت فالرجل ح من الحسان اقلا وربما يستفاد حسن حاله مما رواه في الخرائج عن ابن عيسى عنه قال
كنت مجاورا بمكة فدخلت على ابي جعفر الثاني ع واردت ان اسئله عن كسوة يكسونها فلم يتفق ان اسئله حتى ودعته واردت الخروج فقلت اكتب اليه واسئله فكتبت الكتاب
وصرت الى المسجد لاصلي ركعتين واستخير الله مائة مرة فان وقع في قلبي ان ابعث بالكتاب بعثت والا خرقته فوقع في قلبي ان لا ابعث به فخرقته وخرجت من المدينة فبينما
انا كذلك اذ رايت رسولا ومعه ثياب في منديل يتخلل القطار ويسئل عن محمد بن سهل القمي حتى انتهى الي فقال هو لك لا تبعث بهذا البلد واذا ملأتها قال احمد
محمد فقضى الله اني غسلته حين مات فكفنته فيها ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن علي بن محبوب وموسى بن القاسم البجلي وابي القاسم عبد
١٠٨٣٧ الرحمن بن حماد الكوفي وحماد بن عيسى عنه ورواية ابنه عن زكريا بن آدم وابيه سهل بن اليسع وزكريا بن عمران وادم بن علي وابراهيم بن ابي البلاد محمد بن سهل بن اليسع الكوفي
١٠٨٣٨ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية الحكم بن مسكين عنه عن ابي عبد الله عليه السلام محمد بن التميمي
١٠٨٣٩ على احد الاحتمالين والاخرى القمي وقد تقدم محمد بن سهل الطائي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الطائي في ابان بن
١٠٨٤٠ ارقم محمد بن السباء مضى في ابنه علي الاشارة الى الخبر الذي نقلناه في ترجمة الحسن الملقب بالداعي الى الحق ابن زيد فانه دال على جلالة محمد هذا وكونه مورد عناية العسكري ع
١٠٨٤١ والخبر طويل لا وجه لاعادته فراجع ترجمة الحسن المذكور محمد بن سيرين قد وقع ابن سيرين في طريق الصدوق ره في باب ميراث الاجداد والجدات من الفقيه ولم
يتعرض له اصحابنا وترجمه علماء الرجال من العامة ففي وفيات الاعيان محمد بن سيرين البصري كان ابوه عبد الانس بن مالك كاتبه على اربعين الف درهم وقيل عشرين الفا
وادى المكاتبة وكان من سبي ميسان بفتح الميم وسكون المثناة من تحت وفتح السين المهملة وبعدها الالف نون وهي بلدة باسفل ارض البصرة ويقال من سبي عين التمر
وقيل كان ابو سيرين من اهل جرجرايا وكنيته ابو عمرو وكان يعمل قدور النحاس فجاء الى عين التمر يعمل بها فسبي فاشتراه خالد بن الوليد وكانت امه صفية مولاة ابي بكر وهو احد
الفقهاء من اهل البصرة والمذكور بالورع في وقته وكان الشعبي يقول عليكم بذلك الرجل الاصم يعني ابن سيرين لانه كان في اذنه صمم وكانت له اليد الطولى في تعبير الرؤيا
وكانت ولادته لسنتين بقيتا من خلافة عثمان وتوفي في تاسع شوال يوم الجمعة سنة عشر ومائة بالبصرة بعد الحسن البصري بمائة يوم وكان بزازا وولد له ثلاثون
ولدا من امرأة واحدة عشر بنات ولم يبق منهم غير عبد الله وكان محمد المذكور كاتب انس بن مالك بفارس انتهى وفي كلام المقدسي ان كنيته وهو انصاري مولاهم
١٠٨٤٢ قلت مما ذكرنا ظهر ان نسبة عبد الله بن سيرين الى الجد وانه ابن محمد بن سيرين محمد شاذان بن الفاسم الحسيني الوزاميني عنونه منتجب الدين ولقبه بالسيد عز الدين و
١٠٨٤٣ قال فاضل له نظم ونثر محمد بن شاذان النيشابوري عده ابن طاووس في محكي ربيع الشيعة والطبرسي في محكي اعلام الورى من وكلاء الناحية المقدسة وكفى بذلك
حجة على وثاقته لان الناقل لوكالته عدلان والوكالة تفيد ازيد من العدالة والضبط المطلوبين في التوثيق ويدل على كونه وكيلا ايضا في كشف الغمة عن محمد بن
شاذان النيشابوري قال اجتمع عندي خمسمائة درهم تنقص عشرين درهما فلم احب ان انفذها ناقصة فزدت من عندي عشرين درهما وبعثت بها الى الاسدي ولم اكتب

من ابواب الميم

مالى فيها فورد الجواب وصلت خمسمائة درهم لك فيها عشرون درهما ويؤيد ذلك ما نقل عن توقيع من قوله واما محمد بن شاذان بن نعيم فانه رجل من شيعتنا
اهل البيت عليهم السلام وحكى الوحيد ره فى التعليقة عن الصدوق ره عن محمد بن عبد الله الاسدآبادى ان من وكلاء الصاحب الذين رئوه ووقفوا على معجزته من اهل نيسابور
محمد بن شاذان ثم احتمل الوحيد ان يكون هذا هو محمد بن احمد بن نعيم ابو عبد الله الشاذانى المعروف الذى تقدم ذكر ترجمته ويأتى فى الخاتمة ما يدل على كونه وكيلا فهو
ثقة ونقل فى جامع الرواة رواية الكلينى ره فى باب تسمية من رآه على بن عن محمد بن شاذان عن خادم لابراهيم بن عبدة النيشابورى ١٠٨٤٤ **محمد شاكرى**
ابى محمد الحسن على العسكرى عليه السلام عده الشيخ ره كذلك فى باب من لم يروعنهم ع مضيفا الى ما فى العنوان قوله يكنى ابا عبد الله روى عنه التلعكبرى حكاية لحال ابى محمد ع
قال سمعته منه فى دار ابى على بن همام انتهى وهو امامى الا ان حاله مجهول وشاكرى بمعنى الاجير والمستخدم معرب چاكر فالمراد محمد اجير ابى محمد الحسن على العسكرى ع
وهذا كان الانسب تقديمه فى اول باب محمد لكونه مفردا مجردا عن ذكر اسم الاب وعن الاوصاف جميعا لكنى ذكرته هنا تبعا لجمع من علماء الفن ١٠٨٤٥ **محمد** بن شبيب النهدى عده
الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وقال كوفى اخو جعفر بن شبيب يعرف بجعفر بالبزوفرى انتهى وظاهره كونه امامیا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط النهدى فى اشعث
سوبد ١٠٨٤٦ **محمد** بن شجاع القطان شمس الدين عنونه العلامة الطباطبائى قده وقال الظاهر انه مؤلف كتاب معالم الدين فى فقه آل يس وقد تكرر ذكره فى الاجازات وهو يروى
عن المقداد بن عبد الله السيورى ره عن الشهيد ره وفى اجازة الشهيد الثانى ره للشيخ حسين بن عبد الصمد الحارثى والد الشيخ البهائى وعن الشيخ شمس الدين بن داود عن
السيد الاجل المحقق السيد على بن دقماق الحسينى عن الشيخ الفاضل المحقق شمس الدين محمد بن شجاع القطان عن الشيخ المحقق ابى عبد الله المقداد بن عبد الله السيورى الحلى الاسدى
عن الشهيد ثم رأيته فى اجازة الشيخ شمس الدين الشهير بابن المؤذن شيخ الشهيد الثانى وابن عم الشهيد الاول قال واجزت له ان يروى عنى جميع كتب اصحابنا الماضين
عن السيد على بن دقماق عن شيخه الشيخ محمد بن شجاع القطان عن شيخه ابى عبد الله المقداد وذكره الشيخ محمد الحر العاملى ره فى كتاب امل الامل وقال الشيخ شمس الدين محمد بن
شجاع القطان فاضل صالح يروى عن المقداد بن عبد الله السيورى ووجدت فى ظهر نسخة لهذا الكتاب بلغ مقابلة من اوله الى اخره مع النسخة التى قرئت على مصنفه وغير
خطه لطاب ثراه وهو محمد بن شجاع الانصارى الحلى ويظهر من تتبع الكتاب فضيلة المصنف وتفاهته وهو على طريقة الفاضلين فى اصول المسائل لكنه قد يعزب فى التفاريع
والذى ارى صحة النقل عنه هذا كلام العلامة الطباطبائى قده وغير الكفاية **محمد** بن شجاع المروزى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد قوله اسند عنه ١٠٨٤٧
ظاهره كونه امامیا الا ان حاله مجهول **محمد** بن شرحبيل الانصارى عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم اتحقق حاله **محمد** بن شرف قد وقع فى طريق الصدوق ره فى ١٠٨٤٨ ١٠٨٤٩
باب الصلوة فى السفر من الفقيه وابدله فى الكافى والاستبصار بمحمد بن جزك بالجيم والزاى والكاف وقد بينا هناك على ما وقفنا فيه فلاحظ **محمد** بن شرف شاه بن محمد ١٠٨٥٠
زيارة الحسينى النيسابورى عونه منتجب الدين واضاف الى ذلك قوله القمى بالجبل الكبير السيد شمس الدين من الفقهاء عالم صالح انتهى **محمد** بن شريح الحضرمى عده ١٠٨٥٢
الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الباقر ع وزاد قوله يكنى ابا بكر وقد مر ضبط شريح فى ثابت بن شريح وضبط الحضرمى فى ابراهيم الحضرمى **محمد** بن شريح الحضرمى عده الشيخ ١٠٨٥١
رحمه الله فى رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه انتهى وظاهر الميرزا وغيره ممن جعل هذا وسابقه تحت عنوانين كونهما رجلين ولعل لكون كنية ذاك ابا بكر وكنية
هذا ابا عبد الله والذى اظنه الاتحاد وقد احتمل الميرزا ايضا اخيرا الاتحاد وقد جزم بالاتحاد فى محكى المجمع وكيف كان فقد قال فى الفهرست محمد بن شريح له كتاب اخبرنا به جماعة
عن ابى المفضل عن حميد عن ابن سماعة عن محمد بن شريح انتهى وقال بعد قريب ثلثة اوراق محمد بن شريح له كتاب وبناء هذا الاسناد عن حميد عن ابن سماعة عنه انتهى واذا ثلاث
جماعة عن ابى المفضل عن حميد هكذا نسخ والمنقول عنه فى الموضع الثانى بدل ابن سماعة ابن نهيك وعلى كل حال فلا بد تعدد العنوان فى كلامه على تعدد هما وعلى كل
حال فقد وثق الرجل جماعة قال النجاشى محمد بن شريح الحضرمى ابو عبد الله ثقة روى عن ابى عبد الله ع له كتاب اخبرنا محمد بن جعفر المؤدب قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال
حدثنا يحيى بن زكريا بن شيبان قال حدثنا على بن الحرث بن المغيرة النضرى قال حدثنا بكار بن ابى بكر الحضرمى عن محمد بن شريح انتهى ومثله بعينه الى قوله عن ابى عبد الله ع فى القسم
الاول من الخلاصة ومثله فى الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا التوثيق الى الكشى ووثقه فى الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده فى الحاوى فى فصل الثقات
التمييز قد سمعت من الشيخ نقل رواية ابن سماعة عنه ومن النجاشى رواية على بن الحرث بن المغيرة الحضرمى عنه وميزه فى المشتركات برواية ابن نهيك وبكار بن ابى بكر وابن سماعة
عنه ونقل فى جامع الرواة رواية مروان بن مسلم عن محمد بن شريح عن ابى عبد الله ع **محمد** بن شريح الكندى كوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه ١٠٨٥٣
امامیا الا ان حاله مجهول واحتمال اتحاده مع سابقه غير بعيد لعدم المنافاة بين النسبتين ولعل كنده مساكنهم فى حضرموت وقد مر ضبط الكندى فى ابراهيم بن مرثد **محمد** بن ١٠٨٥٤
الشريد الثقفى عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم اتحقق حاله **محمد** بن شعيب عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه امامیا الا ان حاله مجهول واستظهر الوحيد ١٠٨٥٥
الوحيد ره كونه الذى يروى عن ابن ابى عمير فان كان كذلك فالرواية التى يروى عنه ابن ابى عمير بحكم التصحيح ونقل فى جامع الرواة
رواية يعقوب بن يزيد ومحمد بن عيسى بن عبيد ومحمد بن عبد الحميد وعمرو بن عثمان واحمد بن عبد الله عنه ولم يعد منهم ابن ابى عمير ورواية عن ابى كهمس والنضر بن شعيب وعمران
ابن اسحق الزعفرانى والحسين بن الحسن بن عاصم وابى جعفر الدابى وقد مر ضبط شعيب فى احمد بن شعيب **محمد** بن شعيب روى الصدوق ره فى باب ما احل الله من النكاح
عن محمد بن عبد الحميد عنه عن الصادق ع وهو غير مذكور فى كتب الرجال ويحتمل كونه السابق بقرينة رواية محمد بن عبد الحميد ولا مانع من كونه ادرك الصادق ع والرضا ع جميعا
والله العالم **محمد** بن شعيب البوجاكى عده الشيخ ره فى رجاله ممن لم يروعنهم ع وحاله كسابقه وقد مضى فى محمد بن بلال انه من اصحاب العباسى والبوجاكى نسبة غير عربية ١٠٨٥٦
بيما اظن **محمد** بن شمس الشرف بن ابى شجاع عونه منتجب الدين كذلك وقال على بن عبد الله الحسينى السبلقى السيد ابو شجاع عالم زاهد محدث انتهى **محمد** بن شمون ١٠٨٥٧ ١٠٨٥٨
النجاشى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما فى العنوان قوله اسم ابى السماك انتهى هذا زاد الميرزا على عبارة الشيخ هذه قول سمعان بن جبيرة النجاشى الاسدى
ثم قال كذا فى ق وهو موضع تامل انتهى وذلك ناش من غلط نسخة رجال الشيخ التى عنده وسقوط كلمة محمد قبل سمعان فهو رجل اخر اسقنا ذكره وحيث سقط محمد قبل
سمعان زعم الميرزا ان جزء هذه العبارة وعلى اى حال فظاهر الشيخ ره كون الرجل امامیا الا ان حاله مجهول ثم ان ظاهر الوحيد اتحاد هذا مع محمد بن الحسن بن شمون المتقدم
حيث قال مضى بعنوان محمد بن الحسن بن شمون انتهى وليس ببعيد وعليه فيخرج الرجل من برج الجهالة الى برج الضعف وقد مر ضبط شمون فى محمد بن الحسن شمون البغدادى

باب محمد

١٠٨٥٩ وفي بعض النسخ من زيادة العين المهملة بين الميم والواو بان يكون شمعون وقد مر ضبط النجاشي في احمد بن العباس **محمد** بن شهاب الجرمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
١٠٨٦٠ الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط شهاب في ايوب بن شهاب وضبط الجرمي في اسماعيل بن عبد الرحمن **محمد** بن شهاب الزهري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب النجاة ع وقال
عدوه في القسم والباب الثاني من الخلاصة ورجال ابن داود محمد بن شهاب الزهري من اصحاب علي بن الحسين ع عد وانتهى واحتمل بعضهم اتحاده مع محمد بن مسلم الزهري الاتي
الذي هو من اولاد شهاب بن زهرة بن كلاب وهو ظاهر الحاوي ايضا حيث ذكرهنا عبارة رجال الشيخ الاتية هناك انتهى وفيه تامل وقد مر ضبط الزهري في ابراهيم بن سعد
١٠٨٦١ ابراهيم وياتي تتمة الكلام في محمد بن شهاب هذا في محمد بن مسلم الزهري ان شاء الله تعالى **محمد** بن شهاب بن زيد ابو الحسن البارقي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
١٠٨٦٢ وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط البارقي في احمد بن محمد البارقي **محمد** بن شهاب بن علاق العبدي ابو همام الكوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع
وحاله كسابقه وقد مر ضبط علاق في ايوب بن علاق الثاني وفي بعض النسخ علاف بالفاء بدل القاف كما قد مر ضبط العبدي في ابراهيم بن خالد العطار وضبط همام في اسمعيل
١٠٨٦٣ ١٠٨٦٤ ابن همام **محمد** بن شهاب الكندي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الكندي في ابراهيم بن مرثد **محمد** بن صابر الازدي الكوفي في
١٠٨٦٥ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق **محمد صالح** بن احمد بن شمس الدين المازندراني عنونه كذلك في جامع
الرواة وقال الامام العلامة المحقق المدقق الرضي الزكي التقي النقي جليل القدر عظيم المنزلة دقيق الفطنة فاضل كامل صالح متبحر في العلوم العقلية والنقلية ثقة ثبت
عين له اخلاق كريمة وخصائص حسنة وله كتب منها كتاب شرح اصول الكافي كتاب حسن جيد كبير خمس مجلدات وكتاب شرح الروضة وكتاب شرح زبدة الاصول وحاشية على
١٠٨٦٦ معالم الاصول وغيرها توفي رحمه الله سنة ست وثمانين بعد الالف رضي الله عنه وارضاه **محمد صالح** الارمني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع وظاهره كونه
١٠٨٦٧ اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الارمني في خالد بن عبد الله **محمد** بن صالح الجليلي عده في بعض نسخ رجال الشيخ ره من اصحاب الباقر ع وفي نسخة اخرى محمد بن علي الجليلي كما
١٠٨٦٨ ياتي ان شاء الله واحتمل المجوز اصحة كلتا النسختين بان سقط من كل منهما اسم وعلى كل حال فالرجل هذا ان كان فمجهول الحال **محمد** بن صالح الخثعمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
١٠٨٦٩ العسكري ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الخثعمي في ابان عبد الملك **محمد** بن صالح بن محمد الهمداني الدهقان عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع
قائلا محمد بن صالح بن محمد الهمداني وكيل الدهقان انتهى ونسب ابن داود في الباب الاول عين ذلك الى رجال الشيخ ره وهو ظاهر في الاضافة وكان العلامة ره فهم كون وكيل
خبر المحمد والدهقان صفة له فقال محمد بن صالح بن محمد الهمداني الدهقان من اصحاب العسكري ع وكيل وهو خلاف ظاهر عبارة الشيخ الا ان العلامة ره اضاف في بعض الاماكن
وجعل كلمة وكيل مستقلا غير مضاف الى الدهقان لما علم من الخارج من كون الرجل وكيلا للعسكري ع ومن بعده ع للحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه فقد
مر في ترجمة ابراهيم بن عبده نقل توقيع طويل من مولينا العسكري ع الى اسحق بن اسماعيل يتضمن قوله ع مخاطبا اياه فاذا وردت بغداد فاقرئه بعيني التوقيع على الدهقان وكيلنا
وثقتنا والذي يقبض من موالينا الحديث وذكر الصدوق ره عن محمد بن جعفر بن عون الاسدي ان من وكلاء القائم ع الذين رئوه ووقفوا على معجزته من اهل همدان محمد بن
صالح انتهى وعن ربيع الشيعة انه من وكلاء القائم ع وروى الصدوق ره في اكمال الدين في الصحيح عن محمد بن صالح هذا قال كتبت الى صاحب الزمان ع ان اهل بيتي يؤذوني
ويعيرونني بالحديث الذي روي عن ابائك عليهم السلام انهم قالوا خذ امنا وقوامنا شر خلق الله فكتب ع ويحكم اما تقرؤن ما قال الله عز وجل وجعلنا بينهم وبين القرى التي باركنا
قرى ظاهرة ونحن والله القرى التي باركنا الله فيها وانتم القرى الظاهرة فانه ايضا يدل على وكالته عنه ع صريحا وروى الشيخ المفيد ره في الارشاد عن علي بن محمد بن صالح بن
محمد الهمداني قال لما مات ابي وصار الامر الي كان لابي على الناس سفاتج من مال الغريم فكتبت اليه اعلمه فكتب الي طالبهم واستقض عليهم فتقاضى الناس الا رجلا واحدا
كانت عليه سفتجة باربعمائة دينار فجئت اليه اطلبه فطلبني واستخف بي وسفه علي فشكوته الى ابيه فقال وكان ماذا وقبض على لحيته واخذت برجله فسحبته الى وسط الدار
فخرج ابنه مستغيثا باهل بغداد يقول فتى رافضي قد قتل والدي فاجتمع علي منهم خلق كثير فركبت دابتي وقلت احسنتم يا اهل بغداد تميلون مع الظالم على الغريب المظلوم انا
رجل من اهل همدان من اهل السنة وهذا يستغيث ويستغيث بالرفض ليذهب بحقي ومالي قال فما زالوا عليه وازادوا ان يدخلوا الى خانوته حتى سكنتهم وطلبت الى صاحب السفتجة ان
اخذ مالها وحلف بالطلاق ان يوفيني مالي الحال فاستوفيته منه بيان قد فسر الغريم في الارشاد بصاحب الامر ارواحنا فداه ثم قال وهذا مما كانت الشيعة تعرفه
فيما بينها ويكون حجة لها عليه للتقية انتهى وناقش في ذلك الولي الوحيد ره بقوله لا يخلو ذلك من اشكال اذ ظاهره يقتضي ان يكون وكيلا للصاحب ع بعد موت ابيه ويكون
ابوه وكيلا له ع ومضى ان اباه كان من اصحاب الرضا والجواد ع فيحتمل ان يكون مراده من الغريم العسكري ع والتفسير من المفيد اشتباها او يكون ابوه وكيلا للصاحب ع ويكون هو
وكيلا برأسه عن العسكري ع وللصاحب ع وبعد موت الاب صارت وكالته ع اليه انتهى واقول لا ادري لم رمى الشيخ المفيد ره بالاشتباه وجها بعد ما علم من كون الغريم من الالقاب
المستعملة في الكناية عن الحجة المنتظر ع دون من قبله وكون والده من اصحاب الرضا والجواد ع لا يمنع من وكالته عن الحجة لامكان كونه من اصحاب الرضا ع وهو ابن عشرين ويدرك
من زمان وكالته عن الحجة سنتين فيكون عمره تسعا وثمانين سنة لان من وفات الرضا ع الى وفات العسكري ع ثمان وخمسون سنة فاذا اضيف الى ذلك عشرون عمره عند
مصاحبته الرضا ع وسنتان زمان صحبته وسنتان زمان وكالته عن الحجة صارت اثنين وثمانين سنة وذلك عمر عادي كثير الوقوع فلا داعي الى حمل المفيد ره على الاشتباه مع
ان كون ابيه من اصحاب الرضا ع مما لم ينطق به احد وانما عده من اصحاب الجواد والهادي ع وبين فوت الجواد ع وفوت العسكري ع اربعون سنة فلا يبقى للاستبعاد وجه بوجه
١٠٨٧٠ فتدبر القعبرة في المشتركات برواية علي بن محمد عنه واذ قد تحقق كونه وكيلا ثبت بذلك عدالته ولو سنا البناء على صحة خبره **محمد** بن صالح بن مسعود الجدلي الكوفي عده
١٠٨٧١ الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد على ما في العنوان قوله اسند عنه انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الجدلي في ابان بن عمر **محمد** بن
١٠٨٧٢ صالح بن معوية بن عبد الله بن جعفر الجعفري المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الجعفري في ابراهيم بن ابي الكرام **محمد** بن
الصامت الجعفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد قوله اسند عنه وعن النجاشي محمد بن الصامت ولم يذكر شيئا بل ابقى مقلدا ايضا ولذا قال ابن داود
١٠٨٧٣ في الباب الاول محمد بن الصامت الجعفي لم يذكر له ثناء ولا ذما انتهى فحال الرجل كسابقه وقد مر ضبط الجعفي في ابراهيم الجعفي **محمد** بن الصباح عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الكاظم ع وقال في الفهرست بعد تعداد نفر وذكر كتاب لكل منهم ما لفظه محمد بن الصباح له روايات رويناها كلها بهذا الاسناد عن حميد عن ابي اسحق ابرهيم

وشدد بدر في كشف الغمة

من ابواب الميم

سليمان بن حيان الخزاز عنه انتهى وقال النجاشي محمد بن الصباح كوفي ثقة له كتاب اخبرنا احمد بن عبدالواحد قال حدثنا عبدالله بن ابي زيد قال حدثنا احمد بن محمد بن
رباح قال حدثنا ابراهيم بن سليمان قال حدثنا محمد بن الصباح بكتابه انتهى ومثله الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا
التوثيق الى كش مريدا به جش واضبا به لزام العدد روايته عنهم ووثقه في الوجيزة والبلغة وعده في الحاوي في فصل الثقات التميز قد سمعت من النجاشي رواية ابراهيم بن
سليمان عنه ونقل في جامع الرواة رواية حماد بن عثمان وعلي بن الحجاج والحسن بن موسى عنه ورواية عبدالرحمن بن الحجاج وعن نسخة من ايمان التهذيب زيادة كلمة
ابي قبل الصباح وهو غلط والصحيح محمد بن الصباح لا ابن ابي الصباح **محمد** بن صدقة العبدي عنونه كذلك العلامة الطباطبائي ره ثم قال وقيل الربعي يكنى ابا محمد وقيل
ابا بشر كثير الرواية روى عن الصادق والكاظم له كتاب عنه هرون بن مسلم وعنه ايضا ابو روح وفرج بن ابي قرة وابي فروة في التهذيب في باب فضل المساجد وفي الكافي
في باب فضل الجهاد قال حدثني ابن ابي ليلى ويأتي عنه يعقوب بن يزيد عن مصعب عنه في باب حالات الائمة في السن قال الشيخ ره عامي والكشي بزي المجلسي ضعيف و
والده ثقة قال والذي يظهر من اخباره انه ثقة لان جميع ما يرويه في غاية المتانة والموافقة لما يرويه الثقات ولذا عملت الطائفة بروايات غيره من العامة
وليس من رجال العدة كاظن به وربما شمله العموم انتهى واقول على ما ذكره قده يكون الرجل موثقا اقلا والعلم عند الله تعالى **محمد** بن صدقة العنبري البصري ابو جعفر
قد عده الشيخ ره محمد بن صدقة من اصحاب الرضا وقال بصري خال وفي القسم الثاني من الخلاصة محمد بن صدقة من اصحاب الرضا بصري خال انتهى وقال النجاشي محمد بن صدقة
العنبري البصري ابو جعفر روى عن ابي الحسن موسى وعن الرضا عليهما السلام له كتاب موسى بن جعفر اخبرنا الحسين بن عبيدالله قال حدثنا احمد بن ابراهيم بن شاذان قال
حدثنا الحسن بن علي بن زكريا قال حدثنا محمد بن صدقة عن موسى بن جعفر عليهما السلام انتهى وظاهره كونه اماميا غير غال وقد ذكر تامر الزاعدية انه لا وثوق برمي القدماء
الرجل بالغلو لان ما هو الان من ضروريات مذهب الشيخ كان يومئذ غلوا فظنا في كون الرجل غاليا سيما بعد عدم ايماء النجاشي اليه بوجه تامل لكن غاية ذلك خروج الرجل
من ربح الضعف الى ربح الجهالة لعدم كفاية مجرد كونه ذا كتاب مدحا مدحا جاله في الحسان نعم حكى في التكملة عن امالي الشيخ ره عن المفيد عن بشران عن دعلج عن ابي سعيد الاشج
يحيى بن ابي نصر الشيخ الصالح قال سمعت ابراهيم بن المنذر الحزامي يقول سمعت ومعنا محمد بن صدقة احدهما او كلاهما او كلاهما ثقة انتهى وعليه فيكون الرجل من الثقات
ولا يبقى وجه لتضعيف الفاضل المجلسي ره اياه في الوجيزة ولا لعد الحاوي اياه في الضعفاء ومنه في المشوكات بما سمعته من النجاشي من رواية علي بن زكريا عنه و
قد ضبط العنبري في اوفى بن موكد ومن غريب ما وقع في المقام ان العلامة في الخلاصة وسائر المتعرضين للرجل وصفوه بالعنبري بالعين المهملة نسبة الى بني العنبر وبقال
فيهم بلعنبر ابطن من بني تميم وضبطه في الايضاح بالقنبري بالنون بعد القاف فالباء الموحدة ولا ادري ايهما الصحيح وعلى فرض صحة الثاني فالقنبري نسبة الى قنبر
مولى امير المؤمنين على ما نص عليه في القاموس قال في التاج ملا زجاقنبر كجعفر اسم رجل الى ان قال وهو مولى لعلي رضي الله عنه وحفيده نعيم بن سالم بن قنبر الى ان قال واليه
اي الى مولى علي ينسب ابو الفضل العباس بن احمد واحمد بن بشر البصري القنبريان انتهى وقيل ان الموجود في اسانيد الروايات في باب المواقيت في الحج محمد بن صدقة الشعبي
قلت لعله غير هذا وهو مجهول **محمد** بن صفوان السلمي الانصاري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله مضيفا الى ذلك قوله عداده في المدنيين مات سنة ثلث و
اربعين في صفر وصلى عليه مروان بن الحكم انتهى وحاله مجهول وقد ضبط السلمي في ادرع ابي الجعد **محمد** بن الصلت بن مالك القرشي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وكنيته ابو العدبس على ما يظهر من الرواية التي رواها في اواخر مكاسب التهذيب وقد ضبط الصلت في احمد بن محمد بن
موسى ونقل في جامع الرواة رواية علي بن اسباط عنه عن الرضا ورواية عبدالرحمن بن ابي نجران عنه عن صالح عن ابي جعفر الباقر ورواية ابان عنه عن ابي جعفر ورواية السكوني
بن محمد عنه عن ابي حمزة **محمد** بن صيفي الانصاري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله وقال عداده في المدنيين ونحن نقول عداده في المجهولين وصيفي بالصاد المهملة
المفتوحة والياء المثناة من تحت والفاء والياء **محمد** بن صيفي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن صالح
ابن مالك الطائي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق وقال اسند عنه قلت حاله كسابقه وضباري بالضاد المعجمة والباء الموحدة والالف والراء
المهملة والالف المقصورة وزان حباري وفي نسخة صحيحة جدا ضبا بلا الف وضباره بالهاء بدل الهاء ولعلها اصح والله العالم ومضبط الطائي في ابان بن ارقم **محمد** بن
ضمرة بن مالك ابو مالك العنزي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق وقال اسند عنه قلت حاله كسابقه وقد ضبط ضمرة في ابراهيم **محمد** بن ضمرة بن اسود
عده نفر من الصحابة شهد فتح مكة ولم اتحقق حاله **محمد** بن طارق التغلبي عده الشيخ رحمه الله في رجاله من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد
تقدم ضبط طارق في جابر بن طارق وقد ضبط التغلبي في ادهم التغلبي **محمد** بن طارق الطائي هذا كسابقه من جميع الجهات وقد ضبط الطائي في ابان بن ارقم
محمد الطاطري قد روى الكليني ره والشيخ ره عن ابن سعيد بن محمد الطاطري عن ابيه عن ابي عبدالله عليه السلام ولم نقف على حاله بل ليس له ذكر في كتب الرجال اصلا **محمد**
ابن طالب بن عمر العبدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وطالب بالطاء المهملة والالف واللام المكسورة والباء الموحدة
من تحت وقد ضبط العبدي في ابراهيم بن خالد العطار **محمد** بن ظاهر بن جمهور من غلمان العياشي عده الشيخ في رجاله هذا العنوان ممن لم يرو عنهم وحاله كسابقه وقد ضبط
جمهور في جمهور بن احمر العجلي وضبط العياشي في جعفر بن محمد بن مسعود **محمد** ظاهر بن محمد بن الحسين القمي عنونه كذلك في جامع الرواة وقال مد ظله العلي الامام العلامة
المحقق المدقق جليل القدر عظيم المنزلة دقيق الفطنة ثقة ثبت عين دين متصلب في الدين لا تحصى مناقبه وفضائله له كتب نفيسة منها كتاب شرح تهذيب الاحكام وكتاب
الاربعين في مناقب امير المؤمنين وكتاب جامع في الاصول وكتاب جليل القدر والمنزلة في الرد على حكماء الفلاسفة وغيرها من الكتب وله رسائل منها رسالة في صلوة الجمعة و
رسالة في الرد على الصوفية ورسالة فارسية في السهو والشك ورسالة في الفوائد الدينية ورسالة في موعظة النفس ورسالة في الرضاع ورسالة في ترك السلام عليك ايها
النبي ورسالة في صلوة الليل وغيرها من الاذكار ورسالة في تقسيم الفرائض وغيرها من الرسائل **محمد** القبري روى الكليني والشيخ ره عنه عن سهل ومحمد بن اسلم عنه عن
الرضا وليس له ذكر في كتب الرجال **محمد** بن طلحة البكري كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط طلحة في طلحة بن
زيد وضبط البكري في ابان بن تغلب **محمد** بن طلحة بن عبيدالله بن عثمان بن عمرو بن كعب بن سعد بن تيم بن مرة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله مضيفا الى

١٠٨٧٤
١٠٨٧٥
١٠٨٧٦
١٠٨٧٧
١٠٨٧٨
١٠٨٧٩
١٠٨٨٠
١٠٨٨١
١٠٨٨٢
١٠٨٨٣
١٠٨٨٤
١٠٨٨٥
١٠٨٨٦
١٠٨٨٧
١٠٨٨٨
١٠٨٨٩
١٠٨٩٠
١٠٨٩١

يعني قال والد المجلسي ره

باب محمد

ما في العنوان قوله يكنى ابا القاسم وقيل يكنى ابا سليمان قتل يوم الجمل في عسكر اهل البصرة انتهى لعنة الله عليه من مقتول وروى شارح التهذيب ان طلحة ارسل ولده هذا برسالة الى علي ع
١٠٨٩٢ بالمدينة فقال له يا ابا الحسن لم يقل يا امير المؤمنين كما كان يقال للخلفاء قبله **محمد** بن طلحة بن مصرف الهمداني اليامي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره
كونه اماميا الا ان حاله مجهول ومصرف بضم الميم وسكون الصاد المهملة وكسر الراء المهملة والفاء وقد مر ضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين واليامي نسبة الى يام بن اجمى قبيلة باليمن
من همدان والنسبة اليهم يامي وربما يمد في اوله همزة مكسورة فيقولون الايامي كما في طلحة بن سنان بن مصرف الايامي المحدث كما صرح بذلك كله في التاج ويستفاد من الدليل سقوط
١٠٨٩٣ سنان بين طلحة وبين مصرف في كلمات الاصحاب وان صحيحة محمد بن طلحة بن سنان بن مصرف الهمداني اليامي **محمد** بن طلحة النهدي اخو عبد الله بن طلحة عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان
من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط النهدي في اشعث بن سويد ونقل في جامع الرواة رواية اسماعيل بن عبد الخالق وابن ابي عمير عنه عن ابي عبد الله ع ولا شبهة في اجراء
١٠٨٩٤ حكم الصحيح على ما في طريقه ابن ابي عمير اما الاشكال في غيره **محمد** بن طلحة بن عمارة الخثعمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه وطلحة بالطاء
١٠٨٩٥ المهملة واللام والحاء المثناة والباء الموحدة كلاهما من تحت وزان زبير وقد مر ضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك **محمد** الطيار مولى فزارة عده الشيخ ره
في رجاله من اصحاب الباقر ع وهو محمد بن عبد الله بن الطيار وقال في القسم الاول من الخلاصة محمد بن الطيار روى الكشي عن محمد بن مسعود عن محمد بن نصير عن جعفر بن بشير عن ابن
بكير عن حمزة بن الطيار عن ابي عبد الله ع ان ابا جعفر ع كان يباهي بالطيار وعن طاهر بن عيسى عن جعفر بن احمد عن الشجاعي عن محمد بن الحسين عن صفوان بن يحيى عن حمزة بن الطيار
عن ابيه محمد انه كان يقول بامامة ابي جعفر ع انتهى واقول قد نقل قدح الخبرين بالمعنى واسقط من سند الاول بين محمد بن نصير وبين جعفر بن بشير محمد بن الحسين والموجود في الكشي
هكذا ما روى في الطيار محمد قال محمد بن مسعود حدثني محمد بن نصير قال حدثني محمد بن الحسين عن جعفر بن بشير عن ابن بكير عن حمزة بن الطيار قال سألني ابو عبد الله ع عن قرائته
القرآن فقلت ما انا بذلك قال لكن ابوك قال وسألني عن الفرائض فقلت وما انا بذلك فقال لكن ابوك ثم قال ان رجلا من قريش كان لي صديقا وكان عالما قارئا فاجتمع علما غد
هو وابوك عند ابي جعفر ع وقال ليقبل كل واحد منكما على صاحبه ويسأل كل واحد منكما صاحبه ففعلا فقال القرشي لابي جعفر ع قد علمت ما اردت ان تعلمني ان في
اصحابك مثل هذا قال هو ذاك فكيف رأيت ثم روى الكشي عن طاهر بن عيسى قال حدثني جعفر بن احمد قال حدثني الشجاعي عن محمد بن الحسين عن صفوان بن يحيى عن
حمزة بن الطيار عن ابيه محمد قال جئت الى باب ابي جعفر ع استأذن عليه فلم يأذن لي واذن لغيري فرجعت الى منزلي وانا مغموم فطرحت نفسي على سريري في الدار وذهب عني
النوم فجعلت افكر واقول ليس المرجئة تقول كذا والقدرية تقول كذا والحرورية تقول كذا والزيدية تقول كذا فبعد عليهم قولهم فانا افكر في هذا حتى نادى المنادي فاذا يعز المؤذن
الباب يدق فقلت من هذا فقال رسول لابي جعفر يقول لك ابو جعفر اجب فاخذت ثيابي ومضيت معه فدخلت عليه فلما رآني قال يا محمد لا الى المرجئة ولا الى القدرية
ولا الى الحرورية ولا الى الزيدية ولكن الينا انما جئتك لكذا وكذا فقبلت وقلت به وروى الكشي ايضا عن حمدويه ومحمد ابن نصير قالا حدثنا محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن ابان الاحمر
عن الطيار قال قلت لابي عبد الله ع بلغني انك كرهت مناظرة الناس وكرهت الخصومة فقال اما كلام مثلك للناس فلا نكرهه من اذا اطاع احسن ان ينفع وان رفع بحسن ان
يطير فمن كان هكذا فلا نكره كلامه انتهى ما في الكشي ويأتي في خبر هشام بن سالم الذي نذكره في هشام بن الحكم تعيين الصادق ع اياه للمناظرة في الاستطاعة مع الشامي
الذي اتاه اليه وطلبه منه المناظرة والمستفاد من هذه الاخبار كون الرجل اماميا عالما قارئا متكلما استاذا في الكلام ومن هذا حاله فانه لا مراء اعلى درجات الحسن ويستفاد
غاية احتياطه وتقواه مما رواه في الفقيه من انه اكترى في المدينة بيتا مرتين في دار فيها بيتان بينهما باب فكره ولحق في ان تعلق الباب لئلا يقع بصره على شيء منها ولخوف
الفتنة فابت فسئل الصادق ع فقال تحول عنها فما صدر من الفاضل الجزائري في الحاوي من عده في الضعفاء اشتباه صرف ومثله اهمال الفاضل المجلسي اياه في
الوجيزة وعدم التعرض له اصلا وقد مر في ابنه حمزة ما ينبغي ان يلاحظ وهو الذي يروي عن ابيه غالبا ثم اعلم ان اغلب اشتباهات العلامة ره في الخلاصة ناش من عدم
مراجعة الكشي واقتصاره على مراجعة ما نقله ابن طاوس من اخبار الكشي ومنها المقام فان نقله الخبرين بالمعنى وسقوط محمد بن الحسين من سند الاول ناش من ذلك
فان الموجود في التحرير الطاوسي هكذا محمد الطيار روى ان ابا جعفر ع كان يباهي في الطيار الطريق محمد بن مسعود عن محمد بن نصير عن جعفر بن بشير عن ابن بكير عن حمزة بن الطيار
عن ابي عبد الله ع وروى حديثا ان الطيار محمدا كان يقول بامامة ابي جعفر الطريق طاهر بن عيسى عن جعفر بن احمد قال حدثني الشجاعي عن محمد بن الحسين عن صفوان بن يحيى
١٠٨٩٦ عن حمزة بن الطيار عن ابيه محمد انتهى ما في التحرير الطاوسي **محمد** بن الطيب روى الكليني ره عن احمد بن الحسين عنه عن عبد الوهاب بن منصور وليس له ذكر في كتب الرجال
١٠٨٩٧ ١٠٨٩٨ **محمد** بن ظهير ابو عبد الله المزني كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط المزني في ابراهيم بن ابي ذاحة **محمد** بن
عاصم روى الكليني ره في باب العصبة من كتاب الاشربة من الكافي عن ابن ابي عمير عنه عن ابي عبد الله ع وهو غير مذكور في كتب الرجال الا ان ما رواه عنه ابن ابي عمير يحكم بالصحة
كما هو ظاهر نعم يمكن استفادة حسن حاله مما رواه الكشي عن خلف عن الحسن بن طلحة المروزي عن محمد بن عاصم قال سمعت الرضا ع يقول يا محمد بن عاصم بلغني انك تجالس
الواقفة قلت جعلت فداك اجالسهم وانا مخالف لهم قال لا تجالسهم فان الله عز وجل يقول وقد نزل عليكم في الكتاب ان اذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستهزأ بها فلا تقعدوا
معهم حتى يخوضوا في حديث غيره انكم اذا مثلهم يعني بالآيات الاوصياء الذين كفروا بها الواقفة انتهى فانه لو لا صحة عقيدته وكراهته على الرضا ع لما نهاه عن مجالسة الواقفة
١٠٨٩٩ فالرجل من الحسان ح **محمد** بن عاصم بن ثابت بن ابي الاقلح عده جماعة من اصحاب الرسول ص وقالوا انه شهد بيعة الرضوان والمشاهد بعدها الى ان استثبت حاله
١٠٩٠٠ **محمد** بن عائذ الازدي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وفي بعض النسخ عامد بالميم والياء المقلوبة همزة وهو غلط
١٠٩٠١ وفي نسخة اخرى عائذ بالذال بدل الدال المهملة وهو محتمل وعليه فقد مر ضبط رفي احمد بن عائذ **محمد** بن عباد بن سريع البارقي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
وحاله كسابقه وقد مر ضبط عباد في ابان بن تغلب وسريع بالسين والراء المهملتين والياء المثناة من تحت والعين المهملة وزان امير وقد مر ضبط البارقي في احمد بن محمد
١٠٩٠٢ **محمد** بن عباد الطائي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط عباد في ابان بن تغلب وسريع بالسين والراء المهملتين والياء
١٠٩٠٣ المثناة من تحت والعين المهملة وزان امير وقد مر ضبط الطائي في ابان بن ارقم **محمد** بن عباد بن عمرو الثقفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله
١٠٩٠٤ كسابقه وقد مر ضبط الثقفي في ابان بن عبد الملك **محمد** بن عباد بن ابي روق عطية بن الحارث الهمداني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب

من ابواب الميم

الصادق ع وزاد قوله اسند عنه وحاله كسائر الثقة وقد مر ضبط عبادة في ابراهيم بن عبادة وتقدم ضبط ابي رزق في عطية بن الحرث ابي رزق وقد مر ضبط عطية في ابراهيم بن عطية
وضبط الحارث في ابيه والهمداني في ابراهيم بن قوام الدين والوثني بالواو والثاء المثلثة المفتوحتين والنون والياء نسبة الى الوثن ولعله اسم احد اجداده **محمد** بن عباس عنونه
كذلك من غير وصف وقال له روايات واحتمل في جامع الرواة اتحاده مع محمد بن العباس بن المرزوق الآتي ويرده ان الشيخ ره عده تارة رجلين حيث قال في الفهرست بعد
عد نفر ما لفظه محمد بن عباس له روايات محمد بن العباس بن المرزوق له روايات رويناها بهذا الاسناد عن حميد عن احمد بن هشم عنهم انتهى فان عدهما رجلين بالفصل
بينهما صريح في تعددهما واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن عباس الخوارزمي الاملي الاصل حكى عن معجم البلدان
انه قال عقيب هذا العنوان ما لفظه ابو بكر الشبعي له شعر في بني فضه وكان يدعي ان محمد بن جرير الطبري خاله انتهى واستظهر منه الوحيد ره انه كان من الشاهير **محمد** بن
عباس بن علي بن مروان بن الماهيار ابو عبد الله البزاز المعروف بابن الحجام الضبط مر ضبط مروان في بشر بن مروان والماهيار بالميم المفتوحة والالف والهاء الساكنة والياء
المثناة من تحت والالف والهاء الساكنة والياء المثناة من تحت والالف والراء المهملة وقد مر ضبط البزاز في ابراهيم بن عبد الحميد والحجام بالحاء المفتوحة والجيم المشددة و
الالف والميم الترجمة عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع محمد بن العباس بن علي بن مروان المعروف بابن الحجام من باب الطاق وقال يكنى ابا عبد الله سمع منه التلعكبري سنة
ثمان وعشرين وثلثمائة انتهى وقال في الفهرست محمد بن العباس بن علي بن مروان المعروف بابن الحجام يكنى ابا عبد الله له كتب منها كتاب تاويل ما نزل في النبوة والائمة وكتاب
تاويل ما نزل في شيعتهم وكتاب تاويل ما نزل في اعدائهم وكتاب التفسير الكبير وكتاب الناسخ والمنسوخ وكتاب قراءة امير المؤمنين ع وكتاب قراءة اهل البيت ع وكتاب الاصول
وكتاب الدواجن على مذهب الطائفة كتاب الاوائل وكتاب المقنع في الفقه اخبرنا بكتبه ورواياته جماعة من اصحابنا عن ابي محمد هرون بن موسى التلعكبري عن ابي عبد الله بن الحجام انتهى
وقال النجاشي محمد بن العباس بن علي بن مروان بن الماهيار ابو عبد الله البزاز المعروف بابن الحجام ثقة ثقة من اصحابنا عين سديد كثير الحديث له كتاب المقنع في الفقه كتاب الدواجن
كتاب ما نزل من القرآن في اهل البيت ع وقال جماعة من اصحابنا ان له كتابا لم يصنف في معناه مثله وقيل ان له الف ورقة انتهى ومثله الى قوله كثير الحديث ومن قوله له كتاب ما نزل من
القرآن الى آخره في القسم الاول من الخلاصة بزيادة ضبط حروف الماهيار والبزاز والحجام وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز له جش ست وقال ثقة من اصحابنا عين من عيونهم
كثير الحديث سديده انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وموضع من تتمة المستدرك عده في الحاوي في فصل الثقات وكان الرجل لا غير بوجه ومتنه
في المشتركات بما سمعته من النجاشي من دون ذكر التلعكبري عنه **محمد** بن عباس بن عيسى ابو عبد الله عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع بقوله محمد بن عباس بن عيسى
روى عن حميد كتابا كثيرة من الاصول انتهى وقال النجاشي محمد بن عباس بن عيسى ابو عبد الله كان يسكن بني غاضرة ثقة روى عن ابيه والحسن علي بن ابي حمزة وعبد الله بن جبلة
له كتب منها كتاب الفرائض وكتاب زيارة ابي عبد الله ع كتاب الملاحم كتاب الدعاء كتاب الجنة والنار كتاب التفسير اخبرنا الحسين عن احمد بن جعفر عن حميد عن محمد بها انتهى ومثله
في القسم الاول من الخلاصة الى قوله ابي حمزة وكانه سقط من قلمه عبد الله بن جبلة وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز لعدد روايته عنهم ع ثم قال كثير مرتبة بجش كان يسكن
بني غاضرة روى عن ابيه والحسن بن علي بن ابي حمزة وعبد الله بن جبلة انتهى ولا يخفى ما فيه من الخلط والخبط فانه رمز كش واراد به جش ولم ينقل عن النجاشي التوثيق بل مجرد كونه
يسكن بني غاضرة وليس في جش من قوله روى عن ابيه الخ عين ولا اثر فهو قد زاد في كلام النجاشي ذلك ونقص التوثيق وكيفما كان فقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات
ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات ومتنه في المشتركات بما سمعته من الشيخ والنجاشي من رواية حميد عنه وليتهما زادا ما سمعته من النجاشي من رواية ابيه عن ابيه وعن
الحسن بن علي بن ابي حمزة وعبد الله بن جبلة وزاد في جامع الرواة نقل رواية محمد بن رباح والحسن بن محمد بن سماعة ومحمد بن اسماعيل عنه ورواية عن العلاء عن محمد بن مسلم و
كذا رواية عن عمر بن يزيد **محمد** بن العباس بن مرزوق قد سمعته في محمد بن عباس من غير وصف عنوان الشيخ ره لهذا واثبات روايات له رواها عنه احمد بن هشم وظاهره
كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن العباس بن الوليد النحوي يكنى ابا الحسن عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع وزاد على ما في العنوان قوله روى عنه التلعكبري و
حاله كسابقه ونقل في جامع الرواة رواية سلمة بن الخطاب عنه عن ابيه **محمد** بن عبد بن خالد الاسدي الصيداوي مولاهم كوفي عده الشيخ ره كذلك في رجاله من اصحاب
الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الصيداوي في قيس بن مسهر **محمد** بن عبد الجبار ابي الصهبان القمي عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الجواد ع بقوله محمد بن عبد
الجبار واخرى من اصحاب الهادي ع بقوله محمد بن عبد الجبار وهو ابن ابي الصهبان قمي ثقة وثالثة من اصحاب العسكري ع بقوله محمد بن ابي الصهبان قمي ثقة انتهى وقال في
الفهرست محمد بن ابي صهبان واسم ابي الصهبان عبد الجبار له روايات اخبرنا بها ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري ومحمد بن يحيى واحمد بن ادريس
عن محمد بن ابي الصهبان انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة محمد بن عبد الجبار وهو ابن ابي الصهبان بالصاد المهملة المضمومة والباء المنقطة تحتها نقطة والنون اخيرا
قمي من اصحاب ابي الحسن الثالث الهادي ع انتهى والعجب من عده اشارته الى كونه من اصحاب الجواد ع واصحاب العسكري ع وابن داود اهمل كونه من اصحاب الجواد ع فقال
محمد بن ابي الصهبان دي كر ج قمي ثقة انتهى وقال الكشي محمد بن عبد الجبار ومحمد بن ابي خنيس وابن فضال رووا جميعا عن ابن بكير انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات
الكاظمي ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات التمييز متنه في المشتركات بما سمعته من الشيخ ره من رواية سعد بن عبد الله والحميري ومحمد بن يحيى واحمد بن ادريس عنه
وزاد الكاظمي رواية محمد بن علي بن محبوب ومحمد بن احمد بن يحيى واحمد بن محمد بن عيسى عنه واضاف الكاظمي ره تمييزه بما سمعته من الكشي من رواية عن ابن بكير وزاد هو وكذا
عن محمد بن سنان وزاد في جامع الرواة نقل رواية محمد بن الحسين وحبيب بن الحسن وموسى بن جعفر واحمد بن علي عنه ويظهر من التهذيب رواية محمد بن الحسن الصفار ايضا
عنه فلاحظ **تذنيب** يتضمن امرين **الاول** انه يظهر من كشف الغمة ان الرجل كان خادما لابي محمد ع يسئله عن مسائل كثيرة وذلك يزيد في حسن حاله ورجلاته
الثاني انه يظهر من الكافي ان من جملة القاب الرجل الشيباني لانه روى في باب مولد الزهراء سلام الله عليها من الكافي عن احمد بن مهران رضي واحمد بن ادريس عن
محمد بن عبد الجبار الشيباني قال حدثني القسم بن محمد الرازي الخ فانه كالنص فيما ذكرناه لعدم تطرق احتمال كونه رجلا آخر لرواية احمد بن ادريس عنه وهو يروي عن ابن ابي
الصهبان لا غيره ولم نقف على ذكر ذلك في كلمات علماء الرجال ولعلهم غفلوا عن ذلك نعم وقفت الآن على التفات الموفي الوحيدة الى ذلك والتنبيه عليه الثاني ان في
باب اقل ما يعطى الفقير من الصدقة من الاستبصار عن محمد بن ابي الصهبان قال كتبت الى الصادق ع وقال صاحب المدارك ان المراد بالصادق هنا الهادي ع وكذلك

١٠٩٠٥

١٠٩٠٦

١٠٩٠٧

ذكر ذلك عند تصحيح مثبات وثاقة احمد بن محمد بن سيار منه ظلم

١٠٩٠٨

خاضرة قبيلة من بني سعد بن عمرو بن تميم بن مضر وبطن من ثقيف منه ظلم

١٠٩٠٩

١٠٩١٠

١٠٩١١

١٠٩١٢

باب الميم

قال الكاظمي ره في المشتركات وعلله بان محمد بن ابي الصهبان بعيد الطبقة عن ابي عبد الله ع واستشهد لذلك بان الصدوق ره روى الرواية بعينها عن علي بن محمد العسكري ع
ولا باس بما ذكره **محمد** بن عبد الحميد عده الشيخ ره من غير توصيف ممن لم يرو عنهم ع وزاد على ما في العنوان قوله روى عنه ابن الوليد انتهى ومثله في عدم التوصيف عبارة
الفهرست حيث قال محمد بن عبد الحميد له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن عبد
الحميد بن سالم ابو جعفر العطار الكوفي الحميدي عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الرضا ع بقوله محمد بن عبد الحميد العطار وابوه عبد الحميد بن سالم العطار مولى بجيلة
واخرى من اصحاب العسكري عليه السلام بقوله محمد بن عبد الحميد العطار كوفي مولى بجيلة انتهى وفي ترجمة محمد بن مقلاص من الكشي ما لفظه حمدويه ومحمد قالا حدثنا الحميدي و
هو محمد بن عبد الحميد العطار الكوفي الخ فانه دل على انه يطلق عليه الحميدي ايضا ولعله نسبة الى جده عبد الحميد وقال النجاشي محمد بن عبد الحميد بن سالم العطار ابو جعفر روى
عبد الحميد عن ابي الحسن موسى ع وكان ثقة من اصحابنا الكوفيين له كتاب النوادر اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن يحيى عن عبد الله بن جعفر عنه
بالكتاب انتهى ومثله الى قوله الكوفيين في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود مرتين بفصل محمد بن عبد الحميد بن قبه فقال في الاول محمد بن عبد الحميد بن سالم العطار
ابو جعفر لم كش روى عبد الحميد عن ابي الحسن موسى ع وقال في الثاني محمد بن عبد الحميد بن سالم العطار ابو جعفر روى ابوه عن ابي الحسن الكاظم ع وكان ثقة من اصحابنا
الكوفيين انتهى ولم افهم لتعدد عنوانه وجها اصلا بعد اتحادهما في الاسم واسم الاب والجد والكنية واللقب وكيف كان فقد وثق الرجل في الوجيزة والبلغة والمشتركات ثم
ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات واقول ان قال قائل ان هذه التوثيقات كلها عيال على النجاشي وعبارته غير صريحة في رجوع التوثيق الى محمد بل يحتمل ان يكون
راجعا الى ابيه بل جعل الشهيد الثاني ره هو الظاهر من عبارة النجاشي حيث علق على عبارة الخلاصة المذكورة قوله هذه عبارة النجاشي والظاهر ان الموثق الاب لا
الابن انتهى وح تبقى التوثيقات كلها بغير اساس ويضعف لذلك الظن بوثاقة الرجل قلنا اولا انه وان وقع الخلاف بينهم في مرجع ضمير قوله وكان ثقة فارجعه
الشهيد الثاني الى الاب وتبعه بعضهم الا انه بعيد كما استجوده سبطه المحقق الشيخ محمد والوجه في بعده ان المناسب توثيق من ذكر اسمه في العنوان لا ما هو مذكور
استطرادا وايضا الضمير المجرور باللام في قول النجاشي له كتاب راجع الى الابن فالسوق يقتضي ان يكون ضميره وكان ثقة ايضا راجعا اليه حتى لا يلزم التفكيك الركيك وثانيا
ان جعل ما في الخلاصة عيالا على النجاشي يستلزم محذورا عظيما فانه ذكر في الخلاصة نحو عبارة النجاشي في كل من عبد الحميد ومحمد هذا فلو كان توثيقه عيالا على النجاشي
للزم ان يكون تبعية فصلنا يصير فرد بنفسه بان فهم هناك رجوع للتوثيق الى الاب وفهم هنا رجوعه الى الابن ومثل العلامة اية الله تعالى يجل عن نحو ذلك فلا بد وان
يكون توثيقه في كل من الموضعين انشاء منه غاية تعبيره بمثل عبارة النجاشي وثالثا انا ان نزلنا عن ذلك كله وجعلنا هذه التوثيقات كلها عيالا على كلام النجاشي وبنينا
على اجمال عبارة النجاشي وعدم جواز الاعتماد في شيء من المقامين على توثيقه عيال عليه لكان لنا ان نوثق الرجلين جميعا من طريق اخر اما عبد الحميد
فبما بيناه في ترجمته من الرواية المعتبرة الاسناد المتفق على مفادها بين الاصحاب من ولاية عدول المؤمنين الدالة على عدالة عبد الحميد هذا كما اوضحناها هناك واما محمد
فثبت وثاقته بتصريح النجاشي نقلا عن علي بن نوح واحمد بن الحسين رحمهما الله تعالى في ترجمة سهل بن زياد الادمي انه كاتب ابا محمد العسكري ع على يد محمد بن عبد الحميد العطار
للنصف من شهر ربيع الاخر سنة خمس وخمسين ومائتين فانه يدل على وكالته وسفارته ووساطته بينه ع وبين غيره وانه معتمد عليه عنده ع ويقوى ذلك تصريح ابن طاوس
في محكي ربيع الشيعة بوكالته ع فهذه منقبة جليلة دونها التوثيق كما نفحناه غيره فظهر لك من ذلك كله ما خفي على المولى الوحيد من المسند في توثيق العلامة والفاضل
المجلسي وغيرهما الاب والابن جميعا والله الموفق بقي هنا من ترجمة الرجل شيء نبه عليه العلامة الطباطبائي قده بقوله ادرك الرضا والجواد والهادي والعسكري عليهم السلام
ولا يحضرني الان رواية له عنهم ع والشيخ في الرجال بعد ان ذكره في اصحاب الرضا ع والعسكري ع قال في باب من لم يرو عنهم ع محمد بن عبد الحميد روى عنه ابن الوليد ومحمد
عبد الحميد انتهى وهذا هو ابن عبد الحميد بن سالم فانه واحد في حديث اصحابنا غير مشترك ولعله عاصر الائمة الاربعة ولم يتفق له اللقاء او كان من اصحاب اللقاء دون
الرواية ولو ثبت له رواية امكن ان يكون عده فيمن لم يرو عنهم ع لبقائه الى ما بعد زمانهم وقد وقع للشيخ ره مثله كثيرا ولا استبعاد في بقائه الى عصر الغيبة مع وجوده في
عصر الرضا ع فان بين وفاته ع وبين اخر عصر العسكري ع ثمانا وخمسين سنة فلو عمر ثمانين امكن الجمع انتهى كلامه بتغيير يسير غير مخل واقول قد بينا في الفائدة الثامنة
وجه الجمع بين عد الشيخ ره رجلا ممن روى عن احدهم وعده ايضا ممن لم يرو عنهم ع فراجعه حتى تستغني عما تكلفه قدس سره هنا التهمة قد سمعت من النجاشي رواية عبد الله بن
جعفر عنه ومن الكشي رواية حمدويه ومحمد عنه ومنه في المشتركات بروايته عبد الله بن جعفر واحمد بن ابي عبد الله وزاد رواية محمد بن احمد بن يحيى عنه وزاد في جامع
الرواة رواية سهل بن زياد ومحمد بن الحسن الصفار وسعد بن عبد الله ومحمد بن الحسن والحميري ومحمد بن علي بن محبوب وموسى بن الحسن ومحمد بن الحسين وحبيب بن
الحسن وديسا او بشار وعلي بن الحسن بن فضال ومحمد بن جعفر الرزاز وابي عبد الله وابن ابي عمير ومحمد بن يحيى العاذي وعمران بن موسى ومحمد بن عيسى واحمد بن
محمد بن خالد وسلمة بن الخطاب عنه ورواية عن يونس بن يعقوب واحمد بن محمد بن ابي نصر وعاصم بن حميد ومنصور بن يونس ومحمد بن عمر بن يزيد وابي جميلة المفضل
ابن صالح وسيف بن عميرة ومحمد بن علي والحسن بن الجهم ومحمد بن الفضيل ومحمد بن عمارة ومحمد بن حفص وعلي بن الفضل الواسطي وابي خالد وابي علي بن يقطين ومحمد بن
جندب واحمد بن عيسى وغيرهم وان شئت العثور على موارد روايته عن هؤلاء وروايته هؤلاء عنه فراجع جامع الرواة وزاد العلامة الطباطبائي نقل رواية
علي بن مهزيار ايضا عنه ورواية عن صفوان بن يحيى ومحمد بن الوليد الخزاز ويحيى بن عمران ايضا **محمد** بن عبد الحميد بن قبة الرازي ابو جعفر عنونه ابن داود كذلك
وقال لم كش متكلم عظيم القدر حسن العقيدة كان معتزليا وانتقل واخذ عنه ابن بطة انتهى والظاهر كونه سهوا من قلم الشريف لان الموجود بهذا العنوان في
رجال النجاشي وغيره انما هو محمد بن عبد الرحمن دون عبد الحميد والظاهر ان عبد الحميد في كلامه مصحف عبد الرحمن اما منه او من الناسخ والله العالم **محمد** بن عبدة
الانصاري عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اجاز التلعكبري جميع حديثه وكان يروي عن سعد بن عبد الله وعبد الله بن
جعفر الحميري ونظرائهما على يد ابي احمد اسمعيل بن يحيى العبسي انتهى وظاهره كونه اماميا وكونه شيخ اجازة يدرجه في الحسان اقلا **محمد** بن عبد الرحمن بن ابي بكر المكي
الجدعاني القرشي التيمي ابو غزية المكي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول

وعن تقريب ابن حجر انه قيل ان اباه غير الجدعاني ابو عزادة لين الحديث والجدعاني منسوب انتهى القسط الملكي والجدعاني والتيمي نسبة الى ابي ملكة كجهينة ربيعة بن عبد الله
جد علي التيمي فهي نسب الى اجداده وكذا القرشي محمد بن عبد الرحمن بن ابي ليلى الانصاري القاضي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى عنوان
قوله مات سنة ثمان واربعين ومائة انتهى فمات سنة وفات الصادق ع وقال في القسم الاول من الخلاصة محمد بن عبد الرحمن بن ابي ليلى الانصاري القاضي الكوفي روى
ابن عقدة عن ابي عبد الله ابراهيم قتيبة عن ابن نمير وسئل عن ابن ابي ليلى فقال كان صدوقا مأمونا ولكنه سيء الحفظ جدا وهذه الرواية والتي قبلها عندي من المرجحات
لانها توجب تعديلا انتهى واقول قد وقع الخلاف في الرجل على قولين احدهما الحسن وهو ظاهر عدة العلامة ره اياه في القسم الاول فانه يدل على اعتماده عليه وعن
ابن داود في الباب الاول وقال انه ممدوح وفي الوجيزة والبلغة ايضا ممدوح وعن المحقق الداماد والمولى الصالح انه ممدوح مشكور صدوق مأمون من اصحاب الصادق ع
وعن الصدوق ره انه نقل عنه انه قال للصادق ع اشهد انكم حجج الله في خلقه ثانيهما انه ضعيف وهو الذي يظهر من اعتراض الشهيد الثاني على العلامة في تعليقه على الخلاصة
بقوله لا وجه لذكر ابن ابي ليلى في القسم الاول مع شهرة ما هو عليه انتهى وقال الحائري بعد نقل ما سمعته من عد الوجيزة اياه ممدوحا ونقل ما سمعته عن المولى الصالح المازندراني
ما لفظه وكل ذلك عجيب غريب فان نصب الرجل اشهر من كفر ابليس وهو من مشاهير المحرفين ومن اقران ابي حنيفة وتولى القضاء لبني امية ثم لبني العباس برهة من السنين
كما ذكره غير واحد من المؤرخين ومدة شهادة جملة من اجلاء اصحاب الصادق ع غير مرة لانهم رافضة مشهور وفي كتب الحديث مذكور ويجب ذكره في الضعفاء كما فعله
الفاضل عبد النبي ره انتهى ولقد اجاد وافاد وانى بما هو الحق المراد ولعل من مدحه قد تشابهت البقرة عليه فزعم انه غير ابن ابي ليلى القاضي المعروف والا لم يعقل مدحه مع وضوح
نصبه فلا تذهل ومن الغريب ما صدر من السيد صدر الدين حيث علق على عبارة الحائري هذه قوله لا وجه له وكان على المؤلف ان يرجع الى التواريخ والى كتب العامة في الرجال
فينظر ان ابن ابي ليلى الذي كان قاضيا وكان يرد شهادة الشيعة اكان اسمه محمد ولعله عبد الرحمن ومحمد ابنه وليس فيما نقله ما ينافي ذلك الا توهم محمد بن عبد الرحمن بن ابي ليلى الانصاري
القاضي ولعل محمدا كان قاضيا كابيه وليس مجرد القضاء مخلا بالعدالة بل لعل قولهم الانصاري القاضي وصف للاب لا للابن وكثيرا ما مر في الكافي محمد بن عبد الرحمن بن ابي
ليلى عن ابيه عن ابي عبد الله ع وهذا يؤيد كون محمد هذا ولد المشهور فراجع انتهى كلام السيد صدر الدين وهو من غرائب الكلام ضرورة ان عبد الرحمن والد محمد هذا كان
من خواص امير المؤمنين ع ولم يكن قاضيا في وقت من الاوقات وتوفي سنة احدى او اثنتين او ثلث وثمانين وانما القاضي الذي كان يرد شهادة الشيعة هو ابنه محمد هذا وقد ولد
قبل وفاة ابيه بثمان او تسع او عشر سنين لانه ولد سنة اربع وسبعين وتوفي سنة ثمان واربعين ومائة بالكوفة وهو باق على القضاء وكان عمره خمسا وثمانين سنة وتولى
القضاء ثلثا وثلاثين سنة ولي لبني امية ثم لبني العباس ولم انهم معنى قول السيد ره ان مجرد القضاء ليس مخلا بالعدالة وليت شعري اذا كان القضاء من قبل بني امية وبني العباس
والتولي لهم ليس مخلا بالعدالة فاي ذنب مخل بالعدالة واي قاض هو في الناس غيره واحتمال كون القاضي صفة للاب لا الابن كما ترى واغرب من الكل نقله رواية الكليني ره عن
محمد عن ابيه عن ابي عبد الله ع فانه من زلة القلم اما او لا فلان عمره عند فوت ابيه ثمان سنين او تسع او عشر وقد نقل عن ابن خلكان وغيره انه قال لا اعلم من شأن ابي شيبة غير
اني اعرف انه كان له امرأتان وكان له جبل احضران فينبذ عند هذه يوما وعند هذه يوما انتهى فكيف يعقل روايته عن ابيه واما ثانيا فلما عرفت من ان اباه توفي في سنة
احدى او اثنتين او ثلث وثمانين وهو مشعر لم يكن الصادق ع مولودا او ولد سنة وفاته فكيف يروي عنه عبد الرحمن ابو محمد هذا فلا تذهل ثم انه وقفت للسيد ره على تعليق آخر
على قول الحائري ره ان نصب الرجل اشهر من كفر ابليس بقوله الظاهر من تضاعيف الاخبار ان ابن ابي ليلى لم يكن على ما ذكره المؤلف من النصب بل يظهر من الروايات ميله الى محمد
وروايات رد الشهادة تشهد له بذلك لانه قبل شهادتهم بعد ردها ثم قال وفي صدر الوقوف من الكافي ان ابن ابي ليلى حكم في قضية بحكم فقال له محمد بن مسلم الثقفي ان عليا ع
قضى بخلاف ذلك وروى له ذلك عن الباقر ع فقال ابن ابي ليلى هذا عندك في كتاب قال نعم قال فارسل وائتني به قال محمد بن مسلم على ان لا تنظر في الكتاب الا على ذلك
الحديث ثم اراه الحديث عن الباقر ع فرد قضاءه ونقض القضاء بعد الحكم دليل على عدم النصب فضلا عن النصب في اخفاء محمد بن مسلم عنه ما في الكتاب يمكن تعليله بما
كان فيه من الاسرار التي لا يمكن لكل احد ويمكن تعليله بامور اخر وبالجملة فمن تتبع الاخبار عرف ان ابن ابي ليلى كان يقضي بما يبلغه عن الصادقين ع ويحكم بذلك بعد
التوقف بل ينقض ما كان قد حكم به اذا بلغه عنهم ع خلافه فكيف يكون من حاله ذلك من النواصب انتهى واقول لم اكن لاوثر صدور مثل ذلك من مثل هذا المحقق الجليل
ضرورة ان ميله الى محمد ع مما ينكره الوجدان الا ترى الى ما اسبقنا نقله في ترجمة سعيد بن الخضيب ليحلى من اعترافه بقضائه بما بلغه عن ابي بكر وعمر واعراض الصادق ع
عليه والمحاورة بالحجة على وجه اصفر لونه وتزلزل لذلك مزاجه سعيد وما هذا لا يكلمه هكذا يكون من احب الاهل البيت ع في قوله في اول الامر حيث كلفه سعيد بالمضي
الى الصادق ع وما نصنع به كفاية في الدلالة على حد علاقته له مع اهل البيت ع واما ما ذكره من قضاء تتبع الاخبار بان ابن ابي ليلى كان يقضي بما بلغه عن الصادقين ع و
يحكم بذلك بعد التوقف بل ينقض ما كان حكم به اذا بلغه عنهم ع خلافه من لا يلتفت الى مكالمة الكلام او يلتفت ويتعمد التعمية والى اخاشي اقل خدم السيد المعظم له عن
كل منهما فان من تدبر في اخباره وقضائه بعد التوقف لم يكن اعتماده الى قول الصادقين عليهما السلام بل استناده الى ما رواه عن رسول الله ص او عن علي ع
وقد اعتذر هو في الخبر المتقدم في ترجمة سعيد بن ابي الخضيب ليحلى بانه يقضي بما بلغه عن رسول الله ص او علي ع او ابي بكر او عمر واثبات ما ادعيناه يتوقف على نقل رواية الكافي
التي اشار اليها وهي ما رواه صورة عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن عمر بن اذينة قال كنت شاهدا ابن ابي ليلى وقضى في رجل جعل لبعض قرابته غلة داره ولم
يوقت وقتا فمات الرجل وحضر ورثته ابن ابي ليلى وحضر قرابته الذي جعل له الدار فقال ابن ابي ليلى ادي ان ادعها على ما تركها صاحبها فقال له محمد بن مسلم الثقفي
اما ان علي بن ابي طالب ع ابرد الجبس وانفاذ المواريث فقال له ابن ابي ليلى هذا عندك في كتاب فقال نعم قال فارسل اليه وائتني به قال محمد بن مسلم على ان لا تنظر في
الكتاب الا في ذلك الحديث قال لك ذلك فاراه الحديث عن ابي جعفر ع في الكتاب فرد قضيته فانه صريح في ان عدوله عن القضاء انما هو لما روي عن علي ع بل يستفاد
من قوله هذا عندك في كتاب انه لم يكن يخلو عن تصور ان يعدل محمد بن مسلم فما الفرق بين ما يرويه لسانا او يرى ما كتبه في كتاب ومثله الخبر الآخر الذي
رواه الشيخ ره في اوائل قضاء التهذيب بعد هذه الرواية عن احمد بن ابي عبد الله عن عبد الله بن المغيرة عن عبد الرحمن الجعفي قال كنت اختلف الى ابن ابي ليلى في
مواريث لنا لم يقسمها وكان فيه جبس وكان يدافعني فلما طال اختلافي اليه قال ائتني الى ابي عبد الله ع فقال او ما علم ان رسول الله ص امر برد الجبس وانفاذ المواريث فقال فاتيته

باب محمد

نفعل كما كان يفعل فقلت له اني شكوتك الى جعفر بن محمد ع فقال لي كيت وكيت فحلفني ابن ابي ليلى انه قال ذلك فحلف له فقضى له بذلك فانه صريح في ان قضاءه لم يكن اخذا
بقول الصادق ع من حيث ان قوله حجة بل لرواية عن رسول الله ص ذلك واما نفي السيدة التعصب عنه فرده ما روي من انه قيل للصادق ع ان عمارا الدهني شهد اليوم عند
ابن ابي ليلى قاضي الكوفة بشهادة فقال له القاضي قم يا عمار فقد عرفنا انك لا تقبل شهادتك لانك رافضي فقام عمار وقد تغيرت فرائصه واستغرق البكاء فقال ابن
ابي ليلى انه رجل من اهل العلم والحديث ان كان ليؤتى ان يقال لك رافضي فبرأ من الرفض وانت من اخواننا فقال له عمار يا هذا ما ذهبت والله الى حيث ذهبت و
لكني بكيت عليك وعلي اما بكائي علي نفسي فنسبتني الى رتبة شريفة لست من اهلها اذ عدلت الى رافضي ويحك حدثني الصادق ع ان اول من سمي الرافضة التحرة الذين لما
شاهدوا ابن موسى ع في عصا المنوا به واتبعوه ورفضوا امر فرعون واستسلموا لكل ما ترد بهم فسماهم فرعون الرافضة لما رفضوا دينه فالرافضي من يرفض كل ما كرهه الله وفعل
كل ما امره الله وابن في الزمان مثل هذا فانما بكيت على نفسي خشية ان يطلع الله على قلبي وقد تقبلت هذا الاسم الشريف على نفسي فيما تبني بي عز وجل ويقول يا عمار
اكنت رافضا للاباطيل عاملا للطاعات كما قال لك فيكون ذلك مقصورا بي في الدرجات ان ساعتي موجبا لشديد العقاب علي ان ناقشني الا ان يتداركني موالي بشفاعتهم و
اما بكائي عليك فلعظم كذبك في تسميتي بغير اسمي وشفقتي الشديدة عليك من عذاب الله ان صرفت اشرف الاسماء الى ان جعلته من ارذلها وبالجملة فانا اتأمل في زهد تلك ابن
ابي ليلى مما لا ينبغي صدوره من خبير منصف ولولا الاتحاد القضاء لكفى في خبثه وفسقه وكونه حطب جهنم **محمد** بن عبد الرحمن السلمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب ١٠٩١٩
الصادق ع وظاهره كونه امامي وحاله مجهول وقد مر ضبط السلمي في مادة ابي الجعد **محمد** بن عبد الرحمن العرزمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله ١٠٩٢٠
كسابقه وقد مر ضبط العرزمي في اسحق بن منصور ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن احمد بن يحيى عن يوسف بن الحارث عن عبد الرحمن هذا عن ابيه ورواية علي بن الحكم و محمد بن
سفيان الجريري عنه **محمد** بن عبد الرحمن الذهلي التيمي البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع واضاف الى ما في العنوان قوله اسند عنه مات سنة سبع و ١٠٩٢١
ثمانين ومائة انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة محمد بن عبد الرحمن التيمي البصري قال ابن عقدة عن محمد بن احمد بن عبد الله بن زياد الزيات قال حدثنا محمد بن عبد الرحمن
ابن محمد العرزمي قال حدثنا محمد بن عبد الرحمن البصري وكان من الثقات وهذه الرواية من المرجحات ايضا انتهى وانما جعلها من المرجحات لتوقفه في رواية ابن عقدة و
حيث انا بينا في محله على الاعتماد على ابن عقدة على هذه الرواية في توثيق الرجل والله العالم **محمد** بن عبد الرحمن بن عمرو بن ذبيان عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان ١٠٩٢٢
من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول **محمد** بن عبد الرحمن بن قبة ابو جعفر الرازي الضبط قبة بكسر القاف وفتح الباء الموحدة من تحت المخففة ١٠٩٢٣
المفتوحة كما نص على ذلك في الخلاصة واوضح ذلك في ايضاح الاشتباه بقوله وجدت بخط السعيد صفي الدين محمد بن معد الموسوي هو محمد بن قبة بالقاف المكسورة و
الباء المنقطة نقطة من تحتها المفتوحة المخففة ووجدت في نسخة اخرى بضم القاف وتشديد الباء والذي سمعناه من مشايخنا الاول الذي قال السيد صفي الدين رحمه الله
انتهى واقول منذ نشأنا كذلك نسمع كما ضبطه العلامة والسيد صفي الدين وهو الدائر على السنة المشايخ فما في منتهى المقال من ان المعروف المتداول على الالسن في ترجمة
قبة بضم القاف وتشديد الباء اشتباه بل المعروف المتداول الكسر والتخفيف وانما الضم والتشديد في قبة بلدة من بلاد قفقاز وقد تقدم ضبط الرازي في احمد بن اسحق
الترجمة قال النجاشي محمد بن عبد الرحمن بن قبة رازي ابو جعفر متكلم عظيم القدر حسن العقيدة قوي في الكلام كان قدمنا من المعتزلة وتبصر وانتقل له كتب في الكلام
وقد سمع الحديث واخذ عنه ابن بطة وذكره في فهرسه الذي يذكر فيه من سمع منه فقال وسمعت من محمد بن عبد الرحمن بن قبة له كتاب الانصاف في الامامة وكتاب
المستثبت نقض كتاب ابي القاسم البلخي وكتاب الرد على الزيدية كتاب الرد على ابي علي الجبائي المسئلة المفردة في الامامة سمعت ابا الحسين المهلوس العلوي الموسوي رضي الله
عنه يقول في مجلس الرضي ابي الحسن محمد بن الحسين بن موسى وهناك شيخنا ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان رحمهم الله اجمعين سمعت ابا الحسين التوسجردي رحمه الله
وكان من عيون اصحابنا وصالحيهم المتكلمين وله كتاب في الامامة معروف به وكان قد حج على قدمه خمسين حجة يقول مضيت الى ابي القاسم البلخي الى بلخ بعد ذهابه الى
بطوس فسلمت عليه وكان غائبا وبقي كتاب ابي جعفر بن قبة في الامامة المعروف بالانصاف فوقفت عليه ونقضته في المسترشد في الامامة فعدت الى الري فدفعت
الكتاب الى ابن قبة فنقضه بالمستثبت في الامامة فحملته الى ابي القاسم فنقضه بنقض المستثبت فعدت الى الري فوجدت ابا جعفر قد مات رحمه الله انتهى وعد
في الفهرست محمد بن قبة ابو جعفر الرازي من متكلمي الامامية وحذا قبلهم وكان اولا معتزليا ثم انتقل الى القول بالامامة وحسنت بصيرته وله كتب في الامامة
انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة مثل قول النجاشي الى قوله انتقل بزيادة ضبط كلمة قبة ثم قال وكان حاذقا شيخ الامامية في زمانه ثم قال له كتاب في الامامة
قال ابو الحسين التوسجردي بالتين المهملة قبل الواو وبعدها الجيم والزاي والدال المهملة وكان هذا ابو الحسين من عيون اصحابنا وصالحيهم المتكلمين له كتاب في
الامامة وكان قد حج الى اخر ما سمعته من النجاشي وقد عنونه الفاضل الجزائري ثانية في فصل الثقات واخرى في فصل المحسنات وعنونه في فصل الثقات باعتبار قول العلامة
رحمه الله كان حاذقا شيخ الامامية في زمانه كما صرح بذلك بقوله في الخاوي في فصل الثقات بعد نقل كلام النجاشي والخلاصة والفهرست ما لفظه ولا يبعد استفادة
توثيقه لقرائن تفيد ذلك لا سيما نقل العلامة انه شيخ الامامية في وقته ثم قال ثم ان الظاهر ان وصف ابي الحسين بانه كان من عيون اصحابنا اه كلام لابي الحسين
مهلوس على ما في كتاب النجاشي وهو لم يحضر في الاسناد وهو يدل على مدح لابي الحسين لو تفت الى دخله في هذا الفصل وارسال العلامة يدل على جزمه به انتهى
ما اهمنا مما في الفصل الاول من الخاوي وقال في الفصل الثاني المعد لعد المحسنات بعد نقل العبارة المزبورة ما لفظه اعلم ان قول العلامة ابن ابي قبة شيخ الامامية
في وقته يعطي توثيقه وهو كذلك لذلك ولقرائن اخرى قد ذكرناه في الفصل الاول وقد رأيت في كمال الدين للصدوق رحمه الله كلاما وجيها نقلها عن
ابن قبة في الامامة تدل على غزارة علمه وكثرة مباحثته للخصوم ثم الظاهر ان ما في كتاب النجاشي من ابي الحسين بانه كان من عيون اصحابنا اه كلام لابي الحسين
مهلوس ولم يحضر في حاله لكن قوله في ترجمته وقد تقدم يدل على الاعتماد على هذا وكلامه ذلك يدل على مدح لابي الحسين يدخله في هذا الفصل بل يحتمل ادخاله في الفصل
الاول وقد ذكرناه في الفصلين انتهى كلام الخاوي واقول قد بينا في ترجمة التوسجردي واسمه محمد بن بشر علو وثاقته فينبغي لنا البناء هنا على وثاقة ابن قبة لشهادة
التوسجردي والعلامة في حقه بما يغني عن كلمة ثقة ولبث الخاوي لم يعده في المحسنات لم يعده في الوجيز فوا البلغة ممدوحا بل ثقة التميز مرة في المشتركات بين رواية

ما كان شيخ المعتزلة ببغداد وقد اكثر ابن ابي الحديد النقل عنه وذكر ان ابن قبة كان من تلامذة وظن في المجمع ان ابا القاسم كنية نفس الصباح منتهى المقال

قد مر في محمد بن بشر محمد وانه بالراء المهملة راجع منه

من ابواب المقيم

ابن لهيعة عنه **محمد** بن عبد الرحمن بن المغيرة بن الحرث بن ابي ذويب المدني ابو الحرث عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه
مات ابن ابي ذويب سنة سبع وخمسين ومائة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الحارث في باب وضبط المغيرة في محمد بن المغيرة وذويب
بالذال المعجمة والواو والياء المثناة من تحت والباء الموحدة وزن زبير وهو مصغر ذيب ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن الفضيل واحمد بن رزق العشاني عنه عن ابي
عبد الله ع **محمد** بن عبد الرحمن بن نعيم الازدي الغامدي مضى في ترجمة ابنه بكر انه من بيت جليل ومر ضبط نعيم في ابراهيم بن نعيم وضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق و ١٩٢٥
ضبط الغامدي في بكر بن محمد **محمد** بن عبد الرحمن الهمداني روى الشيخ ره في التهذيب عن الحسين بن علي بن ابراهيم بن محمد عن جده ابراهيم بن محمد بن عبد الرحمن كتابي ١٩٢٦
ابي الحسن الثالث ع الخ ولكن ليس له ذكر في كتب الرجال **محمد** بن عبد السلام الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مرتين حذف في الثانية الالف واللام ١٩٢٧
من الكوفي وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن عبد العزيز بن ابي طالب القمي عنونه منتجب الدين كذلك وقال الشيخ الفقيه فقيه ورع انتهى **محمد** بن ١٩٢٨ ١٩٢٩
عبد العزيز البلخي روى عن العسكري ع وكان شيعيا قاله الوحيد ره وقد مر ضبط البلخي في احمد بن علي البلخي **محمد** بن عبد العزيز بن عمر بن عبد الرحمن بن عوف الزهري المدني ١٩٣٠
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وقال في القسم الاول من الخلاصة محمد بن عبد العزيز الزهري قال ابن عقدة عن عبيد بن
ابن يوسف عن محمد بن اسمعيل البخاري قال محمد بن عبد العزيز الزهري منكر الحديث انتهى واعترضه الشهيد الثاني ره معلقا عليه انه لا وجه لادخال هذا الرجل في هذا القسم
لانه مجهول الحال ان لم يكن مردود المقال انتهى وهو اعتراض موجه متين ضرورة ان ظاهر الشيخ ره وان كان كونه اماميا الا انه مجهول الحال بل لشهادة ابن عقدة الذي
رجحنا في ترجمته الاعتماد عليه يكون محمد هذا مردود المقال وقد مر ضبط عوف في الحرث بن عوف وضبط الزهري في ابراهيم بن سعد **محمد** بن عبد العزيز بن زياد البارقي ١٩٣١
الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط البارقي في احمد بن محمد البارقي **محمد** بن عبد العزيز الشيباني الكوفي ١٩٣٢
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الشيباني في ابراهيم بن رجاء **محمد** بن عبد العزيز بن عمر هو الزهري المتقدم **محمد** بن عبد العزيز بن ١٩٣٣ ١٩٣٤
نفيع البارقي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **محمد** بن عبد العزيز بن هانئ الكلابي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ١٩٣٥ نفيع ع
وحاله كسابقه وقد مر ضبط الكلابي في ابراهيم بن ابي زياد **محمد** بن عبد العزيز من غير توصيف روى الكليني ره في باب الدعاء في ادبار الصلوة من اصول الكافي عن ١٩٣٦
احمد بن محمد بن عيسى عنه عن بكر بن محمد عمن رواه عن ابي عبد الله ع ولم يتميز لفقد الوصف المعين له **محمد** بن عبد الكريم عنونه منتجب الدين ولقبه بالشيخ جمال الدين وقال ١٩٣٧
فقيه واعظ **محمد** بن عبد الكريم الزهري القاضي عنونه منتجب الدين وقال عدل ثقة **محمد** بن عبد الله عده الشيخ ره من غير توصيف من اصحاب الحسين عليه السلام و ١٩٣٨ ١٩٣٩
ظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن عبد الله بن ابي سلول عده جماعة من الصحابة ولم يتضح لي حاله **محمد** بن عبد الله وقيل عبد الله ابو عبد الله الملقب قاجيلو ١٩٤٠ ١٩٤١
هو محمد بن ابي القاسم المتقدم **محمد** بن عبد الله ابو الفضل الشيباني هو محمد بن عبد الله بن محمد بن عبيد الله ويقال ابن عبد الله بن المطلب محتمل اتحاد الجميع كما ياتي ان ١٩٤٢
شاء الله تعالى **محمد** بن عبد الله الاسكندري كان نديما للمنصور الدوانيقي وصاحبه روى عنه ابن داود في الممدوحين ويدل على صلابته في التشيع وان الصادق ع
علمه الدعاء الذي دعي به حتى تخلص من شر المنصور والى اعتبره لذلك حسن الحال **محمد** بن عبد الله الاشعري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا مرتين وظاهره ١٩٤٣
كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الاشعري في ادم بن اسحق وقد روى الشيخ ره في باب تفصيل النكاح من التهذيب عن احمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد بن الحسن
الاشعري عنه عن الرضا ع واستظهر في جامع الرواة كونه محمد بن عبد الله بن عيسى الاشعري الاتي انشاء الله ولبس ببعيد فليحفظ حكمه **محمد** بن عبد الله الاعلم الكوفي عده ١٩٤٤
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **محمد** بن عبد الله بن جابر الكرخي بغدادي كان يترل الشاذروان من الكرخ روى عنه في البصائر وقال رجلا
خيرا كاتبا الاسحق بن عمار وهو يروي عن ابراهيم الكرخي عن ابي عبد الله ع في شهادة صاحب البصائر بخير وترتب شهادة على حسن حاله **محمد** بن عبد الله بن جحش الاسدي ١٩٤٥
حليف بني عبد شمس عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص مضيفا الى ما في العنوان قوله حلفه في المدينتين واقول حاله لم يتبين وجه وجحش بفتح الجيم وسكون الحاء
المهملة والشين المعجمة وقد مر ضبط الاسدي في ابان بن ارقم **محمد** بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب سيد الشهداء ع وقال قتل معه قلت ١٩٤٦
شهادته تثبت له درجة فوق العدالة اسيما بعد التسليم عليه في الزيارة الرجبية وزيارة الناحية المقدسة وقد مر بعض ترجمته في ذيل ترجمة اخيه اسما عبيد الله بن عبد الله بن جعفر
ابن ابي طالب فلاحظ **محمد** بن عبد الله بن جعفر بن الحسين بن جامع بن مالك الحميري ابو جعفر القمي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع ثلث مرات قال تارة محمد بن عبد الله ١٩٤٧
الحميري ابو جعفر قمي وقال اخرى محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري روى عنه احمد بن هرون الفامي وجعفر بن الحسين وروى عنهما محمد بن علي بن الحسين بن بابويه وقال ثالثة
محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري روى ابن بابويه ابو جعفر عن احمد بن هرون الفامي عنه انتهى وقال في الفهرست محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري له مصنفات وروايات اخبرنا
جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن احمد بن هرون الفامي وجعفر بن الحسين عن محمد بن عبد الله بن جعفر انتهى وقال النجاشي محمد بن عبد الله بن جعفر بن الحسين بن جامع بن
مالك الحميري ابو جعفر القمي كان ثقة وجها كاتب صاحب الامر ع وسأله مسائل في ابواب الشريعة قال لنا احمد بن الحسين وقعت هذه المسائل الي فاصلحها والتوقيعات
بين السطور وكان له اخوة جعفر والحسين واحمد كلهم كان له مكاتبة ولجد كتب منها كتاب الحقوق كتاب الاوائل كتاب السماء كتاب الارض كتاب المساحة والبلدان كتاب ابليس و
جنوده كتاب الاحتجاج اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان القزويني قال حدثنا علي بن حاتم بن ابي حاتم قال قال محمد بن عبد الله بن جعفر كان السبب في تصنيفي هذه الكتب اني
تفقدت فهرست كتب المساحة التي صنفها احمد بن ابي عبد الله البرقي ونسختها وروبتها عمن رواها عنه وسقطت هذه السنة الكتب عني فلم اجدها فسألت اخواني
بقم وبغداد والري فلم اجدها عند احد منهم فرجعت الى الاصول والمصنفات فاخرجتها والزمت كل حديث منها كابر وبابه الذي شاكله انتهى في القسم الاول من
الخلاصة مثله الى قوله في ابواب الشريعة ثم قال قال النجاشي قال لنا احمد بن الحسين وقعت هذه المسائل الي فاصلحها والتوقيعات بين السطور وكان له اخوة جعفر والحسين
واحمد كلهم له كان مكاتبة انتهى وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا الى النجاشي وعلى اي حال فقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده
في الحاوي في فصل الثقات فلا غرو في الرجل بوجه التميز قد سمعت من الشيخ ره رواية احمد بن هرون الفامي وجعفر بن الحسين عنه ومن النجاشي رواية علي بن حاتم ابن ابي حاتم

كان حق التعبير ان يقول كل واحد منهم كان له مكاتبة

باب محمد

عنه ومنه في المشتركات بين رواية الاول عنه وزاد الكاظم رواية سعد بن عبد الله ومحمد بن احمد بن داود القمي عن ابيه عنه وابنه زاد علي بن حاتم ايضا وزاد في جامع الرواة نقل
رواية ابن قولويه عنه عن ابيه وكذا رواية الكليني عنه عن ابيه ثم لا يخفى عليك انه قد تقدم ضبط الحميري في احمد بن جعفر بن محمد العلوي بقي هنا شيء وهو ان ابن ادريس نسب الى محمد
عبد الله هذا كتاب قرب الاسناد وقال في البحار ظني ان الكتاب لوالده وهو اولى كما صرح به النجاشي قلت صرح به النجاشي والشيخ كلاهما في ترجمة ابيه جعفر فلاحظ نعم عن الشيخ
الحر ايضا نسبه الى الابن فتامل **محمد** بن عبد الله الجعفري عنونه ابن الغضائري وقال لا نعرفه الا من جهة علي بن محمد صاحب الزيغ ومن جهة عبد الله بن محمد البلوي والذي
يحمل عليه سائره فاسد انتهى وعنونه في القسم الثاني من الخلاصة ونقل عبارة ابن الغضائري هذه ثم قال وقال في كتاب الاخر محمد بن الحسن بن عبد الله الجعفري روى عنه علي بن محمد
العبيدي صاحب الزيغ بالبصرة وروى عنه غمارة بن زيد ايضا وهو منكر الحديث انتهى وعنونه ابن داود في الباب الثاني واقتصر على نقل العبارة الاولى واقول قد مر في ترجمة
غمارة بن زيد بن زيد المجهولة نقلنا عن ابن الغضائري انه اسم مائة احد عن الخلاصة انه اسم على غير مسمى فكيف قال هنا انه روى عنه غمارة بن زيد ونفى الوحيد ره البعد
عن كون الراوي عنه البلوي بواسطة غمارة فيلايم ما مر هناك وكيفما كان فلا يخفى اتحاد الرجل مع محمد بن الحسن بن عبد الله الجعفري الذي مر ضعفه وتوهم التعدد غلط وشهد
بالاتحاد نقل العلامة هنا العبارة الثانية لابن الغضائري **محمد** بن عبد الله الجعفي نقل في التكملة عن خط المجلسي ره انه قال روى ابو علي بن طاهر الصوري في كتاب حقوق
المؤمنين باسناده عن عبد المؤمن الانصاري قال دخلت على ابي الحسن موسى ع وعنده محمد بن عبد الله الجعفي فنبهت اليه فقال اتعرفه قلت نعم وما اجبنه الا منكم فقال هو
اخوك المؤمن اخو المؤمن لا مرواية الخبر انتهى ولكن الرجل ليس له ذكر في كتب الرجال **محمد** بن عبد الله الجلاب البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع بهذا العنوان
وقال واقفي وقد اخذ ذلك منه في الخلاصة فقال في القسم الثاني محمد بن عبد الله الجلاب بالجيم والباء المنقطة تحتها نقطة البصري من اصحاب الكاظم ع واقفي انتهى وعنونه
ابن داود في الباب الثاني ونقل ما في رجال الشيخ ره وضعفه في الوجيزة وقد مر ضبط الجلاب في اسحق الجلاب **محمد** بن عبد الله الجبلي المرادي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من
اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الجبلي في اسمعيل بن محمد وضبط المرادي في اسحق المرادي
محمد بن عبد الله الحائري قال في التعليقة انه يظهر من رواية في كمال الدين جلالته **محمد** بن عبد الله بن الحسن الافطس روى الشيخ ره في كتاب الغيبة ان محمدا هذا كان ينادم
المأمون بعد الرضا ع ويشرب معه ويحضر غناء جواريه والافطس هو الحسن بن علي بن عمر بن علي بن الحسين ع كما مر في ترجمة ولده الحسن بن الحسن الافطس **محمد** بن عبد الله بن
الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب ابو عبد الله المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله قتل سنة خمس واربعين ومائة بالمدينة
وعنونه ابن داود في الباب الاول ونسب ما ذكر الى ق ج وزاد بين المدهوين قتل قوله الملقب بالنفس الزكية ويظهر من الجعابي انه خرج مدعيا للامامة فقد روى عن
احمد بن الحسين عن ابيه عن طريف بن ناصح انه قال لما كانت الليلة التي ظهر فيها محمد بن عبد الله بن الحسن دعى ابو عبد الله فسقط له فلما وضع الى ان قال ثم اخرج صرة فاخذها
بيده فقال في هذه الصرة مائة دينار عزلها علي بن الحسين ع عن ثمن عمود بن حدثت هذا الحديث الذي حدث بالمدينة قال فاخذها فمضى وكانت نفقته بطيبة وفي الكافي في
باب ما يفصل بين الحق والباطل حديث طويل يعرف به رجال جماعة من بني الحسن لا باس بايراده كله واحالة كل من يقتضي حاله الى هنا فروى عن بعض اصحابنا عن محمد بن حسان
عن محمد بن زيد عن عبد الله بن الحكم الارمني عن عبد الله بن ابرهيم الجعفري قال اتينا خديجة بنت عمر بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليه السلام نعزيها بابن بنها فوجدنا
عندها موسى بن عبد الله بن الحسن الى ان قال ثم خرجنا نغدو اليها غدوة فذاكرنا عندنا اختزال مزلها من دار ابي عبد الله جعفر بن محمد ع فقال هذه دار تسمى دار السرة فقالت
هذا ما اصطفى محمد بنا تعني محمد بن الحسن تمازحه بذلك فقال موسى بن عبد الله والله لاخبرنكم بالعجب رايت ابي لما اخذه امر محمد بن عبد الله واجمع على لقاء اصحابه
فقال لا اجد هذا الامر يستقيم الا ان القى ابا عبد الله جعفر بن محمد ع فانطلق وهو متكئ علي فانطلقت معه حتى اتينا ابا عبد الله ع فلقيناه خارجا يريد المسجد فاستوقفه
ابي وكلمه فقال له ابو عبد الله ع ليس هذا موضع ذلك نلتقي ان شاء الله تعالى فرجع ابي مسرورا ثم اقام حتى اذا كان الغد او بعده بيوم انطلقنا حتى اتيناه فدخل عليه ابي
وانا معه فابتدأ الكلام ثم قال له فيما تقول قد علمت جعلت فداك ان السن لي عليك وان في قومك من هو اسن منك ولكن الله عز وجل قد قدم لك فضلا ليس هو لاحد
من قومك وقد جئتك معتمدا لما اعلم من برك واعلم فديتك انك اذا احببتني لم يتخلف عني احد من اصحابك ولم يختلف علي اثنان من قريش ولا غيرهم فقال له ابو عبد
الله ع انك تجد هذا الطوع لك مني فلا حاجة لك في قوله انك لتعلم اني اريد البادية او اهم بها فاثقل عنها واريد الحج فما ادركه الا بعد كد وتعب ومشقة على نفسي فاطلب
غيري وسله ذلك ولا تعلمهم انك جئتني فقال له انهم مادون اعناقهم اليك وان احببتني لم يتخلف عني احد ولك ان لا تكلف شيئا ولا مكروها قال وهجم علينا اناس
فدخلوا وقطعوا كلامنا فقال ابي جعلت فداك ما تقول فقال نلتقي ان شاء الله تعالى فقال علي ما احب فقال على ما تحب انتم مراصلاحك ثم انصرف حتى جاء البيت
فبعث رسولا الى محمد في جبل يجهينة يقال له الاشقر على ليلتين من المدينة فبشره واعلمه انه ظفر له بوجه حاجته وما طلب ثم عاد بعد ثلاثة ايام فوقفنا بالباب ولم نكن
نحجب اذا جئنا فابها الرسول ثم اذن لنا فدخلنا عليه فجلس في ناحية الحجرة ودنا اليه ابي فقبل راسه ثم قال جعلت فداك عدت اليك راجيا مؤملا فاذا نبسط جاهي
واملي ووجوت الدرك لحاجتي فقال له ابو عبد الله ع يا ابن عمي اعيذك بالله من التعرض لهذا الامر الذي امسيت فيه واني لخائف عليك ان يكبك شر الجري الكلام
بينهما حتى افضى الى ما لم يكن يريد وكان من قوله ع باي شيء كان الحسين ع احق بها من الحسن ع فقال ابو عبد الله ع رحم الله الحسن ع ورحم الله الحسين ع فكيف ذكرت هذا
قال لان الحسين ع كان ينبغي له اذا عدل ان يجعلها في الاسن من ولد الحسن ع فقال ابو عبد الله ع ان الله تعالى لما ان اوحى الى محمد ع اوحى اليه بما شاء ولم يؤامر احدا من خلقه
وامر محمد ع عليا ع بما شاء ففعل ما امر به ولسنا نقول فيه الا ما قال رسول الله ع من تسميته وتصديقه فلو كان امر الحسين ع ان يصيرها في الاسن ابنا بعقبها في ولده
لفعل ذلك الحسين ع وما هو بالمتهم عندنا في الذخيرة لنفسه ولقد ولي وترك ذلك ولكنه مضى لما امر به وهو حبك وعلك فان قلت خيرا فما اولاك به وان قلت شرا فما
الله لك اطعني يا ابن عمي واسمع كلامي فوالله الذي لا اله الا هو لا الوك نصحا وحرصا فكيف ولا ارالك تفعل وما الامر الله من مرد فسر بي عند ذلك فقال له ابو
عبد الله ع والله انك لتعلم انه لا حول الا كشف الاخضر المقتول بسدة اشجع عند بطن صيلها فقال ابي ليس هو ذاك والله لتجاذبن بالبوم يوما وبالساعة ساعة و
بالسنة سنة ولتقومن بثار آل ابي طالب جميعا فقال له ابو عبد الله ع يغفر الله لك ما اخوفني ان يكون هذا البيت يعني صاحبك المنتك فتسلك في الخلاء ضلالا

من ابواب المسير

والله لا يملك اكثر من حيطان المدينة ولا يبلغ عمله الطائف اذا احفل يعني اذا جهد نفسه وما للامر من بد ان يقع واتق الله وارحم نفسك وبني ابيك فوالله اني لا
اراه اشأم سلحفاة اخرجتها اصلاب الرجال الى ارحام النساء والله انه لمقتول بسدة اشجع بين دورها والله لكأني به صريعا مسلوبا برته بين دجليه لبنة ولا ينفع هذا
الغلام ما يسمع قال موسى بن عبد الله يعني ولخرجن معه فيهزم ويقتل صاحبه ثم يمضي فيخرج معه راية اخرى فيقتل كبشها ويهزم جيشها فان اطاعني فليطلب الامان
عند ذلك من بني العباس حتى يأتيه الله بالفرج ولقد علمت بان هذا الامر لا يتم وانك لتعلم ونعلم ان ابنك الاحول الاحضر الاكشف المقتول بسدة اشجع بين دورها
عند بطن مسيلها وقام ابي وهو يقول بل يعفي الله عنك ولتعودن او ليفيئن الله بك وبغيرك وما اردت بهذا الا امتناع غيرك وان تكون ذريعتهم الى ذلك
فقال ابو عبد الله ع الله يعلم ما اريد الا نصحك ورشدك وما علي الا الجهد فقام ابي يجر ثوبه مغضبا فلحقه ابو عبد الله ع فقال له اخبرك اني سمعت عمك وهو خالك
يذكر انك وبني ابيك ستقتلون فان اطعتني ورأيتان تدفع بالتي هي احسن فافعل فوالله الذي لا اله الا هو عالم الغيب والشهادة الرحمن الرحيم الكبير المتعال على خلقه
لوددت اني فديتك بولدي وباحب اهل بيتي الي وما يعدلك عندي شيء فلا ترى اني غششتك فخرج ابي من عنده مغضبا اسفا قال فما اقمنا بعد
ذلك الا قليلا عشرين ليلة او نحوها حتى قدمت رسل ابي جعفر فاخذوا ابي وعمومتي سليمان بن الحسن والحسن بن الحسن وداود بن الحسن وابراهيم بن الحسن والحسن بن
جعفر بن الحسن وطباطبا ابرهيم بن اسمعيل بن الحسن وعبد الله بن داود فصفدوا في الحديد ثم حملوا في محامل اعراء الاوطاء فنهاوقفوا بالمصلى لكي يشتهرهم الناس قال
فكف الناس عنهم ورقوا لهم للحال التي هم فيها ثم انطلقوا بهم حتى وقفوا عند باب مسجد رسول الله ص قال عبد الله بن ابراهيم الجعفري فحدثتنا خديجة بنت عمر بن علي انهم
لما اوقفوا عند باب مسجد رسول الله ص الباب الذي يقال له باب جبرئيل اطلع عليهم ابو عبد الله ع وعامة رداءه مطروح بالارض ثم اطلع من عند باب المسجد فقال لعمك الله
يا معاشر الانصار ثلاثا ما على هذا عاهدتم رسول الله ص ولا بايعتموه اما والله ان كنت حريصا ولكني غلبت وليس للقضاء مدفع ثم قام واخذ احدى نعليه وادخلها في
رجله والاخرى في يده وعامة رداءه يجره في الارض فدخل بيته فجعل يبكي فيها الليل والنهار حتى خفنا عليه فهذا حديث خديجة قال الجعفري وحدثنا
موسى بن عبد الله بن الحسن انه لما اطلع بالقوم في المحامل قام ابو عبد الله ع من المسجد ثم اهوى الى المحمل الذي فيه عبد الله بن الحسن يريد كلامه فمنع اشد المنع واهوى اليه
الحرسي فدفعه وقال له تنح عن هذا فان الله سيكفيك ويكفي غيرك ثم دخل بهم الزقاق ورجع ابو عبد الله ع الى منزله فلم يبلغ بهم البقيع حتى ابتلى الحرسي بلاء شديدا لا يحصى فاقر فلت
وركب فمات فيها فمضى بالقوم واقمنا بعد ذلك حينا ثم اتى محمد بن عبد الله بن الحسن فاخبر ان اباه وعمومته قد اتاهم ابو جعفر الا الحسن بن جعفر وطباطبا وعلي بن ابرهيم
وسليمان بن داود بن الحسن وعبد الله بن داود قال فظهر محمد بن عبد الله ودعا الناس لبيعته قال فكنت ثالث ثلاثة بايعوه ولم يختلف عليه قرشي ولا انصاري ولا عربي قال
وشاور عيسى بن زيد وكان من ثقاته وكان على شرطه فشاوره في البعثة الى وجوه قومه فقال له عيسى بن زيد ان دعوتهم دعاة يسير الم يجيبوك او تغلظ عليهم فخلني واياهم
فقال له محمد امضه الى من اردت منهم فقال ابعث الى رئيسهم وكبيرهم يعني ابا عبد الله ع جعفر بن محمد ع فانك اذا اغلظت عليه علموا جميعا انك ستمرهم على الطريق الذي
امرت عليه ابا عبد الله ع قال فوالله ما لبثنا ان اتى بابي عبد الله ع حتى اوقف بين يديه فقال له عيسى بن زيد اسلم تسلم فقال له ابو عبد الله ع احدثت نبوة بعد محمد ع فقال
له محمد لا ولكن بايع تأمن على نفسك ومالك وولدك ولا تكلفن حربا فقال له ابو عبد الله ع ما في حرب ولا قتال ولقد تقدمت الى ابيك وحذرته الذي حاق به ولكن
لا ينفع حذر من قدر يا بن اخي عليك بالشباب ودع عنك الشيوخ فقال محمد ما اقرب بيني وبينك في السن فقال له ابو عبد الله ع اني لم اغارك ولم اجئ لاتقدم عليك
في الذي انت فيه فقال له محمد لا والله لا بد من ان تبايع فقال له ابو عبد الله ع ما في يا بن اخي طلب ولا هرب واني لاريد الخروج الى البادية فيصدني ذلك ويثقل علي
حتى يكلمني في ذلك الاهل غيرة وما يمنعني منه الا الضعف والله والرحمن تدبرعنا وتشقى بك فقال له يا ابا عبد الله قد والله مات ابو الدوانيق فقال له ابو عبد الله ع
وما تصنع به وقد مات قال اريد الجمال بك قال مالي الى ما تريد سبيل لا والله ما مات ابو الدوانيق الا ان يكون مات موت النوم قال والله لنا يعني طائفا او مكرها
ولا تحمد في بيعتك فابو عليه باء شديدا فامر به الى الحبس فقال له عيسى بن زيد اما ان طرحناه في السجن وقد خرب السجن وليس عليه لوم خلق خفنا ان يهرب منه فضحك ابو
عبد الله ع ثم قال لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم اوتراك تسجنني قال نعم والذي اكرم محمدا بالنبوة لا سجنتك ولا شددن عليك فقال عيسى بن زيد احبسوه في الحجاب
وذلك دار ريطة اليوم فقال ابو عبد الله ع اما والله اني لاصدق فقال له عيسى بن زيد لو تكلمت لكسرت فمك فقال له ابو عبد الله ع اما والله يا اكشف يا
ازرق لكأني بك تطلب لنفسك حجرا تدخل فيه وما انت في المذكورين عند اللقاء واني لاظنك ذا صفق خلفك طرت مثل الهبق الناقر فنقر عليه محمد بانهار احبسوه
شدد عليه واغلظ عليه فقال له ابو عبد الله ع اما والله لكأني بك خارجا من سدة اشجع الى بطن الوادي وقد حمل عليك فارس معلم في يده طرادة نصفها ابيض ونصفها
اسود على فرس كميت اقرح فطعنك فلم يصنع فيك شيئا وضربت خنشوم فرسه فطرحته وحمل عليك اخر خارج من زقاق آل ابي عمار الدهنيين عليه غدير تان مضفورتان
قد خرجتا من تحت بيضته كثير شعر الشاربين فهو والله صاحبك فلا رحم الله رمته فقال له محمد يا ابا عبد الله حسبت فاخطأت وقام اليه الزقاق ابن مسلم الحوت فدفع في ظهره
حتى ادخل السجن واصطفى ما كان له من مال وما كان لقومه ممن لم يخرج مع محمد قال فطلع باسمعيل بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب ثم ذكر ما يتعلق بذلك مما مر نقله في ترجمة
اسمعيل بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب الى قوله وبعث محمد بن عبد الله الى جعفر ع وخلى سبيله ثم قال واقمنا بعد ذلك حتى استهللنا شهر رمضان فبلغنا خروج عيسى بن
موسى بالمدينة قال فتقدم محمد بن عبد الله على مقدمته زيد بن معوية بن عبد الله بن جعفر وكان على مقدمة عيسى بن موسى ولد الحسن بن زيد بن الحسن بن الحسن و
قاسم ومحمد بن زيد وابراهيم بنو الحسن بن زيد فهزم زيد بن معوية وقدم عيسى بن موسى المدينة وصار القتال بالمدينة فنزل بالباب ودخلت علينا المسودة
من خلفنا وخرج محمد في اصحابه حتى بلغ السوق فاوصلهم ومضى ثم تبعهم حتى انتهى الى مسجد الخوامين فنظر الى ما هناك فضا وليس فيه مسود ولا مبيض فاستقدم
حتى انتهى الى شعب فزاره ثم دخل هدبل ثم مضى الى اشجع فخرج اليه الفارس الذي قال ابو عبد الله ع من خلفه من سكة هدبل فطعنه فلم يصنع فيه شيئا فحمل على الفارس
فضرب خنشوم فرسه فطعنه الفارس فانفذه في الدرع واثنى عليه محمد فضربه فاثخنه وخرج عليه حميد بن قحطبة وهو مدبر على الفارس يضربه من زقاق العمار بين
فطعنه طعنة انفذ السنان فيه وكسر الرمح وحمل على حميد فطعنه حميد برمح الرمح فصرعه ثم نزل اليه فضربه حتى اثخنه وقتله واخذ راسه ودخل الجند من كل جانب

وباشرون الناس ليبعدوه

باب محمد

واخذت المدينة واجلبنا هربا في البلاد قال موسى بن عبد الله فانطلقت حتى لحقت بابراهيم بن عبد الله فوجدت عيسى بن زيد مكثنا عنده فاخبر بسوء تدبيره وخرجنا
معه حتى اصيب ثم مضيت مع ابن اخي الاشتر محمد بن عبد الله بن الحسن حتى اصيب بالسند ثم رجعت شريدا طريدا اتضيق على البلاد فلا امنا قد على الارض واشتد
الخوف ذكرت ما قال ابو عبد الله ع فجئت الى المهدي وقد حج وهو يخطب الناس في ظل الكعبة فما شعر الا واني قد قمت من تحت المنبر فقلت لي الامان يا امير المؤمنين وادلك على
نصيحة لك عندي فقال نعم ما هي قلت ادلك على موسى بن عبد الله بن الحسن فقال نعم لك الامان فقلت اعطني ما اثق به فاخذت منه عهود ومواثيق ووثقت نفسي ثم قلت
انا موسى بن عبد الله فقال لي اذن اكرم وتحبا فقلت له اقطعني الى بعض اهل بيتك يقوم بامري عندك فقال انظر الى من اردت فقلت عمك العباس بن محمد فقال العباس
لا حاجة لي فيك فقلت ولكن لي فيك الحاجة اسئلك بحق امير المؤمنين الا قبلتني فقبلني شا اولبي وقال المهدي من يعرفك وحوله اصحابنا واكثرهم فقلت هذا الحسن بن
زيد يعرفني وهذا موسى بن جعفر يعرفني وهذا الحسن بن عبد الله بن عباس يعرفني فقالوا نعم يا امير المؤمنين كانه لم يغب عنا ثم قلت المهدي يا امير المؤمنين لقد اخبرني بهذا
المقام ابو هذا الرجل واشرت الى موسى بن جعفر قال موسى بن عبد الله وكذبت على جعفر كذبة وامرني ان اقرئك السلام وقال انه امام عدل وسخاء قال وامر لموسى بن جعفر
خمسة الاف دينار فامر له موسى منها بالفي دينار ووصل عامة اصحابه ووصلني فاحسن صلتي فحيثما ذكر ولد محمد بن علي بن الحسين ع فقولوا صلى الله عليهم وملئكته وحملة عرشه
والكرام الكاتبون وخصوا ابا عبد الله ع بالطيب ذلك وحرني موسى بن جعفر ع عني خبرا فانا والله مولاهم بعد الله ثم ع واعلم ان هذا الحديث صريح من وجوه بالطعن على
محمد بن عبد الله وانه خالف الصادق ع ولم يرض بافعاله وخرج من دون رضاه لا سيما وقد حبسه في السجن وقتل اسمعيل بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب وروى فيه
ما قد علمت ويبطل ما ذهب اليه بعض المتاخرين من اصحابنا المحدثين من ان خروج محمد وسائر بني الحسن ع كان عن رضى بالحق عن الصادق ع كما رضي بالطالبي خروج عمه
زيد واظهر علم الرضا للتقية واقول هذا في زيد حق دل عليه الاجماع من اصحابنا والاخبار المستفيضة التي كادت تبلغ التواتر كما ذكرنا جملة منها في ترجمته واما محمد وسائر
بني الحسن ع فاعمالهم الشنيعة تدل على خلاف ما ذهب وعلى رضا الصادق عليه السلام كما علمت مما صنعوا مع اسمعيل وغيره والاخبار المستفيضة ايضا تدل على ذلك كما
تقدم في هذه الترجمة وترجمة عبد الله بن الحسن ع وغيرها ويدل ايضا مضافا الى ذلك ما رواه في البصائر عن يعقوب بن يزيد ومحمد بن الحسين عن محمد بن ابي عمير عن عمر بن
اذينة عن علي بن سعيد قال كنت قاعدا عند ابي عبد الله ع وعنده اناس من اصحابنا فقال له معلى بن خنيس جعلت فداك ما لقيت من الحسن بن الحسن ثم قال له الطيار
جعلت فداك بينا انا امشي في بعض السكك اذ لقيت محمد بن عبد الله بن الحسن على حمار وحوله اناس من الزيدية فقال لي ايها الرجل الى الى فان رسول الله ص قال من صلى
صلاتنا واستقبل قبلتنا واكل ذبيحتنا فذلك المسلم الذي مدحه الله ومدحه رسوله من شاء اقام ومن شاء ظعن فقلت له اتق الله ولا يغرنك هؤلاء الذين حولك فقال
له ابو عبد الله ع فلم تقل له غير هذا قال لا قال فهلا قلت له ان رسول الله ص قال ذلك والسلون مقرون بالطاعة فلما قبض وقع الاختلاف وانقطع ذلك فقال محمد بن عبد
الله بن علي العجب لعبد الله بن الحسن انه يهزء ويقول هذا في جعفر الذي تدعون فغضب ابو عبد الله ع وقال العجب لعبد الله بن الحسن يقول ان ليس فينا امام صدق
ما هو بامام ولا كان ابوه اماما يزعم ان علي بن ابي طالب لم يكن اماما يردد ذلك وفيه ايضا محمد بن الحسين عن صفوان بن يحيى عن المعلى بن عثمان عن المعلى بن خنيس عن ابي
عبد الله عليه السلام انه قال في بني عمه لو انكم اذا سئلوكم واجبتموهم بالامر كان يكون احب الي ان تقولوا لهم انا لسنا كما يبلغكم ولكنا قوم نطلب هذا العلم عندنا من ومن صاحبه هو
السلاح عندنا من هو وهو الجفر وعندنا من هو ومن صاحبه فان يكن عندكم فانا نبايعكم وان يكن عند غيركم فانا نطلبه حتى نعلم وفيه ايضا ابراهيم بن هاشم عن يحيى عن ابن ابي عمير
عن الهمداني عن يونس عن علي الصايغ قال لقي ابا عبد الله ع محمد بن عبد الله بن الحسن فدعاه محمد الى منزله فابى ابو عبد الله ع ان يذهب معه فارسل معه اسمعيل وامره
ان يدخل كف ووضع يده على فيه وامره بالكف فلما انتهى اليه عاد الى منزل الرسول ليسلم اتيانه فابى ابو عبد الله ع فاتى الرسول محمدا فاخبره بامتناعه فضحك محمد ثم قال ما منعه
من اتياني الا انه ينظر في الصحف قال فرجع اسمعيل فحكى لابي عبد الله ع فارسل ابو عبد الله ع رسولا من قبله اليه وقال ان اسمعيل اخبرني بما كان منك وقد صدقت اني
انظر في الصحف الاولى صحف ابراهيم وموسى بل نفسك واتاك هل ذلك عندك قال فلما ان بلغ الرسول فلم يجبه بشيء فاخبر الرسول ابا عبد الله ع فبكى وترحم فقال ابو
عبد الله ع انا اصاب وجه الجواب قل الكلام وفي اعلام الورى نكر ابن جمهور العمي في كتاب الواحدة قال حدث اصحابنا ان محمد بن عبد الله بن الحسن قال لابي عبد الله ع والله
اني لاعلم منك واسخى منك واشجع منك فقال ع اما ما قلت انك اعلم مني فقد اعتق جدي وجدك الف نسمة من كد يده فسهم لي ولك احببت ان اسهمهم لك الى آدم واما
ما قلت انك اسخى مني فوالله ما بت ليلة قط ولله علي حق يطالبني به واما ما قلت انك اشجع مني فكانك برأسك وقد جيء به ووضع على حجر الزنا بر يسيل منه الدم الى موضع
كذا وكذا وروى في الكافي حديثا يتضمن ان القائل للصادق ع انا اعلم منك ايج هو عبد الله والد محمد لا محمد نفسه وسيجيء ايضا في ترجمة يحيى بن عبد الله بن الحسن ما يدل
على المطلوب ايضا ثم تقدم في ابراهيم بن عبد الله بن الحسن ما يدل على هذا فهذه الاخبار صريحة في المطلوب وحملها جميعا على التقية تكلف لا داعي اليه اذ لم يبين ما يقتضي
الحمل على ذلك ولعل احدا يستند في ذلك الى ما رواه في البصائر ايضا عن محمد بن الحسين عن عبد الرحمن بن ابي هاشم وجعفر بن بشير عن عيينة عن المعلى بن خنيس قال
كنت عند ابي عبد الله ع اذ اقبل محمد بن عبد الله فسلم ثم ذهب فرق له ابو عبد الله ع ودمعت عينه فقلت له لقد رأيتك صنعت به ما لم تكن تصنع قال رققت له لانه ينسب
في امر ليس له احد في كتاب علي ع من خلفاء هذه الامة ولا ملوكها فالاستناد اليه على المطلب اقرب من وجوه من قول المعلى بن خنيس صنعت به ما لم تكن تصنع فيدل ان
هذا اتفاق عارضي منشاه رقة الرحم ومن قوله ينسب في امر ليس له فانه يدل على انه ارتكب الضلالة ومن قوله ع لم احد من خلفاء هذه الامة فانه لو كان في الباطن محقا
لكان من الخلفاء في الجملة فالرقة وحدها لا تجدي كما لا يخفى وقد رام السيد الجليل ابن طاوس في كتاب الاقبال اصلاح حال بني الحسن ع وحمل ما يدل على مخالفتهم للائمة
على التقية لئلا ينسب اظهارهم الانكار المنكر اليهم عليهم السلام مستدلا على ذلك بما رواه بسند صحيح جدا ان الصادق ع كتب الى عبد الله بن الحسن حين حمل هو و
اهل بيته يعزيه عما صار اليه ثم اورد نص الكتاب وهو مشتمل على وصف عبد الله بالعبد الصالح والدعاء له ولبني عمه بالسعادة وبما رواه مسندا عنه ع من انه بكى
على بني عمه المحمولين الى العراق حتى علا صوته وقال حدثني ابي عن فاطمة بنت الحسين ع قالت سمعت ابي صلوات الله عليه يقول يقتل منك او يصاب منك نفر بشط الفرات
ما سبقهم الاولون ولا يدركهم الاخرون وانه لم يبق من ولدها غيرهم ثم اورد اخبارا اخر تدل صريحا على اعتراف عبد الله بن الحسن وولديه محمد وابراهيم بالمهدي المنتظر

يعني امير المؤمنين عليه السلام

من ابواب الميم

وانه يخرج اخر الزمان وانه ليس احد منهم هو المهدي وان قبر محمد بن ذلك قلنا اما اعتراف غاية بني الحسن بالحجة المنتظر وبامامة الائمة عليهم السلام قلبا لا لسانا فلعل ذلك مما
لا يستراب فيه ولكنه غير ما نحن بصدده من مفارقتهم لهم عليهم السلام ومخالفتهم وعصيانهم وقد روي في الاحتجاج عن الصادق ع انه ليس منا واحد الا وله عدو من اهل بيته
فقيل له بنو الحسن لا يعرفون لمن الحق فقال بلى ولكن منهم الحسد واما بكائه على المسجونين في العراق فلانهم مظلومون في سجنهم وقد مات منهم في السجن سبعة فابن مقتول
ومسموم ومهدود وعليه هذا مضافا الى ما اشرنا اليه من ان رقة عليهم للرحم القريبة بينهم وبينه لا تنافي عصيانهم له في الخروج الذي نهاهم عنه انما الكلام في دعواهم
ظاهرا للامامة والخلافة وعصيانهم في الخروج بالسيف وان ذلك لم يكن عن رضى امام الحق عليه السلام وذلك مما لا ينافيه جميع ما اورده السيد المذكور وقد للناظر
بما اوردناه في هذه الترجمة نسئل الله العفو عنهم وعنا برحمته محمد والرحمين محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ابو عبد الله الجواني عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ذلك قوله اسند عنه مدني نزل الكوفة مات سنة احدى وثمانين ومائة وله سبع وستون سنة انتهى ونسب المولى الوحيد
الى الشيخ المفيد ره عده من فقهاء اصحابهم وخواصهم وهو سهو من قلمه الشريف فانه لم يعده من الفقهاء الاعلام وانما عده من الرواة الراوين كون شهر رمضان ناقصا
تارة وناقصا اخرى وقد اسبقنا نقل كلام المفيد ره الذي اشار اليه في الفائدة الثانية والعشرين من المقدمة فلاحظ حتى تقف على حقيقة الحال محمد بن عبد الله الحضرمي
عنونه الشيخ ره في الفهرست كذلك وقال له كتاب الصلوة رواه علي بن عبد الرحمن البكائي عنه انتهى وفي الباب الاول من رجال ابن داود بعد العنوان المذكور وله كتاب انتهى
ولم اقف في باب من لم يرو عنهم ع من رجال الشيخ ره على عين ما نسبه اليه ولا اثر وكيف كان فظاهر الشيخ ره انه امامي الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الحضرمي في ابراهيم
الحضرمي محمد بن عبد الله بن حمزة قال في التعليقة هو ابن اخي الحسن بن حمزة المرعشي الجليل المتقدم يروي عنه وهو في طبقة الصدوق ره وكثيرا ما يروي عنه علي بن محمد
ابن علي الخزاز والظاهر انه من مشايخه انتهى محمد بن عبد الله بن خالد مولى بني الصيداء روى الشيخ ره في التهذيب عن احمد بن عمرو بن محمد بن الحسن عن ابيه عنه انه صلى
خلف جعفر بن محمد عليهما السلام الحديث وحاله مجهول محمد بن عبد الله الخراساني خادم الرضا ع روى الكليني في باب حدوث العالم واثبات المحدث بسنده عن محمد بن علي
عنه قال دخل رجل من الزنادقة على ابي الحسن ع وليس له ذكر في كتب الرجال وهو مجهول الحال محمد بن عبد الله راس المذري قدمر في اخبر جعفر بن عبد الله من النجاشي نقل
رواية ذلك عن هذا عن ابيه ولم اقف فيه على غير ذلك وروى في باب النوادر في اخر الصلوة من الكافي عن محمد بن الحسين عن بعض الطالبيين الملقب براس المذري قال سمعت
الرضا ع الحديث محمد بن عبد الله بن رباط البجلي قدمر ضبط رباط في اسحق بن رباط وضبط البجلي في ابان بن عثمان وقد وثق الرجل جماعة قال النجاشي محمد بن عبد الله
ابن رباط البجلي روى ابوه عن ابي عبد الله ع وكان هو وابوه ثقتين له كتاب نوادر اخبرنا ابن شاذان عن احمد بن محمد بن يحيى عن عبد الله بن جعفر عن محمد بن الحسين بن
ابي الخطاب عن الحسن بن محبوب عن محمد بن عبد الله انتهى ومثله الى قوله ثقتين بزيادة ضبط حروف رباط في القسم الاول من الخلاصة وفي الباب الاول من رجال ابن داود
بعد عنوانه لم يخ روى ابوه عن ابي عبد الله ع وكانا ثقتين انتهى وما نسبه الى باب لم من رجال الشيخ ره لم اقف فيه على عين ولا اثر وكيف كان فقد وثقه في الوجيزة
والبلغة والمشتركان ايضا وعنونه في الحاوي في فصل الثقات ومثله في المشتركان من رواية الحسن محبوب عنه محمد بن عبد الله الرضوي القمي
عنونه نجيب الدين ولقبه بالسيد جمال الدين ابو الفتح وقال فقيه صالح انتهى محمد بن عبد الله روى عنه ابان بن عثمان فلم يثبت معرفته عدا الشيخ ره كذلك من اصحاب الصادق ع
وازاد بذلك انه لم يثبت له وصف معرف غير رواية ابان بن عثمان عنه وفي نسخة معتبرة مصححة من رجال الشيخ هكذا روى عنه ابان بن عثمان فاثبت معرفته وكذا في نسخة مصححة
جدا من منهج المقال وقد مر محمد بن عبد الله من غير وصف ايضا من اصحاب الحسين ع وفي رواية ابان عنه في الاعتماد عليه كفاية لكونه من اصحاب الاجماع محمد بن عبد الله بن زرارة قد
مر في ترجمة الحسن بن علي بن فضال نقل النجاشي عن ابي الحسن بن داود رواية مسنده عن علي بن الريان عن محمد بن عبد الله بن زرارة ناطقة برجوع الحسن عن القول بالوقف واخبار ابن داود
احمد بن الحسن بن علي بن فضال برجوع ابيه عن القول بالوقف ودعوى احمد ان محمد بن عبد الله بن زرارة حرف على والد احمد الحسن علي بن فضال وحلف ابن داود بعد نقل ذلك عن
احمد على ان محمد بن عبد الله بن زرارة اصدق لهجة من احمد الحسن ومعللا بانه يعني محمد بن عبد الله بن زرارة رجل فاضل دين وعليك بمراجعة ترجمة الحسن بن علي بن فضال حتى تقف على تمام
الرواية وحكى الصدوق ره في باب العلة التي اتخذ الناس بها خلافا من كتاب العلل ما يفهم منه كون الرجل من العلماء المعتمدين وقد فهم جمع من قول ابي الحسن ابن داود رجل فاضل دين الموثق
ووثقوه منهم الفاضل المجلسي في الوجيزة ونقل الوحيد عن جده المجلسي انه قال وثقه بعض اصحابنا المعاصرين وفي كتاب الوصية انه اوصى بجميع ماله الى ابي الحسن فقبض وترحم
عليه انتهى وفي البلغة انه ممدوح كالثقة وقال في الهامش بل لا بعد توثيقه كما بيناه في حواشي الخلاصة انتهى وعده الفاضل الجزائري في الحاوي تارة في فصل الثقات واخرى
في خاتمة ذلك الفصل المعد لمن استفيد توثيقه من القرائن قال في عداد الثقات محمد بن عبد الله بن زرارة ذكره النجاشي في ترجمة الحسن بن علي بن فضال بتقاطيع
منها توثيقه ثم نقل شطرا من عبارة النجاشي المزبورة في ترجمة الحسن ثم قال وهذا الكلام من ابن داود القمي صريح في توثيقه فقول الشيخ الشهيد الثاني في الحواشي انه مجهول
غريب وكانه لم يتفطن لذلك وذكره ايضا في خاتمة هذا الفصل انتهى وعنونه في الخاتمة واشار الى ما ذكره هناك ولعمري انه اجاد فالقول بوثاقة الرجل متين
والله العالم وربما حكي في جامع الرواة عن العلامة تصحيح رواية هو في طريقها وحكى الكاظمي في المشتركات عن المجلسي الاول ايضا توثيقه حيث قال وروى الشيخ في الصحيح عن البزنطي
عن محمد بن عبد الله فقال ملا محمد تقي ره في شرح الفقيه لكثرة رواية البزنطي عنه انتهى التمييز في المشتركات بين رواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب
وقد سمعت من المجلسي الاول نقل كثرة رواية البزنطي عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية علي بن الحسن علي بن فضال ومحمد بن اسماعيل وابن اسباط ومحمد بن عيسى و
الحسين بن عبد الله واحمد بن الحسن وعمرو بن عثمان ومحمد بن احمد الكوفي المعروف بمحمدان عنه وروايته عن احمد بن محمد بن ابي نصر والحسن بن علي بن فضال ومحمد بن اسلم
الطبري وبعض الاعين وعيسى بن عبد الله الهاشمي وعلي بن حديد ومحمد بن الفضيل وعبد الله بن بكير ومحمد بن ابي حمزة محمد بن عبد الله بن زيد الانصاري عده
الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وقال يقال انه ولد بعد النبي ص عداده في المدنيين انتهى ولم نقف على حاله محمد بن عبد الله السماد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الصادق ع بالعنوان المذكور وزاد ابن داود في نسبه الى تميم قوله الاسجي ابو اسماعيل وظاهر الشيخ ره كون الرجل امامي الا ان حاله مجهول محمد بن
عبد الله بن سعيد بن حبان بن ابجر الكاهلي ابو الحسن الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط حبان في ابراهيم بن حبان

١٠٩٥٤
١٠٩٥٥
١٠٩٥٦
١٠٩٥٧
١٠٩٥٨
١٠٩٥٩
١٠٩٦٠
١٠٩٦٣
١٠٩٦٤
١٠٩٦٥
١٠٩٦٦

راس المذري لقب عبد الله بن محمد وعبد الله هذا هو ابن جعفر الثاني ابن عبد الله بن جعفر الطيار ابن محمد المعروف بابن الحنفية بن علي بن ابي طالب والمذري من المراسي ناحية كما نص على ذلك في القاموس ولا بعد التعدد في هذا اللقب بين افراد من راس المذري فراجع والله العالم منه قدس سره

باب محمد

٩٦٧ وضبط الحر في جابر بن الحر وضبط الكافي في ابراهيم بن سلمة محمد بن عبد الله بن سلام بن الحارث الخزرجي الانصاري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص مضيفا الى

٩٦٨ ما في العنوان قوله عداده في المدنيين قلت لم يتبين حاله وعده الثلثة وغيرهم من علماء الجمهور انه من الصحابة ووصفوه بالاسلامي من ولد يوسف بن يعقوب بن حليف

الانصار وقد مر ضبط الخزرجي في اسعد بن زرارة محمد بن عبد الله السمندري في نسخة واشمندري في نسخة اخرى لم اقف فيه الا على رواية الشيخ ره في باب من يجب معه الجهاد من التهذيب

٩٦٩ عن عبد الله بن المصدق عن ابي عبد الله ع وحاله مجهول وقد مر ضبط السمندري في حماد السمندري محمد بن عبد الله بن سوادة الهمداني الحارثي الكوفي عده الشيخ ره في رجال

من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط سواده في محمد بن سوادة الازدي وضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين وضبط الحارثي في

٩٧٠ ابراهيم الحارثة وقد مر غيره وان الاصح الحارثي بالفاء لا القاف بقرينة الهمداني لان بني حارف بطن من همدان محمد بن عبد الله بن سهل عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب

٩٧١ الصادق ع وحاله كسابقه وزاد ابن داود نسبته الى تميم انتهى واسند عنه محمد بن عبد الله بن شهاب ابو عباد العبدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق

٩٧٢ وقال اسند عنه انتهى وحاله كسابقه وقد مر ضبط شهاب في ايوب بن شهاب وضبط عباد في ابان بن تغلب وضبط العبدي في ابراهيم بن خالد العطار محمد بن عبد الله

٩٧٣ الصيرفي خادم الرضا ع عنوان الوحيد ره وقال ولعله الخراساني بقرينة رواية ابي سمينة محمد بن عبد الله الصيقل روى الكليني ره في باب صيام الترغيب والتخيير في

٩٧٤ صيام الايام الاربعة في السنة عن حمدان بن النضر عن ابي الحسن الرضا ع وليس له ذكر في كتب الرجال فهو مجهول الحال محمد بن عبد الله الظاهري عده الشيخ

رحمه الله في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول بل قيل انه خبيث الذات ويتبع العمل كابيه ولم احققه والظاهري بالظاء المعجمة والالف

والهاء والراء المهملة والياء نسبة جده ظاهر بن الحسين الملقب بذي اليمينين وقد نسب اليه جماعة من المحدثين من العامة والخاصة اورد هم الحافظ في محكي التبصير و

٩٧٥ وقد روى محمد هذا عن ابيه عبد الله بن ظاهر عن ابي الصلت الهروي حديث سلسلة الذهب فلا يبعد كونه كابيه في سوء القول والعمل محمد بن عبد الله الطهوري

عده ايضا الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وحاله كسابقه والطهوري بالطاء المهملة المفتوحة والهاء والواو والراء المهملة المكسورة والياء نسبة الى الطهور لوجه

٩٧٦ مصحح للنسبة وليس ذلك نسبة الى مكان ولا قبيلة محمد بن عبد الله الطيار عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقد مر في محمد الطيار مولى فزارة عد الشيخ ره

اياه في رجاله من اصحاب الباقر ع وقد بينا هناك كون الرجل في اعلى درجات الحسن ولا شبهة في اتحاد هذا مع ذاك ولذا تعرض له في الخلاصة هناك واهمله هنا وعكس

٩٧٧ ابن داود فقال هنا محمد بن عبد الله مولى فزارة الطيار ع كش ممدوح انتهى محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن ابي عقيل الثقفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من

عبيد بن عبيدة

٩٧٨ اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الثقفي في ابان بن عبد الملك محمد بن عبد الله بن عبيد الله بن عمير الليثي المكي عده الشيخ ره في

٩٧٩ رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الليثي في ابان بن راشد محمد بن عبد الله بن عثمان هو محمد بن ابي بكر بن ابي قحافة

٩٨٠ المتقدم محمد بن عبد الله بن علاثة الدمشقي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وعلاثة بالعين

المهملة المضمومة واللام والالف والثاء المثلثة وفي نسخة علانة بالنون بدل الثاء والهاء الدمشقي بالدال المهملة المكسورة والميم المفتوحة والشين المعجمة والقاف

٩٨١ والياء نسبة الى دمشق الشام سميت بذلك لانهم دمشقوا في بنائها اي اسرعوا وقيل هو اسم واضعها وهو دمشق بن كنعان وقيل غير ذلك وهي مشهورة محمد بن

٩٨٢ عبد الله القمي قال الوحيد ره روى عنه البرقي في الصحيح ولعله محمد بن عبد الله بن عبيد الله المتقدم محمد بن عبد الله بن علي بن ابي رافع مولى عده الشيخ ره في رجاله

بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وزاد قوله مات سنة سبع وخمسين ومائة ويأتي بعنوان محمد بن عبد الله مصغرا من النجاشي وغيره واستصوبه الميرزا ولعله

٩٨٣ يقال لمحمد هذا الدقاق

لكون النجاشي اضبط ولكن لا ينتج للنزاع بعد اشتراكهما في الجهالة محمد بن عبد الله بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب الهاشمي المدني عده الشيخ ره في رجاله من

اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه مات سنة ثمان واربعين ومائة وله ثمان وخمسون سنة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وروى في باب التوبة من

الكافي عن ابي كهمس عنه محمد بن عبد الله بن علي بن زهرة الحسيني الصافي الحلبي يكنى ابا حامد محيي الدين الفقيه العالم الفاضل كان غزير العلم من مشايخ الامامية

ولد في شوال سنة ست وستين وخمسمائة تفقه على الشيخ الجليل محمد بن ادريس وروى عنه وعن ابيه عبد الله وعن حمزة عمه قال السيد صدر الدين في حاشية المنتهى

٩٨٤ محمد بن عبد الله ابن عم الحسين بن ابي العلاء عنونه كذلك العلامة في القسم الاول من الخلاصة وقال روى ابن عقدة عن الحسن بن علي بن زيد عن عبد الله بن محمد المرخوف

ابو محمد قال حدثني محمد بن عبد الله ابن عم الحسين بن ابي العلاء وكان خيرا انتهى واقول ان كلمة خيرا لم تفد التوثيق فلا شبهة في انافة المدح المعتد به فيكون الرجل من الحسن

٩٨٥ بعد وضوح كونه اماميا محمد بن عبد الله بن عمرو بن سالم بن لاحق ابو عبد الله اللاحقي الصفار عنونه النجاشي ره كذلك وقال روى عن الرضا ع له نسخة تشبه كتاب

الحلبي مبوبة كبيرة اخبرنا ابو الفرج القنائي قال حدثنا محمد بن عبد الله قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى بن الفراد سنة عشرة وثلثمائة قال حدثنا محمد بن عبد الله بن عمرو

سنة خمسين ومائتين بكتابه انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول واللاحقي باللام والالف والحاء المهملة المكسورة والياء نسبة الى جده لاحق وهو غير في المشتركات

٩٨٦ بما سمعه من النجاشي من رواية احمد بن محمد بن عيسى الفراد عنه محمد بن عبد الله بن عيسى الاشعري قمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وحاله كسابقه وظل

٩٨٧ في جامع الرواة رواية احمد بن محمد بن ابي نصر عنه عن الرضا ع ثارة بغير واسطة واخرى وساطة محمد بن الحسن الاشعري محمد بن عبد الله بن غالب ابو عبد الله

الانصاري البزاز عنونه كذلك النجاشي وقال ثقة في الرواية على مذهبه الواقفة له كتاب النوادر اخبرنا ابو العباس بن نوح عن ابن سنان عن جده عنه به انتهى ومثله

الى قوله الواقفة بزيادة ضبط البزاز بالزاي قبل الالف وبعدها في القسم الثاني من الخلاصة وقريب منه في الباب الثاني من رجال ابن داود ناسبا التوثيق والرمي

بالوقف الى النجاشي وفي الوجيزة انه موثق وعده في الحاوي في فصل الموثقين ونقل كلام النجاشي والعلامة ره كما لكن في البلغة والمشتركات انه ثقة ولم افهم وجهه

بعد تصريح النجاشي والعلامة بوقفه وعد كون الوقف كالغلو ممكن المناقشة فيه اذا صدر من القدماء وعد العلامة وابن داود اياه في القسم والباب الثاني يقوي وقفه

وعدم عد ابن داود اياه في الفصل الذي عقده في اخر كتابه لعدد الواقفة نستقاد بما هو هنا ولكن مع البعد عن تصريح النجاشي والعلامة بوقفه المقتوي بالعد في

القسم والباب الثاني مشكل فكون الرجل موثقا كما سمعته من الوجيزة والحاوي اقرب لا يقال انك اذا التزمت بوقف الرجل لشهادة النجاشي والعلامة ره

من ابواب المميز

بناء اثبت وثاقته بعد شهادة النجاشي والعلامة الا بكونه ثقة في الرواية والوثاقة في الرواية اعم من التوثيق المدرج له في الموثقين **لانا نقول** انا قد بينا في مقابس
الهداية دلالة العبارة على الوثاقة تبعا للمولى الوحيد ره فكون الرجل موثقا لا ينبغي التأمل فيه ومنه في المشتركات بين ما سمعته من النجاشي من رواية حميد عنه **محمد** بن
عبد الله القرشي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً ولم اقف على حاله فهو من المجاهيل **محمد** بن عبد الله القلاعي اخو دارم مولى بني تميم الكوفي
عده الشيخ ره بهذا العنوان من رجال الصادق ع وحاله كسابقه والقلاعي بالقاف المكسورة واللام والالف والعين المهملة والياء نسبة ظاهرا الى مصنع القلاعية او مبيعها او
هي بالتشديد غشاء منسوج يغطى به السرج مولدة ليست بعربية قديمة **محمد** بن عبد الله القمي روى في العيون عن الصفار عن ابن عيسى عن محمد بن الحسن بن زعلان
عنه قال كنت عند الرضا ع وبي عطش شديد فذكرت انه استسقى فدعا بماء وذاقه وناولني وقال يا محمد اشرب فانه بارد فشربت وروى في بصائر الدرجات عن ابن عيسى مثله
وقد مر ضبط دارم في دارم بن تميم وضبط بني تميم في الاحنف بن قيس **محمد** بن عبد الله الكرخي روى في بصائر الدرجات عن عبد الله بن جعفر عن محمد بن اسحق الكرخي
عن عمه محمد بن عبد الله الكرخي قال وكان خيرا كان كاتبا لاسحق بن ابرهيم ثم تاب من ذلك الحديث وظاهر روايته كونه شيعيا فاذا انضم الى ذلك كونه خيرا تاب من الكتابة للظالم
اندرج الرجل في اعلى درجات الحسن ان لم يندرج في الثقات **محمد** بن عبد الله اللغوي قد وقع في طريق الصدوق ره في باب دية الجوارح وعبر عنه بالتبراني وصرح شارحه
بان مراده محمد بن عبد الله التبراني وتردد اللاهيجي في وجه نسبة التبراني حيث نقل قول القاموس توزين او تبزين كورة بحلب وتوزكبقم بلد بفارس انتهى ثم قال واما التبراني
فلم اجده انتهى ونقول لا مناسبة بين توزين ولا تبزين وبين التبراني ولعله راجع المراصد ومعجم البلدان ليعرف ان تبزان بالكسر ثم السكون وزاي والفسونون من قرى
هرات ومن قرى اصبهان ايضا والتبراني نسبة الى احدهما ثم ان محمد بن عبد الله اللغوي التبراني ليس له ذكر في كتب الرجال **محمد** بن عبد الله بن محمد عده الشيخ ره في
رجاله ممن لم يرو عنهم ع وقال روى عن ابن نوح دعاء الحريق باسناده انتهى وظاهره كونه امامياً بل رواية ابن نوح عنه الدعاء مع خبرته باحوال الرجال تكشف عن اعتماده
عليه فيندرج في الحسان والله العالم **محمد** بن عبد الله بن محمد بن ابي الكرام الجعفري الهاشمي المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره
كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط ابي الكرام والجعفري جميعا في ابرهيم بن ابي الكرام **محمد** بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن المهلول بن المطلب بن همام بن
بحر بن مطر بن مرة الصغرى بن همام بن مرة بن ذهل بن شيبان ابو المفضل عنونه النجاشي كذلك وقال كان سافر في طلب الحديث عمره اصله كوفي وكان في اول امره ثبتا
ثم خلط ورأيت جل اصحابنا يغمزونه ويضعفونه له كتب كثيرة منها كتاب شرف النوبة كتاب مزار امير المؤمنين ع كتاب مزار الحسين ع كتاب فضائل عباس بن عبد المطلب كتاب
الدعاء كتاب من روى حديث غدير خم كتاب رسالة في التقية والاذاعة كتاب من روى عن زيد بن علي بن الحسين كتاب فضائل زيد كتاب الشافي في علوم الزيدية
كتاب اخبار ابي حنيفة كتاب الظلم رأيت هذا الشيخ وسمعت منه كثيرا ثم توقفت عن الرواية عنه الا بواسطة بيني وبينه انتهى وعنونه في القسم الثاني من الخلاصة وذكر نسبه
الى المهلول ثم قال ابو المفضل كان سافر في طلب الحديث عمره اصله كوفي وكان في اول امره ثبتا ثم خلط وجل اصحابنا يغمزونه ويضعفونه انتهى ومثله فعل ابن داود في الباب
الثاني من رجاله ناسبا ذلك الى النجاشي واهمله في الوجيزة وعده في الحاوي في الضعفاء والظاهر اتحاد ما يأتي من محمد بن عبد الله بن عبد المطلب الشيباني الى المفضل مع
هذا وبأي توضيح الاتحاد والتعدد هناك الله تعالى ثم وقال الحائري في المنتهى ان توقف النجاشي عن الرواية عنه الا بواسطة يشير الى عدم ضعفه عنده والا فاي مدخل
للواسطة بل الظاهر انه مجرد تورع واحتياط عن اتهامه بالرواية عن المتهمين وايقاعه فيما اوقعوا ذلك ووقوعهم فيه كما وقعوا فيه انتهى قلت اولا ان الفرق بين الرواية عنه
مع الواسطة وبغير واسطة في غاية الظهور فانه اذا كان الواسطة عدلا ثقة كشف ذلك عنه بمقتضى اصل الصحة عن تحقق صدور تلك الرواية عن مصدرها بقرائن قامت
عند الواسطة فلا مانع ح من رواية تلك الرواية عن الواسطة وهذا بخلاف الرواية عنه بغير واسطة فانه بعد غمز الاصحاب خبره وتضعيفهم اياه لا يبقى وثوق به حتى تصح
الرواية عنه من دون قيام قرينة موثقة للعلم بصدور تلك الرواية وثانيا ان غاية ما يفيده الكلام المذكور ان ثم خروج الرجل من برج الضعف الى برج الجهالة
ولا نتيجة لذلك كما لا يخفى ويمكن اصلاح حال الرجل بان النجاشي ره قد ترحم عليه في ترجمة علي بن الحسين بن علي المسعودي ونقل المولى الوحيد ره في فصل الكنى في ترجمة
ابي المفضل الشيباني وهو هذا انه قد كثر الثقة الجليل علي بن محمد الخزاز من ذكره متوجعا في كتابه الكفاية قال ويظهر منه انه شيخه وح فيكون الرجل من الحسان اقلا والعلم عند
الله تعالى بقي الكلام في الضبط قد مضى ضبط مهلول في بابه والمطلب بالميم والطاء المهملة واللام والباء الموحدة جاء على ثلاثة اوجه مطلب كمحسن في علي بن مطلب الصحابي
محدث ومطلب كمقعد كما في آل مطلب قبيلة باليمن ومطلب بضم الميم وفتح الطاء المشددة وكسر اللام والباء الموحدة كما في جد النبي ص اصله متطلب ادغمت التاء في الطاء
وشددت فقيل مطلب نص على ذلك في التاج ومر ضبط همام في اسماعيل بن همام وضبط بحر في بحر بن زياد البكري وضبط مطر في اضر بن مطر ومرة بضم الميم
وفتح الراء المشددة والهاء ومر ضبط ذهل في محمد بن ذهل وضبط شيبان في ابرهيم بن رجا التميمي نقل في جامع الرواة رواية الحسين بن عبيد الله عن الرجل و
روايته عن ابي العباس محمد بن جعفر بن محمد البزاز عن محمد بن عيسى بن عبيد البقطيني **محمد** بن عبد الله بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب المدني عده الشيخ ره
في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول **محمد** بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب ابو جعفر المدني
عنونه النجاشي كذلك وقال روى عن ابي عبد الله ع نسخة اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا محمد بن عمر الجعابي قال حدثنا ابو محمد القاسم بن جعفر عن ابيه عن محمد بن عبيد الله
ابن محمد عن جعفر بن محمد ع بكتابه انتهى وعن الخلاصة مثله الى قوله نسخة ولم اجده في نسخة وظاهر النجاشي كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد وقع في الكافي رواية
محمد بن عبد الله عن عيسى بن عبد الله وقال المولى الصالح محمد بن عبد الله ابو جعفر العمري اخو عيسى بن عبد الله العمري يروي عن اخيه عن الصادق ع وعن الصادق
ايضا على ما ذكره الكشي واورده ابن داود في قسم الممدوحين وقيل ذكر الشيخ ره عيسى بن عبد الله في اصحاب الصادق ع ولم يذكر محمد بن عبد الله اخاه فيه ثم قال
العمري بضم العين وفتح الميم هو عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب انتهى ولكن لم نقف في كتب الرجال على تكنيته بابي جعفر ولا تلقيبه بالعمري فتفحص
محمد بن عبد الله المدائني عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الرضا ع واخرى من اصحاب الجواد ع وزاد في الثاني قوله لحق موسى بن جعفر ع انتهى قيل يعني انه
لحقه لما اخذ من المدينة الى بغداد وفيه دلالة على قوة ايمانه ودينه حيث لحق امامه مع الخوف والتقية فيعتبر لذلك حسنا ولكن من المحتمل قريبا ان لم يكن

١٠٩٨٨

١٠٩٨٩ وقال في خلاصته دارم بن تميم بن مر بن اد بن طابخة بن الياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان

١٠٩٩٠ الموجود في بعض النسخ وكذا في البحار نقلا عن البصائر محمد بن عمار ولكن ذكر النوبة يناسب كون ابن بكر محمد له جلالة من الظفر كالاكثر منه

١٠٩٩١ ظ

١٠٩٩٢ سهم ابي الكرام محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب والجعفري نسبة الى جعفر ظ

ودقوصه ظ

١٠٩٩٤

١٠٩٩٥ محمد هذا محمد الاصرائيلي ام ولد لعيسى بن محمد باقر م

١٠٩٩٦ ه

نسبة الى ده الله على بن على بن عيسى م

باب محمد

ظاهر ان المراد انه من اصحاب الجواد ع وادرك زمن موسى بن جعفر ع ولكن لا يبحث بعد من اصحابه ورجاله محمد بن عبد الله بن مهران قد وقع في بعض الاسانيد في
١٠٩٩٨ تحرير الطاووسي وليس له ذكر في كتب الرجال اصلا والظاهر مصحف مهران بالهاء والراء وياتي عنوانه ان شاء الله محمد بن عبد الله المسلي قد مر ضبط المسلي في اسمعيل بن
على المسلي وضبطه في الخلاصة بالسين المهملة بعد الميم واللام بعد السين ثم قال ومسلية بضم الميم قبيلة من مذحج وهو مسلية بن عامر بن عمرو بن عكرمة بن خالد بن مالك بن
ادد انتهى الترجمة قال النجاشي محمد بن عبد الله المسلي ومسلية قبيلة من مذحج كان ثقة قليل الحديث له كتاب نوادر اخبرنا الحسين عن احمد بن جعفر عن حميد عنه به
انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة بعد عنوانه وضبطه بما مر نقله عنه ما لفظه كان ثقة قليل الحديث وقريب منه في رجال ابن داود مرويا ومن لم يعد روايته عنهم ع
ناقلا التوثيق وقلة الحديث عن كثير مرويا برجش وثقة في الوجيزة والبلغة والمشتركات بين وعده في الحاوي في فصل الثقات فلا عبرة في الرجل بوجه وقد مر في المشتركات بين ما سمعته
١٠٩٩٩ من النجاشي من رواية حميد عنه وزاد الكاظمي رواية ايوب بن نوح عنه وزاد في جامع الرواة نقل روايته عن عبد الله بن عبيد عن ابي عبد الله ع محمد بن عبد الله المسمعي
قد روى الصدوق ره في العيون روايته عنه ثم قال كان شيخنا محمد بن الحسن بن الوليد يستثني الرأي في محمد بن عبد الله المسمعي راوي هذا الحديث وانا اخرجت هذا الخبر في
هذا الكتاب لانه كان في كتاب الرحمة وقد قرئ عليه فلم ينكره ورواه لي هذا ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثنه روايته انتهى واستظهر الوحيد ره بعد نقله انه من عدم
عثورهم على روايته والا فالمستثنى هو ابن الوليد ومن تبعه فتامل انتهى وقال الوحيد ره في باب الالقاب بعد عد محمد هذا من جملة من لقب بالمسمعي وجعل وجه
التسمية احتمالا كونه من اولاد مسمع او فاربه وقال واما محمد فقد روى في التهذيب عن محمد بن احمد بن يحيى عنه عن اسماعيل بن مرار وفي سند اخر عن اسمعيل بن يسار وفي عدم
١١٠٠٠ استثنائه من روايته واكثار سعد من الرواية عنه اشعار بحسن حاله انتهى والمحصل من المجموع ان الرجل في اول درجة الحسن اقلا والله العالم محمد بن عبد الله بن المطلب
الشيباني ابو المفضل عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله كثير الرواية الا انه ضعفه قوم اخبرنا عنه جماعة انتهى وقال في الفهرست محمد بن
عبد الله بن المطلب الشيباني رحمه الله تعالى يكنى ابا المفضل كثير الرواية حسن الحفظ غير انه ضعفه جماعة من اصحابنا له كتاب الولادات الهبية وله كتب الفرائض وله كتب المزار
وغير ذلك اخبرنا بجميع كتبه ورواياته عنه جماعة من اصحابنا انتهى وقال ابن الغضائري محمد بن عبد الله بن المطلب الشيباني ابو المفضل وضاع كثير المناكير رايت كتبه وفيها الاسانيد
من دون المتون والمتون من دون الاسانيد واري ترك ما ينفرد به انتهى قلت من غريب ما وقع في المقام ان النجاشي كما تقدم قد عنون الرجل وذكر اجداده الى شيبان وكنيته
والشيخ هنا عنونه وذكره واباه ونسب اباه الى جده الاعلى المطلب فزعم العلامة ان ما عنونه الشيخ في رجاله وفهرسته وابن الغضائري غير ما عنونه النجاشي فجعل ترجمتين احديهما
بعد الاخرى فذكر في الاولى ما اسبقنا نقله عنه هناك وذكر في الثانية مثل ما سمعته من الشيخ ره فقال محمد بن عبد الله بن المطلب الشيباني يكنى ابا المفضل كثير الرواية حسن الحفظ
ضعفه جماعة من اصحابنا ثم نقل عبارة ابن الغضائري المذكورة ومن لاحظ الترجمتين جميعا في كلام النجاشي والشيخ ورأى اتحاد الاسم واسم الاب واللقب والكنية والكتب والاوصاف
التي ذكر الجزم باتحادهما وان البناء على تعددهما كما صدر من العلامة ره سهو من قلمه الشريف وقد ذكر العنوانين جميعا في الحاوي ونقل في الاول كلام النجاشي والعبارة الاولى
للخلاصة وفي الثاني العبارة الثانية للخلاصة وعبارته في رجال الشيخ ره وفهرسته ثم قال عقيب العنوان الثاني ما لفظه هذا هو الذي ذكره النجاشي وقد ذكرناه قبل هذا بلا
فصل ولهذا لم يذكر النجاشي غير ذلك والشيخ غير هذا والعلامة فهم المغايرة بسبب تغاير بعض الاوصاف التي يمكن جمعها له والشيخ بنسب ابيه الى بعض اجداده وذلك كثير في كلامهم
كابن بابويه وابن قولويه وغيرهما فلا ينافي الاتحاد كون الشيخ ره يروي عنه بواسطة مع لقاء النجاشي له لان ذلك غير ممتنع وبقي قول النجاشي توقفت عن الرواية عنه الا بواسطة
بيني وبينه انتهى وحيث ظهر اتحادهما جرى هنا ما اسبقناه هناك فلاحظ وقد ضعف الرجل في الوجيزة بقي هنا شيء وهو الاغرب مما في الخلاصة ما في رجال ابن داود حيث
عنون الرجل ثلث مرات فعنون في الباب الاول محمد بن عبد الله بن المطلب الشيباني يكنى ابا المفضل ورمز لرح واقتصر عليه وعنونه في الباب الثاني مرتين كالعلامة ره
هو في غاية الغرابة لان الرجل ان كان معتمدا فما معنى ثبته في الباب الثاني وان كان ضعيفا فما وجه ثبته في الباب الاول مع ان العنوان الثاني الذي ذكره في الباب الثاني
عين ما ذكره في الباب الاول باضافة بعد لم يح ونقل قول الشيخ كثير الرواية الا انه ضعفه قوم من اصحابنا ثم رمز غض ونقل ما سمعته من ابن الغضائري وهذا وامثاله
مما يقلل الاعتماد على كلمات امثال هذا الشيخ الجليل وليت شعري اذا كان هو واعاظه في كتبهم الصغيرة غفلوا مثل هذه الغفلة العظيمة فلا علينا ان نسينا او اخطانا
١١٠٠١ في مصنفاتنا الكبيرة الا ان زلة المتقدم مغفورة دون المتاخر محمد بن عبد الله بن معمر الطبراني قد ذكره النعماني في كتاب الغيبة وقال كان يوالي يزيد بن معاوية
من النصاب وانه مات سنة ثلثمائة وثلث وثلثين قلت ما التصور سبب ضعف اشد مما ذكره فانه من الفرقة التي تعبد الشيطان وقد مر ضبط معمر في اوس بن معمر الطبراني
نسبة الى طبرية بلدة مطلة على البحيرة المعروفة بها وهي من اعمال الاردن في طرف الغور بينها وبين دمشق ثلثة ايام وكذا بينها وبين بيت المقدس قاله في المراصد
١١٠٠٢ محمد بن عبد الله المكي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وقال روى عنه حميد نوادر مات سنة ست وستين ومائتين وصلى عليه ابنه انتهى وقال في الفهرست محمد
بن عبد الله المكي له نوادر رويناها بهذا الاسناد عن حميد والاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد واستظهر الميرزا كون هذا هو المسلي بالسين واللام المتقدم باعتبار
اشتراكهما في الاسم واسم الاب والراوي والمروي وشباهة المكي بالمسلي بحيث يسرع اشتباه احدهما بالاخر واقول يبعد ذلك ان اشتباه مثل الشيخ ره في رجاله و
١١٠٠٣ فهرسته جميعا وعد تميزه المكي من المسلي بعيد كما لا يخفى محمد بن عبد الله بن مملك الاصبهاني الخزرجي ابو عبد الله الضبط مملك بضم الميم الاولى وسكون الثانية وكسر
اللام بعدها كاف وقد مر ضبط الاصبهاني في احمد بن عبد الله والخزرجي في ابراهيم بن اسماعيل الترجمة قال النجاشي محمد بن عبد الله بن مملك الاصبهاني اصله خزرجي وسكن اصبهان
ابو عبد الله جليل في اصحابنا عظيم القدر والمنزلة كان معتزليا ورجع على يد عبد الرحمن بن احمد بن خرويه رحمه الله له كتب منها كتاب الجامع في سائر ابواب الكلام كبير وكتاب
المسائل والجوابات في الامامة كتاب مواليد الائمة ع كتاب مجالسه مع ابي علي الجبائي انتهى ومثله الى قوله رحمه الله في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول
من رجال ابن داود وان لم يعد روايته عنهم ع وكشي مرويا برجش ناقلا عنه ما ذكره الى قوله رحمه الله عده في الحاوي في فصل الحسان وفي البلغة انه ممدوح واقول احسن
١١٠٠٤ الاقوال ما يفيده كلام النجاشي وان شئت جعلته في اعلى درجات الحسن محمد بن عبد الله بن مهران ابو جعفر الكوفي قد مر ضبط مهران في احمد بن معقل وضبط الكوفي في
ابراهيم بن ابي زياد وقد عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الجواد ع قائلا محمد بن عبد الله بن مهران ضعيف واخرى من اصحاب الهادي ع قائلا محمد بن عبد الله بن

من ابواب الميم

مهران الكرخي يرمى بالغلو ضعيف وثالثة ممن لم يروعنهم ثم قال لا محمد بن يحيى المعاذي ومحمد بن علي الهمداني ومحمد بن هرون وميسر ومحمد بن عبد الله بن مهران ضعفاء
روى عنهم محمد بن احمد بن يحيى انتهى وقال في الفهرست محمد بن عبد الله بن مهران له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن ابي عبد الله عنه انتهى والاسناد جماعة عن
ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد وقال النجاشي محمد بن عبد الله بن مهران ابو جعفر الكرخي من ابناء الاعاجم غال كذاب فاسد المذهب في الحديث مشهور بذلك له كتب
منها كتاب الممدوحين والمذمومين كتاب مقتل ابي الخطاب كتاب مناقب ابي الخطاب كتاب الملاحم كتاب النبوة كتاب الغيبة كتاب النوادر وهو اقرب كتبه الى الحق و
الباقي تخليط قال ابن نوح اخبرنا ابن نوح قال حدثنا الحسن بن حمزة الطبري قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا البرقي عنه انتهى وقال الكشي حدثني محمد بن مسعود محمد بن عبيد
الله بن مهران متهم وهو غال انتهى وقال في ترجمة شعيب العقرقوفي قال ابو عمرو بعد نقل رواية هو والحسن في سندها ما لفظه قال ابو عمرو محمد بن عبد الله بن مهران غال
والحسن بن علي بن ابي حمزة كذاب غال وقدم في ترجمة محمد بن احمد بن يحيى نقل النجاشي استثناء ابن الوليد وابن نوح وابن بابويه من رواية ما رواه عن محمد بن عبد الله بن مهران
هذا وكتابه مناقب ابي الخطاب قوي شاهد على ما رمومه من الغلو للعن الامام ثم ابا الخطاب صريحا فاليف كتاب في مناقبه كاشف عن غاية الانحراف والجهل و
الاعوجاج ثم ان المولى الوحيد ره هنا كلاما لم افهم قال ره قد مضى في محمد بن عبد الله بن مهران وابيه احمد توثيقه وكونه من الاعاجم وظاهرهم الحكم بتغاير الماضي
مع هذا الخ فانه كلما تتبعت لم اجد مضى محمد بن عبد الله بن مهران اذ لا محل لعنوانه غير هذا المقام والظاهر انه قد اشتبه قلمه الشريف في اسم من الاسماء الثلثة وعليك
بالتتبع كي تعثر على الذي اراد بالعبارة الثمينة نقل في جامع الرواة رواية احمد بن ابي عبد الله البرقي عنه ورواية ابراهيم بن اسحق الاحمر عنه عن ابيه وصالح بن حماد عنه
عن عبد الملك بن بشير **محمد بن عبد الله بن نجيح** ابو عبد الله الكوفي المعروف بالشجر عنونه النجاشي كذلك وقال رجل من اصحابنا قليل الحديث له كتاب نوادر يروي عن ١١٠٠٥
الحسن بن محبوب وسليمان الديلمي اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا ابو الحسن بن حاتم قال حدثنا ابن ثابت عن محمد بن عبد الله بن نجيح بكتابه انتهى ومثله الى قوله قليل
الحديث في القسم الاول من الخلاصة بزيادة ضبط الشجر بالشين والخاء المعجمة وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل قول النجاشي رجل من اصحابنا قليل الحديث وزاد
ومن لم لعدم روايته عنهم ثم في الوجيزة والبلغة انه ممدوح وفي منتهى المقال انه ظهر مما ذكر كونه من مصنفي الامامية ويكفيه حسنا انتهى قلت كونه ذا كتاب لا يكفي في عده
من الحسان فالاولى الاستناد في عده من الحسان الى عد العلامة وابن داود اياه في فصل المعتمدين فانه بعد كونه من اصحابنا كما شهد به النجاشي يكفي في درجه في الحسان ومنه
في المشتركين بما سمعته من النجاشي من رواية ابن ثابت عنه ورواية عن الحسن بن محبوب وسليمان الديلمي الضبط الشجر بالشين المعجمة والخاء المعجمة ثم الياء المثناة من
تحت ثم الراء المهملة وزان سبيكة الكبير الشجر في النوم **محمد بن عبد الله النوفلي** الهمداني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه اماميا الا ان ١١٠٠٦
مجهول وقد مر ضبط النوفلي في جعفر بن محمد وضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين **محمد بن عبد الله الهاشمي** عنونه النجاشي كذلك وقال له كتاب يرويه القميون ١١٠٠٧
اخبرنا علي بن احمد قال حدثنا محمد بن الحسن قال حدثنا محمد بن الحسين قال حدثنا ابن ابي الخطاب قال حدثنا محمد بن عبد الله بن هلال عن محمد بن عبد الله الهاشمي
انتهى واقول في رواية القميين عنه كتابه اشارة الى جلالته ووثاقته مع ما عرفت من سلوكهم مع الرواة مسلك التدقيق على وجه يستنكر ولولا ان غرض النجاشي الاشارة
الى هذا المعنى لما خص رواية كتابه بالقميين فاقل ما يستفاد من كلامه حسن الرجل والله العالم وربما زاد الحائري على رواية القميين عنه رواية الحسن بن محبوب ولم اقف لما
ذكره على شاهد في كلماتهم ولم ينقل ذلك احد من علماء الرجال وانما نقل النجاشي كما سمعت رواية محمد بن عبد الله بن هلال عنه وزاد في جامع الرواة رواية عمرو بن
سعيد عنه عن احمد بن يوسف **محمد بن عبد الله بن هلال** قد سمعت من النجاشي رواية كتاب محمد بن عبد الله الهاشمي عنه بسند اخرهم الذي يروي عنه محمد بن عبد ١١٠٠٨
الله بن هلال كما مر في ترجمة عقبة بن خالد رواية الفهرست عنه بسند عن محمد بن عبد الله بن هلال عنه وكذا مر في محمد بن الحسين بن ابي الخطاب رواية عن محمد بن
عبد الله بن هلال هذا ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب والحسن بن علي ومحمد بن احمد بن يحيى والحسين بن عبيد الله ومحمد بن مروان بن مسلم
والحسين بن المختار وعم الحسن بن علي عنه ورواية عن عقبة بن خالد وعبد الرحمن بن الحجاج وابن سنان ويظهر من روايته في باب الصيد والذكوة من التهذيب في طريقها
محمد بن عبد الله بن سليمان بن جعفر الهاشمي ان جده سليمان بن جعفر **محمد بن عبد المؤمن المؤدب** القمي عنونه النجاشي كذلك وقال قمي ثقة له كتاب جمعه مما الزيادة ١١٠٠٩
فيه سبعمائة حديث اخبرنا الحسين بن احمد بن موسى قال حدثنا جعفر بن محمد عنه انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة محمد بن عبد المؤمن المؤدب قمي ثقة له كتاب انتهى
ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى كش مريدا به جش مريدا لم لعدم روايته عنهم ثم وثقه في البلغة ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات ويتميز بما
سمعته من النجاشي من رواية جعفر بن محمد عنه **محمد بن عبد المطلب** بن ابي طالب الحسيني عده منتجب الدين وقال فقيه عدل **محمد بن عبد الملك** بن ابي الشباك ابو علي عده ١١٠١٠ ١١٠١١
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول الحال **محمد بن عبد الملك الانصاري** كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ١١٠١٢
ما في العنوان قوله نزل بغداد اسند عنه ضعيف ومثله في الخلاصة قائلا انه من اصحاب الصادق ع نزل بغداد اسند عنه ضعيف انتهى **محمد بن عبد الملك الدقيقي**
يظهر من عبارة النجاشي في سعد بن عبد الله بن ابي خلف الاشعري ان محمد بن عبد الملك هذا من وجوه اهل الحديث من العامة وحاله عندي مجهول **محمد بن عبد** ١١٠١٣
الملك الطائي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الطائي في ابان بن ارقم **محمد بن عبد الملك الكوفي** ١١٠١٤
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **محمد بن عبد الملك بن محمد التبان** قد مر ضبط التبان في بنان التبان قال النجاشي محمد بن عبد الملك بن ١١٠١٥
محمد التبان يكنى ابا عبد الله كان معتزليا ثم اظهر الانتقال ولم يكن ساكنا وقد ضمنا ان نذكر كل مصنف ينتمي الى هذه الطائفة له كتاب في تكليف من علم الامامة يكفر
له كتاب في المعدوم ومات لثلث بقين من ذي القعدة سنة تسع عشرة واربعمائة انتهى ومثله الى قوله ولم يكن ساكنا ثم من قوله مات الى آخره مجلدا تسع قبل
العشرة في القسم الاول من الخلاصة وقال الشهيد الثاني في التعليقة هكذا وجدته في النسخ وفي كتاب النجاشي سنة تسع عشرة وهو يؤيد الهاء ولعل المصنف سهو عن
تسع انتهى ثم ان ظاهر النجاشي والعلامة التأمل في ثباته على الانتقال من الاعتزال ولم يرد فيه ايضا من احد مدح فما معنى عد العلامة اياه في القسم الاول وما
سكوت الشهيد الثاني ره عن ذلك مع ان غاية التعرض لمثل ذلك وكيف كان فالرجل عندي من المجاهيل ولولا توقف العلامة في ثباته على الحق لكان عده اياه

يعني الهاء في عشرة

باب محمد

١١٠١٦ في القسم الاول مقتضيا العدة من الحسان الا ان قوله اصرح من فعله فلا اعتماد على الرجل **محمد** بن عبد الواحد ابي القاسم المكتب بابي عمرو الزاهد غلام ثعلب المطرز النيسابوري
١١٠١٧ نسبة الى نيسابور من خراسان عنونه العلامة الطباطبائي ره كذلك وقال احد ائمة اللغة المكثرين صحب ابا العباس ثعلب واستدرك على كتاب الفصيح شيئا وله مصنفات كثيرة مات سنة
١١٠١٨ خمس واربعين وثلثمائة انتهى **محمد** بن عبد الواحد البكري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط البكري في
١١٠١٩ ابان بن تغلب **محمد** بن عبدوس روى الشيخ ره في باب الوصية بالثلث من التهذيبين بسند عن علي بن الحسن فضال عنه قال اوصى رجل بتركة متاعا وغير ذلك لابي
١١٠٢٠ محمد ع فكتب اليه الحديث دل على انه مكاتبة مع ابي محمد ع وهو نوع دلالة على بناهته **محمد** بن عبد الوهاب بن عيسى السمان الفقيه ابو القسم عنونه منتجب الدين كذلك
١١٠٢١ وقال ورع فقيه حافظ له كتب في الفقه **محمد** بن عبدة النسابوري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والنسابوري
١١٠٢٢ بالسين المهملة والالف والباء الموحدة والواو والراء المهملة والياء نسبة اما الى نسابور وهي الاكاف ملك العجم معرب شاه بور ومعناه ابن السلطان او الى نسابور كورة
١١٠٢٣ بفارس مدينتها نوبندجان قرية من شعب بوان بينها وبين ارجان ستة وعشرون فرسخا وبينها وبين شيراز مثل ذلك وقد ذكرها المتنبي في شعره او الى احمد بن
١١٠٢٤ عبد الله بن سابور الدقاق البغدادي وفي بعض النسخ النسابري بنون واو وعليه فهو نسبة الى بيع الثياب النسابرية كما في اسمعيل بن سميع الحنفي النسابري **محمد** بن
١١٠٢٥ عبدة الناسب قال في التعليقة مضى في محمد بن مسلم ما ينبئ عن بناهته ومعروفيته وفي سعدان بن مسلم بناهته محمد بن عبدة ولعله هو فتامل انتهى واقول اراد بما
١١٠٢٦ مضى في محمد بن سلمة ما مر هناك من اخذ محمد بن عبدة الناسب عنه فانه يكشف عن كونه بينها حيث عد اخذه عن محمد بن سلمة من ارتبيل من ترجمته **محمد** بن عبد النيسابوري
١١٠٢٧ نقل في جامع الرواة رواية علي بن اسماعيل ومحمد بن بكير ويونس بن عبد الرحمن عنه عن ابي عبد الله ع ولم اقف له على ذكر في كتب الرجال **محمد** بن عبيد بن صاعد
١١٠٢٨ الكوفي ابو عبد الله قال النجاشي محمد بن عبيد بن ساعد كوفي يكنى ابا عبد الله واقف روى عن القسم بن اسماعيل له كتاب نوادر وقال ابو القسم علي بن عبد الرحمن حدثنا
١١٠٢٩ الحسين بن احمد بن الياس قال حدثنا خالي انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة ايضا انه واقف وضعفه في الوجيزة وهو في محله لانه اذا كان واقفيا لم يرد فيه توثيق
١١٠٣٠ كان ضعيفا وقد مر ضبط عبيد في ابراهيم بن عبيد وضبط صاعد في صاعد بن علي الاتي وفي بعض النسخ ساعد بالسين المهملة بدل الصاد والالف والعين والدال
١١٠٣١ المهملتين **محمد** بن عبيد الكاتب عنونه النجاشي ره كذلك وقال وجه من الكوفيين ثقة عين له كتب منها كتاب الفرائض اخبرناه الحسين بن عبيد الله قال حدثنا محمد بن علي
١١٠٣٢ ابن تمام قال اخبرنا الحسين بن محمد بن بنان العسكري قال حدثنا الحسن بن الطيب الشجاعي قال حدثنا محمد بن عبيد العقيقي الكندي قال حدثنا محمد بن عبيد الكاتب انتهى
١١٠٣٣ ومثله الى قوله عين في القسم الاول من الخلاصة ومثله بعينه في رجال ابن داود ووثقه في الوجيزة والبلغة والشرائع ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات
١١٠٣٤ **محمد** بن عبيد الكوفي الحذاء عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الحذاء في اسحق الحذاء **محمد** بن عبيد
١١٠٣٥ مدرك الخارفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط مدرك في عمرو بن مدرك الطائي وضبط الحذاء في اسحق الحذاء
١١٠٣٦ **محمد** بن عبيد بن نسطاس المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه قلت حاله كسابقه ونسطاس بالنون المفتوحة والسين المهملة الساكنة
١١٠٣٧ والطاء المهملة والالف والسين المهملة **محمد** بن عبيد الله الهمداني روى الكليني ره عن ابن ابي نجران عنه عن الرضا ع وليس له ذكر في كتب الرجال فهو مجهول الحال **محمد** بن عبيد الله عن
١١٠٣٨ توصيف روى الكليني ره في الكافي عن احمد بن محمد عن علي بن الحسن عن الحسن عن عبيد بن هرون وروى الشيخ ره عن علي بن سيف عنه عن الرضا ع وليس له ذكر في كتب الرجال وقد جعل في
١١٠٣٩ جامع الرواة محمد بن عبيد عن الرضا ع هو الهمداني المذكور ولعله بقرينة المروي عنه **محمد** بن عبيد الله ابي القاسم فلا نعيد **محمد** بن عبيد الله بن
١١٠٣٠ ابي رافع عنونه النجاشي كذلك وقال قال ابو محمد هرون حدثنا ابن معمر عن عبد الله بن خشيش ومحمد بن راشد الخيال عن حسن بن حسين عن علي بن القاسم الكندي عنه انتهى
١١٠٣١ وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية علي بن القاسم الكندي عنه عن ابيه عن جده عن علي وفي بعض الاسانيد محمد بن عبد الله بن ابي رافع عن
١١٠٣٢ عمرو بن عبد الله وسيجيء عن رجال الشيخ محمد بن عبد الله بن علي بن ابي رافع مولى مات سنة سبع وخمسين ومائة انتهى وابو رافع هذا هو مولى رسول الله كما لا يخفى **محمد** بن
١١٠٣٣ عبيد الله بن ابي سليمان العرزمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط العرزمي في اسحق بن منصور **محمد** بن عبيد الله ابو عبد الله
١١٠٣٤ الملقب بما جلوبه قد تقدم بعنوان ابن عبد الله مكبرا **محمد** بن ابي غالب عبيد الله بن احمد بن محمد ابو طاهر الزرادي قال النجاشي محمد بن عبد الله بن احمد بن محمد بن سليمان
١١٠٣٥ ابن الحسن بن الجهم بن بكير بن اعين ابو طاهر الزرادي كان اديبا سمع وهو ابن ابي غالب شيخنا له كتاب فضل الكوفة على البصرة كتاب الموشح كتاب جمل البلاغة انتهى وقال في
القسم الاول من الخلاصة محمد بن عبيد الله بن احمد بن محمد وهو ابن ابي غالب شيخنا انتهى واقول كلمة شيخنا في كلام النجاشي بمعنى الاستاذ وفي كلام العلامة بالمعنى الاعم
تعقل درك العلامة لو ادركه النجاشي وعلى اي حال فهي في الوجيزة والبلغة انه ممدوح وفي منتهى المقال انه يظهر من رسالة جده ابي غالب اليه فضله وجلالته انتهى وفي
هامش البلغة انه يكنى ابا طاهر وليس هو المراد من الزرادي عند الاطلاق كما ظنه صاحب التلخيص وتبعه المعاصر وغيره فانه وهم سخيف كما اوضحنا في المعراج وغيره انتهى
واقول يأتي انشاء الله في ترجمة ابي طاهر الزرادي من يلقب الكنى التنبيه على ما اشار اليه وقد ارخ ابو غالب جد محمد هذا في رسالته ولادة محمد هذا بثلث خلون من شوال سنة
اثنتين وخمسين وثلثمائة بقي هنا شيء وهو ان المبرز الله عقب ذكر محمد بن عبيد الله بن احمد هذا في باب الكنى بقوله ثقة ولم افهم من اين في هذا التوثيق فراجع وتدبر
١١٠٣٦ **محمد** بن عبيد الله بن الحسن بن عياش والد احمد مضى في ترجمة ولده عن النجاشي والفهرست انه واباه كانا من وجوه اهل بغداد **محمد** بن عبيد الله الحقيبي العلوي الحسيني
١١٠٣٧ المدني عنونه النجاشي كذلك وقال كاتبه الصيمري اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا الحسين بن الحسن بن موسى عنه انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول
وقد نقل في جامع الرواة عن الشيخ في التهذيبين الرواية عن محمد بن احمد بن يحيى الاشعري عن احمد بن محمد عن جعفر بن محمد عنه عن ابيه عن الرضا ع والحقيبي نسبة الى
جده احمد بن علي بن الحسين الاصغر ابن علي بن الحسين عليهم السلام فانه يلقب بحقيبة ويحتمل بعيدا كونه نسبة الى بيع الحقائب او صنعها والحقائب جمع حقيبة وهي كالبرذعة
١١٠٣٦ تتخذ للحمل والقتب **محمد** بن عبيد الله الحلبي نقل في جامع الرواة رواية علي بن الحسن فضال عنه عن عبد الله بن سنان تارة وعبد الله بن بكير اخرى ورواية
١١٠٣٧ موسى بن القاسم عنه عن عبد الله بن سنان وليس له ذكر في كتب الرجال فهو مجهول الحال **محمد** بن عبيد الله الخثعمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع

وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك **محمد** بن عبد الله الطاهي من اهل طاهي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب
الهادي ع وحاله كسابقه وطاهي بالطاء المهملة والالف والهاء والياء في غير المقام الطباخ والشواء والخباز وكل معالج للطعام او غيره مصلح له طاهي قاله في القاموس
والتاج وغيرهما **محمد** بن عبد الله بن ابي رافع عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال مولى مات سنة سبع وخمسين ومائة انتهى وحاله كسابقه ويحتمل
ان يكون محمد بن عبد الله بن ابي رافع المتقدم **محمد** بن عبد الله بن مروان الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **محمد** بن عبد الله من
غير توصيف روى احمد بن محمد بن ابي نصر واحمد بن محمد بن عيسى عن عن الرضا ع ولم يعلم حاله **محمد** بن عبيدة الحذاء الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الحذاء في اسحق الحذاء **محمد** بن عبيدة الفزاري كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه
وقد مر ضبط الفزاري في ابان بن ابي عمران **محمد** بن عبيدة من غير توصيف روى الكليني في باب التقليد من كتاب العلم من الكافي عن ابراهيم بن محمد الهمداني عنه عن ابي
الحسن عليه السلام ولم يتبين حاله **محمد** بن عتبة الزعبلي وقيل الزعبل من بني الحارث بن كعب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه والنبهي بالزاي
المعجمة والعين المهملة وفي بعض النسخ بالراء والغين المعجمتين والياء المثناة من تحت واللام والياء وزان الزبيري قيل انه نسبة الى زغبل التمار شيخ ابن شاهين كما في القاموس
ولا يخفى ان المذكور هنا زغبل التمار شيخ لابن شاهين كان الزغبلي منسوب اليه هذا مع ان الصواب ان شيخ ابن شاهين ابن ابن زغبل اعني محمد بن الحسين بن زغبل كما
صرح به الحافظ وغيره **محمد** بن عتبة السراج الكوفي مولى بني حنيفة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **محمد** بن عثمان اخو حماد عده العلامة
في القسم الاول من الخلاصة وقال قال ابن عقدة عن علي بن الحسن انه ثقة انتهى ومثله نقل ابن داود امرا لابن عقدة بقدوله علي بن الحسن يعين واقول ابن عقدة عنده مقبول
الروايات وتوثيقات علي بن الحسن بن فضال معتمدة فالرجل من الثقات فلا وجه لعده في البلغة ممدوحا والاقتصار في الوجيزة على نسبة التوثيق الى الخلاصة فان الموثق
له هو ابن فضال والعلامة ناقل له عن ابن عقدة كما لا يخفى **محمد** بن عثمان الخدري روى عنه صفوان في التصحيح قاله في التعليقة **محمد** بن عثمان بن ربيعة بن ابي عبد الرحمن
المدني مولى آل المكندر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله واسم ابي عبد الرحمن فروخ وربيعة هو الذي يقال له ربيعة الرأي انتهى وظاهره
كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن عثمان بن زيد الجهني الكوفي ابو عمارة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد قوله اسدي عنه وحاله كسابقه وقد مر ضبط
الجهني في اسيد بن حبيب وضبط عمارة في ابي بن عمارة **محمد** بن عثمان بن سعيد ابو جعفر العمري الاسدي الكوفي قد مر ضبط العمري في ترجمة ابيه عثمان بن سعيد عده الشيخ ره
في رجاله ممن لم يروا عنهم ع يعني عن الائمة الاحد عشر ضرورة تصريحه بكونه وكيلا عن الحجة المنتظر روحنا فداه قال ره في باب من لم يروا عنهم ع محمد بن عثمان بن سعيد
العمري يكنى ابا جعفر وابوه يكنى ابا عمرو جميعا وكيلان من جهة صاحب الزمان عليه السلام وله منزلة جليلة عند الطائفة انتهى ومثل ذلك نطق في القسم الاول من الخلاصة
مع ضبط العمري بفتح العين وزاد بعد ذلك قوله وكان محمد قد حفر لنفسه قبرا وسواه بالساج فسئل عن ذلك فقال للناس اسباب ثم سئل بعد ذلك فقال قد امرت ان
اجمع امري فمات بعد ذلك بشهرين في جمادى الاولى سنة خمس وثلثمائة وقيل سنة اربع وثلثمائة وكان يتولى هذا الامر نحوا من خمسين سنة وقال عند موته امرت ان اوصي
الى ابي القاسم بن روح واوصى اليه واوصى ابو القاسم بن روح الى ابي الحسن علي بن محمد السمري فلما حضرت السمري الوفات سئل ان يوصي فقال لله امر هو بالغه والغيبة
الثانية هي التي وقعت بعد مضي السمري انتهى واقول جلالة شان الرجل وعلو قدره ومنزلته في الامامية اشهر من ان يحتاج الى بيان واقامة برهان وقد مر في ابيه ما
ينص على وكالته حتى في حيوة ابيه عن مولانا العسكري ع وسفارته عن الحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه ووثاقته وعدالته وامانته واجماع الشيعة
على ذلك فراجع وتدبر مضافا الى اخبار واردة فيه ايضا استوفاها في باب السفراء الذين كانوا في زمان الغيبة الصغرى وسائط بين الشيعة وبين القائم ع في المجلد الثالث
عشر من بحار الانوار وقد تضمنت توثيقه صريحا وتعزيته بابيه واقامته مقام ابيه ففي التوقيع المبارك من الناحية المقدسة اليه بعد وفات ابيه انا لله وانا اليه راجعون
تسليما لامره ورضا بفعله عاش ابوك سعيدا ومات حميدا فرحم الله والحقه باوليائه وموالية فلم يزل مجتهدا في امرهم ساعيا فيما يقربه الى الله عز وجل واليهم نضر الله
وجهه وافاله عز ونه وفي فصل اخر اجزل الله لك الثواب واحسن لك العزاء رزئت ورزئنا واوحشك فراقه واوحشنا فراقه الله في منقلبه وكان من كمال سعادته ان رزقه
الله ولدا مثلك يخلفه من بعده ويقوم مقامه واقول الحمد لله فان النفس طيبة بكائنك وما جعله الله عز وجل فيك وعندك اعانك الله وقواك وعضدك وكان لك
وليا وحافظا وراعيا وعن توقيع اخر بخط مولانا صاحب الدار وامام محمد بن عثمان العمري رضي الله عنه وعن ابيه من قبل فانه ثقتي وكتابي وقد اورد الفاضل المجلسي
في الموضع المشار اليه من البحار اخبارا كثيرة نص فيها انه كان سفيرا في زمان ابيه عثمان وبعده وفانه رجع الامر كله اليه والشيعة مجمعة على عدالته وثقته وامانته لما تقدم له
من النص عليه بالامانة والعدالة والامر بالرجوع اليه في حيوة مولانا الحسن العسكري ع وبعد موته في حيوة ابيه عثمان بن سعيد لا يختلف في عدالته ولا يرتاب بامانته و
التوقيعات تخرج على يده الى الشيعة في المهمات طول حيوته بالخط الذي كانت تخرج في حيوة ابيه عثمان لا يعرف الشيعة في هذا الامر غيره ولا يرجع الى احد سواه و
قد نقلت عنه دلائل كثيرة ومعجزات الامام ع ظهرت على يده وامور اخبر بها عنه زادتهم في هذا الامر بصيرة وهي مشهورة عند الشيعة وانه كانت له كتب مصنفة مما
سمعها من ابي محمد الحسن ع ومن ابيه عثمان بن سعيد عن ابي محمد ع وعن ابيه علي بن محمد ع فمنها كتب ترجمتها وان الكبيرة ام كلثوم بنت ابي جعفر رضي الله
عنها ذكرت انها وصلت الى ابي القاسم الحسين بن روح رضي الله عنه عند الوصية اليه وكانت في يده قال ابو نصر وانها قالت وصلت بعد ذلك الى ابي الحسن السمري
رضي الله عنه وارضاه وانه رضوان الله عليه اخبر بيوم وفاته وشهره وسنته وموضع قبره فكان كما قال وانه مات في جمادى الاولى سنة اربع او خمس وثلثمائة وكان
يتولى هذا الامر نحوا من خمسين سنة وقبره عند والدته في شارع باب الكوفة من بغداد في الموضع الذي كانت داره ومنازله وانه اقام ابا القاسم الحسين بن روح رضي
الله عنهما مقامه بعده بامر الامام صلوات الله عليه وقد روى الصدوق ره عن هذا الرجل انه قال والله ان صاحب هذا الامر ليحضر الموسم كل سنة يرى الناس
ويعرفهم ويرونه ولا يعرفونه **محمد** بن عثمان بن علي الكراجكي من تلامذة الشيخ والمرتضى فقيه ثقة يروي عنه ابن البراج ووثقه ابن طاوس في رسالة الاستخارة
بالرقاع مرتين والكراجكي نسبة الى كراجك بفتح الكاف بعدها راء مهملة والف ثم جيم مضمومة ثم كاف قرية على باب واسط واخرى قرب حلب وابي محمد بن علي

١١٠٣٨
١١٠٣٩ بن علي
١١٠٤٠ ١١٠٤١
١١٠٤٢ الحذاء هو ابو عبيدة
١١٠٤٣
١١٠٤٤
١١٠٤٥
١١٠٤٦ ١١٠٤٧
١١٠٤٨ ١١٠٤٩
١١٠٥٠
١١٠٥١
١١٠٥٢

وما صلت انقاهم قد الشيخ ادمن اعرابا عن كوطا هي اسم بلاد وكان دم الاقتصر على ذلك في مقام تخصيص

الزرعة عائشة الى جنب الاخبار في ذلك عنه

باب محمد

١٠٥٢ ١٥٠ الكراجكي من تلامذة المرتضى بالظاهر انهما واحد **محمد** بن عثمان القاضي التميمي ابو الحسن استظهر اتحاده كونه شيخ النجاشي ومن مشايخه الاجازة كما يظهر من ترجمة
حذيفة بن منصور وحريز وعبد الله بن احمد بن نهيك ومحمد بن ابي عمير وغيرهم ثم قال دمر في فارس بن سليمان انه ابو الحسن محمد بن عثمان بن الحسن التميمي والظاهر انه
وهم من الناسخ وسيجيء في محمد بن يوسف الصنعاني وصف النجاشي اياه بالمعدل وانه يروي عن جعفر بن محمد الشريف العلوي ره **محمد** بن عثمان الكوفي عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة رواية محمد بن ابي عمير عنه عن ابي بصير **محمد** بن عثيم الكوفي عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وحاله كسابقه وقد مر ضبط عثيم في احمد بن علي بن احمد **محمد** بن عجلان عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وحاله كسابقه
وقد مر ضبط عجلان في جرير بن عجلان **محمد** بن عجلان المدني عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الباقر ع وبزيادة القرشي من اصحاب الصادق ع ولحاكسابقه
محمد بن عجلان مولى بني هلال الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **محمد** بن عذبة بن ربيعة السعدي علاده في اهل المدينة وقد عده جمع من
الصحابة ولم اتحقق حاله **محمد** بن عذافر بن عيثم الخزاعي الصيرفي الكوفي مولى عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد
مر ضبط الخزاعي في ابراهيم بن عبد الرحمن وضبط الصيرفي في ابان بن عبده ويحتمل اتحاد هذا مع الاتي وكون عيثم تصحيف عيسى لما تسمعه من النجاشي من كون الاتي ايضا خزاعيا
محمد بن عذافر بن عيسى الصيرفي المدايني ابو عبد الله قد مر ضبط عذافر في عذافر بن خرقا البشكري كما مر ضبط الصيرفي في ابان بن عبده وضبط المدايني في اسحق المدايني
الترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع بقوله محمد بن عذافر الصيرفي واخرى من اصحاب الكاظم ع بقوله محمد بن عذافر ثقة له كتاب انتهى وقال في الفهرست محمد بن
عذافر له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسماعيل بن بزيع عنه انتهى واراد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد
بن محمد بن عيسى وقال النجاشي محمد بن عذافر بن عيسى الصيرفي المدايني ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام وعمر الى ايام الرضا ع ومات وله ثلث وتسعون سنة له
كتاب تختلف الرواة عنه فيه قال ابن نوح هو محمد بن عذافر بن عيسى بن ابلج الخزاعي الصيرفي ابو عذافر كوفي يكنى ابا محمد مولى خزاعة واخوه عمر بن عيسى قال النجاشي ذكرناه في
باب عمر اخبرنا محمد بن جعفر قال اخبرنا احمد بن محمد بن سعيد عن محمد بن احمد بن الحسن عن عباد بن ثابت عن ابي مريم عبد الغفار بن القاسم عن عذافر الصيرفي قال كنت مع الحكم بن
عيينة عند ابي جعفر عليه السلام فجعل يسئله وكان ابو جعفر ع له مكرما فاختلفا في شيء فقال ابو جعفر ع يا بني قم فاخرج كتاب علي ع فاخرج كتابا مدروجا عظيما ففتحه وجعل
ينظر حتى اخرج المسئلة فقال ابو جعفر ع هذا خط علي ع واملاء رسول الله ص واقبل على الحكم وقال يا ابا محمد اذهب انت وسلمة وابو المقدام حيث شئتم يمينا وشمالا فوالله
لا تجدون العلم اوثق منه عند قوم كان جبرئيل ع اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي بن محمد بن الزبير قال حدثنا علي بن الحسن بن فضال قال حدثنا
عمرو بن عثمان قال حدثنا محمد بن عذافر بكتابه انتهى قال المجلسي ره بعد نقل العبارة ما لفظه اعلم ان قوله قال النجاشي كان او لا قال العياشي في النسخة التي وصلت الينا وابن
ادريس رحمه الله جعله النجاشي وكتب صواب النجاشي لانه المصرح انتهى وكتب عليه ابن طاوس ما صورته قال عبد الكريم بن طاوس الذي كتبه شيخنا محمد بن ادريس ما
خطي هذا فيه نظر وقد كان اولا العياشي فاصلحه كما ترى لانه لم يقدم عمر بن عيسى مما تقدم والظاهر ان العياشي كتابا يتضمن شيئا من ذكر الرجال احال فيه على ما ذكره فلينظر
ذلك تمت كذا بخطه انتهى وعلى كل حال ففي القسم الاول من الخلاصة مثل ما ذكره النجاشي الى قوله وتسعون سنة وقريب منه في رجال ابن داود وقد وثقه في الوجيزة و
البلغة والمشترك ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات لتميز قد سمعت من الفهرست رواية محمد بن اسماعيل بن بزيع عنه ومن النجاشي رواية عمرو بن عثمان عنه ومنه
يهما الشيخ الطريحي في فصل تمييز المشتركات من جامع المقال وزاد عليهما تلميذه الكاظمي ره رواية محمد بن عمر بن يزيد وابراهيم بن هاشم وعبد الله بن القاسم وموسى بن
القاسم ثم حكى عن المنتقى انه قال الغالب توسط محمد بن عمر بن يزيد بين موسى بن القاسم ومحمد بن عذافر ويوجد في عدة مواضع ترك الواسطة لكن بكثرة وقوع خلل النقل
في ايراد الشيخ للاخبار خصوصا في روايات موسى انتهى وزاد في جامع الرواة نقل رواية علي بن اسباط عنه ورواية عن عمار بن المبارك **محمد** بن عرفة روى الكليني ره
عن علي بن ابراهيم عن محمد بن عيسى بن عبيد عنه قال قال الرضا ع ويحك يا ابن عرفة اعمل لغير الله وكله الله الى عمله ويحك ما عمل احد
عملا الا رده الله به ان خيرا فخير وان شرا فشر وروى الكليني ره ايضا عن محمد بن عيسى عن يونس عنه عن ابي الحسن الرضا ع وعن علي بن اسباط عنه عن ابي الحسن وليس
للرجل ذكر في كتب الرجال ويمكن استتمام كون الرجل اماميا من الرواية المذكورة ولكن حاله مجهول بل لا يبعد افادة خطابه بقوله ويحك الذم فتامل **محمد** بن عصام
الانماطي الضبط عصام بكسر العين المهملة بعدها صاد مهملة والف ومیم وقد مر ضبط الانماطي في احمد بن الحرث الترجمة قال في الفهرست محمد بن عصام له كتاب رويناه
بالاسناد عن حميد عن ابي جعفر محمد بن احمد بن رجا البجلي عنه انتهى وقال النجاشي محمد بن عصام الانماطي كوفي له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر
قال حدثنا ابو جعفر محمد بن رجا البجلي عنه انتهى وظاهرها كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن عطية الحناط الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ووثقه
النجاشي في ترجمة اخيه الحسن بن عطية بقوله الحسن بن عطية الحناط كوفي مولى ثقة واخواه ايضا محمد وعلي وكلهم رووا عن ابي عبد الله ع الخ فان كلمة ايضا تدل على وثاقة
اخويه ايضا ولعل سر سكوته عن توثيقه هنا اعتمادا على توثيقه اياه هناك قال هنا محمد بن عطية الحناط اخو الحسن وجعفر كوفي روى عن ابي عبد الله ع وهو صغير له كتاب
اخبرنا احمد بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا احمد بن يوسف بن يعقوب الجعفي قال حدثنا يعقوب بن يزيد عن محمد بن ابي عمير عن محمد بن عطية انتهى
ووثق في الوجيزة محمد بن عطية الحناط وعده في الحاوي في فصل الثقات ووثق العلامة في القسم الاول محمد بن عطية من غير توصيف وقال في القسم الثاني محمد بن عطية
الحناط بالحاء المهملة اخو الحسن وجعفر كوفي روى عن ابي عبد الله ع وهو ضعيف ومثله في الباب الثاني من رجال ابن داود وحيث ان تضعيفهما ليس له مستند لتجا
عدة من الاواخر الى حمل ذلك على كونه مصحف كلام النجاشي هنا فانه في النقدان في اربع نسخ من النجاشي عنده قوله وهو صغير في حق محمد وما ذكره العلامة في الخلاصة
في باب الضعفاء عبارة النجاشي بعينها الا انه ذكره في موضع وهو صغير وهو ضعيف وكذا ذكره ابن داود ولعله تصحيف ويؤيده ان النجاشي وثقه عند ترجمة اخيه الحسن
ثم نقل عبارة النجاشي المزبورة الناطقة بالتوثيق ثم قال ولما وجده العلامة قد عنده ذكر اخيه الحسن موثقا ذكره في باب الثقات ايضا ووثقه انتهى ولذا قال في البلغة
محمد بن عطية الحناط مختلف فيه والظاهر انه ثقة انتهى فظهر ان التضعيف اشتباه وان التوثيق هو الصواب ورواية ابن ابي عمير عنه تؤيد ذلك والعجب من الفاضل

عمرو بن عثمان خ ل

قدم التميمي نسبة الى التميمين بعد معروف في هو الصحيح

مسئلة

الجزائري حيث انه عدّ الرجل في فصل الثقات ونقل عبارة النجاشي المذكورة هنا وعبارة القسم الاول من الخلاصة ثم نقل عبارة النجاشي التي نقلناها عن ترجمة الحسن بن عطية ثم قال وهي غير ظاهرة في توثيقه ولم ار توثيقه في شيء من كتب الرجال انتهى وفيه اولا ان التأمل في دلالة عبارة النجاشي على التوثيق لا وجه له ضرورة انه لو لم يكن غرض النجاشي توثيق اخوي الحسن لما اتى بكلمة ايضا اذ لم يسبق شيء غير التوثيق حتى يكون اخ ايضا بمعنى رجع رجوعا اشارة اليه فتعين ان يكون ما اخ ايضا التوثيق وثانيا انه اذا كانت عبارة النجاشي قاصرة عن الدلالة على التوثيق ولم يرد في شيء من الكتب توثيق الرجل فلم عدّ الرجل في فصل الثقات سيما وقد اقتصر عليه وما اعاده في فصل الضعفاء بقي هنا شيء وهو ان النجاشي جعل اخوي الحسن في باب المسمين بحسن محمدا وعليا وجعل اخوي محمد هنا حسنا وجعفرا وهذان لا يبلغان ثمانين ولم اقف على ما يصلح ذلك فتفحص لعلك تقف على ما قصرنا عنه التنبيه قد سمعت من النجاشي رواية ابن ابي عمير عنه ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن سنان عنه عن ابي عبد الله ع ورواية محمد بن داود عنه عن ابي جعفر عليه السلام **محمد** بن عطية

١١٠٦٥ السعدي ابو عروة عده جماعة من اصحاب رسول الله ص ولم استثبت حاله **محمد** بن عطية القرشي عداده في المصريين وقد عده جماعة من الصحابة وحاله كسابقه **محمد** بن عطية

١١٠٦٦ ١١٠٦٧ عداده في الحجازيين عنونه الشيخ ره كذلك في باب اصحاب رسول الله ص وقال روى عن النبي ص انه قال من اشراط الساعة ان يجزب العام وان يعم الجزب انتهى وحاله مجهول **محمد** بن عقبة المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد تر ضبط عقبة في ابراهيم بن عقبة **محمد** بن عقبة مولى ابي

١١٠٦٨ ١١٠٦٩ جعفر كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **محمد** بن عقيل هو من عده الكليني ره في رواية عن سهل ولعله من مشايخه **محمد** بن العلا روى الكليني

١١٠٧٠ ١١٠٧١ والشيخ ره هما عن عمر الجرجاني عنه عن ابي عبد الله ع وحالهما غير مبين لكن تقدم في ترجمة احمد بن محمد بن عيسى القمي ما يدل على ظاهره وكونه من مشايخ الاجازة وقد كاتبه الشيخ ره هناك بابي جعفر **محمد** بن علقمة الاسود التمي قال المولى الوحيد انه قد مر في ما الاشتر ما يظهر منه حسنه قلت اشار بذلك الى ما سبق نقله هناك من الرواية الناطقة

١١٠٧٢ بانه ممن حج مع مالك الاشتر وغيره وتوقف للشراكة معهم في غسل ابي ذر والصلوة عليه ودفنه وتنافسهم في عين كفنه وشراكهم فيه جميعا ودلالته على كونه امامياً واضحة وحسن حاله من هذا التوفيق العظيم لائح ولعلنا لذلك نعده من الحسان **محمد** بن علي بن ابراهيم الاسترابادي سيذكر بعنوان محمد بن علي بن كيل **محمد** بن علي بن ابراهيم بن ابي جمهور

١١٠٧٣ ١١٠٧٤ الاحسائي ترجمه المجلسي فيما حكي من خطه قده بقوله من الافاضل المشهورين ولد في الاحساء وتلمذ على فضلاء بلده وقاتهم في زمان قليل ثم انتقل الى العراق واكتسب العلم من افاضل تلك الناحية منهم شرف الدين حسن بن عبد الكريم القتال مجاور المشهد المقدس الغروي ثم حج في سنة تسع وسبعين وثمانمائة من طريق الشام واستفاد من الشيخ علي بن هلال الجزائري في كرك ليلا ونهارا علوما كثيرة ثم رجع الى وطنه واقام قليلا وتوجه الى زيارة ائمة العراق ع ثم انتقل الى المشهد المقدس الرضوي ع والف في الطريق رسالة زاد المسافرين وانقطع له في هذا المشهد صحبة السيد محسن الرضوي سنة ثمان وسبعين وثمانمائة وكتب على تلك الرسالة بالتماسه شرحا سماه كشف البراهين ولما علا امره وظهر صيته في البلاد اتى بعض علماء هرات لمناظرته وناظره في ثلث مجالس واقحمه واسكته في كل منها ومن بعض تصانيفه كتاب غوالي اللئالي في الحديث ولكنه يميل الى الحكمة والتصوف وله تصانيف فيهما الا ارتضيه انتهى **محمد** بن علي بن ابراهيم الشيخ زين الدين ابو جعفر عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه صالح **محمد** بن علي

١١٠٧٥ ١١٠٧٦ ابن ابراهيم بن محمد الهمداني بالدال المعجمة نسبة الى البلدة المعهودة من بلاد العجم وقد قال النجاشي محمد بن علي بن ابراهيم بن محمد الهمداني ذكر عن ابيه عن جده عن الرضا ع وروى ابراهيم بن هاشم عن ابراهيم بن محمد الهمداني عن الرضا ع اخبرنا ابو العباس احمد بن علي بن نوح قال حدثنا ابو القاسم جعفر بن محمد قال حدثنا القاسم بن محمد بن علي بن ابراهيم ابن محمد الذي تقدم ذكره وكيل الناحية وابوه وكيل الناحية وجده علي وكيل الناحية وجد ابيه ابراهيم وكيل قال وكان في وقت القاسم بهمذان معه ابو علي بسطام بن علي والعزيز بن زهير وهو احد بني كثير وثلاثتهم وكلاء في موضع واحد بهمذان وكانوا يرجعون في هذا الى ابي محمد الحسن بن هرون بن عمران الهمداني وعن ابيه يصدرون ومن قبله عن راي ابيه ابي عبد الله بن هرون وكان ابو عبد الله وابنه ابو محمد وكيلين ولمحمد بن علي نوادر كثيرة اخبرنا محمد بن محمد بن النعمان عن جعفر بن محمد عن القاسم بن محمد علي عن ابيه انتهى وعنونه في الخلاصة وضبط الهمداني بالدال ثم قال روى عن ابيه عن جده عن الرضا ع وكان محمد وكيل الناحية الى قول النجاشي وجد ابيه ابراهيم وكيل الناحية ثم قال وكان لمحمد بن علي ولد يسمى القاسم كان وكيل الناحية انتهى وقد وثقه في الوجيزة والبلغة وغيرهما ووكالة الناحية اعظم من التوثيق بمراتب وسيأتي محمد بن علي بن ابراهيم الهمداني مقدوحا بوجه فينبغي عدّ الغفلة عن ذلك وقد ميز في المشكوات محمدا هذا بما سمعته من النجاشي من رواية القاسم بن محمد بن ابراهيم عن ابيه ونقل في جامع الرواة

١١٠٧٧ رواية الكليني عن علي بن محمد عنه عن ابي عبد الله بن صالح ومحمد بن عبد الرحمن العبدي واحمد بن الحرث القزويني وعلي بن حماد **محمد** بن علي بن ابراهيم بن موسى ابو جعفر القرشي مولاهم صهر في عنونه النجاشي كذلك وقال ابن اخت خلاد المقري وهو خلاد بن عيسى وكان محمد بن علي يلقب باسمه ضعيف جدا فاسد الاعتقاد لا يعتمد في شيء وكان ورد قم وقد اشتهر بالكذب بالكوفة ونزل على احمد بن محمد بن عيسى مدة ثم تشهر بالغلو فجفاه واخرجه احمد بن محمد بن عيسى عن قم وله قصة له من الكتب كتاب الدلائل وكتاب الوصايا وكتاب العتق اخبرنا ابو الحسين علي بن احمد قال حدثنا محمد بن ابي القاسم ما جلوبه عنه بكتاب الدلائل واخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا جعفر بن عبد الله المحمدي عنه بكتبه وكتاب تفسير عم يتساءلون وكتاب الآداب اخبرنا ابن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابي قال حدثنا محمد بن ابي القاسم ما جلوبه عنه انتهى ومثله الى قوله من قم بزيادة ضبط ابي سمينة في القسم الثاني من الخلاصة وقال بعد ذلك وكان كذابا شهيرا في الارتفاع لا يلتفت اليه ولا يكتب حديثه روى المفيد ره كتبه الا ما كان فيها من تخليط او غلو او تدليس او تقريب او لا يعرف من غير طريقه ذكر علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري عن الفضل بن شاذان انه قال كذبت ان اقنت على ابي سمينة محمد بن علي الصيرفي قال فقلت له ولم استوجب القنوت من بين امثاله فقال لاني اعرف منه ما لا تعرفه وقال الفضل في بعض كتبه الكذابون المشهورون ابو الخطاب ويونس بن ظبيان ويزيد الصائغ ومحمد بن سنان وابو سمينة اشهرهم انتهى وما في الخلاصة واقول قد سبقنا في محمد بن سنان ان قول الفضل في حقه لا يعتمد عليه ويحتمل ان يكون عده من سهو القلم كما يكشف عن ذلك نقل ابن داود عنه اربعة لا خمسة حيث قال ذكر الفضل بن شاذان في بعض كتبه ان الكذابين المشهورين اربعة ابو الخطاب ويونس بن ظبيان ويزيد الصائغ وابو سمينة اشهرهم انتهى فاسقط ابن سنان واصاب في ذلك وكيف كان فالرجل مسلم الضعف وقال ابن الغضائري محمد بن علي بن ابراهيم الصيرفي ابن اخت خلاد المقري ابو جعفر الملقب بابي سمينة كوفي كذاب خال دخل قم واشتهر امره بها ونفاه احمد بن محمد بن عيسى الاشعري عنها وكان شهيرا في الارتفاع لا يلتفت اليه ولا يكتب حديثه انتهى لكن رواية الشيخ المفيد ره عنه ما لم يكن تخليطا او غلوا او تدليسا

وقد ابن عم

يظهر ذلك من كتابه المجلي

باب محمد

او تفرد بمجمل ربما يكشف عن بعض الاعتماد عليه في الرواية عنه وعن حد الاعتماد عليه في القصر على بعض حديثه فتدبر وباقي انه قد عنوان محمد بن علي الصيرفي المتحد مع هذا

١٠٦٨ **محمد** بن علي بن ابراهيم بن موسى بن جعفر روى الكليني ره في الكافي عن علي بن محمد عن محمد بن ابراهيم المعروف بابن الكرخي عن محمد بن علي بن ابراهيم بن موسى بن جعفر قال ضاق بنا الامر فقال لي ابي امض بنا حتى نصير الى هذا الرجل يعني ابا محمد ع فانه قد وصف عنه سماحة نقلت تعرفه فقال ما اعرفه ولا رايته قط قال فقصدناه فقال رجل في طريقه ما احوجنا ان يامرنا بخمسمائة درهم مائتي درهم للكسوة ومائتي درهم للدقيق ومائتي درهم للنفقة فقلت في نفسي ليت امرني بثلثمائة درهم مائة اشتري بها حمارا ومائة للنفقة ومائة للكسوة واخرج الى الجبل فلما وافينا الباب خرج الينا غلام فقال يدخل علي بن ابراهيم وابنه محمد فلما دخلنا عليه سلمنا فقال لابي يا علي ما خلفك عنا الى هذا الوقت قال يا سيدي استحببت ان القاك على هذا الحال فلما خرجنا من عنده جاءنا غلام فناول ابي صرة وقال هذه خمسمائة درهم مائتان للكسوة ومائتان للدقيق ومائتان للنفقة واعطاني صرة وقال هذه ثلثمائة درهم اجعل مائة ثمن حمار ومائة للكسوة ومائة للنفقة ولا تخرج الى الجبل وصر الى سوراء وتزوج بامرأة منها فدخله اليوم الف دينار ومع هذا يقول بالوقف قال محمد بن ابراهيم الكرخي فقلت له ويحك اتريد ان ابين من هذا فقال صدقت ولكنا على امر قد جرينا عليه ورواه الشيخ المفيد ره في ارشاده عن ابي القاسم عن محمد بن يعقوب الكليني ره ولقد حق ان يخاطب هذا الرجل بقوله سبحانه وتعالى انها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور

قال الصادق ع

١٠٧٩ **محمد** بن علي بن ابراهيم الهمداني ابو جعفر عنونه غير واحد عليه خبر مامر وقد عده الشيخ ره ممن لم يروعنهم ع قائلا محمد بن علي الهمداني ضعيف روى عنه محمد بن احمد بن يحيى انتهى ونسب ابن داود مثل ذلك الى الشيخ ره في باب العسكري ع من رجاله وعن الفهرست انه قال محمد بن علي الهمداني له كتاب روى عنه ابو عبد الله محمد بن عبد الله الملقب بما جلويه قال ابن بطة هو ابو سمينة انتهى وقال ابن الغضائري محمد بن علي بن ابراهيم الهمداني ابو جعفر كان لابيه وصلة بابي الحسن ع وحديثه يعرف وينكر ويروي عن الضعفاء كثيرا ويعتمد المراسيل انتهى واقتصر في القسم الثاني من الخلاصة بعد عنوانه وضبط الهمداني بالذال على نقل كلام ابن الغضائري وضعفه في الوجيزة ايضا واحتمل المجلسي اكونه ابا سمينة كما ياتي عن ابن بطة في محمد بن علي الهمداني ورده المولى الوحيد ره بانه خلاف الظاهر وان الظاهر انه محمد بن علي بن ابراهيم بن محمد الناقل وقال في النقد الذي يظهر من الفهرست وكتاب ابن الغضائري والخلاصة وكتاب ابن داود انهما رجلان وابو سمينة هو المذكور قبل هذا انتهى وما ذكره هو الاقرب والامر سهل بعد اشتراكهما في الضعف

١٠٨٠ **محمد** بن علي بن ابي الحسن الحسيني العاملي عنونه كذلك في النقد وترحم عليه ثم قال سيد من ساداتنا وشيخ من مشايخنا وفقيه من فقهائنا رضي الله عنهم مات عن قرب الا انه كان بالشام ولم يتفق لقائي اياه له كتب انتهى قلت اراد بذلك سيدنا صاحب المدارك وقد اسقط اسم جد ابيه وهو الحسين اذ هو محمد بن علي بن الحسين بن ابي الحسن الموسوي العاملي الجبعي وهو ابن بنت الشهيد الثاني ره قال في امل الامل انه كان فاضلا متبحرا ماهرا محققا مدققا زاهدا عابدا ورعا فقيها محدثا كاملا جامعا للفنون والعلوم جليل القدر عظيم المنزلة قرء على ابيه وعلى مولانا احمد الاردبيلي وتلامذة جده الامام الشهيد الثاني ره وكان شريك خاله الشيخ حسن ره في الدرس وكان كل منهما يقتدي بالاخر في الصلوة ويحضر درسه وقد رايت جماعة من تلامذتهما له كتاب مدارك الاحكام في شرح شرايع الاسلام خرج منه العبادات في ثلث مجلدات فرغ منه سنة ٩٩٨ وهو من احسن كتب الاستدلال وحاشية الاستبصار وحاشية التهذيب وحاشية على الغنية الشهيد في شرح المختصر النافع وغير ذلك انتهى ما في امل الامل

١٠٨١ **محمد** بن علي ابي الحسن الشيخ برهان الدين ابو الفضائل الراوندي سلف الامام قطب الدين رحمهم الله عنونه منتجب الدين كذلك وقال فاضل عالم

١٠٨٢ **محمد** بن علي بن ابي شعبة الحلبي ابو جعفر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع بقوله محمد بن علي الحلبي وقال في الفهرست محمد بن علي الحلبي له كتاب هو ثقة اخبرنا ابو الحسين بن ابي الجيد عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد عن الحسن بن علي بن فضال عن ابي جميلة المفضل بن صالح عن محمد بن علي الحلبي انتهى وقال النجاشي محمد بن علي بن ابي شعبة الحلبي ابو جعفر وجه اصحابنا وفقيههم والثقة الذي لا يطعن عليه هو واخوه عبيد الله وعمران وعبد الاعلى له كتب اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا يحيى بن زكريا بن شيبان قال حدثنا صفوان عنه وله كتاب مبوب في الحلال والحرام اخبرنا ابن نوح عن البزوفري عن حميد قال حدثنا الحسن بن محمد بن سماعة قال حدثنا الحسين عن ابن مسكان هذه انتهى ومثله الى قوله له كتاب في القسم الاول من الخلاصة مبدلا الكتب بالكاب ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى كش مريدا به جش رامزا بلم لعدم روايته عنهم ع ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركين وغيرها وعده في الحاوي في فصل الثقات وروى في باب الصحيح من الفقيه عن منصور بن يونس عن محمد الحلبي قال كنت قاعدا عند قاض وعنده ابو جعفر ع جالس فاتاه رجلان فقال احدهما اني تكاريت ابل هذا الرجل لحمل لي متاعا الى بعض المعادن فاشترطت ان يدخلني المعدن يوم كذا وكذا لان بها سوقا اتخوف ان يفوتني فان احتبست عن ذلك حططت من الكرى من كل يوم احتبسته كذا وكذا وانه حبسني عن ذلك الوقت كذا وكذا يوما فقال القاضي هذا شرط فاسد وفيه كراء فلما قام الرجل اقبل الي ابو جعفر ع وقال شرطه هذا جائز ما لم يحط بجميع كراه ونقل السيد صدر الدين ره وفات الرجل في زمان الصادق ع التمس قد سمعت من الشيخ ره رواية ابي جميلة المفضل بن صالح عنه ومن النجاشي رواية ابن مسكان عنه وبه مبرة في المشتركين وزاد الكاظمي ره رواية منصور بن حازم والحسن بن محبوب وصفوان وابان بن عثمان وحماد بن عثمان عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية العلاء ومحمد بن عبد الله بن زرارة واسحق بن عمار وايوب بن الحر ويونس وعبد الرحمن بن الحجاج وعلي بن النعمان ومحمد بن سنان وعمران عنه ورواية عن الصادقين ع وعبيد الله الحلبي وغيرهم ثم ان الشيخ الامين الكاظمي ره قال في اسناد الشيخ ره الحسين بن عثمان عن محمد الحلبي والظاهر انه سهو والغالب توسط ابن مسكان بين الحسين والحلبي ثم قال وفي التهذيب الحسين بن سعيد عن صفوان بن يحيى عن عبد الله عن الحلبي فعبد الله هو ابن مسكان والحلبي هو محمد انتهى واقول ما ذكره اخيرا موجه وما ذكره قبل ذلك مبني على اصله الذي تبع فيه صاحب المنتقى وغيره من اعتبار الغلبة في نحو ذلك وقد بينا فساده في الفائدة الثالثة والعشرين من المقدمة

١٠٨٣ **محمد** بن علي بن ابيطالب عليه السلام قد مر بعنوان محمد بن امير المؤمنين ع فراجع

١٠٨٤ **محمد** بن علي بن ابي عبد الله روى الكليني ره عن علي بن ابطالب عنه عن ابي الحسن عليه السلام وروى الشيخ ره عن احمد بن محمد بن ابي نصر عنه عن ابي الحسن وحاله مجهول وعن المولى الصالح ره ان الاجماع على تصحيح ما يصح عن احمد بن محمد بن ابي نصر يدفع الضعف بالجهالة قلت نعم ولكن فيما رواه عنه هو لا ما اذا كان الراوي غيره كما حققناه في مقباس الهداية

١٠٨٥ **محمد** بن علي بن ابي القاسم حي يحيى

١٠٨٦ الحذاء الواقفي المشهور عنونه المولى الوحيد ره وقال ان الظاهر من روايته انه امامي

محمد بن علي بن ابي القاسم ما جلويه هو محمد بن علي ما جلويه الاتي ثم

بيا عن في الصدر في بعض النسخ

١٥٣

١١٠٨٢ ١١٠٨٤ محمد بن علي بن احمد بن بزيع لم يزد الوحيد على قوله هو من اولاد منصور بن يونس بن بزيع انتهى محمد بن علي بن احمد بن كمال الدين حسين الاسترابادي عنونه في جامع الرواة وقال شيخنا واستاذنا الامام العلامة المحقق المدقق النحرير جليل القدر رفيع المنزلة عظيم الشان ذكي الخواطر حديد الذهن ثقة ثبت عين وحيد عصره فريد دهره اورع اهل زمانه واتقاهم واعبدهم ولد اول خميس رجب الاصب بحجة عشرة والف من الهجرة الشريفة وتوفي قدس الله روحه الشريف في اول خميس رجب من سنة اربع و تسعين بعد الالف رضوان الله عنه وارضاه محمد بن علي بن احمد بن هشام القمي يكنى ابا جعفر عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع وقال روى عن محمد بن علي ماجيلويه وروى عنه ابن نوح انتهى وظاهره كونه اماميا وقال الوحيد ره انه مضى في الحسن بن سعيد ما يظهر منه حسن حاله ووصفه بالقمي المجاور والظاهر انه الذي مضى بعنوان محمد بن احمد بن هشام ويكنى بعنوان محمد بن علي بن هشام انتهى واقول الذي مضى في الحسن بن سعيد هو رواية النجاشي بسند هو اولا عن الحسن بن سعيد وظاهره كونه من مشايخه فان كان كذلك اندرج في الحسان محمد بن علي الاسترابادي عنونه الوحيد ره وقال روى عنه الصدوق ره مترضيا مترحما والظاهر انه محمد بن ابي القاسم انتهى واقول ترحم الصدوق وترضيه يكفي في عد الرجل من الحسان اقلا كما لا يخفى محمد بن علي الاسود ابو جعفر عنونه الوحيد ره وقال روى عنه الصدوق ره مترضيا قلت هذا كما تقدم مضافا الى انه يظهر مما ياتي في ترجمة محمد بن علي بن الحسين الصدوق ره من توسط علي بن الحسين اباه عند ابي القاسم الروحي في حاجة اختصاصه بالروحي وتقربه عنده وذلك كاشف عما فوق مرتبة العدالة كما لا يخفى وذكر السيد صدر الدين ان مقتضى ما ذكره في ترجمة علي بن الحسين بن بابويه هو كون الرجل من النواب في الغيبة وانت خبير بانه لم يذكر في تلك الترجمة ما يقتضي ذلك وانما الذي نقلناه هناك يقتضي كونه مقربا عند ابي القاسم الحسين بن روح رحمه الله لان النجاشي نقل ان علي بن الحسين بن موسى بن بابويه اجتمع مع الحسين بن روح وسأله مسائل ثم كاتبه بعد ذلك على يد علي بن جعفر الاسود يسأله ان يوصل له رقعة الى صاحب الزمان ع وغاية ما تدل عليه هذه العبارة هو كون علي بن جعفر الاسود واسطة في ايصال مكتوبه الى الحسين بن روح ومفاد ذلك كونه من خواص الشيعة المأمونين وغاية ما يثبت بذلك هو حسن حاله واما نيابته عنه ع فلا دلالة فيه عليه نعم يمكن اثباته وثاقته بكون ارسال علي بن الحسين بن بابويه المكتوب معروفا ذلك الزمان الحرج توثيقا له ولا باس بالاعتماد على هذا التوثيق الفعلي من ابن بابويه محمد بن علي الامامي بساريه القاضي مجد الدين عنونه ايضا منتجب الدين وقال فقيه صالح واعظ محمد بن علي ابن بشار بالباء الموحدة والشين المعجمة والالف والراء عنونه المولى الوحيد ره وقال روى عنه الصدوق ره مترضيا ويحتمل ان يكون ابن نباتا بالمهملة بعد المثناة من تحت انتهى وباقي فهما رائقا من كفاية ترضي الصدوق ره في عد الرجل من الحسان اقلا محمد بن علي بن بلال عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب العسكري ع وقال ثقة وعنونه في الخلاصة مرتين مرة في القسم الاول بقوله محمد بن علي بن بلال من اصحاب ابي محمد العسكري ع ثقة وقال الشيخ ره في كتاب الغيبة من المذمومين ابو طاهر محمد بن علي ابن بلال نحن في رواياته من المتوقفين انتهى واخرى في القسم الثاني بقوله محمد بن علي بن بلال ابو طاهر قال الشيخ ره في كتاب الغيبة انه من المذمومين انتهى ومثله فعل ابن داود غاية نسبة التوثيق في الباب الاول الى كرخ وفي الباب الثاني لم يخ ولم اجد في لم يخ اصلا وكيف كان فقد حكي عن ابن طاوس انه قال من السفراء الموجودين في الغيبة الصغرى والابواب العروفين الذين لا تختلف الامامية القائلون بامامة الحسن بن علي ع فيهم محمد بن علي بن بلال واقول ما ابعد ما بينه وبين ما في غيبة الشيخ ره من قوله عند تعداد المذمومين الذين ادعوا النيابة ومنهم ابو طاهر محمد بن علي بن بلال وقصته معروفة فيما جرى بينه وبين ابي جعفر محمد بن عثمان العمري نضر الله وجهه وتمسكه بالاموال كانت عنده للامام وامتناعه من تسليمها وادعائه انه الوكيل حتى تبرأت الجماعة منه ولعنوه وخرج فيه من صاحب الزمان ما هو معروف وحكى ابو غالب الزراري قال حدثني ابو الحسن محمد بن محمد بن يحيى المعاذي قال كان رجل من اصحابنا قد انضوى الى ابي طاهر بن بلال بعد ما وقعت الفرقة ثم انه رجع عن ذلك وصار الينا فسألناه عن السبب قال كنت عند ابي طاهر بن بلال يوما وعنده اخوه ابو الطيب وابن حوز وجماعة من اصحابه اذ دخل الغلام فقال ابو جعفر العمري على الباب ففزعت الجماعة كذلك وانكرته الحال التي كانت جرت وقال يدخل فدخل ابو جعفر ره فقام له ابو طاهر والجماعة فجلس في صدر المجلس وجلس ابو طاهر كالجالس بين يديه فاهملهم الى ان سكنوا ثم قال يا ابا طاهر نشدتك الله او نشدتك بالله الم يأمرك صاحب الزمان عليه السلام بحمل ما عندك من المال الي فقال اللهم نعم فنهض ابو جعفر ره منصرفا ووقعت على القوم سكتة فلما انجلت عنهم قال له اخوه ابو الطيب من اين رأيت صاحب الزمان عليه السلام فقال ابو طاهر ادخلني ابو جعفر ره الى بعض دوره فاشرف علي من علو داره فامرني بحمل ما عندي من المال اليه فقال له ابو الطيب من اين علمت انه صاحب الزمان عليه السلام قال وقع على من الهيبة له ودخلني من الرعب منه ما علمت انه صاحب الزمان عليه السلام فكان هذا سبب انقطاعي عنه انتهى ما في غيبة الشيخ ره وح فتوثيقه اياه في رجاله بغير محل الا ان يريد وثاقته قبل فساده اعني ايام صحبته للعسكري ع فيؤخذ بما ثبت رواياته له قبل خيانته واعوذ بالله من سوء العاقبة والعجب كل العجب من توثيق الفاضل البحراني اياه في البلغة مع كمال دقته ويؤكد ما في غيبة الشيخ ره ما نقله الوحيد ره عن الاحتجاج من انه كان ايضا من جملة الغلاة احمد بن هلال الكرخي وقد كان من قبل في عداد اصحاب ابي محمد ع ثم تغير عما كان عليه وانكر الى ان قال فخرج التوقيع بلعنه من قبل صاحب الامر ع وبالبراءة منه في جملة من لعن وتبرء منه وكذا كان ابو طاهر محمد بن علي بن بلال والحسين بن منصور الحلاج ومحمد بن علي الشلمغاني المعروف جميعا على يد الشيخ ابي القاسم الحسين بن روح ره ثم ذكر التوقيع وفي اخره واعلمهم توليكم لله انتلق التوقي والمحاذرة منه يعني الشلمغاني على مثل ما كنا عليه ممن تقدمه من نظرائه من الشريعي والنميري والهلالي والبلالي وغيرهم الحديث انتهى نعم لا شبهة في ان الرجل في زمان العسكري ع كان ثقة معتمدا ضرورة ان العسكري ع لم يكن يخبر بامر ولده الحجة ع الا الثقات من الشيعة والخواص منهم وقد كتب الى الرجل بامر ولده ع مرتين على ما رواه في الكافي عن علي بن محمد عن محمد بن علي بن بلال قال خرج الي من ابي محمد ع قبل مضيه بسنتين يخبرني بالخلف من بعده وح فما كان من اخباره في حال استقامته لا باس بالعمل به وما كان بعد انحرافه فلا اعوذ بالله سبحانه من سوء الخاتمة محمد بن علي التستري من اهل تستر عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب العسكري ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط تستري في عبد الله بن الحسين التستري محمد بن علي بن جاك القمي او التيمي ابو طاهر الضبط جاك بالجيم والالف والكاف والقمي هو الذي وصفه النجاشي وابدله في الخلاصة بالتيمي والنجاشي اضبط الترجمة قال النجاشي محمد بن علي بن جاك قمي يكنى بابي طاهر ثقة قليل الحديث ذكر ذلك ابو العباس من اهل القرآن فاضل له كتاب الحكمين اخبرنا الحسين قال حدثنا علي بن محمد قال حدثنا حمزة بن القاسم قال حدثنا احمد بن محمد الاياذي عن ابي طاهر محمد بن علي بكتابه انتهى ومثله الى قوله فاضل بابدال القمي بالتيمي وضبط

١١٠٨٥ الرابعة عشرة

١١٠٨٩

١١٠٩٠

١١٠٩١

١١٠٩٢ ١١٠٩٤

١١٠٩٥

١١٠٩٦

١١٠٩٧

هذا الى اخره منقول من حاشية الوسيط المؤلفة من نفس كتاب الغيبة منه قده

اي الضم منه

باب محمد

حروف جاك في القسم الاول من الخلاصة ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بن ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات ومميزه في المشتركات بن برواية احمد بن محمد الاياد

١١٠٩٨ محمد بن علي بن جعفر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ثم كرره وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة رواية علي بن اسطحاء وموسى بن

١١٠٩٩ عبد الله بن موسى وموسى بن القاسم عن الرضا ع ورواية ابنه عيسى بن محمد بن علي بن جعفر عنه عن ابيه عن جده عن موسى بن جعفر ع محمد بن علي الحسني الجندي

١١١٠٠ السيد علاء الدين عنونه منتجب الدين كذلك وقال فاضل واعظ له نظم ونثر محمد بن علي بن الحسن الدسجردي المقيم بقرية دبن باد الشيخ شرف الدين عنونه منتجب الدين

١١١٠١ كذلك وقال فقيه فاضل محمد بن علي بن الحسن المقري النيسابوري الشيخ الامام قطب الدين ابو جعفر عنونه منتجب الدين كذلك وقال ثقة عين استاد السيد الامام

١١١٠٢ ابي الرضا والشيخ الامام ابي الحسين رحمهم الله له تصانيف منها التعليق الحدود الموجز في النحو اخبرنا بها السيد الامام ابو الرضا فضل الدين علي الحسني عنه محمد بن علي

١١١٠٣ ابن الحسين الحسني السيد ابو الغيث عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه فاضل محمد بن علي بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع عنونه النجاشي ره

كذلك وقال له نسخة يرويها عن الرضا ع اخبرنا ابو الفرج محمد بن علي بن ابي قرة قال حدثنا محمد بن عبد الله قال حدثنا جعفر بن محمد الحسني قال حدثنا محمد بن علي بن الحسين بن

زيد قال حدثنا علي بن موسى الرضا ع بالنسخة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي ابو جعفر نزيل الري

شيخ من مشايخ الشيعة وركن من اركان الشريعة رئيس المحدثين والصدوق فيما يرويه عن الائمة عليهم السلام ولد بدعاء صاحب الامر والعصر ونال بذلك عظيم الفضل

والفخر بصفة الامام ع في التوقيع الخارج من ناحيته المقدسة بانه فقيه خير مبارك ينفع الله به فقمت بركته الامام ع وانتفع به الخاص والعام وبقيت آثاره ومصنفاته

مدى الايام وعم الانتفاع بفقهه وحديثه الفقهاء الاعلام ومن لا يحضره الفقيه من العوام ذكره علماء الفن واثنوا عليه غاية الثناء قال النجاشي بعد عنوانه بمثل ما

عنونا به ما لفظه شيخنا وفقيهنا ووجه الطائفة بخراسان وكان ورد بغداد سنة خمس وخمسين وثلثمائة وسمع منه شيوخ الطائفة وهو حدث السن وله كتب كثيرة

ثم عد مائة ونيفا وتسعين كتابا ورسالة سماها له ثم قال اخبرنا بجميع كتبه وقرئت بعضها على والدي علي بن احمد بن العباس النجاشي بالري سنة احدى وثمانين و

ثلثمائة انتهى وعنونه الشيخ في باب من لم يروعنهم ع من رجاله بحذف جده موسى فقال محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي يكنى ابا جعفر جليل القدر حفظة بصير بالفقه

والاخبار والرجال له مصنفات كثيرة ذكرناها في الفهرست يروي عنه التلعكبري اخبرنا عنه جماعة منهم محمد بن محمد بن النعمان والحسين بن عبيد الله انتهى وعنونه

في الفهرست باثبات موسى بن الحسين وبين بابويه فيكشف عن جده موسى في رجاله اختصارا قال في الفهرست محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي

رحمه الله يكنى ابا جعفر كان جليلا حافظا للاحاديث بصيرا بالرجال ناقدا للاخبار لم ير في القميين مثله في حفظه وكثرة علمه له نحو من ثلثمائة مصنف وفهرست كتبه

معروف واني اذكر منها ما يحضرني في الوقت من اسماء كتبه ثم عد نحوا من اربعين كتابا ثم قال وغير ذلك من الكتب والرسائل الصغار ولم يحضرني اسمائها اخبرني

بجميع كتبه ورواياته جماعة من اصحابنا منهم الشيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان وابو عبد الله الحسين بن عبيد الله وابو الحسين جعفر بن الحسن بن حسكة القمي

ابو زكريا محمد بن سليمان الحمراني كلهم رضي الله عنهم عنه انتهى وعنونه في القسم الاول من الخلاصة وذكر مثل كلام النجاشي الى قوله حدث السن ثم نحو قول الشيخ ره كان

جليلا الى قوله مصنف ثم قال ذكرنا اكثرها في كتابنا الكبير مات رضي الله بالري سنة احدى وثمانين وثلثمائة انتهى وقال في اكمال الدين حدثنا ابو جعفر محمد بن علي الاسود

قال سئلني علي بن الحسين بن بابويه بعد موت محمد بن عثمان العمري ان اسئل ابا القاسم الروحي ان يسئل مولانا صاحب الزمان عليه السلام ان يدعو الله ان يرزقه ولدا قال فسئلته

ذلك ثم اخبرني بعد ثلثة ايام انه قد دعا لعلي بن الحسين وانه سيولد له ولد مبارك ينفع الله به وبعده اولاده قال فولد لعلي قبل السنة ابنه محمد وبعده اولاد انتهى وروى

الشيخ ره في كتاب الغيبة عن ابي العباس بن نوح عن ابي عبد الله الحسين بن محمد الاشعري المعروف بابن الدلال وغيرهما من مشايخ اهل قم ان علي بن الحسين بن بابويه كانت

تحته بنت عمه محمد بن موسى بن بابويه لم يرزق منها ولدا فكتب الى الشيخ ابي القاسم بن روح ره ان يسئل الحضرة ان يدعو الله ان يرزقه اولادا فجاء الجواب انك

لا ترزق من هذه وستملك جارية تلد بالبركة وترزق منها ولدين فقيهين قال ابو عبد الله بن سورة ولابي الحسن بابويه ثلثة اولاد محمد والحسين فقيهان ماهران في الحفظ

يحفظان ما لا يحفظ غيرهما من اهل قم ولهما اخ اسمه الحسن وهو الاوسط مشتغل بالعبادة والزهد ولا يختلط بالناس ولا فقه له قال ابن سورة كلمني ابو جعفر

وابو عبد الله ابنا علي بن الحسين شيئا يعجب الناس من حفظهما ويقولون بهما هذا الشأن خصوصية لهما بدعوة الامام ع وهذا الامر مستفيض من اهل قم انتهى وقال الوحيد

انه نقل المشايخ معنعنا عن شيخنا البهائي ره وقد سئل عنه فعدله ووثقه واثنى عليه وقال سئلت قديما عن زكريا بن آدم والصدوق محمد بن علي بن بابويه ايهما افضل

واجل مرتبة فقلت زكريا بن آدم لتواتر الاخبار بمدحه فرأيت شيخنا الصدوق قدس سره غاضبا علي وقال من اين ظهر لك فضل زكريا علي واعرض عني انتهى وقال المحقق البهبهاني

في حاشيته له على بلغته كان بعض مشايخنا يتوقف في وثاقة الصدوق ره وهو غريب مع انه رئيس المحدثين المعبر عنه في عبارات الاصحاب بالصدوق وهو المولود بالدعاء

الموصوف في التوقيع المقدس بالفقيه وصرح العلامة في المختلف بتعديله وتوثيقه وقبله ابن طاوس في كتاب فلاح السائل وغيره ولم اقف على احد من الاصحاب يتوقف

في روايات كتاب الفقيه اذا صح طريقها بل رأيت جمعا من الاصحاب يصفون مراسيله بالصحة ويقولون انها لا تقصر عن مراسيل ابن ابي عمير منهم العلامة في المختلف و

الشهيد في شرح الارشاد والسيد الداماد في حواشي الفقيه انتهى ونقل المولى الوحيد ره عن جده المجلسي الاول انه قال وثقه ابن طاوس صريحا في كتاب النجوم بل وثقه

جميع الاصحاب لما حكموا بصحة احاديث كتابه بل هو ركن من اركان الدين جزاه الله عن الاسلام والمسلمين افضل الجزاء وكان الحسين بن علي بن بابويه ثقة وخلف ولدا كثيرة

من اصحاب الحديث وذكر الشيخ الجليل منتجب الدين في كتاب رجاله ان ظاهر كلام الامام صلوات الله عليه توثيقهما فانهما لو كانا كاذبين لامتنع ان يصفهما المعصوم

بالخيرية انتهى واشار بما ذكره الى ما اسمعناه في ترجمة والده علي بن الحسين بن موسى بن بابويه من ان مولانا صاحب الزمان ع كتب اليه ستولد لك ذكرين خيرين ثم ان

المولى الوحيد ره نقل عن ابن طاوس توثيقه في بعض كتبه مثل كشف المحجة وغياث الورى والاقبال وكذا عن ابن ادريس في سرائره والعلامة في المختلف والمنتهى

والشهيد في شرح الارشاد والذكرى وقد قرئ في محله عن الشهيد الثاني ره ان مشايخ الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص على توثيقهم وممن نص على توثيقه المحقق الكركي

والشيخ البهائي والمجلسيان والشيخ الحر وصاحب الحاوي وغيرهم واقول التأمل في وثاقة الرجل وعدالته وجلالته كالتأمل في نور الشمس الضاحية غير قابل لان يسطر في

الصدوق رحمه الله

من أبواب المستدرك

الكتب كيف لا واخبار الحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه بان الله سبحانه ينفع بتوثيق وتعديل ضرورة ان الانتفاع الحاصل منه بالرواية والفتوى لا يتم الا بالعدالة وقد استدل العلامة الطباطبائي ره على عدالة الرجل مضافا الى ما ذكر باجماع الاصحاب على نقل اقواله واعتبار مذاهبه في الاجماع والنزاع وقبول قوله في التوثيق والتعديل والتعويل على كتبه خصوصا كتاب من لا يحضره الفقيه فانه احد الكتب الاربعة التي هي في الاشتهار والاعتبار كالشمس في رابعة النهار واحاديثه معدودة في الصحاح من غير خلاف ولا توقف من احد حتى ان الفاضل المحقق الشيخ حسن بن الشهيد الثاني قدس سره مع ما علم من طريقته في تصحيح الحديث بعد حديثه من الصحيح عنده وعند الكل وحكى عن تلميذه الشيخ الجليل الشيخ عبد اللطيف بن ابي جامع في رجاله انه سمع منه مشافهة يقول ان كل رجل يذكره في الصحيح عنده فهو شاهد اصل بعدالته لانا نقل ثم قال العلامة الطباطبائي قدس سره ان من الاصحاب من يذهب الى ترجيح احاديث الفقيه على غيره من الكتب الاربعة نظرا الى زيادة حفظ الصدوق وحسن ضبطه وتثبته في الرواية وتاخر كتابه عن الكافي وضمانه فيه لصحة ما يورده وانه لم يقصد فيه قصد المصنفين في ايراد جميع ما ورد وانما يورد فيه ما يفتي به ويحكم بصحته ويعتقد انه حجة بينه وبين ربه وبهذا الاعتبار قيل ان مراسيل الصدوق ره في الفقيه كمراسيل ابن ابي عمير في الحجية والاعتبار وان هذه المزية من خواص هذا الكتاب لا يوجد في غيره من كتب الاصحاب والخوض في هذه الفروع تسليم للاصل من الجميع على ان الشهيد الثاني ره في شرح درايته الحديث قال ان مشايخنا السالفين من عهد الشيخ محمد بن يعقوب الكليني ره وما بعده الى زماننا هذا لا يحتاج احد منهم الى التنصيص على تزكيته ولا التنبيه على عدالته لما اشتهر في كل عصر من ثقتهم وضبطهم وورعهم زيادة على العدالة ولعل هذا هو السر في عدم تنصيص اكثر المتاخرين من علماء الرجال على توثيق كثير من الاعاظم ممن لا يتوقف في جلالته وثقته وعدالته كالصدوق والسيد المرتضى وابن البراج وغيرهم من المشاهير اكتفاء بما هو المعلوم من حالهم والطريق في التزكية غير منحصر في النص عليها فان الشياع منهج معروف ومسلك مألوف وعليه تعويل علماء الفن في توثيق من لم يعاصروه غالبا ومع الظفر بالسبب فلا حاجة الى التفل وكيف كان فوثاقة الصدوق امر ظاهر جلي بل معلوم ضروري كوثاقة ابي ذر وسلمان ولو لم يكن الا اشتهاره بين علماء الاصحاب بالقبول المعروف لكفى في هذا الباب ثم قال توفي ره بالري سنة احدى وثمانين وثلثمائة ويظهر مما تقدم انه ولد بعد وفات عثمان العمري في اوائل سفارة الحسين بن روح وقد كانت وفات العمري سنة خمس وثلثمائة فيكون قد ادرك من الطبقة السابعة فوق الاربعين ومن الثامنة احدى وثلاثين سنة ويكون عمره يقينا وسبعين سنة ومقامه مع والده ومع شيخه ابي جعفر محمد بن يعقوب الكليني في الغيبة الصغرى يقينا وعشرين سنة فان وفاتهما سنة تسع وعشرين وثلثمائة وهي سنة وفات ابي الحسن علي بن محمد السمري آخر السفراء الاربعة انتهى كلامه علا مقامه وقد جعل في الخاوي ايضا عدالة هذا الشيخ من ضروريات المذهب وممن يشهد بجلالته مضافا الى ما تقدم ما روي له بسند صحيح قبل اربعين سنة عن العدل الثقة الامين السيد ابراهيم التواتي الطهراني قدس سره ان في اواخر الثالثة بعد الالف هدم السيل قبره وبان جسده الشريف وكان هو ممن دخل القبر ورأى ان جسده الشريف صحيح سالم لم يتغير اصلا وكان روحه قد خرجت منه في ذلك الآن وان لون الحناء بلحيته المباركة وصفرة حناء تحت جلسه موجودة وكثرة بال وقد نسج على عورته العنكبوت انظر يرحمك الله تعالى الى كرامتين للرجل احدهما عدم بلى جسده الشريف في مدة ثمانمائة سنة تقريبا وعدم تغيره اصلا والاخرى نسج العنكبوت بامر رب الملكوت على عورته حتى لا ترى ولا تزول حرمته التميز ميزه في المشتركات برواية التلعكبري والمفيد والحسين بن عبيد الله القضائري وعلي بن احمد بن العباس النجاشي وابي الحسين جعفر بن الحسن حسكة ومحمد بن سليمان **تذييل** قد سمعت من النجاشي امرين احدهما انه ارخ ورود الصدوق ره بغداد بسنة خمس وخمسين وثلثمائة ولا يخفى عليك ان له الى بغداد ورودين هذا الذي ذكره تاريخ الثاني منهما واما الاول فهو الذي انتقل من نيسابور الى العراق سنة اثنين وخمسين وثلثمائة على ما يظهر من كثير ففي الباب السادس من العيون حدثنا ابو الحسن علي بن ثابت الرواية بمدينة السلام يعني بغداد سنة اثنين وخمسين وثلثمائة واما انتقاله في تلك السنة من نيسابور فلانه قال في عدة ابواب حدثنا عبد الواحد بن عبدوس بنيسابور في شعبان سنة اثنين وخمسين وثلثمائة ويشهد بكون ما ارخه النجاشي تاريخ ورود ما الى بغداد ثانيا وضوح ان ورود بغداد اولا قبل ورود الكوفة وقد قال في الباب الحادي عشر من العيون انه سمع من محمد بن بكران النقاش بالكوفة سنة اربع وخمسين وثلثمائة والذي يفيده الجمع بين هذه التواريخ انه انتقل في اواخر سنة اثنين وخمسين وثلثمائة من نيسابور الى بغداد ثم انتقل منها الى الكوفة وكان بها سنة اربع وخمسين وثلثمائة ثم رجع الى بغداد سنة خمس وخمسين وثلثمائة والله العالم بالحقائق **الثاني** انه سمع منه شيوخ الطائفة وهو حدث السن والسيد صدر الدين لم يتم النظر في عبارة النجاشي فزعم ان ورود بغداد في حداثة سنه فناقش في ذلك بان اباه توفي سنة تسع وعشرين وثلثمائة ولا اقل من ان يكون عمر الصدوق خمس عشرة سنة فصاعدا وهذا يقتضي ان يكون عمره وقت قدومه بغداد يقينا واربعين سنة ولشك لا يقال حدث السن انتهى وانت خبير بان حداثة السن في كلام النجاشي متعلق بسماع المشايخ منه دون ورود بغداد فلا اعتراض عليه **محمد** بن علي الجليلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع والظاهر انه ابن ابي شعبة **محمد** بن علي بن حمزة بن الحسن بن عبيد الله بن العباس بن علي بن ابي طالب ع ابو عبد الله عنونه النجاشي ره كذلك وقال ثقة عين في الحديث صحيح الاعتقاد له رواية عن ابي الحسن وابي محمد عليهما السلام وايضا له مكاتبة في داره حصلت ام صاحب الامر عليه السلام بعد وفات الحسن عليه السلام له كتاب مقاتل الطالبيين اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا علي بن محمد القلانسي قال حدثنا حمزة بن القاسم عن عمه محمد بن علي بن حمزة انتهى ومثله الى قوله صحيح الاعتقاد في القسم الاول من الخلاصة وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى كشي ويدا به جش وثقة في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في الخاوي في فصل الثقات التميز قد سمعت من النجاشي وابنه حمزة بن القاسم عنه وبه ميزه في المشتركات **محمد** بن علي بن حمزة الطوسي المشهدي عنونه منتجب الدين كذلك وقال الشيخ الامام عماد الدين ابو جعفر فقيه عالم واعظ له تصانيف منها الوسيلة الواسطة الرابع في الشرايع المعجزات مسائل في الفقه انتهى وحكى الحائري في فصل الكنى في ترجمة ابن حمزة عن بعض متاخري المتاخرين ان اسم الحسن وهو وهم واقول الظاهر انه اراد به البعض السيد صدر الدين كما تسمع كلامه كلامه وقد عرفت في ترجمة محمد بن الحسن حمزة الجعفري ابي يعلى زعم الشيخ نظام الدين الساوجي كون اسم والد صاحب الوسيلة الحسن لا اسمه هو وقد بينا هناك اشتباهه في عد الوسيلة كتابا للذاك واشتباه السيد صدر الدين ره في حواشي المنتهى في متابعة اياه والسيد في ترجمة ابن حمزة في فصل الكنى اشتباهات غريبة ترتب على اشتباهه المزبور فانه مع نقله بعد عبارته المزبورة هناك عن الشهيد ره في طهارة نكت الارشاد في وقوع النجاسة في البئر لم يرد فيها نص انه قال واختاره الفقيه عماد الدين ابو جعفر محمد بن علي بن حمزة الطوسي مصنف

١١٠٥

١١٠٦

هذا الكتاب بيقين عن ابي الفرج علي بن الحسين بعينه في كثير من كتابه فلذا طابقتين لكنه اكثر بعض ما نقله في بعض في رجاله

١١١٧ سنة

باب محمد

الوسيلة والواسطة انتهى لم يجزم بكون الوسيلة للطوسي هذا ولم يتنبه لاشتباه نظام الدين في جعله الوسيلة لمحمد بن علي بن حمزة الجعفري ابي علي بل اخذ في ذكر المحتملات
فقال وقد ذكر في حرف الحاء الحسن بن حمزة وذكر روايات التلعكبري عنه ولم يذكر وانه صاحب الوسيلة ووفاته على ما ذكره مقدمة على مولد الشيخ الطوسي ره في رجال
الشيخ ره الحسن بن محمد بن حمزة وكذا في رسالة المشكوكات لعناية الله تلميذ الاردبيلي وفي هذا الكتاب هبة الله بن حمزة عن عدة فيه ثقة وجه ومحمد بن عبد الله بن حمزة
ابن الحسن بن حمزة المرعشي يروي عنه قال الاستاد وهو في طبقة الصدوق ره وكثيرا ما يروي عنه الثقة الجليل محمد بن علي الخزاز والظاهر انه من مشايخه انتهى تنبيه
في حرف الميم محمد بن علي بن حمزة والظاهر انه ليس بصاحب الوسيلة فينبغي ان يحترز من الاشتباه لانه يروي عن العسكريين ع وعبد الله بن حمزة الطوسي الى هنا ما اهمنا
من كلام السيد صدر الدين انظر برحمك الله الى اشتباه هذا الثقة الجليل كيف التبس عليه الامر فذكر في اسم صاحب الوسيلة الاحتمالات الباردة التي سمعتها وذلك
وامثاله من اشتباهات الاعاظم برهان على عصمتهم وعدم التفاوت اشتباهاتنا والمحقق الثاني ره ايضا في المقام اشتباها غريبا فانه قال في اجازته للقاضي صفي الدين
عيسى ما لفظه من فقهاء حلب الشيخ الاجل الفقيه هبة الله بن حمزة صاحب الوسيلة وقد رويت جميع مصنفاته ومروياته الى ان قال روى علي بن عبد الحميد بن فخار
الموسوي عن والده السيد عبد الحميد بن حمزة الخ فانه قد اشتبه ولا في تسمية صاحب الوسيلة بهبة الله بن حمزة مع انه محمد بن علي بن حمزة كما عرفت وثانيا في وصفه
صاحب الوسيلة بكونه من فقهاء حلب مع انه من فقهاء طوس وثالثا ان ابن فخار ليس في طبقة ابن حمزة الطوسي فاشارة الوسيلة لهبة الله اشتباه والله العالم **محمد** بن علي
الحماني العلوي الشاعر قدم في الحسن بن عبد الرحمن الحماني وجه نسبة الحماني في هذا الرجل وهو الشاعر الذي استشهد الامام الجواد ع بكثير من شعره عند المتوكل وكذا
الامام الرضا ع وقد ذكر الشيخ المفيد ره في كتاب العيون والمحاسن شعرا كثيرا في جبر رواه عن الرضا ع معبرا عن الحماني بفتى من فتياننا وفي مناقب ابن شهر آشوب
ابو محمد الفحام قال سئل المتوكل ابن الجهم عن اشعر الناس فذكر شعراء الجاهلية والاسلام ثم سئل ابا الحسن ع فقال اشعرهم الحماني حيث يقول (لقد فاخرتنا من قريش
عصابة) (بمط خدود وامتداد اصابع) (ترانا سكوتا والشهيد بفضلنا) (عليهم جهير الصوت في كل جامع) (فلما تنازعنا المقال قضى لنا) (عليهم بما تهوى
نداء الصوامع) (فان رسول الله احمد جدنا) (ونحن بنوه كالنجوم الطوالع) قال المتوكل وما نداء الصوامع يا ابا الحسن قال اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمدا
رسول الله جدك ام جدك فضحك المتوكل ثم قال هو جدك لا اندفعه عنك انتهى والذي اعتبر الحماني هذا من الحسن الكوني امامي يظهر مما ذكرنا مدحه **محمد** بن علي بن حيان الجعفي
الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ذلك قوله اسند عنه وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول وقد ضبط حيان في ابراهيم بن حيان والجعفي
في ابراهيم الجعفي **محمد** بن علي الذراع عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع وحاله كسابقه والذراع بالذال المعجمة والراء المهملة والالف والعين المهملة هو
الذي يذرع الاراضي للقسمة والتقويم ونحوهما وفي بعض النسخ الزراع بالزاي المعجمة وعليه فالمراد من عمله الزراعة **محمد** بن علي بن الربيع السلمي اخو منصور بن المعتمر السلمي
لامه عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وحاله كسابقه وقد مر ضبط الربيع في بابه وضبط السلمي في ادرع ابي الجعد وضبط المعتمر في شبا
ابن المعتمر **محمد** بن علي بن شاذان ابو عبد الله الظاهر انه ابو عبد الله الشاذاني الذي ذكره النجاشي من الاخذ والرواية عنه وانه من مشايخه وشيخ اجازته ويأتي في الفائدة
من الخاتمة ان شاء الله تحقيق ذلك ومن المعلوم ان شيوخ الاجازة مستغنون عن التفحص بالوثاقة **محمد** بن علي بن شجاع النيسابوري روى الشيخ ره عن علي بن مهزيار
عنه عن ابي الحسن الثالث ع وليس له ذكر في كتب الرجال **محمد** بن علي الشلمغاني ابو جعفر يعرف بابن ابي العزاقر القبط الشلمغاني نسبة الى شلمغان بفتح الشين المعجمة وسكون
اللام وفتح الميم والغين المعجمة والالف والنون ناحية من نواحي واسط الحجاج ينسب اليها جماعة من الكتاب منهم ابو جعفر محمد بن علي الشلمغاني المعروف بابن العزاقر بفتح العين
المهملة والزاي وبعد الالف قاف مكسورة ثم راء مهملة وكان يدعي ان اللاهوت حل فيه وله في ذلك مذهب ملعون قاله في معجم البلدان الرحمة قد عده الشيخ ره في رجاله ممن
لم يروعنهم ع قال الا محمد بن علي الشلمغاني معروف بابن ابي العزاقر حال انتهى وقال في الفهرست محمد بن علي الشلمغاني يكنى ابا جعفر ويعرف بابن ابي العزاقر له كتب وروايات كان
مستقيم الطريقة ثم تغير فظهرت منه مقالات منكرة الى ان اخذه السلطان وصلبه ببغداد وله من الكتب التي عملها في حال الاستقامة كتاب التكليف واخبرنا به جماعة عن
محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن محمد بن علي الشلمغاني الا احمد بن هارون فانه ذكره في باب الشهادات انه يجوز للرجل ان يشهد لاخيه اذا كان له شاهد واحد من غير علم انتهى
وقال النجاشي محمد بن علي الشلمغاني ابو جعفر المعروف بابن ابي العزاقر كان متقدما في اصحابنا فخم الحسد لابي القاسم بن روح على ترك المذهب والتحول في المذاهب الردية
حتى خرجت فيه توقيعات فاخذه السلطان وقتله وصلبه وله كتب منها كتاب التكليف رسالة الى ابن همام وكتاب ما هيئة العصمة كتاب الزاهر الحجج العقلية كتاب الشاهد
كتاب الاوصياء كتاب المعارف كتاب الايضاح كتاب فضل النطق على الصمت كتاب فضائل العرتين كتاب الانوار كتاب التسليم كتاب الزهاد والتوحيد كتاب البداء والمشية كتاب
نظم القرآن كتاب الامامة الكبير كتاب الامامة الصغير قال ابو الفرج محمد بن علي الكاتب الشلغاني قال لنا ابو المفضل محمد بن عبد الله بن المطلب حدثنا ابو جعفر محمد بن علي الشلمغاني
في استتاره بمدينة ايا بكتبه انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة مثل ما في كلام النجاشي الى قوله وصلبه ثم قال وله من الكتب التي عملها في حال الاستقامة الى آخر ما سمعته من
الفهرست وضعفه في الوسيطة وغيره وفي آخر الفصل الاول من كتاب الشهادات من الروضة ما زجا بالمعتمد من نقل عن الشيعة جواز الشهادة بقول المدعي اذا كان
كان اخاف الله معهود الصدق فقد اخطأ في نقله الاجماع على عدم جواز الشهادة بذلك نعم هو مذهب محمد بن علي الشلمغاني العزاقري نسبة الى ابي العزاقر بالعين
المهملة والزاي والقاف والراء الاخير من الغلاة لعنه الله ووجه الشهرة على من نسب ذلك الى الشيعة ان هذا الرجل الملعون كان اولا مصنفا كتابا سماه كتاب التكليف
ذكر فيه هذه المسئلة ثم غلا وظهر منه مقالات منكرة فتبرأت الشيعة منه وخرجت فيه توقيعات كثيرة من الناحية المقدسة على يد ابي القاسم بن روح وكيل الناحية
فاخذه السلطان وقتله فمن رأى هذا الكتاب وهو على اسلوب الشيعة واصولهم توهم انه منهم وهم يبرؤن منه وذكر الشيخ المفيد ره انه ليس في الكتاب ما يخالف الفرقة
سوى هذه المسئلة وفي المعجم ان ابراهيم بن محمد بن احمد بن ابي عون كان يدعي في ابن ابي العزاقر الالوهية فاخذه ابن مقلة محمد بن علي وزير المقتدر في ذي القعدة سنة ٣٢٣
وقد ذكرت قصتهما بتمامها في اخبار ابن ابي العون من اخبار الادباء وقد روى الشيخ ره في كتاب الغيبة روايات في ذمه واوردها الفاضل المجلسي ره في باب المذمومين من
الذين ادعوا البابية والسفارة كذبا ونحن نقتصر على بعضها ونحيل الباقي الى الموضع المذكور روى الشيخ ره مسندا عن ابي نصر هبة الله بن محمد بن احمد الكاتب

البرهان ١٤

من ابواب الميم

قال حدثتني الكبيرة ام كلثوم بنت ابي جعفر العمري رضي الله عنها قالت كان ابو جعفر بن ابي العزاقر وجيها عند بني بسطام وذلك ان الشيخ ابا القاسم رضي الله عنه
وارضاه كان قد جعل له عند الناس منزلة وجاها فكان عند ارتداده يحكي كل كذب وبلاء وكفر لبني بسطام ويسنده عن الشيخ ابي القاسم فيقبلونه منه ويأخذون عنه
حتى انكشف ذلك لابي القاسم فانكره واعظم ونهى بني بسطام عن كلامه وامرهم بلعنه والبراءة منه فلم ينتهوا وانا مواعلى توليه وذلك انه كان يقول لهم انتي اذعت السر
وقد اخذ على الكتمان فعوقبت بالابعاد بعد الاختصاص لان الامر عظيم لا يحتمله الا ملك مقرب ونبي مرسل او مؤمن ممتحن فيؤكد في نفوسهم عظم الامر وجلالته
فبلغ ذلك ابا القاسم رضي الله عنه فكتب الى بني بسطام بلعنه والبراءة منه وممن تابعه على قوله واقام على توليه فلما وصل اليهم اظهروه عليه فنكى نكاية عظيمة ثم قال ان
هذا القول باطنا عظيما وهو ان اللعنة الابعاد فمعنى قوله لعنه الله اي باعده الله عن العذاب والنار والان قد عرفت منزلتي ومرتبتي خذيه على الراب وقال عليكم بالكتمان
لهذا الامر الى اخر ما ذكره في كتاب الغيبة والبحار مما تضمن تدليسا ترويجا فقد قيل الى ان قال ولم يبق احدا الا وتقدم اليه الشيخ ابو القاسم وكاتبه بلعن ابي جعفر الثاني
والبراءة منه وممن يتولاه ورضي بقوله او كلمه فضلا عن موالاته ثم ظهر التوقيع من صاحب الزمان بلعن ابي جعفر محمد بن علي والبراءة منه وممن تابعه وشايعه ورضي
بقوله واقام على توليه بعد المعرفة بهذا التوقيع ثم قال وله حكايات قبيحة وامور نظيفة نزه كتابنا عن ذكرها ذكرها ابن نوح وغيره وكان سبب قتله انه لما اظهر لعنه
ابو القاسم بن روح رضي الله عنه واشتهر امره وتبرأ منه وامر جميع الشيعة بذلك لم يمكنه التلبيس فقال في مجلس حافل فيه رؤساء الشيعة وكل يحكي عن الشيخ ابي القاسم
لعنه والبراءة منه اجمعوا بيني وبينه حتى اخذ يده وياخذ بيدي فان لم تنزل علينا نار من السماء تحرقه والا فجميع ما قاله في حق ورقي ذلك الى الرئيس لانه كان ذلك في دار ابن
مقلة فامر بالقبض عليه وقتله فقتل واستراحت الشيعة منه ثم نقل الشيخ ره ما لا يهمنا من جملة مقالاته الفاسدة في الاصول والفروع وان شئت فلاحظ البحار ثم لا يخفى
عليك ان مقتضى ما سمعته من الشيخ والنجاشي هو قبول ما كان من اخباره رواه في حال الاستقامة ولا باس به وفي البحار عن كتب الغيبة للشيخ ابي محمد المحمدي عن ابي الحسين محمد
بن الفضل بن همام عن عبد الله الكوفي خادم الشيخ حسين بن روح قال سئل الشيخ يعني ابا القاسم عن كتب ابن ابي العزاقر بعد ما ذم وخرجت فيه اللعنة فقيل له فكيف نعمل
بكتبه وبيوتنا منها ملاء فقال اقول فيها ما قال ابو محمد الحسن بن علي ع وقد سئل عن كتب بني فضال فقالوا كيف نعمل بكتبهم وبيوتنا منها ملاء فقال خذوا منها بما رووا
وذروا ما رأوا انتهى التميز قد سمعت من الفهرست رواية علي بن الحسين بابويه عنه ومن النجاشي رواية ابي المفضل محمد بن عبد الله بن المطلب عنه وبهما تميزه في الشرك بابن

١١١٥ **محمد** بن علي بن شهرآشوب المازندراني رشيد الدين عنونه الفاضل التفريشي كذلك وقال شيخ هذه الطائفة وفقيهها وكان شاعرا بليغا متشيعا روى عن محمد بن
عبد الله بن زهرة وروى عن محمد وعلي ابني عبد الصمد له كتب منها كتاب الرجال وكتاب انساب ال ابي طالب عليهم السلام انتهى وقال المولى الوحيد ره انه مضى في ترجمة
احمد بن عبد الله الاصفهاني عن الخلاصة عده من مشايخه واسناده الى قوله انتهى وانت خبير بان قول العلامة ره شيخنا هناك لا يمكن حمله على حقيقته لانه لم يدرك زمانه
بل هو من معاصري ابن ادريس نعم يروي عن الشيخ بواسطتين وربما روى عنه بواسطة واحدة كما ذكره العلامة ره في اجازته الكبيرة لاولاد زهرة وغيره وفي غيرها كما
صرح به الحائري في المنتهى وكيف كان فهو من مشايخ الطائفة لا طعن لاحد في فضله ووثاقته وقد صرح بوثاقته جمع منهم المحقق الداماد في الرواشح وله كتب منها اللباب
ومنها معالم العلماء وهو الذي ذكره التفريشي بعنوان كتاب الرجال وقد حكي في هذا الكتاب حذو الشيخ في فهرسته ولم يزد عليه الا قليلا وزاد في اخره بعض الشعراء

١١١٦ **محمد** بن علي الصيرفي الكوفي عنونه كذلك في الفهرست وقال يكنى ابا سمينة له كتب وقيل انها مثل كتب الحسين بن سعيد اخبرنا بذلك جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن
الحسن ومحمد بن علي ماجيلويه عن محمد بن ابي القاسم عن محمد بن علي الصيرفي الا ما كان فيه من تخليط او غلو او تدليس او ينفرد به ولا يعرف من غير طريقه انتهى وقال في موضع
اخر محمد بن علي الصيرفي له كتاب انتهى وفي ترتيب اختيار الكشي ما روي في ابي سمينة محمد بن علي الصيرفي من اصحاب الرضا ع قال حمدويه عن بعض مشيخته محمد بن علي رمي بالغلو قال
نصر بن الصباح محمد بن علي الطاحي هو ابو سمينة وذكر علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري عن الفضل بن شاذان انه قال كذبت علي ابي سمينة محمد بن علي الصيرفي قال
فقلت له ولم استوجب الفوت من بين امثاله قال اني اعرف منه ما لا تعرفه وذكر الفضل في بعض كتبه قال الكذابون المشهورون ابو الخطاب ويونس بن ظبيان ويزيد
الصائغ ومحمد بن سنان وابو سمينة اشهرهم انتهى ما في ترتيب اختيار الكشي ومما ذكرنا ظهر اتحاد هذا الرجل مع محمد بن علي بن ابراهيم بن موسى ابي جعفر القرشي الصيرفي ابي سمينة
فيأتي فيه ما مر هناك وقد مر ذكر ابن داود اسقط محمد بن سنان عما نقله عن الفضل بن شاذان في تعداد الكذابين وانه اصاب في ذلك وذكرنا هناك ايضا ان روايتهم عنه
ما لم يكن تخليطا ونحوه مجمل محتمل الوجهين وحكى المولى الوحيد ره عن جده استظهاره ان مسائله لكونهم من مشايخ الاجازة والامر فيه سهل لان الكتاب
اذا كان مشتهرا متواترا عن صاحبه يكفي في النقل عنه وكان ذكر السند لمجرد التبرك والتيمن مع ان الغلو الذي ينسبونه اليهم لا نعرفه انه كان للاخبار غالبا وفقا او كان موافقا للواقع
لانا نرى انهم يذكرون ان اول درجة في الغلو نفي السهو عن النبي ص مع ان اكثر الاصحاب رووا احاديثهم وما رأينا من اخبارهم اخبارا مشتملة على الغلو والله يعلم انتهى وقال
الوحيد بعد نقله قلت بل كثير ممن ينسبونه الى الغلو وردت منهم احاديث صريحة في عدمه او ظاهرة فيه وورد عنه بخصوصه في توحيد ابن بابويه ما يدل عليه وربما
اشرنا الى بعضها في بعض التراجم ويؤيده ان الرمي به من اهل قم واحمد بن محمد بن عيسى انتهى واقول ظاهر المجلسي والوحيد الميل الى العمل باخبار الرجل وما ذكراه في عدم بقاء
الوثوق بمرمي العلماء شخصا بالغلو وان كان هو الحق المبين كما نبهنا على ذلك مرارا الا ان رد شهادة الفضل بكونه من الكذابين مشكل وعمل المفيد ره وامثاله بخبره ليس عملا
بالخبر في الحقيقة لتقييدهم العمل بان لا يكون ما نقصه الخبر تخليطا او غلوا او تدليسا او ينفرد به ولا يعرف من غير طريقه فان ما جمع من اخباره لهذه القيود لا يكون العمل به عملا
بخبره في الحقيقة بل عملا بخبر من شاركه في الرواية كما لا يخفى التميز ذكر سلطنة في جامع الرواة جمعا ممن روى عن محمد بن علي الكوفي او محمد بن علي بن الصيرفي او محمد بن علي

١١١٧ الهمداني وسيأتي في ترجمة محمد بن علي الهمداني تقوية اتحاد الجميع والاستشهاد لذلك بفعل جامع الرواة هذا وقد عد من الرواة عنه **محمد** بن علي الطاحي بالطاء
المهملة والالف والحاء المهملة والياء وقد سمعت من الكشي انفا الشهادة باتحاده مع محمد بن علي الصيرفي ابي سمينة فيأتي فيه ما ذكر **محمد** بن علي الطرازي الضبط الطراز
بكسر الطاء المهملة ثم الراء المهملة ثم الالف ثم الزاي محلة بمرو ومحلة باصفهان وبلد قرب اسبيجاب في ديار الترك شديد البرد وقد لفتح في البلد وفي محلة اصفهان واما
محلة مرو فقال التاج انه لم يسمع فيها الا الكسر والعامة تقول لهذا البلد طلاز باللام انتهى الترجمة ليس للرجل ذكر في كلمات علماء الرجال اصلا وقد اكثر ابن طاووس

بالنون الموحدة من النجاة بمعنى التوجع ويحتمل ان يكون بالباء منه مدظله

الكفر

المراد به الراضي العباسي الخليفة وابن مقتدر وهو ثقة منه

باب محمد

الرقابة عنه في كتب الادعية وذكر ان له كتابا وان للسيد اليه مسندا وطريقا وظاهر انه لم يذكره واعتمادا للسيد ره على اخباره ربما كان يورثنا الوثوق بخبره لولا ان موارد
اعتماده فيما عثرنا عليه الادعية التي هي من السنن التي جرت عادتهم على التسامح في ادلتها فتأمل جدا محمد بن علي الطلحي قال في الفهرست محمد بن علي الطلحي له مسائل
رويناها بهذا الاسناد عن احمد بن محمد بن عيسى عنه انتهى وزاد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول نعم ان اتحد هذا
مع محمد بن علي بن عيسى القمي الآتي اندرج في الحسان لما يأتي من المدح في الثالث ثم محمد بن علي بن عبد الجبار الطوسي القاضي تاج الدين عنونه منتجب الدين وقال
فقيه دين ثقة نزيل قاشان محمد بن علي بن عبدك ابو جعفر الجرجاني الضبط عبدك بالعين المهملة المفتوحة والباء الموحدة من تحت والدال المهملة المفتوحة والكاف
وقد يطلق على الرجل العبدكي نسبة الى جده عبدك هذا وقد مر ضبط الجرجاني ابراهيم بن اسمعيل الترجمة عنونه الشيخ ره في اخر كتاب الفهرست فقال ابن عبدك من اهل
جرجان الظنه يكنى ابا محمد بن علي العبدكي من كبار المتكلمين في الامامة له تصانيف كثيرة وكان يذهب الى الوعيد وكذلك ابو منصور الصرام على مذهب البغداديين ويخالفهم
ابو الطيب الرازي وكان يقول بالارجاء لابن عبدك كتب كثيرة منها كتاب التفسير كبير حسن وله كتاب الرد على الاسمعيلية انتهى وقال النجاشي محمد بن علي بن عبدك ابو
جعفر الجرجاني جليل القدر من اصحابنا فقيه متكلم له كتب منها كتاب التفسير انتهى ومثله الى قوله متكلم في القسم الاول من الخلاصة لكنه ابدل كلمة فقيه بكلمة ثقة وعنونه ابن
داود في الباب الاول ورمز له بنسب الى كش مريدا به جش قوله جليل القدر الى قوله له كتب وفي الوجيزة انه ممدوح وفي البلغة انه ثقة وعده في الحاوي في فصل الثقات
ونقل عبارة النجاشي والخلاصة ثم قال ان التوثيق الذي ذكره العلامة لم نجده في النجاشي وكانه سقط من نسخة النجاشي وابن داود نقله عن جش ولم ينقل توثيقه عنه ولا
عن غيره وفي الايضاح ايضا ابو جعفر الجرجاني جليل القدر من اصحابنا ثقة فقيه متكلم ويحتمل ان يقال ان لفظة ثقة في الخلاصة تصحيف فقيه او بالعكس والله اعلم انتهى
واقول ما نقله من الايضاح من كلمة ثقة قبل كلمة فقيه غير موجود في نسخ من الايضاح والاحتمالان اللذان ذكرهما وان كانا قائمين الا ان المدار على النسخة المعتمدة و
نسخة الخلاصة المعتمدة تضمنت كلمة ثقة بدل كلمة فقيه والعلامة ره ثقة عدل من اهل الخبرة يقبل توثيقه فيمن سكت النجاشي عن توثيقه مع ان ما ذكره النجاشي قريب من
التوثيق ولعله لذلك وثقه في البلغة وعده الفاضل الجزائري في فصل الثقات من الحاوي من دون اعادته في فصل الحسان ولا وجه بعد ذلك لما صدر من الوجيزة
من عده اياه ممدوحا حسنا الا ان يكون قد تحقق عنده كون كلمة ثقة في الخلاصة تصحيفا وان الصحيح فقيه كما يظهر من الفاضل التفريشي المائل الى ذلك محمد بن علي بن عبد الله
الجعفري عنونه منتجب الدين وقال صالح وابن اخيه كمال الدين المرتضى ابن عبد الله بن علي الجعفري نزيل قاشان عالم صالح انتهى محمد بن علي بن عيسى الاشعري القمي
عده الشيخ ره في رجاله بغير حرف التعريف في القمي من اصحاب الهادي ع وقال في الفهرست محمد بن علي بن عيسى له مسائل اخبرنا بها جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه و
محمد بن الحسن عن سعد والحميري ومحمد بن ابي القاسم عن احمد بن ابي عبد الله عن احمد بن ذكرى وعنقوه عن محمد بن علي بن عيسى انتهى وقال النجاشي محمد بن علي بن عيسى القمي
كان ثقة ثبتا وامرا عليها من قبل السلطان وكذلك كان ابوه يعرف بالقلحي له مسائل لابي محمد العسكري ع اخبرنا ابو الفرج محمد بن علي قال حدثنا محمد بن عبد الله بن جعفر قال
حدثنا ابي قال حدثنا محمد بن احمد بن زياد عن محمد بن علي بن عيسى بالمسائل انتهى ومثله الى قوله العسكري ع في القسم الاول من الخلاصة وافاد ابن داود ذلك في الباب
الاول ناسبا الى كش مريدا به جش واقول لا شبهة في كون الرجل اماميا والامارة من قبل السلطان فعل مجمل يحتمل كونه باذن من العسكري ع وكونه وجها ممدوحا يلحقه
بالحسان ولذا عده في الوجيزة والبلغة ممدوحا وكان الفاضل الجزائري جعل امارته من السلطان ظاهرة في الفسق وقرينة على كون المراد بالوجاهة الوجاهة الدنيوية و
لذا عده في فصل الضعفاء لكنه خلاف الظاهر بل يرده صريحا ما رواه المحقق ره في منتهى الشرائع نقلا من كتاب مسائل الرجال عن ابي الحسن علي بن محمد عن محمد بن علي
عيسى كتب اليه ع يسأله عن العمل لبني العباس واخذ ما يتمكن من اموالهم هل فيه رخصة فقال ما كان المدخل فيه بالجبر والقهر فالله قابل العذر وما خلا ذلك فمكروه ولا
يحل الا ظلمة خير من كثيره وما يكفر به ما يلزم فيه من بذل وعلى يديه ما يسرك فيتأول في موالينا فان لكتبت اليه في جواب ذلك اعلم ان مذهبي في الدخول في امرهم وجواز السعي
الى ادخال المكروه على عدوه وانبساط اليد في الشيء منهم التقرب به اليهم فاجابني عن فعل ذلك فليس مدخله في العمل حراما بل اجوز ثوابا فانه نص في كون امارته باذن
من الامام ع فيكون المراد بوجاهة الوجاهة الدينية ويثبت بذلك حسنه محمد بن علي بن عيسى بن عبد الله العمري لم اقف فيه الا على وقوعه في بعض الاسانيد ولم
ذكر في كتب الرجال بوجه فهو مهمل مجهول الحال محمد بن علي بن فضال النيسابوري صاحب تفسير عنونه منتجب الدين كذلك وقال ثقة روى ثقة اخبرنا جماعة من الثقات
عنه بتفسيره وقد مر ضبط الفضال في محمد بن احمد بن علي بن فضال محمد بن علي بن فضال روى في باب فضل المدينة من جزء التهذيب مسندا عن علي بن اسباط عنه عن الرضا ع
ولم اقف على ترجمته محمد بن علي بن الفضل بن تمام الدهقان ابو الحسين الكوفي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع بقوله محمد بن علي بن الفضل بن تمام الدهقان الكوفي
يكنى ابا الحسين روى عنه التلعكبري وسمع منه سنة اربعين وثلثمائة وله منه اجازة واخبرنا عنه ابو محمد المحمدي انتهى وقال في الفهرست محمد بن علي بن الفضل بن تمام الكوفي
الدهقان يكنى ابا الحسين كثير الرواية له كتب منها كتاب الفرج في الغيبة كبير حسن اخبرنا به ابو محمد المحمدي رحمه الله عليه واخبرنا جماعة عن ابي محمد هرون بن
موسى التلعكبري عنه انتهى وقال النجاشي محمد بن علي بن الفضل بن تمام بن سكين بن بندار بن دادمهر بن فرخ زاد بن ميلاذ ماه بن شهريار الاصغر وكان لقب سكين بسبب
لعظام بطنه وكان ثقة ثبتا صحيح الاعتقاد جيد التصنيف له كتب منها كتاب الكوفة كتاب موضع قبر امير المؤمنين ع كتاب مختصر فرائض كتاب الايمان كتاب ما روي في عدد
الائمة كتاب الجمل في اصول شرائع الاسلام كتاب عدد الامام نوادر الاخبار كتاب الفرج كتاب فضل الايمان على الاسلام كتاب الزيادات كتاب الزهد كتاب الوصايا كتاب
مقتل الحسين ع اخبرنا بسائر رواياته وكتبه ابو العباس احمد بن نوح وقرئت كتاب الكوفة على ابي عبد الله الحسين بن عبيد الله عنه انتهى ومثله الى قوله اعظامهم لربه زيادة
ضبط حروف الاسماء في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز له مت جش ونقل ما في الفهرست وكلام النجاشي من التوثيق وغيره و
وثقه في الوجيزة والبلغة ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات وقال الوحيد انه يروي عنه الصدوق ره مترضيا ومترحما فيما يظهر اعتمادا على
نوح عليه انتهى ومنه في المشيخات مما سمعته من الفهرست والنجاشي من رواية ابي محمد المحمدي والتلعكبري واحمد بن علي بن نوح عنه ونقل في جامع الرواة رواية
محمد بن احمد بن داود عنه عن علي بن محمد بن يعقوب عن علي بن الحسن بن فضال تارة ورواية عن علي بن الحسين بن يعقوب اخرى عن الحسن بن محمد بن ابي السري ثالثة

قد ترجمه التلعكبري في سند ابن خالد الطلحي وفي سند ابن عيسى الطلحي ع

محمد بن علي بن عبد الله بن الحسن بن علي بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب ذكره في الوجيزة

من ابواب المشيخة

بقي الكلام في ضبط ما في كلام النجاشي من اسماء اباء الرجل اصلا اولا ان كلمتي ابن وتمام بين الفضل وبين ابن سكين قد سقط من قلم العلامة ره او قلم ناسخ الخلاصة
وثانيا انه قد مر ضبط تمام في سلمة بن تمام وضبط سكين في باب سكين وضبط الدهقان في ابرهيم بن الدهقان وضبط بنداد في بنداد بن عاصم ولكن في نسخة الخلاصة بنداذ
وضبطه بالنون الساكنة بعد الباء المنقطة تحتها نقطة المضمومة والدال المهملة والذال المعجمة بعد الالف كما ضبط داذمهر بالذال المهملة قبل الالف والذال المعجمة
بعدها والراء اخيرا وفرخ زاد بالفاء قبل الراء والخاء المعجمة والزاي والذال المعجمة وما ذدماه بالياء المنقطة تحتها نقطتين والذال المعجمة والراء وقد مر ضبط شهريار
في جعفر بن شهريار **محمد** بن علي بن القاسم بن ابي حمزة القمي ذاكر الكشي الرواية عنه بغير واسطة على وجه يظهر منه اعتماده عليه وليس له ذكر في كلمات علماء الرجال ١١١٢٧
محمد بن علي بن القاسم المركب الشيخ ابو جعفر عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه ثقة له تصانيف منها كتاب المعتمد في المعتقد كتاب العبادات الدينية كتاب السنة ١١١٢٨
اخبرنا بها السيد الصفي ابن المرتضى الداعي الحسين عنه رحمهم الله **محمد** بن علي القرشي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا وكانه ابو سمينة قال الميرزا ولكن الاظهر ١١١٢٩
جزم بانه محمد بن علي بن الحسين بن زيد المتقدم وقول الميرزا اقرب لعدم اشتهار الثاني بالقرشي وانما هو لقب ابي سمينة والله العالم **محمد** بن علي القزويني قال الحائري في المنتهى ١١١٣٠
هو رجلان احدهما محمد بن علي بن شاذان المشهور المتقدم والاخر محمد بن علي بن ابي عمران المذكور انتهى وقال المولى الوحيد انه قد مضى في الحسن العباس الحريش ما يظهر منه انه
شيخ الاجازة وكذا في الحسن علوان وفي سليمان بن سفيان عن النجاشي قال ابو الفرج محمد بن علي القزويني قال حدثنا اه وفي النقد عن محمد بن موسى بن علي القزويني والظاهر
انه هو محمد بن ابي عمران موسى بن علي السابق انتهى فلاحظ وقد مر **محمد** بن علي القمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله ١١١٣١
مجهول وقد مر ضبط القمي في احمد بن محمد بن عيسى **محمد** بن علي القناني هو محمد بن علي بن يعقوب بن اسحق بن ابي قرة بالقاف المضمومة والراء المشددة القناني بالقاف ١١١٣٢
المضمومة والنون الكاتب الثقة المكنى بابي الفرج وسيجي التكلم والقناني نسبة الى قنان وزان عرب جبل لبني اسد او الى القنانة بالكسر نهر ببوادي العراق قال في القاموس
ويحتمل ان يكون القناني وقد مر ضبطه في محمد بن جعفر القناني **محمد** بن علي الكاتب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ١١١٣٣
محمد بن علي الكراجكي ابو الفتح الفقيه القاضي الضبط الكراجكي بالكاف المفتوحة والراء المهملة والالف والجيم المضمومة والكاف والياء نسبة الى كراجك قرية على باب
واسط قاله في المراصد الترجمة عنونه منتجب الدين وقال الشيخ العالم الثقة ابو الفتح فقيه الاصحاب قرء على السيد المرتضى علم الهدى والشيخ المفيد ابي جعفر رحمهما الله له
تصانيف منها كتاب التعجب كتاب النوادر اخبرنا الوالد عن والده عنه انتهى واقول ان لم يذكر كنز الفوائد هو اعرف كتبه وايضا هو من تلامذة الشيخ المفيد فيكون
معاصرا لعلم الهدى والشيخ وعلى فرض تلمذه على يد هذا الجم فاشهر اساتيذه المفيد وقد كثر الرواية عنه وروى عن جمع من سائر المشايخ ايضا كابي عبد الله الحسين بن علي
الواسطي وابي محمد هرون التلعكبري وابي الرجاء محمد بن علي بن ابي طالب البلوي والشريف ابي عبد الله محمد بن عبد الله بن الحسين بن طاهر الحسيني والشيخ الفقيه ابي الحسن
محمد بن احمد بن علي بن الحسن بن شاذان القمي وابي عبد الله الحسين بن محمد بن احمد القمي وابي الحسن طاهر بن موسى بن جعفر الحسيني عن ابي القاسم ميمون بن حمزة الحسيني
القاضي ابي الحسن اسد بن ابراهيم بن كليب الاسدي الحراني وقد تكرر سنده واجازته عن ابي الحسن بن شاذان القمي وفي جملة منها يكثر في المسجد الحرام بحاذي المستجار وكلما قال في كنز الفوائد
شيخي مقتصرا عليه او قال شيخي الحسين بن عبيد الله اراد به الحسين بن عبيد الله الواسطي دون ابن الغضائري لعدم جريان ذكره في هذا الكتاب وروى فيه عن جملة من العامة
منهم الحسين بن محمد بن علي السيرافي البغدادي قال وكان مشهورا بالعناد لا يحدث ونقل عنه في الامامة ما هو حجة على النواصب ومن لاحظ كتابه ظهر له غاية فضله وعميق
تدقيقه وكمال اطلاعه على المذاهب والاخبار وعليك بمطالعة تمام ما اشرنا فانه من نفائس الكتب **محمد** بن علي الكلي قد مر في ترجمة عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي ١١١٣٥
طالب ع رواية طويلة رويناها عن الصدوق بفصل بين المحق والمبطل في دعوى الامامة من الكافي دالة على مشاهدته معجزة من الصادق ع وسؤاله اياه عن مسائل واعتقاده بحقانيته
وفي اخر الخبر انه لم يزل الكلي يدين بحب اهل البيت حتى مات واقول لا يبعد عد حديثه في اول درجة الحسن فتامل **محمد** بن علي الكوفي هو الصيرفي ابو سمينة المتقدم ١١١٣٦
محمد بن علي بن كيل الاسترابادي المعروف بالميرزا صاحب منهج المقال والوسيط عنونه معاصره الفاضل التفريشي في النقد بقوله محمد بن علي بن كيل الاسترابادي مد الله ١١١٣٧
تعالى في عمره وزاد الله في شرفه فقيه متكلم ثقة من ثقات هذه الطائفة وعبادها وزهادها حقق الرجال والرواية والتفسير تحقيقا لا مزيد عليه كان من قبل من سكان العتبة
العلية الغروية على ساكنها من الصلوات افضلها ومن التحيات اكملها والبوم من مجاوري بيت الله الحرام ودنا كهم وله كتب جيدة منها كتاب الرجال احسن الترتيب يشتمل على
جميع اسماء الرجال يحتوي على جميع اقوال القوم قدس اسرارهم من المدح والذم الا شاذا ومنها كتاب اثبات الاحكام انتهى واقول تسمية جد بكيل من خواص النقد و
كل من عنونه جعل جده ابرهيم قال الشيخ يوسف في اللؤلؤة الميرزا محمد بن علي بن ابراهيم الاسترابادي كان فاضلا محققا مدققا عابدا ورعا عارفا بالحديث والرجال الى
ان قال توفي قدس سره في مكة المشرفة ثالث عشرة خلون من ذي القعدة من سنة ثمان وعشرين بعد الالف انتهى وقريب منه في امل الامل وعن صاحب السلافة تاريخ موته
بسنة ست وعشرين والف وتاريخ هو ره فراغه من منهج المقال السابع صفر في مشهد امير المؤمنين سنة تسعمائة وست وثمانين ونقل الفاضل المجاوري في النجاة عند ذكره
راي الصاحب في الغيبة الكبرى اخبرني جماعة عن السيد السند الفاضل الكامل الميرزا محمد الاسترابادي نور الله مرقده انه قال اني كنت ذات ليلة اطوف حول بيت الله
الحرام اذ اني شاب حسن الوجه فاخذني الطواف فلما قرب مني اعطاني طاقة ورد واحرى غيرها وانه فاخذته منه وشممته وقلت له من اين باسيكه قال من الخرابات ثم غاب عني
فلم ارى انتهى واقول الخرابات هي جزائر المغرب من البحر المحيط منها الجزيرة الخضراء التي ذكرها في القاموس والبحار وغيرهما ثم ان صريح كلامه ان الرجل سيد والمتعارف
اطلاقه على الهاشمي وانكر بعضهم شيئا الرجل وقال ان وصف بعضهم اياه بالسيادة كانه من جهة انتسابه الى اهل البيت بالام واقول يساعد على ذلك ما شاع من وصفه
بالميرزا على وجه لم يعبر عنه في كتابنا هذا الا بهذا احتراما له فان الميرزا ملخص امير زاده ولا يطلق هذه اللفظة الا على من اتى علو نسبه دون ابيه **محمد** بن علي ماجيلويه القمي ١١١٣٨
عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم وقال روى عنه محمد بن علي بن الحسين بن بابويه انتهى ويفهم من العلامة ره توثيقه حيث صحح طريق الصدوق ره الى اسماعيل بن رباح و
هو فيه وكذلك طريقه الى الحرث بن المغيرة وفي الحسين بن بندار عده الفاضل الجزائري في الحاوي في خاتمة فصل الثقات التي عقدها لمن لم يرد فيه توثيق ولكن
استفيدت وثاقته من القرائن قال ره بعد عنوانه ما لفظه لم تظفر بتوثيقه في شيء من كلام الاصحاب وهو في طريق الصدوق ره ابن بابويه الى معوية بن وهب الى اسمعيل

ابيه

باب محمد

رباح والى صالح بن الحكم والى يحيى بن عمران والى الحارث بن المغيرة وقد وصف العلامة طريقه الى يحيى بالحسن بابراهيم بن هاشم وباقى الطرق بالصحة وهو ظاهر فى تعديله و
هو الاقوى كما يظهر من قرائن الاحوال وقد كثر رواية الصدوق رحمه الله عنه من غير واسطة انتهى ما فى الحاوى واقول مضافا الى ترضى الصدوق رحمه عنه كلما ذكره والى انا سنبين
فى الخاتمة ان شاء الله كونه من مشايخ الصدوق رحمه وقد بينا فى مقباس الهداية ومقدمة الكتاب ان شيخوخة الاجازة تغنى عن التوثيق فما قواه الفاضل الجزائرى من وثاقة الرجل
قوى متين والله العالم وقد وقفت بعد حين على توثيق الميرزا ايضا اياه فى الوسيط بقوله فى باب الالقاب ما جلوبه يلقب محمد بن على بن محمد بن ابى القاسم عبد الله داود
عبد الله وجده محمد بن ابى القاسم وهما ثقتان انتهى وحكى توثيقه عن الرواشح للمحقق الداماد والقاب التلخيص صريحا وظاهر المنتقى ومشرق الشمسين ويؤيد
ذلك كله كثرة ترحم الصدوق عليه وترضيه فى المشيخة والخصال والمجالس والعيون والعلل والتوحيد والمعانى بل لم يوجد فى الكتب المذكورة الا كذلك ونقل فى جامع الرواة

١١٣٩ عن محمد بن يحيى العطار وابى فهيم بن هاشم وعن ابيه عن احمد بن ابى عبد الله البرقى وعن عمه محمد بن ابى القاسم **محمد** بن على بن محبوب الاشعرى القمى ابو جعفر عده الشيخ ره فى رجاله ممن
لم يرو عنهم ع بقوله محمد بن على بن محبوب الاشعرى القمى له تصانيف ذكرناها فى الفهرست روى عنه احمد بن ادريس ومحمد بن يحيى العطار وغيرهما انتهى وقال فى الفهرست محمد بن
على بن محبوب الاشعرى القمى له كتب وروايات منها كتاب الجامع وهو يشتمل على عدة كتب منها كتاب الوضوء كتاب الصلوة كتاب الصوم كتاب الزكوة كتاب الحج كتاب الضياء والنور
وهو يشتمل على كتاب الاحكام وكتاب النكاح وكتاب الطلاق وكتاب الرضاع وله كتاب الثواب وكتاب الزهد وكتاب الحدود وكتاب الديات اخبرنا بجميع كتبه وروايته
الحسين بن عبيد الله وابن ابى جيد عن محمد بن احمد بن يحيى عن ابيه واخبرنا ايضا جماعة عن ابى المفضل عن ابن بطة عن محمد بن على بن
محبوب واخبرنا ايضا جماعة عن محمد بن على بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن احمد بن ادريس عن محمد بن على بن محبوب انتهى وقال النجاشى محمد بن على بن محبوب
الاشعرى القمى ابو جعفر شيخ القميين فى زمانه ثقة عين فقيه صحيح المذهب له سب ثم عد كتبه على ما سمعته من الفهرست وزاد كتاب الزبرجد وكتاب المولد ثم قال
اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر عن احمد بن ادريس عن محمد بن على بن محبوب بجميعها انتهى ومثله بعينه الى قوله المذهب فى القسم الاول من الخلاصة و
عنونه ابن داود فى الباب الاول ورمز له ست كش مريدا به جش ونقل ما سمعته من النجاشى من التوثيق ونحوه ووثقه فى الوجيزة والبلغة والمشتركتين ايضا وعده فى
الحاوى فى فصل الثقات التميز قد سمعت من الشيخ ره فى رجاله رواية احمد بن ادريس ومحمد بن يحيى العطار عنه ومن الفهرست رواية احمد بن محمد بن يحيى وابن بطة و
احمد بن ادريس عنه ومن النجاشى رواية احمد بن ادريس عنه وبهم تميزه فى المشتركتين وزاد الكاظمى رواية ابراهيم بن هاشم عنه وقد وقع فى باب الثقات الخاتمين رواية
عن موسى بن جعفر بن وهب ونوقش فيه بان روايته عنه محل تامل لان الراوى عن موسى هذا غالبا هو محمد بن احمد بن يحيى عن احمد بن ابى قتادة عن موسى هذا
واحمد بن ادريس عن عمران بن موسى عن موسى هذا ومحمد بن على بن محبوب فى مرتبة محمد بن احمد بن يحيى واحمد بن ادريس فى الجلالة وغيره اولا انا قد بينا فى الفائدة
الثالثة والعشرين من المقدمة فساد هذه التاملات وثانيا ان محمد بن على بن محبوب ليس فى مرتبة محمد بن احمد بن يحيى واحمد بن ادريس بل قبلهما فهو فى مرتبة
احمد بن ابى قتادة وعمران بن موسى فكما روياه عن موسى بن جعفر بن وهب فصح رواية محمد بن على بن محبوب الذى فى مرتبتهما عن موسى هذا ووقعت رواية محمد بن على بن محبوب

١١٤٠ عن ابن ابى عمير فى باب الرجل يجامع المرئة فيما دون الفرج وتامل فيه بعضهم وهو تامل ساقط بلا شبهة **محمد** بن على بن محمد بن ابى القاسم ما جلوبه حاله كحال ابن عمه
محمد بن على ما جلوبه المتقدم فى كونه من مشايخ الصدوق ره وكثرة ترضيه وترحمه عليه فى كتبه وتصحيح العلامة طريق الصدوق ره الى الحارث بن المغيرة واسمعيل بن

١١٤١ رباح وهو فيه وتفصيل الميرزا فى وسيطه على وثاقته وقد تقدمت عبارته فى ترجمة ابن عمه المذكور فلا حظ وقد تر **محمد** بن على بن محمد بن حاتم النوفلى المعروف

١١٤٢ بالكرمانى المكنى بابى بكر يروى عنه الصدوق ره مترضيا ومترحما وانل ما يفيده ذلك على درجات الحسن **محمد** بن على بن محمد بن على بن عمر بن رباح ابو عبد الله
قد مر فى ترجمة عمه احمد بن محمد بن على بن عمر بن رباح القلا السواق قوا النجاشى ان عمر بن رباح القلا روى عن ابى عبد الله وابى الحسن ووقف وكل ولده واقفة

١١٤٣ واخر من بقى منهم ابو عبد الله محمد بن على بن محمد بن على بن عمر بن رباح كان شديد العناد فى المذهب انتهى فهو ح من الضعفاء **محمد** بن على بن معمر الكوفى
عده الشيخ ره فى رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ذلك قوله يكنى ابا الحسين صاحب التيمى سمع منه التلعكبرى سنة تسع وعشرين وثلثمائة وله منه اجازة انتهى

١١٤٤ واقول ظاهره كونه امامياً واقل مرتبة شيخوخة الاجازة الحسن **محمد** بن على المقرى القرشى قد مر عد الشيخ ره محمد بن على القرشى من اصحاب الرضا ونقلنا عن الميرزا
احتمال كونه ابا سمينة وان تاملنا فيه وقال فى الفهرست محمد بن على المقرى القرشى له مصنفات روينا عنها بالاسناد الاول عن ابن بطة عن ابى عبد الله محمد بن ابى
القاسم عنه انتهى واراد بالاسناد الاول جماعة عن ابى المفضل عن ابن بطة واقول ان الرجل ان كان ابا سمينة فهو ضعيف والا فمجهول الحال وقد مر ضبط المقرى فى

١١٤٥ ابراهيم بن احمد بن محمد **محمد** بن على بن مهزيار قد مر ضبط مهزيار فى ابراهيم بن مهزيار وقد عد الشيخ ره الرجل من اصحاب الهادى ع ووثقه فقال فى باب اصحاب الهادى ع
محمد بن على بن مهزيار ثقة انتهى وقال فى القسم الاول من الخلاصة محمد بن على بن مهزيار بالزاء بعد الهاء والياء المنقطة تحتها نقطتين والراء اخبرنا من اصحاب
ابى الحسن الثالث الهادى ع ثقة انتهى وزاد فى نسخة الكلم صحيح بعد ثقة وعنونه ابن داود فى الباب الاول ونقل توثيق الشيخ ره ووثقه فى الوجيزة والبلغة وزاد انه
من السفراء وعن ابن طاوس فى ربيع الشيعة انه من السفراء والابواب المعروفين الذين لا تختلف الامامية القائلون بامامة الحسن بن على عليهما السلام وعن الاحتجاج

١١٤٦ فى توقيع واما محمد بن على بن مهزيار الاهوازى فيصلح الله قلبه ويزيل عنه شكه الحديث فتامل **محمد** بن على بن نجيح الجعفى مولاهم عده الشيخ ره فى رجاله ممن لم يرو عنهم ع

١١٤٧ من اصحاب الصادق ع وزاد قوله اسدى عنه وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط نجيح فى اسماعيل بن نجيح وضبط الجعفى فى ابراهيم الجعفى **محمد** بن
على بن النعمان الاحول ابو جعفر الملقب بمؤمن الطاق مولى بجيلة قد مر ضبط بجيلة فى ابان بن عثمان وقد عد الشيخ ره الرجل فى رجاله تارة من اصحاب الصادق ع
بقوله محمد بن النعمان البجلى الاحول ابو جعفر شاه الطاق ابن عم المنذر بن ابى طريفة واخرى من اصحاب الكاظم ع بقوله محمد يكنى ابا جعفر الاحول الملقب بمؤمن
الطاق ثقة انتهى وقال فى الفهرست محمد بن النعمان الاحول رحمه الله يلقب عندنا بمؤمن الطاق ويلقبه المخالفون بشيطان الطاق والشيعة تلقبه بمؤمن
الطاق من اصحاب ابى عبد الله جعفر بن محمد وكان ثقة متكلما حاذقا حاضر الجواب له كتب منها كتاب الامامة وكتاب المعرفة وكتاب الرد على المعتزلة فى امامة المفضول

من ابواب المسير

وكتاب الجمل في امر طلحة والزبير وعائشة وكتاب في اثبات الوصية وكتاب افعل لا تفعل انتهى وقريب منه في فهرست ابن النديم وقال النجاشي محمد بن علي بن النعمان بن ابي
طريفة البجلي مولى الاحول ابو جعفر كوفي صيرفي يلقب مؤمن الطاق وصاحب الطاق ويلقبه المخالفون شيطان الطاق وعم ابيه المنذر بن ابي طريفة روى عن علي
ابن الحسين وابي جعفر وابي عبد الله عليهم السلام وابن عمه الحسين بن منذر بن ابي طريفة روى ايضا عن علي بن الحسين وابي جعفر وابي عبد الله عليهم السلام وكان دكانه
في طاق المحامل بالكوفة فرجع اليه في النقد فيرد ردا يخرج كما يقول فيقال شيطان الطاق فاما منزلته في العلم وحسن الخاطر فاشهر وقد نسب اليه اشياء لم تثبت عندنا
وله كتاب افعل لا تفعل رايته عند احمد بن الحسين بن عبيد الله رحمه الله كتاب كبير حسن وقد ادخل فيه بعض المتاخرين احاديث تدل فيه على فساد وبذكر تباين اقاويل
الصحابة وله كتاب الاحتجاج في امامة امير المؤمنين ع وكتاب كلامه على الخوارج وكتاب مجالسه مع ابي حنيفة والمرجئة وكانت له مع ابي حنيفة حكايات كثيرة فمنها
انه قال له يوما يا ابا جعفر نقول بالرجعة فقال له نعم فقال له اقرضني من كيسك هذا خمسمائة دينار فاذا عدت انا وانت رددتها اليك فقال له في الحال اريد
ضمينا يضمن لي انك تعود انسانا فاني اخاف ان تعود قردا فلا اتمكن من استرجاع ما اخذت مني انتهى قلت ومن جملة قضاياه مع ابي حنيفة ما رواه في باب
المتعة من الكافي قال سئل ابو حنيفة يا ابا جعفر محمد بن النعمان صاحب الطاق فقال يا ابا جعفر ما تقول في المتعة ازعم انها حلال قال نعم قال فما يمنعك ان تامر
نسائك ان يستمتعن ويكتسبن عليك فقال له ابو جعفر ليس كل الصناعات يرغب فيها وان كانت حلالا وللناس مراتب يرفعون اقدارهم ولكن ما تقول يا ابا حنيفة
في النبيذ ازعم انه حلال قال نعم قال فما يمنعك ان تقعد لنسائك في الحوانيت نبيذات فيكتسبن عليك فقال ابو حنيفة واحدة بواحدة وسهمك انفذ الحديث
وقد تضمن فهرست ابن النديم غالب ما ذكرنا وقال في القسم الاول من الخلاصة محمد بن علي بن النعمان الملقب بمؤمن الطاق مولى بجيلة من اصحاب الكاظم ع ثقة
وكان يلقب بالاحول والمخالفون يلقبونه بشيطان الطاق كان دكانه في طاق المحامل بالكوفة يرجع اليه في النقد فيخرج كما ينقد فيقال شيطان الطاق وكان
كثير العلم حسن الخاطر انتهى وعنونه في الباب الاول من رجال ابن داود ونقل شطرا مما ذكره النجاشي ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وفي
ترتيب اختيار الكشي ما روي في ابي جعفر الاحول محمد بن علي بن النعمان مؤمن الطاق مولى بجيلة ولقبه الناس شيطان الطاق وذلك انهم شكوا في درهم فعرضوا
عليه وكان صيرفيا فقال لهم ستوق فقالوا وما هو الا شيطان الطاق ثم روى الكشي فيه روايات فمنها ما رواه عن حمدويه بن نصير قال حدثنا محمد بن الحسين بن ابي
الخطاب عن النضر بن شعيب عن ابان بن عثمان عن عمر بن يزيد عن ابي عبد الله قال زرارة وبريد بن معاوية ومحمد بن مسلم والاحول احب الناس الي احياء واموانا
ولكنهم يجيئون فيقولون لي فلا اجد بدا من ان اقول **ومنها** ما رواه هو ره عن حمدويه قال حدثني محمد بن عيسى بن عبيد ويعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن ابي
العباس البقباق عن ابي عبد الله ع انه قال اربعة احب الناس الي احياء واموانا بريد بن معاوية العجلي وزرارة بن اعين ومحمد بن مسلم وابو جعفر الاحول احب
الناس الي احياء واموانا **ومنها** حدثني محمد بن الحسن قال حدثني الحسن بن خرزاذ عن موسى بن القاسم البجلي عن صفوان عن عبد الرحمن بن الحجاج عن ابي خالد
الكابلي قال رايت ابا جعفر صاحب الطاق وهو قاعد في الروضة قد قطع اهل المدينة ازاره وهو دائب يجيبهم ويسالونه فدنوت منه وقلت ان ابا عبد الله ع
نهانا عن الكلام فقال وامرك ان تقول لي فقلت لا ولكنه امرني ان لا اكلم احدا قال فاذهب فاطعه فيما امرك فدخلت على ابي عبد الله ع فاخبرته بقصة صاحب
الطاق وما قلت له وقوله لي اذهب فاطعه فيما امرك فتبسم ابو عبد الله ع وقال يا خالد ان صاحب الطاق يكلم الناس فيظهر ويبقى وانت ان تصول لن تظهر و
ومنها ما رواه هو ره عن حمدويه قال حدثني محمد بن عيسى عن يونس عن اسماعيل بن عبد الخالق قال كنت عند ابي عبد الله ع ليلا فدخل عليه الاحول فدخل به من
التذلل والاستكانة امر عظيم فقال له ابو عبد الله ع ما لك وجعل يكلمه حتى سكن ثم قال له يا ابا محمد تخاصم الناس ولم احفظ منه ذلك فقال ابو عبد الله ع خاصمهم بكذا
وكذا **ومنها** قوله وذكر ان مؤمن الطاق قيل له ما الذي جرى بينك وبين زيد بن علي ع في محضر ابي عبد الله ع قال قال زيد بن علي ع يا محمد بن علي بلغني انك تزعم
ان في آل محمد ع اماما مفترض الطاعة قال قلت نعم وكان ابوك علي بن الحسين ع احدهم فقال فكيف وقد كان يؤتى بقمر وهي حارة فيردها بيده ثم يلقيها افترى
انه كان يشفق على من حر اللقمة ولا يشفق على من حر النار قال قلت كره ان يخبر له فيكفر ولا يكون له فيك الشفاعة ولا لله فيك المشيئة فقال ابو عبد الله ع اخذته من
بين يديه ومن خلفه فما تركت له مخرجا **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني اسحق بن محمد البصري قال حدثني احمد بن صدقة الكاتب الانباري
عن ابي مالك الاحمسي قال حدثني مؤمن الطاق واسمه محمد بن علي بن النعمان ابو جعفر الاحول قال كنت عند ابي عبد الله ع فدخل زيد بن علي ع فقال يا محمد بن علي ان
الذي تزعم ان في آل محمد ع اماما مفترض الطاعة مر دنا بعينه قال قلت نعم ابوك ع احدهم قال ويحك فما كان يمنعه ان يقول لي والله لقد كان يؤتى بالطعام الحار
فيقعد بي على فخذه ويتناول البضعة فيردها ثم يلقيها افتراه كان يشفق على من حر الطعام ولا يشفق على من حر النار قال قلت كره ان يقول لك فتكفر فيجب
عليك من الله الوعيد ولا يكون له فيك شفاعة فتركه رجاء الله فيك المسئلة وله فيك الشفاعة **ومنها** قوله قال وقال ابو حنيفة لمؤمن الطاق وقد مات
جعفر بن محمد ع يا ابا جعفر ان امامك قد مات فقال ابو جعفر لكن امامك من المنظرين الى يوم الوقت المعلوم وقال له يوما يا ابا جعفر تقول بالرجعة فقال نعم
فقال له اقرضني من كيسك هذا خمسمائة دينار فاذا عدت انا وانت رددتها اليك فقال له في الحال اريد ضمينا يضمن لي انك تعود انسانا فاني اخاف ان تعود
قردا فلا اتمكن من استرجاع ما اخذت مني **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني ابو يعقوب اسحق بن محمد البصري قال اخبرني احمد بن صدقة
عن ابي مالك الاحمسي قال خرج الضحاك الشاري بالكوفة فحكم وتسمى بامرة المؤمنين ودعى الناس الى نفسه فاتاه مؤمن الطاق فلما رآه الشراة وثبوا في وجهه
فقال فاني به صاحبهم فقال له مؤمن الطاق انا رجل على بصيرة من ديني وسمعتك تصف العدل فاحببت الدخول معك فقال الضحاك لاصحابه ان دخل
هذا معكم نفعكم قال ثم اقبل مؤمن الطاق على الضحاك فقال لم تبرئهم من علي بن ابي طالب واستحللتم قتله وقتاله قال لانه حكم في دين الله قال وكل من حكم في دين الله
استحللتم قتله وقتاله والبراءة منه قال نعم قال فاخبرني عن الله الذي حيث انا ناظرك عليه لا دخل معك فيه ان غلبت حجتي حجتك او حجتك حجتي من هو تفضل على خلقه
ويحكم للمصيب بصوابه فلا بد لنا من انسان يحكم بيننا قال فاشار الضحاك الى رجل من اصحابه فقال هذا الحكم بيننا فهو عالم بالدين قال وقد حكمت هذا في الدين

فساد اقاويل الصحابة

سوق كشوف المزيف

قال فاخبره بما يحاكم الناس

باب محمد

الذي جئت ناظرك فيه قال نعم قال فاقبل مؤمن الطاق على اصحابه فقال ان صاحبكم قد حكم في دين الله فشانكم به فضربوا الضحاك باسيافهم حتى سكت **ومنها** ما رواه هو عن محمد بن مسعود قال حدثني اسحق بن محمد البصري قال حدثني احمد بن صدقة عن ابي مالك الاحمسي قال كان رجل من الشراة يقدم المدينة في كل سنة فكان يأتي ابا عبد الله فيودعه ما يحتاج اليه فاتاه سنة من تلك السنين وعنده مؤمن الطاق والمجلس غاص باهله فقال الشاري وددت اني رايت رجلا من اصحابك اكلمه فقال ابو عبد الله ع هذا مؤمن الطاق كلمه يا محمد فكلمه فقطعه سائلا ومجيبا فقال الشاري لابي عبد الله ع ما ظننت ان في اصحابك احدا يحسن هكذا فقال ابو عبد الله ع ان فاضلا من هو اكبر من هذا قال فما عجب مؤمن الطاق نفسه وقال يا سيدي سررتني لقد قطعته والله لقد حصرته والله ما قلت من الحق حرفا واحدا قال كيف قال لانك تكلم على القياس والقياس ليس من ديني **ومنها** ما رواه هو عن محمد بن مسعود قال حدثني الحسين بن اشكيب قال حدثني الحسن بن الحسن عن يونس ابن عبد الرحمن عن ابي جعفر الاحول قال قال لي ابن العوجاء ليس من صنع شيئا واحدثه حتى يعلم انه من صنعه فهو خالقه قال قلت بلى قال فاجلني شهرا او شهرين ثم تعال حتى انبئك قال فجئت فدخلت على ابي عبد الله ع فقال اما انه قد هيأ لك شاتين وهو جاء معه بعدة من اصحابه ثم يخرج لك الشاتين قد مثلا قادرين يقول هذا الدر يحدث من نعلي فقل له ان كان من صنعك وانت احدثته فميز ذكره من انثاه فاخرج الى الدور فقلت له ميز الذكور من الاناث فقال هذه والله ليست من ابزارك هذه التي حملتها الابل من الحجاز ثم قال يقول لك اليس تزعم انه غني فقل بلى فيقول ايكون الغني عندك من المعقول في وقت من الاوقات ليس عنده ذهب ولا فضة فقل لا نعم فانه يقول لك كيف يكون هذا غنيا فقل له ان كان الغناء عندك ان يكون الغني غنيا من قبل ذهبه وفضته وتجارته فهذا كله مما يتعامل به الناس فاني في القياس اكثر واولى بان يقال غني من احدث الغنى فاغنى به الناس قبل ان يكون شيء وهو وحده او من افاد مالا من هبة او صدقة او تجارة قال فقلت له ذلك قال فقال وهذه والله ليست من ابزارك هذه والله ما تحملها الابل **ومنها** قوله وقيل انه دخل على ابي حنيفة يوما فقال له ابو حنيفة بلغني عنكم معشر الشيعة شيء فقال وما هو قال بلغني ان البت منكم اذا مات كسر يده البيري الكي يعطي كابر بيمينه فقال مكذوب علينا يا نعمان ولكن بلغني عنكم معشر المرجئة ان البت منكم اذا مات قعقع في دبره قعقعة فضيتم فيه جرة من ماء لكي لا يعطش يوم القيامة فقال ابو حنيفة مكذوب علينا وعليكم الى غير ذلك من الاخبار وقد مر ذكره في بريد بن معوية وزرارة والسيد بن محمد الحميري ويأتي في هشام بن الحكم وهشام بن سالم ان شاء الله تعالى وقد جبن الصادق ع الرجل في خبر هشام بن سالم الآتي في ترجمة هشام بن الحكم للمناظرة في الكلام مع الشامي الذي طلب منه المناظرة ثم ان الكشي قال ما روي فيه من الذم ثم ذكر روايتين احديهما ما رواه عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد القمي قال حدثني احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن فضيل بن عثمان قال دخلت على ابي عبد الله ع في جماعة من اصحابنا فلما اجلسني قال ما فعل صاحب الطاق قال قلت صالح قال اما انه بلغني انه جدل وانه يتكلم في تيم قدر قلت اجل هو جدل قال اما انه لو شاء طريف من مخاصميه ان يخصمه فعل قلت كيف ذلك قال يقول اخبرني عن كلامك هذا من كلام امامك فان قال نعم كذب علينا وان قال لا قال له كيف تتكلم بكلام لا يتكلم به امامك ثم قال انتم تتكلمون بكلام ان انا اقررت به ورضيت به رافقت على الضلالة وان برئت منهم شق علي نحن قليل وعدونا كثير قلت جعلت فداك فابلغه عنك ذلك قال اما انهم قد خلوا في امر ما يمنعهم عن الرجوع عنه الا الحمية قال فابلغت ابا جعفر الاحول ذلك فقال صدق بابي وامي ما يمنعني عن الرجوع عنه الا الحمية والثانية ما رواه هو عن علي قال حدثنا محمد بن احمد عن محمد بن عيسى عن منذر بن عبيد عن احمد بن النضر عن المفضل بن عمر قال قال لي ابو عبد الله ع ان الاحول قرم لا يتكلم فاتيته في منزله فاشرف علي وقلت له يقول لك ابو عبد الله ع لا تتكلم قال فاخبرني ان لا اصبر وقد اجاب ابن طاوس على ما في التحرير الطاوسي اما عن الخبر الاول فبان ظاهر كلام الصادق ع راجع الى ايثار التقية في ايثار تركه اصحابه للخوض في الكلام واما قوله ما يمنعهم من الرجوع عنه الا الحمية فهو اشارة الى ان الكلام المشار اليه لم يقارنه نية الاخلاص واما عن الثاني فبان في طريقه محمد بن عيسى ومفضلا وفيهما قول خاصة في محمد بن عيسى وبعد فمن الذي يأمن ان يخطئ واقول الحق في الجواب عن الخبر الاول هو الاشارة الى ان كل ما يتكلم به ليس على الموازين المذهبية وان انعم الخصم فان القياس ممنوع منه في مذهبنا وكثيرا ما يتضمن كلام الاحول وغيره من المتكلمين القياس ويكشف عما قلناه ما مر في خبر ابي مالك الاحمسي من كلام الاحول مع الشراة فعرض الامام ع بهذا الكلام ان لا ينسب جميع ما تكلم الاحول اليه حتى يعترض عليه بانه قاس والقياس ليس من مذهبه واما ذيل الخبر فلا قدح فيه على الاحول فان مراده ع بالحمية الحمية الدينية المحمودة ولذا قال الاحول لما نقل له كلامه ع صدق بابي وامي ما يمنعني عن الرجوع عنه الا الحمية يعني الحمية الدينية المحمودة واما الخبر الثاني فلا ذم فيه وانما عرض الامام ع التهي القصوى لاظهار عدم التزامه بكلامه حتى اذا اخطأ الاحول يوما يكون له مساغ للانكار ولا يلزم ان كلامه بامره وامضاه وجواب الاحول ايضا انما هو اعتذار صوري قلد له مراد الامام ع وشبه على الرسول حتى اذا تكلم يوما يعتذر بانه ما تمكن من ان يصير في الامر والجواب موزونا لئلا يلتفت اليهما الا العارف بمذاقهم والملتفت الى نكات افعالهم واقوالهم واسئل الله تعالى ان يرزقنا فهم الحانهم ورموزهم هذا كله مضافا الى ان الخبر الاول من اخبار المدح قد تضمن العذر في هذه المقالات الصادرة منه عليه السلام التي مر في المشركاتين برواية عن السجاد والباقر والصادق عليهم السلام وبرواية احمد بن زيد الخزاعي و يونس بن عبد الرحمن عنه وزاد الكاظمي رواية عمر ابن اذينة وجميل بن صالح والحسن بن محبوب وابان بن عثمان وصفوان بن يحيى وابن ابي عمير وابي مالك الاحمسي وحمران بن سعيد المكفوف وابن مسكان عنه وتامل بعضهم في الاخيرين ليس في محله لا بتنائه على ما بيناه في الفائدة الثالثة والعشرين من المقدمة فتامله وزاد في جامع الرواة على من ذكر رواية يحيى الحلبي وجميل بن صالح واحمد بن محمد وحماد وهشام وجعفر بن بشير ومحمد بن سنان وابن مسكان عنه ورواية عمران بن اعين وابي عبيدة الحذاء و مندل وعثمان بن عيسى **تذييل** يتضمن امورا وجيزة الاول انك قد سمعت من النجاشي في وجه نسبة الرجل الى الطاق ان دكانه كان في طاق المحامل بالكوفة وربما يأتي فيه ما في القاموس والتاج من ان الطاق حصن بطبرستان وبه سكن محمد بن النعمان شيطان الطاق واليه نسبت الطائفة الشيطانية من غلاة الشيعة انتهى وبرده ان الاحول كان يسكن الكوفة كما يظهر من مباحثاته مع ابي حنيفة وامثاله وابن الكوفة من طبرستان ولو قال كان اصله من حصن بطبرستان لاحتمل امكان الجمع و اما قوله سكن فغلط بلا شبهة مع ان النجاشي والعلامة ادرى من صاحب القاموس بحال مؤمن الطاق لان اهل البيت ادرى بما فيه الثاني انك قد سمعت من النجاشي في وجه تسميته بشيطان الطاق انه كان يخرج الزيف من بين النقد ويتبين اصابته وظني ان النجاشي قد التقى في ذلك وانما وجه تسميتهم بذلك مباحثاته مع ابي حنيفة

صنعه ذ

اريله ذ

تيم قدر كذا وجه

الطريف بهر الله الناس

من ابواب المسيم

وغيره من الاقشاب الخاماتانهم التي اورث عداوة دعت الى تبديل المؤمن بالشيطان والا فلو كان الوجه هو اصابته في تميز الوقف من الصحيح لما اختصت التسمية بالاقشاب
كما لا يخفى الثالث انه قد ينسب مؤمن الطاق الى جده فيقال محمد بن النعمان وبذلك عنونه الشيخ ره فيما سمعته من كلامه في باب اصحاب الصادق ع وح فعند عدم وجود
وصف له يميز يقع الاشتباه بينه وبين ما ياتي من محمد بن النعمان الازدي ومحمد بن النعمان الحضرمي حيث لا يذكر يميزهما فيلزم عند وقوعه بغير وصف في السند
الاجتهاد في تميزه عن غيره بما سمعته من المميزات فلا تذهل محمد بن علي النيسابوري روى في المناقب انه اجتمع الشيعة في نيسابور بعد وفات الصادق ع واختاروا
وافدا الى المدينة لمعرفة الامام وارسلوا معه ثلاثين الف دينار وخمسين الف درهم وشقة من الثياب جوز نحو سبعين ورقة فيه مسائل ليسئل الامام عنها فلقيه
بعبد الله الافطح وخرج عنه قائلا ربنا هدينا الى سواء الصراط ثم دخل على موسى بن جعفر ع فابان من دلائل الامامة ما فيه مقنع لكل جاحد ولا يخفى دلالة
الرواية على كون الرجل من ثقات الشيعة وموردا طمئنان عموم ارسلوه لتعيين الامام ع ولذلك نجزم بوثاقته والعلم عند الله تعالى محمد بن علي النوفلي
قال المولى الوحيد يظهر من الاخبار تشيعه قلت لا يبعد كونه محمد بن علي بن محمد بن حاتم النوفلي المتقدم الذي تحاحسنه فتفحص محمد بن علي الهاشمي روى الكليني
في باب مولد ابي جعفر الثاني عليه السلام عن الحسين بن محمد عن معلى بن محمد عن محمد بن علي عن محمد بن حمزة الهاشمي عن علي بن محمد او محمد بن علي الهاشمي قال دخلت على
ابي جعفر ع صبيحة عرسه حيث بنى باسنة المامون وكنت تناولت من الليل دواء فاول من دخل عليه في صبيحة انا وقد اصابني العطش وكرهت ان ادعو بالماء فنظر
ابو جعفر ع في وجهي وقال اظنك عطشان فقلت اجل فقال يا غلام اسقنا ماء فقلت في نفسي الساعة يأتونه بماء يسمونه به فاغتممت لذلك فاقبل الغلام ومعه
الماء فتبسم في وجهي ثم قال يا غلام ناولني الماء فتناول الماء فشرب ثم ناولني ثم عطشت ايضا وكرهت ان ادعو بالماء ففعل مثل ما فعل في الاولى فلما جاء الغلام
ومعه القدح قلت في نفسي مثل ما قلت في الاولى فتناول القدح ثم شرب هنا ولني وتبسم قال محمد بن حمزة فقال لي هذا الهاشمي وانا اظنه كما يقولون ولا يخفى
عليك ان هذا الخبر يدل على كون الرجل امامياً موالياً ووسط كلامه يشهد بان مراده في اوله بقوله وكنت تناولت من الليل دواء تناول دواء دافع للسم ويحتمل ان
يكون ذلك توطئة لعطشه يعني ان الدواء اوجب عطشي واغتمامه لما زعمه بكشف عما قلناه من موالاته وتعبيره بالظن في اخر كلامه لا يضر لتعارف التعبير عن العلم بالظن في
امثال ذلك وهذا المتن الذي ذكرناه هو الموجود في نسخة من الكافي مصححة مقابلة مع الفاضل المجلسي ره عليها الاجازة بخطه الشريف وكذا ما عثرنا عليه من بقية
نسخ اصول الكافي وروى الشيخ المفيد ره الرواية عن ابي القاسم جعفر بن محمد عن الكليني ره لكن ابدل قوله في اخره كما يقولون بقوله كما تقول الرافضة ولذلك دعا الوحيد
وهم كون الرجل معرفا لاختصاص التعبير عن الشيعة بالرافضة بالنحريرين ولا اعتماد على هذه النسخة بعد ما اطلعت عليه من نسخ الكافي فالزيادة والتصحيف من
النساخ او من غيرهم محمد بن علي بن هشام او هاشم يروي عنه الصدوق ره مترضيا واحتمل المولى الوحيد ره كونه محمد بن علي بن احمد بن هشام المتقدم محمد بن
علي بن همام ابو علي قال الوحيد ره غير خفي انه محمد بن همام الاتي محمد بن علي الهمداني قد مر في ترجمة محمد بن عبد الله بن مهران عبارة الشيخ ره في باب من لم يروعنهم
من رجاله الناطقة بضعفه وروايته محمد بن احمد بن يحيى عنه وقال محمد علي الهمداني له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن ابي عبد الله محمد بن عبد الله واسم
عبد الله بندار الجنابي الملقب بما جيلويه عن محمد بن علي قال ابن بطة هو ابو سمينة انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة محمد بن علي الهمداني ضعيف انتهى وفي الباب الثاني من
رجال ابن داود محمد بن علي الهمداني كر ج ضعيف روى عنه محمد بن احمد بن يحيى انتهى قلت قد سمي قلم الشريف بن مزكو بدل لم ثم اعلم انه قد ذكر ابو سمينة كنية لعدة من
المسمين بمحمد بن علي المتقدم ذكرهم فمنهم محمد بن علي بن ابراهيم بن موسى ابو جعفر القرشي ومنهم محمد بن علي بن ابراهيم الهمداني ابو جعفر ومنهم محمد بن علي الصيرفي الكوفي
ومنهم محمد بن علي الكوفي ومنهم محمد بن علي الهمداني هذا وح فيحتمل اتحاد الجميع واشتراكهم في الضعف لان المكنى بابي سمينة شخص واحد ظاهرا وقد كنى كل منهم به ولا مانع
من اتحاد الجميع واشتراكهم في الرمي بالضعف او الجهالة وربما انكر الفاضل المجلسي الاول كون محمد بن علي الهمداني ابا سمينة معللا بان ابا سمينة ارفع منه درجة واستشهد
المولى الوحيد لذلك بما مر في محمد بن احمد بن يحيى عن النجاشي والفهرست حيث ذكراه وذكرا ابا سمينة عليحدة فتامل ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن محمد بن سهل بن
زياد وابي عبد الله محمد بن ابي القاسم ومحمد بن عبد الله ما جيلويه وابيه بندار ومحمد بن عيسى واحمد بن مهران وعلي بن ابراهيم عنه ورواية عن علي بن عبد الله الخياط و
الحسين بن ابي عثمان ومعتب وسماعة بن مهران وعبد الله بن سنان وابي سعيد الرقام وعبد الله الدهقان وعمر بن عيسى والحسين بن علي الكسلان وحنان بن سدير و
الحسن بن راشد محمد بن علي بن يحيى الانصاري المعروف بابن اخي داود قد مر في حرز بن عبد الله التسجيل بالتصريح من النجاشي بانه صاحب كتاب علي وجعفر يوحي الى
كونه من مشايخ الاجازة وارخ اخذه الرواية عنه من كبر بجمادى الاولى سنة تسع وثلثمائة فلاحظ فهو من الحسن قريب محمد بن علي بن ديسا القزويني قد مر بعنوان محمد
ابن علي بن بشار بالباء الموحدة والشين المعجمة وانما يتاتي في بعض النسخ والصواب بشار محمد بن علي بن يعقوب بن اسحق بن ابي قرة ابو الفرج الفنائي يأتي انشاء الله ثم ضبط
قرة في نوفل بن قرة وضبط الفنائي في محمد بن علي الفنائي الترجمة قال النجاشي محمد بن علي بن يعقوب بن اسحق بن ابي قرة ابو الفرج الفنائي الكاتب كان ثقة وسمع كثيرا
وكان يورق لاصحابنا وتعنا في المجالس له كتب منها كتاب عمل يوم الجمعة كتاب عمل الشهور كتاب معجم رجال ابي المفضل كتاب التهجد اخبرني واجازني جميع كتبه انتهى ومثله
الى قوله كثيرا بزيادة ضبطه قرة والفنائي في القسم الاول من الخلاصة والباب الاول من رجال ابن داود وثقه في الوجيزة والبلغة ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات
محمد بن عمار بن الاشعث التهدي وفي نسخة السندي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة ذكر
محمد بن سنان ومحمد بن عمرو عنه وروايته عن سماعة بن مهران والحسين بن عبيد الله العبدي وقد مر ضبط عمار في احمد بن بشر بن عمار وضبط الاشعث في احمد بن محمد بن عبد الله
والتهدي في اشعث بن سوبد والسندي في ابراهيم بن السندي محمد بن عمار الذهلي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وفي بعض النسخ عمار
بالهاء بعد الراء وقد مر ضبطه الذهلي في بشر بن حسان محمد بن عمار الكوفي روى في التهذيب عن ابي علي بن محمد هذا عنه عن علي بن الحسن بن فضال وحاله مجهول محمد بن
عمار بن محمد الحمداني عنونه منتجب الدين كذلك ولقبه بالشيخ عز الدين وكناه بابي فراس وقال عالم صالح محمد بن عمار بن ياسر المخزومي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
رسول الله ص مضيفا الى ما في العنوان قوله عداده في الكوفيين وكان النبي ص يعوده في مرضه ودعا له انتهى وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبطه

١١١٤٨
١١١٤٩
١١١٥٠
١١١٥١
١١١٥٢
١١١٥٣
١١١٥٤
١١١٥٥
١١١٥٦
١١١٥٧
١١١٥٨
١١١٥٩
١١١٦٠

باب محمد

١١١٦١ في عمار بن ياسر وضبط المخزومي في ارقم المخزومي **محمد** بن عمارة بن الاشعث عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن عبد الحميد
١١١٦٢ وسعد بن سعد وفضالة بن ايوب ومحمد بن حفص عن عمر بن عبد الله وعن الرضا ع وضبط عمارة في ابي بن عمارة ومرت الاشارة انفا الى محل ضبط الاشعث **محمد**
ابن عمارة بن ذكوان الكلابي الجعفري البزاز الكوفي ابو شداد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد قوله مات سنة احدى وسبعين ومائة وهو ابن ثلث وثمانين
سنة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط ذكوان في عبد الله بن ذكوان وضبط الكلابي في ابراهيم بن ابي زياد وضبط الجعفري في ابراهيم بن ابي
١١١٦٣ الكرام وضبط البزاز في ابراهيم بن عبد الحميد وضبط شداد في اوس بن حذيفة **محمد** بن عمرو بن ابراهيم روى الكليني ره عن علي بن الحسن الهمداني ومحمد بن عيسى عنه
١١١٦٤ ١١١٦٥ عن ابي جعفر ع **محمد** بن عمرو بن ابي المقدام قد وقع في مشيخة الفقيه رواية محمد بن سنان عنه ولم اقف على حاله **محمد** بن عمرو في القسم الاول من الخلاصة انه من اصحاب
الكاظم ع واقفي انتهى وفي الباب الثاني من رجال ابن داود مثله ناسبا له الى باب اصحاب الكاظم ع من رجال الشيخ ره والموجود في رجال الشيخ ره عمر بغير واو وعن بعض
١١١٦٦ نسخه اثبات الواو وعلى كل حال فالرجل ضعيف **محمد** بن عمرو الجرجاني عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله بغدادي روى عنه
١١١٦٧ البرقي انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الجرجاني في ابراهيم بن اسمعيل ربما في من النجاشي بعنوان محمد عمر الجرجاني بغير واو انتهى **محمد** بن عمرو بن
حزم الانصاري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص مضيفا الى ما في العنوان قوله عداده في المدنيين شهد مع علي ع انتهى وبمثله نطق في الخلاصة ورجال
ابن داود وقد عده ابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم وابن الاثير ايضا من الصحابة وكنوه بابي سليمان وقالوا انه ولد سنة عشر من الهجرة وكان فقيها فاضلا من فقهاء المسلمين
وقتل يوم الحرة سنة ثلث وستين على عهد يزيد واقول مقتضى شهوده مع علي ع تشيعه وكونه فقيها فاضلا مدح معتد به مندرج له في الحسان ويؤيد ذلك عد
العلامة وابن داود اياه في القسم والباب الاول كما يؤيد ذلك ما رواه المدايني من ان بعض اهل الشام راى في منامه انه يقتل رجلا اسمه محمد فيدخل بقتله النار
فلما سير يزيد الجيش الى المدينة كتب ذلك الرجل في ذلك الجيش وسار معهم الى المدينة فلم يقاتل خوفا مما راى فلما انقضت الحرب مشى بين القتلى فراى محمد بن عمرو
جريحا فسبه محمد فقتله الشامي ثم ذكر الرؤيا فاخذ معه رجلا من اهل المدينة ومشيا بين القتلى فراى محمد بن عمرو فحين رآه المدني قتيلا قال انا لله وانا اليه راجعون
١١١٦٨ والله لا يدخل قاتل هذا الجنة ابدا فقال الشامي ومن هو قال هو محمد بن عمرو بن حزم فكاد الشامي يموت غيظا وقد مر ضبط حزم في حزم بن جبير الله **محمد** بن عمرو
الراشدي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والراشدي بالراء المهملة والالف والشين المعجمة المكسورة والدال
المهملة والياء نسبة اما الى راشدة بن ادب قبيلة من لخم او الى الرواشد بطن من العرب او الى الراشدية قرية بمصر او الى جد له مسمى براشد كما في القسم بن يحيى بن الحسن
١١١٦٩ راشد **محمد** بن عمرو بن سعيد الزيات ابو جعفر المدايني عده الشيخ ره في رجاله محمد بن عمرو الزيات ممن لم يروعنهم ع وزاد قوله روى عنه علي بن السكن وقال في الفهرست
محمد بن عمرو الزيات له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن علي بن السكن عن محمد بن عمرو الزيات انتهى وقال النجاشي محمد بن
عمرو بن سعيد الزيات المدايني ثقة عين روى عن الرضا ع له نسخة اخبرنا علي بن احمد قال حدثنا محمد بن الحسن عن الصفار قال حدثنا علي بن السكن عن محمد بن عمرو بن
سعيد انتهى ومثله الى قوله عن الرضا ع باضافة ضبط عمرو بفتح العين في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز ضا كش مريدا به جش ثقة
عين ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات ومره في المشتركات بما سمعته من الشيخ والنجاشي من رواية علي بن السكن عنه
وزاد الكاظمي رواية محمد بن خالد البرقي عنه وزاد في جامع الرواة على ذلك نقل رواية سهل بن زياد وعلي بن اسمعيل والفضل بن كثير والسكن بن الربيع وعلي بن حاتم
ومحمد بن جعفر واشكيب بن عبده وابراهيم بن هاشم ومحمد بن اورمة واحمد بن محمد بن عيسى عنه وروايته عن ابيه عمرو بن سعيد ويونس بن يعقوب وعمار الساباطي وجميل
درّاج وعلي بن الحسن وموسى بن اكيل وابان وموسى بن بكر والحسن بن صدقة وعلي بن محمد بن زياد وعلي بن محمد وسعدان بن مسلم وابي علي الخزاز ويونس بن ظبيان وحريز بن
صالح **تذييل** يتضمن امرين الاول قد مر ضبط الزيات في بسطام بن سابور وضبط المدايني في اسحق المدايني وانما كتبناه بابي جعفر تبعا للكليني ره في باب مولد القائم ع
حيث كناه بذلك وحكى عن المحقق البحراني كونه ابن عثمان وعمر وتصحيفا فيكون هو العمري وفي غاية البعد كما صرح به الوحيد ره الثاني انه روى الكليني ره في باب فضل
المقام بالمدينة مسندا عن محمد بن عمرو بن الزيات عن الصادق ع رواية باقي ذكرها في يحيى بن حبيب انتهى وذلك يكشف عن كون الرجل من اصحاب الصادق ع ايضا
١١١٧٠ فلاحظ وتدبر **محمد** بن عمرو بن العاص بن وائل السهمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص مضيفا الى ما في العنوان قوله عداده في الشاميين وكان مع معوية
١١١٧١ يوم صفين انتهى قلت كفى ذلك في ضعفه ووائل بالواو والالف والهمزة المفتوحة من باء واللام وقد مر ضبط السهمي في الحرث بن عمرو **محمد** بن عمرو بن عبد الله بن
مصعب بن الزبير بن العوام عنونه النجاشي كذلك وقال متكلم حاذق من اصحابنا له كتاب في الامامة حسن يعرف بكتاب القدرة انتهى ومثله الى قوله من اصحابنا في
القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود ورمز جش وقال متكلم حاذق من اصحابنا له كتاب انتهى وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح وهو في محله لدلالة شهادة النجاشي
١١١٧٢ ١١١٧٣ والعلامة عليه **محمد** بن عمرو بن عثمان الثقفي مر في ابيه نقل النجاشي رواية ابن عقدة عنه ولكن حاله مجهول **محمد** بن عمرو بن مهاجر الحضرمي الكوفي عده الشيخ ره
١١١٧٤ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط مهاجر في جاشر بن مهاجر وضبط الحضرمي في ابراهيم الحضرمي **محمد** بن عمرو التهدي
١١١٧٥ هو محمد بن ابي السوداء المجهول المتقدم **محمد** بن عمرو عده الشيخ ره في نسخة من رجاله من اصحاب الكاظم ع وقال واقفي وفي نسخة اخرى عمرو مع الواو وقد تقدمه م
١١١٧٦ **محمد** بن عمير بن اذينة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد قوله غلب عليه اسم ابيه مدني مولى عبد القيس انتهى وقد تقدم الكلام فيه في عمير بن اذينة
١١١٧٧ ١١١٧٨ **محمد** بن عمر البغدادي الحافظ هو محمد بن عمر بن محمد بن مسلم الاتي انه **محمد** بن عمر الجرجاني عنونه النجاشي كذلك بغير واو بعد عمر وقال مخلط الامر قال ابو العباس بن
نوح له كتاب نوادر اخبرنا ابن نوح عن الحسن بن حمزة عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه انتهى ومثله الى نوح في القسم الثاني من الخلاصة والباب الثاني من رجال
١١١٧٩ ابن داود ناسبا ذلك الى جش وضعفه في الوجيزة ايضا **محمد** بن عمر الزيات عنونه في الفهرست بقوله محمد بن عمر الزيات له كتاب ويبتدأ بهذا الاسناد عن احمد بن
ابي عبد الله عنه انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله وفي بعض النسخ عمرو مع الواو وقد مر من الفهرست عنوانه والظاهر

من أبواب الميم

اتحاده مع محمد بن عمرو بن سعيد الزيات المتقدم وان تعدد العنوان للاشارة الى طريق اخر اليه ولو فرض التغاير فلا يخفى ان ظاهر كلام الشيخ ره كونه اماميا الا ان حاله
١١١٨٠ مجهول **محمد** بن عمر الزبيدي عنونه في الفهرست كذلك وقال له كتاب الفرائض عن الثقاة اخبرنا احمد بن عبدون عن الدوري عن ابي محمد الحسن بن محمد بن يحيى البلوي ابن اخي طاهر
عن الحسن بن قادم الدمشقي عن ابيه عن علي بن جعفر البصري عن محمد بن عمر الزبيدي انتهى ومثله الى قوله الثقاة في القسم الاول من الخلاصة ومثله في رجال ابن داود بزيادة لزم
لعدم روايته عنهم ره وفي عدة العلامة وابن داود اياه في القسم والباب الاول دلالة على حسن الرجل وقد مر ضبط الزبيدي في احمد بن محمد ولعله هنا نسبة الى جد له يسمى بزيد فانه
الابراد انه زبيدي الرأي قطعا ومر في المشتركات بما سمعته من الفهرست من رواية علي بن جعفر البصري عنه **محمد** بن عمر الساباطي قد وقع في طريق محمد بن الثلثة في الكتب
١١١٨١ الثلثة في باب ما لو مات الموصى له قبل موت الموصي مضافا الى باب عدد النساء وغيره من التهذيب وروى عنه احمد بن محمد بن ابي نصر وليس له بهذا العنوان ذكر في
كتب الرجال ويحتمل ان يكون محمد بن عمر والمدائني باعتبار كون ساباط مدينة من قرى المدائن وغيره ممن مر ويأتي من المسمين بمحمد بن عمر ولكن يبعد الاول اولا ان ذلك عمر مع
الواو وهذا عمر بغير واو وثانيا ان الصدوق ره قال روى عمرو بن سعيد المدائني عن محمد بن عمر الساباطي كما في نسخة ومحمد بن عمرو بالواو كما في اخرى ولو كان محمد بن عمر
الساباطي هو الزيات المتقدم لابدل قوله عن محمد بن عمر بقوله عن ابنه فالظاهر ان محمد بن عمر هذا غير الزيات المزبور وقد روى تارة عن الرضا واخرى عن ابي جعفر عليهما السلام
فلاحظ **محمد** بن عمر بن سلام الجعابي ابو بكر عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع مضيفا الى ذلك قوله اخبرنا عنه محمد بن محمد بن النعمان انتهى والظاهر انه محمد بن عمر بن
١١١٨٢ محمد بن سلام الاتي وان جد ابيه اسقط تخفيفا فلاحظ وتدبر وقد مر في المشتركات بما سمعته من رواية الشيخ المفيد ره عنه **محمد** بن عمر بن سويد العجلي الكوفي عده
١١١٨٣ الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط سويد في جعفر بن سويد وضبط العجلي في احمد بن محمد بن ميثم **محمد** بن عمر الطائي الكوفي
١١١٨٤ هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وظهوره في كونه اماميا وفي حسن حاله **محمد** بن عمر بن عبد العزيز الكشي ابو عمرو عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم
١١١٨٥ قائلا محمد بن عمر بن عبد العزيز يكنى ابا عمرو الكشي صاحب كتاب الرجال من غلمان العياشي ثقة بصير بالرجال والاخبار مستقيم المذهب انتهى وقال في الفهرست محمد بن عمر
بن عبد العزيز الكشي رحمه الله يكنى ابا عمرو ثقة بصير بالاخبار وبالرجال حسن الاعتقاد له كتاب الرجال اخبرنا به جماعة عن ابي محمد هرون بن موسى عن محمد بن عمر بن عبد العزيز ابي عمرو
الكشي انتهى وقال النجاشي محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي ابو عمرو كان ثقة عينا وروى عن الضعفاء كثيرا وصحب العياشي واخذ عنه وتخرج عليه في داره التي كانت مرتعا للشيعة
واهل العلم له كتاب الرجال كثير العلم وفيه اغلاط كثيرة اخبرنا احمد بن علي بن نوح وغيره عن جعفر بن محمد عنه بكتابه انتهى ومثله الى قوله كثيرة بحذف في داره التي كانت مرتعا للشيعة
في القسم الاول من الخلاصة وقريب منه في رجال ناسبا الى ستر جش ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركين وغيرها ايضا وقد سمعت من الفهرست رواية هرون بن
موسى عنه ومن النجاشي رواية جعفر بن محمد عنه وفي ترجمة جد ابن محمد في الفهرست انه يروي عن محمد بن عمر الكشي وقد مر ضبط الكشي في ابراهيم بن نصير والمعروف بين
المشايخ ان كتاب رجاله المذكور كان جامعا لروايات العامة والخاصة خالطا بعضهم ببعض فعمد الشيخ الطائفة قدس سره فلخصه واسقط منه الفضلات وسماه اختيار الرجال
١١١٨٦ والموجود في هذه الازمنة بل وزمان العلامة وما قاربه انما هو اختيار الشيخ لا الكشي الاصل **محمد** بن عمر بن عبيد الانصاري العطار الكوفي مولاهم عده الشيخ ره في رجاله
١١١٨٧ من اصحاب الصادق ع وقريب منه في رجال ابن داود وظاهرهم كونه اماميا وفي عدة العلامة وابن داود اياه في الباب الاول دلالة على حسنه **محمد** بن عمر بن علي بن ابي طالب
صاحب المغازي ابو عبد الله المدني عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وزاد قوله قتل سنة خمس واربعين ومائة بالمدينة انتهى وعده قبل ذلك
من رجال السجاد ع بقوله محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب وقيل ليس عنه رواية انتهى وفي التعليقة انه جد عيسى بن عبد الله الهاشمي المتقدم وقد مر هناك ما يومي الى اعتماد
١١١٨٨ عليه **محمد** بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب الهاشمي المدني عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه مات سنة احدى وسبعين
١١١٨٩ ومائة وله اربع وستون سنة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن عمر الكاسي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول
١١١٩٠ وقد مر ضبط الكاسي في بريد الكاسي **محمد** بن عمر بن محمد بن سالم بن البراء بن سبرة بن يسار التميمي ابو بكر المعروف بابن الجعابي الحافظ الكوفي القاضي قد مر ضبط سالم في باب سالم
وزعم العلامة سلما بغير الف حتى احتمل اشتباهه بمسلم بقوله بغير ميم قبل السين وابدل يسارا بسيارا كما نبه على ذلك ابن داود وبعد ذكره سالما بالالف بقوله وبعض اصحابنا
توهم سالما حيث رآه بغير الف سلما حتى اوقعه هذا الوهم الى ان قال سلم بغير ميم قبل السين وكانه احترز ان يتوهم مسلما بالميم واثبت جده سيارا وانما هو يسار بتقديم
الياء المثناة من تحت انتهى وسبرة بالباء الموحدة بعد السين المهملة وبعدها راء مهملة وهاء كما في سبرة بن معبد المتقدم في بابه مع ضبطه ومر ضبط البراء في البراء بن
عازب الانصاري والتميمي في الاحنف بن قيس والجعابي بالجيم المكسورة والعين المهملة المفتوحة والالف والباء الموحدة من تحت والياء نسبة الى صنع الجعاب وبيعها
وهي جمع الجعبة وهي كانه التبل والكنانة بكسر الكاف هي التي تصنع من ادم وتجعل فيها النبال اعني السهام الترجمة عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع تارة بقوله
محمد بن عمر بن سالم ابو بكر اخبرنا عنه محمد بن محمد بن النعمان واخرى بقوله محمد بن عمر بن محمد بن سلم بن البراء بن سبرة بن يسار التميمي القاضي يكنى ابا بكر المعروف بابن الجعابي
الحافظ ببغداد روى عنه التلعكبري واخبرنا محمد بن محمد بن النعمان انتهى وقال في الفهرست محمد بن عمر بن سالم الجعابي يكنى ابا بكر احد الحفاظ والناقدين للحديث
له كتب منها كتاب الموالي وتسمية من روى الحديث وغيره من العلوم ومن كان له صناعة ومذهب نحلة رواه الدوري عنه اخبرنا عنه بلا واسطة الشيخ ابو عبد الله
احمد بن عبدون انتهى وقال النجاشي محمد بن عمر بن محمد بن سالم بن البراء بن سبرة بن يسار التميمي ابو بكر المعروف بالجعابي الحافظ القاضي كان من حفاظ الحديث واجلاء
اهل العلم له كتاب الشيعة من اصحاب الحديث وطبقاتهم وهو كتاب كبير سمعناه من ابي الحسين محمد بن عثمان وكتاب طرق من روى عن امير المؤمنين ع انه لعهد النبي الامي
الى انه لا يحبني الا مؤمن ولا يبغضني الا منافق كتاب ذكر من روى مؤاخاة النبي ص لامير المؤمنين ع كتاب الموالي الاشراف وطبقاتهم كتاب من بنو هاشم وموالي بهم
كتاب من روى حديث غدير خم كتاب اختلاف ابي وابن مسعود في ليلة القدر وطرق ذلك كتاب اخبار ابي طالب كتاب اخبار بغداد وطبقات اهل الحديث بها كتاب مسند
عمر بن علي بن ابي طالب كتاب اخبار علي بن الحسين ع اخبرنا به ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان رضي الله عنه انتهى ومثله الى قوله والناقدين للحديث
في القسم الاول من الخلاصة مع ما مر من الاشارة اليه في الاختلاف في بعض الاسماء وضبط حروف الجعابي وعنونه ابن داود في الباب الاول وذكر ما مر نقله عنه ثم قال

من روى الحديث

باب محمد

لم يح كان من العلماء الحفاظ الناقدين للحديث انتهى والمستفاد من مجموع ذلك ان الرجل في اعلى درجات الحسن وقد جعله في الوجيزة والبلغة ممدوحا بل اوضح الى ما ذكر ترحم
الصدوق عليه في روايته عنه وكونه استاذا للمفيد وعدّ العلامة وابن داود اياه في القسم الاول امكن عدّ حديثه من الحسن كالصحيح بل عدّه الفاضل الجزائري في الحاوي في فصل
الثقات ونقل عبارة النجاشي ورجال الشيخ وفهرسته ثم قال الظاهر ان هذا هو عمر بن محمد كما سبق في باب ذكرنا توثيقه عن الفهرست على ما في النسخة المعتبرة وعنون الاصحاب
ونقلهم عنه وقراءتهم عليه كما سبق وهذا ذكرناه هنا وسيجيء في الفصل الرابع انتهى واعاده في الفصل الرابع ونقل كلام النجاشي وقال قد سبق في الفصل الاول ما يغني عن
الاعادة وهذا مبني على اتحاد محمد بن عمر هذا وعمر بن محمد المتقدم في باب وقد بينا هناك فساد هذا الزعم فراجع وقد بقي من ترجمة الرجل ما تضمنه ما نقل عن انساب التمامي
من قوله الجعابي بكسر الجيم وفتح العين المهملة وفي آخرها الباء الموحدة اشتهر بهذه النسبة ابو بكر محمد بن عمر بن محمد بن سالم بن البراء بن سبرة بن بيت التيمي المعروف بابن الجعابي
قاضي الموصل احد الحفاظ المجودين المشهورين بالحفظ والذكاء والفهم صحب ابا العباس بن عقدة الكوفي الحافظ وعنه اخذ وله تصانيف كثيرة وكان كثير الغرائب ومذهبه في
التشيع معروف وهو غال في ذلك الى ان قال قال ابو علي التنوخي ما شهدنا احفظ من ابي بكر الجعابي وسمعت من يقول انه يحفظ مائتي الف حديث ويجيب في مثلها الا انه كان
يغفل على الحفاظ بانه كان يسوق المتون بالفاظها واكثر الحفاظ يسمحون بذلك الى ان قال وكان يزيد عليهم بحفظ المقطوع والمرسل والحكايات والاخبار ولعله كان يحفظ
من هذا اكثر مما يحفظ من الحديث المسند الذي يتفاخر الحفاظ بحفظه وكان اماما في معرفة علل الحديث وثقات الرجال وضعفائهم واسمائهم وانسابهم وكناهم ومواليدهم
واوقات وفاتهم ومذاهبهم وما يطعن به على كل واحد وما يوصف به من الشذوذ وكان في آخر عمره قد انتهى هذا العلم اليه حتى لم يبق في زمانه من يتقدمه فيه في الدنيا و
قال ابو عمرو القاسم بن جعفر الهاشمي سمعت الجنكي يقول احفظ اربعمائة الف حديث واذاكر بستمائة الف حديث وكانت ولادته في صفر سنة خمس وثمانين ومائتين
وقيل سنة ست وثمانين ومائتين ومات ببغداد في النصف من رجب سنة اربع واربعين وثلثمائة انتهى وارخ بعضهم مولده بشهر صفر سنة مائتين واربع وثمانين و
١١٩١ يميزه ما سمعت من الشيخ والنجاشي من رواية الشيخ المفيد واحمد بن عبدون والتلعكبري **محمد** بن عمر ابو عبد الله الواقدي الاسلمي مولى الاسلميين من سهم بني اسلم الضبط الواقدي
بالواو والالف والقاف المكسورة والدال المهملة والياء نسبة الى جده واقد والد عمرو وقد ضبط الاسلمي في ابراهيم بن ابي حمزة وكونه اسلميا بالولاء الزجمة قال ابن النديم
بعد عنوانه بما ذكرنا انه كان يتشيع حسن المذهب بلزم التقية وهو الذي روى ان عليا عم كان من معجزات النبي ع كالعصا لموسى ع واحيا الموتى لعيسى بن مريم وغير ذلك من
الاخبار وكان من اهل المدينة انتقل الى بغداد وولي القضاء بها للمأمون بعسكر المهدي عالما بالمغازي والسير والفتوح واختلاف الناس في الحديث والفقه و
الاحكام والاخبار قال محمد بن اسحق قرئت بخط عتيق قال خلف الواقدي بعد وفاته ستمائة قمطر كتبا كل قمطر منها حمل رجلين وكان له غلامان مملوكان يكتبان الليل والنهار
وقيل ذلك بيع له كتب بالفي دينار قال محمد بن سعد كاتبه اخبرني ابو عبد الله الواقدي انه ولد سنة ثلثين ومائة ومات عشية يوم الاثنين لاحدى عشرة ليلة خلت من ذي
الحجة سنة سبع ومائتين وله ثمان وسبعون سنة ودفن في مقابر الخيزران وصلى عليه محمد بن سماعة ثم عدّ له ثماني وعشرين كتابا واقول بعد كون الرجل شيعيا عالما
بنبغي عدّ حديثه في الحسن وتوليه القضاء لا يدل على فسقه لامكان كونه بعد حسن مذهبه تولى باذن من الرضا ع الا ان يقال ان تولي القضاء من قبل الجائر حرام
فلا يعدل عن مقتضاه الا اذا ثبت كونه باذن الامام ع فتأمل كي يظهر لك امكان منع حرمة القضاء للفقيه العدل القابل للقضاء وكون الجائر معينا له لا يوجب حرمته فتأمل
١١٩٢ **محمد** بن عمر بن يزيد بياع السابري قد عدّ الشيخ ره محمد بن عمر بن يزيد من اصحاب الرضا ع وقال في الفهرست محمد بن عمر بن يزيد له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن
الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن عبد الحميد عن محمد بن عمر بن يزيد انتهى وقال النجاشي محمد بن عمر بن يزيد بياع السابري روى عن ابي الحسن ع له كتاب اخبرنا علي بن احمد
بن طاهر قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار قال حدثنا محمد بن الحسن قال حدثنا محمد بن عبد الحميد عن محمد بن عمر بن يزيد بكتابه انتهى وظاهرهما كونه اماميا الا ان حاله مجهول
ومجرد كونه ذا كتاب لا يدرجه في الحسان لا يبعد ايراث عدّ ابن داود اياه في الباب الاول ادراجه في درجة الحسن له وتميزه ما سمعته من الشيخ والنجاشي من رواية محمد بن عبد
الحميد عنه ونقل في جامع الرواة رواية موسى بن القاسم وعبد الله بن علي وعمر بن علي بن عمر بن يزيد واحمد بن الحسين بن عمر ابي اخويه واحمد بن الهيثم الخزاز ويعقوب بن
١١٩٣ يزيد ومحمد بن علي ومحمد بن عبد الجبار عنه ورواية عن محمد بن عذافر **محمد** بن عمير بن عطارد عدّه بعضهم من الصحابة وانكر اخر صحبته وعلى كل حال فقد قيل انه كان سيد
اهل الكوفة في زمانه وكان على اذربيجان وتحت يده الف رجل من بكر بن وائل على الف فرس وقد لم استثبت حاله **محمد** بن عمران البجلي الكوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط البجلي في ابان بن عثمان **محمد** بن عمران بن عامر الهمداني هو محمد بن ابي السعداء المتقدم **محمد** بن عمران العجلي عدّه
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط العجلي في احمد بن محمد بن هيثم وقد وقع الرجل في طريق الصدوق في باب صفة
الصلوة من الفقيه في المشيخة وروى عنه محمد بن سنان وابن ابي عمير ونقل المولى الوحيد عن خاله المجلسي جعله حسنا فتدبر **محمد** بن عمران الكندي عدّه الشيخ ره في رجاله
١١٩٨ من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط الكندي في ابراهيم بن مرثد **محمد** بن عمران المدني عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
١١٩٩ ١١٢٠٠ وحاله كسابقه **محمد** بن عمران مولى ام هانئ بنت ابي طالب يقال لها فاخرة عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **محمد** بن عمران مولى الباقر ع
عنونه الوحيد ره واستظهر كونه محمد بن عمران البارقي قال ويظهر من بعض الاخبار كونه اثنى عشريا وقد اشرنا اليه في ابي بصير يحيى وسماعة وعثمان بن عيسى ونقل في جامع الرواة
١١٢٠١ ١١٢٠٢ رواية سماعة بن مهران عنه عن ابي عبد الله ع **محمد** بن عمران الهاشمي مولاهم كوفي عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **محمد** بن عمران من غير وصف روى
١١٢٠٣ الشيخ ره في باب فضل زيارة الحسين ع عن جعفر بن محمد بن مالك الفزاري عنه عن الحسن بن الحسين عن محمد بن اسماعيل **محمد** بن عمير بن ابي الغريف الهمداني السباعي الكوفي
عدّه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وعمير وذان زبير وقد اختلفت النسخ في الغريف ففي بعضها بالعين المعجمة وفي بعضها بالعين المهملة من الاول عريف العامي
اليماني والغريف بن اليماني التابعي ومن الثاني مكبرا عريف بن سريع وعريف مازن التابعيان وعريف بن جشم الشاعر الفارسي وابن العريف ابو القاسم الحسين بن الوليد القرشي
الاملوي النحوي الشاعر ومصغرا عريف بن درهم ابو هريرة الكوفي وعريف بن ابرهيم وعريف بن بدلك المحدثون وقد ضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين السباعي
بكسر السين المشددة من فوق والباء الموحدة من تحت المخففة والالف والعين والياء نسبة الى السباع بكسر السين طائفة من همدان من مواليهم والسباع لغة هو الولاء والى هؤلاء

وكان ابوه عمر بن واقد ولي القضاء للرشيد وهو الذي استشهده الشيخ بن بث بك في سبعين جلدة على موت الامام موسى بن جعفر عليه السلام حقق الفقه

عدّه سيد بن تميم كما ابن سعيد مضر وكان ابوه عمير بن عطارد ابن حاجب بن زرارة التميمي مع علي ع بصفين ابرز على معاوية وله في صفين مواقف

عدّه

من أبواب الميم

نسب جماعة من المحدثين من اهل اليمن او لانهم كانوا يرون الحديث سرا ما خوذ من تتابع الحديث اذا كان بسرده ويحتمل قراءته بالتشديد ليكون نسبة الى تتباع وزان
شداد لقب ابي الامداد عبد العزيز بن عبد الحق المراكشي والاول اظهر لان التتباع المذكور قد توفي سنة تسعمائة واربع عشرة وهذا الرجل قبل ذلك فلا يعقل ان يكون منسوبا
الى من لم يولد بعد في زمانه **محمد** بن عوام الخلقاني قد مر ضبط العوام في ثابت بن عبد الله بن الزبير وضبط الخلقاني في القاسم بن محمد وقد وثق الرجل جماعة قال النجاشي محمد ١١٢٠٤
عوام الخلقاني روى عن ابي عبد الله ع كوفي ثقة قليل الحديث له كتاب نوادر اخبرني احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي بن حبشي بن قوني قال حدثنا حميد بن زياد قال
حدثنا علي بن بزيع الحناط قال حدثنا علي بن حسان عن محمد بن عوام بكتابه انتهى ومثله الى الحديث بزيادة ضبط العوام بالعين المهملة والخلقاني بالخاء المعجمة والقاف
في القسم الاول من الخلاصة وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ومبناه بما سمعته من النجاشي من رواية علي بن
حسان عنه **محمد** بن عوف الازدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مرتين زاد في الثانية كلمة الكوفي وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ١١٢٠٥
ضبط عوف في الحرث بن عوف وضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق **محمد** بن عياش بن عروة العامري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد قوله اسند ١١٢٠٦
عنه وحاله كسابقه وقد مر ضبط عياش في ابان بن ابي عياش وضبط عروة في اسباط بن عروة وضبط العامري في ابان بن كثير **محمد** بن عياض الناعظي الهمداني الكوفي عده ١١٢٠٧
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط عياض في اسيد بن عياض وضبط الناعظي في الحسين بن نوف وضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام
الدين **محمد** بن عيسى بن ابي منصور روى الشيخ في التهذيب عن سعدان بن مسلم عنه عن ابي عبد الله ع وليس له ذكر في كتب الرجال فهو مهمل مجهول **محمد** بن عيسى الطلحي ١١٢٠٨ ١١٢٠٩
عنونه في الفهرست كذلك وقال له دعوات الايام التي تنسب اليه يقال ادعية الطلحي اخبرنا بها ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن محمد بن الحسين بن عبد العزيز عن محمد بن
عيسى الطلحي انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ومره في المشتركات بما سمعته من الشيخ ره من رواية محمد بن الحسين بن عبد العزيز عنه **محمد** بن عيسى بن عبد الله ١١٢١٠
ابن سعد الاشعري ابو علي عنونه النجاشي كذلك وقال شيخ القميين ووجه الاشاعرة متقدم عند السلطان ودخل على الرضا ع وسمع منه وروى عن ابي جعفر الثاني ع له
كتاب الخطب قال احمد بن محمد بن عبد الله قال حدثنا محمد بن احمد بن مصقلة قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى عن ابيه انتهى ومثله الى قوله ابي جعفر الثاني ع في القسم الاول
من الخلاصة وكذا الباب الاول من رجال ابن داود عاد اياه من اصحاب الرضا ع والجواد ع ناسبا الى النجاشي ما سمعته منه وفي الوجيزة انه ثقة وفي البلغة انه ممدوح
كالثقة ولعل توثيق الوجيزة بالنظر الى ان شيخوخة القميين في عصره كانت تتضمن ما فوق الوثاقة كما لا يخفى على الخبير باحوالهم مؤيدا ذلك بتصحيح العلامة ره طريقا هو
فيه وقال في حاشية على البلغة من مصنفها ما لفظه جزم الشهيد الثاني في شرح الشرايع في كتاب الاطعمة والاشربة في مبحث البهيمة الموطوءة بتوثيقه ونظم حديثه في سلك
الصحيح ومال اليه في حواشي الخلاصة وبرجوع بعض مشايخنا وشيخنا المعاصر في الوجيزة وليس بذلك البعيد ومن ثم قلنا كالثقة انتهى وعنونه في الحاوي تارة في فصل الثقات
ونقل عبارتي النجاشي والخلاصة ثم نقل قول الشهيد الثاني في تعليقه على الخلاصة بقوله هذه العبارة لا تدل صريحا على توثيقه نعم قد يظهر منها ذلك مع ان المصنف ره
يصف الروايات التي هو فيها بالصحة ثم قال قلت لا يبعد توثيقه مما ذكر من قرائن اخرى وقد ذكرناه في الحسن ايضا انتهى وعنونه اخرى في خاتمة فصل الثقات بقوله محمد بن عيسى
الاشعري قد ذكره النجاشي والعلامة في القسم الاول من الخلاصة بعبارة غير صريحة في التوثيق وقد حكينا هما سابقا ولا يبعد استفادة توثيقه منها ومن وصف العلامة
لروايته بالصحة كما حكاه الشهيد الثاني رحمه الله على ما سبق انتهى وثالثة في فصل الحسان ونقل عبارات النجاشي والخلاصة والتعليق المذكورات ثم قال في ظهور التوثيق من
العبارة نظر نعم ربما يستفاد من قرائن اخرى وقد ذكرناه في الفصل الاول ايضا انتهى ملخص من ذلك كله ان الفاضل المجلسي قد اصاب في توثيق الرجل التمس وقد سمعت من النجاشي
رواية ابنه احمد بن محمد بن عيسى عنه وقد مره بذلك ورواية عن ابي عمير والرضا ع في المشتركات ونقل في جامع الرواة رواية ابنيه سنان بن محمد وعبد الله بن محمد ومحمد بن
خالد البرقي ومحمد بن علي بن محبوب وجعفر بن محمد بن عبد الله عنه ورواية ابنه عن محمد بن ابي عمير وعبد الله بن المغيرة **محمد** بن عيسى بن عبيد بن يقطين مولى بني اسد بن خزيمة ١١٢١١
ابو جعفر العبيدي اليقطيني الاسدي الخزيمي البغدادي اليوني الضبط وجه النسب الخمس الاول ظاهر فان النسب الاربع الاول نسبة الى اجداده كل الى جد والبغدادي
باعتبار سكناه في بغداد واليوني باعتبار كونه مولى ليونس بن عبد الرحمن ويظهر من فهرست الشيخ في باب اصحاب الهادي ع ان يونس احد اجداده انتهى وهو والد
يقطين واليوني نسبة اليه وفي رجال النجاشي يقطين بن موسى ولعل تصحيف والله العالم الترجمة قد عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الرضا ع بقوله محمد بن عيسى بن
عبيد بغدادي واخرى من اصحاب الهادي ع فيما تسمع من عبارته وثالثة من اصحاب العسكري ع بقوله محمد بن عيسى بن عبيد اليقطيني بغدادي يوني انتهى ورابعة ممن لم يرو
عنهم ع فيما تسمع من عبارته وقد وقع الخلاف بين اصحابنا في الرجل على قولين احدهما انه ضعيف وهو الذي صرح به جمع منهم الشيخ ره في موضعين من رجاله وفي فهرسه
قال في باب اصحاب الهادي ع من رجاله محمد بن عيسى بن عبيد اليقطيني بن يونس ضعيف انتهى وقال في باب من لم يرو عنهم ع محمد بن عيسى اليقطيني ضعيف انتهى وقال في الفهرست
محمد بن عيسى بن عبيد اليقطيني ضعيف استثناه ابو جعفر بن بابويه من رجال نوادر الحكمة وقال لا اروي ما يختص بروايته وقيل انه يذهب مذهب الغلاة له كتاب الاوصياء
وله كتاب تفسير القرآن وله كتاب النجل والمزرعة وكتاب الامل والرجاء اخبرنا بكتبه ورواياته جماعة عن ابن همام عن محمد بن عيسى انتهى ومنهم ابن طاوس فانه
ضعفه فيما مر من كلامه عند نقل الاخبار الدالة لزرارة بقوله ولقد ذكر محمد بن عيسى من القول في زرارة حتى لو كان بمقام عدالته كانت الظنون تسرع اليه والتهمة فكيف وهو
مقدوح فيه انتهى ومنهم الشهيد الثاني ره في عبارته المزبورة هنا لدى من قوله فقد ظهر اشتراك جميع الاخبار القادحة في اسنادها الى محمد بن عيسى وهي قرينة
عظيمة على ميل وانحراف منه على زرارة مضافا الى ضعفه في نفسه انتهى ومنهم جمع كثير من فقهائنا في مصنفاتهم في الفقه كالمحقق في المعتبر وكاشف الرموز والعلامة
في المختلف في مسئلة الوضوء بماء الورد والسيد في المدارك وصاحب الذخيرة والفاضل المقداد في التنقيح والشهيد الثاني في روض الجنان وغيرهم واقول الذي
ظهر لي وان سبقني من محققي هذا الفن ان منشأ تضعيف الشيخ ره هو استثناء الصدوق ره ما انفرد به محمد بن عيسى عن يونس من اخبار كتاب نوادر الحكمة وان منشأ
استثناء الصدوق ره قول ابن الوليد وان قول ابن الوليد مبني على ما اوجب ضعف الرجل في نفسه وفسقه فاوجب غاية احتياطهم التنزيه والميل على الرجل غفلة
عن ان تضعيف غير الضعيف ليس باقل محالفة للاحتياط من الاخذ بخبر من غمز عليه لمسئلة اجتهادية اخطأ فيها الغامز وبيان ما ذكره ما نقله المولى الوحيد ره

باب محمد

عن جده المجلسي ره من قوله الذي يخطر بالي ان تضعيف الشيخ ره لضعيف الصدوق وتضعيف الصدوق لضعيف ابن الوليد كما صرح به مرارا وتضعيف ابن الوليد لكونه اعتقد
انه يعتبر في الاجازة ان يقرء على الشيخ او يقرء الشيخ عليه ويكون السامع فاهما لما يرويه وكان لا يعتبر الاجازة المشهورة بان يقول اجزت لك ان تروي عني وكان محمد بن عيسى
صغير السن ولا يعتمدون على فهمه عند القراءة ولا على اجازة يونس له الى ان قال واما ذكر غلوه فذكره الشيخ ره بقيل ولم ينقلوا عنه ما يشعر بذلك بل مع تتبعي لكتب الاصحاب
جميعا لم اطلع على شيء يوجب طرح خبره الى هنا ما اهمنا من كلام المجلسي الذي حكاه الوحيد وقد اوح ابن داود الى بعض ما ذكره بقوله بعد نقله عن الكشي ان محمد بن
عيسى كان اصغر سنا من ان يروي عن ابن محبوب ما لفظه اقول لا يلزم عدم الاعتماد على ما ينفرد به محمد بن عيسى عن يونس الطعن في محمد بن عيسى لجواز ان تكون العلة
في ذلك امرا اخر كصغر السن المقتضي للواسطة بينهما فلا تنافي بين قول ابن بابويه وقول من عداه انتهى وللشيخ محمد في محكي شرح التهذيب كلام طويل في المقام نقتصر على
شطر منه قال الظن ان منشا توهم الشيخ ره ضعفه قول ابن بابويه عن ابن الوليد ان كل ما انفرد به محمد بن عيسى عن يونس من كتب يونس وحديثه لا يعتمد عليه وفي القدح بهذا تامل
لاحتمال ان يكون ذلك لغير الفسق وما قيل من احتمال صغر السن وغيره مما يوجب الارسال قد يشكل بانه يقتضي الطعن فيه من حيث انه تدليس من محمد بن عيسى وقد يمكن الجواب
بان اهل الدراية غير متفقين على المنع من الرواية اجازة من دون ذكر هذه اللفظة واذا كان كذلك فلا قادح لاحتمال اختياره جواز ذلك وبالجملة فالطعن في الرجل محل
كلام ويخطر بالبال ان تضعيف الشيخ لمحمد بن عيسى ربما لا ينافي توثيق النجاشي لاحتمال ان يراد بالتضعيف عدم قبول روايته وان كان ثقة بناء على ان القبول يفتقر
الى امر زائد على التوثيق عند المتقدمين كما يعلم من الشيخ وغيره ونبه عليه قول الشيخ ضعيف استثنا محمد بن الحسن بن الوليد كما لا يخفى على الناظر في كتب العبارة وح لا مانع من حكم
الشيخ ره بالضعف مع توثيق غيره انتهى المهم من كلامه وفيما ذكره اخيرا نظر ظاهر ضرورة ان الضعف ضد لوثاقة ولذا حكم الكل هنا بوقوع الخلاف بين الشيخ والنجاشي بل
في كل موضع قيل ضعيف وثقة حكموا بالتنافي بينهما ومن الغريب ما وقفت عليه في المقام ما صدر من كاشف الرموز من رمي الرجل بالوقف حيث ضعف روايته محمد بن
عيسى وقال انه واقفي مع ان كتب الرجال والفقه خالية عن هذه النسبة ليس فيها منها عين ولا اثر وهذا وامثاله هو الذي سلب منى الوثوق بالتضعيفات التي في كتب
الاستدلال وكانه ارى ان للاصحاب شوقا الى تضعيف الرجال ويقدمون عليه بادنى شيء بل بغير شيء وذا عين كون نحو ذلك احباطا في الدين وتدقيقا في ادلة
الاحكام غافلين عن ان ترك الاخبار من غير سبب متقن يؤدي الى الالتجاء الى اعمال الاصول المقصور حجيتها على صورة فقد الدليل ويخبر حكم الله الواقعي فلا ندخل
كما ذهل من قبلك من الفحول **القول الثاني** انه ثقة وهو الذي صرح به النجاشي ره حيث قال محمد بن عيسى بن عبيد بن يقطين بن موسى مولى اسد بن خزيمة ابو
جعفر جليل في اصحابنا ثقة عين كثير الرواية حسن التصانيف روى عن ابي جعفر الثاني عليه السلام مكاتبة ومشافهة ذكر ابو جعفر بن بابويه عن ابن الوليد انه قال ما انفرد
محمد بن عيسى من كتب يونس وحديثه لا يعتمد عليه ورايت اصحابنا ينكرون هذا القول ويقولون من مثل ابي جعفر محمد بن عيسى سكن بغداد قال ابو عمرو الكشي نصر بن
الصباح يقول ان محمد بن عيسى بن عبيد بن يقطين اصغر في السن ان يروي عن ابن محبوب قال ابو عمرو قال الفضيلي كان الفضل بن شاذان رحمه الله يحب العبيدي ويثني
عليه ويمدحه ويميل اليه ويقول ليس في اقرانه مثله ويحسب هذا الثناء من الفضل رحمه الله وذكر محمد بن جعفر الرزاز انه سكن سوق العطش له من الكتب كتاب الامامة كتاب الوراثة
المكشوف في الرد على اهل الوقوف كتاب المعرفة كتاب بعد الاسناد كان قريبا الاشتا كتاب الوصايا كتاب اللؤلؤة كتاب المسائل المحرمة كتاب الضياء كتاب الطريف كتاب
التوقيعات كتاب النحل والمروة كتاب الغنى والخمس كتاب الرسائل كتاب الزكوة كتاب ثواب الاعمال كتاب النوادر اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى عن
الحميري قال حدثنا محمد بن عيسى بكتبه ورواياته وعن احمد بن محمد عن سعد عنه انتهى وقد تبعه جماعة فقدعنون العلامة ره الرجل في القسم الاول من الخلاصة وقال اختلف
علماؤنا في شانه ونقل ما سمعته من الفهرست ثم نقل ما سمعته في عبارة النجاشي من نقل الكشي عن علي بن محمد القتيبي ثم نقل عن جعفر بن معروف انه ندم اذ لم يستكثر منه
ثم نقل قول النجاشي الى قوله سكن بغداد ثم قال وله كتب ذكرناها في كتابنا الكبير ثم قال والاقوى عندي قبول روايته انتهى وان كان بناؤه قوله في ترجمة بكر بن محمد الازدي
وعندي في محمد بن عيسى توقف انتهى ولعله ذكر ذلك قبل تحقيق حال الرجل كما يكشف عنه كون ذلك قبل هذا وابن داود عنونه في الباب الثاني ونقل قول الشيخ ثم قول النجاشي
ثم ذكر ما اسبقناه عنه وظاهره الاعتماد عليه فعده اياه في الباب الثاني غريب وعن حاشية المختلف لعل المنع من صحة الرواية عنه لعلم توثيق الواسطة والاشتباه عليه
الا محمد بن عيسى اجل من ان يقدح فيه ذا عند القدح فيه من بعض انكره الكل ومن الذي لم يقل فيه حتى زرارة الا ان الحال معلوم انتهى وعن تحرير الشيخ الحر ان رواية
محمد بن عيسى عن يونس لا توقف فيها مطلقا بشرط ان لا يرويه غيره كما صرح به من استثنى امثال هذه الرواية على ان ذلك مخصوص بروايته المنقولة من نوادر الحكمة
مع ان النجاشي بعد التوثيق نقل عن مشايخه انكار التضعيف ويظهر من بعضهم تخصيصه بما اذا كان فيه تخليط من ذلك الكتاب وبعضهم ذكر ان الاستثناء ليس للضعف
بل لعله لصغر سنه وعدم السماع ولا ريب في ان الاستثناء للرواية اهم من الضعف انتهى وعن الحبل المتين ما لفظه هذا الحديث مروي بطريق فيه محمد بن عيسى عن يونس ولو
قال قائل بصحة الطريق لم يكن مجازفا انتهى وقال في الوجيزة محمد بن عيسى بن عبيد بن يقطين ثقة انتهى وقال المولى الوحيد ره ان المعدل له جماعة منهم ابن نوح وعباراتهم
صريحة فيه وبالجملة لا تامل في رجحان التعديل مضافا الى كونه كثير الرواية وقد اكثر المشايخ من الرواية عنه وكثير من رواياته مفتى بها وان الشيخ وغيره ايضا يعتمدون عليها
حتى انهم ربما يطرحون بعض رواياته لما عنهم في السند ولو بالتكلف من غير حجة الى ان قال وروى الصدوق ره في التوحيد عنه قال قال لي ابو الحسن ما تقول اذا قيل
لك اخبرني عن الله شيء هو ام لا شيء فقلت له قد اثبت الله نفسه شيئا حيث يقول قل اي شيء اكبر شهادة قل الله شهيد بيني وبينكم فاقول انه شيء لا كالاشياء اثبت
نفي الاشياء عنه اثباتا له ونفيه قال ثم لي صدقت واصبت ثم قال لي الرضا للناس في التوحيد ثلاثة مذاهب نحن نذهب بعد محمد غلوه فضلوه وغلوه انتهى ما اهمنا نقله من
كلام الوحيد واقول ما ترجمه صفوان بن يحيى من الخبر الناطق ببعثه الى الحسن الرضا الى محمد بن عيسى هذا حجة يحتج بها عنه وما لا يوصله الى اهل بيت الرضا
وقوم محاويج ودفع ثلثمائة درهم الى زوجته وتطليقها اعدل شاهد على عدالة الرجل لعدم تعقل استنابته على الحج فاسقا ولا توكيله في ايصال المال وايقاع طلاق
زوجته فاسقا ولم يرد في الرجل الا هذا الخبر لا كتفينا به في القول بوثاقته وعدالته وتلخيص المقال وتحقيق الحال ان يقال اولا انه لا يخفى على كل متتبع ممارس ابتناء
تضعيف من تاخر عن الشيخ ره على تضعيفه وابتناء تضعيفه على ما صدر من الصدوق ره من متابعة ابن الوليد كما هي عادته لحسن ظنه به ولا دلالة في كلام ابن الوليد

على الجرح في نفس الرجل بل عدّ الاعتماد على خصوص ما رواه عن يونس ولو كان غرضهما الجرح فيه لما اختصا ترك العمل برواية بخصوص ما رواه عن يونس اما الزعم تحمله عنه في حال الصغر وعدم اكتفائه بذلك ولا بالاجازة المطلقة في الرواية وعلة اخرى في نفس قصوره على رد ما رواه عن يونس يدل على عدم قدح له فيه على الاطلاق سيما بعد اشتهاره في الجلالة والتقدم بل ذلك منه استنباط ضعيف ليس حجة على الغير وثانيا لو سلم صدور جرح مطلق منه انه لا يعارض تعديل النجاشي واضرابه وليس المقام من تعارض الجرح والتعديل بضرورة عدم التفات الجارح الى قول المعدل والتفات قول المعدل الى قول الجارح ورده وتعجبه منه لا ترى الى تصريح النجاشي بانكار اصحابنا لقول ابن الوليد وقولهم من مثل العبيدي وقول القمي ان الفضل كان يحب العبيدي ويثني عليه ويمدحه ويميل اليه ويقول ليس في اقرانه مثله فالمعدل مصرح باشتباه الجارح بخلاف الجارح فانه اما لا وجود له اصلا او لا تعرض له لتعديل المعدل وكلام ابن نوح كاشف عن انه ايضا لم يفهم من كلام ابن الوليد والصدوق الجرح في الرجل لانه بعد نقل استثنائه جمعا من رجال نوادر الحكمة ما لفظه فلما صاب شيخنا في ذلك وتبعه ابن بابويه لانه في محمد بن عيسى فلا ادري ما رأيه فيه فانه كان على ظاهر العدالة والثقة انتهى فانه نص في انه لم يفهم الجرح في نفس الرجل ولذا حمل غير واحد كلام ابن الوليد على ارادة عدم حجية المقطوع من حديث محمد بن عيسى وذلك امر لا يختص به بل هو جار في كل عدل ثقة الا ابن ابي عمير وامثاله واما غلو الرجل فلم ينقله الشيخ الا على وجه الاحتمال والنسبة الى القيل من دون ان ينسبه الى قائل معتمد ولا ذكر شاهدا له ولا مستند واخباره بفساد النسبة تشهد وثالثا لو سلم تعارض الجرح والتعديل هنا فاللازم تقديم التعديل ضرورة ان من قال بتقديم الجرح انما قال به حيث يكون تقديمه عملا بقولها ولم يكن تقديمه تكذيبا لقول المعدل وليس الامر هنا على هذا المنوال وبعبارة اخرى تعارض الجرح والتعديل انما هو حيث يكون كل من الجارح والمعدل ملتفتا الى قول صاحبه وراده وهنا الجارح لم يلتفت الى قول المعدل والمعدل التفت الى قول الجارح ورده وتعجب منه ورابعا انا لو سلمنا التعارض من جميع الجهات بين تضعيف الشيخ وتعديل ابن نوح والنجاشي فلا ريب في كون قول النجاشي وابن نوح اوثق في النفس من قول الشيخ ره لانه الى الان لم اقف على اشتباه واضح للنجاشي في احوال الرجال الا فيما هم ولا الفاهم ولا جرحهم وتعديلهم بخلاف الشيخ ره فان له زلات قلمه في هذا الباب وتخالف كلماته لا يخفى على من غاص في هذا البحر العباب مضافا الى ان الجارح صرح بخطأ الشيخ وحده لما عرف من اختصاص رد الصدوق ره وابن الوليد بخصوص قسم من اخبار الرجل من دون جرح فيه نفسه وكون جرح من تأخر عن الشيخ ره من الفقهاء وجزمهم بعدم تقليد الجارح المعدل والعامل بخبره فانهم جماعة من كبار الطائفة كابن نوح والنجاشي والفضل بن شاذان بل عامة الاصحاب حيث انكروا على ابن الوليد قوله وقولهم من مثل العبيدي والذي اظن ان محمد بن عيسى حيث اكثر من رواية الاحاديث الناطقة بضعف زرارة ابتلاه الله تعالى بهذه التهمة وان لم يكن ما قذف به زرارة كذبا وبهتانا بل كان عن اعتقاد وجزم فان الدنيا دار المكافاة قبل الآخرة والا فالرجل اجل من ان يفتري عليه واعظم من ان يفتري فيه وحيث ان محمد بن عيسى روى الحديث الدال ايضا في حق زرارة وفق الله جمعا لدفع هذه التهمة عنه وتطهيرا حتى من ردنها والله الموفق واليه المرجع وبالجملة فالحق وثاقة الرجل وصحة احاديثه المسندة من جهته حتى ما انفرد به عن يونس لان التأمل فيما انفرد به عن يونس ان كان تحمله اياه في الصغر فقد حققنا في محله كون المدار على وقت الاداء دون التحمل وان كان لا بتناء روايته على الاجازة فقد حققنا كافيتها في جواز الرواية ولذا ترى ان اكثر اخبارنا من هذا القبيل فتدبر جيدا **تذنيب** يتضمن امرين **الاول** انك قد سمعت من بعضهم احتمال استناد ترك ابن الوليد رواية محمد بن عيسى عن يونس الى اعتقاد ابن الوليد توقف جواز الرواية على القراءة عن الشيخ او قراءة الشيخ عليه وكون السامع فاهما لما يرويه وكان لا يعتبر الاجازة المشهورة بان يقول اجزت لك ان تروي عني وكان محمد بن عيسى عند تحمله الرواية عن يونس صغيرا لسن فترك ابن الوليد رواية عن يونس لعدم اعتماده على تحمله في صغره وعدم اكتفائه باجازة يونس له وقد جزم بعض محققي الاواخر بكون ما ذكره هو السبب في ترك ابن الوليد رواية محمد بن عيسى عن يونس واستشهد لذلك بما حكاه الكشي عن نصر بن الصباح من انه قال محمد بن عيسى بن عبيد بن يقطين اصغر في السن من ان يروي عن ابن محبوب انتهى ومن المعلوم ان يونس اقدم من ابن محبوب طبقة فيكون محمد بن عيسى عند روايته عن يونس صغيرا بالطريق اولى واقول وهو ما جزم به البعض ان محمد بن عيسى من اصحاب الرضا ع ولا يكون من اصحابه الا ان يكون عند فوت الرضا ع وهي سنة اثنتين وعشرين وابن عشرين سنة اقلا بل مقتضى استناد الرضا ع اياه في الحج عنه وتسليم الهدايا اليه ثانيا لاخرين وتوكيله اياه في ايصال المال الى جماعة وطلاق زوجته ايضا ذلك بل ازيد من ذلك وقد نقلنا الرواية الناطقة بذلك في ترجمة صفوان بن يحيى وبزيادة ما نقلناه وضوحا بملاحظة ما رواه في باب ابطال الرؤية من اصول الكافي مسندا عنه عن مولينا الرضا ع فانه لا يعقل خطاب الرضا ع بمثل ذلك الخبر المتضمن للبرهان العقلي على نفي الرؤية من كان صغيرا او بالجملة فالامارات المذكورة تشهد بولادة محمد بن عيسى في حدود المائة وثمانين فما قبلها فيكون عمره عند وفاة الحسن بن محبوب وهي سنة اربع وعشرين ومائتين اربعا واربعين سنة وعند وفاة يونس بن عبد الرحمن وهي سنة ثمان وماتين ثمانا وعشرين سنة اقلا فكيف يصح قول نصر انه كان اصغر من ان يروي عن ابن محبوب وكيف يصح حمل رد ابن الوليد رواياته عن يونس بكونه في حال صغره على ان الموجود في الكشي غير ما نسب اليه فان الموجود فيه هكذا نصر بن الصباح قال محمد بن عيسى بن عبيد من صغار من روى عن ابن محبوب في السن انتهى ومفاده ان جماعة رووا عن ابن محبوب هم اكبر سنا من محمد بن عيسى وابن ذلك فما نسبه البعض الى الكشي وظني ان منشأ اشتباه البعض نقل النجاشي ومنشأ اشتباه النجاشي غلط نخبره والله العالم بالحقائق **الثاني** ان الصدوق ره قال في مشيخة الفقيه ما لفظه وما كان فيه عن حنان بن سدير فقد رويته عن ابي محمد بن الحسن رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر الحميري جميعا عن محمد بن عيسى بن عبيد عن حنان انتهى وقد تعجب السيد صدر الدين من ان من يطعن في رواية محمد بن عيسى عن ابن محبوب كيف يقبل روايته عن حنان الذي ادرك النجادة واقول لم افهم تعجبه وجها وقد كان حق التعبير ان يعلل بان من لا يقبل رواية حنان الذي لم يعلم ادراكه لزمان الرضا ع وان ادركه فلم يدرك زمان الجوادية حتى افتدى **التمييز** قد سمعت من النجاشي رواية عبد الله بن جعفر الحميري وسعد عبد الله عن الرجل وسمعت من الشيخ ره رواية اسمعيل بن همام عنه وقد مر في المشتركات بين رواية كل منهم وزاد الكاظمي رواية ابراهيم بن هاشم وابي جعفر احمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن الحسن الصفار ومحمد بن علي بن محبوب عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن موسى ومحمد بن جعفر ابي العباس الكوفي واحمد بن محمد بن خالد وسهل بن زياد وعلي بن الحسن بن فضال وعلي بن محمد وابن بندار وابن شمون وحمدويه ومحمد بن الحسين وموسى بن الحسن وموسى بن عيسى ومحمد بن نصير وابراهيم بن اسحق الاحمر والحسن بن عبد الله والحسن بن علي الدينوري وجبرئيل بن احمد ورواية عن عبد الله الدهقان وابي علي بن داشد وجعفر بن عيسى وزياد بن مروان القندي وعثمان بن عيسى وابن ابي عمير ويونس بن عبد الرحمن وابن الضريس والحسن بن علي بن فضال وعلي بن الحكم

باب محمد

ومحمد بن جعفر الرزاز وعلي بن محمد القاساني وصالح بن سعيد وعلي بن مهزيار والحسن بن علي بن يقطين واحمد بن مالك وعبد الله بن محمد وعبد الله بن المغيرة وسليمان بن
جعفر ومنصور وعلي بن محمد بن ابي جميلة وابي محمد الانصاري ومحمد بن عرفة وابي الحسن علي بن يحيى وسليمان بن سالم ومحمد بن القاسم البجلي والنضر بن سويد والحسن بن راشد
وايوب بن يقطين وعمرو بن ابراهيم والحسن بن علي الهاشمي وجعفر بن عيسى وصفوان بن يحيى ومحمد بن سعيد وسعدان بن مسلم وابي عبد الله المؤمن وداود بن زربي وابي
اسحق الشعيري ومحمد بن سنان وعلي بن حديد وسليمان بن جعفر وصالح بن عقبة وغيرهم وان شئت العثور على مواضع رواية هؤلاء عنه وروايته عن هؤلاء فراجع جامع الرواة
يدلك عليها والعجب من عدم عدهم فيمن روى عنه علي بن ابراهيم مع انه روى عنه مرارا عديدة فراجع باب غائم الاسلام من الكافي بعد ابواب الطهارة تجد رواية علي بن ابراهيم
عنه من غير توسط ابيه ابراهيم بن هاشم وكذا بعد ذلك بخمسة اوراق تقريبا وكذا في اوائل الكافي في باب اصناف الناس وفي باب مجالسة العلماء وباب النهي عن القول بغير علم
باب البدع وباب ذم الدنيا وغيرها والتاريخ لا ينافي من ذلك لان علي بن ابراهيم كان في الوجود سنة سبع وثلثمائة كما يكشف عنه رواية حمزة بن القاسم عنه في ذلك التاريخ
فيمكن رواية عمن كان في الوجود عند وفاة الهادي ع سنة مائتين واربع وخمسين كما لا يخفى **محمد** بن عيسى الكندي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام ١١٢١٢
ظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الكندي في ابراهيم بن مرثد **محمد** بن عيسى بن محمد روى الشيخ ره في التهذيب عن احمد بن عبد الله بن ربيعة الهاشمي عنه ١١٢١٣
عن علي بن عبد الله عن ابيه عن جده عن الحسين بن علي عن امير المؤمنين ع وحاله غير مبين **محمد** بن عيسى البقطيني قد عرفت انه محمد بن عيسى بن عبيد **محمد** بن العبص قد ١١٢١٤ ١١٢١٥
وقع في بعض نسخ الفقيه في باب الاوقات التي يكره فيها الجماع وليس للرجل ذكره في كتب الرجال اصلا وفي نسخة اخرى مثل ما في النسخة محمد بن الفيض ولعله الصواب
وان الاول من سهو النساخ والله العالم **محمد** بن غالب ابي الهذيل عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ذلك قوله وهو غالب بن الهذيل الكوفي الشاعر ١١٢١٦
واخوه علي روى له عنه انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الهذيل في زفر بن الهذيل **محمد** بن غالب بن عثمان الهمداني المشاعري الكوفي عده الشيخ ره ١١٢١٧
في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد على ما في العنوان قوله مات سنة ست وثمانين ومائة وكان مولده سنة اثنين وثلثين ومائة يوم ظهر بنو هاشم انتهى وحاله كسابقه وقد مر
ضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الدين وضبط المشاعري في سليمان بن موسى **محمد** بن غالب من غير وصف روى ابو غالب الزراري عن احمد بن محمد عنه عن علي بن الحسن ١١٢١٨
الطاطري في نسخة واخرى عن الحسن بن الحسين في التهذيب في باب علامة اول شهر رمضان عنه عن احمد بن محمد عنه عن علي بن الحسن بن فضال فيه هكذا في جامع الرواة
محمد ويقال محمود ويقال سمرة الغفاري عنونه الشيخ ره في باب اصحاب رسول الله ص من رجاله كذلك ثم قال قتل ببطن قناة مع رعاء النبي ص قتلهم عبد الله بن عتبة و ١١٢١٩ جمع راعي
استباح سرح المدينة انتهى واقول انه لم استثبت حاله **محمد** بن غورك كوفي قليل الحديث له كتاب رواه عن ابراهيم بن سليمان قاله النجاشي واقتصر عليه وعده في الفهرست ١١٢٢٠
جماعة اثبت لكل منهم كتابا او روايات فقال محمد بن غورك له روايات الى ان قال اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد بن زياد عن ابراهيم بن سليمان بن حيان ابي اسحق الخزاز
عنهم انتهى وظاهرها كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط غورك في غورك بن ابي الخصوم **محمد** بن غياث الشامي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع و ١١٢٢١
حاله كسابقه وقد نقل في جامع الرواة عن الاستبصار روايته عن احمد بن محمد بن عيسى عنه عن جعفر عن ابيه ثم استظهر كون ذلك اشتباها وكون الصحيح احمد بن محمد بن عيسى
عن محمد يعني ابن يحيى الخزاز عن غياث فتدبر **محمد** بن فتح المعلم عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وزاد قوله من اصحاب العباسي انتهى وحاله كسابقه **محمد** بن فرات ١١٢٢٢ ١١٢٢٣
خليفة عنونه منتجب الدين كذلك وقال سيد صالح محدث انتهى **محمد** بن فرات بن احنف الجعفي ضعفه جماعة قال ابن الغضائري محمد بن فرات بن احنف روى عن ابيه عن ١١٢٢٤
ابي جعفر ع وابي عبد الله ع ضعيف ابن ضعيف لا يكتب حديثه انتهى وقال النجاشي محمد بن فرات الجعفي كوفي ضعيف له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا الحسن بن
محمد بن تمام قال حدثنا محمد بن القاسم بن زكريا المحاربي قال حدثنا عباد بن يعقوب قال حدثنا محمد بن فرات بكتابه انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة محمد بن فرات
بالفاء المضمومة والراء والتاء المنقطة فوقها نقطتين اورد الكشي اخبارا متعددة في ذمه قال محمد بن عيسى لم يلبث محمد بن فرات الا قليلا حتى قتله ابن شكلة وهو ابراهيم بن
المهدي بن المنصور وانه شكلة وكان محمد بن فرات يدعي انه باب وانه نبي وكان القاسم اليقطيني وعلي بن حسكة القمي كذلك يدعيان لعنهم الله ثم نقل كلام ابن الغضائري وكلام
النجاشي المزبورين الى قوله ضعيف واقول من جملة الاخبار التي اوردها الكشي قوله وجدت بخط جبرئيل بن احمد حدثني محمد بن عبد الله بن مهران قال حدثني بعض اصحابنا
عن محمد بن فرات كان يغلو في القول وكان يشرب الخمر فبعث اليه الرضا ع خمرة وتمرة فقال انما بعث الخمرة لاصلي عليها وحشي عليها والتمر خاف عن الانبذة قال نضر بن الصباح
محمد بن فرات كان ببغداد يا و **منها** ما رواه هو عن الحسين بن الحسن القمي قال حدثني سعد بن عبد الله قال حدثني العبيدي عن يونس قال قال لي ابو الحسن الرضا عليه السلام
يا يونس اما ترى الى محمد بن الفرات وما يكذب علي فلعنه الله وابعده واسحقه واشقاه فقال قد فعل الله ذلك به اذاقه الله حر الحديد كما اذاق من كان قبله ممن كذب علينا
يا يونس انما قلت ذلك لتحذر عنه اصحابي وتامرهم بلعنه والبراءة منه فان الله بريء منه **ومنها** ما رواه هو عن سعد قال حدثني ابن العبيد قال حدثني اخي جعفر بن
عيسى وعلي بن اسماعيل الميثمي عن ابي الحسن الرضا ع انه قال اذاقني محمد بن الفرات اذاه الله واذاقه حر الحديد اذاقني لعنه الله اذى ما اذى ابو الخطاب لعنه الله جعفر بن محمد
عليهما السلام مثله وما كذب علينا خطابي مثل ما كذب محمد بن الفرات والله ما احد يكذب علينا الا ويذيقه الله حر الحديد قال محمد بن عيسى فاخبرني وغيرهما انه ما لبث
محمد بن الفرات الا قليلا حتى قتله ابراهيم بن شكلة اخبث قتلة وكان محمد بن فرات يدعي انه باب وانه نبي وكان القاسم اليقطيني وعلي بن حسكة القمي كذلك يدعيان لعنهما
ومنها ما ياتي في محمد بن مقلاص ابي زينب رواية الواسطي الناطقة بقول ابي الحسن الرضا ع والذي يكذب علي محمد بن فرات قال ابو يحيى وكان محمد بن فرات من
الكذابين فقتله ابراهيم بن شكلة ودتما اورد الكشي في ترجمة محمد بن فرات روايتين اظن ان وجه نقله اياهما الاستدلال بهما على غلوه وان كان لا دلالة فيهما على ذلك
بل مضمونهما اليوم من ضروريات مذهبنا احدهما ما رواه بقوله وجدت في كتاب محمد بن الحسن بن بندار القمي بخطه حدثني الحسين بن الحسن بن احمد المالكي عن جعفر بن فضيل
قال قلت لمحمد بن فرات لقيت ابن الاصبغ قال لقيته مع ابي فرايته شيخا ابيض الرأس واللحية طوالا قال لابي حدثني بحديث سمعته من امير المؤمنين ع قال سمعته يقول
على المنبر انا سيد الشهب وفي نسخة من ايوب ويجمعن الله شملي كما جمعه لايوب قال فسمعت هذا الحديث انا وابي من الاصبغ بن نباتة قال فما مضى بعد ذلك الا قليل حتى توفي
رحمه الله وقال محمد بن فرات رايت حبابة بن ربيعة وهو يحدث قال سمعت امير المؤمنين ع يقول انا قسيم الجنة والنار اقول هذا لك وهذا لي قال قلت لمحمد بن فرات

الخمرة بضم الخاء المعجمة وسكون الميم حصير صغير منسج بالخوص منه قد تفرش

من أبواب الميم

ابن كم انت ذلك اليوم قال كنت غلاما العب مع الصبيان بالكرة والثانية ما رواه هو ره عن محمد بن الحسن قال حدثني الحسن بن احمد المالكي وعلي بن ابراهيم بن هاشم وعلي بن
الحسين بن موسى عن عبد الله بن جعفر الحميري عن محمد بن الوليد عن محمد بن فرات عن ابي جعفر ع قال سئلته عن قول الله عز وجل وتقلبك في الساجدين قال في اصلاب النبيين
وفي رواية الحسن بن احمد قال من صلب نبي الى صلب نبي الى ان قمت فلما سمعت من النجاشي رواية عباد بن يعقوب عنه وهمزه في المشتركات بر وبرواية محمد بن الوليد وجعفر بن
الفضيل عنه **محمد** بن الفرج الرخجي الضبط الفرج بالفاء والراء المهملة المفتوحتين والجيم والرخجي بالراء المهملة المضمومة والخاء المعجمة المفتوحة والجيم والياء نسبة اما الى
رخج كورة ومدينة من نواحي كابل استولى عليها الترك وقد يشدد الخاء كما في شعر من قال (الرخجون لا يوفون ما وعدوا والرخجيات لا يحلفن ميعادا) او الى الرخجة
او الرخجة بتشديد الخاء فهما قرية على نحو فرسخ من بغداد بكلواذى الترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الرضا ع بقوله محمد بن الفرج الرخجي ثقة انتهى واخرى
من اصحاب الجواد ع بقوله محمد بن الفرج الرخجي من اصحاب الرضا ع وثالثة من اصحاب الهادي ع بقوله محمد بن الفرج وقال النجاشي محمد بن الفرج الرخجي روى عن ابي الحسن
موسى ع له كتاب مسائل اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا عبيد الله بن احمد قال حدثنا الحسين بن احمد المالكي قال قرء علي احمد بن هلال مسائل محمد بن الفرج انتهى
وقال في القسم الاول من الخلاصة محمد بن الفرج الرخجي من اصحاب الرضا ع ثقة انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول من رجاله وقال صالح ثقة انتهى ووثقه في الوجيزة
والبلغة ومشتركات الكاظمي ره ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات وفي باب احوال ابي جعفر الجواد والهادي عليهما السلام روايات تدل على مدحه وعظم منزلته **فمنها**
ما رواه في باب احوال الجواد ع مسندا وهو الخبر الذي رويناه عن الكليني في ترجمة احمد بن محمد بن عيسى الاشعري المتضمن لاجتماع وجوه العصابة عند محمد بن الفرج
لتعيين الامام بعد الجواد ع فانه يكشف عن جلالة الرجل الداعية الى اجتماعهم عنده لذلك **ومنها** ما رواه في باب احوال الهادي ع مسندا عن علي بن محمد النوفلي
قال قال لي محمد بن الفرج الرخجي ان ابا الحسن ع كتب اليه يا محمد اجمع امرك وخذ حذرك قال فانا في جمع امري لست ادري ما الذي اراد بما كتب به الي حتى ورد علي رسول
فحملني من مصر مصفدا بالحديد وضرب على كل ما املك فكنت في السجن ثماني سنين ثم ورد علي كتاب منه وانا في السجن يا محمد بن الفرج لا تزل في ناحية الجانب الغربي فقرئت
الكتاب وقلت في نفسي يكتب ابو الحسن ع الي بهذا وانا في السجن ان هذا لعجب فما مكثت الا اياما يسيرة حتى افرج عني وحلت قيودي وخلي سبيلي قال فكتبت اليه بعد
خروجي اسئله ان يسئل الله ان يرد علي ضياعي فكتب اني سوف يرد عليك ضياعك وما يضرك ان لا يرد عليك قال علي بن محمد النوفلي فلما شخص محمد بن الفرج الرخجي
الى العسكر كتب يرد ضياعه فلم يصل الكتاب حتى مات قال علي بن محمد النوفلي وكتب احمد بن الخضيب الى محمد بن الفرج بالخروج الى العسكر فكتب الى ابي الحسن ع يشاوره
فكتب اليه ابو الحسن ع اخرج فان فيه فرجك ان شاء الله فخرج فلم يلبث الا يسيرا حتى مات فان الخبر يدل على غاية عناية ابي الحسن به ونهاية رعايته له حتى يكتب اليه ما يصلح له
ومنها ما رواه بعد ذلك عن احمد بن علي قال اخبرني ابو يعقوب قال رايت محمد بن الفرج قبل موته بالعسكر في عشية من العشايا وقد استقبل ابا الحسن ع فنظر
اليه نظرا شافيا فاعتل محمد بن الفرج من الغد فدخلت عليه عائدا بعد ايام من علته فحدثني ان ابا الحسن ع قد نفذ اليه ثوب مدرجا تحت رأسه قال فكفن والله فيه
فان رسالة الكفن لم يكشف عن نهاية عطفه عليه **ومنها** ما تقدم في ترجمة احمد بن محمد بن عيسى الاشعري من رواية الخبر الذي عن ابيه الدالة على كون الرجل من رؤساء
الشيعة ووجوههم وعظمائهم حيث اجتمعت رؤساء الشيعة عنده في تحقيق امامة الهادي ع **ومنها** ما في كشف الغمة عنه قال قال لي علي بن محمد ع اذا اردت ان
تسئل مسئلة فاكتبها وضع تحت مصلاك ودعه ساعة ثم اخرجه وانظر فيه قال ففعلت فوجدت جواب المسئلة موقعا فيه فانه يكشف عن غاية تقرب الرجل عنده ع لان
ذلك من الاسرار التي لا يبينونها الا للاوحد من الشيعة وروى ايضا في كشف الغمة عنه قال كتب ابو جعفر ع احملوا الي الخمس فاني لست آخذه منكم سوى عامي هذا
فقبض من تلك السنة بقي هنا شيء وهو ان الشيخ البهائي ره قال ان الفرج الرخجي والد محمد هذا كان معدودا من الوزراء وهو ممن قبض عليه المأمون وقتله **محمد** بن
الفرج الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول والظاهر كونه غير الاول لبعد بقائه الى زمان الهادي ع عادة مضافا
الى ان هذا كوفي وذاك بغدادي كان بمصر ثم اخذ الى بغداد ثم الى سر من راى **محمد** بن فضالة بن ايوب عده من الصحابة ولم اتحقق حاله **محمد** بن فضالة البكري الكوفي
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كما قيل سابقه وقد مر ضبط فضالة في فضالة بن ايوب وضبط البكري في ابان بن تغلب **محمد** بن فضالة المدني
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **محمد** بن الفضل الازدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع مضيفا الى ما في العنوان قوله
ثقة وقد اخذ ذلك منه في القسم الاول من الخلاصة فقال محمد بن الفضل الازدي الكوفي من اصحاب ابي الحسن الرضا ع ثقة انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول
ورمز صاحبه ثقة انتهى ولم اقف في باب اصحاب الكاظم ع منه على عين ولا اثر ووثقه الكاظمي ايضا في المشتركات ووثق في الوجيزة محمد بن الفضل الاسدي وليس
له ذكر في كتب الرجال والظاهر انه الازدي وان الناسخ صحفه بالاسدي وعد الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع محمد بن الفضل من غير وصف ولعله ايضا هذا
الرجل **محمد** بن الفضل البغدادي روى في زيادات مزار التهذيب عن احمد بن عبد الله بن جعفر الحميري عنه عن مولينا العسكري ع ونفى في جامع الرواة البعد
عن كونه الازدي المذكور **محمد** بن الفضل ابن بنت داود الرقي روى في التهذيب عن علي بن ابراهيم الجعفري عنه عن الصادق ع وليس له ذكر في كتب الرجال فهو
مهمل مجهول **محمد** بن الفضل بن زيد وبر الهمداني يروي عنه الصدوق ره مترضيا وفيه دلالة على حسنه **محمد** بن الفضل بن عبيد الله بن ابي رافع المدني ابو
عبد الله عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول **محمد** بن الفضل بن عطية الخراساني عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وحاله كسابقه **محمد** بن الفضل بن عمر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وحاله كسابقه **محمد** بن فضل الله بن
علي الحسني الراوندي عنونه منتجب الدين بقوله محمد بن السيد الامام ضياء الدين ابي الرضا فضل الله بن علي الحسني الراوندي السيد تاج الدين ابو الفضل فقيه
فاضل انتهى **محمد** بن الفضل الهاشمي المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة
رواية ابان بن عثمان الاحمر عنه **محمد** بن الفضل الهاشمي يكنى ابا الربيع عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع والظاهر اتحاده مع سابقه **محمد** بن الفضل بن
يزيد الثمالي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الثمالي في ثابت بن دينار **محمد** بن الفضل بن

١١٢٢٥

كلواذى بالفتح وقد تهمز قرية بقرب بغداد

١١٢٢٦

١١٢٢٧ ١١٢٢٨

١١٢٢٩

١١٢٣٠

١١٢٣١

١١٢٣٢

١١٢٣٣ ١١٢٣٤

١١٢٣٥

١١٢٣٦ ١١٢٣٧

١١٢٣٨

١١٢٣٩ ١١٢٤٠

١١٢٤١

باب محمد

يعقوب بن سعد بن نوفل بن الحرث بن عبد المطلب قد مر في والد الحسن والحسين تصريح النجاشي بروايته محمد هذا بهما عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام ولكن لم يعلم
حاله وتوهم دلالة عبارة النجاشي على وثاقته لانه ذكر التوثيق في موضعين في ترجمة ابنه الحسين فرجع الثاني الى الاب خطأ فان من لاحظ عبارة النجاشي بان له رجوع الموثقين
١١٢٤٢ جميعا الى الحسين ابنه دون الاب فلاحظ وتدبر نعم الظاهر ان هذا هو محمد بن الفضل الهاشمي المذكور انفا محمد بن الفضل مصغرا من غير توصيف روى الكليني
في باب شراء الحنطة والطعام من الكافي والشيخ في باب التلقي والكراهة من التهذيب عن علي بن منذر الزيال عن ابي عبد الله عليه السلام وعنونه في الفهرست ايضا من
الحسين غير توصيف فقال محمد بن الفضل له كتاب رويناه عن حميد بالاسناد الاول عن الحسين عن علي التوأمي الشعيري عنه انتهى واحتمل في جامع الرواة كونه الازدي الازرق
١١٢٤٣ الاتي فقد تبين محمد بن الفضل الازدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع وضعفه وسيأتي توضيح الحال فيه في محمد بن الفضل بن كثير انشاء الله تعالى ١١٢٤٤ محمد بن
الفضل الرزقي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره وان كان كونه اماميا الا ان حاله مجهول وفي لقبه احتمالان تقديم الزاي
المفتوحة على الراء وبينهما الف نسبة الى بني رزيق بطن من الانصار وتقديم الراء المكسورة على الزاي نسبة الى قرية من قرى مرو يقال لها رزق وقد مر شرح
١١٢٤٥ ذلك في حسين بن اياس فلاحظ محمد بن فضيل بن عطا المدني الكوفي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وظهوره في كونه اماميا وحاله الحال
١١٢٤٦ محمد بن فضيل بن غزوان الضبي مولاهم عده الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله من اصحاب الصادق ع ووثقه وتبعه العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة وكذلك
ابن داود في الباب الاول ناسبا ذلك الى ق خ ووثقه في الوجيزة والبلغة ايضا وعده في الخاري في فصل الثقات وعن تقريب ابن حجر عنوانه مثل ما ذكرنا وقوله
صدوق غالب رمي بالتشيع من التاسعة مات سنة خمس وتسعين ومائة انتهى ونقل المقدس عن ابي عيسى انه قال مات سنة اربع وتسعين ومائة وعن الذهبي
انه ثقة شيعي وقد مر ضبط غزوان في عتبة بن غزوان وضبط الضبي في احمد بن الحسين بن مفلس تذييل نفي في الوجيزة البعد عن كون الرجل هو الذي يروي
١١٢٤٧ كثيرا عن ابي الصباح الكناني ورده بعض المحققين جازما بان الذي يروي عن ابراهيم بن نعيم ابي الصباح الكناني هو محمد بن الفضل بن كثير دون ابن غزوان فلا
تذهل محمد بن الفضل بن كثير الازدي الكوفي الصيرفي ابو جعفر الازرق قد عده الشيخ ره محمد بن الفضل الازدي في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع قائلا محمد بن فضيل
كثير الازدي كوفي صيرفي انتهى واخرى من اصحاب الكاظم ع قائلا محمد بن فضيل الازدي الكوفي ضعيف انتهى وثالثة من اصحاب الرضا ع قائلا محمد بن الفضل ازدي
صيرفي يرمى بالغلو له كتاب انتهى وقال في الفهرست محمد بن الفضل الازرق له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن سعد والحميري عن احمد بن محمد بن عيسى
واحمد بن ابي عبد الله عن علي بن الحكم عن محمد بن الفضل انتهى وقال النجاشي محمد بن فضيل بن كثير الصيرفي الازدي ابو جعفر الازرق روى عن ابي الحسن موسى و
الرضا عليهما السلام له كتاب ومسائل اخبرنا علي بن احمد قال حدثنا ابن الوليد عن الحميري قال حدثنا محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن فضيل بكتابه وهذه النسخة
يرويها جماعة انتهى واقول ظاهر هذه العبائر كون محمد بن الفضل الازدي ومحمد بن الفضيل بن كثير الازدي ومحمد بن الفضل الازدي الصيرفي ومحمد بن الفضيل
ابي جعفر الازرق شخصا واحدا وظاهر الخلاصة التعدد لانه قال في القسم الثاني من الخلاصة محمد بن فضيل الكوفي الازدي من اصحاب الكاظم ع ضعيف ثم قال
محمد بن الفضيل بالياء بعد الضاد من اصحاب الرضا ع ازدي صيرفي يرمى بالغلو فجعل من في باب اصحاب الرضا ع من رجال الشيخ ره غيرهم في باب اصحاب الكاظم ع منه و
جعلهما اثنين وذكر في كل عنوان عين عبارة رجال الشيخ ره والحال ان من في الابواب الثلثة من رجال الشيخ ره المذكورين واحد ولقد اجاد ابن داود حيث عدهم
واحدا حيث قال محمد بن فضيل بن كثير الصيرفي الازدي الكوفي ابو جعفر الازرق ق م ضا كش خ انتهى واراد بكش جش كما هي عادته ولكنه اشتبه في عده في الباب
الاول مع سلامة تضعيف الشيخ ره الرجل ونقل رميه بالغلو عن المعارض بعد سكوت النجاشي عن المدح لمرو القدح فيه والعجب من عنوانه اياه مرة اخرى في الباب
الثاني قائلا محمد بن الفضيل الازدي الصيرفي ضا خ يرمى بالغلو انتهى وكانه زعم كالعلامة كون ما في ضا غيرما في ظم بل التعجب عليه ما لا يتجه على العلامة ره فان العلامة
ذكر كلا من ذكره الشيخ في ظم وضا على حدة ونقل عين ما ذكره الشيخ ره في كل من العنوانين بخلاف ابن داود فانه نسب الى رجال الشيخ ره ضا خ في الباب الاول ونسب في
الباب الثاني ايضا اليه ضا خ وقال يرمى بالغلو مع ان الشيخ ره لم يذكر في ضا الا رجلا واحدا بهذا العنوان ونقل رميه بالغلو فلا معنى لنسبة اليه تارة في باب المعتمدين
واخرى في باب المجروحين مع نقل الرمي بالغلو في الثاني وعلى كل حال فالرجل اما ضعيف او مجهول الحال وتعدد التميز قد سمعت من الفهرست رواية علي بن الحكم
عن محمد بن فضيل الازرق ومن النجاشي رواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه ونقل في جامع الرواة رواية جمع منهم عن محمد بن الفضيل ثم قال لما تتبعنا
بقدر وسعنا تتبعا تاما وجدنا محمد بن الفضل الصيرفي الكوفي الازدي الضعيف ومحمد بن القاسم بن الفضيل بن يسار النهدي البصري الثقة في مرتبة واحدة وكثيرا
ما يعبر عنه باسم جده ايضا فيكونان مشتركين ووجدنا رواة ومرويا عنهم مشتركين بينهما ورواة ومرويا عنهم مختصين بكل واحد منهما فلدفع الاشتراك والاشتباه ذكرنا
المختص بكل واحد منهما تحته والباقي المذكور تحت محمد بن القاسم بعد رواة المختصة به مشترك بينهما فالرواة المختصة بالصيرفي الازدي على ما ذكرنا مع قرائنهما
الحسن بن علي بن يقطين في نسخة واخرى الحسين بن علي بن يقطين والوشاء وعلي بن الحكم ومحمد بن علي ومحمد بن الحسين والمروي عنهم المختصون به سعد بن ابي عمر والجلاب
بدونهما ومع لفظة ابن وعدمها ولفظة ابي وعدمها على اختلاف النسخ وشريس الوابشي وعبد الرحمن بن زيد وحذيفة بن منصور والمخزومي وقد ذكر انشاء الله تعالى الرواة
المختصة بابن القاسم والمروي عنهم المختصين به تحته انتهى واقول متفق ما حققه كونه الذي يروي الصدوق ره كثيرا عنه عن ابي الصباح الكناني هو محمد بن القاسم
ابن الفضيل الثقة الاتي لانه عد ابا الصباح في جملة من يروي عنه من اعديده ولم يعده هنا اصلا فيوافق ما مال اليه الوحيد ره واحتمله وتوضيح ذلك ان الوحيد
عنون محمد بن الفضيل بالياء ثم نسب الى المفيد ره عده في الرسالة التي صنفها ان شهر رمضان يزيد وينقص من فقهاء الاصحاب وانت خبير بان المفيد ره لم
يعده من الفقهاء وانما عده من جملة الراوين لزيادة شهر رمضان ونقصانه وقال شبه الامر على الوحيد ره في تراجم عديده وقد نقلنا عبارة المفيد ره في الفائدة
الثانية والعشرين فلاحظها محمد صدق ما قلناه ثم ان الوحيد ره نقل عن الفاضل التستري ره في حاشيته على التهذيب انه قال الذي يفهم من الصدوق ره في
الفقيه حيث روى عن محمد بن الفضيل عن ابي الصباح ثم ذكر طريقه الى محمد بن الفضيل ان هذا هو محمد بن الفضيل صاحب الرضا ع ولم اعرف في كتب الرجال

من اصحاب الرضا ع من يوصف بالبحر بل انما وصف بالازدي وبالكوفي وضعف انتهى ثم قال الوحيد ره الظاهر ان في نسخة فقيه كان سقط فان الذي وصفه بصاحب الرضا ع والبصري هو محمد بن القاسم بن الفضيل الاتي ثم لا يبعد اطلاق محمد بن الفضيل عليه ايضا والقرينة عليه رواية محمد بن خالد البرقي او عمرو بن عثمان او سعد بن سعد عنه ويروي عن الحسن الجهم هذا والذي يروي عن ابي الصباح روى عنه محمد بن احمد بن يحيى في الصحيح ولم يستثن روايته ويروي عنه محمد بن اسمعيل وبكر فتامل وكذا احمد بن محمد والحسين بن سعيد ومحمد بن عبد الله بن زرارة وفي النقد ويروي عنه يعني ابا الصباح محمد بن الفضيل كثيرا ويحتمل ان يكون محمد بن الفضيل هذا هو محمد بن القاسم بن الفضيل الثقة لان الصدوق يكثر الرواية عنه عن ابي الصباح وذكر في المشيخة طريقه الى محمد بن القاسم بن الفضيل ولم يذكر الى محمد بن الفضيل اصلا اللهم الا ان يقال لم يذكر طريقه اليه كالم يذكر الى ابي الصباح وغيره مع كثرة الرواية عنه في الفقيه انتهى ثم قال وفي الوجيزة بعد ما وثق محمد بن الفضيل بن غزوان ولا يبعد ان يكون هذا هو الذي يروي كثيرا عن ابي الصباح الكناني ولاحتمال غيره بعد الحديث به مجهولا ثم قال محمد بن القاسم بن الفضيل النهدي ثقة وقد ينسب الى جده انتهى فتامل ثم قال وقال جدي ره فيه يمكن ان يكون ابن غزوان الثقة وان يكون ابن الفضيل بن يسار الثقة ويحتمل غيره من المجهول والضعيف والذي تتبعت من اخباره ظني انه من الثقات واكثر العلماء عملوا باخباره لكني تبعا لاكثر المتاخرين جعلت خبره قويا كالصحيح انتهى وقال ايضا محمد بن الفضيل الذي يروي عن ابي الصباح واعتمد عليه المشايخ محتمل للثقة وغيره لكن الظاهر من اخباره الصحة وليس في باب من ابواب الاصول والفروع الاول حديث صحيح المتن موافق لاخبار الفضلاء الاجلاء الى ان قال ولو تفكر منصف في اخبار حريز وجميل بن دراج وامثالهما وفي اخباره واخبار امثاله لكان يحكم باصحية الثاني انتهى ومما يؤيده ان الروات يكتفون في التعبير عن المشهور والمعروف الكامل بالاطلاق من جهة انه ينصرف اليه كما هو الحال في المحاورات العرفية وهو مسلم عند الاصحاب في مثل ابن المغيرة وابن مسكان ومحمد بن مسلم وغير ذلك وهو في غاية الكثرة وفي رواية الاجلة عنه بعد قول جش وهذا بالتصحيح اه شهادة واضحة على الاعتماد عليه وترى في ابراهيم بن نعيم ما ينبغي ان يلاحظ والظاهر ان تضعيفه من جهة رميه بالغلو وفيه ما مر من ان هذا وفي العيون في الصحيح عن الهيثم بن ابي مسروق عن محمد بن الفضيل قال نزلت بيطن مرصا بني العرق المدني في جنبي وفي رجلي فدخلت على الرضا ع بالمدينة فقال ع ما لي اراك متوجعا فقلت اجلسني انبت بطن مرصا بني العرق المدني في جنبي وفي رجلي فاشار الى الذي في جنبي تحت الابط وتكلم بكلام ونفل عليه ثم قال ليس عليك بأس من هذا ونظر الى الذي في رجلي فقال قال ابو جعفر ع من بلي من شيعتنا ببلاء فصبر كتب الله عز وجل له مثل اجر الف شهيد فقلت في نفسي لا ابرء والله من رجلي ابدا قال الهيثم فما زال يعرج منها حتى مات ويظهر منها عدم غلوه موافقا لما يظهر من جش وغير ذلك مما ذكرنا ولعله لذا حكم الشهيد الثاني بصحة حديث الكافي وهو فيه فتامل انتهى ما في تعليقة الوحيد ره بطوله وقد تضمن امرين احدهما المناقشة في رمي محمد بن الفضيل بن كثير الازدي الازرق بالغلو استنادا الى الرواية التي ساقها وفيه اولا انها لا تنفي الغلو بوجه بل لعلها تشهد على مسلك قدماء القميين لاثباتها للامام ع العلم بانه لا يرد رجله واخباره بما يكون ومثل ذلك بعد غلوا عندهم وان كان مثل ذلك من اقل مراتب الامام ع اليوم بل يقدر عليه اهل الاسرار من اصحابهم كبيتر وشبيب الهجري ونحوهما واعجب منه تمسك المحاكي لنفي غلوه بالرواية المرويه في العيون عن الرضا ع انصر محمدا في تشيعه مع ان تشيع الرجل مسلم لا يحتاج الى برهان وثانيهما ان نفي الغلو عن الرجل لا ينتجه له بعد عدم ورود توثيق له كالمدح الا اخراجه من برج الضعف الى برج الجهالة المشاركة للضعف في النتيجة الثاني تعيين ان محمد بن الفضيل الذي يروي عن ابي الصباح ويروي عنه الحسين بن سعيد من هو والمتحصل من كلماتهم فيه اقوال احدها انه محمد بن الفضيل بن كثير الازدي البصري في ابو جعفر الازرق لا محمد بن الفضيل بن غزوان الثقة وهو الذي نص عليه في المعتبر على ما حكاه عنه في التكملة معللا بانه يعني ابن غزوان من اصحاب الصادق ع واقول هذا التعليل يحتاج الى تكلف وهو ان الذي يروي عن ابي الصباح لا يناسب الصادق ع لانه يروي عن ابي الصباح وابو الصباح روى عن الصادق ع ويمكن الجواب بان كلا من ابن كثير وابن غزوان ادرك الصادق ع وعد جمعا ممن صحبوا غايته ان ابن غزوان عد من اصحابه فقط وابن كثير عد من اصحابه تارة ومن اصحاب الكاظم ع اخرى ومن اصحاب الرضا ع ثالثة فلو كانت الرواية عن الصادق ع بتوسيط ابي الصباح دالة على عدم ادركه ع للزم عدم كون الراوي عن ابي الصباح ابن كثير ولا ابن غزوان مع ان الرواية عن امام ع بتوسيط راوي لا تدل على عدم ادركه لذلك الامام ع فان رواية احد صاحبي امام عن الاخر في غاية الكثرة وكذا رواية كل منهما عن الاخر فانه قد يسمع هذا من الامام ع حكما لم يسمعه صاحبه وبالعكس فيروي كل منهما عن صاحبه ما لم يسمعه وسمعه صاحبه كما لا يخفى ومما ذكر ظهر سقوط ما استظهره في حاشية النقد من مصنفه اخذا من المحقق في المعتبر من كون من يروي عن ابي الصباح ويروي عنه الحسين بن سعيد كثيرا هو ابن كثير لا ابن غزوان الثقة لانه من اصحاب الصادق ع انتهى ثانيها انه ابن غزوان وهو الذي نفى عنه البعد في الوجيزة ومال اليه والده المجلسي الاول وهذا كسابقه في فقده للشاهد وكونه حدسا وتخمينا ثالثها انه محمد بن القاسم بن الفضيل الاتي وهو الذي جزم به الفاضل الاردبيلي ره في جامع الروات والمحقق الوحيد فيما سمعت من كلامه وهذا اقرب ما سمعته في كلامهما ان امعنت النظر في كلامهما وفيما ياتي من جامع الروات في ترجمة محمد بن القاسم بن الفضيل ولكن يشكل ذلك بان المحقق في بحث العدد من نكت النهاية ضعف محمد بن الفضيل الذي يروي عن ابي الصباح الا ان يقال انه مبني على زعم كونه ابن كثير الضعيف المزبور فلا يكون حجة على غيره وبالجملة فيلزم التعمق في هذا الباب لمنع الاشتراك من الاعتماد فلا بد في زواله من برهان قويم ولذا ترى اعتراض الشيخ حسن بن الشهيد الثاني رحمهما على العلامة ره في وصفه طريقا بالصحة بان فيه محمد بن الفضيل وهو مشترك بين جماعة من الضعفاء ولا قرينة على التمييز فلاحظ وتدبر محمد بن فضيل الكوفي الازدي عده العلامة في القسم الثاني وجعله من اصحاب الكاظم ع وضعفه وقد مر نقل كلامه في الترجمة السابقة محمد بن فلان الواقفي روى علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابي الحسن موسى ع وحاله مجهول وفي نسخة الواقفي بالراء وتقديم الفاء على القاف محمد بن فليح الشيباني مولاهم كوفي ره الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول وقد ضبط الشيباني ابراهيم بن رجاء محمد بن الفيض التيمي تيم الرباب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وفي التعليقة ان للصدوق ره يرى اليه وحسنه خالية لذلك ويروي عنه ابن ابي عمير في الصحيح انتهى وتيم الرباب احد ازد عن تيم بكر بن وائل وتيم طي فان تيم الرباب هو تيم بن عبد مناة بن ادد بن طابخة وتيم بني بكر بن وائل هو تيم بن صبيعة بن ثعلبة وتيم طي هو تيم بن ثعلبة بن جدعاء بن ذهل بن رومان ثم انه قد نقل في جامع الروات رواية اسحق الحذاء وداود بن سرحان ابي سليمان

يعني جده ره

١١٢٤٨

١١٢٤٩

١١٢٥٠

١١٢٥١

باب محمد

١١٢٥٢ الحذاء الجبلي وعلي بن الحكم وداود بن محمد ومحمد بن اسحق عن محمد بن الفيض هذا **محمد** بن الفيض بن مالك المدايني مولى عمر بن الخطاب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
١١٢٥٣ الرضا ع وحاله كسابقيه **محمد** بن فيض بن المختار الكوفي الجعفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه واحتمل الوحيد ره كونه النبي المزبور وفيه
١١٢٥٤ تامل **محمد** بن قابوس النخعي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط قابوس في بكير بن قابوس والنخعي في اسيد بن ابي الجهم
١١٢٥٥ **محمد** بن القاسم ابو بكر عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع قائلا محمد بن القاسم ابو بكر بغدادي متكلم عاصر ابن همام انتهى والموجود في كتاب النجاشي هكذا محمد ابو القاسم ابو
بكر بغدادي متكلم عاصر ابن همام له كتاب في الغيبة كلام انتهى وظني ان ذلك من غلط الناسخ فابدل الابن بكلمة ابو لبعد ذكر كنيتين لواحد من دون فصل بينهما وعلى
١١٢٥٦ اي حال ظاهر هنا كونه امامياً وكونه متكلماً مدح يدرجه في الحسان **محمد** بن القاسم الاسترابادي قد وقع في طريق الصدوق ره في باب التلبية وفي المشيخة والظاهر انه هو
١١٢٥٧ المفسر الاتي جرح العلامة ره له **محمد** بن القاسم ابو العيناء الهاشمي مولى عبد الصمد بن علي عتاقة روى الكليني ره في باب مولد ابي محمد ع من الكافي عن اسحق بن محمد النخعي
عنه قال كنت ادخل على ابي محمد ع فاعطش وانا عنده فاجلس ادعو بالماء فقال يا غلام اسقه وربما حدثت نفسي بالنهوض فافكر في ذلك فيقول يا غلام دابته وفيه دلالة
فيقول على كونه امامياً حسن الاعتقاد بل هذه العناية منه ع به تدرجه في الحسان وعتاقة بالعين المهملة والتاء المثناة من فوق والقاف والهاء والمراد انه مولى عتاقة
١١٢٥٨ لعبد الصمد لا مولى حلف **محمد** بن القاسم الاسدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ذلك قوله كوفي ابو ابراهيم يقال له الكاره مات سنة
سبع ومائتين انتهى وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وعن تقريب ابن حجر محمد بن القاسم الاسدي ابو القاسم الكوفي شامي الاصل لقبه كاره كذبوه من التاسعة مات سنة
سبع ومائتين محمد بن القاسم الاسدي كوفي اخر اقدم من الذي قبله صدوق من السابعة انتهى واقول مقتضى ملاحظة التاريخ واللقب كون ما ذكره الشيخ ره هو
١١٢٥٩ الاول **محمد** بن القاسم بن بشار عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وزاد قوله روى عنه سعد والحميري انتهى وقال في الفهرست محمد بن القاسم بن بشار له كتاب
اخبرنا به جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري عنه انتهى وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وكونه ذا كتاب لا يكفي في
١١٢٦٠ ١١٢٦١ درجه في الحسان **محمد** بن القاسم البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول **محمد** بن القاسم البوشنجاني على نسخ
والبوشجاني بالنون بين الشين والجيم كما في اخرى عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وحاله كسابقه وقد ضبط البوشنجاني في بورق ويحتمل اتحاده مع الاتي
١١٢٦٢ وهو **محمد** بن القاسم البوشجي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وحاله كسابقه وابدل بعضهم البوشجي بالبوشجاني او البوشنجاني بالنون والاصح البوشجي وقد
١١٢٦٣ مر ضبطه انفا في ترجمة الحسين بن احمد بن المغيرة بن عبد الله البوشجي **محمد** بن القاسم الجوهري قد وقع في طريق الصدوق ره في باب ميراث المولود بولد وله روايات
من الفقيه رواية محمد بن القاسم الجوهري عن ابيه وفي الكافي والتهذيب في هذا الباب عن محمد بن القاسم الجوهري عن حريز بن عبد الله فيحتمل وقوع التهوق في السند الاول
١١٢٦٤ من الناسخ بتقديم محمد على القاسم والا فمحمد بن القاسم الجوهري مجهول ليس له ذكر في كتب الرجال واما القاسم بن محمد الجوهري فقد مر عنوانه في محله **محمد** بن القاسم بن
١١٢٦٥ الحسين بن زيد بن الحسين بن علي بن ابي طالب مدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع والظاهر كونه امامياً الا ان حاله غير مبين **محمد** بن القاسم بن حمزة
١١٢٦٦ ابن موسى ابو عبد الله العلوي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وحاله كسابقه **محمد** بن القاسم الحناط قد وقع في طريق الصدوق ره في باب البيوع من الفقيه
وليس له ذكر في كتب الرجال ولا في المشيخة نعم محمد بن القاسم بدون هذه النسبة مذكور متعدداً وهو هنا قد روى عن ابي عبد الله ع ومن اصحابه ورواية محمد بن القاسم البصري
١١٢٦٧ ومحمد بن القاسم الاسدي وغيرهما ممن مر وياتي **محمد** بن القاسم بن زكريا المحاربي ابو عبد الله الكوفي المعروف بالسوداني عنونه النجاشي كذلك وقال ثقة من اصحابنا
عمر له كتاب الفوائد وهو نوادر اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا ابو الحسين بن تمام عنه انتهى ومثله الى قوله عمر في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الاول من
رجال ابن داود وزاد ثم لم يعد روايته عنهم ع ووثقه في البلغة والمشتركات بل والحاوي ايضا وميزه في المشتركات برواية ابي الحسين بن تمام والتلعكبري عنه وقد
اخذ الاول من كلام النجاشي والثاني من قول الشيخ ره في باب من لم يرو عنهم ع من رجاله محمد بن القاسم بن زكريا المحاربي المعروف بالسوداني يكنى ابا عبد الله روى عنه التلعكبري
وسمع منه في سنة اربع وعشرين وثلثمائة ولم منه اجازة انتهى وقد مر ضبط المحاربي في ابان بن كثير والسوداني بالسين المهملة والواو والدال المهملة والالف والنون والياء
١١٢٦٨ نسبة الى السودان بالضم قرية باصبهان قاله في التاج **محمد** بن القاسم بن الفضيل بن يسار النهدي قد عده الشيخ ره محمد بن القاسم بن الفضيل من غير وصف من اصحاب
الرضا ع وقال في الفهرست محمد بن القاسم له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن محمد بن القاسم انتهى وزاد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل
عن ابن بطة وقال النجاشي محمد بن الفضيل بن يسار النهدي ثقة هو وابوه وعم العلا وجده الفضيل روى عن الرضا ع له كتاب اخبرنا محمد بن النعمان قال حدثنا احمد بن
محمد قال حدثنا علي بن الحسين السعدابادي قال حدثنا محمد بن خالد عن ابيه عن محمد بن القاسم بكتابه انتهى ومثله الى قوله عن الرضا ع بزيادة الفضيل بالياء بعد الضاد
في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود بزيادة رمز صح وثقة في الوجيزة والبلغة وفوائد العلامة الطباطبائي وغيرها وزاد في
الاول انه قد ينسب الى جده وقد مر ضبط النهدي في اشعث بن سويد النهدي وربما يطلق عليه البصري وانه مر الكاظمي في مشتركاته محمد بن القاسم بن الفضيل البصري رواية
احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عنه عن الحسين بن سعيد وعلي بن مهزيار واعرضه الحائري بانه ليس في الرجال محمد بن القاسم بن الفضيل البصري بل النهدي وهو اشتباه عجيب
وليته راجع الفقيه في باب الفطرة حتى يقف على وقوع محمد بن القاسم بن الفضيل البصري في طريقه وفي المشيخة ايضا محمد بن القاسم بن الفضيل البصري صاحب الرضا ع و
في رجال الشيخ في ترجمة جده الفضيل في باب اصحاب الباقر ع الفضيل بن يسار بصري ثقة وفي باب اصحاب الصادق ع فضيل بن يسار النهدي مولى واصله كوفي نزل البصرة
وفي كلام النجاشي الفضيل بن يسار النهدي ابو القاسم عربي بصري صميم ثقة الى غير ذلك من كلماتهم الناصة كون الرجل بصريا وليت الحائري لاحظ ما نقله هو
في ترجمة الفضيل بن يسار النهدي من عبارة النجاشي والخلاصة وكذا ما نقله هو في ترجمة القاسم بن الفضيل بن يسار النهدي من عبارتيهما فان الجميع ناصة على كون
الرجل بصريا فاعرف الحق هنا الموقع في محله ثم اعلم ان الرجل يتميز بروايته من سمعه من الكاظمي ونقل في جامع الرواة رواية جمع كثير عنه ورواية عن جمع كثير ايضا وذكر
المحقق ذلك بعد ذلك بقوله فالروات المختصة بابن القاسم الثقة التي ذكرناها مع قرينها مفصلا عمرو بن عثمان والبرقي وسعد واحمد بن محمد بن عيسى واحمد بن

محمد بن ابي نصر وعلي بن مهزيار وابن جمهور والقاسم بن محمد ومحمد بن الحسين وان ذكره النجاشي من رواة الصهر في وعلي بن اسباط والسندي بن الربيع وابن ابي نجران وجعفر بن
المثنى الخطيب والحسن بن علي بن فضال والحسين بن سعيد ومحمد بن عبد الحميد الطائي ومحمد بن اسمعيل بن بزيع ويونس بن عبد الرحمن وموسى بن القاسم والحسن بن محبوب
صفوان بن يحيى وايوب بن نوح ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن عبد الله بن زرارة والمروي عنهم المخصوص به احمد بن عمر والحسن بن الجهم وحمزة بن حمران ويونس بن يعقوب
في نسخة واخرى فضيل بن يسار وعبد الله بن ابي يعفور وعلي بن المغيرة والربيع بن خثيم والحرث بن المغيرة ثم قال ومما يناسب ذكره في هذا المقام ان الصدوق رحمه الله
تعالى روى اخبارا كثيرة في الفقيه معلقا عن محمد بن الفضيل ومطلقا وعن محمد بن الفضيل عن ابي الصباح ايضا وقد توهم ان محمد بن الفضيل هذا مجهول وليس كذلك
لان اكثر الاخبار التي روى عنه عن ابي الصباح فيه وجدناها في كتاب اخر مثل التهذيب والكافي رواها بعينها رواة محمد بن القاسم بن الفضيل عن محمد بن الفضيل عن ابي
الصباح الكناني على ما اشرنا الى بعضها في هذه الترجمة وايضا لما تتبعنا وجدنا رواية عن محمد بن القاسم بن الفضيل فيه في موضعين وعقد في مشيخته طريقا اليه بقوله و
ما كان فيه عن محمد بن القاسم بن الفضيل فقد رويته عن فلان وفلان اه فيعيدان بعقد البه طريقا لاجل هذين الموضعين فقط فيظهر من مجموع هذه القرائن ان محمد بن
الفضيل الذي روى عنه فيه كثيرا هو محمد بن القاسم بن الفضيل الثقة والله اعلم ثم قال ومن نظر وتامل في هاتين الترجمتين حق النظر والتامل ظهر له ان محمد بن الفضيل
الذي روى عنه الحسين بن سعيد ومحمد بن اسمعيل بن بزيع وغيرهما كثيرا في كتب الاخبار هو محمد بن القاسم بن الفضيل الثقة والعلم عند الله جل شانه وانما اطنبنا
الكلام في هذا المقام لانه كان فيه نفع كثير عظيم في تصحيح اخبار الائمة ع انتهى كلامه جامع الرواة علا مقامه في الروضات واراد بالترجمتين هذه الترجمة وترجمة
محمد بن الفضيل بن كثير الازدي المتقدم الذي نقلنا فيه كلامه فلاحظ الكلامين وتدبر حتى تتضح عندك صدق ما قاله **محمد** بن القاسم بن المثنى عنونه الشيخ ره في ١١٢٦٩
الفهرست كذلك وقال له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن حميد عن احمد بن ميثم عنه انتهى وظاهره كونه امامي الا انه مجهول الحال نعم ان ثبت ما احتمله الفاضل التفرشي
في النقد من اتحاد هذا مع محمد بن المثنى بن القاسم الاتي كان ثقة لصحة ثبوته تامل **محمد** بن القاسم النوشجاني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع على نسخة وفي اخرى ١١٢٧٠
النوشجاني بغير نون بين الشين والجيم وقد تقدم وعلى كل حال فحاله كسابقه **محمد** بن القاسم وقيل ابن ابي القاسم المفسر الاسترابادي عنونه ابن الغضائري في رجاله كذا ١١٢٧١
وقال روى عنه ابو جعفر ابن بابويه ضعيف كذاب روى عنه تفسير ابو وهير عن رجلين مجهولين احدهما يعرف بيوسف بن محمد بن زياد والاخر علي بن محمد بن يسار عن
ابيهما عن ابي الحسن الثالث ع والتفسير موضوع عن سهل الديباجي عن ابيه باحاديث من هذه المناكير انتهى وقد اخذ ذلك العلامة ره فاثبته في القسم الثاني من
الخلاصة حرفا بحرف من دون تدبر فيه وهو من اغلاط ابن الغضائري الناشئة من شدة ميله الى القدح في الرجال المحترمين وقد اسبقنا في محمد بن ابي القاسم الاسترابادي
ان مثل الصدوق ره العدل العارف قد اكثر الرواية عنه فتارة يعبر عنه بمحمد بن القاسم الاسترابادي واخرى بمحمد بن علي الاسترابادي وثالثة بمحمد بن القاسم المفسر و
كلما ذكر المفسر فهو المراد به وفي جميع الموارد يذكره مترضيا وهذا الالتزام منه بالترضي يكشف عن كون الرجل جليلا ثقة ثبتا وعن بعض الفقهاء المتاخرين ان
من لم اتدبر ربط باحاديث الائمة الاطهار عليهم السلام يجزم بان هذا التفسير من كلام المعصوم ونحوه ما عن المجلسي الاول من قوله وتوهم ان مثل هذا التفسير لا يليق
ان ينسب الى المعصوم مردود بان من كان مرتبطا بكلامهم ع يعلم انه كلامهم ع وقد اعتمد عليه الشهيد الثاني ره ونقل عنه في كتبه اخبارا كثيرة مع ان اعتماد تلميذ مثل الصدوق
يكفي في جلالة الرجل ولقد احتج بعض افاضل المتاخرين على ما حكي عنه في الفوائد الطفية حيث قال كيف يكون محمد بن القاسم ضعيفا كذابا والحال ان رئيس المحدثين ره
يعني الصدوق كثيرا ما يروي عنه في الفقيه وكتاب التوحيد ره وعيون اخبار الرضا ع وفي كل موضع ينكره يقول بعد ذكره رضي الله عنه ورحمه الله ثم قال وفيما ذكره
العلامة اشكالان احدهما ان الامام المروي عنه ليس ابا الحسن الثالث بل هو ابو محمد الحسن بن علي العسكري ع وهذا التفسير بهذا الاسم مشهور مروي عن المعصوم بلا واسطة
وثانيهما ان سهلا واباه غير داخلين في سند هذا التفسير الى اخر كلامه وقال العلامة المجلسي في اوائل البحار تفسير الامام ع من الكتب المعروفة واعتمد الصدوق عليه واخذ
منه وان طعن فيه بعض المحدثين لكن الصدوق ره اعرف واقرب عهدا ممن طعن فيه فقد روى عنه اكثر العلماء من غير نكير انتهى قلت لبس ابدل قوله اقرب عهدا بقوله وكان
تلميذه كما نبه الصدوق ره نفسه على ذلك ايماء الى عدم واسطة بينه وبينه بقوله في المشيخة وما رويته عن محمد بن القاسم الاسترابادي فقد رويته عنه انتهى كهي انه لا
واسطة بينه وبينه وعليك بملاحظة ترجمة علي بن محمد بن الشاه الحسن الملقب بالداعي الى الحق حتى يقوى اعتمادك على الرجل ومن شاء ان يلتمس ذكرا فليراجع روضات
الجنات وخاتمة مستدركات الفاضل المعاصر النوري قده **محمد** بن القاسم النوفلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامي الا ان الحال مجهول ١١٢٧٢
وقد مر ضبط النوفلي في جعفر بن محمد **محمد** بن القاسم الهاشمي روى المشايخ الثلثة في كتبهم الاربعة عن الحسن بن محبوب عنه عن ابي عبد الله ع وفي وجود ابن محبوب ١١٢٧٣
قبله كفاية في الاعتماد عليه نعم ان اتفق رواية غيره عنه وان لم نعثر عليها اشكل الامر **محمد** بن القبطي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامي الا ١١٢٧٤
ان حاله مجهول ورواية ابن ابي عمير عنه انما تنفع في الاعتماد على ما كان هو الراوي عنه دون ما رواه عنه غيره وان اتفق كما لا يخفى وقد مر ضبط القبطي في عبد الملك بن عمير
القبطي **محمد** بن قيس هو محمد بن عبد الرحمن بن قيس المتقدم ضبطا وترجمة **محمد** بن قرعة الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامي الا ان حاله ١١٢٧٥ ١١٢٧٦
مجهول وقرعة بالقاف والراء والعين المفتوحات والهاء قال في التقريب انه لقب جماعة من المحدثين وفي بعض النسخ قرعة بالزاء المهملة بدل الراء ولعل الاول اصح ١١٢٧٧
محمد الفلاء عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الفلاء في احمد بن محمد بن علي بن رباح **محمد** بن قولويه عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو ١١٢٧٨
عنهم ع وقال يروي عن سعد بن عبد الله وغيره وفي القسم الاول من الخلاصة انه من خيار اصحاب سعد ووثقه ابن طاوس في ترجمة الحسن بن علي بن فضال حيث روى رواية
عن محمد بن قولويه عن سعد بن عبد الله القمي عن علي بن الريان عن محمد بن عبد الله بن زرارة بن اعين ثم قال الحلي استثنيت حال محمد بن عبد الله بن زرارة وباقي الرجال
موثقون واراد بالموثق الثقة كما هو اصطلاح القدماء ولذا كتب صاحب المعالم في حاشية التحرير بالنظر هنا نص على توثيق محمد بن قولويه وعلي بن الريان انتهى
وفي الوجيزة انه ثقة على الاظهر وعده في الحاوي في فصل الثقات وقال ان المذكور في الخلاصة هي عبارة النجاشي في ترجمة ولده ابي القاسم جعفر وسبقت ولا يبعد سقوط
توثيق هذا الرجل منها ومن قرائن اخرى وقال الوحيد ره انه محمد بن جعفر بن محمد بن مسرور مر في ابنه جعفر ان اباه يلقب بملك كان من خيار اصحاب سعد ثم نقل

باب محمد

الوحيد ره عن صاحبي المعالم والمدارك انهما صرحا بصحته وابانه عنه ولكن الشيخ محمد بن صاحب المعالم قال بعد نقل كلام ابن طاوس السابق وهذا كما ترى يدل على توثيق
محمد بن قولويه ولا ادري وجه الاعتماد على توثيق ابن طاوس لا يخلو عن تامل انتهى اقول لا وجه لطلب الوجه في توثيق الثقات والتامل في الاعتماد على توثيق مثل
ابن طاوس انا لا ادري وجهه وقال بعد نقل عبارة النجاشي كونه من خيار اصحاب سعد ما لفظه ان استفادة توثيق ابن قولويه من هذه العبارة محل اشكال قلت
لا اشكال في افادة العبارة المزبورة للتوثيق كما ستعرف نقله عن جده بل ربما يقال انها تفيد معنى فوق التوثيق كما يومي الى ذلك ما في النقد من ان اصحاب سعد على
ما بينهم اكثرهم ثقات كعلي بن الحسين بن بابويه ومحمد بن الحسن بن الوليد وحمزة بن القاسم ومحمد بن يحيى العطار وغيرهم وكان قول جش انه من خيار اصحاب سعد
يدل على توثيقه وقوله اقول اشار بقوله وكان قول النجاشي اه الى ما في دراية الشهيد الثاني ره من عده من الفاظ التعديل كلمة خير وقد اطلق النجاشي والعلامة رحمهما عليه لفظ
الخير بقولهما انه من خيار اصحاب سعد ولا وجه لما قيل من ان اراد بالتعديل ثبوت العدالة فقط من دون نظر الى القبول فغير ان صحيح الحديث عند المتقدمين لا يدل على العدالة
كما هو واضح وان اريد العدالة مع القبول فغير مع ذكر التصريح باشتراط الضبط في العدل المعتبر عنه بالثقة لاشتقاقه من الوثوق لا وثوق بمن يساوي سهوه ذكره او
غلب سهوه على ذكره بالجملة فما نقلناه مع التاييد بان ظاهر المحدثين والفقهاء الاعتماد عليه كاف في اثبات وثاقة الرجل كما هو ظاهر **محمد** بن قيس من دون توصيف

١٢٧٩ روى الكشي عن محمد بن غالب عن علي بن الحسن بن علي بن فضال عن محمد بن زياد عن فضيل بن عثمان عن مرزوق قال قلت لابي عبد الله ع محمد بن قيس يقرئك السلام
فقال لي محمد بن قيس الذي بينه وبين عبد الرحمن القصير قرابة قلت نعم قال قل له ابي عبد الله ولا تشرك به شيئا وامن برسوله خاتم النبيين لا نبي بعده وانه كان لرسول الله
الطاعة المفروضة وعلي ع ابن عمه وابابك والتمع من فلان وفلان ولكن فقد وصف معين له فيه ابقاء مجملا ولعل المتتبع يتعين عنده كونه احد الاتيين **محمد** بن قيس

١٢٨٠ ابو احمد الاسدي قال النجاشي في ضمن ترجمة محمد بن قيس ابي نصر الاسدي ما لفظه ولنا محمد بن قيس الاسدي ابو احمد ضعيف روى عن ابي جعفر ع اخبرنا محمد بن جعفر
قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا جعفر بن محمد بن سعيد قال حدثنا نصر بن مزاحم قال حدثنا يحيى بن زكريا الحنفي عن محمد بن قيس انتهى وقد اخذ ذلك منه
العلامة ره فقال محمد بن قيس ابو احمد ضعيف روى عن الباقر ع انتهى ومثله في الباب الثاني من رجال ابن داود وضعفه في الوجيزة ايضا **محمد** بن قيس ابو بردة

١٢٨١ الاشعري اخو ابي موسى عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص مضيفا الى ذلك قوله عداده في الكوفيين ولهما اخ يكنى ابا بردة وقيل ان ابا بردة كان ابن
ابي موسى واخوه الاخر كان يكنى ابا عمر وانتهى وعده ابو نعيم ايضا من الصحابة معرفا له بكونه اخا ابي موسى واقول انى لم اقف على حاله **محمد** بن قيس ابو عبد الله

١٢٨٢ الاسدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وقال النجاشي في طي ترجمة محمد بن قيس ابي نصر الاسدي ما لفظه ولنا محمد بن قيس الاسدي ابو عبد الله
مولى لبني نصر ايضا وكان خصيصا ممدوحا انتهى ومثله نطق في القسم الاول من الخلاصة وظاهرهما كونه غير محمد بن قيس ابي نصر الاسدي الاتي وفي جعلهما اياه ممدوحا
دلالة على حسنه وظاهر عبارة الخلاصة الاتية في البجلي ان لهذا ايضا كتابا **محمد** بن قيس ابو عبد الله البجلي عنونه النجاشي كذلك وقال ثقة عين كوفي روى عن ابي

١٢٨٣ جعفر وابي عبد الله عليهما السلام له كتاب القضايا المعروف رواه عنه عاصم بن حميد الحناط ويوسف بن عقيل وعبيد ابنه اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي بن محمد
القرشي قال حدثنا علي بن الحسن بن فضال عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن عاصم عن محمد بن قيس اخبرنا ابو الحسن احمد بن محمد بن موسى قال حدثنا ابو علي بن همام قال
حدثنا العباس بن محمد بن الحسين عن ابيه عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن عاصم عنه انتهى وقال في ضمن ترجمة محمد بن قيس ابي نصر الاسدي ما لفظه ولنا محمد بن قيس البجلي
وله كتاب يساوي كتاب محمد بن قيس الاسدي انتهى وظاهره كونهما رجلين لجعله لهما عنوانين وهو صريح ابن داود حيث ذكرهما عنوانين وكنى احدهما بابي عبد الله دون الاخر
قال ره في الباب الاول محمد بن قيس ابو عبد الله البجلي كوفي قرق كش محمد بن قيس البجلي كوفي اسند عنه قرق ست له مسائل يرويها عنه عاصم بن حميد انتهى ولكن ظاهر
العلامة في القسم الاول اتحادهما حيث جمع بين كلامي النجاشي فقال ولنا محمد بن قيس البجلي وله كتاب يساوي كتاب محمد بن قيس الاسدي ابو عبد الله وهذا محمد بن قيس
البجلي يكنى ابا عبد الله ايضا وهو ثقة عين كوفي روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام انتهى وقال في الوجيزة محمد بن قيس البجلي صاحب كتاب القضايا ثقة وهو الراوي
غالبا ومما يعبر رواية عاصم بن حميد او يوسف بن عقيل او عبيد ابنه عنه انتهى وقد عد الشيخ المفيد ره محمد بن قيس الذي يروي عنه يوسف بن عقيل من فقهاء
اصحاب الصادقين والاعلام الرؤساء الماخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام المدونة والمصنفات المشهورة وقد نقلنا عبارة المفيد بطولها في الفائدة
الثانية والعشرين من المقدمة فلاحظها التمس وقد سمعت من النجاشي رواية عاصم بن حميد الحناط ويوسف بن عقيل وعبيد ابنه عنه وسمعت من الفهرست رواية ابن
ابي عمير ايضا عنه وقد مر الكاظمي في المشتركات برواية كل من الاربعة المذكورين عنه ثم قال قال بعض المحققين ره الذي ينبغي تحقيقه ان محمد بن قيس ان كان راويا
عن ابي جعفر فالظاهر انه الثقة ان كان الناقل عنه عاصم بن حميد او يوسف بن عقيل او عبيد ابنه لما ذكر والنجاشي من ان هؤلاء يروون عنه كتاب القضايا بل لا يبعد
كونه الثقة متى كان راويا عن ابي جعفر لان كلا من الاسدي والبجلي صنف كتابا لقضايا امير المؤمنين ع كما ذكره النجاشي وهما ثقتان ومع انتفاء هذه القرائن فالحديث
المروي عن محمد بن قيس عن ابي جعفر مردود للاشتراك بين الثقة وغيره واما المروي عن ابي عبد الله ع فيحتمل ان يكون من الصحيح وان يكون من الحسن انتهى **محمد** بن

١٢٨٤ قيس ابو قدامة الاسدي كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط قدامة في اسم بن

١٢٨٥ قدامة وضبطها الاسدي في ابان بن ارقم **محمد** بن قيس ابو نصر الاسدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال ثقة ثقة انتهى وقال النجاشي محمد بن
قيس ابو نصر الاسدي احد بني نصر بن قعين بن الحرث بن ثعلبة بن دودان بن اسد وجه من وجوه العرب بالكوفة وكان خصيصا بعمر بن عبد العزيز ثم بيزيد بن عبد
الملك وكان احدهما انفذه الى بلاد الروم في فداء المسلمين روى عن ابي جعفر وابي عبد الله ع وله كتاب في قضايا امير المؤمنين ع وله كتاب اخر نوادر ثم قال ولنا
محمد بن قيس البجلي وله كتاب يساوي كتاب محمد بن قيس الاسدي ولنا محمد بن قيس الاسدي ابو عبد الله مولى لبني نصر ايضا وكان خصيصا ممدوحا ولنا محمد بن قيس
الاسدي ابو احمد ضعيف الى اخر ما مر من كلامه في ترجمة ابي احمد وانما نقلنا هذه التتمة من كلامه للانتفاع به فيما ياتي في ذيل ترجمة المسمين بمحمد بن قيس انشاء الله تعالى
وقال في القسم الاول من الخلاصة محمد بن قيس الاسدي ابو نصر وجه من وجوه العرب روى عن الباقر والصادق ع ثم ذكر محمد بن قيس البجلي وقد سبقنا نقل كلامه

ثم قال

من ابواب الميم

ثم قال ولنا محمد بن قيس ابو نصر بالنون الاسدي من اصحاب الصادق عليه السلام ثقة ثقة انتهى وظاهره ان محمد بن قيس الاسدي ابا نصر اثنان احدهما وجه من وجوه العرب وهو الذي عنونه النجاشي
والاخر من اصحاب الصادق عليه السلام ثقة ثقة وهو الذي عده الشيخ ره من اصحاب الصادق ع ثقة ثقة وظاهر ابن داود اتحادهما وان ما عنونه الشيخ عين ما عنونه النجاشي لانه قال في الباب الاول
محمد بن قيس ابو نصر بالنون ومنهم من اثبته ابو نصير بالنون والياء والاول بخط الشيخ ابي جعفر الاسدي احد بني نصر بن قعين بن المحرث بن ثعلبة بن دودان بن اسد قرق كثير وجه من
وجوه العرب بالكوفة وكان خصيصا بعمر بن عبد العزيز ثم بزيد بن عبد الملك وكان احدهما انفذ الى الروم في فداء المسلمين يخ ثقة ثقة انتهى وياتي توضيح الحال في ذلك في البجلي انشاء الله تعالى

تذييل ظاهر المقدسي اتحاد ابي قدامة وابي نصر لانه قال محمد بن قيس الاسدي الكوفي يكنى ابا قدامة ويقال ابا نصر من بني والبة من انفسهم سمع علي بن ربيعة وروى عنه وكيع
وعلي بن مسهر انتهى لكنه خطا بلا شبهة كما لا يخفى **محمد** بن قيس الانصاري عده الشيخ ره في رجاله هذا العنوان تارة من اصحاب السجاد عليه السلام واخرى من اصحاب الباقر عليه السلام وهو ظاهر
كونه امامياً الا ان حاله مجهول **محمد** بن قيس البجلي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال كوفي له كتاب يرويها عنه عاصم بن حميد ماتة
احد وخمسين ومائة انتهى وقال في الفهرست محمد بن قيس البجلي له كتاب قضايا امير المؤمنين اخبرنا به جماعة منهم محمد بن محمد بن النعمان والحسين بن عبيد الله وجعفر بن الحسين بن
الحكم القمي عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن ابيه عن سعد بن عبد الله والحميري عن ابراهيم بن هاشم عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن عاصم بن حميد عن محمد بن قيس عن ابي جعفر عليه السلام
وله اصل اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن محمد بن قيس انتهى وقال بعد اربعة اسماء محمد بن قيس له كتاب وبهذا الاسناد عن
ابن ابي عمير عنه انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن قيس هذا عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام
ورواية جماعة عنه منهم علي بن رئاب وابو ايوب وابو علي صاحب الشعير وثعلبة بن ميمون وهشام بن سالم ومحمد بن ابي حمزة ومحمد بن الحسين وعيسى بن ابي الورد وابراهيم بن عقبة على نسخة

تذييل وتنقيح اعلم ان كلمات الاصحاب في محمد بن قيس الاسدي والبجلي مضطربة متخالفة فقد عد النجاشي خمسة رجال هذين اللقبين اولهم ابو نصر الاسدي من نفس بنصر لم
يوثقه بل جعله وجها من وجوه العرب بالكوفة خصيصا بالملكين راويا عن الباقرين عليهما السلام والثاني البجلي لم يوثقه بل اثبت له كتابا ككتاب الاسدي والثالث الاسدي ابو عبد الله مولى
بني نصر ايضا وجعله خصيصا بمدوحا والرابع الاسدي ابو احمد ضعفه وجعله راويا عن الباقر عليه السلام فهو لم يوثق احدا من الاربعة بل جعل الثالث ممدوحا والرابع ضعيفا وسكت
عن الاولين ثم حسون محمد بن قيس ابا عبد الله البجلي ووثقه وجعله راويا عن الباقرين عليهما السلام والعلامة ره في القسم الاول من الخلاصة بدء بالرابع وضعفه واحاله تضعيفه في القسم الثاني
فقال محمد بن قيس ابو احمد ضعيف روى عن الباقر عليه السلام ولنا جماعة باسم كل واحد منهم محمد بن قيس ذكرناهم في القسم الاول من كتابنا هذا انتهى وانما عنون ابا احمد في القسم الاول التنبيه
على خلاف وضعه استيفاء للمسببين بمحمد بن قيس ثم عد الثالث وجعله ممدوحا ثم عد الاول ووثقه وجعله راويا عن الباقرين ثم عد الثاني وجعله ثقة عينا راويا عن الباقرين
ثم مكنى بابي عبد الله ايضا ثم عد الخامس وهو محمد بن قيس ابو نصر الاسدي وجعله من اصحاب الصادق ع ووثقه مرتين فخالف النجاشي بجعل محمد بن قيس ابي نصر اثنين ووثقهما جميعا
وجعل اولهما من اصحاب الباقرين ع ووثقه مرة وثانيهما من اصحاب الصادق ع ووثقه مرتين وتبجح عليه ان توثيق اولهما لم يسبقه فيه احد ولا سند له في ذلك ونحن نظن ان ذلك وهم منه وان
محمد بن قيس الاسدي ابا نصر واحد وهو الذي عده النجاشي اولا ووثقه الشيخ ره في باب اصحاب الصادق ع من رجاله والنجاشي جعل البجلي اثنين سكت عن اولهما وهو الثاني بحسب تنبيه
ووثق الخامس فيهما مرتين من كلامه وجعل الاسدي ثلثة والعلامة جعل البجلي واحدا وجعل الاسدي اربعة وقد سهى في جعل ابي نصر اثنين وظني ان البجلي الثاني في كلام النجاشي الذي
وثقه هو عين ثاني الاربعة الذي اهمله فيكون عنده بجلي واحد واسديون ثلثة والعلامة ره بنى على وحدة البجلي حيث لم يكرره ولكن كرر ابا نصر فصار عنده اسديون اربعة وبجلي واحد
والتحقيق ان البجلي واحد ثقة ووثقه النجاشي وهو صاحب كتاب قضايا امير المؤمنين رواها عن الباقرين ع وروى عنه عاصم بن حميد ويوسف بن عقيل وعبيد واسديون ثلثة
ابو احمد الضعيف ومولى بني نصر الممدوح وابو نصر من بني نصر صحيحا وهو ثقة بشهادة الشيخ فتبين اشتباه العلامة في جعل ابي نصر اثنين ولم يشتبه النجاشي في ذكر البجلي مرتين
لان الثاني تفصيل الاجمال اولا لا انكار حتى يدل على التعدد ومما ذكرنا ظهر امران احدهما اشتباه الميرزا في عنوانه البجلي مرتين وبثه في المرة الاولى كلام النجاشي وفي الثانية
كلام الشيخ ره في رجاله وفهرسته مع انهما واحد وانما عنواه مرتين اتباعا للميرزا ومقدمة لبيان حقيقة الحال وقد اصاب في ذلك الفاضل التفرشي حيث عنونه مرة وثانيهما
انه لا يرد من اخبار المسببين بمحمد بن قيس الا ما كان من ابي احمد الضعيف لكون الباقين بين ثقة كالبجلي وابي نصر وممدوح وهو مولى بني نصر بقيت هنا نكتتان الاولى ان قول
النجاشي ره في مولى بني نصر انه كان خصيصا بجمل لعدم ذكره من كان خصيصا به ولكن الاعتماد على قوله ممدوحا فانه شهادة منه قدة بحسنه الثانية ان الشهيد الثاني ره
قال في شرح الدراية كلما كان في عنوان الحديث محمد بن قيس عن ابي جعفر عليه السلام فهو مردد لاشتراكه بين الثقة والضعيف انتهى وهو على الجلالة محل نظر ضرورة امكان التميز
بشيء من المميزات المزبورة نعم ان لم يتميز بشيء منها رد للاشتراك ويحتمل ارادته ايضا صورة عدم التميز وان كان اطلاق كلامه ياباه عن ذلك **محمد** بن قيس بن رمانة نقل السيد
صدر الدين عن التهذيب رواية مسندة عنه وهو ناش من غلط النسخة والصحيح المفضل بدل محمد وسياتي نقل الرواية بعينها في ترجمة المفضل بن قيس بن رمانة فالرجل لا وجود
له كما لا وجود لمحمد بن ابرهيم الصبر في الذي نقل السيد رواية عن محمد بن قيس وانما الراوي عنه محمد بن ابرهيم بن العيص فلا نغفل **محمد** بن قيس بن مخرمة الزهري عده الشيخ ره
في رجاله من اصحاب رسول الله ص وقال عداده في المكيين يقال انه ولد في عهد النبي ص وروى عن عائشة وروى عن النبي ص انه قال من مات في احد الحرمين بعثه الله امنا يوم القيامة انتهى
وحاله غير معلوم وابدل ابن بلدر مخرمة بالميم المفتوحة والخاء المعجمة الساكنة والراء المهملة والميم والها مخروصة بابدال الراء زايا وزيادة الواو بعدها وهو خطا بلا شبهة كما ظهر
لكل من نظر في نادر بخ الوقايع وقد ضبط الزهري في ابرهيم بن سعد بن ابرهيم **محمد** بن الكاتب روى في ميراث الغرفي من التهذيب عنه عن علي بن الحسن ولبس له ذكر في كتب
الرجال فهو مهمل مجهول **محمد** بن كثير الثقفي يظهر من قول الكشي انه من اصحاب المفضل بن عمر مومبا الى كونه من الغلاة ذم ويظهر من روايته رواها الكشي في ترجمة المفضل
ابن عمر مدحه وحسن عقيدته وهي ما رواه هورة عن محمد بن مسعود عن اسحق بن محمد البصري قال اخبرنا محمد بن الحسين عن محمد بن سنان عن بشير الدهان قال قال ابو عبد الله عليه السلام
لمحمد بن كثير الثقفي ما تقول في المفضل بن عمر قال ما عسيت ان اقول فيه ولو رايت في عنقه صليبا وفي وسطه كستيجا لعلمت انه على الحق بعد ما سمعتك تقول فيه ما تقول قال
رحمه الله لكن جبير بن زائدة وحامد بن جذاعة اتياني فشتماه عندي فعلمت لهما الانفعلا فاتي اهواه فلم يقبلا الحديث دل على نهاية انقياد الرجل لابي عبد الله ع واتباعه له وقد
تقدم محمد بن ابي كثير الكوفي والظاهر انه غير هذا **محمد** بن كثير الجعفري الكلابي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ذلك قوله اسند عنه وظاهره

اراده جبرئيل كما هو عادته

١١٣٨٦

١١٣٨٧

ثم روى تقفا بعد حين على التقفات الف قدم
بكرا ان رسول الله حدث قال
ثم ذكر ظهر ان محمد بن قيس البجلي الذي
ذكره في كتاب النجاشي واحد
هو الثقة كما يظهر من جعله وحده
عيث عين في النجاشي وفي
يساوي كتاب محمد بن قيس الذي ذكر
من صفات محمد بن قيس الصحيح
يوثقه وكذا ذكره في التنقيح
انتهى وكذا صرح الشهيد الثاني
ره في شرح الدراية انتهى منه

١١٣٨٨

١١٣٨٩

١١٣٩٠

١١٣٩١

١١٣٩٢

باب محمد

١١٢٩٣ كونه امامیا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط کثیر فی ابان بن کثیر وضبط الجعفری فی ابراهیم بن ابی الکرام وضبط الکلابی فی ابراهیم بن ابی زیاد **محمد** بن کثیر العکلی الکوفی عده الشیخ
١١٢٩٤ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله کسابقه وقد مر ضبط العکلی فی ثابت بن زائدة **محمد** بن کرب النهدی کوفی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله کسابقه وقد
١١٢٩٥ مر ضبط کرب فی بکر بن کرب وضبط النهدی فی اشعث بن سوید **محمد** بن کردوس الکوفی بیاع السابری عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله کسوابقه وقد مر ضبط
١١٢٩٦ فی کردوس التغلبی وضبط السابری فی حذیفة بن منصور **محمد** بن کثیر بکسر الکاف وسکون الثاء وکسر المیم وسکون الراء المهملة بعدها دال مهملة روی الصدوق ره عن
١١٢٩٧ محمد بن اسحق بن عبد الله الاسدی انه من الواقفین علی معجزة صاحب الامر عجل الله تعالی فرجه من اهل همدان ولذلک نعتبر حسن الحال **محمد** بن کعب بن مالک الانصاری عده ابن
١١٢٩٨ مندة وابو نعیم وابن الاثیر من الصحابة ولم اقف فیه علی توثیق ولا مدح **محمد** بن کعب القرظی روی ابن شهر آشوب فی المناقب عن الحاکم ابی عبد الله الحافظ باسناده عن
محمد بن منصور السرخسی عن محمد بن کعب القرظی ان رسول الله ص قال له فی المنام انی سررت بما تصنع مع اولادی فی الدنیا فلاجرمن شجرة موتی فی العقبی وکان بین یدیه طبق تمر
فاعطاه من ثمانی عشرة تمرة فلما اصبح رای الناس مزدحمین علی الرضاع وهو جالس فی الموضع الذی رای فیه رسول الله ص وبین یدیه طبق فیه تمر فاعطاه من یقدمه اعطاه رسول الله
١١٢٩٩ ١١٣٠٠ صلی الله علیه وآله **محمد** بن کلثوم هو محمد بن سعید بن کلثوم المنقذ **محمد** بن کلیب بن معویة بن جبلة الاسدی الصیدلانی وقد مر فی ترجمة ابیه قول النجاشی ان ابنه محمد بن
١١٣٠١ کلیب روی عن ابی عبد الله علیه السلام ولکنه لم ینص علیه بمدح ولا قدح وظاهره انه امامی الا انه مجهول الحال **محمد** بن کلیب الاشعری عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الرضا علیه السلام
١١٣٠٢ وحاله کسابقه **محمد** بن لبیب بن عبد الرحمن الهمدانی الشاکری کوفی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق علیه السلام وحاله کسابقه وقد مر ضبط الهمدانی فی ابراهیم بن قوام
١١٣٠٣ ١١٣٠٤ الدین وضبط الشاکری فی سعید بن یحیی **محمد** بن لوط بن ابی یحیی بن الفضیل الهاشمی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق علیه السلام وحاله کسوابقه **محمد** بن اللیث الهمدانی
١١٣٠٥ الشعبی الکوفی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق علیه السلام وزاد قوله اسند عنه وحاله کسوابقه وقد مر ضبط الشعبی فی سلیمان بن موسی **محمد** بن مارد التمیمی الضبط مارد
بالمیم والالف والراء المهملة المکسورة والدال المهملة وقد مر ضبط التمیمی فی احنف بن قیس الترجمة قال فی الفهرست محمد بن مارد له کتاب وبه ذا الاسناد عن ابن ابی عمیر عن الحسن بن محبوب
عنه انتهی واراد بالاسناد جماعة عن ابی المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عیسی عن ابن ابی عمیر وقال النجاشی محمد بن مارد التمیمی عربی صمیم کوفی خثعمی محمد بن مسلم روی عن ابی عبد الله
علیه السلام ثقة عین له کتاب یرویه الحسن بن محبوب اخبرنا محمد بن محمد عن الحسن بن حمزة عن ابن بطة قال حدثنا الصفار قال حدثنا احمد بن محمد بن عیسی عن الحسن بن محبوب عن محمد بن
مارد انتهی ومثله الی قوله عین بزیادة ضبط حروف مارد فی القسم الاول من الخلاصة وقریب منه فی رجال ابن داود وزاد عده من اصحاب الکاظم ع ایضا وثقة فی الوجیزة والبلغة
ایضا وعده فی الحاوی فی فصل الثقات ومیزه فی المشترکات بین ما سمعته من الشیخ والنجاشی من روایة الحسن بن محبوب عنه وزاد فی جامع الرواة روایة ابی ایوب ومحمد بن هاشم
وعبید بن زرارة **محمد** بن مالک البحار الحسینی السید زین الدین عونه منتجب الدین کذلک وقال فقیه متکلم **محمد** بن مالک بن الاربد النخعی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب
١١٣٠٦ ١١٣٠٧ الرضا ع وظاهره کونه امامیا الا انه مجهول وقد مر ضبط الهمدانی فی ابراهیم بن قوام الدین والاربد بفتح الهمزة وسکون الباء الموحدة من تحت وفتح الراء المهملة والدال المهملة
ومر ضبط النخعی فی ابراهیم بن یزید **محمد** بن مالک بن عطیة الاحمسی ابو عبد الله الکوفی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق علیه السلام وزاد قوله اسند عنه وحاله کسابقه
١١٣٠٨ ١١٣٠٩ **محمد** بن مؤمن الشیرازی عونه منتجب الدین وقال ثقة عین مصنف کتاب نزول القرآن فی شأن امیر المؤمنین ع اخبرنا به السید ابو البرکات المشهدی ره عنه انتهی **محمد** بن
مبشر قد مر ضبط مبشر فی جعفر بن مبشر بقوله محمد بن مبشر له کتاب اخبرنا ابن ابی جید عن محمد بن الحسن عن احمد بن ادریس وسعد والحمیری عن احمد بن محمد واحمد بن ابی عبد الله عن
نقل المیرزا عن الفهرست عنوانه
ابی عبد الله البرقی عن محمد بن اسمعیل عنه انتهی ثم قال المیرزا والموجود فی النسخ بالباء والشین المعجمة وهذا اورد ثانیا ولا یبعد ان یکون ابن مبسر بالباء المثناة من تحت کما فی انتهی واقول عندی
نسختان معتمدتان من الفهرست فی کلیهما محمد بن مبسر بالباء المثناة من تحت والسین المهملة والظاهر ان نسخة غیر المیرزا کذلک حیث لم یتعرض احد غیر المیرزا لذلک ولم ینسب الی الفهرست
١١٣١٠ احد غیره وعلی فرض ان یکون مبشرا بالموحدة والشین فلم اقف فیه علی مدح بل جرح فی الحاوی وغایة ما یظهر من الفهرست کونه امامیا **محمد** بن مبشر بالموحدة والشین المعجمة الملقب بحبیش
١١٣١١ بالحاء المهملة والباء الموحدة والیاء المثناة من تحت والشین المعجمة وقد مر فی ترجمة حبیش بن مبشر ان اسمه محمد وکنیته ابو عبد الله وذکرنا هناک انه امامی مجهول الحال **محمد** بن مثنی الازدی
الکوفی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الصادق علیه السلام وظاهره کونه امامیا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط المثنی وضبط الازدی فی ابراهیم بن اسحق ونقل فی جامع الرواة عن الکاظمی
فی روضة الکافی بعد حدیث ابی زرارة وابنه عن الحسین بن سیف عن اخیه علی عن ابیه عن محمد بن المثنی عن رجل من بنی نوفل بن عبد المطلب عن ابی جعفر علیه السلام ولم افهم من این تعین
١١٣١٢ عنده ان محمد بن المثنی فیه هو الازدی ظاهره الا ان لکنه لها رأیه فی الفن وخبرته یعتمد علی قوله **محمد** بن المثنی بن القاسم عونه کذلک النجاشی وقال کوفی ثقة له کتاب اخبرنا الحسین
قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حمید قال حدثنا احمد عن محمد بن المثنی بکتابه انتهی ومثله الی قوله ثقة فی القسم الاول من الخلاصة وقریب منه فی رجال ابن داود ناسبا التوثیق الی
١١٣١٣ کثیر من بلا جرح ولا من العدم روایة عنهم علیهم السلام وثقه فی الوجیزة والبلغة والمشترکات بین ایضا وعده فی الحاوی فی فصل الثقات **محمد** بن مجیب الصائغ کوفی نزل بغداد
١١٣١٤ وقد عده الشیخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق علیه السلام وظاهره کونه امامیا الا ان حاله مجهول **محمد** بن محمد بن ابراهیم القاینی عونه منتجب الدین کذلک وقال الشیخ السعید
١١٣١٥ ابو الحسین مصنف کتاب السابق فی اعتقاد الائمة علیهم السلام انتهی **محمد** بن محمد بن ابی جعفر بن بابویه الرازی المعروف بقطب الدین ره عونه الفاضل القرشی فی النقد کذلک وقال وجه من وجوه
هذه الطائفة جلیل القدر عظیم المنزلة من تلامیذ الامامیة العلامة الحلی قدس سره وروی عنه الحدیث وروی عنه شیخنا الشهید ره له کتاب المحاکمات وهو دلیل واضح وبرهان قاطع علی
کمال فضله ووفور علمه رضی الله عنه وارضاه انتهی وقال فی الوجیزة محمد بن محمد قطب الدین الرازی صاحب المحاکمات ثقة جلیل القدر معروف انتهی وصفه ره فی الجامع له بالشیخ الفقیه العالم
الفاضل المحقق المدقق زبدة العلماء والافاضل قطب الملة والدین محمد بن محمد الرازی ادام الله توفیقه الخ وقال الشهید ره عند ذکره شاعر من الامام العلامة سلطان العلماء
وملک الفضلاء الحبر البحر قطب الدین محمد بن محمد الرازی البویهی فانی حضرت فی خدمته قدس الله لطیفه بدمشق عام ثمان وستین وسبعمائة واستفدت فی انفاسه واجازنی جمیع مصنفاته
ومؤلفاته فی المعقول والمنقول وکان تلمیذا خاصا للشیخ الامام انتهی وحکی نحوه عن المحقق الثانی ره وغرضهما بالامام الحلی اعلی الله درجته وقد مر ان العلامة له مصنفات اخر منها شرح المطالع
وشرح الشمسیة وغیرهما ثم ان ظاهر وصف الشهید ره اباه بالبویهی انه من آل بویه فیکون ما صدر من الشارح من جعله رجلا بابویه اشتباها الا ان یراد الشهید ره بالبویهی النسبة
١١٣١٦ الی بابویه لکون ابویه مرکبا من کلمتین باب ویه حذف الجزء الاول فی النسبة جائز متعارف فتحص **محمد** بن محمد ابو المنذر بن محمد عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب الرضا علیه السلام

من ابواب الميم

وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن احمد بن اسحق بن رباط الكوفي البجلي عنونه النجاشي وقال كذلك وقال سكن بغداد وعظمت منزلته بها وكان ثقة فقيها صحيح العقيدة له كتاب الفرائض وكتاب الطلاق وكانت له رياسة في الكرخ وتقدم الجماعة واضر وخرج الى الكوفة وجاور الى ان مات هناك انتهى ومثله بعينه الى قوله العقيدة في القسم الاول من الخلاصة بدلا كلمة فقيها بكلمة ثقة وعنونه ابن داود في الباب الاول من رجاله مكررا التوثيق اسنادا ذلك الى النجاشي مضيفا الى ذلك ذكره له عدة روايته عنهم عليهم السلام والذي نراه من نقل ابن داود ومن طريقة العلامة ره من متابعة النجاشي هو ان نسخة النجاشي كانت ثقة ثقة وان ابدال ثقة بفقيها من النساخ والله العالم وكيف كان فمدوثق الرجل في الوجيزة والبلغة والحاوي حيث عده في فصل الثقات **محمد** بن محمد بن الاشعث الكوفي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم عليهم السلام مضيفا الى ذلك قوله يكنى ابا علي وسكنه مصر وفي سقيفة جواد بروايته نسخة عن موسى بن اسمعيل بن موسى بن جعفر عن ابيه اسمعيل بن موسى بن جعفر عن ابيه موسى بن جعفر عليهم السلام قال الثعلبي حدثني والدي عنه اجازة في سنة ثلث عشرة وثلثمائة انتهى وقد مر في ترجمة محمد بن داود بن سليمان الكاتب نقل الشيخ في هذا النبأ عن الثعلبي ان رواية محمد بن محمد بن الاشعث الكوفي وصلت اليه على يد محمد بن داود المذكور وقال النجاشي محمد بن محمد بن الاشعث ابو علي الكوفي ثقة من اصحابنا سكن مصر له كتاب الحج ذكر فيه ما رووه العامة عن جعفر بن محمد عليهما السلام في الحج اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا سهل بن احمد عنه بالكتاب انتهى ومثله الى قوله مصر بزيادة ضبط الاشعث بالثاء المثلثة بعد العين المهملة في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات ومنه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية سهل بن احمد عنه وزاد الحاوي تميزه برواية الثعلبي عنه اجازة اخذها له والده وزاد في جامع الرواة رواية عبد الله بن الفضل بن محمد بن هلال عنه عن موسى بن اسمعيل **محمد** بن محمد بن ايوب الفيلالقاني عنونه منتجب الدين كذلك وقال الشيخ الاديب فاضل انتهى **محمد** بن محمد باقر الحسيني الخاتون ابادي عنونه في جامع الرواة وقال سيد جليل القدر عظيم المنزلة دقيق الفطنة صالح دين فاضل كامل عامل بالاخبار والرجال والعربية وغيرها مد الله تعالى في عمره وشرفه انتهى **محمد** بن محمد الجعفي روى في باب المعايش من الفقيه عن ابي جعفر عليه السلام **محمد** ابن محمد بن الحسن الطوسي الشهير بالخواجه عنونه الفاضل القرشي في النقد كذلك وقال نصير الملة والدين قدوة المحققين سلطان الحكماء والمتكلمين انتهت رياسة الامامية في زمانه اليه وامره في علو قدره وعظم شأنه وسمو مرتبته وتبحره في العلوم العقلية والنقلية ودقة نظره واصابة رأيه وحدة ذهنه واحرازه قصبات السبق في مضمار التحقيق والتدقيق اشهر من ان يذكر وفوق ما يحوم حوله العبارة وكفاك في ذلك حله عالم يحل للحكماء المتبحرين من لدن زمان ادم الى زمانه رضي الله عنه وارضاه وروى عن ابيه محمد بن الحسن رحمه الله وكان استاذ العلامة المحقق المدقق الحلي قدس سره وروى العلامة عنه احاديث وكان اصله من جهرود من توابع ساوة وان كان في زماننا هذا من توابع قم له مصنفات لم تر عين الزمان مثلها منها شرح الاشارات حقق فيه مذاهب الحكماء على اتم التحقيق ومنها تحرير المجسطي وتجريد العقائد والتذكرة وغير ذلك من الكتب والرسائل مات رحمه الله في سنة اثنتين وسبعين وستمائة انتهى ما في النقد واقول كان مولده بطوس في حادي عشر جمادى الاولى عند طلوع الشمس سنة سبع وتسعين وخمسمائة فكان عمره عند وفاته خمسا وسبعين سنة وقال العلامة ره في اجازته الكبيرة لبني زهرة عند ذكر مشايخه ومصنفاتهم بالنظر ومن ذلك جميع ما صنفه الشيخ السعيد المعظم خواجه نصير الملة والحق والدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي قدس الله روحه وقدس قبره ورواه عني عنه وكان هذا الشيخ افضل اهل عصره في العلوم العقلية والنقلية وله مصنفات كثيرة في العلوم الحكمية والاحكام الشرعية على مذهب الامامية وكان اشرف من شاهدناه في الاخلاق نور الله ضريحه قرئت عليه الهيئات لشقا لابي علي بن سينا وبعض التذكرة في الهيئة تصنيفه ره ثم ادركه المحتوم قدس الله روحه انتهى وقد استدرك الدين له كتابا حل المشكلات للاشارات والتذكرة والزبدة في الهيئة والتجريد وتلخيص المحصل والمجسطي والتحرير وجوامع الحساب ورسالة في الميراث والاخلاق الناصرية والوافي في العروض والقوافي واساس الاقتباس في المنطق **محمد** بن محمد بن الحسن بن هرون الكندي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم عليهم السلام وزاد قوله روى عنه ابن نوح انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وهرون بالهاء والالف والراء المهملة والواو والنون وقد مر ضبط الكندي في ابرهيم بن مرثد **محمد** بن محمد بن الحسين بن مرثد الفتى الاجل عنونه منتجب الدين كذلك وقال عماد الدين فاضل ثقة **محمد** بن محمد بن الحسين بن هرون الكندي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم عليهم السلام مضيفا الى ذلك قوله روى عنه ابن عقدة انتهى وفي نسخة محمد بن احمد بن الحسين كما تقدم ونقل في جامع الرواة رواية الحسين بن عبيد الله عنه على النسخة عن محمد بن الحسين بن حفص الخثعمي **محمد** بن محمد الخزاعي ابو جعفر روى عنه الصدوق ره مترضيا ومترحما بيت حسنة وقد مر ضبط الخزاعي في ابرهيم بن عبد الرحمن **محمد** بن محمد بن داود ابو عمرو المزني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ذلك قوله مات سنة اربع وستين ومائة وله اثنتان وسبعون سنة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط المزني في ابرهيم بن ابي داحة وفي بعض النسخ ابو عمر بدل ابي عمرو **محمد** بن محمد بن رباح روى الشيخ ره في التهذيب في باب فضل زيارة امير المؤمنين عليه السلام عنه عن ابي القاسم علي بن محمد بن رباح **محمد** بن محمد ابن رباط الكوفي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم عليهم السلام مضيفا الى ذلك قوله حدثنا ابو جعفر محمد بن الحسين بن عبد الله بن سعيد الطبري ببغداد قال حدثنا علي بن ابرهيم بن عبد الله بن سعيد قال لما توجه موسى بن بغا الى قم فوطئها وطئة فحشة وعظم بها ما كان يفعل باهلها فكتبوا الى ابي محمد صاحب العسكر يسألونه الدعاء لهم فكتب لهم ان ادعوا بهذا الدعاء فتركوه وذكر الدعاء **محمد** بن محمد بن زيد بن علي عليه السلام بايعه ابو السرايا بالكوفة بعد موت محمد بن ابرهيم بن اسمعيل طباطبا واستولى على العراقين وفرق فيهما عماله من بني هاشم الى ان جهز الحسن بن سهل ذو الرياستين له جيشا مع هرثمة بن اعين فاسره وحمل الى خراسان الى المأمون فحبسه اربعين يوما في دار جعل له فيها فرشا وخادما فكان فيها مسجل الاعقال ثم دس اليه شربة سم فجعل يختلف كبده وحشوته حتى مات قاله ابو الفرج **محمد** بن محمد بن طاهر الموسوي ابو عبد الله في باب الزيارات من مزار التهذيب عن المفيدة قال اخبرنا الشريف الفاضل ابو عبد الله محمد بن محمد بن طاهر الموسوي عن احمد بن محمد بن سعيد الخ وفي نسخة محمد بن احمد بن طاهر **محمد** بن محمد بن عصام الكليني قدس سره في طريق الصدوق ره في باب الوصي يمنع الوارث ماله بعد البلوغ وقال في المشيخة وما كان فيه عن محمد بن يعقوب الكليني ره فقد رويته عن محمد بن محمد بن عصام الكليني وعلي بن احمد بن موسى ومحمد بن احمد الشيباني رضي الله عنهم عن محمد بن يعقوب الكليني ره انتهى وليس له ذكر في كتب الرجال لكن كونه من مشايخ الصدوق ره وتوصيفه ايماء ذكره يغنينا عن طلب التشهير بوثاقته لما اسبقنا في محله من اغناء شيخوخة الاجازة عن التوثيق **محمد** بن محمد بن علي بن عمر بن رباح ابو الحسين قدس سره في ترجمة اخيه احمد من النجاشي التصريح بانه لم يكن من اهل العلم في شيء وانه كان واقفيا ولذا ضعفه هنا الفاضل المجلسي ره في الوجيزة **محمد** بن محمد الكازروني الشيخ الامام تاج الدين عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه عالم بسبزوار **محمد** بن محمد بن مانكديم الحسيني الفتى النسابة السيد مجد الدين عنونه منتجب الدين وقال فاضل ثقة له كتاب الانساب **محمد** بن محمد المدعو شوش نزيل فاشان الشيخ تاج الدين عنونه منتجب الدين

١١٣١٧ ابن محمد

١١٣١٨ نسخة بهشتم اليوم الله شيخنا في مجمعه زيارت ومنها نقل الفاضل النوري في مستدركه كثيرا منه ونوه

١١٣١٩

١١٣٢٠

١١٣٢١ / ١١٣٢٢ الشيخ نصير الدين الطوسي

١١٣٢٣

١١٣٢٤

١١٣٢٥

١١٣٢٦

١١٣٢٧

١١٣٢٨ / ١١٣٢٩

١١٣٣٠

١١٣٣١

١١٣٣٢

١١٣٣٣ / ١١٣٣٤

١١٣٣٥ كذا

باب محمد

كذلك وقال فاضل فقيه محمد بن محمد بن النعمان منصور ابو عمرو السكوني المعروف بابن خرقة عنونه النجاشي كذلك وقال رجل من اصحابنا من اهل البصرة شيخ الطائفة في وقته فقيه ثقة
لكتب منها كتاب الحيض انتهى ومثله بعينه الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة وكذا الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى كش مرة بابه جش دامز انه لم اشارة الى
عدم روايته عنهم ثم ووثقه في الوجيزة والبلغة وعده في الثقاة ... فصل الثقات محمد بن محمد بن النعمان ابو عبد الله المعروف بابن المعلم الملقب بالمفيد شيخ المشايخ الاجلة ورئيس
الملة فاتح ابواب التحقيق بنصب الادلة والكاسر لشقاشق بيانه الرشيق حجج الفرق المضلة اجتمعت فيه خلال الفضل وانتهت اليه رياسة الكل واتفق الجميع على علمه وفضله وفقهه وعلمه
وثقته وجلالته وقد كان اكثر المحاسن جم المناقب حديد الخاطر دقيق الفطنة حاضر الجواب واسع الرواية خبيرا بالرجال والاخبار والاشعار وكان اوثق اهل زمانه بالحديث واعرفهم
بالفقه والكلام وكل من تأخر عنه استفاد منه وقد عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم عليهم السلام بقوله محمد بن محمد بن النعمان جليل ثقة انتهى وعنونه النجاشي وذكر نسبه الى
يعرب بن قحطان فقال محمد بن محمد بن النعمان بن عبد السلام بن جابر بن النعمان بن سعيد بن جبير بن وهب بن هلال بن اوس بن سعيد بن سنان بن عبد الدار بن الريان بن
فطر بن زياد بن الحارث بن مالك بن ربيعة بن كعب بن الحارث بن كعب بن علة بن جلد بن مالك بن ادد بن زيد بن يشجب بن عريب بن زيد بن كهلان بن سبا بن يشجب بن
يعرب بن قحطان شيخنا واستاذنا رضي الله عنه فضله اشهر من ان يوصف في الفقه والكلام والرواية والثقة والعلم ثم عد مائة واربع وسبعين كتابا ورسالة ومسئلة وجوابا
ثم قال مات رحمه الله ليلة الجمعة لليال خلون من شهر رمضان سنة ثلث عشرة واربعمائة وكان مولده يوم الحادي عشر من ذي القعدة سنة ست وثلثين وثلثمائة وصلى عليه الشريف
المرتضى ابو القاسم علي بن الحسين بميدان الاشنان وضاق على الناس مع كبره ودفن في داره سنين ونقل الى مقابر قريش بالقرب من السيد ابي جعفر عليه السلام وقيل مولده سنة ثمان
وثلثين وثلثمائة انتهى واقول قد ارخ ابن النديم في فهرسته مولده بسنة ثمان وثلثين وثلثمائة وبوافقه ما تسمعه من الشيخ في فهرسته واما ما في تعليق السيد صدر الدين من تاريخ
وفاته بسنة ثلث واربعين وثلثمائة فسهو من قلم الناسخ او قلم الشريف لان بين ولادته وبين هذا التاريخ سبع سنين وذلك غلط فاحش وقد بلغ عمره خمسا وسبعين سنة على
تاريخ ابن النديم ثلثا وسبعين سنة وانما لم نعد كتبه لفقد اغلبها وعدم الحاجة الى معرفتها وكثرة من عدها على وجه يسهل لكل احد يحتاج الى معرفتها مراجعتها وقال الشيخ
في الفهرست محمد بن محمد بن النعمان يكنى ابا عبد الله المعروف بابن المعلم من اجلة متكلمي الامامية انتهت رياسة الامامية في وقته اليه في العلم وكان مقدما في العلم وصناعة الكلام
وكان فقيها متقدما فيه حسن الخاطر دقيق الفطنة حاضر الجواب له قريب من مائتي مصنف كبار وصغار وفهرست كتبه معروف ولد سنة ثمان وثلثين وثلثمائة وتوفي بالبلد
خلسا من شهر رمضان سنة ثلث عشرة واربعمائة وكان موته اعظم يوما لم ير اعظم منه من كثرة الناس للصلوة عليه وكثرة المخالف له ومن المؤالف ثم نقل شطرا من كتبه ثم قال سمعنا
منه هذه الكتب كلها قرئت عليه وبعضها بقرء عليه غيره مرة انتهى وعنونه في القسم الاول من الخلاصة وذكر شطرا مما ذكره النجاشي وشطرا مما ذكره الشيخ ولم يات بشيء جديد الا
امرين احدهما قوله يلقب بالمفيد له حكاية في سبب تسميته بالمفيد ذكرناها في كتابنا الكبير والثاني بعد ذكر نقله الى مقابر قريش بالقرب من السيد الامام ابي جعفر الجواد عليه السلام
قوله عند الرجلين الى جانب قبر شيخه الصدوق ابي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه انتهى واقول قد اشار بحكاية تسميته بالمفيد الى ما ذكره الحلي ره في اخر السرائر مما ملخصه انه كان
ايام اشتغاله على ابي عبد الله المعروف بالجعل في مجلس علي بن عيسى الرماني فسأل رجل جعلي علي بن عيسى عن يوم الغدير والغار فقال اما خبر الغار فدراية واما خبر الغدير
فرواية والرواية ما توجب ما توجبه الدراية ثم انصرف البصري فقال المفيد ره ما تقول فيمن قال الامام العادل قال كافر ثم استدل له وقال فاسق ثم قال ما تقول في امير المؤمنين
علي عليه السلام قال امام قال ما تقول في طلحة والزبير وهو الجمل قال تابا قال اما خبر الجمل فدراية واما خبر التوبة فرواية فقال له اوكنت حاضرا حين سئلني البصري قال نعم فدخل منزله واتى
مسرورة فدا لصقها وقال لو وصلها الى شيخك ابي عبد الله لجاء بها اليه فقرئها ولم يزل يضحك هو ونفسه وقال فدا خبرني بما جرى لك في مجلسه ولقبك المفيد وله قدة نظير هذه
الحكاية مع القاضي عبد الجبار المشهور شيخ المعتزلة فقد روى انه بينما القاضي ذات يوم في بغداد في مجلسه مملوء من علماء الفريقين اذ حضر المفيد وجلس في صف النعال ثم
قال القاضي ان لي ستوا الا فان اجزت بحضور هؤلاء الائمة فقال له القاضي سل فقال ما تقول في هذا الخبر الذي ترويه طائفة من الشيعة من كنت مولاه فعلي مولاه هو مسلم
صحيح عن النبي صلى الله عليه وآله يوم الغدير فقال نعم خبر صحيح فقال الشيخ ما المراد بلفظ المولى قال هو بمعنى اولى قال فما هذا الخلاف والخصومة بين الشيعة والسنة فقال القاضي ايها الاخ هذه
رواية وخلافه ليس كرواية والعادل لا يعادل الرواية بالدراية فقال الشيخ ما تقول في قول النبي صلى الله عليه وآله حربك حربي وسلمك سلمي قال القاضي الحديث صحيح فقال ما تقول في اصحاب
الجمل فقال القاضي ايها الاخ انهم تابوا فقال الشيخ ايها القاضي الحرب دراية والتوبة رواية وانت قررت في حديث الغدير ان الرواية لا تعارض الدراية فبهت القاضي ولم
يحر جوابا ووضع راسه ساعة ثم رفعه وقال امرأتان قال خادمك محمد بن محمد بن النعمان الحارثي فقام القاضي واجلسه في مجلسه وقال انت المفيد حقا فانقض فرق المخالفين وهمهم
فقال القاضي هذا الرجل اسكتني فان كان عندكم جواب فقولوا حتى اجلسه في مجلسه الاول فسكتوا وتفرقوا فوصل خبر المناظرة الى عضد الدولة فاحضر المفيد ره وسأله عما
جرى فاخبره فاكرمه غاية الاكرام وامر له بجوائز عظام ومن طرائفه مع ابي بكر الباقلاني انه قال له ابو بكر بعد مناظرة جرت بينهما واعجم لك ايها الشيخ في كل قيد ومعرفة فقال له نعم
ما تمثلت به ايها القاضي من اداة ابيك فضحك الحاضرون وخجل القاضي بل له مناظرات كثيرة لطيفة وحكايات مع القوم ظريفة افردها علماء الهدى كتابا وذكر الشيخ يحيى بن
بطريق الحلي في محكي رسالة نهج العلوم عند نفي المعلوم طريقين في تزكية الشيخ المفيد الى ان قال واما الطريق الثاني في تزكيته فما تروه كافة الشيعة وتتلقاه بالقبول من ان صاحب
الامر صلى الله عليه وعلى ائمة كتب اليه ثلثة كتب في كل سنة كتابا الى ان قال وهذا اوفى صلح وتزكية واركى ثناء وتطهير بقبول امام الامة وخلف الائمة الخ واشار بالكتب عنه
صلى الله عليه الى التوقيعات التي نقلها في الاحتجاج عن الصاحب ارواحنا فداه **فمنها** اللاخ السديد والولي الرشيد الشيخ المفيد ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان ادام الله اعزازه
الى ان قال سلام الله عليك ايها الولي المخلص نصابا بالتقين الى ان قال وفقك الله توفيقك لنصرة الحق واجزل مثوبتك عن نطقك عنا بالصدق الذي اذن لنا في نشر علمك
بالمكاتبة الخ **ومنها** من عبد الله المرابط في سبيله الى ملهم الحق ودليله بسم الله الرحمن الرحيم سلام عليك ايها الناصر للحق والداعي اليه بكلمة الصدق الى ان قال كاتبتنا
مناجاتك عصمك الله بالسبب الذي وهبه الله لك من ولايته وحوسبت به عن كبيد اعدائه الخ الى غير ذلك وقد ذكر جمع انه وجد مكتوبا على قبره بخط القائم عليه افضل
الصلوة والسلام لا صوت الناعي بفقدك انه يوم على آل الرسول عظيم ان كان قد غيبت في جدث الثرى فالعدل والتوحيد منك مقيم والقائم المهدي يفرح كلما
تليت عليه من التدريس علوم ونقل جمع منهم ابن ابي الحديد في شرحه على النهج ان الشيخ المفيد ره رأى في المنام فاطمة الزهراء ومعها الحسن والحسين وهي تقول له يا شيخ

يعرب بن قحطان
والد الشيخ المفيد ره

من أبواب الميم

علم ولدي هذين الفقه ثم جاءت في الصحيح فاطمة أم المرتضى والرضى بهما إليه وقالت له ذلك وهي مشهورة وكذا الرؤيا التي رآها هارون عند مسازعته للمرتضى رضه وهي قوله يا شيخي ومعتمدي الحوض ولدي وممن نطق بفضله وجلالته وعظم قدره من الخصوص ابن كثير الشامي في تاريخه حيث قال توفي في سنة ثلث عشرة وأربعمائة عالم الشيعة وأما أكثر الفضلاء صاحب التصانيف الكثيرة المعروف بالمفيد وبابن المعلم أيضا البارع في الكلام والجدل والفقه وكان يناظر كل أهل عقيدة بالجلالة والعظمة في الدولة البهية البويهية وكان كثير الصدقات عظيم الخشوع كثير الصلاة والصوم خشن اللباس وكان عضد الدولة يتمازار الشيخ المفيد وكان شيخا ربعة نحيفا أسمر عاش ستا وسبعين سنة وله أكثر من مائتي مصنف وكان يوم وفاته مشهورا وشيعه ثمانون ألفا من الرافضة والشيعة انتهى وقد روى عنه الشيخ الطوسي والنجاشي وعلم الهدى والرضي وسلار بن عبد العزيز والشيخ الثقة الجليل بقية السفراء أبو الفرج علي بن الحسين الهمداني وغيرهم ومحمد بن الحسن بن حمزة الجعفري أبو يعلى الذي مر في ترجمته أنه كان خليفة الشيخ المفيد والجالس مجلسه وغيرهم وهو روى عن شيخه الصدوق تين ابي القاسم جعفر بن محمد بن علي بن بابويه والسيد العلم الزاهد أبي محمد الحسن بن حمزة العلوي والفقيه الفاضل المشهور أبي علي محمد بن أحمد بن الجنيد ومحمد بن أحمد بن داود وأحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد وغيرهم بقي هنا أمر وهو أن النجاشي لم يعد من كتبه ورسائله الا مائة ونيفا وسبعين مصنفا والشيخ ره لم يعد من كتبه الا دون العشرين وقد سمعت من الشيخ الطوسي وغيره التنصيص على أن له أكثر من مائتي مصنف فالنجاشي وكذا الشيخ ره لم يستوفيا كتبه وقد نقل المولى الوحيد عن المحقق الشيخ علي بن المحقق الشيخ محمد بن المحقق الشيخ حسن بن الشهيد الثاني رحمهم في الدر المنثور أن للشيخ المفيد رسالة في الرد على الصدوق في قوله أن سهو رمضان لا ينقص ابدا قال وهي مشحونة بقرائن تدل على أنها له ثم نقل في المجموعة عن ابن شهراشوب أنه ذكر في رجاله في ترجمة المفيد ره وفهرست مصنفاته رسالة الرد على ابن بابويه وذكر عنه رسالة أخرى في الرد عليه في تجويز سهو النبي ص محتملا أن تكون له وللسيد والظاهر أنه للسيد انتهى ما نقله الوحيد وأقول قد عد ابن شهراشوب في معالم العلماء الرسالتين جميعا عبر عن احدهما بالرد العدد وبالاخرى بالرد على ابن بابويه ولم يذكر في نسختي متعلق الرد لكن حيث أن سهو النبي ص مما اشتهر به الصدوق ره يتعين ذلك وبالجملة فلا شبهة في كون الرسالتين جميعا له ولا مانع من أن يكون لعلم الهدى ره أيضا رسالة في ذلك كما أنه لا تنافي وقد ذكر الرسالتين بتمامهما في الفوائد النجفية وقال عند ذكر الرسالة التي في الرد على أصحاب العدد انها رد بما نسبت الى السيد المرتضى ره والحق الاول يعني كونها للمفيد كما صرح به ابن ادريس ره في السرائر انتهى ولم ينسب الى الرسالة الاخرى خلافا أصلا وقد استشهد الحائري ره لكون التي في الرد على القائلين بالعدد له ره بأنه قد ذكر أنه أمر بها غير مرة الى كتاب له يسمى مصابيح النور وقد عد النجاشي وابن شهراشوب من جملة كتبه مصابيح النور ولا ينافي ذلك قول الشيخ ره في ترجمة علم الهدى ره أن له رسالة كبيرة في نصرة الرؤية وابطال القول بالعدد ضرورة أنه لا مانع من أن يكون له أيضا رسالة في ذلك بل لعل وصفها بالكبيرة أيما الى رسالة المفيد ره فانها ليست بكبيرة كما لا يخفى على من لاحظها وقد نقلنا شيئا من عباراتها في الفائدة الثانية والعشرين من مقدمة الكتاب واحلنا الى ذلك في جملة من التراجم **تذييل** يتضمن أمورا **الاول** قد وصف ابن شهراشوب في معالم العلماء الشيخ المفيد بالفتى الحارثي البغدادي العكبري ووجه النسبة الثانية ظاهر وهو كونه من أولاد الحارث بن مالك كما سمعته من النجاشي وكذا في النسبة الثالثة بل والرابعة فان العكبري نسبة الى عكبر بفتح العين المهملة وسكون الكاف وفتح الباء الموحدة بعدها راء مهملة والف عقد وتقصر بلدة من ناحية دجيل بينها وبين بغداد عشرة فراسخ كما صرح به في المراصد وغيره قال ابن ادريس في مستطرفات السرائر ان الشيخ المفيد كان من اهل عكبر انحدر الى بغداد مع ابيه وابنه بقرائة العلم انتهى وأما النسبة الاولى أعني الفتى فلم اقف عليها من احد قبله ولا بعده بل ليس لها به مناسبة فانه من نواحي بغداد اصلا وبغدادي تحصيلا ولم ينقل احد انه انتقل الى قم وسكن بها يوما ما وهو ادرى بما قال وبعد ان تكون عصبية البحيرة دعته الى حمل الرجل محيا للشرف والافتخار به سيما بعد غايته بعد ان لا يكون لاحظ النجاشي حتى يظهر له ان الرجل عربي صميم من العرب بن قحطان وانى اجل ابن شهراشوب من مثل هذه العصبية التي هي من عادات الفاسقين وافظع بعد كون غرضه ذلك وابسل الله العصمة منها ومن امثالها بحق النبي الامين وآله الغر الميامين صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين ولولا عدم مناسبة نسبه لبني العم لامكن احتمال كون الفتى بالقاف مصحف العمي بالعين وان الغلط من الناسخ والله العالم **الثاني** انه يستفاد من تاريخ ولادته ووفاته انه عمر خمسا او ستا او سبعا وسبعين سنة وانه لم يدرك شيئا من الغيبة الصغرى لانه ولد بعد وفات اخي السفراء بسبع سنين او اكثر فلاحظ وتدبر **الثالث** انه روى كثيرا عن جعفر بن قولويه والشيخ الصدوق وابن الوليد وذكر وايته عن الحسن بن حمزة بن علي المرعشي وانه تخمل سنة ثلثمائة وثلث وخمسين فيكون عمره ح ثمانية عشر سنة تقريبا **محمد** بن محمد النيسابوري عنونه منتجب الدين كذلك وقال الشيخ الفاضل ابو جعفر المعروف بنو جعفر الاديب عالم ورع انتهى **محمد** بن محمد بن يحيى النيسابوري عده الشيخ ره في باب الكنى ممن لم يروه عنهم عليهم السلام من رجاله بقوله ابو علي العلوي واخوه ابو الحسين اسمه محمد بن محمد بن يحيى من بني زيادة معروفان جليلان من اهل نيسابور انتهى وظاهره كونه اماميا ووصفه اياه بالجلالة يدرجه في الحسان وزعم بعضهم اتحاد الرجل مع ابي الحسين السوسنجردي فاستدل بما مر من النجاشي في ترجمة محمد بن عبد الرحمن بن قبة على وثاقة الرجل وانت خبير بان ابا الحسين السوسنجردي هو محمد بن بشر الحمدوني فلا يرتبط بالرجل ونقل في جامع الرواة روايته عن علي بن محمد القاساني ومحمد بن عيسى عنه عن علي بن هلال **محمد** بن محمد بن عبد الله القزويني روى الكليني ره في باب النوادر عقيب باب لزوم الحجة على العالم من اصول الكافي عنه عن عدة من اصحابنا وليس للرجل ذكر في كتب الرجال وكونه من مشايخ **محمد** بن محمد بن عبد الله بن مسلمة عده بعضهم من الصحابة ولم استثبت لها **محمد** بن مخلد الاهوازي روى في باب الذباب من كتاب الذبائح من الكافي عن القاسم بن عبد الرحمن الهاشمي عنه عن ابي عبد الله عليه السلام وحاله مجهول **محمد** بن مخنف بن سليم ليس له ذكر في كتب الرجال الا اصحابنا ولم يذكر في اصحاب علي عليه السلام وانما ذكر العامة انه ابا مارمة عامر بن مخنف ولم اقف لهما على رواية نعم روى نصر بن مزاحم في كتاب صفين بسنده عن محمد بن مخنف انه قال دخلت مع ابي على علي عليه السلام مقدمه من البصرة وهو ما بلغت الحلم فاذا بين يديه رجال يؤنبهم على عدم الاسراع لملاقاته ثم ساق ذكر التأنيب واسماء الرجال الى ان قال فنظر علي عليه السلام الى ابي وقال لكن مخنف بن سليم وقومه لم يتخلفوا ولم يكونوا كمثل القوم الذين قال الله تعالى فيهم وان منكم لمن ليبطئن فان اصابتكم مصيبة الآية **محمد** بن مدرك التخعي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال السند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط مدرك في محمد بن عبيد بن مدرك والضبط التخعي في ابرهيم ابن يزيد **محمد** بن مدرك الهمداني الكوفي هذا كسابقه في عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وقوله اسند عنه وظهوره في كونه اماميا وجهالة حاله وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم بن قولويه الدين **محمد** بن مزاحم بن حكيم الساباطي الازدي قد مر ضبط مزاحم في حريز بن حكيم المدائني اخي مزاحم كما مر ضبط حكيم في الحكم بن حكيم بضم الحاء مصغرا الكنة هنا بفتح الحاء مكبرا اتفاقا وابدل في رجال ابن داود مزاحم بمزارة وضبطه بالزاي المعجمة وهو سهو من قلمه الشريف صرح عنوانه بنفسه مزاحم بن الحكم بن

مصنف

١١٣٣٩ ، ١١٣٣٤

١١٣٤١

١١٣٤٢

ومر ضبط الساباطي في اسحق بن يحيى وضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق

١١٣٤٣

باب محمد

المسمين بمحمد ونقله الخلاف في كون ابيه حكما او حكيما بالياء ولم ينقل خلافا في مرازم وليس السهو المذكور من الناسخ بل منه حيث ضبطه بالياء وقال في الفهرست محمد بن مرازم بن حكيم
له كتاب رويناه بالاسناد عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه انتهى واراد بالاسناد جماعة عن المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله وقال النجاشي محمد بن مرازم بن حكيم الساباطي الاودي
ثقة روى ابوه عن ابي عبد الله ع وابي الحسن عليهما السلام له كتاب يرويه عنه جماعة منهم محمد بن خالد البرقي اخبرنا محمد بن محمد عن جعفر بن محمد عن علي بن الحسين السعدابادي
عن احمد بن محمد بن خالد البرقي عن ابيه عنه بالكتاب انتهى ومثله الى قوله ابي الحسن عليه السلام بزيادة ضبط مرازم بالراء قبل الالف والزاي بعده وضبط حكيم بالياء بعد الكاف
في القسم الاول من الخلاصة وتقدم في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل والحاوي حيث عنونه في فصل الثقات ونقل توثيق النجاشي والخلاصة واضابه ومميزه في المشتركات
بما سمعته من الشيخ والنجاشي من روايته احمد بن ابي عبد الله البرقي عن ابيه عنه وزاد في جامع الرواة نقل روايته يعقوب بن يزيد وابن ابي عمير واحمد بن حمزة عنه **محمد** بن مروان قال
في الفهرست له روايات الى ان ذكر روايته لها عن جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابي اسحق ابرهيم بن سليمان بن حيان الخزاز عنه ويحتمل ان يكون احد الاثنين **محمد** بن
مروان ابو عبسى الوراق عنونه ابن داود كذلك وقال لم يحك له كتاب انتهى وليس في كلام النجاشي منه عين ولا اثر نعم عنون بهذه الكنية واللقب محمد بن هرون كما ياتي انشاء الله تعالى
وقد ضبط الوراق في احمد بن عبد الله بن جليس **محمد** بن مروان الانباري عنونه النجاشي كذلك وقال له كتاب نوادر اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان القزويني وعدة علينا زاتزا
قال اخبرنا احمد بن محمد بن يحيى العطار قال حدثنا ابي قال حدثنا محمد بن احمد بن يحيى الاشعري عنه بكتابه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وفي التعليقة ان روايته الاشعري عنه
وعدم استثنائه دلالة على ايضا ثقته وقد مر ضبط الانباري في ابرهيم بن خضيب **محمد** بن مروان البصري عده الشيخ ره في رجاله تارة بهذا العنوان من اصحاب الباقر عليه السلام و
اخرى باضافة قوله حدث عنه اسيد بن زيد من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقال الكشي ما لفظه حكى العياشي عن علي بن الحسن بن فضال قال كان
محمد بن مروان يسكن البصرة وكان اصله الكوفة وليس هو الذي روى في تفسير الكلبي ذلك فسمى محمد بن مروان السدي وقال حمدويه حدثني بعض من رأيته قال محمد بن مروان من ولد
ابي الاسود الدؤلي انتهى وفي ترجمة معروف بن خربوذ رواية عن محمد بن مروان من دون وصف حكم الشيخ عناية الله في ترتيب الاخبار بكون المراد به البصري هذا والرواية هي ما رواه
الكشي عن جعفر بن معروف قال حدثنا محمد بن الحسين عن جعفر بن بشير عن ابن بكير عن محمد بن مروان قال كنت قاعدا عند ابي عبد الله عليه السلام انا ومعروف بن خربوذ وكان ينشدني
الشعر وانشده وينشدني واستمد ابو عبد الله يسمع فقال ابو عبد الله عليه السلام ان رسول الله ص قال لان يمتلئ جوف الرجل قيحا خير له من ان يمتلئ شعرا فقال معروف انما يعني بذلك
الذي يقول الشعر فقال ويحك او ويلك فقد قال ذلك رسول الله ص وفيه دلالة على انه كان من الملازمين لحضرة الصادق عليه السلام وان كان لا يستفاد منه مدح يدرجه في الحسان ونفي
المبرز البعد عن كون هذا هو الذهلي الاتي ولم افهم الوجه فيما ذكره **محمد** بن مروان الجلاب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي عليه السلام وقال ثقة وقال في القسم الاول
من الخلاصة محمد بن مروان الجلاب من اصحاب ابي الحسن الثالث ثقة انتهى ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود وثقة في الوجيزة والبلغة ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات
محمد بن مروان الخياط المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي عليه السلام وقال النجاشي محمد بن مروان الخياط المدني ثقة قليل الحديث له كتاب اخبرنا احمد بن محمد قال
حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن احمد الكلابي قال حدثنا علي بن اسحق الكسائي عن محمد بن مروان بالكتاب انتهى ومثله الى الحديث مع ضبط الخياط بالخاء المعجمة والتحتانية
في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود رامزا لم لعدم روايته عنهم ثم اسبا التوثيق الى كشي مريدا به جش وثقة في الوجيزة والبلغة والمشتركات
بل والحاوي ومميزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية علي بن اسحق الكسائي عنه ثم ان الشيخ قد اختلفت فيه رجال النجاشي وابن داود والوجيزة المدني وفي الخلاصة
وجامع الرواة المدائني وربما نقل في الحاوي عن النجاشي ايضا المدائني والامر سهل بعد وجود ما يرد عنه ذلك **محمد** بن مروان الخطاب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الهادي عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن مروان الذهلي البصري عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال اصله كوفي ابو عبد الله ويقال
ابو يحيى اسند عنه مات سنة احدى وستين ومائة وله ثلث وثمانون سنة انتهى وقال في الفهرست محمد بن مروان الذهلي له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابن سماعة
عنه انتهى وظاهره كونه اماميا وتوثيقه روايته عن ابي عبد الله عليه السلام المرتد مسئلة الطل قال قال ابو عبد الله عليه السلام يأتي على الرجل ستون او سبعون سنة ما يقبل الله منه صلوة قلت
فكيف ذلك قال لانه يغسل ما امر الله بمسحه فانه صريح في امامته لكن لم اقف على ما يدرجه في الحسان وقد مر تعليلنا نفي المبرز البعد عن اتحاده مع البصري المتقدم وقد قلنا الاشهر
عليه مع انه لا ينتج الاتحاد والتعدد بعد اشتراكهما في ظهور امامتهما وجهالة حالهما ونقل في جامع الرواة روايته محمد بن سماعة عن الذهلي هذا عن ابي عبد الله عليه السلام وروايته عنه
عن الفضيل بن يسار وروايته بكر عنه عن ابي عبد الله ع وروايته معروف بن خربوذ عنه عن ابي يحيى الخياط عن ابي عبد الله ع ومميزه في المشتركات بما سمعته من الشيخ ره من روايته ابن
سماعة عنه **محمد** بن مروان بن زياد الغزال عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وقال روى عن الحسن بن محبوب روى عنه القاسم بن املا الهمداني الذي روى عنه الصفواني انتهى
قلت ظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن مروان السدي قد سمعت اتفاق ترجمة البصري من الكشي ان الرجل هو الراوي لتفسير الكلبي ولكن حاله مجهول وقد مر ضبط
السدي في اسمعيل بن عبد الرحمن بن ابي كريمة **محمد** بن مروان الشعيري عنونه ابن داود كذلك وقال فرق كش بمدح انتهى ولم اقف على رواية عن الباقر والصادق عليهما السلام
على مدح له في كش ولا جش ولا الذكر للرجل في كلام غيره ولا استبعد ان غرضه السدي وان نسخة كانت مغلوطة مصححة السدي بالشعيري **محمد** بن مروان بن عثمان المدني عده الشيخ
ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن مروان الكلبي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام تارة ومن اصحاب الصادق ع اخرى و
حاله كسابقه وقد مر ضبط الكلبي في اسامة بن زيد ونقل في جامع الرواة روايته جمع عن محمد بن مروان الكلبي منهم جعفر واسحق ابنا وابن بكير وجميل بن صالح وجميل بن دراج والحكم
ابن مسكين وسيف بن عميرة وابان بن عثمان وابو جميلة والفضيل بن صالح وابو ايوب وعمرو بن ابي المقدام وعمر بن ثابت ومنصور بن يونس ودرست ويحيى بن عمران الحلبي وبدر بن
ابن النضر وابن مسكان والهيثم وموسى بن بكير وعلي بن رئاب والحسن بن حماد وعلي بن شجرة ومحمد بن زياد ومحمد بن سنان وعلي بن النعمان والربيع بن محمد المسلي وعمران الزعفراني وابرهيم
ابن محمد الثقفي والحسين بن عبد الله الارجاني ونقل روايته عن الباقر والصادق ع والفضيل بن يسار والوليد بن عرفة الهجري وسعد بن ظريف وابن ابي يعفور وابان بن عثمان
محمد بن مرة الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ومرة بضم الميم وفتح الراء المهملة والهاء **محمد** بن مزيد بن يحيى بن ابي الازهر
المنوشجي النحوي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وقال روى عن يعقوب بن يزيد روى عنه ابو المفضل انتهى وحاله كسابقه والمنوشجي لعله نسبة الى جده لم يسمى للمنوشج **محمد** بن

١١٣٤٤
١١٣٤٥
١١٣٤٦
١١٣٤٧
١١٣٤٨
١١٣٤٩
١١٣٥٠
١١٣٥١
١١٣٥٢
١١٣٥٣
١١٣٥٤
١١٣٥٥
١١٣٥٦
١١٣٥٧/١١٣٥٨
١١٣٥٩

من ابواب الميم

١١٣٦٠ مسافع البكري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقيه ومسافع بالميم المضمومة والسين المهملة والالف والفاء والعين المهملة وقد ضبط البكري في ابان بن تغلب **محمد** بن مساور التميمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال مات سنة ثلث وثمانين ومائة وهو ابن سبع وسبعين سنة انتهى وحاله كسوابقه ونقل في جامع الرواة رواية ابن ابي نجران عنه عن المفضل بن عمر ومساور بالميم المضمومة والسين المهملة والالف والواو المكسورة والراء المهملة وقد ضبط التميمي في احنف بن قيس

١١٣٦١ **محمد** بن المستنير بن احمد النحوي اللغوي مولى سلام بن زياد المعروف بقطرب روى الشيخ ره في التهذيب في باب النفر من منى عن الحسن بن محبوب عنه عن ابي عبد الله عليه السلام وهو يحكم الصحيح لابن محبوب وقال العلامة الطباطبائي ره انه اخذ الادب عن سيبويه وهو الذي لقبه قطرب لبكوره في العلم مات سنة ست ومائتين ويقال ان اسمه احمد بن محمد والاول اشهر والمستنير بالميم والسين المهملة الساكنة وبعدها التحتانية والراء المهملة وقد ضبط المستنير في سلام بن المستنير

١١٣٦٢ **محمد** بن مستور الهمداني الارجي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ومستور بفتح الميم وسكون السين المهملة والتاء المثناة من فوق والواو والراء المهملة وقد ضبط الهمداني في ابراهيم بن قوام الذبن وضبط الارجي في بكر بن عمر الهمداني

١١٣٦٣ **محمد** بن مسعود من غير وصف عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ويحتمل ان يكون احد الاتيين

١١٣٦٤ ١١٣٦٥ **محمد** بن مسعود التميمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط التميمي في احنف بن قيس **محمد** بن مسعود

١١٣٦٦ ابن سعد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وحاله مجهول **محمد** بن مسعود الطائي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي محمد بن مسعود الطائي كوفي عرقي صميم ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا القاسم بن محمد بن الحسين بن حازم قال عبد الله بن جبلة قال حدثنا محمد بن مسعود بكتابه انتهى ونحوه الى قوله وابي الحسن ع في القسم الاول من الخلاصة وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود وثقة في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل والحاوي ايضا ومميزة في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية عبد الله بن جبلة عنه وزاد الكاظمي ره رواية عثمان بن عيسى عنه ويحتمل ان يكون هذا هو المراد بما عنونه في الفهرست من محمد بن مسعود الذي له كتاب وذكر رواية الكتاب عن جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القاسم بن اسمعيل عنه والعلم عند الله تعالى واولياء الكرام صلوات الله عليهم اجمعين

العياشي

١١٣٦٧ **محمد** بن مسعود بن محمد بن عياش السلمي السمرقندي ابو النضر المعروف بالعياشي الضبط قد ضبط عياش في ابان بن ابي عياش وضبط السلمي في ادريع ابي الجعد وضبط السمرقندي في جعفر بن احمد بن ايوب وضبط النضر في احمد بن النضر وقد ضبط العياشي في جعفر بن محمد بن مسعود العياشي الترجمة عده الشيخ ره الرجل في رجاله ممن لم يرو عنهم ثم بقوله محمد بن مسعود بن محمد بن عياش السمرقندي يكنى ابا النضر اكثر اهل المشرق علما وادبا وفضلا وفهما وبلا في زمانه مصنف اكثر من مائتي مصنف ذكرناها في الفهرست فكان له مجلس للخاصة ومجلس للعامة رحمه الله انتهى وقال في الفهرست محمد بن مسعود العياشي من اهل سمرقند وقيل انه من بني تميم يكنى ابا النضر جليل القدر واسع الاخبار بصير بالرواية مطلع عليها له كتب كثيرة تزيد على مائتي مصنف ذكر فهرست كتبه ابن اسحق النديم ثم عد مائة وسبعة وخمسين كتابا ثم قال اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن جعفر بن محمد بن مسعود العياشي عن ابيه رواية بجميع كتبه ورواياته انتهى ونحوه ابن النديم بمثل ما في الفهرست الى قوله وقيل من بني تميم ثم قال من فقهاء الشيعة الامامية واوحد هؤلاء في غزارة العلم والكتب بنواحي خراسان شأن من الشأن ثم عد له مائة وسبعين كتابا وقال النجاشي محمد بن مسعود بن محمد بن عياش السلمي السمرقندي ابو النضر المعروف بالعياشي ثقة صدوق عين من عيون هذه الطائفة وكان يروي عن الضعفاء كثيرا وكان في اول امره عاميا المذهب وسمع حديث العامة فاكثر ثم تبصر وعاد الينا وكان حديث السن سمع اصحاب علي بن الحسن بن فضال وعبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي وجماعة من شيوخ الكوفيين والبغداديين والقميين قال ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله سمعت القاضي ابا الحسن علي بن محمد قال لنا ابو جعفر الزاهد انفق ابو النضر على العلم والحديث ثروة ابيه سائرها وكانت ثلثمائة الف دينار وكانت داره كالمسجد بين ناسخ او مقابل او قارئ او معلق مملوة من الناس وصنف ابو النضر كتبا ثم عد مائة وثمانية عشر كتابا ثم قال اخبرني ابو عبد الله بن شاذان القزويني قال اخبرنا حميد بن محمد السمرقندي قال حدثنا محمد بن مسعود انتهى واخذ العلامة في القسم الاول من الخلاصة شطرا من كلام النجاشي وشطرا من كلام الشيخ ومزجهما واثبته في ترجمة الرجل قال بعد عنوانه كالنجاشي وضبط عياش بالشين المعجمة والنضر بالضاد المعجمة ما لفظه ثقة صدوق عين من عيون هذه الطائفة وكبيرها وقيل انه من بني تميم جليل القدر واسع الاخبار بصير بالرواية مضطلع بها له كتب كثيرة تزيد على مائتي مصنف وكان يروي عن الضعفاء كثيرا وكان في اول عمره عاميا المذهب وسمع حديث العامة واكثر منه ثم تبصر وعاد الينا انتهى على العلم والحديث تركة ابيه سائرها وكانت ثلثمائة الف دينار انتهى وقريب من ذلك في الباب الاول من رجال ابن داود وثقة في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل والحاوي وغيرها ايضا وذكر بما حكي من بعض شراح التهذيب والظاهر انه المحقق الشيخ محمد نجل الشهيد الثاني ره انه قدح في توثيقه بكونه في اول امره عاميا فلا يعلم ان الجرح والتعديل للرجال الذي ينسب اليه هل كان قبل التبصر او بعده وفيه ما تحقق في فوائد المقدمة من ان هذا انما يرد فيمن كان تبصره متصلا بموته من غير مهلة اما اذا كان له سعة وبقاء مدة بعد الاستبصار والتوثيق فلا اشكال لان وثاقة المتأخرة تمنعه من ايقاعه من الكذب او نحوه مما لا يجوز روايته ولا اقل من التنبيه اجمالا على حال روايته السابقة وجرحه وتعديله السابق فان سكوته يورث القطع بصحة ما اسبقه وموافقته لعقيدته في زمان استبصاره وثقة فالاشتباه بالقبلية والبعدية لا يضر على ان الجرح والتعديل المروي عنه معلوم كونه في زمان اعتداله التمييزي في المشتركات بما سمعته من الشيخ ره من رواية ابنه جعفر بن محمد بن مسعود عنه وليهما اضافة الى ذلك ما سمعته من النجاشي من رواية تلميذه حميد بن محمد بن نعيم السمرقندي الفاضل الثقة الجليل عنه الذي قد سبقنا في ترجمته اشتباه العلامة ره في تقديم نعيم على محمد بقي هنا شيء وهو ان غلط نسخة السيد صدر الدين دعى الى سهو قلمه فانكر على من قال ان الكشي يروي عن ابن مسعود هذا كثيرا بان الكشي انما يروي عن محمد بن مسعود العياشي واقول ليس لمحمد بن مسعود الكشي ذكر في كتاب الكشي ولا غيره من كتب الرجال وانما الذي يروي عنه كثيرا هو محمد بن مسعود هذا وقد عبر عنه اول مرة في الخبر الخامس بمحمد بن مسعود ثم اكتفى بمحمد بن مسعود ومحمد بن مسعود منحصر في العياشي وصرح في الخبر التاسع بوصفه بالعياشي نعم روى الرواية الثانية في كتابه عن محمد بن سعيد بن يزيد الكشي وكان نسخة كانت منضمة التصحيف سعيد بمسعود فاوقعه في هذا الوهم

١١٣٦٨ **محمد** بن مسعود بن محمد بن عياش السلمي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ثم قال ابنه جعفر بن محمد عن ابيه جعفر بن محمد عن ابيه ابي النضر يكنى ابا طالب انتهى وفي بعض النسخ عياش بالياء المثناة من تحت والشين المعجمة بدل عباس كانه ابدل في بعض النسخ كلمة النضر بالضاد المعجمة بالنضر بالضاد المهملة وعلى كل حال نظاهره انه امامي الا ان حاله مجهول ولم افهم المراد بقوله ابنه جعفر بن محمد عن ابيه جعفر بن محمد اه ضرورة ان ضمير ابنه ان رجع الى محمد بن مسعود وضمير ابيه رجع الى جعفر كان ابو محمد بن مسعود لا جعفر

امره ٤ ق

الكشي

باب محمد

جعفر بن محمد وظني وقوع زيادة في العبارة واتى الصواب ابن جعفر بن محمد عن ابيه ابي النصر كما يكشف عنه عبارته المزبورة في سابقه عن فهرسته ويحتمل اتحاده مع سابقه لاتحاد الاسم
واسم الاب والكنية والراوي عنه وهو ابن جعفر والجد الاعلى بناء على نسخة عباس والله العالم **محمد** بن مسكان عده العلامة في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال ذكره الكشي وقال
هو مجهول انتهى وبمثله يعبر نطق في القسم الثاني من الخلاصة وفي الباب الثاني من رجال ابن داود محمد بن مسكان وكثير مجهول وعن كتاب الاختصاص للمفيد ره المجهولون من اصحاب ابي
جعفر وابي عبد الله عليهما السلام محمد بن مسكان يوسف الطاطري عمر الكوفي روى عنه المفضل هشام بن المثنى الرازي انتهى **محمد** بن مسلم الجهري مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الجهري في احمد بن جعفر **محمد** بن مسلم بن رباح ابو جعفر الاوقص الطحان الاعور السمان الطائفي الكوفي
التميمي بخداج الثقفي مولاهم الضبط رباح بالباء الموحدة كما في ايضاح وغيره وقد مر ضبطه في ابان بن تغلب في رجال ابن داود رباح بالياء المثناة من تحت ولم يوافقه غيره والاوقص
بالهمزة المفتوحة والواو الساكنة والقاف المفتوحة قصير العنق قال في الصحاح الوقص بالتحريك قصر العنق تقول منه وقص الرجل يوقص وقصا فهو اوقص واوقصه الله انتهى ومر
ضبط الطحان في ابرهيم بن يوسف الطحان ومر ضبط السمان في اسمعيل بن علي السمان والاعور بفتح الهمزة وسكون العين المهملة وفتح الواو بعدها راء مهملة ومر ضبط الطائفي في ابرهيم
الطائفي والخداج بالخاء المهملة المفتوحة والدال المشددة والالف والجيم هو كثير التحديق بعينه او مبالغة من عمل الخداجة وهي القشب بالدال ومر ضبط الثقفي في ابان بن عبد الملك
الترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر عليه السلام بقوله محمد بن مسلم بن رباح الثقفي ابو جعفر الطحان الاعور واسند عنه قصير خداج وروى عنه ثلاثة واروى الناس منه العلاء
ابن رزين القلاءات سنة خمسين ومائة وله نحو من سبعين سنة وثالثة من اصحاب الكاظم ع بقوله محمد بن مسلم الطحان ثقة ابا عبد الله ع انتهى وعده الشيخ المفيد في عبارته المزبورة
في الفائدة الثانية والعشرين من المقدمة من فقهاء اصحاب الباقرين عليهما السلام والاعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الذين لا يطعن عليهم ولا يطرق
الى ذم واحد منهم وهم اصحاب الاصول المدونة والمصنفات المشهورة وقال النجاشي محمد بن مسلم بن رباح ابو جعفر الاوقص الطحان مولى ثقيف الاعور وجه اصحابنا بالكوفة فقيه ورع
صحب ابا جعفر وابا عبد الله عليهما السلام وروى عنهما وكان من اوثق الناس له كتاب يتضمن الاربعمائة مسئلة في ابواب الحلال والحرام اخبرنا احمد بن علي قال حدثنا ابن سفين عن حميد
قال حدثنا احمد بن الفلانسي قال حدثنا السندي بن محمد عن العلاء بن رزين عنه ومات محمد بن مسلم سنة خمسين ومائة انتهى قلت فهو قد ادرك من زمان الكاظم ع خمسين لانه توفي الصادق ع
سنة ثمان واربعين ومائة وفي القسم الاول من الخلاصة نحو ما ذكره النجاشي الى قوله من اوثق الناس ثم نقل رواية العلاء بن رزين واسطا بين سالم الاتيين عن الكشي ثم قال قال الكشي انه
ممن اجمعت العصابة على تصديقه من اصحاب ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام والانقياد له بالفقه ثم قال وقد اجبنا عن الروايات المنافية لهذا في كتابنا الكبير انتهى وعنونه ابن داود
في الباب الاول وذكر بعض ما سمعته من الشيخ والنجاشي وعده في الحاوي في فصل الثقات وعده في الوجيزة والبلغة والمشتركين ايضا واتى الكشي فيه اخبارا مادحة وذامة **اما**
المادحة فمنها عده اياه ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه من اصحاب الباقرين عليهما السلام كما نقله العلامة وقد نقلنا روايته الكشي هذه في الفائدة الثانية عشرة
من المقدمة تحت عنوان الفقهاء **ومنها** ما اسبقنا نقله في الفائدة المذكورة تحت عنوان الحواريين من رواية الكشي الناطقة بكونه من حواري الباقرين ع **ومنها** ما اسبقنا نقله في
ترجمة بريد بن معوية العجلي من رواية الكشي مسندا عن جميل بن دراج المتضمنة لقول ابي عبد الله عليه السلام ان الارض واعلام الدين اربعة محمد بن مسلم وبريد معوية وليث بن البختري المرادي
وزرارة بن اعين **ومنها** ما اسبقنا نقله هناك من مسنده عن داود بن سرحان قال سمعت ابا عبد الله ع يقول ان اصحاب ابي كانوا زينا احياء واموانا اعني زرارة ومحمد بن مسلم
ومنهم ليث المرادي وبريد العجلي هؤلاء القوامون بالقسط هؤلاء القوامون بالصدق هؤلاء السابقون السابقون اولئك المقربون **ومنها** ما مر هناك من مسنده عن
ابي العباس البقباق قال قال له زرارة بن اعين ومحمد بن مسلم وبريد بن معوية العجلي والاحول احب الناس الي احياء واموانا ولكن الناس يكثرون علي فيهم فلا احب ان اتابعهم
الحديث **ومنها** ما مر هناك من مسنده عن عمر بن يزيد عن ابي عبد الله عليه السلام قال زرارة وبريد ومحمد بن مسلم والاحول احياء واموات ولكن يجيئون فيقولون لي فلان احب
بلا من ان اقول **ومنها** ما مر هناك من مسنده عن جميل بن دراج قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول بشر المخبتين بالجنة بريد بن معوية العجلي وابو بصير ليث بن البختري
المرادي ومحمد بن مسلم وزرارة اربعة نجباء امناء الله على حلاله وحرامه لولا هؤلاء انقطعت آثار النبوة واندرست **ومنها** ما مر هناك من مسنده عن ابي عبيدة
الحذاء قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول زرارة وابو بصير وبريد من الذين قال الله تعالى والسابقون السابقون اولئك المقربون **ومنها** ما مر هناك من مسنده عن
سليمان بن خالد الاقطع قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول ما احد احيى ذكرنا واحاديث ابي الا زرارة وابو بصير ليث المرادي ومحمد بن مسلم وبريد بن معوية العجلي ولولا
هؤلاء ما كان احد يستنبط هذا هؤلاء حفاظ الدين وامناء ابي على حلال الله وحرامه وهم السابقون السابقون في الدنيا والسابقون في الآخرة **ومنها** ما مر هناك
من مسنده عن جميل بن دراج قال دخلت على ابي عبد الله ع فاستقبلني رجل خارج من عنده ابي عبد الله ع من اهل الكوفة من اصحابنا فلما دخلت على ابي عبد الله ع قال لقيت الرجل
الخارج من عندي قلت بلى هو رجل من اصحابنا من اهل الكوفة فقال لا قدس الله روحه ولا قدس مثله انه ذكر اقواما كان ابي ائتمنهم على حلال الله وحرامه وكانوا عيبة علمه
كذلك اليوم هم عندي هم مستودع سري اصحاب ابي حقا اذا اراد الله باهل الارض صرف عنهم السوء هم نجوم شيعتي احياء واموانا يحيون ذكر ابي بهم يكشف الله كل
بدعة ينفون عن هذا الدين انتحال المبطلين وتأويل الغالين ثم بكى فقلت من هم فقال من عليهم صلوات الله ورحمته احياء واموات بريد العجلي وزرارة وابو بصير ومحمد بن
مسلم الحديث **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن قولويه قال حدثني سعد بن عبد الله بن ابي خلف القمي قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى عن عبد الله بن محمد الحجال عن
العلاء بن رزين عن عبد الله بن ابي يعفور قال قلت لابي عبد الله ع انه ليس كل ساعة القاك ولا يمكن القدوم ويجيء الرجل من اصحابنا ويسألني وليس عندي كل ما يسألني عنه
قال فما يمنعك عن محمد بن مسلم الثقفي فانه قد سمع من ابيه وكان عنده وجيها **ومنها** ما رواه هورة عن حمدويه بن نصير قال حدثني محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن
فضال عن عبد الله بن بكير عن زرارة قال شهد ابو كريمة الازدي ومحمد بن مسلم الثقفي عند شراب بشهادة وهو ناض فنظر في وجوههما مليا ثم قال جعفر بن فاطمة بكيا
فقال لهما وما يبكيكما فالا له نسبتنا الى قوم لا يرضون بامثالنا ان نكون من اخوانهم لما يرون من تهتكنا وانسبتنا الى رجل لا يرضى بامثالنا ان نكون من شيعته فان
تفضل وقبلنا فله المن علينا والفضل قد شربتم شرابا ثم قال اذا كانت الرجال الذكر امثالكما ولبيد اجزهما هذه المرة ولا يعودا فالا نجيا فخبرا ابو عبد الله ع بالقصة فقال
ما الشراب شركتم الله يوم القيمة بشركين من نار **ومنها** ما رواه هورة عن حمدويه قال حدثنا محمد بن عيسى عن ابن فضال عن ابن بكير عن محمد بن مسلم قال اتى الماتم ذات

الثقفي الطحان طائفي وكان اعور واخوي من اصحاب الصادق ع بقوله محمد بن مسلم

من أبواب الميم

ليلة على السطح اذ طرق الباب طارق فقلت من هذا فقال شريك رحمك الله فاشرفت فاذا امرأة فقالت لي بنت عروس ضربها الطلق فازالت تطلق حتى ماتت والولد يتحرك
في بطنها ويذهب ويجيء فما اصنع فقلت يا امة الله سئل محمد بن علي بن الحسين الباقر عليه السلام عن مثل ذلك فقال تشق بطن الميت ويستخرج الولد يا امة الله افعلي مثل ذلك انا يا امة الله
سنرى من يحملك الى فالت لي رحمك الله جئت الى ابي حنيفة صاحب الرأي فقال لي ما عندي فيها شيء ولكن عليك بمحمد بن مسلم الثقفي فانه يخبرك فيها افانك من شيء فعودي
الي فاعلميه فقلت لها امضي بسلامة فلما كان الغد خرجت الى المسجد وابو حنيفة يسأل عنها اصحابه فتنحنحت فقال اللهم غفرا دعنا نعيش **ومنها** ما رواه هورة
عن حمدويه بن نصير قال حدثني محمد بن عيسى عن ياسين الضرير البصري عن حريز عن محمد بن مسلم قال ما شجرني رجل بشيء قط الا سألت عنه ابا جعفر عليه السلام حتى سألته عن ثلثين
الف حديث وسألت ابا عبد الله عليه السلام عن ستة عشر الف حديث وفي كتاب الاختصاص عن ابن الوليد عن الصفار عن ابراهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير عن هشام بن سالم
قال ما اختلفت انا وزرارة قط فاتينا محمد بن مسلم فسألناه عن ذلك الا قال لنا ابو جعفر عليه السلام فيها كذا وكذا **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن قولويه قال حدثني سعد بن عبد الله
القمي قال حدثني احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن فضال عن ابي كهمش قال دخلت على ابي عبد الله عليه السلام فقال لي شهد محمد بن مسلم الثقفي القصير عند ابن ابي ليلى بشهادة
فرد شهادته فقلت نعم فقال انا صرت الى الكوفة فأتيت ابن ابي ليلى فقال لي اسألك عن ثلث مسائل لا تفتني فيها بالقياس ولا تقول قال اصحابنا ثم سأله عن الرجل شك في الركعتين الاولين
من الفريضة وعن الرجل يصيب جسده او ثيابه البول كيف يغسله وعن الرجل يرى الجمار يبيع حصيات فاسقط منه واحدة كيف يصنع فاذا لم تكن عنده شيء فقال له يقول لك جعفر بن
محمد ما حملك على ان رددت شهادة رجل عرف باحكام الله منك واعلم بسنة رسول الله صلى الله عليه وآله منك قال ابو كهمش فلما قدمت اتيت ابن ابي ليلى قبل ان اصير الى منزلي فقلت
له اسألك عن ثلث مسائل لا تفتني فيها بالقياس ولا تقول قال اصحابنا فقال هات فقلت ما تقول في رجل شك في الركعتين الاولين من الفريضة فاطرق ثم رفع رأسه الي فقال قال
اصحابنا فقلت هذا شرطي عليك الا تقول قال اصحابنا فقال ما عندي فيها شيء فقلت ما تقول في الرجل يصيب جسده او ثيابه البول كيف يغسله فاطرق ثم رفع رأسه فقال قال اصحابنا
فقلت هذا شرطي عليك فقال ما عندي فيها شيء فقلت رجل رمى الجمار يبيع حصيات فسقط منه حصاة كيف يصنع فاطرق رأسه فيها ثم رفعه فقال قال اصحابنا فقلت له اصلحك الله
هذا شرطي عليك فقال ليس عندي فيها شيء فقلت يقول لك جعفر بن محمد عليهما السلام ما حملك على ان رددت شهادة رجل عرف منك باحكام الله واعرف بسنة رسول الله صلى الله عليه وآله
منك فقال لي ومن هو فقلت محمد بن مسلم الطائفي القصير قال فقال والله ان جعفر بن محمد قال لك هذا قال فقلت والله ان جعفرا قال هذا لي فارسل الى محمد بن مسلم فدعا فشهد
عنده بتلك الشهادة فاجاز شهادته **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال حدثني عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي عن ابيه قال كان محمد بن مسلم من اهل الكوفة فدخل
على ابي جعفر عليه السلام فقال ابو جعفر عليه السلام بشر المخبتين وكان محمد بن مسلم رجلا موسرا جليلا فقال ابو جعفر عليه السلام تواضع قال فاخذ قوصرة تمر فوضعها على باب المسجد وجعل يبيع التمر فجاء قوم
فقالوا فضحتنا فقال اليس هي مولاي شيء فلا ابرح حتى ابيع هذه القوصرة فقالوا اما اذا ابيت الا هذا فاقعد في الطحانين ثم سلوا اليه رجلا فقعد على باب رجل يطحن **ومنها**
ما رواه هورة عن ابي النضر قال سألت عبد الله بن محمد بن خالد عن محمد بن مسلم فقال كان رجلا شريفا موسرا فقال له ابو جعفر عليه السلام تواضع يا محمد فلما انصرف الى الكوفة اخذ قوصرة
من التمر مع الميزان وجلس على باب المسجد الجامع وصار ينادي عليه فاتاه قومه فقالوا له فضحتنا فقال ارى مولاي يأمرني بامر فلم اخالفه ولن ابرح حتى افرغ من بيع ما في هذه القوصرة
فقال له قومه اذا ابيت الا ان تشتغل ببيع وشراء فاقعد في الطحانين فمضى وجلس يطحن وقيل انه كان من الاغنياء في زمانه **ومنها** ما رواه هورة عن ابي الحسن علي
ابن محمد بن قتيبة قال حدثني ابو الفضل بن شاذان قال حدثنا ابي عن غير واحد من اصحابنا عن محمد بن حكيم وصاحب له قال ابو محمد فكان درس اسمه في كتاب ابي فالا رأيناه شريكا
واقفا في حائط من حيطان فلان فكان درس اسمه ايضا في الكتاب قال احدنا لصاحبه هل لك في خلوة من شريك فاتيناه فسلمنا عليه فرد علينا السلام فقلنا يا ابا عبد الله
مسئلة قال في اي شيء فقلنا في الصلاة قال سلوا ما بدا لكم فقلنا لا نريد ان نقول قال فلان قال فلان انما نريد ان نسأله الى النبي صلى الله عليه وآله فقال اليس في الصلاة فقلنا لي فقال سلوا
عما بدا لكم فلنا في كم يجب التقصير قال كان ابن مسعود يقول لا يغرنكم سواد ناهذا وكان يقول فلان قال فلان انا قد سألنا عليك الا تحدثنا الا عن نبي الله صلى الله عليه وآله قال والله
انه لقبيح بشيخ يسئل عن مسئلة في الصلاة عن النبي صلى الله عليه وآله لا يكون عنده فيها شيء واقبح منه ان اكذب على رسول الله صلى الله عليه وآله فلنا فمسئلة اخرى فقال اليس في الصلاة فلنا بلى قال فسلوا عما بدا
لكم فلنا على من يجب الجمعة قال عادت المسئلة جذعة ما عندك في هذا عن رسول الله صلى الله عليه وآله شيء قال فاردنا الانصراف فقال انكم لن تسألوا عن هذا الا وعندكم منه علم قال قلت
نعم اخبرنا محمد بن مسلم الثقفي عن محمد بن علي عن ابيه عن جده عن النبي صلى الله عليه وآله قال الثقفي الطويل اللحية فقلنا نعم فقال اما انه لقد كان مأمونا على الحديث ولكن كانوا يقولون انه حجب
ثم قال ما اخاف ان يكون عن النبي صلى الله عليه وآله ان التقصير يجب في بريد بين واذا اجتمع خمسة احدهم الامام فليهم ان يجتمعوا **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد
قال حدثني محمد بن احمد عن عبد الله بن احمد الرازي عن بكر بن صالح عن ابن ابي عمير عن هشام بن سالم قال اقام محمد بن مسلم بالمدينة اربع سنين يدخل على ابي جعفر عليه السلام يسأله ثم كان يدخل
على جعفر بن محمد عليه السلام يسأله قال ابو احمد فسمعت عبد الرحمن بن الحجاج وحماد بن عثمان يقولان ما كان احد من الشيعة افقه من محمد بن مسلم قال فقال محمد بن مسلم سمعت من ابي جعفر عليه السلام
ثلثين الف حديث ثم لقيت جعفرا بعد فسمعت منه وقال سألته عن ستة عشر الف حديث وقال مسئلة **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال حدثني جعفر بن احمد
قال حدثني العمركي بن علي قال اخبرني محمد بن حبيب الازدي عن عبد الله بن نجيح عن عبد الله بن عبد الرحمن الاصم عن زرارة عن محمد بن مسلم قال خرجت الى المدينة وانا وجع ثقيل فدخل
عليه محمد بن مسلم وجع فارسل الي ابو جعفر عليه السلام بشراب مع الغلام فقال لي اشربه فانه قد امرني ان لا ارجع حتى تشربه فناولته فاذا رائحة المسك
منه واذا شراب طيب الطعم بارد فاذا شربته قال لي الغلام يقول لك اذا شربت فتعال لي ولا اقدر على النهوض قبل ذلك على رجلي فلما استقر الشراب في جوفي
كانما نشطت من عقال فاتيت بابه فاستأذنت عليه فصوت لي صح الجسم ادخل فدخلت فاذا بابك مفتوح فسلمت عليه وقبلت يده ورأسه فقال لي وما يبكيك يا محمد فقلت جعلت
فداك ابكي على اخي ابي وبعد الشقة وقلة المقدرة على المقام عندك والنظر اليك فقال لي اما قلة المقدرة فكذلك جعل الله اولياءنا واهل مودتنا وجعل البلاء اليهم سريعا واما
ما ذكرت من الغربة فلك يا ابا عبد الله صلى الله عليه وآله اسوة بارض نائي عنا بالفرات صلى الله عليه وآله واما ما ذكرت من بعد الشقة فان المؤمن في هذه الدار غريب في هذا الخلق المنكوس حتى يخرج من
هذه الدار الى رحمة الله واما ما ذكرت من حبك قربنا والنظر الينا وانك لا تقدر على ذلك فالله يعلم ما في قلبك وجزاؤك عليه الى حيث ذلك من الاخبار الواردة في مدحه القريبة
من التواتر او متواترة وقد بان منها غلبة المفاخرة كالطائفي والقصير والثقفي والطحان والكوفي واما الاعور والكوفي فيستفاد ان مما رواه الكشي عن محمد بن مسعود قال سمعت

وجل من ستر جمله غ ل نقيس غ ل

وقال ابو علي عليه السلام نهاها فهذا وكذا خ

بسيرة غ ل

واعلم غ ل

كذا في بعض النسخ وفي بعضها حجب غ ل

في النسخة المصححة قال ابن احمد وفي كتاب الاختصاص وهذا الخبر عنه وفيه قال ابن ابي عمير سمعت منه قرس رحمه

باب محمد

ابا الحسن علي بن فضال يقول كان محمد بن مسلم الثقفي كوفيا وكان اعور طحانا ثم ان لمحمد بن مسلم روايات كثيرة في مهجرات اهل البيت عليهم السلام تكشف عن جلالته من جهة عدم اختفائهم
تلك عنه فروى الكشي مسندا عن عاصم بن حميد عن محمد بن مسلم عن ابي جعفر عليه السلام قال كنت عنده يوما اذ وقع زوج ودرشان على الحائط وهدلا هديلا فرد ابو جعفر عليه السلام
كلامهما ساعة ثم نهضا فقلت جعلت فداك ما هذا الطير قال يا ابن مسلم كلمني خلقه الله من طير او بهيمة او شيء فيه روح فهو اسمع لنا واطوع من ابن ادم طرن هذا الطائر
بامرءته فجعلت له ما فعلت فقالت توصني محمد بن علي فرضيا بي فاخبرته انه طالما قصدتها وروى محمد بن جرير الطبري باسناده عن هشام بن سالم عن محمد بن مسلم قال كنت
مع ابي جعفر عليه السلام بين مكة والمدينة نسير اذا على حمار وهو على بغلة له اذا قبل ذنب من رأس الجبل حتى انتهى الى ابي جعفر ثم نخس البغلة حتى دنى منه فوضع يده على قربوس السرج
ومد عنقه اليه واذن ابو جعفر اذنه منه ثم قال له امض فقد فعلت فرجع مهرولا فقلت جعلت فداك هل تدري ما قال قلت الله ورسوله اعلم فقال ذكر ان بعض
في هذا الجبل وقد عمر ولا دها فادع الله عز وجل ان يجعلها وان لا يسلط نسلي على شيء من شيعتكم اهل البيت قلت قد فعلت الى غير ذلك من الاخبار المذكورة في محالها واما

الوارد في ذمه فاخبار مستفيضة رواها الكشي ايضا **فمنها** ما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال حدثني محمد بن مسعود قال حدثني جبرئيل بن احمد عن محمد
ابن عيسى عن علي بن الحكم عن سيف بن عميرة عن عامر بن عبد الله بن جذاعة قال قلت لابي عبد الله عليه السلام ان امرأتي تقول بقول زرارة ومحمد بن مسلم في الاستطاعة وترى رأيهما
فقال ما للنساء والرأي والقول انما ليس لشيء في ولاية قال فجئت الى امرأتي فحدثتها فرجعت عن ذلك القول **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال حدثني جبرئيل
ابن احمد عن محمد بن عيسى بن عبيد عن يونس عن ابي الصباح قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول يا ابا الصباح هلك المرتابون في دينهم منهم زرارة وبريد ومحمد بن مسلم وبكير
الجعفي وذكر آخر لم احفظه **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال حدثني جبرئيل بن احمد عن محمد بن عيسى عن يونس عن عيسى بن سليمان وعدة عن مفضل بن عمر قال
سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول اعز الله محمد بن مسلم كان يقول ان الله لا يعلم الشيء حتى يكون والجواب عن هذه الاخبار الحمل على التقية حفظا للنفس ولنفس محمد بن مسلم وزرارة
وحفظا لدينهما وتبريدا لحقد الحاسد لهما كما لوح الى ذلك خبر عمر بن يزيد وجميل بن دراج المزبور ونحوهما مما مر في الجواب عن الاخبار الواردة في ذم زرارة ولعنه وما
ذكرناه هو الحق في الجواب لا ما ارتكبه في البحر الطاوسي من الجواب بالمناقشة في اسانيدها بان فيها محمد بن عيسى وعامر بن جذاعة وهو مختلف فيه فان فيه ما استفاض من
وثاقة محمد بن عيسى وصحة حديثه وحسن عامر بن جذاعة وقبول خبره فالحق في الجواب ما ذكرناه على ان الخبر الاول لا ذم فيه لهما بل الذم لنسبة القول والرأي الى المرأة واما قوله انهما
ليسا بشيء في ولاية قيل انه ظاهر فيما توهما او رأيهما ليس بشيء لا يتم الولاية بدون متابعته او القول به او يجب في الولاية ذلك واما الخبر الاخير فقد اجيب عنه مضافا الى ما في السند
بان كلمة كان بعيد بضوح جوه محمد بن مسلم بوسيلة حيث انه مات في زمان الكاظم ثم تدل على انه كان يقول بذلك وقد رجع فلا ذم فيه لكن الانصاف ان الذم في اللعن فالحق في
الجواب ما عرفت بقي هنا شيء وهو ان لم انهم رجالهما الشيخ ره ذكر الرجل في الفهرست مع عظم شأنه وجلالته وتبعه ابن شهر اشوب المازندراني وحذف الثاني واضح لانه عمدا
حذف الفهرست الا ان عذر الاول لم يعلم التميز قد سمعت من الحاشي رواية العلاء بن رزين عن الرجل وقد ميزه به في المشتركات فزاد رواية ابن بكير عنه وزاد الكاظمي رواية سويد
ابن مسلم الفلاء وابان بن عثمان بن عمرو بن ابان الكلبي ويحيى بن عبد الله وحماد بن عيسى وهشام بن سالم والقاسم بن يزيد وبريد بن معوية العجلي وعلي بن رئاب وحسن بن عبد الله ويزيد
ابن ضمرة الليثي وحماد بن عثمان وعبد الله بن مسكان ورفاعة بن موسى وذريح وابي ايوب ابراهيم بن عثمان الخزاز الثقة ومالك بن عطية وعبد الحميد بن غواص الطائفي وعاصم
ابن حميد وعلي بن الحكم الثقة وجميل بن دراج وجميل بن صالح وفضالة بن ايوب وعمر بن اذينة ومثنى بن الوليد الحناط عنه ورواية هرون بن خارجة الكوفي الثقة كما في مشيخة
الفقيه عنه وزاد في جامع الرواة على هؤلاء نقل رواية سعد بن اسحاق وخلف ومحمد بن حمران وابن اسيد وصالح الازرق وابان بن عثمان وهرون بن الجهم ونحن بن محبوب
والكاهلي ويعقوب الاحمر ومحمد بن حكيم الخثعمي وعبد الله بن سنان وحفص وموسى بن اكيل النميري وعلي بن اسيرة وعبد الرحمن بن ابي نجران وشعيب الحداد وكرام بن عمرو وابن هيم
ابن محرز الخثعمي ويونس بن عبد الرحمن والحسن بن زياد والحسين بن زرارة والحسن بن راشد وسليمان بن طريف وخلف بن حماد وابي جميلة المفضل بن صالح والحسين الاحمسي
ومحمد بن عبد الله بن زرارة وابي حبيب وعبد الكريم بن عمرو وابراهيم بن ميمون وعمر بن يزيد ومحمد بن عبد الله بن هلال ومحمد بن قيس والحسين بن موسى وابراهيم بن عمر وثعلبة بن
ميمون ومالك بن عطية ومحمد بن يحيى الخثعمي وسماعة والاحول ومحمد بن احمد بن يحيى ورفاعة وابي المغراء وزرارة وزيد الشحام والنضر وفضالة ومحمد بن حمزة بن بيض ويزيد بن
ضمرة الليثي ومحمد بن عذافر وعبد الرحمن بن ابي عبد الله ومحمد اخي عوام واسمعيل بن سهل وسليم الفراء والحسين بن مسلم وهرون بن خارجة وسويد الفلاء واحمد بن يزيد
وسعيد بن عمرو الجعفي وعبد الرحمن بن الحجاج وعلي بن ابي النوار وابي جعفر الصائغ وابي الصباح بن عبد الحميد عنه وان شئت العثور على موارد روايته هؤلاء والمذكورين في كلام
الكاظمي ره عنه فراجع جامع الرواة وقد جرى الشيخ الامين الكاظمي على اصله الذي بيناه فساده في الفائدة الثالثة والعشرين من المقدمة فقال وفي التهذيب رواية ابن اسيد عن محمد
ابن مسلم وهو خلاف المعهود لان المعهود توسط ابي ايوب بينهما اخبر مستغ على ما بينه كلام الحاشي والشيخ ثم قال وفي التهذيب ايضا سند صورته محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن ابن فضال
عن محمد بن مسلم وصوابه عن ابن فضال عن ابن بكير عن محمد بن مسلم كما وقع في الكافي وفي التهذيب رواية محمد بن الحسين عن محمد بن مسلم وصوابه محمد بن الحسين عن عبد الله بن العلاء
ابن رزين عن محمد بن مسلم ووقع في التهذيب في كتاب الحج سند هذه صورته عن موسى بن القاسم عن عبد الرحمن بن ابي عمران والعلاء عن محمد بن مسلم عن ابي عبد الله ثم قال في المنتهى
لا ريب ان عطف العلاء غلط وصوابه عن العلاء فان موسى لا يروي عنه بغير واسطة وتوسط عبد الرحمن بينهما متكرر في الطرق بكثرة انتهى ما في المنتهى كما انتهى ما في المشتركات في ذلك
كله مبني على اصلهما الذي اشرنا الى موضع افساده **محمد** بن مسلم الزهري المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله تابعي وهو
محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن الحارث بن شهاب بن زهرة بن كلاب ولد سنة اثنتين وخمسين ومات سنة اربع وعشرين ومائة وله اثنتان وسبعون سنة وقيل سبعون
سنة انتهى وقال المقدسي محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب بن عبد الله بن الحارث بن زهرة بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب ابو بكر الزهري القرشي
المدني سمع انس بن مالك وسهل بن الساعدي وغيرهما من الصحابة والتابعين الى ان ارخ وفاته مثل ما ارخ الشيخ وزاد تاريخ يومه وشهره بقوله توفي سبع عشرة من شهر رمضان
ثم قال انه رأى عشرة من الصحابة وكان من احفظ الناس في وقته واحسنهم سياقا للمتون انتهى ولا يخفى عليك الاختلاف بينه وبين ما ذكره الشيخ من نسبه في اجداده وقال ابن خلكان
بعد ذكر نسبه نحو ما ذكره المقدسي بالنظر وهو احد الفقهاء المحدثين والاعلام التابعين بالمدينة رأى عشرة من الصحابة وقيل لمكحول من اعلم من رأيت قال ابن شهاب قيل له ثم من قال

ابن شهاب

١٣٧٢

من أبواب الميم

ابن شهاب قبل أن تموت من قال ابن شهاب وكتب عمر بن عبد العزيز إلى الآفاق عليكم بابن شهاب فإنكم لا تجدون أحدا أعلم بالسنة الماضية منه ولم يزل الزهري مع عبد الملك ثم مع هشام
ابن عبد الملك وتوفي ليلة الثلاثاء لسبع عشرة ليلة خلت من شهر رمضان سنة أربع وعشرين ومائة وقيل ثلث وعشرين وقيل خمس وعشرين ومائة وهو ابن اثنين وقيل ثلث وسبعين
سنة ودفن في ضيعته انتهى وقال الصدوق ره في المشيخة اسم الزهري محمد بن مسلم بن شهاب روى عن علي بن الحسين عليهما السلام انتهى قلت جعله أباه ابن شهاب من باب النسبة
إلى الجد بطريق الاكتفاء السابع التابع ثم لا يخفى عليك أن محمد بن مسلم بن شهاب الزهري واحد لما عرفت من أنه قد يعبر عنه بابن شهاب الزهري ونص عليه بعض أصحابنا الرجاليين وقال ابن
داود في باب المهملة محمد بن مسلم الزهري تابعي مهمل وفي باب المجرد محمد بن شهاب الزهري بن حج عدد انتهى ولا يخفى أن جعل ابن مسلم الزهري من المهملة وابن شهاب
الزهري من الأعداد يعطي أنهما اثنان وهو كما ترى وقال أيضا مسلم بن شهاب الزهري أحد أئمة الحديث بن حج يكنى أبا بكر انتهى وأقول من المتفق عليه بين العامة والخاصة أن ابن شهاب
الذي كان أحد أئمة الحديث هو محمد بن شهاب الزهري المحدث مع محمد بن مسلم بن شهاب الزهري وأيضا المذكور في بن من رجال الشيخ ره بدل مسلم بن شهاب محمد بن شهاب الزهري عدد
وأيضا المعلوم من القدماء أن أبا بكر كنية لمحمد بن مسلم لا لمسلم فكلام ابن داود لا يخلو من خلط وخبط وبالجملة فلا ينبغي التأمل في اتحاد محمد بن شهاب الزهري ومحمد بن شهاب الزهري
وأما حاله فقد عده ابن الأثير حيث قال أن محمد بن مسلم الزهري تفرد بالرواية عن جماعة من التابعين وليس في كتاب البخاري ومسلم في هذه الروايات شيء وهي كلها صحيحة ينقل العدل
عن العدل وهي مسندة بين الفقهاء انتهى وبرده قول ابن أبي الحديد في شرح النهج كان الزهري من المنحرفين عنه يعني عليا ثم روى جرير بن عبد الحميد عن محمد بن شبيب قال
شهدت مسجد المدينة فإذا الزهري وعروة بن الزبير جالسان يذكران عليا ثم ذكرا من عنه فبلغ ذلك علي بن الحسين فجاء حتى وقف عليهما فقال أما أنت يا عروة فإن أبي حاكم أباك إلى الله
فحكم لأبي على أبيك وأما أنت يا زهري فلو كنت بمكة أريتك مكرامتك وروى الزهري هذا عن عروة بن الزبير قال حدثتني عائشة قالت كنت عند رسول الله ص إذا قبل العباس
وعلي فقال يا عائشة إن هذين يموتان على غير سنتي انتهى كلام ابن أبي الحديد بن حج هذا على قول ابن الأثير بشهادة الشيخ ره بأنه عدد وقول ابن طاووس في النجوم في ترجمة
عبد الله بن عباس سفيان بن سعيد والزهري عدوان منهما وقد ذكرت في بعض ما ألفت شيئا يتعلق بحالهما انتهى ومن المعلوم من أصول المذهب أن عدوه كافر فضلا عن
الإسلام والعدالة التي أثبتها له ابن الأثير بل لا وجه لما صدر من بعض المتأخرين من نفي البعد عن كونه شيعيا وأنه أظهر المخالفة للتقية كسعيد بن جبير وابن المسيب فإن فيه أن من
يظهر المخالفة تقية لا يبالي منه ولا يعاد به ولولا معاداته لما شهد بها الشيخ وابن طاووس ومن هنا ظهر ما فيما صدر من المولى الوحيد ره من التمسك لكونه من الشيعة بقوله روى
الجليل الثقة علي بن محمد بن علي الخزاز في كتاب الكفاية في النصوص عن الزهري رواية تدل على كونه من الشيعة وروى عنه النص على كون الأئمة اثني عشر عن علي بن الحسين عليهما السلام
وأن المهدي سابع أولاد ابنه محمد بن علي انتهى ولقد أجاد الحائري حيث قال أن تنصيصه وعداوته مما لا ريب فيه وقد ذكره الفاضل عبد النبي وقبله العلامة في قسم الضعفاء ولم
يذكره في الوجيزة أصلا وما استدل به بعض الوحيد ره على تشيعه ليس بشيء لأن جماعة من علماء العامة رووا النص على كون الأئمة اثني عشر وأن الحسين ع إمام ابن إمام أخو إمام
أبو أئمة تسعة تاسعهم قائمهم وعدة أدلة الإمامية على حقية مذهبهم وبطلان مذهب مخالفيهم هي الأحاديث التي ترويها مخالفوهم في كتبهم مع أن الكتاب المذكور موضوعه
نقل الأحاديث الواردة من طرقهم في إمامة الأئمة فهذا أيضا مما يدل على كونه عاميا انتهى وبالجملة فاحتمال كونه شيعيا بعد شهادة الشيخ وابن طاووس بكونه عدوا غلط كما
لا يخفى ولقد وقفت بعد حين في مرآة العقول على قوله مشيرا إلى رواية هذا الرجل في طريقها ما لفظه الظاهر أن هذا الكافر كان من أصحاب أبي الخطاب وكان يعتقد نبوته
كاعتقاد أبي الخطاب فإنه أثبت ذلك له وادعى النبوة قبله لنفسه على أهل الكوفة انتهى لكن الإشكال في أنا كما ندعي نصبه وهذا يدل على غلوه ويحتمل صحة النسبتين جميعا باعتبار أن
يكون ناصبيا أولا غاليا أخيرا وعلى التقديرين فهو كافر لا شيعي وفي محكي كشف الغمة أنه قال أبو عمر الزاهد في كتاب اليواقيت في اللغة قلت الشيعة إنما سموا علي بن الحسين سيد العابدين
لأن الزهري رأى في منامه كأن يده منصوبة ممتدة قال معبرا قلبك تبتلي بمخطأ قال وكان عاملا لبني أمية فاعتقب جلا أمات في العقوبة فخرج هاربا وتوحش ودخل في
غار وطال سفره قال وحج علي بن الحسين فقيل له هل لك في الزهري قال أن لي فيه لأنفا لا يقل غيره قال فدخل عليه فقال له إني أخاف عليك
من تعوطك ما لا أخاف عليك من ذنبك فابعث بدينه مسلمة إلى أهله وأخرج إلى أهلك ومعالم دينك قال فقال له فرجت عني يا سيدي والله حر رجل وبيار لعدو تعالى أعلم
حيث يجعل رسالته وكان الزهري بعد ذلك ينادي مناد من السماء يوم القيامة أين زين العابدين في زمانه فيقوم علي بن الحسين ع وهذا الخبر لا دلالة فيه على أمرهم والذي اعتقده
من مجموع الأخبار وكلمات أصحابنا أن الرجل متلون المزاج غير مستقيم الرأي فلا اعتماد على خبره على كل حال التميمي نقل المفيد رواية عروة بن دينار وصالح بن كيسان عنه ونقل
في جامع الرواة رواية سفيان بن عيينة والأوزاعي معتبرين راشد عنه وهؤلاء جميعا من فقهاء العامة **محمد** بن مسلم الطحان عنونه المبرد ونقل ما أسبقنا نقله في المغني من كتب
أصحاب الكاظم من رجال الشيخ ره ثم استظهر كونه الثقفي الطحان وبنى لم يعنونه مستقلا لأن كونه ذلك مما لا يرتاب فيه أحد **محمد** بن مسلم العبدي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من
أصحاب الصادق ع وظاهره كونه إماميا إلا أن حاله مجهول وقد مر ضبط العبدي في إبراهيم بن خالد العطار **محمد** بن مسلم بن عقيل بن أبي طالب قد استشهد مع الحسين ع بالطف و
عمره على ما نقل اثنا عشر سنة أو ثلثة عشر سنة وقد سلم عليه في زيارة الناحية المقدسة فجمع بين شرف النسب وشرف الشهادة وشرف تسليم الإمام ع عليه وعن ابن الجوزي أن
أم ولد وكذا في مقاتل الطالبيين لأبي الفرج فإنه قال محمد بن مسلم بن عقيل وأمه أم ولد قتلته فيما روينا عن أبي جعفر محمد بن علي ع أبو رهم الأزدي ولقيط بن إياس الجهني انتهى وذكر جده
عبد الله بن مسلم بن عقيل وقال أمه رقية بنت علي ع وأمها أم ولد قتلته عمرو بن صبيح فيما روينا عن المدائني وحميد بن مسلم انتهى وقيل إن أمه رقية بنت أمير المؤمنين ع والصواب الأول
لأن أبا الفرج أعرف بالرجال وأحوالهم ومواليدهم وأنسابهم ولعل القائل بأن أم محمد هي رقية بنت علي ع اشتبه الأمر عليه بأخيه عبد الله بن مسلم والله العالم **محمد** بن مسلم بن
هرمز الطائفي عده الشيخ ره في رجاله من أصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط هرمز في ثابت بن هرمز وضبط الطائفي في إبراهيم **الطائفي محمد** بن مسلم عن غير توصيف
روى الكليني ره عن علي بن محمد بن سعد عنه عن إسحاق بن موسى عن أخيه وعمه عن إسحاق بن عبد الله ع تارة وعنه عنه عن داود بن فرقد عن محمد الجمحي عن هشام بن سالم عن أبي عبد الله عليه السلام
وعنه عنه عن الحسن بن علي بن النعمان عن أبي علي بن النعمان عن ابن مسكان عن أيمان بن عبد الله وعنه عنه عن محمد بن محفوظ عن علي بن النعمان عن ابن مسكان عن أبي بصير وعن محمد بن
أحمد بن يحيى عن السياري عن محمد بن مسلم عن رجل من أهل الجزيرة عن الرضا ع وحاله لم يتبين بعد مميزه **محمد** بن مسلم كوفي وثقه جماعة منهم النجاشي حيث قال محمد بن مسلم كوفي
ثقة له كتاب يرويه علي بن الحسن الطاطري وغيره أخبرنا محمد بن جعفر التميمي قال حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن عبد الله بن غالب الأنصاري وأحمد بن عمر بن كيسة

ومحمد بن مسلم الزهري

مسلم بن ج

١١٣٧٣

١١٣٧٤

١١٣٧٤

١١٣٧٥

١١٣٧٦

١١٣٧٧

باب محمد

فالاحتياط علي بن الحسن الطاطري قال حدثنا محمد بن مسلمة بكتابه انتهى ومثله الى قوله وغيره بزيادة ضبط مسلمة بالميم المفتوحة قبل السين في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود من دون ان ينسب التوثيق الى احد ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركان بل والحاوي وغيرها ومتره في المشتركان بما سمعته من النجاشي ره والعلامة وابن داود من رواية علي بن الحسن الطاطري **محمد** بن مسلمة من غير توصيف عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله في غاية الرواة لما مر في ترجمة اسامة

١١٣٧٨ ابن زيد عن كتاب سليم بن قيس من ان الناس بايعت عليا ثم بعد عثمان طائفتين خبر مكرهين غير ثلثة رهط بايعوه ثم شكوا في القتال معه وتعدوا في هوتهم محمد بن مسلمة وسعد بن ابي وقاص وابن عمر الحديث ولولا اختلاف قصور سند الرواية خرج الرجل من برج الضعف الى برج الجهالة لكن الرواية معتمدة لاعتضادها باتفاق اهل السير على انه بعد عثمان كسر سيفه واتخذ سيفا من خشب وتباعد عن الامصار ولم يشهد شيئا من حروب امير المؤمنين ولا غيرها ولا بالنظر الى اعتزاله الناس ومنهم علي بعد عثمان مال الجمهور الى مدحه وتوثيقه

١١٣٧٩ وكفا تعود عن الحق جارحا وقدمات بالمدينة سنة ست او سبع واربعين وكان عمره سبعا وسبعين سنة وكان اسمر شديد السمرة طويلا اصلع **محمد** بن المسمعل الحجري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والمسمعل بميمين بينهما سين مهملة وبعدها عين مهملة ولام وزان مقشعر قال في القاموس انه الرجل الخفيف الظريف والطويل

١١٣٨٠ **محمد** بن المسمعل الهمداني كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد قوله اسند عنه وحاله كسابقه وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم

١١٣٨١ ابن قوام الدين **محمد** بن مصادف مولى ابي عبد الله ع عنونه في القسم الثاني من الخلاصة وقال روى عن ابيه اختلف قول ابن الغضائري فيه ففي احد الكتابين انه ضعيف وفي الاخر انه ثقة والاولى عندي التوقف فيه انتهى ونحوه في رجال ابن داود وضعفه في الوجيزة ايضا وعده في الحاوي في الضعفاء لكن في التعليقة انه يحتمل في ابيه انهم ان محمدا ابنه ثقة واعترض في المنتهى بان ما يأتي انما هو احد قولي ابن الغضائري الذي اشار اليه في الخلاصة فلا يكون توثيقا اخر حتى يرجع اليه بعد تعارض قولي ابن الغضائري وسقاطهما ثم اعلم ان الموجود في كتاب ابن الغضائري الذي عندنا هو التضعيف حيث قال محمد بن مصادف مولى ابي عبد الله ع روى عن ابيه ضعيف انتهى وقال في مصادف مصادف مولى ابي عبد الله ع روى عنه ضعيف انتهى واما الذي يتضمن التوثيق فهو كتابه الاخر الذي لم نقف على نسخته وعلى اي حال فالرجل يجري عليه حكم الضعيف لتعارض قولي ابن الغضائري فيه ولا يعلم المتأخر منهما حتى يترتب عليه الاثر فيسقطان ويبقى الرجل على اصل الجهالة وقد نقل في جامع الرواة رواية ثعلبة بن ميمون وابان وبونس بن عبد الرحمن وابن مسكان وابي عبد الله البزرج عنه عن ابي عبد الله ع

١١٣٨٢ ومصحاف بضم الميم وفتح الصاد المهملة والالف والدال المهملة المكسورة والفاء **محمد** بن مصبح بن الصباح عده الشيخ ره في رجاله محمد بن مصبح ممن لم يرو عنهم ع فاما محمد بن مصبح روى عنه موسى بن جعفر البغدادي انتهى وقال في الفهرست محمد بن مصبح له كتاب اخبرنا به ابو عبد الله ع عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن محمد بن الحسن عن احمد بن ادريس عن عمران بن موسى عن موسى بن جعفر البغدادي عن محمد بن صبيح بن هلقام انتهى ولكن ينافي ما في العنوان ان ذا الدين الصباح وهذا ابن هلقام ولا يبعد ان يكون هلقام جد المحمد ايضا ينسب اليه ابيه كل البعد من الشيخ ان يخالف المعنون في كتابه العنوان ويؤيد ذلك تصريحه في كتابه وكذا النجاشي بان الراوي عنه هو موسى بن جعفر البغدادي فان ذلك يؤمي الى اتحاده كما لا يخفى وقال النجاشي محمد بن مصبح بن الصباح كوفي ثقة له كتاب يرويه موسى بن جعفر البغدادي اخبرنا الحسين قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن ادريس قال حدثنا عمران بن موسى عن موسى بن جعفر البغدادي قال حدثنا محمد بن مصبح بكتابه انتهى ومثله الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود وامر المصنف لعدم روايته عنهم ع ناسبا التوثيق الى كش مرويا به جش وثقه في الوجيزة والبلغة ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات في مصبح بضم الميم وفتح الصاد المهملة وتشديد الباء الموحدة المكسورة والحاء المهملة

١١٣٨٣ على ما في توضيح الاشتباه وقد مر ضبط الصباح في ابرهيم بن الصباح **محمد** بن مضاب بضم الميم وفتح الضاد المعجمة والالف والراء المهملة المكسورة والباء الموحدة من تحت عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع تارة بقوله محمد بن مضاب كوفي واخرى بقوله محمد بن المضاب كوفي يكنى ابا النضارب في رجال البرقي ابو المضاب محمد بن مضاب كوفي انتهى وظاهره كونه اماميا واستشعر المولى الوحيد ره من رواية صفوان وابن مسكان عنه وثاقته وروى الشيخ ره في اوائل نكاح التهذيب عن علي بن فضال عن محمد بن عبد الله عن ابن اسيد عن هشام بن سالم عنه قال قال لي ابو عبد الله ع خذ هذه الجارية تخدمك وتصيب منها فاذا خرجت فاردها الينا وفيه دلالة على كونه مورد لطف الصادق ع ومحل عنايته الثانية واقل ما يفيده ذلك حسن الرجل بل ما رواه عنه صفوان وابن مسكان وابن اسيد ولو بالواسطة بحكم التصحيح لكونهم من اصحاب الاجماع ونقل في جامع الرواة رواية يونس بن عبد الرحمن

١١٣٨٤ وابان وعبد الله بن مسكان وثعلبة بن ميمون وابي عبد الله البزرج وهشام بن سالم وصفوان بن يحيى **محمد** بن مطرف ابو غسان المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية منذر بن علي المغري المنزي عنه عن مسمع عن الاصبغ بن نباتة ثم استظهر كون رواية مسمع عن الاصبغ مرسلة لما مر في ترجمته وفيه تأمل ومطرف بالميم المكسورة والطاء المهملة الساكنة والراء المهملة المفتوحة والفاء وقد مر ضبط ابي غسان في حميد ابي غسان

١١٣٨٥ **محمد** بن المظفر ابو دلف الكاتب المجنون الازدي اضبط المظفر بالميم المضمومة والظاء المعجمة المفتوحة والفاء كالعدد والراء المهملة وقد تقدم ضبط ابي دلف في سعد خادم ابي دلف وقد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق الترجمة قال النجاشي محمد بن المظفر ابو دلف الازدي كان سمع الحديث كثيرا ثم اضطرب عقله له كتاب اخبار الشعراء انتهى ومثله الى قوله عقله في القسم الاول من الخلاصة وزاد انهم وجه عده اياه في القسم الاول مع عدم ورود توثيق فيه ولا مدح ولقد اجاد ابن داود حيث عده في الباب الثاني واهمله في الوجيزة وعده في الحاوي في فصل الضعفاء وفي جامع الرواة انه من المذمومين كما يأتي في الفائدة السابعة انتهى واقول اشار بذلك الى ان الشيخ ره عده في كتاب الغيبة من المذمومين الذين ادعوا البابية والسفارة كذا روى عن شيخه المفيد ره عن ابي الحسن علي بن بلال المهلبي قال سمعت ابا القاسم جعفر بن محمد بن قولويه يقول اما ابو دلف الكاتب لا حاطه الله فكان مرفه ملحد ثم ظهر الغلو ثم جن وسلسل ثم صار مفوضا وما عرفنا قط اذا حضر في مشهد الا استخف فيه ولا عرفته الشيعة الا مدة يسيرة والجماعة تبترء منه وممن يومي اليه ويتهم به وقد كان وجه الى بكر البغدادي لما ادعى له هذا ما ادعاه فانكر ذلك وحلف عليه فقبلنا ذلك منه فلما دخل بغداد مال اليه وعدل من الطائفة واوصى اليه لم نشك انه على مذهبه فلعنا وتبرأنا منه لان عندنا ان كل من ادعى الامر بعد الشمري فهو كافر متمرد ضال مضل وبالله التوفيق وعن ابي نصر هبة الله بن محمد احمد الكاتب ان ابا دلف محمد بن المظفر الكاتب كان في ابتداء امره محمدا مشهورا بذلك لانه كان تربية الكرخيين وتلميذهم وضيعتهم وكان الكرخيون محمدية لا يشك في ذلك احد من الشيعة وقد كان ابو دلف يقول ذلك ويعترف به ثم تغلغل تلميذا الشيخ الصالح عن مذهب ابي جعفر الكرخي الى المذهب الصحيح ويعني بالشيخ ابا بكر البغدادي ثم قال الشيخ ره جنون ابي دلف وحكاياته فيما مذهبه اكثر من ان تحصى فلا نطيل بذكرها انتهى

١١٣٨٦ **محمد** بن مغتاب بن عمران الرقي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط معاذ

من ابواب الميم

١١٣٨٦ في ابرهيم بن مخاد وضبط الربعي في داود بن عبد الله **محمد** بن معوية بن حكيم عنونه المحقق الوحيدة وقال السيخي في اخر الكتاب ما يشير الى كونه من رؤسا الشيعة واقول يمكن عد الرجل
على ما ذكره من الحسان لان رياسة الشيعة مدح معتد به الا ان يقال ان المراد انه من الرؤسا وهو من الشيعة لا انه من رؤسائهم وهذا كما يقال فلان من ملوك الشيعة وسلاطينهم فلا
١١٣٨٧ يكون من المدح المعتد به فتامل **محمد** بن معروف اخو عمر بن معروف عنونه الوحيدة وقال روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يتبين روايته انتهى واراد بذلك استفادة وثاقته
١١٣٨٩ ولا يخلو من نظر لان الفصل بمحمد **محمد** بن معروف الخزاز الهلالي عنونه النجاشي كذلك وقال عمر ولقي ابا عبد الله ع وروى عنه احاديث رواها عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي
عنه اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا محمد بن محمد بن الحسن بن هرون قال حدثنا محمد بن جعفر الرزاز قال حدثنا عبد الله بن محمد بكتابه انتهى ومثله الى قوله الطيالسي عنه في الباب
الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى كش مريدا به جش ولم افهم وجه عده اياه في الباب الاول مع عدم توثيق فيه ولا مدح وغاية ما يستفاد من النجاشي كونه اماميا ولحاه مجهول ولذا
عده في الحاوي في فصل الضعفا واهمله العلامة ره بالمرة ونقل في جامع الرواة رواية عبد الرحمن بن عمر بن يزيد الفارسي عنه عن صالح بن يزيد عن ابي عبد الله ع في باب الطهارة من
الكافي وفي التعليقة انه مر في علي بن القاسم القشيري ما يومي الى معروفيته انتهى واقول لم يمض ذكر لعلي بن القاسم القشيري اصلا ولعل كلمة على اسم اخر صحفه الناسخ ومعروف
بدل ح ١١٣٩٠ بفتح الميم وسكون العين المهملة والواو والفا وقد مر ضبط الخزاز في ابرهيم بن زياد وضبط الهلالي في ادم بن عيينة **محمد** بن مفضل بن ابرهيم بن قيس بن رمانة ابو جعفر الاشعري
وتنم الراء المهملة عنونه النجاشي كذلك وقال عربي كوفي يكنى ابا جعفر ثقة من اصحابنا الكوفيين ذكره ابو العباس له كتب منها كتاب التقية اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد عن محمد
ابن المفضل وله كتاب مجالس الائمة عليهم السلام انتهى ومثله الى قوله ابو العباس في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ونسب الى كش مريدا به جش قوله عربي
يكنى ابا جعفر ثقة كوفي ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركان بل والحاوي وغيرها ومر في المشتركان بما سمعته من النجاشي من رواية احمد بن محمد بن سعيد عنه وقد مر ضبط مفضل
١١٣٩١ في جناح بن رذين ومر ضبط قيس في بابه وضبط رمانة في ابرهيم بن المفضل وضبط الاشعري في ادم بن اسحق **محمد** بن المفضل بن عمر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم
١١٣٩٢ عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن المفضل بن قيس بن رمانة الاشعري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول
١١٣٩٣ واحتمل الميرزا كونه محمد بن المفضل بن ابرهيم بن قيس بن رمانة الاشعري الثقة المتقدم وانه سقطت كلمة ابرهيم من قلم الناسخ او قلمه فتره وما استظهره هو الصواب **محمد** بن مقلاص
يعتبر عنه ثانية بمحمد بن ابي زينب وانه محمد بن مقلاص ثالثة بابي الخطاب ورابعة بابي الظبيان ح
ابي زينب الاسدي الكوفي الاجدع الزراد البزاز البراد ابو الخطاب ابو الظبيان ابو اسمعيل قال في ترتيب اختيار الكشي ما روى في محمد بن ابي زينب اسمه مقلاص ابو الخطاب البزاز البراد
الاجدع الاسدي ويكنى ايضا ابا اسمعيل ويكنى ايضا ابا الظبيان انتهى وانت خبير بان مقلاص اسم اسيه لا اسمه وح فضمير اسمه يرجع الى ابي زينب فيكون ابو الخطاب راجعا الى محمد ولا
يخفى ما فيه من سوء التعبير وح فما في بعض النسخ من جر كلمة ابي في ابي الخطاب هو الصواب لضبط مقلاص بكسر الميم وسكون القاف وفتح اللام بعدها الف وصاد مهملة او سين كما
قال الشيخ وابن داود وذكره بالسين والعلامة ره في الخلاصة بالصاد قال ابن داود محمد بن مقلاص بالسين وبعض اصحابنا اثبته بالصاد المهملة والاول احسن اشيخنا ابو جعفر رحمه الله
انتهى قلت الموجود في الكشي ايضا بالصاد ويؤيده مجيء مقلاص اسما لغيره دون مقلاس بالسين قال في مادة ق ل ص من القاموس وكمفتاح جد والد عبد العزيز بن عمران بن ابي ثوب
الامام من اصحاب الشافعي انتهى ومر ضبط الاسدي في ابان بن ارقم والاجدع بفتح الهمزة وسكون الجيم وفتح الدال المهملة والعين المهملة مقطوع الانف والاذن وقد مر ضبط الزراد
في الحسن بن محبوب وضبط البزاز في ابرهيم بن عبد الحميد وتقدم ضبط البراد في سالم البراد الكوفي والبزاز اعم منه لانه نسبة لمن يبيع البز بالزاي المشددة بعد الباء الموحدة وهو
مطلق الثوب ومر ضبط الخطاب في باب الترجمة اعلم ان ابا الخطاب كان من اصحاب الصادق ع مستقيما في اول امره وقال على رجعته كان ابو الخطاب قبل ان يفسد يجمل المسائل لاصحابنا
ويجيء بجوابها كذا في باب فضل التجارة من الكافي ثم ادعى الغيابة وما يستوجب الطرد واللعن من دعوى النبوة وغيرها وجمع معه بعض الاشقياء فاطلع الناس على مقالاتهم
فقتلوه مع تابعيه والخطابية منسوبون اليه عليه وعليهم لعنة الله والملئكة والناس اجمعين وفي كمال الدين في التوقيع بخط مولانا صاحب الزمان عجل الله فرجه اما ابو الخطاب
محمد بن ابي زينب الاجدع فملعون واصحابه ملعونون فلا تجالس اهل مقالتهم فاني منهم بريء وابائي عليهم السلام منهم براء انتهى وقال ابن الغضائري محمد بن ابي زينب ابو الخطاب
الاجدع الزراد مولى بني اسد لعنه الله امره شهير وادعى ترك ما يقول اصحابنا حدثنا ابو الخطاب في حال استقامته انتهى واقول لعل مستند ما رآه حد ثبوت وثاقته حال استقامته
والا لكان ما ذكره الاصحاب هو الصواب ومقتضى كلام الشيخ ره هو ثبوت وثاقته لنسبة العمل بما رواه حال استقامته الى الطائفة قال الشيخ في العدة ما تخص الغلاة برواياتهم
كانوا ممن عرف لهم حال الاستقامة وحال الغلو عمل بما رووه في حال الاستقامة وترك ما رووه في حال خطائهم ولاجل ذلك عملت الطائفة بما رواه ابو الخطاب محمد بن ابي زينب
في حال استقامته وتركوا ما رواه في حال تخليطه انتهى وقد اعترف ابن الغضائري ايضا بكون ذلك عمل الاصحاب وح فلا وجه لما رآه لان عملهم بما رواه حال الاستقامة يكشف عن
وثوقهم به في تلك الحال بلا وجه لمخالفة الاصحاب وترك ما اتفقوا على العمل والعجب من ابن الله حيث نقل قول ابن الغضائري ساكتا عليه قال في القسم الثاني من الخلاصة محمد بن مقلاص
بالقاف الاسدي الكوفي الاجدع الزراد ابو الخطاب لعنه الله ثم قال ملعون ويكنى ابا مقلاص وابا زينب الزراد قال ابو جعفر بن بابويه اسم ابي الخطاب في بدئه نقل عبارة ابن الغضائري
المذكورة وسكت عليها وكيفما كان فقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا محمد بن مقلاص الاسدي الكوفي ابو الخطاب ملعون غال ويكنى مقلاص ابا زينب البزاز البراد
انتهى وقد روى الكشي في ذمه اخبارا كثيرة واللازم استيفائها حسبما التزمناه في هذا الكتاب **فمنها** ما رواه عن حمدويه ابرهيم ابني نصير عن الحسن بن موسى عن ابرهيم بن
عبد الحميد عن عيسى بن ابي منصور قال سمعت ابا عبد الله ع وذكر ابا الخطاب فقال اللهم العن ابا الخطاب فانه خوفني فآمنوا فاعلا وعلى فراشي اللهم اذفر حر الحديد **ومنها**
ما رواه بالاسناد عن ابرهيم عن ابي اسامة قال قال الرجل لابي عبد الله ع او حق المغرب حتى يستبين النجوم قال فقال خطايئة ان جبرئيل انزلها على رسول الله ص حين سقط القرص
ومنها ما رواه هورة عن ابي علي خلف بن حماد عن ابي محمد الحسن بن طلحة عن ابن فضال عن يونس بن يعقوب عن بريد العجلي عن ابي عبد الله ع قال انزل الله في القرآن سبعة اسماء
نحت قريش ستة وتركوا ابا لهب وسالت عن قول الله عز وجل هل انبئكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل افاك اثيم قال هم سبعة المغيرة بن سعيد وبنان وصائد النهدي والحرث
الشامي وعبد الله بن عمرو الحرث وحمزة بن عمارة البربري وابو الخطاب **ومنها** ما رواه هورة عن حمدويه عن محمد بن عيسى عن يونس بن عبد الرحمن عن بشير الدهان عن ابي
عبد الله ع قال كتب ابو عبد الله ع الى ابي الخطاب بلغني انك تزعم ان الزنا رجل وان الخمر رجل وان الفواحش رجال وليس هو كما تقول انا اصل الحق وفرعه
الحق طاعة الله وعدونا اصل الشر وفرعه الفواحش وكيف يطاع من لا يعرف وكيف يعرف من لا يطاع **ومنها** ما رواه هورة عن احمد بن علي الفتى السلولي عن احمد بن

وان الخمر رجل ح

باب محمد

محمد بن عيسى عن صفوان عن عنبسة بن مصعب قال قال لي ابو عبد الله ع اي شيء سمعته من ابي الخطاب قلت سمعت يقول انك وضعت يدك على صدره وقلت له عهد لا تنس وانك تعلم
الغيب وانك قلت له هو عيبة علمنا وموضع سرنا امين على احيائنا واموتانا قال لا والله ما انا من جبيه جبهته الا بهذا واما قوله اني قلت له هو عيبة علمنا
لا اعلم الغيب ولا اجري الله في اموالي ولا بارك لي في احيائي ان كنت قلت له قال وقد امر جويرية سوداء فقال لقد كان مني الحاح هذه واومى بيده بخطه القلم فاتتني هذه ولو كنت اعلم
الغيب ما كانت تأتيني ولقد اسمعت مع عبد الله بن الحسن حايطا بيني وبينه فاضا السهل والشرب صابي الجبل ولو كنت اعلم الغيب لاصابني السهل والشرب واصابه الجبل واما قوله
اني قلت له هو عيبة علمنا وموضع سرنا امين على احيائنا واموتانا فلا اجري الله في اموالي ولا بارك لي في احيائي ان كنت قلت له شيئا من هذا قط **ومنها** ما رواه هورة عن محمد
مسعود عن علي بن محمد بن يزيد عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي نصر عن علي بن عقبة بن خالد عن ابيه قال دخلت على ابي عبد الله ع فسلمت وجلست فقال لي كان في مجلسك هذا ابو
الخطاب ومعه سبعون رجلا كلهم اليه يسألهم منه شيء فرحتهم فقلت لهم الا اخبركم بفضائل المسلم فلما احسب صغرهم الا قال بلى جعلت فداك قلت عن فضائل المسلم ان يقال له فلان
فاري كتاب الله عز وجل فلان ذو حظ من ورع وفلان يجتهد في عبادة ربه فهذه فضائل المسلم فالكم والرياسات انما للمسلمين راس واحد اياكم والرجال فان الرجال للرجال مهلكة
فاني سمعت ابي يقول ان شيطانا يقال له المذهب يأتي في كل صورة الا انه لا يأتي في صورة نبي ولا وصي نبي ولا احسبه الا وقد اتى اصحابكم فاحذروه فبلغني انهم قتلوا معه فابعدهم
الله واسحقهم انه لا يبالي على الله الا هالك **ومنها** ما رواه هورة عن حمدويه عن محمد بن الحسين عن محمد بن عبد الحميد العطار الكوفي عن يونس بن يعقوب عن عبد الله بن بكير الرجاني
قال ذكرت ابا الخطاب مقتله عند ابي عبد الله ع قال فرقت عند ذلك فبكيت فقال لا تاسى عليهم فقلت لا ولكن سمعتك تذكر ان عليا ع قتل اصحاب النهر فاصبح اصحاب علي عليه السلام
يكون عليهم فقال علي ع اتاسون عليهم قالوا لا اذكرنا الالفة التي كانت عليها والبلية التي اوقعتهم فلذلك رققنا فقال لا باس **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن مسعود عن علي بن
الحسن عن معمر بن خلاد قال قال ابو الحسن ع ان ابا الخطاب افسد اهل الكوفة فصاروا لا يصلون المغرب حتى يغيب الشفق ولم يكن ذلك انما ذلك للمسافر وصاحب العلة وقال ان رجلا
سأل ابا الحسن فقال كيف قال ابو عبد الله ع في ابي الخطاب قال ثم جاءت البراءة منه فقال له كان لا يعبد الله ع ان يستعمل وليس له ان يعزل **ومنها** ما رواه هورة قال حدثني محمد بن
مسعود قال حدثني حمدان بن احمد قال حدثني معوية بن حكيم وحدثني محمد بن الحسن الرماني وعثمان بن حامد قالا حدثنا محمد بن زياد قال حدثنا معوية بن حكيم عن ابيه عن جده قال
بلغني عن ابي الخطاب شيء فدخلت على ابي عبد الله ع فدخل ابو الخطاب وانا عنده او دخلت وهو عنده فلما ان بقيت انا وهو في المجلس قلت لابي عبد الله ان ابا الخطاب روى عنك
كذا وكذا فقال كذب قال واقبلت اروي ما روي شيئا شيئا مما سمعته او انكرناه فما بقي شيء الا سألت عنه فجعل يقول كذب وخفق ابو الخطاب حتى ضرب بيده الى لحية ابي عبد الله فضربت
يده وقلت خل يدك عن لحيته فقال ابو الخطاب يا ابا القاسم تقوم قال ابو عبد الله ع له حاجة حتى قال ثلث مرات كل ذلك يقول ابو عبد الله له حاجة فخرج فقال ابو عبد الله ع اما
ان يقول لك اخبرني ويكلمك فابلغ اصحابي كذا وابلغهم كذا وكذا قال فقلت اني لاحفظ هذا فقال ما حفظت وما لا احفظ احسن ما يحضرني قال نعم فان المصلح ليس بكذاب ثم
قال بعد هذه الرواية قال ابو عمرو الكشي هذا غلط ووهم في الحديث ان شاء الله لقد اتى معوية بشيء منكر لا تقبله العقول وذلك لان مثل ابي الخطاب لا يحدث نفسه بضرب يده
الى لحية ابي عبد الله ع فكيف هو صلى الله عليه **ومنها** ما رواه هورة عن حمدويه عن يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن عبد الله بن عامر الكوفي عن المفضل قال سمعت ابا
عبد الله ع يقول اتق السفلة واحذر السفلة فاني نهيت ابا الخطاب فلم يقبل مني **ومنها** ما رواه هورة عن حمدويه عن محمد بن عيسى عن النضر بن سويد عن يحيى الحلبي عن ابيه
عمران بن علي قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول لعن الله ابا الخطاب ولعن من قتل معه ولعن من بقي منهم ولعن من دخل قلبه رحمة لهم **ومنها** ما رواه محمد بن مسعود عن جبرئيل
بن احمد عن محمد بن عيسى بن عبيد عن يونس بن عبد الرحمن عن رجل قال قال ابو عبد الله ع كان ابو الخطاب احق وكنت احدثه وكان لا يحفظ وكان يزيد من عنده **ومنها** ما رواه هو
رة عن حمدويه عن محمد بن عيسى عن يونس بن عبد الرحمن عن ابن مسكان عن عيسى شلقان قال قلت لابي الحسن ع وهو يومئذ غلام قبل ان يبلغ جعلت فداك ما هذا الذي نسمع من
ابيك انه امر بالابراء من ابي الخطاب ثم امر بالبراءة منه قال فقال ابو الحسن ع من تلقاء نفسه ان الله خلق الانبياء على النبوة فلا يكونون الا انبياء وخلق المؤمنين على الايمان فلا يكونون
الا مؤمنين واستودع قوما ايمانا فان شاء اتمه لهم وان شاء سلبهم اياه وان ابا الخطاب كان ممن اعاره الله الايمان فلما كذب على ابي سلبه الله الايمان قال فعرضت هذا الكلام على
ابي عبد الله ع قال فقال لو سئلنا عن ذلك ما كان ليكون عندنا خبرا قال **ومنها** ما رواه هورة عن حمدويه عن ايوب بن نوح عن حنان بن سدير عن ابي عبد الله ع قال كنت
جالسا عند ابي عبد الله ع ومسعدة عنده ونحن في سنة ثمان وثمانين ومائة فقال له مسعدة بيع الزطي جعلت فداك عجبت القوم كانوا يأتون معنا الى هذا الموضع فانقطعت آثارهم
وخفيت اخبارهم قال ومن هم قلت ابو الخطاب واصحابه وكان متكئا فجلس ورفع اصبعه الى السماء ثم قال على ابي الخطاب لعنة الله والملائكة والناس اجمعين واشهد بالله انه كافر
فاسق مشرك وانه يحشر مع فرعون في اشد العذاب غدوا وعشيا ثم قال اما والله اني لا نفس على احبائنا اصيبت معه من النار **ومنها** ما رواه هورة عن حمدويه عن ابراهيم
عن العبيدي عن ابن اسيم عن المفضل بن يزيد قال قال ابو عبد الله ع وذكر اصحاب ابي الخطاب والغلاة فقال لي يا مفضل لا تقاعدوهم ولا تواكلوهم ولا تشاربوهم ولا تصافحوهم ولا
توارثوهم **ومنها** ما رواه هورة عن حمدويه عن يعقوب عن ابن ابي عمير عن عبد الصمد بن بشير عن مصادف قال لما اتى القوم الذين اتوا بالكوفة دخلت على ابي عبد الله ع فاخبرته بذلك
فخر ساجدا ودق جوجوه بالارض وبكى واقبل يلوذ باصبعه ويقول يا عبد الله قد دخلوا مرارا كثيرة ثم رفع راسه وموضعه تسيل على لحيته فقلت على اخباري اياه فقال جعلت فداك
وما علمك انه من ذا فقال يا مصادف ان عيسى لو سكت عما قالت النصارى فيه لكان حقا على الله ان يصم سمعه ويعمي بصره ولو سكت عما قال ابو الخطاب لكان حقا على الله ان يصم
سمعي ويعمي بصري **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن مسعود عن عبد الله بن محمد بن خالد عن علي بن حسان عن بعض اصحابنا رفعه الى ابي عبد الله ع قال ذكر عنده جعفر بن واقد ونفر من اصحاب
ابي الخطاب فقيل انه صار الى التبرد قال فيهم وهو الذي في السماء الرب وفي الارض الرب قال هو الامام فقال ابو عبد الله ع لا والله لا بارك الله فيه ولا والله لا بارك الله فيه ولا والله لا بارك الله فيه
والمجوس والذين اشركوا والله ما صغر عظمة الله تصغير هم شيء قط ان عزيرا جال في صدره ما قالت فيه اليهود فمحى الله اسمه من النبوة والله لو ان عيسى اقر بما قالت النصارى لاورثه الله
صمما الى يوم القيمة ولو اقررت بما يقول في اهل الكوفة لاخذتني الارض وما انا الا عبد مملوك لا اقدر على شيء ضر ولا نفع **ومنها** ما رواه هورة عن سعد عن احمد بن محمد بن
عيسى واحمد بن الحسن بن فضال ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب ويعقوب بن يزيد عن الحسن بن علي بن فضال عن داود بن ابي يزيد العطار عن جده من اصحابه عن ابي عبد الله ع في قول
الله عز وجل هل انبئكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل افاك اثيم قال هم سبعة المغيرة بن سعيد وبنان وصائد وحمزة بن عمارة البربري والحارث الشامي وعبد الله بن عمرو الحارث

من ابواب الميم

وابو الخطاب **ومنها** ما رواه هورة عن سعد عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابي يحيى سهل بن زياد الواسطي ومحمد بن عيسى بن عبيد عن اخيه جعفر وابي يحيى الواسطي قال قال ابو الحسن
الرضا كان بنان يكذب على علي بن الحسين ع فاذاقه الله حر الحديد وكان المغيرة بن سعيد يكذب على ابي جعفر عليه السلام فاذاقه الله حر الحديد وكان محمد بن بشير يكذب على ابي الحسن
موسى ع فاذاقه الله حر الحديد وكان ابو الخطاب يكذب على ابي عبد الله ع فاذاقه الله حر الحديد والذي يكذب علي محمد بن فرات قال ابو يحيى وكان محمد بن فرات من الكتاب فقتله
ابرهيم بن شكلة **ومنها** ما رواه هورة عن سعد عن الاشعري عبد الله بن علي بن رجاء ما سئاله عن ابي عبد الله ع قال قال تزاني والله ابليس لابي الخطاب على سور المدينة
او المسجد فكاني انظر اليه وهو يقول لي انها تظفر الان بها تظفر الان **ومنها** ما رواه هورة عن سعد بن عبد الله عن محمد بن خالد الطيالسي عن عبد الرحمن بن ابي
نجران عن ابن سنان قال لي ابو عبد الله ع انا اهل بيت صادقون لا نخلو من كذاب يكذب علينا او يسقط صدقنا بكذبه علينا عند الناس كان رسول الله ص اصدق البرية لهجة و
كان مسيلمة يكذب عليه وكان امير المؤمنين ع اصدق من بري الله بعد رسول الله ص وكان الذي يكذب عليه ويعمل في تكذيب صدقه بما يفتري عليه من الكذب عبد الله بن سبا لعنه
وكان ابو عبد الله الحسين بن علي ع مبتلى بالمختار ثم ذكر ابو عبد الله ع الحارث الشامي وبنان وقال كانا يكذبان على علي بن الحسين ع ثم ذكر المغيرة بن سعيد وبزيغ والسري
وابا الخطاب ومعمر وبشار الشعيري وحمزة البربري وصايد النهدي فقال لعنهم الله فانا لا نخلو من كذاب يكذب علينا او عاجز الرأي كفانا الله مؤنة كل كذاب اذاقهم حر
الحديد **ومنها** ما رواه هورة عن علي ع محمد القتيبي عن الفضل بن شاذان عن ابيه عن محمد بن سنان عن هرون بن خارجة قال كنت انا ومراد اخي عند ابي عبد الله ع فقال له مراد
جعلت فداك الدخسف المسجد قال ويتم ذلك قال هؤلاء الذين قتلوا يعني اصحاب ابي الخطاب قال فاكب على الارض مليا ثم رفع راسه قال كلا زعم القوم انهم لا يصلون **ومنها** ما
مر في ترجمة عمر اخي عذافر من مسند الكشي عن حبيب الخثعمي قال سمعت ابا عبد الله ع يقول وذكر ابا الخطاب فقال اتقوا الكذابين الحديث **ومنها** ما مر في ترجمة الحسن بن علي
ابن ابي عثمان سجادة من رواية الكشي عن نصر بن الصباح قال لي السجادة الحسن بن علي بن ابي عثمان يوما ما تقول في محمد بن ابي زينب ومحمد بن عبد الله بن عبد المطلب ايهما
افضل قلت له قل انت فقال بل محمد بن ابي زينب الا ترى ان الله عز وجل غايب في القران محمد بن عبد الله ولم يغايب محمد بن ابي زينب فقال محمد بن عبد الله لولا ان ثبتناك لقد كدت
تركن اليهم شيئا قليلا ولئن اشركت ليحبطن عملك الاية وفي غيرها ولم يغايب محمد بن ابي زينب شيئا من اشباه ذلك **ومنها** ما مر في ترجمة جعفر بن واقد من مسند الكشي عن
علي بن مهزيار قال سمعت ابا جعفر ع يقول وقد ذكر عنده ابو الخطاب لعن الله ابا الخطاب ولعن اصحابه ولعن الشاكين في لعنته ولعن من وقف فيه وشك فيه الحديث **ومنها**
ما مر في ترجمة جعفر بن ميمون من مسند عن حنان بن سدير عن ابي عبد الله ع قال اني لاتقي على اجدي اصيبت معه يعني ابا الخطاب من النار الحديث **ومنها** ما مر في ترجمة بشار
الشعيري من رواية المتضمنة لشرح قول بشار وقول ابي الخطاب وبيان المابين بينهما **ومنها** ما مر في ترجمة محمد بن علي الصيرفي ابي سمينة من رواية الكشي عن الفضل في جمع
كتبه من قوله الكذابون المشهورون ابو الخطاب ويونس بن ظبيان الحديث **ومنها** ما مر في ترجمة سالم بن مكرم ابي خديجة مما تضمن قوله وكان سالم من اصحاب ابي الخطاب
وكان في المسجد يوم بعث عيسى بن موسى بن علي بن عبد الله بن العباس وكان عامل المنصور على الكوفة الى ابي الخطاب لما بلغه انهم قد اظهروا الاباحات ودعوا الناس الى نبوة ابي الخطاب
وانهم يجتمعون في المسجد ولزموا الاساطين يرون الناس انهم قد لزموها للعبادة وبعث اليهم رجلا فقتلهم جميعا فلم يفلت منهم الا رجل واحد اصابته جراحات فسقط بين القتلى
الحديث **ومنها** ما مر في ترجمة محمد بن بشير من الخبر الطويل المتضمن لقوله وعن هذه الفرقة والخمسة والعلياء وتبرؤا اصحاب ابي الخطاب ان كل من انتسب الى ائمة من محمد فهو
مبطل في نفسه مفتر على الله كاذب الحديث **ومنها** ما مر في محمد بن الفرات من رواية المتضمنة لقول الرضا اذاقني محمد بن الفرات اذاه الله حر الحديد اذاني لعنه الله اذى ما
اذى ابو الخطاب جعفر بن محمد ع بمثله وما كذب علينا خطابي مثل ما كذب محمد بن الفرات والله ما احد يكذب علينا الا وبذيقه الله حر الحديد **ومنها** ما يأتي في ترجمة المغيرة بن
سعيد انه ع من الرواية المتضمنة لقول الرضا ان ابا الخطاب كذب على ابي عبد الله ع لعن الله ابا الخطاب وكذلك اصحاب ابي الخطاب يدسون هذه الاحاديث الى يومنا في كتب اصحاب
ابي عبد الله ع فلا تقبلوا علينا خلاف القران الحديث **ومنها** ما يأتي في ترجمة المغيرة ايضا من رواية المتضمنة لقول الصادق ع واما ابو الخطاب فكذب علي وقال اني امرته ان
لا يصلي هو واصحابه المغرب حتى يروا كوكب الحديث **ومنها** ما يأتي في موسى بن اشيم ان شاء الله تعالى من رواية المتضمنة لقول الصادق ع ثم اني لاتقي على اجدي اصيبت معه يعني
ابا الخطاب من النار الى ان قال ثم يخرجون الى ابي الخطاب فيخبرهم بخلاف قولي فيأخذون بقوله ويدعون قولي **ومنها** ما يأتي في يونس بن ظبيان من رواية المتضمنة لقول
عمار بن ابي عبيدة قال هلكت بنت لابي الخطاب فلما دفنها طلع يونس بن ظبيان في قبرها فقال السلام عليك يا بنت رسول الله الى غير ذلك من الاخبار وقد اورد الكشي
في ترجمة ابي الخطاب اخبارا وقد وقع مطلق العلاة تركنا ايرادها حذرا من التكرار فانا قد اوردناها عند الكلام في الغلاة من مقباس الهداية فراجع وتدبر **محمد** بن مكي العاملي
الجبعي عنونه في امل الامل ولقبه بالشيخ شمس الدين وقال كان عالما فاضلا صالحا ورع عن ابيه عن الشهيد الثاني ره **محمد** بن مكي العاملي الشامي عنونه في امل
الامل ولقبه ايضا بالشيخ شمس الدين وقال كان فاضلا محققا عالما مشهورا في عصره وكان الشهيد الثاني ره في الشام ذكره ابن العودي في رسالته **محمد** بن مكي بن محمد بن حامد
العاملي المعروف بالشهيد قدس الله روحه ونور ضريحه شيخ الطائفة وعلامة وقته صاحب التحقيق والتدقيق من اجلاء هذه الطائفة وثقاتها في الكلام جيد التصانيف له
كتب كثيرة منها البيان والدروس والقواعد روي عن فخر المحققين قال في النقد والعجب من اهماله اشهر كتبه وهو اللمعة الدمشقية وقد اهمل روايته عن العميدي واجازه المزبور
ايضا وقال في امل الامل محمد بن مكي العاملي الجزيني كان عالما ماهرا فقيها محدثا محققا ثقة متبحرا كاملا جامعا لفنون العقليات والنقليات زاهدا عابدا ورعا شاعرا
اديبا منشئا فريد دهره عديم النظير في زمانه روى عن الشيخ فخر الدين محمد بن العلامة وعن جماعة كثيرين من علماء الخاصة والعامة وذكر في بعض اجازاته انه روى مصنفات
العامة عن نحو اربعين شيخا من علمائهم نقل ذلك الشيخ حسن له كتب منها كتاب الذكرى خرج منه الطهارة والصلوة بعد كتاب الدروس الشرعية في فقه الامامية خرج منه اكثر
الفقه لم يتم كتاب غاية المراد في شرح نكت الارشاد كتاب جامع البين من فوائد الشرحين جمع فيه بين شرحي تهذيب الاصول للسيد عميد الدين والسيد ضياء الدين ولديه بخط
الشهيد الثاني ره وكتاب البيان في الفقه لم يتم رسالة الباقيات الصالحات واللمعة الدمشقية في الفقه والاربعون حديثا والالفية في فقه الصلوة اليومية رسالة في قصر
سافر بقصد الافطار والتقصير والالفية النفلية وخلاصة الاعتبار في الحج والاعتمار والقواعد ورسالة التكليف اجازة مبسوطة حسنة وعدة اجازات وكتاب المزار
وغير ذلك ثم نقل ابياتا من اشعاره منها قوله عظمت مصيبة عبدك المسكين في نومه عن مهرجور العين الاولياء تمتعوا بك في الدجى متهجدا بتضرع وحنين فطرد نبي عن

في مواضع ٧

١١٣٩٤
١١٣٩٥
١١٣٩٦

باب محمد

فرج بابك دونهم اترى لعظم جرائمي سيقوني آوجدتهم لم يذنبوا فرحمتهم ام اذنبوا فعفوت عنهم دوني ان لم يكن العفو عندك موضع للمذنبين فابن حسن ظنوني
ثم قال وكان وفاته سنة سبعمائة وست وثمانين اليوم التاسع من جمادى الاولى قتل بالسيف ثم صلب ثم رجم ثم احرق في بدمشق في دولة بيدمر وسلطنة برقوق بفتوى القاضي
برهان الدين المالكي وعباد من جماعة الشافعي بعد ما حبس سنة كاملة في قلعة الشام وفي الحبس الف الثلثة الدمشقية في سبعة ايام وما كان يحضره من كتب الفقه غير المختصر النافع وكان
سبب حبسه وقتله انه وشى به رجل من اعدائه وكتب محضرا يشتمل على مقالات شنيعة عند العامة من مقالات الشيعة وغيرهم وشهد بذلك جماعة كثيرة وكتبوا عليه شهاداتهم
وثبت في ذلك عند قاضي صيدا ثم اتوا به الى قاضي الشام فحبس سنة ثم افتى الشافعي بموته والمالكي بقتله فتوقف من التوبة خوفا من ان يثبت عليه الذنب وانكر ما نسبوا اليه للتقية فقالوا
قد ثبت ذلك عليك وحكم القاضي لا ينقض والانكار لا يفيد فغلب رأي المالكي لكثرة المتعصبين عليه فقتل ثم صلب ثم رجم ثم احرق قدس الله روحه سمعنا ذلك من بعض المشايخ
ورأيناه بخط بعضهم وذكر انه وجده بخط المقداد تلميذ الشهيد ره انتهى ما في امل الامل **محمد** بن المنذر بن الزبير بن العوام القرشي المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق

١١٣٩٧

ع وقال السند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية ابنه سعيد عن ابيه عن جده خطبة لامير المؤمنين عليه السلام ذكرها في اخر كتاب الروضة **محمد**

١١٣٩٨

ابن المنذر بن سعيد بن ابي الجهم قدس في ابيه المنذر انه من بيت جليل وفي جده سعيد ابي الجهم بيت كبير بالكوفة فان كان ذلك مدحا كافيا عدالة الرجل من الحسان ولا يخلو من تأمل **محمد**

١١٣٩٩

ابن منصور الاشعثي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا وقال مجهول قلت الاشعثي بالهمزة المفتوحة والشين المعجمة الساكنة والعين المهملة المفتوحة والثاء المثلثة والياء نسبة الى جده
الاشعث ولعله الاشعث بن قيس بن معدي كرب واليه تنسب الاشاعثة **محمد** بن منصور الاشعري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا وفي القسم الثاني من الخلاصة

١١٤٠٠

محمد بن منصور الاشعري من اصحاب الرضا مجهول انتهى وقد مر ضبط الاشعري في ادم بن اسحق ونقل في جامع الرواة رواية الشيخ ره في التهذيب عن موسى بن عمرو محمد بن سنان
عن الرضا **محمد** بن منصور الجرجاني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الجرجاني في ابرهيم بن اسمعيل

١١٤٠١

محمد بن منصور الصيقل قد وقع في طريق الفقيه في باب طلاق الحامل وكذا في التهذيب في باب كراهية التوقيت من الكافي وروى في الاولين على ما الحكم عنه عن ابي عبد الله

١١٤٠٢

عليه السلام وفي الاخير سهل بن زياد عنه عن ابيه عن ابي عبد الله عليه السلام وليس له ذكر في كتب الرجال اصلا فحاله مجهول وقد مر ضبط الصيقل في ابرهيم الصيقل **محمد** بن منصور بن عامر

١١٤٠٣

الطائي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال السند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الطائي في ابان بن ارقم **محمد** بن منصور الكوفي روى

١١٤٠٤

في باب من احل الله تعالى نكاحه من النساء من التهذيب عن احمد بن محمد عن محمد بن سهل عنه عن الرضا ومر في ترجمة جابر بن يزيد وقوعه في طريق الكشي واحتمل في جامع الرواة كون
محمد بن منصور بن يزيد لان اباه من اصحاب ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام وهو كوفي ايضا **محمد** بن منصور بن نصر الخزاعي عده الشيخ ره في موضعين من رجاله من اصحاب

١١٤٠٥

الرضا وزاد في الثاني قوله ويقال احمد بن منصور وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة رواية اسمعيل بن مهران عنه في مواضع من الكافي والتهذيب
ومر ضبط الخزاعي في ابرهيم بن عبد الرحمن **محمد** بن منصور بن يونس بزرج قد مر ضبط بزرج في اسحق بن عبد الله وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله ممن لم يروعنهم ع فاملا

١١٤٠٦

محمد بن منصور بن يونس بزرج روى حميد عن محمد بن الحسين الصابغ عنه انتهى وقال في الفهرست محمد بن منصور بن يونس بزرج له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد
عن محمد بن الحسين الصابغ في بني دهل عن محمد بن منصور انتهى وقال النجاشي محمد بن منصور بن يونس بزرج كوفي ثقة له كتاب اخبرنا محمد بن علي الكاتب قال حدثنا محمد بن عبد الله قال
حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا محمد بن الحسين الصابغ عن محمد بن منصور بكتابه انتهى ومثله الى قوله ثقة بزيادة ضبط حروف بزرج في القسم الاول من الخلاصة والباب الاول من رجال
ابن داود ورمز في الثاني لم اعد روايته عنهم ع ناسبا التوثيق الى كش مريدا به جش وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركين بل والحاوي ايضا وميزه في المشتركين بما سمعته من الشيخ

١١٤٠٧

والنجاشي من رواية محمد بن الحسين الصابغ عنه **محمد** بن منصور من غير وصف روى في الكافي عن ابي وهب عنه عن عبد صالح وفي التهذيب عن محمد بن الحسن الفارسي عن عمر بن ابرهيم

حفص غ

١١٤٠٨

ابن عبد الله بن الحسين بن عثمان بن معلى بن جعفر وروى ايضا عن علي بن احمد بن محمد بن عمران عنه عن الحارث بن الحسين عن ابرهيم الشيباني عن ابي الجارود عن ابي جعفر عليه السلام **محمد** بن
المنكدر عنونه العلامة في القسم الثاني فقال محمد بن المنكدر ومحمد بن اسحق كانا من رجال العامة انتهى قلت قد مر في محمد بن اسحق عن الكشي انهما من رجال العامة الا ان لهم ميلا ومحبة شديدة
انتهى وعن جامع الاصول ابو بكر ويقال ابو عبد الله محمد بن المنكدر بن عبد الله من ربيعة سمع جابر بن عبد الله وانس بن مالك روى عنه الثوري وشعبة بن جريج ومالك ومات سنة احدى
وثلثين ومائة وله نيف وسبعون سنة وقال المفيد ره في ارشاده محمد بن المنكدر هو الذي اراد ان يعظ الباقر عليه السلام حين رآه في الحرم يسعى في وجه المعيشة فوعظه عليه السلام انتهى

وقيل سنة احدى واربعين ومائة

قلت قد اشار بذلك الى الصحيح الذي رواه في الكافي عن علي بن ابرهيم عن ابيه ومحمد بن اسمعيل عن الفضل عن ابن ابي عمير عن عبد الرحمن بن الحجاج عن ابي عبد الله عليه السلام قال ان محمد
ابن المنكدر يقول ما كنت ارى ان علي بن الحسين يدع خلفا افضل منه حتى رأيت ابنه محمد بن علي فاردت ان اعظه فوعظني فقال له اصحابه باي شيء وعظك قال خرجت الى
بعض نواحي المدينة في ساعة حارة ويقبل ابو جعفر محمد بن علي وكان رجلا بادنا ثقيلا وهو متكئ على غلامين اسودين او مولايين فقلت يصلح الله شيخ من اشياخ قريش
في هذه الساعة الحارة على هذه الحالة في طلب الدنيا اما لا عظنه فدنوت منه وسلمت عليه فرد علي السلام بهر وهو يتصاب عرقا فقلت اصلحك الله شيخ من اشياخ قريش في هذه
الساعة على هذه الحالة في طلب الدنيا ارأيت لو جاءك اجلك وانت على هذه الحالة ما كنت تصنع فقال لو جاءني الموت وانا على هذه الحالة جاءني وانا في طاعة اكف بها نفسي
وعيالي عنك وعن الناس وانما كنت اخاف ان لو جاءني الموت وانا على معصية فقلت صدقت رحمك الله اردت ان اعظك فوعظتني واقول بموجب ما سمعته من
الكشي من كون الرجل من العامة ومايلا الى الائمة عليهم السلام **محمد** بن موسى ابو جعفر الملقب بخوراء بالخاء المعجمة المضمومة والواو الساكنة والراء المهملة والالف والهمزة عده

١١٤٠٩

الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع قائلا محمد بن موسى خوراء يكنى ابا جعفر روى عنه حميد انتهى وقال النجاشي محمد بن موسى ابو جعفر الشعيري خوراء كوفي ثقة له كتاب الصلوة اخبرنا
الحسين قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد قال حدثنا محمد بن موسى بكتابه انتهى ومثله الى قوله ثقة بزيادة ضبط خوراء في القسم الاول من الخلاصة والباب الثاني
من رجال ابن داود ورمز في الثاني لم اعد روايته عنهم ع ناسبا التوثيق الى كش مريدا به جش ساكتا عليه راضيا به وعده في الحاوي في فصل الثقات وثقة في البلغة والمشتركين

ايضا ثم لا يخفى عليك ان ما في بعض النسخ من زيادة كلمة الابن بين موسى وخوراء من غلط الناسخ ضرورة كون خوراء لقب محمد كما نصوا عليه **محمد** بن موسى البرقي روى عنه

١١٤١٠

الصدوق ره مترضيا واقل ما يفيده ترضيه حسن الرجل وقد مر ضبط البرقي في احمد بن علي بن مهدي **محمد** بن موسى بن جعفر عليهما السلام قد مر في ترجمة ابن ابنه عبد الله

١١٤١١

من أبواب الميم

ابن جعفر بن محمد بن موسى بن جعفر عليه السلام ان محمدا هذا من رواة احاديث اهل البيت عليهم السلام وعن علام الورى انه كان ورعا صالحا وفي الوجيزة انه ممدوح وفي ارشاد المفيد
انه من اهل الفضل والصلاح اخبرني ابو محمد الحسن بن محمد بن يحيى قال حدثني جدي قال حدثني هاشمية مولاة وفيرة بنت موسى قال كان محمد بن موسى صاحب وضوء وصلوة وكان
ليله كله يتوضأ ويصلي فتسمع سكب الماء ثم يصلي ليلا ثم يهدأ ساعة فيرقد ويقوم فتسمع سكب الماء والوضوء ثم يصلي ليلا ثم يرقد ويقوم فتسمع سكب الماء والوضوء ثم يصلي
لا يزال ليله كذلك حتى يصبح وما رايته قط الا ذكرت قول الله عز وجل كانوا قليلا من الليل ما يهجعون انتهى ما في الارشاد وفي الكملة انه لعله المدفون بنواحي يزد وهو مشهور
بالكرامات انتهى لكن عن المستوفي في نزهة القلوب انه مدفون كاخيه شاه چراغ بشيراز انتهى **محمد** بن موسى بن الحسن بن فرات بائي في ترجمة محمد بن نصير النميري الغالي الملعون ١١٤١٢
من الكشي ان محمد بن موسى بن الحسن بن فرات كان يقول بسبابه محمد بن نصير وبعضده ويحتمل ان يكون هو محمد بن موسى بن فرات الآتي **محمد** بن موسى الخوجاني عده الشيخ ره ١١٤١٣
في رجاله ممن لم يرو عنهم ع قائلا محمد بن موسى الخوجاني روى عن ابي عمرو وعثمان بن سعيد بن عمرو الاسدي زيارة سلمان وكنية القول عنه روى نوح عن ابي جعفر محمد بن لاحق عن محمد بن موسى انتهى وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول والخوجاني بالخاء المعجمة والواو والراء المهملة والجيم والالف والنون والياء لم اقف على ما يمكن كونه وجه النسبة فيه
ويحتمل ان يكون اصله خوحان بالفتح وبضم محلة باصفهان فاشبعت الضمة فكتبت خوجان وفي بعض نسخ رجال الشيخ الجوجاني بالجيم اولا والخاء اخيرا وفي بعض النسخ الجوخاني
بجيمين وذاي معجمة اسم كورة واسعة من كورة بلخ بين مرو والرود وبلخ بها قتل يحيى بن زيد بن علي بن الحسين وصلب على باب مدينتها ولا يبعد ان يكون هذه النسخة هي الاصح **محمد** بن موسى ١١٤١٤
الرتبي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول **محمد** بن موسى بن الحسن بن فرات الشريعي عد الشيخ ره في رجاله محمد بن موسى الشريعي ١١٤١٥
من اصحاب العسكري ع وقال غال والموجود فيه السريعي بالسين والراء المهملتين والياء المثناة من تحت والعين المهملة وابدل في القسم الثاني من الخلاصة السين بالشين والعين بالقاف فقال
محمد بن موسى الشريقي بالقاف ملعون غال انتهى وهو الصواب ومثله في ابدال العين قافا الكشي في عنوانه وفي الرواية الثانية روى فيه عني ما رواه عن نصر بن الصباح انه قال لموسى السواق لما صحا
عليا وتبرأ بقعون في السيد محمد رسول الله ص وعلي بن حسكة الحواري الغتي كان استاذا القسم الشمراني النيطبي وابن بابا ومحمد بن موسى الشريقي كانا من الائمة على بن حسكة ملعونون لعنهم الله
والشريقي بالشين المعجمة المفتوحة والراء المهملة والياء المثناة من تحت والقاف والياء نسبة الى شريق تصغير شرق موضع قرب المدينة في وادي العقيق وقيل جبلان احمران لبلاد بني
سليم وفي القاموس ان شريق كامير موضع باليمن انتهى ثم اني بعد حين ظهر لي كون الشريعي بالعين هو الصحيح وانه نسبة الى الحسن الشريعي المدعي للسفارة كذا بالتقدم ترجمته في محله
ووجه النسبة انه يقوي اسباب محمد ويعضده كما نقل ذلك الشيخ ره والله ولي العلم **محمد** بن موسى الطائي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً ١١٤١٦
الا ان حاله مجهول وقد مر الطائي في ابان بن ارقم **محمد** بن موسى بن عيسى ابو جعفر السمان الهمداني عنونه النجاشي كذلك وقال ضعفه القميون بالغلو وكان ابن الوليد يقول انه كان ١١٤١٧
يضع الحديث والله اعلم له كتاب ما روي في ايام الاسبوع وكتاب الرد على الغلاة اخبرنا ابن شاذان عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عنه بكتبه انتهى وقال ابن الغضائري محمد بن موسى
ابن عيسى السمان ابو جعفر الهمداني ضعيف يروي عن الضعفاء ويجوز ان يخرج شاهدا تكلم القميون فيه بالرد واستثنوا من نوادر الحكمة ما رواه انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة
بعد عنوانه بما ذكرنا ضعيف يروي عن الضعفاء وضعفه القميون بالغلو وكان ابن الوليد يقول انه كان يضع الحديث والله اعلم ثم نقل ما سمعته من ابن الغضائري وعنونه ابن داود
في الباب الثاني ونقل ما ذكره النجاشي باسناده الى كثير مريد البرجي ثم اشار الى قول ابن الغضائري وقد ضعفه في الوجيزة والمشتركات بل والحاوي وغيرها واقول لا يخفى
ان ما في الخلاصة يحتمل على ما ذكره النجاشي كما يكشف عنه قوله وكان ابن الوليد يراه مع انه لم يلق ابن الوليد قطعا وظاهر النجاشي تامله في ضعف الرجل حيث نسب التضعيف
الى القميين ووضع الحديث الى ابن الوليد وقد بينا مرارا انه لا وثوق برمي القدماء رجلا بالغلو لان ما هو اليوم من ضروريات مذهب الشيعة اليوم كان الغلو ما بعد دينا
غلوا سيما وقد نقل النجاشي بنفسه ان من جملة كتبه كتاب الرد على الغلاة فكيف يعقل غلو من يكتب الرد على الغلاة لكن غايته ما يفهم مما ذكرناه خروج الرجل من برج الضعف الى
برج الجهالة لعدم ورود مدح فيه يوجب عدم كفايته كون الرجل له كتاب في المداح بعد احراز امامته فلا طريق لنا الى العمل برواية الرجل وسيأتي في محمد بن موسى الهمداني
تتمة للكلام فانتظر ثم انه مر في المشتركات بين رواية احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عنه ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن يحيى عنه ورواية عن احمد بن الحسن بن علي والعباس بن معروف
ويعقوب بن يزيد واحمد بن حمزة الغتي ومحمد بن عيسى بن عبيد ومنصور بن العباس **محمد** بن موسى بن فرات عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الهادي ع واخرى من ١١٤١٨
اصحاب العسكري ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول ولو ثبت اتحاد هذا مع محمد بن موسى بن الحسن بن فرات المتقدم بترك جهالته بالضعف وخرج عن كونه
امامياً المار من قول الكشي انه كان يقول باسباب محمد بن نصير النميري لعنه الله ثم وقد نقل في جامع الرواة رواية احمد بن ابي عبد الله عنه عن علي بن مطر **محمد** بن موسى الكوفي ١١٤١٩
كوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الكندي في ابرهيم بن مرثد **محمد** بن موسى اللبثي كوفي عده الشيخ ره ١١٤٢٠
في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط اللبثي في ابان بن راشد **محمد** بن موسى المتوكل عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان ١١٤٢١
قوله روى عن عبد الله بن جعفر الحميري روى عنه ابن بابويه انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة محمد بن موسى المتوكل ثقة ومثله يعبر في الباب الاول من رجال ابن داود والوجيزة وغيرها ٢ ورد تصريف المشتركات بين ايضا ع
وفي التعليقة انه قد اكثر الصدوق ره الرواية عنه مترحما ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن علي بن الحسين عنه عن موسى بن ابي موسى الكوفي ثم لا يخفى عليك ان المستفاد من
بعض الاسانيد في ثواب الاعمال وغيره ان المتوكل ليس صفة لموسى بل هو ابوه وانه محمد بن موسى بن المتوكل فهو من قبيل ما يقال فيمن تغلب اسم الجد او الاب على الابن
فيتبع به كاللقب **محمد** بن موسى المدني مولى القطربين عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول والقطربون بالقاف والطاء المهملة ١١٤٢٢
المفتوحتين والراء المهملة وبائين اوليهما مشددة بعدهما نون نسبة الى قطربة ناحية باليمامة والعجب من ابن حجر حيث قال محمد بن موسى القطري بكسر القاف وسكون الطاء المدني صدوق
رمي بالتشيع من السابعة انتهى فان ضبطه اياه بالقاف انما هو وهم وعما ادري الى ما فاه نسب القطري بالقاف فلم اجد له معنى مناسبا **محمد** بن موسى النيسابوري قد مر في ١١٤٢٣
ترجمة ابرهيم بن عبده توقيع طويل من العسكري ع يتضمن ارسال كتابه مع محمد بن موسى النيسابوري وتصريحه بذلك في موارد منه وهذا يكشف عن جلالة الرجل وكونه من امنائه و
خواصه لعدم تحمل الرسالة كتابا يتضمن الاسرار مع غير العدل الامين الثقة الخاصة **محمد** بن موسى الهمداني قد وقع الرجل في طريق الصدوق ره في باب صوم المتطوع ١١٤٢٤
من الفقيه ولم يجزم غير واحد بكونه محمد بن موسى بن عيسى ابا جعفر السمان الهمداني الذي مر تضعيفهم له ويزيد هنا على ما مر ما نبه عليه المحقق الوحيد ره في زيد الزراد

باب محمد

وخالد بن عبد الله بن سدير ان كابهما وكتاب زيد النرسي من موضوعات محمد بن موسى الهمداني وفي سعد بن عبد الله ان الصدوق ره قال لا اروي عن كتابه المنتخبات ما رواه محمد بن موسى
الهمداني وفي كتاب الصوم من الفقيه واما خبر صلوة يوم غدير خم والثواب المذكور فيه لمن صامه فان شيخنا محمد بن الحسن رضه كان لا يصححه ويقول انه من طريق محمد بن موسى الهمداني وكان
غير ثقة وكلما لم يصححه ذلك الشيخ قدس الله روحه ولم يحكم بصحته لا يخبا فهو عندنا مرذول غير صحيح انتهى وربما مال العلامة الطباطبائي قده الى صلاح حال الرجل في الجملة حيث قال
بعد ابطال نسبة وضع اصل زيد الزراد وزيد النرسي اليه بما اسبقنا نقله عنه في محله ما لفظه ان محمد بن موسى الهمداني وهو الذي ادعى عليه وضع هذه الاصول لم يتضح ضعفه
بعد فضلا عن كونه وضاعا للحديث فانه من رجال نوادر الحكمة والرواية عنه في كتب الاحاديث متكررة ومن جملة رواياته حديث الذي انفرد بنقله في صلوة جعفر بن هو
حديث مشهور اشار اليه المفيد قده في مناسك الشيعة ورواه الشيخ ره في التهذيب واثنى فيها الاصحاب وعولوا عليه ولا رادة سوى الصدوق ره وابن الوليد بناء على اصلهما في التحاشي
ذكر هذا الرجل في كتابه ولم يضعفه بل نسب الى التعيين تضعيفه بالغلو ثم ذكر له كتبا منها كتاب الرد على الغلاة وذكر طريقه الى تلك الكتب قال وكان ابن الوليد يقول انه يضع الحديث
والله اعلم وابن الغضائري وان ضعفه لكن كلامه فيه يقتضي انه لم يكن بتلك المثابة من الضعف الى ان قال ما حاصله ان تضعيف محمد بن موسى يدور على امور احدها طعن القميين في
مذهبه بالغلو والارتفاع ويضعفه ما تقدم عن النجاشي من ان له كتابا في الرد على الغلاة ثانيها استثناء وضع اصل زيد الزراد وزيد النرسي وهذا مما تفرد به ابن الوليد ولم يوافقه
في ذلك الا الصدوق ره وسائر علماء الرجال ويفيده الاخبار تجوزا عن نسبة الوضع الى محمد بن موسى باسبقائه في ترجمة زيد النرسي ثالثها استثناؤه من كتاب نوادر الحكمة والاصل
فيه محمد بن الحسن بن الوليد ايضا وتابعه على ذلك ابو العباس بن نوح بل الشيخ والنجاشي ايضا وهذا الاستثناء لا يختص به بل المستثنى من ذلك الكتاب جملة وقد ذكرنا في محله
هذا ملخص كلام العلامة الطباطبائي ره واقول غاية ما يفيده كلامه بعد انكار وضعه لاصل زيد الزراد وزيد النرسي هو خروجه عن برج الضعف الى برج الجهالة وهو
وان كان اماميا الا ان تقدم مدح له في الحسان يشطنا عن الاعتماد عليه فتدبر جيدا **محمل** بن موسى بن يعقوب السامري كرخي سامرا يكنى ابا الحسن عده الشيخ ره في ١١٤٢٥
في رجاله ممن لم يروعنهم مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه التلعكبري حديث الفص لم يسمع منه غيره انتهى وظاهره كون الرجل اماميا الا ان حاله لم يتبين لنا **محمل** مولى ١١٤٢٦
رواس كونه في عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه اسحق بن يزيد انتهى وحاله كسابقه ورواس بفتح الراء المهملة والواو المشددة والالف
والسين المهملة قبيلة معروفة **محمل** مولى رسول الله ص كان مجوسيا فسمع بخبر النبي ص فخرج يتجارة من مرو حتى هاجر الى النبي ص فاسلم على يديه فسماه رسول الله محمدا ورجع الى ١١٤٢٧
منزله بمرو مسلما ولم تحقق حاله **محمل** مولى بني زهرة كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا قوله روى عنه عبد الله بن المغيرة انتهى وظاهره كونه اماميا ١١٤٢٨
تقدم ذكر بني زهرة في ابرهيم بن سعد بن ابرهيم **محمل** بن مهاجر بن عبد الازدي ابو خالد كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقدمه في ترجمة اسمعيل بن ابي خالد ١١٤٢٩
الشيخ اباه في الفهرست بقوله اسمعيل بن ابي خالد محمد بن مهاجر بن عبد الازدي روى ابو عن ابي جعفر ع وروى هو عن ابي عبد الله ع وهما ثقتان من اهل الكوفة من اصحابنا رحمهم الله
ومثله بعينه في عبارة الخلاصة المزبورة هنالك وكذا في كلام النجاشي المتقدم هنالك مبدلا قوله من اهل الكوفة بقوله من اصحابنا الكوفيين ووثقه هنا في الباب الاول من رجال
ابن داود والوجيزة وعده في الحاوي في فصل الثقات فلا غمز في الرجل بوجه **محمل** بن مهدي الورشبعدة منتجب الدين وقال فقيه حافظ **محمل** بن مبشر بن عبد العزيز النخعي ١١٤٣٠ ١١٤٣١
بياع الزطي كوفي الضبط مبشر بضم الميم وفتح الباء المشددة بعدها راء مهملة قال في التقريب مبشر بصيغة الفاعل انتهى وترضبط النخعي في ابرهيم
ابن يزيد وضبط الزطي في اسباط بن سالم الترجمة قال الشيخ ره في الفهرست محمد بن مبشر له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن ابن ابي عمير عن محمد بن مبشر انتهى واراد بالاسناد جماعة عن
ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن اسمعيل وقال النجاشي محمد بن مبشر بن عبد العزيز النخعي بياع الزطي كوفي ثقة روى ابو عن ابي جعفر وابي عبد الله وروى هو عن ابي
عبد الله عليهما السلام له كتاب يرويه جماعة اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا سعد والحميري ومحمد بن يحيى واحمد بن ادريس عن احمد بن محمد بن
عيسى واخبرنا احمد بن علي قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى قال حدثنا محمد بن اسمعيل عن محمد بن مبشر انتهى ومثله الى قوله عن ابي عبد الله
عليه السلام بزيادة ضبط حروف مبشر في القسم الاول من الخلاصة وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا التوثيق الى كشي مرويا بحسن وثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات
الطريحي ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات وقد اسبقنا في محمد بن مبشر بالموحدة والمعجمة ان التصحيح محمد بن مبشر بالثاء المثلثة والشين المعجمة كما هنا وان محمد بن مبشر لا وجود له
اصلا **محمل** بن مبشر بن عبد الله مولى واخوه على عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول **محمل** بن مبشر من غير وصف ١١٤٣٢ ١١٤٣٣
روى في التهذيب عن العباس بن معروف عن البصري عن موسى بن عيسى عن ابي الجهم عن السكوني عن ابي عبد الله ع وروى في الكافي بالسند المذكور عن ابي الجهم عن ابي عبد الله عليه السلام
وحاله غير مبين ويحتمل ان يكون النخعي المتقدم وروى في التهذيب عن الحسين بن سعيد عن ابن مسكان عن ابن مسكان قال حدثني صاحب لي ثقة انه سئل ابا عبد الله ع الحجر واستظهر الشيخ
ان الذي وثقه ابن مسكان هو محمد بن مبشر فيدبر جيدا **محمل** بن مبشرة الكندي الكوفي عده الشيخ ره محمد بن مبشرة بالهاء في اخره ثانيا من غير وصف من اصحاب الصادق ع واخرى ١١٤٣٤
بالكندي الكوفي منهم وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الكندي في ابرهيم بن مرثد وظاهر احكام التحقيق الوحيدية عن جدة ره كون الخالي عن التوصيف هو
محمد بن مبشر النخعي لانه قال قال جدي قد يقع في الاخبار بعنوان ابن مبشرة بزيادة الهاء والظاهر انه هو يعني محمد بن مبشر بن عبد العزيز النخعي بعينه انتهى في اخبار اخر ويؤيده
تصحيح العلامة ره اخبارا وان ذكر الشيخ ره محمد بن مبشر الكندي مجهلا في باب اصحاب الصادق ع من رجاله مع احتمال الوحدة ومع التعدد لا يضر ايضا لان المطلق ينصرف الى المشاهير
بقرينة الكتاب والرواة كما في نظائره من الاجلاء انتهى واقول كلما قامت قرينة على ارادة النخعي فهو والا لم يمكن ترتيب آثار الاتحاد بمجرد الاحتمال سيما مع حد ملائمة كون
الرجل كندي الكونة نخعيا كما لا يخفى **محمل** بن ميمون بغير وصف روى في الكافي والاستبصار عن حماد بن عيسى عن عن ابي الحسن ع وعنونه في جامع الرواة ونقل فيه الخبر الطويل الذي ١١٤٣٥
اسبقنا نقله في محمد بن الحسن بن شمون وقد بينا هنالك على ان الصواب شمون وان بدله بميمون سهو القلم من النساخ او من ابن طاووس وعلى كل حال فلا ربط له بما نحن فيه لان ذلك
ابو الحسن وجده ميمون او شمون لا ان اباه ميمون او شمون حتى ينطبق على ما نحن فيه فراجع وتدبر لكن راجعت بعد مدة نسختين من كتاب الخرائج مصححتين فوجدت الخبر فيه مرويا
عن محمد بن ميمون وانه هو سئل الرضا بمكة قبل خروجه الى خراسان ان يكتب معه كتابا الى المدينة الى ولده ابي جعفر ع وهذا الرجل المرسل معه الكتاب لا ينطبق ظاهرا على الزعفراني
ولا البصري ولا الحضرمي ولا الخثعمي ولا الاسدي ولا الكندي الا في كونهم لانهم من اصحاب الصادق ع ولم يرو احد منهم عن الرضا واذا لم يكن هو ابن شمون كما يعلم من رواية الخرائج

ولا

١١٤٢٨ الاولى ان حاله مجهول

باب محمد

ومسقطه عن كلشيء ولذا جعل الله تعالى حد القتل بالسيف لئلا يبقى ويصدر منه الأقاويل والأفعال المنكرة وقد وثقه الشيخ ره ايضا عن سعد بن عبد الله انه سأل العسكري محمد بن نصير العلة
التي مات فيها قبل الرد وهو تقبل الله تعالى من هذا الامر بعدك فقال لسان ضعيف ملجلج احمد فلم يدر من هو فافترقوا بعد ثلث فرق قالت فرقة انه احمد ابنه وفرقة قالت هو احمد بن
١١٤٥١ موسى بن فرات وفرقة قالت انه احمد بن ابي الحسين بن بشر بن يزيد فتفرقوا فلا يرجعون الى شيء **محمد** بن نصير من اهل كشر عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم وقال ثقة جليل القدر
كثير العلم روى عنه ابو عمرو الكشي انتهى ومثله بزيادة ضبط نصير بالياء بعد الصاد المهملة في القسم الاول من الخلاصة وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى توقيع
ووثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي بل والحاوي حيث عده في فصل الثقات ناقلا للتوثيق ساكتا عليه سكوت رضا وقد يهوى قلم الطريحي حيث جعل محمد بن نصير مشتركا
١١٤٥٢ بين جمع لاحظ لهم في التوثيق ولم يبين الرجل وكان عليه استثنائه كما فعله الكاظمي ره **محمد** بن نصير بن قرواش النهدي الجمال كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقرواش بالقاف المكسورة والراء المهملة الساكنة والواو المفتوحة والالف والشين المعجمة العظيم الرأس والطفيلي وقد يسمى به جماعة وضبط
١١٤٥٣/١١٤٥٤ النهدي في اشعث بن سوير **محمد** بن نضلة الاسدي عده جمع من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله ولم يتحقق في حاله **محمد** بن نضلة الخزاعي المدني عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع
وقال اسند عنه وحاله كسابقه ونضلة بالنون المفتوحة والضاد المعجمة واللام المفتوحة والهاء اسم جماعة من الصحابة وغيرهم ونعل نضلة امه وقد مر ضبط الخزاعي في ابرهيم بن عبد الرحمن
١١٤٥٥ **محمد** بن النعمان الازدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه واحتمل المحقق الوحيد كونه محمد بن عبد الرحمن بن نعيم والد بكر بان نسب الى الجد كما في
عبد السلام ويكون نعيم مصغر نعمان كما في نظائره انتهى وانت خبير بانه تخمين في تخمين بغير مستند وبقاء الرجل على جهالته اهون من ارتكاب تخمينين بغير مستند كما لا يخفى وقد مر ضبط
١١٤٥٦ النعمان في الحرث بن اوس وضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق **محمد** بن النعمان البجلي الاحول ابو عبد الله جعفر شاذان الطاق ابن عم المنذر بن طريف عده الشيخ ره في رجاله هذا العنوان
١١٤٥٧ من اصحاب الصادق ع وهو محمد بن علي بن النعمان الاحول هو من الطاق الذي مر شرح حاله وبيان وثاقته وجلالته وتميزه وقد نسب هنا الى جده **محمد** بن النعمان الحضرمي
١١٤٥٨ كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الحضرمي في ابرهيم الحضرمي **محمد** بن نعيم الخياط عده الشيخ في رجاله ممن
لم يرو عنهم وقال الحلي الا انه كان حافظا يروي عن العياشي وحاله كسابقه الا ان في الوجيزة انه ممدوح ولعله استفاد كونه اماميا من عد غير الشيخ ره في مذهبه وجعل كونه حافظا مدحا
١١٤٥٩ وليس ببعيد وقد مر ضبط نعيم في ابرهيم بن نعيم وضبط الخياط في الاسود اللبني **محمد** بن نعيم بن شاذان ابو عبد الله الشاذاني هذا هو محمد بن احمد بن نعيم الذي تقدم عنوانه وشرح
١١٤٦٠ الكلام فيه فراجع وتدبر **محمد** بن نعيم الصحاف الكوفي واخواه الحسين وعلي عده الشيخ ره في رجاله هذا العنوان من اصحاب الصادق ع ولا شبهة في كونه اماميا الا ان حاله مجهول
وعبارة النجاشي المتقدمة في اخيه الحسين لا تدل على توثيق محمد هذا لانه قال الحسين بن نعيم الصحاف مولى بني اسد ثقة واخواه علي ومحمد رووا عن ابي عبد الله ع انتهى واستظهر المولى
الوحيد ره ابتناء توثيق العلامة وابن داود اخاه عليا على هذه العبارة وغرضه بذلك اتخاذ مهما توثيق علي من العبارة شاهدا على دلالة العبارة على وثاقة محمد هذا وقد بينا في
ترجمة اخيه علي بن نعيم الصحاف فشاهد الزعم وقصور العبارة عن افادة توثيق محمد هذا فراجع وتدبر نعم يمكن الاعتماد على توثيق الفاضل المجلسي لمحمد هذا في الوجيزة بعد كونه علامة
خبيرا سيما بعد ما في البلغة من قوله محمد بن نعيم الصحاف ممدوح كالثقة والظاهر عدم ابتنائه توثيقه على عبارة النجاشي المزبورة لوضوح عدم دلالتها على ذلك والذي اعتقده
بعد حين ابتناء توثيق المجلسي ره اياه على كونه وصي ابن اسيمير كما نطق بذلك ما رواه الشيخ في التهذيب والاستبصار من رواية محمد بن الحسن بن زياد العطار عن محمد بن نعيم الصحاف قال كان
ابن اسيمير اوصى الى ورثة له امرأة لم يترك وارثا غيرها فكتبت الى عبد صالح عليه السلام فكتب الى اعط المرأة الربع واحمل الباقي الثلثان ايضا محمد بن اسيمير الثقة الامين اليه مع اعتبارهم العدالة
في الوصي شهادة بعدالته وكونه شاهدا وموثقا بل امره ع اياه بايصال الاربع الى المرأة وحمل الباقي اليه توثيق منه ع اياه فما في الوجيزة متين والله العالم بقي هنا شيء وهو ان السيد
صدر الدين قد استغرب في الرواية معللا بان العبد الصالح يطلق على موسى بن جعفر ع ومحمد بن اسيمير مات سنة ٢١٧ قال ولا يمكن ان يراد بالعبد الصالح الجواد ع لان محمد بن نعيم من
اصحاب الصادق ع فكيف يكون عمره ع ويجوز ان يكون ابن اسيمير اخر انتهى **واقول** ان ما سطره قدس سره هو الغريب لا ما في الرواية اما اولا فلان الغالب وان كان اطلاق العبد الصالح
على الكاظم ع الا انه قد وقع اطلاقه على الجواد وغيره من الائمة المتأخرة ايضا بلا شبهة كما بينا في فوائد المقدمة ره فيكون المراد بالعبد الصالح الجواد ع متعين بعد وضوح وفات
ابن اسيمير في زمانه ع كما بينا في ترجمته ولا يمنع من ذلك كون محمد بن نعيم من اصحاب الصادق ع لامكان ولادته قبل وفات الصادق ع وهي سنة مائة وثمان واربعين بثلث وعشرين سنة
١١٤٦١ ورواية عنه من اول بلوغه الى ثمان سنين فيكون عمره الى وفات ابن اسيمير اثنتين وتسعين سنة وذلك عمر متعارف لا غرابة فيه بوجه والعلم عند الله تعالى **محمد** بن نعيم والد حميد
السمرقندي الفاضل المشهور عنونه المحقق الوحيد ره وقال مضى في ابنه يعني حميدا ما يظهر منه حسن حاله في الجملة انتهى واقول في ترجمة ابنه على ما يفيد حسن حال الاب هذا فراجع
١١٤٦٢/١١٤٦٣ وتفحص **محمد** بن نوفل بن عائذ الصيرفي الكوفي عده الشيخ في رجال من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** الواسطي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع
١١٤٦٤ مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه ابان انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الواسطي في ابان بن مصعب **محمد** بن واصل بن سليم التميمي المنقري كوفي عده
١١٤٦٥ الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وحاله كسابقه وقد مر ضبط واصل في عبد السميع بن واصل وضبط سليم في احمد بن سليم وضبط التميمي في احنف بن قيس وضبط
المنقري في اسلم بن ايمن **محمد** بن وائل العنزي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وائل بالواو والالف والياء المثناة من تحت المكسورة واللام وقد مر
١١٤٦٦ ضبط العنزي في ابان بن ارقم **محمد** بن الوراق الكوفي عده الشيخ في رجال من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الوراق في احمد بن عبد الله بن جلين ونقل في جامع الرواة
١١٤٦٧ رواية ابي ايوب الخزاز وابن مسكان عن ابي عبد الله ع **محمد** بن الورد المنقري التميمي كوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه والورد بالواو المفتوحة والراء
١١٤٦٨ المهملة الساكنة بعدها دال مهملة وقد مر في محمد بن واصل بان محل ضبط المنقري والتميمي **محمد** بن ولاد الانصاري عده الشيخ ره في رجال من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وولاد
١١٤٦٩ بفتح الواو واللام المشددة والالف والدال المهملة **محمد** بن الوليد الخزاز البجلي ابو جعفر قد مر ضبط الوليد في احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد وضبط الخزاز في ابرهيم بن زياد وضبط
البجلي في ابان بن عثمان وقد عده الشيخ الرجل في رجاله ممن لم يرو عنهم ع بقوله محمد بن الوليد الخزاز روى عنه محمد بن عيسى ومحمد بن الحسن الصفار والحميري وسعد انتهى وقال في الفهرست محمد
ابن الوليد الخزاز له كتاب وبيننا وبينه الاستاذ الاول عن ابن بطة عن الصفار عنه انتهى واراد بالاستاذ جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة وقال بعد ذلك بفصل اثنين وستين اسما محمد بن الوليد
الخزاز له كتاب وبينا هذا الاستاذ عن احمد بن ابي عبد الله عن محمد بن الوليد انتهى واراد بالاستاذ جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله وقال النجاشي ره محمد بن الوليد

من ابواب الميم

البجلي الخراز ابو جعفر الكوفي ثقة عين نقي الحديث ذكره الجماعة بهذا روى عن يونس بن يعقوب وحماد بن عثمان ومن كان في طبقتهما وعمر حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار وسعد له كتاب نوادر
اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا علي بن الحسين السعدآبادي عن احمد بن محمد بن خالد رحمه انتهى وقال الكشي في ترجمة محمد بن سالم بن عبد الحميد قال ابو عمرو محمد بن الوليد الخراز ومعوية بن
حكيم ومصدق بن صدقة ومحمد بن سالم بن عبد الحميد هؤلاء كلهم فطحية وهم من اجلاء العلماء والفقهاء والعدول وبعضهم ادرك الرضا وكلهم كوفيون انتهى واقول من تامل في
هذه العبارة حق التامل وكان مسبوقا بان الافطح لم يتق بعد الصادق ع الا سبعين يوما وان اغلب القائلين بعدوله عنه بعد موته الى الكاظم ع وتبين عندهم كون الامام
بعد الصادق ع جزم بكون مراد الكشي من كونهم فطحيين قولهم بامامة الافطح الى ان يموت وسعد ولهم عنه بعد موته والقرينة على ارادة ذلك في كلامه قوله وهم من اجلاء العدل ضرورة
انه لو لا عدولهم عن القول بالفطحية لم يكن لوصفهم بالعدالة فضلا عن اجل العدل وجه لعدم تعقل خفاء منافات العدالة للقول بالفطحية ومما يؤيد ما ذكرنا انه لا يخفى على النجاشي
مع قربه زمانه فطحيتهم لو كانوا قائلين عليها فعدم اشارته بوجه الى فطحية الوليد وشهادته بعدالته وضبطه وكونه عينا في الحديث يكشف عن ظهور عدوله عن الفطحية بموت الافطح
فانه من العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة من البناء على كون الرجل فطحيا ثقة اختلاف ظاهر كلام الكشي من دون تعرض فيه لاستحباله في التضعيف وجمعا بينه وبين توثيق النجاشي
لا وجه له وذلك لدلالة نقل اولا عبارة الكشي ثم عبارة النجاشي ثم قال والذي يظهر لي انه الذي ذكره الكشي انتهى فان ما ظهر له من كونه هو الذي ذكره الكشي في محله الا ان مراد الكشي ما
عرفت فلا يخرج الرجل عن الوثاقة الى الموثقية كما زعمه وتبعه عليه في الوجيزة والبلغة فحكما بكونه موثقا وفيه ما عرفت في تعداد النجاشي الطريحي وتلميذه الكاظمي رحمهما الله وثقا
الرجل من غير توقف وافراط ابن داود فيه التعرض له في الباب الاول وعنونه في الباب الثاني ونقل كلام النجاشي ثم قال ولكن كثر قائله فطحي انتهى فان العلامة ره اطلاعه في القسم
الاول وهذا افراط منه في الباب الثاني واما الفاضل الجزائري فقد عده تارة في فصل الثقات واحتمل كون ما في كش غيرما في جش وعده اخرى في الفصل الثالث لمعادلة
الموثقين وقال بعد نقل عباراتهم ان ما حكاه العلامة عن الكشي هو كلام الكشي من غير واسطة فيكون فطحيا انتهى وفيه ما عرفت من عدم بلوغهم الى مقصد الكشي المنكشف بتعديله اياه
فاتحوان الرجل ثقة والله العالم التميز قد سمعت من الشيخ رواية محمد بن عيسى ومحمد بن الحسن الصفار والحميري وسعد واحمد بن ابي عبد الله البرقي عنه ومنه في المشتركين برواية الحميري
ابن ابي عبد الله والصفار عنه ورواية عن يونس بن يعقوب وحماد بن عثمان وزاد الكاظمي رواية سهل بن زياد عنه وليته زاد رواية الحميري وسعد ومحمد بن عيسى ايضا وزاد في مجمع
الرواة رواية علي بن الحسن بن فضال وعلي بن الحسن التيملي ومحمد بن احمد بن يحيى وعمران بن موسى وجعفر بن القاسم وعبد الله بن محمد عنه ورواية عن ابان بن عثمان والعباس بن
هلال ومحمد بن جعفر بن غياث ومحمد بن سماعة والوليد بن صبيح وان شئت العثور على موارد روايته عنهم ورواية هؤلاء عنه فراجع جامع الرواة **محمد** بن الوليد الشباب
الصيرفي قد وصفه بالشباب في الكافي والفقيه وهو على ما في تعليقة الشهيد الثاني ره بشين معجمة وباءين موحدتين بينهما الف وقد ضعف الرجل ابن الغضائري على ما حكاه ابن داود
وفي القسم الثاني من الخلاصة محمد بن الوليد الصيرفي شباب ضعيف واستظهر الوحيد في التعليقة ابتناء تضعيف الخلاصة على تضعيف ابن الغضائري قال فلا يعبأ بروايته بعد ما اولنا
كالاشتراك تضعيفات ابن الغضائري لكن كلام العلامة ظاهر في انشاء التضعيف نفسه وهو عدل خبير فقوله حجة ولم يكن الخطأ منه على وجه يزول الوثوق بقوله كما زال الوثوق بتضعيف
ابن الغضائري وبتأييد تضعيفه بتضعيف خاله في الوجيزة ولو تنزلنا عن ذلك فغايته ما تقيده المناقشة في التضعيف هو خروج الرجل من برج الضعف الى برج الجهالة ولا يجبر
له **محمد** بن الوليد بن عمارة ابو رجا مولى قريش كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول **محمد** بن الوليد الكرماني قد وقع في
طريق الصدوق ره في باب الاكل والشرب في انية الذهب والفضة من الفقيه وليس له ذكر في كتب الرجال اصلا وما في اخر الخلاصة من ان طريق الصدوق ره الى محمد بن الوليد الكرماني حسن
فلا ربط له بهذه نفسه وانما هو بيان لحكم الطريق اليه فهو مجهول نعم يظهر مما رواه في الخرائج عنه عن ابي جعفر الثاني ع انه كان شاكا فاجلى الله به كربته ع فاني قلبه حتى لو جهد ان يصل الى الشك
ما استطاع والخبر طويل يتضمن عنايات كثيرة للجواد ع به وهي دالة على حسن حاله **محمد** بن الوليد بن الوليد العنزي ابو الفضل كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط العنزي في ابان بن ارقم **محمد** بن وهبان ابو عبد الله الدبيلي النهاني ساكن البصرة الضبط ثم قد مر ضبط وهبان في علي بن
وهبان وفي بعض النسخ وهبان بالراء المهملة ولعله غلط والدبيلي بالدال المهملة والباء الموحدة والياء المثناة من تحت واللام وزان زبير او امير موضع بالشام قرب الرملة منه جماعة
من علماء العامة منهم عبد الرحيم بن يحيى الدبيلي وفي المراصد ان دبيل بالفتح ثم الكسر وزان زبير موضع بثاغر اعراض اليمامة وقيل رمل بين اليمامة واليمن وايضا مدينة ارمينية
اران ودبيل من قرى الرملة انتهى وعلى التقادير فهو غير دبيل بفتح الدال وسكون المثناة وضم الموحدة واللام وزان زبير الدبيلي المكي وغير دبيل كامير موضع بالسند والعجب من
العلامة ره في ايضاح الاشتباه حيث ضبطه مرة الدبيلي كالخلاصة واخرى الدبيني بضم الدال المهملة وفتح الباء المنقطة تحتها نقطة واسكان الياء المنقطة تحتها نقطتين والنون اخيرا
وفي بعض النسخ الذبيلي بالذال والنون والباء الموحدة واللام وبالجملة فالنسخ في غاية الاختلاف هنا كاختلافها في النهاني ففي النسخة المطبوعة بها النهاني بالنون المفتوحة والباء
الموحدة الساكنة والنون والياء نسبة الى بني نبهان بطن من طي واخر من لخم او الى نبهانية قرية ضخمة لبني والبنون اسد وفي نسخة هنا نهاني بها ونونين بينهما الف وفي اخرى بالالف
وفي نسخة رابعة النهاي بالنون والهاء المشددة والالف والياء مبالغة من النهي والجميع غلط وتحريف بلا شبهة ومثلها النهباني بتقديم الهاء على الباء الترجمة عد الشيخ ره في رجاله
الرجل ممن لم يرو عنهم ع قائلا محمد بن وهبان بن محمد النهاني المعروف بالدبيلي يكنى ابا عبد الله البصري روى عنه التلعكبري اخبرنا عنه احمد بن ابرهيم الفزويني وكان يروي دعاء ابي حمزة الثمالي
انتهى وقال النجاشي محمد بن وهبان بن محمد بن حماد بن بشير بن سالم بن ناصر بن هلال بن صهيب بن هرب بن خالد بن جرير بن اسلم بن هناءة بن مالك بن فهم بن غنم بن دوس بن عدثان
ابن عبد الله بن نصر بن زهران بن كعب بن الحرث بن كعب بن عبد الله بن مالك بن نصر بن الازد ابو عبد الله الدبيلي ساكن البصرة ثقة من اصحابنا واضح الرواية قليل التخليط له كتب
منها كتاب الصلوة على النبي ص كتاب اخبار الصادق ع مع المنصور كتاب اخبار جامع الجعفية كتاب بشارات المؤمنين عند الموت كتاب اخبار الرضا كتاب ترويج الغلوب بطرائف الحكمة
كتاب الخواتيم كتاب من روى عن امير المؤمنين ع كتاب المزار كتاب الدعاء كتاب معنى طوبى كتاب الضعف كتاب الاذان حي على خير العمل كتاب اخبار بني ام الطويل كتاب اخبار ابي جعفر الثاني
انتهى ومثله الى قوله قليل التخليط بزيادة ضبطه وهبان والدبيلي في القسم الاول من الخلاصة وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود من العدد رواية عنهم ع نائب اللوشي ما
بعده الى كش مريدا به جش ووثقه في الوجيزة والبلغة ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات وقد سمعت من الشيخ رواية التلعكبري واحمد بن ابرهيم الفزويني عنه ونقل في جامع الرواة
رواية محمد بن احمد بن داود والحسين بن ابرهيم الفزويني ايضا عنه وفي التعليقة الكبيرة ما يرجع عنه الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز وتمامه قد سمعت من النجاشي ان الرجل ازدي

١١٤٧٠

١١٤٧١ ، ١١٤٧٢

١١٤٧٣

١١٤٧٤

جعفر بن محمد الزحد مناه

هو الكاظم ع

نصبه بلا واسطة منها ابو جعفر محمد بن ابراهيم

وهبان والدبيلي

من ابواب الميم

البجلي الخراز ابو جعفر الكوفي ثقة عين نقي الحديث ذكره الجماعة بهذا وروى عن يونس بن يعقوب وحماد بن عثمان ومن كان في طبقتهما وعمر حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار وسعد له كتاب نوادر اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا علي بن الحسين السعدآبادي عن احمد بن محمد بن خالد رحمه انتهى وقال الكشي في ترجمة محمد بن سالم بن عبد الحميد قال ابو عمرو محمد بن الوليد الخراز ومعوية بن حكيم ومصدق بن صدقة بن محمد بن سالم بن عبد الحميد هؤلاء كلهم فطحية وهم من اجلاء العلماء والفقهاء والعدول وبعضهم ادرك الرضا وكلهم كوفيون انتهى واقول من تامل في هذه العبارة حق التامل وكان مسبوقا بان الافطح لم يتو بعد الصادق عم الا سبعين يوما وان اغلب القائلين بعدلوا عنه بعد موته الى الكاظم عم وتبين عندهم كون الامامة بعد الصادق عم جزم بكون مراد الكشي من كونهم فطحيين قولهم بامامة الافطح الى ان يموت وحدوا لهم عنه بعد موته والقرينة على ارادة ذلك في كلامه قوله وهم من اجلاء العدول ضرورة انه لولا عدولهم عن القول بالفطحية لم يكن لوصفهم بالعدالة فضلا عن اجل العدول وجه لعدم نقل خفاء منافات العدالة للقول بالفطحية ومما يؤيد ما ذكرنا انه لا يخفى على التحاشي مع قربه زمانه فطحيتهم لو كانوا باقين عليها فعدم اشارته بوجه الى فطحية الوليد وشهادته بعدالته وضبطه وكونه عينا في الحديث يكشف عن ظهور عدوله عن الفطحية بموت الافطح فما يظهر من العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة من البناء على كون الرجل فطحيا ثقة اخذا بظاهر كلام الكشي من دون تعقل فيه لا يستحيله في التضعيف وجمعا بينه وبين توثيق النجاشي لا وجه له وذلك لدلالة نقل اولا عبارة الكشي ثم عبارة النجاشي ثم قال والذي يظهر لي انه الذي ذكره الكشي انتهى فان ما ظهر له من كونه هو الذي ذكره الكشي في محله الا ان مراد الكشي ما عرفت فلا يخرج الرجل عن الوثاقة الى الموثقية كما زعمه وتبعه عليه في الوجيزة والبلغة فحكما بكونه موثقا وفيه ما عرفت ولقد اجاد الشيخ الطريحي وتلميذه الكاظمي وهما حيث وثقا الرجل من غير توقف افرط ابن داود فعرض له التعرض له في الباب الاول وعنونه في الباب الثاني ونقل كلام النجاشي ثم قال ولكن كشي قال انه فطحي انتهى فان العلامة ره اكتفى في القسم الاول وهذا افرط منه في الباب الثاني واما الفاضل الجزائري فقد عده تارة في فصل الثقات واحتمل كون ما في كش غيرما في جش وعده اخرى في الفصل الثالث لمعدلة الموثقين وقال بعد نقل عباراتهم ان ما حكاه العلامة عن الكشي هو كلام الكشي من غير واسطة فيكون فطحيا انتهى وفيه ما عرفت من عدولهم الى مقصد الكشي المنكشف بتعديله اياه فاتحوا الرجل تعته والله العالم التميز قد سمعت من الشيخ رواية محمد بن عيسى ومحمد بن الحسن الصفار والحميري وسعد واحمد بن ابي عبد الله البرقي عنه ومميزه في المشتركين برواية الحميري ابن ابي عبد الله والصفار عنه ورواية عن يونس بن يعقوب وحماد بن عثمان وزاد الكاظمي رواية سهل بن زياد عنه وليته زاد رواية الحميري وسعد ومحمد بن عيسى ايضا وزاد في الرواة رواية علي بن الحسن بن فضال وعلي بن الحسن التيمي ومحمد بن احمد بن يحيى وعمران بن موسى وجعفر بن القاسم وعبد الله بن محمد عنه ورواية عن ابان بن عثمان والعباس بن هلال ومحمد بن جعفر بن غياث ومحمد بن سماعة والوليد بن عقبة وان شئت العثور على موارد روايته عنهم ورواية هؤلاء عنه فراجع جامع الرواة **محمد** بن الوليد الشباب الصيرفي قد وصفه بالشباب في الكافي والفقيه وهو على ما في تعليقة الشهيد الثاني ره بشين معجمة وباءين موحدتين بينهما الف وقد ضعف الرجل ابن الغضائري على ما حكاه ابن داود وفي القسم الثاني من الخلاصة محمد بن الوليد الصيرفي شباب ضعيف جا مستظهر الوحيد في التعليقة ابتناء تضعيف الخلاصة على تضعيف ابن الغضائري قال فلا يعبأ بروايته عبرة باولى كالاثنين تضعيفات ابن الغضائري الا ان كلام العلامة ظاهر في انشاء التضعيف نفسه وهو حدس خبير فوله حجة ولم يكثر الخطأ منه على وجه يزول الوثوق بقوله كما زال الوثوق بتضعيف ابن الغضائري وبناء تضعيفه بتضعيف خاله في الوجيزة ولو تنزلنا عن ذلك فغايته ما تفيده المناقشة في التضعيف هو خروج الرجل من برج التضعيف الى برج الجهالة ولا يتجه ذ **محمد** بن الوليد بن عمارة ابو جابر مولى قريش كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عم وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول **محمد** بن الوليد الكرماني قد وقع في طريق الصدوق ره في باب الاكل والشرب في اخبار الذهب والفضة من الفقيه وليس له ذكر في كتب الرجال الا ما في اخر الخلاصة من ان طريق الصدوق ره الى محمد بن الوليد الكرماني حسن فلا ربط له بنفسه وانما هو بيان لحكم الطريق اليه فهو مجهول نعم يظهر مما رواه في الخرائج عنه عن ابي جعفر الثاني عم ان كان شاكا فاجلى الله بصره كنه عما في قلبه حتى لو جحد ان يعود الى الشك ما استطاع والخبر طويل يتضمن عنايات كثيرة للجواد عم به وهي دالة على حسن حاله **محمد** بن الوليد بن الوليد العنزي ابو الفضل كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عم وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط العنزي في ابان بن ارقم **محمد** بن وهبان ابو عبد الله الدبيلي النهاني ساكن البصرة الضبط لم قد مر ضبط وهبان في علي بن وهبان وفي بعض النسخ وهبان بالراء المهملة ولعله غلط والدبيلي بالدال المهملة والباء الموحدة والياء المثناة من تحت واللام وزان زبير او امير موضع بالشام قرب الرملة منه جماعة من علماء العامة منهم عبد الرحيم بن يحيى الدبيلي وفي المراصد ان دبيل بالفتح ثم الكسر وزان زبير موضع بثاغر اعراض اليمامة وقيل رمل بين اليمامة واليمن وايضا مدينة ارمينية بناها اردان ودبيل من قرى الرملة انتهى وعلى التقادير فهو غير دبيل بفتح الدال وسكون المثناة وضم الموحدة واللام وزان زبير الدبيلي المكي وغير دبيلكا مير موضع بالسند والعجب من العلامة ره في ايضاح الاشتباه حيث ضبطه مرة الدبيلي كالخلاصة واخرى الدبيني بضم الدال المهملة وفتح الباء المنقطة تحتها نقطة واسكان الياء المنقطة تحتها نقطتين والنون اخيرا وفي بعض النسخ الذبيلي بالذال والنون والباء الموحدة واللام وبالجملة فالنسخ في غاية الاختلاف هنا كاختلافها في النهاني ففي النسخة المطمئن بها النهاني بالنون المفتوحة والباء الموحدة الساكنة والنون والياء فنسبه الى بني نبهان بطن من طي واخر من لخم والى نبهانية قرية ضخمة لبني والبر من اسد وفي نسخة الهنائي بالهاء ونون بينهما الف وفي اخرى بالالف وفي نسخة رابعة النهاي بالنون والهاء المشددة والالف والياء مبالغة من النهي والجميع غلط وتحريف بلا شبهة ومثلها النهباني بتقديم الهاء على الباء الترجمة عد الشيخ ره في رجاله الرجل ممن لم يرو عنهم عم قائلا محمد بن وهبان بن محمد النهاني المعروف بالدبيلي يكنى ابا عبد الله البصري روى عنه التلعكبري اخبرنا عنه احمد بن ابرهيم الفروي وكان يروي دعاء الوتر الفرقي انتهى وقال النجاشي محمد بن وهبان بن محمد بن حماد بن بشير بن سالم بن اثم بن هلال بن صهيب بن هراسيس بن خالد بن جرير بن اسلم بن هناة بن مالك بن فهم بن غنم بن دوس بن عدثان ابن عبد الله بن نصر بن زهران بن كعب بن الحرث بن كعب بن عبد الله بن مالك بن نصر بن الازد ابو عبد الله الدبيلي ساكن البصرة ثقة من اصحابنا واضح الرواية قليل التخليط له كتب منها كتاب الصلوة على النبي عم كتاب اخبار الصادق عم مع المنصور كتاب اخبار ابي حنيفة كتاب بشارات المؤمنين عند الموت كتاب اخبار الرضا كتاب ترويج الغلوب بطرائف الحكمة كتاب الخوانيم كتاب من روى عن امير المؤمنين عم كتاب المزار وكتاب الدعاء معنى طويل وكتاب الخسف كتاب الاذان حي على خير العمل كتاب اخبار يحيى بن ام الطويل كتاب اخبار ابي جعفر الثاني انتهى ومثله الى قوله قليل التخليط بزيادة ضبط وهبان والدبيلي في القسم الاول من الخلاصة وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود من العدد ورواية عنهم عم باب اللون وما بعده ولكن مريدا به حسن وثقه في الوجيزة والبلغة ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات وقد سمعت من الشيخ رواية التلعكبري واحمد بن ابرهيم الفروي عنه ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن احمد بن داود والحسين بن ابرهيم الفروي ايضا عنه وفي التعليقة انكثير ما يروي عنه الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز ثم قال قد سمعت من النجاشي ان الرجل ازدي

هو الكاظم عم

جعفر بن محمد قال حدثنا

١١٤٧٠

١١٤٧١ ، ١١٤٧٢

١١٤٧٣

١١٤٧٤

نصبته بلاد السند منها ابو جعفر محمد بن ابرهيم

وجه الالف

باب محمد

ومن غيره انه نهاني والنهاني لا يكون ازديا نسبا فيحتمل ان تكون نسبة الى بني نهان بغير النسب اي ان ذلك يعين كون التصحيح في لفظ النسبة الهنامي كما في نسخة مصححة جدا من رجال الشيخ في باب
من لم يروعنهم ع والهنامي هو الذي يطلي الابل بالهناء وهو القطران **محمد** بن هرون قدم في ترجمة محمد بن احمد بن يحيى نقل الشيخ والنجاشي ره محمد بن الحسن بن الوليد لما رواه محمد بن احمد بن
يحيى عن محمد بن هرون ومر في ترجمة محمد بن عبد الله بن مهران ابي جعفر الكرخي بتصريح الشيخ في باب من لم يروعنهم من رجاله بضعف محمد بن هرون ومن هنا قال في القسم الثاني من الخلاصة محمد
ابن هرون ضعيف **محمد** بن هرون بن موسى ابو الحسين قال في التعليقة مضى في احمد بن محمد بن الربيع ما يظهر منه حسن حاله واقول اراد بذلك ترحم النجاشي عليه عند ذكره اياه هنا
وذلك مما يدرج الرجل في الحسان الكشفة عن كونه اماميا مرضيا **محمد** بن هرون ابو عيسى الوراق عنونه النجاشي كذلك وقال له كتاب الامامة وكتاب السقيفة وكتاب الحكم على سورة
لم يكن وكتاب اختلاف الشيعة والمقالات انتهى وظاهره كونه اماميا وعده ابن داود في قسم الممدوحين ونقل في الوسيط عن علم الهدى انه قال في كتاب الشافي انه رواه المعتزلة مثل ما رواه ابن الراوندي
انتهى مع انه ره صرح في ابن الراوندي ببراءته ساحته مما رموه به وان رميهم لاجل التشيع والمعروف به كونه من علماء الشيعة وممن ينتصر لمذهب الامامية فيظهر براءته ساحة ابي عيسى
ايضا بحكم التشبيه وقال المحقق الداماد في الرواشح هو من اجلة المتكلمين من اصحابنا وافاضلهم والسيد المرتضى علم الهدى في المسائل وفي كتاب الشافي وفي الشافيات وغيرها اكثيرا ما يحكي
عنه ويبني على قوله ويعول على كلامه ويكثر من قوله قال ابو عيسى الوراق في كتابه كتاب المقالات والاصحاب يكثرون من النقل عن كتاب ابي عيسى الوراق في بعض العثمانية والعامة مضمونه
جدا وبالجملة لا مطعن ولا غمزة في ابي عيسى اصلا وانما الطاعن فيه مطعون في دينه والعامة فيه مغموز في اسلامه الى ان قال ولذلك ذكره الشيخ تقي الدين الحسن بن داود في قسم الممدوحين
ولم يذكره في قسم المجروحين مع التزامه عادة ذكر من فيه غمز حتى سعد بن عبد الله وهشام بن الحكم ويزيد بن معوية وغيرهم من الوجوه والاعيان وقال في ترجمة ثبت بن دينار
صاحب ابي عيسى الوراق ثم قال واذن فلا تصح ان الطريق من جهته يجب ان يعد حسنا لانه من الممدوحين الخزاق ومن المتكلمين الاجلاء وهو من طبقات من لم يروعنهم انتهى كلامه
علا مقامه ولقد حقق واجاد ودقق وافاد ولنعم ما هو الحق المراد وما جزم به من حسن الرجل متين شكر الله تعالى سعيه **محمد** بن هرون الجلاب نقل في جامع الرواة رواية الكشي
ره في الكافي تارة عن محمد بن الحسن بن شمون عنه عن ابي عبد الله ع واخرى عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عنه عن ابي يحيى الواسطي **محمد** بن هرون بن مفضل بن صالح الاسدي روى
في الكافي عنه عن ابي عبد الله ع وحاله يتبين **محمد** بن هاشم الطائي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مرتين بزيادة الكوفي في احدهما دون الاخر وظاهره كونه اماميا الا
ان حاله مجهول وقد مر ضبط الطائي في ابان بن ارقم **محمد** بن هاشم القرشي مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **محمد** بن هاشم من غير وصف
نقل في جامع الرواة رواية الحسن بن يوسف عن نصر عنه عن ابي الحسن الاول ع ورواية الحسن بن يقطين عنه عن محمد بن فارد عن ابي عبد الله ع **محمد** بن هاني ابو عبد الملك اللبني الكوفي
عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط اللبني في ابان بن راشد **محمد** بن هاني الهمداني عده الشيخ في رجاله من اصحاب
الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين **محمد** بن هبة الله جعفر الوراق الطرابلسي الشيخ ابو عبد الله عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه ثقة
قرء على الشيخ ابي جعفر الطوسي كتبه وتصانيفه وله تصانيف منها كتاب الزهد كتاب النيات كتاب الفرج اخبرنا بها الفقيه احمد بن محمد بن احمد الفتحي الشاهد العليل عنه **محمد**
ابن الهذيل الطائي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط هذيل في زفر بن الهذيل وضبط الطائي في ابان بن ارقم
محمد بن هشام الخثعمي عنونه النجاشي كذلك وقال روى عن كرام وعلاء بن رزين وغيرهما له كتاب انتهى ونقل في جامع الرواة رواية ابي المعزا والنضر بن سويد ابي عنه وقال
المبرزان في الكشي في هشام بن الحكم ما يدل على انه عامي انتهى وفي التعليقة ما برده حيث قال الذي يظهر من تلك الترجمة انه من علماء الشيعة ومتكلميهم ويدل عليه كلام النجاشي
فلعل عامي مصحف عالم او عالم امامي ووقع سقط انتهى واقول شتان ما بين الكلامين فان المبرزان ادعيا دلالة ما في الكشي على كون الرجل عاميا والوحيد ره ادعى دلالته على
ان الرجل من علماء الشيعة ومتكلميهم والحق مع الوحيد ره فان الموجود في الكشي ما رواه مسندا عن جعفر بن محمد بن حكيم الخثعمي قال اجتمع هشام بن سالم وهشام بن الحكم وحمران
ابن دراج وعبد الرحمن بن الحجاج ومحمد بن حمران وسعيد بن غزوان ونحو من خمسة عشر رجلا من اصحابنا فاسالوا هشام بن الحكم ان يناظر هشام بن سالم فيما اختلفوا فيه من التوحيد
وصفة الله جل وعز وخبر ذلك لينظروا اليهما حجة فرضي هشام بن سالم ان يتكلم عند محمد بن اسمعيل ورضي هشام بن الحكم ان يتكلم عند محمد بن هشام فتكلما وساق ما جرى بينهما
الحديث فان تحكيم مثل هشام محمد بن هشام يكشف عن كونه من المتبحرين في الكلام ومن الشيعة لعدم نقل تحكيمه عاميا فالاظهر ان الرجل من الحسان **محمد** بن هشام عده في المدنيين
وعده جمع من اصحاب رسول الله ص وحاله عندي مجهول **محمد** بن هلال بن ابي هلال المذحجي مولى بني كعب حليف بني جمح المدني عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب
الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والمذحجي نسبة الى مذحج بفتح الميم كما جزم به اهل اللغة وشذ ابن خلكان في الوفيات فضبطه بالضم وبنو مذحج بطن من كهلان
من القحطانية وهو مذحج ادد بن زيد بن يشجب بن عريب بن زيد بن كهلان كذا في سبائك الذهب واختلف في اسم مذحج فعن العيني انه مالك بن ادد وفي شرح النخبة لابن ابي الجد
وكامل المبرد انه مالك بن زيد بن كهلان بن سبا وفي اللسان ان مذحج هو مالك وطي سميا بذلك لان امهما لما هلك بعلها ازدحمت على ابنيها طي ومالك هذين فلم تزوج بعد ولد
وبنو جمح طائفة من قريش وهم بنو جمح بن عمرو بن هصيص بن كعب بن لوي وسهم اخو جمح جد بني سهم وزعم الزبير بن بكار ان اسم جمح تيم واسم سهم زيد فلما سابق اخاه تيما
فجمح عنها فسمي جمح ووقف عليها زيد فقيل له سهم زيد فسمي سهما وجمح لم يقل به مراده وهو مجاز **محمد** بن هلال الهمداني الخيواني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الخيواني في عمارة بن زيد ومر ان التصحيح الخبراني بالراء بدل الواو ونسبة الى خبران بن نوف بن همدان ولكن في اكثر كتب الرجال والانساب بالواو
بالواو ونص صاحب القاموس على الراء في مادة خ ي ر فراجع **محمد** بن همام البغدادي ابو علي الكاتب الاسكافي قد يعنون محمد ابي علي بن ابي بكر همام بن سهيل الكاتب
الاسكافي فلا تطبل بالاحادة ومن غريب ما وقع في المقام ما في الوجيزة من قوله محمد بن همام البغدادي **محمد** بن همام التميمي الحنظلي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ع وحاله كما قيل سابقه الا ان عده ابن داود اياه في الباب الاول لعله بدرجة في الحسان وقد مر ضبط التميمي في احنف بن قيس وضبط الحنظلي في اصبغ بن نباتة **محمد** بن همام
العبدي ابو شهاب الكوفي حاله كسابقه حتى في ثبت ابن داود اياه في الباب الاول وقد مر ضبط العبدي في ابرهيم بن خالد وضبط شهاب في ايوب بن شهاب **محمد** الهمداني خادم
النبي ص عده الشيخ في رجاله من اصحاب رسول الله ص وظاهره الحسن لبعد تمكينه ص من خدمة غير المولى المأمون اياه فاخذه ان لم تثبت الوثاقة فلا اقل من اشباهها الحسن الا ان يقال
انه حبشي لا يعلم انه ادرك زمان الردة ام لا وارتداده لا يثبطنا عن قبول ما رواه بعد فوت النبي ص نعم يعتمد على ما احرز روايته في حيوته ص **محمد** الهمداني من غير وصف

١١٤٧٥
١١٤٧٦
١١٤٧٧
١١٤٧٨
١١٤٧٩
١١٤٨٠
١١٤٨١ ١١٤٨٢
١١٤٨٣
١١٤٨٤
١١٤٨٥
١١٤٨٦
١١٤٨٧
١١٤٨٨
١١٤٨٩
على زنة مسجد
١١٤٩٠
١١٤٩١
١١٤٩٢
١١٤٩٣
١١٤٩٤
١١٤٩٥

من ابواب الميم

١١٤٩٥ روى في التهذيب عن علي بن الحسن بن فضال عن محمد الكاتب عنه عن جعفر بن بشير البجلي عن عبد الله بن بكير عن الحسين البزاز **محمل** بن الهيثم الذي عنونه الشيخ ره في رجاله كذلك في عدة من اصحاب
١١٤٩٦ الصادق ع وقال روى عنه غالب بن عثمان انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمل** بن الهيثم البجلي عنونه في الخلاصة كذلك وقال ثقة وقد اخذ ذلك من قول النجاشي في ترجمة
ابنه الحسين بن احمد بن محمد بن الهيثم البجلي ابو محمد ثقة من وجوه اصحابنا وابوه وجده ثقتان وهم من اهل الري انتهى وقد وثقه في رجال ابن داود والوجيزة والبلغة والمشتركات بل والحاوي
وغيرها **محمل** بن الهيثم بن عروة التميمي كوفي ثقة جماعة قال النجاشي ره محمد بن هيثم بن عروة التميمي كوفي ثقة روى ابوه عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه جماعة اخبرنا محمد بن محمد قال
حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا محمد بن جعفر بن بطة قال حدثنا احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عن محمد بن الهيثم بكتابه انتهى ومثله الى قوله عن ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة وقريب
منه في الباب الاول من رجال ابن داود رامزا لمصدر روايته عنهم بكسبا التوثيق ونحو الى اكثر مرديا به جش ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل والحاوي حيث عده في فصل
الثقات ونقل توثيق النجاشي وغيره ساكتا عليه واضيا به ومتزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من روايته محمد بن خالد عنه وقد روايته صفوان بن يحيى وموسى بن القاسم وقال في
الفهرست محمد بن الهيثم التميمي له كتاب رويناه بالاسناد عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة ونقل في جامع الرواة روايته ابن
١١٤٩٨ ابي نجران ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن الحسين والهيثم بن ابي مسروق النهدي عنه وروايته عن الحكم بن مسكين عن صفوان بن عمار **محمل** بن ياسر الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من
١١٤٩٩ اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط ياسر في عمار بن ياسر **محمل** بن ياسين بن عمارة الضبي مولاهم كوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع
مضيفا الى ما في العنوان قوله مات سنة احدى وسبعين ومائة وله اثنتان وستون سنة انتهى وحاله كسابقه وياسين بالياء المثناة من تحت والالف والسين المهملة والياء المثناة من
١١٥٠٠ تحت والنون وقد ضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط الضبي في ابان بن ارقم **محمل** بن يحيى عده الشيخ كذلك من غير وصف من اصحاب الكاظم ع وعده البرقي ممن لم يشرك بينه
١١٥٠١ عليه السلام وبين ابائه ع **محمل** بن يحيى ابو جعفر العطار الاشعري القمي عده الشيخ في رجاله ممن لم يروعنهم ع قائلا محمد بن يحيى العطار روى الكليني ره في كثير الروايات انتهى وقال النجاشي
محمد بن يحيى ابو جعفر العطار القمي شيخ اصحابنا في زمانه ثقة عين كثير الحديث له كتب منها كتاب مقتل الحسين وكتاب النوادر اخبرني عدة من اصحابنا عن ابن احمد عن ابيه بكتبه انتهى ومثله الى
قوله كثير الحديث في القسم الاول من الخلاصة وفي الباب الاول من رجال ابن داود محمد بن يحيى ابو جعفر العطار لم يخ روى عنه الكليني وهو قمي كثير الرواية ثقة انتهى ووثقه في روايته
الشهيد الثاني والوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات بل الاغر فيه بوجه بل وثقه كل من ذكره من الفقهاء ومتزه في المشتركات بين بروايته ابنه احمد
والكليني ومحمد بن الحسن بن الوليد عنه وزاد في جامع الرواة روايته محمد بن موسى المتوكل ومحمد بن علي ماجيلويه ومعوية بن وهب وعلي بن الحسين بن بابويه ومحمد بن عبد المؤمن عنه و
روايته عن احمد بن محمد ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن عبد الله البرقي واحمد بن محمد بن عيسى وابرهيم بن هاشم وايوب بن
نوح ومحمد بن ابي قتادة **تذييل** يختص امران **الاول** انه قال الشهيد الثاني ره في الدراية محمد بن يحيى مطلقا مشترك بين جماعة منهم محمد بن يحيى العطار القمي ومنهم محمد
بن يحيى الخزاز بالخاء المعجمة والزاي قبل الالف وبعدها ومحمد بن يحيى بن سليمان الخثعمي الكوفي والثلثة ثقات وتميزهم بالطبقة فان محمد بن يحيى العطار في طبقة مشايخ الصدوق
الكليني فهو المراد عند اطلاقه في اول السند محمد بن يحيى والاخيرين روياعن الصادق ع فيعرفان بذلك انتهى **الثاني** انه قد وقع في الكافي روايته محمد بن يحيى هذا عن احمد بن محمد بن
١١٥٠٢ ابي نصر العمركي وردها في المتقى وجعل هذا زائدا في السند وهو مبني على اصله الذي بينا فساده في الفائدة الثالثة والعشرين من المقدمة من اتباع الغلبة ولا مانع من ان يروي عن
العمركي تارة بغير واسطة واخرى بواسطة احمد بن محمد بن عيسى ودعوى ان المعهود نقل الواسطة بينه وبين العمركي ممنوعة صغرى بعد ذكر الصدوق ره انه روى عنهما وكبرى لما مر في
الموضع المشار اليه **محمل** بن يحيى ابو الحسن الفارسي عده الشيخ في رجاله ممن لم يروعنهم ع بقوله محمد بن يحيى يكنى ابا الحسن الفارسي روى عن خلق كثير وطاف الدنيا وجمع كثيرا من الاحاديث
انتهى وفي وجيزة والبلغة انه ممدوح ولعله لكون امامته واضحة وكون روايته عن خلق كثير وطوافه في الدنيا وجمعه كثيرا من الاخبار مما معتد به ويؤيده عد ابن داود اياه في
الباب الاول من رجاله في جامع الرواة روايته الحسين بن عبد عنه **محمل** بن يحيى يكنى ابا يحيى البصري عده الشيخ في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه اماميا الا ان
١١٥٠٣ حاله مجهول **محمل** بن يحيى الاحمري الكوفي ناصر بن الرضا عده الشيخ في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد ضبط الاحمري في ابرهيم الاحمري في رجاله
١١٥٠٤ بالذال المعجمة والالف والهاء والراء وفي بعض زاهد بالزاي بدل الذال والدال بدل الراء وهو انسب **محمل** بن يحيى بن حبيب نقل في جامع الرواة روايته الكليني والشيخ في مواضع
١١٥٠٥ سماها من الكافي والتهذيب عن محمد بن احمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عنه عن ابي الحسن الرضا وحاله كسابقيه **محمل** بن يحيى بن الحسن ابو جعفر قد مرت جارية بن قدامة بن السعد نقل
١١٥٠٦ شهادة جعفر بن احمد بن ايوب بكونه خيرا فاضلا بما رواه الكشي عن طاهر بن عيسى الوراق وغيره قالوا حدثنا ابو سعيد جعفر بن احمد بن ايوب بن التاجر السمرقندي ونسخت من خط
جعفر قال حدثني ابو جعفر محمد بن يحيى بن الحسن قال جعفر وراية خيرا فاضلا قال اخبرني ابو بكر محمد بن علي بن وهب الحديث واول ما تفيده الشهادة بكونه خيرا فاضلا الحسن بل
كونه خيرا طاهرا في العدالة وقد سهى في المقام قلم الوحيدة فنقل ذلك عن ترجمة جون وقال الحائري بعد نقله بعد ذكر جون لجهالته وانت خبير بان ذلك مذكور في ترجمة جارية بن
قدامة دون جون **محمل** بن يحيى الخثعمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست محمد بن يحيى الخثعمي له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن ابن سماعة عن محمد بن يحيى
١١٥٠٧ واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابن سماعة وقال النجاشي في الفهرست بعد ذلك محمد بن يحيى الخثعمي له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن ابن ابي عمير عن محمد بن يحيى انتهى والاسناد
جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير وقال النجاشي محمد بن يحيى بن سليمان الخثعمي اخو مفلس كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا احمد بن عبد الواحد
قال حدثني علي بن حبشي بن قوني قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا الحسن بن محمد بن سماعة قال حدثنا ابو اسمعيل السراج قال حدثنا محمد بن يحيى بكتابه انتهى ومثله الى قوله
ابي عبد الله ع بزيادة ضبط سليمان بالياء بعد اللام في القسم الاول من الخلاصة وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ما تضمنه كلام النجاشي الى اكثر مرديا به جش ووثقه
في روايته الشهيد الثاني وعده في الحاوي في الثقات لكن الشيخ في الاستبصار في باب من فاته الوقوف بالمشعر قال ان محمد بن يحيى الخثعمي عامي ونوقش في ذلك اولا بعد ان يكون عاميا
ولا يذكره اصحاب الرجال وان يوثقوه وان يروي عنه مثل ابن ابي عمير وابي اسمعيل السراج وهو عبد الله بن عثمان وغيرهما حكى ذلك عن المجلسي الاول واحتمل
المحقق الوحيد ابتناء رمي الشيخ اياه بالعامية بكثرة روايته محمد بن يحيى الخزاز عن غياث واتحاد الخزاز مع الخثعمي وهو كما ترى ضرورة منع الاتحاد اولا ومنع كشف كثرة روايته عن
غياث عن كونه عاميا ثانيا كما لا يخفى وثالثا بعد ثبوت اتحاد محمد بن يحيى الخثعمي الذي رماه الشيخ ره بالعامية مع هذا الذي وثقه النجاشي اشار الى ذلك الفاضل الجزائري في الحاوي

سليمان ع

باب محمد

بعد نقل كلام الاستبصار ونقله عن العلامة في المنتهى نقل الرمي بالعامية عن الشيخ بقوله ولعل الخثعمي غير ما ذكره النجاشي انتهى ويؤيد ذلك ما لو كان ظاهر ابن داود تعدد الخثعمي حيث جعله
في الباب الاول تحت عنوانين فقال محمد بن يحيى الخثعمي ج مهمل ثم عنون الخزاز ثم قال محمد بن يحيى بن سليمان الخثعمي اخو مفلس ق كش كوفي ثقة انتهى بل لعله ظاهر الفهرست ايضا
حيث عنونه مرتين وثانيا تصريح العلامة ره هنا بتوثيق محمد بن يحيى بن سليم مع انه نقل في المنتهى عن الشيخ الرمي بالعامية من غير اشارة الى خلاف في كلام الموضعين ومن الغريب
ما صدر من بعضهم من الاعتراف بكون من وثقه النجاشي هو الذي رماه الشيخ بالعامية ثم قال ولا منافاة بين كونه عاميا وثقة انتهى قلت لعله من هذا الباب وصفه بالموثقية
في الوجيزة والبلغة لكنه كما ترى ضرورة وضوح المنافاة بين كونه عاميا وبين كونه ثقة بعد استقرار الاصطلاح على ارادة العدل الامامي الضابط من الثقة فانه ح لا يعقل اطلاق
النجاشي العدل الا مع الضابط عليه الثقة مع كونه عاميا فالحق كون الرجل ثقة لعدم ثبوت كون من رماه الشيخ ره بالعامية اولا ولو سلم فالتعارض بينه وبين توثيق النجاشي
ظاهر ولا ريب في كون النجاشي اضبط فيقدم قوله على قول الشيخ ره بغير تامل التميز قد سمعت من النجاشي رواية ابي اسمعيل السراج عنه ومن الشيخ رواية ابن سماعة وابن اسمعيل عنه وبالاول
متميزه في المشتركات وزاد في جامع الرواة نقل رواية زكريا المؤمن والقاسم بن محمد وعبد الله بن المغيرة والحسين بن سعيد واحمد بن محمد والحسين والعباس بن عامر وابن محبوب
عنه ورواية عن ابي عبد الله ع وعن عبد الرحيم القصير ومحمد بن جلول العبدي وهشام وغياث بن ابرهيم وضريس بن عبد الملك الضبط قد مر ضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك وقد كنى
الرجل في كلام النجاشي وغيره باخي مفلس وهو بضم الميم وفتح الفاء المخففة واللام المشددة بعدها سين مهملة على ما ضبطه في الايضاح وزاد ابن عذافر بالذال المعجمة والفاء ابن جبير بن
الفلح بالفاء والحاء المهملة **محمد** بن يحيى الخزاز قد مر ضبط الخزاز في ابرهيم بن زياد عنونه النجاشي بعد محمد بن يحيى الخثعمي فقال محمد بن يحيى الخزاز كوفي روى عن اصحاب ابي عبد الله ع له كتاب
نوادر اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا ابو غالب الزراري قال حدثنا محمد بن جعفر الرزاز قال حدثنا يحيى بن زكريا اللؤلؤي عنه بكتابه انتهى ومثله الى قوله عن بزيادة ضبط الخزاز في القسم
الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز لعدم روايته ع بلم ثم نسب الى كش مرويا به جش ما سمعته من التوثيق ونحوه وثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي ايضا
وعده في الحاوي في فصل الثقات ثم انه زعم المولى الوحيد اتحاد الخزاز مع الخثعمي ولم اقف له على ذلك من شاهد ولا قرينة بل تعرض النجاشي وغيره لهما تحت عنوانين ونقله رواية الخثعمي
عن ابي عبد الله ع نفسه والخزاز عن اصحابه واثبات كتاب لذا لا ونوادر لهذا وحصل الراوي عن ذلك ايضا باسمعيل السراج والراوي عن هذا يحيى بن زكريا انوى شاهد على التعدد لعدم
تعقل الاتحاد مع اختلاف اللقب والراوي والمروي عنه والمروي فزعم الاتحاد اشتباه التميز قد مر في المشتركات بروايته يحيى بن زكريا اللؤلؤي وعلي بن اسباط واحمد بن محمد بن عيسى
وزاد في جامع الرواة رواية محمد بن الحسين وعلي بن مهزيار وابرهيم بن هاشم ومحمد بن خالد البرقي والحسن بن علي بن فضال والحسين بن سعيد والحسن بن محمد والحسين بن يوسف
عنه ورواية عن غياث بن ابرهيم كبرا وحماد بن عثمان وطلحة بن زيد وعبد الله بن ابرهيم وعمرو بن ابي نصر وجماح الخشاب **محمد** بن يحيى بن دراب بالدال المهملة المفتوحة والراء
المهملة الساكنة والياء المثناة من تحت المفتوحة والالف والباء عده الشيخ في رجاله من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية سحق بن
محمد عنه عن ابي الحسن ع مرويا به الثالث الهادي بقرينة قوله دخلت على ابي الحسن ع بعد مضي ابي جعفر ع ونقل ايضا رواية عن ابي بكر الفهفكي **محمد** بن يحيى الرازي الذي سمي على
ابي يحيى الجرجاني عنونه المهزيار وقال الظاهر انه عامي **محمد** بن يحيى الزهني بضم الزاء المهملة وفتح الهاء وكسر النون كما ضبطه ابن داود وقد مر ضبطه في عبد الله بن احمد بن حمزة وعنونه في القسم
والباب الثاني من الخلاصة ورجال ابن داود وقال الابرمي بالتفويض وقال الوحيد لا تامل في كونه مرضيا بالتفويض والغلو كما مر في محمد بن بحر الزهني ثم استظهر كون يحيى مصحفا بحر في
من لاحظ ترجمة محمد بن بحر الزهني بكاد يجزم باصابة المولى الوحيد فيما استظهره بل جزم المهزيار بما استظهره الوحيد فقال والصواب ابن بحر كما تقدم عن نسختين صحيحتين من كتاب
الرجال وح فحكمه ما مر فيمن توقف في ذلك لعدم التوقف في خبره لانه اما ضعيف بالغلو والتفويض او مجهول فتامل جيدا **محمد** بن يحيى بن زياد عده الشيخ والبرقي في رجالهما
من اصحاب العسكري ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن يحيى الساباطي روى الشيخ ره في باب صلوة الكسوف من ابواب الزيادات من التهذيب عن الحسين بن سعيد
عن صفوان عنه عن الرضا ع وحاله لم يتبين وقد مر ضبط الساباطي في اسحق بن عمار **محمد** بن يحيى بن سليمان الخثعمي هو محمد بن يحيى الخثعمي المزبور ومشروحا **محمد** بن يحيى
الصيرفي عنونه كذلك في الفهرست وقال له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابي جعفر بن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن محمد بن يحيى الصيرفي انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله
مجهول وكونه ذا كتاب لا يكفي في ادراجه في الحسان وقد مر في المشتركات برواية احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه ورواية علي بن اسمعيل عنه ونقل في جامع الرواة رواية العباس
ابن معروف وعلي بن اسمعيل وعبد الله بن جبلة عنه ورواية عنه عن حماد بن عثمان **محمد** بن يحيى بن طحلا المدني عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان
حاله مجهول وطحلا بالطاء المهملة المفتوحة والحاء المهملة الساكنة واللام والالف **محمد** بن يحيى الصيرفي المؤدب عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وزاد على ما في العنوان
قوله من غلمان العباسي انتهى وحاله كسابقه **محمد** بن يحيى بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب الهاشمي المدني عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه
محمد بن يحيى القرشي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **محمد** بن يحيى بن كحلا الليثي المدني عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه
وفي رجال ابن داود انه مهمل وكحلا بفتح الكاف وسكون الحاء المهملة واللام والالف وقد مر ضبط الليثي في ابان بن راشد **محمد** بن يحيى الكندي البدي اخو زكريا بن يحيى البدي
عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الكندي في ابرهيم بن مرثد وضبط البدي في ترجمة اخيه زكريا بن يحيى **محمد** بن يحيى المدني عده الشيخ
في رجاله من اصحاب الصادق ع مرتين مرة مقتصرا على ما في العنوان واخرى مضيفا اليه قوله روى عنه زكريا بن محمد وحاله كسابقه **محمد** بن يحيى المعاذي عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب العسكري ع وفي القسم والباب الثاني من الخلاصة ورجال ابن داود انه ضعيف وزاد ابن داود قوله روى عنه محمد بن احمد بن يحيى انتهى وقد مر في محمد بن احمد بن يحيى من الشيخ
في الفهرست والنجاشي استثنا ابن الوليد اياه من رجال محمد بن احمد بن يحيى كما مر في ترجمة محمد بن عبد الله بن مهران نقل عبارة رجال الشيخ ره الناصة بكون محمد بن يحيى المعاذي ضعيفا
وعليه يبتني ما سمعته من العلامة وابن داود من التضعيف وكذا تضعيف الوجيزة ونسب المهزيار والحائري الى الفهرست بدال المعاذي في ترجمة محمد بن احمد بن يحيى العلوي وهو كما ترى
ناش من غلط الناسخ نسختها والموجود في نسخة من الفهرست عندي صحيحة معتمدة هو المعاذي وعندي نسختان اخريان فيهما ايضا المعاذي وكيف كان فقد نقل في جامع الرواة رواية محمد
ابن احمد بن يحيى عنه عن الطيالسي **محمد** بن يحيى المنجي كوفي عنونه النجاشي وقال ذكره ابن سعد في طبقات الشعراء وقال روى ضعيف وله كتاب انتهى وظاهره كونه اماميا وحسنه في الوجيزة
ولم اقف على مستند له لكنه لكونه علا خبر الا بد من قبول قوله ونقل في جامع الرواة رواية يونس بن عبد الرحمن عنه عن ابي عبد الله ع ورواية الحسن بن علي الوشاء عنه وصي علي بن

١١٥٠٨

١١٥٠٩

١١٥١٠

١١٥١١

١١٥١٢

١١٥١٣

١١٥١٤ ١١٥١٥

١١٥١٦

١١٥١٧

١١٥١٨

١١٥١٩ ١١٥٢٠

١١٥٢١

١١٥٢٢

١١٥٢٣

١١٥٢٤

من ابواب الميم

١١٥٢٥ السري عن ابي الحسن موسى ثم انه قد اختلفت النسخ في لقبه ففي بعضها المعيشي بالميم والعين المهملة والياء المثناة من تحت والشين وفي بعضها المغيشي بابدال العين المهملة بالغين المعجمة والنون بالثاء المثلثة وفي بعضها المعيثي بابقاء العين على اهماله **محمد** بن بزداذ الرازي الضبط بزداذ بالياء المثناة من تحت والزاي المعجمة والدال المهملة والالف والذال المعجمة وفي جملة من النسخ بزداد بالدالين مهملتين وقد مر ضبط الرازي في احمد بن اسحق الترجمة عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ثم محمد بن بزداد روى عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب انتهى وقال الكشي في ترجمة الرجل ما لفظه قال ابو عمرو سألت ابا النضر محمد بن مسعود عن جماعة هو منهم فقال واما محمد بن بزداذ الرازي فلا بأس به انتهى فبمدح الرجل فالحسان لانه اقل ما يفيده عدم البأس بالرجل في مثل المقام وقد حسنه لذلك في الوجيزة والبلغة ثم اعلم انه قد وقع هنا اشتباه غريب نظير ما مر في علي بن عبد الله بن مروان وهو ان كلمة ابي سقطت قبل النظم من نسخة ابن طاووس ره وتبعه العلامة ره فنقله بغير كلمة ابي كما هي عادته دائما من متابعة ابن طاووس مردودون مراجعة اخيه الشيخ ره من كتاب الكشي الى ان انتهت النوبة الى المحاري فنقل عبارة الخلاصة الخالية عن كلمة ابي ثم قال قلت المختار لا اعتماد بقوله انتهى ولذا عد الرجل في فصل الضعفاء وفيه اولا ان الموجود في رجال الكشي ابو النضر وهو معتمد كما مر في محله دون النضر وثانيا ان النضر ايضا محل اعتماد كما مر في محله فعد الرجل في الضعفاء لا وجه له ان شئت توضيح ذلك فراجع ما ذكرناه في ترجمة علي بن عبد الله بن مروان فان ما هنا نظير ما هناك ومما ذكرنا ظهر ان نقل البرزاعن الخلاصة ابا النضر سهو من قلم الشريف او قلم الناسخ فان الموجود في نسخ الخلاصة المعتمدة اسقاط كلمة ابي قبل النضر تبعا لابن طاووس ره

١١٥٢٦ ١١٥٢٧ **محمد** بن يزيد ابو الاشهب الجعفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي **محمد** بن يزيد بن ابي زياد الهاشمي الكوفي مولاهم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد قوله اسند عنه وحاله كسابقه

١١٥٢٨ **محمد** بن يزيد الرواسي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الرواسي في الحج بن حميد

١١٥٢٩ **محمد** بن يزيد صاحب الشعيري كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وحاله كسوابقه وقد مر ضبط الشعيري في ابرهيم الشعيري

١١٥٣٠ **محمد** بن يزيد العطار صاحب البان الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه مات سنة تسع واربعين ومائة وهو ابن احدى وستين سنة انتهى وحاله كسوابقه

١١٥٣١ ١١٥٣٢ **محمد** بن يزيد بن عمر الثقفي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه وقد مر ضبط الثقفي في ابان بن عبد الملك **محمد** بن يزيد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه

١١٥٣٣ **محمد** بن يزيد بن المتوكل روى في باب فضل زيارة ابي عبد الله ع من التهذيب عن حميد بن زياد عن احمد بن محمد بن رباح عنه عن احمد بن الفضل تاره وعنه عنه عن علي بن الحسن الجزري وحاله مجهول

١١٥٣٤ **محمد** بن يزيد من اصحاب الكاظم ع عنونه في القسم الثاني من الخلاصة وقال مجهول انتهى وقد اخذ ذلك من الشيخ في رجاله حيث قال في باب اصحاب الكاظم ع محمد بن يزيد مجهول انتهى

١١٥٣٥ **محمد** بن يزيد النخعي روى في الفهرست في ترجمة الاصبغ بن نباتة عن احمد بن يوسف الجعفي عنه عن احمد بن الحسين عن ابي الجارود وحاله غير مبين وقد مر ضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد

١١٥٣٦ **محمد** بن يزيد انه مر وفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الكاظم ع وحاله كسوابقه ونقل في جامع الرواة رواية الشيخ في زكوة التهذيب عن محمد بن عبد الله عنه عن ابي الحسن الاولى ع ورواية في باب الصلوة على الاموات من التهذيب عن محمد بن ابي حمزة عنه عن ابي بصير عن ابي عبد الله ع

١١٥٣٧ **محمد** بن يسار والد محمد بن علي بن يسار قد وقع في طريق الصدوق ره في باب التلبية من كتاب الحج روى عنه عن ابيه عن ابي الحسن العسكري ع وهو غير مذكور في كتب الرجال فهو مجهول الحال

١١٥٣٨ **محمد** بن البيع بن حمزة الثقفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول **محمد** بن البيع بن عبد الله الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه

١١٥٣٩ **محمد** بن يعقوب بن اسحق ابو جعفر الكليني الرازي المعروف ثقة الاسلام ره قد مر ضبط الكليني في ترجمة خاله احمد بن ابرهيم المعروف بعلان الكليني رحمه الله وضبط الرازي في احمد بن اسحق وامر محمد بن يعقوب في العلم والفقه والحديث والثقة والورع وجلالة الشأن وعظم القدر وعلو المنزلة واشهر من ان يحيط به قلم وبسوقيد رقم ولكنا ننقل شطرا من كلمات اصحابنا على عادتنا من استيفاء ما ذكروه قال النجاشي ره محمد بن يعقوب بن اسحق ابو جعفر الكليني ره وكان خاله علان الكليني الرازي شيخ اصحابنا في وقته وراويهم ووجههم وكان اوثق الناس في الحديث واثبتهم صنف الكتاب الكبير المعروف بالكليني يسمى الكافي في عشرين سنة ثم ذكر شرح الكتب المصنوفة في الكافي من كتاب العقل الى كتاب الروضة الذي هو بعد كتب الاحكام ثم قال وله غير كتاب الكافي كتاب الرد على القرامطة كتاب رسائل الائمة عليهم السلام كتاب تعبير الرؤيا كتاب الرجال كتاب ما قيل في الائمة عليهم السلام من الشعر كنت اتردد الى المسجد المعروف بمسجد اللؤلؤي وهو مسجد بغطوية النحوي اقرأ القرآن على صاحب المسجد وجماعة من اصحابنا يقرؤن كتاب الكافي على ابي الحسين احمد بن احمد الكوفي الكاتب حدثكم محمد بن يعقوب الكليني ورأيت ابا الحسن العقرائي يرويه عنه ورويناه كتبه كلها عن جماعة منهم شيوخنا محمد بن محمد بن النعمان وحسين بن عبيد الله واحمد بن علي بن نوح عن ابي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه عنه ومات رحمه الله ابو جعفر الكليني ببغداد سنة تسع وعشرين وثلثمائة سنة ثار النجوم وصلى عليه محمد بن جعفر الحسني ابو قيراط ودفن بباب الكوفة وقال لنا احمد بن عبدون كنت اعرف قبره وقد درس رحمه الله وقال ابو جعفر الكليني كل ما كان في كتابي عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن عيسى فهم محمد بن يحيى وعلي بن موسى الكمندائي وداود بن كورة واحمد بن ادريس وعلي بن ابرهيم بن هاشم انتهى وقال الشيخ في الفهرست محمد بن يعقوب الكليني يكنى ابا جعفر ثقة عارف بالاخبار له كتب منها كتاب الكافي وهو يشتمل على ثلثين كتابا اوله كتاب العقل ثم عدد ما في الكافي من الكتب الى ان قال كتاب الروضة اخر كتاب الكافي وله كتاب الرسائل وكتاب الرد على القرامطة وكتاب تعبير الرؤيا اخبرنا بجميع كتبه ورواياته الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان رحمه الله عن ابي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه القمي عن محمد بن يعقوب اخبرنا ابو الحسين بن عبيد الله قراءة عليه اكثر كتاب الكافي عن جماعة منهم ابو غالب احمد بن محمد الزراري وابو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه وابو عبد الله احمد بن ابرهيم الصيمري المعروف بابن ابي رافع وابو محمد هرون بن موسى التلعكبري وابو الفضل محمد بن عبد الله بن المطلب الشيباني كلهم عن محمد بن يعقوب اخبرنا الاجل المرتضى عن ابي الحسين عن احمد بن علي بن سعيد الكوفي عن محمد بن يعقوب اخبرنا ابو عبد الله احمد بن عبدون عن احمد بن ابرهيم الصيمري وابي الحسين عبد الكريم ابن عبد الله بن نصر البزاز بتنيس وببغداد عن ابي جعفر محمد بن يعقوب الكليني بجميع مصنفاته ورواياته وتوفي محمد بن يعقوب سنة ثمان وعشرين وثلثمائة ودفن بباب الكوفة في مقبرتها قال ابن عبدون رأيت قبره في صراة الطاق وعليه لوح مكتوب عليه اسمه واسم ابيه انتهى وقال في باب من لم يروعنهم من رجال الشيخ محمد بن يعقوب الكليني يكنى ابا جعفر الاعور جليل القدر عالم بالاخبار له مصنفات يشتمل عليها الكتاب المعروف بالكافي مات سنة تسع وعشرين وثلثمائة في شعبان في بغداد ودفن بباب الكوفة وذكر ما كتبه في الفهرست انتهى واقول لا يخفى عليك امران من كلامه احدهما وصفه اياه بالاعور فانه مما تفرد به ولم يتعرض في كلام غيره منه عين ولا اثر ويحتمل ان يكون ذلك من سهو الكتاب ضرورة عدم كون ذلك معهودا في الرجل ثانيهما سنة وفات تاريخ الوفاة فيه لما ذكره في فهرسته من سنة الثمان بعد العشرين والثلثمائة وحيث ان رجاله متأخر عن الفهرست وما في رجاله موافق لما في كلام النجاشي وغيره ممن تعرض لتاريخ الوفاة فان كلهم ارخوه بسنة التسع بعد العشرين والثلثمائة يكون المدار على ما ذكره في رجاله وقد ذكر في الخلاصة ورجال ابن داود نحو ما في كلام النجاشي

باب محمد

والشيخ ونسبا الى الشيخ ره سنة الثمان في قبال قول النجاشي وكانهما لم يراجعا رجال الشيخ واقتصرا على مراجعة الفهرست فصدر منهما ذلك وعلى الشهيد الثاني ره على قول العلامة اخذا
من النجاشي وكان خاله علان الكليني ما لفظه قد تقدم احمد بن ابرهيم بن علان الكليني مخفف اللام وسيأتي محمد بن ابرهيم علان الكليني ايضا ويحتمل كون علان كلا منهما وكون ابيهما
ابرهيم انتهى واقول الاحتمال الاخير بعيد لعدم ذكرهم في كتب الرجال وعدم معروفيته على وجه يحمل خؤلته معروفا للكليني وانما المعروف محمد واحمد فكل منهما محتمل نعم مقتضى حاشية
للمحقق الشيخ محمد نجل الشهيد الثاني ره تقضي بتعين الاحتمال الاخير قال ره تقدم علي بن محمد بن ابرهيم بن ابان الرازي الكليني المعروف بعلان وهو ثقة ولعل علان هو ابرهيم كما ذكره جدي
قدس سره ويحتمل ان كل من نسب الى الجد وهو ابرهيم يلقب بعلان كما يحتمل ان خال محمد بن يعقوب هو علي بن الظاهر من روايات محمد بن يعقوب في كتابه وفي كتاب كمال الدين وتمام النعمة للصدوق
من اسانيده معنعنا عن سعد بن عبد الله عن علي بن محمد الرازي المعروف بعلان الكليني انتهى وعلى كل حال كفى للرجل جلالة قول ابن الاثير في محكي جامع الاصول ابو جعفر محمد بن يعقوب
الرازي الامام على مذهب اهل البيت عالم في مذهبهم كبير فاضل عندهم مشهور وعد من مجددي مذهب الامامية على راس المائة الثانية انتهى وشرح ذلك ما ذكره في الباب الرابع من
كتاب النبوة من جامع الاصول حيث خرج حديثا من صحيح ابي داود عن النبي صلى الله عليه وآله ان الله يبعث لهذه الامة على راس كل مائة من يجدد لها دينها ثم قال في شرح غريب هذا الباب والاجود
ان يكون ذلك اشارة الى حدوث جماعة من الاكابر المشهورين على راس كل مائة يجددون للناس دينهم ويحفظون مذاهبهم التي قلدوا فيها مجتهديهم وائمتهم ونحن نذكر المذاهب
المشهورة في الاسلام التي عليها مدار المسلمين في اقطار الارض هي مذهب الشافعي وابي حنيفة ومالك واحمد ومذهب الامامية ومن كان المشار اليه من هؤلاء كان على راس
كل مائة وكذلك من كان المشار اليه في باقي الطبقات اما من كان قبل تلك المذاهب المذكورة فلم يكن الناس مجتمعين على مذهب امام بعينه ولم يكن قبل الائمة الاولى ثم انه عد من
كان مجدد المذهب الامامية على راس المائة الاولى محمد بن علي الباقر ره وعلى راس المائة الثانية علي بن موسى الرضا وعلى راس المائة الثالثة ابو جعفر محمد بن يعقوب الكليني الرازي
وعلى راس المائة الرابعة المرتضى الموسوي اخو الرضي الشاعر انتهى ثم اعلم ان في سنة وفاة الكليني ره التي هي سنة ثلاث النجوم انقطعت السفارة بموت علي بن محمد الصيمري ووقعت
الغيبة الكبرى والبلية العظمى والامتحان الكبير والامتهان الخطير وقبره معروف الى الان في بغداد الشرقية مشهور في مكان يقال له المولاخانة عليه شباك الى يسار العابر من الجسر
تزوره الخاصة والعامة وهو ثقة محترم عند الفريقين فلذا سمي ثقة الاسلام ويقال ان جامعه الكافي الذي لم يصنف في الاسلام مثله عرض على القائم صلوات الله عليه فاستحسنه
قال كاف لشيعتنا والله العالم وقال الفاضل المجلسي الاول في شرح الاصول الكافي بالفارسي ما ترجمته ان وفاته في سنة وفات السمري ولذا يمكن ان يكون كل حديث في هذا الكتاب بعنوان
وقد قال العالم ع او بعنوان وفي حديث اخر او نحو ذلك نقلا عن صاحب الزمان ع بتوسط احد السفراء الا ان تقوم قرينة صارفة عن ذلك ويمكن ان يكون قد وصل هذا الكتاب الى
نظر اصلاح الحجة المنتظر ارواحنا فداه انتهى مترجما ونقل المولى الجليل السيد عبد الله شبر في كتابه دلائل الحديث عن المحدث الشريف الجزائري في شرح التهذيب ما لفظه كان بعض المعاصرين
يذهب الى ان كتاب الكافي مما عرض على مولانا صاحب الزمان عجل الله تعالى فرجه لانه كان في زمن الغيبة الصغرى التي كان فيها الابواب تخرج بالكتب والرسائل من الامام ع الى الشيعة
في اقطار الارض وكانوا يتمكنون من الوصول اليه ع في اكثر الاوقات فكيف يكون شيخنا الكليني ره في مثل ذلك العصر ويؤلف مثل هذا الكتاب الجليل الذي اراد جعله مرجعا للشيعة
وكان من عرضه على الناحية المقدسة او استخبار حاله منه ليعلم اعتبار احاديثه ويتميز الصحيح منها من غير الصحيح ولا يعرضه عليه وهذا القول لا يخلو من قرب كما لا يخفى انتهى المنقول
من كلام المحدث الجزائري ومن طريف ما نقل في ترجمته ما عن كتاب روضة العارفين عن بعض الثقات المعاصرين ان بعض حكام بغداد رأى قبره عظم الله مزيده فسأل عنه فقيل له
انه قبر بعض الشيعة فامر بهدمه فحفر القبر فرأى انه بكفنه لم يتغير ومدفون معه اخر صغير بكفنه ايضا فامر بدفنه وبنى عليه قبة فهو الى الان قبره مزار ومشهد انتهى وعن بعضهم في سبب
الحفر المذكور ان ذلك الحاكم لما رأى اقبال الناس على زيارة قبر مولينا باب الحوائج موسى بن جعفر ع وقال الرافضة يدعون في ائمتهم انهم لا تبلى اجسادهم بعد موتهم واريد ان اكذبهم
حتى امنع الناس من زيارته فقال وذبرنا انهم يدعون في علمائهم انهم يدعون في ائمتهم وهنا قبر محمد بن يعقوب الكليني من علمائهم فامر بحفره فان كان على ما يدعونه عرفنا صدق
مقالتهم في ائمتهم والا يتبين للناس كذبهم فامر بحفره الى اخر القصة **تذييل** قال العلامة الطباطبائي ره في اخر ترجمة هذا الشيخ الجليل انه علم من تاريخ وفاته انه قد توفي بعد
وفات العسكري ع بتسع وستين سنة الى ان قال والظاهر انه ادرك تمام الغيبة الصغرى بل بعض ايام العسكري ع انتهى واقول لم افهم لاستظهاره بعد خلو كلماتهم عن تاريخ
ولادته كخلوها عن مقدار عمره وجها فان من الممكن ان يكون عمره دون تسع وستين سنة فلا بد له من زمان العسكري ع شيئا والعلم عند الله العزيز قد بان لك من كلام الشيخ والنجاشي
ان الراوي عنه ابو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه وابو غالب احمد بن محمد الزراري وابو عبد الله احمد بن ابرهيم الصيمري المعروف بابن ابي رافع وابو محمد هرون بن موسى التلعكبري
وابي الفضل محمد بن عبد الله بن المطلب الشيباني واحمد بن علي بن سعيد الكوفي وابو الحسين عبد الكريم بن عبد الله نصر البزاز **محمد** بن يعقوب بن قيس البجلي الدهني الكوفي عده ١١٥٤١
الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول وقد ضبط البجلي في ابان بن عثمان وضبط الدهني في عمار بن خباب **محمد** بن بغدينة الهروي ١١٥٤٢
من اصحاب رسول الله ص كان اسمه يهوذان فسماه رسول الله ص محمدا وعمر مائة وتسع سنين وحاله غير متضح لي **محمد** بن اليمان البكري الكوفي الغنوي عده الشيخ في رجاله من اصحاب ١١٥٤٣
الصادق ع وحاله كسابقه وقد ضبط اليمان في حذيفة بن اليمان وضبط البكري في ابان بن تغلب وضبط الغنوي في ابان بن ارقم **محمد** بن يوسف الرازي الغنوي له ذكر في ١١٥٤٤
ترجمة ابان بن تغلب من النجاشي حيث قال اخبرنا ابو الحسن النهمي قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن يوسف الرازي المقرئ بالقادسية سنة احدى وثمانين ومائتين
انتهى فظاهره اعتماده عليه **محمد** بن يوسف الشاشي ليس له ذكر في كتب الرجال ويستفاد امامية وحسن لحاظ مما رواه في باب مولد الصاحب ع وحكى فداه من الكافي عن علي ١١٥٤٥
ابن النضر بن الصباح البجلي عن محمد بن يوسف الشاشي قال خرج في ناسور على مقعدتي فاريته الاطباء وانفقت عليه مالا فقالوا ما نعرف له دواء فكتبت رقعة اسئل الدعاء
فكتب ع اسأل الله العافية وجعلت معافى الدنيا والاخرة فعوفيت ولا يضر كونه الراوي لذلك كابنها عليه مرارا وقد ضبط الشاشي في جعفر بن محمد ابي القاسم **محمد** بن يوسف ١١٥٤٦
الصنعاني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي محمد بن يوسف الصنعاني روى عن ابي عبد الله ع ثقة عين له كتاب اخبرنا محمد بن عثمان المعدل قال حدثنا الشريف
الصالح ابو القاسم جعفر بن محمد قال حدثنا عبيد الله بن احمد بن نهيك عن محمد بن اسمعيل عن حماد بن عيسى عن محمد بن يوسف بكتابه انتهى ومثله الى قوله بزيادة ضبط الصنعاني
في القسم الاول من الخلاصة وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا التوثيق الى كش مريدا به جش وثقة في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في الحاوي في فصل
الثقات ومنه في المشتركات ايضا سمعته من النجاشي من رواية حماد بن عيسى وقد ضبط الصنعاني في ابرهيم بن عبد الحميد **محمد** بن يوسف الكرماني عده الشيخ في رجاله من ١١٥٤٧

ممكنا

حمله التعب على حفر القبر

من أبواب الميم

لم يرو عنهم ثم وقال روى عنه جماعة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **محمد** بن يوسف بن يعقوب الجعفري عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ثم مضيفا الى ما في العنوان قوله الدين الزاهد هؤلاء من اصحاب العياشي انتهى ومثله في القسم الاول من الخلاصة والباب الاول ناسبا اياه في الثاني الى رجال الشيخ ره وفي الوجيزة والبلغة انه محمد وكان الفاضل الجزائري فهم من كلمتي الدين الزاهد التعديل حيث عده في فصل الثقات مرسلا ارسال المسلم من دون ان يعلل توثيقه بشيء غير عبارة الشيخ وذلك منه غريب وان كان لعله في ذلك مصيب وقد ضبط الجعفري في ابرهيم بن ابي الكرام **محمد** بن يونس عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ثم وقال ثقة وقد اخذ ذلك منه العلامة فقال في القسم الاول من الخلاصة محمد بن يونس من اصحاب الكاظم ثم ثقة انتهى وفي الباب الاول من رجال ابن داود محمد بن يونس ثم ثقة ووثقه في الوجيزة والبلغة ايضا الا ان الثاني الحق يونس بابن عبد الرحمن والاول اطلق والثاني صحف يونس بيوسف فقال محمد بن يوسف من اصحاب الكاظم والرضا ثقة ومن اصحاب الصادق اسند عنه انتهى فان قوله اسند عنه قرينة على كون يوسف في عبارته مصحف يونس لان محمد بن يونس من اصحاب الصادق هو الذي اسند عنه بل لولا ذلك لقلنا ان يوسف مصحف يونس لانه الذي عده من اصحاب الكاظم والرضا عليهما السلام **محمد** بن يونس بن عبد الرحمن عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الرضا واخرى من اصحاب الجواد ثم مضيفا الى الثاني قوله الحق الرضا **واقول** في التعبير بالحق اشارة الى انه ادرك اواخر عصر الرضا لا عمر الى ذلك الزمان كما فهمه السيد صدر الدين ضرورة انه على ما زعمه يكون عده من اصحاب الجواد ثم منافيا له كما لا يخفى ثم انه قد مر في ترجمة محمد بن اسمعيل خبر الكشي المتضمن لامر السلطان ابن ابي عمير ان يسمي الشيعة فامتنع فجرد وعلق بين العقابين فضرب مائة سوط ابلغ الضرب فكاد ان يسميهم فسمع نداء محمد بن يونس بن عبد الرحمن يا محمد بن اسمعيل اذكر موقفك بين يدي الله فتقوى ابن اسمعيل بقوله وصبر ولم يخبر فانه يكشف عن كون محمد بن يونس بن عبد الرحمن من اتقياء الشيعة واجلائهم حيث اثرت موعظته في محمد بن ابي عمير وكفى بذلك حجة على حسنه هذا على فرض كونه غير محمد بن يونس الذي سمعت من الشيخ ره توثيقه على الاتحاد فهو من الثقات وظاهر الوجيزة فيما سمعت منه من جعل محمد بن يونس من اصحاب الكاظم والرضا جميعا وتوثيقه اياه هو الاتحاد وهو ظاهر المبرز حيث جعل المطلق والمقيد بابن عبد الرحمن تحت عنوان واحد واستبعد الحائري وستظهر تغايرهما ولم اقف على شاهد على شيء من الاتحاد والتغاير ومقتضى الاصل التغاير بعد تغاير العنوان والعلم عند الله ثم **محمد** بن يونس الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ثم مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول واحتمل بعضهم اتحاده مع سابقيه ولا شاهد عليه وظاهر المبرز والتفرشي التغاير واحتمل بعضهم اتحاد الجميع ولا شاهد عليه فالازم في ظاهر الحال البناء على صحة حديث الراوي عن الكاظم وحسن الراوي عن الرضا والجواد ثم وضعف حديث الراوي عن الصادق والعلم عند الله **محمود** بن احمد بن محمد الاسترابادي عنونه منتجب الدين كذلك وقال القاضي صفي الدين عدل انتهى **محمود** بن ابي العرندس الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ثم وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط ابي العرندس في الحسن بن ابي العرندس **محمود** بن ابي المحاسن بن امهراه الشيخ سديد الدين عنونه منتجب الدين كذلك وقال عالم فاضل **محمود** بن ابي منصور المسكوي عنونه منتجب الدين كذلك وقال الشيخ الاديب سديد الدين فقيه صالح **محمود** بن امهراه الرازي الشيخ نصير الدين عنونه منتجب الدين وقال متكلم **محمود** بن الربيع عده الشيخ في رجاله وجمع من علماء الجمهور من اصحاب رسول الله ثم وهو انصاري خزرجي يكنى ابا نعيم وبعده في اهل المدينة وحاله لم يتبين لي وقد مات سنة ست او تسع وتسعين **محمود** بن ربيعة الانصاري عده من الصحابة وقيل ان تخرج حديثه عن اهل مصر واهل حران ولم اثبت حاله **محمود** بن علي بن الحسن الحمصي الرازي الشيخ الامام سديد الدين عنونه منتجب الدين كذلك وقال علامة زمانه في الاصولين ورع ثقة له تصانيف منها التعليق الكبير التعليق الصغير المنقذ من التقليد والمرشد الى التوحيد المسمى بالتعليق العراقي المصادر في اصول الفقه البيتين والتنقيح بداية الهداية نقض الموجز للنجيب ابي المكارم حضرت مجلس درسه سنين وسمعت اكثر هذه الكتب بقراءة من قرء عليه انتهى **محمود** بن عمرو بن سعد عده نفر من الصحابة وحاله عندي مجهول ومثله في الجهالة محمود بن عمير الذي عده ابن مندة وابو نعيم من الصحابة **محمود** الغفاري ذكره في محمد الغفاري انه قد يقال له محمود وقد يقال سمرة **محمود** بن لبيد الاشهلي عده جمع من علماء الجمهور من الصحابة اقام بالمدينة ومات سنة ست او تسع وتسعين ولم اتبين حاله **محمود** بن محمد بن الطالقاني القاضي هذا الدين عنونه منتجب الدين كذلك وقال عدل **محمود** بن مسلمة الانصاري عده جماعة من الصحابة شهد احدا والخندق وخيبر واستشهد بخيبر وذلك دليل حسن حاله **محمول** الانصاري عده من الصحابة وحاله مجهول **محمية** بن جزء الزبيدي عده جماعة من الصحابة وكان قديم الاسلام وهو من مهاجري الحبشة وتأخر عوده منها واول مشاهده المريسيع وحاله مجهول **محيصة** بن مسعود الاوسي الحارثي عده جماعة من الصحابة شهد احدا والخندق وما بعدهما من المشاهد ولم اثبت حاله **مخارق** بن عبد الله البجلي عده بعضهم من الصحابة ولم اثبت لحاله ومثله في الجهالة **مخارق** بن عبد الله الشيباني الذي عده الثلاثة من الصحابة وخالفهم الطالقاني الذي عده ابو موسى منهم **مخاشن** الحميري حليف الانصار عده ابن عبد البر من الصحابة قتل يوم اليمامة ولم اتحقق لحاله **مخبر** بن معوية عده ابو موسى من الصحابة وحاله كسابقه **المختار** بن ابي عبيدة الثقفي قد اختلفت الاقوال والاخبار في حق المختار **فمن الاخبار المادحة** ما رواه الكشي عن حمدويه قال حدثني يعقوب عن ابن اسمعيل عن هشام بن المثنى عن سدير عن ابي جعفر عليه السلام قال لا تسبوا المختار فانه قتل قتلتنا وطلب ثارنا وزوج ارامله وقسم المال فينا على العسرة **ومنها** ما رواه هودة عن محمد بن الحسن وعثمان بن حامد قالا حدثنا محمد بن زياد عن محمد بن الحسين عن موسى بن بكر عن عبد الله بن الزبير عن عبد الله بن شريك قال دخلنا على ابي جعفر عليه السلام يوم النحر وهو مناخ وقد ارسل الى الحلاق فقعد بين يديه اذ دخل عليه شيخ من اهل الكوفة فتناول يده ليقبلها فنهره ثم قال من انت قال انا ابو محمد الحكم بن المختار بن ابي عبيدة وكان منباعدا عن ابي جعفر فمد يده اليه حتى كاد يتعدى في حجره بعد منه يده ثم قال اصلحك الله ان الناس قد اكثروا في ابي وقالوا والله والله قولا قال واي شيء يقولون قال يقولون كذاب ولا امرني بشيء الا بلغته فقال سبحان الله اخبرني ابي والله ان مهر امي كان مما بعث به المختار او لم يبق دورنا وقتل قاتلنا وطلب بدمائنا رحمه الله واخبرني والله ابي انه كان يتم عند فاطمة بنت علي ثم يمهد لها الفراش ويثني لها الوسائد ومنها اصحاب الحديث رحم الله بالدم رحم الله بالدم ما زلنا لنا حقا عند احد الا طلبه قتلنا وطلب بدمائنا **ومنها** ما رواه هودة عن جبرئيل ابن احمد حدثني العبيدي قال حدثني علي بن ابي طالب عن عبد الرحمن بن حماد عن علي بن حزور عن الاصبغ قال رأيت المختار على نجاء امير المؤمنين ثم وهو يمسح على راسه ويقول يا كيس يا كيس **ومنها** ما رواه هودة عن ابرهيم بن محمد الجبلي قال حدثني احمد بن ادريس القمي قال حدثني محمد بن احمد قال حدثني الحسن بن علي الكوفي عن العباس بن عامر عن سيف بن عميرة عن ابن المنذر الجارودي عن ابي عبد الله ثم قال ما امتشطت فيها شمية ولا اختضبت حتى بعث الينا المختار رؤس الذين قتلوا الحسين صلوات الله عليه **ومنها** ما رواه هودة عن محمد بن مسعود قال حدثني ابو الحسن علي بن ابي علي الخزاعي قال حدثنا خالد بن زيد العمري المكي قال حدثني الحسن بن زيد بن علي بن الحسين قال حدثني عمر بن علي بن الحسين ما

١١٥٤٨

من رجال ابن داود

١١٥٤٩

١١٥٥٠

١١٥٥١

١١٥٥٢ ١١٥٥٣

١١٥٥٤

١١٥٥٥ ١١٥٥٦

١١٥٥٧

١١٥٥٨ ١١٥٥٩

١١٥٦٠ ١١٥٦١

١١٥٦٣

١١٥٦٤ ١١٥٦٥

١١٥٦٦ ١١٥٦٧

١١٥٦٨

١١٥٦٩ ١١٥٧٠

١١٥٧١ ١١٥٧٢

١١٥٧٣

اسمه عبيدة ظ

ل

لعبد الله بن عباس

ل

باب مختار

ابي براس عبد الله بن زياد وراس عمر بن سعد فقال الحمد لله الذي اراني ثاري من اعدائي وجزى المختار خيرا **ومنها** الخبر الطويل المتضمن لبيان قصة الكاهن
عن حسن عقيدته وقوة ايمانه بالرسول وتصديقه لما اخبر به وموضع الحاجة منه موجز انه قال امير المؤمنين ع كان بعض بني اسرائيل طاعونا فاكرموا وبعضهم عصوا فعذبوا
فكذلك تكونون فقالوا ومن العصاة الى قوله سيقتلون ولد الحسن والحسين عليهما السلام ثم لا يصيب الذين ظلموا رجزا في الدنيا بسوء بعض من يسلط الله ثم لا ينتقم بما
كانوا يفسقون كما اصاب بني اسرائيل الرجز قبل من هو قال غلام ثقيف يقال له المختار بن ابي عبيدة وقال علي بن الحسين ع فكان بعد قوله هذا بزمان وان الخبر قد اتصل بالحجاج
ابن يوسف من قول علي بن الحسين ع قال اما رسول الله ص ما قال هذا واما علي بن ابي طالب ع انا اشك ان حكاه عن رسول الله ص واما علي بن الحسين ع فصحيح مفروغ به بتقريرها مشغوفا
اطلبوا الى المختار فطلبوه فاخذ فقال قدموا الى النطع فاضربوا عنقه فاتي بالنطع فبسط وابرز عليه المختار ثم جعل الغلمان يجيئون ويذهبون لا يأتون بالسيف فقال الحجاج ما لكم
قالوا استأجرنا منا حاملا للخراثة وقد ضاع منا السيف في الخراثة فقال المختار لن تقتلني ولن يكذب رسول الله ص ولن تقتلني يحييني الله ع حتى اقتل منكم ثلثمائة وثلثة وثمانين الفا
فقال الحجاج لبعض حجابه اعط السياف سيفك يقتله فاخذ السياف سيفه وجاء ليقتله والحجاج يحشو ويستجمله فيها هو في تدبيره اذ عثر والسيف بيده فاصاب السيف بطنه فشقه
فمات فجاء بسياف اخر واعطاه السيف فلما رفع يده ليضرب عنقه لدغته عقرب فسقط فمات فنظروا واذا العقرب تقتله فقال المختار يا حجاج انك لن تقدر على قتلي بحكم
يا حجاج انا نذكر ما قال نزار بن معد بن كوب بن عدنان سابور ذي الاكتاف حين كان يقتل العرب ويصطلمهم فاستزار ولده فوضعوه في زنبيل في طريقه فلما رآه قال من انت
قال انا رجل من العرب اريد ان اسالك لم تقتل هؤلاء العرب ولا ذنوب لهم عليك ولعلك تقتل الذين كانوا مذنبين في عملك والمفسدين قال لاني وجدت في الكتاب انه يخرج منهم
رجل يقال له محمد يدعي النبوة فيزيل دولة ملوك الاعاجم ويفنيها فاقتلهم حتى لا يكون منهم ذلك الرجل فقال نزار لئن كان ما وجدته في كتب الكذابين فما ولا الامان تقتل ابرياء
غير المذنبين وان كان ذلك من قول الصادقين فان الله يحفظ ذلك الاصل الذي يخرج منه هذا الرجل ولن يقدر على ابطاله ويجري قضاءه وينفذ امره ولو لم يبق من جميع العرب الا
واحد فقال سابور صدق هذا نزار يعني بالفارسية المهزول كفوا عن العرب فكفوا عنهم ولكن يا حجاج ان الله قد قضى ان اقتل منكم ثلثمائة وثلثة وثمانين الف رجل فان
شئت فاقتلني وان شئت لا تقتلني واما ان يبعثك عني واما ان يجيئني بعد قتلك فان قول رسول الله حق لا مرية فيه فقال السياف اضرب عنقه فقال المختار ان هذا لن يقدر
على ذلك وكنت احب ان تكون انت المتولي لما امره فكان يسلط الله عليك افعى كما سلط الله على هذا الاول عقربا فقال السياف اضرب عنقه اذا برجل من خواص عبد الملك
ابن مروان قد دخل فصاح بالسياف كف عنه ومعه كتاب من عبد الملك بن مروان فاذا فيه بسم الله الرحمن الرحيم اما بعد يا حجاج بن يوسف فانه قد سقط طير عليه رقعة انك
تختار ابي عبيدة تريد قتله تزعم انه حكى عن رسول الله ص فيه انه سيقتل من انصار بني امية ثلثمائة الف وثلثة وثمانين الفا فاذا اتاك كتابي هذا فخل عنه ولا تعرض له الا بسبيل
خير فانه زوج ظئر الوليد بن عبد الملك بن مروان وقد كلمني فيه الوليد فان الذي حكي ان كان باطلا فلا معنى لقتل رجل مسلم بخبر باطل وان كان حقا فانك لا تقدر على تكذيب
قول رسول الله ص فخل عنه الحجاج فجعل المختار يقول سافعل كذا واخرج وقت كذا واقتل من الناس كذا وهؤلاء صاغرون يعني بني امية فبلغ ذلك الحجاج فاخذ ليرك وامر بضرب
عنقه فقال المختار انك لا تقدر على ذلك فلا سقاط ردا على الله وكان في ذلك اذ سقط عليه طائر اخر عليه كتاب من عبد الملك بن مروان بعد البسملة لا تعرض للمختار فانه زوج مرضعة
ابني الوليد لئن كان ما يقول حقا فنمنع من قتله كما منع دانيال من قتل بخت نصر الذي كان قضى ان يقتل بنا اسرائيل فتركه الحجاج وتوعده ان عاد لمثل مقالته فعاد لمثل مقالته واتصل
بالحجاج الخبر فطلبه فاختفى مدة ثم ظهر فلما هم بضرب عنقه اذ قدم عليه كتاب عبد الملك فاحتبسه الحجاج وكتب الى عبد الملك كيف تاخذ البلاد عدوا اجاهر انه يقتل من زعم انه يقتل من
بني امية كذا وكذا الفا فبعث اليه انك رجل جاهل لئن كان الخبر فيه باطلا فما احتقار عابه حقه لحق من خدمنا وان كان الخبر فيه حقا فانك سترى بيه ليسلطن علينا كما ترى فرعون موسى
حتى سلط عليه فبعث به الحجاج وكان من المختار ما كان وقتل من قتل الخبر فانه كاشف عن قوة ايمانه بالرسول وخبره وبامير المؤمنين وخبره ولكن لا يخفى عليك ان القصة وان كانت
صحيحة الا ان الذي اراد قتله هو عبد الله بن زياد دون الحجاج ضرورة تاخر حكومة الحجاج عن المختار قطعا فابدال عبد الله بالحجاج سهو من الراوي كما يكشف عنه بعض فقرات
الخبر الطويل فلاحظ وتدبر في اعلام الورى انه حبس عبد الله بن زياد بن ابيه ميثم التمار وحبس معه المختار بن ابي عبيدة فقال ميثم للمختار انك تفلت وتخرج ثائرا بدم الحسين عليه السلام
فتقتل هذا الذي يقتلنا فاذا هم عبد الله بالمختار ليقتله طلع بريد كتاب يزيد لعنه الله يامره بتخلية سبيله فخلى سبيله ثم اعلم ان مقتضى خبر الاصبغ المتقدم هو كون وجه تسميته بكيسان
هو قول امير المؤمنين له يا كيس يا كيس وبالجملة سمي كيسان باعتبار كون كيسان مولى امير المؤمنين ع صاحب شرطته **واما الاخبار الواردة في ذمه**
فمنها ما مر في ترجمة عمرو بن حريث من رواية العلل الناطقة بان المختار قال لعمرو تعال ناخذ الحسن ونسلمه الى معوية فيجعل لنا العراق وعزم الشيعة على ذلك بقتله واستعفاهم
من الشيعة وطلبه منهم ليقتله واجابهم لطلبه **ومنها** ما رواه الكشي عن محمد بن الحسن وعثمان بن حامد قالا حدثنا محمد بن يزداد الرازي عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب
عن عبد الله بن المزخرف عن حبيب الخثعمي عن ابي عبد الله ع قال كان المختار يكذب على علي بن الحسين **ومنها** ما رواه هورة عن جبرئيل بن احمد حدثنا البيهقي قال حدثني محمد بن عمرو
عن يونس بن يعقوب عن ابي عبد الله ع قال كتب المختار بن ابي عبيدة الى علي بن الحسين ع ويبعث اليه بهدايا من العراق فلما دخل الاذن لبعيسا اذن لهم فخرج اليهم
رسوله فقال لا يعطوا هذا الكاذبين ولا اقر كيهم فمحوا العنوان وكتبوا المهدي اليه من علي بن الحسين ع فقال ابو جعفر ع والله لقد كتب اليه بكتاب ما اعطاه فيه شيئا
انما كتب اليه بابن خير من طشي ومشى فقال ابو بصير فقلت لا يجعلني الله فداك اعرفه فاني طشي فقال ابو جعفر ع الطشي فقال ابو جعفر ع **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال حدثني
ابن ابي علي الخزاعي قال حدثني جماعة من بني زيد العمري عن الحسن بن زيد عن عمر بن علي ع ان المختار ارسل الى علي بن الحسين ع بعشرين الف دينار فقبلها وبنى بها دارا وعقيل بن ابي طالب
ودراهم التي هدمت قال ثم انه بعث اليه باربعين الف دينار بعد ما اظهر الكلام الذي اظهره فردها ثم قال والمختار هو الذي دعى الناس الى محمد بن علي بن ابي طالب ابن الحنفية وهو
الكيسانية وهم المختارية وكان اسمه كيسان ولقب كيسان لصاحب شرطته المكنى ابا عمرو وكان اسمه كيسان مولى علي بن ابي طالب ع وهو الذي حمله على الطلب
بدم الحسين ع ودله على قتله وكان صاحب سره والغالب على امره وكان لا يبلغه شيء عن رجل من اعداء الحسين ع انه في دار او موضع الا قصده وهدم الدار وياسره وقتل كل من فيها من
ذبح وحرق وكان دار الكوفة خراب فبنى مساجدها واهل الكوفة يضربون به المثل فاذا افتقروا قال دخل ابو عمرة بيته قال فيه الشاعر ابلغ عبد الله عني خبر ابي عمرة بنو بيت
بيت ذلك لا يعطيك كسرة **ومنها** ما مر في ترجمة محمد بن مسلم ابي زينب من خبر ابن ابي النضر المتضمن لشدائد الكاذبين على امام الزمان قال فكان ابو عبد الله الحسين بن علي

المحياة

ولم يقبلها

من ابواب الميم

عليه السلام قد ابتلى بالمختار **ومنها** ما يأتي في ترجمة المغيرة بن سعيد من مسند الكشي عن ابي عبد الله عليه السلام المتضمن لقوله ع وكان المختار يكذب على علي بن الحسين ع **ومنها** ما عن الخصال والتهذيب في خبر هما مسند عن سماعة قال سمعت ابا عبد الله ع يقول اذا كان يوم القيمة مر رسول الله ص بشفير النار وامير المؤمنين والحسن والحسين عليهم السلام فيصيح صائح من النار يا رسول الله اغثني ثلثا فلا يجيبه فينادي يا امير المؤمنين ثلثا اغثني فلا يجيبه فينادي يا حسين ثلثا اغثني انا قاتل اعدائك قال فيقول له رسول الله ص ما احتج عليك قال فينفض عليه كانه عقاب كاسر فيخرجه من النار قال فقلت لابي عبد الله ع ومن هذا جعلت فداك قال المختار قلت له ولم عذب بالنار وقد فعل ما فعل قال لانه كان في قلبه منها شيء والذي بعث محمدا ص بالحق لو ان جبرئيل وميكائيل كان في قلبهما شيء لاكبهما الله في النار على وجوههما وقد روى الخبر في المنتخب مثل ما ذكر الا انه ابدل قوله ع انه كان في قلبه منها شيء بقوله ان المختار كان يحب السلطنة وكان يحب الدنيا وزينتها وزخرفها وان حب الدنيا راس كل خطيئة لان رسول الله ص قال والذي بعثني بالحق نبيا لو ان جبرئيل وميكائيل كان في قلبهما ذرة من حب الدنيا لاكبهما الله على وجههما في النار **ومنها** ما عن البحار عن كتاب المختصر للشيخ حسن بن سليمان انه بعث المختار بن ابي عبيدة الى علي بن الحسين ع بمائة الف درهم فكره ان يقبلها منه وخاف ان يردها منه كما في بيت فلما قتل المختار كتب الى عبد الملك يخبره بها فكتب اليه خذها طيبة هنيئة فكان علي ع يلعن المختار ويقول كذب على الله وعلينا لان المختار يزعم انه يوحى اليه واذ قد عرفت ذلك كله فاعلم ان الاصحاب اجملوا الخلاف في مدحه وذمه ولم يعينوا من اي وجه ومع هذا لم يقف احد فيه بمدح ولا ذم وتحقيق المقال في هذا المجال يستدعي وضع الكلام في جهتين **الاولى** في بيان عقيدته ومذهبه لا ريب ولا اشكال في اسلامه بل كونه امامي المذهب بل الظاهر اتفاق الخاصة والعامة عليه بل الحق انه كان يقول بامامة مولينا السجاد ع والذي يدل على ما ذكرنا انه لما قتل رسول الله ص وانما سمع من امير المؤمنين ع انه يقتل كذا وكذا الفا من بني امية والعامي لا يعتقد في علي ع العلم بالعواقب باذن الله وتوفيقه وانما هو مذهب الامامية فجزمه بما سمعه من امير المؤمنين ع على وجه يخبر جزما بان امير الكوفة لا يتمكن من قتله حتى يقتل كذا وكذا الفا من اعوان بني امية وانه ان قتله يخبر الله لا بلا يم العامية بل هو من خواص الفرقة المحقة الامامية حيث يعتقدون في ائمتهم عليهم السلام العلم بالعواقب كما يكشف عن ذلك الوجدان بعد ملاحظة تراجم احوالهم عليهم السلام بل لا يخفى على من راجعها علم جملة من اهل الاسرار من اصحابهم ع باخبارهم بما يقع فيما ياتي كاخبارهم بما يكون في الطف واخبارهم بما يجري على امير المؤمنين ع بل اخبار نجاة من الحبس واخذه بثار الحسين ع وغير ذلك مما تواترت به الاخبار وملئت به المصاحف وكتب الآثار فظهر من جزمه بانه يقتل كذا وكذا من انصار بني امية على وجه يعتقد انه ان قتل احيا الله تعالى ان الرجل مسلم موحد امامي المذهب بل الاقوى والاظهر انه كان يقول بامامة السجاد عليه السلام والذي يدل عليه امور **الاول** الخبر المزبور الناطق بان من يخرجه من النار فان من مذهبنا خلود غير الاثني عشري في النار فلو لم يكن قائلا بامامة السجاد ع للزم بمقتضى ضرورة المذهب ان يخلد في النار ولا يشفع له سيد الشهداء ع **الثاني** ارساله الهدايا الخطيرة الى السجاد ع فانه كاشف عن اعتقاده بامامته ضرورة انه لو كان قائلا بامامة ابن الحنفية دون السجاد ع لارسل الهدايا الى امامه دون معاضده فارسال الهدايا اليه يكشف عن كون نسبة القول بامامة ابن الحنفية اليه هنا ناصرا كما سبق ذلك وضوحا انشاء الله تعالى **الثالث** ان قول امير المؤمنين ع له يا كيسان كما مرت روايته من الكشي يدل على كونه امامي اضرورة ان امير المؤمنين ع لا يخفى عليه عاقبة امر المختار كما لم يخف عليه جملة كثيرة من الاخبار المستقبلة عليه فلو كان مآل امر المختار عدم كونه امامي الوالي السجاد ع لم يجلسه على فخذه ولم يتلطف معه بقول يا كيسان وكيف يعقل خطاء امره على امير المؤمنين ع مع عدم خفائه على مثله الذي هو تلميذه بل عبد من عبيده **الرابع** ما مر في خبر الحسن بن زيد من دعاء السجاد ع له ان يجيره الله خبرا وفي خبر عبد الله بن شريك من ترحم الصادق ع عليه ثلث مرات فانه لا يعقل ترحمه على غير الامامي القائل بامامته ضرورة وان تجرد صدور رضا حسن منه وهو الاخذ بالثار لا يجوز الترحم عليه في مذهب الامامية القائلين باتباع رضا الائمة لرضا الله سبحانه كما هو ظاهر **لا يقال** ينافي ما ينبئ عليه من كون الرجل امامي امور **احدها** رد السجاد ع لهديته وعدم قراءته كتابه ورميه اياه بالكذب **ثانيها** لعن السجاد ع اياه فانه لو كان امامي لما لعنه السجاد **ثالثها** دعوته الناس الى محمد بن الحنفية فانه يكشف عن عدم قوله بامامة السجاد ع **رابعها** ما مر من انه اراد ان يأخذ الحسن ع ويسلمه الى معوية طمعا في امارة العراق **خامسها** ما في كتاب الكافي من انه ادعى النبوة وانه يأتي اليه جبرئيل بالوحي **سادسها** ما مر مما نطق بدخوله النار **لانا نقول** اما الاول وهو رد السجاد ع لهديته وكراهته اياها وتركه المال في بيت فالجواب عنه وضوح ان رده ع لهديته لم يكن لمجاهد المختار بل للخوف من عبد الملك من حيث ان المختار لم تشمل سلطنته المدينة المشرفة وكان المتولي عليها ابو مسلم عبد الملك فاتقى الامام ع منه في تركه المال ويشهد بما قلنا ان الخبر بما نقض بعضه بعضا ضرورة انه ان كان المال حراما فلا يحل لا يقبل عبد الملك خذها طيبة هنيئة وما ميزان بين ذلك المال الى عبد الملك الزندبق ولم يكن امام حق وان كان حلالا فلا وجه لحبسه واخبار عبد الملك بعلى ان الاصحاب والاخبار مطابقة على حلية جوائز الظالم سيما للسجاد عليه السلام المالك لجميع الدنيا بجعل من الله سبحانه فلا وجه لذلك الا الخوف والتقية من حيث انه ع كان يدري باذن الله تعالى ان عبد الملك يقتل المختار ويقوي سلطانه وانه ان تصرف في المال عد مخالفا لافعال المختار بحاله وانتقم منه عبد الملك عند قوة سلطانه بقتل المختار فلذا لم يمس المال لاجل ان يظهر لعبد الملك ان اخذه لم يكن لاجل خوفه من المختار حتى يزيد ذلك شرعه وقد الله عبد الملك فيما ياتي ولذا قبل من المختار قبل ذلك مخيا وعمرها الذي زوج به نظائر بني هاشم حتى ان الباقر عليه السلام حلف فيما مر من خبر عبد الله بن شريك باخبار ابيه السجاد ع بان مهرها مما بعث به المختار وبالجملة فرده اخبار هدية المختار وعدم قراءته كتابه كان تقية لكونه بيد رسول خاص وظهور امره وبما ذكرنا انفتح باب الجواب عن اخبار اللعن واللعن الذي ذكره المعترض في الوجه الثاني فان الذم واللعن انما كان للتقية كما في غيره ممن ذم وتوه ولعن وكرر ذلك وليت المرادي واضرابهما وهذا هو الوجه في لعنه اياه لعله على سبيل الفرض اي فرض انه ملعون لو كان دعواه الوحي على الحقيقة فان فيه وضوح سقوطه ضرورة ان جهل الامام ع بالواقع فيما يرجع الى التكليفات وترتيب الاثر تعليقا مع قدرته على ادراك الواقع غير معقول على مذهب الامامية وكيف يلعن شخصا على سبيل الفرض مع امكان علمه بكون دعواه الوحي صدقا وكذبا فكما تعجب من تقييد الغزالي لعن يزيد بانه ان كان قاتلا للحسين ع وعدم تجويزه اللعن المطلق فكيف يقبل صدوره مثله من مثل السجاد ع فليس لعنه اياه الا على سبيل التقية من عبد الملك واضرابه اخوان الشياطين لعله يقتله المختار وتوسلطنه بعد ذلك فجاز لعنه اياه موريا حفظا لنفسه ودمه ويزداد ما ذكرناه وضوحا بمنع الباقر عليه السلام في خبر سدير المتقدم من سبه فانه لو كان لعن السجاد ع عن جد من غير تقية لما اخاف الباقر عليه السلام بالنهي عن سبه وما انكر نسبة الناس اليه الكذب في خبر عبد الله بن شريك هذا كله مع وضوح فساد نسبة دعوى الوحي اليه ضرورة انه انما كان يدعي الامارة دون النبوة كما يكشف عن ذلك نسبة دعوة الناس الى ابن الحنفية اليه فان من يدعي الوحي لا يدعو الناس الى امامة غيره ويكشف عما قلنا من فساد نسبة دعوى الوحي اليه ما نقل من انه كان له غلام اسمه رسل او هو مسمى جبرئيل وكان يقول مورية المخبر في جبرئيل هكذا الا ان مبنى حاله على التكلم بالرمز والايماء والخدمة الفراسة لحبس السلطنة وابرام السياسة واما الوجه الثالث فيبين

لا مانع عند صاحب التكملة قلة من ان لعنه اياه ع

باب المختار

نسبة دعا الناس الى محمد بن الحنفية غير محققة وما ذكره غير واحد في وجه تسميته بكيسا او نسبة الكيسانية القائلين بامامة محمد بن الحنفية اليه مردود اولا بان الكشي قد ارسله من غير تحقيقه
على ذلك وثانيا ان مجرد تسميته بكيسا لا يدل على ان مذهبه مذهب الكيسانية القائلين بامامة محمد بن الحنفية ويجوز ان يكون وجه التسمية هو ما مر من قول امير المؤمنين ع لها كيس
باكيس او يكون اسم صاحب شرطه مسمى باسم مولى امير المؤمنين ع كيسا وبالجملة فنسبة دعوة الناس الى ابن الحنفية اليه هباء منثورا صوف نعم يجوز ان يكون قد نشأت هذه النسبة مما حكي
عن رسالة ابن عمر في حديث طويل فيه ان المختار بعد استمداد الشيعة اجتمعوا وقالوا نرسل رسلا من الثقات الى محمد بن الحنفية لانه سيمامه فلما جاؤا اليه قال لهم قوموا بنا الى امامي
وامامكم علي بن الحسين ع فلما دخلوا دخلوا عليه اخبروه بخبرهم الذي جاؤا لاجله قال اما علم قومك ان نجيا تعصب لنا اهل البيت لوجب على الناس مؤازرته وقد ولينك هذا الامر
فاصنع ما شئت فخرجوا وقد سمعوا كلامه وهم يقولون اذن لنا زين العابدين ع ومحمد بن الحنفية الحديث فانه يدل على سر باطن وهو يؤيد ما حملنا عليه الاخبار من التقية **واما**
الوجه الرابع فيه اولا لا ضعف السند وثانيا انه ان تم دل على كفره والاجماع والاخبار التي كادت تكون متواترة على انه شيعي فهو معارض للمعلوم فيجب طرحه وثالثا انه على
فرض كونه جدا لا صورة لا يدل التقية على انه فعل ليكون خيانة ليوجب هذا التاويل بل على انه ان اراد ان يفعل ومنع وارادة الفعل ليست بمعصية وغاية الكشف عن خبث السريرة
واما الوجه الخامس فالجواب عنه اولا ما مر من ان دعواه الوحي كانت عن تورية وسياسة وتعمية وثانيا ان نسبة دعوى النبوة اليه ليس لها في كتب اصحابنا منها عين
ولا اثر ويرده جميع اخبارنا المتقدمة منه وانما ذلك افتراء من العامة عليه لقتله جلة من رؤسائهم واخذه بثار اهل البيت عليهم السلام وكره العامة افتراءات على امير المؤمنين بل عليه وعلى الائمة
واما الوجه السادس فالجواب عنه ان غاية ما يدل عليه الخبر المذكور ان عليه ذنبا يستوجب به عذاب النار مدة كما في سائر عصاة الشيعة وذلك مناف لعدالته ولم يدل
في حقه احد ودفع الخلاف في سبب دخوله النار هل هو بعض الافعال الصادرة منه في امارته على غير الميزان الشرعي كهدم الدار على كل روح في الدار حتى الطفل الصغير لاجل
وجود واحد انصار بني امية فيها او وجوب جهاد في قلبه او وجوب الدنيا وحب الرياسة في قلبه ولا يهمنا تعيينه لخروجه عن محط تكليفنا وانما هو شيء يعلمه المعذب ولا مساغ فيه الى ما
يرجع الى تكليفنا فتلخص من جميع ما ذكرنا ان الرجل امامي المذهب وليس بعدل ولا اقل من ان عدالته لم تثبت فروايته من قبيل الحسان والله العالم **الجهة الثانية** فان
حكومته هل كانت على باطل ام كان مرخصا في ذلك من قبل علي بن الحسين ع الظاهر الثاني لخبر ابن نما المتقدم ولرضا الائمة ع بافعاله من قتل بني امية وسبيهم واسرهم ونهب اموالهم
وغير ذلك كما مرت الاشارة الى ذلك في الاخبار المروية في مدحه الناطقة بشكرهم ع فعله وجزائهم اياه خيرا والترحم عليه مرارا عديدة في مجلس واحد وعن رسالة ابن نما انه قال
بعث براس ابن زياد الى علي بن الحسين ع فادخل عليه وهو يتغدى فقال له ادخل علي ابن زياد وهو يتغدى وراس ابيه بين يديه فقلت اللهم لا تمتني حتى تريني راس ابن زياد وانا اتغدى
فالحمد لله الذي اجاب دعوتي وقال ابن نما فلما راى الرؤس محمد بن الحنفية خر ساجدا ودعى للمختار وقال جزاه الله خيرا فقد اداء لنا ثارنا واوجب حقه على كل من ولد عبد المطلب
ابن هاشم وعن مجالس الشيخ ره وابن نما عن المنهال بن عمرو قال ولما قطع المختار بن ابي عبيدة حرملة بن كاهل ورجليه واحرقه بالنار قلت سبحان الله فقال لي يا منهال ان التسبيح لحسن فهم سبحت
فقلت ايها الامير وخلت في سري هذا منصرف من مكة على علي بن الحسين ع فقال يا منهال ما فعل حرملة بن كاهل الاسدي قلت تركته حيا بالكوفة فرفع يديه جميعا وقال اللهم اذقه
حر الحديد اللهم اذقه حر النار فقال له المختار اسمعت علي بن الحسين ع يقول هذا فقلت والله لقد سمعته يقول هذا فتحول عن دابته وصلى ركعتين فاطال السجود ثم قال فهذا حرقه
حرملة وركبت معه وسرنا فما ذهبت عن اري فقلت ايها الامير ان رايت ان تشرفني وتكرمني وتنزل عندي وتحرم بطعامي فقال يا منهال تعلمني ان علي بن الحسين ع دعى باربع دعوات فاجابه الله
على يدي ثم تامرني ان اكل هذا يوم صومي شكرا لله تعالى على ما علمته بتوفيقه وحرملة هو الذي حمل راس الحسين ع والروايات المزبورة نقلها عن الكشي المتضمنة لدعاء السجاد والباقر ع ايضا تدل
على المطلوب في قصور السند فيها غير ضائر بعد تعاضدها وكونها مروية في الكتب المعتبرة الكثيرة مع سلامتها عن معارض يعتد عليه وهي مجموعها تفيد الثابت حجيته في احوال
الرجال فتلخص من جميع ما ذكرنا ان الرجل امامي المذهب فان سلطنته بخصه من الامام ع وان وثاقته غير ثابتة نعم هو ممدوح مدحا مدح رجاله في الحسان ولولا الاترحم مولانا
الباقر ع عليه ثلث مرات في كلام واحد لكفى في ادراجه في الحسان ولقد اجاد المحاري حيث قال ان ترحم عالم من علمائنا على الراوي يقتضي حسنه وقبول خبره فكيف بترحم الصادق عليه السلام
انتهى ومدحه قلمه في ابدال الباقر ع بالصادق ع فان الذي ترحم عليه هو الباقر ع دون الصادق ع وان كانوا جميعا كنفس واحدة وكيف كان فظاهر العلامة ره انهم الاعتماد على روايته
لا دراجه في القسم الاول وذلك على قرينة اخرى على كون الرجل امامي فان من مارس الخلاصة ظهر له انه لا يذكر غير الامامي في القسم الاول وان بلغ في الوثاقة الغاية وفي المدح
النهاية ونص ابن طاوس انهم على العمل بروايته في التحرير الطاوسي بعد ذكر الاخبار المادحة من الاخبار الذامة والجواب عنها بضعف السند بالقطع اذا عرفت هذا فان الترحم
في جانب الشكر والمدح ولو لم يكن ثمة تكيف مثله موضع ان يتهم فيه الروات ويستغنى فيها بقول عنه المحدثون لفنون تحتاج الى نظر انتهى **واقول** من جملة اسباب التهمة
لاخذه بثار اهل البيت مبغوض عند العامة فيمكن منهم دس الخبر في نقه في الخبر **تذييل** قال المير زاده قد تقدم في سنان عن كش ما تضمن ان المختار كان يكذب على ابي عبد الله
الحسين بن علي ع انتهى واشار بذلك الى ما نقله في ترجمة سنان ونقلنا في ترجمة زرعة من الخبر المتضمن لقول ابي عبد الله ع وكان ابو عبد الله الحسين بن علي قد ابتلي بالمختار وليس في الخبر
انه كان يكذب على ابي عبد الله ع وكان المير زا لم يراجع الخبر عند نقله هنا فنقل كان يكذب والمراد بالابتلاء في الخبر غير واضح ولا تصور له معنى صحيحا اذ لم يكن بين الشيعة خلاف في
امامته ولم يكن يحتمل كونه اماما فمتدبر جيدا لعلك تهتدي الى ما قصرنا عنه بقي من ترجمة الرجل ما في اسد الغابة وغيره من انه سار مصعب بن زبير من البصرة في جمع كثير من اهل الكوفة
واهل البصرة فقتل المختار بالكوفة سنة سبع وستين وكانت امارته على الكوفة سنة ونصف سنة وكان عمره سبعا وستين سنة **المختار** بن بلال بن مختار بن ابي عبيدة
الشيخ ره في رجاله متى لم يروعنهم مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عن فتح بن زيد الجرجاني روى عنه الصفار انتهى وفي بعض النسخ هلال الهاء بدل بلال بالباء الموحدة من تحت كان
الصواب فتح بن يزيد لا زيد كما في بعض النسخ **المختار** التمار روى الشيخ في باب فضل الكوفة من التهذيب عن محمد بن عبيد الطيالسي عنه وليس هو مذكورا في كتب الرجال
هو مهمل مجهول **مختار** بن حارثة عده ابو موسى من الصحابة ولم استبين لهما **المختار** بن زياد العبدي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الجواد ع وزاد قوله بصري
ثقة وقد اخذ ذلك منه العلامة ره فقال في القسم الاول من الخلاصة المختار بن زياد العبدي بصري من اصحاب ابي جعفر الثاني محمد بن علي ع ثقة انتهى ومثله في الباب الاول من رجال ابن
داود ناسبا ذلك الى رجال الشيخ ووثقه في الاجزاء والبلغة ومشكاة الكاظمي انهم وعده في الحاوي في فصل الثقات ومنه الكاظمي ره برواية الحسين بن سعيد عنه وبورود
في طبقة اصحاب الجواد ع وزاد على ذلك في جامع الرواة رواية احمد بن الحسن عنه عن محمد بن سليمان ورواية هو عن حماد بن عيسى انهم **المختار** بن عمارة الطاقي كوفي عده

شيخ من

١١٥٧٤

١١٥٧٥

١١٥٧٦ ١١٥٧٧

١١٥٧٨

الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الطائي في ابان بن ارقم **المختار** بن قيس من اصحاب رسول الله ص وقد شهد في العهد الذي كتبه رسول الله ص للعلاء بن الحضرمي حين بعثه الى البحرين وحاله باعتبار ما بعد النبي ص مجهول عند ٥ **مخرمة** بن عبد الجذامي عده ابو موسى من الصحابة وحاله كسابقه ومثلهما مخرش الخزاعي الكعبي الذي عده بعضهم من الصحابة ومخرفة العبدي الذي عده الثالثة من الصحابة **مخرمة** بن شريح الحضرمي عده جماعة من الصحابة وهو حليف بني عبد شمس وقتل يوم اليمامة وحاله عند ٥ مجهول ومثله في الجهالة **مخرمة** بن القاسم بن مخرمة المعدي ومن الصحابة ومخرمة بن نوفل القرشي الزهري الشاهد حنينا مع رسول الله ص وتوفي في المدينة سنة اربع وخمسين وعمره مائة وخمس عشرة سنة وعمي في آخر عمره وهو من المؤلفة قلوبهم **المخزومي** موزيا بن مروان المخزومي الذي اسقط اثر جده وابائي في الالقاب لجهة والمهر زائدة هنا اشتباهنا عليه هنا فراجع وتدبر **مخشي** بن حمير الاشجعي حليف بني سلمة من الانصار وكان من المنافقين من اصحاب مسجد ضرار وسامع النبي ص الى تبوك ثم تاب وحسنت توبته وقتل يوم اليمامة وحاله عند ٥ مجهول لجهالة حال مخشي وبنو المعدي في كلام ابن عبد البر من الصحابة **مخلد** بن ابي خلاد العنزي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وفي تنقيح ابن خلاد بابدال كلمة ابي بالابن وقد مر ضبط مخلد في ثابت بن مخلد ومر ضبط ابي خلاد في الحكم بن حكيم وقد مر ضبط العنزي في ابان بن ارقم **مخلد** ابن ابي الشكر روى الكليني تارة عن اسمعيل بن مهران عنه عن ابي حمزة الثمالي عن ابي جعفر ع واخرى عن احمد بن محمد بن خالد عن محمد بن اسمعيل عنه عن ابي حمزة عن ابي جعفر ع وهو غير مذكور في الرجال فحاله مجهول **مخلد** الجبري عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **مخلد** بن خلاد عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وفي اغلب النسخ ابن ابي خلاد كما تقدم **مخلد** السراج كوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط السراج في احمد بن ابي بشر **مخلد** بن شداد ابو نصر البجلي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الشداد في اوس بن حذيفة وضبط البجلي في ابان بن عثمان **مخلد** بن عبد الله الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **مخلد** بن عبد الله الجدي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه والجدي بالميم المفتوحة والجيم الساكنة والدال المهملة نسبة الى بني مجدوهم كلاب وكعب وعامر وكليب بنو ربيعة بن عامر بن صعصعة نسبة الى امهم مجد بنت تميم بن غالب بن فهر او تميم بن عامر بن لؤي **مخلد** الغفاري عده جماعة من علماء الجمهور من الصحابة وحاله عند ٥ مجهول **مخلد** بن موسى ابو القاسم الرازي روى الكليني والشيخ ره عن احمد بن محمد بن عيسى تارة وعن محمد بن احمد بن عيسى اخرى عنه ولم اقف فيه على غير ذلك وقد مر ضبط الرازي في احمد بن اسحق **مخنف** البكري عده جمع من الصحابة وقالوا انه بعد في البصريين قلت لم يتحقق لي امره **مخنف** بن سليم الازدي الضبط مخنف بكسر الميم وسكون الخاء المعجمة وفتح النون والفاء ومر ضبط سليم في احمد بن سليم وضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق الترجمة عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة وعده الشيخ في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع مضيفا الى ما في العنوان قوله عربي كوفي وعده في رجال البرقي من جملة اصحابه من اليمن ونقل ذلك عنه في الخلاصة وفي الباب الاول من رجال ابن داود مخنف بن سليم الازدي ع من خواصه عربي كوفي انتهى وعن الجامع مخنف بن سليم الازدي ابن الحارث بن عوف بن ثعلبة بن الدول بن سعد بن مناة ابن عامد الغامدي ولاه علي ع اصبهان روى عنه ابنه ابو رملة واسمه عامر عداده في اهل البصرة وقيل في اهل الكوفة انتهى ومثله في اسد الغابة بزيادة انه شهد مع علي ع صفين وكان معه راية الازد واقول لم يكن مخنف هذا عامل امير المؤمنين ع على بعض اعمال العراق مما يلي هيت والانبار ثم استعمله على الري كله ولما تهيأ للخروج الى صفين استأذنه مخنف هذا ان يأتي الكوفة فيحارب معه بصفين فاذن له فاستخلف على اصفهان الحرث بن الربيع وعلى هذا ان سعيد بن وهب وكلاهما من قومه واقبل حتى شهد معه صفين قاله نصر بن مزاحم في كتاب صفين وذكر له فيه عند انتداب ازد العراق لقتال ازد الشام خطبة موجزة تدل على نصحه لامامه بل لا يخفى ان فاستيذانه للقتال وتركه الامارة والراحة واستيمانه على راية الازد دلالة على كونه من الثقات فضلا عن توليته على الري فانها تقتضي بمرتبة فوق العدالة ولا اقل من افادة توليته اياه التعديل وقد مر في ابنه محمد انه ما يدل على مدح امير المؤمنين ع اياه فلاحظ وقد مر ضبط المحتاج الى الضبط ومر ضبط الغامدي في بكر بن محمد الازدي **مخول** بن يزيد التيمي البهزي عده جمع من اصحاب رسول الله ص ولم استثبت حاله ومثله مخيس بن حكيم العذري في كونه من الصحابة وجهالة حاله وكذا مخيس ابو غنم الذي عده ابو نعيم وابو موسى من الصحابة **مدرك** بن ابي الهرهار النخعي الكوفي الضبط قد مر ضبط مدرك في عمرو بن مدرك الطائي والهرهار بفتح الهاء وسكون الراء وفتح الهاء الثاني والالف والراء اخيرا اسم الرجل يسمى به تشبيها بالسيف الهرهار اي الصافي اللماع كثير الماء وقد مر ضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وفي التعليقة عن امالي الصدوق ره بسند لا يخلو من الصحة عن الصادق ع قال يا مدرك رحم الله عبدا جرت مودة الناس اليه فحدثهم بما يعرفون وترك ما ينكرون وظاهره كونه اماميا محدثا مرجعا ولا يبعد عد حديثه من الحسان **مدرك** بن الحارث الازدي الغامدي عده الثالثة وابو موسى من الصحابة وعداده في الشاميين وحاله مجهول ومثله في الجهالة **مدرك** بن عبد الرحمن قد وقع في طريق الصدوق ره في آخر الفقيه روى عن احمد بن محمد بن عبد الله عن عمرو بن زياد عنه عن ابي عبد الله ع وروى في باب نسبة الاسلام من الكافي عن احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عن عبد الله بن القاسم عنه عن ابي عبد الله ع وليس له ذكر في كتب الرجال بوجه فهو مهمل مجهول **مدرك** بن عمار الذي عده ابن عبد البر من الصحابة ونظر ابن الاثير في صحبته ومثلهما في الجهالة مدرك بن عوف الاحمسي الذي عده ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة **مدرك** بن عمار الطائي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **مدرك** بن الهرهار روى في الكافي عن الحسن بن محبوب عن عمر بن ابان عنه عن ابي عبد الله ع وما في طريقه ابن محبوب بحكم التصحيح الا انه ربما يجهل الرجل نفسه ثقة ولا حسنا ويحتمل ان يكون مدرك بن ابي الهرهار المزبور **مدلج** الانصاري عده جماعة من اصحاب رسول الله ص ولم استثبت حاله ومثله في الجهالة مدلج بن عمرو السلمي الذي عده الثالثة من الصحابة وقد شهد بدرا وسائر المشاهد وتوفي سنة خمسين **مدلول** ابو سفيان الفزاري عده الثالثة من الصحابة وحاله مجهول **مدعور** ابن حدك العجلي من اهل العراق عده من الصحابة شهد حصار دمشق ووقعة اليرموك ولم يتبين لي حاله **مذكور** العذري شهد مع النبي ص غزوة دومة الجندل وكان دليله اليها ولم استثبت حاله ومثله في الجهالة مذكور الفنطي المعدي ومن الصحابة **مراد** بن خارجة الانصاري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وفي الكلمة انه يمكن استفادة توثيقه من عبارة النجاشي في ترجمة اخيه هرون بن خارجة ثلث عبارة النجاشي في اخيه هكذا هرون بن خارجة كوفي ثقة واخوه مراد روى عن ابي عبد الله ع الخ وفي دلالته على توثيق مراد اشكال لعدم ما يدل في العبارة على شمول التوثيق له وانما كانت تدل على ذلك لو قال هو واخوه مراد وليس فليس وفي التعليقة انه مر في محمد بن مفلاص ما يومي الى حسن جدته **واقول** الظاهر انه استفاد حسن جدته من خطابه الصادق ع بقوله جعلت فداك لكن غاية ما يدل عليه ذلك هو كونه اماميا ولا يدل على مدح بل رجحه في الحسان **مراد** بن علي الخان

باب المرتضى

القرشي عنونه في جامع الرواة كذلك وقال العلامة المحقق المدقق جليل القدر عظيم المنزلة ذو الفطنة فاضل كامل عالم متبحر في جميع العلوم وامره في علو قدره وعظم شأنه وسمو تبحره
في العلوم العقلية والنقلية ودقة نظره واضح اشهر من ان يذكر وفوق ما يحوم حوله العبارة قرء المعقولات على جماعة كان اكثرهم اخذا عن سيد الحكماء الشاهين ميرزا ابراهيم الشهير
رحمه الله ثم والمنقولات على شيخ الطائفة بها الملة والدين محمد العاملي قدس سره له تصانيف جيدة منها كتاب موسوم بالتعليقة النجادية علقها على من لا يحضره الفقيه في حجم عشرين الف
بيت ومن سماه العروضة المهذبة في الكلام ثم شرحه سماه الروضة الحسينية في حجم الشرح الجديد للتجريد ومن سماه لب الفرائد في اصول الفقه ثم شرحه سماه الوسيلة الرضوية
يقارب شرح العضدي لمختصر ابن الحاجب حجما وحاشية على المختلف من اوله الى ما بعد صلوة الجمعة اثنا عشر الف بيت ومن في علم البلاغة وتوابعها سماه الذريعة الحسينية ضاهى
زبدة الاصول للشيخ البهائي في الاكتفاء عن شرح مقاصده بما كتب على الحواشي ورسالة سماها بالانموذج الموسوي اورد في صدره عدة من الشبهات العويصات المشهورة منها شبهة
الاستلزام مع الاجوبة عنها واختمها بالكلام في مسئلة الامامة وبسط القول فيها الى ان قارب ستة الاف بيت ورسالة اخرى فيما جرى بينه وبين صدر المحققين الشيرازي في
مجلس الملك العليل بالملاقات وعدها على مذاق الفلاسفة وختمها بما سنح لي في حل شبهة الجد والاصم وغيرها وكان مولده سنة خمس وستين وتسعمائة وقد ضبطوا ذلك بلفظ خوجه
نصير طابت ثراه فيما كتب بخطه الشريف على ظهر قواعد الاحكام بمولد ابنه الاكبر نصير الدين محمد قال قد ضبطه بعض الاصدقاء تاريخ مولد هذا الولد بقوله بدل بخواجه نصير ومن لطائف
هذا التاريخ ان لفظ خواجه نصير قد وجد وهما التاريخ مولد والده وتوفي رحمه الله في شهر شوال سنة احدى وخمسين بعد الالف رضي الله عنه وارضاه **مرار** بن مالك الحارثي ١١٦١٨
من رهط تميم الداري عده ابو موسى من الصحابة وحاله مجهول ومثله في الجهالة مرارة بن الربيع الانصاري العمري من بني عمرو بن عوف عده الثلثة من الصحابة شهد بدرا وهو احد الثلثة
الذين تخلفوا عن رسول الله صلى الله عليه وآله في غزوة تبوك فنزل القرآن في شأنهم وعلى الثلثة الذين خلفوا الآية **مرارة** بن سلمى العامري عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وحاله مجهول ومثله ١١٦٢٠
مرارة بن مرثد الذي عده ابن عبد البر من الصحابة **مرازم** بن حكيم الازدي المدائني قد مر ضبط مرازم في حرير بن حكيم المدائني اخو مرازم وضبط حكيم في الحكم بن حكيم وفي رجال ١١٦٢٢
ابن داود مرازم بن الحكم الازدي وفي نسخة ابن حكيم بفتح الحاء المهملة كلاهما خ بذكره في رجال قا ابن حكيم وفي رجال م ابن الحكم انتهى وقد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق وضبط المدائني
في اسحق المدائني الترجمة عده الشيخ في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع قائلا مرازم بن حكيم المدائني مولى الازد واخرى من اصحاب الكاظم ع بقوله مرازم بن حكيم الازدي مولى ثقة انتهى
وقال في الفهرست مرازم بن حكيم له كتاب وبناء هذا الاسناد عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن حديد عنه انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد
ابن عيسى وقال النجاشي مرازم بن حكيم الازدي المدائني مولى ثقة واخواه محمد بن حكيم وحديد بن حكيم يكنى ابا محمد روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام ومات في ايام الرضا
وهو احد من بلي باسنده الرشيد له واخوه احضرهما الرشيد مع عبد الحميد بن غواص فقتله وسلما ولهم حديث ليس هذا موضعه له كتاب يرويه جماعة قال ابو عبد الله بن نوح
حدثنا محمد بن احمد بن مصقلة قال سعد بن عبد الله قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن حديد عن مرازم بكتابه انتهى ومثله الى قوله في ايام الرضا بزيادة ضبط مرازم في
القسم الاول من الخلاصة وفي رجال ابن داود بعد عبارته المزبورة في الضبط خ ست ق م ثقة كش مرازم بن الحكيم الازدي المدائني مولى ثقة ق م مات في ايام الرضا وهو احد
من بلي باسنده الرشيد هو واخوه احضرهما مع عبد الحميد بن غواص فقتله وسلما انتهى وثقه في ايضاح الاشتباه والوجيزة والبلغة ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات
يظهر من خبر رواه في الكافي عنه انه من خدم ابي عبد الله وثقاته وقد كان ومولاه مصادفا معه في الحيرة لما كان معتقلا فيها عند ابي جعفر المنصور ونقل في جامع الرواة رواية ابنه محمد
ومحمد بن ابي عمير وجميل وحماد بن عثمان واحمد بن محمد بن ابي نصر وحريز بن عبد الله وعلي بن حديد وهرون بن صفوان ويونس وسعدان وجعفر بن محمد بن حكيم عنه ورواية عن ابي
عبد الله وعن محمد بن عمرو الكوفي اخو يحيى **المرتضى** بن الحسين بن احمد العلوي الحسني الشجري السيد الزاهد عنونه منتجب الدين كذلك وقال فاضل عدل **المرتضى** ١١٦٢٤/١١٦٢٣
ابن حمزة بن ابي صادق الحسيني الموسوي السيد جمال الدين عنونه منتجب الدين كذلك وقال عالم واعظ ابنه فخر الدين محمد واعظ **المرتضى** مقدم السادة ابو تراب شيخ السادة ١١٦٢٥
ابو حرث الجنبي ابنا الداعي ابن القاسم الحسيني عنونه منتجب الدين كذلك وقال محدثان عالمان صالحان شاهدتهما وقرأت عليهما وروى بالي جميع مرويات الشيخ المفيد عبد الرحمن النيسابوري
المرتضى بن ابي الحسن بن حسين بن زيد الحسيني عنونه منتجب الدين وقال عالم محدث **مرثد** بن ابي مرثد ليس له ذكر في كتب رجالنا واتفاقه علماء الجمهور من اصحاب رسول ١١٦٢٦/١١٦٢١
الله صلى الله عليه وآله ونعم ما وقع ذكره في خبر صحيح في باب ما جاء في باب كوب العقب من حج الفقيه حيث روى عن علي بن رئاب عن ابي بصير عن ابي جعفر عليه السلام قال كان رسول الله صلى الله عليه وآله وامير المؤمنين ومرثد
ابن ابي مرثد يعقبون بعير ابيهم وهم منطلقون الى بدر وهو من الصحابة وقد شهد بدرا وكان يحمل الاسارى من مكة الى المدينة لشدة قوته وكان بمكة بغية كانت صديقة له في الجاهلية
فدعته الى نفسها بعد اسلامه فابى وقال ان الله حرم الزنا ثم استأذن رسول الله صلى الله عليه وآله ان يتزوج بها فنزل قوله سبحانه الزاني لا ينكح الا زانية او مشركة الآية واستشهد مرثد هذا في غزوة الرجيع
مع عاصم بن ثابت سنة ثلث من الهجرة وشهادته هذه دليل حسن حاله ومرثد بفتح الميم وسكون الراء بعدها مثلثة ودال مهملة واسم ابيه كناز بالنون المشددة والزاي بعد الالف من
بني غنم بن اصبهر بن سعد بن قيس بن عيلان **تذييل** قد عد المصنف ولعد الصحابة جماعة منهم مستين بمرثد نذكرهم نسقا لاشتراكهم في الجهالة عندنا وهم مرثد بن جارية الكندي
الذي سكن البصرة وروى عن اهلها ومرثد بن ظبيان السدوسي الذي شهد مع رسول الله صلى الله عليه وآله حنينا وكتب معه كتابا الى بعض بني بكر بن وائل ومرثد بن عامر التغلبي ومرثد بن عدي الكندي
وقيل الطائي ومرثد بن عياض ومرثد بن نجبة الفزاري المعدود من الصحابة الشاهد مع خالد بن الوليد الحيرة وفتح دمشق وقتل على سورها وقيل انه شهد اليرموك وقيل انه شهد مرثد بن وداعة
ابو قيلة الجهني الكندي وغيرهم **مرحب** المعدود في الكوفيين من الصحابة وهو مجهول الحال **مرداس** الاسلمي عده الشيخ في رجاله من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وعن التقريب مرداس ١١٦٣٦/١١٦٣٥
بكسر اوله وسكون الراء ابن مالك الاسلمي صحابي بايع تحت الشجرة وهو قليل الحديث انتهى واقول حاله مجهول وقد مر ضبط الاسلمي في ابرهيم بن ابي حجر **مرداس** بن ابي بهز عده الشيخ ١١٦٣٧
في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع مضيفا الى ما في العنوان قوله خارجي نجي معوية ورتما عده المصنف من عده الصحابة جمعا منهم مستين بمرداس مشتركين في الجهالة وهم مرداس بن عروة
ومرداس بن عمرو الفدكي ومرداس بن قيس الاوسي ومرداس بن مالك الغنوي ومرداس من اهل بيعة الشجرة ومرداس بن ابي مرداس وهو مرداس بن عقفان التميمي العنبري ومرداس
ابن مروان بن الجذع بن يزيد الذي شهد الحديبية ومرداس بن هنيك **المرزبان** بن خالد الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول ١١٦٤٦
والمرزبان بفتح الميم واسكان الراء المهملة وفتح الزاي المعجمة كما في الخلاصة وضمها كما في الايضاح بعدها الباء الموحدة والالف والنون **المرزبان** بن عمران بن عبد الله بن سعد ١١٦٤٧
الاشعري القمي عده الشيخ في رجاله المرزبان بن عمران الاشعري القمي من اصحاب الرضا وقال النجاشي مرزبان بن عمران بن عبد الله بن سعد الاشعري القمي روى عن الرضا له كتاب قال محمد

بالعين المهملة والضاد المعجمة والواو المشددة

من ابواب الميم

جعفر بن بطة حدثنا الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن صفوان عن المرزبان بكابه انتهى وذكره الكشي عن ابرهيم بن محمد بن العباس الجبلي قال حدثني احمد بن ادريس قال حدثني الحسين
ابن احمد بن يحيى بن عمران قال حدثني محمد بن عيسى عن الحسن بن علي عن المرزبان بن عمران القمي الاشعري قال قلت لابي الحسن الرضا ع اسالك عن امام الاهواز الذي من شيعتكم انا فقال نعم
قال قلت اسمي مكتوب عندكم قال نعم **واقول** يمكن استفادة عدالته من هذه الرواية ضرورة ان التشيع على وجه يكتب اسمه في ديوان الشيعة الذي عندهم مرتبة لا تطلق
على غير العدل الثقة ولو تنزلنا عن ذلك فاقل ما يثبت به حسن الرجل واصله لذلك عده في الخلاصة في القسم الاول وذكر رواية الكشي واقتصر على ذلك فانه يكشف عن كون الرجل
معتمدا عنده وكذلك فعل ابن داود وعده في الوجيزة ممدوحا ونوقش في المقام بوجوه احدها ما في البحر الطاوسي من ان في احد الرواة قول وهو محمد بن عيسى وفيه ما مر في
محمد بن عيسى من فساد القول المذكور ثانيها ما في الحاوي من عده في فصل الضعفاء وقوله انه شهادة لنفسه وفيه ما يتبين مما مر من ان الشهادة لنفسه لا يقدح في مثل ذلك بعد كون
الظن الحاصل من مثله مساويا او اقوى من الظن الحاصل من قول الرجاليين ثالثها ما في منتهى المقال من انه لا يظهر من الخبر سوى مجرد تشيعه وهو لا يكفي لقبول روايته وفيه ما
عرفت من ان من لاحظ الاخبار الواردة في وصف الشيعة يكشف عن كون تحقق التشيع على وجه يكتب اسمه عندهم مرتبة اعلى من العدالة غاية ما هنالك انه حيث يعتبر في وصف
الرجل بالوثاقة مضافا الى الامامية والعدالة ان يكون ضابطا ولم يفده الخبر ارجنا في الحسان فلا حاجة في ذلك الى التعلق بما تعلق به الحائري من دلالة رواية صفوان عنه
على الاعتماد عليه فان فيه ان غاية ما تفيده رواية صفوان عنه صحة الرواية التي في طريقها صفوان فتبقى بقية الطرق التي لم يروها عنه صفوان غير محكومة بالصحة ولو كان البناء على
حسن الرجل من رواية صفوان عنه لكان التعلق بعد العلامة وابن داود اياه في القسم والباب الاول اولى بالتعلق به فظهر ان الرجل من الحسان للرواية المذكورة المؤيدة بما سمعته
من عدهما اياه في المعتمدين ورواية صفوان عنه ويوصف الفاضل المجلسي في الوجيزة اياه بالممدوحية والله العالم ثم ذكر سمعت من النجاشي رواية صفوان عنه ومن
الكشي رواية الحسن بن علي عنه ونقل في جامع الرواة عن الكافي رواية عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد عنه وعن التهذيب والاستبصار رواية عن احمد بن محمد عن البرقي عنه
عن عمر بن يزيد عن ابي عبد الله ع **المرزبان** بن مسعود وقيل ابن مسروق الكندي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ١١٦٤٨
الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الكندي في ابرهيم بن مرثد **مرزبان** بن نعمان الكندي هو من اصحاب الرسول ص وحاله مجهول **مرزوق** قد مر في طريق الكشي في الرواية ١١٦٤٩ ١١٦٥٠
التي تقدمت في محمد بن قيس روى عن ابي عبد الله ع وليس له ذكر في كتب الرجال وظاهر الكشي الاعتماد عليه ولا يبعد لذلك عده من الحسان والله العالم **مرزوق** الصيقل الشامي ١١٦٥١
مولى الانصار عده جماعة منهم الثلثة من الصحابة ولم اثبت حاله **المرقع** بن قمامة الاسدي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وزاد ١١٦٥٢
قوله وكان كيسانيا وبمثل ذلك نطق في القسم الثاني من الخلاصة والباب الثاني من رجال ابن داود وروى الكشي عن حمدويه بن نصير قال حدثنا الحسن بن موسى قال حدثنا عمرو بن
عثمان عن اسمعيل بن ابان الازدي قال حدثني مطهر عن عبد الله بن سنان العامري عن المرقع بن قمامة الاسدي قال اذا ظهر محمد بن علي الراية المعلمة بين الركن والمقام لو وددت
اني في ظلها مجذوم الانف والاذنين ناهب البصر لا شيء بيدي قال قلت ان هذا لخطر عظيم قال فقال مرقع اني سمعت عليا ع يقول ان تلك العصابة نظراء الاهل بدر قال
هذا الخبر يدل على انه كان كيسانيا انتهى **واقول** هذا القول من الشيخ الطوسي ره في الاختيار ووجه الدلالة ظاهر فان الخبر يدل على ان محمد بن الحنفية صاحب الزمان فيكون
كيسانيا وحيث لم يرد فيه توثيق اورد في القسم والباب الثاني وفي الوجيزة انه مجهول وعده في الحاوي في فصل الضعفاء والمرقع بالميم المضمومة والراء المهملة
المفتوحة والقاف المفتوحة ايضا والعين المهملة وقمامة بضم القاف بعدها ميمان بينهما الف وبعدها الهاء **مركود** عده من الصحابة وهو من ابناء الفرس يصنف اسلم في حنين ثم ١١٦٥٣
ولم اتحقق حاله **مرو** بن رباح قد مر في عمرو بن رباح تحقيق ان مرو بن رباح لا وجود له اصلا وان الموجود في الكشي المعارف وترتيبه للشيخ عناية الله والبحر الطاوسي عن عمرو بن رباح ١١٦٥٤
فراجع ما هنالك وتدبر **مروان** بن اسد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه معوية بن وهب انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان ١١٦٥٥
حاله مجهول **مروان** بن الحكم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وحاله في الرواية اكشف من ان يحتاج الى بيان وهو الوزغ بن الوزغ الملعون بن الملعون الذي مرت ١١٦٥٦
اللعنة في عقبه ودليلها بعضه وبينه للائمة الطاهرين وقد مر في عمرو بن الحمق الرواية الحاكية لكتابة مروان هذا الى معوية حيث كان عامله على المدينة بتحريكه على الحسين ع فلاحظ
مروان بن صباح روى في باب النوادر بعد جوامع التوحيد من الكافي عن الهيثم بن عبد الله عن ابي عبد الله ع وليس له ذكر في كتب الرجال **مروان** بن عثمان ١١٦٥٧ ١١٦٥٨
المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **مروان** بن قيس الدهنوي القرشي عنونه النجاشي كذلك قال له كتاب اخبرنا محمد بن جعفر ١١٦٥٩
قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا احمد بن الحسن القطواني قال حدثنا علي بن يعقوب بن الحسين الهاشمي عن مروان القرشي بكتابه انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول
وقد عده في الوجيزة مجهولا ولكن ابن داود عده في الباب الاول ورمز لعدم روايته عنهم ع ونسب الى كثير مرويه جش ان له كتابا ويمكن التعلق بكون اثباته في الباب الاول شهادة بكونه معتمدا
فيندرج لذلك في الحسان **مروان** بن مسلم الكوفي عنونه النجاشي كذلك وقال كوفي ثقة له كتاب يرويه جماعة اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا ١١٦٦٠
الحسين بن احمد بن عبد الله بن وهب المالكي قال حدثنا احمد بن هلال قال حدثنا علي بن يعقوب الهاشمي قال حدثنا مروان بكتابه انتهى وفي الباب الاول من رجال ابن داود مروان
ابن مسلم كوفي ثقة ولم اقف على ما حكاه عن الشيخ ره من عده في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وثقة في الوجيزة والبلغة والمشتركين وعده في الحاوي في فصل الثقات ويأتي من
العلامة ره ابدال مسلم بموسى وتحري في البلغة باتحادهما حيث قال مروان بن مسلم ثقة وهو ابن موسى انتهى وسيأتي نقل ما صدر من الشهيد الثاني ره في المقام في مروان بن موسى ان شاء الله
وقد نقل في جامع الرواة رواية احمد بن محمد عن ابن فضال عنه ورواية علي بن يعقوب ومحمد بن سليمان المصري واحمد بن محمد بن ابي نصر وموسى بن عيسى عنه ورواية عمار بن موسى الساباطي
وغيره **قلت** بالاولين متبرء في المشتركين وكلام النجاشي المتقدم قد تضمن رواية الثاني عنه ونقل ايضا في جامع الرواة ايضا رواية احمد بن عمر عنه عن ابي عبد الله ع ورواية ابن ابي
عمير عنه عن ابي عبد الله ع ورواية علي بن الحكم عنه عن ابي بصير عن سمع علي بن الحسين ع **مروان** بن معوية الفزاري الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه ١١٦٦١
اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الفزاري في ابان بن ابي عمران **مروان** بن موسى عنونه في القسم الاول من الخلاصة كذلك وقال كوفي انتهى وعلق على ذلك الشهيد الثاني ره ١١٦٦٢
قوله في كتاب ابن داود مروان بن مسلم كوفي ثقة ولم يذكره غيره وفي كتاب النجاشي ابن موسى كما ذكره العلامة انتهى وانت خبير بان الموجود في كتاب النجاشي هو ابن مسلم وان ابدال مسلم
بموسى قد نشأ من العلامة ره ولذا حكى عن الشهيد الثاني ره الشيخ حسن قدس سرهما انه قال في النسخة التي عند الكتاب النجاشي وهي مقابلة بنسخة قديمة معتبرة مروان بن مسلم كما ذكره

وفي نسخة مخدوم منه

باب مرة وما يلحقه

ابن داود وما حكاه الوالد عنه مأخوذ من كتاب ابن طاووس فانه نقل فيه كلام النجاشي وذكره ابن موسى ولم يكن عند الوالد نسخة الكتاب النجاشي فهو والعلامة ذهبا الى انه
جعله ابن موسى والذي يقتضيه التتبع ان العلامة لا يتجاوز غالبا في المراجعة عن كتاب ابن طاووس فيما وجده هنا الا نادرا انتهى تحقق ان الموجود في كتاب النجاشي الذي هو ضابط من
عليها ابن مسلم وان ابدال مسلم بموسى من سهو قلم ابن طاووس وتبعه العلامة وقد نقل في التنقيح عن اربع نسخ من النجاشي ابن مسلم والموجود في طرق الكشي ايضا في ترجمة حيان السراج
مروان بن مسلم في النسخة المعتمدة وان حكي عن بعض نسخه هرون بن مسلم بابدال مروان بهرون **مروان** بن يحيى عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا وقال مجهول وقد ١١٦٦٣
اخذ ذلك منه العلامة وقال في القسم الثاني مروان بن يحيى من اصحاب الرضا مجهول وعنونه ابن داود في الباب الثاني ونقل ما في رجال الشيخ وعده في الحاوي في فصل الضعفاء
تذييل قد عد المتصدون لعد الصحابة جمعا منهم مسمين بمروان غير من مر مشتركين في الجهالة عندنا نذكرهم نسقا منهم مروان بن الجذع السلمي المبايع تحت الشجرة الشاهد
للحديبية ومروان بن قيس الاسدي او السلمي الشاهد بدرا ومروان بن مالك الداري **مروك** بياع اللؤلؤ روى الكليني في باب الزهد والتورع من الكافي بسنده عن يحيى الحلبي ١١٦٦٤
عن ابي خالد عنه عن ذكره عن ابي عبد الله ع ولم اقف فيه على غير ذلك وظاهر السيد صدر الدين اتحاده مع الآتي ولم يثبت **مروك** بن عبيد بن ابي حفصة مولى بني عجل الضبط ١١٦٦٥
مرولد بفتح الميم وسكون الراء المهملة وفتح الواو وبعدها كاف وقد مر ضبط عبيد في ابرهيم بن عبيد وضبط حفصة في ابرهيم بن ابي حفصة وضبط بني عجل في احمد بن محمد بن هيثم الترجمة
عده الشيخ في رجاله من اصحاب الجواد ع وقال في الفهرست مرولد بن عبيد له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن ابي عبد الله عن مرولد انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة
وقال النجاشي مرولد بن عبيد بن سالم بن ابي حفصة مولى بني عجل وقال بعض اصحابنا انه مولى عمار بن المبارك العجلي واسم مرولد صالح واسم ابي حفصة زياد قال اصحابنا القميون نزيله
اصل اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا علي بن الحسين السعدابادي قال حدثنا احمد بن محمد بن خالد عن مرولد بكتابه انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن
ابن بطة وروى الكشي عن محمد بن مسعود قال سألت علي بن الحسن عن مرولد بن عبيد بن سالم بن ابي حفصة فقال ثقة شيخ صدق انتهى وقد عنون في القسم الاول من الخلاصة الرجل وقال
رواية الكشي هذه ساكتا عليها راضيا بما تضمنه وكذلك فعل ابن داود ناسبا التوثيق الى الكشي ووثقه في الوجيزة والعجب من الفاضلين الجزائري والبحراني في الحاوي والبلغة فان الاول
عد الرجل في الضعفاء وقال لم يثبت عندي عدالة المشار اليها اذ المعدل فيما هو المذهب انتهى وقال في البلغة مرولد بن عبيد لم يثبت عندي توثيقه والظاهر مدحه قال في الحاشية نقل الكشي
عن العياشي انه قال سئل علي بن الحسن عن مرولد بن عبيد فقال هو صدوق وعلي بن الحسن بن فضال فاسد المذهب فلا يعبأ بتعديله مجتمعا ولا اقل من الاقتصار على مدحه وهذا ما
اردناه بقولنا والظاهر مدحه انتهى واقول قد تقدم في محله ان علي بن الحسن بن فضال موثق معتمد لا تضر روايته عن الصحيح المصطلح ولا يقدح عليها عند التعارض فهو من الوثاقة
والاعتماد عليه بمثابة لا يقصر الظن الحاصل من توثيقه من الظن الحاصل من توثيق غيره وقد وثق الرجل صريحا فلا عذر في ترك توثيقه وما ذكره الجزائري والبحراني لا وجه له وتوثيقه
ما اخرناه رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه فان الشيخ ره ربما يطعن في سند هو فيه من غير جهته ولا يتأمل من جهته اصلا التمييز قد سمعت من الشيخ والنجاشي رواية احمد بن محمد بن
خالد عنه ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن محمد بن عيسى ويعقوب بن يزيد والعباس بن معروف والهيثم بن ابي مسروق الهمداني وسهل بن زياد وعلي بن سليمان بن رشيد واحمد
ابن هلال ايضا عنه وروايته عن جميع بن عمير وسماعة بن مهران ونشيط بن صالح **مرة** بن سراقة من اصحاب رسول الله ص من النفر الذين قتلوا بحنين من المسلمين شهيدا وشهادته ١١٦٦٦
برهان حسن حاله **مرة** بن عصمة الطلق كوفي عده الشيخ ره في رجاله وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط مرة في محمد بن مرة وعصمة بالعين المهملة المكسورة والصاد ١١٦٦٧
المهملة الساكنة والميم والهاء وقد مر ضبط الطاق في ابان بن ارقم **مرة** الكندي كوفي هذا كسابقه من جميع الجهات وقد مر ضبط الكندي في ابرهيم بن مرثد **مرة** مولى خالد بن عبد الله ١١٦٦٨ ١١٦٦٩ من اصحاب الصادق
القسري هذا ايضا كسابقه من الجهات الثلث وقد مر ضبط القسري في احمد بن محمد بن عيسى وقد نقل في جامع الرواة رواية صفوان بن يحيى عن ابي عبد الله ع ورواية محمد بن
عيسى عن يونس عن محمد بن مسلم وفضالة بن ايوب عن احمد بن سليمان جميعا عنه **مرة** بن النعمان بن عمرو من بني ذبيان عده الشيخ في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله غير مبين ١١٦٧٠
وبنو ذبيان هم بنو ذبيان بن معوية العبسي راو عنه من المتقين بزبن **مرة** الهمداني عده الشيخ في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله غير مذكور في كتبنا وقال ابن ابي الحديد في ١١٦٧١
شرح النهج قال شيخنا ابو جعفر الاسكافي ووجدته في كتاب الغارات لابرهيم بن هلال الثقفي قد كان بالكوفة من فقهائها من يعادي عليا ع ويبغضه مع غلبة التشيع على الكوفة
فمنهم مرة الهمداني ثم نقل عنه اشعارا دينية وسيأتي في مسروق عن ابن ابي الحديد رواية انه من الثلثة الذين على علي بن ابي طالب ع **تذييل** في الصحابة نفر مسمون بمرة بشرون
في الجهالة وهم مرة بن الحباب البلوي حليف بني عمرو بن عوف الشاهد بدرا واحدا ومرة العامري والد يعلى بن مرة كوفي ومرة بن صابي البشكري ومرة بن عمرو القرشي الفهري
من اهل الفتح ومرة بن عمرو العقيلي ومرة بن كعب السلمي الهمزي المتوفى سنة سبع وخمسين بالاردن **مرهف** بن ابي المرهف عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع ١١٦٧٨
وزعم المبرزاد النقرشي كون الترجمة التي بعده اعني موسى بن الحبيب الطائفي جزء هذه الترجمة وجعلا الكنية ترجمة اخرى احتمالا مع ان موسى مكتوب بالحمرة فيما عندنا من نسخ رجال
الشيخ المعتمدة ومرهف بضم الميم وسكون الراء المهملة وفتح الهاء بعدها فاء ثم بهمزة من كان خماص البطن مقارب الضلوع **مرزد** بن ضرار الغطفاني الذبياني الثعلبي اخو ١١٦٧٩
الشماخ عد من الصحابة ولم استبن حاله **مرزبح** صاحب علي بن ابي طالب ع نقل ابن ابي الحديد عن كتاب الغارات انه قال روى ابو داود الطيالسي عن سليمان بن ذبيان عن عبد الرحمن ١١٦٨٠
ابن جهيب قال حدثني ابو العالية قال حدثني مرزبح صاحب علي بن ابي طالب ع انه قال لي يقبلن جيش حتى اذا كانوا بالبداء خسف بهم قال ابو العالية فقلت له انا لنحدثك بالغيب فقال الحفظ
ما اقول لك فانما احدثك به الثقة علي بن ابي طالب ع وحدثني انهم شيئا اخر يوجدون رجل فيقتلن ويصلبن بين شرافتين من شرف المسجد فقلت له انك لتحدثني بالغيب فقال
احفظ ما اقول لك قال ابو العالية فوالله ما اتت علينا جمعة حتى اخذ مرزبح فقتل وصلب بين شرافتين من شرف المسجد **واقول** الظاهر بقرينة ذكره وذكر مقتله
بعد ميثم التمار وجويرية وشبيب الهجري ان قتل الرجل لاخلاصه في الولاء لامير المؤمنين ع ولكونه من اصحاب سره وحمله علم المنايا والبلايا عنه فهو من اكابر رجال الشيعة ولذا
عبر عنه بصاحب علي ع كما وقع في التعبير بنحو ذلك عن ميثم وكميل وقنبر وامثالهم **مزيل** بن زياد الكاهلي مولاهم عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه ١١٦٨٠
اماميا الا ان حاله مجهول ومزيد بقبل انه بفتح الميم وكسر الزاي المعجمة وسكون الياء المثناة من تحت والدال ولا يبعد كونه على زنة مقعد وقد مر ضبط الكاهلي في احمد بن مزيد
مزيل بن المهلهل البكري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه والمهلهل بضم الميم وهاءين اوليهما مفتوحة والثانية مكسورة ولامين اوليهما ١١٦٨١
ساكنة وقد مر ضبط البكري في ابان بن تغلب **مزيدة** بن جابر العبدي العصري عد من الصحابة وهو من اعراب البصرة ولم يتبين لي حاله **مساحق** ابو نوفل عده جمع ١١٦٨٢ ١١٦٨٣

من ابواب الميم

من الصحابة وحاله كسابقه **مسافر** مولى ابي الحسن عليه السلام عنونه الكشي رة كذلك ونص في ترتيب الاخبار الشيخ غاية الله بعد عنوانه كذلك بانه من اصحاب الرضا فيكون قرينة على ارادة الرضا من ابي الحسن فما في رجال ابن داود من رمز علامة الكاظم ثم بعد ابي الحسن اشتباه ثم الظاهر انه المراد بما عده الشيخ في رجاله من اصحاب الرضا بقوله مسافر يكنى ابا مسلم انتهى وعلى اي حال فقد روى الكشي عن حمدويه وابراهيم قالا حدثنا ابو جعفر محمد بن عيسى قال اخبرني مسافر قال امرني ابو الحسن ثم بخراسان فقال الحق يا يحيى فانه صاحبك وفي باب ان الامام متى يعلم ان الامر صار اليه من الكافي روايته عنه ناطقة بخدمته للرضا وبسطه فراش يوم منصرفه لنقل معجزة منه وفي باب مولى الائمة ثم يعلمون متى يموتون انهم روايته عنه تضمن نقل اخبار الرضا بوقت موته وقد مر في جعفر بن عيسى بن يقطين روايته ظهر منها كون مسافر خادم الرضا لقوله فيخرج مسافر ودعاني وموسى وجعفر بن عيسى ويونس وادخلنا جميعا عليه الحديث ومر في زكريا بن آدم ايضا ما يدل عليه فلاحظ واقول تمكينه من خدمته له امارة قوية على عدالة الرجل وضبطه لعدم تعقل اخدام غير العدل الثقة الامين ضرورة ان الخادم ان لم يكن عدلا او لم يكن ضابطا كثرت مفاسده لازمة لخدمته كما لا يخفى على اولي الحجى بل يستفاد مما مر في ترجمة احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي من رد الكشي مسندا عنه انه صاحب سر الرضا فلاحظ وتدبر واني اوثق الرجل ح من غير توقف والعلم عند الله سبحانه فلا وجه لما في الوجيزة من جعله ممدوحا واضعف منه ما في البلغة فانه نقله عن الكشي مدحه ثم نظر فيه فاني لم افهم للنظر وجها بل النظر في عده ممدوحا مع كشف كونه خادما عن كونه ثقة ثم انه علق صاحب البلغة على قوله وفيه نظر قوله وشيخنا توقف في وجيزته مع ان في بحار الانوار ح جلالته وممن بالغ في جلالة الشيخ محمد بن نما في مقتله والاولى جلالته انتهى واقول نسبة التوقف في الرجل الى الوجيزة غريب فان الموجود فيها عده ممدوحا ولعله كان حين ما لاحظ هو الوجيزة متوقفا ثم جزم بكونه ممدوحا فابدل التوقف بالمدح **مسامع** الذهلي ابو عبيدة عده جماعة من الصحابة وحاله عندي مجهول **مسامع** بن عياض القرشي التيمي ابن خال ابي بكر بن ابي قحافة كان شاعرا له صحبة وحاله مجهول **المسترق** هو سليمان بن سفيان المسترق المتقدم في بابه **مستظل** بن حصين عده ابو موسى من الصحابة وحاله غير مبين **المستعل** بن سعد الاسدي الكوفي عده الشيخ رة في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **المستعير** بن عبد الرحمن البارقي كوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط البارقي في احمد بن محمد البارقي **المستنير** بن صعصعة الخزاعي من اصحاب رسول الله ص ومن الشهود على كتاب العلاء بن الحضرمي ولم اتحقق حاله **المستنير** بن عمر الجعفي الكوفي عده الشيخ رة في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الجعفي في احمد بن ثابت وقد مر ضبط المستنير في سلام بن المستنير **المستنير** بن يزيد الجعفي الكوفي عده الشيخ رة في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه وقد مر ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي **المستورد** بن جبلان العبدي عده ابو موسى من اصحاب الرسول ص **المستورد** الفهري عده الشيخ رة في رجاله من اصحاب رسول الله ص وهو ابن شداد الفهري وعده الثالثة ايضا من الصحابة وقالوا انه سكن الكوفة ثم سكن مصر وروى عنه اهل البلدين واقول ان له عندي مجهول والمستورد بالميم المضمومة والسين المهملة الساكنة والتاء المثناة من فوق والواو الساكنة والراء والدال المهملتين والفهري بكسر الفاء وسكون الهاء والراء المهملة والياء النسبة الى قبيلة من قريش ينتسبون الى فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بل كلهم ينسبون اليه **المستورد** بن منهال الغضاعي عده من الصحابة ولم اجد غير مبين **المستورد** بن هند التجيبي الكوفي ابو المسهل عده الشيخ رة في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه زكريا اللؤلؤي انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونقل نجاشي الرواية رواية علي بن الحكم عنه وقد مر ضبط هنيك في سليمان بن هنيك وضبط التجيبي في ابرهيم بن يزيد والمسهل بالميم والسين المهملة والتاء المثناة من فوق والهاء واللام اسم فاعل **المسهل** بن عطاء الكوفي عده الشيخ في رجاله تارة من اصحاب الباقر واخرى من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنهما وحاله كسابقه وقد ذكرنا الان ضبط المسهل **مسرع** بن ياسر الجهني وفد على عهد رسول الله ص فاخذ ليبايعه فاخذ يريد عليه وعالهم وامر بتسميته مسرعا لانه اسرع في الاسلام ولكن حاله مجهول **مسروح** ابو بكرة مولى الحارث بن كلدة الثقفي اسلم يوم الطائف وقد عده جمع من الصحابة ولم اثبت لحاله **مسروق** الطباخ مولى ابي الحسن ع من اهل بغداد رأى الحجة المنتظر ع ووقف على معجزته على ما ذكره الصدوق في كمال الدين وغيره في غيره فهو من الحسان لانه اعظم مدح في الرجل بعد دلالته على كونه اماميا **مسروق** بن الاجدع احد الزهاد الثمانية وقد نقلنا في الفائدة الثالثة عشرة تحت عنوان الزهاد الثمانية رواية الكشي عن علي بن قتيبة عن الفضل بن شاذان تضمنت بيان حال الزهاد الثمانية وقد تضمنت قوله واما مسروق فانه كان عشار المعونة ومات في عمله ذلك بموضع اسفل على جادة يقال لها الرصافة وقبره هناك وعن البهائي الحديث في شرح التهذيب نقل رواية ابي نعيم عن جبير بن ثابت عن ابي اسحق قال ثلثة لا يؤمنون على علي بن ابي طالب مسروق ومرة وشريح وروى ان الشعبي رابعهم **مسروق** بن الاجدع بن مالك الهمداني الكوفي عنونه في جامع الاصول كاه بلقب عا وقال اسلم قبل وفات النبي ص وادرك الصدر الاول من الصحابة كابي بكر وعمر وعثمان وعلي وابن مسعود ولم يرو عن عثمان شيئا وكان احد الاعلام والفقهاء وهو ابن اخت عمرو بن معدي كرب وكانت عائشة تبنت مسروقا فسمي ابنه عائشة وكنى بها وشهد مع علي عليه السلام حروب الخوارج روى عنه الشعبي وابرهيم النخعي وابو وائل شقيق ومات بالكوفة سنة اربع وستين وقيل اثنتين وستين انتهى لم اتحقق حاله وان كان شهوده مع امير المؤمنين حرب الخوارج ربما يوجب حسن حاله والله العالم **مسروق** بن محمد الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **مسروق** بن موسى كوفي في عنونة ابن داود وحده وقال ثقة ولم يسبقه احد وقال في النقد لم اجد في كتب الرجال والاخبار من هذا الاسم اثرا وكان هذا هو الذي ذكره العلامة رة في الخلاصة بعنوان مروان بن موسى وفي بعض النسخ من الخلاصة مروان بن موسى وذكره من دون ذكر الماخذ يؤيده كاهو ديابه انتهى واقول قد مر ان ابن داود قد عنون مروان بن مسلم بدل مروان بن موسى وعلى كل حال فبعد كون ابن داود عدلا ثقة خبيرا لا عذر لنا في ترك الاخذ بقوله **مسروق** بن وائل الحضرمي عده ابن عبد البر من الصحابة قدم على رسول الله ص في وفد حضرموت واسلم وحاله مجهول **مسطح** بن اثاثة القرشي المطلبي ابو عباد عده الشيخ في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع قلت قد شهد الرجل بدرا وكان ممن خاض في الافك على عائشة فجلده النبي ص فيمن جلد في ذلك توفي سنة اربع وثلثين وهو ابن ست وخمسين وقيل شهد صفين مع علي ع ومات سنة سبع وثلثين وعلى كل حال فحاله غير مبين ومسطح بالميم والسين والحاء المهملتين وثاء مثلثة بضم الهمزة وثاء مثلثة بينهما الف في رجال ابن داود واثاثة بنونين وهو اشتباه كما صرح به جماعة **مسعدة** بن بعض الكوفي عده الشيخ رة في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ومسعدة بفتح الميم وسكون السين المهملة وفتح العين والدال المهملتين والهاء **مسعدة** بن الربيع المسلي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط المسلي في اسمعيل بن علي **مسعدة** بن زياد الربعي عده الشيخ رة مسعدة بن زياد تارة مقتصرا عليه من اصحاب الباقر عليه السلام واخرى بزيادة الكوفي من اصحاب الصادق ع وعده

١١٦٨٤ ٢١١

١١٦٨٥

١١٦٨٦ ١١٦٨٧

١١٦٨٨ ١١٦٨٩

١١٦٩٠ ١١٦٩١

١١٦٩٢

١١٦٩٣

١١٦٩٤ ١١٦٩٥

١١٦٩٦ ١١٦٩٧

١١٦٩٨

١١٦٩٩ ١١٧٠٠

١١٧٠١

١١٧٠٢

١١٧٠٣

١١٧٠٤

١١٧٠٥

١١٧٠٦ ١١٧٠٧

١١٧٠٨

١١٧٠٩

١١٧١٠

باب مسعدة

الفهرست جماعة مسمين بمسعدة منهم مسعدة بن زياد واثبت لكل منهم كتابا وقال اخبرنا بذلك جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن عن عبد الله بن جعفر الحميري عن هرون
ابن مسلم عنهم انتهى وقال النجاشي مسعدة بن زياد الربعي ثقة عين روى له كتاب في الحلال والحرام مبوب اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد الرازي قال حدثنا عبد الله بن جعفر
الحميري قال حدثنا هرون بن مسلم عن مسعدة بن زياد بكتابه انتهى ومثله الى قوله ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا الى
كش مريدا به جش وثقه في الوجيزة والبلغة وعده في الحاوي في فصل الثقات ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عنه في باب ما جاء عن الاثني عشر من اصول
الكافي **مسعدة** بن صدقة بالصاد والدال المهملتين والقاف المفتوحات عده الشيخ في رجاله تارة من اصحاب الباقر عليه السلام بقوله مسعدة بن صدقة عامي واخرى من اصحاب الصادق
عليه السلام بقوله مسعدة بن صدقة بن العبس البصري ابو محمد انتهى وفي نسخة العبسي بدل ابن العبس فان كان العبس فهو بالعين المهملة المكسورة والباء المثناة من تحت الساكنة والسين المهملة
وان كان العبسي فهو بتحريك الباء وعده في احمد بن حامد وعده في الفهرست مسعدة بن صدقة من الجماعة الذين اثبت لكل منهم كتابا ورواه بالطريق المزبور في سابقه وقال النجاشي مسعدة بن
صدقة العبسي يكنى ابا محمد قاله ابن فضال وقيل يكنى ابا بشر روى عن ابي عبد الله ع وابي الحسن ع له كتب منها كتاب خطب امير المؤمنين ع اخبرنا ابن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى عن
عبد الله بن جعفر قال حدثنا هرون بن مسلم عنه انتهى وهو وان وصفه بالعبسي الا ان اتحاد اسمه واسم ابيه وكنيته مع ما ذكره الشيخ ره بعضه بالاتحاد ولعل العبسي مصحف العبسي او
بالعكس وكون النجاشي اضبط يرجح الثاني وان الصواب العبسي ويؤيده ان ابن داود ايضا وصفه بذلك وابدل الفاضل التفرشي ذلك بالسعدي بالسين والعين المهملتين والباء المثناة
من تحت ويظهر من الجميع التسالم على وحدة مسعدة بن صدقة وان الاختلاف في وصفه وكيفه كان فظاهر النجاشي من حيث عد غيره في مذهبه هو كونه اماميا ولكن قد سمعت عن الشيخ
كونه عاميا وفي رجال الكشي ما لفظه فاما مسعدة بن صدقة بتري وقد جمع بين الوصفين في مشتركات الكاظمي ره حيث قال مسعدة بن صدقة العامي البتري عن الباقر ع انتهى ولكن
حكي عن بعض اعيان المتاخرين انه قال انه عامي بتري لكنه معتمد عليه في النقل ومن تتبع اخباره يحصل له العلم بانه اثبت من كثير من العدول انتهى وبما وقع ما نقله المحقق الوحيد ره
عن جده المجلسي الاول من قوله الذي يظهر من اخباره التي في الكتب انه ثقة لان جميع ما يرويه في غاية المتانة موافقة لما يرويه الثقات من الاصحاب ولذا عملت الطائفة بما رواه وامثاله من
العامة بل لو تتبعت وجدت اخبار اسد وامثاله من اخبار مثل جميل بن دراج وحريز بن عبد الله انتهى واقول الانصاف ان الامر كما ذكره وعليه فيكون الرجل من الموثق ولا عبرة بعد العلم
اياه في القسم الثاني ولا بعد الفاضل الجزائري اياه في فصل الضعفاء ولا بحكم الفاضل المجلسي في الوجيزة بضعفه ضرورة ان الظن القوي والعلم الحاصل التتبع مقدم على نقل هؤلاء
لاطلاقهم الضعيف على من لم يثبت وثاقته فاذا حصل الاطمئنان بوثاقته والوثوق به كان حاكما على تضعيفهم بعد عدم ذكرهم سببا للضعف غير كونه عاميا او بتريا الا ترى الى
اقتصار العلامة على نقل ان الشيخ قال انه عامي والكشي انه بتري ولم يزد على ذلك فالوثوق به الناشي من التتبع اذا انضم الى ذلك كان حاميا او بتريا موثقا معتمدا ويمكن استشمام هذا
المعنى من ابن داود حيث ذكره تارة في الباب الاول المشكل لتعداد المعتمدين بقوله مسعدة بن صدقة العبدي ابو محمد وقيل ابو بشر ق م وقال الكشي بتري مسيأتي في الضعفاء
لذلك انتهى وقال في الباب الثاني مسعدة بن صدقة فرق بين عامي كش بتري انتهى **تذييل** قد تضمن بعض نسخ منهج المبرزا زيادة بن زياد بعد صدقة وهو غلط لا شبهة اذ لم
نقف على ذلك في كلام غيره وقد اجتمعنا نسختين معتمدتين منه وجدناهما خاليتين عن كلمتي ابن زياد الثاني انه ربما يظهر من الكاظمي في المشتركات تعدد مسعدة بن صدقة وان
احدهما يروي عن الباقر عليه السلام وهو العامي البتري والاخر يروي عن الصادق ع وهو الكاظم وان المكنى بابي محمد وابي بشر هو الثاني حيث قال مسعدة بن صدقة الشرابي بن جماعة لاحظ
في التوثيق ويعرف انه العامي البتري بروايته عن الباقر عليه السلام وانه المكنى بابي محمد وقيل بابي بشر بروايته هرون بن مسلم وروايته عن ابي عبد الله وابي الحسن انتهى فلا تفرد في ذلك
فان ظاهرهم وحدة الرجل وان كان ما ذكره مقتضى التعدد في عباراتهم فان من وصفه بالعامية او البترية كالشيخ في باب اصحاب الباقر عليه السلام والكشي والعلامة في الخلاصة لم
يكنه بشيء ومن كناه بابي محمد او ابي بشر كالنجاشي والشيخ في باب اصحاب الباقر لم يعبر في مذهبه بوجه وعلى هذا فيكون اثنين كما ذكره الكاظمي ولا مانع من ذلك بوجه بل هو مقتضى
التعمق والتدقيق بل الذي يظهر من بعض الروايات ان هناك ثالثا وهو مسعدة بن صدقة الربعي فقد عده الشيخ ره في باب الوصية ووجهها من التهذيب عن مسعدة بن صدقة
عن جعفر بن محمد عليهما السلام وفي باب فضل المساجد منه عن هرون بن مسلم عن مسعدة بن صدقة الربعي وعلى هذا فربما يخطر بالبال المناقشة فيما سمعته من الفاضل المجلسي الاول
بامكان ان يكون الذي اخبار متينة هو الذي يروي عن الصادق والكاظم والربعي دون البتري والعامي الذي يروي عن الباقر ع وح فلا يبقى لتوثيق العامي مستند والله العالم

مسعدة بن صدقة العبسي البصري ابو محمد ظاهر المبرزا كونه غير ما بقرينة حيث عنونه مستقلا ونسب الى الشيخ ره عده من اصحاب الصادق ع ولعل بعيد فيكون مساعدا لما
سمعته من الشيخ الامين الكاظمي فتدبر جيدا **مسعدة** بن عامر الازدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط عا
في مجمل بن عامر وضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق **مسعدة** بن عمر الازدي الكوفي هذا كسابقه من جميع الجهات الا في كون عمر بدل عامر **مسعدة** بن الفرج الربعي
عنونه النجاشي كذلك وقال له كتاب اخبرنا به ابن الجنيد عن ابن همام عن الحميري عن هرون بن مسلم عنه انتهى وعده في الفهرست مع الجماعة المسمين بمسعدة واثبت له كتابا هو رواه بالطريق
المتقدم في مسعدة بن زياد وظاهرهما كونه اماميا الا ان حاله مجهول ومجرد كونه ذا كتاب لا يكفي في ادراجه في الحسان نعم يمكن التعلق في عده في الحسان بعد ابن داود اياه في الباب الاول فانه
شهادة بكونه معتمدا **مسعدة** بن فرظة الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وفرظة بضم الفاء وسكون الراء المهملة
وفتح الظاء المهملة والهاء **مسعدة** مولى بني هاشم المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **مسعدة** بن اليسع البصري عده الشيخ في رجاله
اصحاب الصادق ع وعده في الفهرست مع المسمين بمسعدة واثبت له كتابا رواه بالطريق المزبور في مسعدة بن زياد وقال النجاشي مسعدة بن اليسع له كتاب اخبرنا ابن الجنيد عن ابن
همام عن الحميري عن هرون بن مسلم عنه انتهى وظاهرهما كونه اماميا ويمكن عده في الحسان لحسن الصادق ع اياه المروي في الكافي عنه ع انه قال له ع والله اني لاحبك
فاطرق ثم رفع راسه وقال صدقت يا ابا بشر سل قلبك عما لك في قلبي من حبك فقد اعطي قلبي عما في قلبك وكونه شهادة لنفسه غير ضائر كما نبهنا على ذلك مرارا ثم ان
ظاهر الشيخ ره في الفهرست كون مسعدة بن اليسع غير مسعدة بن صدقة حيث ذكرهما تحت عنوانين ودبما استظهر بعضهم اتحادهما نظرا الى رواية الكليني ره في باب التسمي من الكافي
عن علي بن ابراهيم عن هرون بن مسلم عن مسعدة بن صدقة بن اليسع عن ابي عبد الله ع وظاهره الاتحاد وانه تارة ينسب الى الاب وهو صدقة واخرى الى الجد وهو اليسع وربما
يساعد عليه تكنية الصادق ع اياه في الخبر المزبور بابي بشر وقد سمعت من النجاشي وغيره نقل قول بكون كنية مسعدة بن صدقة ابا بشر فتدبر جيدا **مسعر** بن كدام بن ظهير الهلالي

رج تتمة كلمات الشيخ والكشي والنجاشي

11712
11713
11714 11715
11716
11717 11718
11719

من أبواب الميم

ابو سلمة الكوفي في الضبط مسعر بكسر الميم وسكون السين المهملة وكسر العين المهملة المخففة والراء المهملة على صيغة اسم الآلة كما ضبطه جمع من علماء العامة منهم ابن حجر والكرماني
وقيل ان المعروف مسعر بفتح الميم على صيغة اسم المكان وكدام بكسر الكاف وتخفيف الدال المهملة والالف والميم وقد ضبط ظهير في ابرهيم بن الحكم وضبط الهلالي في ادم بن عيينة و
ضبط سلمة في ابرهيم بن سلمة الترجمة فدوقع الرجل في باب مجالسة العلماء وصحبتهم من الكافي رواية عن داود المقرئ عن سفيان بن عيينة عنه قال سمعت ابا جعفر ع الحديث وقال
الفاضل الصالح المازندراني انه ليس من اصحابنا وقال ابن حجر في التقريب مسعر بن كدام بكسر اوله وتخفيف ثانيه من ظهير الهلالي ابو سلمة الكوفي ثقة فاضل وكدام بكسر الكاف و
تخفيف الدال المهملة انتهى ومثله عن شرح البخاري للكرماني وقيل انه شيخ سفيان الثوري وسفيان بن عيينة والسند المذكور يشهد بالثاني **مسعود** بن احمد الصوابي ١١٧٢٠
عنونه منتجب الدين كذلك وقال متكلم شجر انتهى ومسعود بفتح الميم وسكون السين المهملة وضم العين المهملة بعدها واو ودال مهملة والصوابي بالصاد المهملة والواو والالف والباء الموحدة
والياء لم اجد له معنى صحيحا وظني ان الصواب الصوفي نسبة الى الصوف لقب رجل من العرب وهو ابو قبيلة من بكر بن وائل **مسعود** بن اسطا الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب ١١٧٢١
الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط اسطا احمد بن الحسن بن اسطا **مسعود** بن اسلم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله مجهول ١١٧٢٢
وقد مر ضبط اسلم في بابه **مسعود** بن الاسود عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع **واقول** مسعود بن الاسود في الصحابة اثنان احدهما البلوي من بلي بن ١١٧٢٣
الحاف بن قضاعة بايع تحت الشجرة وشهد الحديبية وبعده في المصريين وحاله مجهول والثاني مسعود بن الاسود القرشي العدوي كان من السبعين الذين هاجروا من بني عدي وكان
ممن بايع تحت الشجرة واستشهد في زمانه ص يوم موته وشهادته دليل حسن لها ويحتمل ان يكون من عنونه الشيخ ره احدهما ويحتمل ان يكون ثالثا لعدم ذكر احد في ترجمة احدهما ذكر
لصفين فتفحص **مسعود** بن اوس وقد مر ضبط اوس في اوس بن اوس الثقفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال بدري **واقول** مسعود بن اوس ايضا ١١٧٢٦
في الصحابة اثنان احدهما الخزرجي البخاري يكنى ابا محمد شهد بدرا وما بعدها من المشاهد مع رسول الله ص وعاش حتى شهد صفين مع علي ع وهذا هو مراد الشيخ ره ولكن قيل فيه
في انه مات في زمن عمر بن الخطاب والاول اثبت والثاني مسعود بن اوس بن زيد الانصاري شهد بدرا وكلا الرجلين مجهولان **مسعود** بن الحجاج عده الشيخ في رجاله من اصحاب مسعود بن زيد ١١٧٢٨
ابي عبد الله الحسين ع قلت هو من شهداء كربلا الفنين عن التوثيق وقد سلم عليه الامام ع في زيارة اول شهر رجب وزيارة الناحية المقدسة وذكر اهل العبرات تبعا كان من الشيعة
المعروفين وكان شجاعا مشهورا له ذكر في المغازي والحروب وجاء الى الحسين ع يوم السابع ولازمه الى ان قام الحرب فتقدم وقتل بين يديه **مسعود** بن خراش العبسي قد ضبطه في ١١٧٢٩
الخلاصة بالمعجمتين بينهما المهملة بعض بالخاء المعجمة والراء المهملة والالف والشين المعجمة وضبطه في القاموس وحكى الجامع بكسر الخاء المهملة وزاد في محكي الجامع تخفيف الراء وبالشين المعجمة
عده جمع منهم الشيخ ره من اصحاب رسول الله ص وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وزاد ابن داود انه من خواصه ونقل في الخلاصة عن البرقي انه من خواصه من مضر
ربعي ومسعود ابنا خراش العبسيان انتهى وقد اسقطنا عنوان اخيه ربعي بن خراش وذكرنا ان كون الرجل من خواص امير المؤمنين ع يكشف عن وثاقته وعدالته فلاحظ وقد اقتصر في
الوجيزة على اقل ما يقتضي به كونه من خواصه فجعله ممدوحا **مسعود** بن سعد الاوسي ثم الحارثي عده ابن عبد البر وابو نعيم وابو موسى من الصحابة وقالوا انه شهد بدرا واستشهد ١١٧٣٠
يوم خيبر **واقول** شهادته دليل حسن حاله **مسعود** بن سعد الزرقي عده جماعة من اصحاب رسول الله ص وقد شهد بدرا واحدا وقتل يوم بئر معونة او بخيبر وعليهما فالشهادة ١١٧٣١
تقتضي بحسن حاله **مسعود** بن سعد ابي سعد الجعفي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وفي الوجيزة انه ممدوح ولم يعرف الحائري وجهه **واقول** ١١٧٣٢
وجهه ما رواه الشيخ ره في محكي امالية عن عبد الواحد بن محمد عن ابن عقدة عن احمد بن يحيى قال سمعت ابا غسان يقول ما سمعت في جعفي افضل من مسعود بن سعد وهو سعد الجعفي
انتهى فانه يتضمن مدحا معتدا به فاذا انضم الى ما يظهر من الشيخ ره من كونه اماميا كان الرجل من الحسان من غير قلق **مسعود** بن سويد الفهري العدوي عده جماعة من اصحاب رسول الله ١١٧٣٣
ص وقالوا انه كان من السبعين الذين هاجروا من بني عدي واستشهد يوم موته **واقول** شهادته تدل على حسن حاله **مسعود** بن قيس عده الشيخ في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع ١١٧٣٤
وحاله غير مبين ويحتمل ان يكون هو مسعود بن قيس بن خلدة الزرقي من اصحاب رسول الله ص الشاهد بدرا **مسعود** بن محمد عونه منتجب الدين وقال الشيخ المتكلم حاله مجهول ١١٧٣٥
مسعود بن محمد بن الفضيل عونه ايضا منتجب الدين وقال تقيه صالح **مسعود** بن ابي وائل يكنى ابا وائل بن عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسن ع وظاهره كونه اماميا الا ان ١١٧٣٦/١١٧٣٧
حاله مجهول **تذييل** قد عد جماعة من الصحابة جماعة منهم مسمين بمسعود نذكرهم نسقا لاشتراكهم في الجهالة وهم مسعود الثقفي ومسعود بن الحكم الانصاري الزرقي وفي اسد الغابة انه
كان جليل القدر بالمدينة وبعده في طبقة التابعين وكبارهم الخ ومسعود بن خالد الخزاعي ومسعود بن خالد الزرقي الشاهد بدرا واحدا ومسعود بن ربيعة القاري من القارة لقب
ولد الهون بن خزيمة وقد شهد مسعود هذا بدرا وتوفي سنة ثلثين وعمره يزيد على ستين ومسعود بن رخيلة الاشجعي كان قائد اشجع يوم الاحزاب مع المشركين اسلم فحسن اسلامه ومسعود
ابن زرارة اخو ابي امامة شهد احدا والمشاهد بعدها ومسعود بن زيد الانصاري شهد بدرا وينسب اليه القول بوجوب الوتر ومسعود بن سنان الانصاري السلمي المقتول يوم اليمامة في ومسعود بن سنان الاسلمي
زمن ابي بكر ومسعود بن النحالة النخعي ومسعود بن عبد سعد ومسعود بن عبدة بن مظهر الشاهد احدا ومسعود بن عروة ومسعود بن عمرو الثقفي ومسعود بن عمرو القاري من القارة كان
على الغنائم يوم حنين ومسعود غلام فروة الاسلمي الذي شهد له بسبع مع النبي ص ومسعود بن قيس الزرقي الشاهد بدرا ومسعود بن وائل ومسعود بن يزيد السلمي الذي شهد العقبة
وغيرهم **مسكين** بكسر الميم وسكون السين المهملة والكاف المكسورة والياء المثناة من تحت الساكنة والنون عده الشيخ ره في رجاله من غير وصف من اصحاب الباقر ع وقال ثقة وفي ١١٧٥٨
الوجيزة ان مسكين الذي يروي عن الباقر ع ثقة وفي المنتهى بعد نقله معترضا عليه ان ممن روى عنه ع مسكين بن عبد الله وهو مجهول انتهى وفيه ان روايته عن الباقر ع اذا كانت مشخصة للثقة
لا يبقى لجهالته وجه كما لا يخفى **مسكين** ابو الحسن الازدي الزيدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله كانه منسوب الى زيد الله مثل ١١٧٥٩
عبد الله الكوفي روى عن علي بن النعمان انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **مسكين** ابو الحكم بن مسكين وثقه جماعة قال النجاشي مسكين ابو الحكم بن مسكين كوفي ثقة ١١٧٦٠
ذكره سعد له كتاب انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة مسكين بن الحكم ثقة انتهى وفي رجال ابن داود مسكين بن الحكم بن مسكين كثر كوفي ثقة انتهى واراد بكثر جش على عادة كتابه ره
في البلغة انه بقوله مسكين ابو الحكم او هو ابن الحكم بن مسكين ثقة انتهى وعده في الحاوي في فصل الثقات وقد تقدم في الوجيزة بما اقتضى منه العجب حيث قال مسكين ابو الحكم بن مسكين
ضعيف والذي يروي عن الباقر ع ثقة وغيرهما مجهول فان التضعيف مما لم يسبقه اليه سابق ولم يلحقه لاحق ولا مستند بعد توثيق من عرفت ولا يحتمل ان يكون من غلط
النسخة لان قوله والذي يروي عن الباقر ع ثقة يكون قرينة على ان قوله ضعيف منه لا من الناسخ وهو من غرائب الدهر والعجب من عد نقل احمد ذلك عنه ثم ان اتحاد الرجل مع الراوي

باب مسلم

عن الباقر عليه السلام الذي وثقه الشيخ ره محتمل وهو ظاهر الحاوي حيث ذكرهما تحت عنوان واحد فنقل الاعتبار ما النجاشي ثم عبارة الخلاصة ثم قال ج قريبة ونقل في جامع الرواة رواية علي
ابن الحكم عن مسكين بن الحكم عن رجل عن ابي عبد الله ع في باب الخضاب من الكافي وذلك يكشف عن ذكر زمان الصادق ع غاية عدم وصوله الى حضرته وروايته عنه بالواسطة

١١٧٦١ ١١٧٦٢ **مسكين** بن عبد عده الشيخ في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **مسكين** بن عبد الله السمان الكوفي عده الشيخ في رجاله من
اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط السمان في اسمعيل بن علي ١١٧٦٣ **مسكين** بن عبد الله الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه في اتحاده مع سابقه
محتمل وان كان بنا فيه تعدد العنوان سيما مع عدم فصل بينهما في كلام الشيخ وتقدم الاول على الثاني اذ لو كان بينهما فصل وكان الاول متاخرا عن الثاني لاحتمل ان يكون اعادة لاجل
ان يزيد وصف السمان ولكن سبق الاول وعدم الفصل بينهما كالصريح في التعدد ١١٧٦٤ **مسكين** بن مهران اخو صفوان وقد مر في ترجمة صفوان بن مهران ان الشاخصين مسكين
وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونسب في جامع الرواة الى النجاشي نقل روايته عن ابي عبد الله ع وهو اشتباه قال النجاشي ره لم ينسب روايته عن الصادق ع الا الى صفوان دون
حسين ومسكين لانه قال واخواه حسين ومسكين روى عن ابي عبد الله ع فان كلمة روى راجعة الى ترجمة صفوان والا لقال روى وكما في مواضع عديدة منه ١١٧٦٥ **مسلم** بن ابي حبة بالحاء المهملة
والباء الموحدة المشددة والهاء قد مر في ابان بن تغلب رواية الكشي عنه ما يدل على كونه من الشيعة ومن المحدثين لانه عند مفارقة الصادق التمسه ان يروي شيئا فامره بان يأتي ابان
وقال انه سمع مني حديثا كثيرا فما روى لك عني فارو عني فانه لولا كونه من اهل الحديث لم يامره بذلك ولا امره بالرواية جوازا اعتمادا لغيره على روايته فالرجل من الخاصة المعتمدين
١١٧٦٦ **مسلم** بن ابي سارة قد عزى الى النجاشي والعلامة في الخلاصة توثيقه والحال انهما لم يعنوا الرجل الا بعنوان ابن ابي سارة ان ابن عم محمد بن الحسن بن ابي سارة
ابن مسلم بن ابي سارة وهم اهل بيت فضل وادب وعلى معنا ومحمد ثقة الكسائي علم العرب والكسائي والفراء يحكون في كتبهم كثيرا قال ابو جعفر الرواسي ومحمد بن الحسن وهم ثقات
لا يطعن عليهم بشيء انتهى فان مرجع ضمير الجمع اعني قوله وهم لا بد وان يكون الحسن ومعنا ومسلم ضرورة انه لم يسبق في كلامهما الا محمد والحسن ومعنا ومسلم وابو سارة فضمير الجمع
في قوله وهم اهل بيت فضل يرجع الى الجميع وحيث صرح عند التوثيق باسم صاحب العنوان في كلامهما وهو محمد بن الحسن وان هذا الاسم الباقين كلمة هم رجع الضمير الى الجميع فتدل
العبارة على وثاقة كل من الحسن ومعنا ومسلم وابي سارة كما هو ظاهر عند التامل وقد سبقنا فيما ذكرنا بعض الاصحاب على ما نقله المهرزاني الوسيط حيث قال تقدم عن صدر وجش في
محمد بن الحسن بن ابي سارة ما يحتمل ان يستفاد منه توثيقه وعليه بنى بعض الاصحاب فنقله عنهما انتهى وعبر البعض في الحاشية البعض بقوله هو السيد يوسف قدس الله روحه انتهى ولعل
الفاضل المجلسي لم يعين النظر في العبارة حتى يجزم دلالة العبارتين على توثيق الرجل فعده ممدوحا ولعله النظر الى ما تضمن كلامهما من كونه من اهل بيت فضل وادب ولكن قد عرفت
١١٧٦٧ ان دلالة العبارة على التوثيق ظاهرة **مسلم** الاعور الهمداني عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الاعور في الحسين بن
١١٧٦٨ ابي العلاء وضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين **مسلم** بن بشير قد وقع في الفقيه في باب الولي والشهود روى عن حنان بن سدير عن ابي جعفر ع وليس له ذكر في كتب الرجال
١١٧٦٩ ١١٧٧٠ **مسلم** عده الشيخ في رجاله من اصحاب الحسن ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والظاهر اتحاده مع مسلم بن علي البطين الآتي عده الشيخ ره ايضا من اصحاب الجواد ع **مسلم** بن
جعفر البجلي الاحمر الاحمسي الاعشى الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط البجلي في ابان بن محمد وضبط الاحمر في ابان بن عثمان وضبط
١١٧٧١ الاحمسي في احمد بن عائذ وضبط الاعشى في اعشى بن مازن **مسلم** بن خالد المكي الزنجي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وزاد قوله اسند عنه وحاله كسابقه
والزنجي بالزاي المعجمة والنون والجيم والياء نسبة الى الزنوج جيل من السودان تسكن تحت خط الاستواء وجنوبيه ولبس ورائهم عمارة وعند بلادهم من المغرب الى قرب الحبشة
١١٧٧٢ وبعض بلادهم على نيل مصر واحدهم زنجي بفتح الزاي وكسرها ولولا وجود المكي في ترجمته لاحتمل كون الزنجي نسبة زنج بضم الزاي قرية بنيسابور **مسلم** بن رستم الكوفي عده
١١٧٧٣ الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عن ابي الحسن ع روى عنه حنان بن سدير انتهى وحاله كسابقه وقد مر ضبط رستم في زياد بن رستم **مسلم**
١١٧٧٤ ابن زياد كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **مسلم** بن زيد التستري عده الشيخ في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله مجهول وقد مر ضبط التستري
١١٧٧٥ ١١٧٧٦ في الاسدي بن ضريح **مسلم** بن سعد البجلي البصري عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد عرفت انفا محل ضبط البجلي **مسلم** بن سوادة
١١٧٧٧ الهمداني كوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط سوادة في محمد بن سوادة وقد عرفت انفا محل ضبط الهمداني **مسلم** بن شهاب الزهري عونه
كذلك ابن داود وقال العلامة الحديث بن ج يكنى ابا بكر انتهى ولم اجد في رجال الشيخ ره ما نسب اليه احد غير ذلك وانما الموجود في باب اصحاب الجواد ع منه قوله محمد بن شهاب
١١٧٧٨ الزهري جده انتهى وقد مر الكلام فيه وقد مر ضبط الزهري في ابرهيم بن سعد **مسلم** بن صبيحة الازدي مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه
١١٧٧٩ وقد مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق **مسلم** بن عقيل بن ابي طالب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسن ع ونسب ابن داود الى الشيخ ره عده في رجاله من اصحاب الحسين والحسن ع
وهو سيد الشهداء واول الشهداء ومفتتح سيد الشهداء ع الى اهل كوفة وجلالته مما لا يخفى بها علم ولا يحيط بها رقم وقد روى الصدوق ره في المجلس السابع والعشرين من امالية
عن الحسين بن احمد بن ادريس ره قال حدثنا ابي عن جعفر بن محمد بن مالك قال حدثني الحسين بن محمد بن زيد قال حدثنا ابو احمد محمد بن زياد قال حدثنا زياد بن المنذر عن سعيد بن جبير
عن ابن عباس قال علي ع يا رسول الله ع انك لتحب عقيلا قال اي والله اني لاحبه حبين حبا له وحبا لحب ابي طالب له وان ولده لمقتول في محبة ولدك فتدمع عليه عيون المؤمنين وتصلي عليه
الملائكة المقربون ثم بكى رسول الله ص حتى جرت دموعه على صدره ثم قال الى الله اشكو ما تلقى عترتي من بعدي واقول كونوا لي على ذرية الصدر الزاكية الثقة مما لا يرتاب فيه فدونكم
كيف ارسال الحسين ع اباه سفيرا ورسولا من اعظم البراهين على ثقته وعدالته وكان عمره الشريف حين استشهد ثمانية وعشرين سنة عاش مع ابيه ثمانية عشر سنة وبعد ابيه الى ان قتل
١١٧٨٠ عشرين واستشهد في اليوم الثامن او التاسع من ذي الحجة سنة تسع وخمسين **مسلم** بن علي البطين عده الشيخ في رجاله من اصحاب الجواد ع والظاهر اتحاده مع مسلم البطين
١١٧٨١ المتقدم عده من اصحاب الحسن ع وعلى فرض التعدد فهما متحدان في الجهالة **مسلم** بن عوسجة عده الشيخ في رجاله من اصحاب سيد المظلومين الحسين ارواحنا فداه وانه قتل مع
بكربلاء واقول هو ابن عوسجة بن سعد بن ثعلبة بن دودان بن اسد بن خزيمة ابو عجل الاسدي السعدي وكان صحابيا ممن راى النبي ص وكان رجلا شجاعا له ذكر في المغازي والفتوح
الاسلامية ونص على ذلك ابن سعد في طبقاته وعن الصدوق انه كان رجلا شريفا ناسكا عابدا قارئا متنسكا استشهد مع الحسين ع بطف كربلا انتهى واقول جلالة الرجل
عدالته وقوة ايمانه وشدة تقويه مما تكل الاقلام عن تحريرها وتعجز الالسن عن تقريرها ولو لم يكن في حقه الا ما تضمنته زيارته الناحية المقدسة لكفا قال عجل الله تعالى فرجه السلام

من أبواب الميم

على مسلم بن عوسجة الأسدي القائل للحسين ع وقد أذن له في الانصراف أنحن نخلي عنك ولم نعتذر عند الله من أداء حقك لا والله حتى أكسر في صدورهم رمحي هذا وأضربهم بسيفي ما ثبت قائمه في يدي ولا أفارقك ولو لم يكن معي سلاح أقاتلهم به لقذفتهم بالحجارة ولم أفارقك حتى أموت معك وكنت أول من شرى نفسه وأول شهيد شهد الله وفضى نحبه عزت وربّ الكعبة شكر الله استقدامك ومواساتك إمامك إذ مشى إليك وأنت صريع فقال رحمك الله يا مسلم بن عوسجة وقرّ عليه السلام فمنهم من قضى نحبه ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلا لعن الله المشركين في قتلك عبد الله الضبابي وعبد الرحمن بن خشكارة البجلي ومسلم بن عبد الله الضبابي انتهى كلامه عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه

١١٧٨٢ **مسلم** بن كثير الأعرج عده الشيخ ره في رجاله من أصحاب الحسين ع وأقول هو مسلم بن كثير بن قليب الصدفي الأزدي أزد شنوءة الأعرج الكوفي عرض له العرج في حرب الجمل أصاب سهم ساقه فجرحه فعرج وقد ذكر أهل السير أنه أدرك النبي ص وأنه كان من أصحاب أمير المؤمنين ع وأنه خرج إلى الحسين ع ووافاه عند نزوله في كربلاء ولم يزل معه حتى استشهد يوم الطف في الحملة الأولى رضوان الله عليه وزاده على شرف الشهادة شرف تخصيصه بالتسليم عليه في زيارة الناحية المقدسة والصدفي نسبة إلى الصدف كقنف بطن من كندة وإذا نسبت إليهم قلت صدفي محركة كراهة الكسرة قبل ياء النسبة قاله في التاج مازجا بالقاموس وتقييد الأزدي بأزد شنوءة في كلامهم بالنظر إلى أن علماء النسب قالوا إن الأزد افترقت على ثلث فرق كبرى أزد شنوءة وأزد عمان وأزد السراة وفي كل من هذه الفرق بطون وقبائل كثيرة وقد نص أهل السير على أن مسلما هذا من أزد شنوءة

١١٧٨٣ **مسلم** مولى أبي عبد الله الصادق ع روى الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثنا علي بن الحسن قال حدثنا محمد بن الوليد البجلي عن العباس بن هلال عن أبي الحسن ع قال ذكر أن مسلم مولى جعفر بن محمد جلبه هلمّ سنك وأن جعفر عليه السلام قال له أرجو أن تكون قد وفقت الاسم وأنه علم القرآن في النوم فأصبح وقد علمه قال محمد بن الوليد كان من أولاد السندي ثم روى عن محمد بن مسعود قال حدثني عبد الله بن محمد بن خالد عن الوشاء عن الرضا مثله وقد مر في ترجمة صدقة الأحدب رواية الشيخ ره في التهذيب المتضمنة لقوله لمولى مسلم مولى أبي عبد الله ع وقد قدم من مكة فقال له مسلم الحمد لله فذكر دعاء طويلا إلى أن قال فقال أبو عبد الله ع نعم ما فعلت إذا لقيت أخاك من إخوانك فقل له هكذا فإن المهلك بنا هلك وإذا لقيت هؤلاء فقل لهم ما بدا لك

١١٧٨٤ دل على كونه إماميا من أهل سره ع وذلك إن لم يعد وثاقته فلا أقل من إفادته حسنه وقد حسنه في الوجيزة أيضا **مسلم** مولى أمير المؤمنين عليه السلام قد مر في ترجمة ابنه القاسم عند الشيخ ره ابنه من أصحاب الصادق ع بقوله القاسم بن مسلم مولى أمير المؤمنين وكان من عقائله وكان يكتب بين يديه انتهى وأقول نسبة أباه كاتبا له يكشف عن عدالته لعدم الأمن من غير العدل من أن يزيد أو ينقص أو يحرف أو يغير أو يبدل كما هو ظاهر **مسلم** مولى الحسين ع عده الشيخ ره في رجاله من أصحابه ع مسلم مولاه مجهول **مسلم** بن سعيد العبدي أبو الأنعم الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من أصحاب الصادق ع وظاهره كونه إماميا إلا أن حاله مجهول **تذييل** قد عد المتكفلون لعد الصحابة جماعة منهم مسمين بمسلم نذكرهم نسقا لاشتراكهم في الجهالة وهم مسلم بن بجرة الأنصاري ومسلم بن حارث التميمي ومسلم بن حارثة الخزاعي ثم المصطلقي ومسلم بن جبشة ومسلم أبو رائطة الذي شهد حنينا ومسلم بن رباح الثقفي ومسلم بن الشاشين خباب ومسلم أبو عباد ومسلم بن جبلة الأزدي كان اسمه شهابا فسماه رسول الله ص مسلما ومسلم بن عبد الرحمن ومسلم أبو عبد الله القرشي ومسلم بن عقرب الأزدي ومسلم بن العلاء الحضرمي ومسلم بن عمرو أبو عقرب ومسلم بن عمير الثقفي ومسلم أبو عوسجة ومسلم أبو الغادية الجهني ومسلم بن هانئ بن يزيد أخو شريح بن هانئ وغيرهم ثم أتم عدة من الصحابة جماعة آخرين مسمين بمسلمة وهم مسلمة بن أسلم الأنصاري المقتول يوم جسر أبي عبيد ومسلمة بن شيبان أخو حبيب ومسلمة بن قيس الأنصاري ومسلمة بن مالك الفهري ومسلمة بن مخلد الخزرجي الساعدي وقيل الزرقي ومن سبقه مجاهيل وهذا الآخر في غاية الضعف لكونه من أصحاب معوية بصفين وكونه ممن شهد قتل محمد بن أبي بكر وكونه عامل معوية على مصر والمغرب وتوفي في أثنتين وستين وقيل في أواخر أيام معوية

١١٧٨٦ **مسمع** بن عبد الملك كردين أبو سيار الضبط مسمع بكسر الميم وسكون السين المهملة وفتح الميم الثاني في آخره عين مهملة وكردين بكسر الكاف وقيل بضمها وفي إيضاح الاشتباه أنه ثبت عندي وسكون الراء المهملة وكسر الدال غير المعجمة وبعدها ياء مثناة من تحت في آخره نون وفي حاشية البلغة من مصنفها ما لفظه وليس هو بكردوية كما ظن ونقل عن شيخنا الشهيد وقد بين ذلك شيخنا العلامة أحمد في حاشية على المدارك انتهى وقوله كما نقل الخ إشارة إلى ما قيل أنه وجد بخط الشهيد ره عن يحيى بن سعيد أنه قال كردوية كردين إسمان لمسمع انتهى ولا يخفى أن الشهيد على هذا ناقل للتهمة لا أنه قائل بها وسيار بفتح السين المهملة وتشديد الياء المثناة من تحت وألف الراء المهملة ابن جمعة عده الشيخ ره تارة من أصحاب الباقر ع بقوله مسمع كردين يكنى أبا سيار كوفي وأخرى من أصحاب الصادق ع بقوله مسمع بن عبد الملك كردين انتهى وقد مر في كردين بن مسمع عنوان الشيخ ره إياه ونقل كتابه وبيان طريقه إليه وقد أثبتنا هنا أن مراده بكردين بن مسمع هو مسمع بن كردين هذا وأن كلمة الابن بين كردين ومسمع زائدة فلاحظ وتدبر وقال النجاشي مسمع بن عبد الملك بن مسمع بن مالك بن مسمع بن شيبان بن ثعلبة بن عمرو بن عباد ابن جحدر وهو ربيعة بن سعد بن مالك بن ضبيعة بن قيس بن ثعلبة بن عكابة بن صعب بن علي بن بكر بن وائل أبو سيار الملقب كردين شيخ بكر بن وائل بالبصرة ووجهها وسيد المسامعة وكان أوجه من أخيه عامر بن عبد الملك وابنه وله بالبصرة عقب منهم روى عن أبي جعفر عليه السلام وابنه بالبصرة وروى عن أبي عبد الله عليه السلام وأكثر واختص وقال له أبو عبد الله ع إني لأعد لك الأمر عظيم يا أبا سيار وروى عن أبي الحسن موسى ع له نوادر كثيرة وروى أيام البصريين انتهى وروى الكشي عن محمد بن مسعود قال سألت أبا الحسن علي بن الحسن بن فضال عن مسمع كردين أبي سيار فقال هو ابن مالك من أهل البصرة وكان ثقة انتهى وقريب منه في التحرير الطاوسي وسوسا فظاهره الذهول ولذا كذب المحقق الشيخ حسن المحقق ره في الهامش أن في نسختين للأخبار عنده بعد قوله من أهل البصرة وكان ثقة انتهى وقال الصادق ره في مشيخة الفقيه مسمع بن مالك البصري يقال إنه مسمع بن عبد الملك البصري ولقبه كردين وهو عربي من بني قيس بن ثعلبة ويكنى أبا سيار ويقال إن الصادق ع قال له أول ما رآه ما اسمك فقال مسمع فقال ابن من قال ابن مالك فقال ع بل أنت مسمع بن عبد الملك انتهى وقريب منه في الباب الأول من رجال ابن داود وأقول قد سمعت من الكشي روايته عن علي بن الحسن بن فضال توثيق الرجل ولكن حيث كانت نسخة ابن طاوس قد سقط منها التوثيق ولم يكن عند العلامة ره نسخة الأخبار وكان يراجع نسخة ابن طاوس من رجال الكشي كما يكشف عنه متابعته إياه لم ينقل العلامة توثيق ابن فضال وكان نسخة الأخبار لم تكن عند المحقق ونفر ممن بعده أيضا حيث قال في المعتبر إن مسمع بن عبد الملك كردين مجهول وفي مسئلة ما لم يرد به من الجلسات

من

باب مسمع

من المخالف مسمع كردين لا اعرف حاله وفي المدارك انه غير موثق وفي التنقيح انه ممدوح مدحه الصادق ع الى غير ذلك من كلماتهم في الفقه وليس روى المحقق والعلامة بل بهما الله ونعم صاحب المدارك وفي توثيقه من باب كون الموثق ابن فضال ونزاعهم في قبول توثيق غير الامامي ضروري انهم لو عثروا على توثيق ابن فضال للمجاهيل ثم ما نشوا فيه والحق والتحقيق كون الرجل من الثقات وفاقا للفاضل المجلسي في الوجيزة لتوثيق ابن فضال الذي اسبقنا تحقيق كونه موثقا كالصحيح المؤيد توثيقه هنا بامور **فمنها** قوله واكثر واختص به ومنها قول العلامة في ايضاح الاشتباه انه عظيم المنزلة ومنها قول الصادق ع له اني لاعدك لامر عظيم يا ابا سيار ومنها ما حكي عن صاحب المدارك من نقله انه وجد بخط الشهيد ره نقلا عن يحيى بن سعيد ان مسمع بن مالك او عبد الملك ممدوح ومنها ما يظهر من عدة من الاخبار من شفقته عليه وعنايته به مثل ما في باب الحج من الكافي من ان الصادق ع كتب اليه لا تكلمن بكلمة بغي ابدا وان بعجبك نفسك وعشيرتك وما في باب ان الملائكة تدخل بيوت الائمة عليهم السلام بسنده عنه قال كنت لا ازيد على اكلة بالليل والنهار فربما اسأذنت على الصادق ع واجد المائدة قد رفعت لعلي اراها فاتي بها بعد فاذا دخلت عليه عابها فاصبت معه من الطعام ولا اتاذى بذلك الحديث ان استاذنته للطعام لم يكشف عن شفقته خاصة منه به ومنها كثرة روايته وكونها مقبولة ومنها عد العلامة ره في باب ذكر الركوع من المختلف حديثه في التصحيح وكذا في باب المحيض من عرفات من المنتهى وغيرهما ومنها ما رواه في باب ان الارض كلها للامام ع من خمس الكافي عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن ابن محبوب عن عمر بن يزيد قال رايت مسمعا بالمدينة وقد كان حمل الى ابي عبد الله ع تلك السنة مالا فرده ابو عبد الله عليه فقلت له لم رد عليك ابو عبد الله ع المال الذي حملته اليه قال فقال اني قلت له حين حملت اليه المال اني كنت في البحرين الغوص فاصبت اربعمائة الف درهم وقد جئتك بخمسها ثمانين الف درهم وكرهت ان اجبسها عنك وان اعرض لها وهي حقك الذي جعله الله تبارك وتعالى في اموالنا فقال وما لنا من الارض وما لنا من الخمس يا ابا سيار ان الارض كلها لنا فما اخرج الله منها من شيء فهو لنا فقلت له وانا احمل اليك المال كله فقال يا ابا سيار انك طيب تريد ان تطهرنا وقد احللناك منه فضم اليك مالك الحديث فان تمكينه اياه ع من جميع ماله بكشف عن كونه فاطمة قوية وانقيادا لاحكام الله قويم فان المال اعظم محك لاهل الدين سيما وبذل جميع ماله لا يكون الا عن ملكة قوية قال الوحيد ره وحكاية تولية الغوص غير معلوم كونه على الوجه الفاسد بل الظاهر من الحديث صحته انتهى قلت ليس المراد بالتولية التولية من السلطان حتى يجري احتمال الفساد وانما غرضه تولية الغوص مباشرة او بالواسطة لنفسه لا للسلطان او بامره مع انه لو كانت تولية على الوجه الفاسد لاشار اليه ومنعه عنه فيما عن المنكر كما لا يخفى ومنها ما رواه الصدوق ره في باب الوديعة من الفقيه عن مسمع ابي سيار قال قلت لابي عبد الله ع اني كنت استودعت جلالا لي فجحدنيه وحلف لي عليه ثم انه جاءني بعد ذلك بسنتين بالمال الذي استودعته اياه فقال هذا مالك فخذه وهذه اربعة الاف درهم ربحتها في مالك فهي لك مع مالك واجعلني في حل فاخذت المال وابيت ان اخذ الربح منه ووقفت ربح المال الذي استودعته وابيت اخذه حتى استطلع رايك فما ترى فقال خذ نصف الربح واعطه النصف وحلله فان هذا رجل تائب والله يحب التوابين دل على غاية احتياط الرجل في دينه حيث وقف اخذ الربح على الاستعلام من امامه مع وضوح تعيين الربح للاصل ومنها ما رواه في الوسائل عن جعفر بن محمد بن قولويه في المزار عن محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري عن ابيه عن علي بن محمد بن سالم عن محمد بن خالد عن عبد الله بن حماد عن الاصم عن مسمع بن عبد الملك قال قال لي ابو عبد الله ع في حديث ما اذكره ما صنع به يعني الحسين ع قلت بلى قال انجزع قلت اي والله واستعبر بذلك حتى يرى اهلي اثر ذلك علي فاقلت من الطعام حتى يتبين ذلك في وجهي فقال رحم الله دمعتك اما انك من الذين يعدون من اهل الجزع لنا والذين يفرحون لفرحنا ويحزنون لحزننا اما انك سترى عند موتك حضور ابائي لك ووصيتهم ملك الموت بك وما يلقونك من البشارة افضل وملك الموت ارق عليك واشد رحمة لك من الام الشفيقة على ولدها الحديث فان ما تضمنته الرواية من المرتبة العظيمة لا تهيأ للفاسق المخالف لربه وكونه راجعا الى مدح نفسه غير قادح بعد الاطمئنان بصدوره وعدم كونه مجعولا منه او عليه فتلخص مما ذكرنا كله وثاقة الرجل لا ينبغي التامل فيها وان ما صدر من الشهيد ره بما وجد بخطه والفاضل المقداد في التنقيح والفاضل المجلسي في الوجيزة من الاقتصار على كونه ممدوحا قصير في حق الرجل واما ما في الحاوي من عده في الضعفاء فظلم في حقه وان شئت نقلنا لك كلامه قال ره بعد نقل كلام النجاشي والشيخ والعلامة ما لفظه اعلم ان العلامة ره قال في المختلف في مسئلة حكم النجاسة اذا لم يرد فيها نص كردويه لا اعرف حاله ولا يخفى ان ما نقل عن الشهيد ره لم يثبت بل في اسانيد الفقيه ذكرهما مستمرين والطريق مستمر بالطبقة وما نقله العلامة ره بقوله ويقال ان الصادق ع اه عبارة الصدوق ره في الفقيه بلفظه ومسمع لم يثبت عندي له مدح معتد به انتهى واقول انظر رحمك الله تعالى الى انكاره حتى المدح في حق الرجل مع قول النجاشي انه روى عن الصادق ع واكثر واختص به وقول العلامة في الايضاح انه عظيم المنزلة وقول الصادق ع اني لاعدك لامر عظيم وغير ذلك مما سمعت وليت شعري كيف ذكر ما نقل العلامة فيه في مسئلة ما لا نص فيه من النجاسات من المختلف ولم يذكر عدة حديثه في باب ذكر الركوع منه وفي باب المحيض من عرفات من المنتهى من التصحيح وكان حب جرح الرجل غلب عليه فلم يراه المضر بحاله وكيف نقل من الايضاح اصطرافي ذكر نسب الرجل وضبط ما يحتاج الى الضبط ولم يرد قوله في حقه انه عظيم المنزلة ولعل اجتناب الحائري حيث قال العجب عندي من صاحب الحاوي انه في ترجمة المهدي مولى عثمان يقول سند رواية المدح لم يتضح طريقه الان جزم الشيخ بذلك كاف في هذا الباب وهنا لا يكفي بجزم النجاشي مع انه ره اضبط من الشيخ واعرف بالرجال انتهى التنزيل وقد سمعت في ترجمة كردين بن مسمع من الفهرست وما سمعت انفا من رواية ابن قولويه رواية عبد الله بن عبد الرحمن الاصم عن كردين وسمعت انفا ابصار رواية عمر بن يزيد عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية ابان بن عثمان وبشر بن مسلمة وعثمان بن عيسى وعلي بن رئاب وصفوان والحسين بن عمارة والحسن بن عمارة الدهان وابي عمارة والحسن بن نعيم ونعيم بن ابرهيم الازدي والحسن بن راشد وعبد الرحمن بن ابي نجران ومحمد بن ابي عمير وعبد الله بن سنان وابي طالب واحمد بن علي وعبد الله بن مرحوم وعبد الله بن القاسم وعبد الله بن بكير وسعد وعمر بن اذينة عنه ورواية عن سماعة بن مهران ويونس بن عبد الرحمن والاصبغ بن نباتة وكذا عن الباقر والصادق والكاظم عليهم السلام وان شئت العثور على موارد رواية هؤلاء عنه ورواية عن هؤلاء فراجع جامع الرواة **تذييل** يتضمن امرين **الاول** انه روى في الاختصاص والبصائر عن محمد بن عبد الجبار عن ابي عبد الله البرقي عن فضالة عن مسمع كردين حديثا طويلا يتضمن قول مسمع بامامة اسمعيل بن جعفر عليه السلام وان ابا عبد الله ع قال له امامك وصاحب سرهبك ابو الحسن لا بد بعها فيما بيني وبينه الا كاذب مفتر وكان اسمعيل حيا يومئذ **الثاني** قد تضمنت عبارة النجاشي المذكورة في ذيلها على عبارة يقف القاصر عن الاطلاع على التاريخ عن فهمها وهي قوله وروى ايام البسوس انتهى وينبغي الاشارة الى المراد به فنقول ان البسوس اسم امرأة هي خالة جساس بن مرة الشيباني من ولد شيبان بن ثعلبة كانت لها ناقة يقال لها سراب فرماها كليب بن وائل في ضرعها بسهم فوثب جساس على كليب فقتله فهاجت حرب بين بكر وتغلب ابني وائل اربعين عاما حتى ضربت بها العرب المثل في الشوم وبها سميت حرب البسوس وذكر في القاموس نقيضة اخرى لامرأة مشؤمة اسمها بسوس

عثرت بعد حين على انه نبه له ره فقال فيه الشيخ محمد الشهيد ره لقوله لما روى شيخنا الله بنفسي المشرقي عن محمد بن مسعود عن علي بن الحسن بن فضال وهو قال عبد بن لا يعبد الله الا بالتقية غير خشية واما ما رويه من قول ابي عبد الله ع اني لاعدكم لامر عظيم يا ابا سيار فغير معلوم الصحة وجزم الشيخ بقول ابي عبد الله ع غير نافع وبتقية الضمير في دلالته على التوثيق نظر واضح انتهى منه

من ابواب الميم

لا ربط لها بحرب البسوس فلا يحتاج صدقه ما قلنا **المسور** بن مخرمة الزهري ابو عبد الرحمن الضبط المسور بالميم والسين المهملة والواو والراء المهملة وزان منبر وابدل بعضهم
الراء بالدال ولم يتحقق وجهه ومخرمة بالميم والخاء والراء المعجمتين والميم والهاء وزان مرحلة وقد مر ضبط الزهري في ابرهيم بن سعد الزهري ره في رجاله تارة من اصحاب رسول الله
ص منتصرا على اسمه واسم ابيه واخرى من اصحاب امير المؤمنين ع واصفا له بالزهري مضيفا الى ذلك قوله كان رسوله الى معوية انتهى وقال في اسد الغابة انه ولد بمكة بعد الهجرة بسنين
وكان فقيها من اهل العلم والدين ولم يزل مع خاله عبد الرحمن في امر الشورى وكان هواه فيهما مع علي ع واقام بالمدينة الى ان قتل عثمان ثم سار الى مكة فلم يزل بها حتى توفي معوية ثم
كره بيعة يزيد واقام مع ابن الزبير بمكة حتى قدم الحصين بن نمير الى مكة في جيش من الشام لقتال ابن الزبير بعد وقعة الحرة فقتل المسور اضاحجر منجنيق وهو يصلي في الحجر فقتله
مستهل ربيع الاول من سنة اربع وستين وصلى عليه ابن الزبير وكان عمره اثنتين وستين سنة **واقول** كونه رسول امير المؤمنين ع الى معوية كما سمعته من الشيخ ره يدل على قوة ايمانه
وعدالته ضرورة عدم نقل ارساله غير الموالي اشد الموالات العدل الثقة الامين الضابط الى معدن الحيلة والتدليس والتلبيس معوية بن صخر فان غير العدل القوي الايمان
يزيد وينقص ويغش معوية لكن الاشكال في تمامية رسالته عنه ع فان لازم ما سمعته من ابن الاثير عدم كونه في حرب صفين بحضرة امير المؤمنين ع وصحبته حتى يرسله الى معوية ضرورة
ان لازم انتقاله عنه قتل عثمان الى مكة وبقائه بها الى موت معوية عدم دركه شيئا من حروب امير المؤمنين ع حتى يرسله الى معوية فتدبر جيدا **المسور** ابن يزيد الاسدي
ثم المالكي عده الثلثة من الصحابة بعده في الكوفيين ولم استبث حاله وضبط في اسد الغابة المسور بضم الميم وفتح السين المهملة وتشديد الواو وفتحها **مسهر** بن عبد الملك بن سلع
الهمداني الجوالي الكوفي ابو زيد عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال السند عنه وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط مسهر في جويرية بن مسهر وسلع بالسين
المهملة واللام المفتوحتين والعين المهملة وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين وضبط الجوالي في عمارة بن زيد وفي بعض النسخ الجوالي بالجيم ولم اقف على معنى مناسب
المسيب بن حزن ابو سعيد هو والد سعيد بن المسيب قد حضر بيعة الرضوان وقد عده الشيخ ره في رجاله من غير كنية من اصحاب رسول الله ص ونقل في المنتهى عده مرة
اخرى من اصحاب علي ع ايضا قوله يكنى ابا سعيد اوصى الى امير المؤمنين ع انتهى والموجود في نسخ الشيخ ره في باب اصحاب امير المؤمنين ع مسيرة بن المسيب بن حزن يكنى
ابا سعيد اوصى الى امير المؤمنين ع ولا بعد في سقوط كلمة بن بين مسيرة وبين المسيب في نسخة الرجال التي كانت عند الميرزا مع ابدال الحزن فزعم كون مسيرة اسما مستقلا والمسيب اسما
اخر كما يكشف عنه نسبة عدة مسيرة من غير وصف ولا كثير من اصحاب علي ع الى رجال الشيخ فيما يأتي وعمل ملا عزاه الميرزا الى باب اصحاب علي ع من رجال الشيخ نظرا في القسم الاول من الخلاصة
والباب الاول من رجال ابن داود وهو كاشف عن اعتمادهما عليه ولعل ذلك نعده حسنا ومر ضبط المسيب في سعيد بن المسيب في حزن بالحاء المهملة المفتوحة والزاي المعجمة كذلك والنون
وفي رجال ابن داود جزي بالجيم والزاء المهملة والياء المثناة من تحت والاول اثبت **المسيب** بن زهير هو احد من حبس ابو ابرهيم العبد الصالح في داره لثقة هرون وسعاية
وهو من خلص الشيعة وحامل اسرار الائمة عليهم السلام ادعى له موسى بن جعفر ان يثبت تعيينه روى ذلك الصدوق ره في العيون **المسيب** بن عمرو عده ابو
موسى من الصحابة ولم استبث حاله **المسيب** بن نجبة الفزاري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله تارة بهذا العنوان من اصحاب علي ع واخرى من غير لقب من اصحاب الحسن عليه السلام
وقد عده في رواية الكشي عن الفضل بن شاذان المنقولة تحت عنوان التابعين من الطائفة الثانية عشرة من التابعين الكبار ورؤسائهم وزهادهم واول ما يفيده ذلك حسنه عن
تقريب ابن حجر مسيب بن نجبة بفتح النون والجيم والباء الموحدة الكوفي مخضرم من الثانية مقبول قتل سنة خمس وستين انتهى واقول قد سمعت في ترجمة سليمان بن صرد نقل ابن الاثير
انه كان من التوابين قتلوا بعد الحسين ع بسنة خمس وستين حيث كانوا يطالبون بثار الحسين ع وقد مر ضبط الفزاري في ابان بن ابي عمران **مشرح** الاشعري والد مبل عده الثلثة
من الصحابة وحاله مجهول **مشرح** بن خالد السكسكي عده جماعة من الصحابة ولم يتحقق له امره **المشمعل** بن سعد الاسدي الناشري الضبط المشمعل بضم الميم وسكون
الشين المعجمة وفتح الميم الثانية وكسر العين المهملة وتشديد اللام وعن عبيد التميمي المشعل بغير ثانية اخو الحكم والاول اثبت لوجوده في كلام كثير هنا وفي ترجمة اخيه الحكم بن سعد وقد
مر ضبط سعد في بابه وضبط الاسدي في ابن برادم والناشري في عباس بن هشام الترجمة عده الشيخ المشمعل بن سعد الاسدي الكوفي من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست مشمعل
ابن سعد الناشري له كتاب وبناء هذا الاستاذ عن حميد عن احمد بن مطهر عنه انتهى واراد بالاستاذ جماعة عن ابي المفضل عن حميد قال النجاشي مشمعل بن سعد الاسدي الناشري
ثقة من اصحابنا المرويين عنه الا عبيس ابن هشام روى عن ابي عبد الله عليه السلام وروى عن ابي بصير له كتاب الديات بشر الفقيه واخوه الحكم اخبرنا احمد بن جعفر المؤدب قال حدثنا احمد
الحسن الميثمي قال حدثنا عبيس عن الحكم ومشمعل انتهى وقد مر في الحكم بن سعد الاسدي الناشري قول النجاشي انه اخو مشمعل ومشمعل اكثر روايته منه وشارك الحكم اخاه مشمعلا
في كتاب الديات الخ ومثل عبارته هنا الى قوله عن ابي بصير عبارة العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة بزيادة ضبط مشمعل والناشري وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن
داود والموجود في الجميع روى عنه عبيس الا ان النجاشي في ترجمة الحكم ابدل عبيس بعباس بن هشام ابو الفضل ولا منافاة بينهما لكون عبيس مصغر عباس فعبر هنا بالمصغر وهناك
بالكبر وقد شاع الرجل في الوجيزة والبلغة انهم وعده في الحاوي في فصل الثقات فلا غمز في الرجل بوجه وقد بان ان الراوي عنه احمد بن مطهر وعباس او عبيس بن هشام وهو يروي
عن الصادق ع وابي بصير ولا يخفى عليك ان قول النجاشي لم يروعنه الا عبيس بن هشام منقوض برواية محمد بن مسكين عنه عن ابي بصير في مواضع من الكافي والتهذيب ورواية الحسن بن
رباط او الحسن بن زياد عنه **مصادف** ابو اسمعيل المدني عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول ومصادف بالميم المضمومة والصاد
المهملة والالف والدال المهملة والفاء **مصادف** بن عقبة الجزري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد قوله اسند عنه وحاله كسابقه وقد مر ضبط عقبة
في ابرهيم بن عقبة وضبط الجزري في بشر بن داذان **مصادف** مولى ابي عبد الله ع عده الشيخ ره في رجاله تارة بالعنوان المذكور من اصحاب الصادق ع واخرى من اصحاب الكاظم
بقوله مصادف مولاه ايضا وقال ابن الغضائري مصادف مولى ابي عبد الله ع روى عنه ضعيف انتهى وعده الكشي من اصحاب الكاظم ع ثم روى عن محمد بن مسعود قال حدثني احمد بن منصور
الخزاعي عن احمد بن الفضل الخزاعي عن ابن ابي عمير عن علي بن عطية عن مصادف قال اشتري ابو الحسن ع ضيعة بالمدينة وقال قرب المدينة قال ثم قال انما اشتريتها للصبية يعني ولد
مصادف وذلك قبل ان يكون من امر مصادف ما كان انتهى واقول الظاهر ان كلمة يعني وما بعده من الشيخ الطوسي وان رواية الكشي الى قوله للصبية وفي قوله قبل ان يكون من امر مصادف
ما كان دلالة على صدوره منه ولم يبينوه والظاهر انه اشار بذلك الى ما رواه في الكافي عن ابي علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن احمد بن النضر عن ابي جعفر الفزاري قال دعا
ابو عبد الله مولى يقال له مصادف فاعطاه الف دينار وقال له تجهز حتى تخرج الى مصر فان عيالي قد كثروا قال فتجهز بمتاع وخرج مع التجار الى مصر فلما دنوا من مصر استقبلهم قافلة

١١٨١١
١١٨١٢
١١٨١٣
١١٨١٤
١١٨١٥
١١٨١٦
١١٨١٧
١١٨١٨ ١١٨١٩
١١٨٢٠
١١٨٢١
١١٨٢٢

باب مصعب

خارجة من مصر فسألوهم عن المتاع الذي كان معهم فالحقوا في المدينة وكان متاع العامة فاخبروهم انه ليس بمصر منه شيء فتحالفوا وتعاقدوا على ان لا ينقصوا متاعهم من ربح الدينار دينارا فلما قبضوا اموالهم انصرفوا الى المدينة فدخل مصادف على ابي عبد الله ع ومعه كيسان اكل واحد الف دينار فقال جعلت فداك هذا راس المال وهذا الاخر ربح فقال ان الربح كثير ولكن ما صنعتم في المتاع فحدثه كيف صنعوا وكيف تحالفوا فقال سبحان الله تحلفون على قوم مسلمين ان لا تبيعوهم الا بربح الدينار دينارا ثم اخذ احد الكيسين وقال هذا راس مالي ولا حاجة لي في هذا الربح ثم قال يا مصادف بحالة السوء اهون من طلب الحلال اقول كان وجه تقييد شراء الصادق ع بصبية مصادف بكونه قبل ان يكون من مصادف ما كان بالنظر الى ان مصادف صار بعد هذه القضية غنيا مالكا لالف دينار وارتفعت حاجته صبية ودن تعاذم بعضهم على دلالة الرواية على عدالة مصادف نظرا الى انه ع وكله وقد اعتبر بعض الاصحاب العدالة في الوكيل وانت خبير بان الاقوى عدم اشتراط العدالة في مطلق الوكالة وانما نستدل بالوكالة فيمن وكلوه في الامور الراجعة الى رعاياهم وجلب الحقوق لا مثل من وكل غير العدل تسليطه على دماء المسلمين واعراضهم واموالهم وحقوق الله تعالى واما التوكيل في امر امورهم الشخصية فلا دلالة في توكيلهم على عدالة من وكلوه لان غاية ما يتصور من غير العدل خيانته في اموالهم ولازم كونهم مسلطين كسائر الناس على اموالهم جواز تسليطهم على اموالهم من بيانها ونحوه فيها لكن الانصاف دلالة ذلك على امانة مصادف لعدم تعقل غير الامين على اموالهم لكونه خلاف طريقة العقلاء والامانة غير العدالة وح فيبقى الرجل تحت تضعيف ابن الغضائري بغير معارض ونحن وان كنا لا نثق بتضعيفات ابن الغضائري الا انا انما نعرض عنها حيث قام على التوثيق او المدح دليل واما فيما لم يقم كما هنا فان لم نقبل تضعيف ابن الغضائري فلا اقل من جهالة حال الرجل لكن الانصاف ان تجرد المزبور بعد حسن حال مصادف فبعد الاغماض عن تضعيف ابن الغضائري لو هنه بتدريج الرجل في الحسان وقد مر في ترجمة محمد بن مفلاص خبر عنه بدل الله على حسن حاله وروى في روضة الكافي عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن محمد بن مرازم عن ابيه قال خرجنا مع ابي عبد الله ع حيث خرج من عند ابي جعفر من الحيرة فخرج ساعة اذن له وانتهى الى الساحلين في اول الليل فعرض له حاشر فقال له لا ادعك ان تجوز فالح عليه وطلب عليه وابى اباه وابا ومصادف معه فقال له مصادف جعلت فداك انما هو طلب فداك واخاف ان يرصد وما ادري ما يكون من امره جعفر وطا ومرازم اما ذن لنا ان نضرب عنقه ثم نظر حيث في النهر فابى ولم يزل مصادف يلح عليه حتى اذا مضى اكثر الليل فاذن له العاشر فقال ثم يا مرازم هذا خبر امه الذي قلنا دل على غاية قرب الرجل ونهاية اخلاصه وكمال انقياده لامره حيث منع عدم اذنه له في ذلك عن اقدامه عليه التمرد قد سمعت من الكشي رواية علي بن عطية عن مصادف هذا ونقل في جامع الرواة رواية علي بن رئاب والحسن بن محبوب ومرازم عنه

مصبح بن الهلقام بن علوان العجلي ابو محمد الضبط مصبح بضم الميم وفتح الصاد المهملة وكسر الباء الموحدة المشددة والحاء المهملة وهلقام بكسر الهاء وسكون اللام وفتح القاف والالف والميم وعلوان بضم العين كما ترى في صاحب مصبح بن علوان وقيل ضبط العجلي في احمد بن محمد بن مسيح وابدل بعضهم الميم بالنون ولعله من سهو الناسخ مرة ان هلقام ليس له ذكر في اللغة اصلا وانما الوارد فيه الهلقام بمعنى الاسد والطويل الضخم والله العالم الزجاجي قال النجاشي مصبح بن الهلقام بن علوان العجلي يكنى ابا محمد قريب الامر اخباري روى عن ابي عبد الله ع له كتب منها كتاب السنن وكتاب الجمل اخبرنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا جعفر بن عبد الله المحمدي قال حدثنا مصبح بن هلقام انتهى ومثله الى قوله قريب الامر في القسم الاول من الخلاصة والباب الاول من رجال ابن داود في الوجيزة والبلغة انه ممدوح نظرا الى قول النجاشي انه قريب الامر وقد ذكر الشهيد الثاني في الدراية ان قريب الامر يدل على الحسن ان اريد كون المقول فيه ذلك اماميا وعلى القوة ان لم يكن اماميا وظاهر عدم عمر النجاشي في مذهبه يدل على كونه اماميا واقول لي في دلالة قولهم قريب الامر على الحسن تامل ذكره ايضا وجه في مقباس الهداية نعم يمكن التعلق في عد الرجل من الحسان بعد العلامة وابن داود واباه في المعتمد بن فان اقل مراتبه افادة الحسن وهما عدلان خبيران بتحقيق توثيقهما فالحق ان الرجل من الحسان الذين دون الصحيح كما زعمه الفاضل الجزائري حيث عده في الحاوي في فصل الضعفاء معللا بعدم افادة قولهم قريب الامر مدحا معتدا به وفيه ان عدم دلالة العبارة على المدح وان كان مسلما الا ان عد العلامة وابن داود واباه في المعتمد بن يكفي في ادراج الرجل في الحسان

مصدق بن صدقة المدائني الضبط مصدق بالميم والصاد المهملة والدال المهملة المشددة والقاف انتهى عده الشيخ في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله واخوه الحسن روى ايضا عن ابي الحسن ع انتهى واخرى من اصحاب الجواد ع مقتصرا على اسمه واسم ابيه ومنهما يظهر اتحاد الرجلين ويكون عمره في حدود المائة فلاحظ وتدبر وقد مر في محمد بن سالم ابن عبد الحميد نقل عبارة الكشي المتكفلة لعد جماعة منهم مصدق بن صدقة هذا من الفطحية ومن اجلاء العلماء والفقهاء والعدول وفتحنا هناك ان المشهور بينهم اماميون على التحقيق ممدوحون بالعلم والفقه عدول بشهادة الكشي وان اطلاق الفطحي عليهم باعتبار ما مضى فلاحظ ما هناك وتدبر حتى تبنى على وثاقة مصدق هذا وتدبر ما اخترنا يوثق ابن فضال اياه من دون غمز في مذهبه فان العلامة في القسم الاول من الخلاصة بعد نقل عبارة الكشي المتقدمة اليها الاشارة قال وروى ابن عقدة عن علي بن الحسن قال الحسن بن صدقة المدائني احسب ازديا واخوه مصدق روياعن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام وكانوا ثقات انتهى ومما ذكر يظهر انه لا داعي بعد ذلك الى عد الرجل موثقا كما في الوجيزة والبلغة والحاوي وان كان الموثق ايضا حجة عندنا والعجب من الشهيد الثاني ره حيث ضايق عن عده موثقا ايضا حيث علق على عبارة الخلاصة بقوله لا وجه لتخصيص هذا بعني مصدق ابن صدقة بهذا القسم من بين الفطحية الثقات كاسحق بن عمار وغيره من بني فضال والاولى جعله من القسم الثاني انتهى ثم لا يبعد توجيه اعتراضه على العلامة ره من حيث انه قد ذكر جميع من لم يكن اثني عشريا وان بلغ في الوثاقة ما بلغ في القسم الثاني فما وجه تخصيصه هذا بالعد في القسم الاول الا ان يجاب بان العلامة ره لعله اتخذ وصف ابن فضال اياه بالعدالة قرينة على ان نسبة الفطحية اليه باعتبار ما مضى فتدبر

مصطفى بن الحسين الحسيني التفرشي عنونه في جامع الرواة كذلك وقال السيد الاجل الجليل العالم رفيع الشان عظيم المنزلة فاضل كامل متبحر وامره في جلالة قدره ورفعة شانه وعظم منزلته وتبحره اشهر من ان يذكر وفوق ما يحوم حوله العبارة وكما انه في ذلك نابغة كتاب الرجال في كمال النفاسة ونهاية الدقة وكثرة الفائدة جزاه الله تعالى عنه خير جزاء المحسنين ورضي عنه وارضاه انتهى والعجب من عدم ذكره تاريخ ولادته ولا تاريخ وفاته ولا تاريخ ختم الكتاب فلا يتبين منه عصره وقد وجدنا مصنفا رخ فراغه منه في اخره بالشهر الذي هو سيد الشهور من شهور سنة الف وخمس عشرة

مصعب الاسلمي عده جماعة من الصحابة ولم يتبين لي حاله ومثله في الجهالة مصعب بن ام الجلاس الذي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة

مصعب الحارثي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وحاله غير مبين وقد ضبط مصعب في ابان بن مصعب في ضبط الحارثي في ابرهيم بن اسحق

مصعب بن سلام التميمي كوفي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست مصعب بن سلام له كتاب اخبرناه جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن محمد بن موسى الخواري عنه انتهى واقتصر النجاشي على قوله مصعب بن سلام كوفي وحكى نحوه عن الخلاصة ولم احد فيه وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز لعدد روايته عنهم بلم ثم رمز حش وظاهر الشيخ ره كونه اماميا ويمكن ادراجه في اول درجة الحسن لعد ابن داود واباه

١١٨٢٣

١١٨٢٤

١١٨٢٥

١١٨٢٦

١١٨٢٧

١١٨٢٨

١١٨٢٩

من ابواب الميم

في الباب الاول فتامل وقد مر ضبط التيمي في احنف بن قيس ونقل في جامع الرواة رواية ابي الخزرج عن مصعب هذا **مصعب** بن شيبة عده ابو نعيم وابو موسى
من الصحابة ومنع بعضهم صحبته وعلى كل حال فهو مجهول الحال **مصعب** بن عبد الله بن مصعب بن ثابت بن عبد الله بن الزبير بن العوام عنونه ابن النديم في فهرسته
كذلك وكناه بابي عبد الله وقال انه حواري نزل بغداد راويا ومباحثا الى ان قال وتوفي مصعب بن عبد الله يوم الاربعاء لليومين خليا من شهر شوال سنة ثلث وثلثين ومائتين
ولست وتسعون سنة كذا ذكره ابن خيثمة ثم عده كتابا واقول لم يتحقق لنا حال الرجل فيلزم التوقف في خبره **مصعب** بن عمير القرشي العبدري عده الثلثة من الصحابة
وكنوه بابي عبد الله وقالوا انه كان من فضلاء الصحابة وخيارهم ومن السابقين الى الاسلام وانه شهد بدرا وشهد احدا ومعه لواء رسول الله صلى الله عليه وآله وقتل باحد شهيدا وكان عمره
يوم قتل اربعين سنة او اكثر بقليل واقول شهادته على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله دليل على حسن حاله **مصعب** بن وردان الازدي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق
عليه السلام وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط وردان في سفيان بن وردان كما مر ضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق **مصعب** بن يزيد الانصاري قد مر
الصدوق ره في باب الخراج والجزية من الفقيه قال روى عن مصعب بن يزيد الانصاري قال استعملني امير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام على اربعة رساتيق المدائن البهقباذات وهي صير
وهرجير ونهر الملك وامرني ان اضع على كل جريب نخل ربع غليظ درهما الى ان قال فجبيتها ثمانية عشر الف الف درهم في سنة واقول لا ينبغي التامل في وثاقة هذا الرجل مع وجود
امكان توثيقه غير العدل الضابط على الخراج والجزية الراجعة الى عموم المسلمين وقال في مشيخة الفقيه روى يحيى بن ابي الاشعث الكندي عن مصعب بن يزيد الانصاري عامل امير المؤمنين
ثم قال استعملني امير المؤمنين علي بن ابي طالب على اربع رساتيق المدائن وذكر الحديث **مصعب** بن يزيد الانصاري عنونه النجاشي كذلك وقال قال ابو العباس ليس
بذلك له كتاب اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا احمد بن محمد الفلانسي قال حدثنا علي بن الحسن الطويل عن مصعب بن يزيد بكتابه انتهى وقال في الخلاصة
مصعب بن يزيد الانصاري قال ابو العباس ليس بذلك وقال ابو جعفر بن بابويه عامل امير المؤمنين انتهى واقول هذا من ابن الله سبحانه بعجب حيث جعل مصعب بن يزيد الانصاري
واحدا والحال ان الموجود في كتب الاخبار اثنان لا يمكن صدقهما على واحد لان احدهما كان عاملا لامير المؤمنين كما سمعت والاخر متاخر عن زمان الصادق ع لانه روى عنه بواسطة
روى في باب الحجامة من كتاب الكافي عن محمد بن احمد هذا عن مصعب بن يزيد عن العوام بن الزبير عن ابي عبد الله ع وروى في باب حالات الائمة عليهم السلام في السن عن يعقوب بن يزيد عن
مصعب عن مسعدة عن ابي بصير عن ابي عبد الله ع ووفاة امير المؤمنين ع سنة الاربعين ولا بد ان يكون حامله مصعب ح ثلثين سنة اقلا فيكون ولادته السنة العاشرة من الهجرة تقريبا
ووفاة الصادق ع سنة ثمان واربعين ومائة فيلزم ان يكون عمر الرجل فوق المائة وثلثين سنة تقريبا وذلك خلاف العادة ولو كان لذكره والسنة مضافا الى انه لا يعقل ان يقول ابو العباس
في حق من فوض اليه امير المؤمنين ع الاموال الخطيرة للمسلمين انه ليس بذلك فتحقق ان مصداق هذا الاسم اثنان كما نبه له الفاضل التفرشي فقال الظاهر ان ما ذكره النجاشي غير ما ذكره
ابن بابويه كما لا يخفى انتهى وانه لا وجه لما اعترض به عليه الفاضل المجلسي ره معلقا على هذا الاستظهار قوله لم يظهر لي وكانه ظن ان علي بن الحسن هو الطاطري وهو خطأ انتهى
فان فيه ما عرفت من الشاهد القوي على التعدد مع ورود حاجة الى حمل علي بن الحسن هو الطاطري وقد عنون ابن داود ايضا الرجل مرتين فقال في الباب الاول مصعب بن يزيد الانصاري
تركي قال ابو العباس لم يكن بذلك انتهى وقال في الباب الثاني مصعب بن يزيد الانصاري جش ليس بذلك انتهى وهذا اضبط من وجه اخر حيث نسب في الاول الى ابي العباس بتوسط
كش مريدا به جش وفي الثاني نسب عين ما نسب الى جش وايضا فلا معنى لعده تارة في الباب الاول واخرى في الباب الثاني من دون ما يميز بينهما اذ بعد اتحاد الوصف لا معنى لكونه مجهولا
وغير معتمد والتحقيق ان الرجل اثنان او ثلثة احدهم عامل امير المؤمنين ع والثاني الذي قال ابو العباس انه ليس بذلك والثالث الذي روى عن مسعدة والعوام والاخيران مجهولان والاول
عدل ضابط امين في طريق الصدوق ره الى هذا ابرهيم بن عمران او عمر النجاشي او يوسف بن ابرهيم ويحيى بن الاشعث الكندي والاول غير مذكور في الرجال والاخيران مهملان انتهى
مصقلة بن اسحق الفتوى الاشري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط مصقلة في احمد بن عبد الله بن عيسى بن مصقلة
وضبط الاشري في ادم بن اسحق **مصقلة** بن اسمعيل الجعفي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي **مصقلة**
الطحان ذكر في مولد الحسين ع من الكافي عن محمد بن احمد عن الحسن بن علي عن يونس عن ابي عبد الله ع وحاله مجهول **مصقلة** بن هبيرة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين
عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله هرب الى معوية انتهى وقد اخذ ذلك منه العلامة ره في الخلاصة فقال مصقلة بن هبيرة من اصحاب علي ع هرب الى معوية انتهى ومثله فعل ابن داود فلا
له الى رجال الشيخ ره ونقل الحائري انه قد اشترى مصقلة هذا من عامل امير المؤمنين ع معقل بن قيس سبي بني ناجية وكانوا قد ارتدوا فاشتراهم بثمانمائة الف وقيل بخمسمائة الف وادى منها
النصف وهرب الى معوية فقال ع رحم الله معقل فعل فعل السيد وفر فرار العبيد وخان خيانة الفاجر اما عنهم فقد مضى لا سبيل عليه انتهى واقول في احد النسختين المطبوعتين من
منتهى المقال رحمه الله وهو غلط قطعا من حيث المعنى ومن حيث التركيب العربي واخرى انه لا يعقل رحمه على مثل هذا الزندبق الفاجر الذي انجذب الى شيعته وفي النسخة الاخرى
المطبوعة رحمه الله والرحمة بالتاء المثناة من فوق المفتوحة والراء والحاء المهملتين المفتوحتين ضد الفرح وهو الهلاك والانقطاع انتهى وفي نسخة ثالثة خطية غير مطبوعة رحمه الله
بالنون والزاي المعجمة والحاء المفتوحات اي بعده الله فالصواب احدى هاتين النسختين دون المتضمنة للرحم **مضارب** البجلي عده ابو موسى من الصحابة ولم استبن حاله
ومثله في الجهالة مضرج بن جدلة الذي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ومضطجع بن ثابت بن عباد بن المطلب الذي شهد بدرا ومضرس بن سفيان البكري الذي شهد حنينا
مع رسول الله صلى الله عليه وآله **مطاع** النخعي عده غير واحد من الصحابة ولم تتحقق حاله **مطر** بن ارقم العنزي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه
امامياً الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية الكليني والشيخ في الكافي والتهذيب عن يونس بن يعقوب عنه وقد مر ضبط مطر في فارقم بن مطر كما مر ضبط ارقم في ارقم
ابي ارقم المخزومي وضبط العنزي في ابان بن ارقم **مطر** بن سيتا الكوفي ابو سيتا عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط سيتا في احمد بن محمد
ابن سيتا **مطر** بن كامل المزني الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وكامل بالكاف والالف والميم المكسورة واللام وقد مر ضبط المزني في ابرهيم
ابن ابي داحة **مطر** مولى معن لم اقف فيه الا على رواية الكليني في باب بيع المتزل من كتاب الزي والتجمل من الكافي عن سعيد بن جناح عنه عن ابي عبد الله ع وفي باب من يفق
له الزوجة الصالحة ايضا عن سعيد وشعيب بن جناح عن ابي عبد الله ع ثم ان في الصحابة جمعا مسمين بمطر وهم مطر بن حكاص السلمي ومطر الليثي الشاهد حنينا ومطر
ابن هلال من بني الصباح وكلهم مجاهيل عندنا **مطرح** بن جندلة السلمي عده من الصحابة وحاله مجهول ومثله في ذلك مطرف بن بهصل التميمي الذي عده الثلثة من الصحابة

باب المظفر و معاذ

١١٨٥٧ ومطرف بن خالد الذي كتب النبي صلعم له كتابا ومطرف بن مالك ابو الزبان القشيري الشاهد فتح نسخ **مطيع** بن عبيدة البلوي عده جماعة من الصحابة وعداده في اهل مصر حاله
١١٨٥٨ مجهول **المطلب** بن زياد الزهري القرشي المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع بقوله المطلب بن زياد القرشي مولاهم كوفي انتهى وقال في الفهرست المطلب بن
زياد له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن ابي عبد الله عن المطلب انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله وقال النجاشي مطلب بن زياد الزهري
القرشي المدني ثقة روى عن جعفر بن محمد عليهما السلام له نسخة اخبرنا احمد بن علي قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عن المطلب بالنسخة
انتهى ومثله الى قوله نسخة في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ودمز بتوثيق كش مريدا به جش ثم قال ثقة وقد وثقه في الوجيزة والبلغة ايضا وعده في الحاوي في
فصل الثقات وقد رضبط الزهري في ابرهيم بن سعد بن ابرهيم **قد بيل** قد عد جماعة من اصحاب رسول الله صلعم نفرا مسمين بالمطلب وهم مطلب بن ازهر القرشي من السابقين الى
الاسلام ومن مهاجري الحبشة ومطلب بن حنطب المخزومي ومطلب بن ربيعة القرشي الهاشمي الذي سكن دمشق وقيل قدم مصر غاديا الى افريقية سنة تسع وعشرين ومطلب بن
١١٨٥٩ ابي وداعة السهمي الذي اسلم يوم الفتح ثم نزل الكوفة ثم تحول الى المدينة والكل مشتركون في الجهالة **المظفر** بن ابي القاسم علي بن ابي الفضل محمد الحسيني الديباجي عونه منتجب
ابو الحسن الدين كذلك وقال السيد الاجل المرتضى ذو الفخرين من كبار سادات العراق وصدور الاشراف انتهى منصب النقابة والرياسة في عصر اليه وكان علما في فنون العلم وله خطب
ورسائل الطبقة وقرء على الشيخ الموثق ابي جعفر الطوسي ره في مزار الحج روى لنا عنه السيد نجيب السادة ابو محمد الحسن الموسوي سبطه انتهى
١١٨٦٤ **مطيع** بن الاسود القرشي العدوي عده جماعة من اصحاب الرسول صلعم وعده الشيخ ره في رجاله مقتصرا على اسمه واسم ابيه منهم وقال بعضهم انه احد السبعين الذين هاجروا من بني عدي وتوفي بمكة وقيل بالمدينة في
١١٨٦٥ زمان عثمان وانى لم استبث حاله ومثله في الجهالة مطيع بن عامر الكلابي المعدود من الصحابة **مظفر** بن احمد القرشي يكنى ابا فرج عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروا عنهم ع
١١٨٦٧ مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عن ابي جعفر الاسدي وروى عنه الصفواني انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **المظفر** بن جعفر بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عمر بن
علي بن ابي طالب عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروا عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان روى عنه التلعكبري اجازة كتب العياشي محمد بن مسعود بن محمد بن عياش السلمي عن ابيه جعفر بن محمد عن
١١٨٦٨ ابيه ابا النضر يكنى ابا طالب انتهى ولا شبهة في كونه اماميا وكونه شيخ اجازة يغني عن التوثيق فهو بحكم الثقة **المظفر** بن جعفر بن المظفر العلوي العمري في مشيخة الفقيه رواية
عنه عن محمد بن مسعود عن جعفر بن محمد عن ابيه ابي النضر الظاهر كونه سابقا ولان المظفر الثاني لقب محمد والله العالم وزاد في التعليقة وصفه بالسمرقندي وقال هو الذي روى عنه الصدوق
١١٨٦٩ ره كثيرا من جماعة ولا يبعد ان يكون من مشايخه ثم قال وقبل المظفر الثاني تكرار وسهو بل هو كما في سابقه وفيه تامل انتهى **المظفر** بن طاهر بن محمد العلوي عونه منتجب الدين
١١٨٧٠ كذلك وقال فقيه صالح **المظفر** بن علي بن الحسين الحمداني عونه منتجب الدين كذلك وقال الشيخ الثقة ابو الفرج ثقة عين وهو من سفراء الامام صاحب الزمان ع ادرك الشيخ
١١٨٧١ المفيد ابا عبد الله محمد بن محمد بن النعمان الحارثي البغدادي رحمه الله وجلس مجلس درس السيد المرتضى والشيخ الموثق ابي جعفر الطوسي وقرء على المفيد ولم يقرء عليهما اخبرنا والدي
والده عنه رحمهم الله مؤلفاته منها كتاب الغيبة كتاب السنة كتاب الزاهر في الاخبار كتاب المنهاج كتاب الفرائض انتهى **المظفر** بن محمد الخزاعي البلخي يكنى ابا الجيش عونه كذلك
البلخي ج
في الفهرست اضاف الى ما في العنوان قوله متكلم له كتاب في الامامة وكان عارفا بالاخبار من غلمان ابي سهل النوبختي فمن كتبه كتاب المثالب سماه فعلت فلم تلم كبير وله نقض كتاب
ولا تلم غ ل
العثمانية للجاحظ وله كتاب في الامامة وكان شيخنا ابو عبد الله رحمه الله قرء عليه واخذ عنه انتهى وفي فهرست ابن النديم انه كان شاعرا مجودا في اهل البيت عليهم السلام
ومتكلما بارعا انتهى المهم مما فيه وقال النجاشي مظفر بن محمد بن احمد ابو الجيش البلخي متكلم مشهور الامر سمع الحديث فاكثر له كتب كثيرة منها كتاب قد فعلت فلم تلم كتاب نقض العثمانية
ولا تلم خ ل
على الجاحظ كتاب مجالس مع المخالفين في معان مختلفة كتاب فدك كتاب الرد على من جوز على القديم البطلان كتاب النكت والاعراض في الامامة كتاب الارزاق والاجال كتاب
الانسان وانه غير هذه الجملة اخبرنا بكتبه شيخنا ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان ومات ابو الجيش سنة سبع وستين وثلثمائة وقد قرء على ابي سهل النوبختي رحمهما الله انتهى وقوله
الى قوله واكثر ثم ومات سنة سبع وستين وثلثمائة في القسم الاول وفقل ب ما في جش بعد الرمز لعدم رواية عنهم ع بلم وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح وهو في محله لان
من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ع
كونه اماميا الاشبهة فيه وما سمعته من النجاشي وغيره مدح معتد به بل حسن في الحسان بل لا يبعد كونه ثقة باعتبار كونه شيخ اجازة وشيخوخة الاجازة تغني عن التوثيق والعجب
من الحائري حيث تعجب من الجزائري من عده اياه في فصل الضعفاء مع انه منه لكن باول فاروره بل ادخل جمعا كثيرا من امثاله في ذلك الفصل جمودا على عدم صدور كلمة
١١٨٧٢ ثقة في حقه ولذا اعترض عليه الحائري بانه على هذا المسلك يجب ادراجه ايضا في الضعفاء وهو اعتراض متوجه انظر بعد في حقه كلمة ثقة من احد **المظفر** بن هبة الله بن حمدان
١١٨٧٣ الحمداني عونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه دين ابنه الشيخ ناصح الدين ابو جعفر محمد بن المظفر فقيه صالح **مظهر** بن رافع الاوسي ثم الحارثي عده جماعة من اصحاب رسول
الله صلعم شهد احدا وما بعدها معه صلعم ولم استبث حاله ومظهر بضم الميم وفتح الظاء وتشديد الهاء وكسرها كما نص على ذلك في اسد الغابة وسر صناعة تجويد مظاهر
١١٨٧٤ **معاذ** بن الاسود بن قيس العبدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال تابعي اسد عنه انتهى وفي جملة من النسخ معان بالنون بدل الذال وظاهر
١١٨٧٥ كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد رضبط الاسود في عبد الله بن ميمون وضبط قيس في جناح بن دينار وضبط العبدي في ابرهيم بن خالد **معاذ** بياع الاكسية عونه
١١٨٧٦ في التعليقة وقال هو ابن كثير الاكاف وكذا بياع الكرابيس على الظاهر **معاذ** بن ثابت الجوهري عونه الشيخ ره في الفهرست كذلك وقال له كتاب اخبرنا به جماعة عن محمد بن
علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن الصفار وسعد بن عبد الله عن الحسن بن علي الكوفي عن الحسين بن علي بن يوسف المعروف بابن بقاح عن معاذ انتهى وفي التعليقة انه في طريق
الصدوق الى عمر بن جميع وروى عنه ابن ابي عمير في الحسن بابرهيم بن هاشم انتهى وقال الحائري في المنتهى بعد نقل ان فيه دلالة على الوثاقة وفي رواية جماعة كتابه دلالة على الاعتماد
١١٨٧٧ وعد الممدوح من الشيخ في الفهرست فيه يدل على كونه من الامامية فاذن هو امامي ممدوح لا محالة انتهى ولا باس به **معاذ** بن جبل بن عمرو بن اوس وقيل الاوس الانصاري
الخزرجي الحمصي المدني يكنى ابا عبد الرحمن وقيل ابا عبد الله هو من اصحاب رسول الله شهد بدرا واحدا وسائر المشاهد كلها وشهد العقبة وكان عمره عند اسلامه ثماني عشرة
سنة سمع النبي صلعم من الشام روى عنه ابو الطفيل عامر بن واثلة قال علي المدائني توفي في طاعون عمواس سنة سبع او ثمان عشرة بالاردن وكان عمره ثلث او اربعا او
ثمانا وثلثين سنة قال جمع من علماء الجمهور وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله صلعم واخرى من اصحاب علي ع ومراده من هذا ادركه لزمان امامته الواقعية بعد النبي
والامامة قد توفي سنة سبع او ثمان عشرة قبل خلافة امير المؤمنين ع الظاهرة استنصر علي ع لامره وفاطمة عليها السلام على دفع حقها فاعتذر وابطا لكنه اسرع الى بيعة ابي بكر

من أبواب الميم

واحكمها وعن كتاب سليم بن قيس انه كان من اصحاب الصحيفة واصحاب الصحيفة هم الذين كتبوا صحيفة واشترطوا ان يزيلوا الامامة عن علي ع ويوضح ما في كتاب سليم ما في ارشاد الديلمي
عن عبد الرحمن بن غنم الازدي انه حين توفي معاذ بن جبل وكانت بنته اي بنت عبد الرحمن تحت معاذ وكان عبد الرحمن افقه الناس واشدهم اجتهادا قال ومات معاذ بن جبل الطاعون
فشهدت يوم مات والناس متشاغلون بالطاعون وسمعته حين احتضر ولبس في البيت عنده غيري وذلك في زمن عمر بن الخطاب فسمعته يقول ويل لي فقلت في نفسي ان اصحاب
الطاعون يهذون ويقولون الاعاجيب فقلت لهذه قال لا قلت تدعو بالويل والثبور قال لما لاقي عدو الله علي وفي الله فقلت له من هم فقال ما لاقى عتيقا وعمر على خليفة رسول
الله ص ووصيه علي بن ابي طالب يقولان لي ابشر بالنار انت اصحابك فليس قلتم ان مات رسول الله ص ذوينا الخلافة عن علي ع ثم لم نصل اليه فاجتمعت انا وابو بكر وعمر وابو عبيدة
وسالم قال قلت متى يا معاذ قال في حجة الوداع فقلت اكفيكم قومي الانصار واكفوني قريشا ثم دعوت على عهد رسول الله ص الى هذا الذي قلت فعاهدونا عليه بشر بن سعد واسيد بن
حضير فبايعاني على ذلك قلت يا معاذ انك لتهجر فالصق خده بالارض فما زال يدعو بالويل والثبور حتى مات قال عبد الرحمن ولقيت الذي غمض ابا عبيدة وسالما فاخبراني انه حصل
لهما عند موتهما مثل ذلك لم يزد ولم ينقص وانا نقول مثل ما قال معاذ بن جبل الحديث ولا يضر قصور السند بعد تأييده بالاخبار الصحيحة المستفيضة التي طفحت بها هلك الناس
بعد رسول الله ص الا اربعة وغيره **معاذ** بن الحارث الحرزي النجاري المعروف بابن عفراء عده الثلثة وغيرهم من اصحاب رسول الله ص شهد بدرا واحدا والخندق والمشاهد ١١٨٧٨
كلها معه ص وبقي الى زمن علي ع وقال الواقدي انه توفي ايام حرب علي ع ومعوية بصفين وما قول قول الواقدي نظير قولهم ليت عينيه سواء لعدم تبين انه من اي الفريقين بل لعله قد تعمد
الابهام لغرض له ولكن قد علم كل من له بوقعة صفين انه لم يكن مع معوية من الانصار سوى النعمان بن بشير ومسلمة بن مخلد واما معاذ بن عفراء فقد اشترك مع اخيه في قتل ابي جهل
يوم بدر وقتل اخوه يومئذ واما هو انه قتل يوم بدر فقد اشتبه **معاذ** بن صمد بالصاد المهملة وفي بعض النسخ بالمعجمة وميم مشددة وهاء عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب علي ١١٨٧٩
عليه السلام وعده ابن الاثير من اصحاب رسول الله ص وقال شهد احدا وما بعدها وقتل يوم الحرة انتهى وحاله مجهول **معاذ** بن عائذ العكلي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب ١١٨٨٠
الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وعائذ بالعين المهملة والالف والهمزة المكسورة المقلوبة من ياء والذال المعجمة وفي بعض النسخ بالدال المهملة بدل الذال والاول اصح
وضبط العكلي في ثابت بن زائدة **معاذ** بن عمران نسب الميرزا الى الفهرست عنوانه كذلك وقوله له كتاب رواه محمد بن عبد الله بن عمار ولكن الفهرست خال عما عزاه اليه انما ١١٨٨١
الموجود فيه معافا بن عمران بالفاء بعد العين والالف ولذا اسقط عنوانه هنا في التقليد جامع الرواة عنوانه فيما يأتي والميرزا ايضا بعده ما ذكر ذلك قال ويشبه ان يكون المعافى
معاذ بن عمرو بن الحمق عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله غير مبين وقد مر ضبط الحمق في ترجمة ابيه عمرو **معاذ** بن كثير الكسائي الكوفي الضبط قد مر ١١٨٨٢/١١٨٨٣
ضبط كثير في ابان بن كثير وضبط الكسائي في جرير بن عجلان وقد عده الشيخ في رجاله بالعنوان المذكور من اصحاب الصادق ع وعده الشيخ المفيد معاذ بن كثير في عبارته التي سبقت انفا
في الفائدة الثانية والعشرين من المقدمة من شيوخ اصحاب ابي عبد الله ع وخاصته وبطانته وثقاته الفقهاء الصالحين رحمهم الله الراوين عنه النص على امامة الكاظم ع وكونه بذلك
توثيقا وتعديلا وروى في التهذيب عن ابي طالب سالم قال سئل ابو عبد الله ع يوما وانا عنده عن معاذ بن كثير يبيع الكرابيس فقيل له ترك التجارة فقال عمل الشيطان من ترك التجارة ذهب ثلثا
عقله الحديث وفي رواية اخرى انه قال له ع زكي التجارة لانك كنت انتظر امرك وذلك حين قتل الوليد فقال لا اتركها وافول اراد بانتظار الامر انتظار الفرج ومثله الحال فيما رواه
في الكافي والتهذيب مسندا عن معاذ بن كثير يبيع الاكسية قال قال لي ابو عبد الله ع يا معاذ اضعفت عن التجارة او زهدت فيها قلت ما ضعفت عنها ولا زهدت فيها قال فما
لك قلت كانتظر امر ذلك حين قتل الوليد وعندي مال كثير وهو في يدي وليس لاحد علي شيء ولا ارى اني آكله حتى اموت فقال لا تتركها فان تركها مذهبة للعقل اوسع على
عيالك واياك ان يكونوا هم السعاة عليك وفي روضة الكافي بسنده عنه قال نظرت الى الموقف والناس فيه كثير فدنوت الى ابي عبد الله عليه السلام فقلت ان اهل الموقف اكثر من ان يحصوا يا ابا عبد الله
واطاره فيهم ثم قال الدين مني غثاء يأتي به الموج من كل مكان لا والله ما الحج الا لكم لا والله ما يتقبل الله الا منكم وفي الكافي ايضا عنه عن الصادق ع ان الوصية نزلت
من السماء على محمد ص كتابا لم ينزل على محمد ص كتاب مختوم الا الوصية والحديث طويل ومضمونه حكاية الوصايا المختومة لكل واحد من الائمة عليهم السلام وانهم كانوا يفتحون الخاتم
ويعملون بما فيها وهي مشهورة وفي آخرها قال قلت له جعلت فداك فانت هو فقال يا معاذ لا ان تذهب فتروي فقلت اسئل الله الذي رزقك من ابائك هذه المنزلة ان يرزقك
من عقبك مثلها قبل الممات قال فعل الله ذلك يا معاذ قال فقلت من هو جعلت فداك قال هذا الراقد واشار الى العبد الصالح واني هذا نظر الشيخ المفيد في عده في عبارته
المشار اليها من ثقات اصحاب الصادق ع الذين رووا عنه النص على الكاظم ع **معاذ** بن ماعص او ماعض الخزرجي الزرقي عده الثلثة وابو موسى وابن الاثير من الصحابة ١١٨٨٤
شهد بدرا واحدا وقتل يوم بئر معونة شهيدا وذلك دليل حسن لحاله **معاذ** بن مسلم الهراء الانصاري النحوي الكوفي قد مر ضبط الهراء في عبيد الله بن زياد وقد عد الشيخ ١١٨٨٥
معاذ بن مسلم الهراء تارة مقتصرا عليه من اصحاب الباقر ع واخرى مضيفا اليه قوله الانصاري النحوي الكوفي واسند عنه من اصحاب الصادق ع وروى الكشي عن حمدويه وابراهيم
ابني نصير قالا حدثنا يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن حسين بن معاذ عن ابيه معاذ بن مسلم النحوي عن ابي عبد الله ع قال قال لي بلغني عنك انك تقعد في الجامع فتفتي الناس قال
قلت نعم وقد اردت ان اسألك عن ذلك قبل ان اخرج اني اقعد في الجامع فيجيئني الرجل فيسألني عن الشيء فاذا عرفته بالخلاف لكم اخبرته بما يقولون ويجيء الرجل اعرفه بحبكم وهو يكتم
فاخبره بما جاء عنكم ويجيء الرجل لا اعرفه ولا ادري من هو فاقول جاء عن فلان كذا وجاء عن فلان كذا فادخل قولكم فيما بين ذلك فقال لما صنع كذا فاني كذا اصنع وروى نحو ذلك
الشيخ في قضاء التهذيب وزاد في آخره عوض اصنع كذا قولك رحمك الله هكذا فاصنع وقد صرح العلامة ره الرجل في القسم الاول من الخلاصة ووثقه ثم نقل رواية الكشي
هذه واعترض عليه الشهيد الثاني ره في تعليقته عليه بقوله ما وقفت على موثق للمصنف في توثيق معاذ بعد تصحيح وامعان نظر انتهى وانت خبير بما فيه اولا من ان الصادق ع عليه
قد وثقه بامره اياه بالافتاء الذي يعتبر فيه العدالة والضبط اجمالا وقولا واحدا ولعل نقل العلامة ره رواية الكشي بعد توثيقه اياه للاشارة الى ذلك وثانيا من ان جمعا من اساطين
الفن قد صرحوا باتحاد معاذ هذا مع سابقه فهو زاد ركاب الصوم من الفقيه ان في رواية حذيفة بن منصور عن معاذ بن كثير وبقال له معاذ بن مسلم الهراء الخ وقد سمعت من المفيد
ره توثيق معاذ بن كثير صريحا فلعل العلامة ره اخذ التوثيق ولقاءه منه وثالثا من انه قد تقدم في ترجمة محمد بن الحسن بن ابي شافوك النجاشي ومحمد بن الحسن بن ابي ساره وهم اهل
بيت فضل وادب وعلى معاذ ومحمد ثقة الكسائي علم العربية والقراءة يحكون في كتبهم كثيرا قال ابو جعفر الرواسي ومحمد بن الحسن وهم ثقات لا يطعن عليهم بشيء الخ فانه اذا انضم
الى ذلك ما صرح به جماعة من قراءة الكسائي على معاذ بن مسلم الهراء علم اتحاد معاذ بن مسلم الهراء هذا مع معاذ بن مسلم بن ابي شافوك ويطبق عليه توثيق النجاشي الذي نقله المولى

باب معاذ ومعوية

عنايته الله عن النجاشي بقوله معلقا على معاذ الذي في المتن معاذ هذا ثقة من اهل بيت علم وادب لا يطعن عليه انتهى وربما تصدى المحقق الوحيد رحمه الله لاستفادة التوثيق من عبارة النجاشي في متن رجاله المزبورة بقوله وهم يعني محمد بن الحسن بن ومعاذ بن مسلم والحسن بن ابي سارة اهل بيت فضل وادب وعلى ومعاذ نقصه الكسائي في علم العربية القراء يحكون في كتبهم كثيرا قال ابو جعفر الرواسي ومحمد بن الحسن وهم ثقات لا يطعن عليهم بشيء والظاهر غفلة الصدوق عن ذلك ولعل المنشأ توهم اضمار كلمة عنه بعد قوله يحكون ويكون قال ابو جعفر رحمه الله الكلام يكون التوثيق من الرواسي ويكون مجهولا فلا يعتبر توثيقه لكن عند التأمل في مجموع كلامهم قوله ومحمد هذا كتاب يظهر ظهورا لا شبهة فيه ان قوله قال ابو جعفر يحكي الكسائي والفراء في كتبهم وكذا قوله محمد بن الحسن انهم يحكون كثيرا بها بين العبارتين قال ابو جعفر الرواسي وقال محمد بن الحسن فتأمل ثم قال وربما توهم كون الفراء بالفاء ويكون عطفا على الكسائي وجوز على هذا احتمال آخر وهو ان يكون المقصود ذكرها قاله ابو جعفر من ضميمة قوله ومحمد بن الحسن الى الكسائي والفراء اي ومحمد بن الحسن في كتابيه كالكسائي والفراء وهذا توهم عجيب وتجويز غريب فان الفراء هو معاذ وضمير يحكون اغير واو واضمارا عنه خلاف الظاهر وابو جعفر هو الذي يحكون عنه فكيف هو يقول ومحمد بن الحسن يحكي في كتابيه كالكسائي والفراء ومحمد بن الحسن غير معهود على هذا وكلمة اضافة انها غير ملائم وبالجملة الفساد قطعي انتهى وانت خبير بانه وان اتعب نفسه واطال الا انه لم يأت بما يثبت ارادة النجاشي توثيق معاذ صريحا وقد يشار على كل حال فوائد الرجل مما لا ينبغي التأمل فيها وقد وثقه في الوجيزة والبلغة بل والحاوي حيث عده في فصل الثقات بقي هنا امور ينبغي الاشارة اليها **الاول** ان ظاهر الفاضل البحراني في البلغة تعدد معاذ هذا ومن قبله حيث قال معاذ بن كثير وابن مسلم الفراء ثقتان وصرح الصدوق ره في التفسير باتحادهما انتهى وهو كما ترى ضرورة انه بعد اعترافه بتصريح الصدوق باتحادهما لا معنى لعدهما اثنين لقرب مال الصدوق منه وعدم تعقل حكمه بالاتحاد ما لم يتحقق عنده ذلك بسماع من المشايخ ودليل قويم عليه وقد اسبقنا الاشارة الى كلام الصدوق والتصريح في ذلك **الثاني** ان ابن خلكان معاذ بن مسلم الفراء الكوفي من موالي محمد بن سعد القرظي قرء عليه الكسائي وروى الحديث عنه وصنف في النحو كثيرا ولم يظهر له شيء من التصانيف وكان يتشيع وكان في عصره مشهورا بالعمل الطويل وسأل شخص معاذا عن مولده فقال ولدت في ايام يزيد بن عبد الملك وفي ايام عبد الملك وتوفي معاذ سنة سبع وثمانين ومائة على الاصح رحمه الله وكان يكنى ابا مسلم فولد له ولد فسماه عليا فصار يكنى به والهراء بفتح الهاء والراء المشددة والهمزة الممدودة وكان يبيع الثياب الهروية فنسب اليها انتهى قلت لا يخفى عليك ان ما ذكره من قراءة الكسائي عنده خلاف المشهور فان المشهور هو انه تلميذ الكسائي **الثالث** ان ابن داود ابدل الهراء بالفراء ويساعده عليه ما في قضاء التهذيب من رواية في الصحيح عن عبد الله بن المغيرة عن معاذ الفراء وكان ابو عبد الله يسميه النحوي الحديث وزعم بعضهم انه الفراء النحوي المشهور وهو اشتباه فانهم صرحوا باسم الفراء النحوي المشهور يحيى بن زياد لا معاذ بن مسلم نعم يطلق على معاذ الفراء انه كما يطلق عليه الهراء وقد نبه على ذلك الفاضل البحراني ره بقوله في حاشية البلغة مشيرا الى معاذ هو استاذ الفراء النحوي وهو انه قال له معاذ الفراء وهو المخترع لعلم النحو كما نص عليه جماعة من علماء الادب منهم خالد الازهري في التوضيح انتهى ووصفه في الوجيزة بالهراء استاذ الفراء النحوي وبالجملة فالتحقيق انه يطلق عليه كل من الهراء والفراء وان كلا منهما صحيح كما يقتضيه الجمع بين من اطلق الهراء وعلل ذلك ببيعه الثياب الهروية كابن خلكان والجوهري والغندجاني والسيوطي وصاحب الكشاف وغيرهم وبين من نقل اطلاق الفراء انه عليه فزعم كون الهراء مصحفا الفراء اشتباه رده تصريح الجماعة وقد سمعت عبارة ابن خلكان وعن السيوطي في طبقات الشعراء ان معاذ بن مسلم الشيخي من رواة جعفر ومن اعيان النحاة واول من وضع علم الصرف وقول الكافيجي ان واضعه معاذ بن جبل خطأ ويقال له الهراء لانه كان يبيع الثياب الهروية انتهى **الرابع** انك قد سمعت من الكشي رواية ابنه الحسين عنه ونقل في جامع الرواة رواية الحسن بن علي بن فضال وسليمان بن سفيان وعبد الله بن المغيرة وعبد الله بن سنان ومعوية بن وهب ورواية ابنه عن الصادق ع وعن عمار بن موسى الساباطي وعبد الله بن سليمان **تذييل** قد عد المتصدون لتعداد الصحابة جماعة منهم مستبين بمعاذ لكثرتهم نسقا لاشتراكهم في الجهالة عندنا وهم معاذ بن انس الجهني الذي سكن مصر ومعاذ ابو بشر ومعاذ التيمي ومعاذ بن الحارث الخزرجي الخاري ابو حليمة الذي شهد الخندق على قول وشهد يوم الجمل وقتل يوم الحرة سنة ثلث وستين ومعاذ بن رباح ابو زهير الثقفي ومعاذ بن زرارة الاوسي الظفري الذي شهد احدا ومعاذ ابو زهرة ومعاذ بن سعد ومعاذ بن عثمان الفرشي التيمي ومعاذ ابن عمرو بن الجموح الخزرجي السلمي الذي شهد العقبة وبدرا ومعاذ بن عمرو بن قيس الخزرجي الذي شهد احدا والمشاهد كلها مع رسول الله ص وقتل يوم اليمامة في عهد ابي بكر ومعاذ ابن معلان ومعاذ بن يزيد بن السكن ومعاذ بن يزيد وغيرهم **معاذ** بالزاي ابن عمرو النهرواني الكندي عده ابو موسى من الصحابة ولم يتحقق حاله **المعافى** بن زكريا عده جماعة من الصحابة ولم اشتبه حاله **معافا** بن عمران عنونه الشيخ ره في الفهرست وقال له كتاب رواه محمد بن عبد الله بن عمار انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط معافا في احمد بن معافا **معان** بن الاسود بن الغيث العبدي الكوفي عده الشيخ ره في تحفة معتمدة من رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وفي نسخة اخرى معاذ بالذال المعجمة وقد مر بعنوان معاذ انه على ما في بعض النسخ **معاوية** بن ابي سفيان عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وهو اشهر من كفر المبين بالخيانة والحيلة والمكر والعداوة لامير المؤمنين ع عند الخاصة والعامة واكثر المعتزلة فضلا عن الامامية على انه فاسق خارج على الامام العادل وانه من القاسطين الذين اخبر النبي ص بقوله يا علي ستقاتل بعدي القاسطين والمارقين والناكثين ومن شأنه العثور على مثالبه فليراجع مظانه وقال المقدسي هو معوية بن ابي سفيان اسمه صخر بن حرب بن امية بن عبد شمس بن عبد مناف يكنى ابا عبد الرحمن القرشي الاموي كاتب رسول الله ص وولي الخلافة حين سلم الامر اليه الحسن بن علي ع وصالحه وذلك في شهر ربيع الآخر وجمادى الاولى سنة احدى واربعين ومات يوم الخميس لثمان بقين من رجب سنة ستين قال خليفة وهو ابن ثمان وسبعين سنة انتهى قلت وهو الذي قد صح ان رسول الله ص دعا عليه في مواقع عديدة منها ما في صحيح مسلم وغيره من صحاحهم انه لما دعاه فقيل له يا رسول الله ص هو يأكل قال ص لا اشبع الله بطنه وفي ربيع الابرار الزمخشري كان معوية يأكل في اليوم سبع اكلات آخرها بعد العصر وفيه ايضا كانت العرب لا تعرف الالوان وطعامهم اللحم بماء وملح حتى كان زمن معوية فاتخذ الالوان وتوفي فيها وما شبع مع كثرة الوانه حتى مات بدعاء رسول الله ص **معاوية** بن جبلة عنونه في الفهرست وانبت له كتابا وجعل طريقه اليه جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن عبيد الله بن احمد بن نهيك عنه وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط جبلة في الاشرف بجبلة **معوية** الجعفي ره في باب النص على ابي الحسن الرضا ع عن يزيد بن سليط انه لما اوصى ابو ابرهيم ع اشهد وسمى جماعة منهم معوية الجعفي وقد ذكرنا الخبر فيما مضى وقلنا ان الممكن اثبات عدالة المسمين في الخبر لعدم صحة شهادة غير العدل الا ان بناء نفس بان اشهاده يدل على عدالة اثنين منهم غير معلومين لقيام البينة بهم ولا مانع شرعا من ضم غير عدل الى العدلين في الاشهاد لمصلحة تقتضيه فتدبر ثم انه لا ينبغي الريب في ان معوية هذا غير معوية بن عبد الله بن جعفر الطيار لان

العجب من قوله ثانيا ايضا بذلك بقوله وبعض نسخ الكشي في موضع لهراء الفراء وكان الفراء النحوي المشهور انتهى وهو كما ترى

بعد حاجة الى التنبيه على زعم تصحيف الذي هو رجم الغيب وهو بعيد ان يجري الشباب الهروية على الفراء كما انهم اليوم كذلك منه قدس سره

١١٩٠٠ ١١٨٩٩

١١٩٠٢/١١٩٠١

١١٩٠٣

يعني رسم ابي سفيان

١١٩٠٤

١١٩٠٤

من ابواب الميم

هذا من معاصري الرضا وقال ولد بعد وفاة امير المؤمنين ع وعزم معوية بن ابي سفيان على ابيه ان يسميه باسمه فسماه وعاش الى ايام عبد الملك بن مروان وهشام بن عبد الملك قال المفيد
ره في الاختصاص كان معوية هذا احد شجعان بني هاشم لفضل عنصره واحلاد بأسها وظرفائها ومن بساحته انه لما قطع عبد الملك عن المرزدق صلته عام مدحه للتجاوز بعث عليه
معوية بن عبد الله بن جعفر وقال له يا ابا فراس كم تقدر الذي بقي من عمرك قال عشرين سنة قال فهذه عشرون الف دينار اعطيكها من مالي واعفه يا محمد يعني التجاوز عليه
عن المسئلة في امره وانتهى **معوية** بن الحارث صاحب لواء الاشتر يوم صفين عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب علي ع وكذا كون اللواء بيده ضرورة ان اللواء لا يسلم الا الى
العدل المأمون المانع ملكه من ان يفعل باللواء ما يوجب غلبة العدو عليهم ولكني بعد مدة عثرت على نسختين مصححتين جدا من رجال الشيخ ره تضمنتا ابدال الاشتر بالاشعث
وبوافقه ما في كتاب صفين لنصر بن مزاحم وشرح النهج لابن ابي الحديد نقلا عنه ان معوية هذا صاحب لواء الاشعث ابن قيس وانه قال له يوم المناوفة لا الاشتر يحمله نحوا لما
لله ابوك لهبت النخع بخير من كندة قدم لوائك فان الحظ لمن سبق فتقدم معوية بن الحارث باللواء انتهى وعليه فلا نتيجة لكونه صاحب لواء لان من سلم اليه اللواء وهو الاشعث
قد صار خارجيا ملعونا فلا يعتمد على تعديله في زمان كونه في عسكر امير المؤمنين ع بتسليمه اللواء الى معوية هذا فتدبر **معوية** بن الحكم السلمي عده الشيخ في رجاله من اصحاب
رسول الله ص وحاله غير مبين **معوية** بن حكيم بن معوية بن عمار الدهني قد ضبط حكيم في الحكم بن حكيم وضبط الدهني في عمار بن خباب وقد عده الشيخ ره في رجاله معوية بن
حكيم مقتصرا عليه من اصحاب الجواد عليه السلام واخرى مضيفا اليه قوله ابن معوية بن عمار الكوفي من اصحاب الهادي ع وثالثة مضيفا الى معوية بن حكيم قوله روى عنه الصفار من
لم يروعنهم ع وقال في الفهرست معوية بن حكيم بن معوية بن عمار له كتاب اخبرنا جماعة عن محمد بن عبد الله بن عبد المطلب عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله والصفار عن معوية بن
حكيم له كتاب الطلاق وكتاب الحيض وكتاب الفرائض اخبرنا به جماعة عن التلعكبري عن ابي القاسم علي بن حبشي بن قوني عن ابي علي بن همام عن الحسين بن محمد بن مصعب عن حمدان
القلانسي عن معوية بن حكيم انتهى وقال النجاشي معوية بن حكيم بن معوية بن عمار الدهني ثقة جليل في اصحاب الرضا قال ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله سمعت شيوخنا يقولون
روى معوية بن حكيم اربعة وعشرين اصلا لم يرو غيرها وله كتب منها كتاب الطلاق وكتاب الحيض وكتاب الفرائض وكتاب النكاح وكتاب الحدود وكتاب الديات له نوادر اخبرنا محمد
ابن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا علي بن الحسن بن فضال عنه بكتبه انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة معوية بن حكيم بن عمار الدهني ثقة جليل في اصحاب
الرضا قاله النجاشي وقال الكشي انه فطحي وهو عدل عالم انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول فقال معوية بن حكيم بضم الحاء ابن معوية بن عمار الدهني ضابط جليل القدر كش معوية
ابن حكيم فطحي وسيأتي في الضعفاء انتهى وقال في الباب الثاني معوية بن حكيم كش فطحي انتهى وقد عما اشتبه بعضهم فنسب اليه عنوانه في الباب الاول مرتين زعما منه ان معوية بن حكيم
بعد كش عنوان اخر مع انه لو كان عنوانا اخر للزم تأخير كش عن العنوان الاول اقول قد نقلنا في محمد بن سالم بن عبد الحميد عبارة الكشي المنكفلة لعد جمع منهم معوية بن حكيم هذا من
الفطحية ومن اجلاء العلماء والفقهاء والعدول ونحن هنا لدان المشهور لهم امامتون على التحقيق ممدوحون بالعلم والفقه عدول بشهادة الكشي وان تعديلهم اياهم قرينة على
ان اطلاقه الفطحي عليهم باعتبار ما مضى فانه قال علم في محل ان عبد الله الافطح لم يبق الا سبعين يوما وبعد موته عدل اكثر اصحابه الى الكاظم ع وبانوا اطلاقه الفطحي عليهم باعتبار ما
مضى والا لم يكن يعقل مثل الكشي الفطحي الباقي على فطحيته لان نفس من قال بامامة غير الاثني عشر من الضرورات فلاحظ ما ذكرناه في ترجمة محمد بن سالم بن عبد الحميد حتى يتبين لك
انه لا تعارض بين توثيق النجاشي معوية بن حكيم وبين عد الكشي اياه فطحيا كما زعمه العلامة في الخلاصة وابن داود ويؤيد ما ذكرنا من عدم كون الرجل فطحيا حقيقة قول الشيخ ره في
باب عده اليائسة من التهذيب الذي ذكرناه هو مذهب معوية بن حكيم من متقدمي اصحابنا وجميع فقهائنا المتأخرين انتهى وجه الدلالة وضوح عدم صحة اطلاق اصحابنا
من الشيخ ره على الفطحي فان اهل المذاهب الفاسدة ليسوا من اصحابنا بالضرورة فالعبارة دالة على كون الرجل اثني عشريا جليلا معتنى به معتمدا عليه حيث عد قوله من اقوال
اصحابنا ومثله في الدلالة على جلالته قول الكليني ره في الكافي وكان معوية بن حكيم يقول ليس علي من يعني الباينات عدة فلخص من ذلك كله كون الرجل اثني عشريا ثقة وان لا يعتنى
غاية العجب من غفلة المجلسي والبحراني والجزائري عما بينا من النكتة في اطلاق الفطحي على الرجل وعما افدناه من خلو توثيق النجاشي اياه من المعارض حتى ادى بهم الحال الى ان عدوه
موثقا وما هو الا تضييعا لحق الرجل وليت شعري اذا حملوا اطلاق الكشي عليه اسم الفطحي على حقيقته فعلى ما يحملون شهادته بعدالته كان يحكي على الكشي غير الاثني عشري لا يوصف
بالعدالة ويتوهم ان قوله انه من الفطحية يكون قرينة على ارادته بالعدالة العدالة في مذهبه من الخيالات السوداوية ضرورة عدم اجتماع العدالة مع الفطحية فلو كان غرضه التقييد
لا اطلق عليه لفظ الثقة فانه الذي يجتمع مع الفطحية دون العدالة ولقد اجاد الشيخان الطريحي والكاظمي حيث عدا الرجل صريحا من غير تردد والله العالم بالحقائق التميز قد سمعت
من الشيخ في رجاله نقل رواية الصفار عنه ومن فهرسته رواية احمد بن ابي عبد الله البرقي والصفار وحمدان القلانسي عنه ومن النجاشي رواية علي بن الحسن بن فضال عنه وقد تميز
بالثلثة الاولى الشيخ الطريحي وزاد تلميذه الكاظمي رواية محمد بن علي بن محبوب ومحمد بن احمد بن يحيى عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية سعد بن عبد الله واحمد بن محمد بن عيسى
ومحمد بن يحيى ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب وسهل بن زياد وموسى بن القاسم ومحمد بن احمد النهدي عنه ورواية عن الرضا ع وعن معمر بن خلاد وعبد الله بن المغيرة وابن ابي عمير
وعلي بن الحسن بن رباط وابرهيم بن عقبة واسمعيل والحكم بن مسكين ومسمع وسليمان بن جعفر وموسى بن بكر وصفوان بن يحيى وابي مالك الحضرمي وسليمان بن محمد الخثعمي
وابي شعيب المحاملي ومحمد بن اسلم **معوية** بن سعيد الكندي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله تارة مثلما في العنوان من اصحاب الصادق ع واخرى بحذف الكوفي من اصحاب الرضا ع
وقال النجاشي معوية بن سعيد له مسائل عن الرضا اخبرنا احمد بن علي الاشعري قال حدثنا محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار قال حدثنا محمد بن الحسين بن ابي الخطاب
عن معوية بن سعيد عن الرضا انتهى وقد مر في ترجمة اخيه محمد بن سعيد الكندي نقل قول الشيخ ره في باب اصحاب الصادق ع من رجاله ان محمد بن سعيد الكندي واخيه معروفان وظاهره
كظاهر وظاهر النجاشي هنا كونه امامية الا انا قد بينا هناك ان ذكر المعروفية المطلقة في درجة الحسن انما ملاذ وقد مر ضبط الكندي في ابرهيم بن مزيد وسمعت من النجاشي
رواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه عن الرضا وزاد في جامع الرواة رواية محمد بن سنان عنه عن الرضا ورواية محمد بن عبد الجبار عن العباس عن صفوان عنه وفيه لا يخفى
بناء هنا على ما رواه عنه صفوان بحكم التصحيح لكونه من اصحاب الاجماع **معوية** بن سلمة المزني كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله
مجهول وقد مر ضبط سلمة في ابرهيم بن سلمة الكناني وضبط المزني في ابرهيم بن ابي داحة **معوية** بن سلمة النضري عده الشيخ في رجاله من رجال الصادق عليه السلام وحاله كسابقه
وقد مر ضبط النضري في احمد بن علي بن عبد الله **معوية** بن سوادة الكناني الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه وقد مر ضبط سوادة في محمد بن

وموسى بن الحسن

باب معوية

سواده الأزدي وضبط الكناني في ابرهيم بن سلمة **معوية** بن شريح عنونه في الفهرست كذلك وقال له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى
عن ابن ابي عمير عنه انتهى وظاهره كونه اماميا وقد نقل الوحيد عن خاله المجلسي في الحكم بحسنه ولعله في غير الوجيزة ولا باس بالاعتماد على قوله سيما بعد ما علم من رواية ابن ابي عمير وصفوان
ابن يحيى وعثمان بن عيسى والحسين بن سعيد عنه واستظهر المبرزا وخبره كونه معوية بن ميسرة بن شريح الاتي وفي التعليقة انه الظاهر من الاخبار ومن عنوان الصدوق في المشيخة
معوية بن شريح وختم الكلام بمعوية بن ميسرة بن شريح حيث قال وما كان فيه عن معوية بن شريح فقد رويته عن ابي رضي عن عبد الله بن جعفر الحميري عن احمد بن محمد بن عيسى عن عثمان
ابن عيسى عن معوية بن ميسرة بن شريح القاضي انتهى فيكشف عن انه واحد لانه ينسب تارة الى الاب واخرى الى الجد **واقول** استشهاده قده لاتحاد الرجلين بكلام الصدوق قده
طن كان في محله لكشف ابتلائه بمعوية بن ميسرة وختمه بمعوية بن شريح عن الاتحاد الا ان عنوانه قده مرة اخرى معوية بن شريح وذكر طريقا اخر اليه يكشف عن التعدد فان بعد كلامه المذكور
بفصل طويل وما رويته عن معوية بن شريح فقد رويته عن ابي رضي عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن عثمان بن عيسى عن معوية بن شريح انتهى ودلالته على التعدد تارة
بتعدد العنوان واخرى بتعدد الطريق ومثله في تعدد العنوان وتعدد الطريق كلام الشيخ ره في الفهرست فانه قال بفصل ثلثة عناوين بعد عبارته المزبورة ما لفظه معوية بن
ميسرة له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عنه انتهى وظاهر الفاضل المجلسي الاول قده ايضا التعدد حيث قال عند ذكر طرق
الصدوق ره في الفقيه ما لفظه والى معوية بن شريح قم رح ثم والى معوية بن ميسرة صح م رح يعني ان طريقه الى معوية بن شريح موثق وهو مجهول على المشهور حسن على المختار
وطريقه الى معوية بن ميسرة صحيح وهو مجهول على المشهور وحسن على المختار ولكن بعض المحققين قده فجزم بالاتحاد مستظهرا اياه من قصر النجاشي والشيخ في رجاله على عنوان
واحد كما يأتي عبارتهما في معوية بن ميسرة بن شريح مستدلا لذلك بوجوه احدها ان النجاشي قد صرح في عبارته الاتية في معوية بن ميسرة بان من ولده عبد الله وقد وجد في الانساب
وصف عبد الله بابن معوية بن شريح ففي باب احكام الجماعة من التهذيب الحسين بن سعيد عن عبيد الله بن معوية بن شريح عن ابيه وفي اخر كتاب الحج منه مثل ذلك فيكشف عن
ان معوية بن شريح هو معوية بن ميسرة ثانيها ان في غير موضع يروي الصدوق عن معوية بن ميسرة ويروي الشيخ تلك الرواية بعينها عن معوية بن شريح ثالثها ان الشيخ ره قد انقل له رواية
خبر واحد تارة عن معوية بن ميسرة واخرى عن معوية بن شريح وذلك امارة الاتحاد فقال واقول لا اقول هذا النزاع بعد اشتراك الرجلين في الحسن وعدم الوثاقة وقد مر ضبط
شريح في ثابت بن شريح وقد عرفت من يروي عنه وولده في جامع الرواة نقل رواية ابنه عبيد الله تارة وعبد اخرى والحكم بن مسكين عنه ورواية عن الصادق عم وعن ابيه شريح عنه ع

١١٩١٣ عن معوية بن وهب عن عمر بن نهيك **معوية** بن صالح الاندلسي القاضي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول لما الاندلسي
١١٩١٤ نسبة الى الاندلس بضم الهمزة وسكون النون وضم الدال وفتحها مع ضم اللام بعدها سين مهملة جزيرة كبيرة فيها عامر وغامر طولها نحو الشهر في نيف وعشرين مرحلة **معوية**
١١٩١٥ ابن صعصعة ابن اخي الاخنف عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله غير متبين **معوية** بن عبد الله بن عبيد الله بن رافع المدني عده الشيخ ره في رجاله
١١٩١٦ من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **معوية** بن عثمان عنونه النجاشي وقال له كتاب رواه ايوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عنه انتهى وظاهره
كونه اماميا ويمكن جعل رواية صفوان وابن ابي عمير وعبد الله بن المغيرة عنه بمنزلة المدح المدرج له في الحسان على تامل وقد نقل في جامع الرواة رواية هؤلاء عنه ورواية يحيى عن
١١٩١٧ اسمعيل بن بزيع عن ابي عبد الله ع **معوية** بن العلا البجلي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط العلا في ترجمة
١١٩١٨ العلا بن ابي العلا وضبط البجلي في احمد بن محمد بن هيثم **معوية** بن عمار ابي معوية بن خباب بن عبد الله البجلي الدهني ابو القاسم الكوفي قد مر ضبط خباب في ترجمة خباب
ابن الارت وضبط البجلي في ابان بن عثمان والدهني في عمار بن خباب وقد عده الشيخ ره معوية بن عمار بن معوية البجلي الدهني من اصحاب الصادق عليه السلام واضاف الى ذلك قوله
مولاهم ابو القاسم الكوفي واسم ابي معوية خباب مولى انتهى وقال في الفهرست معوية بن عمار الدهني له كتب منها كتاب الحج وكتاب يوم وليلة وكتاب الزكوة وخبر ذلك اخبرنا
جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين عن ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى عن معوية بن عمار واخبرنا احمد بن محمد بن موسى عن احمد بن محمد
ابن سعيد عن الحسن بن عتبة بن عبد الرحمن الكندي قال حدثنا محمد بن مسكين قال حدثنا معوية بن عمار عن جعفر بن محمد وذكر كتاب يوم وليلة انتهى وقال النجاشي معوية بن عمار
ابي معوية خباب بن عبد الله الدهني مولاهم كوفي ودهن من بجيلة كان وجها من اصحابنا ومقدما كبير الشان عظيم المحل ثقة وكان ابوه عمار ثقة في العامة ووجها يكنى ابا
معوية وابا القاسم وابا حكيم وكان له من الولد القاسم وحكيم ومحمد روى معوية عن ابي عبد الله وابي الحسن موسى ع وله كتب منها كتاب الحج رواه عنه جماعة كثيرة من اصحابنا ونحن
ذاكرون بعض طرقهم اخبرنا محمد بن جعفر المؤدب قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا جعفر بن عبد الله المحمدي عن ابن ابي عمير عن معوية كتاب الصلوة وكتاب يوم وليلة وكتاب
الدعاء وكتاب الطلاق وكتاب مزار امير المؤمنين ع اخبرنا محمد بن جعفر المؤدب قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا الحسن بن عتبة بن عبد الرحمن الكندي سنة ثلث وستين
ومائتين قال حدثنا محمد بن مسكين قال حدثنا معوية ومات معوية سنة خمس وسبعين ومائة انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة معوية بن عمار بن ابي معوية خباب بن عبد الله
الدهني بضم الدال المهملة واسكان الهاء وفتحها والنون قبل الياء مولاهم كوفي ودهن من بجيلة هو دهن بن معوية بن اسلم بن احمس بن الغوث بن انمار كان وجها من اصحابنا و
مقدما كبير الشان عظيم المحل ثقة وكان ابوه عمار ثقة في العامة ووجها يكنى ابا معوية روى معوية عن ابي عبد الله وابي الحسن موسى ع ومات سنة خمسين ومائة قال الكشي انه كان
يبيع السابري وعاش مائة وخمس وسبعين سنة وقال علي بن احمد العقيقي لم يكن معوية بن عمار عند اصحابنا بمستقيم كان ضعيف العقل مأمونا في حديثه انتهى وقريب منه
على الباب الاول من رجال ابن داود الا انه قال وابو عمار ايضا ثقة ولم يقيده بما قيده به النجاشي من كونه كذلك عند العامة ولذا انتقد عليه في ذلك مر حيث ان ظاهر قوله وابو
عمار ايضا ثقة هو وثاقته عند اصحابنا كابنه والحال ان النجاشي وغيره وثقوه عند العامة لا عند اصحابنا وهو اعتراض موجه الا ان في النفس من ارادة النجاشي اهل السنة
والجماعة من العامة شيئا اذ فيه اولا انى له استبعاد ارادته بالعامة العوام في قبال الخواص دون العامة في قبال الخاصة وغرضه على هذا ان ابنه عالم محدث ثقة وابوه عامي تخفف
المبهم ثقة عند العوام وجه وحينئذ فيسقط اعتراض البعض على ابن داود وثانيا ان غرضه بكونه ثقة عند العامة ليس هو كونه عاميا وثقة عند العامة بل غرضه انه مع كونه اماميا
كانت العامة تثق به وكان له فيهم وجاهة كما اوضحنا ذلك في ترجمة فراجع وقد وعلى كل حال فالاعتراض مرفوع عن ابن داود وقد وثق الرجل في الوجيزة والبلغة والمشتركات
بل والحاوي حيث عده في فصل الثقات ونقل توثيق النجاشي والعامة والعلامة ساكتا عليه واضيابه بل نقل الوحيد عن الفيدة عده من ثقات اصحاب الصادق ع وانت خبير بان

من أبواب الميم

الذي جاء المفيدة هو معوية بن وهب دون معوية بن عمار وقد نقلنا عبارة المفيدة بتمامها في الفائدة الثانية والعشرين من المقدمة فراجع تجد صدق ما قلنا وفي خط الصادق
آباء بيانى في خبره المنقول في باب نظر المملوك الى ما لكه من نكاح الوسائل دلالة على جلالته بقوله هنا امور **الاول** ان اغلب من نظر في عبارة الكشي التي نقلها في الخلاصة
استغربها فتضمنت من عاش مائة وخمسا وخمسين سنة واستبعد بل غلطه وحمله على انه مصحف قال الفاضل عبد النبي الجزائري في الحاوي ما لفظه لا يخفى ان حكاية العلامة رة نقلا
عن الكشي انه عاش مائة وخمسا وسبعين سنة بعيد جدا اذ لم يسمع مثله فيمن تأخر عن رسول الله صه ولو صح ذلك لنقلت احواله اذ هو موجود من زمان الرسول صه الى زمان الصادق
ع ولعل هذا من اغلاط الكشي فان النجاشي والعلامة قالا ان فيه اغلاطا والذي يغلب على ظني ان لفظ عاش تصحيف مات وكان الكلام هكذا ومات سنة مائة وخمس وسبعين فيكون
التاريخ كما قاله النجاشي والله العالم انتهى وذكر نحو هذا الشيخ محمد الشهيد ره في بعض تعليقاته وقال انه لو عاش مائة وخمسا وسبعين سنة لكان موجودا من زمن الرسول صه لكن
الصادق ع توفي سنة ثمان واربعين ومائة ولم ينقل ان معوية كان من الصحابة الى آخر ما نقلنا عن الحاوي واقول على فرض تقديم كلمة سنة لا داعي الى الالتزام بالتصحيف البعيد
لعدم مشابهة كلمة مات لعاش بل يكفي الالتزام بسقوط كلمة الى بين عاش وبين سنة فيكون التقدير عاش الى سنة مائة وخمس وسبعين الا انه يبعده ان كلمة سنة في كلام الكشي بعد مائة
وخمس وسبعين لا مناسبة حتى يمكن التوجيه بما ذكره الجزائري وذكرناه ولو كانت كلمة سنة مقدمة لامكن تصحيح كلامه من غير دون التزام بسقوط كلمة الى ايضا بجعل سنة منصوبا بنزع
الخافض وهي كلمة الى ولكن لا يخفى عليك انه بعد توجيه الجزائري ونوضحنا ان الكشي قال في العنوان ما لفظه في معوية بن عمار وذكر عمره الخ فلا يأتي كون عاش مصحف مات ولا عاش
الى كذا بقا قول الكشي وذكر عمره ح بلا معنى كما لا يخفى فتدبر ثم اعلم ان ما ذكره استبعادا صوف والا فالمعمرين كثيرون فليكن احدهم ثم ان في الشطر الذي لم ينقله العلامة ره من عبارة
الكشي هنا اشتباها آخر فان عبارة الكشي هكذا في معوية بن عمار وذكر عمره قال ابو عمرو الكشي هو مولى بني ذهبر وهم من بجيلة وكان يبيع السابري وعاش مائة وخمسا وسبعين
سنة انتهى فان قوله مولى بني ذهبر اشتباه والصحيح مولى بني ذهبر من بجيلة بل هم حي من قريش قبيلة وانما الذين من بجيلة بنو دهن كما لا يخفى على الخبير بالانساب
والمراجع كتبها **الثاني** ان المحقق الوحيد ره قال مضى في محمد بن مقلاص عن الكشي نسبة الاتيان بشيء منكر لا تقبله العقول البراي الى معوية بن عمار هذا ولكن لا يخفى عليك اشتباهه
ره فان المذكور في رواية الكشي هناك معوية بن حكيم لا معوية بن عمار اولا والغلط على فرض تسليمه من جده لا من معوية ونسبة الكشي الغلط الى معوية باعتبار روايته لذلك فلا حظ وتدبر
الثالث انك قد سمعت نقل العلامة في الخلاصة عن علي بن احمد العقيقي انه لم يكن معوية بن عمار عند اصحابنا بمستقيم كان ضعيف العقل مأمونا في حديثه وظاهره
القدح في عقله ولعل عدا عنا الاصحاب بذلك وعدم تعرضهم لرده انهم فهموا من قوله انه كان مأمونا في حديثه ان مراده بعدم الاستقامة وضعف العقل هو حد استقامة
حركاته العادية الخارجة عما يرجع الى التكاليف الشرعية وعدم كياسته في امور المعاش والدنيا والا لم يكن مأمونا في الحديث ولا حد لا فتعديلهم اياه واعتراف العقيقي بكونه مأمونا
في الحديث كشف عن مراده بعدم الاستقامة وضعف العقل كما لا يخفى على المتدبر ولعله يريد بضعف عقله من الهرم اذا كان معمرا على نقل الكشي **الرابع** ان الصدوق ره زاد
في مشيخته على وصفه بالدهني وصفه بالغنوي وذلك مستنكر في بدو النظر لان الغنوي نسبة الى غنى حي من غطفان وابن غطفان الذي هو عدنان من دهن وبجيلة التي
هي من القحطانية الا انه عند التأمل يمكن كونه غنويا لاصل مولى دهن وبجيلة فلا حظ وتدبر ثم سمعت من الفهرست رواية ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى ومحمد بن سليمان
عنه ومن النجاشي رواية جماعة كثيرة من اصحابنا عنه منهم ابن ابي عمير ومحمد بن مسكين وزاد الكاظمي ره على هؤلاء رواية ابراهيم بن ابي البلاد وابان بن عثمان كما في الفقيه ومحمد بن
عيسى وعبد الله بن المغيرة وفضالة بن ايوب وعلي بن النعمان ومحمد بن ابجزة النمالي والغمشاني يعني احمد بن رزة الغمشاني وثعلبة بن ميمون كما في الفقيه وعباس بن عامر هذا
وزاد في جامع الرواة نقل رواية ابراهيم بن ابي سماك وابراهيم النخعي وابراهيم الاسدي وعبيس بن هاشم وحسين بن عمر بن سليمان ويونس بن عبد الرحمن والحكم بن مسكين والحسن
بن سعيد ومحمد بن سنان وسعدان بن مسلم وابي الحسين النخعي وسعد بن بشار وزكريا المؤمن وابراهيم بن هاشم وحماد بن عثمان ومحمد بن الحسن بن زياد المشي ويونس بن يعقوب
والحسن بن حذيفة وعبد الله بن حماد الانصاري والحلبي وعبد الله بن الحكم والحسن بن محبوب ومحمد بن الحسين وابراهيم بن عبد الحميد ومحمد بن يحيى وصالح بن عقبة وابي حمزة احمد
بن محمد بن ابي نصر وعلي بن ابجزة وعبد الصمد بن بشير وابي اسمعيل السراج وعبد الله بن جبلة وعثيم بن اسلم ومحمد بن عثيم النخاس ومحمد بن الوليد شباب الصيرفي وعاصم بن
حميد ومحمد بن اسمعيل وعون بن سعد مولى الجعفري وراشد والربيع بن سليمان وفضيل بن عثمان وموسى بن القاسم وعبد الرحمن بن الحجاج عنه كما نقل في جامع الرواة رواية عن الصادق
عليه السلام وعن يحيى وابراهيم بن ميمون واسمعيل بن يسار والحسن بن عبد الله وغيرهم وقد وقع في كتابي الشيخ رواية محمد بن حمزة باسقاط الاب عنه وحكم في جامع الرواة بكونه سهوا
وقد جرى الكاظمي هنا على اصله الذي تلقاه من صاحب المنتقى الذي اوضحنا في الفائدة الثالثة والعشرين من المقدمة فساده من مراعات الغالب والحكم بارسال ما خالف الغلبة فقال هنا
وفي اسناد الشيخ في كتاب الحج عن موسى بن القاسم عن معوية قال في المنتقى الاسناد منقطع لان موسى بن القاسم لا يروي عن معوية بن عمار بغير واسطة ثم ان في جملة من توسط بين موسى
ومعوية من هو مجهول الحال او فاسد الاعتقاد ثم قال ووقع فيها ايضا رواية ابراهيم بن هاشم عن معوية بن عمار وهو سهو لسقوط الواسطة كمحمد بن ابي عمير وفي بعض الاسانيد في
كتاب الحج معوية بن عمار عن ابي جعفر ع قال في المنتقى في رواية ابن عمار عن ابي جعفر ع عليه السلام نظر والصواب فيها محتمل لامور يطول الكلام بتباينها والراجح منها غير مناف للصحة والحاجة انما
هي اليها انتهى ثم قال وقد يوجد رواية الحسين بن سعيد عن معوية بن عمار في التهذيب والاستبصار وهو سهو لكثرة الواسطة بينهما كحماد بن عيسى او صفوان بن يحيى او ابن ابي عمير
او فضالة بن ايوب وقد يجتمع منهم اثنان او ثلثة واجتمع في بعض الاسانيد الاربعة ويوجد في النادر توسط النضر بن سويد عن محمد بن ابجزة والظاهر في مثله كون الساقط هو الذي
يكثر توسطه قال في المنتقى ولكن الظاهر كون الواسطة الساقط هنا من اجلاء الثقات فلا يتغير لفرض وجودها وصف الخبر من الصحة وقد تبهنا على التعدد في مثله كثيرا فليلحظ مع
عدم التذكر في مواضعه انتهى ثم قال وفي اسناد الشيخ ره في كتاب الحج عن عبد الرحمن بن الحجاج عن معوية بن عمار قال في المنتقى ثلث هكذا اورد الشيخ ره هذا الحديث في الكتابين وما
وقع من رواية ابن الحجاج عن ابن عمار سهو ظاهر والصواب فيه العطف كما اورده الكليني ثم قال ووقع في التهذيب في كتاب الحج في اوائل باب الاحرام للحج سند هكذا اصوته روى محمد
ابن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير ومحمد بن اسمعيل عن الفضل بن شاذان عن معوية بن عمار عن ابي عبد الله ع وصوابه توسط ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى بين الفضل
ومعوية كما في الكافي انتهى ما في مشتركات الكاظمي ره وانت خبير بابتناء ذلك كله على مراعات الغالب وتمامه فتحصل ان ذلك في الموضع المشار اليه انفا وبالجملة فنحن لا نلتزم
بالارسال الا حيث امتنع رواية شخص عن شخص ولم نحرز الامتناع في الموارد التي سطرها وح فلا يمتنع رواية من كان سنه موجودا مستشعرا فلا حظ وتدبر **معوية**

انتهى وقد اشار بذلك الى ما ذكره المحقق الشيخ من الاخبار المستدركة في ترجمة محمد بن مقلاص ع

باب معوية

٢٢٦

١١٩٢٠ ابن كليب بن معوية بن جنادة الازدي العامري كوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط كليب في جرير بن كليب
وضبط جنادة في انيس بن جنادة وضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق وضبط العامري في بكر بن محمد **معوية** بن مسلمة المزني كوفي عده الشيخ ره في نخبه من رجاله من اصحاب
الصادق عليه السلام وفي نسخة اخرى ابن سلمة بضم ميم كما مر وعلى كل حال فهو مجهول الحال **معوية** بن ميسرة بن شريح بن الحارث الكندي القاضي قد مر ضبط ميسرة في عبد الملك
ابن ميسرة كما مر ضبط شريح في ثابت بن شريح وضبط الحارث في بابه وضبط الكندي في ابرهيم بن مرثد الرحمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام بقوله معوية بن
ميسرة بن شريح القاضي الكندي الكوفي انتهى وقال في الفهرست معوية بن ميسرة له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عنه انتهى وفيه
انهم معوية بن شريح وقد مر اتحاده مع هذا وقال النجاشي معوية بن ميسرة بن شريح بن الحارث الكندي القاضي من ولده عبد الله بن محمد بن عبيد الله بن معوية بن ميسرة ابو محمد روى
عنه ابن ابي الكرام روى عن معوية عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا الحسين عن احمد بن جعفر عن احمد بن ادريس عن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه واخبرنا احمد بن محمد قال حدثنا احمد بن
محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن احمد بن الحسن العطواني قال حدثنا احمد بن بشر السراج عن معوية بكتابه انتهى قال في التعليقة انه روى عنه فضالة في الصحيح وكذا عبد الله بن المغيرة
وابن ابي بكير وابن ابي عمير والبزنطي وصفوان وهو كثير الرواية واكثرها مقبولة وكل ذلك دليل الوثاقة انتهى واقول اثبات الوثاقة بالمصطلحة بذلك مشكل نعم يمكن التعويل عليه
في وصفه بالحسن بعد ظهور كلام الشيخ والنجاشي في كونه اماميا ومنزه في المشتركات بما سمعته من الشيخ والنجاشي من روايته عن علي بن الحكم وابن ابي عمير وابن ابي الكرام واحمد بن بشر
السراج عنه وقال الكاظمي رواية حماد بن عيسى عنه وسمعت من الوحيد نقل رواية فضالة والبزنطي وصفوان وعبد الله بن المغيرة وعبد الله بن بكير ايضا عنه ونقل في جامع الرواة
رواية حماد بن عثمان واسمعيل بن سهل عنه ورواية عن الحكم بن عتيبة **معوية** بن وهب البجلي الكوفي ابو الحسن عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال ١١٩٢٢
في الفهرست معوية بن وهب البجلي له كتاب اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن عن الصفار عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن معوية بن وهب واخبرنا الحسين بن عبيد الله
عن الحسن بن حمزة العلوي عن علي بن ابرهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن معوية بن وهب انتهى وقال النجاشي معوية بن وهب البجلي ابو الحسن عربي صميم ثقة حسن الطريقة روى عن ابي عبد الله
وابي الحسن عليهما السلام له كتب منها كتاب فضائل الحج اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا ابو غالب احمد بن محمد قال حدثنا الجعفي قال حدثنا يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن معوية بن
وهب بكتابه انتهى ومثله الى قوله ابي الحسن في القسم الاول من الخلاصة وفي الباب الاول من رجال ابن داود معوية بن وهب البجلي ابو الحسن عربي صميم ثقة صحيح
انتهى واراد بكثرة حسن مراده ان الشيخ ره في رجاله عده من اصحاب الصادق ع والنجاشي عده من اصحاب الصادق والكاظم عليهما وثقه في الموجزة والبلغة ايضا وعده في الحاوي
في فصل الثقات ثم لا يخفى عليك ان الاكثر كنوا الرجل بابي الحسن وكان الصدوق ره في مشيخته بابي القاسم التميمي قد سمعت من الشيخ والنجاشي رواية ابن ابي عمير عنه ومر في المشتركات
برواية عنه ورواية علي بن الحكم الثقة والحسن بن محبوب وثعلبة بن عيسى وعلي بن النعمان وفضالة بن ايوب وعبد الرحمن بن المغيرة الثقة عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية ابنه الحسن
وغسان البصري وابرهيم بن عقبة وصفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وابن فضال واحمد بن الحسن الميثمي والحسن بن علي الاحمري ومحمد بن الجزرة وعبد الله بن جندب والحسين بن
سعيد والقاسم بن محمد وابن ثابت وعبد الرحمن بن ابي نجران وموسى بن القاسم وعمرو بن بشر وابي عبد الله المؤمن والحسن بن راشد ويونس بن عبد الرحمن ومحمد بن عيسى
وابي اسمعيل السراج ويحيى الحلبي ومحسن ومعوية بن شريح وعبد الله بن المغيرة عن ابي عبد الله وعن عبيد بن زرارة وصفوان وزرين وعمرو بن نهيك وموسى بن بكر وفضالة
ابن سنان الثوري ثم انه قد وقع في بعض الاسانيد من التهذيب رواية معوية بن وهب عن صفوان فانكر ذلك في معجم المشتغل وقال لا ريب انه خلط لان معوية بن وهب اقدم في الطبقة عن
صفوان بن يحيى فروايته عنه غير معقولة ولا يوجد نحوها في شيء من طرق اخبارنا انتهى وهو مبني على اصله الذي بينا سقوطه في مقدمة الكتاب مضافا الى ان الاقدم في الطبقة كما
يظهر من الكثير في الاسانيد هو معوية بن عمار لا معوية بن وهب فانه لا اقدمية له على صفوان على وجه يستنكر روايته عن صفوان فان صفوان روى عن معوية بن عمار فجاز ان
يروي عنه معوية بن وهب ولان صفوان من اصحاب الكاظم والرضا والجواد عليهم السلام ومعوية بن وهب من اصحاب الصادق والكاظم عليهما السلام فهما متعاصران في زمان الكاظم ع
فروايته كل منهما من الاخر لا مانع منها **معوية** بن وهب بن فضال هذا كسابقه من جميع الجهات اعني عنوان الشيخ ره اياه في الفهرست واثبات كتاب له وروايته ذلك عنه ١١٩٢٤
بالطريق المذكور في سابقه وظهور عدم غمزه في مذهبه في كونه اماميا وجهالة حاله وقد مر ضبط فضال في احمد بن الحسن بن فضال **معوية** بن وهب الشيخ هذا كسابقه ١١٩٢٥
من جميع الجهات فصنوه في الفهرست بعد سابقه واثبت له كتابا وطريقه اليه تامة في سابقه وظاهر كونه اماميا وحاله مجهول والشيخ نسبه الى ميثم التمار وقد مر ضبط ميثم في
احمد بن الحسن بن ميثم التمار **معوية** بن يحيى عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا وظاهر كونه اماميا وحاله مجهول **معوية** بن يزيد بن معوية بن ابي سفيان ابو ١١٩٢٧/١١٩٢٦
ابو ليلى الملقب بالراجع الى الله تخلف ثلثة اشهر او اربعين يوما وعن تاريخ حبيب السير انه تخلف اياما قلائل ثم صعد المنبر وخلع نفسه ثم قال في كلامه ايها الناس قد نظرت في
امور كم وفي امري فاذا انا لا اصلح لكم والخلافة لا تصلح لي اذ كان غيري احق بها مني ويجب علي ان انبئكم به هذا علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام زين العابدين ليس بقدمائكم
على ان يطعن فيه وان ارد تموه فانتم وعلي اني اعلم انه لا يقبلها انتهى وعن كتاب مجالس المؤمنين انه مصداق يخرج الحي من الميت وهو في بني امية كمؤمن آل فرعون وعن كامل البهائي
انه صعد المنبر ولعن اباه وجده وبرئ منهما ومن فعلهما فقالت امه يا بني ليتك كنت حيضة في جوفي فقال وددت ذلك يا اماه ثم سقي السم وكان له معلم شيعي فدفنوه حيا انتهى
تذييل قد عد المصنف من اعداد الصحابة جمعا منهم مسمين بمعوية مشتركين في الجهالة عندنا وهم معوية بن ثعلبة ومعوية بن ثور بن عبادة البكائي والد بشر ومعوية بن حيدة
السلمي عداده في اهل الحجاز ومعوية بن خديج بن جفنة السكوني وقيل الخولاني والصواب الاول بعده في اهل مصر غزا افريقية ثلث مرات وقيل غزا الحبشة ومعوية بن الحكم الكندي
سكن المدينة ومعوية بن حيدة القشيري من اهل البصرة غزا خراسان ومات بها ومعوية بن سويد ومعوية بن صعصعة التميمي ومعوية بن عبد الله ومعوية بن عياض الكندي
ومعوية بن فرسل الحارثي ومعوية الليثي سكن البصرة ومعوية بن محصن بن عامر الكندي ابو شجرة ومعوية بن مرثد المزني ونهال الليثي توفي في حجة رسول الله ومعوية بن نفيع
ومعوية بن نوفل الدئلي ومعوية المزني وغيرهم **معبد** بن اكثم الخزاعي الكعبي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم اثبت حاله **معبد** بن خالد الجهني عده جماعة من الصحابة
وقالوا انه اسلم قديما وكان احد الاربعة الذين حملوا الوية جهينة يوم الفتح ومات سنة اثنين وسبعين وهو ابن بضع وثمانين سنة وحاله مجهول وقد عده من الصحابة جمعا
مسمين بمعبد وهم معبد الجذامي ومعبد الخزاعي ومعبد ابو زهير التميمي ومعبد بن صبيح البصري ومعبد بن عباد بن قشير الشاهد بدرا ومعبد بن العباس الغزوي الهاشمي

ابن ٢ ٥٥

لعله ٥٥ وعنه وعنه وروايته

هو ابن خالد بن ثابت بن عتبة بن ربيعة ابن عبد شمس وروى انه قال لما حضر الموت من بعد ك لا شيء ك فابيه وقال لا تحمل لي شيئا ولا تنوحوا علي ولا تنوحوا علي سنة كذا وكذا

١١٩٤٥/١١٩٤٦

من ابواب الميم

قتل بافريقية سنة خمس وثلثين زمن عثمان ومعبد بن عبد سعد الحارثي الشاهد احدا ومعبد القرشي ومعبد بن قيس السلمي الشاهد بدرا ومعبد بن مخرمة الاشهلي الشاهد احدا ومعبد بن مسعود السلمي البهزي اخو مجالد وبجاشع ومعبد بن نباتة المهاجر الى المدينة ومعبد بن وهب العبسي الشاهد بدرا ومعبد بن هوذة الانصاري وغيرهم وكلهم عندي مجاهيل

معتب مولى ابي عبد الله عليه السلام عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله مدني اسند عنه واخرى من اصحاب الكاظم مضيفا الى ما في العنوان قوله ثقة وقال في القسم الاول من الخلاصة معتب بضم الميم وفتح العين المهملة وتشديد التاء المنقطة فوقها نقطتين المكسورة وبعدها الباء المنقطة تحتها نقطة ابي عبد الله الصادق ثقة انتهى وروى الكشي عن حمدويه وابرهيم عن محمد بن عبد الحميد عن يونس بن يعقوب عن عبد العزيز بن نافع انه سمع ابا عبد الله يقول هم عشرة بنو مولى هم خير هم وافضلهم معتب في فيهم خائن فاحذروه وهو صغيرهم روى عن علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن الحسن بن الحسين اللؤلؤي عن الحسن بن محبوب لا اعلم الا عن اسحق بن عمار عن ابي عبد الله قال مولى عشرة خيرهم معتب وما يظن معتب الا اني احق الناس وثقه في الوجيزة والبلغة ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات وابن داود وابن عدا الرجل في الباب الاول الا انه اقتصر على مرتبة ثم قال فيهم عشرة خيرهم وافضلهم معتب يشير الى مولى البر انتهى ولم ينقل توثيق الشيخ ولم يوثقه هو وهو غريب على اي حال فوثاقة الرجل لا شبهة فيها وقد نقل في جامع الرواة رواية جهم بن جهم عن معتب ورواية يونس بن يعقوب عنه عن ابي الحسن ورواية سعدان بن مسلم ومعلى بن خنيس واسحق بن عمار ومحمد بن علي الهمداني عنه **فائدتان الاولى** انه قد اختلفت النسخ في كلمة صغيرهم في نقل الخبر الاول ففي بعضها بالقاف بعد الصاد المهملة وقبل الراء فيكون اسم احد مولى البر وقد مر ذكره بهذا العنوان وفي بعضها بالغين ونقل ذلك عن نسخ معتبرة على هذه النسخة اختلفوا فمنهم من جعله اسما ايضا ومنهم من جعله وصفا بمعنى ليس بكبير ولم اقف على ما يوجب الجزم باحد الاحتمالين **الثانية** انه قد روى معتب هذا كرامة لمولانا الصادق ثلاثي في ترجمة المعلى بن خنيس ان شاء الله ثم انه نقل في جامع الرواة رواية يونس بن يعقوب وسعدان بن مسلم ومعلى بن خنيس ومحمد بن علي الهمداني عنه **تذنيب** في الصحابة جمع مسمون بمعتب نذكرهم نسقا لاشتراكهم في الجهالة وهم معتب بن عمرو الاسلمي ابو مروان ومعتب بن عوف المعروف بمعتب بن الحمراء الخزاعي السلولي حليف بني مخزوم من المهاجرين الى الحبشة توفي سنة سبع وخمسين وعمره ثماني وسبعين سنة ومعتب بن عبيد البلوي حليف بني ظفر من الانصار ومعتب بن قشير الاوسي شهد العقبة وبدرا واحدا وحنينا ومعتب بن ابي لهب القرشي عم ابن عم رسول الله صلى الله عليه وآله وغيرهم

١١٩٦٧ **المعتقل** بن عمر الجعفي ابو عبد الله عنونه ابن داود في الباب الثاني ورمز لعدم روايته عنهم ونقل عن ابن الغضائري ما لفظه هو عندي في نفسه ثقة ولكن احاديثه كلها مناكير وليس يخلص من حديثه شيء يجوز ان يعول عليه انتهى ولم اقف عليه في كلام غيره وليس في رجال ابن الغضائري مما نقله عنه عين ولا اثر وقال في التنقيح لم اجده في كتب الرجال اصلا وكانه الذي سيجيء بعنوان المفضل بن عمر ابو عبد الله الجعفي انتهى واشار الى ذلك المحقق بقوله وكانه المفضل ابن عمر والله اعلم وعلى هذا فما نسبه الحائري حيث قال لم اجد لهذا الرجل ذكرا في غير رجال ابن داود ولم ينقله غيره عن ابن الغضائري ولا عن غيره والاوصاف المذكورة في نسبه من الاب والكنية واللقب كلها للمفضل بن عمر واحتمل كونه اياه لكن ما ذكره غض فيه باباه انتهى والامر كما ذكره فانا نستنقل لك كلام ابن الغضائري في المفضل ولا يلائم ما نقله عنه ابن داود الا ان يكون في كلامه الاخر فانه على ما يظهر من الخلاصة له كتابان كما لا يخفى على من لاحظ ترجمة محمد بن مصادف في القسم الثاني منه

١١٩٦٨ **معتمر** ابو حنش عده جماعة من الصحابة وهو عندي مجهول ومثله في الجهالة من الصحابة

١١٩٦٩ **معدان** ابو الجنوب ومعدي كرب بن الحارث الكندي ومعدي كرب بن رفاعة ابو رشدة ومعدي كرب بن شراحيل الكندي الا معدي كرب بن قيس المعروف بالاشعث الكندي الخارجي الملعون فانه معلوم الحال ومعدي كرب الهمداني وغيرهم

١١٩٧٥ **معرض** بن علاط السلمي عده ابن الاثير من الصحابة وقال قتل يوم الجمل واقول حاله عندي مجهول ان كان قتل مع علي وان كان قتل مع عائشة فهو من اضعف الضعفاء وقد ضبط معرض في ابرهيم بن معرض وهو بتشديد الراء ومثله في الجهالة معرض بن معيقيب اليمامي المعدود من الصحابة **معروف** بن زياد الشيباني مولاهم كوفي عده الشيخ في رجاله هذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط الشيباني في ابرهيم بن رجا **معروف** بن خربوذ المكي قد ضبط خربوذ مستوفى في ابرهيم بن خربوذ وقد عده الشيخ ره الرجل في رجاله تارة من اصحاب السجاد واخرى من اصحاب الباقر بالعنوان المذكور وثالثة من اصحاب الصادق مبدلا المكي بالقرشي مضيفا الى ذلك قوله مولاهم كوفي وقد عنونه في الخلاصة في القسم الاول ولم يزد على قوله روى الكشي فيه مدحا وقدحا والطرق فيها ضعيفة فقد ذكرناها في الكتاب الكبير انتهى ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود وزاد قوله وثقة اصح وفي الوجيزة والبلغة انه ثقة اجتمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه انتهى واشار بذلك الى قول الكشي في عبارته التي نقلناها في المقام الثاني من الجهة السادسة من الفصل السادس من مقباس الهداية اجتمعت العصابة على تصديق هؤلاء الاولين من اصحاب ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وانقادوا لهم بالفقه فقالوا افقه الاولين ستة زرارة ومعروف بن خربوذ وبريد العجلي وبعد هذا الاجماع بقي الاخبار المادحة مؤيدة والاخبار القادحة مطروحة حالها حال الاخبار الواردة في ذم زرارة واشباهه ولقد اجاد الفاضل الجزائري حيث انه بعد نقل اجماع الكشي هذا قال ما لفظه ولم نر ما يعارض ذلك وكان العلامة ره غفل عن ذلك انتهى ولا بد من نقل ما رواه الكشي في ترجمة الرجل **فمن الاخبار المادحة** ما رواه بقوله ذكر ابو القاسم نصر بن الصباح عن الفضل قال دخلت على محمد بن اسمعيل وهو ساجد فما طال السجود فلما رفع راسه ذكر له طول سجوده فقال له كيف لو رايت جميل بن دراج ثم حدثه انه دخل على جميل بن دراج فوجده ساجدا فاطال السجود جدا فلما رفع راسه قال له محمد بن اسمعيل اطلت السجود فقال له ثور معروف بن خربوذ **ومنها** ما رواه هورة عن طاهر بن عيسى قال وجدت في بعض الكتب عن محمد بن الحسين عن اسمعيل بن قتيبة عن ابي العلا الخفاف عن ابي جعفر قال قال امير المؤمنين عليه السلام انا وجه الله وانا جنب الله وانا الاول وانا الاخر وانا الظاهر وانا الباطن وانا وارث الارض وانا سبيل الله وبه عرفت عليه فقال معروف بن خربوذ وهذا تفسير غير ما يذهب فيها اهل التسلو **ومنها** ما رواه هورة عن طاهر قال حدثني جعفر قال حدثنا الشجاعي عن محمد بن الحسين عن سلام بن بشر الزمانق وعلي بن ابرهيم التيمي عن محمد الاصبهاني قال كنت قاعدا مع معروف بن خربوذ بمكة ونحن جماعة فمر بنا قوم على جمل معتمرون من اهل المدينة فقال لنا معروف سلوهم هل كان بها خبر فسألناهم فقالوا اما عبد الله بن الحسن فاخبرنا بما قالوا فلما جاوزوا امرنا قوم اخرون فقال لنا معروف فاسألوهم هل كان بها فسألناهم فقالوا كان عبد الله بن الحسن اصابته غشية وقد افاق فاخبرنا بما قالوا فقال ما ادري ما يقول هؤلاء واولئك اخبرني ابن المكوفة يعني يا عبد الله ان قبر عبد الله بن الحسن واهل بيته على شاطئ الفرات قال فحملهم ابو الدوانيق فقبروا على شاطئ الفرات وجه الدلالة على مدحه ان جزمه بما اخبره به الصادق عليه السلام يكشف عن قوة ايمانه **واما الخبر الذام** فهو ما رواه هورة عن جعفر بن معروف قال حدثنا

اسحق منه ل

باب معروف

محمد بن الحسين عن جعفر بن بشير عن ابن ابي بكير عن محمد بن مروان قال كنت قاعدا عند ابي عبد الله ع انا ومعروف بن خربوذ وكان ينشد في الشعر وانشده وسألني واسأله و
ابو عبد الله ع يسمع فقال ابو عبد الله ع ان رسول الله ص قال لان يمتلئ جوف الرجل قيحا خير له من ان يمتلئ شعرا فقال معروف انما يعني ذلك الذي يقول الشعر فقال ويحك
او ويلك فذا ذلك رسول الله ص **قلت** جملة فذا ذلك استفهام انكاري يعني لم يقل رسول الله ص ما قلت بل كلامه ص مطلق لمن يقول الشعر او يحفظ وينشد والله
ورسوله اعلم والجواب عن هذه الرواية اولا بضعف السند اجاب به في التحرير الطاوسي يقول ان في الطريق ضعفا لان ابن الغضائري قدح في جعفر بن معروف السمرقندي وانه كان
غاليا كذابا واما ابن بكير فانه فطحي واقول اما ابن بكير فمعتمد عليه كما مر واما جعفر بن معروف السمرقندي فلم يثبت توثيقه والعبارة التي نسبها ابن طاوس الى ابن الغضائري غير
موجودة في كتابه الذي عندنا وانما الذي عندنا ما نقلناه في ترجمته ولعل ما نقله في كتاب ابن الغضائري الاخر وثانيا انه لم يتضمن ذما فادحا في عدالته فان غاية ما فيه انه فهم
من كلام رسول الله ص شيئا وبقيه فخطئه الصادق ع في فهمه وذم ذلك ويحك تستعمل في مطلق مقام الخطئة ولا يختص بالفساق والمجرد حين كما لا يخفى على الخبير
بالمحاورات واما الجواب بان حال الخبر الذام حال ما دون ذم زرارة فانا وان نظرنا به في بدو الامر قبل ملاحظتنا للرواية انه لا موقع له جوابا عن هذه الرواية لان ما
دون ذم زرارة انما ورد تقيه وحفظا للنفس ودفعا عن عرضه من الاعداء ومثل ذلك لا يجري في هذا الخبر كما هو واضح وعلى كل حال فوثاقة الرجل مما لا ينبغي التوقف فيه
والله العالم **قلت** يبقى السيد صدر الدين عن كتاب سلام بن سعيد الذي يرويه التلعكبري عن احمد بن محمد بن سعيد عن القسم بن محمد بن الحسين بن حازم عن عبد الله
ابن جبلة الكناني عنه ما لفظه حدثنا سلام بن ابي عمرة عن معروف بن خربوذ المكي عن ابي جعفر عليه السلام قال دخلت عليه فانشأت الحديث فذكرت باب الفلوات قال لا اراك
الا هالكا فاخرج عني قال قلت جعلت فداك اني اتوب منه فقال والله حتى تخرج الى بيتك وتغتسل وتتوب منه الى الله كما يتوب النصراني من نصرانيته فعلمت
واقول ربما يتوهم متوهم دلالة الخبر على ذم الرجل لكثرة دلالته على مدحه من جهة غاية انقياده لامر امامه كما لا يخفى ثم انك قد سمعت رواية جميل بن دراج وابي العلا
الخفاف ومحمد الاصبهاني نقل في جامع الرواة رواية مالك بن عطية وعثمان بن رشيد والربيع المسلي وحسان بن سدير وعبد الله بن سنان وعمر بن يزيد ومالك بن عطية
الاحمسي عنه ورواية عن ابي حاتم وابي عبد الله ع وابي الطفيل والحكم بن المستور ثم نقل عن باب الرجوع الى مني من التهذيب رواية محمد بن احمد بن يحيى عنه عن اخيه عن علي
ابن اسباط عن ابي الحسن ع ثم استظهر كون معروف هذا غير ابن خربوذ لبعد المرتبة **معروف** بن فيروز او فيروزان ابو محفوظ الكرخي الصيقل فذكر ابي جعفر ابراهيم
ابن ابي زياد ان الكرخ محلة ببغداد وازيد هنا ان ياقوت ذكر اولا ان الكرخ بالفتح ثم السكون وخاء معجمة هي كلمة نبطية من قولهم كرخت الماء وغيره اذا جمعته الى موضع
ثم ذكر الكرخ مضافا الى بلاد فمنها كرخ جدان وهي ناحية بالرستاق الاعلى بالبصرة ومنها كرخ بغداد وهي محلة بها ومنها كرخ سامرة كان يقال له كرخ فيروز
منسوب الى فيروز بن بلاس بن قباذ الملك وهو اقدم من سامراء ومنها كرخ عبرتا وعبرتا من نواحي النهروان ومنها كرخ ميسان كورة بسواد العراق تدعى اشتابادوهي
غير التي بطبرستان ومنها كرخ خوزستان مدينة بها ويظهر من تاريخ ابن خلكان ان هنا لذكرها الخر وهو كرخ جدان بضم الجيم وتشديد الدال المهملة وبعد الالف نون وهي
بلدة بالعراق تفصل بين ولاية حانقين وشهرزور ونقل قول ياقوت ان معروف منه وقال ان اشهرها كرخ بغداد والصحيح ان معروف الكرخي منه الترجمة ليس للرجل ذكر في كتب اصحابنا
الرجالية اصلا ولكن له جملة روايات فلذا لزم ما عنوانه وقال في مجمع البحرين معروف الكرخي ممن يروي عن جعفر بن محمد الصادق ع ومن حديثه عنه انه قال اوصني يا ابن رسول الله
فقال قل ربي الله ثم استقم فقال زدني قال الكرخي من عرف منهما انتهى ما في المجمع وسيقف ان شاء الله تعالى على ذلك الشيخ البهائي ره في اربعينه حيث روى هذه الرواية عن معروف الكرخي وعن السيد عبد الله
ابن السيد نور الدين بن السيد نعمة الله رضوان الله عليهم في شرحه على التحفة الفقهية نقل رواية طويلة متضمنة لاسرار مناسك الحج عن معروف الكرخي عن جعفر بن محمد عليهما السلام
ولكن لا يخفى عليك غاية بعد رواية الرجل عن الصادق عليه السلام لا لعدم امكان ادراك زمانه كما هو يتوهم اذ غاية انه توفي سنة مائتين او بزيادة شيء فيكون من وفات الصادق ع في سنة
مائة وثمان واربعين الى وفاته بنيف وخمسين سنة فاذا انضافت الى ذلك عشرون سنة لقابلية في الرواية بلغت نيفا وسبعين سنة ولا بعد فيه بل الوجه في بعد روايته عن الصادق
عليه السلام هو ان اهل السير صرحوا بان ابويه كانا ناصبيين فسماه وهو صبي الى مؤدبهم وكان يقول المؤدب له قل ثالث ثلاثة فيقول معروف بل هو الواحد فيضربه المعلم على
ذلك ضربا مبرحا فهرب منه وكان ابواه يقولان لبشر يرجع الينا على اي دين شاء وانفذه عليه ثم انه اسلم على يد علي بن موسى الرضا ع ورجع الى ابويه فدق الباب فقيل له من بالباب
فقال معروف فقيل له على اي دين فقال على الاسلام فاسلم ابواه وح نقول انه اذا كان اسلامه على يد الرضا فكيف يعقل رواية عن الصادق ع فان ولادة الرضا ع اما سنة وفات
الصادق ع او بعدها باربع او ست سنين ولازمه عدم درك معروف زمان الصادق ع مسلما ثم لا يخفى عليك ان مقتضى ملاحظة اسلامه في اوائل عمره مع تاريخ وفاته وتاريخ
وفات الرضا ع هو كون اسلامه على يد الرضا قبل زمان امامته في زمان الكاظم ع ضرورة قرب وفات معروف من وفات الرضا ومجموع زمان امامة الرضا على جميع تواريخ وفاته
ووفات ابيه الكاظم ع اربع وعشرون سنة او اقل ولازم اسلام معروف على يده في صباه وموته قبل الرضا بسنة او قريبا من ذلك هو موت معروف في زمان شبابه وهو مستبعد
جدا فلا بد وان يكون قد اسلم على يد الرضا قبل زمان امامته بكثير ثم ان مقتضى صباه عند اسلامه وكون الرضا اكبر منه سنا هو عدم درك معروف زمان الصادق ع لان الرضا الذي
هو اكبر من معروف لقرب وفات الصادق ع فلا يكون ولادة معروف الا بعد وفات الصادق ع فلا يعقل رواية عنه ع وعلى كل حال فالاظهر كون الرجل امامي المسالم اهل السير على
انه اسلم على يد الرضا ولم يكن زمان الرضا زمان تقية فلا بد وان يكون من يسلم على يده امامي اثني عشري مضافا الى مسالم اهل السير على انه كان من موالي الرضا حتى قيل انه كان
بوابا له بل عن الجاحظ انه مات على باب الرضا بازدحام الناس وقد وطئوه وان كان يرد ذلك ان الرضا توفي سنة مائتين او مائتين وواحد كان
بخراسان فلو كان موته على بابه لم يكن قبره ببغداد لعدم تعارف النقل بوصيته بما من دون مقتض ولا داع ومما يشهد بكونه امامي ما حكي عنه انه قال كنت مارا بالكوفة
فوقفت على رجل يقال له ابن السماك وهو يعظ الناس فقال في خلال كلامه من اعرض عن الله بكليته اعرض عنه الله جملة ومن اقبل على الله ثم بقلبه اقبل الله ثم برحمته عليه واقبل
بوجوه الخلق اليه وهي كان مرة ومرة فالله ثم برحمته وقاما نوهم كلامه في قلبي واقبلت على الله ثم وتركت جميع ما كنت عليه الا حذه موالاي علي بن موسى الرضا وذكرت هذا
الكلام لمولاي فقال كفيتك هذه موعظة ان اتعظت وحكي عنه انه كان يقول اقسمت على الله واسي واطلبوا حوائجكم تعجب الناس من تذكيه نفسه فقال اني قلت ذلك لانه وضعت
راسي على باب الرضا مدة وجاء رجل الى الرضا بعلة دعا بسكين الحجامة عند الطوفان فلم يتمكن من الوصول اليه فكتب معروف شيئا واعطاه وقال له اذا اضطرب البحر فارم ما في الكاغد

نقله عن ابن الاثير بعد ما كان مرادا
بقوله وكان ينشد في الشعر وانشده وسألني واسأله
وهو من تصحيف الناسخ
عن القيل بدل قوله ع
ينشد وهو تصحيف
والله مال عن حسين بن عبيد
ابن بعيد عن محمد بن جعفر عن
الدقاق عن عمر وعن ابي عبيد
نصب بن عمر وعن ابي عبيد
جابر عن قال دخلت على ابي
جعفر محمد بن علي عليه السلام
وعنده زرارة بن اعين فقال
معروف بن خربوذ
فقال ابو جعفر ع
معروف ان زرارة
ما عنده شيء فانشده
ما ابن ابي مالك بدان
والله بضعيف قوله
بالله لقوله بالله الحكيم
اذا ما ماه ولكنه تشبيه
كريم الطباع حلو شاه
سدة سمت سطوة
وسها وكلت السيكفاه
قال
فوضع محمد بن علي عليه السلام
يده على صدره وقال زدني
فقال ابو جعفر ع
صدقت يا ابا الحسن بيان
قوله حلو شاه اشارة
قوله حلو شاه بعض آيات
وهما اخبيت بعض آيات
من جيش وشتت بال الخاسر
منه قدس سره

ع
فما نقله ابن
شهر آشوب في كتاب
المناقب عن ابن شهرزوري
في مناقب الابرار وانه قال
كان معروف الكرخي من اصحاب
علي بن موسى الرضا عليهم السلام
وكان ابواه ناصبيين
الخ منه قدس سره

من ابواب الميم

تبكي فاخذ الرجل ثم سافر في البحر فلما رأى اشار الطوفان فتح الكتاب لتبرك الدعاء فاذا ظاهره ان فيه دعاء فلم يعلم معروف من الرضا عليه السلام فرأى فيه مكتوبا ايها البحر اسكن بحق معروف صاحب الرضا فتعجب الرجل من ذلك وطرحه في البحر فسكن باذن الله تعالى فعرفوا انه من بركاته وصار ذلك عادة لاهل البحر بعد ذلك فان ذلك كله يكشف عن تشيعه بالرضا عليه السلام وخلوص عقيدته فيه وجزمه بان جلالة الشرع عند الله تعالى تقتضي قضاء حاجة من يتوسل بالسر ببركة مولاه عليه السلام وحيث كان اماميا كان زهده وكونه بوابا للرضا ثم مدرجا في المحتاج ان لم نستفد من غاية زهده وثاقته لا يقال بعيد ما ذكرت من امامته وحسن حاله امور **فمنها** ميل العامة اليه وتبركهم بقبره حتى قال في القاموس ان معروف ابن فيروزان الكرخي قبره الترياق المجرب ببغداد انتهى ونقل في التاج في شرح العباس عن الصاغاني انه قال عرضت لي حاجة وجربتني في سنة خمس عشرة وستمائة فاتيت قبره وذكرت له حاجتي كانه ذكر للاوصياء معتقدا ان اولياء الله لا يموتون ولكن ينتقلون من دار الى دار وانصرفت فقضيت الحاجة قبل ان اصل الى مسكني وقال القشيري في رسالته المعروفة ان معروف بن فيروزان الكرخي كان من المشايخ الكبار مجاب الدعوة يستشفى بقبره يقول البغداديون قبر معروف ترياق مجرب انتهى **ومنها** ان خلو كتب الرجال طرا عن ذكره مدحا وذما مما يريب المنصف في اختصاصه بالرضا سيما خلو كتاب عيون اخبار الرضا عن ذكره بل جزم الفاضل المجلسي ره بعدم كونه بوابا للمولانا الرضا معللا بانه لو كان كذلك لكان ينقله اصحاب كتب الرجال من الشيعة مع انهم لم يدعوا رطبا ولا يابسا من اصحاب الائمة وخواصهم وخدامهم ومواليهم من الممدوحين والمذمومين والمشهورين والمجهولين الا وقد تعرضوا لبيانه وذكره ولم يكونوا يهملوا ذكره وورد في شأنه الا انقول ان من المقرر المعلوم ان الفعل يحمل لكونه ذاتيا او لم يتبين جهة الفعل لم يمكن الاحتجاج به ومثل العامة اليه وتبركهم بقبره انما هو باعتبار زهده وتركه للدنيا فانهم يميلون الى كل من اتصف بذلك وان لم يكن مسلما فضلا عما لو كان رافضيا ويؤيد ما ذكرنا ان جمعا من العامة منهم القشيري مع تصريحهم بانه مجاب الدعوة وان قبره ترياق نصوا على انه من موالي الرضا واما خلو الكتب عن ذكره فلعله لان الصوفية لما انتسبوا اليه وادعوا كونه منهم اقتضت المصلحة السكوت عنه نظير تجويز الشارع قتل المسلم الذي تترس به الكفار ويشهد بما قلنا انه لو كان مذموما لروا فيه الذم فسكوتهم عن ذمه يكشف عن ان عدم تعرضهم لمدحه لاجمال ذكره حتى لا يحتج المتصوفون بمدحنا اياه على صحة طريقتهم لاشتباهم الكاذب اليه والا فلم ينقل عنه ما يقتضي بالتصوف وانما نسب المتصوفون اليه التصوف واجاز طريقتهم القائلة وهذه عادة اهل المذاهب الفاسدة ينسبون الى مؤمن تقي مذهبهم كذبا وبهذا ان الترويج مذهبهم الفاسد الذين ينسبون التصوف الى امير المؤمنين ع البرئ منهم ومن مسلكهم ومن اغلاط المقام ما صدر من بعضهم من زعم نسبة الى جده جعفر الثاني الشهير بالكذاب المعروف بابن الرضا ابن علي الهادي وان الرضا في نسبة الجد تصحيف ابن الرضا وان رواية عن جعفر الصادق ع اشتباه بجعفر الكاذب فان فيه اولا ان الرجل مات قبل الرضا فكيف يدرك زمان جعفر الكذاب وثانيا ان صريح كلماتهم رواية عن جعفر بن محمد الصادق وجعفر الثاني ليس ابن محمد ولا متصفا بالصدق ولا ملقبا به كما هو صريح ثم ان منهم من ارخ موت الرجل بسنة المائتين ومنهم من ارخه بسنة المائتين واربع والعلم عند الله تعالى

معضل بن يزيد بن يزيد من اهل الكوفة عده من الصحابة ولم استثبت حاله وقتل باذربيجان زمن عثمان **معقل** الاسدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط معقل في ابراهيم بن معقل وقد مر ضبط الاسدي في ابان بن ارقم **معقل** بن عمر الكناني الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الكناني في ابراهيم بن سلمة **معقل** بن قيس عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام **واقول** هو معقل بن قيس الرياحي التميمي من ولد رياح بن يربوع بن حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم قال ابن ابي الحديد كان معقل بن قيس من رجال الكوفة وابطالها وله رياسة وقدم اوفده عمار بن ياسر الى عمر بن الخطاب مع الهرمزان بفتح تستر وكان من شيعة علي ع ووجهه الى نهاوند فقتل منهم وسبى وحارب المستورد بن علفة الحجازي من بني الرباب فقتل كل منهما صاحبه بدجيلة انتهى واقول ما اشار اليه من توجيهه الى نهاوند يظهر منه ثقته به وانه من خواصه وخلص شيعته وذلك انه لما خرج الحريث بن راشد الناجي بالاهواز ومعه بنو ناجية واهل البلد والعلوج وخلق كثير من الاكراد ارسله علي ع اليه في الفين الى عبد الله بن عباس وهو واليه على البصرة اما بعد فابعث رجلا من قبلك صليبا شجاعا معروفا بالصلاح في الف رجل من اهل البصرة مع معقل بن قيس وهو امير هم ما لم يلق معقلا فاذا لقيه فالامير معقل فليسمع له وليطعه ولا يخالفه ذكر ذلك ابن هلال الثقفي في كتاب الغارات ولا يخفى ان تأمير امير المؤمنين ع اياه على الجيش وتفويض حرب اعدائه اليه يدل على اعتقاده وعلمه صدق الخيانة منه واذا كان ع يأمر ابن عباس ان يمده برجل معروف بالصلاح فاولى ان لا يرسل الا معروفا بذلك وذكر في الكتاب المذكور ان عليا ع لما اراد الرجعة الى صفين بعد غارة الغامدي على الانبار قال لو جوا صحابا اسرا على ترجل صلب ناصح يحشر الناس من السواد فقال له سعيد بن قيس يا امير المؤمنين اشير عليك بالناصح الاريب الشجاع الصلب معقل بن قيس التميمي قال نعم ثم دعا فوجهه الى الانبار واتقذه الى الشام في ثلثة الاف مقدمة له ولوصايا بوصية ذكرها في نهج البلاغة ولا يخفى ان تقريره ع سعيدا بنصحه وانفاذه اياه مقدمة له في ثلثة الاف دليل على ما قلنا من وثاقته بقي هنا شيء وهو ما اشار اليه من حرب المستورد الحجازي احد بني سعد بن زيد مناة وكان ناسكا مجتهدا وذلك ان المستورد كان ممن نجى من سيف علي ع يوم النخيلة وفي النهروان وترأس على الخوارج في ايام علي ع فخرج بعد مدة على المغيرة بن شعبة وهو والي الكوفة فبارزه معقل هذا فاختلفا بضربتين فخر كل منهما ميتا ذكر ذلك ابو العباس المبرد في الكامل ومن هذا ظهر انه لم يدرك زمان سيد الشهداء عليه السلام ضرورة ان ولاية المغيرة كانت في حق الحسن ع ومعوية فلا وجه لما اختلج ببعض الاذهان من التوقف في امر الرجل لعدم حضوره وقعة الطف مع ان هذا الاشكال سيال في جمع كثير وقد اجبنا عنه في مقدمة الكتاب مستوفى فلاحظ **معقل** بن يسار عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وعده منهم جماعة من علماء الجمهور ايضا وهو مزني يكنى ابا عبد الله شهد بيعة الرضوان سكن البصرة واليه ينسب هذا معقل الذي بالبصرة وتوفي بها آخر زمن معوية او في زمن يزيد حاله عندي مجهول ومثله في الجهالة جماعة مسمون بمعقل من الصحابة كمعقل بن سنان الاشجعي ابي عبد الرحمن الشاهد فتح مكة وقتل يوم الخندق وكونه ممن خلع يزيد بن الخلافة ومعقل بن سنان ومعقل بن المزني ومعقل بن مغرن المزني الشاهد بيعة الرضوان ومعقل بن المنذر السلمي الشاهد العقبة وبدرا ومعقل بن ابي الهيثم الاسدي المعدود في اهل المدينة وتوفي ايام معوية وغيرهم **معلى** ابو شهاب بدوي في الكافي في باب زيارة النوم عن عثمان بن عيسى عنه عن الحسين ع واحتمل في جامع الرواة ارسال الرواية لبعد زمان الرجل عن زمان الحسين ع **معلى** ابو عثمان الاحول عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال في فهرسته معلى ابو عثمان الاحول عن المعلى بن خنيس له كتاب اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن محمد عن ابيه عن صفوان عن المعلى ابي عثمان عن المعلى ابن خنيس انتهى وهو معلى بن عثمان الآتي ان شاء الله فليجعله توثيقه وقد مر ضبط المعلى في احمد بن ابراهيم بن احمد وضبط الاحول في بكر بن **معلى** بن اشاء الازدي الكوفي

11979 11980

11981

11982

11983

11989

11990

11991

باب معلى

عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط اسامة في اسامة بن اجدع وضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق **معلى** بن اسد يأتي بعنوان معلى بن راشد ان شاء الله تع **معلى** بن الحسن بن محمد بن سماعة قال في التعليقة مر في محمد ما يظهر منه مروفيته وبناهته شانه انتهى واقول اشار بذلك الى ما مر هناك من جعل النجاشي اياه معروفا لمحمد بن سماعة بن موسى بقوله وجده معلى بن الحسن الخ لكنه لا يفيد توثيقا ولا مدحا والله العالم **معلى** بن خنيس المدني مولى ابي عبد الله ع قد مر ضبط خنيس في بكر بن خنيس وقد عده الشيخ الرجل في رجاله بالعنوان المذكور ومن اصحاب الصادق ع وفي عبارة الفهرست الخ وابنه معلى بن ابا عثمان عنه وقد مر طريقه الى معلى ابي عثمان وقال النجاشي معلى بن خنيس ابو عبد الله مولى جعفر بن محمد عليهما السلام ومن قبله كان مولى بني اسد كوفي بزاز ضعيف جدا لا يعول عليه له كتاب يرويه جماعة قال سعد من عني وابن اخيه عبد الحميد بن ابي الديلم اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا علي بن حاتم قال حدثنا محمد بن عبد الله بن جعفر عن ابيه عن ايوب عن صفوان بن يحيى عن ابي عثمان معلى بن زيد الاحول عن معلى بن خنيس بكتابه انتهى وقال ابن الغضائري معلى بن خنيس مولى ابي عبد الله ع كان اول امره معتزليا ثم دعى الى محمد بن عبد الله وفي هذه الظنة اخذه داود بن علي وقتله والغلاة يضيفون اليه كثيرا ولا ارى الاعتماد على شيء من حديثه وقال في القسم الثاني من الخلاصة معلى بن خنيس بضم الخاء المعجمة وفتح النون والسين المهملة بعد الياء المنقطة تحتها نقطتين ابو عبد الله مولى الصادق جعفر بن محمد عليهما السلام ومن قبله كان مولى بني اسد كوفي قال النجاشي انه بزاز بالزاي قبل الالف وبعدها وهو ضعيف جدا وقال ابن الغضائري انه كان معتزليا ثم دعى الى محمد بن عبد الله المعروف بالنفس الزكية وفي هذه الظنة اخذه داود بن علي وقتله والغلاة يضيفون اليه كثيرا قال ولا ارى الاعتماد على شيء من حديثه وروى فيه احاديث تقتضي الذم واخرى تقتضي المدح وقد ذكرنا هذا في الكتاب الكبير وقال الشيخ ابو جعفر الطوسي في كتاب الغيبة بعد ان ذكر انه كان من قوام ابي عبد الله ع وكان محمودا عنده ومضى على منهاجه وهذا يقتضي وصفه بالعدالة انتهى واقول اذا كان ما ذكره الشيخ ره مقتضيا لوصفه بالعدالة والشيخ عدل ثقة فما بالرعده في القسم الثاني الا ان يكون ما ذكره النجاشي وابن الغضائري ضعفا ومنا اما تقديم الجرح على التعديل او لكون النجاشي اضبط فتقديم جرحه على تعديل الشيخ ره وتردد فيه ابن داود في الباب الثاني فقال في الاول معلى ابن خنيس المدني ثقة وعنونه في الباب الثاني مثل النجاشي ونقل كالخلاصة شطرا من كلام النجاشي ثم نقل عن الكشي ان الصادق ع شهد له بالجنة ثم نقل كلام ابن الغضائري واقول قد وقع الخلاف في الرجل فتوى ورواية اما الاول فقد سمعت من النجاشي وابن الغضائري والعلامة تضعيفه وسمعت من الشيخ ره ذكره بما يقتضي عدالته وجزم المحقق الوحيد ره وتبعه المحقق البحراني في البلغة بقوله معلى بن خنيس مختلف فيه والقاعدة تقتضي جرحه والاخبار متظافرة بمدحه والاعتماد عليها الظهر انتهى وتحقيق القول في ذلك انا قد بينا في الفائدة الثالثة انا انما نعتمد على جرح علماء الرجال حيث لا نستفيد شيئا من الاخبار واما اذا استفدنا من الاخبار عدالة الرجل فالعبرة باقوالهما افادة للظن الا اذا رجع الجرح الى ربه بالغلو ونحوه فانا ح نقدم الاخبار لغلبة افادتها الظن دون اقوالهم ضرورة ان القدماء كانوا يعتقدون ما نعتقده اليوم من ضروريات مذهب الشيعة فلا وارتفاعا وكانوا موثقين لك اوثق الرجال كما لا يخفى على من احاط خبرا بكلماتهم والاخبار في مدح الرجل متظافرة وما تضمن القدح لا ينافي العدالة والثقة قال المحقق الوحيد ره معلقا على قول ابن الغضائري كان معلى بن خنيس معتزليا ما لفظه يظهر للتامل في امثال هذا مما هو خلاف الواقع قطعا او ظنا مما حاصله او قويا في غاية القوة من ابن الغضائري فيما تضعيفا ويظهر من صحيح الدعوات لابن طاووس وغيره كونه من اشهر وكلاء الصادق عليه السلام واجلهم وانه قتل بسبب ذلك وانه كان يجبي الاموال اليه واقول اشار بذلك الى ما شرح الدعاء الذي قرره الصادق عليه السلام في مسجد النبي ص عند عزمه الى ان يمضي الى العراق طلب من المنصور من قول ان جعفر بن محمد ع بعث مولاه المعلى بن خنيس لجبابة الاموال من شيعته وانه كان عبد بها محمد بن عبد الله وكان المنصور ان يأكل كفة على جعفر ضغطا الخ وفي التحرير الطاووسي بعد نقل الاخبار المادحة وفي بعض القادحة والجواب عن القادحة بضعف السند للنظر والذي ظهر لي انه من اهل الجنة والله الموفق انتهى وبالجملة يظهر بعد التتبع في كتب الاخبار والدعوات ومناقب الائمة من الخاصة والعامة فيما نسبه ابن الغضائري قطعا وكونه من اجلاء الشيعة ثم اشار الى بعض ما باتي من الاخبار ثم نقل عن جده المجلسي قده انه قال ولعمري فالذي حصل لي من التتبع التام ان جماعة من اصحاب الرجال رووا ان الغلاة لعنهم الله نسبوا الى جماعة شيئا يرون بها مذاهبهم الفاسدة كجابر والمفضل بن عمر والمعلى وامثالهم وهم بريئون مما نسبوا اليهم فرواه هؤلاء الفاسدون بضعفوا هؤلاء كسرا لمذاهبهم الباطلة حتى لا يمكنهم الزامنا باخبارهم الموضوعة الى ان قال وقرينة الوضع عليهم دون غيرهم انهم كانوا اصحاب الاسرار وكانوا يقولون من معجزاتهم فكانوا يضعون عليهم والجاهل بالاحوال لا يستنكر ذلك كما ورد عن المعلى ان الائمة عليهم السلام يحدثون بمنزلة الانبياء بل قال رسول الله ص علما امتي كانبياء بني اسرائيل فتوهم انه يقول انهم انبياء فتدبر انتهى كلام المجلسي وكذا كلام الوحيد ره ولا بد من ان نسرد لك الاخبار الواردة في الرجل واستبانة حاله منها **فمن الاخبار المادحة** ما رواه الكشي عن حمدويه بن نصير قال حدثنا العبيدي عن ابن ابي عمير عن عبد الرحمن بن الحجاج قال حدثني اسمعيل بن جابر قال كنت مع ابي عبد الله عليه السلام بمكة فقال لي يا اسمعيل اخرج حتى تأتي مراد وعسفان فتسأل هل حدث بالمدينة حادث قال فخرجت حتى اتيت مرا فلم اجد احدا ثم مضيت حتى اتيت عسفان فلم يلقني احد فارتحلت من عسفان فلما خرجت منها التقيت عجوزا من عسفان فقلت لها هل حدث بالمدينة حدث قالوا لا الا قتل هذا العراقي الذي يقال له المعلى بن خنيس قال فانصرفت الى ابي عبد الله ع فلما رآني قال لي يا اسمعيل قتل المعلى بن خنيس فقلت نعم قال فقال اما والله لقد دخل الجنة واقول النظر يرحمك الله كيف بلا ثم حلفه بدخوله الجنة مع ما رماه به ابن الغضائري من الغيرة والدعوة الى النفس الزكية فان القتل ظلما انما يحصل ذنوبه على القاتل ويدخله الجنة اذا كان صحيح الاعتقاد اماميا اثنا عشريا كما لا يخفى **ومنها** ما رواه هورة عن ابن ابي نجران عن حماد الناب عن المسمعي قال اخذ داود بن علي المعلى بن خنيس حين اراد قتله فقال له معلى اخرجني الى الناس فان لي دينا كثيرا وما لا حتى اشهد بذلك فاخرجه الى السوق فلما اجتمع الناس قال يا ايها الناس انا معلى بن خنيس فمن عرفني فقد عرفني اشهدوا ان ما تركت من مال عين او دين او امة او عبد او دار او قليل او كثير فهو لجعفر بن محمد عليهما السلام قال فشد عليه صاحب شرطة داود فقتله قال فلما بلغ ذلك داود بن علي دخل على داود بن علي واسمعيل ابنه خلفه فقال يا داود قتلت مولاي واخذت مالي فقال ما قتلته ولا اخذت مالك قال والله لادعون الله عليك من قتل مولاي واخذ مالي قال ما قتلته ولكن قتله صاحب شرطتي فقال اذنك او بغير اذنك فقال بغير اذني فيا اسمعيل سل ابنك به قال فخرج اسمعيل والسيف معه حتى قتله في مجلسه قال حماد اخبرني المسمعي عن معتب قال فلم يزل ابو عبد الله ع ليلته ساجدا وقائما فاقام فسمعته في جوف الليل وهو ساجد يناجي اللهم اني اسألك بقوتك القوية وبمحالك الشديد وبعزتك التي خلقت لها ذلل ان تصلي على محمد وال محمد وان احده الساعة فوالله ما رفع رأسه من سجوده حتى سمعنا الصائحة فقالوا مات داود بن علي فقال ابو عبد الله عليه السلام دعوة الله عليه بدعوة بعث بها الله

للمعتبر هم اصحاب المغيرة بن سعيد الفائقين بغلاته وقد اعتبر الصادق عليه السلام سرائر الشيخ منه فرمى كو

حبيب الاوده ع

في صحيح الدعوات من ع

هذه الفقرة من زيارات بالاوقات الامام الامة الشيعة الفاسدة بالنسبة الى الرجال والفاسدة تضعيف المنسوب اليهم منه قدس سره

فتوهموا

امر ظهرا

امر تما ظهر ان ويقال بطن مر وهو موضع على مرحلة من مكة وعسفان كشان موضع ايضا على مرحلتين منها لقد صدق الله ورسوله منه قدس سره

من ابواب الميم

اليه ملكا فضرب به اسه بمرزبة انشقت منها مائة **اقول** يرحمك الله ثم هل يعقل مثل هذه الحرفة من الامام التابع رضا الرضى الله بالنسبة الى غير العدل الثقة **ومنها**
ما رواه هورة عن احمد بن منصور عن احمد بن الفضل عن محمد بن زياد عن عبد الرحمن بن حجاج عن اسمعيل بن جابر قال دخلت على ابي عبد الله ع فقال لي يا اسمعيل قتل المعلى قلت نعم
قال اما والله لقد دخل الجنة **ومنها** ما رواه هورة بقوله وجدت بخط جبرئيل بن احمد حدثني محمد بن عبد الله بن مهران قال حدثني محمد بن علي الصيرفي عن الحسن عن الحسين
ابن ابي العلاء وابي المعزا عن ابي بصير قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول وجرى ذكر المعلى بن خنيس فقال يا ابا محمد اكتم علي ما اقول لك في المعلى قلت افعل فقال اما انه ما كان ينال
درجتنا الا بما ينال منه داود بن علي قلت وما الذي يصيبه من داود فقال يعوبه فيأمر به فيضرب عنقه ويصلبه قلت انا لله وانا اليه راجعون قال ذاك قابل فلما كان قابل لي
المدينة فقصد قصد المعلى فدعاه وسئله عن شيعة ابا عبد الله ع ان يكتبهم له فقال ما اعرف من اصحاب ابي عبد الله ع احدا وانما انا رجل اختلف في حوائجه وما اعرف له
صاحبا فقال اكتمني اما انك ان كتمتني قتلتك فقال له المعلى بالقتل تهددني والله لو كانوا تحت قدمي ما رفعت قدمي عنهم ولئن انت قتلتني لتسعدني ولتشقين وكان كما
قال ابو عبد الله ع لم يعاد ومنه قليلا ولا كثيرا **اقول** انظر يرحمك الله تعالى الى نهاية قوة ملكة عدالة الرجل التي الجأته الى حفظ دماء الشيعة ببذل نفسه وقد مر في ابن
اسمعيل المتفق على عدالته وجلالته انه لما اشتد به الامر الضرب كاد ان يسمي الشيعة فسمع نداء محمد بن يونس بن عبد الرحمن يقول يا محمد بن اسمعيل اذكر موقفك بين يدي الله تعالى
فتقوى بقوله وصبر ولم يخبر باسماء الشيعة وهذا الرجل من دون تحذير احد اياه صبر على القتل ولم يخبر باسماء الشيعة ولعمري ان ما عنده اعلى درجة الملكة الرادعة عن المحرمات
الالهية **ومنها** ما رواه هورة عن ابي جعفر احمد بن ابرهيم القرشي قال اخبرني بعض اصحابنا قال كان المعلى بن خنيس ع اذا كان يوم العيد خرج الى الصحراء مشاة مغبرا في
زي ملهوف فاذا صعد الخطيب المنبر مد يده نحو السماء ثم قال اللهم هذا مقام خلفائك واصفيائك وموضع امنائك الذين خصصتهم بها البرزة وانت المقدس لا تشاء
لا يغالب قضاؤك ولا يجاوز المحتوم من تدبيرك كيف شئت وانى شئت وعلى ما شئت في ارادتك كعلمك في خلقك حتى عاد صفوتك خلفاؤك مغلوبين مقهورين مبتزين يرون
حكمك مبدلا وكتابك منبوذا وفرائضك محرفة عن جهات شرائعك وسنن نبيك صلواتك عليه متروكة اللهم العن اعداءهم من الاولين والآخرين والغادين والرائحين
والماضين والغابرين اللهم والعن جبابرة زماننا واشياعهم واتباعهم واحزابهم واعوانهم انك على كل شيء قدير **اقول** انظر يرحمك الله تعالى الى كلماته الصريحة في
التوحيد وخلاف الغلو وحرقته على ذهاب حق اولياء الله الكاشفة عن قوة ايمانه **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال كتب الي الفضل بن شاذان قال حدثنا
ابن ابي عمير عن ابرهيم بن عبد الحميد عن اسمعيل بن جابر قال قدم ابو سعيد عليه السلام من مكة فذكر له قتل المعلى بن خنيس قال فقام مغضبا يجر ثوبه فقال له اسمعيل ابنه يا ابا
ابن تذهب قال لو كان نازلة لاقدمت عليها فجاء حتى دخل على داود بن علي فقال له يا داود لقد انتهكت دمي لا يغفر الله لك قال وما ذاك الذنب قال قتلت رجلا من اهل الجنة
ثم مكث ساعة ثم قال اتسأل الله الى ان قال ما انا قتلته قال فمن قتله قال قتله السبراني قال فاقدمه فلما كان الناس من الغد غدا الى السبراني فاخذه فقتله فجعل يصيح يا عباد الله
يا مروني ان اقتل لهم الناس ثم يقتلوني **اقول** شهادته بكونه من اهل الجنة تقضي بعدالته **ومنها** ما في الكافي والتهذيب بسند صحيح على المختار عن علي بن ابرهيم
عن ابيه عن ابن ابي عمير عن حماد بن عثمان عن الوليد بن صبيح قال جاء رجل الى ابي عبد الله ع يدعى على المعلى بن خنيس دينا عليه وقال ذهب بحقي فقال له ابو عبد الله ع ذهب بحقك
الذي قتله ثم قال للوليد قم الى الرجل فاقضه من حقه فاني اريد ان ابرد عليه جلده الذي كان باردا **ومنها** ما في روضة الكافي بسنده سابقه عن الوليد عن ابي عبد الله عليه السلام
قال دخلت عليه يوما فالقى علي ثيابه وقال يا وليد دنها على مطاو بها فقمت بين يديه فقال ابو عبد الله ع رحم المعلى بن خنيس ثم قال اف للدنيا دار بلاء سلط الله بها على المؤمن
شهادته يكون معلى ولي الله شهادة باعظم من العدالة الى غير ذلك من الاخبار **ومنها** ما في اقبال ابن طاوس من قوله ومن الدعوات في كل يوم من رجب ما ذكره الطرائف
ايضا في كتابه فقال ابو الفرج محمد بن موسى الفردوسي الكاتب رحمه الله تعالى اخبرني ابو عيسى محمد بن احمد بن محمد بن سنان عن ابيه عن جده محمد بن سنان عن يونس بن ظبيان قال كنت
عند مولاي ابي عبد الله ع اذ دخل علينا المعلى بن خنيس في رجب فتذاكروا الدعاء فيه فقال المعلى يا سيدي علمني دعاء يجمع كل دعاء الشيعة في كتبها فقال يا معلى وساق الدعاء
ثم قال يا معلى والله لقد جمع لك هذا الدعاء ما كان من امر ابرهيم الخليل عليه السلام الى محمد ص فان فيه دلالة على جلالة معلى وعظم قدره عنده وقال الشيخ ره في كتاب الغيبة ان معلى
ابن خنيس كان من قواد ابي عبد الله ع فانما قتله داود بن علي بسببه وكان محمودا عنده ومضى على منهاجه امره مشهور فروي عن ابي بصير قال لما قتل داود بن علي المعلى بن خنيس وصلبه
عظم ذلك على ابي عبد الله ع واشتد عليه وقال يا داود على ما قتلت مولاي وقيمي في مالي وعلى عيالي والله انه لاوجه عند الله منك في حديث طويل وفي خبر اخر والله لقد
دخل الجنة انتهى كلام الشيخ **واما الاخبار التي زعموا دلالتها على الذم فمنها** ما رواه الكشي عن ابي علي احمد بن علي السلولي المروزي
بشهران قال حدثنا الحسين بن عبد الله القمي عن محمد بن اورمة عن يعقوب بن يزيد عن سيف بن عميرة عن المفضل بن عمر الجعفي قال دخلت على ابي عبد الله ع يوم صلب فيه المعلى
فقلت له يابن رسول الله ع الا ترى هذا الخطب الجليل الذي نزل بالشيعة في هذا اليوم قال وما هو قلت معلى بن خنيس قال رحم الله معلى قد كنت اتوقع ذلك لانه اضاع سرنا ولبس
الناصب لنا حربا باعظم موبقة عليه من المضيع سرنا فمن اضاع سرنا الى غير اهله لم يفارق الدنيا حتى يعضه السلاح او يموت بخبل والجواب عن ذلك ان الذم ليس الا من جهة تقصيره
في التقية ودعاء حبه واخلاصه الى اضاعة سرهم ببيان كراهتهم المنافية للتقية وترحم عليه السلام عليه يكشف عن ان ذلك التقصير وان لم يكن مرضيا له لكن لم يكن موجبا لعدم
رضاه عنه وخروجه من اهلية الجنة بل الظاهر ان ذلك منه مع شفقته وتأسفه لترتب القتل عليه وهو كفارة لذنبه **ومنها** ما رواه هورة عن ابرهيم بن محمد بن العباس الفخي
قال حدثني احمد بن ادريس المعلم قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن موسى بن سعدان عن عبد الله بن القسم عن حفص الابيض التمار قال دخلت على ابي
عبد الله ع ايام طلب دم المعلى بن خنيس ره فقال لي يا حفص اني امرت المعلى فخالفني فاستبقيا بالحديد اني نظرت اليه يوما وهو كئيب حزين فقلت يا معلى كانك ذكرت اهلك
وعيالك قال اجل قلت اذن متى تذكرهم فقلت ان تراهم فقال اراني اهليني وهو نازح وحي وهذا ولدي قال فتركته حتى تملأ منهم واسترت منه حتى نال
ما نال الرجل من اهله ثم قلت يا معلى ان تناحدثنا من حفظه علينا حفظ الله عليه دينه ودنياه يا معلى لا تكونوا اسراء في ايدي الناس يحدثنا ان شاؤا امنوا عليكم وان شاؤا
قتلوكم يا معلى انه من كتم الصعب من حديثنا جعل الله نور ابصر عينيه ونور القوة في الناس ومن اضاع الصعب من حديثنا لم يمت حتى يعضه السلاح او يموت بخبل يا معلى
انت مقتول فاستعد ورواه بهذا السند والمتن في مصباح الدرجات والجواب عنه ظهر مما مر في سابقه من ان الذم ليس الا لتقصيره في التقية كما اشار عليه السلام بقوله لا تكونوا

ذ ل المعروف

سبزبراني

باب معلى

اسراء في وجه امره بالستر وهو حفظ دمائهم ولو كان اظهاره سببا للفسق وسقوطه عن المرتبة عند الصادق عليه السلام لم يجزه بالاستعداد للقتل فامره بالاستعداد بكشف
عن بقائه على ما كان عليه من القرب والمرتبة **ومنها** ما رواه في ترجمة عبد الله بن يعفور عن محمد بن الحسن البراثي وعثمان بن حامد قالا حدثنا محمد بن يزداد عن محمد بن الحسين عن الحجال
عن ابي مالك الحضرمي عن ابي العباس البقباق قال تذاكر ابن ابي يعفور ومعلى بن خنيس فقال ابن ابي يعفور الاوصياء علما ابرار اتقياء وقال ابن خنيس الاوصياء انبياء قال فدخلا على
ابي عبد الله ع قال فلما استقر مجلسهما قال فبدأ ابو عبد الله ع فقال يا عبد الله ابرء ممن قال انا انبياء والجواب عن ذلك اولا ضعف السند بجهالة محمد بن زياد في طريقه وثانيا بحاجة
الى مقدمة هي ان من ضروريات الدين كون محمد ص خاتم النبيين وهو نص القرآن المبين ولا ينكره احد من المسلمين ومن ضروريات مذهبنا ان الائمة عليهم السلام افضل من انبياء
بني اسرائيل كما نطقت بذلك النصوص المتواترة معنى عن النبي والائمة صلوات الله عليهم اجمعين ولا شبهة عند كل مارس لاخبار اهل البيت عليهم السلام انه كان يصدر من الائمة
عليهم السلام خوارق للعادة تظهر ما كان يصدر من الانبياء ع بل ازيد وان الانبياء السلف انفتحت لهم باب او بابان من العلم وانفتحت للائمة عليهم السلام بسبب العبادة والطاعة التي
تذر العبد مثل الله تعالى اذا قال الشيء كن فيكون جميع الابواب وانهم ع كان همهم وهمتهم دائما اخفاء حقيقة مراتبهم من الناس حفظا لدمائهم من الاعداء ولعقائد شيعتهم من الغلو
والقول فيهم بما ينافي مرتبة العبودية لله تعالى التي وصلتهم اليها العبادة والطاعة الكاملة وكانوا مصرين على ابعاد انفسهم عما ينبذ على مرتبة العبودية خوفا من سلب الله تعالى
عنهم ما هم عليه من المرتبة وقد مر في ترجمة محمد بن مفلاص من الاخبار ما نطق بتبرئهم من الغلاة تبرئا اكيدا وامتناعهم من جميع سفهائهم مع الغلاة وجعلهم اياهم شرا
من اليهود والنصارى والذين اشركوا ونصريحهم بان عزيرا جاء في صدره ما قالت فيه اليهود فمحى الله اسمه من النبوة وحلفه بان عيسى لو اقر بما قالت النصارى لاورثه الله
صمما الى يوم القيامة والله لو اقررت بما يقول في اهل الكوفة لاخذتني الارض وما انا الا عبد مملوك لا اقدر على شيء بضر ولا نفع انظر رحمك الله كيف تحاشى من القول فيهم
بما ينافي مرتبة المملوكية والعجز في جنب الله وكان شكر نعمة المرتبة العظيمة التي انعم الله تعالى عليهم هو اظهار المذلة له تعالى غاية المذلة واذا عرفت ذلك علمت ان غرض معلى بكونهم
انبياء هو كونهم كانبياء بني اسرائيل في المرتبة التي تفضل الله تعالى عليهم كما يكشف عن ذلك دعاء يوم العيد الذي سبق في مرسل ابرهيم القرشي وكيف يعقل قول معلى على جلالته
بكون الائمة عليهم السلام انبياء حقيقة مع تنصيص القرآن المجيد بكون محمد ص خاتم النبيين وقيام الضرورة الدينية عليه وعرض الامام ع النبوة ممن يقول بكونهم انبياء حقيقة
لا من مطلق نوع ع في تبريه بارادة المنزلة حقيقة واظهاره التبري مما نطق به معلى فتدبر جيدا فانه دقيق نافع **ومنها** ما رواه هودة عن حماد بن نصير قال حدثني محمد
ابن عيسى ومحمد بن مسعود قال حدثني محمد بن نصير قال حدثنا محمد بن عيسى عن سعد بن جناح عن عدة من اصحابنا وقال العبيدي حدثني به ايضا عن ابن ابي عمير عن ابن ابي يعفور ومعلى
ابن خنيس كانا بالنيل على عهد ابي عبد الله ع فاختلفا في بابي اليهودي فاكل معلى ولم ياكل ابن ابي يعفور فلما صارا الى ابي عبد الله اخبراه فرضي بفعل ابن ابي يعفور وخطأ
المعلى في اكله اياه والجواب عن ذلك انا لم نقل بعصمة معلى حتى نافيها تخطئته اياه في اكل ذبائح اليهود وانما قلنا بعدالته والخطأ في مسئلة فرعية فقهية لا ينافيها بلا ريب ولا شبهة
ومنها ما رواه النعماني في محكي كتاب الغيبة قال اخبرنا عبد الواحد بن شاذويه عن الحسن بن حفص نسيب فرعان قال دخلت على ابي عبد الله ع ايام قتل المعلى بن خنيس مولاه فقال
لي يا حفص انه من كتم الصعب من حديثنا لم يمت حتى يعطه السلاح او يموت متحيرا والجواب عنه على نحو ما مر في نظيره من رواية حفص الابيض التمار وان ذهاب الدين انما
هو بالنسبة الى من اذاعه عداوة لا اشتباها والا لم يحلف على كونه من اهل الجنة ولم يترحم عليه كما سمعت ذلك في الاخبار المتقدمة فتحصل من ذلك كله ان معلى بن خنيس
ثقة جليل صحيح الرواية من اهل اسرار الصادق ع كما هو ظاهر ما مر في حكايته عن كتاب الغيبة للشيخ الطوسي ره ومال اليه الفاضل المجلسي الاول والمحقق الوحيد وجزم به في
جامع الرواة واستظهره ابن طاوس والمحقق البحراني فيما مر من عبارة البلغة وان رمى ابن الغضائري اياه بالمغيرة والدعوة الى النفس الزكية غلط صرف ولهذا جاء الفاضل
الشيخ عبد النبي الكاظمي قده في التكملة حيث قال الاخبار دلت على ان قتل المعلى ابتلاء بما يضيع من حديث اهل البيت ومتفقة على سبق عدالته وثقته وعلو شأنه وجلالته قدره
واختلف في نهاية امره فذلك صحيحة ابن اسيد على بقائه الى تلك المنزلة وكذا غيره مما مر مما تضمن العتب عليه والحلف بانه من اهل الجنة وجعله اياه ولي الله والشهادة ببرودة جلده وغير
ذلك مما دل على عدم تغير حاله عنده وبقائه منزلته لديه ودلت رواية النعماني ورواية الصفار بقوله فخافني على معصيتي في اذاعة سره ولعل الى هذا نظر المحقق ره في المعتبر
فضعفه لكن رواية ابن ابي عمير اصح واثبت ويؤيدها بقية الاخبار المادحة وتعديل الطوسي له في كتاب الغيبة واما تضعيف النجاشي وابن الغضائري فالظاهر منه تضعيفه
من اول امره وانه ضعيف في نفسه لا باعتبار هذه الواقعة وهذا مما اتفقت الاخبار المادحة والذامة على خلافه وهي اقوى من تضعيفهما بلا شبهة واخبار الذم كلها من
جهة اذاعة السر ولم يرد في ذمه من غير هذه الجهة خبر واحد ولئن سلمنا فسقه من هذه الجهة فهو متأخر عن روايته عنه في حال عدالته فيجري عليها حكم روايته
الثقة كما لا يخفى على اهل النظر والفطنة هذا كلام الكاظمي ره بعبارة اوضح واوسع التمهيد فنقل في جامع الرواة رواية ابنه سليمان والسمعي وحماد بن عيسى وسعدان بن
مسلم وسالم بن مكرم وعبد الله بن مسكان والهجري وحريز وابن مسكان ويحيى الحلبي وعبد الله بن ابي يعفور وعبد الكريم بن عمر الخثعمي وابي بكر ومحمد بن زياد عن ابن ابي عمير
وايجابه ويوسف البزاز وابي حمزة وجميل بن دراج وشعيب الحداد وداود بن فرقد وعلي بن الحكم وعمر بن عبد العزيز وسابق بن الوليد وابرهيم بن عمر وهشام بن
سالم وصباح بن سيابة وعنبسة بن بجاد العابد ومعوية بن عمار عنه ورواية عن الصادق عليه السلام وعن مفضل بن عمر ويونس بن ظبيان وابي الصامت **تذييل** قد
اتفقت رواية ابن خنيس عن الكاظم ع واشتهرت المناقشة في ذلك بوجهين احدهما بانه قتل في حيوة الصادق ع فكيف روى عن الكاظم ع وفيه انه لا مانع من روايته عن الكاظم
ع في زمان ابيه الصادق ع كما وقع نظير ذلك لزرارة حيث روى عنه في الفقيه رواية مضمونها انه كان يسئل الصادق ع عن مسائل الحج منه اربعين سنة والحال ان مدة امامة الصادق
عليه السلام ثلثون سنة او اربع وثلثون فلا بد ان يكون قد روى عنه قبل امامته ع انه سنها الثاني ان المعلى قتل قبل الاربع وثلثين ومائة والكاظم ع طفل لانه ولد سنة ثمان او تسع عشرين
ومائة فهو عند قتل المعلى ابن سبع سنين وفيه ان صغره ع لا يمنع من علمه بالاحكام الا ترى الى امامة الجواد ع وهو صغير فيمكن ان يكون المعلى سئل الكاظم ع وهو صغير
فروى عنه **المعلى** بن راشد عنونه في القسم الثاني من الخلاصة فقال معلى بن راشد بالراء قبل الالف العنبري بصري ضعيف قال النجاشي ومثله بعينه من غير الضبط
في الباب الثاني من رجال ابن داود وهو عين عبارة ابن الغضائري حيث قال معلى بن

١١٩٩٥

الموجود في الخلاصة تذاكر ابن ابي يعفور الخ بدل تذاكر قال في القاموس تذاكر كسمع تذكر على تصيد والمذاكرة المفاوضة منه قدس سره

يشبان يكون قد نقل بين اسانيد الدين خطاء بقوله حفص مصحف عن ابن الزاوي عن حفص ابنه الحسن ويحتمل ان يكون كذا عن الحسن بن حفص عن ابيه فتدبر منه قدس سره

من ابواب الميم

راشد القمي بصري ضعيف قال انتهى وعن المولى عناية الله الحكم بان الصواب اسد بدل راشد وهو كذلك لما تقرر التصريح به في احمد بن ابرهيم بن المعلى واحمد بن المعلى بن اسد العمي عن باب
من لم يرو عنهم ع من رجال الشيخ والفهرست والنجاشي والخلاصة ورجال ابن داود وغيرها وتقدم هناك انه كان من اصحاب صاحب الزنج والمختصين به وان الصحيح العمي بالعين بدل
القمي بالقاف **المعلى** بن زبد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول نعم بناء على اتحاد المعلى بن زبد مع المعلى بن عثمان ١١٩٩٦
الآتي كما هو ظاهر النجاشي في عبارته الآتية لمجيء التوثيق الآتي **المعلى** بن شداد البكري الكوفي مولى عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد مر ضبط ١١٩٩٧
البكري في ابان بن تغلب **معلى** بن شهاب روى في التهذيب عن عثمان بن عيسى عنه عن الحسين بن عبد الله ولا شبهة في اتحاده مع معلى ابي شهاب فلاحظ **المعلى** بن عبد الله ١١٩٩٨ ١١٩٩٩
ابن المفضل الكوفي مولى عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه **المعلى** بن عثمان ابو عثمان الاحول الكوفي عده الشيخ في رجاله بهذا العنوان من اصحاب ١١٢٠٠
الصادق ع وقد مر في المعلى ابي عثمان الاحول عبارة الفهرست المتضمنة له بعد وضوح اتحاده مع ما هنا ولا يخفى انه لا نزاع في اسم الرجل وكنيته اعني ابا عثمان ولقبه وهو
الاحول وانما النزاع في اسم ابيه هل هو عثمان او زبد ظاهر النجاشي ترجيح الاول لانه قال المعلى بن عثمان ابو عثمان وقيل ابن زبد الاحول كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب
اخبرنا احمد بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا احمد بن يوسف بن يعقوب الجعفي قال حدثنا بكر بن جناح قال حدثنا محمد بن زياد عن معلى انتهى ومثله بعينه الى قوله
ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة ومثله في رجال ابن داود ناسبا التوثيق الى اكثر مرويات جش وثقة في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وميزه في الاخير بما سمعته من
النجاشي من رواية محمد بن زياد عنه وابتداء اضاف الى ذلك رواية صفوان بن يحيى ومعوية بن حكيم وعلي بن الحسن بن رباط ويحيى بن عمران الحلبي وفضالة بن ايوب وجعفر بن بشير
والحكم بن مسكين وابن فضال والحسن بن محبوب عنه ورواية عن ابي عبد الله ع وابي بصير وان شئت العثور على مواضع رواية هؤلاء عنه ورواية عنهما فراجع جامع
الرواة **المعلى** بن عطا الحارثي الذعشي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **المعلى** بن لوذان بن حارثة ١١٢٠١ ١١٢٠٢
الخزرجي عده ابن الاثير من الصحابة ولم يتبين لي حاله **المعلى** بن محمد البصري عده الشيخ في رجاله من لم يرو عنهم ع وقال في الفهرست المعلى بن محمد البصري له كتب منها كتاب
الايمان ودرجاته ومنازله وزيادته ونقصانه وكتاب الكفر ووجوهه وكتاب الدلائل وكتاب الامامة وغير ذلك اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن الحسن بن محمد بن
علي بن عامر الاشعري عن المعلى بن محمد البصري وروى عنه كتاب الملاحم عن محمد بن جمهور العمي عنه انتهى وقال النجاشي معلى بن محمد البصري ابو الحسن مضطرب الحديث والمذهب
وكتبه قريبة له كتب منها كتاب الايمان ودرجاته وزيادته ونقصانه كتاب الدلائل كتاب الكفر ووجوهه كتاب شرح المودة في الدين كتاب التفسير كتاب الامامة كتاب فضائل امير المؤمنين
عليه السلام كتاب قضاياه عليه السلام كتاب المروة كتاب سيرة القائم ع اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا الحسين بن محمد بن عامر عن معلى بن محمد انتهى وفي القسم
الثاني من الخلاصة معلى بن محمد البصري بالباء المفردة ابو الحسن مضطرب الحديث والمذهب وقال ابن الغضائري المعلى بن محمد البصري ابو محمد يعرف حديثه وينكر يروي عن الضعفاء
ويجوز ان يخرج شاهدا انتهى وعنونه ابن داود في الباب الثاني ورمز لعدم رواية عنهم ع ونقل ما سمعته من النجاشي وفي الوجيزة انه ضعيف ولعله لا يضر في السند لكونه
من مشايخ الاجازة انتهى ولعله الى ذلك اشار المحقق البحراني في المعراج بحكايته عن بعض معاصريه عده من مشايخ الاجازة وعد حديثه صحيحا فان تعميم المعاصر عن العالم
المجلسي في البلغة والمعراج كثير وبناء على ما ذكره في الوجيزة ما عن والده من قوله لم نطلع على خبر يدل على اضطرابه في الحديث والمذهب كما ذكره بعض الاصحاب واقول
رواية عن الضعفاء غير قادحة فيما روى عن الثقة وفساد مذهبه لم يثبت وكونه شيخ اجازة يغنيه عن التوثيق كما برهن عليه في فوائد المقدمة نعم لما فش ان بناء النجاشي والشيخ ره عد كتب عديدة له فكيف تم ما ذكره المجلسي شيخ اجازة بعد ما تقدم في فوائد المقدمة من اصطلاحهم على اطلاق شيخ الاجازة على من لا كتاب له وانما يروي
ما رواه غيره ولو سلم فدعوى ان كتبه كلها مروية اجازة وليس فيها رواية هو في طريقها رجم بالغيب ولكن مع ذلك كله فشهادة المجلسي بكونه شيخ اجازة بعد ما يخبر به الاكابر
وكتبها ورجالها العلماء الاثرة ولا اقل من عد الرجل من الحسان والله العالم الغيور قد سمعت من الشيخ والنجاشي رواية الحسين بن محمد بن عامر عنه وبه ميزه في المشتركات ونقل في جامع
الرواة رواية ابي علي الاشعري عنه عن الوشاء ورواية سعد بن عبد الله عن علي بن اسمعيل عنه عن علي بن اسباط ورواية محمد بن الحسن بن الوليد عنه عن محمد بن جمهور العمي عنه
ورواية الحسين بن حمدان عنه عن زيدان بن عمران بن شئت العثور على مواضعها فراجع جامع الرواة ثم اعلم انه اذا قيل معلى بن محمد عن الحسن بن علي عن ابان فالمراد بالحسن
ابن علي هو الحسن بن علي الوشاء واذا قيل معلى بن محمد عن الحسن بن علي عن عبد الله بن مسكان فالحسن بن علي مردد بين ابن الوشاء وبين ابن فضال كما صرح بذلك اللابيجي
في جنة الرجال **المعلى** بن موسى الكندي الطحان الكوفي قد مر ضبط الكندي في ابرهيم بن مزيد وضبط الطحان في ابرهيم بن يوسف وقد عده الشيخ الرجال بالعنوان ١٢٠٠٤
المذكور من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست المعلى بن موسى له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابي اسحق ابرهيم بن سليمان الخزاز عنه انتهى وقال النجاشي معلى بن
موسى الكندي كوفي ثقة عين هو جد الحسن بن محمد بن سماعة وابرهيم اخوه روى عن ابي عبد الله له كتاب اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا عبد الله بن ابي زيد قال حدثنا علي بن محمد
ابن رباح قال حدثنا ابرهيم بن سليمان عن معلى بكتابه انتهى ومثله الى قوله ابي عبد الله في القسم الاول من الخلاصة وكذا الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى اكثر مرويات ابن
جش وثقة في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات وميزه في المشتركات بما سمعته من الشيخ والنجاشي من رواية ابرهيم بن سليمان عنه **المعلى** ١٢٠٠٥
ابن هلال ابو سويد الجعفي الكوفي عده الشيخ في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط سويد في جعفر بن سويد وضبط الجعفي في ابرهيم
الجعفي **معمر** بن ابي رباب قد روى الشيخ في باب عمل الليلة الجمعة ويومها من التهذيب عن داود بن الحصين عنه يسأل ابا عبد الله ع وليس له ذكر في كتب الرجال فحاله مجهول ثم ان معمر جاء اسما ١٢٠٠٦
بجماعة وظاهر بعضهم انه في جميع الموارد بضم الميم وفتح العين والميم المشددة والراء المهملة ولكن الذي يظهر من كتب اللغة انه بسكون ثانيه وبمعمر وزان مسكن اخرى وما في اسم مكان ثالثه وزان معظم
وهذا مما لا ينبغي الريب فيه لوقوع ما هو على زنة مسكن في الشعر القديم كثيرا بحيث لا يمكن ان يراد به غيره لاختلال وزنه وعلى هذا فما يرد مسمى بمعمر يرد دائرا في الضبط بين الهيئتين
الا معمر بن عبد الله القرشي العدوي الآتي ذكره ثم انه على زنة مسكن بلا ريب ومعمر بن خلاد فانه بتشديد الميم على زنة معظم فلاحظ وندر **معمر** ابي زياد روى في باب العطاس ١٢٠٠٧
من كتاب العشرة من الكافي عن معلى بن محمد عن الحسن بن علي عن مثنى عن اسحق بن يزيد ومعمر بن ابي زياد وابن رئاب قالوا كنا جلوسا عند ابي عبد الله ع الحديث وليس للرجل
ذكر في كتب الرجال بوجه فحاله مجهول **معمر** بن الحسن الهذلي البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الهذلي ١٢٠٠٨

قد روى في طريق رواية كتاب المثنى بن نخيل المعلى ابن زبد الاحول مرة بتوسيط

قد مر ضبط المحاربي في ابان بن كثير وضبط الذعشي في الحسن بن عطية

العمي ع

باب معمر

١٢٠٠٩ في اسامة بن عمير **معمر** بن خلاد بن ابي خلاد ابو خلاد البغدادي قد مر ضبط خلاد في الحكم بن حكيم وقد عده الشيخ ره في رجاله معمر بن خلاد عن اصحاب الرضا وقال في الفهرست
معمر بن خلاد له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن معمر واخبرنا به ايضا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عنه وله ايضا كتاب الزهد اخبرنا به جماعة
عن التلعكبري عن ابن همام عن محمد بن جعفر الرزاز عن محمد بن عيسى عن معمر بن خلاد انتهى وقال النجاشي معمر بن خلاد ابو خلاد بغدادي ثقة روى عن الرضا له كتاب الزهد
اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن محمد الزراري عن محمد بن جعفر الرزاز قال حدثنا جدي لامي محمد بن عيسى بن زياد قال حدثنا معمر انتهى ومثله الى قوله عن الرضا
في القسم الاول من الخلاصة وكذا الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا له الى كش مريدا به جش ود ثقة في الوجيزة والبلغة والمشتركات وعده في الحاوي في فصل الثقات وذكره
في المشتركات بما سمعته من الشيخ والنجاشي من رواية الصفار ومحمد بن عيسى وزاد احمد بن ابي عبد الله وزاد في جامع الرواة نقل رواية موسى بن عمر وعلي بن الحسن بن فضال
وابراهيم بن هاشم ومعوية بن حكيم ومحمد بن علي ومحمد بن جمهور وسهل بن زياد عنه ورواية عن الرضا وعن معوية بن وهب **معمر** بن خثيم ضبطه في الخلاصة بالخاء المعجمة ١٢٠١٠
والثاء المنقطة عنها نقطتين والثاء المنقطة فوقها ثلث نقط وعليه فهذا محله ترتيبا وبظهر من بعضهم تقديم المثلثة على الشاة وهو الموجود ثبتا في امالي الصدوق وعيون اخبار
وعليه فمحله قبل معمر بن خلاد وانما اخرناه لكون تقديم الشاة هو الصواب وتقديم المثلثة هنا اشتباه ولا اعرف الان تقديم المثلثة الا في الربيع بن خثيم ثم انه قد مر في ترجمة محمد بن
مقلاص ابي زينب رواية الكشي عن سعد بن عبد الله عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن ابن سنان عن ابي عبد الله ع في حديث تضمن عدة جمع ولعنهم منهم معمر بن وتقل العلامة في القسم ١٢٠١١
الثاني من الخلاصة بحمل هذه الرواية عن الكشي بهذا السند ثم قال واظنه ابن خثيم وعلل ذلك بان معمر بن خثيم كان من دعاة زيد قلت قد مر في ترجمة اخيه سعيد بن خثيم ابي مهران الهلالي
التصريح من العلامة بضعف معمر هذا وانه كان من دعاة زيد فراجع وتدبر **معمر** بن راشد الصنعاني البصري ابو عروة عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع و
ظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة رواية عبد الرزاق بن همام عنه عن الزهري عن محمد بن مسلم في مواضع من الكافي عدها وقد مر ضبط ١٢٠١٢
الصنعاني ابراهيم بن عبد الحميد وضبط عروة في اسطاب بن عروة **معمر** بن رشيد كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وظاهره كونه امامية الا ان حاله
مجهول **معمر** بن زائدة قائد الاعمش كوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط زائدة في ثابت بن زائدة وضبط الاعمش في اسمعيل الا ١٢٠١٣
معمر الزيات عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الزيات في بسطام بن سابور ونقل في جامع الرواة رواية اسحق بن عمار وعلي بن ابي ١٢٠١٤
حمزة وحنان عنه **معمر** بن عبد الله عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وعده الثلثة انهم من الصحابة واصفين له بالقرشي العدوي وقالوا انه اسلم قديما وهاجر ١٢٠١٥
الى الحبشة الهجرة الثانية وتاخرت هجرته الى المدينة وقدمها مع اصحاب السفينة من الحبشة وعاش عمرا طويلا وهو الذي حلق شعر رسول الله ص في حجة الوداع واقول روى
في تاريخ النبي ص من الكافي عن ابي عبد الله ع ان الذي حلق راس النبي ص في حجته معمر بن عبد الله بن حراثة بن نضر بن العوث بن عويج بن عدي بن كعب قال لما كان في حجة رسول الله ص
وهو يحلقه قالت قريش اي معمر اذن رسول الله ص في يدك وفي يدك الموس فقال معمر والله اني لاعده من الله فضلا عظيما علي قال وكان معمر هو الذي يرحل لرسول
الله ص فقال رسول الله ص يا معمر ان الرحل الليلة المسرجي فقال معمر بابي انت وامي لقد شددته كما كنت اشده ولكن بعض من جسدي مكاني منك يا رسول الله ص اراطن
تستبدل بي فقال رسول الله ص ما كنت لافعل واقول الحق ما يستقام من هذه المنزلة التي له عند رسول الله ص الحسن لولا انه ما بعد حلقه ص التي اوجبت جهالة حال
جم غفير او ضعفهم ١٢٠١٦ **معمر** بن عطا بن وشيكر الكوفي عده الشيخ ره في رجاله معمر بن عطا تارة مقتصرا عليه من اصحاب الباقر عليه السلام واخرى مضيفا اليه قوله ابن وشيكر الكوفي
من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط وشيكر في ايوب بن وشيكر ١٢٠١٧ **معمر** بن عطية الفقيمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق
وحاله كسابقه وقد مر ضبط عطية في ابراهيم بن عطية وتقدم ضبط الفقيمي في عباس بن عمرو ١٢٠١٨ **معمر** بن عمارة الجعفي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق
وحاله كسابقه وقد مر ضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط الجعفي في ابراهيم الجعفي ١٢٠١٩ **معمر** بن عمر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد على ما في العنوان قوله عنهما
يعني عن الباقر والصادق ع كما هي عادته من ارادة الباقرين بضمير التثنية حيثما ذكره في باب اصحاب احدهما وعلى كل حال فحال الرجل كسابقه ١٢٠٢٠ **معمر** بن يحيى الكوفي عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ١٢٠٢١ **معمر** بن كلاب الزماني عده ابن عبد البر من اصحاب رسول الله ص وقال انه كان ممن وعظ مسيلمة ونهاه عما اتاه واقول لم يتبين لي حاله والزماني
نسبة زمان بكسر الزاي المعجمة بعدها ميم مشددة والف ونون وهي بطن في الازد ينتسبون الى زمان بن مالك واخرى ينتسبون الى زمان بن تيم الله بن عكابة صعب اصالي
زمان بن خزيمة بن نهد ابي بطن من قضاعة والى زمان بن عوارة بن جشم بن معوية بن بكر ابي بطن من هوازن او زمان بفتح الزاي ونون شدا ابي بطنين في مذحج ١٢٠٢٢ **معمر** بن
موسى عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ١٢٠٢٣ **معمر** بن مهاجر مولى الانصار كوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط مهاجر
في حاشية بن مهاجر ١٢٠٢٤ **معمر** بن وشيكر روى في الكافي عن الحسن بن حذيفة عنه عن ابي جعفر ع وليس له ذكر في كتب الرجال ويحتمل قريبا ان يكون معمر بن عطية بن وشيكر المتقدم
معمر بن يحيى بن بسام دجاجي كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الباقر ع وحاله كسابقه والدجاجي نسبة الى بيع الدجاج ١٢٠٢٥/١٢٠٢٦ **معمر** بن يحيى بن سالم الخزاز
الكوفي عده البرقي في رجاله تارة من اصحاب الباقر عليه السلام واخرى من اصحاب الصادق ع ولم اقف عليه في كلام غيره فحاله كسابقه ١٢٠٢٧ **معمر** بن يحيى بن بسام الضبي مولاهم كوفي
عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط بسام الضبي في احمد بن الحسين بن مفلس **معمر** بن يحيى بن بسام البجلي وثقه جماعة
قال النجاشي معمر بن يحيى بن بسام البجلي كوفي عربي صميم ثقة متقدم روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام كتاب يوم وليلة لثعلبة بن ميمون اخبرنا الحسين بن احمد بن جعفر عن ١٢٠٢٨
احمد بن ادريس عن محمد بن عبد الجبار عن الحسن بن علي بن فضال عن ثعلبة عن معمر كتابه انتهى وقد ابدل العلامة في الخلاصة بسابا مسافرا فقال في القسم الاول معمر بن يحيى
ابن مسافر البجلي الكوفي عربي صميم ثقة متقدم روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام انتهى وابدل في ايضاح الاشتباه سام بسالم حيث قال معمر بفتح الميم واسكان العين
وتخفيف الميم الثاني ابن يحيى بن سالم البجلي ثقة انتهى والذي يظهر من مواقفته من جميع الجهات الكلام النجاشي هو كون كل مسافر في الخلاصة وسالم في الايضاح مصحف بسام
ولذلك ابدل ابن داود مسافرا بسابا حيث قال في الباب الاول معمر بن يحيى بن مسافر البجلي كوفي عربي صميم ثقة انتهى الذي اعرفه معمر بن يحيى بن بسابا الواو المعزة والتبين
المهملة المشددة كذا بخط الشيخ ابي جعفر ره واستظهر في التنقيح الكل اعني معمر بن يحيى بن بسام الدجاجي وبسام الخزاز وبسام الضبي وبسابا البجلي ومسافر البجلي ورجح

في ابراهيم بن محمد وضبط بن بسام ٧

من ابواب الميم

فالتوثيق الذي في كلام النجاشي والخلاصة والايضاح والوجيزة والبلغة وغيرها يشمل الجميع والواقع في اغلب الاسانيد معمر بن يحيى من دون اسم جده وفي بعضها ابن سام
بالسين المهملة والالف والميم وقد نقل في جامع الرواة رواية ثعلبة بن ميمون وحماد بن عثمان ومحمد بن زياد وابان بن عثمان وعمر بن انينة واحمد بن محمد بن ابي نصر
وابن ابي منصور **تذييل** قد عدّ واحدا من الصحابة مسمين بمعمر نذكرهم نسقا لاشتراكهم في الجهالة وهم معمر الانصاري ومعمر بن الحارث القرشي السهمي كان من مهاجري الحبشة
ومعمر بن الحارث الجمحي الذي هاجر الى المدينة وشهد بدرا واحدا والمشاهد كلها مع رسول الله صلى الله عليه وآله ومعمر بن حبيب الانصاري الشاهد بدرا ومعمر بن حزم الخزرجي البخاري الشاهد بيعة
الرضوان وما بعدها من المشاهد ومعمر والد ابي خزامة السعدي ومعمر بن ابي سرح القرشي الفهري الشاهد بدرا المتوفى سنة ثلثين ومعمر بن عثمان القرشي التيمي الذي اسلم يوم الفتح
ومعمر بن خاجو وغيرهم **معن** بن خالد مترضح معن في القاسم بن معن الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وثقة فقال معن بن خالد له كتاب ثقة انتهى وقال في ١٢٠٣٧
القسم الاول من الخلاصة معن بالنون بعد العين ابن خالد من اصحاب الرضا ع ثقة انتهى ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ونسب التوثيق الى رجال الشيخ ره وثقة في الوجيزة والبلغة
لانهم عده في الحاوي في فصل الثقات **معن** بن عبد السلام عنونه النجاشي كذلك وقال له كتاب الزهد اخبرنا ابو الحسن الجنابي قال حدثنا ابو علي بن همام قال حدثنا احمد بن جعفر الرزاز ١٢٠٣٨
عن محمد بن عيسى عن معمر بن خلاد عنه بكتابه انتهى وقال في الفهرست معن بن عبد السلام له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة عنه انتهى وظاهرهما
كونه امامياً الا ان حاله مجهول نعم يمكن جعل عد ابن داود اياه من اهل الباب الاول حيث عده فيه ورمز لعدم روايته عنهم ع وقال ان له كتابا مدرجا في اول درجة الحسن ولعل
كون كتابه في الزهد في الدنيا يؤيد ذلك **معن** بن عدي الانصاري من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله الخزاز هو وصاحبه عويم بن ساعدة الى المهاجرين من قريش بعد وفات رسول الله ١٢٠٣٩
صلى الله عليه وآله وقومه بعد تخلفه فيما بينهما ولم يبايع ابا بكر ولم يرض ذلك شعر يؤيد **معن** بن عدي البلوي حليف بني عمرو بن عوف عده جمع من الصحابة شهد العقبة وبدرا واحدا والخندق
وسائر المشاهد كلها مع رسول الله صلى الله عليه وآله ولم يتبين لي حاله **معن** بن نضلة الاوسي له صحبة ولكنه ضعيف لكونه من عمال معوية وقد استعمله على اليمن **معن** بن يزيد السلمي ١٢٠٤٠ ، ١٢٠٤١
عده الثلثة من الصحابة يكنى ابا يزيد شهد بدرا مع ابيه جده ولا يعرف احد شهد بدرا هو وابو وجده غيره وشهد فتح دمشق وشهد فتح صفين مع معوية وذلك برهان على ضعفه
معن بن يزيد الخناجي عده جمع من اصحاب الرسول ولم استثبت لها وقد عد الشيخ ره في رجاله معن بن يزيد من غير توصيف من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله ولم يتميز ان مراده هذا ١٢٠٤٢
او سابقه والخناجي نسبة الى خناجة بفتح الخاء المعجمة والفاء والالف والجيم المفتوحة والهاء حي من بني عامر ينتسبون الى خناجة بن عمرو بن عقيل ولذا قال الازهري انه حي من بني عقيل
وعن السمعاني خناجة اسم امرأة ولدها اولاد كثيرة وهم بسكون بنو احي الكوفة وقيل اسم خناجة معوية اشتهر باللقب مشتق من قولهم غلام خناج صاحب كبر ونخر وقال
ابن حبيب انه طعن رجلا من اليمن فاخفجه فلقب خناجة **معوذ** بن عفراء هي امه وابو الحارث بن رفاعة وقد عد معوذ من الصحابة شهد بدرا وقتل ابا جهل يوم بدر ثم ١٢٠٤٣
قاتل حتى قتل يوم بدر شهيدا وذلك برهان حسن حاله **معوذ** بن عمرو بن الجموح السلمي اخو معاذ المتقدم صحابي شهد بدرا واحدا ولم استثبت حاله ١٢٠٤٤ ، ١٢٠٤٥
معيقيب ابن ابي فاطمة الدوسي حليف بني عبد شمس القبط معيقيب بضم الميم وفتح العين وسكون الياء المثناة من تحت وكسر القاف وسكون الياء المثناة من تحت والباء الموحدة الترجمة عده
الشيخ ره في رجاله معيقيب من غير كنية ولا لقب من اصحاب رسول الله وحكى في هامش وسيط المهر عن ابن حجر انه قال بعد عنوانه بما عنوناه به انه من السابقين الاولين هاجر الهجرتين
وشهد المشاهد وولي بيت المال لعمر ومات في خلافة عثمان او على ع انتهى وعن الترمذي انه روى عنه ابنه محمد وابو سلمة وابلى بالجلام نوفي في سنة اربعين انتهى **واقول** ما ذكره
هو المصرح به في كلام ابن عبد البر وابن منده وابي نعيم ايضا بل هاجر الى الحبشة الهجرتين ثم الى المدينة وشهد بدرا واستعمله عمر خازنا له على بيت المال واصابه الجذام واحتضر
مجهول ولعل الضعف اليه اقرب **معيقيب** بن مرض اليماني ابو عبد الله عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم استثبت حاله ١٢٠٤٦ ، ١٢٠٤٧
كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول ومعارك بالميم المضمومة والعين المعجمة المفتوحة والالف والراء المهملة المكسورة والكاف
واحتمل بعض انه معارك بالقاف بدل العين ماخوذ من الفرك بمعنى البغض يقال فركت المرأة اذا ابغضت زوجها الا ان معارك لا معنى له ولا ماخذ له ولم يشهد التسمية به **واقول** نظم
على الرجال الرجل في سمط الميم بعده العين كالمغيرة وشبهه يعين كونه معاركا والتشبث بعد الماخذ لا وجه له **مغفل** بن عبد غنم وقيل عبد نهم المزني صحابي لم يتبين ١٢٠٤٨
لي حاله **مفلس** البكري والد كنية عده جمع من الصحابة ولم استحقق حاله **مغيث** مولى ابي احمد بن جحش عده الثلثة من الصحابة ولم استثبت حاله **مغيث** بن ١٢٠٤٩ ، ١٢٠٥٠
عبد البلوي عده ابن عبد البر من الصحابة وقال انه قتل يوم الرجيع شهيدا قلت ان صح ذلك دل على حسن حاله **مغيث** بن عمرو ابو ثوران الاسلمي عده من الصحابة وحاله مجهول ١٢٠٥١
مغيث الغنوي له صحبة لكن حاله غير مبين **المغيرة** بن الاخنس بن شريق الثقفي حليف بني زهرة عده ابن عبد البر من الصحابة وقال انه قتل يوم الدار مع عثمان وقال ١٢٠٥٣ ، ١٢٠٥٤
قتلا شديدا يوم احرقوا باب عثمان حتى قتل حشره الله ثم معه **المغيرة** بن الاسود الحضرمي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع ولحاكسابقه وقد ترضح المغيرة ١٢٠٥٥
في محمد بن المغيرة وهو من الاسماء المشتركة حتى جمع بها من الصحابة والمحدثين وقد ترضح الحضرمي في ابراهيم الحضرمي **المغيرة** بن نوبة المخزومي الكوفي عده الشيخ رحمه الله ١٢٠٥٦
المغيرة بن نوبة الكوفي من اصحاب الصادق ع وعنون في القسم الاول من الخلاصة المغيرة بن نوبة المخزومي ونقل رواية الكشي الاتية وعنونه ابن داود ايضا في الباب الاول ومصنف المجمع
ونسب الى كثرة ممدوح واقول رواية الكشي لا تدل على مدحه بوجه لانها هكذا جعفر بن احمد قال حدثني محمد بن ابي عمير عن حماد بن عثمان عن المغيرة بن نوبة المخزومي قال قلت لابي الحسن ع
قد حملت هذا الفتى في امورك فقال اني حملته ما حملته ابي عليه السلام وغاية ما فيه الدلالة على نصب ابي الحسن ع ابنه اماما بعده وغاية ذلك ان يكون المغيرة اماميا ولا مدح
فيه زيد من الامامية حتى يدرج في الحسان ثم نسب في الوجيزة الى الشيخ المفيد توثيقه ونسب في النقد الى ارشاد المفيد انه من خاصة الكاظم ع وثقاته واهل الورع والعلم
والفقه من شيعته وممن دل النص على الرضا انتهى واقول هذا النقل من هذين العلمين في غاية الغرابة فان عبارة ارشاد المفيد المنكرة لما نسبه اليه في النقد ونظر البرقي الى ما نقلناها في الفائدة الثانية والعشرين من المقدمة ولم تتضمن الا المخزومي وكون مراده بالمخزومي في العبارة المغيرة بن نوبة هذا غير معلوم ولعل تطبيق العلمين اياه عليه باعتبار
رواية الكشي المزبورة عنه المتضمنة لتنصيص ابي الحسن ع بامامة ابنه بعده فزعموا ان مراد المفيد بالنص هذا فيكون هو المراد بالمخزومي في عبارة المفيد ويؤيده ما رجحنا الاخبار
التي نقلناها في الارشاد ممن عده من خاصة الكاظم ع وثقاته لجهة ان رواية المتضمنة لتنصيص الكاظم ع على امامة الرضا ع غير هذه الرواية بل ما رواه في الارشاد عن ابي القاسم
جعفر بن محمد بن يعقوب عن احمد بن مهران عن محمد بن علي عن محمد بن الفضيل قال حدثني المخزومي وكانت امه من ولد جعفر بن ابي طالب قال بعث الينا ابو الحسن موسى ع فجمعنا ثم قال

ه يعني الكلبي

باب المغيرة

اندون لمدعوتكم فقلنا لا قال اشهدوا ان ابني هذا وصبي والقيم بامري وخليفتي من بعدي من كان له عندي دين فليأخذه من ابني هذا ومن كانت له عندي عدة فليستنجزها منه ومن
لم يكن له بيننا دين لقاني فلا يلقني الا بكابه انتهى وقد روى الكليني ره في الكافي هذه الرواية عينا في باب النص على الرضا وليس فيه ايضا الا المخزومي الذي امه من ولد جعفر بن ابي طالب عليه السلام
وروى الصدوق ره الرواية بعينها في العيون عن محمد بن الفضل عن عبد الله بن الحارث وامه من ولد جعفر بن ابي طالب فعبارة العيون قرينة على ان المراد بالمخزومي في عبارة الكليني ره
والمفيد هو عبد الله بن الحارث دون المغيرة بن نوبة وان العلمين قد اشتبها في جعلهما المراد من المخزومي المغيرة بن الحارث ونسبهما الذلك نوبة الى المفيدة وان منشأ اشتباههما
رواية المغيرة بن نوبة انه عن ابي الحسن ع النص على ابنه فظهر بقاء المغيرة هذا على الجهالة ولا يفيد درج العلامة وابن داود اياه في القسم والباب الاول ودرجه في الممدوحين بعد جريان
احتمال اشتباهه اياه في القسم والباب الاول الى نوبة المفيدة في الاشتباه المخزومي واشتباههما في ذلك كاشتباه العلمين المزبورين وجماعة اخرين هنا كالمولى عناية الله
فتدبر جيدا **المغيرة** بن حكيم عده ابن داود في الباب الثاني وقال كثر فطحي انتهى ولم اقف عليه في كثير ولم يعده هو ايضا منهم في الفصل المتكفل لعد الفطحية في اخر
كتابه **المغيرة** بن خالد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وحاله مجهول **المغيرة** بن سعيد مولى بجيلة عنونه في القسم الثاني من الخلاصة قائلا المغيرة
ابن سعيد بالدال مولى بجيلة خرج ابو جعفر عليه السلام فقال انه كان يكذب علينا وكان يدعو الى محمد بن عبد الله بن الحسن في اول امره انتهى ومثله في الباب الثاني من رجال ابن داود بزيادة
نقل بعض اخبار الكشي الاتية انه ثقة وضعفه في الوجيزة وعده في الحاوي في فصل الضعفاء **واقول** قد تظافرت الروايات بكونه كذابا كان يكذب على ابي جعفر عليه السلام وفي
بعضها انه كان يدس احاديث في كتب اصحابه وقد روى الكشي جملة من تلك الاخبار وحيث ان بناءنا في هذا الكتاب على استيفاء ما ذكره لزمنا نقلها **فمنها** ما رواه هورة عن
محمد بن قولويه قال حدثني سعد بن عبد الله قال حدثني احمد بن محمد بن عيسى عن ابي يحيى زكريا بن يحيى الواسطي وحدثنا محمد بن عيسى بن عبيد عن اخيه جعفر بن عيسى وكذا ابو يحيى
الواسطي قال قال لي ابو الحسن الرضا كان المغيرة بن سعيد يكذب على ابي جعفر ع فاذاقه الله حر الحديد **ومنها** ما رواه هورة عن سعد قال حدثنا محمد بن الحسين والحسن بن
موسى قالا حدثنا صفوان بن يحيى عن ابن مسكان عمن حدثه من اصحابنا عن ابي عبد الله ع قال سمعته يقول لعن الله المغيرة بن سعيد انه كان يكذب على ابي فاذاقه الله حر الحديد لعن الله
من قال فينا ما لا نقوله في انفسنا لعن الله من ابرأ منا عن العبودية لله الذي خلقنا واليه مآبنا ومعادنا وبيده نواصينا **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن قولويه والحسين بن
الحسن بن بندار القمي قالا حدثنا سعد بن عبد الله وقال حدثني محمد بن عيسى بن عبيد عن يونس بن عبد الرحمن ان بعض اصحابنا سأله وانا حاضر فقال له يا ابا محمد ما اشد
في الحديث واكثر انكارك لما يرويه اصحابنا فما الذي يحملك على رد الاحاديث فقال حدثني هشام بن الحكم انه سمع ابا عبد الله ع يقول لا تقبلوا علينا حديثا الا ما وافق
القرآن والسنة او تجدون معه شاهدا من احاديثنا المتقدمة فان المغيرة بن سعد لعنه الله دس في كتب اصحاب ابي فاتقوا الله ولا تقبلوا علينا ما خالف قول ربنا
عز وجل وسنة نبينا صلى الله عليه وآله وسلم فانا اذا حدثنا قلنا قال الله عز وجل وقال رسول الله ص قال يونس وافيت العراق فوجدت بها قطعة من اصحاب ابي جعفر عليه السلام
ووجدت اصحاب ابي عبد الله ع متوافرين فسمعت منهم واخذت كتبهم فعرضتها من بعد على ابي الحسن الرضا فانكر منها احاديث كثيرة ان تكون من احاديث ابي عبد الله
وقال لي ان ابا الخطاب كذب على ابي عبد الله ع لعن الله ابا الخطاب وكذلك اصحاب ابي الخطاب يدسون هذه الاحاديث الى يومنا في كتب اصحاب ابي عبد الله ع فلا تقبلوا
علينا خلاف القرآن فانا اذا تحدثنا حدثنا بموافقة القرآن وموافقة السنة انا عن الله وعن رسوله نحدث ولا نقول قال فلان وفلان فيتناقض كلامنا ان كلام اولنا مثل
كلام آخرنا وكلام آخرنا مصدق لكلام اولنا وان اتاكم من يحدثكم بخلاف ذلك فردوه علينا وقولوا انت اعلم وما جئت به فان مع كل قول منا حقيقة وعليه نور فما لا حقيقة
له ولا نور عليه فذلك قول الشيطان **ومنها** ما رواه هورة بالاسناد المزبور عن محمد بن عيسى بن عبيد عن يونس عن هشام بن الحكم انه سمع ابا عبد الله ع يقول كان المغيرة بن
سعيد يتعمد الكذب على ابي ويأخذ كتب اصحابه وكان اصحابه المستترون باصحاب ابي يأخذون الكتب من اصحاب ابي فيدفعونها الى المغيرة فكان يدس فيها الكفر والزندقة ويسندها
الى ابي عليه السلام يدفعها الى اصحابه فيأمرهم ان يثبتوها في الشيعة فكل ما كان في كتب اصحاب ابي من الغلو فذلك مما دسه المغيرة بن سعيد في كتبهم **ومنها** ما رواه هورة بالاسناد
المزبور عن الحسن بن موسى الخشاب عن علي بن حسان عن عبد الرحمن بن كثير قال قال ابو عبد الله ع يوما لاصحابه لعن الله المغيرة بن سعيد ولعن يهودية كان يختلف اليها يتعلم منها
السحر والشعبذة والمخاريق ان المغيرة كذب على ابي عبد الله ع فسلب الله الايمان وان قوما كذبوا علي ما لهم اذاقهم الله حر الحديد فوالله ما نحن الا عبيد الذي خلقنا واصطفانا ما
نقدر على ضر ولا نفع ان رحمنا فبرحمته وان عذبنا فبذنوبنا والله ما لنا على الله حجة ولا معنا من الله برائة وانا لميتون مقبورون ومنشورون ومبعوثون وموقوفون ومسئولون
ويلهم ما لهم لعنهم الله فقد آذوا الله وآذوا رسول الله ص في قبره وامير المؤمنين ع وفاطمة والحسن والحسين وعلي بن الحسين ومحمد بن علي صلوات الله عليهم اما ان بين
اظهركم لحم رسول الله ص وجلد رسول الله ص ابيت على فراشي خائفا وجلا مربوعا بامنون وافزع وتنامون على فراشهم وانا خائف ساهر وجل تتقلقل من الجبال والبرايا
ابرء الى الله مما قال في الاجدع البراد عبد بني اسد ابو الخطاب لعنه الله والله لو ابتلوا بنا او امرنا هم بذلك لكان الواجب ان لا يقبلوه فكيف وهم يرون خائفا وجلا مستعديا الله
عليهم وابرء الى الله منهم اشهدكم اني امرؤ ولدني رسول الله ص وما معي برائة من الله ان اطعت حمني وان عصيته عذبني عذابا شديدا او اشد عذابه **ومنها** ما رواه هورة
عن محمد بن الحسن وعثمان بن حامد قالا حدثنا محمد بن يزداد عن محمد بن الحسين عن المنخرف عن حبيب الخثعمي عن ابي عبد الله ع قال كان المغيرة بن سعيد كذاب يكذب عليه ولم يتمه وكان الحسن
كذاب يكذب عليه ولم يتمه وكان المختار يكذب على علي بن الحسين ع وكان المغيرة بن سعيد يكذب على ابي عليه السلام **ومنها** ما رواه هورة عن حمدويه قال حدثني محمد بن عيسى
قال حدثني علي بن النعمان عن الحسين بن ابي العلاء عن ابي عبد الله ع قال سألته عن المغيرة وهو بالبقيع ومعه رجل ممن يقول ان الارواح تتناسخ فكرهت ان اسأله وكرهت ان امشي
فيتعلق بي فرجعت الى ابي ولم امض فقال يا بني لقد اسرعت فقلت يا ابتاه اني رأيت المغيرة مع فلان فقال لي لعن الله المغيرة فلقد حلف ان لا يدخل علي ابدا وذكرت ان رجلا من اصحابه
تكلم عنده ببعض الكلام فقال واشهد الله ان الذي حدثك لمن الكاذبين واشهد الله ان المغيرة عدو الله لمن المدحضين ثم ذكر صاحبهم الذي بالمدينة فقال والله ما رآه ابي وقال
والله ما صاحبكم بمهدي ولا بمهتد فذكرت لهم ان فيهم غلمانا احداثا لو سمعوا كلامك لرجوت ان يرجعوا قال ثم قال الا يأتوني فاخبرهم **ومنها** ما رواه هورة عن
حمدويه قال حدثنا ايوب قال حدثنا محمد بن فضيل عن ابي حمزة الثمالي عن سليمان الكاني قال قال ابو جعفر ع هل لك ان تسأل عما شئت المغيرة قال قلت لا قال مثله مثل البلعم قلت ومن بلعم
قال الذي قال الله عز وجل الذي آتيناه آياتنا فانسلخ منها فاتبعه الشيطان وكان من الغاوين **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال حدثنا من المغيرة قال حدثنا الفضل

حكم غلو

قال غلو

هو بلعم بن باعوراء الذي اتاه الله آياته في عزة الاسلام ثم انسلخ منها لعصيانه

من ابواب الميم

ابن شاذان عن ابن ابي عمير عن حماد عن حريز عن زرارة قال قال لي ابا عبد الله ع ان اهل الكوفة قد نزل فيهم كذاب المغيرة فانه يكذب على ابي يعني ابا جعفر عليه السلام قال حدثني ان نساء آل محمد
ع اذا حضن قضين الصلوة وكذب والله عليه لعنة الله ما كان من ذلك شيء ولا حدثه وامّا ابو الخطاب فكذب علي وقال اني امرته ان يصلي هو واصحابه المغرب حين يرون الكوكب كذا يقال
له القبيل انه والله ان ذلك الكوكب لا اعرفه **ومنها** ما رواه هو بالاسناد المذكور قال كتب الي محمد بن احمد بن شاذان قال حدثني الفضل قال حدثني ابي عن علي بن اسحق النهمي عن
يونس بن عبد الرحمن عن محمد بن الصباح عن ابي عبد الله ع قال لا يدخل المغيرة وابو الخطاب الجنة الا بعدد كصنان في النار **ومنها** ما مرّت في ترجمة محمد بن بشير من رواية علي بن
الحمزة البطائني المتضمنة لقول الكاظم ع وان المغيرة بن سعد كذب على ابي جعفر ع فاذاقه الله حر الحديد **ومنها** ما مرّ في ترجمة محمد بن مفلاص من رواية يزيد الجعفي المتضمنة لعدد الله
عليه لعنه المغيرة بن سعيد من التسعة الذين وردت فيهم قوله تعالى هل انبئكم على من تنزل الشياطين تنزل على افاك اثيم ومثله مرسل داود بن ابي يزيد العطار المزبور هنالك **ومنها** خبر
ابن سنان المتقدم في محمد بن مفلاح المتضمن لعن الصادق ع جماعة منهم المغيرة بن سعيد ومثله غير ما مرّ هنالك **ومنها** ما مرّ في ترجمة جابر بن يزيد الجعفي في خبر ذلك من الاخبار
المتواترة معنى **المغيرة** بن سليمان الحنفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مرّ ضبط الحنفي في احمد بن ثابت **المغيرة**
ابن شعبة عده الشيخ في رجاله من اصحاب رسول الله ص وقال المقدسي المغيرة بن شعبة بن عامر بن مسعود الثقفي الكوفي سمع النبي ص روى عنه مسروق وغيره قال عمر بن علي مات سنة
خمسين وقال الواقدي في شعبان وهو يومئذ ابن سبعين سنة وعن تقريب ابن حجر المغيرة بن شعبة صحابي مشهور اسلم قبل الحديبية وولي امرة البصرة ثم الكوفة مات سنة خمسين وبرأ
ودهاته يضرب به المثل انتهى وقيل ان ابا لؤلؤة الذي قتل عمر كان عبدا مملوكا للمغيرة هذا وفي اسد الغابة انه اسلم عام الخندق وشهد الحديبية ولم يذكر صلحها كلا مع عروة بن مسعود
وقد ذكر في التيمم وكان يذكر ان رسول الله ص كان يكنيه ابا عيسى وكان عمر بن الخطاب ابا عبد الله وكان موصوفا بالدهاء الى ان قال ولاه عمر بن الخطاب البصرة ولم يزل عليها حتى
شهد عليه بالزنا فعزله ثم ولاه الكوفة فلم يزل عليها حتى قتل عمر فاقره عثمان عليها ثم عزله وشهد اليمامة وفتوح الشام وذهبت عينه باليرموك وشهد القادسية وشهد فتح
نهاوند وكان على ميسرة النعمان بن مقرن وشهد فتح همدان وغيرها واعتزل الفتنة بعد قتل عثمان وشهد الحكمين ولما سلم الحسن الامر الى معوية استعمل عبد الله بن عمرو بن
العاص على الكوفة فقال المغيرة لمعوية تجعل عمرا على مصر والمغرب وابنه على الكوفة فتكون بين فكي اسد فعزل عبد الله عن الكوفة واستعمل عليها المغيرة فلم يزل عليها الى ان مات
سنة خمسين انتهى المهم مما في اسد الغابة واقول ضعف الرجل الى الغاية مما لا ينبغي التأمل فيه وقد روى في البحار عن صاحب كتاب المغازات قال ذكر المغيرة بن شعبة عند
علي ع وجده مع معوية فقال وما المغيرة انما كان اسلامه لغدرة وعذرة بنفر من قومه فهرب فاتى النبي ص كالعائذ بالاسلام والله ما راى عليه احد منذ ادعى الاسلام خضوعا
ولا خشوعا الا وانه كانت من ثقيف فراعنة قبل يوم القيمة يجانبون الحق ويوقدون الحرب ويوازرون الظالمين وعن الخصال عن ابيه وابن الوليد عن محمد العطار عن احمد بن
ادريس عن محمد بن احمد بن يحيى عن يعقوب بن يزيد عن الحسن بن فضال عن داود بن ابي زيد عن رجل عن ابي عبد الله ع في قوله تعالى هل انبئكم على من تنزل الشياطين تنزل على
كل افاك اثيم قال هم المغيرة بن شعبة وبنان وصائد وحمزة بن عمارة البربري والحرث الشامي وعبد الله بن الحرث وابو الخطاب **المغيرة** بن عبد السلام ابو هبيرة عده الشيخ
في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **المغيرة** بن عطية الكوفي هذا كسابقه في عد الشيخ اياه في اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا و
جهالة حاله **المغيرة** مؤذن بني عدي روى في باب تلقين المحتضرين من ابواب زيادات التهذيب عن ابي داود المسترق عن سلامة عن ابي عبد الله ع وهو مذكور في الرجال و
حاله مجهول **المغيرة** مولى ابي عبد الله ع عده روى عنه عيسى بن عبد الله عده الشيخ تارة بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع واخرى بعنوان المغيرة مولى جعفر عليه السلام واقول
قد شهد صفين مع امير المؤمنين ع وهو الذي اوصاه امير المؤمنين ع بامامة زينب حتى لا يتزوج بها معوية وهو الذي قبض ابن ملجم وجيء به بعد الضربة الى ان مات الامير ع وكتب
بعد ذلك كتابا لم اعرف لحاله باقي في امامة في فصل الشاخب يلوح منه نفرة من جنب كراهية ما ارتكبه الحسن ع من استسلام وصايا امامة **تذييل** في الصحابة جماعة مسمون بالمغيرة
خير من مرهم بين مجهول وضعيف وهم المغيرة بن الحارث الحماسي ابن عم النبي ص والمغيرة بن الحارث الحضرمي والمغيرة بن سلمان الخزاعي والمغيرة بن هشام العامري المعروف بابن
ابي ذئب **مفروق** بن عمرو الامام الشيخ عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وانكر ذلك ابو موسى بقوله لا اعرف لمفروق اسلاما **المفضل** بن ابي قرة عده الشيخ
في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال في جامع الرواة كانه اراد الفضل بن من غير ميم واقول قد مرّ شرح حال الفضل بن ابي قرة التميمي السمكي في محله وحال هذا كذلك
في الجهالة والضعف فلاحظ وتدبر **المفضل** بن الاشرف الجعفري السيد النسابة عونية منجب الدين كذلك وقال فاضل محدث ابنه السيد محمد عالم زاهد انتهى
المفضل الجعفي مولى بني بدي عده الشيخ في نسخة من رجاله من اصحاب الصادق ع وفي نسخة اخرى مفضل بن مفضل الجعفي وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول
وقد مرّ ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي وبنو بدي بطن من جعفي بن سعد العشيرة من القحطانية واخر من كتبه من القحطانية انتهى والظاهر ان المفضل هذا ابن الاول بالولاء لا الثاني
المفضل بن زياد الجعفي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **المفضل** بن زيد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وحاله كسابقه
المفضل بن سعد الفزاري الكوفي وفي بعض النسخ سعيد بزيادة الياء المثناة من تحت بين العين والدال المهملتين وقد عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه
وقد مرّ ضبط الفزاري في ابان بن ابي عمران **المفضل** بن سعيد بن صالح الحنفي ابو سعيد كوفي عونية النجاشي كذلك وقال روى عن ابي عبد الله ع له نسخة جمعها ابو العباس
احمد بن محمد بن سعيد اخبرنا احمد بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد عن رجاله عن ابي حماد انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة رواية هرون
ابن الجهم عنه ورواية عن سعيد بن طريف كبيرا **المفضل** بن سويد الاحمري الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مرّ ضبط الاحمري في
ابرهيم الاحمري **المفضل** بن صالح ابو جميلة الاسدي النخاس بالنون والخاء المعجمة المشددة والالف والسين المهملة بايع النخاس وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ع قائلا المفضل بن صالح ابو علي مولى بني اسد يكنى ابا جميلة انتهى مات في حدود الرضا ع انتهى وقال في الفهرست المفضل بن صالح يكنى ابا جميلة له كتاب وكان نخاسا يبيع الرقيق
وكان يقال انه كان حدادا اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ادريس عن احمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن فضال عنه انتهى وقال ابن الغضائري المفضل بن صالح ابو جميلة الاسدي
النخاس مولاهم ضعيف كذاب يضع الحديث حدثنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي بن محمد بن الزبير قال حدثنا علي بن الحسن بن فضال قال سمعت معوية بن حكيم يقول سمعت
ابا جميلة يقول انا وضعت رسالة معوية الى محمد بن ابي بكر وقد روى مفضل عن ابي عبد الله وابي الحسن ع انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة مفضل بن صالح ابو جميلة الاسدي

١٢٠٦٠ ١٢٠٦١

١٢٠٦٢

١٢٠٦٣

١٢٠٦٤

١٢٠٦٥

وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول

١٢٠٧٢ ١٢٠٧١

١٢٠٧٣

١٢٠٧٤

١٢٠٧٥ ١٢٠٧٦

١٢٠٧٧

١٢٠٧٨

١٢٠٧٩

١٢٠٨٠

باب المفضل

النحاس مولاهم ضعيف كذاب يضع الحديث روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام انتهى وعنوان ابن داود في الباب الثاني ووصفه بالسكوني ثم قال وقيل الاسكاف ثم ذكر مثل ما سمعته
من ابن الغضائري وذيله ببعض ما في الفهرست وقد تقدم في وصفه بالسكوني ولم يسبقه في ذلك سابق ولم يلحقه لاحق وقد ضعف الرجل النجاشي في ترجمة جابر بن يزيد بل نسب
تضعيفه الى جماعة حيث قال بعد عنوان جابر بن يزيد ما لفظه روى عنه جماعة غمز فيهم وضعفوا منهم عمر بن شمر ومفضل بن صالح ومخول بن جميل ويوسف بن يعقوب وضعفه
المحقق ايضا في الشرائع والاردبيلي في كشف الرموز والفاضل المقداد في التنقيح وجمع من المصنفين في الفقه والفاضل المجلسي في الوجيزة وغيرهم وتمام المحقق الوحيد اصلا
حاله بقوله لعل تضعيف الخلاصة من ابن الغضائري وتضعيفه بانهامه بالغلو وروايته الاخبار الدالة عليه يجب معتقده وزعمه وقد مر منا غير مرة وسيجيء في غير موضع منها في
نصرة الصباح الناقل في ثبوت القدح بذلك وضعف تضعيفاته هذا وروايته الاجلة ومن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه كابن ابي عمير وابن المغيرة والحسن بن محبوب و
البزنطي في التنقيح والحسن بن علي بن فضال يشهد بوثاقته والاعتماد عليه ويؤيده كونه كثير الرواية سديدة مفتى بها الى غير ذلك مع ان ما رواه في كتاب الاحتجاج صريح في خلاف
الغلو فيه زيادة ارتفاع شأن النسبة اليهم عليهم السلام ولعل هذا انهم بالغلو وهو ظاهر الفقه انتهى واقول لو كان الجارح منحصرا في ابن الغضائري امكن عد الاعتناء
بتضعيفه سيما اذا كان منشأ تضعيفه الرمي بالغلو لما مر مرارا من ان ما هو الان من ضروريات التشيع كان يعد يومئذ غلوا لكن الجارح غير منحصر فيه بل قد ضعفه النجاشي وجملة
الفقهاء فلا يمكن دفع البدعة تضعيفهم استنادا الى الوجوه التي ذكرها التي هي كالاصل يرجع اليها عنه فقد الدليل وهو هنا تضعيف العدل اياه سيما ولم يرمه احد بالغلو
حتى ابن الغضائري حتى يكون لما ذكره المحقق الوحيد وجه وانما جرحوه بوضع الحديث والكذب فيه ومثل ذلك لا عاجز له وقبول جملة من اخباره والعمل بها في جملة من الموارد
الا بجابر وايته احد اصحاب الاجماع عنه او شهرة العمل بها او نحو ذلك من الجوابر للضعف لا تصلح حاله كلية بحيث يكون خبره حجة في مورد فقد الجابر له كما لا يخفى التنبيه مترقب في
المشتركات برواية الحسن بن علي بن فضال والحسن بن محبوب ومحمد بن عبد الجبار وعمر بن عثمان الثقة ومحمد بن عبد الحميد واحمد بن محمد بن ابي نصر كما في الفقيه في زاد في جامع الرواة
نقل رواية محمد بن علي وعبد الرحمن بن ابي نجران واسمعيل بن مهران ومحمد بن عيسى وعلي بن الحكم وعمرو بن عثمان الخزاز وجعفر بن عثمان وصالح بن خالد والحسن بن محمد بن سماعة
وابي شعيب ويونس بن عبد الرحمن والقاسم بن عروة والعباس بن عامر والوشاء والخطاب والدسلمة وموسى بن القاسم وصفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وعبيس بن هشام
وثعلبة بن ميمون وعبد الله بن جبلة ومحمد بن الحسين ومحمد بن عبد الجبار وعبد الله بن عثمان عنه ورواية عن الباقر والصادق والكاظم والرضا وعن سماعة بن مهران وحريز ومحمد بن علي الحلبي
ومحمد بن هرون ومحمد بن مروان والسكوني وجابر بن يزيد وزيد الشحام وابان بن تغلب ومعوية بن عمار ومعاذ بن كثير ومحمد الحلبي وزرارة ومحمد بن مسلم وسعد بن ظريف
وابي عتيبة والحسن بن زياد وابي بصير ليث المرادي وسعد الاسكاف وابن بكير وحميد الصيرفي ومعلى بن خنيس وحمران واسحق بن عمار وغيرهم وان شئت العثور على موارد تلك
الروايات فراجع جامع الرواة **المفضل** بن صدقة بن سعد ابو جماعة الشجرة في رجال هذا العنوان من اصحاب الصادق وقال السكوني وقد سمعت من النجاشي تقديم سعد على
صدقة ولا بعد لا تحاد وكون التقديم والتأخير اشتباها من الشيخ او النجاشي **المفضل** بن عامر الليثي الكوفي في عدة الشيخ في رجال من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا
الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط عامر في جعفر بن عامر وضبط الليثي في ابان بن راشد **المفضل** بن عمارة الضبي الكوفي في هذا كسابقه في عدة الشيخ ايضا في رجال من اصحاب الصادق وظاهره
كونه اماميا وجهالة حاله وقد مر ضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط الضبي في احمد بن الحسين بن مفلس **المفضل** بن عمر الجعفي ابو عبد الله قد عده الشيخ في رجاله تارة من اصحاب
الصادق بقوله المفضل بن عمر الجعفي الكوفي واخرى من اصحاب الكاظم بقوله مفضل بن عمر الجعفي ابا عبد الله انتهى وقد وضح الخلاف في الرجل على قولين احدهما انه ثقة وهو الذي صرح
الشيخ المفيد بقوله به في الارشاد من روى النص عن ابي عبد الله على ابنه ابي الحسن موسى من شيوخ اصحاب ابي عبد الله وخاصته وبطانته وثقاته الفقهاء الصالحين رحمهم الله المفضل
ابن عمر الجعفي ومعاذ بن كثير الخ وهو نص في توثيقه الرجل وعن غيبة الشيخ الطوسي انه كان من قوام الائمة وكان نمو اعدهم ومضى على منهاجهم وظاهر المحقق الوحيد ايضا
الاعتماد عليه ثانيهما انه ضعيف وهو الذي صرح به جماعة قال ابن الغضائري المفضل بن عمر الجعفي ابو عبد الله ضعيف جدا فاسد المذهب يروي الغلاة في حديثه حدا عظيما ولا يجوز ان يكتب حديثه روى عن ابي عبد الله وابي الحسن انتهى وقال النجاشي مفضل بن عمر ابو عبد الله وقيل ابو محمد الجعفي كوفي فاسد المذهب مضطرب
الرواية لا يعبأ به وقيل انه كان خطابيا وقد ذكرت له مصنفات لا يعول عليها وانما ذكرتها للشرط الذي قدمناه كتاب ما انزل الله على الجوارح من الايمان وهو كتاب الايمان و
الاسلام والرواة له مضطربون الرواية له اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا علي بن حاتم قال حدثنا ابو عمر احمد بن علي الفايدي عن الحسين بن عبيد الله عن سهل التستري
عن ابراهيم بن هاشم عن بكر بن صالح عن القاسم بن يزيد بن معوية عن ابي عمرو عن الزبيري عن المفضل بن عمر له كتاب يوم وليلة وكتاب فكر كتاب في بدء الخلق والحث على الاعتبار وصية
المفضل كتاب علل الشرائع اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عن عمران بن موسى عن ابراهيم بن هاشم عن محمد بن سنان عن المفضل انتهى وعنونه
في القسم الثاني من الخلاصة وجمع بين ما في كلام ابن الغضائري وما في كلام النجاشي من الذم ثم نقل رواية الكشي فيه اخبارا مادحة وذامة واحالها الى كتاب الكبير وقريب منه ما
في رجال ابن داود وقد عده في الحاوي في فصل الضعفاء وضعفه في الوجيزة ايضا **حجة القول الاول** الاخبار المستفيضة الواردة في مدحه **فمنها** ما
رواه الصدوق في العيون في باب النصوص على الرضا باسناده عن محمد بن سنان عن ابي الحسن الاول انه قال يا محمد ان المفضل كان انسي ومستراحي **ومنها** ما رواه هو ره
ايضا فيه عن احمد بن زياد بن جعفر الهمداني عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن محمد بن سنان عن ابي الحسن الاول قال دخلت عليه قبل ان يحمل الى العراق ثم ساق الرواية الى
ان قال يا محمد بعد الله في عمرك وقد عوافي امامته وامامة من يقوم مقامه من بعده فقلت من ذا جعلت فداك قال محمد ابنه قال قلت فالرضا والتسليم قال نعم ثم قال يا محمد ان المفضل
كان انسي وانت انسهما ومستراحهما حرام على النار ان تمسك **ومنها** ما رواه الكليني ره في الصحيح عن ابن سنان وهو محمد الذي اسبقنا وثاقته في محله عن ابي جعفر الثاني
الحاج قال مر بنا المفضل وهو ابن عمر بقرية يقال له دوانا ومعه محمد ابنه وانا وختني نمشي حوالي مبرك فوقف علينا ساعة ثم قال لنا تعالوا الى المنزل فاتيناه فاصلح بيننا بارعة دراهم
فدفعها الينا من عنده حتى اذا استوثق كل واحد منا من صاحبه قال اما انها ليست من مالي ولكن ابو عبد الله امرني اذا تنازع رجلان من اصحابنا في شيء ان اصلح بينهما
وافتدي بهما من ماله فهذا من مال ابي عبد الله عليه السلام وبالاسناد المذكور عن ابن سنان عن المفضل قال قال ابو عبد الله عليه السلام اذا رايت بين اثنين من شيعتنا
منازعة فافتد بها من ماله فهذا من مال ابي عبد الله عليه السلام وبالاسناد المذكور عن ابن سنان عن المفضل قال قال ابو عبد الله عليه السلام اذا رايت بين اثنين من شيعتنا
منازعة فافتد بها من ماله دل الخبران على انه كان وكيلا وامينا وانه كان يمثل امره فهل ترى من نفسك تجويز توكيله وامينه غير العدل الثقة حاشا وكلا بل نفس اخباره

١٢٠٨١ المفضل
١٢٠٨٢
١٢٠٨٣
١٢٠٨٤

مرجع الضمير الرضا وابنه محمد ابو جعفر الثاني

مالي

من أبواب الميم

بان ما اعطاه الله من ماله بل من مال ابيه عبد الله ثم يكشف عن قوة دياناته وملكته حيث اجتنب الغش والتدليس اللازمين لسكوته عن بيان ذلك حيث ان ظاهر الحال كان ملكه لما فيه فلم يرض باعتقاد سائق الحاج وخشية بان المال من كسبه نفسه حتى بين لهما حقيقة الحال وواقع الامر **ومنها** ما رواه الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثني عبد الله بن محمد ابن خلف قال حدثنا علي بن حسان الواسطي قال حدثني موسى بن بكر قال سمعت ابا الحسن عليه السلام يقول لما اتاه موت المفضل بن عمر قال رحمه الله كان الوالد بعد الوالد اما انه قد استراح انظر برحمك الله ثم الى ترحم الكاظم عليه وشهادته باستراحته بمصيبته الى روح الله وريحانه وجنة النعيم لتوقفه لاستراحة الموت على ذلك وخلاصه من مزخرفات اعدائه في حقه ولم يمتنع بذلك حتى اثبت له رتبة لم ينالها الا الاوحدي من اصحابهم حيث شبهه بالوالد لغاية شفقته واخلاصه وخدماته ولا ينال ذلك الا ذو حظ عظيم وملكة تورثه **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن مسعود عن اسحق بن محمد البصري قال اخبرنا محمد بن الحسين عن محمد بن سنان عن بشير الدهان قال قال ابو عبد الله ثم محمد بن كثير الثقفي ما تقول في المفضل بن عمر قال ما عسيت ان اقول فيه لو رايت في عنقه صليبا وفي وسطه كستيجا لعلمت انه على الحق بعد ما سمعت تقول فيه ما تقول قال رحمه الله لكن حجر بن زائدة وعامر بن جذاعة اتياني فشكواه عندي فقلت لهما لا تفعلا فاني اهواه فلم يقبلا فسألتهما واخبرتهما ان الكف عنه حاجتي فلم يفعلا فلا غفر الله لهما اما اني لو كرمت عليهما لكرم عليهما من يكرم علي ولقد كان كثير عزة في مودتهما اصدق منهما في مودتهما حيث يقول لقد علمت الغيب اني اخونها اذا هو لم يكرم علي كريمها اما اني لو كرمت عليهما لكرم عليهما من يكرم علي وقريب منه الى قوله فلا غفر الله لهما في مسند عبد الله بن الوليد المتقدم في ترجمة حجر بن زائدة انظر برحمك الله ثم الى كلام محمد بن كثير الثقفي فانه يكشف عن انه سمع منه ثم في حق المفضل مدحا عظيما وعلو مرتبته تلزم محمدا على حمل كل ما يراه منه على الصحة بمعنى مثل رؤية الصليب في عنقه وقد قرره الامام على قوله ذلك فيكشف عن غاية جلالة المفضل عند مولينا الصادق ثم ان نقله ثم لفعل حجر وعامر وانتقاده عليهما يكشف عن ان الذم المروي فيه قد نشأ من حجر وعامر ونحوهما من اعداء المفضل ومنه ثم حفظا لدم المفضل كالا يخفى على من وعى وتدبر **ومنها** ما رواه هورة عن ابي القاسم نصر بن الصباح قال وكان غاليا قال حدثني ابو يعقوب اسحق بن محمد البصري قال وهو غال ولكن مراد كانهم انه قال حدثني محمد بن الحسن بن شمون وهو ايضا منهم قال حدثني محمد بن سنان وهو كذلك عن بشير النبال قال قال ابو عبد الله عليه السلام لمحمد بن كثير الثقفي وهو من اصحاب المفضل بن عمر ايضا ما تقول في المفضل بن عمر وذكر مثل حديث اسحق بن محمد البصري سواء واقول يظهر من هذا السند الذي ذكره الكشي ورجحنا اغلب رجاله بالغلو ميله الى اثبات غلو المفضل بذلك ونحوه وهو كاذب مما لا وجه له واظن ان رميه لغير محمد بن سنان بالغلو كرميه اياه وقد مر منا تحقيق ما قدمنا واشتباه الغلو الغالي عليه فلا حظ وتدبر **ومنها** ما رواه هورة عن ابراهيم بن محمد قال حدثني سعد بن عبد الله القمي قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسين بن احمد عن اسد بن ابي عن هشام بن احمر قال دخلت على ابي عبد الله ثم وانا اريد ان اسأله عن المفضل بن عمر وهو في ضيعة له في يوم شديد الحر والعرق يسيل على صدره فابتدأني فقال نعم العبد الله الذي لا اله الا هو المفضل بن عمر الجعفي فما احصيت بضعا وثلثين مرة يقولها وكررها ويقول انما هو والد بعد والد **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن قولويه قال حدثني سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن البرقي عن عثمان بن عيسى عن خالد بن نجيح الجوان قال قال لي ابو الحسن ما يقولون في المفضل بن عمر قلت يقولون فيه هيئة يهودية او نصرانية وهو يقوم بامرها حكم قال ويلهم ما الخشب ما انزلوه ما عندي كذلك وما لي فيهم مثله **ومنها** ما رواه هورة عن علي بن محمد قال حدثني سلمة بن الخطاب عن علي بن اسباط عن موسى بن بكر قال كنت في خدمة ابي الحسن ثم ولم اكن اري شيئا يصل اليه من اخبار المفضل بن عمر وكنت ما رايت الرجل يجيء بالشيء فلا يقبله منه ويقول الوصلة الى المفضل **ومنها** ما رواه هورة عن علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن احمد بن كليب عن محمد بن الحسين عن صفوان قال قد بلغ شفقة المفضل انه كان يشتري لابي الحسن ثم الحيتان فيأخذه بها فيبيعها ويشتري بها حيتانا شفقة عليه **ومنها** ما رواه هورة عن نصر بن الصباح قال حدثني اسحق بن محمد البصري قال حدثني الحسن بن علي بن يقطين عن عيسى بن سليمان عن ابي ابراهيم ثم قال قلت جعلت فداك خلفت مولاك المفضل عليلا فلو دعوت الله له فقال رحم الله المفضل قد استراح قال فخرجت الى اصحابنا فقلت قد والله مات المفضل قال ثم دخلت الكوفة فاذا هو قد مات قبل ذلك بثلثة ايام **ومنها** ما رواه هورة عن علي بن محمد قال حدثني احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن يكنى اصحابنا عن يونس بن ظبيان قال قلت لابي عبد الله ثم جعلت فداك لو كتبت الى هذين الرجلين فانهما لموذبان فقال اذا اغريهما به كان كثير عزة في مودتهما اصدق منهما في مودتهما حيث يقول لقد علمت بالغيب الا اجتها اذا هو لم يكرم علي كريمها اما والله لو كرمت عليهما لكرم عليهما من اقرب او قرا انظر برحمك الله ثم الى غاية الطعن بالنسبة الى المفضل وتقريبه اياه وتوقيره له وتكذيره من عد اكرام الرجلين له وعد حبهما له وابذائهما اياه **ومنها** رواية علي بن الحسن العبدي المتقدمة في ترجمة عبد الله بن ابي يعفور الناطقة باستنابة الصادق ثم مفضلا مكان عبد الله بعد موته بقوله يا مفضل عهدت اليك عهدي كان الى عبد الله بن ابي يعفور صلوات الله عليه فان عهدي اليه يدل على كونه من خلص الشيعة وخواصه وكونه عدلا ثقة امينا على الدين والدنيا **ومنها** خبر المفضل بن عمر المتقدم في ترجمة زرارة المتضمن لقول الفيض بن المختار لابي عبد الله ثم اني لاجلس في حلقتهم بالكوفة فاكاد ان اشك في اختلافهم في حديثهم حتى ارجع الى المفضل بن عمر فيقضي من ذلك على ما تستريح اليه نفسي ويطمئن اليه قلبي فقال ابو عبد الله اجل هو كما ذكرت الحديث **ومنها** ما رواه هورة عن نصر بن الصباح رفعه عن محمد بن سنان عن عدة من اهل الكوفة كتبوا الى الصادق ثم فقالوا له ان المفضل يجالس الشطار واصحاب الحمام وقوما يشربون الشراب فينبغي ان تكتب اليه فنأمره ان لا يجالسهم فكتب الى المفضل كتابا وختمه ودفع اليهم وامرهم ان يدفعوا الكتاب من ايديهم الى يد المفضل فجاؤا بالكتاب الى المفضل منهم زرارة وعبد الله بن بكير ومحمد بن مسلم وابو بصير وحجر بن زائدة ودفعوا الكتاب الى المفضل فنكته وقرأه فاذا فيه بسم الله الرحمن الرحيم اشتركنا واشتركنا واشتركنا وكذا وكذا ولم يذكر فيه قليلا ولا كثيرا مما قالوا فيه فلما قرأ الكتاب دفعه الى زرارة ودفع زرارة الى محمد بن مسلم حتى دار الكتاب على الكل فقال المفضل ما تقولون قالوا هذا مال عظيم حتى ننظر ونجمع فنحمل اليك ثم نذرك الا نزال بعد نظر في ذلك وارادوا الانصراف فقال المفضل حتى تغدوا عندي فحبسهم لغدائه ووجه المفضل الى اصحاب الذين معوا بهم فجاؤا فقرأ عليهم كتاب ابي عبد الله ثم فرجعوا من عنده وحبس المفضل هؤلاء ليتغدوا عنده فرجع الفتيان وحمل كل واحد منهم على فرد قوته الغداء والعشاء واقل واكثر فحضروا واحضروا الفي دينار وعشرة الاف درهم قبل ان يفرغ هؤلاء من الغداء فقال لهم المفضل ما رأيكم في ان اطرد هؤلاء من عندي تظنون ان الله ثم يحتاج الى صلوتكم وصومكم انظر برحمك الله ثم الى اعمال الصادق ثم حكمة عليه وفهم المفضل مراد المعصوم واعماله انه حكمة عملية وذلك انهم لما ابوا على المفضل بجالسة السفلة والاذلال اراد الامام ثم ان يبين لهم سر تلك المجالسة فكتب الكتاب وارسله مع الجماعة وكلف المفضل بشراء اشيائه ثم بوقف شرائها على مال الحجر والتلطف

كستيجا غل

مضيعة غل

صبة غل

بالكتب من هذا الرجل ثم اراد عدم الخاص كتب انها كانت لكن بتر لها فيه اعزاء لها بوجه لها حلية فالزكن اصلح ترجمة

باب المفضل

الى ان ستر رسالة الكتاب مع هؤلاء الجماعة مع كتابة واحد يحمل الكتاب ان يتبين لهم ستر مجالسة الانذال والفسقة فكلف الجماعة الحاملين للكتاب بتهيئة مال لشراء ما طلبه ابو عبد الله
فاعتقدوا بان المال خطير واستعملوا التهيئة فحبسهم للغداء وارسل خلف السفلة واراهم كتاب ابي عبد الله ثم فهيئوا المال قبل فراغهم من الغداء فاري المفضل الجماعة بفعله
ان مجالسته مع هؤلاء انما هو من باب مصاحبة الصبيان للكلب وانه انما تحمل فضيحة مجالسة هؤلاء لايصال الصبيان الى امامه ومراده بقوله تظنون ان الله يحتاج الى صلوتكم و
صومكم ان يصلونكم وصومكم لا ترتفع حاجته الا امام ولا يتهيأ ما يريده ثم فكما ان الكون يحتاج الى منعيد فكذا يحتاج الى من يهيأ المال ففي الخبر دلالة على تبرئة المفضل
مما رمي به الناشي من مجالسة الاجلاف والفسقة **ومنها** ما رواه هورة عن نصر بن الصباح عن ابن اسيمر باسناده ان الشيعة حين احدث ابو الخطاب ما احدث خرجوا الى
ابي عبد الله ع فقالوا انه لنا رجلا نفزع اليه من امر ديننا انما نحتاج اليه من الاحكام قال لا تحتاجون الى ذلك مني ما احتاج احدكم خرج الى وسمع مني بنصرف فقالوا لا بد
فقال فاذا قمت عليكم المفضل اسمعوا منه واقبلوا عنه فانه لا يقول على الله وعلى الا الحق فلم يأت عليه كثير شيء حتى شنعوا عليه وعلى اصحابه وقالوا اصحابه لا يصلون ويشربون
النبيذ وهم اصحاب الحمام ويقطعون الطريق والمفضل يقربهم ويدنيهم انظر رحمك الله ثم كيف ارجعهم الى المفضل وشهد في حقه بانه لا يقول على الله وعليه الا الحق
ومقتضى هذه الشهادة ان يحملوا مجالسته الانذال على الصحة كما ظهر لها من خبر السابق لكنهم لقصورهم شنعوا عليه **ومنها** ما رواه هورة عن حمدويه بن نصير قال حدثني
محمد بن عيسى عن محمد بن عمير بن عبد الرزاق عن محمد بن حبيب قال حدثني بعض اصحابنا من كان عند ابي الحسن الثاني ع جالسا فلما نهضوا قال لهم القوا ابا جعفر ثم فسلموا عليه واحدثوا
به عهدا فلما نهض القوم التفت الي وقال رحم الله المفضل ان كان ليكتفي بدون هذا فان ترحمه عليه السلام عليه يكشف عن جلالته بل في قوله ان كان ليكتفي بدون هذا شهادة
اخرى وبيان ذلك انه ع امرهم باحداث عهده مع الجوادع ليكونوا شهودا على امامته ثم لما فاتوا ترحم على المفضل وابدى انه لو كان موجودا لما كلفه بلقاء ابي جعفر ع بل كان يكتفي
بقوله فقط لانه الذي شهد بامامة الكاظم ع بالسماع من الصادق ع وروج امر الكاظم ع كما نص على ذلك الشيخ المفيد ونطقت به الاخبار ففي الخبر دلالة على عدالة المفضل و
جلالته وبذله الجهد في ترويج امامة زمانه ع **ومنها** ما رواه في باب الصبر من الكافي في الصحيح عن يونس بن يعقوب قال مر بنا ابو عبد الله ع ان ابي المفضل واعزيه باسماعيل و
قال اقرأ المفضل السلام وقل له انا قد اصبنا باسمعيل فصبرنا فاصبر كما صبرنا الحديث **ومنها** ما رواه الشيخ ره في كتاب الغيبة مسندا عن هشام بن احمر قال حملت الى ابي
ابرهيم ع الى المدينة اموالا فقال ردها ولا تدفعها الى المفضل بن عمر فرددتها الى جعفر فخطئها على باب المفضل **ومنها** ما رواه هورة عن موسى بن بكر قال كنت في خدمة
ابي الحسن ع فلم اكن ارشيا بصل اليه الا من ناحية المفضل وربما رايت الرجل يجيء الشيء فلا يقبله منه ويقول اوصله الى المفضل الى غير ذلك من الاخبار الدالة على عدالة الرجل و
جلالته وبذل غاية جهده في خدمات امامه وكونه مستريحا بالموت المؤيدة بكونه كثير الرواية وسديدها وكون الكتب المعتبرة مملوة من اخباره وكون رواياته متلقاة بالقبول مفتى
بها وقصور سند جملة من الاخبار المزبورة الواردة في مدحه غير ضائر بعد تعاضدها وتجابرها بل تواترها معنى فما صدر من جمع منهم ابن طاووس من المناقشة في اسانيد
اخبار الطرفين لا ارى لروحها ضرورة ان ملاحظة السند انما هو لتحصيل الوثوق بصدور الخبر والوثوق الحاصل من استفاضة الاخبار بل تواترها معنى اقوى من الوثوق الحاصل
من خبر واحد صحيح بعد وضوح عدم اندراج السند الصحيح تحت البينة التي ثبتت حجيتها في الشريعة من وجوه تبيانها من مقدمة الكتاب **حجة القول الثاني**
امور منها ما روي عن غير واحد اياه بالغلو واستشهاد ابن الغضائري بحمل الغلاة حديثه حملا عظيما واكثارهم من الرواية عنه وفيه انا قد بينا خبر مرة ان رمي القدماء الرجل
بالغلو لا يعتمد عليه ولا يركن اليه لوضوح كون القول بادنى مراتب فضائلهم ثم غلوا عند القدماء وكون ما نعده اليوم من ضروريات التشيع غلوا عند هؤلاء وكذلك في ذلك
عد الصدوق ره نفي السهو عنهم ثم غلوا مع انه اليوم من ضروريات المذهب وكذلك اثبات قدمتهم على العلم بما ياتي بتوسط جبرئيل والنبي ص غلو عندهم ومن ضروريات المذهب
وهكذا ولم نقف نحن ولا سائر المتتبعين في الاخبار والغاصين في بحار الانوار على حديث له دال على الغلو ولقد اجاد المحقق الوحيد ره حيث قال ان رواياته الكثيرة في كتب الاصحاب
والرجال صريحة في خلاف الغلو انتهى واقول من جملة تلك الروايات ما رواه في المناقب عنه قال كنت انا وخالد الجوان ونجم الحطيم وسليمان بن خالد على باب الصادق
فتكلمنا فيما يتكلم فيه اهل الغلو فخرج علينا الصادق ع بلا احذاء ولا رداء وهو ينتفض ويقول يا خالد يا مفضل يا نجم لا بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بامره يعملون وكيف
يمكن نسبة الغلو الى شخص ترحم عليه الرضا بعد موته وشهد باستراحته التي لا تكون الا في حق العبد الصالح المطيع العدل مع نهايته اصرارهم ع على ذم الغلاة والتبري منهم
ولو كانت فيه رائحة الغلو مع غاية اصرارهم ع على التبري من الغلاة لم يعقل ترحمه ع عليه ولا شهادته باستراحته ولا تعجيله والتاسف على فقده ولا اخباره بانه كان انسه ومستراحه ومجرد
انكار الغلاة الرواية عنه وتقليلهم لرواياته المتضمنة لجملة من مناقبهم التي هي دون ما هم واقعا فيه من المرتبة لا يمكن جعله قادحا فيه سيما بعد ما جرت عليه العادة من اهتمام
اهل المذاهب الفاسدة الى نسبة مذهبهم الفاسد الى جليل من اهل الحق لتقوية مذهبهم والتعمية على الجهال الا ترى الى نسبة الصوفية لعنهم الله ثم التصوف الى امير المؤمنين
وهكذا امثالهم فعلى فرض عد الغلاة المفضل منهم لا يكون حجة على غلو المفضل فان الانسان يملك لسان نفسه ولا يملك لسان غيره ونسبة زندبن الزندقة الى عدل لا يكون
وهنا في عدالة العدل بل برهانا لشقاوة الزندبن حيث قاد على زندقته تهمة عدل بما هو عليه بقي هنا شيء وهو ان المحقق الوحيد ره قال انه مر في محمد بن مفلاص عن المفضل
رواية ظاهرة في ذم الغلاة انتهى وفيه ان ذلك المفضل بن يزيد والمبحوث عنه المفضل بن عمر فلا تذهل **ومنها** نسبة الخطابية اليه كما صدرت من ابن الغضائري وسبقه
الى ذلك الكشي حيث قال في ذيل الخبر السابع اعني خبر هشام بن احمر لعل هذا الخبر انما ورد في حال استقامة المفضل قبل ان يصير خطابيا انتهى وفيه ان فضل المفضل ابي
من مشابعته لابي الخطاب الرجس المبدع الخبيث وما نسبة الخطابية اليه الا بهتانا صرفا فقد صدر من عدالته والا فكيف يعقل ——— ترحم الرضا على من كان خطابيا
واخباره بانه استراح بالموت بنيل الروح والريحان لكونه ع ومستراحه وكيف يعقل كون الخطابي انسه ومستراحه كيف يعقل تشبيهه اياه بالوالدين ناقشت في سند الناقل واخباره باستراحته
ناقشنا في سند الراوي اياه بالخطابية وانه فان اراد الكشي بقاء المفضل على الخطابية الى ان مات فالاخبار المتضمنة للترحم عليه بعد موته والاخبار باستراحته والاخبار الدالة
على كونه وكيل الكاظم ع في قبض الاموال على وجه ما كان يصل اليه شيء الا من قبله وكان يأمر من اتاه بالمال ان يسلمه الى المفضل وان اراد انه صار خطابيا مدة ثم رجع كما هو
صريح ما رواه هورة من رواية حماد بن عثمان المتقدمة ففيه ان صيرورته خطابيا مدة يشبه فرض له ثم رجوعه عن ذلك بعد تبين الحق له ونوبته عما كان عليه غير قادح في
الرجل والا لما ترحم المعصوم عليه وما يجعله في حيوته وبعد موته وقد ذكرنا في مقدمة الكتاب ان استقامة الرجل حينا قبل موته كاف في العمل باخباره لان سكونه بعد الاستقامة

من ابواب الميم

وعدّ اخباره باشتمال الاخبار من انحرافه عن قادح فيها يكشف عن سلامتها عن القادح والا لكان السكوت تدليسا يحاشى عنه العدل الامين **ومنها** ما رواه الكشي
عن جبرئيل بن احمد قال حدثني محمد بن عيسى عن يونس عن حماد بن عثمان قال سمعت ابا عبد الله ع يقول للمفضل بن عمر الجعفي يا كافر يا مشرك يا ملك يا زنديق يعني اسمعيل
ابن جعفر وكان منقطعا اليه يقول فيه من الخطابية ثم رجع بعد والجواب ان الاخبار المستفيضة الواردة في مدح الرجل عن الكاظم والرضا عليهما السلام الامر والاستراحة
به تشهد بكون هذا الخبر مجعولا بعد ما علم من مذهبنا من عدم قبول توبة المرتد الفطري فانه لو صح تكفير الصادق ع اياه لم يعقل ترتيب الكاظم والرضا عليهما السلام اثار الاسلام
بعد ما هو الحق من عدم قبول توبة المرتد الفطري على فرض صدور الخبر فاحالة الاحال ما ورد في امثاله من الاجلاء كزرارة واشباهه من اللعن والطعن والتكفير اراد
به خلاف ظاهره لحكمة عنده فيه كحفظ دمه ونحوه مع ان نفس الخبر مضطرب فانه لا مناسبة بين القول بامامة اسمعيل وبين الخطابية بوجه ان كان قوله يعني اسمعيل آه بيانا من
الشيخ الطوسي او الكشي ازداد وهنا **ومنها** ما رواه هو ره ايضا عن حمدويه قال حدثني محمد بن عيسى عن ابن اسبيمر عن حماد بن عثمان عن اسمعيل بن عامر قال دخلت على
ابي عبد الله ع حتى انتهيت اليه فقلت ما اسمعيل من بعدك فقال اما ذا قال حماد فقلت لا اسمعيل وما دعاك الى ان تقول واسمعيل من بعدك قال امرني المفضل بن عمر والجواب
ان تعبير اسمعيل بن عامر بامرني يكشف عن ان امر المفضل اسمعيل بان يعد اسمعيل بن الصادق ع عنده ع انما كان توطئة لان يستعلم انه من الامام بعده ع وذلك لا يضر بوجه
بل هو من جانبه الكياسة حتى لا يتجرع بعد ذهاب الصادق ع ولم يقل اسمعيل انه اخبرني المفضل ان اسماعيل هو الامام بعد ابيه الصادق ع حتى يكون قادحا في المفضل بل قال
امرني ولو سلم فاعتقاد المفضل ان الامام بعد الصادق ع هو ابنه اسماعيل غير ضائر بعد عدم وجوب الاعتقاد في زمان الامام الحي بامامة شخص خاص بعده وانما الواجب
الاعتقاد بان كل من يقوم مقامه بنصه وتعيينه فهو الامام وقد كان جمع من اصحاب الصادق ع يعتقدون بمقتضى الامارات وحديث له ان الاكبر من ولد الامام هو الامام
بعده بان اسمعيل هو الامام بعده الى ان مات اسمعيل فتبين عندهم خلافه وتبين بعد ذلك بتنصيص الصادق ع ان الكاظم ع هو الامام بعده **ومنها** ما رواه هو
ره ايضا عن حمدويه بن نصير قال حدثنا يعقوب بن يزيد عن ابن اسبيمر عن هشام بن الحكم وحماد بن عثمان عن اسمعيل بن جابر قال قال ابو عبد الله ع اتت المفضل ضل له يا كافر يا
مشرك ما زيدا الى ابني يزيد ان تقتله والجواب عنه على نحو ما تقدم عما قبل سابقه **ومنها** ما رواه هو ره عن الحسين بن الحسن بن بندار القمي قال حدثني سعد بن عبد الله
ابن ابي خلف القمي قال حدثني محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن الحسن بن موسى عن صفوان بن يحيى عن عبد الله بن مسكان قال دخل حجر بن زائدة وعامر بن جذاعة الازدي على ابي
عبد الله ع فقالا له جعلنا الله فداك ان المفضل بن عمر يقول انكم تقدرون ارزاق العباد فقال والله ما يقدر ارزاقنا الا الله ولقد احتجت الى طعام لعيالي فضاق صدري فاشتد
الفكر في ذلك حتى احزنت قوتهم فعندها طابت نفسي لعنة الله وبرئ منه قالا افلعنه وتبرء منه فقال نعم فالعنوا وابرءوا منه برئ الله ورسوله منه والجواب ان حجرا وعامرا
هذين لهما عداوة مع المفضل كما يكشف عنه الخبر الخامس عشر والخبر الثاني عشر ظاهرا ولما نسبا اليه عنده ع ما هو من مذهب الغلاة التجأ الى لعنه والبراءة منه انكارا لما هو
غلو او تبريدا لغيظهما على المفضل الذي كان مكدرا منهما ذلك كما كشف عنه الخبران حتى انه تمنى ان يكتب الى الرجلين بالكف عن المفضل اعتذر بان كاتبه لهما ترتيب يحفظهما
ويكون اغراء لهما فراعى المصلحة في لعنه والبراءة منه لعلهما يعرضان عنه ولا يتعرضان له كما لا يخفى **ومنها** ما رواه هو ره عن حمدويه وابراهيم ابني نصير قال حدثنا محمد بن عيسى
عن علي بن الحكم عن المفضل بن عمر انه كان يشبه ابا الخطاب في فلان انكما لمن المرسلين والجواب ان الخبر مكذوب على علي بن الحكم ويحتمل هو من ان ينسب الى المفضل الذي كان انيسا
الكاظم ومستراحه ورحم عليه الرضا وشبهه بالوالد مثل هذا الكفر الصريح المخالف لنص القرآن المجيد بان محمدا خاتم النبيين وانه لا نبي بعده فالخبر من الفضايا التي قياس
معها ومن امعن النظر في الاخبار ظهر له كثرة اعداء المفضل حسدا له حيث كان مقربا عند الائمة الثلثة الصادق والكاظم والرضا عليهم السلام وكان اعداؤه ينسبون اليه المثالب
لاسقاطه عن العيون ومن هذا حاله فنصرته وتبرئته مما اتهموه به فريضة لازمة والا فكيف يقبل من المعصوم ع الترحم والاخبار باستراحته من نطق بمثل هذا الكفر العظيم فلو صح
بالاخبار باستراحته عند موته الى خلاصه من كيد الاعداء ويلوغه الى الروح والريحان **ومنها** قول الكشي ذكرت الطيارة الغالية في بعض كتبها عن المفضل قال لقد قتل مع ابي
اسمعيل بضعا بالخطاب سبعون نبيا كلهم راى وهلك فيه وان المفضل قال دخلنا على ابي عبد الله ع ونحن اثنى عشر رجلا قال فجعل ابو عبد الله ع يسلم على رجل رجل
منا ويسمي كل رجل منا باسم نبي وقال لبعضنا السلام عليك يا نوح وقال لبعضنا السلام عليك يا ابراهيم وكان اخر من سلم علي قال السلام عليك يا يونس ثم قال لا تخابروني
الانبياء والجواب عنه انه بعد اعتراف الكشي بان الناسب الى المفضل هذه الكلمات التي لا تصدر الا من اهل الهذيان والشاربين للنبيذ او الخمر والمجانين هم الطيارة الغالين فما
معنى حمله قادحا في المفضل بعدما اشرنا اليه من جريان عادة اهل المذاهب الفاسدة على الاهتمام بادخال اسم جليل في جماعتهم ليتقوى به مذهبهم الفاسد كنسبة المتصوفة
التصوف الى امير المؤمنين ع ونسبة الدراويش القلندرية الشاربين للنبيذ والتاركين للفرائض من الصلوة والصيام ونحوهما انفسهم اليه فكما ان ذلك منهم لا ينقص امير المؤمنين ع
فكذا هذه النسبة من الغلاة لا تنقص المفضل الذي هو بمقتضى الاخبار المزبورة معدن الفضل **ومنها** ما نقله هو ره بقوله قال ابو عمرو الكشي قال يحيى بن عبد الحميد الحماني
في كتابه المؤلف في اثبات امامة امير المؤمنين ع قلت لشريك ان اقواما يزعمون ان جعفر بن محمد ع ضعيف في الحديث فقال اخبرك القصة كان جعفر بن محمد ع رجلا صالحا مسلما
ورعا فاكتنفه قوم جهال يدخلون عليه ويخرجون من عنده ويقولون حدثنا جعفر بن محمد ع ويحدثون باحاديث كلها منكرات كذب موضوعة على جعفر ع ليستأكلوا الناس
بذلك ويأخذون منهم الدراهم وكانوا يأتون من ذلك بكل منكر فسمعت العوام بذلك منهم فمنهم من هلك ومنهم من انكر وهؤلاء مثل المفضل بن عمر وبنان وعمرو الزبيري
وغيرهم ذكروا ان جعفرا ع حدثهم ان معرفة الامام تكفي من الصلوة والصوم وحدثهم عن ابيه عن جده وانه حدثهم ع كذا قبل يوم القيمة وان عليا ع في السحاب يطير
مع الريح وانه كان يتكلم بعد الموت وانه كان يجري على المغتسل وان له اسماء هو الله واله الارض الا ما فجعلوا الله شريكا جهال والله ما قال جعفر ع شيئا من هذا قط
كان جعفر ع اتقى لله واورع من ذلك فسمع الناس ذلك فصدقوه ولو رايت جعفرا ع لعلمت انه واحد الناس والجواب ان تصديق شريك الذي دعى الصادق ع عليه بان يشركه
الله يوم القيمة لشراك من نار في نسبة المزخرفات المسطورة الى المفضل مما لا وجه له ولقد اجاد المحقق الوحيدة حيث قال ان روايات المفضل الكثيرة في كتب الاخبار
والرجال صريحة في خلاف الغلو ومن العجب الاتيان برواية شريك الملعون قدحا فيه انتهى **ومنها** ما رواه هو ره بقوله وجدت بخط جبرئيل بن احمد الفاريابي في كتاب حدثني
محمد بن عيسى عن ابن اسبيمر عن معوية بن وهب واسحق بن عمار قالا خرجنا نريد زيارة الحسين ع فقلنا لو مررنا بابي عبد الله المفضل بن عمر فسمعنا يحدث معنا فاتينا الباب

فاستفتحنا

فوصفت له الائمة غير اسمعيل بن عامر

باب المفضل

فاستفتحناه فخرج الينا فاخبرنا فقال استخرج الحمار فاخرج فخرج الينا فركب وركبنا فطلع لنا الفجر على اربعة فراسخ من الكوفة فنزلنا فصلينا والمفضل واقف لم ينزل يصلي فقلنا
يا ابا عبد الله الا تصلي فقال قد صليت قبل ان اخرج من منزلي قال المحقق الوحيد ره ان تركه للصلوة مجاهرة ومخالفة لرفقائه ومكابرة بعيد واعتذاره بما اعتذر به ابعد لظاهر
كون الحكاية موضوعة عليه وعلى تقدير الصحة يمكن ان يكون في وقت خطابيته لكنه رجع فلا يضر تطير نظرائه من البزنطي وابيه المغيرة وابن الوشا انتهى واقول لا تلزم بكونه
خطابيا في ان من اثبات عمره ولو كان خطابيا في تلك الحال لم يكن ليزور الحسين ع ولا رافقه مثل معوية بن وهب واسحق بن عمار ولا حاجة الى ما تكلفه ره والذي اعتقده
بشهادة التعليل الذي علل به المفضل ترك الصلوة ان معوية بن وهب واسحق بن عمار ارادا بقول القضية بيان دخول وقت نافلة الليل الفراغ من صلوة العشاء ونافلتها
كما هو المختار وان مراد هما بالفجر الفجر الكاذب الذي افضل اوقات نافلة الليل عند طلوعه ومراد هما بالصلوة نافلة الليل فلا يكون الخبر دالا على ذم المفضل بوجه لانه اجابهما
بالاتيان بنافلة الليل في منزله من باب دخول الوقت من نافلة العشاء او جواز تقديمها للعذر وروا التعرعذر من الاعذار ومما ذكرنا استغنى عن التكلف في الجواب بان المفضل
صلى وهم مشغولون بالصلوة بدا ما لانهم اطالوا الصلوة وخففوا ولانهم اشتغلوا بالمقدمات وكان على وضوء او لانهم تشاغلوا بالتعقيب ورأى ان باقي ركعاتها هو ركعتان
او نحو ذلك ولما كان قول الرجلين الا تصلي يتضمن الاعتراض عليه في تغافله عن الصلوة وتكاسله عنها لاعتقادهم انه لم ينزل بعد ما اجابهما جواب الظريف المداعب باني قد
صليت قبل ان اخرج وقصد صلوة العشاء الآخرة دعوى ايقاع الصلوة قبل الفجر باربع ساعات واكثر اقرار بترك الصلوة اي شيء يصنع بزيارة الحسين ع فتدبر جيدا **ومنها** ما
رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني اسحق بن محمد البصري قال حدثني عبد الله بن القاسم عن خالد البجلي قال كنت انا والمفضل بن عمر وناس من اصحابنا بالمدينة وقد تكلمنا
في الترويية قال فقلنا مروا الى باب ابي عبد الله ع حتى نسئله قال فقمنا بالباب قال فخرج الينا وهو يقول بل عبادا مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بامره يعملون والجواب انه لم
يتضمن قول المفضل بروبية الائمة ع حتى يدل على ذمه فلعل القائل بذلك من الناس الذين كانوا معهما وكانا هما منكرين لذلك وكان عبد الله وخالد يقولان بذلك كما يقرر
قول الكشي بعد نقل الرواية اسحق وعبد الله وخالد من اهل الارتفاع انتهى وان المفضل كان ينكر ذلك انه ايضا كان من المشبهين ورد عليه الامام فارتدع وعليه انهم فلا ذم لان
عروض الشبهة مع الارتداع بالردع لا يضر بحال الرجل والمراد بالخبر الذي اشرنا اليه هو ما رواه في كشف الغمة عن المفضل بن عمر قال كنا جماعة عند ابي عبد الله ع فتكلمنا في الرؤية
فخرج علينا بلا حذاء ولا رداء وهو يتنفض وهو يقول لا يا خالد لا يا مفضل لا يا سليمان لا يا نجم بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بامره يعملون قلت لا والله لا قلت فيك بعد
اليوم الا ما قلت في نفسك هذه هي الاخبار التي زعموا انتهى ذم المفضل وقد ظهر بما قصورها لانها عن ذلك فلا حاجة الى ما اطال به ابن طاوس من المناقشة في الاسانيد
فلخص مما ذكرنا كلام الرجل صحيح الاعتقاد ثقة جليل لتوثيق الشيخ المفيد ره المؤيد بشهادة المحقق الوحيد ره على وثاقته حيث قال ومما يؤيد على عدم غلوه بل على وثاقته وجلالته
وكونه من وكلاء الصادق والكاظم عليهما السلام وخدامهما مدة مديدة كما يظهر بالتتبع ظهورا لا يبقى معه ريب فلو كان غاليا لما رضيا عليهما السلام بوكالته وخدمته بل كانا
يطردانه وهذا امر يرجح اخبار المدح ويرفع التهمة عن روايتها انتهى ويمكن التمسك لوثاقة الرجل مضافا الى جميع ما مر بما رواه في الكافي عنه قال قال لي ابو عبد الله ع اكتب وبث
علمك في اخوانك فان مت فاورث كتبك بنيك الحديث وجه الدلالة ان الامر بالشيء امر بلوازمه فان لازم امره اياه بالكتابة الاذن للغير في العمل بروايته وهو موقوف على
وثاقته فبدل الخبر على وثاقته على ان من نظر في حديث المفضل المشهور في التوحيد من الصادق ع علم ان ذلك الخطاب البليغ والمعاني العجيبة والالفاظ الغريبة لا يخاطب
الامام بها الا رجلا عظيما جليلا كثير العلم ذكي الحس اهلا لتحمل الاسرار الرفيعة والدقائق البديعة فالرجل عنده من عظم الشأن وجلالة القدر بمكان والله المستعان
ثم انه قد سمعت من النجاشي رواية الزبيري ومحمد بن سنان عنه ونقل في الفهرست رواية محمد بن سنان وابن ابي شعيب المحاملي عنه حيث قال المفضل بن عمر له وصية يرويها اخبرنا ابن
ابي جيد عن محمد بن الحسن عن الصفار والحسن بن متيل عن محمد بن الحسين عن محمد بن سنان عن المفضل بن عمر وله كتاب اخبرنا به جماعة عن التلعكبري عن ابن همام عن حميد عن احمد بن
الحسن بن النضر عن ابن ابي شعيب المحاملي عن المفضل انتهى وسمعت في طي الاخبار رواية ابي حنيفة سائق الحاج وعلي بن الحكم وقد هنئه بمن عدك سائق الحاج في الشركات
زاد في جامع الرواة نقل رواية منصور بن يونس وخلف بن حماد وخالد وبكار بن كردم وجعفر بن بشير وابن رباط وزرعة بن محمد وعبد الرحمن بن سالم الاشل ورشيد والد
سليمان والقندي وعبد الله بن يحيى الانصاري ويونس بن عبد الرحمن ويونس بن ظبيان وابي سعيد الخيبري وعبد الله بن القاسم ومحمد بن مسادر وابرهيم بن خلف بن عباد
الانماطي وعبد الرحمن بن كثير والمفضل بن زائدة وعمر بن ابان وعيسى بن سليمان النحاس والمنذر بن بريد وعثمان بن سليمان النحاس وعبد الله بن الفضل وعلي الصيرفي وعبد الله
ابن يونس السبيعي وعثمان بن عيسى وبشر بن جعفر وموسى الصيقل وعبد الله الفلاء وهشام الخراساني عنه ورواية معلى بن خنيس وعبد الكريم ابي الحسين بن محمد بن عبد الكريم
عنه **المفضل** بن عياث القرشي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول **المفضل** بن قيس بن رمانة بضم
الراء المهملة وتشديد الميم والنون بعد الالف عده الشيخ في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام بالعنوان المذكور واخرى من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مولى الاشعريين
اسند عنه انتهى وعنونه في القسم الاول من الخلاصة وضبط رمانة بما ذكر ونقل رواية الكشي المتضمنة لشهادة ابن ابي عمير بكونه خيرا وعنونه ابن داود في الباب الاول وعده من اصحاب
الباقر والصادق ع ونسب الى الكشي مدحه وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح وعده في الحاوي في فصل الحسان وقد روى الكشي فيه روايات **فمنها** ما رواه هو ره عن محمد بن
ابرهيم العبدي عن مفضل بن قيس بن رمانة قال دخلت على ابي عبد الله ع فذكرت له بعض حالي فقال يا جارية هاتي ذلك الكيس هذه اربعمائة دينار وصلى ابو جعفر ابو الدوانيق
بها خذها فتفرج بها قال قلت جعلت فداك ما هذا هو ذا لكن احببت ان تدعو الله لي قال فقال اني سافعل ولكن ايا اذان تعلم الناس بكل حالك فتهون عليهم دل على لطف
ثم منه اليه على وجه احب حفظ وجاهه بستر حاله عن الناس **ومنها** ما رواه هو ره عن طاهر بن عيسى قال حدثني جعفر بن احمد قال حدثنا ابو الحسين قال حدثنا علي
ابن الحسن قال اخبرني العباس بن عامر عن المفضل بن قيس بن رمانة قال دخلت على ابي عبد الله ع فشكوت اليه بعض حالي وسألته الدعاء فقال يا جارية هاتي الكيس الذي وصلنا
به ابو جعفر فجاءت بكيس فقال هذا كيس فيه اربعمائة دينار فاستعن بها قال قلت لا والله جعلت فداك ما اردت هذا ولكن اردت الدعاء لي قال لي لا ولا ادع الدعاء ولكن لا تخبر
الناس بكل ما انت فيه فتهون عليهم **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن بشير قال حدثنا محمد بن عيسى عن ابي احمد وهو ابن ابي عمير عن مفضل بن قيس بن رمانة وكان خيارا
ومنها ما رواه هو ره عن حمدويه قال حدثنا محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن مفضل بن قيس بن رمانة قال وكان خيرا قال قلت لابي عبد الله ع ان اصحابنا يختلفون في شيء

نعم يشبه

نعم يشبه من خبر

١٢٠٨٦،١٢٠٨٥

من ابواب الميم

فاقول قولي فيها قول جعفر بن محمد عليهما السلام هذا نزل جبرئيل قال ابو احمد لو كان شاطرا ما اجترى على هذا الا بحقيقة بيان الموجود في النسخ المصححة المعتمدة على ما ذكرت وابدل المهر شاطرا بقوله شاهدا والظاهر انه من سهو القلم وابدل في بعض النسخ كلمة اجترى بكلمة اخبرني وزاد بعد الحقيقة ها وعلى كل حال فالشاطر الذي هو اهله خبثا وغرض ابي احمد وهو ابن ابي عمير الراوي عنه ان المفضل بن قيس لو كان خبيثا كذابا لما اجترى على الكذب عليه ع ولم يخبر في الا بحقيقة ما قال فكيف وهو خبير والمستفاد من مجموع ما ذكر ان الرجل امامي ممدوح بل في رواية ابن ابي عمير عنه شهادة بوثاقته مضافا الى شهادته بكونه خبيرا فالرجل ان لم يندرج في الثقات فلا اقل من كونه في اعلى درجات الحسن التي هي مرتبة في المشتركات برواية محمد بن ابرهيم يعني ابن العبد الصيرفي والعباس بن عامر وابن ابي عمير وقد اخذ ذلك من رواية الكشي المذكورة حيث روى في كل منها واحد منهم

١٢٠٨٧ / ١٢٠٨٨

المفضل بن مالك الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **المفضل** بن محمد الضبي الكوفي نزل البصرة عده الشيخ في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وروى ابو الفرج في المقاتل عن احمد بن سعيد قال حدثنا يحيى بن زكريا بن شيبان قال حدثنا يحيى بن صالح الجيري قال سمعت يونس بن ارقم العنزي وكان من اصحاب ابرهيم بن عبد الله بن الحسن يقول ان المفضل بن محمد الضبي له حاشية على التشيع وكان ابرهيم بن عبد الله بن حسن اذا اجتمعنا عنده يجمعنا عند المفضل انتهى قلت المفضل هذا راويه اشعار وظرائف كالاصمعي وابن الاعرابي والقطري واضرابهم لا حرفة له غير ذلك ولم يرو الحديث وكان ابرهيم بن عبد الله لما انتهى الى البصرة متواريا عنده ولما خرج ودعا الى نفسه خرج معه وشهد معه يا اخرا حتى قتل ابرهيم وروى ابو الفرج مسندا عن يزيد بن ذريع ان المفضل الضبي كان من دعاة ابرهيم زمن تواريه وكان لا يزال يدس ويحتال لكل من امكنه ان يجوز الى مذهبه وعلى كل حال فالرجل عندي مجهول الحال من جميع الوجوه والله العالم به

١٢٠٨٩

المفضل بن مزيد اخو شعيب الكاتب قد مر ضبط مزيد في احمد بن مزيد الكاهلي وضبط شعيب في احمد بن شعيب وقد عد الشيخ الرجل في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام مقتصرا على اسمه واسم ابيه وعنونه على ما سطرنا في القسم الاول من الخلاصة باضافة ضبط مزيد بالميم قبل الزاي ثم قال روى الكشي حديثا يعطي ان كان شيعيا انتهى وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود واشار ابو رواية الكشي الى ما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال حدثني احمد بن منصور عن احمد بن الفضل عن محمد بن زياد عن المفضل بن مزيد اخو شعيب الكاتب قال قال ابو عبد الله عليه السلام انظر ما اصبت فعد علي اخوانك فان الله عز وجل يقول ان الحسنات يذهبن السيئات قال مفضل كنت خليفة اخي على الديوان قال وقد فات قدري مكاني من هؤلاء القوم فاتري قال لو لم تكن كتبت وما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال حدثني احمد بن جعفر بن احمد قال حدثني العمركي عن محمد بن علي وغيره عن ابن ابي عمير عن مفضل بن مزيد اخي شعيب الكاتب قال دخل علي ابو عبد الله ع وقد امرت ان اخرج لبني هاشم جوائز فلم اعلم الا وهو على راسي وانا مستخف فوثبت اليه فسألني عما امرهم فناولته الكتاب قال ما اراني لا سعيد فيها شيئا فقلت هذا الذي خرج اليك ثم قلت له جعلت فداك قد مر مكاني من هؤلاء القوم فقال لي انظر ما اصبت فعد علي اصحابك فان الله جل وعلا يقول ان الحسنات يذهبن السيئات واقول دلالتهما على كونه شيعيا ظاهرة يكشف عنه كلمة اخوانك واصحابك وما رواه في باب النهي عن القول بغير علم في الصحيح عن سيف بن عميرة الثقة عن المفضل بن مزيد قال قال ابو عبد الله ع انهاك عن خصلتين هلك فيهما الرجال انهاك ان تدين الله بالباطل وتفتي الناس بما لا تعلم انه ادل على كونه شيعيا من خبري الكشي وغيره اشعار بعلمه وفقاهته فان مثل هذا الكلام انما يكون غالبا مع الفقهاء والعلماء كما وقع نظيره في الباب المذكور مع زرارة وعبد الرحمن بن الحجاج وغيرهما من الفقهاء فيكون الخبر دالا على حسن الكون فقاهته وكونه صاحب فتوى مدح معتد به وهذا سلمنا ما اعترض به الشهيد الثاني على العلامة من المناقشة في سند رواية الكشي ودلالته بقوله معلقا على عبارة الخلاصة المزبورة مشيرا الى خبر الكشي طريقه احمد بن منصور عن احمد بن الفضيل والاول مجهول والثاني واقفي ومع ذلك لا دلالة للحديث على قبول الرواية انتهى وغرضه المناقشة في دلالته انه لا يتجه للعلامة في عد الرجل في القسم الاول بعد عدكه كناية بمجرد كونه شيعيا في ذلك ولكن مناقشاته جميعا غير متوجهة الى ما استدللنا به من الرواية لصحة سندها ووضوح دلالتها على فقاهة الرجل الكافية في ادراجه في الحسان كما لا يخفى ولقد اجاد في الوجيزة حيث عده ممدوحا التي قد سمعت في رواية محمد بن زياد وابن ابي عمير عنه وهما مر في المشتركات ولبسه زاد رواية سيف بن عميرة عنه فان الراوي عنه سيف كما سمعت بقي هنا امور ينبغي التنبيه عليها **الاول** ان المحقق الوحيد ره قال مضى في محمد بن مقلاص رواية تشير الى حسن حاله في الجملة انتهى واشار بذلك الى ما سبق في ترجمة محمد بن مقلاص من الخبر العاشر والخامس عشر ولكن لا يخفى عليك ان الخامس عشر عن المفضل بن يزيد دون المبحوث عنه وهو المفضل بن مزيد والعاشر المفضل من غير كنية والمظنون تقريبه الخامس عشر انه ابن يزيد فيكون اجنبيا عما نحن فيه نعم دلالته على حسن المفضل انما كان ظاهرة ضرورة ان تحية اياه بمجالسة السفلة واصحاب ابي الخطاب يكشف عن حسن حاله وطهارة ذيله من المعتقدات الباطلة **الثاني** ان الموجود في نسخة الكشي واكثر النسخ الناقلة لرواية الكشي هو المفضل ابن مزيد بالميم والزاي والياء المثناة من تحت وقد ضبطه العلامة بذلك في الخلاصة وكذا الخليل اللغوي على ما حكي عنه وفي نسخة معتمدة من ترتيب الاخبار للمولى عناية الله مرثد بالميم والراء المهملة والثاء المثلثة والدال المهملة ويساعده عليه ان الشيخ في رجاله عد من اصحاب الصادق ع شعيب بن مرثد اخا مفضل بن مرثد وح فيشكل الامر من ضبط الخلاصة ومن ثبت الشيخ فتحصل **الثالث** ان الحائري حصل كلمتي احمد وابن قبل جعفر بن احمد في سند الرواية الثانية من روايتي الكشي زائدة وقال انه كذلك في نسخة من الاختيار الحجري والوسط واقول ان نسختين من الاختيار وكذا نسختا من الحجري والطاوسي قد تضمنت كلمتي احمد بن قبل جعفر ولم يخل من ذلك الا الوسط وبعد اتفاق ما ذكرنا من النسخ على وجود الكلمتين ينكشف كون فقدهما في الوسط والكبير من سقط القلم والله العالم **الرابع** ان النسخ قد اختلفت في كلمة كتبت في فوق بعضها كيت كانه عن امر يتبرم له لم يذكره المفضل بل كنى عنه بكيت ولعله كونه كاتب الديوان واستصوب الحائري كلمة كتبت وفسره بانك لو لم تكن تكتب لهم لكان الامر هون يشير الى ذلك كونه خليفة اخيه على الديوان مع كون اخيه كاتبا لهم ولي في تعيين ذلك تامل **الخامس** ان استشهاده ع بالاية على صلة اخوانه بما يصيبه من مال السلطان يريد به على الظاهر الامر باخذه لهم لكون سيئة ابتوقي العمل مكفرة بالصلة واما الاخذ لنفسه ثم التصدق به على اخوانه او صلتهم به فانه سيئة وضم كيفما كان سيئة اخرى

١٢٠٩٠

المفضل بن مهلهل التميمي السعدي الكوفي عده الشيخ في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وقال الذهبي انه اماميا جليل ورع فانه صدوق توفي سنة سبع وستين ومائة انتهى وقال ابن حجر انه ثقة ثبت نبيل من عالمي السابعة انتهى فيكون الرجل من الحسان والله العالم وقد مر ضبط المهلهل في مزيد بن المهلهل وضبط التميمي في احنف بن قيس وضبط السعدي في الاسود بن ضريع

١٢٠٩١

المفضل بن يزيد الكوفي اخو شعيب الكاتب عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا وثيقا

باب مقاتل

حسن حاله من الخبر الخامس عشر من الأخبار المتقدمة في ترجمة محمد بن مفلاص قال قال لي أبو عبد الله ع وذكر أصحاب أبي الخطاب والغلاة فقال لي يا مفضل لا تقاعدوهم ولا
تؤاكلوهم ولا تشاربوهم ولا تصافحوهم ولا توارثوهم فإنه يدل على حسن عقيدته وطهارة ذيله عن المذاهب الفاسدة وكونه من خواص الشيعة والا لما نهاهم عن مجالسة هؤلاء
لكن لم أقف فيه على مدح بلحاظ الحسان نعم يمكن استفادة علمه وفقاهته الكافيين لهما في اندراجه في الحسان فضلا عن كونه إماميا مما رواه في باب القول بغير علم من الكافي في الصحيح عنه
قال قال أبو عبد الله ع إياك عن خصلتين فيهما هلك الرجال إياك أن تدين الله بالباطل وتفتي الناس بما لا تعلم فإن هذا الكلام لا يخاطب به إلا من كان شيعيا فيهما مفتيا و
طرف مسائل الإمامة ومورد عنايته كما لا يخفى وعلى كل حال فقد نقل في جامع الرواة رواية ابن أسيد وداود بن رزين وأبي سعيد القماط وصالح بن عقبة وإسمعيل بن منصور عنه

١٢٠٩٢ **مفلح** بن الحسن الصيمري هو من أجلة فقهائنا من الأمة ابن فهد صاحب المهذب البارع ومعاصر الشيخ علي بن عبد العالي الكركي له كتب منها شرح الشرائع وشرح
الموجز ومختصر الصحاح وغيرها توفي سنة تسعمائة وثلث وثلثين وعمره ينيف على الثمانين وشرح حاله يطلب من روضات الجنات وقد مر ضبط الصيمري في أحمد بن إسمعيل
ابن إبراهيم بن أبي رافع

١٢٠٩٣ **مقاتل** بن حيان عده الشيخ ره في رجاله من أصحاب الصادق ع وظاهره كونه إماميا إلا أن حاله مجهول ومقاتل بضم الميم وفتح القاف والألف والتاء
المثناة من فوق المكسورة واللام وقد مر ضبط حيان في إبراهيم بن حيان

١٢٠٩٤ **مقاتل** بن سليمان الخراساني البجلي أو البلخي قد عده الشيخ في رجاله تارة من أصحاب الباقر ع
بقوله مقاتل بن سليمان بتري وأخرى من أصحاب الصادق ع بقوله مقاتل بن سليمان الخراساني وقال الكشي في ترجمة محمد بن إسحق صاحب المغازي ما لفظه ومقاتل بن سليمان
البجلي وقيل البلخي بتري انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة مقاتل بن سليمان من أصحاب الباقر ع بتري قاله الشيخ الطوسي رحمه الله والكشي وقال البرقي عامي المذهب انتهى وفي
الباب الثاني من رجال ابن داود مقاتل بن سليمان البجلي وقيل البلخي قرشي خ كش بتري ق عامي انتهى وضعفه في الوجيزة وعده في الحاوي في فصل الضعفاء وفي التعليقة
أنه روى عنه الحسن بن محبوب في الصحيح انتهى قلت الرجل ضعيف وما رواه عنه الحسن بن محبوب يجري عليه خاصة حكم الصحيح باعتبار كونه من أصحاب الإجماع وقد روى عنه ابن
محبوب في باب الوصية من لا يحضره الفقيه بعد حديث الباب من كتاب الكافي هذا ما عثرنا عليه في الرجل من كلمات الأصحاب وعن ملحقات الصراح في ذكر معاريف أهل التفسير
من التابعين ومن تبعهم الإمام أبو الحسن مقاتل بن سليمان بن زيد بن أدرك بن بهمن الرازي تفسيره مجلدان لما قيل لأبي حنيفة قدم مقاتل بن سليمان قال أنا يحتاج بكذب كثير
ثم كان أنا سئل عن التفسير يقول عليكم بتفسير ابن الدوالي ودونه هو مخصوص بالكوفة وهو من أوضح التفاسير انتهى وعن تاريخ اليافعي أبو الحسن مقاتل بن سليمان الأزدي
بالولاء الخراساني كان مشهورا بتفسير كتاب الله العزيز وله التفسير المشهور وكان من العلماء الأجلاء حكى عن الشافعي أنه قال الناس كلهم عيال على مقاتل بن سليمان في
التفسير وعلى زهير بن أبي سلمى في الشعر وعلى أبي حنيفة في الكلام وقد اختلف العلماء في أمره فمنهم من وثقه في الرواية وطعن فيه خلق كثير من الأئمة ونسبوه إلى الكذب توفي سنة خمس
ومائة انتهى

١٢٠٩٥ **مقاتل** بن مقاتل بن قيام عده الشيخ في رجاله من أصحاب الرضا مرتين مرة مقتصرا على اسمه واسم أبيه وأخرى مضيفا إليه اسم جده وقوله بعده وافقي خبيث
ظن أن اسمه خشيش انتهى وتبعه في نسبة الوقف إليه جماعة منهم العلامة في القسم الثاني من الخلاصة حيث قال مقاتل بن مقاتل بن قيام وافقي خبيث من أصحاب الرضا انتهى وقال في
المختلف مقاتل بن مقاتل وافقي خبيث فلا يصلح إلى روايته انتهى وقال ابن داود في الباب الثاني من رجاله مقاتل بن مقاتل بن قيام صاحب وافقي خبيث انتهى ولكن ظاهر النجاشي
حيث لم يعبر في مذهبه كونه إماميا حيث قال مقاتل بن مقاتل البلخي روى عن الرضا له كتاب أخبرنا الحسين بن عبيد الله وأحمد بن علي قالا حدثنا أحمد بن إبراهيم بن أبي رافع قال
حدثنا علي بن يعقوب قال حدثنا علي بن الحسن بن فضال قال حدثنا الحسن بن علي بن يوسف عن مقاتل كتابه انتهى وبوضح ذلك كونه إماميا غير وافقي ما رواه الكشي ره
عن نصر بن الصباح قال حدثني إسحق بن محمد البصري عن القاسم بن يحيى عن الحسين بن عمر بن يزيد قال دخلت على الرضا وأنا شاك في إمامته وكان زميلي في طريقي رجلا يقال
له مقاتل بن مقاتل وكان قد مضى على إمامته بالكوفة فقلت له عجلت فقال عندك في ذلك برهان وعلم قال الحسين فقلت للرضا مضى أبوك قال أي والله وأتى لهو الدرجة التي
فيها رسول الله ص وأمير المؤمنين ع ومن كان أسعد بتقاه أبي فتى ثم قال إن الله تبارك وتعالى يقول والسابقون السابقون أولئك المقربون العارف بالإمامة حين يظهر الإمام
ثم قال ما فعل صاحبك فقلت من فقال مقاتل بن مقاتل المسنون الوجه الطويل اللحية الأفقي الأنف قال أما إني ما رأيته ولا دخل علي ولكن أمره صدق فاستوص به
قال فانصرفت من عنده إلى رحلي فإذا مقاتل والله تحركته ثم قلت له عندي لا أخبرك بها حتى تخبرني بما كان فإنه نص في عدوه فعده أشباه الشيخ
ره في نسبة ذلك إليه إلا أن يناقش في سند الرواية بضعف بعض رجاله إن جهالته كما صدر من ابن طاوس على ما في البحار والطاوسي لكنه كما ترى بعده أثرنا البعيد مرة من
براث مثاله الظن في الرجال أقوى من الظن الحاصل من قول علماء الرجال وللمولى الوحيد قدس سره هنا تحقيق شيق قال ره يظهر من الرواية عدم وقفه ورجوعه كالأجلة الذين رجعوا
وهم ابن أبي نصر ونظراؤه ومنهم الحسين بن عمر بن يزيد يدل على عدم الوقف وأنه عن الرضا فإن الواقفة ما كانوا يروون عنه ويؤيده عد نسبة النجاشي الوقف إليه مع أنه أضبط
سيما مع نصر بحيث يروي عن الرضا لاعتقاده أن الواقفة لا يروون عنه كما ذكر ثانيا في الفوائد على أن يظهر من رواياته حلاصة بالنسبة إليه ع وشفقته عليه ع بخلاف في الخاطر أن
الشيخ ره لما رأى في الأخبار أن ابن قيام وافقي خبيث شديد العناد توهم أنه مقاتل بن مقاتل بن قيام وليس كذلك بل هو الحسين بن قيام وهذه أوضاع ولعله عم مقاتل بما ذكر
ليس بذلك البعيد من الشيخ ره كما لا يخفى على المطلع بحاله وبالجملة ليس واقفيا بل الظاهر أنه من الحسان انتهى وأقول لعل ما صدر في حديث فإن تعبير الشيخ ره عنه بالخبيث بعد نسبة
الوقف إليه يكشف عن أن فيه شيئا غير الوقف فالحسين بن قيام ما قد ورد فيه أنه من أعدى خلق الله للرضا وله مكالمة مع الرضا كاشفة عن خبثه أسقطناها في ترجمته فلاحظ
وكيف يعقل وصف من يتوصل صاحبه بالإيمان بالرضا وتصديقه إياه وإظهاره وجود برهان له على ذلك وعلم بالحجة فليس الإن الشيخ أشبه في الموضوع لوجود قيام ما في نسبهما
جميعا فيبقى المبحوث عنه إماميا بل حسنا لقول الرضا استوص به خيرا فلا وجه لما في الوجيزة من أنه ضعيف وفيه مدح بل التحقيق أنه إمامي وفيه مدح والله العالم ثم قد نقل
من النجاشي رواية الحسن بن علي بن يوسف عنه وبه مرة في المشتركات وبشهادة ما سمعته من الكشي من رواية الحسين بن عمر بن يزيد عنه وما نقله في جامع الرواة من رواية

١٢٠٩٥ سعد بن سعد عنه عن أبي الحرث في باب التطوع في السفر من الكافي ورواية عوانة بن دويل عنه في باب الاغتسال المفروض من التهذيب **المقرب** صحابي كان اسمه الأسود
فسماه رسول الله ص المقرب وحاله في مجهول

١٢٠٩٦ **المقداد** بن الأسود الكندي عده الشيخ في رجاله تارة من أصحاب رسول الله ص بقوله المقداد بن عمرو الأسود وأخرى
من أصحاب أمير المؤمنين ع بقوله المقداد بن الأسود الكندي وكان اسم أبيه عمرو البهراني وكان الأسود بن عبد يغوث قد تبناه فنسب إليه يكنى أبا معبد ثاني الأركان الأربعة انتهى

ومثله بعينه في القسم الاول من الخلاصة مضيفا اليه قبل قوله ثاني الاركان الاربعة قوله من اصحاب علي ع وبعده قوله عظيم القدر شريف المنزلة جليل من خواص علي ع انتهى ولا يخفى ان ما في النهل كان يغني عن قوله من اصحاب علي ع فوقع التكرار في العبارة من غير داع كان في رجال الشيخ ره من انه ابن عمرو بن الاسود اشتباها كما نبه على ذلك ابن داود بقوله في الباب الاول من رجاله المقداد بن عمرو بن الاسود كذا في خط الشيخ ابي جعفر في رجال امير المؤمنين ع ان الاسود تبنا فنسب اليه وانما ابوه عمرو البهراني بالباء المفردة منسوب الى بهرا قبيلة على غير قياس انما القياس بهراوي كذا ع عظيم المنزلة من خواص مولانا امير المؤمنين ع يكنى ابا معبد ثاني الاركان الاربعة انتهى وقال الشهيد الثاني ره في تعليقه على الخلاصة ان البهراني نسبة الى بهرا بن الحاف بن قضاعة وبهرا سابع عشر جد المقداد انتهى وقال المقدسي المقداد بن الاسود بن عمرو بن ثعلبة بن مالك بن ربيعة بن ثمامة بن مطرود ابن عمرو بن سعد بن زهير بن لوي بن ثعلبة بن الشريد بن قضاعة البهراني الكندي وكان في حجر الاسود بن يغوث الزهري فنسب اليه وكان ابو عمرو حليفا لكنده فلذلك نسب اليهم سمع النبي ص وروى عن علي بن ابي طالب ع عند مسلم قال يحيى بن بكير مات سنة ثلث وثلثين سنة وهو ابن نحو من سبعين انتهى واقول جلالة قدره وعلو شانه وقوة ايمانه ووثاقته بين الخاصة والعامة اشهر من ان يحتاج الى البيان كيف لا وهو ثاني المهاجرين وشهد بدرا وما بعدها من المشاهد وهو القائل ببدر والله يا رسول الله ص ما نقول لك كما قالت بنو اسرائيل اذهب انت وربك فقاتلا انا ههنا قاعدون ولكن نقاتل عن يمينك وعن شمالك وعن امامك وعن خلفك فسر رسول الله ص حتى رأى البشر في وجهه تحمست فيه روحه انواع الفضائل واخذ بمجامع المناقب من السبق والهجرة والعلم والنجدة والثبات والاستقامة والشرف والنجابة زوجه رسول الله ص ضباعة بنت الزبير بن عبد المطلب اخي عبد الله وابي طالب لابيهما وامهما وقد توفي بالجرف وهو على ثلاثة اميال من المدينة وهو ابن سبعين وحمل على الرقاب حتى دفن بالبقيع فهي من ترجمته ما يتضمنه عدة من الاخبار **فمنها** ما نقله في الفائدة الثانية عشرة من مقدمة الكتاب من الاخبار العادة له من شرطة الخميس الذين شرطهم امير المؤمنين ع على الجنة **ومنها** ما مر هنالك من الخبر العادل له من حواري رسول الله ص الذين لم ينقضوا العهد ومضوا عليه **ومنها** ما مر هنالك من الخبر العادل له من الاركان الاربعة **ومنها** ما مر هنالك من الخبر العادل له من الذين مضوا على منهاج نبيهم لم يغيروا ولم يبدلوا **ومنها** ما مر في ترجمة جندب بن جنادة ابي ذر من الاخبار العديدة العادة له والمقداد وسلمان من الثلثة الذين لم يرتدوا بعد رسول الله ص وكذا بعض ما تقدم في سلمان **ومنها** ما رواه الكشي عن حمدويه بن نصير قال حدثني محمد بن عيسى ومحمد بن مسعود قال حدثنا ابراهيم بن اسحاق قال حدثنا محمد بن عيسى عن النضر ابن سويد عن محمد بن بشير عن جدته قال ما بقي احد الا وقد جال جولة الا المقداد بن الاسود فان قلبه كان مثل زبر الحديد **ومنها** ما رواه هو ره عن طاهر بن علي الوراق وعن علي محمد بن سنان عن محمد بن سليمان الديلمي عن علي بن ابي حمزة عن ابي بصير قال سمعت ابا عبد الله ع يقول قال رسول الله ص يا سلمان لو عرض عملك على عمل المقداد لكفر بالمقداد ولو عرض عمل المقداد على عمل سلمان لكفر سلمان **ومنها** ما رواه هو ره عن علي بن الحكم عن سيف بن عميرة عن ابي بكر الحضرمي قال قال ابو جعفر ع ارتد الناس الا ثلثة نفر سلمان وابو ذر والمقداد قال ثم سكت قال فكان حاضر حبسه ثم رجع ثم قال اردت الذي لم يشك ولم يدخله شك والمقداد فاما سلمان فانه عرض في قلبه عارض ان عليا امير المؤمنين ع اسم الله الاعظم لو تكلم به لاخذته الارض وهو هكذا فقلبت وجعت عنقه حتى تركت كالساعة فمر به امير المؤمنين ع فقال له يا ابا عبد الله هذا من ذاك بايع فبايع واما ابو ذر فامر امير المؤمنين ع بالسكوت وصبر حتى في الله لومة لائم فاتى الى الان يتكلم فمر به عثمان فامر به ثم اتاب الناس بعد وكان اول من اتاب ابو سارسان الانصاري وابو عمرة وشبيرة وكان سبعة فلم يكن يعرف حق امير المؤمنين الا هؤلاء السبعة **ومنها** ما عن قرب الاسناد للحميري باسناده الى ابي عبد الله ع عن ابائه عليهم السلام انه لما نزلت هذه الاية على رسول الله ص قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى قام رسول الله ص فقال ايها الناس ان الله تعالى قد فرض لي عليكم فرضا فهل انتم مؤدوه قال فلم يجبه احد منهم فانصرف فلما كان من الغد قام فقال مثل ذلك ثم قام وقال مثل ذلك في اليوم في اليوم الثالث فلم يتكلم احد فقال ايها الناس انه ليس من ذهب ولا من فضة ولا مطعم ولا مشرب قالوا فانه اذا قال الله تبارك وتعالى انزل قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى فقالوا اما هذه فنعم قال ابو عبد الله ع فوالله ما وفي بها الا سبعة نفر سلمان وابو ذر وعمار والمقداد بن الاسود الكندي وجابر بن عبد الله الانصاري ومولى لرسول الله ص لبيك ويزيد بن ارقم **ومنها** ما رواه في الخصال بعدة طرق عن بريدة عن ابيه عن رسول الله ص قال ان الله تعالى يحب اربعة فلما من هم يا رسول الله ص سمهم لنا قال علي ع منهم وسلمان وابو ذر والمقداد امرني بحبهم واخبرني انه يحبهم وروى مثله في تهذيب الاسماء واللغات لمحيي الدين بن شرف النووي وعن الترمذي انه حديث حسن الى غير ذلك من الاخبار

١٢٠٩٧ **مقداد** بن عبد الله بن محمد بن الحسين بن محمد السيوري الحلي الاسدي كان عالما جليلا وفاضلا نبيلا محققا متكلما وفقيها يروي عن الشهيدة ويروي عنه محمد ابن شجاع القطان وله مصنفات جيدة منها كنز العرفان في فقه القرآن والتنقيح الرائع في شرح المختصر النافع وشرح الباب الحادي عشر ونضد القواعد وشرحه قواعد الشهيد ترتيب الكتب الفقهية وعنه منه فيه وقد بسط الكلام في ترجمته في روضات الجنات من شاء فليراجعه السيوري بالسين المهملة المضمومة والياء المثناة من تحت المخففة والواو والراء المهملة والياء النسبة الى سيور قرية من قرى الحلة واحتمال كونه نسبة الى السيور التي هي جمع السير وهو ما يقد من الجلد المذبوح عند الصاق السيور باعتبار كون احد اباته معروفا بصنعة ذلك بعيد فيه وان صح في غيره

١٢٠٩٨ **المقداد** بن معد كرب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وفي اسد الغابة بعد نقلها عده صحابيا عن الثلثة انه يعد في اهل الشام وله بالشام مائة سنة سبع وثمانين وهو ابن احدى وتسعين سنة انتهى واقول الذي لم استبن حاله والمقدام بكسر الميم وسكون القاف وفتح الدال المهملة بعد الفتح بميم ومعد كرب بفتح الميم وسكون العين المهملة وكسر الدال المهملة وسكون الياء المثناة من تحت وفتح الكاف والراء المهملة بعدها باء موحدة تحتية

١٢٠٩٩ **مقرن** بالميم والقاف والراء المهملة والنون عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وحاله مجهول **مقرن** السراج عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول وبذلك ضبط السراج في احمد بن ابي بشر

١٢١٠٠ **مقرن** بن سويد بن نجيح كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط سويد في جعفر بن سويد وضبط نجيح في اسمعيل بن نجيح

١٢١٠١ ، ١٢١٠٢ **مقرن** بن صالح الهمداني مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **مقرن** بن عبد الرحمن مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه

١٢١٠٣ **مقرن** الغساني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال روى عنه ابو سعيد المكاري انتهى وحاله كسابقه ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن سنان عنه عن محمد بن سوقة عن ابي جعفر عليه السلام ورواية الهيثم بن واقد عنه عن ابي عبد الله ع والغساني نسبة الى غسان بكسر الغين وسكون السين المهملة من فوقها الياء المثناة من تحت والالف والنون قبيلة من يمن وهم بنو غسان بن معوية بن زيد بن الغوث منهم ابو عاصم الغساني وبعثه ابن عباس ابن شداد بن عبد الله بن قيس بن حيان بن بلدان بن غسان من اصحاب امير المؤمنين ع وبنو غسان ايضا قبيلة في تميم ينسبون الى غسان بن سبيع بن بكر بن تميم منهم مقرن بن سنان

وهو المقداد

او الاربعة

ودعوى انه من شرطة الخميس وجعل جولة القلب المقداد فان قلبه كان مثل زبر الحديد منزلة قوية

باب مقسط ومقطع ومقسم وما يلحقه

الاشجعي الغنياني الصحابي وفي بيت المقدس جماعة لا يدري انهم من بجيلة او اشجع او نسبوا الى جدهم اسمه غنيان **مقسط** بن عبد الله اخو قاسط عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع ومن شهداء الطف كما اشرنا اليه في ترجمة اخيه قاسط لكني لم افهم وجه وقوع التسليم على اخويه قاسط وكردوس في الزيارتين الرجبية والناحية المقدسة وعدم وقوع التسليم على مقسط هذا في شيء منهما مع تنصيص اهل السير بكونه من شهداء الطف ومقسط بضم الميم وسكون القاف وكسر السين المهملة بعدها طاء مهملة **المقطع** العامري من اصحاب امير المؤمنين ع شهد معه صفين وهو شيخ كبير روي انه قال له علي ع ما اسمك قال المقطع قال ما معنى ذلك قال كنت ادعى هشيما فاصابتني جراحة منكرة فدعيت المقطع وذكر نصر بن مزاحم ان له في صفين اثرا مشكورا وروي ايضا هو وفي كتاب صفين ان معوية استقدمه اليه عام الجماعة فادخل عليه وهو شيخ كبير فقال له لولا انك على مثل هذه الحال لما اتيت متى علي ان لي اليك حاجة قال ما هي قال احب ان تواخيني قال انا واياكم افترقنا في الله فلا نجتمع حتى يحكم الله بيننا في الآخرة قال فترد حبي ابنتك قال قد منعتك ما هو اهون علي من ذلك قال فاقبل فتى قال لا حاجة فيما قبلك فخرج من عنده ولم يقبل منه شيئا **واقول** يستفاد من ذلك قوة ديانة الرجل وصلابة ايمانه وتعصبه في دينه فحسنه جلي ان ثبتت بذلك ثاقبة والعلم عند الله تع وتقدم ضبط قاسط في قاسط بن عبد الله **مقسم** زوج بريرة عده ابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله ومثله الحال جونا بحرف في مقعد فان ابا موسى عده من الصحابة وهو اشتباه فانه ليس اسما المعلوم بل وصف لمجهول

مقوقس صاحب الاسكندرية واسمه جريج بجيمين اولهما مضمومة عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وهو غريب لانه كان نصرانيا ولم يسلم فلا معنى لعده في الصحابة ومنه فتح المسلمون مصر في خلافة عمر **مكحول** غير مذكور في كتب رجالنا وانما عده ابو موسى من الصحابة واصفاله بمولى رسول الله ص وذكر ابن ابي الحديد في شرح النهج انه كان من المبغضين لامير المؤمنين ع وروى هو عن زيد بن معوية عن الحسن بن الحسن قال لقيت مكحولا فاذا هو مضلع يعني مولعا بغض امير المؤمنين ع فلم ازل به حتى لان وسكن

مكرم الغفاري عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم اتحقق حاله **مكلبة** بن ملكان عده غير واحد من الصحابة غزى مع النبي ص اربعا وعشرين غزوة ولم استثبت حاله **مكنف** الحارثي ومكنف الطائي كلاهما صحابيان مجهولا الحال ومثلهما مكتل الليثي ومكيث **مكي** بن علي بن ابي زيد الحلبي القاضي نجم الدين عنونه منتجب الدين كذلك وقال ورع عدل **مكي** بن علي بن شحوية عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع وقال فاضل قلت ظاهره كونه اماميا وفضله مدح بل وجه في الحسان فوصف الوجه اياه بالجهالة كما ترى ولعله اجاد ابن داود حيث عده في الباب الاول المعد لعد المعتمدين لكن ضبط شحوية بفتح الشين المعجمة والحاء المهملة الساكنة والتاء المثناة من فوق والواو المفتوحة وفي اكثر النسخ بالسين المهملة **ملحان** بن ذباد الطائي صحابي ضعيف شهد فتح دمشق وشهد صفين مع معوية **ملحان** بن شبل البكري او القيسي صحابي مجهول الحال **ملقع** بن الحصين التميمي السعدي صحابي شهد الفادسية ثم قدم البصرة واختط بها دارا وحاله مجهول **ملكة** بن عبدة صحابي قسم له من خيبر ثلثين وسقا ولم يعرف حاله **مليل** بن دبرة بن عبد الكريم البجلي عده جمع من الصحابة شهد بدرا ولم يتبين له امره **موبه** بميمين بعدهما واو وباء مثناة وها ضعفه الشيخ ره في باب من لم يروعنهم ع من رجاله وقال روى عنه محمد بن احمد بن يحيى وقد اسقطنا عبارته في ترجمة محمد بن عبد الله بن مهران ابي جعفر الكوفي وفي القسم الثاني من الخلاصة موبه بالميم بعد الميم ابن معروف ضعيف ومثله في الباب الثاني من رجال ابن داود ناسبا له الى باب المحاء العسكري من رجال الشيخ ره ولم اقف عليه في نسختين من رجال الشيخ ره وانما وجدنا ذلك في باب من لم يروعنهم ع **منبعث** صحابي مجهول ولكن كان اسمه المضطجع فسماه النبي ص بمنبعث **منبه** ابو وهب عده ابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله **منبه** بن عبد الله ابو الجوزاء التيمي الضبط قد مر ضبط منبه في عبد الله بن منبه والجوزاء بالجيم المفتوحة والواو الساكنة والزاي المعجمة والالف والهمزة وقد مر ضبط التيمي في احنف بن قيس الترجمة قال النجاشي منبه بن عبد الله ابو الجوزاء التيمي صحيح الحديث له كتاب النوادر اخبرنا ابو الحسين ابن الجعابي قال حدثنا محمد بن الحسن عن محمد بن الحسن انتهى ومثله الى قوله صحيح الحديث بزيادة ضبط منبه والجوزاء في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا له صحيح حديثه الى كش مريدا به جش رامزا لعدم رواية عنهم ع وفي البلغة انه ممدوح كالثقة وفي الوجيزة انه ثقة وثقه العلامة ره صريحا في الفائدة الاولى من الفوائد التي الحقها بالخلاصة بقوله ابو الجوزاء هو منبه بن عبد الله ثقة انتهى وعن المحقق الشيخ محمد في شرح التهذيب عن جده الشهيد الثاني ان قول النجاشي صحيح الحديث يدل على التوثيق ولكن ينظر فيه الناقل نظرا الى ان صحيح الحديث في كلام المتقدمين غير ما اصطلح عليه المتأخرون في تعريف الصحيح فيكون وصفه بانه صحيح الحديث دالا على ثقته ثم تعجب من جده بانه في عبد السلام بن صالح الهروي جوز كونه عاميا ثقة مع ان النجاشي وصفه بانه صحيح الحديث الى ان قال وبالجملة فدلالة اللفظ على التوثيق فضلا عن كونه اماميا محل تامل غاية الامر ان مشائخ كلام المتقدمين يحمل فان اراد كون حديثه صحيحا بمعنى انه معتمد لظهور القرائن على ذلك وان كان في نفسه ليس بثقة ممكنة الا ان الجمع بين كون الرجل ثقة وصحيح الحديث قد تخفى فائدته والذي يقتضيه النظر ان الصحة عند المتقدمين لا يكفي فيها كون الرجل ثقة بل لا بد من انضمام القرائن الى قوله كما يعلم من الشيخ ره وغيره انتهى واقول ما ذكره من اعمية صحة الحديث في كلام القدماء من التوثيق الاصطلاحي في محله وان شئت توضيح الحال في ذلك فراجع ما ذكرناه في شرح هذه العبارة في المقام الاول من الجهة السادسة من الفصل السادس من مقباس الهداية وكيف كان فتوثيق العلامة ره للرجل حجة وكون مستنده قول النجاشي انه صحيح الحديث غير محرز حتى يؤدي التامل في دلالة العبارة على التوثيق الى التوقف في توثيق العلامة ره فمقتضى القاعدة الاخذ بتوثيق العلامة ره حيث لم يظهر فساده فلا وجه لما في تعليقة المحقق الوحيد ره من بناء توثيق الوجيزة على توثيق الخلاصة في باب الكنى وتوثيق الخلاصة على قول النجاشي انه صحيح الحديث ثم قال واحتمال اطلاعه على جهة اخرى ربما لا يخلو من بعد مضافا الى انه لو كان كذلك لكان يذكرها في ترجمة هذه بل ذكره في الاسم الاولى منه في الكنية ثم قال وربما يظهر من الشيخ ره في باب المسح على الرجلين من الاستبصار وتعليل التهذيب انه من رجال التهذيب ويؤيده ان ديدنه الرواية عن الحسين ابن علوان عن عمر بن خالد عن زيد عن ابائه عليهم السلام وربما يظهر ذلك ايضا من اجازاته ولكن رواية الصفار وسعد بن عبد الله عنه ربما تومي الى اعتماده عليه فتامل انتهى واقول بناء توثيق العلامة ره على قول النجاشي انه صحيح الحديث رجم بالغيب سيما مع قصور قولهم صحيح الحديث في كلمات القدماء على التوثيق بل لا حظ ما في العلامة ره من عدم التسامح في التوثيق وتدقيقه في ذلك يكشف عن عدم كون مستنده قول النجاشي والا لاستشهد بذكره ذلك في الكنى وان ذكره في الاسماء كان اولى كما ترى ضرورة ذكره ذلك في الكنى يشهد بخلافه فما استظهره ضرورة انه لو كان منشأ توثيقه قول النجاشي وهو بمرئى منه ومسمع عند تحرير الاسماء لوثقه هناك فتاخير التوثيق الى باب الكنى يكشف عن انه عثر على ما يدل على توثيقه هناك فذكره هنالك والعجب من تامل الوحيد ره في كون الرجل اماميا فضلا عن وثاقته مع انه قد تحقق في المقدمة ان كل من لم يعلم النجاشي في مذهبه فهو امامي

١٢٠٦

١٢١٠٥

١٢١٠٧

١٢١٠٨

١٢١٠٩ ، ١٢١١٠

١٢١١١ ، ١٢١١٢

١٢١١٦

١٢١١٧ ، ١٢١١٨

١٢١١٩ ، ١٢١٢٠

١٢١٢١ ، ١٢١٢٢

١٢١٢٣ ، ١٢١٢٤

١٢١٢٥

من أبواب الميم

وذكرنا هناك ما يدل عليه وأما استظهار الوحيدة من الشيخ ره في التهذيبين كون الرجل من رجال الزيدية فغريب أما الاستبصار فقد روى فيه رواية عن محمد بن الحسن الصفار
عن عبيد الله بن المنبه عن الحسين بن علوان عن عمرو بن خالد عن زيد بن علي عن آبائه عن علي ع ثم أجاب عنه بأنه خبر موافق للعامة وقد روى التقية الى ان قال ويبين ذلك ان رواة
هذا الخبر كلهم عامة ورجال الزيدية وما يختصون بروايته لا يعمل على ما يبين في غير موضع انتهى ودلالته على مقصد الوحيدة قاصرة من وجهين احدهما ان الموجود في السند
في نسخ عديدة عبيد الله بن المنبه لا المنبه بن عبد الله وبمجرد عدم وجود ذكر لعبيد الله بن المنبه في كتب الرجال لا يجوز الحكم بكون ذلك مقلوبا من سهو الشيخ ره وان اصله المنبه بن
عبيد الله او عبد الله فان ذلك حدس وتخمين لا يجوز بناء الاحكام عليه ولا يحتمل غلط الناسخ بعد كون احد النسخ نسخة صحيحة جدا قابلها السيد نور الدين بن علي العاملي مع
الشيخ شمس الدين محمد الشهير بالمنجم وانجاه الاول الثاني في اخر النسخة وصرح في الاجازة بمقابلة النسخة سماعا وتحقيقا وتحريرا وتدقيقا وتقريرا في اوقات متعددة الخ فكيف يمكن
نسبة السهو الى مثل هذه النسخة ولماذا لم يحكما هذان العلمان بكون عبيد الله بن المنبه مقلوب المنبه بن عبد الله مع ما شهد به من التحقيق والتدقيق في المقابلة وح فيكون الرجل
الذي سماه الشيخ بالعامية او الزيدية ابن المنبه لا هو نفسه ثانيهما ان الشيخ ره رمى رجال السند بالعامية والزيدية فنسبة حد الشيخ ره اياه من رجال الزيدية خاصة اشتباه واما
التهذيب فليس في باب غسل الشهيد الا انه نقل رواية في طريقها ابو الجوزاء ثم قال هذا خبر موافق للعامة ولسنا نعمل به الخ فلم يرم رواته بالزيدية ولا بالعامية وانما حمل نفس الرواية
على التقية وابن ذلك انما نسبه الوحيد اليه واما استشهاده برواية عن الحسين بن علوان وعمرو بن خالد وغيرهما ممن رمي بالزيدية فبرده رواية الصفار عنه فان كانت رواية عن
هؤلاء قرينة كونه زيديا فلتكن رواية الصفار عنه قرينة كونه امامية فرواية شخص عن شخص لا تدل على اتحادهما في المذهب كما هو ظاهر فالمتحصل مما ذكرنا ان الرجل امامي بحكم
ظاهر كلام النجاشي ثقة بشهادة العلامة والفاضل المجلسي بل والفاضل الجزائري حيث عده في فصل الثقات مع ان تحصيله مهما امكن على الضابطة من التوثيق ونهاية التدقيق فيه كما
لا يخفى على المطلع على سيرته حتى ان الجزائري قال ان صاحب الحاوي في المتاخرين بقطر ابن الغضائري في القدم انتهى فلا ينبغي التوقف في وثاقة الرجل والله الخبير بالحقائق ثم
قد سمعت من النجاشي رواية محمد بن الحسن عنه ونقل في جامع الرواة رواية سعد بن عبد الله ومحمد بن الحسن الصفار ومحمد بن خالد ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن الحسين وابرهيم بن
هاشم عنه وفي رواية هؤلاء الاجلاء عنه تأييد للوثوق المزبور **منجح** عده ابو موسى وغيره من الصحابة ولم نحقق حاله ومثله الحال في المنذر ومنذر والمنقوفانهم
صحابيون مجاهيل **المنتهى** بن الحسين بن علي الحسيني المرعشي عنونه منتجب الدين كذلك وقال السيد الزاهد عالم ورع ابنه السيد كمال الدين المرتضى عالم مناظر واعظ
وله شرح كتاب الذريعة للشيخ شاهده ولي عنه رواية سبطه السيد تاج الدين انتهى **المنتهى** بن المرتضى عنونه منتجب الدين كذلك وقال فاضل مبرز مناظر وله مسائل
اصولية جرت بينه وبين الشيخ الامام سديد الدين الحمصي رحمهما الله سبطه السيد ناصر الدين محمد بن الحسين بن المنتهى الحسيني صالح واعظ عالم فاضل قم انتهى **منجاب**
ابن راشد بن اصرم الضبي صحابي مجهول **منجاب** بن راشد النابحي صحابي عثماني ضعيف استعمل على كور فارس في عصر عثمان **منج** مولى الحسين عده الشيخ ره
في رجاله من اصحاب الحسين ع وقال قتل معه بعنج بالطف قلت حكى عن ربيع الابرار للزمخشري انه قال حسينية كانت جارية للحسين بن علي ع اشتراها من نوفل بن الحارث
ابن عبد المطلب ثم تزوجها سهم فولدت منه منجا فهو مولى الحسين ع انتهى وقد كانت تخدم في بيت الجهاد ثم فلما خرج الحسين ع الى العراق خرجت معه ومعها ابنها منجح
حتى اتوا كربلا ولما تبارز الفريقان يوم الطف قاتل القوم قتال الابطال وقتل في اوائل القتال رضوان الله عليه وقد تضمنت الزيارة الواردة في رجب التسليم عليه وكذا الزيارة
الناحية المقدسة وقد زاده ذلك شرفا على شرف بشهادته **المنخل** بن جميل الاسدي بياع الجواري الكوفي الضبط المنخل بضم الميم وفتح النون وفتح الخاء المعجمة المشددة بعدها
اللام قاله في الخلاصة والايضاح وزاد في الثاني قوله وقيل بسكون النون وضم الخاء قلت وقيل بفتح النون وكسر الخاء المشددة وقد مر ضبط جميل في جميل بن دراج وضبط
الاسدي في ابان بن ارقم الترجمة وقد عده الشيخ ره منخل بن جميل الكوفي من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست المنخل بن جميل له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن محمد
بن الحسن الصفار والحسن بن متيل عن محمد بن الحسين عن محمد بن سنان عن منخل بن جميل وروى حميد عن احمد بن هشيم عنه انتهى وقال النجاشي منخل بن جميل الاسدي بياع الجواري ضعيف
فاسد الرواية روى عن ابي عبد الله ع له كتاب التفسير اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن ابي عبد الله قال حدثنا ابي عن محمد بن سنان عن منخل انتهى وقال ابن الغضائري منخل
ابن جميل بياع الجواري روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع كوفي ضعيف في مذهبه غلو انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة المنخل بضم الميم وفتح النون وتشديد الخاء المعجمة
المفتوحة واللام اخبر ابن جميل بياع الجواري روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام كان كوفيا ضعيفا وفي مذهبه غلو وارتفاع وقال محمد بن مسعود سألت علي بن
الحسن عن المنخل بن جميل فقال لا شيء منهم انتهى ومثله بعينه في ايضاح الاشتباه وعنونه ابن داود في الباب الثاني وعزى الى النجاشي انه ضعيف فاسد الرأي والى الكشي انه متهم
بالغلو والى ابن الغضائري انه اضاف اليه الغلاة احاديث كثيرة وضعفه في الوجيزة وروى الكشي عن محمد بن مسعود قال سألت علي بن الحسن عن المنخل بن جميل فقال لا شيء منهم
بالغلو انتهى ومثله في البحر الطاوسي وحده في الحاوي في فصل الضعفاء وكان الكل متفقون على ضعفه ولكن المحقق الوحيدة بنى على المناقشة في ذلك فقال الظاهر ان
رميهم اياه بالغلو لروايته الروايات الدالة عليه على زعمهم وفي ثبوت الضعف بذلك تأمل وروى عنه في كتب الاخبار ما يدل على عدم غلوه قطعا انتهى واقول حيث
لم يرد في الرجل توثيق ولا مدح لم يثبت المناقشة في غلوه بنحو لان غايتها الخروج من برج الضعف الى برج الجهالة وهما مشتركان في ابراث عدم حجية جزء الامع الجابر كما
لا يخفى التمييز قد سمعت من الفهرست والنجاشي رواية محمد بن سنان ومن الفهرست زيادة رواية احمد بن هشيم عنه ونقل في جامع الرواة رواية عمار بن مروان عنه في مواضع
مندل بن علي العنزي ابو عبد الله الكوفي الضبط مندل بفتح الميم وعن التقريب مثلث الميم وسكون النون وفتح الدال المهملة وبعدها اللام وقد مر ضبط العنزي في
حيان بن علي العنزي وفي ايضاح الاشتباه وتقريب انه العنزي بالنون والزاي ضبطا كذلك الترجمة وقد وقع الخلاف في الرجل على اقوال احدها انه ثقة وهو الذي صرح
جماعة قال النجاشي مندل بن علي العنزي واسمه عمرو واخوه حيان ثقتان روياه عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا احمد بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا المنذر بن محمد
قال حدثنا الحسن بن محمد بن علي الازدي قال حدثنا مندل بكتابه انتهى وبمثل ذلك نطق العلامة في ايضاح الاشتباه ثانيها انه ضعيف لم ينطق به احد لكنه لازم عد البرقي اياه
عاميا من دون توثيق حيث قال مندل بن علي العنزي عامي عربي كوفي انتهى وهو لازم عد العلامة ره وابن داود اياه في القسم والباب الثاني فهما وان نقلا توثيق النجاشي اياه
الا انهما قابلاه بقول البرقي وسكتا وادراجهما اياه في القسم والباب الثاني ترتيبهما اثار الضعف عليه ثالثها انه موثق صرح به في الوجيزة والبلغة وهو الذي يقتضيه عد

١٢١٢٦ الهداية
١٢١٣٠
١٢١٣١
١٢١٣٢
١٢١٣٣/١٢١٣٤
١٢١٣٥

باب منذر و منصور

الفاضل الجزائري آباه في فصل الموثقين ولعل مستندهم الجمع بين تصريح البرقي بكونه عاميا وتصريح النجاشي بكونه ثقة كما يكشف عن ذلك عدة في الحاوي في الموثقين ونقله كلام البرقي و
النجاشي جميعا ساكتا عليهما ولكن خبر عاميته ضرورة جريان اصطلاحهم على الثقة على العدل الامامي الضابط فقول النجاشي انه ثقة ينافي قول البرقي انه عامي فكيف يمكن الجمع بينهما بل
اللازم الترجيح ولا ريب في كون النجاشي اضبط فالاخذ بقوله متعين والله العالم ويؤيد عدم كونه عاميا تضعيف ابن عجرا اياه في تقريبه حيث قال منذل مثلث الميم ساكن الثاني مفتوح المعجمة
والنون ثم الزاي ابو عبد الله الكوفي اسمه عمرو ومنذل لقبه ضعيف من السابعة ولد سنة ثلث ومائة ومات سنة سبع او ثمان وستين ومائة انتهى لكنه خالف الجماعة فوصفه
بالعنزي دون العتري التميمي فقد سمعت من النجاشي روايته الحسن بن محمد بن علي الازدي عنه ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن علي بن النعمان وعلي بن ابي حمزة ومصبح عنه ورواية
عن ابي عبد الله ع وعن ابي اسامة وابن مسكان **منذل** الكوفي في عدة الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال روى عنه يونس وظاهره كونه اماميا الا ان حاله
مجهول واحتمل المير ناكونه منذل المزبور وسيعلم ان ذلك لم يكن يروي عنه يونس ولم يكن كوفيا **منذر** بن ابي طريفة البجلي مولاهم الكوفي قد مر ضبط المنذر في ابي بن ثابت
ابن منذر وقد مر ضبط طريفة في الحسين بن منذر وضبط البجلي في ابان بن عثمان الترجمة قد عد الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع واخرى من اصحاب الصادق ع فقال في
باب اصحاب الباقر ع منذر بن ابي طريفة ومنذر السراج مجهولان وقال في باب اصحاب الصادق ع منذر بن ابي طريفة البجلي مولاهم كوفي روى عنهما ابنه الحسين انتهى يعني انه روى
عن الصادقين ع وان لم يا من الرواة انهم اسمه الحسين وقال النجاشي في ترجمة محمد بن علي بن النعمان الاحول ما لفظه وعم ابيه المنذر بن ابي طريفة روى عن علي بن الحسين وابي جعفر
وابي عبد الله ع انتهى محل الحاجة من كلامه وقد تبع الشيخ ره في رمي الرجل بالجهالة العلامة وابن داود في القسم والباب الثاني من الخلاصة ورجال ابن داود **منذر** الثوري
عده الشيخ في رجاله من اصحاب السجاد ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الثوري في الحسن بن صالح بن حي **المنذر** بن الجارود العبدي من عبد
القيس استعمله علي ع على بعض النواحي فخان في بعض ما ولاه من اعماله فكتب له علي ع كتابا ذمه فيه وابلغ في ذمه ومدح اباه الجارود بالصلاح وحسن الطريقة وكان ابوه وفد على
النبي ص في عبد القيس ومسكنهم يومئذ بالبحرين فاكرمه رسول الله ص واباهم واسلم الجارود وحسن اسلامه وروى عنه احاديث وعلى كل حال فضعف المنذر المذكور لا
شبهة فيه نعم حسن ابيه غير بعيد **منذر** بن جيفر بن الحكم العبدي الضبط جيفر بالجيم والياء المثناة من تحت والفاء والراء المهملة وقد اختلف النسخ في تقديم الياء الكون وزان
حيدر او تقديم الفاء الكون وزان زبير واتفقت نسخ الفقيه على الاول وكذا فهرست الشيخ ونقض رجال الشيخ ورجال النجاشي ورجال ابن داود الثاني وقد مر ضبط الحكم في
الحكم بن الحكم وضبط العبدي في ابرهيم بن خالد الترجمة قد عد الشيخ ره منذر بن جيفر العبدي من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست منذر بن جيفر العبدي له كتاب رويناه
بالاسناد عن احمد بن محمد بن عيسى عن صفوان عنه انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى وقال النجاشي منذر بن جيفر بن الحكم العبدي
عربي صميم روى ابوه عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن زياد قال حدثنا ابرهيم بن سليمان قال حدثنا اسمعيل بن
مهران عنه بكتابه انتهى وقال المحقق الوحيد ره حسنة خالي لان المصدوق ره طريقا اليه وفي رواية الاجلة كصفوان واحمد بن محمد بن عيسى منهم عنه اشعار بكونه من الثقات
انتهى واقول عد الرجل من الحسان لا بأس به استنادا الى ظهور كلام النجاشي ره في كونه اماميا ويكون عد ابن داود اياه في المعتمدين مؤيدا بروايته من ذكر عنه بمنزلة مدح مدح
له في الحسان التميمي قد سمعت من الشيخ والنجاشي رواية صفوان واسمعيل بن مهران عنه ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن اسمعيل بن بزيع عنه ورواية عن هشام بن سالم
والحكم بن ظهير والنجم من الشيخ الامين الكاظمي حيث ميز ابن جيفر برواية اسمعيل بن مهران عنه وابن جيفر برواية صفوان عنه ذاعما التعدد جمودا على عبارة الفهرست و
النجاشي ثم نفى البعد عن الاتحاد مع ان احتمال التعدد في غاية الغرابة وسيما بعد تصريح جمع من اساطين القوم منهم الفاضل التفرشي في النقد بالاتحاد **منذر**
السراج قد سمعت في منذر بن ابي طريفة عبارة الشيخ ره في رجاله العلامة له مع منذر السراج من اصحاب الباقر ع ورميه كليهما بالجهالة وقد اخذ ذلك منه العلامة فقال في الخلاصة
منذر بن السراج مجهول من اصحاب الباقر ع انتهى ومثله في الباب الثاني من رجال ابن داود **منذر** بن سعيد بن ابي الجهم استظهر المحقق الوحيد كونه من الحسان لما يذكر في
منذر بن محمد انه من بيت جليل وفي سعيد ان آل ابي جهم بيت كبير في الكوفة **منذر** بن سليمان عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع وظاهره كونه اماميا ولم
يتبين حاله فان كان من اصحاب الطف كفاه شرفا وجلالة **منذر** بن الصباح الزيات الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان
حاله مجهول وقد مر ضبط الصباح في ابرهيم بن الصباح وضبط الزيات في بطام بن سابور **المنذر** بن عبد الانصاري الساعدي صحابي قتل يوم الطائف وشهادته دليل
حسن حاله **المنذر** بن عبد الله بن قوال الخزرجي الساعدي صحابي قتل يوم الطائف شهيدا وذلك برهان حسن حاله **المنذر** بن عمرو بن خنيس الخزرجي ثم الساعدي
صحابي شهد العقبة وبدرا واحدا وكان نقيب بني ساعدة وكان يكتب في الجاهلية بالعبرية واخى رسول الله ص بينه وبين طليب بن عمير او بينه وبين ابي ذر الغفاري وقتل
يوم بئر معونة في سنة اربع من الهجرة وذلك يشهد بحسن حاله **المنذر** بن محمد بن عقبة الاوسي صحابي شهد بدرا واحدا وقتل يوم بئر معونة وبه نستدل على حسن حاله
منذر بن محمد بن المنذر بن سعيد بن ابي الجهم الفابوسي قد مر ضبط الجهم في جهم بن الجهم وضبط الفابوسي في سعيد بن ابي الجهم وقد نقل الرجل جماعة قال النجاشي منذر
ابن محمد بن المنذر بن سعيد بن ابي الجهم الفابوسي ابو القاسم من ولد فابوس بن النعمان بن المنذر ناقله الى الكوفة ثقة من اصحابنا من بيت جليل له كتب منها وفود العرب الى النبي ص وكتاب
جامع الفقه وكتاب الجمل وكتاب صفين وكتاب النهروان وكتاب الغارات اخبرنا محمد بن جعفر واحمد بن محمد قالا حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا المنذر بن محمد الفابوسي انتهى
وروى الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثنا عبد الله بن محمد بن خالد قال حدثنا منذر بن فابوس وكان ثقة انتهى وقال في النجر الطاووسي بعد نقل هذه الرواية ان السند مشكور وعن
انه صحيح ضرورة وثاقة محمد بن مسعود وعبد الله بن محمد بن خالد بالاتفاق وقال العلامة بعد عنوان الرجل في القسم الاول وضبطه المنذر والفابوسي مثل قول النجاشي الى قوله
من بيت جليل ثم نقل رواية الكشي ثم قال ضعيف لان طاووس ما لفظه وهذا السند مشكور ولنسبة ابدل كلمة مشكور بقوله صحيح فان كلمة مشكور في زمان ابن طاووس كان يكفي
عن كلمة صحيح دون زمانه وعلى كل حال فمنذر بن فابوس في رواية الكشي نسبة الى الجد فالمراد به المنذر المبحوث عنه دون جده المنذر فانه ليس من الرواة حتى تطبق عليه الرواية
ويشهد كونه نسبة الى الجد استدلال الكشي وابن طاووس والعلامة لوثاقة المبحوث عنه الذي وثقوه ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل والحاوي حيث عده في فصل الثقات
ونقل فيه التوثيقات وصحح رواية الكشي المعبر عنه في المشتركات برواية عبد الله بن محمد بن خالد واحمد بن محمد بن سعيد ونقل في جامع الرواة رواية سعيد بن المنذر بن محمد

الاطلاق

١٢١٣٧

١٢١٣٨

١٢١٣٩

١٢١٤٠

١٢١٤٠

وقال الكوفي

الشيخ ره

١٢١٤١

١٢١٤٢

١٢١٤٣

١٢١٤٤

١٢١٤٥

١٢١٤٦/١٢١٤٧

١٢١٤٨

١٢١٤٩

عن جده **منذر** النصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وهو منذر بن مالك ابو نضرة كما يأتي في الكنى ان شاء الله تعالى **تذييل** في الصحابة الرواة للاحاديث
جماعة يسمون بالمنذر نذكرهم نسقا لاشتراكهم في الجهالة عندنا وهم المنذر بن الاجدع الهمداني والمنذر الاسلمي سكن افريقية والمنذر بن ابي اسيد الساعدي والمنذر بن
ساوى التميمي اللادمي والمنذر بن سعد ابو حميد الساعدي والمنذر بن عائذ العبدي العصري والمنذر بن عبد الله البشكري والمنذر بن عدي الكندي والمنذر بن عرفجة
الاوسي الشاهد بدرا والمنذر بن قدامة الاوسي الذي شهد بدرا والمنذر بن كعب اللادمي والمنذر بن مالك وغيرهم **منصور** بن ابي ١٢١٥١
الاسود الليثي مولاهم الكوفي الخياط عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي منصور بن ابي الاسود الليثي كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع لكنا اخبرنا محمد بن
جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا احمد بن يوسف بن يعقوب عن كتابه قال حدثنا الحسين بن محمد بن علي الازدي قال حدثنا منصور بن ابي الاسود عن جعفر بن
محمد ع انتهى ومثله في عده من اصحاب الصادق ع وتوثيقه رجال ابن داود ووثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي بل والحاوي حيث عده في فصل الثقات ونقل توثيق
النجاشي من دون غمز فيه والعجب من سقوطه من قلم العلامة في الخلاصة بالمرة وكيف كان فقد مر ضبط الليثي فابان بن راشد وضبط الخياط في الاسود الليثي **منصور** بن ابي ١٢١٦٥
بصير مولى ابي الحسن عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول **منصور** بن حازم ابو ايوب البجلي الكوفي عده الشيخ ١٢١٦٦
ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا منصور بن حازم البجلي مولاهم كوفي اسند عنه وقال في الفهرست منصور بن حازم له كتاب اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه
الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب وابرهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير وصفوان عن منصور انتهى وقال النجاشي منصور بن حازم ابو ايوب البجلي كوفي ثقة عين صدوق من جملة
اصحابنا وفقهائهم روى عن ابي عبد الله وابي الحسن موسى ع له كتب منها اصول الشرائع لطيف اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا عبد الله بن ابي زيد الانباري قال حدثنا الحسن
ابن محمد بن جمهور قال حدثنا ابي قال حدثنا يونس بن عبد الرحمن عن منصور وله كتاب الحج اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد بن جعفر القطوان عن محمد بن الحسين الطائي عن
منصور به انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة منصور بن حازم بالحاء المهملة والزاي بعد الالف ابو ايوب البجلي كوفي ثقة عين صدوق من اجلة اصحابنا وفقهائهم روى عن الصادق والكاظم
عليهما السلام انتهى ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا التوثيق الى اكثر مريديه جش ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وعده في الحاوي في فصل الثقات فلا غمز
في الرجل بوجه وقد عده الشيخ المفيد في عبارته التي اسبقنا نقلها عن ارشاده في الفائدة الثانية والعشرين من فقهاء اصحاب الصادقين ع والاعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال
والحرام والقضايا والاحكام الذين لا يطعن عليهم ولا يطرق الى ذم واحد منهم وقد روى الكشي عن جعفر بن احمد بن ايوب عن صفوان عن منصور بن حازم قال قلت لابي عبد الله عليه السلام
ان الله اجل واكرم من ان يعرف بخلقه بل الخلق يعرفون بالله قال صدقت قال قلت له ان من عرف ان له ربا فقد ينبغي له ان يعرف ان لذلك الرب رضا وسخطا وانه لا يعرف رضاه
وسخطه الا بوحي او رسول فمن لم يأته الوحي فينبغي ان يطلب الرسل فاذا لقيهم عرف انه الحجة وان لهم الطاعة المفترضة فقلت للناس اتعلمون ان رسول الله ص كان هو الحجة
من الله على خلقه قالوا بلى قلت فحين مضى رسول الله ص من كان الحجة قالوا القرآن فنظرت في القرآن فاذا هو يخاصم به المرجي والقدري والزنديق الذي لا يؤمن به حتى يغلب الرجال
بخصومته فعرفت ان القرآن لا يكون حجة الا بقيم ما قال فيه من شيء كان حقا فقلت لهم من يعلم القرآن فقالوا ابن مسعود كان يعلم وعمر يعلم وحذيفة قلت كلهم قالوا لا فلم اجد احدا يقال
انه ما كان يعرف ذلك كله الا علي ع قلت وان كان الشيء بين القوم وقال هذا لا ادري وقال هذا لا ادري وقال هذا ادري ولم ينكر عليه كان القول قوله واشهد ان
عليا ع كان قيم القرآن وكانت طاعته مفروضة وكان حجة على الناس بعد الرسول ص وانه ما قال في القرآن فهو حق فقال رحمك الله فقلت ان عليا ع لم يذهب حتى ترك حجة من بعده
كما ترك رسول الله ص وان الحجة بعد علي ع الحسن بن علي ع واشهد على الحسن ع انه كان حجة وان طاعته مفروضة فقال رحمك الله فقبلت رأسه قلت واشهد على الحسن انه
لم يذهب حتى ترك حجة من بعده كما ذكر ابوه وجده وان الحجة بعد الحسن الحسين ع وكانت طاعته مفروضة فقال رحمك الله فقبلت رأسه قلت واشهد على الحسين انه لم
يذهب حتى ترك حجة من بعده وان الحجة من بعد علي بن الحسين ع وكانت طاعته مفروضة فقال رحمك الله وقبلت رأسه قلت واشهد ان علي بن الحسين ع لم يذهب حتى ترك حجة
من بعده وان الحجة من بعده محمد بن علي ابو جعفر ع وكانت طاعته مفروضة فقال رحمك الله فقلت اعطني راسك اقبله فضحك فقلت اصلحك الله علمت ان ابا الدم يذهب
حتى ترك حجة من بعده كما ترك ابوه واشهد بالله انك انت الحجة وان طاعتك مفروضة فقال كف رحمك الله قلت اعطني راسك اقبله فقبلت رأسه ثم قال سلني عما شئت فلا
انكر لك بعد اليوم ابدا ورواه في اوائل الكافي وروى في الوسائل عن بصائر الدرجات عن محمد بن ابي عمير عن جميل بن صالح عن منصور بن حازم عن ابي عبد الله ع قال ما اجد احدا
احدثه واني لاحدث الرجل بالحديث فيتحدث به فاوقن انه لم يقله دل على كونه اهل سر الصادق ع حيث يشكو عنده من عدم سر اصحابه عليه ما يخالف التقية ثم سمعه
من الشيخ ره رواية ابن ابي عمير وصفوان عنه ومن النجاشي رواية يونس بن عبد الرحمن ومحمد بن الحسين الطائي وميزه بهم في المشتركات وزاد الكاظمي رواية عبد الله بن المغيرة وعبد الله
ابن مسكان وداود بن النعمان وحفص بن البختري وسيف بن عميرة وزاد في جامع الرواة نقل رواية ابان بن عثمان والقاسم بن ابان وجميل بن دراج ومحمد بن حمران وابي
بكر الحضرمي وزيد الشحام ومحمد بن عيسى وظريف وعلي بن النعمان ويونس بن يعقوب وعلي بن احمد بن اشيم ومحمد بن عبد الجبار ومحمد بن اسمعيل بن بزيع وعاصم بن حميد والحسن
ابن علي بن ابي حمزة والحسن بن الجهم والحسين وداود بن النعمان وحفص بن البختري والحرث بن المغيرة النصري وعمر بن حنظلة وعثمان بن عيسى وحماد والمثنى وعلي بن الحسن
ابن رباط ومحمد بن حفص وعلي بن رئاب وعبد الرحمن بن الحجاج والعباس عنه وروايته عن ابي عبد الله ع وعن هشام بن سالم وابان بن تغلب وبكر بن حبيب وابي بصير وابن ابي
يعفور وعلي بن اسباط **منصور** بن الحسين الابي الوزير السعيد ذو المعالي زين الكفاة ابو سعد عز منتجب الدين كذلك وقال فاضل عالم فقيه وله نظم حسن قرء ١٢١٦٧
على شيخنا المحقق ابي جعفر الطوسي وروى عنه الشيخ المفيد عبد الرحمن النيسابوري رحمهم الله انتهى **منصور** بن خالد البرقي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع ١٢١٦٨
وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول **منصور** بن دينار الاسدي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره كونه امامية الا ان حاله ١٢١٦٩
مجهول **منصور** الدوانقي ابو جعفر قد مر في طرق الصدوق ره في باب الرجل يقتل الرجلين وهو خليفة بني العباس بويع له بالانبار سنة ست وثلثين ومائة وولد
في سنة خمس وتسعين ومات بمكة سنة ثمان وخمسين ومائة وعن ملحقات الصراح انه مات لست خلون من ذي الحجة على نهر ميمون وبنى بلدة سماها سر من راى ١٢١٧٠
ثم بنى بغداد فسماها ابو حنيفة مدينة السلام ولم يبق وفات خليفة فيها ما دام خليفة انتهى وظاهر الشيخ في رجاله ان المنصور لقبه وان اسمه عبد الله

باب منصور

حيث عده من اصحاب الصادق ع عبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس ابا جعفر المنصور وضعفه اظهر من ان يبين **منصور** بن سلمة بن عبد العزيز ابو سلمة
البغدادي عنونه ابن حجر كذلك وقال انه ثقة ثبت حافظ من كبار العاشرة مات سنة عشر ومائتين على الصحيح انتهى ولم اقف على ما يثبت كونه اماميا ولا على ما يثبت وثاقته على
مسلكنا وتوثيق ابن حجر لا يجدينا بعد الاختلاف في المبنى نعم ان احرز كونه اماميا كان قول ابن حجر مدرجا له في الحسان فتدبر **منصور** صاحب التحفة عده الشيخ ره
في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **منصور** الصيقل عنونه المحقق الوحيد قده وقال في اخر الروضة وفي كتاب الايمان والكفر
من الكافي حديث يظهر منه كونه شيعيا ويدل عليه وربما يظهر منه حسن ما بحسب حاله والظاهر انه ابن الوليد الاتي والحديث هذا عنه عن احمد بن محمد عن الحسن بن
علي عن داود بن سليمان الحمار عن الفضيل بن يسار قال استاذنا على ابي عبد الله ع انا والحارث بن المغيرة النضري ومنصور الصيقل فواعدنا دار ظاهر مولاه الى ان قال ثم قال
ع الحمد لله الذي ذهب بالناس يمينا وشمالا فرقة مرجئة وفرقة خوارج وفرقة قدرية وسمينهم الرسول الله ص وشيعتهم كرم الله وجوههم وما كان سوى ذلك فلا
الحديث وفي باب التمحيص والامتحان عنه عن الصادق ع يا منصور ان هذا الامر لا يكون الا بعد اياس ولا والله حتى تميزوا ولا والله حتى تمحصوا ولا والله حتى يشقى من يشقى
ويسعد من يسعد وفي صدره كنت انا والحارث بن المغيرة وجماعة من اصحابنا جلوسا والصادق ع يسمع كلامنا فقال الثاني اي شيء انتم ههنات ههنات الخبر هذا كلام الوحيد
ره واستفاد ثقته في محله لكنه لا يدل على مدح بل وجه في الحسان فتامل **منصور** بن العباس ابو الحسين الرازي عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الجواد عليه السلام
بقوله منصور بن العباس كوفي وبغدادي كان داره بباب الكوفة ببغداد واخرى من اصحاب الهادي ع مقتصرا على اسمه واسم ابيه وثالثة ممن لم يروعنهم ع بقوله منصور بن العباس
له كتاب روى عنه البرقي انتهى وقال في الفهرست منصور بن العباس له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن منصور انتهى وقال النجاشي منصور
ابن العباس ابو الحسين الرازي سكن بغداد ومات بها وكان مضطرب الامر له كتاب نوادر كبير اخبرنا احمد بن محمد بن موسى الجندي قال حدثنا ابو علي بن همام قال حدثنا احمد بن مهران
قال حدثنا منصور به انتهى ومثله الى قوله مضطرب الامر في القسم الثاني من الخلاصة لكنه ابدل ابا الحسين بابي الحسن ومثله حتى في ابدال الكنية في الباب الثاني من رجال ابن
داود ناسبا ذلك الى كش مريدا به جش وضعفه في الوجيزة وقد صار الان شهادة النجاشي باضطراب امره تقتضي ذلك ولا اقل من جهالة حاله فيندرج في الضعفاء لذلك وقد
ميزه في المشتركات بما سمعته من الشيخ والنجاشي من رواية ما بغداد والبرقي عنه ونقل في جامع الرواة رواية سهل بن زياد واحمد بن محمد ومعلى بن محمد ومحمد بن الحسن
وعلي بن محمد القاساني ومحمد بن موسى الهمداني وسلمة بن الخطاب وغيرهم ورواية عن محمد بن عبد الله بن رافع وعلي بن اسباط والحسن بن علي بن يقطين وجعفر بن احمد
المكفوف وابرهيم الاحول واسمعيل بن مهران ومحمد بن عبد الله بن واسع وابن صباح ومحمد بن الحسن الشيباني وسليمان بن رشيد وسعيد بن جناح وصفوان بن يحيى واسمعيل
ابن سهل الكاتب ومحمد بن عبد الله بن ابي ايوب وعمرو بن سعيد ومحمد بن علي بن عيسى والحسن بن علي بن فضال وجعفر الجوهري ثم ان جامع الرواة قال لم يبلغ بنظري القاصر
رواية عن احد من الائمة عليهم السلام والظاهر انه ممن لم يروعنهم ع انتهى وانت خبير بانه اجتهاد في قبال تنصيص حريت هذه الصناعة الشيخ ابي جعفر الطوسي ره برواية تارة
عن الجواد ع واخرى عن الهادي ع وان كان عده ممن لم يروعنهم ع وزعم بعض من لا دراية له المنافاة بين الامرين وقد افدنا هذا الزعم في الفائدة الثامنة من مقدمة الكتاب بما
لا مزيد عليه فلاحظ وتدبر **منصور** بن عمير بن هاشم العبدي صحابي من مهاجرة الحبشة شهد احدا ولم يتبين في حاله **منصور** بن محمد بن عبد الله الخزاعي قد
ضبط الخزاعي في ابرهيم بن عبد الرحمن وقال في الفهرست منصور بن محمد له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة عنه انتهى وقال النجاشي منصور
ابن محمد بن عبد الله الخزاعي روى عن ابي عبد الله ع وهو الذي يقال لاخيه سلمة بن محمد اخي منصور ثقتان روياعن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه جماعة اخبرنا احمد بن علي قال حدثنا
البزوفري قال حدثنا حميد قال حدثنا الحسن بن محمد بن سماعة قال حدثنا احمد بن المفضل عن منصور بكتابه انتهى ومثله الى قوله روياعن ابي عبد الله ع في القسم الاول من
الخلاصة وفي الباب الاول من رجال ابن داود منصور بن محمد بن عبد الله الخزاعي هو واخوه سلمة بن محمد ثقتان انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في
المحاوي في الثقات فلا غرو في الرجل بوجه التميز قد سمعت من الفهرست رواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه ومن النجاشي رواية احمد بن المفضل عنه وبهما ميزه في المشتركات
منصور بن المعتمر قد ضبط المعتمر في شبابة بن المعتمر وقد عده الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الباقر ع بقوله منصور بن المعتمر ابو غياث السلمي الكوفي تابعي انتهى وظاهره
كونه اماميا الا ان حاله مجهول وانكر في الخلاصة امامته ايضا فقال في القسم الثاني منصور بن المعتمر من اصحاب الباقر ع بتري انتهى ومثله في الباب الثاني من رجال ابن داود وضعفه
في الوجيزة وفي التعليقة انه مر في محمد بن علي بن الربيع ما يشير الى معروفيته وعرضه بذلك جعل الشيخ ره في رجاله اخوة منصور بن المعتمر معرفا لمحمد بن علي المذكور واقول معروفيته
ومعرفيته لمحمد بن علي لا تجديان شيئا بعد فرض تحقق زيديته فقد روى علي بن الحسين الكاتب الاصفهاني في المقاتل عن احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن زيد الثقفي قال
حدثنا احمد بن محمد بن عمران بن ابي ليلى قال كان محمد بن ابي ليلى ومنصور بن المعتمر بايعا زيد بن علي ع وروى ايضا عن علي بن العباس ومحمد بن الحسين الاشناني قال حدثنا عباد بن
يعقوب قال حدثنا مطلب بن زياد عن ليث قال جاء منصور بن المعتمر يدعو الى الخروج مع زيد بن علي ع وبيعته وروى ايضا مسندا عن ابي نعيم ان منصور بن المعتمر ابطأ عن زيد لما بعثه
يدعو اليه فقتل زيد ومنصور غائب فصار سنة برجوان يكفر الله عنه ثم خرج بعد ذلك مع عبد الله بن معوية بن عبد الله بن جعفر انتهى قلت عبد الله هذا خرج في الدولة
المروانية ايام الوليد بن يزيد الذي يقال له الناقص وقد بقي منصور بن المعتمر بعده حتى خرج مع محمد بن عبد الله بن الحسن في الدولة العباسية ايام المنصور الدوانيقي فقد روى
ابو الفرج في اخبار محمد خروج جمع معه منهم منصور هذا معه ومنهم سلمة بن كهيل وحبيب بن ابي ثابت وابو اسحق السبيعي والاعمش وابو الجحاف وغيرهم **منصور**
ابن الوليد الصيقل عده الشيخ ره تارة بهذا العنوان من اصحاب الباقر ع واخرى بزيادة قوله الكوفي كنى ابا محمد روى عنهما ع انتهى من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا
ولكن حاله مجهول وقد صرح بعض اساطين الفن باتحاده مع منصور الصيقل المتقدم فيحمل مع ذلك في الحكم ونقل في جامع الرواة رواية جمع عن منصور الصيقل منهم ابنه محمد
واسحق بن عمار وسيف ومحمد بن سنان وابان بن عثمان وابن مسكان وعمر بن ابان وعلي بن الحكم وحفص وصالح بن خالد وجميل بن دراج ورواية عن ابي جعفر وابي عبد الله ع
عن ابي بصير **منصور** بن يونس بزرج القرشي ابو يحيى وقيل ابو سعيد قد ضبط بزرج في اسحق بن عبد الله بن سعد وقد عده الشيخ الرجل تارة من اصحاب الصادق عليه السلام
بقوله منصور بن يونس القرشي مولاهم كوفي يكنى ابا يحيى يقال له بزرج روى عن ابي الحسن الرضا ع ايضا واخرى من اصحاب الكاظم ع بقوله منصور بن يونس بزرج له كتاب انتهى

١٢١٧١ ١٢١٧٢ ١٢١٧٣ ١٢١٧٤ ١٢١٧٥ ١٢١٧٦ ١٢١٧٧ ١٢١٧٨

هو بفتح الفاء

هو بفتح الصاد المهملة وسكون الفاء من الزيدية ايضا

من ابواب الميم

انتهى وقال في الفهرست منصور بن يونس بزرج له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن حديد ومحمد بن اسمعيل بن بزيع وابن ابي عمير
عن منصور بن يونس انتهى وقال النجاشي منصور بن يونس بزرج ابو يحيى وقيل ابو سعيد كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام له كتاب اخبرنا الحسين قال حدثنا
احمد بن جعفر قال حدثنا حميد قال حدثنا ابن سماعة عن عبيس عن منصور بكتابه انتهى وروى الكشي عن حمدويه قال حدثني الحسن بن موسى قال حدثني محمد بن الاصبغ عن ابرهيم عن عثمان
ابن القاسم قال قال لي منصور بن بزرج قال لي ابو الحسن عليه السلام ودخلت عليه يوما يا منصور اما علمت ما احدثت في يومي هذا قال قلت لا قال قد حبرت علياً ابني وصيي والخلف من بعدي
فادخل عليه فهنئه بذلك واعلمه اني امرتك بهذا قال فدخلت عليه فهنأته بذلك واعلمته ان اباه امرني بذلك قال الحسن بن موسى ثم جحد منصور هذا بعد ذلك الاموال كانت في
يده فكسرها وكان منصور ادرك ابا عبد الله عليه السلام انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة منصور بن يونس بزرج بضم الباء الموحدة تحتها نقطة وضم الزاي وسكون الراء والجيم
اخير ابو يحيى وقيل ابو سعيد من اصحاب الكاظم عليه السلام قال الشيخ انه واقفي وقال النجاشي انه ثقة روى عن ابي عبد الله عليه السلام والوجه عندي التوقف فيما يرويه والرد لقوله لوصف الشيخ ره له بالوقف
وقال الكشي عن حمدويه عن الحسن بن موسى عن محمد بن الاصبغ عن ابرهيم عن عثمان بن القاسم ان منصور بن يونس بزرج جحد النص على الرضا الاموال كانت في يده انتهى واقول فيه
اشتباه فان ظاهره ان الكشي نقل الاخبار بوقفه عن عثمان بن القاسم والحال انك سمعت من الكشي نقله عن الحسن بن موسى ولكن العلامة ره معذور لانه لم يكن يراجع الكشي بل
كان يراجع ما نقله ابن طاووس عن الكشي واصل هذا الاشتباه من ابن طاووس فانه قال على ما في التحرير ما لفظه منصور بن يونس بزرج جحد النص على الرضا الاموال كانت
في يده الطريق حمدويه عن الحسن بن موسى عن محمد بن الاصبغ عن ابرهيم عن عثمان بن القاسم انتهى فالمسامحة في النقل من ابن طاووس كما سامح صاحب المدارك بقوله في كون
الكذب من المفترات انه روى الكشي حديثا معتبر الاسناد متضمنا لانه يعني منصور بن يونس بزرج جحد النص على الرضا انتهى فان فيه منع اعتبار السند والرواية على ما عرفت
وكيف كان فقد عنون ابن داود ايضا الرجل في الباب الثاني ونقل رمي الشيخ ره اياه بالوقف وتوثيق النجاشي اياه ثم قال وغمز فيه كش وتنقيح المقال ان ظاهر النجاشي كون الرجل
امامياً عدلاً ضابطاً ومقتضى رواية الحسن بن موسى ليس هو وقفه خاصة بل وقفه في الظاهر وفسقه باكل ما كان للامام ثم فيما رضان ونسبة الشيخ اليه الوقف وان كان
مؤيداً بقول الحسن الا ان المظنون كون مستند الشيخ ره قول الحسن فيبقى التعارض بين قول الحسن بانه واقفي فاسق وبين قول النجاشي انه امامي ثقة وحيث ان ضبط النجاشي
وسعة اطلاعه كالشمس في رابعة النهار يقدم قوله سيما والفصل بين الحسن بن موسى وبين منصور بن يونس بزرج كثير على وجه لا يمكن دركه لمولى ومن ذلك مستند حتى
يقبل من باب الرواية على تقدير صحة طريقها ولم يثبت كونه من اهل الخبرة بالرجال حتى يفيد قوله الظن ويؤيد قول النجاشي كثرة رواية ابن ابي عمير عنه وكونه من مشايخ محمد بن اسمعيل
ابن بزيع كما نص على ذلك ابو العباس بن سعيد في تاريخه بقوله ان محمد بن اسمعيل بن بزيع سمع منصور بن يونس وحماد بن عيسى الى اخر ما مر في ترجمة ابن بزيع مضافاً الى انه لا خلاف
بينهم في انه الى وفات الكاظم عليه السلام كان ثقة فاخباره التي رواها عن الصادق عليه السلام والكاظم عليه السلام قد رواها في حال وثاقته فتفسقه بعد وفات الكاظم عليه السلام باكل المال الذي كان يلزمه تسليمه الى
الرضا ان سلم انما يوجب سقوط خبره عن الرضا عليه السلام لا عن الاعتبار ولا يكون فسقه جرح القدح في روايته التي رواها في حال العدالة وبالجملة فوثاقة الرجل هو الارجح ومن غريب ما
وقع في المقام ما صدر من جمع من الاعلام منهم المجلسي والجزائري والبحراني والطريحي والكاظمي من عد الرجل موثقاً جمعاً بين توثيق النجاشي ورمي الحسن بن موسى الشيخ
اياه بالوقف كما نص على ذلك الجزائري بقوله لا منافاة بين التوثيق وكونه واقفياً كما مر غير مرة فيكون حديثه من الموثق انتهى وفيه اولاً ايضاً قد اجبنا عن ذلك غير مرة بانه تعبد بالاصطلاح
على ارادة العدل الامامي الضابط من قول ثقة يكون قول النجاشي منصور بن يونس ثقة شهادة بامامته المنافية للوقف على انا لو اغمضنا عن ذلك في سائر الموارد فلا
نكاد نقضي العجب من هذا الجمع هنا ضرورة انما ذكروه انما يجري فيما اذا وثق الرجل شخص ورمى باخر من المذهب اخر من دون نص على فسقه وما نحن فيه ليس من هذا القبيل فان
النجاشي وثق الرجل والحسن بن موسى فسقه بنسبة سرقة مال الامام ثم وجوده اليه ورمي الشيخ ره اياه بالوقف ايضاً مستند الى قول الحسن بن موسى فكيف يمكن جمع الجمع بين قول
النجاشي وقول الحسن ان هذا الا غفلة واضحة فلا تذهل التمييز فقد سمعت من الفهرست رواية علي بن حديد ومحمد بن اسمعيل بن بزيع وابن ابي عمير عنه وسمعت من النجاشي رواية
عبيس يعني ابن هشام عنه وسمعت من الكشي رواية عثمان بن القاسم عنه وقد عنونهم الكاظمي في المشتركات وعن علي الاخبصي الشيخ الطريحي وزاد في جامع الرواة نقل رواية محمد
ابن عبد الحميد واسمعيل بن مهران وعلي بن الحسن وابن فضال والحسن بن عبد الرحمن ومحمد بن زياد وعلي بن الحكم وصفوان بن يحيى وسعيد بن يسار والوشاء واسمعيل بن بشار و
صالح بن خالد عنه وروايته عن الصادق عليه السلام والكاظم عليه السلام وعن ابان بن تغلب وسعد بن ظريف وهرون بن خارجة وابي بصير وحريز بن عبد الله وعنبسة بن مصعب وعبد
الرحمن بن سيابة وسليمان بن خالد ومحمد بن مروان وابي حمزة الثمالي **منظور** بن زبان الفزاري صحابي تزوج امرأة ابيه فانفذ النبي صلى الله عليه وآله اليه خالد اللواء ليقتله حداً وذلك ١٢١٨٠
يدل على ضعفه **منفعة** صحابي لم يتبين حاله **منقل** بالدال المهملة ابن حنبل الاسدي من اسد خزيمة صحابي مجهول الحال **منقل** بن الانقع عده في الوجيزة
ممدوحاً ولم اقف على مستنده لكنه لعدالته وخبرته بلزم قوله فيه ومنقل بالميم المضمومة والنون الساكنة والقاف المكسورة والدال المعجمة والانقع بالهمزة المفتوحة والنون الساكنة ١٢١٨١/١٢١٨٢/١٢١٨٣
والقاف المفتوحة بعدها عين مهملة **منقذ** بالذال المعجمة ابن زيد بن الحارث صحابي مجهول الحال **منقل** بن الصباح الازدي الكوفي عده الشيخ في رجاله هذا العنوان
من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الصباح في ابرهيم الصباح وضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق ١٢١٨٤/١٢١٨٥
منقل بن عمرو الخزرجي النجاري المازني صحابي عاش مائة وثلثين سنة ولم اثبت لها ١٢١٨٦
منقل بن ابانة الاسدي صحابي مجهول الحال **منقع** التميمي صحابي شهد القادسية ثم قدم البصرة ١٢١٨٧/١٢١٨٨
فاختط بها داراً وبعده في البصريين وحاله غير مبين **المنقع** بن مالك الاسلمي صحابي توفي في حجة رسول الله صلى الله عليه وآله ولما اخبره بوفاته ترحم عليه ١٢١٨٩/١٢١٩٠
منكدر بن عبد الله القرشي التيمي صحابي لم يتضح لي حاله **المنكدر** بن محمد بن المنكدر التيمي المدني القرشي عده الشيخ ره في رجاله هذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وقال مات سنة اثنين ١٢١٩١
وثمانين ومائة انتهى وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقيل يظهر من تتبع الآثار كونه عامياً كابيه والله العالم والمنكدر بضم الميم وسكون النون وفتح الكاف وكسر الدال
المهملة بعدها راء وقد مر ضبط التيمي في احنف بن قيس **منهال** ابو عبد الملك الغنوي صحابي روى عن النبي صلى الله عليه وآله ولم اثبت لها **المنهال** بن عمرو الاسدي عده الشيخ ١٢١٩٢/١٢١٩٣
ره في رجاله تارة بالعنوان المذكور من اصحاب الحسين عليه السلام واخرى من اصحاب السجاد عليه السلام وثالثة بزيادة كلمة مولاهم من اصحاب الباقر عليه السلام ورابعة من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفاً
الى ما في العنوان قوله مولاهم كوفي روى عن علي بن الحسين وابي جعفر وابي عبد الله عليهم السلام انتهى وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول ويحتمل ان يكون هذا هو الذي

باب موسى

شكى اليه السجاد عم في الشام بان الحبس الذي هم فيه ليس له سقف لا يقيهم من حر ولا برد وهو الذي روى حديث قتل حرملة بن كاهل وفي اكثر النسخ عم بغير واو **منهال** القصاب
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عم وحاله كسوابقه وقد نقل في جامع الرواة رواية عبد الرحمن بن الحجاج والحسن بن محبوب وعبد الله بن يحيى الكاهلي ويونس بن يعقوب
ومالك بن عطية ومثنى الحناط عنه **منهال** بن مفلاص القماط الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عم وحاله كسابقه وقد نقل في جامع ١٢١٩٥
الرواة رواية عبد الرحمن بن الحجاج عنه وفي التعليقة انه والد عمرو وجد الحسن الثقتين وقد مر ضبط مفلاص في شعيب بن مفلاص وضبط القماط في زجر خالد بن سعيد
المنهال بن المهلب الزنبقي الكوفي مولى عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسوابقه وقد مر ضبط المهلب والزنبقي بفتح الزاي المعجمة وسكون ١٢١٩٦ في ابن المهلب
النون وفتح الباء الموحدة وآخرها القاف نسبة الى الزنبق والمظنون انه نسبة الى بيع دهن البنفسج والادهان الطيبة وفي الصحاح الزنبق دهن الياسمين ونقل في جامع الرواة
رواية حماد بن عيسى عن منهال هذا ورواية عن عمرو بن الاشعث **منيب** الازدي ابو مدرك صحابي مجهول الحال ومثله الحال في منيب بن عبد السلمي ومنيب الاسلمي ١٢١٩٧
فانهما ايضا صحابيان مجهولان **منير** بن عمرو الاحدب عده الشيخ في رجاله من اصحاب الحسين عم وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ومنير بضم الميم وكسر النون وسكون ١٢٢٠٠
الياء بعدها راء مهملة والاحدب بفتح الهمزة وسكون الحاء وفتح الدال في آخره باء موحدة **منيع** بن رفاد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين عم وحاله كسوابقه ومنيع ١٢٢٠١
بالميم المفتوحة والنون المكسورة والياء المثناة من تحت الساكنة والعين المهملة ورفاد بالراء المهملة والفاء والالف والدال المهملة وزان غراب والموجود في الزيارة الرجبية
المتضمنة لعد شهداء الطف روحي فداهم منيع بن زياد بالزاي والياء المثناة من تحت والالف والدال وقد تضمن السلام عليه والتعدد بعيد في الغاية **منيع** من غير توصيف ١٢٢٠٢
نقل في جامع الرواة رواية الشيخ في التهذيب بعد زيارة الاربعين عن محمد بن حسان عنه عن يونس بن عبد الرحمن وزيارة الكليني في باب التحف من كتاب الزي والتجمل من الكافي عن
احمد بن ابي عبد الله عن العوفي عن ابي جعفر المسلي عن سليمان بن سعد في نسخة وسعد بن سعد في نسخة اخرى عن منيع عن ابي جعفر عم وهذا غير منيع المزبور ضرورة ان ذلك رضوان الله
عليه قتل بالطف ولم يدرك يونس بن عبد الرحمن ولا ابا جعفر عم بل جعل في جامع الرواة كلا من منيع الذي روى عن يونس والذي روى عن ابي جعفر عم تحت عنوانين ١٢٢٠٣
موزع ابن سويد الاسدي الكوفي قد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عم وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد اختلف النسخ المعتمدة في موزع ففي جملة منها بالميم والزاي و
العين المهملتين وفي جملة اخرى بالراء المهملة بدل الزاي وضبطه في توضيح الاشتباه كذلك وجعله وزان محدث وقد مر ضبط سويد في جعفر بن سويد وضبط الاسدي في ابان
ابن ارقم **موزع** مولى امير المؤمنين عم بالميم والواو والزاي المعجمة والعين المهملة روى في النجاشي قال حدثنا جعفر بن الحسين عن محمد بن جعفر المؤدب انه عد في الاركان من ١٢٢٠٤
التابعين موزع مولى امير المؤمنين عم انتهى واقل ما يفيده هذه الرواية حسن الرجل بل العدل بسقاطه من الوثاقة لعدم نقل كون غير العدل الامين من الاركان **موسى** ١٢٢٠٥
الابار عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق عم وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الابار في حفص بن حميد **موسى** بن ابرهيم البزوفري روى في باب ١٢٢٠٦
الجنايات على الجنوان من التهذيب عن محمد بن خلف عنه عن ابي الحسن موسى عم ولم اقف على حاله وقد مر ضبط البزوفري في احمد بن جعفر البزوفري **موسى** بن ابرهيم ١٢٢٠٧
المحاربي روى في كتاب العقل والجهل من الكافي عن علي بن ابرهيم بن هاشم عنه عن الحسن بن موسى عن المولى الصالح انه لم يعرف حاله **موسى** بن ابرهيم المروزي قد مر ضبط ١٢٢٠٨
المروزي في حاكم بن بشار وقال في الفهرست موسى بن ابرهيم المروزي له روايات يرويها عن الائمة موسى بن جعفر اخبرنا بها احمد بن عبدون عن ابي بكر الدوري عن ابي الحسن محمد بن
احمد الجرمي قال حدثنا محمد بن خلف بن عبد السلام المروزي قال حدثنا موسى بن ابرهيم المروزي قال النجاشي موسى بن ابرهيم المروزي ابو عمران روى الجرمي
عن موسى بن جعفر عم وذكر انه سمعه وابو الحسن مجبوس عند السندي بن شاهك وهو معلم ولد السندي بن شاهك اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا اسمعيل بن يحيى بن احمد
العبسي قال حدثنا محمد بن احمد بن ابي سهل الجرمي ابو الحسن قال حدثنا محمد بن خلف بن عبد السلام ابو عبد الله يوم الجمعة بعد الصلوة لست بقين من المحرم سنة ثمان وسبعين
ومائتين في جامع المدينة قال حدثنا موسى بن ابرهيم بالكتاب انتهى وظاهرها كونه اماميا الا انه لم يرد فيه ما يدرجه في الحسان **موسى** الابزاري الكوفي عده الشيخ في ١٢٢٠٩
رجاله من اصحاب الصادق عم وحاله كسابقه وقد مر ضبط الابزاري في حجاج الابزاري **موسى** ابو الحسن الاشعري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عم وحاله كسابقه ١٢٢١٠
وقد مر ضبط الاشعري في ادم بن اسحق **موسى** بن ابي الحسن الرازي روى الشيخ ره في باب العلاج للصائم عن ابرهيم بن هاشم عنه عن ابي الحسن الرضا ولم يتبين حاله ١٢٢١٢
موسى ابو الحسن العجلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عم وقال روى عنهما روى عنه علي بن شجرة انتهى وحاله كسوابقه وقد مر ضبط العجلي في احمد بن محمد بن هيثم ١٢٢١١ عن الصادقين عليهما السلام
موسى بن ابي حبيب الطائي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق عم وقال في الفهرست موسى بن ابي حبيب له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن حميد عن ابرهيم بن سليمان ١٢٢١٣
انتهى والاسناد اجازة عن ابي المفضل عن حميد وقال النجاشي موسى بن ابي حبيب كوفي له كتاب صغير اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد بن
زياد قال حدثنا ابرهيم بن سليمان عن موسى بن ابي حبيب بالكتاب انتهى وظاهرهما كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر في مرهف بن ابي المرهف اشتباه بعضهم بجعله موسى
هذا اخر ترجمة مرهف الا وقال ابو حميد ره لعله هو الطائي المذكور في مرهف وهو كما ترى فراجع وتدبر **موسى** بن ابي عمير ابو هرون المكفوف كوفي عده الشيخ في رجاله ١٢٢١٤
بهذا العنوان من اصحاب الصادق عم وحاله كسابقه ويأتي بعنوان موسى بن عمير ايضا **موسى** بن ابي الغدير الهمداني كوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق عم وحاله ١٢٢١٥
كسابقه وفي بعض النسخ الضرير بدل الغدير والصواب ما ذكرنا والغدير بالغين المعجمة المفتوحة والدال المهملة المكسورة والياء المثناة من تحت الساكنة والراء المهملة ١٢٢١٦
موسى ابن ابي موسى الكوفي عده الشيخ في رجاله ممن لم يرو عنهم عم وقال سقط عن محمد بن ايوب بن يحيى بن مرزبان والحسن بن علي بن زياد عن يحيى بن عبد الحميد روى عنه موسى بن المتوكل
انتهى وفي بعض النسخ روى عنه محمد بن ايوب اه وهو اشتباه فان قوله روى عنه موسى اه قرينة على ان الاول روى عن محمد بن ايوب اه وعلى كل حال فحاله حال سوابقه **موسى** ١٢٢١٧
ابن اسماعيل عنونه في الفهرست كذلك وقال له كتاب الصلوة وكتاب الوضوء رواه عنه محمد بن محمد بن الاشعث وله كتاب جامع التفسير انتهى وقال النجاشي موسى بن اسمعيل له كتاب
جوامع التفسير وله كتاب الوضوء روى هذه الكتب محمد بن الاشعث انتهى واستظهر الحائري من الصابئين كونه من علماء الامامية ولعله لما تحاشى في مقدمة الكتاب من ان النجاشي
والشيخ ره ما ذكرا شخصا ولم يعلم في مذهبه انه امامي وكونه عالما يستفاد من كتابه هذا المقدار في ادراجه في الحسان اما ملا **موسى** بن اسمعيل بن زياد روى ١٢٢١٨
الشيخ في باب صفة الوضوء من التهذيب في باب عدد مرات الوضوء من الاستبصار عن محمد بن احمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن موسى بن اسمعيل بن زياد والعباس بن السندي عن

من أبواب الميم

محمد بن بشير عن محمد بن اسمعيل وروى في باب الجزء من ابواب البعول عن احمد بن الحسن الجلاب عن موسى بن اسمعيل عن ابن اسمعيل وحاله مجهول **موسى** بن اسماعيل السنوكي المقرئ ابو نعيم
نقل النجاشي في ترجمة وهب بن حالد رواية محمد بن ادريس الحنظلي الرازي عنه عن وهب هذا ولم اجد له ذكرا في كتب الرجال فحاله مجهول **موسى** بن اسمعيل بن عبد الله بن
العباس بن علي بن ابيطالب حكى عن الكشية في الكافي رواية عنه بهذا العنوان وحاله مجهول **موسى** بن اشيم قد ضبط اشيم في اشيم بن عبد الله وقد عده الشيخ ره في رجاله
الرجل من اصحاب الباقر ع وروى الكشي عن حمدويه بن نصير قال حدثني ايوب بن نوح عن حنان بن سدير عن ابي عبد الله ع قال اني لانفس على اجسادا اصيب معهم يعني اصحاب النار ثم ذكر
ابن الاشيم فقال كان بالنهر فدخل على قوم هو وصاحبه وحفص بن ميمون فيسئلوني فاخبرهم الحق ثم يخرجون من عندي الى ابي الخطاب فيخبرهم بخلاف قولي فيأخذون بقوله
يدرون قولي والمذكور فيه وان كان ابن اشيم وله مصاحب عديله الا ان ايراد الكشي وابن طاوس الخبر في ترجمة موسى بن اشيم قرينة على قيام قرينة عندهما على كونه المراد بابن اشيم
في الرواية ورجح فالرجل ضعيف ولذا نستغفر في الوجيزة وعده في الحاوي في فصل الضعفاء وربما نصدق المحقق الوحيدة لاصلاح حاله فقال في باب التفويض الى الرسول ص من
الكافي بسنده عن موسى بن اشيم قال كنت عند ابي عبد الله ع فسأله رجل عن آية فاخبره بها فدخل داخل فسأله عن تلك الآية فاخبره بخلاف ما اخبر الاول فدخلني من ذلك ما شاء الله
حتى كاد قلبي يشرح بالشكاكين فقلت في نفسي تركت ابا قتادة بالشام لا يخطئ في الواو وشبهه وجئت الى هذا يخطئ هذا الخطأ كله فبينا انا كذلك اذ دخل عليه آخر فسأله عن تلك
الآية فاخبره بخلاف ما اخبرني كذا واخبر صاحبي فسكنت نفسي وعلمت ان ذلك منه تقية قال ثم التفت الي فقال لي يا ابن اشيم ان الله عز وجل فوض الى سليمان بن داود فقال هذا
عطاؤنا فامنن او امسك بغير حساب ورواه في بصائر الدرجات بسند حسن ايضا فالظاهر رجوعه عن الغلو كما يظهر من اخباره ومشايخه نقلوا اخباره في الكتب على وجه الاستناد والاعتبار
في فارس بن حاتم ما ينبغي ان يلاحظ انتهى واقول كما يمكن ان يكون رجوعه عن الغلو وكون ما في الخبر متأخرا عن زمان غلوه فكذا يحتمل ان يكون ذلك قبل غلوه بل التأمل الصادق
في الخبرين يكشف عن كون الثاني نقلا لواقعة اوائل مجيئه من الشام الى حضرته ع فلا يدل على رجوعه عن الغلو بل هو بيان لحال ما قبل الغلو بل الدقة في خبر الكشي تقتضي بصدور ما في
الخبر من الصادق ع بعد ما قتل ابو الخطاب واصحابه فيكشف عن ان موسى بن اشيم ايضا قتل معه وذلك لان الشهادة باطنها النار انما تكون بعد موت الرجل وانسداد باب التوبة عليه وبعد
عن دخوله عليه وخروجه عنه ودخوله على ابي الخطاب واخذه قول ابي الخطاب وقوله قوله وتركه قول الصادق ع بكلمة كان الدالة على المضي ايضا يساعد على ما ذكرنا فظهر ان
هذا الخبر يساعد استقامته في اول الامر وصيرورته خطابيا بعد ذلك وكونه ممن قتل مع ابي الخطاب فلا كان على الوحيدة اذا كان منافيا ان يناقش بان موسى بن اشيم لعله متعدد
احدهما مستقيم مجهول الحال يكشف من اخباره استقامته ومن نقل الاصحاب اخباره في الكتب وعملهم بها كونه معتمدا والآخر الخطابي المقتول معه او يناقش بان نقل الاصحاب
لاخباره وعملهم بها يكشف عن احرازهم لصدور تلك الاخبار من الخطابي في حال استقامته وبالجملة فنقل الاصحاب لاخباره وعملهم بها لا ينفي صيرورته في اواخر عمره قبل ان
يقتل مع ابي الخطاب خطابيا مضافا الى ان نقل اخباره لا ينفي كونه خطابيا لنقل الاصحاب اخبار كثير اما عملهم بها فلعله بمؤنة الجابر لها ولو تنزلنا عن ذلك كله فلا يخفى
عليك ان غاية ما يفيده كلام الوحيدة هو اخراج الرجل من برج الضعف الى برج الجهالة بعيد فقد يوثق في حق الرجل ولا مدح مدرج له في الحسان على فرض امامته كما
لا يخفى **موسى** بن اكيل النميري عده الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست موسى بن اكيل النميري له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد
عن الحسن بن محمد بن سماعة عن موسى انتهى وقال النجاشي موسى بن اكيل النميري كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه جماعة اخبرنا الحسين قال حدثنا احمد بن جعفر
قال حدثنا حميد عن الحسن بن محمد بن سماعة عن ابن رباط عن موسى بن اكيل النميري كتابه انتهى ومثله الى قوله ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة بزيادة ضبط اكيل ومثله في الباب
الاول من رجال ابن داود ناسبا التوثيق الى كثير من رجاله جش وثقة في الوجيزة والبلغة والمشتركات بين بل والحاوي حيث عده في فصل الثقات ونقل توثيق النجاشي والعلامة
ساكتا عليه راضيا به فلا غمز في الرجل ثم قد ضبط اكيل في كلام ابن سنان وضبط النميري في الحديث بن شريح النميري قد سمعت من الشيخ رواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه ومن النجاشي
رواية ابن رباط عنه وبهما يتم في المشتركات بين الكل الاشكال في تخالف نقل الشيخ والنجاشي فان الاول نقل رواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه والثاني نقل رواية الحسن بن محمد
ابن سماعة عن ابن رباط عنه فيشبه ان يكون توسط ابن رباط بين ابن سماعة وبين ابن موسى قد سقط من قلم الشيخ ره لكن ما دام لم يتحقق السقط على ظاهر كلامهما بعد امكان تعدد
ابن سماعة عنه تارة بغير واسطة واخرى توسط ابن رباط وزاد في جامع الرواة نقل رواية علي بن عقبة وذبيان بن حكيم ومحمد بن عمرو بن سعيد وابرهيم بن عبد الحميد عنه و
رواية عن العلاء بن سيابة ومحمد بن مسلم وداود بن الحصين وابن ابي يعفور وعبد الاعلى مولى آل سام **موسى** بن بريد العجلي اخو القاسم نسب لمبرزا والتفرشي
وغيرهما عنوانه كذلك بالباء الموحدة والراء المهملة في اسم ابيه الى النجاشي والموجود في رجال النجاشي موسى بن يزيد بالياء المثناة من تحت والزاي كما في كذلك الفهرست
وغيره وفي رجال ابن داود موسى بن زيد بالزاي والياء المثناة من تحت ناسبا له الى النجاشي وظن ان ذلك كله من سهو القلم ضرورة عدم عنوان النجاشي موسى بن يزيد تارة وموسى
ابن زيد اخرى حتى يصح النسب فلا بد من خطأ احدى النسبتين اما نسبة المبرزا والتفرشي او نسبة ابن داود وحيث ان نسخة النجاشي الموجودة عنده موسى بن يزيد بالياء المثناة
والزاي ظهر نسبة النسبتين جميعا لعدم وجود موسى بن يزيد بالباء والزاي في كلام غيره ولكن الاشكال في ان القاسم بن يزيد لا وجود له وانما الموجود في باب القاف القاسم بن
بريد العجلي فينبغي ان يكون موسى اخوا لقاسم بن بريد وح فيتبين كون يزيد بالياء والزاي في نسخة النجاشي التي عندنا غلط ضرورة ان المعروف بالكسر يلزم ان يكون اعرف من المعروف
بالفتح والقاسم العجلي الثقة المعروف هو ابن بريد بالباء الموحدة والراء دون ابن يزيد بالياء والزاي والنجاشي ايضا لم يذكر في باب القاف الا القاسم بن بريد بالباء لا القاسم بن يزيد
لا وجود له اصلا في الرجال حتى يكون معترفا لموسى نعم يمكن ان لا يكون ما في الفهرست من موسى بن يزيد محرفا مع هذا لانه لم يقيده باخوة القاسم لعله رجل آخر والعجب من الفاضل
الجزائري حيث عنون هنا بموسى بن يزيد وذكر كلام النجاشي المتضمن لتقييده باخي القاسم بن يزيد ثم قال وقد يضحى اخوه مع انه لم يذكره في باب القاف الا
القاسم بن بريد ضابطا له بالباء الموحدة المضمومة وحيث تبين ان الصواب ان يكون نسخة النجاشي بريد بالموحدة نقول قال النجاشي موسى بن بريد اخو القاسم كوفي له كتاب
اخبرنا الحسين قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن ادريس قال حدثنا عبد الله بن محمد بن عيسى قال حدثنا صفوان عن موسى كتابه انتهى وظاهره كونه امامية الا ان الحال
مجهول ورواية صفوان عنه لا تدرجه في الحسان حتى يكون رواياته التي رواها عنه غير صفوان من الحسان نعم ما رواه عنه صفوان يؤخذ حسنه لكونه من اصحاب الاجماع والذي
يسهل الخطب ان ظاهر جامع الرواة عدم رواية غير صفوان عنه **موسى** بن بكير بن عبد الله بن سعد الاشعري القمي عنوانه كذلك في الفهرست نسب الى الشيخ ره عده تارة

١٢٢٢٠

١٢٢٢١

١٢٢٢٢

١٢٢٢٣

١٢٢٢٤

باب موسى

من اصحاب الباقر عليه السلام واخرى من اصحاب الصادق ثم قال وفي بعض النسخ موسى بن بكر بن عبد الله بن سعد الى اخره فكانه الذي سيجيء بعنوان موسى بن عبد الله الاشعري
الفتى انتهى فتدبر **موسى** بن بكر الواسطي قد مر ضبط الواسطي في ابان بن مصعب وقد عد الشيخ ره الرجل تارة من اصحاب الصادق ع بالعنوان المذكور واخرى من اصحاب الكاظم
ع باضافة قوله اصله كوفي وافتى له كتاب روى عن ابي عبد الله ع انتهى وقال في الفهرست موسى بن بكر له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن ابرهيم بن هاشم عن
ابن ابي عمير عن موسى بن بكر ورواه صفوان بن يحيى عن موسى بن بكر انتهى وقال النجاشي موسى بن بكر الواسطي روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام وعن الرجال
له كتاب يرويه جماعة اخبرنا علي بن احمد عن محمد بن الحسن عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم عنه انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة موسى بن بكر الواسطي من اصحاب ابي الحسن موسى عليه السلام
وافتى وفي الباب الاول من رجال ابن داود موسى بن بكر ق كش وروى عن الرجال ممدوح انتهى واراد بكش جش لانه الذي تضمن قوله روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع
الرجال وح فكلمة ممدوح انشا الله منه وقد تفرد في ذلك لما ذا لم يبين في كلام من تقدمه توثيق ولا مدح ولعله اشار بالمدح الى ما رواه الكشي ره عن جعفر بن احمد عن خلف
ابن حماد عن موسى بن بكر الواسطي قال سمعت ابا الحسن ع يقول قال ابي عليه السلام سعد امر لم يمت حتى يرى منه خلفا تقر به عينه وذلك اني الله عز وجل من ابني هذا خلفا واشار
بيده الى العبد الصالح ع ما تقر به عيني **بيان** مقتضى كون القائل والمشير ابا الحسن موسى ع هو كون المشار اليه بيده الرضا ع ان قوله وذلك اني الله ليس من تتمة قول
ابيه وانما هو انشاء منه ع فيلزم ان يكون من اشار اليه الكاظم ع هو الرضا ع ولم يعبر التعبير بالعبد الصالح عن الرضا ع وانما المتعارف التعبير به عن الكاظم ع الا ان يحمل
اشارته ع وكون المشير الكاظم ع قرينة على ارادته بالعبد الصالح الرضا ع وح فيدل الخبر على نقل موسى بن بكر عن الكاظم ع التنصيص على امامة الرضا ع وذلك ينافي ما مر من
من الوقف فلا تذهل الان بقال انه روى الرواية في زمن حيوة الكاظم ع وكان الرضا ع يومئذ صغيرا ولكنه عند وفاة الكاظم ع وقف عليه وبقيت الرواية شاملة لها الرواة
عنه لكن الانصاف عدم امكان الاعتماد على هذا الاحتمال البعيد في تقوية وقف الرجل وروى الكشي ايضا عن حمدويه بن نصير قال حدثنا يعقوب بن يزيد عن محمد بن سنان عن موسى
ابن بكر الواسطي قال ارسل الي ابو الحسن ع فاتيته فقال لي مالي اراك مصفرا وقال لي الم امرك باكل اللحم قال فقلت ما اكلت غيره منذ امرتني فقال كيف تاكله قلت طبيخا قال كله كيا
فاكلت فارسل الي بعد جمعة فاذا الدم قد عافى وجهي فقال لي نعم ثم قال لي يخف عليك ان ينبسك في بعض حوائجنا فقلت انا عبدك فمرني بما شئت فوجهني في بعض حوائجه
الى الشام **بيان** يمكن ان نعم بكسر النون وسكون العين المهملة وفتح الميم من الفاظ المدح اي حسن وجمل وحسن ما فعلته ويمكن ان يكون بفتح النون والعين وسكون الميم
بمعنى بلى اي بلى فعلته على امرك وتنبيه المقال في الرجل انه قد تتبع الشيخ ره في رمي الرجل بالوقف وتضعيفه جمع من الفقهاء كالفاضل المقداد في التنقيح والمحقق الاردبيلي في
مجمع الفائدة وسيد المدارك وفخر المحققين في الايضاح وغيرهم الا ان لي في وقف الرجل تاملا اذ لم يذكره من القدماء الا الشيخ ره وظاهر النجاشي بل والكشي كونه امامية
حيث لم يعبرا في مذهبه بوجه وعن خط المجلسي ره انه لم يثبت كونه واقفيا وان كان الشيخ ره قد حكم به في كتاب الرجال فان ابا عمرو الكشي وابا العباس النجاشي لم يرويا ذلك اصلا
والاصح انه ممدوح وحديثه حسن انتهى ويؤيده ان ابن ادريس ره مدحه ومدح كتابه في اخر السرائر حيث قال في اخر السرائر باب النوادر وهو اخر ابواب هذا الكتاب ما اخرجته
واستطرفته من كتب المشيخة المصنفين والرواة المحصلين وستقف على اسمائهم انشاء الله ثم فمن ذلك ما اورده موسى بن بكر الواسطي في كتابه الخ حيث جعل موسى بن بكر
من جملة المشيخة المصنفين والرواة المحصلين وقال في التعليقة روى عنه الاجلة كابن المغيرة وفضالة وجعفر بن بشير وصفوان كثيرا وفي الكافي في باب ميراث الولد
مع الزوج حميد بن زياد عن الحسن بن محمد بن سماعة قال دفع الي صفوان كتابا لموسى بن بكر عن العبد الصالح ع قال قال لي علي ع الحديث وفيما ذكر شهادة واضحة على وثاقته
وجلالته ويؤيده كونه كثير الرواية ورواياته مقبولة معمول بها وان ابن طاووس في سند هو لم يطعن عليه مع انه طعن على العبيدي وابن سنان فيه انتهى قلت مضافا الى وصف العلامة
ره في باب ان ميراث ولد الملاعنة لامه رواية رواها موسى بن بكر هذا عن زرارة عن الباقر ع بالصحة والى ما عرفت من ظهور الرواية الاولى نقله النص عن الكاظم ع على ولده
الرضا ع وظهور الثانية في نهاية عناية الكاظم ع به وغاية لطفه في حقه وبعثه في حوائجه انه يدل على نوع اعتماد له عليه فيحصل من مجموع ذلك ان الرجل امامي ممدوح وان
تضعيف الفاضل المجلسي ره اياه في الوجيزة والفاضل الجزائري اياه في الحاوي لم يقع في محله التميز فقد سمعت من الفهرست روايته ابن ابي جيد وصفوان عنه ومن النجاشي روايته على
ابن الحكم عنه ومتزه بهم الطريحي وزاد روايته خلف بن حماد ومحمد بن سنان عنه وزاد الكاظمي على الجميع رواية العلاء بن رزين والنضر بن سويد وفضالة بن ايوب عنه وزاد
عن زرارة وزاد في جامع الرواة نقل روايته علي بن الحسن بن فضال وعلي بن حنظلة واحمد بن محمد بن ابي نصر وعلي بن اسباط ويونس بن عبد الرحمن ومحمد بن فضيل وعلي
ابن حسان وعبد الله بن المغيرة وابي الجهم وجعفر بن بشير وعلي بن الحسن بن رباط وابرهيم بن بكير بن ابي سماك ومعوية بن حكيم ومعوية بن وهب وسعدان بن مسلم ومحمد بن
سماعة ومحمد بن عمر بن سعيد وسجادة وابرهيم بن ابي بكر الفحام ومحمد بن عيسى وابرهيم بن عبد الله الصوفي عنه وروايته عن علي بن سعيد وفضيل بن يسار وعبد الله بن اعين و
محمد بن مروان وبكر بن اعين واحمد بن سليمان وعمر بن حنظلة وابي مريم وعبد الاعلى مولى ال سام وموسى بن اكيل النميري والحكم بن عقيل وعبد الله بن مسكان **موسى**
ابن بكر بن ذئاب في نسخة وذئاب في اخرى لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في اواسط باب ما يفصل به بين دعوى الحق والمبطل في اسر الامامة من اصول الكافي عن محمد بن يحيى
عن احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن الحسين بن الجارود عن موسى بن بكر بن ذئاب عمن حدثه عن ابي جعفر عليه السلام ان زيد بن علي بن الحسين ع دخل على ابي جعفر محمد بن علي ع
الحديث ولم اقف على ذكر للرجل في كلمات اصحابنا بمدح ولا قدح وفي مرآة العقول ان السند مجهول والنسخ في اسم ابيه وجده مختلفة ففي النسخ المصححة بكر وفي بعض
النسخ بكير مصغرا وفي النسخ المعتمدة ذئاب بالذال المعجمة ثم الالف والباء الموحدة وفي نسخة اخرى معتمدة ذئاب بزيادة الهمزة بين الذال المعجمة وبين الالف **موسى**
انما عده الشيخ في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول **موسى** بن جعفر بن ابي كثير المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
وحاله كسابقه **موسى** بن جعفر البغدادي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وقال في الفهرست موسى بن جعفر البغدادي له كتاب اخبرنا به جماعة عن محمد
ابن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن احمد بن ادريس عن محمد بن احمد بن يحيى عن موسى بن جعفر البغدادي انتهى وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول ويمكن ان يكون
موسى بن جعفر بن وهب البغدادي الاتي انشاء الله تعالى **موسى** بن جعفر الكندي ابو علي عنونه النجاشي ره كذلك مضيفا اليه قوله كندان قرية من قرى كان مرتفعا في
القول ضعيفا في الحديث له كتاب نوادر اخبرنا شاذان عن احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابي عن موسى بن جعفر بكتابه انتهى ومثله الى قوله الحديث في القسم الثاني من الخلاصة

١٢٢١٦

١٢٢٢٧

١٢٢٢٨

١٢٢٢٩

١٢٢٣٠

وفي بعض النسخ ذ بالذال المهملة

من ابواب الميم

بزيادة ضبط الكندانى ومثله فى الباب الثانى من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى النجاشى **موسى** بن جعفر ابو الحسن الحائرى قد وقع فى طرق الشيخ ره فى الفهرست فى ترجمة ابرهيم
ابن سليمان بن عبد الله بن حيان النهمى حيث روى كتبه عن احمد بن عبدون عن ابى الفرج محمد بن ابى عمران موسى بن على بن عبد ربه القزوينى عن ابى الحسن موسى بن جعفر الحائرى
عن حميد بن زياد عن ابرهيم بن سليمان وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول **موسى** بن جعفر بن وهب البغدادى ابو الحسن عنونه النجاشى كذلك وقال له كتاب نوادر
اخبرنا محمد بن على القزوينى قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابى قال حدثنا محمد بن احمد بن ابى قتادة قال حدثنا موسى بن جعفر بكتابه وقال الحسين بن عبيد الله اخبرنا احمد بن
جعفر قال حدثنا احمد بن ادريس قال حدثنا عمران بن موسى عن جعفر بكتابه انتهى وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول الا ان يجعل عد ابن داود اياه فى باب المعتمدين مدحا مؤيدا
له فى الحسان ويمكن اتحاده مع موسى بن جعفر البغدادى المتقدم وح فيكون عده استثنائه التعبير اياه مما رواه محمد بن احمد بن يحيى دالا على وثاقته ولذا قال فى التنقيح عقيب ما نقله
اورده ان فى طريقها موسى بن جعفر البغدادى وهو غير موثق لكن لم يستثن فيما استثنى من نوادر الحكمة ولعل فى ذلك اشعارا بحسن حاله انتهى وقال المولى الوحيد
فى رواية محمد بن احمد بن يحيى عنه وعده استثنائه دلالة على عدالته ثم انه نقل فى جامع الرواة رواية سعد بن عبد الله وعمران بن موسى وسهل بن زياد وعلى بن محمد عنه ورواية
عن الحسن بن على الوشاء والحسن بن الحسين اللؤلؤى ومحمد بن عبد الجبار ومحمد بن الحسين وعمرو بن سعيد المدائنى وعلى بن جعفر وكذا رواية عن ابى جعفر عن ابيه عن عبد الله
ابن الصلت **موسى** بن جنيد فى عدة الشيخ فى رجاله من اصحاب الرضا وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول **موسى** بن حبيب عده الشيخ فى رجاله ممن لم
يروعنهم ع وحاله كسابقه ونقل فى جامع الرواة رواية الكلينى ره فى باب الغنى بعد كتاب الاشربة من الكافى عن احمد بن يوسف عقيل عنه عن على بن الحسين ع **موسى**
ابن الحسن عده الشيخ فى رجاله من اصحاب الكاظم ع وحاله كسابقيه وقد نقل فى جامع الرواة رواية صفوان بن يحيى عنه ورواية عن معوية بن حكيم **موسى** بن الحسن بن
عامر بن عبد الله بن سعد الفتى ابو الحسن عنونه النجاشى ره كذلك وقال يقع عن جليل صنف ثلثين كتابا منها كتاب الطلاق كتاب الوصايا كتاب الفرائض كتاب الفضائل كتاب الحج
كتاب الرحمة وهى كتاب الوضوء كتاب الصلوة كتاب الزكوة كتاب الحج كتاب الصيام كتاب يوم وليلة كتاب الطب اخبرنا ابن شاذان قال حدثنا على بن حاتم قال حدثنا الحميرى عن ابيه
عن موسى بن الحسن بكتبه انتهى ومثله الى قوله جليل فى القسم الاول من الخلاصة والى قوله كتابا فى الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى جش وامر العدد رواية عنهم ع
مبدلا ابا الحسن بابى الحسين منفردا فى ذلك وقد وقع فى الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمى بل والحاوى ومنتهى الكاظمى باسمعنه من النجاشى من رواية الحميرى عن ابيه عنه
وزاد انتهى برواية سعد بن عبد الله ومحمد بن يحيى العطار وهو رواية عن السندى وسليمان الجعفرى وزاد فى جامع الرواة نقل رواية عن ايوب بن نوح ومحمد بن عبد الحميد
النخعى والحسن بن الحسين اللؤلؤى ومحمد بن الحسين بن ابى الخطاب واحمد بن هلال والهيثم بن ابى مسروق والفضل بن عامر وابى الحسن الهمدانى **موسى** بن الحسن بن محمد
ابن العباس بن اسمعيل بن ابى سهل طيماوث بن نوبخت ابو الحسن المعروف بابن كبريا الضبط طيماوث اسم ابى سهل وهو بالطاء المهملة والياء المثناة من تحت والميم والالف و
الواو والثاء المثلثة والمافشة فى ذلك بان طيماوس بالسين المهملة اخو اسم كتاب افلاطون الحكيم الالهى كما صدر من بعضهم غريبة اذ لا منافاة بين كون اسم كتاب افلاطون
طيماوس بالسين واسم ابى سهل طيماوث بالثاء وقد مر ضبط نوبخت فى ترجمة اسحق بن اسمعيل بن نوبخت واما كبرياء فقد اختلفوا فى ضبطه ففى الخلاصة انه بالياء المنقطة
تحتها نقطتين بعد الكاف وبعد الراء وفى ايضاح الاشتباه كبريا بالكاف المفتوحة والباء المنقطة تحتها نقطة الساكنة والراء والياء المنقطة تحتها نقطتين المشددة نقل عن نسخة
صحيحة من النجاشى موافقة الايضاح فى جعل ما بعد الكاف باء موحدة والغريب ما وقع هنا لابن داود من ابدال ابى الحسن بابى الحسين وابدال كبريا بزكريا فانه تهوج فالله
العالم الترجمة قال النجاشى موسى بن الحسن بن محمد بن العباس بن اسمعيل بن ابى سهل بن نوبخت ابو الحسن المعروف بابن كبريا وكان حسن المعرفة فى النجوم وله فيها كلام كثير
وكان مع هذا شديد حسن الاعتقاد وله مصنفات فى النجوم وكان ابو الحسن كبريا هذا مع حسن معرفته بعلم النجوم حسن العبادة والدين وله كتاب الكافى فى احداث الازمنة
بقال ان اسم ابى سهل بن نوبخت طيماوث انتهى ومثله الى قوله حسن الاعتقاد بزيادة ضبط كبريا فى القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود ايضا فى الباب الاول ورمز العدد
رواية عنهم ع ونسب الى كش مريدا به جش انه كان ربانيا عالما فيها مصنفا فى النجوم انتهى وفى الوجيزة والبلغة انه ممدوح وعده فى الحاوى فى فصل الحسان وهو فى محله
لكونه امامياً ممدوحا مدحا معتدا به غير منصوص على توثيقه **موسى** بن حماد الطيالسى قد مر ضبط الطيالسى فى احمد بن العباس النجاشى وقد عنون الرجل بقوله موسى
ابن حماد الطيالسى ذكره ابن نوح وقال ذكره محمد بن الحسين بن ابى الخطاب فى الواقفة وقال هو موسى بن حماد الذراع انتهى وقال فى القسم الثانى من الخلاصة موسى بن حماد
الطيالسى ويقال الذراع ذكره محمد بن الحسين بن ابى الخطاب فى الواقفة انتهى وعنونه ابن داود فى الباب الثانى ونقل ما ذكره النجاشى ناسبا اياه الى كش مريدا به جش وعده هو فى
اخر كتابه فى فصل الواقفة ناسبا ذلك الى كش والظاهر ارادته به جش لعدم ذكر الكشى اياه بوجه وضعفه فى الوجيزة وهو فى محله لانه على فرض عدم وقفه بمجهالته تكفى فى ضعفه على
ان وقفه ان لم يثبت بقول مثل محمد بن الحسين بن ابى الخطاب العدل الثقة لا يخل امر الجرح والتعديل **موسى** الخياط عده الشيخ ره فى رجاله تارة من اصحاب الباقر ع بالعنوان
المذكور واخرى من اصحاب الصادق ع مضيفا فى ذلك قوله روى عنهما روى عنه على بن ابى المغيرة انتهى وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول **موسى** بن الخريج روى
الشيخ ره عن باب الذى يهاف له ضيعة من الاستبصار عن محمد بن على بن محبوب عن على بن اسحق بن سعد عن ابى الحسن ع ورواه فى التهذيب فى باب صلوة التشهد ابدل
مبدلا كلمة ابن قبل سعد بكلمة عن والظاهر ان ما فى الاستبصار هو الصواب والله العالم **موسى** بن داود البعقوبى عده الشيخ ره فى رجاله تارة من اصحاب الجواد ع واخرى
من اصحاب الهادى ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول **موسى** بن داود المنقرى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الجواد ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط المنقرى
فى اسلم بن ايمن المنقرى **موسى** بن زيد العلوى قال فى التعليقة قد مر فى عنوان الحسين انه صلى عليه موسى بن زيد العلوى وفيه انما الى معروفيته بل بناء شانه
فتامل انتهى **موسى** بن زنجويه ابو عمران الارمنى الضبط قد وقع الخلاف بينهم فى ضبط زنجويه ففى الخلاصة ورجال ابن داود انه بالنون بعد الزاء قبل الجيم وفى ايضاح
الاشتباه زنجويه بالزاى وهو الموجود فى اول عنوان رجال النجاشى واخره واستصحبه السيد بن طاوس على ما حكى ومر ضبط الارمنى فى خالد بن عبد الله وفى باب المكاسب
من التهذيب موسى بن زنجويه المقلبى الترجمة عده الشيخ ره فى رجاله تارة من اصحاب الرضا بقوله موسى بن زنجويه واخرى ممن لم يرو عنهم ع قائلا موسى بن زنجويه الارمنى يكنى
ابا عمران روى عن عبد الله بن الحكم روى عنه احمد بن ادريس عن محمد بن حسان عن ابى عمران انتهى وقال النجاشى موسى بن زنجويه ابو عمران الارمنى ضعيف له كتاب اكثره عن عبد الله بن الحكم

١٢٢٣١
١٢٢٣٢ ١٢٢٣٣
١٢٢٣٤
١٢٢٣٥ الاشتباه
١٢٢٣٦
وكان معروفا عالما
١٢٢٣٧ الذراع غلط
١٢٢٣٨
١٢٢٣٩
١٢٢٤٠
١٢٢٤١
١٢٢٤٢
١٢٢٤٣

باب موسى

اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابي قال حدثنا عمران بن موسى عن محمد بن حسان عن موسى بن نجويه انتهى وقال ابن الغضائري فيما حكي عنه موسى
ابن نجويه ابو عمران الازدي ضعيف له كتاب انتهى ومثله الى قوله ضعيف بزيادة ضبط نجويه في القسم الثاني من الخلاصة من رجال ابن داود وضعفه في الوجيزة ايضا وكان ضعفه متفق
عليه بينهم الغمز قد سمعت من النجاشي رواية محمد بن حسان عنه ونقل في جامع الرواة رواية القاسم بن اسحق بن ابراهيم ايضا عنه **موسى** بن زياد عده الشيخ في رجاله تارة من ١٢٢٤٤
اصحاب الباقر واخرى من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **موسى** بن سابق الكوفي عده الشيخ في رجاله ممن لم يرو عنهم وموسى بن سابق الكوفي ١٢٢٤٥
من اصحاب الصادق وقد يتنافى الفائدة الثامنة عدم المنافاة بينهما وقال في الفهرست موسى بن سابق له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابي محمد الحسن بن علي السعدي
اللؤلؤي عن موسى بن سابق انتهى وقال النجاشي موسى بن سابق كوفي له كتاب اخبرنا الحسين قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا احمد قال حدثنا الحسن بن علي اللؤلؤي عن موسى
بكتابه انتهى وظاهرهما كونه اماميا الا ان حاله مجهول وكونه ذا كتاب لا يكفي في درجه في الحسان ومنه في المشتركات بما سمعته من النجاشي برواية الحسن بن علي اللؤلؤي بقي
هنا شيء وهو ان سابق بالسين المهملة والالف والباء الموحدة من تحت والقاف واحتمل ابن داود كونه بالياء المثناة من تحت قال فان فيه اختلافا انتهى قلت **موسى** بن سالم ١٢٢٤٦
الاسدي مولاهم كوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **موسى** السراج الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ١٢٢٤٧
وحاله كسابقه **موسى** بن سعدان الحناط الكوفي قد مر ضبط سعدان في محمد بن سعدان وضبط الحناط في الاسود الليثي وقد عده الشيخ الرجل في رجاله من اصحاب الكاظم ١٢٢٤٨
من دون وصفه بالكوفي وقال في الفهرست موسى بن سعدان له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن موسى بن سعدان انتهى
وقال النجاشي موسى بن سعدان الحناط ضعيف في الحديث كوفي له كتب كثيرة منها كتاب الطرائف اخبرنا محمد بن محمد عن ابي غالب احمد بن محمد قال حدثني جدي محمد بن سليمان عن محمد
ابن الحسين بن ابي الخطاب به انتهى وقال ابن الغضائري موسى بن سعدان الحناط كوفي روى عن ابي الحسن ضعيف في مذهبه غلو انتهى ومثله بعينه في القسم الثاني من الخلاصة
وعنونه ابن داود في الباب الثاني ونقل ما ذكره النجاشي وحسن المحقق الوحيد ره لم يقف على كلام ابن الغضائري ودعم ابتنا ضعف الخلاصة على ما ذكره النجاشي اعترض
عليه بان ضعف الحديث مجرد ضعف نفس الرجل ثم ناقش في نسبة الغلو اليه بان فيها ما مر مرارا وعرضه ان نسبة الغلو من القدماء الى شخص لا ينبغي الاعتنا لعدمها ما هو الان من مذهب
مذهب الشيعة من مناقب اهل البيت غلوا ثم قال الوحيد ره ومر في خالد بن نجيح ظهور عدم كونه غاليا فلت اشار بذلك الى ما مر هناك من رواية عن عبد الله بن القاسم عن
خالد بن نجيح ما يدل على منع الصادق اياه من الغلو وحلفه بان لا يغلو فيه بعد ذلك ثم قال الوحيد ويظهر ذلك بعض عدم الغلو من اخبار الكثيرة الصريحة في عدم الغلو ثم قال ربما تعلم
من اخباره امور عجيبة وشان عظيم بالنسبة الى الائمة صلوات الله عليهم **منها** ما رواه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه عن عبد الله بن القاسم عن سماعة بن مهران عن
الصادق ان الدنيا تمثل للامام في ظفره الجوز فما تعرض لشيء منها فانه ليتناول من اطرافها كما يتناول احدكم من فوق ما في يده ما شاء ثم قال الوحيد ولعله لامثال هذه
ولرواية عن عبد الله بن القاسم وامثاله ممن روى بالغلو مع رواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ونظائره عنه توثيقا لاعتماد عليه انتهى واقول قد بينا مرارا انه
لا وثوق برمي القدماء شخصا بالغلو ولكن مجرد عدم كون الرجل غاليا لا ينجيه لانه وان كان كونه اماميا يستفاد من ظاهر كلام النجاشي والشيخ حيث لم يغمزا في مذهبه الا
ان عدم ورود توثيق فيه ولا مدح مدرج له في الحسان بمعناه من عد حديثه حسانا سيما مع تصريح مثل النجاشي العدل الضابط بكونه ضعيف الحديث ومجرد رواية بعض
الاجلاء عنه لا يصلح حاله ولا يقاوم تنصيص النجاشي بعد كون الرواية عنه فعلا مجملا محتملا لاقيام قرينة عند من روى عنه الرواية على صدورها من مصدر الحق بل الانصاف
ان مجرد الرواية عند القدماء بل مطلقا اعم من الاعتماد عليها كما هو ظاهر ثم ان في نسخي من الوجيزة ان موسى بن سعدان الحناط ثقة واقول ان كان ذلك من غلط الناسخ والا
فهو غريب لعدم مستند له في ذلك ولم يرد في الرجل مدح فضلا عن التوثيق بل قد سمعت تضعيف من ضعفه التهمة قد سمعت من الشيخ والنجاشي رواية محمد بن الحسين ابي
الخطاب عنه وبه مميزة في المشتركات ونقل في جامع الرواة رواية الحسن بن علي الكوفي عنه ورواية عن عبد الله بن ايوب وعبد الله بن القاسم وعبد الرحمن بن الحجاج وعلي
ابن اسباط **موسى** بن سلمة كوفي عنونه النجاشي ره كذلك وقال له كتاب عن الرضا اخبرنا احمد بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن سالم بن عبد الرحمن ١٢٢٤٩
قال حدثنا موسى بن سلمة عن الرضا انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط سلمة في ابراهيم بن سلمة الكاتب **موسى** بن سليمان الازدي الكوفي عده ١٢٢٥٠
الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق **موسى** السواق قد مر ضبط السواق في احمد ١٢٢٥١
محمد بن علي بن رباح وقد مر عنون الرجل الكشي كذلك وروى عن نصر بن الصباح انه قال موسى السواق له اصحاب عليا وبه يقعون في السيد محمد صلى الله عليه وآله انتهى
وذكر مثل ذلك في القسم الثاني من الخلاصة وقال في الباب الثاني من رجال ابن داود موسى السواق كش قال انتهى وضعفه في الوجيزة وعده في الحاوي في فصل الضعفا
وقد ذكرنا في المقام الرابع من الجهة الثالثة من الفصل السادس من مقباس الهداية شرح مقالة العلياوية فلاحظ **موسى** بن صالح قد مر في جعفر بن عيسى بن ١٢٢٥٢
عبيد بن يقطين رواية يستفاد منها حال موسى وانه من خيار الشيعة ومن اصحاب ابي الحسن موسى وفي تجريد الطاوسي انه ابن صالح فلاحظ ما هناك وقد مر
موسى بن صالح الهمداني الكوفي ابو مسعود عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **موسى** بن طلحة الفتي عده ١٢٢٥٣/١٢٢٥٤
عد الشيخ ره في رجاله موسى بن طلحة ممن لم يرو عنهم ثم وقال روى عنه البرقي انتهى وقال في الفهرست موسى بن طلحة له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن
عن احمد بن ابي عبد الله عن موسى انتهى وقال النجاشي موسى بن طلحة الفتي قريب الامر ذكر ذلك ابو العباس له كتاب نوادر اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا الحسن بن حمزة قال
حدثنا ابن بطة عن البرقي احمد بن محمد عنه انتهى ومثله الى قوله قريب الامر في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود وناسب ذلك الى كش بزيادة
بحش وامر العدم رواية عنهم ثم على عادته وفي الوجيزة انه ممدوح وهو في محله فان امامية ظاهر الجماعة وكونه قريب الامر مدح يدرجه في الحسان وعده في الحاوي
في الضعفا على عادته المزبورة ومميزة في المشتركات برواية البرقي عنه ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن الحسين عنه ورواية عن ابي بكر بن عيسى بن احمد العلوي
موسى بن عامر عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم وقال روى عنه الحميري انتهى وقال في الفهرست موسى بن عامر له كتاب الحج اخبرنا جماعة عن محمد بن علي ١٢٢٥٥
ابن الحسين عن ابيه عن الحميري عن موسى انتهى واحتمل الناقد كونه موسى بن الحسن بن عامر الثقة الجليل المتقدم باسقاط الوالد والنسبة الى الجد كما هو شايع في تعهد

لـه

من أبواب الميم

٢٥٧/١٢٢٥

١٢٢٥٧، ١٢٢٥٨

١٢٢٥٩

١٢٢٦٠

١٢٢٦١

١٢٢٦٢

١٢٢٦٣

١٢٢٦٤

١٢٢٦٥

١٢٢٦٦

١٢٢٦٧

١٢٢٦٨

١٢٢٦٩

١٢٢٧٠

١٢٢٧١

١٢٢٧٢

١٢٢٧٣

١٢٢٧٤

ويشهد له كون احد كتب في الكتاب الحج ووقوع الجبري في طريق كل منهما وعليه فيكون ثقة والله العالم **موسى** بن عبد السلام قد مر في بكر بن محمد الازدي انه من بني جابر بالكوفة **موسى** بن عبد العزيز مولى بني قيس بن ثعلبة كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **موسى** بن عبد الله الاسدي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وحاله كسابقه **موسى** بن عبد الله الاشعري التي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنهما انتهى وقال في التعليقة انه اخو عمران الجليل ومضى فيه ما يشير الى حسن لحاله في الجملة انتهى واقول لم يمض في عمران ما يفيد حسن حاله الا قوله في حق عمران انه من اهل البيت النجباء الكتبة فاصرعن افادة ذلك بعد تفسيره اهل البيت النجباء باهل قم فلاحظ وتدبر **موسى** بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع والظاهر انه اخو محمد بن عبد الله بن الحسن النفس الزكية المتقدم وقد مر في بعض ترجمته هناك في رواية بصائر الدرجات فلاحظ والذي ينبغي ذكره هنا ما اورده ابو الفرج الاصفهاني في كتاب مقاتل الطالبين ان المنصور الدوانيقي بعث الى عبد الله بن الحسن وقد حشر مع بني الحسن بالربذة يراد بهم الكوفة ان ارسل الي احدكم واعلم انه غير عائد اليكم فارسل اليه ولده موسى فامر بضربه بالسياط حتى بلغت منه وغشي عليه فلم يحس بها ولما افاق قال له المنصور هذا نبض فاض فقد فرغت عليك منه سبحانه لم استطع رده ومن ورائه الموت وتفتك مني بالدلالة على اخويك ثم سير حتى المدينة فاقام بها شهورا فوجهه محمد الى الشام ويدعو اليه فمضى وقتل بعده فسار الى البصرة مستترا فاقام بها كذلك فوشي به الى محمد بن سليمان فحمله الى المنصور ثانية فضربه خمسمائة سوط ثم حبسه ولم يزل محبوسا حتى اطلقه المهدي وقيل انه توارى بعد ذلك حتى مات **موسى** بن عبد الله بن عبد الملك بن هشام عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الجواد عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر في ترجمة ابرهيم بن العباس التوبلي نقل التصريح بكون موسى بن عبد الملك موالي انه يشرب النبيذ فط الى ان ولي الموكل فشربه هو وابرهيم وكانا يجعلان الكراعات ويشربان بين ايديهما في كل يوم ثلاثا فيشبع الخبز بشربهما الرديء ويمكن ان يكون هذا خبر ذلك لعدم شاهد على كونه هو موسى بن عبد الله النخعي ره في التهذيب في باب الزيارة الجامعة لسابع المشاهد عن محمد بن اسمعيل البرمكي عنه عن علي الهادي ع وفي رواية الهادي لا لازم واضحة على كونه اماميا صحيح الاعتقاد بل في تلقين مولينا الهادي ع مثل هذه الزيارة المفصلة المتضمنة لبيان مراتب الائمة عليهم السلام شهادة على كون الرجل من الحسان مقبول الرواية واهمالهم ذكره في كتب الرجال غير قادح فيه والعلم عند الله ثم **موسى** بن عبد الملك روى الشيخ ره في مكاسب التهذيب عن علي بن مهزيار عن اسحق بن ابرهيم عنه عن ابي جعفر عليه السلام وروى ايضا عن احمد بن محمد بن عيسى والحسين بن علي بن يقطين عنه عن رجل عن الرضا ولكن لم نقف فيه على توثيق ولا مدح فلاحظ **موسى** بن عبدة ابو حسان البجلي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه صفوان الجمال انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط البجلي في احمد بن محمد بن هشام **موسى** بن عبدة بن نشيط الزبيدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط نشيط في ثبيت بن نشيط وضبط الزبيدي في احمد بن محمد والنسبة هنا الجد الاعلى زيد بن علي بن الحسين ع **موسى** بن عطية الازدي العامري الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط عطية في ابرهيم بن عطية الواسطي وضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق وضبط العامري في بكر بن محمد الازدي **موسى** بن عقبة بن ابي عياش المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه وقد مر ضبط عقبة في ابرهيم بن عقبة وضبط عياش في ابان بن ابي عياش **موسى** بن عقيل ابن ابي طالب لامه ام البنين بنت ابي بكر بن كلاب العامري وهو من شهداء الطف وكفاه ذلك شرفا وجلالة **موسى** بن العلاء الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **موسى** بن عمارة الجعفي مولاهم كوفي عده الشيخ في رجاله هذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي **موسى** بن عمر بن بزيع مولى المنصور قد مر ضبط بزيع في احمد بن حمزة بن بزيع وقد عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الجواد ع بقوله موسى بن عمر بن بزيع ثقة واخرى من اصحاب الهادي ع بقوله موسى بن عمر بن بزيع وقال في الفهرست موسى بن عمر له كتاب نوادر اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد والحميري عن احمد بن ابي عبد الله عن عبد الرحمن بن حماد عن موسى بن عمر انتهى وقال النجاشي موسى بن عمر بن بزيع مولى المنصور ثقة كوفي له كتاب اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا ابو غالب احمد بن محمد الزراري قال حدثنا محمد بن جعفر الرزاز قال حدثنا يحيى بن زكريا قال حدثنا موسى بن عمر ابن بزيع بكتابه انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة موسى بن عمر بضم العين ابن بزيع بالباء المنقطة تحتها نقطة والزاي والباء المنقطة تحتها نقطتين والعين المهملة مولى المنصور من اصحاب ابي جعفر الثاني ع كوفي ثقة انتهى وفي رجال ابن داود موسى بن عمر بالضم مكبر ابن بزيع لم كش ج مولى المنصور ثقة انتهى واراد بكش جش وفي ذيله بعد روايته عنهم مع انه من اصحاب الجواد والهادي ع انما هو لكون عادته الرمز بلم لمن لم يذكره النجاشي رواية عن امام فكانه نسب لم الى جش ونسب المؤتمن الى ج ايضا وثقة بل ليس في ج مولى المنصور وانما هو في جش لكن امثال ذلك من ابن داود كثيرة وكيف كان فقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وعده في الحاوي في فصل الثقات المعتبرة وسمعت من الفهرست رواية عبد الرحمن بن حماد عنه ومن النجاشي رواية يحيى بن زكريا عنه ومتيزه بالثاني الشيخ الطريحي وبهما مضيفا اليهما محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن الحسين وابرهيم بن هاشم متيزه تلميذ الامين الكاظمي وقال في جامع الرواة نقل رواية الهيثم بن ابي مسروق النهدي عنه وروى في الكافي عن احمد بن ادريس عن الحسين بن عبد الله عن محمد بن عبد الله وموسى بن عمر وقال المولى الصالح انه موسى بن عمر بن بزيع **موسى** بن عمر البغدادي قال المحقق الوحيد ره انه روى الصدوق ره في الامالي والعيون في الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عن ابن سنان ولم يستثن روايته وغرضه انه يدل على اعتماده عليه **موسى** بن عمر الخصيفي قد مر ضبط الخصيفي في اسحق بن ابرهيم الخصيفي وقد عده الشيخ ره الرجل من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **موسى** بن عمران بن يزيد الصيقل عنونه في الفهرست كذلك وقال له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عن محمد بن علي بن محبوب عن موسى بن عمران بن يزيد انتهى وقال النجاشي موسى بن عمران بن يزيد في بيان الصيقل مولى بني فهد ابو علي وله ابن اسمه علي به كان يكنى له كتاب طرائف النوادر وكتاب النوادر اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن محمد عن سعد عن موسى بكتبه انتهى وما في نسخة النجاشي التي كانت عند المبرزا من جعل موسى بن عمران بن يزيد غلط والنسخة المعتمدة كما نقلنا وظاهر الشيخ والنجاشي كونه اماميا الا ان حاله لم يتبين واهمله في الخلاصة من اصله ثم عده ابن داود في باب المعتمد بن وعكى اثباته لذلك في الحسان التهذيب سمعت من الفهرست بطريق محمد بن علي بن محبوب عنه ومن النجاشي رواية سعد عنه ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن الحسين ومحمد بن الحسن الصفار وسهل بن زياد واحمد بن محمد والحسين بن عبيد الله عنه ورواية عن معمر بن خلاد واحمد بن الحسن الميثمي ومحمد بن اسمعيل ومحمد بن سنان وعبد الرحمن بن ابي نجران والحسن بن محبوب والحسن بن الانصاري

من اهل العلم والفضل فالرجل اجم

المولوية عن المنصور صفة لبزيع لا لعمر ولد لموسى كما لا يخفى وبينه الصفة كثيرة عن مخرج بزيع الحاكم وغيره من مخرجه

وعبد الله

باب موسى

وعبد الله بن المغيرة وعلي بن عثمان وجعفر بن بشير وغسان البصري وعمرو بن سعد وعبد الله بن محمد الجمال وموسى بن عيسى وعلي بن اسباط وابن ابي عمير وعلي بن النعمان
وسليمان بن جعفر المروزي ومحمد بن عيسى وابي شعيب المحاملي وابن سنان ولعل روايته من ذكرهم وروايته عن هؤلاء الاجلة وعدا مستثناة من رجال نوادر الحكمة ثم يؤيد
١٢٢٧٥ ما بينا عليه من حسن الرجل **موسى** بن عمران قد روى في باب تطهير الثياب من التهذيب عن احمد بن محمد عنه عن ابن اسبغ ولم اجد له ذكرا في غير النقد من كتب الرجال وقال
١٢٢٧٦ في النقد موسى بن عمران روى عن محمد بن ابي عمير وروى عنه احمد بن محمد كذا يظهر من كتب الاخبار انتهى **موسى** بن عمران النخعي قد روى الصدوق في باب الرهن من الفقيه عن محمد
١٢٢٧٧ ابن ابي عبد الله الكوفي عنه عن عمه الحسين بن يزيد وتكرر في اسانيد كتاب العلل وفي بعضها بعنوان موسى بن عمران بن يزيد النخعي النوفلي وحاله مجهول **موسى** بن عمر ابو
هرون المكفوف مولى آل جعدة بن هبيرة كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وروى الكشي عن الحسين بن الحسن بن بندار القمي قال حدثني سعد بن عبد الله بن ابي
خلف قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى عن يعقوب بن يزيد ومحمد بن عيسى بن عبيد عن محمد بن ابي عمير قال حدثني بعض اصحابنا قال قلت لابي عبد الله ع زعم ابو هرون المكفوف انك
قلت له ان كنت تريد القديم فذاك لا يدركه احد وان كنت تريد الذي خلق ورزق فذلك محمد بن علي عليهما السلام فقال كذب عليه لعنه الله والله ما من خالق الا هو وحده
لا شريك له حق على الله ان يذيقنا الموت والذي لا اله الا هو الله خالق الخلق بارئ البرية واسمه وان كان غير مذكور في الرواية الا ان اثبات الكشي وغيره اياها تحت عنوان
١٢٢٧٨ هذا الاسم يورث الظن بكونه المراد بهذه الكنية وباقي الذلك تتمة في فصل الكنى في ابي هرون المكفوف فلاحظ ما هنالك ثم نعم **موسى** بن عمير الهذلي قد مر ضبط الهذلي
في اسامة بن عمير وفي نسخة من التجاشي عمر مكبرا وعلى اي حال فقال التجاشي موسى بن عمير الهذلي عامي روى عن ابي عبد الله ع وعن الرجال له كتاب اخبرنا الحسين قال حدثنا ابو الحسين
محمد بن الفضل بن تمام قال حدثنا محمد بن القاسم بن ذكوا عن عباعنه انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة موسى بن عمير بضم العين والياء الساكنة بعد الميم الهذلي بالذال
المعجمة عامي روى عن ابي عبد الله ع انتهى وقد مر منا نقل الرواية في ترجمة صفوان بن يحيى وقلنا ان فيها دلالة على عدالة صفوان باعتبار تعبيره اياه احد شاهدي الطلاق وقال المحقق الوحيد
١٢٢٧٩ عظيما وانما ذكر الوحيد قدس سره في سابقه لا في هذا فراجع **موسى** بن عيسى عونه ابن شهر آشوب في معالم العلماء وقال يخلط له خصال الملوك ويظهر من التهذيب في
اواخر باب الطواف ان لقبه البعقوبي حيث روى عن العباس بن معروف عن موسى بن عيسى البعقوبي عن محمد بن مسلم وروى ايضا عن محمد بن الحسين عن موسى بن عيسى
١٢٢٨٠ عن محمد بن سعيد وروى ايضا عن محمد بن الحسين عن موسى بن عمر عن موسى بن عيسى عن هرون بن مسلم وحاله غير متبين **موسى** بن عيسى بن عبيد بن يقطين اخو محمد
روى في كتاب طلاق التهذيب عن محمد بن احمد عن محمد بن عيسى بن عبيد قال بعث الي ابو الحسن الرضا ع رزم ثياب وعلما او دنانير وعجن لي وعجة لاخي موسى بن عيسى
عبيد وعجة ليونس بن عبد الرحمن وامرني ان اتجر عنه الى ان قال وامرني ان اطلقها عنه واعتقها بهذا المال وامرني ان اشهد على طلاقها صفوان بن يحيى واخرني
محمد بن عيسى اسمه وقد مر منا نقل الرواية في ترجمة صفوان بن يحيى وقلنا ان فيها دلالة على عدالة صفوان باعتبار تعبيره اياه احد شاهدي الطلاق وقال المحقق الوحيد
بعد نقلها هنا ما لفظه وفي هذه الرواية شهادة على وثاقة موسى ومحمد ويونس وعلى عدالة صفوان وقال المحقق الاردبيلي في هذه الرواية شهادة على عدالة هؤلاء جميعا
فتامل ولعل موسى بن يقطين الذي سيجيء هو هذا واقول ما استفاده من الرواية من عدالة موسى هذا في محله لعدم نقل استنابته في مثل عمل الحج الذي يعتبر فيه
١٢٢٨١ آثار وضعه غير العدل الثقة وكون الرجل موسى بن يقطين الاتي في اخ **موسى** بن القاسم بن معوية بن وهب البجلي البجلي الضبط قد مر ضبط البجلي في ابان بن عثمان و
بضم الميم وسكون الجيم وكسر اللام بعدها باء لعله من بجيلة السيف التي ترجمه عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الرضا بقوله موسى بن القاسم بن معوية بن وهب عربي بجلي
كوفي ثقة واخرى من اصحاب الجواد ع بقوله موسى بن القاسم بن معوية بن وهب البجلي من اصحاب الرضا انتهى وقال في الفهرست موسى بن القاسم بن معوية بن وهب البجلي له
ثلثون كتابا مثل كتب الحسين بن سعيد مستوفاة حسنة وزيادة كتاب الجامع اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن واخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن
الصفار وسعد بن عبد الله عن الفضل بن عامر واحمد بن محمد عن موسى بن القاسم عن رجاله انتهى وقال التجاشي موسى بن القاسم بن معوية بن وهب البجلي ابو عبد الله
البجلي ثقة ثقة جليل واضح الحديث حسن الطريقة له كتب منها كتاب الوضوء كتاب الصلوة كتاب الزكوة كتاب الصيام كتاب الحج كتاب النكاح كتاب الطلاق كتاب الحدود
كتاب الديات كتاب الشهادات كتاب الايمان والنذور كتاب اخلاق المؤمنين كتاب الجامع كتاب الادب اخبرنا ابو الحسين علي بن احمد قال حدثنا ابن الوليد قال حدثنا محمد بن
الحسن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى قال حدثني موسى القاسم بكتبه وله مسائل الرجال فيه مسائل ثمانية عشر رجلا اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا علي بن حاتم
عن احمد بن ادريس عن عبد الله بن محمد بن عيسى عنه بها انتهى ومثله الى قوله حسن الطريقة في القسم الاول من الخلاصة وعونه ابن داود في الباب الاول من رجال ابن داود
ونقل توثيق الشيخ والنجاشي جميعا وتوثيقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ابنه وعده في الحاوي في فصل الثقات فلا غمز في الرجل بوجه التميز قد سمعت من الفهرست
رواية الفضل بن عامر واحمد بن محمد عنه ومن النجاشي رواية احمد بن محمد بن عيسى وعبد الله بن محمد بن عيسى عنه وقد عبره الشيخ الطريحي برواية احمد وعبد الله ابني محمد بن عيسى
عنه وتلميذه بالمذكورين مضافا الى رواية احمد بن ابي عبد الله ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه ورواية عن علي بن جعفر وصالح الحذاء وزاد في جامع الرواة نقل رواية
محمد بن احمد بن يحيى وعلي بن مهزيار وسهل بن زياد ومحمد بن علي بن محبوب وموسى بن الحسن واحمد بن هلال عنه ورواية عن عبد الرحمن بن ابي نجران وعبد الرحمن بن
سيابة **تذنيب** يتضمن امورا **الاول** انه قال الفاضل التفرشي رحمه الله في النقد انه روى موسى بن القاسم كثيرا عن عبد الرحمن وموسى له بن عبد الرحمن بن ابي نجران
وعبد الرحمن بن سيابة كما يظهر من باب الطواف من التهذيب رواية عن عبد الرحمن بن سيابة ومن باب الزيادات من كتاب الحج منه ورواية عن عبد الرحمن بن ابي نجران فالتميز
مشكل ولم اجد في كتب الاخبار رواية عن غيرهما ممن يسمى بعبد الرحمن بلا فاصلة انتهى وتصدى الفاضل جامع الرواة لرفع الاشكال الذي اورده التفرشي بان القاسم
ان روى عن عبد الرحمن عن عثمان بن عيسى او المعلى او المثنى او صفوان بن مهران او المفضل بن صالح او معوية بن وهب او محمد بن حمران او صفوان بن يحيى او محمد بن مسلم او ابن ابي
عمير فهو عبد الرحمن بن ابي نجران وان روى عن عبد الرحمن عن غير هؤلاء فهو عبد الرحمن بن سيابة واقول قد ذكرنا في ترجمة عبد الرحمن بن سيابة ما يسقط به اشكال التميز
فلاحظ وتدبر **الثاني** انه قد وقع في بعض الاسانيد رواية موسى بن القاسم عن ابان بن عثمان بغير واسطة وانكر ذلك في محكي المنتقى فقال رعاية الطبقات تنكر
رواية موسى بن القاسم عن ابان بن عثمان بغير واسطة وان وجدت في عدة طرق فان السبب المقتضي لسقوط الوسائل في نظائره كثير الى ان قال ان الواسطة المتروكة في

من أبواب الميم

مثله لا تكون الا فيمن تكرر الرواية عنه فيستغنى بذلك عن اعادتها وينوى الناظر لها استناد الحديث على ما قبله بحيث يشترط معه في نظر رجاله وقد علم من حال الشيخ ره عدم التقطن لها في اسانيد الكافي مع وضوح الامر فيها فما ظنك بطرق موسى بن القاسم مع بعد العهد واحتياج معرفة طبقات رجالها الى مزيد استحضار والذي رايته منكرا في نظير هذا الاسناد هو توسط عباس بن موسى الى اخر ما قال مما ذكرناه نقله لغلط النسخة وقد ذكرنا في الفائدة الثالثة والعشرين من المقدمة ما يتبين به بعض النظر فيما ذكره

الثالث انه قد وقعت رواية موسى بن القاسم عن معوية بن وهب عن صفوان وانكره ايضا في المنتقى فقال ان رواية موسى عن صفوان بن يحيى بغير واسطة هو الغالب فكيف جازت هذه الواسطة البعيدة في هذا الموضع وفيه ان شيوع رواية عنه بغير واسطة لا يمنع من رواية عنه مرة بالواسطة والاستناد الى الغلبة المذكورة وقد ذكرنا فيه في الفائدة المشار اليها انفا من المقدمة ومثل ذلك مناقشته فيما وقعت من رواية عن النضر بن سويد نظرا الى انه لم يعهد لموسى بن القاسم رواية عن النضر بن سويد وان كانت الطبقة لا تابى ذلك فان فيه ان مجرد عدم المعهودية لا يجوز الحكم بالغلط بعد الاعتراف بعدم اباء الطبقة عن ذلك كما لا يخفى **الرابع** انه روى في اخر باب الوتر من اصول الكافي عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد عن موسى بن القاسم عن جده الحسن بن راشد عن معوية بن وهب قال سمعت ابا عبد الله ع الحديث وقد تامل فيه بان جده موسى هو معوية لا الحسن بن راشد ويمكن دفعه باحتمال كون الحسن بن راشد جدة لامه فيكون راويا عن جده لامه عن جده لابيه فلا تدخل **موسى** بن محمد اخي ابي الحسن الهادي ع قد روى في باب مبرات الخفي من التهذيب عن الحسن بن علي بن كيسان عنه عن ابي الحسن الثالث وروى في ذلك الباب من الكافي عن علي بن محمد عن محمد بن سعيد الاذربيجاني ومحمد بن يحيى بن عبد الله بن جعفر عن الحسين بن علي بن كيسان جميعا عن ابي الحسن الثالث ع **موسى** بن محمد الاشعري القمي المؤدب ساكن شيراز عنونه النجاشي كذلك مضيفا الى ذلك قوله ابن بنت سعد بن عبد الله ثقة من اصحابنا له كتاب الكمال في ابواب الشريعة اخبرنا ابو الفرج محمد بن علي بن الكاتب قال حدثنا محمد بن عبد الله قال حدثنا موسى بن اشيرازي بكتابه انتهى ومثله الى قوله من اصحابنا في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا الى كثير من الاصحاب حيث مضيفا الى ذلك الرمز بلم لعدم روايتهم عنه ووثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي انتهى وعده في الحاوي في فصل الثقات **موسى** بن محمد الخصيني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الخصيني في اسحق بن ابرهيم الخصيني **موسى** بن محمد بن علي الرضا اخو الهادي ع عنونه المبرزاد كذلك وقال روى المفيد فيه رواية في ارشاده تنبئ عن شيء فيه انتهى واقول اراد بالرواية ما رواه في باب ترجمة الهادي ع عن الحسين بن الحسن قال حدثني ابو الطيب يعقوب بن ياسر قال كان المتوكل يقول وبحكم قد اعياني ابن الرضا وجهدت ان اشرب معي وان يادمني فامتنع وجهدت ان اجد فرصة في هذا المعنى فلم اجدها فقال له بعض من حضر ان لم تجد من ابن الرضا ما تريده من هذه الحال فهذا اخوه موسى فصاف عراف باكل ويشرب ويعشق ويخالع فاحضره واشهره فان الخبر يشيع عن ابن الرضا بذلك فلا يعزى الناس بينه وبين اخيه ومن عرفه انه اخوه بمثل فعاله فقال اكتبوا باشخاصه مكرما فاشخص مكرما فتقدم المتوكل ان يلقا جميع بني هاشم والقواد وسائر الناس وعمل على اذاوا في قطعة قطيفة وبني لهما وحول اليها الخمارين والغلمان وتقدم بصلته وبره وافرد له منزلا ستريا يصلح ان يزوره وهو فيه فلما وافى موسى تلقاه ابو الحسن ع في قنطرة وصيف وهو موضع يتلقى فيه القادمون فسلم عليه ووفاه حقه ثم قال له ان هذا الرجل قد احضرك ليهتك بك ويضع منك فلا تفرد له انك شربت نبيذا قط واتق الله يا اخي ان ترتكب مخطورا فقال له موسى وانما دعاني لهذا فما حيلتي قال فلا تضع ولا تعص ربك ولا تفعل ما يشينك واغرضه لا هتكك فابى عليه موسى فكرر عليه ابو الحسن القول والوعظ وهو مقيم على خلافه فلما راى انه لا يجيب قال له اما ان المجلس الذي تريد الاجتماع معه عليه لا يجتمع انت وهو ابدا قال فاقام موسى ثلث سنين يبكر كل يوم الى باب المتوكل فيقال له قد تشاغل الشيخ فيروح فيقال له قد سكر فيبكر فيقال له قد شرب وراه فما زال على هذا ثلث سنين حتى قتل المتوكل ولم يجتمع معه على شراب دلالة على فسقه واضحة لا لما نسب اليه من شرب النبيذ ونحوه عند المتوكل لمنع فسق الخبر عن قبول جرحه بل لظهور كلامه في ان ذلك عمله واشتهر منه مخالفته للامام ع واصراره على عداوته عنادا عنه في نهيه اياه عن المنكر حتى انجاه الى اعمال ما اقدره الله تعالى عليه من منعه من الاجتماع ثلث سنين **موسى** بن مرشد الوراق نيشابوري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول **موسى** المشرقي بسنفاد كونه شيعيا مما رواه الكشي في ترجمة هشام بن الحكم عن حمدويه بن نصير قال حدثنا محمد بن عيسى العبيدي قال حدثني جعفر بن عيسى قال قال موسى المشرقي لابي الحسن الثاني ع جعلت فداك روي عنك موسى بن صالح وابو الاسد انهما سالاه عن هشام بن الحكم فقلت وما قال فضل شرك في دم ابي الحسن ع فما تقول يا سيدي فيه نتولاه قال نعم فاثنا عليه نتولاه على جهة الاستفطاع قال نعم تولوه نعم تولوه اذا قلت لك فاعلم به ولا تبدان تعاتب به احدا حتى اخرج الان فقل لهم فلا مرني بولاية هشام بن الحكم فقال المشرقي لنا بين يديه هو يسمع الم اخبركم ان هذا رايه في هشام بن الحكم غير مرة ولكن لا يستفاد منه مدح بلحظ بالحسان وقال المحقق الاردبيلي انه قد مر في جعفر بن عيسى ما يشير الى حسنه في الجملة انتهى واقول الذي مضى في ترجمة جعفر هو موسى بن صالح بشهادة ابن طاوس وموسى بن عيسى بشهادة الوحيد ره وابن داود من موسى المشرقي واما المشرقي المتقدم ذكره هنا فقد مر هناك ان اسمه هشام بن ابرهيم الخلي وابن ذلك من موسى المشرقي **موسى** بن مطين القرشي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول ومطين ان كان على زنة فعيل فهو بمعنى الملطخ بالطين وكذا ان كان على زنة اسم المفعول وان كان على وزن اسم الفاعل فهو الذي يلطخ الشيء بالطين **موسى** بن معمر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط معمر في اوس بن معمر **موسى** مولى ابي عبد الله ع نسب في جامع الرواة الى الشيخ ره في رجاله عده من اصحاب الصادق ع ولم اقف عليه فيه ولا على ما يوافقه على حاله **موسى** مولى جعفر بن احمد عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول **موسى** بن مهران عده الشيخ في رجاله من اصحاب الرضا ع وحاله كسابقه **موسى** بن نشيط الخثعمي كوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط نشيط في ثبيت بن نشيط وضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك **موسى** بن نصير الوابشي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ان لم يكن هو صاحب الفتوح ايام الدولة المروانية وقد مر ضبط الوابشي في بحر بن عدي **موسى** بن هلال النخعي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال السند عنه كوفي ثقة حاله كسابقه وقد مر ضبط هلال في ابرهيم بن هلال وضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد **موسى** بن يزيد عنونه كذلك في الفهرست وقال له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن صفوان بن يحيى عن موسى بن يزيد انتهى وقد ذكرنا في ترجمة موسى بن يزيد العجلي نسبة غير واحد الى النجاشي ايضا عنوانه كذلك وكانت نسختنا ايضا كذلك وكابرها على كون ما في نسختنا غلطا وان الصواب كونها بالباء الموحدة واما عبارة الفهرست فعلى ما نقلنا

من قدوله

١٢٢٨٢

١٢٢٨٣

١٢٢٨٤

١٢٢٨٥

١٢٢٨٦

١٢٢٨٧

١٢٢٨٨

١٢٢٨٩ ١٢٢٩٠

١٢٢٩١

١٢٢٩٢ ١٢٢٩٣

١٢٢٩٤

١٢٢٩٥

١٢٢٩٦

والاقاد تاريخ

باب موسى وموفق ومهاجر

هنا ولا قرينة على كونها غلطا فلذا أثبتناها هنا وظاهرها كون الرجل إماميا الا ان حاله مجهول **موسى** بن بقطين عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ويحتمل ان يكون هو
موسى بن علي بن بقطين المتقدم وانه نسب هنا الى الجد بل المظنون ذلك فيجري عليه ما مر من الحكم **موفق** بن ابي المستند الثقفي كوفي مولى المغيرة بن شعبة عده الشيخ ره في
رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول و موفق بالميم المضمومة والواو المفتوحة والفاء المشددة المفتوحة والقاف في المستند بالميم المضمومة
والسين المهملة الساكنة والتاء المثناة من فوق المفتوحة والنون كذلك والدال المهملة وقد مر ضبط الثقفي في ابان بن عبد الملك وضبط المغيرة في محمد بن المغيرة وشعبة بالشين المعجمة
المضمومة والعين المهملة الساكنة والباء الموحدة المفتوحة والهاء **موفق** بن الحارث بن شهريار عده في اهل الاهل وكان عالما جليلا انتهى والحارث بالحاء المعجمة والالف والراء
المكسورة والثاء وقد مر ضبط شهريار في جعفر بن الحسن **موفق** بن عبد الله الحارثي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط
الحارثي في ابراهيم بن اسحق **موفق** بن هرون عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا واحتمل المحقق في الوجيزة كونه الذي قصد محمد بن سنان انه اخرج ابا جعفر ع وهو طفل على ما صدر
موفق ويظهر منه كونه من خدامه بل ومن خواصه واصحاب اسراره انتهى واقول قد اصاب فائدة في هذا الاحتمال فان في الخبر المزبور بعد نقل حمل احمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد بن سنان من مكة الى
ابي الحسن الرضا الى ان يجيء الجواد ع هذه مما يعني المدينة فقلنا للموفق اخرجه الينا فاخرجه الينا فاخرجه وهو في صدر موفق فاقبل يقبله ويطوبه وينظر فيه ويتبسم حتى اتى على اخره يطويه
اعلاه وينشره من اسفله قال محمد بن سنان فلما فرغ من قراءته جر لي رجله وقال اخرج ناج فقال ثم قال محمد بن سنان عند ذلك فطرسته فطرسته فانه لم يعهد من اصحاب الرضا موفق
غير هذا الخادم ودلالة الخبر حينئذ على كونه من خواص الرضا والجواد واهل اسرارهم واضحة فانهم كانوا يخفون مثل هذه الحركات عن الاجانب خوفا من غلوهم فيهم او حسدهم
فهم وقد سبق الوجه في هذا الاحتمال المولى عناية الله في محكي كتابه مجمع الرجال حيث قال بضرب قاطع من دون ان يبديه على سبيل الاحتمال ما لفظه هو عبد ابي الحسن الرضا
وقد تقدم في محمد بن سنان وذكريا بن ادم انتهى واشار بما مر في ذكريا بن ادم ما مر هناك من رواية عبد الله بن الصلت الثقفي قال دخلت على ابي جعفر الثاني ع في اخر عمره فسمعته يقول اخزى
الله صفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وذكريا بن ادم عني خبرا انفذ وفواتي ولم يذكر سعد بن سعد قال فخرجت فلقيت موفقا فقلت له ان مولاي ذكر صفوان ومحمد بن سنان وذكريا بن
ادم وجزاهم خيرا ولم يذكر سعد بن سعد الحديث دل على ان موفقا من خواص الجواد ع وملازميه ثم انه حكى عن المولى عناية الله انه كتب في الحاشية انه يظهر اعتبار كثير جدا
وخدمته وخصوصيته للجواد ع انتهى قلت بل يستفاد من الخبر بعد عدالته بعد نقل افشائهم عليهم السلام مثل هذه الاسرار لغير العدل الثقة الضابط الامين والله العالم **موقع**
ابن ثمامة بن اثال الاسدي الصيداوي عن ابن الكلبي انه كان من التابعين وذكر اهل السير والمقاتل انه ممن لحق بالحسين ع بعد مجيء كتاب ابن زياد مع شمر ورده لشروط سيد الشهداء
وقاتل يوم الطف بين يديه الى ان نفذ نبله ثم جثا على ركبتيه وقاتل بالرماح وهو يدفعهم عن نفسه حتى وقع صريعا من كثرة الجراحات فاستنقذه قوم من بني اسد وانوا به الى
الكوفة واخفوه بها فلما قدم عمر بن سعد اخبر ابن زياد بخبره فارسل اليه ليقتله فشفع فيه جماعة من بني اسد فلم يقتله وكلمه الحديد ونفاه الى اقرانه وكان مريضا من جراحاته مكبلا
حتى مات بعد سنة رضوان الله عليه فهو في الحقيقة من شهداء كربلا المحكوم بالوثاقة والموقع بالميم والواو والقاف المشددة والعين المهملة وزان مظفر بمعنى البطل سمي به
وقد مر ضبط ثمامة في ثمامة بن عمرو وضبط اثال في اثال بن النعمان وضبط الاسدي في ابان بن ارقم وضبط الصيداوي في احمد بن علي الحميري وذارة قرية كبيرة في البحرين كان
بنو زياد وابنه عبيد الله من شيعة اهل الكوفة والبصرة والبها **مولى** حوشب بذكره الشيخ في اواخر كتاب الاطعمة عن يونس بن عبد الرحمن عنه عن ابي عبد الله ولم يتبين
لنا حاله **مولى** بن كثير الضبابي الكلابي صحابي مجهول الحال عاش مائة سنة في الاسلام وعشرين سنة قبله وكان ابعى من فصاحته وبلاغته ذا اللسانين **مونس**
ابن فضالة الظفري صحابي شهد احدا ولم يتبين لي حاله **موهب** بن عبد الله بن خرشة عده من الصحابة ولم تحقق حاله **المهاجر** بن ابي امية القرشي المخزومي
اخو ام سلمة زوج النبي ص لابيها وامها عاتكة الثلاثة وغيرهم من اصحاب رسول الله ص وكان اسمه الوليد فكرهه النبي ص وسماه المهاجر وقد ارسله ص الى الحارث بن عبد كلال الحميري
باليمن وتخلف عنه ص بتبوك فرجع ص من تبوك وهو غائب عليه فشفعت فيه اخته ام سلمة فقبل شفاعتها فاحضرته فاعتذر الى النبي ص فرضه عنه واقول لم اقف على حاله
بعد النبي ص **المهاجر** بن خالد بن الوليد القرشي المخزومي صحابي اماميا كان مع امير المؤمنين ع يوم الجمل ويوم صفين بخلاف اخيه عبد الرحمن حيث كان عثمانيا وكان يصفر
مع معوية واستشهد المهاجر بصفين مع علي ع ولذا فهو حسن الحال **المهاجر** بن زياد الحارثي عده ابن عبد البر من الصحابة ونظر فيه ابو عمر وقد قتل المهاجر سنة سبع
عشرة بمناذر وقيل بل قتل يوم تستر ولم تحقق حاله **مهاجر** بن زيد الاسدي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول
ومهاجر بضم الميم وفتح الهاء والالف والجيم والراء المهملة **مهاجر** بن عبيد الازدي هو جد اسمعيل بن ابي خالد محمد بن مهاجر بن عبيد الازدي كما لا يخفى على من
راجع ترجمة اسمعيل ولعل اهمال الاصحاب ذكره هنا لعدم رواية عنهم ع ولا عن غيرهم والله العالم **مهاجر** بن عجلان الازدي كوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق
وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط عجلان في جرير بن عجلان وضبط الازدي في ابرهيم بن اسحق **المهاجر** بن قنفذ القرشي التيمي صحابي كان اسمه عمرو
فلما اراد الهجرة اخذه المشركون فعذبوه ثم هرب منهم وقدم على رسول الله ص مسلما فقال ص هذا المهاجر حقا فقيل له المهاجر وقيل بل اسلم يوم فتح مكة وعلى كل حال فقد سكن
البصرة ومات بها وقيل انه ولي الشرطة لعثمان فقرض له اربعة الاف فان صح ذلك بان ضعف حاله والا فهو مجهول الحال **مهاجر** بن كثير الاسدي الكوفي عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط كثير في ابان بن كثير العامري وضبط الاسدي في ابان بن ارقم وروى الكليني ره في باب حب الدنيا
من الكافي عن عبد الحميد بن علي الكوفي عنه عن ابي عبد الله ع **المهاجر** مولى ام سلمة عده جماعة من الصحابة وبعده في المصريين ولم اتثبت حاله **مهجع** بن الصلت بن عقبة بن
سمعان ابن غانم ابن ام غانم اليمانية صاحبة الحضاباني في فضل النشا في ام غانم ما يدل على كون مهجع هذا اماميا حسن الحال التعظيم العسكري اياه واكرامه وختمه له الحصاة
مهجع مولى عمر بن الخطاب صحابي من اهل اليمن وهو اول قتيل من المسلمين يوم بدر اتاه سهم غرب وهو بين الصفين فقتله وقيل توفي فيه وذا اصحاب قوله تعالى ولا تطرد الذين
يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه وهم بلال وصهيب وعمار وخباب وعتبة بن غزوان ومهجع مولى عمر وابن مسعود وابن جحش وعامر بن فهيرة وشهادته تكفي في اثبات حسن
حاله **المهدي** بحر العلوم بن السيد مرتضى بن السيد محمد الحسني الحسيني الطباطبائي النجفي هو وحيد عصره وفريد دهره بل الدهور وصاحب المقامات
العالية والكرامات السامية ووصفه ببحر العلوم بالحق والاستحقاق لانه في جميع العلوم بحر مواج لا ساحل له وفارس كرار لا فرار له ولقد اجاد من قال انه ان تكلم في المعقول

١٢٢٩٧
١٢٢٩٨
١٢٢٩٩
١٢٣٠٠
١٢٣٠١
١٢٣٠٢
١٢٣٠٣
١٢٣٠٤ ١٢٣٠٥
١٢٣٠٦ ١٢٣٠٧
١٢٣٠٨
١٢٣٠٩
١٢٣١٠
١٢٣١١
١٢٣١٢
١٢٣١٣
١٢٣١٤
١٢٣١٥ ١٢٣١٦
١٢٣١٧
١٢٣١٨

بقي قوله بامرين تقسيم احدهما تقديره

ولد سنة عشرين الخطاب فيه ندكر في كتب السير

من ابواب الميم

قلت هذا الشيخ الرئيس فيلسوف بقراط وافلاطون وارسطاطاليس وان باحث في المنقول قلت هذا العلامة المحقق لفنون الفروع والاصول وان ناظر في الكلام قلت هذا علم الهدى و
هشام وان فسر الكتاب المجيد واصغيت اليه ذهلت وخلت كانه الذي انزله الله تعالى عليه كان ميلاده الشريف في كربلا المشرفة ليلة الجمعة شهر شوال سنة الف ومائة وخمس
وخمسين وهي سنة تذهيب القبة الشريفة العلوية الذي قيل فيه الشمس قبة جدد وقد قيل في تاريخ ولادته المباركة لنصرة اي الحق قد ظهر المهدي ونقل ان والده
العلامة كان ليلة ولادته في الحجاز فراى في تلك الليلة كان الامام الرضا ارسل شمعة مع محمد بن اسمعيل بن بزيع واشعلها على سطح داره فعلا سناها ولم يبدل له مدادها
ثم انه قدس سره قد اشتغل برهة على والده العلامة وكان عالما ورعا تقيا بارا وعلى جماعة من المشايخ منهم المحدث البحراني ثم انتقل الى النجف الاشرف وتلمذ على جماعة من
فضلائها منهم الشيخ مهدي الفتوني والشيخ محمد تقي الدورقي وغيرهما ثم عاد الى كربلا وتلمذ على الاستاذ المحقق الوحيد الاغا البهبهاني قدس سره ثم لما ترك الوحيد البحث
لنهاية الهرم انتقل الى النجف الاشرف واقام بها فصار محط رحال العلماء ومفزع الجهابذة الفضلاء وهو بعد الاستاذ امام ائمة العراق ومسدد الفضلاء والمحققين على الاطلاق
اليه يفزع علماؤها وهو كعبتها التي تطوى اليها المراحل وبحرها المواج الذي لا يوجد له ساحل مع كرامات باهرة ومآثر وايات ظاهرة واقول قد
سمعت من اية الله الشيخ الوالد قدس سره وسائر مشايخي نقل كرامات له غريبة كما سمعت منه قدس سره شرح لغائه في مسجد السهلة الحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه
فداه في اليقظة ولولا ان نقلها يخرج عن وضع الكتاب بتمامه غنا شهرة حاله عن ذلك لنثرت تلك درر امنها ثمينة **مهدي** الجزري عده ابو موسى من الصحابة وله عن ١٢٣١٩
النبي صلى الله عليه وآله رواية ولم استبن حاله **مهدي** بن الحسن بن ابي الحرب المرعشي ابو جعفر عده المحقق الوحيد في التعليقة وقال من اجلاء الطائفة ومن مشايخ الاجازة من ١٢٣٢٠
مشايخ الطبرسي ووصفه في الاحتجاج بالعالم العابد ورضي عنه انتهى فيجري عليه حكم الثقة لما مر في الفوائد من غنا مشايخ الاجازة عن التنصيص على التوثيق مع ان الطبرسي
وثقه في البحار عن احتجاج الطبرسي بالفظه حدثني السيد العالم العابد العادل ابو جعفر مهدي بن العابد ابي حرب الحسيني المرعشي انتهى **مهدي** بن صالح البارقي الكوفي ١٢٣٢١
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط البارقي في احمد بن محمد البارقي **مهدي** بن علي بن امير كا الحسني ١٢٣٢٢
السيد ابو طاهر عونه منتجب الدين كذلك وقال نقيبه **مهدي** بن علي بن امير كا الحسني القروي السيد الزاهد ابو طاهر عونه منتجب الدين كذلك وقال صالح محدث ١٢٣٢٣
مهدي بن الفضل بن الاشرف الجعفري النسابة عونه منتجب الدين كذلك وقال سيد فاضل **مهدي** روى في باب معرفة الجود والسخاء في كتاب الزكوة من الكافي ١٢٣٢٤ ١٢٣٢٥
عن علي بن عقبة عنه عن ابي الحسن موسى ع وحاله لم يتبين **المهدي** مولى عثمان عده الشيخ في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال وكان محمودا وهو الذي بايع امير المؤمنين ١٢٣٢٦
على البراءة من الاولين انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة المهدي مولى عثمان من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام بايعه محمد بن ابي بكر جالس قال بايعك على ان الامر لك وابرء من فلان
وفلان فبايعه وكان محمودا انتهى وقال ابن داود في الباب الاول المهدي مولى عثمان ثقة كان محمودا بايع امير المؤمنين ع على البراءة من اعدائه بحضور محمد بن ابي بكر انتهى وروى
الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثنا علي بن الحسن قال حدثنا علي بن الحسن قال حدثنا عباس بن عامر عن ابان بن عثمان عن زرارة عن ابي جعفر ع ان المهدي مولى عثمان اتى فبايع امير المؤمنين
ع ومحمد بن ابي بكر جالس قال بايعك على ان الامر كان لك اولا وابرء من فلان وفلان فبايعه انتهى وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح وهو كما ترى ضرورة ان ترك الرجل دينه
وبيعه اياه بدينه ان لم يكشف عن ملكة قوية فيه فماذا يستكشف عدالة الرجل وصدر من الفاضل الجزائري ما افضى منه العجب قال ره بعد ايراد عبارة الخلاصة ورجال الشيخ ره
ورواية الكشي بالفظه وهو وان لم يتضح طريقه الا ان جزم الشيخ ره بذلك كاف في هذا الباب وقوله وكان محمودا موجبا لادخاله في هذا الفصل يعني فصل الحسان وقد ذكرناه في
الفصل الرابع يعني فصل الضعفاء انتهى واقول باسبحان الله اذا كان مثل هذا السند الواضح الجلي عنده خفيا غير متضح فاي سند عنده ظاهر معتمد واراد بذكره في الفصل الرابع ايراده
اياه هنالك ونقل عبارة رجال الشيخ والخلاصة وقوله بعد ذلك جزم الشيخ ره بذلك مفيد في المطلوب ولا يبعد ادخاله في الحسن لقوله وكان محمودا وقد ذكرناه في الفصل الثاني
مهدي بن الهادي بن احمد العلوي عونه منتجب الدين وقال نقيبه دين **المهذب** بن صالح الاجل تاج الدين عونه منتجب الدين كذلك وقال فاضل اخو رضي الدين ١٢٣٢٧ ١٢٣٢٨
المؤيد بن صالح فاضل انتهى **مهران** بن ابي بصير عده الشيخ في رجاله من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول واحتمل في جامع الرواة كون ابي بصير مصحف ابن ١٢٣٢٩
ابي نصر ثم نقل رواية جعفر بن المثنى عنه ثم نقل رواية احمد بن محمد بن ابي نصر عن مهران بن ابي نصر عن اخيه رباح عن ابي عبد الله ع واقول يشهد بما ذكره من التصحيف عدم وجود ابن ابي بصير
في شيء من الاسانيد حسب تتبعنا وانما الموجود فيها ابن ابي نصر فقد روى في باب شرط من اذن له في اعمال الظلمة من الكافي عن محمد بن يحيى عن محمد بن احمد عن احمد بن الحسن عن ابيه
عن عثمان بن عيسى عن مهران بن محمد بن ابي بصير عن ابي عبد الله ع قال سمعته يقول ما من حبة الا ومعها مؤمن يدفع الله تعالى به عن المؤمنين وهو اعلمهم حظا في الآخرة لصحبة الجبار
مهران بن زيد الكلبي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الكلبي في اسامة بن زيد **مهران** الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب ١٢٣٣٠ ١٢٣٣١
الصادق ع وحاله كسابقه **مهران** بن محمد بن مهران ابي نصر السكوني عونه النجاشي كذلك وقال الكتاب قال ابن بطة حدثنا الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسمعيل عن مهران ١٢٣٣٢
ابن محمد بكابيه انتهى وحاله كسابقه وقد يعبر عنه بمهران بن ابي نصر نسبة الى الجد وقد حكي في جامع الرواة رواية عثمان بن عيسى عن مهران بن محمد بن ابي نصر وكذا رواية احمد بن محمد بن
عيسى وايوب بن نوح عنه **مهران** مولى رسول الله ص وقيل هو مولى ابي طالب صحابي لم يتحقق حاله **مهران** والد ميمون صحابي مجهول الحال **مهزم** بن ابي ١٢٣٣٣ ١٢٣٣٤
بردة الاسدي كوفي ابو ابرهيم عده الشيخ ره في رجاله تارة بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع واخرى بعنوان مهزم الاسدي من اصحاب الباقر والصادق ع والكاظم ع مضيفا اليه في الاخير
قوله روى عن ابي عبد الله ع والظاهر اتحاد الجميع كما يظهر من النجاشي ره في ترجمة ابنه ابرهيم حيث قال ابرهيم بن مهزم الاسدي من بصريين يعرف بابن ابي بردة ثقة ثقة روى عن ابي عبد الله ع
وابي الحسن ع الى ان قال روى مهزم عن ابي عبد الله ع وعن رجل عن ابي عبد الله ع انتهى وكيفما كان فهو امامي بلا شبهة مجهول الحال اما امامته فلرواية الصدوق ره في العيون عند النقل
على الاثني عشر عن الصادق ع ومثله ما رواه في الكافي مسندا عن عبد الرحمن بن كثير قال كنت عند ابي عبد الله ع اذ دخل عليه مهزم فقال له جعلت فداك اخبرني عن هذا الامر الذي ننتظر
متى هو فقال يا مهزم كذب الوقاتون وهلك المستعجلون ونجى المسلمون وفي الكافي ايضا مسندا عن ابرهيم بن مهزم عن ابيه عن ابي عبد الله ع قال ذكرنا عنده ملوك بني فلان فقال هلك
الناس من استخفافهم بهذا الامر ان الله لا يعجل لعجلة العباد ان هذا الامر غاية ينتهي اليها فلو قد بلغوها لم يستقدموا ساعة ولم يستأخروا وعن بصائر الدرجات عنه انه عمر بن يزيد
جاريه صاحب المنزل الذي نزل فيه بالمدينة فدخل على الصادق ع فقال له ان امرأتي لا تبالي ان امرأتها لا تبالي الا بالورع فانه نقص في كونه شيعيا بل يستشم منه حسن عقيدة وحالة حسنة فلا بد لموعظة

باب ميثم

الامام ع وقد ظهر الندم ايضا وقد مر ضبط مهزم في ابرهيم بن مهزم وضبط برد في برد بن رجا وضبط الاسدي في ابان بن ارقم ونقل في جامع الرواة رواية ابن ابرهيم وابي
ايوب الخزاز والحسين بن بحر ومحمد بن عبد الله ويونس بن عبد الرحمن وربيع بن محمد وجميل بن دراج عنه **مهزم** بن وهب الكندي عده نفر من الصحابة ولم استبث حاله
ومثله مهشم ابو حذيفة بن عتبة فانه صحابي مجهول الحال **المهلب** الدلال روى الشيخ في نكاح التهذيبين عن الفضل بن كثير المدائني عن ابي الحسن ع ولم يتبين حاله
وقد مر ضبط المهلب في ايوب بن المهلب في الدال فتح الدال المهملة واللام المشددة والالف ولام اخرى وقال شداد هو الجامع بين البيعتين قاله في القاموس **مهلهل**
صحابي مجهول الحال **المهنا** بن سويد الاسدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه والمهند بضم الميم وفتح الهاء والنون المشددة بعدها
دال مهملة وقد مر ضبط سويد في جعفر بن سويد وضبط الاسدي في ابان بن ارقم **ميسر** بن الهيثم الاوسي صحابي شهد العقبة وحاله مجهول **ميساح** المدائني قد مر ضبط
مياح في الحسين بن مياح كما مر ضبط المدائني في اسحق المدائني الترجمة قال النجاشي مياح المدائني ضعيف جدا لكتاب يعرف برسالة مياح وطريقها اضعف منها وهو محمد
ابن سنان اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا ابو غالب احمد بن محمد قال حدثنا محمد بن جعفر الرزاز قال حدثنا القاسم بن الربيع الصحاف عن محمد بن سنان عن مياح بها انتهى وقال ابن الغضائري
مياح المدائني روى عن ابي عبد الله ع ومفضل بن عمر ضعيف جدا غال المذهب انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة بعد ضبطه انه ضعيف جدا كان غاليا في مذهبه روى عن ابي
عبد الله ع انتهى واقول مسند النجاشي والعلامة في التضعيف قول ابن الغضائري وتضعيف ابن الغضائري اياه لغلوه وحيث انا بينا غير مرة عدم الوثوق بتضعيفات ابن الغضائري
سيما الناشي منها عن الرمي بالغلو لم يبق وثوق بضعفه هنا لكن غاية ذلك خروج الرجل عن درج الضعف الى درج الجهالة بعد عدم ورود توثيق فيه ولا مدح والتحقيق الواحد
هنا كلام لم اعقله فاردة في تخصيص النجاشي ابن سنان بالتضعيف وحصر فيه اشارة الى ارتضائه باقي سلسلة السند واعتماده عليهم وحيث ذكرنا عدم ضعف ابن سنان
ضعف تضعيف مياح ايضا انتهى وفيه ان النجاشي ذكر امرين احدهما ضعف مياح والاخر ضعفه طريقه كتابه اليه وعلل الثاني بضعف محمد بن سنان فانكار ضعف ابن سنان
يقتضي بصحة طريق كتاب مياح اليه واي ملازمة بين صحة طريق كتابه اليه وبين صحته في نفسه فتدبر لعلك تقف على ما قصرنا عنه من مراده **ميثم** بن علي بن ميثم البحراني الضبط
قد مر ضبط ميثم في احمد بن ميثم ابي نعيم والبحراني بفتح الباء الموحدة وسكون الحاء المهملة وفتح الراء المهملة والالف والنون والياء النسبة الى البحرين اسم لجامع بلاد بين البصرة وعمان من
جزيرة العرب مدينتها هجر وبينها وبين البصرة خمسة عشر يوما وبينها وعمان مسيرة شهر وهو من بلاد نجد وبعرب اعراب المثنى ويجوز ان يجعل النون محل مشهورة واقتصر عليها
الازهري لانه صاحب علم مفرد الدلالة ما شبه المفردات والنسبة اليها بحراني وبحري وكره هو الثاني لاشتباهه بالنسبة الى البحر الترجمة في البحار كتاب شرح نهج البلاغة وكتاب الاربعين
في بدع القلة للمحكم المدقق العلامة كمال الدين ميثم بن علي بن ميثم البحراني انتهى وهو عالم بفنون العلم من المعقول والمنقول وهو استاذ الخواجة نصير الدين في الفقه وقد اسنوفي
الكلام في ترجمته في روضات الجنات فليراجع **ميثم** بن يحيى وعبد الله التمار وابي الضبط سمي في النقد اباه يحيى وسبقه على ذلك الكشي والشيخ ره في رجاله وبنا فيه
تسمية الشيخ اياه بعبد الله في احمد بن الحسن بن اسمعيل بن شعيب بن ميثم بن عبد الله التمار ولكن الصواب الاول لوجود تسمية ابيه بيحيى في غير واحد من الروايات منها رواية الحوارين
والاصبغ الاتي انها الاشارة ويحتمل ان يكون يحيى اسمه وعبد الله لقبه والله العالم وقد مر ضبط التمار في احمد بن الحسن الترجمة هو صاحب امير المؤمنين عليه السلام واختصاصه
به اشهر من الشمس الضاحية وحاله في الجلالة والوثاقة والمنزلة وعلو الشان وارتفاع المكان مستغن عن البيان والتبيان وهو عدل ثقة وان قيل لو كانت بين العصمة والعدالة
مرتبة واسطة لاطلقناها عليه وقد عده الشيخ ره تارة من اصحاب امير المؤمنين ع بقوله ميثم بن يحيى التمار واخرى من اصحاب الحسن ع وثالثة ممن اصحاب الحسين ع وفي الخبر الطاوسي
انه مشكور وقد عده في رواية الكشي المتقدمة تحت عنوان الحواريين في الفائدة الثانية عشرة من المقدمة من حواري امير المؤمنين ع وفي رواية المزبورة هناك تحت عنوان الاصبغ
من اصبغ المؤمنين بل المستقامين الاخبار انه كان من اهل السرارة وفي الخرائج والجرائح ان ميثم التمار كان عبدا لامرأة فاشتراه علي ع فاعتقه قال له ما اسمك قال اسالم فقال عليه السلام
حدثني رسول الله ص ان اسمك الذي سماك ابوك في العجم ميثم قال صدق الله ورسوله فرجع الى ميثم واكنى بابي سالم فقال ع انك تؤخذ بعدي وتصلب فكان كما قال ع ومثله عن
اعلام الورى بزيادة قوله وتطعن بحربة فاذا كان اليوم الثالث ابدا ومخرك وتمد دما فتخضب لحيتك فانتظر ذلك الخضاب وتصلب على باب دار عمرو بن حريث عاشر
عشرة انت واصحابك فصبروا امرهم الى المطهرة واراه النخلة التي صلب على جذعها وكان ميثم يأتيها ويصلي عندها ويقول بوركت من نخلة لك خلقت وفي عذبت ولم يزل يتعاهدها
حتى قطعت وكان ابني عمرو بن حريث يقول اني لجار ولد فاحسن جواري وهو لا يعلم ما يريد ويحج في السنة التي قتل فيها فدخل على ام سلمة رضي الله عنها فقالت من انت قال انا ميثم قالت والله
لربما سمعت رسول الله ص يوصي بك عليا ع في جوف الليل الى ان قال ومثل ميثم رضي الله عنه قبل قدوم الحسين ع الى العراق بعشرة ايام وقد روى الكشي نحو روايات **فمنها** ما رواه عن
حمدويه وابرهيم قالا حدثنا ايوب بن نوح عن صفوان عن عاصم بن حميد عن ثابت الثقفي قال لما مر بميثم ليصلب قال رجل يا ميثم لقد كنت عن هذا غنيا قال فالتفت اليه ميثم ثم قال
والله ما نبتت هذه النخلة الا لي ولا اغتذت الا لها **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد عن محمد بن احمد النهدي عن العباس بن معروف عن صفوان
عن يعقوب بن شعيب عن صالح بن ميثم قال اخبرني ابو خالد التمار قال كنت مع ميثم التمار بالفرات يوم الجمعة فذبحت ديك وهو في سفينة من سفن الزيات قال فخرج فنظر الى الديك
فقال شدوا براس سفينتكم ان هذه ديك عاصف مات صعوبة الساعة قال فلما كانت الجمعة المقبلة قدم بريد من الشام فلقيته فاستخبرته قلت يا عبد الله ما الخبر قال الناس على
احسن حال نرى امير المؤمنين ع بايع الناس يزيد قال قلت اي يوم توفي قال يوم الجمعة **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني ابو محمد عبد الله بن محمد بن خالد
الطيالسي قال حدثني الحسن بن علي بن بنت الياس الوشاء عن عبد الله بن حماد البصري عن علي بن اسمعيل عن فضيل الرسان عن حمزة بن ميثم قال خرج ابي الى العمرة فحدثني
قال استاذنت على ام سلمة رضي الله عنها فاذنت لي انت ميثم فقلت يا ميثم فقالت كيف رايت علي بن الحسين بن فاطمة صلوات الله عليهم ذكرا
قلت ما كان هو قالت خرج في غنم له فقلت لها الله اكثر ذكره فاقرئيه السلام فاني مبادر فقالت يا جارية اخرجي فادفعيه فخرجت فدفعت الحديث بيان فقلت لا والله لئن
دفعتها لتخصبن بكم بالدنيا فخرجت فاذا ابن عباس رحمهما الله جالس فقلت لابن عباس سلني عما شئت من تفسير القرآن فاني قرأت تنزيله على امير المؤمنين ع وعلمني تاويله فقال
يا جارية هاتي الدواة وقرطاسا فاملى علي يكتب فقلت يا ابن عباس كيف بك ذا رايتني مصلوبا تاسع تسعة اقصرهم خشبة واقربهم بالمطهرة فقال لي انكم ايضا حرفي الكتاب
فقلت له احتفظ بما سمعت فان بيت ما اقول لك حقا امسكته وان بيت باطلا حرفته قال هو ذاك فقدم ابي علينا فمالت بوجهي حتى ارسل عبيد الله بن زياد فصلبه تاسع

١٢٣٣٧
١٢٣٣٨
١٢٣٣٩
١٢٣٤٠
١٢٣٤٢/١٢٣٣١
١٢٣٤٣
الاعراب مع لزوم الياء مطلقا وهي لغة
١٢٣٤٤

من ابواب الميم

تسعة اقصرهم خشبة وافرهم من المطهرة فراب الرجل الذي جاء اليه ليقتله وقد اشار اليه بالحربة وهو يقول اما والله لقد كنت ما علمت لا تقوم اما ثم طعنه في خاصرته فاجافه
فاحتقن الدم فمكث يومين ثم مات في اليوم الثالث بعد العصر قبل المغرب انبعث منخراه دما فخضب لحيته الدما قال ابو النضر محمد بن مسعود حدثني ايضا بهذا الحديث علي
ابن الحسن بن فضال عن احمد بن محمد الاقرع عن داود بن مهزيار عن علي بن اسمعيل عن فضيل عن عمران بن ميثم قال علي بن الحسن هو حمزة بن ميثم خطا وقال علي اخبرني به الوشاء
مثله سواء غير انه ذكر عمران بن ميثم **ومنها** ما رواه هودة عن حماد وابراهيم قالا حدثنا ايوب عن حنان بن سدير عن ابيه عن جده قال قال لي ميثم التمار ذات يوم يا ابا حكيم
الا اخبرك بحديث هو حق قال فقلت يا ابا صالح باي شيء تحدثني قال اني اخرج العام الى مكة فاذا قدمت الغادسية راجعا ارسل الي هذا الذي يدعى ابن زياد رجلا في مائة فارس
حتى يجيء بي اليه فيقول لي انت من هذه السبابية الخبيثة المحترقة التي قد يبست عليها جلودها وايم الله لاقطعن يديك ورجليك فاقول لا رحمك الله لعن الله من كان اعرف بك من
حسن حين ضرب بسيفك بالدرة فقال له الحسن يا ابه لا تضربه فانه يحبنا ويبغض عدونا فقال له علي يا بني فوالله لانا اعلم به منك فوالذي فلق الحبة وبرأ النسمة
انه لولي لعدوك وعدو لوليك قال فيأمر بي عند ذلك فاصلب فاكون اول هذه الامة الجم بالشربط في الاسلام فاذا كان اليوم الثالث فقد غابت الشمس او لم تغب ابتدر
منخراي دما على صدري ولحيتي قال فرصدناه فلما كان اليوم الثالث غابت الشمس او لم تغب ابتدر منخراه على صدره ولحيته دما فاجتمعنا سبعة فاتفقنا بحمله فجئنا اليه ليلا و
الحراس يحرسونه وقلادوا النار فحالت النار بيننا وبينهم فاحتملناه بخشبة حتى انتهينا به الى فيض من ماء فدفناه فيه ورمينا بخشبته في مراد فدفناه فيه وصبحنا في الخراب واصبح فبعث
الخيل فلم تجد شيئا قال وقال يوما يا حكيم ترى هذا المكان ليس يؤدي فيه طسق والطسق اداء الاجر ولئن طالت بك الحيوة لتؤدي طسق هذا المكان الى رجل في دار
الوليد بن عتبة اسمه زرارة قال سدير فادبنه على خزي الى رجل في دار الوليد بن عتبة يقال له زرارة **ومنها** ما رواه هودة عن جبرئيل بن احمد قال حدثني محمد بن عبد الله
ابن مهران قال حدثني محمد بن علي الصيرفي عن علي بن محمد عن يوسف بن عمران الميثمي قال سمعت ميثما التمار وانا يقول دعاني امير المؤمنين وقال لي كيف انت يا ميثم اذا دعاك دعي بني
امية عبيد الله بن زياد الى البراءة مني فقلت يا امير المؤمنين لا والله لا ابرء منك قال اذن والله يقتلك ويصيبك قلت اصبر فذلك في الله قليل فقال يا ميثم اذا تكون معي في درجتي
قال وكان ميثم يمر بعريف قومه ويقول يا فلان كاني بك وقد دعاك داعي بني امية وابن دعيها فيطلبني منك اياما فاذا قدمت عليك ذهبت بي اليه حتى يقتلني على باب دار عمرو بن
حريث فاذا كان يوم الرابع ابتدر منخراي دما فيصيب لحيتي وكان ميثم يمر بنخلة في سكة فيضرب بيده عليها ويقول يا نخلة ما اخذت الا لك وما اخذت الا لي وكان يمر بعمرو بن حريث
يا عمرو واذا جاء ذلك فاحسن جواري وكان عمرو يرى انه يشتري دارا او ضيعة لزيق ضيعته فيقول عمرو لشد ما فرحت فيقول ميثم فلما قدم ميثم قال له انت ميثم قال نعم انا ميثم
قال ابرء من ابي تراب قال لا اعرف ابا تراب قال ابرء من علي بن ابي طالب قال له فان لم افعل قال اذا والله لاقتلنك قال اما لقد كان يقول لي انك ستقتلني وتصلبني على باب دار
عمرو بن حريث فاذا كان يوم الرابع ابتدر منخراي دما فيصيب لحيتي فامر به فصلب على باب دار عمرو بن حريث فقال للناس سلوني وهو مصلوب قبل ان اقتل فوالله لا اخبركم بعلم ما يكون
الى ان تقوم الساعة وما يكون من الفتن فما سأله الناس حديثا واحدا الا اتاه رسول من قبل ابن زياد فالجم بلجام من شربط وهو اول من الجم بلجام وهو مصلوب ثم
ومنها ما رواه هودة مرسلا عن ابي الحسن الرضا عن ابيه عن ابائه صلوات الله عليهم قال اتى ميثم التمار دار امير المؤمنين فقيل له انه نائم فنادى باعلى صوته انتبه ايها النائم
فوالله لتخضبن لحيتك من راسك فانبئه امير المؤمنين فقال ادخلوا ميثما فقال له ايها النائم والله لتخضبن لحيتك من راسك فقال صدقت وانت والله لتقطعن يداك
ورجلاك ولسانك وليقطعن من النخلة التي بالكناسة فتشق اربع قطع فتصلب انت على ربعها وحجر بن عدي على ربعها ومحمد بن اكثم على ربعها وخالد بن مسعود على ربعها قال
ميثم فشككت في نفسي وقلت ان عليا ناكم بخبرنا بالغيب فقلت له او كائن ذلك يا امير المؤمنين فقال اي ورب الكعبة كذا عهده الي النبي قال فقلت له ومن يفعل ذلك بي يا امير المؤمنين
فقال اما تأخذك لعن الله الزنيم ابن الامة الفاجرة عبيد الله بن زياد قال وكان يخرج الى الكناسة وانا معه فيمر بالنخلة فيقول لي يا ميثم ان لك ولها شأنا من الشأن قال فلما ولي عبيد الله
ابن زياد الكوفة ودخلها تعلق علمه بالنخلة التي بالكناسة فخرق قطعة من ذلك فامر بقطعها فاشتراها رجل من النجارين فشقها اربع قطع قال ميثم فقلت لصالح ابني فخذ مسمارا
من حديد فانقش عليه اسمي واسم ابي ودفه في بعض تلك الاجذاع قال فلما مضى بعد ذلك ايام اتوني قوم من اهل السوق فقالوا يا ميثم انهض معنا الى الامير نشكو اليه عامل السوق
ونسأله ان يعزله عنا ويولي علينا غيره وقال وكنت خطيب القوم فنصت لي واعجبه منطقي فقال له عمرو بن حريث اصلح الله الامير تعرف هذا المتكلم قال ومن هو قال هذا
ميثم التمار الكذاب مولى الكذاب علي بن ابي طالب قال فانتهرني جالسا فقال لي ما يقول فقلت كذب اصلح الله الامير بل انا الصادق مولى الصادق علي بن ابي طالب امير المؤمنين
حقا فقال لتبرأن من علي ولتذكرن مساويه وتتولى عثمان وتذكر محاسنه والا قطعن يديك ورجليك ولاصلبنك فبكيت فقال لي بكيت من القول او من الفعل فقلت والله
ما بكيت من القول ولا من الفعل ولكني بكيت من شيء كان دخلني يوم خبرني سيدي ومولاي فقال لي وما قال مولاك قال فقلت اثبت الباب فقيل انه نائم فنادى انتبه ايها النائم
فوالله لتخضبن لحيتك من راسك فقال صدقت وانت والله لتقطعن يداك ورجلاك ولسانك وليصلبن فقلت ومن يفعل ذلك بي يا امير المؤمنين فقال ياخذك
العلج الزنيم ابن الامة الفاجرة عبيد الله بن زياد قال فاما علياء ثم قال لي والله لاقطعن يديك ورجليك ولادعن لسانك حتى اكذبك واكذب مولاك فامر به فقطعت يداه
ورجلاه ثم اخرج فامر به ان يصلب فنادى باعلى صوته ايها الناس من اراد ان يسمع الحديث المكنون عن علي بن ابي طالب قال فاجتمع الناس واقبل يحدثهم بالعجائب قال وخرج
عمرو بن حريث وهو يريد منزله فقال ما هذه الجماعة فقالوا ميثم التمار يحدث الناس عن علي بن ابي طالب قال فانصرف مسرعا فقال اصلح الله الامير بادره فابعث الى هذا من
يقطع لسانا فاني لست آمن من ان تتغير قلوب اهل الكوفة فيخرجوا عليك قال فالتفت الى حرسي فوق راسه فقال اذهب فاقطع لسانا قال فاتاه الحرسي فقال يا ميثم قال ما تشاء
قال اخرج لسانك فقد امرني الامير بقطعه قال ميثم الا زعم ابن الامة الفاجرة بكذبني ويكذب مولاي هاك لساني قال فقطع لسانا وتحطم ساعة في دمه ثم مات وامر فصلب
قال صالح فمضيت بعد ذلك بايام فاذا هو قد صلب على الربع الذي كنت وقفت فيه المسمار **ومنها** ما مر في حبيب بن مظاهر من اخبار حبيب بما يجري عليه بعد اخبار
حبيب اياه بما يجري عليه وما يصنع التكلعة الفاضل الجزائري مثل هذا الرجل الذي هو فوق مرتبة العدالة والتقوى وفضل الحسان ويعرب من ذلك طرفة الفاضل المجلسي
عن توثيقه في الوجيزة بقوله ميثم التمار من اعاظم الشهداء **تذييل** نقل ابن نما ان ميثما كان محبوسا مع المختار حبسوا لما استشهد مسلم قبل مقتل الحسين ثم **هيرك**

من الهرك بمعنى الاستعمال

باب مسير ومسيرة وميمون

موسى بن ابرهيم المحمدي التوفي عنونه في جامع الرواة كذلك قال سيد جليل القدر عظيم الشأن رفيع المنزلة دقيق الفطنة عالم فاضل كامل دين متصلب في الدين ثقة ثبت وجه من
وجوه الطائفة وعين من اعيانها كلف القضاء في المشهد المقدس الرضوي على ساكنه من الصلوات افضلها ومن التحيات اكملها فلم يقبله لكمال تدينه وزهده ونقواه له تعليقات
على عيون اخبار الرضا وعلى الاحتجاج وغيرها توفي رحمه الله تعالى سنة ثمان وتسعين بعد الالف رضي الله عنه وارضاه **مير شريف** صاحب الحاشية على الشمسية ويعبر
عنه بالسيد الشريف ايضا والمشهور على الالسن تسننه واصرح صاحب كتاب مصائب النواصب على تشيعه قال انه كان من جرجان وكان اماميا اثني عشريا من الصدر الاول
الى الان وقد نشأ في جرجانية شيخه المولى المحقق العلامة حجة الخاصة والعامة قطب الملة والدين محمد البويهي الرازي صاحب كتاب المحاكمات وشرحي المطالع والشمسية وحاشية
الكشاف والقواعد في فقه الامامية ثم بالغ في امامته واعتذر عن شرحه المواقف على نهج اهل السنة لدواع دعته الى ذلك الى ان قال وممن صرح بان السيد الشريف امامي المذهب
اثني عشري الشيخ محمد بن ابي جمهور الاحسائي في مناظراته بخراسان الطوسي في بيت السيد عبد المحسن حيث ذكره في جملة جماعة من الامامية انتهى **ميسر** بن ابي البلاد يكنى ابا اسماعيل
من بني قيس بن ثعلبة عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وميسر بالميم والياء المثناة من تحت والسين والراء المهملة ووقع الخلاف في حركة الميم
والياء والسين قال في الخلاصة قيل بفتح الميم واسكان الياء المنقطة تحتها نقطتين وقيل بضم الميم وفتح الياء والراء بعد السين المهملة انتهى قلت على ما ذكره السين على كل حال مكسورة
وعلى الثاني يقتضي ان تكون مشددة وعلى الاول مخففة ثم على الاول يكون مأخوذا من الميسر وذان مجلس الله اللعب **ميسر** بن عبد العزيز النخعي المدائني بياع الزطي قد مر ضبط
النخعي في ابرهيم بن يزيد وضبط المدائني في اسحق المدائني وضبط الزطي في اسباط بن سالم بياع الزطي وقد عد الشيخ ره الرجل تارة من اصحاب الباقر ع بقوله ميسر بن عبد العزيز النخعي
المدائني واخرى من اصحاب الصادق ع بقوله ميسر بن عبد العزيز بياع الزطي انتهى وقال النجاشي في ترجمة ابنه محمد بن ميسر بن عبد العزيز روى ابوه عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام
انتهى وروى الكشي عن علي بن الحسن بن فضال انه قال ميسر بن عبد العزيز كان كوفيا وكان ثقة روى عن ابن مسعود قال حدثنا عبد الله بن محمد بن خالد قال حدثنا الوشاء عن بعض اصحابنا
عن ميسر عن احدهما ع قال قال لي يا ميسر اني لاظنك وصولا للقرابة قلت نعم جعلت فداك لقد كنت في السوق وانا غلام واجري درهمان وكنت اعطي واحدا عمتي وواحدا
خالتي فقال اما والله لقد حضر اجلك مرتين كل ذلك يؤخر ثم روى عن ابرهيم بن علي الكوفي قال حدثنا اسحق بن ابرهيم الموصلي عن يونس عن حنان وابن مسكان عن ميسر قال
دخلنا على ابي جعفر عليه السلام ونحن جماعة فذكر واصلة الرحم والقرابة فقال ابو جعفر ع يا ميسر اما انه قد حضر اجلك غير مرة ولا مرتين كل ذلك يؤخر الله بصلتك قرابتك
وروى في باب تذاكر الاخوان من الكافي عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن ابن فضال عن ابن مسكان عن ميسر هذا عن الباقر ع قال قال لي اتخلون وتحدثون وتقولون ما شئتم فقلت
اي والله انا لنخلو ونحدث ونقول ما شئنا فقال اما والله لوددت اني معكم في بعض تلك المواطن اما والله اني لاحب ريحكم وارواحكم وانكم على دين الله ودين ملائكته
فاعينوا بورع واجتهاد وروى في الكافي ايضا عنه عن الصادق ع قال كيف اصحابك قلت جعلت فداك نحن عندهم شر من الهمج الى ان قال اما والله لا يدخل النار منكم اثنان لا
والله ولا واحد الحديث ومر في ترجمة عبد الله بن عجلان رواية صحيحة عن ابي جعفر عليه السلام قال رايت كاني على راس جبل والناس يصعدون عليه من كل جانب اني اكثر واعلى منه اول
بهم السماء وجعل الناس يتساقطون عنه من كل جانب حتى لم يبق منهم الا عصابة يسيرة يفعل ذلك خمس مرات وكل ذلك يتساقط الناس عنه وتبقى تلك العصابة اما ان تلك
ابن عبد العزيز وعبد الله بن عجلان في تلك العصابة الحديث وقد تضمن مدحا عظيما وحكى العلامة ره في الخلاصة عن العقيقي انه قال اثنى عليه آل محمد ص وهو ممن يجاهد في الرجعة
انتهى وفسر بعضهم ما في الذيل بانه يجاهد مع صاحب الامر عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه وانت خبير بان صاحب الامر يرد حي فداه بظهوره ولا يرجع بعد رجعة
الائمة عليهم السلام وجهاده انما هو في ظهوره لا في رجعته والدلالة الرجعة على ظهوره ارواحنا فداه خلاف الظاهر وانما الظاهر من الرجعة حيث تطلق في الاخبار هي رجعة النبي
والائمة عليهم السلام التي هي من خواص الشيعة وضروريا تهم والذي يظهر لي ان المراد من جاهد في الرجعة هو اصراره على اثبات رجعة الائمة ع باقامة الدلائل والبراهين عليها
عند منكريها والله العالم ثم ان توثيق ابن فضال للرجل معتمد عليه ولذا قال في الوجيزة رواية ميسر من الصحاح اعتمادا على توثيق علي بن فضال انتهى وفي حل العلامة في الخلاصة
وابن داود في القسم والباب الاول شهادة على قبولها التوثيق ابن فضال اولا وقد وثقه في الوجيزة ومشتركات الكاظمي ايضا وفي البلغة انه ممدوح كالثقة وهو كما ترى ولا دهن منه
في حواشي المختلف من قوله ميسر بن عبد العزيز ممدوح وقيل ثقة وفي مناقب السروي انه من خواص اصحاب الصادق ع لكن سماه ميسرة بن عبد العزيز لا ميسر ومما يضحك الثكلى عد
الفاضل الجزائري اياه في فصل الضعفاء ورده لروايات الكشي بعد وضوح طريقها ولا منها ثم استدل لضعفه ورد رواية الكافي الاولى ثم قال ولا يخفى ان هذا بدل على مدح عظيم
لولا ابن فضال وكونه شهادة لنفسه فلا يحصل مدح بدخل حديثه في الحسن انتهى واقول قد تحقق في محله كون ابن فضال ثقة موثقه حجة والمناقشة في رواية الكافي بكون ما تضمنه
راجعا الى مدح ميسر فلا يقبل في حقه قد اجبنا عنه غير مرة فادراج الرجل في الضعفاء غلط فاحش ثم انه نقل في الحاشية رواية الكشي المزبورة الناطقة بمدح ميسر وعبد الله
ابن عجلان ثم قال وهذه رواية صحيحة تدل على مدحه مدحا يدخله في الحسن انتهى واقول اذا كان اعترف باخبار الدلالة الصحيحة على حسن الرجل فلم لم يدرجه في فصل الحسان والحوان
الرجل من الثقات الاجلاء والله العالم وقال بعضهم ان ميسر هذا مات في حيوة الصادق ع سنة ١٣٦ ولم اتحقق الغمز فيه سمعت من الكشي رواية حنان وابن مسكان عنه ومرة في سورة الكاف
بروايتهما عنه واضاف الى ذلك رواية ابان الاحمر كما في الغنية ورواية علي بن ابي المغيرة وثعلبة بن ميمون وزاد في جامع الرواة نقل رواية حسين بن خارجة وايوب بن راشد وعثمان
ابن عيسى وعتبة وابي سليمان ومحمد بن اسمعيل وابان بن عثمان وجميل بن دراج والحسن بن علي بن فضال وعمر بن ابان الكلبي وابي اسحق وعبد الله بن بكير ومحمد بن يوسف وصفوان
ومعوية بن عمار ومحمد بن عثيم والحسن بن علي الكسلان وموسى بن اكيل النميري عنه **ميسر** بن عبد الله النخعي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان
قوله روى عنهما وابنا محمد وعلي انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد **ميسرة** بياع الزطي كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ع ولحاكسابقه لكن روى في الجاعن كتاب الدلالات للحسن بن علي بن ابي حمزة عن بعض اصحابه عن ميسر بياع الزطي حديثا يدل على قوة ايمانه وانه ممن يقضي له ابو جعفر عليه السلام
باسرار الامامة واحتمل جامع الرواة كونه ميسر بن عبد العزيز ولم اقف له على شاهد **ميسرة** بن حبيب ابو حازم النهدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله
كسابقيه وقد مر ضبط النهدي في اشعث بن سوادة النهدي **ميسرة** بن الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ولحاكسوابقه **ميسرة** بن مسروق العبسي صحابي
اسلم في حجة الوداع وحمد الله على ان انقذه من النار برسول الله ص ولم استبنت حاله **ميسرة** بن المسيب بن حزن بكنى ابا سعيد عده الشيخ ره في رجال من اصحاب امير المؤمنين

١٢٣٤٨ ميسرة ابو طيبة الحجام صحابي له رواية عن رسول الله ص وحاله غير منقح لي

١٢٣٥١

١٢٣٥٢، ١٢٣٥٣

١٢٣٥٤

من أبواب الميم

مضيفا الى ما في العنوان قوله اوصى امير المؤمنين عليه السلام وحاله مجهول **ميسرة** مولى كندة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عم وحاله لم يتبين **ميمون** البان
عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب السجاد ع واخرى من اصحاب الباقر ع وثالثة من اصحاب الصادق ع وزاد في الاخير قوله الكوفي روى عنهما يعني عن الصادقين عم وظاهره كونه
اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط ميمون في عبد الله بن ميمون في البان بالباء الموحدة والالف والنون المخففة ثم ان الموجود في جميع نسخ رجال الشيخ في المواضع الثلثة
ونسخ المنهج والنقد وغيرها البان وابدلت في التكملة البنان ثم قال نقلا عن الخليل البنان بالباء الموحدة والالف وتخفيف النون وهو في الاصل اسم شجر يحب ثمره وهو طيب الريح
هو بتشديد النون من بن بالمكان من باب ضرب ضرب يضرب اي اقام والبنة بالفتح الريح الطيبة والمنتنة انتهى وظن ان نسخه كانت مغلوطة فالتجأ الى ذلك **ميمون**

١٢٣٥٧ ابن سنبا العقيلي ابو المغيرة صحابي عامي مجهول الحال **ميمون** بن يامين صحابي كان راس اليهود بالمدينة فاسلم وشهد بحقية رسول الله ص فلم تقبل اليهود منه فنزل قوله
١٢٣٥٨ سبحانه اراتم ان كان من عند الله وكفرتم وشهد شاهد من بني اسرائيل على مثله الآية ولم تحقق حاله **ميمون** الجبان كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
١٢٣٥٩ الصادق ع وحاله كسابقه والجبان بالجيم المفتوحة والباء الموحدة المشددة المفتوحة والالف والنون هو الهيوب للاشياء وفي نسخة الحبان بالحاء المهملة والباء الثانية
من تحته والنون وفي ثالثة الخباز بالخاء المعجمة والباء الموحدة والزاي واظن ان الصواب الاول ونقل المحقق الوحيد ره رواية صفوان بن يحيى عنه بواسطة محمد بن
حكيم **ميمون** الصيقل في التهذيب والاستبصار روايات عن عبد الله بن جبلة عن سيف تارة وسعد اخرى عن ابي عبد الله ع وحاله مجهول وابدل بعض نسخ الكافي
١٢٣٦٠ في باب الرجل يصلي ميمون بمنصور اشتباه من الناسخ **ميمون** بن عبد الله قد مر في سفيان الثوري رواية طويلة عنه تدل على كونه من الشيعة بل خواص الصادق عليه السلام وبطانته
١٢٣٦١ والمغربين عنده فلاحظ **ميمون** بن علي روى في كتاب العقل والجهل عن موسى بن عبد الله عنه عن ابي عبد الله ع وحاله غير مبين **ميمون** الفداح قد مر ضبط
١٢٣٦٢/١٢٣٦٣ الفداح في سعيد بن سالم الفداح عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب السجاد بهذا العنوان واخرى من اصحاب الباقر ع مضيفا اليه قوله مولى بني مخزوم مكي وثالثة من
اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله المكي مولى بني هاشم روى عنهما ع وروى الكليني ره في باب انه ليس شيء مما في ايدي الناس الا من عند الائمة ع من الكافي بسنده
عن سالم بن سعيد قال بينا انا جالس عند ابي عبد الله ع اذ دخل عليه عباس بن كثير وعند ابي عبد الله ع ميمون الفداح مولى ابي جعفر ع فسأله عباس في كم ثوب كفن رسول الله ص
قال في ثلثة فكاتمانه وردد عباس من ذلك فقال ابو عبد الله ع ان نخلة بمرم كانت عجوة وتولت من التسمائة ما نبت من اصلها كان عجوة وما كان من لقاط فهو لون كذا فلما
خرجوا من عنده قال عباس لابن شريح والله ما ادري ما هذا المثل الذي ضرب لي ابو عبد الله ع فقال ابن شريح هذا الغلام يجري فانه منهم يعني ميمونا فقال ميمون انه ضرب لك
مثل نفسه فاخبرك انه من ولد رسول الله ص الحديث دل على كون الرجل اماميا الكن لم اقف فيه على مدح بل جرح في الحسان وقد نقل في جامع الرواة رواية ابنه عبد الله ومعتق
ابن وهب وابان بن عثمان عنه **ميمون** بن مهران قد وقع في طريق الصدوق ره في باب الاعتكاف وهو من اصحاب امير المؤمنين ع وخواصه صرح بذلك في اخر القسم الاول
من الخلاصة نقلا عن البرقي بقوله ومن خواص امير المؤمنين ع من مضر ميمون بن مهران انتهى واستظهر المحقق الوحيد عدم كونه من في طريق الصدوق وذلك لان الراوي عنه في
طريق الصدوق ره هو الحسين بن المختار ودركه له بعيد واقول انه استبعاد بغير منشأ وهو اروى عما له وذكر ابن الكلبي في التاريخ قصة لميمون بن مهران في شأن امرأة حلف
زوجها بطلاقها ان علمتها من خبر هذه الامة واولادها برسول الله ص يظهر منها كون ميمون هذا قاض من قبل عمر بن عبد العزيز المرواني وكونه منشيعا لانه توقف عن الحكم في
الواقعة ودفعها الى عمر يحكم فيها ولا يبعد ان يكون ميمون هذا هو المبحوث عنه **ميمون** بن يوسف النحاس روى عنه محمد بن الفرج واحتمل المحقق الوحيد ره كونه ميمون
الذي مر في زكريا بن ادم خبر ظاهر في كونه وكيل الجواد ع فلاحظ وتدبر **ميناء** والد الحكم مولى ابي عامر الواهب صحابي شهد مع النبي ص تبوك وحاله غير منقح لدى

باب النون

النابغة الجعدي قد وقع في طريق الصدوق ره في الفقيه في باب الشجاج واسمائها والظاهر انه النابغة الجعدي واسمه قيس بن عبد الله بن عامر بن ربيعة بن جعدة
وتاتي ترجمته في اواخر فصل الالقاب ان شاء الله تعالى **نابل** الحبشي والد ايمن صحابي مجهول الحال **ناجية** بن ابي عمارة الصيداوي الاسدي ابو حبيب قد مر ضبط ناجية في سنية
ابن ناجية وضبط عمارة في ابي بن عمارة وضبط الصيداوي في قيس بن مسهر وهو هنا نسبة الى القبيلة دون البلدة لتصريح غير واحد بكونه نسبة الى صيدا بطن من بني اسد ومر
ضبط الاسدي في ابان بن ارقم وقد كناه في الفقيه بابي حبيب وقد عده الشيخ ره من رجال الباقر ع ابي بن عمارة وروى الكشي عن محمد بن مسعود قال سألت علي بن الحسن بن فضال
عن نجية فقال هو نجية واسم اخر ايضا ناجية بن ابي عمارة الصيداوي قال واخبرني بعض ولده ان ابا عبد الله ع كان يقول انج نجية فسمي هذا الاسم ثم روى الكشي عن حمدويه
قال الصيداوي بطن من بني اسد قال وكان رجل من اصحابنا يقال له نجية الفراس وليس هو معروف انتهى ما في رجال الكشي ومثله في التحرير الطاوسي وعنونه في القسم الاول من
الخلاصة واقتصر على نقل ما في رجال الكشي مقدما فقرة على اخرى لكن اسقط كلمة ابي بين ناجية وبين ابي عمارة ولعله سهو كما لا يخفى على من لاحظ ترجمة ابنه جعفر بن ناجية بن ابي عمارة
وعنونه ابن داود في الباب الاول من رجاله بناجية بن عمارة ثم قال وبخط الشيخ ره ابن ابي عمارة الصيداوي منسوب الى صيدا بطن من بني اسد فرق كش لبس معروف الحال
يقال له نجية الفراس انتهى ولا يخفى ان كلامه هذا يدل على ان ابن ابي عمارة هو نجية الفراس الغير المعروف وعبارة الكشي دالة على التغاير فلاحظها وفي الوجيزة ناجية بن ابي
عمارة او نجية ممدوح وفي البلغة ناجية بن ابي عمارة او هو نجية روى مدحه في الطريق نظرا انتهى وفيه ما نبهنا عليه مرارا من ان التامل في سند الاخبار الواردة في مدح جماعة
ليس على ما ينبغي اذ لا اقل من افادتها الظن الذي هو تحقق الرجال وليس الظن الحاصل من هذه الاخبار باقل من الظن الحاصل من قول اهل الخبرة انه ممدوح فالحق ان الرجل
اماميا ممدوح فيكون من الحسان وعد الجزائري اياه في الضعفاء غير قادح عند الخبير بمسلكه ويؤيد حسنه قول المير داماد في باب الكنى في ابي حبيب النباجي انه روى ابو جعفر بن بابويه
في الفقيه عن ابي حبيب ناجية وفيه منه توثيق ما على ان غير ذلك ايضا له روايات تدل على حسن حاله وحسن اعتقاده انتهى والظاهر اتحاده مع ابي حبيب النباجي الاتي في
باب الكنى ان شاء الله تعالى وقد نقل في جامع الرواة رواية معوية بن عمار وعبد الله بن سنان وصباح المزني وابن الوليد وقد روى هو عن الباقر والصادق ع جميعا **ناجية**
١٢٣٧٠ ابن الاعجم الاسلمي صحابي مجهول الحال مات على عهد معوية **ناجية** بن جندب الخزاعي الاسلمي عده جماعة من اصحاب رسول الله ص وقالوا انه كان صاحب بدن رسول الله
١٢٣٧١ معدودة في اهل المدينة قيل كان اسمه ذكوان فسماه رسول الله ص ناجية اذ نجا من قريش روى في الكافي في الصحيح عنه عن ابي عبد الله ع في باب حج رسول الله ص وحاجة غير معلوم

١٢٣٦٤ تمام حديث مشتمل ذكر رواية وصلى رسول الله ص عند الحجر ثم جاء من عند الحجر فهو هو ابي ما جاء من عند الحجر فهو لقاط منه قدس سره

١٢٣٦٥ / ١٢٣٦٦ باب النون

١٢٣٦٧

١٢٣٦٨ / ١٢٣٦٩

القواس ع ل

ونوفى في زمن معوية ومثله في الجهالة غيره من كان من الصحابة اسم ناجية مثل ناجية بن الحارث الخزاعي وناجية بن خفاف ابو خفاف الغنوي وناجية الطحاوي وناجية بن عمرو
وناجية بن كعب الخزاعي وناجية بن جندب الاسلمي وقد مر ضبط جندب في اسحق بن جندب وضبط الخزاعي في ابرهيم بن عبد الرحمن وضبط الاسلمي في ابرهيم بن حجر **ناد**
الخادم هو خادم الرضا روى عنه ع كان اذا اكل احدا لا يستخدمه حتى يفرغ من طعامه وروى عنه انه قال كان ابو الحسن ع يضع جوزتين على الاخرى ويناولني وروى في باب
النوادر بعد باب التسمية والتحميد من الكافي عن نوح بن شعيب عنه عن ابي الحسن ع وفي باب الحمص من الكافي عن الحسين بن سعيد عنه ولا يبعد حسنه لعدم نقل تكبيرهم من خدمة
غير الشيعي الممدوح اياهم **ناسح** الحضرمي صحابي لم يتحقق له حال ومثله ناشرة بن سويد الجهني الذي عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة **ناصح** البقال الكوفي ثقة
جماعة قال النجاشي ناصح البقال كوفي مولى ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا احمد بن محمد بن عمران عن ابن همام عن حميد بن زياد عن القاسم بن اسمعيل قال حدثنا جعفر بن
بشير عن ناصح بكتابه انتهى ومثله الى قوله ابو عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة وفي الباب الاول من رجال ابن داود ناصح البقال كوفي ثقة انتهى ووثقه في الوجيزة
والبلغة والمشتركين وعده في الحاوي في فصل الثقات ومثله في المشتركين بما سمعته من النجاشي من رواية جعفر بن بشير عنه وبذلك صرح في الفهرست ايضا حيث قال
ناصح البقال له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن ٢ بن اسمعيل عن جعفر بن بشير عن ناصح البقال انتهى والمراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد وقد مر ضبط ناصح
في الحسن بن ظريف البقال بالباء الموحدة المفتوحة والقاف المشددة والالف واللام هو الذي صنعته بيع البقول وقيل بياع الاطعمة عامة **ناصح** بن عبد الله ابو
عبد الله المحلي الضبط المحلي بالميم والحاء المهملة واللام والميم والياء نسبة اما الى بني محلم وزان معظم بطن ينتسبون الى محلم بن ذهل بن شيبان بن ثعلبة او الى محلم بن تميم او الى محلم
عين ثرة فوارة بالبحرين قيل لم ير عين اكثر ماء منها وماؤها حار في منبعه واذا برد فهو ماء عذب وقيل انها تنسب الى رجل اسمه محلم وفي بعض النسخ الحلي بغير ميم في الاول وعليها
فهو نسبة الى بني حلمة حي من العرب الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول **ناصح** المؤذن روى في باب فضل المساجد من
التهذيب عن احمد بن محمد عن ابيه عن ابن المغيرة عنه عن ابي عبد الله ع وهو غير مذكور في كتب الرجال وحاله مجهول **ناصر** بن ابي جعفر الامامي القاضي عونة منجب الدين كذلك
ونقيبه ناصر الدين وقال نقيبه وجيه ناصر بن ابي طالب علي بن محمد بن حمدان الحمداني الشيخ الامام نظام الدين ابو المعالي عونة منجب الدين كذلك وقال نقيبه ثقة **ناصر** بن الحسين
بن الاعرابي الاجل ضياء الدين عونة منجب الدين كذلك وقال فاضل نقيبه صالح **ناصر** بن الداعي بن ناصر بن شرفشاه العلوي الحسني الشجري السيد بن السادة عونة
منجب الدين كذلك وقال نقيبه صالح واعظ **ناصر** بن الرضا بن محمد بن عبد الله العلوي الحسيني السيد ابو ابرهيم عونة منجب الدين كذلك وقال نقيبه ثقة صالح محدث شريف
على الشيخ الموفق ابي جعفر الطوسي وله كتاب في مناقب آل الرسول ع وكتاب في ادعية زين العابدين علي بن الحسين ع وكتاب في ماجرى بينه وبين احد الفضلاء من المكالمات والمناظرات
اخبرني بها الاديب الصالح ابو الحسن بن سعد به الفتح عنه انتهى **ناصر** بن سليمان البحراني عونة الشيخ الحر وقال فاضل عالم اديب شاعر ذكره صاحب السلافة واثنى عليه
بالعلم والفضل والادب والشعر وذكر له اشعارا وهو من المعاصرين انتهى **ناعم** بن اجبل الهمداني مولى ام سلمة كان في بيت شرف من همدان وكان من اصحاب رسول الله
ص فتاسبا في الجاهلية فصار الى ام سلمة فاعتقه وكان احد الفقهاء بمصر وله رواية عن علي ع واجبل بضم الهمزة وفتح الجيم وسكون الباء بعدها ميم **نافع** بن الازرق روى
في باب الكون والمكان من الكافي عن الحسن بن محبوب عن ابجرة عن ابي جعفر ع وهو غير مذكور في كتب الرجال وحاله مجهول **نافع** بن بديل بن ورقاء من فضلاء الصحابة وجلتهم قتل
يوم بئر معونة وذلك دليل على حسن حاله **نافع** بن جبير روى في المناقب عنه انه قال لعلي بن الحسين ع انك تجالس قوما ونافقا لم لا تجالس من انتفع بمجالسته في دينه
انتهى ويظهر من اعتراضه هذا عليه ع سوء اعتقاده وعدم معرفته بحقيقة الامام ع **نافع** بن عتبة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب رسول الله ص واخرى بالبدل عتبة بعتبة
مصغرا من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله مجهول **نافع** غلام ابن عمر عاش الى زمن الباقر ع وسئله هشام بن عبد الملك يسئل ابا جعفر ع عن مسئلة لا يعرفها فاتاه وقال يا بن علي
فرت النورية الحديث وقد ذكره الكليني بطوله وفيه دلالة على انه ضال مضل وان قال لهشام عند جوعه اليه مضحا من قبل ابي جعفر ع وعونا منكم يا بني امية فان هذا علم اهل
الارض حاشا انتهى **نافع** بن هلال الجملي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع واقول هو نافع بن هلال بن نافع بن جمل بن سعد العشيرة من مذحج وهو جملي مرادي وقد
قال اهل السير انه كان سيدا شريفا شجاعا فارسا كاتبا من حملة الحديث ومن اصحاب امير المؤمنين ع وحضر معه في حروبه الثلاث في العراق وخرج الى الحسين ع عليه
حين اتى قلعة ذي الطرق بعد وصوله ع عذيب الهجانات وهو الذي قام بعد خطبة الحسين ع عند تضييق الحر عليه ونطق بما هو منقول في كتب السير مما يرضي الله ورسوله
اظهر الثبات على نصرته وهو الذي استقدم باللواء امام ابي الفضل ع وعشرين رجلا الذين ارسلهم الحسين ع للاستيلاء بالماء وهو الذي عند اقبال القوم ليمنعوهم من اخذ الماء
امر هؤلاء بان يملؤا القرب وحمل هو مع ابي الفضل ع على القوم فردهم فاخذ اصحاب الحسين ع الماء وكان في حملته تلك طعنه من اصحاب عمر بن سعد طعنة ظن هلال انها لم تثبت
بشيء ثم انها انتقضت بعد ذلك فمات منها وروي انه اخذ اسيرا الى عمر بن سعد فقتله شمر وعلى التقديرين هو من المستشهدين مع الحسين ع وقد ورد التسليم عليه في الزيارة الرجبية
وزيارة الناحية المقدسة وكفاه شرفا وفضلا وقد مر ضبط الجملي والمرادي في جميل بن زياد **تذييل** قد عد المكفلون لاعداد الصحابة جماعة منهم مسمين بنافع نذكرهم
نسقا لاشتراكهم عندنا في الجهالة وهم نافع الجرشي ونافع بن عبد الحارث بن حبالة الخزاعي المعدود من فضلاء الصحابة وكبارهم وقيل اسلم يوم الفتح واقام بمكة ومات بها وجرو نافع
ابن الحارث بن كلدة ابو عبد الله الثقفي الذي اسلم بالطائف وسكن البصرة وابتنى هناك دارا واقطعه عمر عشرة اجربة وهو اول من اقتنى النخيل بالبصرة ونافع بن زيد الحميري ونافع
ابو السائب مولى غيلان بن سلمة ونافع ابو سليمان مولى المنذر بن ساوى النازل بحلب وعمر مائة وعشرين سنة ونافع بن صبرة ونافع ابو طيبة الحجام مولى محيصة بن مسعود
الانصاري حجم رسول الله ص فاعطاه اجره ونافع بن ظريف القرشي التوفلي الذي اسلم يوم الفتح ونافع بن عتبة بن ابي وقاص الزهري اسلم يوم فتح مكة ونافع بن عجير القرشي المطلبي
الذي سكن المدينة ونافع بن علقمة ونافع بن عمرو المزني ونافع بن غيلان بن سلمة الثقفي الذي استشهد بدومة الجندل ونافع بن كيسان والد ابو سنان نافع المعدود في
الشاميين سكن دمشق ونافع بن ابي نافع الرواسي جد علقمة ونافع بن يزيد الثقفي ونافع القادم مع جمع من الشام الى الحبشة النازل فيهم قوله اسنجا الذين اتينا هم الكتاب
هم يؤمنون وغيرهم **نباش** بن زرارة التيمي الاسيدي ابو هالة ويقال النماش عده ابن منده وابو نعيم وابو موسى من الصحابة وانكر ابن الاثير صحبته وعلى كل حال
فهو مجهول الحال **نبهان** النمار ابو مقبل ونبهان صاحب النبي ص صحابي مجهول **نبيشة** الخير وهو نبيشة بن عمرو من مضر صحابي سكن البصرة وحاله غير متبين

٢٣٧٨
٢٣٧٩ / ٢٣٨١
٢٣٨٢
٢٣٨٣
٢٣٨٤
٢٣٨٥
٢٣٨٦
٢٣٨٧
٢٣٨٨
٢٣٨٩
٢٣٩٠
٢٣٩١
٢٣٩٢
٢٣٩٣
٢٣٩٤
وهو ذو ح بحكم بنت خويلد ولدت منه اولادا منهم ٢٣٩٣ منه بن ابي هالة

من ابواب النون

١٢٤١٧ / ٢٦٧ / ١٢٤١٩

١٢٤١٨ **نبيط** بن جابر الخزرجي البخاري صحابي شهد احدا ولم استثبت حاله **نبيط** بن شريط الاشجعي عده الثلثة من الصحابة ولم اتحقق لها ١٢٤١٩ **نبيه** بالنون المفتوحة والباء الموحدة المكسورة والياء المثناة من تحت الساكنة والهاء عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص ولم استثبت لها ١٢٤٢٠ **نبيه** بن صواف الجهني صحابي شهد فتح مصر وهو احد الذين اقاموا قبله مصر ولم يتضح لي حاله **نبيه** بن عثمان القرشي الحجي صحابي كان قديم الاسلام بمكة وهاجر الى ارض الحبشة الهجرة الثانية وحاله مجهول ١٢٤٢١ **نجاب** بالجيم والباء المثناة صحابي بلوي حليف الانصار شهد بدرا وحاله مجهول وقيل انه نجاب ثم المهملة ثم الالف ثم المثناة ١٢٤٢٢ **النجاشي** الحارثي الشاعر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وكان شاعر اهل العراق بصفين وكان علي ع يامره بمجاوبة شعراء اهل الشام مثل كعب بن جعيل وغيره فشرب الخمر بالكوفة اول يوم من شهر رمضان مع ابي سماك الاسدي فاخذ به الى علي ع فاقام في سراويل فضربه ثمانين للخمر ثم زاده عشرين بجريمته على الافطار بالخمر في شهر رمضان فغضب لذلك وهرب حتى لحق بمعوية في الشام وهجا عليا ع فقال الا من مبلغ عني عليا بانني ... فلا امنت فلا اخاف عمدت لمستقر الحق لما رايت امورا كرفيها اختلاف **النجاشي** بغير وصف مميز له يظهر مما رواه الكليني في الكافي عن قوة ايمانه وشدة موالاته لابي عبد الله ع والظاهر انه عبد الله النجاشي او ابن النجاشي ابو بجير الاسدي وقد تقدم ذكره في بابه وهو صاحب الرسالة الطويلة التي كتبها له ع في تحديد الولاية من قبل الجائر ولم يزل عبد الله النجاشي عاملا بها الى ان مات رضوان الله عليه ١٢٤٢٣ **نجبة** بن اعين عنونه في القسم الاول من الخلاصة وقال روى العقيقي عن ابيه عن عمران بن ابان عن عبد الله ابن بكير عن ابي عبد الله ع انه يجاهد في الرجعة انتهى وكذا ابن داود عنونه في الباب الاول وقال قد ترجم في مسير بن عبد العزيز الكلاعي في مثل هذا العباب فلاحظ وقد عده في الوجيزة ممدوحا وفي البلغة روى مدحه وفي الطريق نظر فلينظر نظر تبيانا وجهد اتفاق ناجية والرجل من الجن ١٢٤٢٤ **نجم** بن الحطيم قيل ابو حطيم العبدي عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع بالعنوان المذكور واخرى من اصحاب الصادق ع بقوله النجم بن الحطيم العجلي الكوفي ابو علي مات في حيوة ابي الحسن روى عن ابي جعفر ع انتهى وظاهره كونه امامي بل هو صريح رواية المفضل المزبورة في محمد بن اورمة فلاحظ وقد نقل في جامع الرواة رواية العيص بن القاسم عنه ١٢٤٢٥ **نجم** بن الحطيم الغنوي روى في باب الاستحباب عن الناس من الكافي عن معوية بن عمار عنه عن ابي جعفر وحاله غير معلوم وقد ضبطه الغنوي في ابان بن كثير ولا يبعد اتحاد هذا مع سابقه لاتحاد الغنوي والعبدي نسبا وقد ترجمه المفضل بن عمر ما يدل على ان نجم بن الحطيم كان من الغلاة الذين يقولون في شان الائمة عليهم السلام بالربوبية وان الصادق ع خرج اليه والى جماعة معه وهو يقول بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بامره يعملون وقد اوردنا رواية ناطقة بذلك في ترجمة المفضل بن عمر المتقدم وطي الاخبار التي نقلناها عند الكلام في الغلاة من مقباس الهداية وحطيم بالحاء والطاء المهملتين والياء المثناة من تحت في زان زبير او وزان امير وهو الاقرب ١٢٤٢٦ **نجم الطائي** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول وقد ضبط الطائي في ابان بن ارقم ١٢٤٢٧ **نجيح** ابو معمر السندي المدني قد ضبط نجيح في اسمعيل بن نجيح وضبط السندي في ابرهيم السندي وقد عد الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه الا ان حاله مجهول ١٢٤٢٨ **نجيح** بن نباتة العافقي الضبط نباتة بضم العاف وتخفيف الباء الموحدة من تحت والالف والعافقي بالعين المهملة والالف والفاء والقاف والياء نسبة الى عافق قبيلة من الازد ينتسبون الى عافق بن الشاهد بن علف بن حدان بن عبد الله بن الازد وقيل بل هو عافق بن الحرث بن علف بن الحرث بن عدنان وقال ابن داود انه منسوب الى العافق بن العاص بالضاد المعجمة المشددة ابن عمرو بن مازن بن الازد بن الغوث انتهى ويمكن ان يكون العافقي نسبة الى عافق كصاحب حصن بالاندلس او الى عافق قصر قرب طرابلس الغرب والاول اظهر بل قيل ان الحصن المذكور انما سمي بذلك لنسبته الى تلك القبيلة الترجمة عده الشيخ ره نجيح بن نباتة المدني من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي نجيح بن نباتة العافقي قال ابن عباس حدثنا ابو الحسين صالح بن الحسين التوفلي قال حدثنا ابي قال حدثنا نجيح بن نباتة عن ابي عبد الله ع وعن الرجال انتهى وظاهرهما كونه امامي الا ان حاله مجهول وربما عد بعضهم نجيح بن نباتة العافقي والمدني اثنين ولا يتجه للاتحاد والتعدد بعد اشتراكهما في الجهالة ١٢٤٢٩ **نجيح** بن مسلم عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع وقال روى عن يونس بن يعقوب واخرى من اصحاب الصادق ع باضافة قوله الكوفي روى عنهما ع روى عنه يونس بن يعقوب انتهى وحاله كسابقه ١٢٤٣٠ **نجيبة** بن الحارث القواس العطار قد ضبط نجيبة في المسيب بن نجيبة وضبط القواس في اسلم القواس وضبط العطار في احمد بن محمد بن نجيح وقد ورد توصيفه بالعطار في عدة من الاخبار وصفه بالقواس في كلام الشيخ ره وعده الشيخ في رجاله تارة بهذا العنوان بحذف العطار من اصحاب الصادق ع واخرى من غير لقب من اصحاب الكاظم ع وروى الكشي عن حمدويه قال محمد بن عيسى نجيبة بن الحارث شيخ صادق كوفي صدوق على بن يقطين انتهى فيكون الرجل حسنا ولا حاجة الى استفادة اتحاده مع ناجية مما سمعت من الكشي فيه وان كان على فرض الاتحاد يكون ذا الموثق لهذا وعلى كل حال فقد نقل في جامع الرواة رواية الحسن بن راشد والوشا وصفوان بن يحيى عنه ورواية ابن ابي عمير والصادقين ع والكاظم ع ١٢٤٣١ **نذير** ابو مريم الغساني الشامي صحابي مجهول الحال ومثله النزال بن سبرة الهلالي من بني هلال بن عامر بن صعصعة وكذا نسير بن العنبس الظفري مصغرا انه صحابي مجهول ١٢٤٣٢ **نسيم** الخادم خادم ابي محمد ع روى الكليني ره عنه قال دخلت على صاحب الزمان عجل الله فرجه بعد مولده بعشرة ايام فعطست عنده فقال يرحمك الله ففرحت بذلك فقال الا ابشرك بالعطاس هو امان من الموت ثلثة ايام وفيه دلالة على كونه امامي مولود عنايتهم عليهم السلام ١٢٤٣٣ **نشاء** بن مالك الجهني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله مجهول وقد ضبط الجهني في ابن حبيب ١٢٤٣٤ **نشيط** بن صالح بن لفافة مولى بني عجل قد ضبط نشيط في ثبيت بن نشيط وضبط لفافة في لفافة النقاش كما قد ضبط بني عجل في احمد بن محمد بن هيثم الترجمة عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع بقوله نشيط بن صالح العجلي مولاهم كوفي واخرى من اصحاب الكاظم ع بقوله نشيط بن صالح بن عبد الله انتهى وقال في الفهرست نشيط بن صالح له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن نشيط بن صالح انتهى وقال النجاشي نشيط بن صالح بن لفافة مولى بني عجل روى عن ابي الحسن موسى عليه السلام ثقة له كتاب اخبرنا محمد بن محمد عن الزراري عن السعد ابادي عن احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عنه بكتابه انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة نشيط بن صالح بن لفافة بكسر اللام والفاء بعد الالف وقبله مولى بني عجل روى عن ابي الحسن موسى ع وكان يخدمه ثقة انتهى وفي الباب الاول من رجال ابن داود نشيط بن صالح بن لفافة يخ ق م ثقة انتهى وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركين ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات وروى الكشي عن حمدويه قال حدثنا الحسن بن موسى قال كان نشيط وخالد بن ماية يعني ابا الحسن ع قال فذكر الحسن عن يحيى بن ابرهيم عن نشيط عن خالد الجوان قال لما اختلف الناس في امر ابي الحسن ع قلت لخالد ما ترى ما قد وقعنا فيه من اختلاف الناس فقال لي خالد قال لي ابو الحسن ع عهد كان الى ابني علي اكبر ولدي خبرهم وافضلهم ع قال الكشي وحدثني محمد بن مسعود قال حدثني علي بن الحسن قال نشيط قرابة لمرداس بن عبيد بن سالم بن ابي حفصة انتهى قال ابن طاوس على ما في التحرير ان هذا الحديث مع القول بثقة راويه لا يدل صريحا على سوء عقيدة نشيط وربما كان منها على صحة عقيدة

باب نصر

خالد انتهى وما قول في انكار الصراحة ايما الى نوع ظهور في الرواية في فساد عقيدة نسيط وعند انه لا ظهور ايضا فيه بل فيه ظهور في صحة عقيدته فانه يكشف عن اعتقاده بما يعتقده
من كون الامامة بالنص فشكى عند خالد بانا تحيرنا في الامام بعد الرضا لعدم سماعنا منه التنصيص على الجواد ع فاجابه خالد بسماعه من الرضا النص على الجواد ع وقد اكتفى
بذلك حيث لم ينكر عليه فالفحص عن برهان امامة الجواد ع ليس من سؤال الاعتقاد في شيء بل هو من حسن اعتقاده توقف الامامة على النص من الامام السابق ويمكن ان يكون غرض
نسيط الخوف من تفرق الناس عن الجواد ع بسبب الاختلاف فاجاب خالد بانى سمعت من الرضا النص على الجواد ع فادل الناس عليه واذا البدى معجزته جزم به الناس والله العالم
هذا مع ان في خدمته لابي الحسن ع كفاية في الدلالة على ايمانه لما ذكرناه في نادر الخادم وغيره من عدم تعقل تمكينهم ع من خدمتهم غير الامامي لممدوح **نصر** بن ابي نيزر
مولى امير المؤمنين ع ذكر اهل السير انه كان فارسا شجاعا انضم الى الحسنين ع بعد امير المؤمنين ع والحسن ع ثم خرج معه من المدينة الى مكة ومن مكة الى كربلا وتقدم يوم الطف امامه
فقاتل حتى عقر فرسه ثم استشهد رضوان الله عليه التنمة وقد سمعت من الشيخ والنجاشي رواية ابي عبد الله البرقي عنه وعده تبرة في المشركين وزاد الكاظمي رواية يحيى بن ابرهيم بن مروك
ابن عبيد عنه ورواية عن هشام بن الحكم **نسيط** بن عبد الله بن لقانة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع وزاد قوله كوفي روى عن ابي عبد الله ع وظاهره كونه امامي ١٢٤٣٦
الا ان حاله مجهول وزعم بعضهم اتحاده مع سابقه وبعده قرب الفصل بينهما في كلام الشيخ ره وكون الزيادة فيما ذكره اولا وهو هذا فانه لو كان الفصل كثيرا لاحتمل الغفلة
عن الاولى ولو كانت الزيادة في المتأخرة لاحتمل اعادته لالحاق الزيادة وكلا الامرين مستفيان فاحتمال الاتحاد في كلامه غير متمشي الا على ما برهن عليه الوحيد ره في اول التعليقة
من ان الشيخ قد يذكر الرجل الواحد مرارا عديدة واذا كان له في الكتب في السن الرجالية بين عباد بن كثيرة نعم ما في رجال ابن داود من اسقاط عبد الله وعنوانه نسيط بن صالح بن لقانة تحريف
فيه احتمال نسبة صالح الى جده فيتحد مع ما ذكره العلامة وغيره بل هو المظنون والله العالم **نصر** بن ادريس الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامي ١٢٤٣٧
الا ان حاله مجهول وقد ترضبط نصر في ابرهيم بن نصر وضبط اوس في ادريس بن اوس **نصر** بن الحارث الاوسي الظفري صحابي شهد بدرا وقتل بالقادسية وحاله مجهول **نصر** ١٢٤٣٨
نصر بن حازم فتى عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي عليه السلام وحاله كسابقه وقد ترضبط حازم في اسمعيل بن حازم ١٢٤٣٩/١٢٤٤١ **نصر** الخادم شهد على وصية ابي جعفر ع وهو من
الشيعة والظاهر ان كنيته ابو حمزة وقد وقع في طريق الصدوق ره في باب اتخاذ الصورة من الفقيه وليس له ذكر في كتب الرجال واحتمل بعضهم كونه نصر بن ابرهيم الاتي
نصر بن مرة الاسلمي عده الثلاثة وغيرهم من الصحابة بعده في اهل المدينة استشهد يوم خيبر وذلك دليل حسن لحاله وقبول خبره **نصر** بن ساعد مولى ابي عبد الله عليه السلام ١٢٤٤٣/١٢٤٤٢
قد ترضبط صاعد في صاعد بن علي الاتي وقد روى الكليني ره عنه في باب الاذاعة في اواخر كتاب الكفر والايمان من الكافي عن معلى بن محمد عن احمد بن محمد عنه عن ابي عبد الله
وليس له ذكر في كتب الرجال فحاله مجهول **نصر** بن الصباح ابو القاسم البلخي قد ترضبط الصباح في ابرهيم بن الصباح وقد عده الشيخ ره الرجل في رجاله ممن لم يروه عنهم ١٢٤٤٤
بقوله نصر بن صباح يكنى ابا القاسم من اهل بلخ لقي جملة من كان في عصره من المشايخ والعلماء وروى عنهم الا انه قيل كان من الطيارة قال انتهى وقال الكشي نصر بن الصباح
كان غاليا انتهى وقال النجاشي نصر بن صباح ابو القاسم البلخي قال المذهب وعلى عنه العياشي له كتب منها كتاب معرفة الناقلين كتاب فرق الشيعة اخبرنا الحسين بن احمد بن هلال
قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي عنه انتهى وقال في القسم الثاني من الخلاصة النصر بالصاد المهملة ابن الصباح يكنى ابا القاسم البلخي قال المذهب
وكان كثير الرواية انتهى وقال هو ره في القسم الاول في ترجمة علي بن السري ونصر بن الصباح ضعيف عندي لا اعتبر بقوله انتهى وقال ابن داود في الباب الثاني من رجاله
نصر بالصاد المهملة ابن الصباح ابو القاسم من اهل بلخ لم كش غض قال انتهى ونسخة ابن الغضائري التي عندنا خالية عما نسبه اليه ولعله في كتاب الاخر وضعفه في الوجيزة
وكذلك غلب فقهاء الاواخر في كتبهم الفقهية لكن في الذخيرة ما يوحي الى ميله الى الاعتماد عليه لانه قال نصر الصباح قال المذهب غير موثق في كتبهم الا ان الكشي كثيرا ما ينقل
عنه الكلام في الرجال انتهى لكن يجب عليه ان الكشي وان نقل عنه كثيرا الا انه في تراجم عديدة منها ترجمة المفضل بن عمر رمى بالغلو نعم لشان في رمي العقد فاردا بالغلو تامل تعرف
عليه غيره ره فان من تتبع كلمات القدماء وجدها بتشاركهم للرجل بالغلو على اعتقادهم انه درجة مما عليه الائمة ع فيهم وان الاعتقاد بما هو من ضروري مذهب الشيعة اليوم
في الامام ع كان عندهم غلوا الا ترى الى عد الصدوق ره القول بعدم سهو النبي ع والائمة غلوا مع انه من ضروريات المذهب اليوم لكن الاشكال فانه لم يرد في الرجل
مدح والا لاحتفنا بالحسان وقد رام المحقق الوحيد ره ادراجه في الحسان بالامارات حيث قال قد اشرنا في اول هذه التعليقة وفي سهل بن زياد وغيره وسيجيء انه في الفائدة
الرابعة الى التامل في ثبوت غلو امثال هؤلاء بل وفسقا نسبه اليهم كما اشرنا اليه في تراجمهم ويظهر من كثير من التراجم كثير حمزة شاه ويونس وعباس بن صدقة وعلي بن
حكمة وغيرهم عدم كون نصر غاليا وايضا من تتبع الرجال ظهر عليه ان المشايخ قد اكثروا من النقل عنه على وجه الاعتماد عليه وقد ذكرنا في اول التعليقة ان الاكثار من النقل
عن شخص امارة الاعتبار وروايته العياشي عنه من غير ظهور طعن منه موهنة وقول النجاشي جلالة مدح منه ظاهر وقوله في الاستثناء قبل الاتيان مشير الى عدم ثبوته عنه ومرة في
فارس بن حاتم وجعفر بن عيسى وعثمان بن عيسى ما ينبغي ان يلاحظ انتهى ورام الفاضل الخاتوني في المنتهى اتمام ما ذكره المحقق الوحيد ره وابرام امر نصر فقال اجمع علماء شاعلى
اشتراط الاسلام في الراوي واجمعوا على كفر الغالي ومع ذلك قد اكثروا النقل عن نصر بل واكثروا من الاعتماد عليه والاستناد اليه وصرح الشيخ ره في العدة بان الغلاة
المتهمين ما يروونه في حال تخليطهم لا يجوز العمل به على كل حال ولا ريب في انه لم يعرف لنصر حالان احديهما التخليط والاخرى غير تخليط فالواجب اما القدح في الاجماعين المذكورين
او حمل الغلو في امثال المقام على خلاف ظاهره والاول باطل فتعين الثاني مع انك خبير بان مثل نفي السهو عن النبي ع عند القمي غلو وايضا سبق في كثير من التراجم عن نصر
ذم الغلاة ولعنهم والطعن عليهم وفي كتاب العبقرية للصدوق ره عند ذكر التوقيعات الواردة من القائم ع حدثني محمد بن الحسن بن احمد بن الوليد ره عن سعد بن عبد الله عن علي
ابن محمد الرازي عن نصر بن الصباح البلخي قال كان عمرو كاتب الخزر يكاتبني باسمائي لنصر واجتمع عنده الف دينار للناحية فاستشارني فقلت ابعث بها الى الحاجز فقال هو في
عنقك ان سالني الله عز وجل عنه يوم القيمة فقلت نعم قال نعم فقام فقبله على ذلك ثم انصرفت اليه بعد سنتين فلقيته فسالته عن المال فذكر انه بعث من المال بمائتي دينار الى الحاجز
فورد عليه وصولها والدعاء وكتب اليه كان المال الف دينار فبعثت بمائتي دينار فان احببت ان تعامل احدا فعامل الاسدي بالري قال ورد علي يعني حاجز فخرجت من
ذلك جزعا شديدا واغتممت له فقلت له لم تغتم وتجزع وقد من الله عليك بدلالتين قد اخبرك بمبلغ المال وقد بعثني اليك حاجزا ابتداء وعن نصر بن الصباح قال انفذ
رجل من اهل بلخ خمسة دنانير وكتب فيها رقعة غير فيها اسمه فخرج اليه الوصول باسمه ونسبه الدعاء انتهى وهذان الخبران يدلان على جلالته وان كان الراوي لهما هو نفسه

حاجز ظ

بعينه في نسخة الصدوق

من أبواب الميم

بعد عثامل الصدوق ره بها والاعتماد عليها وذكرها في جملة المعجزات الصادرة عن الامام ع فهما عندهم محكومان بصحتهما البتة انتهى كلام الحائري ولقد اجاد هو المحقق
الوحيد وافاد ومن انصف بعد ذلك بعد الرجل في الحسان وبغض عن التضعيفات ذكر في منتهى المقال ان ابا القاسم البلخي كان شيخ المعتزلة ببغداد وقال فذاكر ابن ابي الحديد النقل
عنه وذكر ان ابن قبة كان من تلامذته ثم قال وظن في المجمع ان ابا القاسم البلخي كنية نصر بن صباح التمر فقد سمعت من النجاشي رواية العياشي عن نصر هذا وسيرته في المشتركات

١٢٤٤٥ **نصر** بن ظريف البصري اخو جزي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد في بعض النسخ قوله بضم الجيم وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط ظريف
في الحسن بن ظريف وجزي بالجيم والزاي المخففة وايضا جاء بكسر الجيم وضمها وكسرها اسما نص على ذلك في القاموس وغيره وعن الخطيب انه بسكون الزاي ودرباته خلاف
الصواب وان الزاي مكسورة ابدا وح فتنصيص الشيخ ره في بعض نسخ رجاله بكونه بضم الجيم بعين الضم هنا كما لا يخفى واستظهر بعضهم من صاحب المقابل انه جزي بالراء المهملة على
زنة قصي وان نصرا هذا بكنى ابو جزي ايضا وانه من ثقاة محدثي البصرة وانه خرج مع ابرهيم بن عبد الله بن الحسن فاصابت يده جراحة احتسبه فعطلها وانه لما قتل ابرهيم انهزم فاختفى
واقول في الاستظهار نظر ضرورة ان تكنيته بابي جزي بالراء لا يمنع من كون كنيته الاخرى اخا جزي بالزاي المعجمة كما هو ظاهر

١٢٤٤٦ **نصر** بن عامر بن وهب ابو الحسن النجاري قد مر
ضبط عامر في جحل بن عامر وضبط وهب في احمد بن وهب وضبط النجاري في جعفر بن محمد وقد وثق النجاشي الرجل حيث قال نصر بن عامر بن وهب ابو الحسن النجاري من ثقات
اصحابنا له كتب منها كتاب المودة في القربى كتاب فضائل امير المؤمنين كتاب ما روي في يوم النيروز كتاب فضائل شهر رمضان كتاب رد الشمس اخبرنا ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله
قال قرأت عليه اكثرها واجاز لي الباقي انتهى ومثله الى قوله اصحابنا في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ناقلا التوثيق عن حيث ساهيا فلم يبدل
النجاري بالبخاري وكيف كان فقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بين غيرها وعده في الحاوي في فصل الثقات ومبرة في المشتركات بين بما سمعته من النجاشي من رواية الحسين
ابن عبيد الله الغضائري

١٢٤٤٧ **نصر** بن عبد الرحمن ابو الوليد العبدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط العبدي
في ابرهيم بن خالد العطار

١٢٤٤٨ **نصر** بن عبد الرحمن البارقي الكوفي هذا كسابقه في عد الشيخ اياه من اصحاب الصادق ع وظهوره في كونه اماميا وجهالة حاله وقد مر ضبط البارقي في احمد
ابن محمد البارقي في احمد بن محمد البارقي

١٢٤٤٩ و ١٢٤٥٠ **نصر** بن عبد الرحمن العبدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مرة اخرى وكونه تكرارا من دون داع لا يخلو من بعد **نصر** بن
نضالة الاسدي الكوفي هذا كسابقيه في عد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع وظهوره في كونه اماميا وجهالة حاله

١٢٤٥١ **نصر** بن قابوس اللخمي القابوسي قد مر ضبط قابوس
في كيسان قابوس وضبط اللخمي وقابوس كلاهما في سعيد بن ابي الجهم وقد عد الشيخ الرجل في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع بقوله نصر بن قابوس اللخمي الكوفي اسند عنه واخرى من
اصحاب الكاظم ع بقوله نصر بن قابوس وقد عده الشيخ المفيد ره في عبارته التي اسبقناها نقلها في الفائدة الثانية والعشرين من المقدمة من خاصة الكاظم ع وثقاته واهل الورع
والعلم والفقه من شيعته وقال النجاشي نصر بن قابوس اللخمي القابوسي روى عن ابي عبد الله ع وابي ابرهيم وابي الحسن الرضا عليهم السلام وكان ناصرا لهم وكان له منزلة عندهم له كتاب اخبرنا محمد بن جعفر
عن احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن مفضل بن ابرهيم بن مفضل بن قيس بن رمانة الاشعري قال حدثنا ابي قال حدثنا نصر بن قابوس كاتب الحسن بن نصر روى عن ابيه محمد بن
علي بن نصر روى عن ابيه عن ابي عبد الله ع انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة نصر بن قابوس بالقاف والباء المنقطة تحتها نقطة والسين المهملة اللخمي روى عن ابي عبد الله وابي
ابرهيم وابي الحسن الرضا ع وكان له منزلة عندهم قال الشيخ الطوسي رحمه الله في كتاب الغيبة انه كان وكيلا لابي عبد الله ع عشرين سنة ولم يعلم انه وكيل وكان خيرا فاضلا انتهى
ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود بزيادة رمز جش قم ضا كش قر قج خج ق قم ثم قال وكان له منزلة الى اخر ما سمعته من العلامة ره واقول شكر الله سعيهما في فحصهما
لنا باب المناقشة فيما لم يقم عليه برهان من اقوالهما فانا اذا لم نقبل شهادة الشيخ ره بكون الرجل وكيلا عن الصادق ع عشرين سنة لم نلتزم بقبول قولهما فيما لم يقم عليه برهان من بعض
مقالاتهما المتعددة والاتية في التراجم ولست ادري كيف يمكن رد شهادة الشيخ المسطورة مع كونه من اهل الخبرة وكونه محل وثوق وطمأنينة واذا قبلنا شهادته في ذلك ثبت
عدالة الرجل بذلك لعدم امكان توكيلهم على حقوق المسلمين واحكامهم وغيرها من لم يكن ثقة عدلا امينا وروى الكشي عن حمدويه قال حدثني الحسن بن موسى عن سليمان
ابن العبدي عن نصر بن قابوس قال كنت عند ابي الحسن ع في منزله فاخذ بيدي فوقفني على بيت من الدار فدفع الباب فاذا على ابنة وفي يده كتاب ينظر فيه فقال لي يا نصر تعرف
هذا قلت نعم هذا علي ابنك قال يا نصر فتدري ما هذا الكتاب الذي تنظر فيه قلت لا قال هذا الجفر الذي ينظر فيه الابنى او وصي نبي قال الحسن بن موسى فلم يزل ماشك
نصر ولا ارتاب حين اتاه وفات ابي الحسن ع **اقول** دل الخبر على منزلته عندهم ع والا لم يمكن لهم اطلاعه على ما اطلعه عليه ثم روى الكشي عن حمدويه قال حدثنا الحسن بن موسى
قال حدثنا احمد بن محمد بن ابي نصر عن سعيد بن ابي الجهم عن نصر بن قابوس قال قلت لابي الحسن الاول اني سألت ابا عبد الله ع عن الامام من بعده فاخبرني انك انت هو فلما توفي
ذهب الناس عنك يمينا وشمالا وقلت قبل انا واصحابي فاخبرني عن الامام من ولدك فقال ابني علي قال الكشي بعد هذه الرواية ما لفظه فقد هذا الحديث على منزلة الرجل
من عقله وادراكه ما مر بينه انشاء الله انتهى وفي التحرير الطاوسي انه مشكور في عقيدته واقول توثيق المفيد للرجل المؤيد بشهادة الشيخ ره بوكالته عن الصادق ع التي هي من
اعظم امارات الوثاقة وبما شهد به النجاشي والعلامة وابن داود من كونه ذا منزلة عندهم وبالخبر بن الكاشفين عن صحة عقيدته ومنزلته عندهم يكفينا في الجزم بوثاقة الرجل
ولقد اجاد المحقق التبريزي ره حيث وثقه مع كونه يطرح الاذعان بالوثاقة في الجملة ولا وجه لما صدر من الفاضل الجزائري من حده في الحسن ولا لاقتصار الفاضل المجلسي في
الوجيزة على نقل توثيق المفيد ومدح غيره اياه التمر فقد سمعت من النجاشي نقل رواية ابنه الحسن وابن ابنه محمد عنه ومفضل بن ابرهيم عنه ومن الكشي رواية سليمان بن العبدي
وسعيد بن ابي الجهم وهم مبرة في المشتركات لكنه سهو فابدل سليمان بن العبدي بموسى بن سليمان ولعله لغلط في نسخة الكشي التي عنده بابدال كلمة عن بين موسى وسليمان بكلمة
ابن فلاحظ وتدبر ونقل في جامع الرواة رواية اسحق بن ابرهيم وصالح بن عقبة ومحمد بن عمر عن ابيه عنه

١٢٤٥٢ **نصر** بن كثير الاسدي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع
وظاهره كونه اماميا ولكن حاله مجهول نعم ما يرويه عنه صفوان بن يحيى او ابن ابي عمير يعتمد عليه ويكونهما من اصحاب الاجماع وفي شهادة روايتهما عنه على وثاقته فيما لم يرد باعتماد تامل

١٢٤٥٣ **نصر** بن مزاحم بن يسار المنقري العطار ابو الفضل قد مر ضبط مزاحم في بشار بن مزاحم وضبط المنقري في اسلم بن ابي ايمن وقد عد الشيخ الرجل من اصحاب الباقر ع بقوله نصر بن
مزاحم كوفي وقال في الفهرست نصر بن مزاحم المنقري له مصنفات منها كتاب الجمل وكتاب صفين وكتاب مقتل الحسين وكتاب عين الوردة وكتاب المختار بن ابي عبيدة وكتاب المغازي
وغير ذلك اخبرنا بها ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عن ابيه عن محمد بن علي الصيرفي عن نصر بن مزاحم عن لوط بن يحيى وغيره ورواها ابن الوليد عن الصفار

باب نصر و نضر

عن محمد بن عيسى بن عبيد عن نصر بن مزاحم واخبرنا بذلك جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن يونس بن علي العطار عن نصر بن مزاحم انتهى وقال النجاشي نصر بن مزاحم المنقري العطار
ابو المفضل كوفي مستقيم الطريقة صالح الامر غير انه يروي عن الضعفاء كثيرا حسن الاعتماد كتاب الجمل اخبرنا محمد بن جعفر قال قرأت على ابي العباس احمد بن محمد بن سعيد كتاب الجمل رواية يحيى
ابن زكريا بن شيبان عن نصر بن مزاحم كتابه صفين اخبرنا احمد بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا جعفر بن محمد بن سعيد الاسمعي قال
حدثنا نصر بن مزاحم بكتابه صفين وبهذا الطريق كتابه النهروان وكتابه الغارات وكتابه المناقب وكتاب مقتل الحسين ع وكتاب اخبار محمد بن ابرهيم وابي السرايا فاما طريقنا اليه من
جهة الغيبة فانه اخبرنا علي بن احمد قال حدثنا محمد بن الحسن قال حدثنا احمد بن محمد بن ابي علي البرقي قال حدثنا ابو سمينة عنه بكتابه انتهى ومثله في الحسان في القسم الاول من الخلاصة
وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا له الى جش وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح وعده في الحاوي في فصل الحسان وهو في محله لانه امامي لا شبهة كما يكشف
عنه شهادة النجاشي ومن تبعه بانه مستقيم الطريقة صالح الامر ممدوح ويقوي كونه شيعيا ما رواه في محكي بصائر الدرجات عنه عن عمرو بن شمر عن جابر عن الباقر عليه السلام انه قال ان الله
اخذ ميثاق شيعتنا من صلب ادم فنعرف بذلك المحب وان اظهر خلافه ونبغض المبغض وان اظهر حبنا اهل البيت وحكى الشهيد الثاني ره في تعليقه على الخلاصة عن شرح ابن
ابي الحديد عنه بحثه عن واقعة صفين ما صورته ونحن نورد ما اورده نصر بن مزاحم من كتاب صفين في هذا المعنى فهو في نفسه ثبت صحيح النقل غير منسوب الى هوى ولا ادخال
وهو من رجال اصحاب الحديث انتهى وهذا اشعار بانه ليس امامياً انتهى ما في تعليقة الشهيد الثاني ره **واقول** ليس دلالة على موضع الاستشهاد الذي صدر منه فان اكثر
ذلك من مدحه اياه ففيه انه طال ما مدح اشد من ابن ابي الحديد بصلبائي مذهبه جمعا من اصحابنا مع التصريح بكونهم شيعة بل افضى العجب العجاب من هذا الاستشعار
كيف غفل مثل هذا التحرير المدقق والفطن المحقق عن كلمة في تفسير في كلام ابن ابي الحديد المشار بها الى كونه شيعيا ولكن الجواد قد يكبو وما المعصوم الا من عصمه الله تعالى
التمييز قد سمعت من الفهرست رواية محمد بن علي الصيرفي ومحمد بن عيسى بن عبيد ويونس بن علي العطار عنه ومن النجاشي رواية يحيى بن زكريا بن شيبان وجعفر بن محمد بن سعيد
الاحمسي وابي سمينة عنه وقد مر بهم في المشتركات ولبسه اضاف الى ذلك رواية عن لوط بن يحيى وزاد في جامع الرواة رواية ابي خالد الواسطي وعبد الرحمن بن عبد الله
الخزاعي ويعقوب بن يوسف بن زياد الضبي عنه ورواية عن عمرو بن شمر وعمرو بن سعيد وزرارة وعمرو بن ثابت ولذا اعترض بعضهم على النجاشي في اطلاقه رواية عن الضعفاء
بانه قد روى عن عمرو بن سعيد وزرارة الثقتين ولوط بن يحيى الممدوح وغيرهما فهو قد يروي عن الضعفاء الا انه دائما يروي عنهم كما هو ظاهره على ان الرواية عن الضعفاء غير قادحة
بعد البناء على تحقيق حال رواة السند فغاية ما تنتج رواية عن الضعفاء عدم البناء على صحة ما صح عنه وهو مما تلتزم به في جميع من عدا اصحاب الاجماع من الرواة **نصر** بن
مفلس عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط مفلس في احمد بن الحسين بن مفلس **نصر** بن وهب الخزاعي عده الكشي
من الصحابة ولم اتحقق حاله **نصر** بن هبة الله بن نصر الزنجاني عنونه منتجب الدين كذلك وقال الشيخ الاديب فاضل متبحر له من التصانيف المقامات الطبية المقامات الحكمية
الرسالة السعدية كتاب الجواهر في النحو انتهى **نصر** بن ابي الاشعث ابو الوليد الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وعن
بعض نسخ رجال الشيخ نصير بن ابي الاشعث بن الوليد الكوفي ولا ثمرة للتفحص عنه بعد الجهالة **نصر** ابو الحكم الخثعمي روى في الكافي في باب ان المؤمن صنفان عن محمد بن
سنان عنه عن ابي عبد الله عليه السلام وهو غير مذكور في كتب الرجال وحاله مجهول وقد مر ضبط الحكم في جعفر بن الحكم وضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك **نصيب** مولى
سري بنت نبهان الغنوية صحابي مجهول الحال **نصير** ابو حمزة الخادم روى في باب مولد ابي محمد العسكري ع عن اسحق عن احمد بن محمد بن الافرع قال سمعت ابا محمد غير مرة يحكم
غلمانه بلغاتهم تركي وروم وصقالبة فتعجبت من ذلك وقلت هذا ولد بالمدينة ولم يظهر لاحد حتى مضى ابو الحسن ع ولا رآه احد فكيف هذا احدث نفسي بذلك فاقبل علي فقال
ان الله تبارك وتعالى بين حجته من سائر خلقه بكلامه وبعطيه اللغات ومعرفة الانساب والاجال والحوادث ولولا ذلك لم يكن بين الحجة والمحجوج فرق وفيه دلالة على كونه امامياً
صحيح الاعتقاد وخدمته تكفي في اثبات حسن ان اغمضنا عن دعوى دلالتها على وثاقته ونصير بالياء المثناة من تحت بعد النون والصاد وقد تقدم نضر الخادم بالياء وانه يكتب بالهمزة
ايضا ولعله هذا **نصير** بن نصر الرواسي كوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الرواسي في الخير بن حميد **النضر**
ابن جابر الجرجاني قد مر في ترجمة جعفر بن الشريف الجرجاني رواية ناطقة بكون الرجل من خلص الشيعة ومودة عنايته مولينا العسكري ع وقد التمس الامام ع من يدعو الله لزوال عمى عين
ولده جابر فاحضره ع ومسح على عينيه فعاد بصيرا واني اعتبر الرجل بسبب هذه العناية المخصوصة وكونه اول من بادر من اهل جرجان لبيان حاجته من الحسان افلا والعلم عند الله
تعالى **النضر** بن الحارث الاوسي الظفري صحابي صحبة قديمة شهد جميع المشاهد مع رسول الله ص وحاله مع ذلك مجهول **النضر** بن الحارث القرشي العبدري عداده في
اهل الحجاز وعده ابن منده وابو نعيم من الصحابة وقالا انه شهد حنينا مع رسول الله ص وغلطه ابن الاثير وقال انه اسر يوم بدر وقتل كافرا قتله علي بن ابي طالب ع مرة رسول الله ص بذلك
ثم قال اجمع اهل المغازي والسير على انه قتل يوم بدر كافرا وانما قتله لانه كان شديدا على رسول الله ص والمسلمين **النضر** بن الربيع بن سعيد الجعفي الكوفي قد صرحوا بان الفرق
بين نضر بالضاد المهملة وبين النضر بالضاد المعجمة ان الاول يكتب بغير الالف واللام والثاني يكتب معهما وقد مر ضبط النضر في احمد بن النضر وضبط الربيع في بابه ثم ان الشيخ قد عده في رجاله
في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد على ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول **النضر** بن سفيان الهذلي صحابي من اهل المدينة ولم اتحقق حاله
النضر بن سلمة الهذلي عده جمع من اصحاب رسول الله ص ولم استبن لي **النضر** بن سويد الصيرفي قد مر ضبط سويد في جعفر بن سويد وضبط الصيرفي في ابان بن عبد الله وقد عده الشيخ
ره في الرجال من اصحاب الكاظم ع بقوله النضر بن سويد له كتاب وهو ثقة انتهى وقال في الفهرست النضر بن سويد له كتاب اخبرنا به جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد
عن محمد بن عيسى عن النضر ورواه محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري ومحمد بن يحيى واحمد بن ادريس عن احمد بن محمد عن ابي عبد الله محمد بن خالد البرقي
والحسين بن سعيد جميعا عن النضر بن سويد انتهى وقال النجاشي النضر بن سويد الصيرفي كوفي ثقة صحيح الحديث انتقل الى بغداد له كتاب نوادر رواها عنه جماعة اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان
قال حدثنا علي بن حاتم قال حدثنا ابن الحميري عن ابيه عن محمد بن عيسى بن عبيد عن ابيه عن النضر بن سويد بكتابه انتهى ومثله الى قوله له كتاب في القسم الاول من الخلاصة وقال في الباب
الاول من رجال ابن داود النضر بالضاد المعجمة ابن سويد الصيرفي كوفي ثقة صحيح كش يخ جخ انتهى واراد بكش جش كما هو الغالب فيه ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وعده
في الحاوي في فصل الثقات فلا غمز في الرجل بوجه الغمز قد سمعت من الفهرست رواية محمد بن عيسى وابي عبد الله البرقي والحسين بن سعيد عنه ومن النجاشي رواية عيسى بن عبيد عنه

موسى بن محمد بن ابرهيم ابن اسمعيل بن عبد الله بن الحسن بن الحسن السبط عليه السلام خرج محمد بن ابرهيم ابيه بالمدينة وتقدم ذكره مستوفى فيه

تذكر قال وقد ابهره خشيها وكرها وقد يعتبها مجمع الحرين

١٢٤٥٤
١٢٤٥٥
١٢٤٥٦
١٢٤٥٧
١٢٤٥٨
١٢٤٥٩
١٢٤٦٠

١٢٤٦١ ١٢٤٦٢

١٢٤٦٣ ١٢٤٦٤

١٢٤٦٥

١٢٤٦٦

١٢٤٦٧ ١٢٤٦٨

الحسن الصفا عن محمد بن

وقد تبرّأ الشيخ الطريحي برواية الثاني والثالث عنه ومن تلميذه برواية الثلثة الأول عنه وزاد رواية يعقوب بن يزيد وأيوب بن نوح والحسن بن ظريف وعلي بن مهزيار
عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية عبد الله الصلت ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب وإسمعيل بن مهران وعلي بن مهزيار والحسن بن علي بن فضال وعلي بن الحسن بن
فضال وأحمد بن الحسن وإبراهيم بن هاشم ومحمد بن إسمعيل وموسى بن القاسم ومحمد بن أورمة والحكم بن مسكين وأحمد بن محمد بن خالد البرقي عنه ورواية عن أبي الحسن موسى
وعن عبد الله بن مسكان وعبد الله بن سنان ويحيى بن عمران وشعيب وخالد الفلانسي وجميل بن دراج وعبد الغفار الجازي ودرست وهشام بن سالم ومحمد بن أبي
حمزة وعاصم بن حميد وهشام بن الحكم وفضالة ويحيى بن عمران الحلبي وعبد الله بن بكير وفي المشتركات للكاظمي قده أن في التهذيب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد بن خالد
عن النضر بن سويد وصوابه محمد بن خالد بلا أحمد انتهى وهو مبني على ما الذي أخذه من صاحب المنتقى من مراعات الغالب وقد بينا فساده النهي في الفائدة الثالثة والعشرين
من مقدمة الكتاب فراجع وتدبر حتى يتبين لك أنه لا مانع من رواية أحمد بن محمد بن خالد عنه تارة بواسطة أبيه وأخرى بغير واسطة أحد **النضر** بن شعيب قد ذكر
في طريق الصدوق ره في باب الوصية بالعتق وهو غير مذكور في كتب الرجال وعن الشهيد الثاني ره أنه مجهول وفي تعليقة الوحيد ره أنه قد ذكر في طريق الصدوق ره
إلى خالد [illegible] يروي عن عبد الغفار عن حبيب قال حدثه ره وربما يتوهم أن شعيبا تصحيف سويد وليس كذلك بل هما اثنان وإن
يذكر ابن شعيب في الرجال لكنه موجود في الروايات وفي الكتب المعتمدة سيما في الرواية عن عبد الغفار يعني كلام جده كما انتهى كلامه قدهما وقال الحائري إن من زعم الاتحاد
والتصحيف مولنا عناية الله ومن صرح بالتغاير وهالة ابن شعيب الشهيد الثاني ره على ما ذكره في الوسيط وصرح به هو نفسه عند ذكر طرق الصدوق ره انتهى
وفي مشتركات الكاظمي إن النضر بن شعيب المجهول عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب قال وفي موضع من التهذيب محمد بن الحسين عن النضر بن سويد وهو تصحيف انتهى
النضر بن عثمان النوى عونه كذلك في القسم الثاني من الخلاصة ورجال ابن داود ونقلا عن العقيقي أنه مات متحيرا والظاهر أن غرضه التحير في أمر دينه ومذهبه
فيكون ذما عظيما وليت شعري إذا كان العلامة ره عد علي بن أحمد العقيقي في القسم الثاني المعد لعد غير المعتمدين وأهمل أحمد بن علي العقيقي من أصله فما معنى اعتماده
هنا في جرح الرجل على قوله إن ذلك الاختلاف يناسب الوثوق عن جرحه وقد ضبط النوى في ترجمة حماد النوى **النضر** بن عمرو بن نجية الكوفي عده الشيخ ره في رجاله
من أصحاب الصادق ع وظاهره كونه إماميا إلا أن حاله مجهول **النضر** بن فراش الخزاعي الكوفي الجمال عده الشيخ ره تارة بعنوان النضر بن فراش الخزاعي من أصحاب الباقر ع
وأخرى بعنوان النضر بن فراش الكوفي الجمال من أصحاب الصادق ع وظاهره أنه إمامي إلا أن حاله مجهول بل عن الخرائج والجرائح ما يقتضي بعد كونه إماميا روى فيه أن الباقر ع
جعل يحدث أصحابه بأحاديث شداد وقد دخل رجل يقال له النضر بن فراش فاغتم لذلك أصحابه لمكان الرجل مما يسمع حتى نهض فقالوا لقد سمع ما سمع وهو خبيث قال
لو سئلتموه عما تكلمت به اليوم ما حفظه قال بعضهم فلقيته بعد فقلت الأحاديث التي سمعتها من أين سمعتها قال لا والله ما فهمت منها قليلا ولا كثيرا قلت النضر
في الخبر المذكور مطلق فلعله غير الجمال وقد ذكر أبو الفرج في المقاتل باسناده عن النضر بن فراش الجمال خبرا يتضمن أنه عليه السلام أفضى بعض الأسرار الغيبية إليه ومقتضى
ذلك إماميته والخبر المشار إليه قد ذكره في ترجمة الحسين بن علي صاحب فراجعه وفراش بكسر الفاء وسكون الراء المهملة والواو والألف والشين الطفيلي والعظيم
الرأس وقد كان في الزمان السابق يسمون به أبناء أحد الوصفين وقد ضبط الخزاعي في إبراهيم بن عبد الرحمن وضبط الجمال في سكن الجمال **النضر** بن مجمل الهمداني
عده الشيخ ره في رجاله من أصحاب الهادي ع وقال ثقة وفي القسم الأول من الخلاصة النضر بن محمد الهمداني ثقة من أصحاب ابن الحسن الثالث الهادي ع وفي الباب الأول من
رجال ابن داود النضر بن محمد الهمداني بالمهملة ذي ح ثقة وثقة في الوجيزة أيضا وعده في الحاوي في فصل الثقات **النضر** بن مطهر الوابشي كوفي عده الشيخ ره في رجاله
من أصحاب الصادق ع وظاهره كونه إماميا إلا أن حاله مجهول ومطهر بضم الميم وفتح الطاء المهملة المشددة والهاء المهملة وقد ضبط الوابشي في مجمع عده **النضر** بن الورس
الخزاعي كوفي روى عنه العلاء بن رزين قاله الشيخ ره في باب أصحاب الصادق ع من رجاله والورس بالواو المفتوحة والراء المهملة المشددة المفتوحة والألف والسين المهملة
بائع الورس وهو نبات كالتسميم يصبغ به لا يكون إلا باليمن واحتمل بعضهم كون الورس مصحف فراش واتحاده مع عامر وهو كما ترى فتحس من غير شاهد وقد ضبط الخزاعي
في إبراهيم بن عبد الرحمن **نضرة** بن أكثم الخزاعي عده الثلثة من الصحابة ولم يتبين له حال **نضلة** الأنصاري عده ابن عبد البر وأبو موسى من الصحابة وحاله مجهول
وقد ضبط نضلة في محمد بن نضلة وضبط الخزاعي في إبراهيم بن عبد الرحمن **نضلة** بن طريف الحرمازي ثم المازني عده الثلثة من الصحابة ولم تثبت حاله وقد ضبط
المازني في أبيض بن حمال والحرمازي نسبة إلى بني الحرماز حي من تميم قال ابن المستنير مشتق من حرمز لعنه وقال في التاج هو الحرماز واسمه الحرث بن مالك بن عمرو بن تميم
وهم غير بني بنت الحرمز كزبرج من بني أسد وهي أم همام بن مرة بن ذهل **نضلة** بن عبد الله يكنى أبا برزة الأسلمي الخزاعي عده الشيخ ره في رجاله من أصحاب أمير المؤمنين ع
وقال عربي مدني وعده البرقي من الأصفياء من أصحابه فيكون من الحسان وعده في الوجيزة مجهولا أشبه والظاهر اتحاده مع نضلة بن عبيد الذي عده الشيخ ره من أصحاب رسول الله
ص وقال الأشكوري أبا برزة والوجه في ذلك أن جماعة صرحوا بالخلاف في اسم والد أبي برزة أنه عبيد بن الحارث وعبد الله بن الحارث ونص الثلثة أعني ابن عبد البر وابن
منده وأبا نعيم بكون نضلة بن عبيد أو عبد الله من أصحاب رسول الله ص وقالوا إنه أسلم قديما وشهد فتح خيبر وفتح مكة وحنينا وسكن البصرة وله بها دار وولد بها
وغزا خراسان ومات بها أيام يزيد بن معوية وفي أخر أيام معوية وعن ابن الكلبي أنه سالمي خراساني نزل مرو وغزا إلى البصرة ومات بها سنة ستين قبل موت معوية وقيل
مات سنة أربع وستين ويشهد بكونه من أصحاب أمير المؤمنين ع أيضا رواية ابنه ثعلبة أنه شهد صفين والنهروان مع علي ع ويشهد بكونه شيعيا ما روي من أنه كان عند
يزيد بن معوية لما أتي برأس الحسين بن علي ع فرآه وهو ينكت ثغر الحسين ع بقضيب في يده فقال لقد أخذ قضيبك من ثغره مأخذا رأيت رسول الله ص يرشفه ما زلت
بأبي يبكي يوم القيمة وابن زياد شفيعك ويجيء هذا ومحمد ص شفيعه ثم قام فولى وأقول إنكار المنكر هذا بقوى ما بنينا عليه من حسن حاله ضرورة أنه لا يقول له
يومئذ الا صلب الإيمان باذلا دمه في سبيله **نضلة** بن عمرو الغفاري صحابي كان يسكن الحجاز وأقطعه النبي ص أرضا ولم تحقق أمره **نضلة** بن ملعز
عده جماعة من أصحاب رسول الله ص ولم تثبت حاله **النضير** بن الحارث القرشي العبدري صحابي كان من المهاجرين وقيل كان من مسلمة الفتح وكان يكثر الشكر لله تعالى
على ما من عليه من الإسلام وأمر رسول الله ص له يوم حنين بمائة من الإبل وهاجر إلى المدينة ولم يزل بها حتى خرج إلى الشام غازيا وشهد اليرموك وقتل بها في رجب سنة

١٢٤٦٩

١٢٤٧٠

١٢٤٧١

١٢٤٧٢

١٢٤٧٣

١٢٤٧٤

١٢٤٧٥

١٢٤٧٦ ١٢٤٧٧

١٢٤٧٨

١٢٤٧٩

١٢٤٨٠ ١٢٤٨١

١٢٤٨٢

باب النعمان

خمس عشرة **نضير** بن زياد الضبي عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام ثم قال ويقال نصير بالصاد كوفي انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وتقييد النون المضمومة والضاد المعجمة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والراء المهملة وقد ضبط الضبي في احمد بن محمد الحسين بن المغلس **نضير** بن سالم الكناسي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله كسابقه وقد ضبط الكناسي في بريد الكناسي **نظام** القاضي الاصفهاني قال المجلسي فيما حكي من خطه انه كان افضى القضاة بالعراق وله نفي نصير الملة والدين الطوسي وله قصائد في مدح اهل البيت عليهم السلام وفي مدح شمس الدين محمد صاحب الديوان واخيه عطا وولده بهاء الدين محمد مدحهم بها في ترويج مذهب الشيعة الامامية انتهى **فائدة** من غريب ما وجدت في المقام ان الفاضل الشيخ عبد النبي الكاظمي ذكر عنوان النضر بن شعيب والنضر بن قرواش بالظاء اخت الطاء بعد نظام الملك وهو اشتباه غريب فان كتب اللغة خالية عن ذكر النظر بالظاء اسما ولا بها معنى مناسب للتسمية به وانما هي مملوءة بذكر النضر بالضاد المعجمة اسما والمعنى المناسب له الحسن والاشراق **نظير** المزني او المدني عده ابو موسى من الصحابة وله عن النبي صلى الله عليه وآله رواية ولم استبن حاله **نعم** الذي سماه النبي صلى الله عليه وآله عبد الله عده من الصحابة وحاله مجهول ومثله نعامة الضبي فانه مجهول الحال **النعمان** الاحمسي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول والنعمان بضم النون وسكون العين المهملة وفتح الميم بعدها الف ونون وما على الالسن من فتحها غلط لم يرد في اللغة وقد ضبط الاحمسي في احمد بن حامد **النعمان** بن بشير عده الشيخ في رجاله من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وكسب ابن داود الى رجال الشيخ عده ممن لم يروا عنهم ع وهو سهو وفي شرح النهج لابن ابي الحديد انه كان النعمان بن بشير الانصاري منحرفا عن علي ع وعدوا له وخاض الناس معه في خوضه وكان من امراء يزيد ابنه حتى قتل وهو على حاله وفي البحار عن ابن ابي الحديد في كتاب الغارات ان النعمان بن بشير قدم هو وابو هريرة على علي ع من عند معوية فلما اتيا قال النعمان حدثني عنك انت اهدى من قومك سبيلا يعني الانصار قال لا قال فكل قومك قد اتبعني الا شذاذ منهم ثلثة او اربعة فكون من الشذاذ فقال النعمان اصلحك الله انما جئت لاكون معك وقد طمعت ان يجري الله بينكما صلحا واذا كان غير ذلك رايك فاني ملازمك فاقام النعمان ونحى ابو هريرة بالشام وفر النعمان بعده فاخذه في الطريق مالك ابن كعب الارحبي عامل علي ع بعين التمر فتضرع واستشفع حتى خلا سبيله وقدم على معوية واخبره بما لقي ولم يزل معه وبعثه معوية مع الفي رجل وامره ان يجتنب المدن والجماعات وان لا يغير الا على مسلحة وان يعجل الرجوع فاقبل النعمان حتى دنا من عين التمر وبها مالك ومع مالك الف رجل وقد اذن لهم فرجعوا الى الكوفة فلم يبق معه الا مائة او نحوها فكتب ذلك الى علي ع يستصرخه فيها على ع يجهز العسكر انه ورد عليه الخبر بهزيمة النعمان ونصرة مالك ع قال النعمان بن بشير كان منحرفا عن علي ع وكان من اصحاب يزيد لعنه الله ثم **واقول** فاورد ابن ابي الحديد من شعر النعمان في ذم امير المؤمنين ع قوله لقد طلب الخلافة من بعيد وسارع في الضلال ابو تراب معوية الامام وانت منها على رغم بمنعطم التراب واورد له في الجزء الثامن من شرحه كلاما مع قيس بن سعد هو اشد واعظم من شعره ذما لعلي عليه السلام ومدحا لمعوية فرزنقه لاشك فيها **النعمان** بن ثابت ابو حنيفة التيمي الكوفي مولاهم عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال ابن النديم في فهرسته كان خزازا بالكوفة وجده زوطي من موالي تيم الله بن ثعلبة وهو من اهل كابل انتهى المهم من فهرست ابن النديم وقيل اسم جده مرزبان وقيل طاووس **واقول** مولى حنيفة المشهور احد ائمة القوم بل هو امامهم الاعظم وشيخهم الاقدم وانحرافه عن الصادق ع مشهور بين الفريقين استفاضت به الاخبار وجملة من فتاواه كافية في الطعن عليه بل يكفيك في الاطلاع على ما هو عليه ما اجراه الله تعالى على قلم بعض القوم قال ابو حامد محمد بن محمد الغزالي الشافعي في كتابه الموسوم بالمنخول في الاصول ما لفظه فاما ابو حنيفة فقد قلب الشريعة ظهرا لبطن وشوش مسلكها وغير نظامها واورد في جميع قواعد الشريعة باصل هدم بشرع محمد المصطفى صلى الله عليه وآله ومن فعل شيئا من هذا مستحلا كفر ومن فعل غير مستحل فسق ثم اطال الكلام في طعنه وتفسيقه بما ينبغي ان يلاحظ وحكى الحائري عن ابن الجوزي الحنبلي انه نسب اليه في نار يحرق المتنبي بالمتنظم ما هو افظع من ذلك واعظم قال في جملة كلامه وبعد هذا فاتفق الكل على طعن فيه ثم انقسموا الى ثلثة اقسام فقوم طعنوا فيه بما يرجع الى العقائد كالكلام في الاصول وقوم طعنوا في روايته وقلة حفظه وضبطه وقوم طعنوا فيه بقوله بالراي فيما يخالف الاحاديث الصحاح ثم قال بعد كلام اخبرنا عبد الرحمن الغزاري عن ابي اسحق الفزاري قال سالت ابا حنيفة عن مسئلة فاجاب فيها فقلت انه روي عن النبي ص كذا وكذا فقال حدثني هذا ابن ابي الخير وعن عبد الرحمن بن محمد بن ابي بكر بن الاسود ابن بشر بن مفضل قال قلت لابي حنيفة روى نافع عن ابن عمر عن النبي ص انه قال البيعان بالخيار ما لم يفترقا فقال هذا رجز وذكر حديث الخوف فقال هذا هذيان اخبرنا عبد الرحمن ابن محمد عن عبد الصمد عن ابيه قال ذكر لابي حنيفة قول النبي ص افطر الحاجم والمحجوم فقال هذا يصح قال الحائري ثم ذكر من هذا القبيل قريب نصف كراسة وكيف كان فلقب التيمي لكونه مولى تيم الله وفي معلقات الصراح في ترجمة يزدجرد بن شهريار ان اليه ينسب الامام الاعظم ابو حنيفة النعمان بن ثابت بن مرزبان بن كاهكان بن يزدجرد بن شهريار انتهى ولد سنة ثمانين وتوفي سنة مائة وخمسين ويقال لابي جعفر المنصور الدوانيقي الذي في حضر ابو حنيفة انه اللص المتغلب لما اراد قضاءه فابى حبسه فمات في السجن وقيل انه سقاه السم لانه كان يفتي بامامة ابراهيم ومحمد ابني عبد الله وهما اللذان ادعيا الامامة في زمن الدوانيقي وقالت له امرته اشرت على ابني بالخروج مع ابراهيم ومحمد ابني عبد الله بن الحسن حتى قتلا فقال لتفتي مكان ابنك وعن الزمخشري في الكشاف ان ابا حنيفة كان يفتي سرا بوجوب نصرة زيد بن علي ع والذي نعتقده ان قوله بالراي والقياس اوضح النسائي بن اضاله واقواله مثل قوله تارة لولا جعفر بن محمد ع ما علم الناس مناسك حجهم واخرى لولا جعفر لهلك الناس وتارة يغمض عينيه في السجود ويفتحهما فتحة واحدة وغضت اخرى له على التقديرين وفي اصول الكافي عن ابي الحسن ع ان ابا حنيفة كان يقول قال علي ع وقلت وما اقول من لاحظ فتاواه وكلماته علم انه كان يقول قال رسول الله ص واقول بل كان يقول قال الله واقول فكيف يقوله قال علي ع واقول وقد الف شيخنا المفيد ره رسالة في مخالفة ابي حنيفة لنص كتاب الله وسنة رسوله ص تضمنت مخالفاته من كتاب الطهارة الى اخر كتاب الديات **النعمان** الرازي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وفي التعليقة ان للصدوق ره اليه طريق ويروي عنه جعفر بن بشير وابن ابي عمير بواسطة وغرضه بذلك استكشاف رواية هما عنه **النعمان** ابن سعيد قد وقع في طريق الصدوق ره في الفقيه في باب ثواب زيارة النبي والائمة عليهم السلام وقال في المشيخة النعمان بن سعيد صاحب امير المؤمنين ع انتهى ولم اقف فكتب الرجال على ما يساعد عليه واحتمل بعضهم كون سعيد مصحف صهبان ولا يخلو من بعد **النعمان** بن صهبان عده الشيخ في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال انه الذي قال امير المؤمنين ع يوم الجمل من دخل داره فهو امن انتهى وعلى هذا الهروي في القسم من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل ما في رجال الشيخ ره

واقول

من ابواب النون

وانول اقل ما يفيده القول المذكور هو حسن الرجل وصهبان بالصاد المهملة المضمومة وقبل المفتوحة والهاء الساكنة والباء الموحدة من تحت والالف والنون ونسب المزارة
والتعريف الى ابن داود بدال صهبان بصيهان بتقديم الباء على الهاء وهو ناش من غلط النسخة فان عند النجاشي معتمدين منه في كلتيهما صهبان بتقديم الهاء على الباء والله العالم بحقيقة
الحال **النعمان** بن عبد السلام روى في الكافي في باب حد من اتى ميتة من الناس عنه عن ابي جعفر ع وفي التهذيب في باب الحد في نكاح البهائم والاموات عنه عن ابي حنيفة
عن ابي عبد الله عليه السلام وليس له ذكر في كتب الرجال فحاله مجهول **النعمان** بن عجلان من بني زريق الضبط قد مر ضبط عجلان في جرير بن عجلان ووقع الاختلاف في
ضبط زريق ففي الخلاصة انه بالراء المهملة المضمومة والزاي المفتوحة والى ردة اشار ابن داود بقوله بعد ضبطه بالزاي المضمومة والراء المفتوحة ومن اصحابنا من ذكره وقدم
الراء على الزاي وهو وهم فنسوا زريق بتقديم الزاي منسوبون الى زريق بن عبد بن حارثة قال صاحب المجالة وبنو زريق جماعة من الانصار ومن اولادهم وعامتهم بالمدينة
انتهى كلام ابن داود فلا صاب ابن داود فيما قال كما لا يخفى على من لاحظ ما حررناه في ضبط الكلمة في ترجمة جبير بن ياس الزرقي الانصاري الترجمة عده الشيخ ره في رجاله بالنون
المذكور من اصحاب امير المؤمنين ع وقال كان عامل امير المؤمنين على البحرين وعمان وفي التعليقة عن المجالس عن الاستيعاب انه كان لسان الانصار وشاعرهم وكبير
قومه ونقل عنه اشعار في تخطئة قريش في نصبهم ابا بكر وخذلانهم امير المؤمنين ع وان الانصار كان هواهم ان تكون الخلافة لنا انتهى ما في التعليقة وفي اسد الغابة انه كان شاعرا
فصيحا سيدا في قومه الى ان قال ومن شعره يذكر ايام الانصار في الاسلام ويذكر الخلافة بعد النبي ع ثم ذكر ستة ابيات من القصيدة ثم ما هان عليه نقل بانها المتضمن للتخطئة في
نصب ابي بكر فقال وهي طويلة ثم قال وقد استعمله علي بن ابي طالب ع على البحرين فجعل يعطي كل من جاء من بني زريق الخ واقول مقتضى ما ذكر كون الرجل امامية ممدوحا فيكون
من الحسان بل الاقوى وثاقته لعدم نقل استعمال امير المؤمنين ع غير العدل الثقة الامين كما هو واضح وعليه فيكون الرجل من الحسان **النعمان** بن عمار البجلي
الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط البجلي في احمد بن محمد بن هيثم **النعمان** بن
عمرو عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع واقول هو النعمان بن عمرو الازدي الراسبي وقد ذكر علي الشرائع انه كان من اصحاب امير المؤمنين ع وحضر معه صفين وله
ذكر في المغازي والحروب واتى كربلا ليلة الثامن وانضم الى الحسين ع ولزمه حتى شب الحرب يوم العاشر فتقدم بين يديه وقاتل حتى نال الرتبة الرفيعة وزاده على شرف
الشهادة شرف تخصيصه بالتسليم عليه في الزيارة الرجبية **النعمان** بن عمر الجعفي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه **النعمان**
ابن قتادة بن ربعي عده الشيخ في رجاله من اصحاب علي عليه السلام وقال وكان عامله على مكة انتهى قلت يثبت باستعماله ع اياه عدالته لعدم جواز اهمال انفس المسلمين واعراضهم
واموالهم وحقوق الفقراء الى غير العدل الثقة الامين الضابط كما هو ظاهر وقد مر ضبط قتادة في انيس بن قتادة وضبط ربعي في اوس بن عبد الله **النعمان**
ابن مالك الخزرجي العوفي صحابي شهد بدرا واستشهد يوم احد وذلك دليل حسن حاله والعوفي نسبة الى جده ثعلبة حيث كان يسمى عوفا لانه كان له عز وشرف وكان
يقول للخائف اذا جاء عوفي حيث شئت فانت من نفيل لبني غنم وبني سالم اخبر ابني عوف فوافقه لذلك وكذلك يدعون في الديوان بني عوفي **النعمان** بن
محمد بن منصور ابو حنيفة المغربي ذكر ابن خلكان وابن كثير الشامي انه كان من الفضلاء المشهورين وكان مالكيا ثم انتقل الى مذهب الامامية وله تصانيف منها دعائم
الاسلام في مناقب اهل البيت عليهم السلام ومثالب اعدائهم وكان اولاده من الافاضل منهم ابو الحسن علي بن النعمان وابو عبد الله محمد بن النعمان انتهى وقال صاحب تاريخ
مصر ان القاضي نعمان كان من العلم والفقه والدين والنبل على ما لا مزيد عليه وكتاب الدعائم كتاب حسن جيد يصدق ما قيل فيه الا انه لم يروعن بعد الصادق ع من
الائمة خوفا من الخلفاء الاسمعيلية حيث كان قاضيا منصوبا من قبلهم بمصر ولكنه لا بد من وراء ستر التقية مذهبه لا يخفى على اللبيب انتهى فما في معالم ابن شهر اشوب
من انه لم يكن امامية اشتباه قطعا فان اهل البيت هم المؤرخون المذكورون لا ادري بما في البيت ثم لا معنى لتصنيف غير الامامي كتابا في مثالب الغاصبين للحق وكتابا اخر
في فضائل الائمة الاطهار وكتابا ثالثا في الامامة كما اعترف به هو بقوله وكتبت منها شرح الاخبار في فضائل الائمة الاطهار ذكر المناقب الى الصادق ع الا نعاني
والا فتراق المناقب والمثالب الامامة اصول المذهب الرواية الايضاح انتهى ما في معالم العلماء وعن المجلسي ره انه اتى ابو حنيفة مع معز الدين الخليفة الفاطمي من المغرب
الى مصر وتوفي بها في رجب سنة ثلثمائة وثلث وستين **النعمان** المصري نقل الوحيد ره عن الكافي عنه رواية تما يظهر منها حسن عقيدته **النعمان**
ابن مقرن عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص ووصف في كتب رجال العامة بالمزني سكن البصرة وتحول منها الى الكوفة وقدم المدينة وفتح الفادسية ثم
مضى الى قتال الفرس بنهاوند ومعه جماعة منهم حذيفة بن اليمان وقتل بها يوم الجمعة سنة احدى وعشرين في زمن عمر بن الخطاب وقد ذكر ابو جعفر محمد بن جرير الطبري
في كتاب التاريخ وقعة نهاوند وانها كانت بامر علي بن ابي طالب ع ومشورته وان عمر بن الخطاب اختار النعمان بن مقرن امير على الجيش وكان بالبصرة وانه قتل قبل امير
حذيفة بن اليمان فان قتل فالامير نعيم بن مقرن اخو النعمان المذكور وعلى كل حال فحاله غير مبين وقد مر ضبط مقرن في باب معقل **النعمان** بن المنذر قد وقع
في طريق الصلاة زرة في الفقيه في باب فضل المساجد ولا يبعد ان يكون هذا من ولد النعمان بن المنذر ملك الحيرة وليس به قطعا لان ذا لم يدرك الاسلام ولم يرو
عن مسلم وكان من ملوك العرب ويقال للشقائق شقائق النعمان لانه حماها كذا في الصحاح لكن جعله في القاموس احد الوجهين قال في التاج مازجا النعمان بالضم الدم واضيفت
الشقائق اليه وهو نبات احمر يقال له الشقر لحمرته وبه جزم عبد الله بن جليد ابو العبيثل كما نقله ابن خلكان قلت وهو قول المبرد وهو اضافة الى النعمان بن المنذر ملك
العرب لانه حماه وعلى هذا القول اقتصر الجوهري ونقل عن ابن عبيدة ان العرب كانت تسمي ملوك الحيرة النعمان لانه كان اخرهم انتهى **تذييل** قد عد المنكفلون
لعد الصحابة جماعة منهم مسمين بالنعمان ذكرهم نسقا لاشتراكهم في الجهالة وهم النعمان بن اشيم ابو هند الاشجعي والنعمان بن ازبة نزل حمص والنعمان بن بزرج
والنعمان بن بشير الخزرجي الذي دعى اهل حمص بعد معوية بن يزيد الى بيعة عبد الله بن الزبير فخالفه اهل حمص فخرج منها فاتبعوه وقتلوه سنة اربع وستين في ذي الحجة
وكان كريما جوادا شاعرا شجاعا ودعاته الى بيعة ابن الزبير كاف في ضعفه ويحتمل اتحاده مع النعمان بن بشير الخبيث المتقدم والنعمان البلوي الشاهد بدرا والنعمان بن
بيناء والنعمان بن ثابت ابو الضياح الانصاري والنعمان بن جزء الذهلي والنعمان بن ابي جعال الجذامي الضبيبي والنعمان بن حارثة الانصاري والنعمان بن حميد و
النعمان بن ابي خزمة الاوسي شهد بدرا واحدا والنعمان بن خلف والنعمان بن ربعي والنعمان بن الزارع عريف الازد والنعمان بن زيد بن كال والنعمان السكوني والنعمان

١٢٤٩٥
١٢٤٩٦
١٢٤٩٧
١٢٤٩٨
١٢٤٩٩
١٢٥٠٠
١٢٥٠١
١٢٥٠٢
١٢٥٠٣
١٢٥٠٤
١٢٥٠٥

ف
اورد ابن ابي محمد
منها في شرح التهذيب في الجزء
الى درس سنة ثمانية
عشر ميت
سنة

باب نعيم و نفيع

ابن سنان الخزرجي السلمي الشاهد بدرا واحدا والنعمان بن شريك الشيخي والنعمان بن عبد عمرو الخزرجي الشاهد بدرا والنعمان بن عدي بن نضلة العدوي هاجر الى الحبشة
ثم نزل البصرة وكان يغزو مع المسلمين حتى مات والنعمان بن عصر البلوي شهد العقبة وبدرا والمشاهد كلها مع رسول الله ص وقتل يوم اليمامة والنعمان بن عمرو النجاري
الذي يقال له نعيمان وقد شهد العقبة الاخرة وهو من السبعين وشهد بدرا والمشاهد كلها والنعمان بن عمرو البياضي والنعمان بن عصر البلوي حليف الانصار شهد
شهد بدرا والنعمان بن ابي فاطمة وفطيمة الانصاري والنعمان بن قيس الخضومي والنعمان قبل ذي رعين رسول جمير الى رسول الله ص والنعمان بن مالك بن عامر الاوسي
شهد احدا والمشاهد بعدها والنعمان بن ابي مالك والنعمان بن مرة والنعمان بن يزيد بن شرحبيل وغيرهم **نعيم** بن ابرهيم روى في باب توارث الازواج من الصبيان
عن الحسن بن محبوب عنه عن عباس بن كثير وفي اخر باب حد والزنا عنه عن عباس البصري وفي باب الحد في الفرية والسب عنه عن غياث عن جعفر بن محمد عليهما السلام
وليس له ذكر في كتب الرجال وقد مر ضبط نعيم في ابرهيم بن نعيم العبدي **نعيم** البصري روى في باب الذبائح والاطعمة والاشربة من التهذيب عن الحسن بن علي بن يقطين عن
هاشم بن خالد عنه عن ابي عبد الله عليه السلام وليس له ذكر في كتب الرجال فهو وسابقه مجهولان **نعيم** بن دجاجة الاسدي ويقال نعيم بن خارجة عده الشيخ في رجاله بهذا
العنوان من اصحاب امير المؤمنين ع وروى الكشي عن حمدويه بن نصير قال حدثنا محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن رجل عن ابي عبد الله عليه السلام قال بعث علي بن ابي طالب عليه السلام
الى بشر بن عطارد في كلام بلغه عنه فمر برسول علي ع الى بني اسد فقام اليه نعيم بن دجاجة الاسدي فقال له نعيم اما والله لقد بعث اليه علي ع فاتوا به فمرتين ان يضرب فقال له نعيم اما والله ان
المقام معك لذل وان فراقك لكفر قال فما سمع ذلك علي ع قال له قد عفوت عنك ان الله نعم يقول ادفع بالتي هي احسن السيئة اما قولك ان المقام معك لذل فسيئة اكتسبتها
واما قولك ان فراقك لكفر فحسنة اكتسبتها فهذه بهذه انتهى وفيه دلالة على حسن عقيدة الرجل وقوة ايمانه وان عده لهذا الخبر في الحسان ولا يضره الارسال بعد كون الراوي
الحسن بن محبوب في صحة الطريق اليه على المختار الضبط دجاجة بضم الدال المهملة وفتح جيمين بينهما الف ومر ضبط خارجة في بابه **نعيم** بن عبد الله لم اقف فيه الا على
مر في سفيان الثوري من الرواية الطويلة عن محدث مجهول بل خبيث عن نعيم بن عبد الله عن جعفر بن محمد ع انه قال ود علي بن ابي طالب ع انه بحيلات ينيم يستظل بظلهن
ويأكل من خشفهن ولم يشهد يوم الجمل ولا النهروان وحدثني به سفيان عن هشام وقال في جامع الرواة كانه غير امامي وكان في زمان الصادق ع انتهى واقول لعله استند فيما
ظنه الى هذه الرواية وانت خبير بانها الضعفها لا تقوم حجة على حال نعيم فلعل الراوي المذكور روى عنه ذلك بهتانا من دون ان يكون روى هو ذلك **نعيم** بن عجلان
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع وهو نعيم بن العجلان بن النعمان بن عامر بن زريق الانصاري الزرقي الخزرجي وقد كان هو واخوه النظر والنعمان ادركوا النبي ص وهم
من اصحاب امير المؤمنين ع ولهم في صفين مواقف فيها ذكر وسمعة وكانوا شجعانا شعراء وقد استعمل ع النعمان على البحرين ثم ان النظر ماتا في خلافة الحسن ع وبقي نعيم بالكوفة
فلما ورد الحسين ع الى العراق خرج اليه وصار معه فقدم في اليوم العاشر وقتل مع من قتل من اصحابه في الحملة الاولى قبل الظهر وقد كان اشرف على شرف الشهادة تسليم الامام ع بالحسين
في زيارة الناحية المقدسة والزيارة الرجبية بانا كانا معهم ففوزا فوزا عظيما **نعيم** الفابوسي ثقة لعد الشيخ المفيد اياه في ارشاده من خاصة الكاظم ع وثقاته و
اهل الورع والعلم والفقه من شيعته وقد نقلنا عبارته في الفائدة الثانية والعشرين من المقدمة وروى في الكافي في باب النص على ابي الحسن ع انه قال ان ابني عليا اكبر ولدي و
ابرهم عندي واجبهم الي وهو ينظر بنور معي في الجفر ولم ينظر فيه الا نبي او وصي نبي ورواه في كشف الغمة عن نعيم بن فابوس وقد مر ضبط الفابوسي في سعيد بن ابي الجهم ولعل
في خبر كشف الغمة المذكور دلالة على كون الفابوسي نسبة الى ابيه فابوس **نعيم** القضاعي روى الكليني في اخر كتاب الروضة بعد خطبة لامير المؤمنين ع عن الحسن بن عمارة عنه
عن ابي جعفر ع وهو غير مذكور في الرجال فحاله مجهول والقضاعي بضم القاف وفتح الضاد المعجمة والالف العين المهملة والياء نسبة الى قضاعة لقب عمرو بن مالك بن مرة
ابن زيد بن مالك بن حمير بن سبا ابي حي باليمن وقيل ان نساب مضر زعم انه قضاعة بن معد بن عدنان وحكي ذلك عن اكثر العلماء وحكي عن ابي جعفر بن حبيب النسابة انه
لم تزل قضاعة في الجاهلية والاسلام تعرف بمعد حتى كانت الفتنة بالشام بين كلب وقيس عيلان ايام مروان بن الحكم قال كلب يومئذ الى اليمن وانتمت الى حمير استظهارا
منهم بهم الى قيس وذكر ابن الاثير في محكي الانساب هذا الاختلاف ثم قال ولهذا قال محمد بن سلام البصري النسابة لما سئل انزار اكرام اليمن فقال ان تعدلت قضاعة
فنزار وان تمنت فاليمن انتهى **نعيم** بن ميسرة ابو عمرو النحوي الكوفي سكن الري عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامية الا ان ايضا
مجهول **تذييل** قد عد المتكلمون تعداد الصحابة جماعة منهم مستهين بنعيم نذكرهم نسقا لاشتراكهم في الجهالة وهم نعيم بن اوس اخو تميم الداري ونعيم بن بلد ونعيم بن جناب
النجيبي ونعيم بن ربيعة بن كعب الاسلمي ونعيم بن زيد التيمي ونعيم بن سلامة ونعيم بن عبد الرحمن ونعيم بن قعنب ونعيم بن عبد كلال ونعيم بن عمرو بن مالك الضبيبي نسبة الى
الطبيب بطن من جذام ونعيم بن مسعود الغطفاني الاشجعي ابو سلمة اسلم في وقعة الخندق ومات في زمن عثمان وقيل قتل يوم الجمل قبل قدوم علي ع البصرة مع عاشع بن مسعود
السلمي ونعيم بن مغفر اخو النعمان بن مغفر المزني ونعيم بن هزال الاسلمي من بني مالك بن افصى ونعيم بن هماز او هبار او هدار او حمار والاصح الاول وهو غطفاني
ونعيم بن يزيد غيرهم **نعمان** بن عمرو بن رفاعة النجاري ابو عمرو صحابي شهد العقبة وبدرا والمشاهد بعدها وكان كثير المزاح يضحك النبي ص بمزاحه وحاله غير متبين عندي
ولا اصح والله العالم **نفيس** بن جبير الحضرمي ابو جبير او ابو خير صحابي بعيد في اهل الشام وحاله مجهول ومثله في الجهالة نفيس بن يحيى الثمالي وهو شامي من قدماء التابعين
نفيع بكنى بابي بكرة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص ولم يتبين حاله ولكن ذكر السيد المرتضى في امالية والدلمي في محكي اعلام الدين عن نفيع الانصاري قصة
تدل على شدة عناده وبغضه لابي طالب عاتبه لموسى بن جعفر عليه السلام وضحه وبعد ان يكون هو هذا المعدود من اصحاب رسول الله ص لبعد بقائه الى زمن الصادق ع
وهرون الرشيد فتدبر ونفيع بالنون المضمومة والفاء المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والعين المهملة وزاد ابن داود في اخر ذكرها ولعله قد اخذ ذلك من الجريري كما
يكشف عنه نقل عبارته في هامش نسخ رجال ابن داود والظاهر ان اصل ثبته في الهامش من ابن داود كما يكشف عن ذلك وجوده في كل نسخة رايتها منه وعبارته هذه ابا بكرة
الثقفي وقيل اسمه مسروح كناه النبي ص لتدليه بكرة من حصن الطائف توفي سنة احدى وخمسين انتهى **لا يقال** ان ابا بكرة الذي زاد الجريري في اخره هكذا مسروحا
فلا يدل على وجود الهاء في اخر الكنية نفيع لانا نقول ان الخلاف في اسم ابي بكرة في انه نفيع او مسروح لا ينافي وجود الهاء في اخر كنيته على التقديرين ومن راجع اسد الغابة وغيره يعلم
بوجود الهاء في اخر الكنية وان ما وقع في رجال الشيخ من سهو الناسخ **نفيع** بن الحارث ابو داود السبيعي الهمداني عنونه كذلك في القسم الثاني من الخلاصة ثم قال قال ابن القضائي

٧ والنعمان بن ... قوفي الشاهد بدرا ع — ١٢٥٣٩
١٢٥٤٠
١٢٥٤١
١٢٥٤٢
١٢٥٤٣
١٢٥٤٤
٧ عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد عن صفوان ابن يحيى عن ابي الحسين ع — ١٢٥٤٥
١٢٥٤٦
٧ وقد عده بعض تلامذة من شيعته علي ع — ١٢٥٤٧
١٢٥٤٨
١٢٥٤٩
٧ خاصة وقد اخواه الامام ع — ١٢٥٥٠
١٢٥٥١

من ابواب النون

فيما حكى عنه انه روى عن ابي بردة نضلة بن عبد الله الاسلمي وروى عن ابي جعفر عليه السلام وفي حديثه مناكير والذي اراه التوقف في حديثه ويجوز ان يخرج شاهدا انتهى وقال في التعليقة
انه باق في يونس بن ابي اسحق ما لم يربط فلاحظ قلت لم اتف في يونس بن ابي اسحق لا في التعليقة ولا في المنهج ولا غيرهما ما لم يربط بالمقام **باب النون والقاف**

١٢٥٦٨ **نفاذة** بن عبد الله او خلف او سفر او مالك الاسدي صحابي معدود في اهل الحجاز سكن البادية يكنى ابا هنية ثم نزل البصرة ولم اتحقق حاله **نفيلة** بن فروة بن البدن
الانصاري الساعدي صحابي استشهد يوم احد وذلك دليل حسن حاله

١٢٥٦٩ **نفيلة** بن عمرو الخزاعي الكعبي عده ابن عبد البر وابو نعيم من الصحابة وتامل في صحبته ابن الاثير وعلى
كل حال فهو مجهول الحال

١٢٥٧٠ ١٢٥٧١ **نقير** والد الجالسيل ضريب بن نقير صحابي مجهول الحال **باب النون والميم** **النمر** بن تولب العكلي لا شبهة في صحبته وهو من عشاء
مشهور وكان شاعرا ربانيا في الجاهلية ولا مدح احدا ولا هجا وادرك الاسلام وهو كبير وكان فصيحا جوادا ولم استبنت حاله

١٢٥٧٢ **نمط** بن قيس الهمداني الاوجي صحابي مجهول
الحال **نمير** بن اوس الاشجعي وقيل الاشعري عده ابن عبد البر وابو موسى من الصحابة وتامل فيه ابو عمرو وعده محمد بن سعد من تابعي اهل الشام وكان قاضيا بدمشق توفي

١٢٥٧٣ سنة اثنتين وعشرين ومائة قال القاسم بن سلام من مات هذه السنة لا يكون له صحبة قلت هذا استبعاد محض لامكان كون عمره اذ مات مائة وثلثين فيكون صحبته ممكنة
ومن عمر في الصحابة مائة وثلثين كثير وعلى كل حال فهو مجهول الحال

١٢٥٧٤ ١٢٥٧٥ **نمير** بن الحارث الاوسي الظفري صحابي شهد بدرا وحاله غير مبين **نمير** بن خرشة بن ربيعة الثقفي
حليف لهم من الحارث بن كعب صحابي مجهول الحال ومثله نمير بن عامر التميمي ونمير بن عريب ونمير بن ابي نمير مالك الخزاعي والازدي وغيرهم **نميلة** بن عبد الله الليثي

١٢٥٧٩ الكلبي عده الثلثة اعني ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم استبنت حاله

١٢٥٨٠ **نميلة** الهمداني يكنى ابا مارية الضبط نميلة بضم النون وفتح الميم وسكون الياء المثناة
من تحت وفتح اللام بعدها هاء وقد مر ضبط الهمداني في ابرهيم بن قوام الدين ومارية بضم الميم والالف والراء المهملة المكسورة وفتح الياء المثناة من تحت وهاء التانيث
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وعنونه ابن داود ونسب الى الشيخ عده من اصحاب علي وقال من خواصه وعده في اخر القسم الاول من الخلاصة نقلا عن البرقي
من اصحابه من اليمن ولا يبعد عده من الحسان

١٢٥٨١ **النواس** بن سمعان العامري الكلابي عده الشيخ ره في رجاله معتصرا على اسمه واسم ابيه من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وعده الثالث مع التصريح
من الصحابة وهو معدود في الشامين وحاله غير معلوم والنواس بالنون المفتوحة والواو المشددة والالف والسين المهملة ومر ضبط سمعان في ابرهيم بن ابي بكر

١٢٥٨٢ **نوح** بن ابرهيم
الموصلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الموصلي في ايوب بن ابي علاج

١٢٥٨٣ **نوح** بن ابي مريم ابو عصمة الخراساني عده الشيخ
ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وحاله مجهول بل يظهر من الشهيد الثاني ره في درايته انه من الوضاعين وعن تقريب ابن حجر نوح بن ابي مريم ابو عصمة المروزي القرشي مولاهم مشهور بكنيته
ويعرف بالجامع لجمعه العلوم لكن كذبوه في الحديث وقال ابن المبارك كان يضع من السابعة مات سنة ثلث وسبعين او بعد المائة انتهى

١٢٥٨٤ **نوح** بن احمد بن الحسين العلوي الحسني عنونه
منتجب الدين كذلك وقال فاضل دين

١٢٥٨٥ **نوح** بن تغلب الجريري القيسي اخو ابان بن تغلب عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله
مجهول وقد مر ضبط الجريري في ابان بن تغلب والقيسي بفتح القاف والياء الموحدة بعدها سين مهملة نسبة الى قيس بن ثعلبة ابي بطن من بكر بن وائل وقد مر في اخر ابان بن تغلب انه
مولى جرير بن عبادة بن صبيرة بن قيس بن ثعلبة بن عكاشة بن صعب بن بكر بن وائل ويحتمل كون القيسي في خبره نسبة الى قيس كورة بمصر منسوبة باسم مفتحها قيس بن الحرث قيس
ابن الحرث وقد انتسب اليها جماعة من المحدثين والى قيس جزيرة بحر عمان وهي معربة كيش

١٢٥٨٦ **نوح** بن الحرث بن عمرو بن عثمان المخزومي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام
وقال دفع اليه راية المهاجرين يوم خرج الى صفين انتهى قلت فيه دلالة على قوة دياته بل قوة ملكة العدالة والتقوى فيه ضرورة ان غير صاحب الملكة القوية لا تسلم اليه الراية لامكان
تسبيبه لغلبة المسلمين وارادة رمائهم هذا

١٢٥٨٧ **نوح** بن الحكم ابو اليقظان الهمداني المرهبي الكوفي قد مر ضبط الحكم في جعفر بن الحكم وضبط اليقظان في عمار بن اليقظان وضبط الهمداني
في ابرهيم بن قوام الدين وضبط المرهبي في ادريس بن عبد الله وقد عده الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وقال في الفهرست نوح يكنى ابا اليقظان وله كتاب
رويناه بالاسناد عن ابي المفضل عن حميد عن احمد بن مثنى عن ابي نعيم الفضل بن دكين عنه انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل وقال النجاشي نوح بن الحكم ابو اليقظان كوفي
ثقة روى عن ابي عبد الله عليه السلام له كتاب اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا عمر بن محمد الزيات قال حدثنا ابو علي بن همام واخبرنا ابو الحسن احمد بن محمد بن عمران الجندي قال حدثنا ابو علي بن همام قال
حدثنا محمد بن محمد بن خاقان انتهى قال حدثنا ابو سبرة عن نوح بكتابه انتهى ومثله الى قوله ابي عبد الله عليه السلام في القسم الاول من الخلاصة ومثله في رجال ابن داود بزيادة المرهبي ونقله
عن خط الشيخ وصفه الموهبي بالواو وظني ان ذلك من تحريف النساخ لان بني مرهب بطن من همدان ولبسوا بنو موهب وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في الحاوي
في فصل الثقات التمير قد سمعت من الشيخ ره رواية ابي نعيم الفضل بن دكين عنه ومن النجاشي رواية ابي علي بن همام وابي سبرة عنه وميزه في المشتركات بروايته الاخير واحمد بن
مثنى عنه وقد كان ينبغي ادراج الثاني بابي نعيم فان احمد بن مثنى روى بوساطته ولعله كانت الواسطة ساقطة من نسخة الفهرست التي عندهما وذكر في الفهرست في ترجمة الحسن بن محبوب
رواية عن نوح هذا فلاحظ

١٢٥٨٨ **نوح** بن دارم مولاهم الكوفي القاضي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد
مر ضبط دارم في دارم بن قبيصة

١٢٥٨٩ **نوح** بن دراج النخعي مولاهم الكوفي القاضي قد مر ضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد وقد عده الشيخ ره الرجل في رجاله بهذا العنوان من اصحاب
الصادق عليه السلام وقال قدة فيما حكي من العدة انه من العامة لكن الطائفة عملت بروايته اذا لم يكن عندهم خلافه وبرده ما مر في اخبر جميل من رواية الكشي عن محمد بن مسعود قال سالت
ابا جعفر حمدان بن احمد الكوفي عن نوح بن دراج فقال كان من الشيعة وكان قاضي الكوفة وفي عبارة النجاشي والخلاصة المزبورتين هنا لفظهما واخوه نوح بن دراج
القاضي كان ايضا من اصحابنا وكان يتحنى امره فكون الرجل اماميا مسلم توثاقته مما لم يصرح بها احد فما في الوجيزة من عده موثقا اشتباه عظيم ضرورة كون النجاشي اضبط من
الشيخ وقد تابعه بقوله العلامة فكونه عاميا ينبغي رفضه رح فان ثبت وثاقته كما هو لازم عد الوجيزة اياه موثقا لزم كونه ثقة وان لم تثبت وثاقته كان ما حكاه الشيخ ره من
عمل الطائفة بخبره عند عدم المعارض مدحا عظيما له مدرجا في الحسان وكان الفاضل الجزائري لم يقف على نقل الشيخ ره عمل الطائفة بالخبر حيث عده في فصل الضعفاء مع تصريحه
بكونه من الشيعة والا لاتخذ ذلك مدحا وادرجه في الحسان وبالجملة فكون الرجل من الحسان مما لا ينبغي التشبه فيه واما وثاقته ليندرج في الثقات فلا يمكن اثباته بما نقله الشيخ ره
من عملهم بخبره ضرورة ان العمل بخبره اعم من العدالة التي يتوقف عليها درج الرجل في الثقات سيما بعد تضافر الذي ينافي العدالة ما لم يكن باذن وامر من الامام عليه السلام ولم يثبت
ذلك واعتذاره عن القضايا بما مر نقله عنه في ترجمة الخبر جميل لا يكون مصححا للعمل على وجه يمكن معه القول بعدالته وموضع الحاجة مما مر انه قبل لم يدخلت في اعمالهم فقال لم

باب نوح

ادخل في اعمال هؤلاء حتى سألت اخي جميلا يوما فقلت له لا تحضر المسجد فقال ليس لي ازار فان الظاهر ان غرضه الاعتذار بان من لم يدخل في اعمال هؤلاء يقتضي ان يلتزم
بالفقر الى حد لا يجد الازار ومن البين ان الفقر لا يكون عذرا مجوزا للدخول في اعمال هؤلاء فالحق ان الرجل اماتي ممدوح بقوة هنا شيء وهو انه قال كان دراج بقالا وكان
نوح مخاريجه من الذين يقتتلون في العصبية التي تقع بين المجالس وكان يكتب الحديث وكان ابوه يقول لولد القضا نوح اي رجل كان يقتل وقال الوحيد في تفسير لعل المراد ان هذا
في الاخراجات والنفقة كان مما يؤخذ من الجهال الاشرار الذين يقتتلون بسبب امثالهم في الحوادث الجزئية التي تقع بين المجالس كما هو شان حكام الجور والقضاة وكان
دراج يتمنى انه ولد القضا انتهى واقول تفسير للفقرة الاولى في محله وكذا تفسير لما في الذيل ان فرعي لام لنوح بالفتح وتقديره لو ولد نوح القضا لكان رجلا كاملا لان الرجوعية
ثقة وقد وجدت في نسخة خطية اعراب تاء قوله بالضم ولام لنوح بالكسر فيكون التقدير لو ولد القضا لنوح وانما لكان في محله لانه كامل في الرجوعية ثقة لكنه بعيد بما فيه الذوق
وباقي منه كلمة كان وغيرها فتدبر **نوح** بن شعيب البغدادي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الجواد عليه السلام ثم قال ذكر الفضل بن شاذان انه كان فقيها عالما ماصا حامرصا ١٢٥٩٠
وقيل انه نوح بن صالح انتهى وبمثله الى قوله فقيها نطق في القسم الاول من الخلاصة حيث قال نوح بن شعيب البغدادي من اصحاب ابي جعفر محمد بن علي الثاني ع ذكر الفضل بن شاذان
انه كان فقيها انتهى وعده سقط الباقي من قلمه والا فلا وجه لتركه النقل سيما والفقاهة اعم من الوثاقة ودرجه في القسم الاول يستدعي التصريح بوثاقته وعلى كل حال عبارة الشيخ
تدل على وثاقته ولقد اجاد الفاضل الجزائري حيث عده في فصل الثقات وقال لا يخفى ان عبارة الشيخ ره تقتضي عدالة هذا الرجل وعبارة الخلاصة مأخوذة منها وكان
السقط وقع من الناسخ والا فلا مقتضي لايراده في القسم الاول ومن هذا يظهر ضعف تضعيف بعض مشايخنا المعاصرين لنوح هذا انتهى واقول كلامه لا وجه لما في الوجيزة
والبلغة من عده ممدوحا ثم ان ظاهر الشيخ كون نوح بن شعيب في نوح بن صالح واحدا على تردد له فيه حيث نسبه الى القيل والاتحاد هو الذي يظهر من عبارة الكشي الآتية
ان شاء الله تعالى وظاهر العلامة في الخلاصة انهما اثنان حيث جعلهما تحت عنوانين والاول اظهر لظهور عبارة الكشي في ذلك **نوح** بن شعيب الخراساني جعله في النقد تحت عنوان ١٢٥٩١
اخر وقال روى عن ياسين كذا يظهر من كتب الاصحاب ولم اجده في كتب الرجال ويحتمل ان يكون هذا والذي نقلنا قبل هذا واحدا انتهى واراد بما نقله قبل ذلك نوح بن شعيب
البغدادي وجعله في جامع الرواة انهما تحت عنوانين ونقل رواية الكليني في باب صوم عرفة من الكافي والشيخ في باب صوم يوم عاشوراء من الاستبصار
عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن نوح بن شعيب النيشابوري عن ياسين الضرير ونقل ايضا رواية الكليني في باب تطهير المياه من الكافي عن محمد بن احمد بن يحيى عن ابي اسحق عن نوح بن
شعيب الخراساني عن ياسين عن حريز ونقل ايضا رواية الكليني في باب النوادر من كتاب العلم من الكافي عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد عن نوح بن شعيب النيشابوري عن عبد الله
ابن عبد الله الدهقان ونقل ايضا روايات اخر ثم قال والذي يظهر لنا اتحاده مع السابق يعني نوح بن شعيب البغدادي بقرينة رواية ابراهيم بن هاشم واحمد بن محمد بن خالد عنه
وهما من اصحاب ابي جعفر الثاني ع والبغدادي المذكور ايضا من اصحاب ابي جعفر الثاني ع فيكونان في مرتبة واحدة وكون الاول ببغداد والثاني خراسانيا لا ينافي فيه لاحتمال كونه
في الاصل ببغداد وسكن خراسان وهو ليس ببعيد لكثرة نظائره في كتب الرجال مع انا لم نر مع التتبع التام رواية نوح بن شعيب البغدادي في موضع انتهى ويمكن المناقشة
فيما ذكره بان مجرد الاتحاد في الطبقة والمروي عنه لا يثبت الاتحاد الشخصي بعد اختلاف الوصف كما ان مجرد عدم وجدان رواية للبغدادي لا يدل على الاتحاد وح فرواية
نوح بن شعيب الخراساني والنيشابوري تبقى بجهولة الحال والله العالم **نوح** بن صالح البغدادي عنونه في القسم الاول من الخلاصة وقال ذكر الكشي عن ابي عبد الله الشاذاني عن ٢٥٩٢
ابي محمد الفضل بن شاذان ما يشهد بانه من شيعة اهل البيت عليهم السلام واقول بذلك ما رواه الكشي في ترجمة نوح بن صالح البغدادي بقوله سئل ابو عبد الله الشاذاني ابا محمد
الفضل بن شاذان اذا رمينا صلينا مع هؤلاء صلوة المغرب فلا نحب ان ندخل البيت عند خروجنا من المسجد فيتوهموا علينا ان دخولنا المنزل ليس الا لاعادة الصلوة
التي صلينا ها معهم فتمنعنا بصلوة المغرب الى صلوة العتمة فقال لا تفعلوا هذا من ضيق صدركم ما عليكم لو صليتم معهم فكبروا في مرة واحدة ثلثا او خمس تكبيرات وتقرؤا في
كل ركعة الحمد وسورة اي سورة شئتم بعد ان تتموها عند ما تتم امامهم وتقولون في الركوع سبحان ربي العظيم وبحمده بقدر ما يأتي الكم معهم في السجود كذلك تسلمون معهم
وقد تمت صلوتكم لانفسكم وليكن الامام عندكم والحائط بمنزلة واحدة فاذا فرغ من الفريضة فقوموا معهم فصلوا السنة اربع ركعات فقال يا ابا محمد فليس يجوز اذا فعلت ما
ذكرت قال نعم قال فهل سمعت احدا من اصحابنا يفعل هذه الفعلة قال نعم كنت بالعراق وكان صدري يضيق عن الصلوة معهم كضيق صدركم فشكوت ذلك الى فقيه هنا فقال
له نوح بن شعيب فامرني بمثل الذي امرتكم به فقلت هل يقول هذا غيره قال نعم فاجتمعت معه في مجلس فيه نحو من عشرين رجلا من مشايخ اصحابنا فسألته يعني نوح بن شعيب
ان يجري بحضرتهم ذكرا مما سألته من هذا فقال نوح بن شعيب يا معشر من حضر الا تعجبون من هذا الخراساني الغريظ في نفسه انه اكبر من هشام بن الحكم ويسألني هل يجوز
الصلوة مع المرجئة في جماعتهم فقال جميع من كان حاضرا من المشايخ كقول نوح بن شعيب فعندها طابت نفسي وفعلته فان عنوانه نوح بن صالح وذكره في ترجمة ما يتعلق بنوح
ابن شعيب يكشف عن اتحادهما ومنه دلالة على كونه فقيها من فقهاء اصحابنا وبعد اتحاده مع نوح بن شعيب يجري عليه حكمه وهو الوثاقة والعجب من الفاضل الجزائري حيث انه ١٢٥٩٣
اورد ابن شعيب في الثقات وابن صالح في الضعفاء فانه على مزيد التعدد ينبغي ان يعد ابن صالح في الحسان لان الفقاهة مدح عظيم كما لا يخفى **نوح** بن اخنار النخعي الكوفي عده ١٢٥٩٥/١٢٥٩٣
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط النخعي في ابرهيم بن يزيد **نوح** بن خلد الضبي صاحب مجهول الحال **نوح** بن شريك ١٢٥٩٦
ابن خالد الدلوي بشرف الدين عنونه منتجب الدين وقال فاضل **نوف** بن فضالة البكالي ابو يزيد وابو عمرو ابو رشيد من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وخواصه وله عنه رواية
تتضمن مواعظ بليغة بالتماس منه يظهر منها جلالته وقوة ايمانه ولذلك اعده من الحسان ولا بأس بايراد الخبر لعلى التعظ بمواعظه وتستفيد من فقراته جلالة الرجل كما استفدت
قال اتيت امير المؤمنين ع وهو في رحبة مسجد الكوفة فقلت السلام عليك يا امير المؤمنين ورحمة الله وبركاته فقال وعليك السلام يا نوف ورحمة الله وبركاته فقلت يا امير المؤمنين
عظني فقال يا نوف احسن يحسن الله اليك فقلت زدني يا امير المؤمنين فقال يا نوف ارحم ترحم فقلت زدني يا امير المؤمنين فقال هل خير الذكر بخير فقلت زدني يا امير المؤمنين
فقال يا نوف اجتنب الغيبة فانها ادام كلاب النار ثم قال يا نوف كذب من زعم انه ولد من حلال وهو يأكل لحوم الناس بالغيبة وكذب من زعم انه ولد من حلال وهو يبغضني
ويبغض الائمة من ولدي وكذب من زعم انه يعرف الله عز وجل وهو يجري على معاصي الله كل يوم وليلة يا نوف قل وصلني لا تكون نغبا ولا عريفا ولا عشارا ولا بريدا يا نوف
صل رحمك يزد الله في عمرك وحسن خلقك يخفف الله حسابك يا نوف ان ستر الله ان يكون صحيفتك ملطخة فلا تكن للظالمين معينا يا نوف من احب ان يكون معنا ولوان رجلا احب حجرا

هذا بيان من شيخ بطرس او الكشي ترجمة

من ابواب النون

نوف بفتح النون والمعروف ضمها وسكون الواو بعدها والبكالي بفتح الباء الموحدة والكاف المخففة والالف واللام والياء نسبة الى بكال بطن من حمير وهم بنو بكال بن دعمي بن غوث بن سعد كما نص على ذلك جمع منهم محب الدين في تاج العروس بل في نفس القاموس بنو بكال كسحاب بطن من حمير وهم بنو نوف بن فضالة التابعي انتهى وفي التاج انه ابو يزيد وابو عمرو وابو رشيد الحميري البكالي انتهى فما عن ثعلب من انه منسوب الى بكال قبيلة في همدان وبقال بكيل وهو اكثر انتهى اشتباه من الناقل والمنقول عنه فان الذي هو ابو حي من همدان هو بكيل بن جشم بن خيران بن نوف بن همدان لا بكال فانه بطن من حمير **نوفل** بن ثعلبة المخزومي ثم من بني سالم بن عوف صحابي شهد بدرا واحدا وقتل بها وذلك دليل حسن حاله **نوفل** بن الحارث بن عبد المطلب بن هاشم ابو الحارث ابن عم رسول الله ص عده ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم وابن الاثير من الصحابة كان اسن من اخويه ومن سائر من اسلم من بني هاشم اسر يوم بدر كافرا وفداه العباس ثم اسلم وقيل اسلم وهاجر ايام الخندق وشهد مع رسول الله ص فتح مكة وحنينا والطائف وكان ممن ثبت يوم حنين مع رسول الله ص واعانه ثم ثلثة الاف رجل فقال رسول الله ص كاني انظر الى رماحك تقصف اصلاب المشركين وتوفي في ربيع عشرة او خمس عشرة من الهجرة **نوفل** بن طلحة الانصاري صحابي من شهدا كتاب العلا الحضرمي واشهاده ص اياه دليل عدالته لكن الاشكال في بقائه عليها بعد وفاته ص **نوفل** بن عبد الله البجلي صحابي شهد بدرا ولم يتبين له امره **نوفل** بن عبد الله بن المكنون عده الشيخ في رجاله من اصحاب علي ع وفي نسخة اخرى نوفل بن عبيد ابن المكنون وحاله غير متبين ونوفل بالنون والواو والفاء واللام وزان جعفر وهو في الاصل الرجل الكثير العطاء صرح به في القاموس **نوفل** بن فروة الاشجعي ابو فروة عده الثلثة من الصحابة سكن الكوفة وحاله غير متبين **نوفل** بن مساحق القرشي العامري ابو سعد صحابي شهد بدرا وتوفي اول زمن عبد الملك بن مروان وحاله مجهول **نوفل** بن معوية الدئلي صحابي شهد فتح مكة وهو اول مشاهده ونزل المدينة حتى توفي بها ايام يزيد بن معوية نص على ذلك الثلثة وعده الشيخ ره في رجاله نوفل بن معوية من دون لقب من الصحابة ولم استثبت حاله **نوبة** بضم النون وسكون الواو وفتح الباء الموحدة صحابي مجهول الحال ومثله في كونه صحابيا مجهولا نوبرة تصغير النار **نيار** بن ظالم بن عبس الانصاري من بني النجار صحابي شهد احدا ولم يتحقق حاله **نيار** بن مسعود الانصاري صحابي شهد احدا وحاله مجهول **نيار** بن مكرم الاسلمي نص الثلثة بكونه من الصحابة ولم يتبين له حاله

باب الواو

وابصة بن معبد الاسدي من اسد خزيمة عده الثلثة وغيرهم من الصحابة سكن الكوفة ثم انتقل الى الرقة فاقام بها الى ان مات وقبره عند منارة المسجد الجامع بالرافقة وكان كثير البكاء لا يملك دمعه ولحاجبه مجهول **الواثق بالله** ابن احمد بن الحسين الحسيني الحيلي عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه مناظر صالح كان زيديا قرء على الشيخ المحقق رشيد الدين عبد الجليل الرازي فاستبصر انتهى **واثلة** بن الاسقع الكناني الليثي ابو شداد وابو الاسقع او ابو قرصافة عده الشيخ ره في رجاله مقتصرا على اسمه واسم ابيه من اصحاب رسول الله ص وعده الثلثة وغيرهم ايضا من علماء الجمهور من الصحابة وقالوا انه اسلم عند تجهيز النبي ص الى تبوك وقيل انه خدم رسول الله ص ثلث سنين وكان من اصحاب الصفة ثم سكن البصرة وله بها دار ثم سكن الشام على ثلثة فراسخ من دمشق بقرية البلاد وشهد فتح دمشق وشهد المغازي بدمشق وحمص ثم تحول الى فلسطين ونزل البيت المقدس وتوفي سنة ثلث وثمانين وهو ابن مائة وخمس سنين وعن ابي مسهر انه مات سنة خمس وثمانين وهو ابن ثمان وتسعين سنة وقيل توفي البيت المقدس وقيل بدمشق وكان يدعى وبعد ذلك كله فامره مجهول وقد مر ضبط واثلة في عامر بن واثلة وضبط الاسقع في عامر بن الاسقع الرتبيل **واثلة** بن الخطاب القرشي العدوي صحابي سكن دمشق وكان له بها دار وحاله غير متبين **واثلة** اللبثي والد ابي الطفيل صحابي لم استثبت حاله **الوازع** بن الذارع عده ابو موسى من الصحابة ولم اتحقق حاله **الوازع** بن زرارة الكلبي صحابي مجهول الحال **واسع** بن حبان بن منقذ الانصاري صحابي شهد بيعة الرضوان والمشاهد بعدها وقتل يوم الحرة ولم يظهر لي حاله **واصل** الخراساني عنونه الكشي بقوله ماروى في واصل الخراساني من اصحاب الرضا محمد بن مسعود قال حدثني ابو علي الحموي قال حدثني واصل قال طليت بالحمام بالنورة فسددت مخرج الماء من الحمام الى البئر ثم جمعت ذلك الماء وتلك النورة وذلك الشعر فشربته كله انتهى قال في القسم الاول من الخلاصة بعد عنوان الرجل وايراد الخبر بالفظه وهذا كله يدل على علو اعتقاده والسند صحيح فان ابا علي الحموي ظاهر الجلالة وشرف المنزلة وعلو القدر انتهى وفي التحرير الطاوسي بعد ايراد الخبر بالفظه ظاهر حال الحموي في علو المرتبة وجلالة القدر انتهى والمناقشة بان اكل النورة والشعر حرام فيدل على نسفه مردود بتوقف ايراث ارتكاب المحرم الفسق على ارتكاب المكلف له معتقدا حرمته ومرتكب يومئذ حرمة اكل النورة والشعر واضحة بحيث يعلم فيها كل احد والرجل لم يشربهما باعتقاد التحريم قطعا وانما اكلهما بعنوان التبرك معتقدا حله كمن حجم رسول الله ص وشرب دمه فلا يجوز عليه ونهاه رسول الله ص من العود فيه فغاية ما هنا خطأ الرجل في اعتقاد حل محرم ايشمل دليل التحريم لمثل هذا الشعر والنورة وذلك لا يوجب الفسق قطعا وبالجملة فقد عد الرجل في الوجيزة والبلغة ممدوحا وهو مقتضى ثبت العلامة وابن داود اياه في القسم والباب الاول ولكن الفاضل الجزائري على عادته البشرى في الضعفاء وقال عقيب عبارة الخلاصة المزبورة انه وان دل على ما ذكره الا انه لا يفيد المدح المطلوب ثم ان الفاضل المجلسي والبحراني في متن الوجيزة وهامش البلغة جعلا واصلا هذا من اصحاب ابي الحسن الثالث عليه السلام وهو اشتباه للتصريح في ترتيب الاختيار بانه من اصحاب الرضا عليه السلام **واصل** بن سليم المنقري ابو عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط سليم في احمد بن سليم وضبط المنقري في اسلم بن ايمن **واصلة** بن حباب القرشي صحابي مجهول الحال **واقد** بالواو والالف والقاف المكسورة والدال المهملة اسم نفر من الصحابة كلهم مجاهيل وهم واقد بن الحارث الانصاري وواقد مولى رسول الله ص وواقد بن عبد الله التميمي الحنظلي البربوعي حليف بني عدي بن كعب وقد شهد احدا والمشاهد كلها مع رسول الله ص وتوفي في زمان عمر بن الخطاب وواقد بن عبد الله البربوعي وواقد ابو المراوح اللبثي **وائل** بن حجر الحضرمي عده الثلثة وغيرهم من الصحابة كان ملكا من ابناء حضرموت وكان ابوه من ملوكهم بشر النبي ص بمجيئه قبل وصوله اليه بايام واكرمه عند وصوله اليه وشهد مع امير المؤمنين صفين وكان على ابر حضرموت يومئذ ويستفاد من ذلك حسن حاله والعلم عند الله تعالى وقد عده الشيخ ره في رجاله وائل بن حجر من غير لقب من اصحاب رسول الله ص ومراده هو هذا وقد مر ضبط وائل في محمد بن وائل وضبط حجر في ابن ابي حجر وضبط الحضرمي في ابرهيم الحضرمي **وائل** بن ابي المعيس صحابي لم اتحقق حاله **وبر** بن مشهر وقيل بره عده الثلثة وغيرهم

من

١٢٥٩٧ ١٢٥٩٨ ١٢٥٩٩ ١٢٦٠٠ ١٢٦٠١ ١٢٦١١ ١٢٦١٢ ١٢٦١٣ ١٢٦١٤ ١٢٦١٥ ١٢٦١٦ ١٢٦١٧ ١٢٦١٨ ١٢٦١٩ ١٢٦٢٠ ١٢٦٢١ ١٢٦٢٦ ١٢٦٢٧ ١٢٦٢٨

من الصحابة ولم استثبت حاله وربما بالواو ومشهر بالباء المضمومة والشين المعجمة المفتوحة والهاء المفتوحة المشددة والراء المهملة **وبر** بن عبيس الخزاعي صحابي مجهول الحال ١٢٦٣٠/١٢٦٣١
وثاب بن سعد بن علي الحلبي عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه ديّن اديب **وجزء** بن غالب بن عمرو ابو قبلة صحابي مجهول الحال **وحشي** بن حرب الحبشي ١٢٦٣٢
ابو دسمة عده الشيخ ره في رجاله والثلثة وغيرهم من اصحاب رسول الله ص وكان من سودان مكة مولى لطعيمة بن عدي او جبير بن مطعم قاتل حمزة سيد الشهداء قبل اسلامه
وشهد في قتل مسيلمة الكذاب يوم اليمامة وكان يقول قتلت خير الناس في الجاهلية وشر الناس في الاسلام وقصة قتله اياهما مذكورة في اسد الغابة وغيره وهو مجهول الحال
او ضعيف لما روي من انه كان يشرب الخمر وانه مات في الخمر ووحشي بالواو المفتوحة والحاء المهملة الساكنة والشين المعجمة والياء وقد مر ضبط حرب في عبد السلام بن الحرب
وحوح بن عامر الاسلمي الاوسي صحابي شهد الخندق وما بعدها من المشاهد ولم استثبت حاله **وداعة** بن ابي زيد الانصاري صحابي كان مع امير المؤمنين ع ١٢٦٣٣، ١٢٦٣٤
بصفين وذلك يشهد بحسن حاله واما وداعة بن حذام ووداعة بن ابي وداعة السهمي فصحابيان مجهولا الحال **وداك** بن زرارة الكلبي عده جماعة من الصحابة ولم اتحقق ١٢٦٣٧
حاله **ودقة** بن اياس الانصاري صحابي شهد بدرا واحدا والخندق والمشاهد كلها مع رسول الله ص وقتل يوم اليمامة ولم يتبين لي حاله بعد رسول الله ص والمشهور ١٢٦٣٨
ان ودقة بالواو والدال المهملة والقاف والهاء وجعله ابو عمر بالذال المعجمة والفاء **وديعة** بن حذام صحابي مجهول **وديعة** بن عمرو الجهني صحابي شهد بدرا ولم ١٢٦٣٩، ١٢٦٤٠
يتضح لي حاله **وذام** بن حمدان بن حولان بن ابرهيم بن هاشم بن مالك الاشتر كذا في البحار واظن ان الواسطة بين وذام ومالك الاشتر اكثر من هذا والمعروف انه وذام ١٢٦٤١
ابن ابي فراس وهو صاحب المجموع المشهور الذي سماه تنبيه الخواطر ونزهة الناظر وقال منتجب الدين وذام بن ابي فراس من اولاد مالك بن الحرث الاشتر النخعي صاحب
امير المؤمنين ع الامير الزاهد ابو الحسين فقيه صالح شاهدته بحلة ووافق الخبر الخبر قرئ على شيخنا الامام سديد الدين محمود الحمصي ره انتهى وقال في التكملة انه ثقة ورع صالح
معاصر لمنتجب الدين يروي عنه ابن طاوس ويثني عليه وعن فلاح السائل كان جده وذام بن ابي فراس ممن يعتقد بفضله فقد اوصى ان يجعل في قبره فص عقيق عليه اسماء الائمة ع
انا فضا عقيقا عليه اسم الله ومحمد نبيه وعلي وسميت الائمة امتي وسيلتي واوصيت ان يجعل في فمي بعد الموت **ورد** بن خالد الاسلمي البجلي صحابي كان على ميمنة رسول الله ١٢٦٤٢
ص يوم الفتح ولم استثبت حاله **الورد** بن زيد الاسدي اخو الكميت بن زيد عده الشيخ ره تارة من اصحاب الباقر عليه السلام بالعنوان المذكور واخرى من اصحاب الصادق عليه السلام ١٢٦٤٣
بقوله الورد بن زيد الاسدي الكوفي وظاهره كونه امامياً وهو نص الخبر المزبور في اخيه الكميت الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية الشيخ ره عن ابي بكر الحضرمي وابي
ايوب عنه عن ابي جعفر عليه السلام واورد له احمد بن محمد بن عياش في كتابه مقتضب الاثر قصيدة يمدح بها ابا جعفر ع ويذكر من مخزون الغيب صلاة الحجة المنتظر وغيبته ويشير الى
سامراء قبل بنائها وانها مسكنه وغير ذلك مما يدل على حسن عقيدته وشدة موالاته لهم ع ومن اراد الاطلاع عليها فليراجع الكتاب المذكور وقد نقلناها عنه في البحار في ابواب
تاريخ ابي جعفر الباقر عليه السلام **وردان** ابو خالد الكابلي يلقب كنكر قد مر ضبط وردان في سفيان بن وردان كما قد مر ضبط كنكر عند ترجمته وقد ذكرنا هناك ان الشيخ ١٢٦٤٤
ره في رجاله عد كنكر تارة من اصحاب السجاد عليه السلام بقوله كنكر مكنيا بابي خالد الكابلي وقيل ان اسمه وردان واخرى من اصحاب الباقر ع بقوله وردان ابو خالد الكابلي الاصغر
روى عنه وعن ابي عبد الله ع والكبير اسمه كنكر انتهى وثالثة من اصحاب الصادق ع بقوله كنكر ابو خالد القماط الكوفي انتهى وقد اطلنا هنا لدقة الكلام فنرجع الى هنا فنقول
قد عد الرجل في الرواية التي سبقت نقلها في الفائدة الثانية عشرة تحت عنوان الحواريين من حواري علي بن الحسين عليهما السلام وقد مر في ترجمة سعيد بن المسيب عن
الفضل بن شاذان انه قال لم يكن في زمن علي بن الحسين ع اول امره الا خمسة انفس سعيد بن جبير سعيد بن المسيب محمد بن جبير بن مطعم يحيى بن ام الطويل ابو خالد الكابلي
الحديث وروى الكشي فيه روايات **فمنها** ما رواه الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثني ابو عبد الله الحسين بن اشكيب قال حدثني محمد بن اورمة عن الحسين بن سعيد
قال حدثني علي بن النعمان عن ابن مسكان عن ضريس قال قال لي ابو خالد الكابلي اما اني ساحدثك بحديث ان رأيته وانا حي فقلت صدقني وان مت قبل ان تراه ترحمت
علي ودعوت لي سمعت علي بن الحسين ع يقول ان اليهود احبوا عزيرا حتى قالوا فيه ما قالوا فلا عزير منهم ولا هم من عزير وان النصارى احبوا عيسى حتى قالوا فيه ما قالوا فلا
عيسى منهم ولا هم من عيسى وانا على سنة من ذلك ان قوما من شيعتنا سيحبوننا حتى يقولوا فينا ما قالت اليهود في عزير وما قالت النصارى في عيسى فلا هم منا ولا نحن
منهم **ومنها** ما رواه هورة قال وجدت بخط جبرئيل بن احمد حدثني محمد بن عبد الله بن مهران عن محمد بن علي عن محمد بن عبد الله الخياط عن الحسن بن علي بن
ابي حمزة عن ابيه عن ابي بصير قال سمعت ابا جعفر ع يقول كان ابو خالد الكابلي يخدم محمد بن الحنفية دهرا وما كان يسئله فاتاه امام حتى اتاه ذات يوم فقال له جعلت فداك
ان لي حرمة ومودة وانقطاعا فاسألك بحرمة رسول الله ص وامير المؤمنين ع الا اخبرتني انت الامام الذي فرض الله طاعته على خلقه قال فقال يا ابا خالد جعلتني بالعظيم
الامام علي بن الحسين ع علي وعليك وعلى كل مسلم فاقبل ابو خالد لما سمع ما قاله محمد بن الحنفية جاء الى علي بن الحسين ع فلما استأذن عليه خبر ان ابا خالد بالباب فاذن له
فلما دخل عليه دنى منه فقال مرحبا يا كنكر ما كنت لنا زائرا وما عادتك فينا فخر ابو خالد ساجدا شاكرا لله تعالى مما سمع من علي بن الحسين ع فقال الحمد لله الذي لم يمتني حتى
عرفت امامي فقال له علي ع وكيف عرفت امامك يا ابا خالد قال اتاه عرفني باسمي الذي سمتني امي التي ولدتني وقد كنت في عمياء من امري ولقد خدمت محمد بن الحنفية عمرا
من عمري ذلك الشاب الا انه امام حتى اذا كان قريبا سألته بحرمة الله وحرمة رسوله وحرمة امير المؤمنين ع فارشدني اليك وقال هو الامام علي وعليك وعلى جميع خلق الله
كلهم ثم اذنت لي فجئت فلما رأيتك سميتني باسمي الذي سمتني امي فعلمت انك الامام الذي فرض الله طاعته علي وعلى كل مسلم قال الكشي بعد ذلك ابن مهران والحسن
وابو كلهم كذا روى **ومنها** ما رواه هورة بقوله وجدت بخط جبرئيل بن احمد قال حدثني محمد بن عبد الله بن مهران عن محمد بن علي عن علي بن محمد عن الحسن بن علي عن
ابيه عن ابي الصباح الكناني عن ابي جعفر عليه السلام قال سمعته يقول خلا ابو خالد الكابلي علي بن الحسين ع دهرا من عمره ثم انه اراد ان ينصرف الى اهله فاتى علي بن الحسين ع
فشكى اليه شدة شوقه الى والديه فقال يا ابا خالد تقدم عنا رجل من اهل الشام له مال كثير وقد اصاب بناله عارض من اهل الارض ويريدون ان يطلبوا
من يعالجها فاذا انت سمعت قدومه فائتني وقل له انا اعالجها لك على ان تشرط عليك اني اعالجها على ربيعا عشرة الاف درهم فلا تطمئن اليهم وسيعطونك ما تطلب
منهم فلما اصبحوا قدم الرجل ومعه بها وكان رجلا من عظماء اهل الشام في المال والمقدرة فقال انا من معالج يعالج بنت هذا الرجل فقال ابو خالد انا اعالجها
على عشرة الاف درهم فان وفيتم وفيت لكم على ان لا يعود اليها ابدا فشرطوا ان يعطوه عشرة الاف درهم ثم اقبل الى علي بن الحسين ع فاخبره الخبر فقال له اعلم انهم سيعطونك

من ابواب الواو

بك فلا يفوتون لك انطلق يا ابا خالد فخذ باذن الجارية اليسرى ثم قل يا خبيث يقول لك علي بن الحسين اخرج من هذه الجارية ولا تعود ففعل ابو خالد ما امره وخرج منها فافاقت
الجارية وطلب ابو خالد الذي شرط له فلم يعطوه فرجع ابو خالد مغتما كئيبا فقال له علي بن الحسين ما لي اراك كئيبا يا ابا خالد لم اقل لك انهم يغدرون بك دعهم فانهم
سيعودون اليك فاذا قالوا لك فقل لهم لست اعالجها حتى تضعوا المال على يدي علي بن الحسين فانه لي ولكم ثقة فرضوا ووضعوا المال على يدي علي بن الحسين فرجع ابو خالد
الى الجارية فاخذ باذنها اليسرى ثم قال يا خبيث يقول لك علي بن الحسين اخرج من هذه الجارية ولا تعرض لها الا بسبيل خير فانك ان عدت لم تزل بنا والله المؤذية التي
تطلع على الائمة فخرج منها ولم يعد اليها ودفع المال الى ابي خالد فخرج الى بلاده **ومنها** رواية عبد الرحمن بن الحجاج المتقدمة في ترجمة محمد بن علي بن النعمان مؤمن الطاق المتضمنة
لنهي ابي عبد الله اياه من الكلام وتعليله بعد ذلك بان الناس ان قصروا لم يطيروا بعني ليس له قوة علم الكلام **ومنها** ما ياتي في ترجمة يحيى بن ام الطويل من الخبر المتضمن لقوله
واما ابو خالد الكابلي فهرب الى مكة واخفى نفسه فيحيى **ومنها** ما عن اعلام الورى قال الصادق كان ابو خالد يقول بامامة محمد بن الحنفية فقدم من كابل الى المدينة
فسمع محمدا يخاطب علي بن الحسين فيقول يا سيدي فقال له اتخاطب ابن اخيك بما لا يخاطبك بمثله فقال انه حاكمني الى الحجر الاسود فسرت معه فسمعت الحجر يقول يا محمد سلم
الامر الى ابن اخيك فانه احق به منك فصار ابو خالد اماميا وروي عنه انه قال لي علي بن الحسين يا كنكر ولا والله ما عرفني بهذا الاسم غيرك واتى الي خبر ذلك من
الاخبار الدالة على كونه اماميا جليلا موردا للعنايات وغاية ما يحصل منها حسنه ولذا عده في الوجيزة والبلغة ممدوحا والاقوى عندي انه ثقة لما رواه الكليني ره في
باب مولد الصادق ع من الكافي عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن عبد الله بن احمد عن ابراهيم بن الحسن قال حدثني وهب بن حفص عن اسحق بن حريز قال قال ابو عبد الله عليه السلام
كان سعيد بن المسيب والقسم بن محمد بن ابي بكر وابو خالد الكابلي من ثقات علي بن الحسين الحديث دل على توثيق الصادق ع للرجل بنقله وثاقته عنه لابيه فما في الحاوي من
عده في الضعفاء كما ترى وتلخيص المقال ان في الرجل اقوالا الوثاقة وهو المختار والحسن وهو خبرة الوجيزة والبلغة والضعف وهو خبرة الحاوي وهو اردأ الاقوال وانوها
الاول واوسطها الوسط **وردان** ابو خالد الكابلي الاصغر روى عن الباقر ع قاله الشيخ ره في باب اصحاب الباقر عليه السلام من رجاله وجعل اسم الاكبر كنكر دون الاصغر
ولم يلتفت العلامة ره الى ذلك واطلق ان اسم وردان كنكر والتفت اليه ابن داود فعنون الاكبر باسمه وهو كنكر وقيد وردان هنا بالاصغر حيث قال وردان ابو خالد الكابلي
الاصغر والاكبر كنكر بالنون والراء المهملة رايته بخط الشيخ رحمه الله وقال بعض الاصحاب وردان ابو خالد الكابلي ولقبه كنكر والحق الاول وقد تقدم في باب الكاف فرق
انتهى واراد ببعض الاصحاب العلامة كما هي عادته وقد مرت عبارته رجال الشيخ ره في سابقه **وردان** من غير وصف روى في باب من جاء من صفات اهله بنادر
من الكافي عن احمد بن عمرو بن سعيد عن ابي الحسن الاول ع ويحتمل ان يكون هو سابقه وانه بقي الى زمان الكاظم ع وروى عنه ولكن عدم نقل الشيخ ره روايته عنه يمنعنا
عن الجزم بذلك **تذييل** قد عد من الصحابة نفر مسمون بوردان مشتركون في الجهالة وهم وردان بن اسمعيل التيمي صحابي قدم على النبي ص في سبي بني بروع من تميم ووردان
مولى رسول الله ص ووردان جد الفرات بن يزيد كان عبدا لعبد الله بن ربيعة بن خرشة الثقفي اسلما يوم الطائف ووردان بن مخرم التيمي العنبري **وردة** بن
حابس التيمي صحابي مجهول الحال ومثله الحال في وردة بن نوفل القرشي ووزر بن سدوس الطائي **وريزة** بن محمد الغساني الضبط وريزة بالواو المضمومة والراء
المهملة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والزاي المهملة المفتوحة والهاء وفي بعض النسخ بتقديم الزاي على الراء والصواب الاول والغساني بالغين المفتوحة والسين
المهملة المشددة والالف والنون والياء نسبة الى قرية او الى قبيلة باليمن تسمى غسان ينتسبون الى مازن بن الازد بن الغوث منهم ملوك غسان منهم جفنة بن عمرو والحرث
والحرق وثعلبة العنقا والحرث الاكبر المعروف بابن ماوية واولاده النعمان والمنذر وابو شمر ملوك كلهم بين رمع وذي وادين باليمن من نزل من الازد فشرب من ماء
غسان ومن لم يشرب فلا فشربه هؤلاء فسموا به ويحتمل كون الغساني نسبة الى غسان قرية جامعة من نواحي حلب وبينهما نحو فرسخ قاله في المراصد انتهى قال النجاشي
وريزة بن محمد الغساني الكاتب عن الرضا ع اخبرنا احمد بن محمد بن عمران قال حدثنا علي بن محمد العمي عن ابيه قال حدثنا وريزة بن محمد بكتابه قال شيخنا ابو الحسن الجندي
حدثنا وريزة بن محمد بن وريزة بالبصرة سنة خمس وعشرين وثلثمائة ولم ثمانون سنة قال ولدت سنة خمس واربعين ومائتين قال حدثني جدي قال حدثنا الرضا سنة تسعين
ومائة انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **وريس** بن محمد بن مرداس المرداسي الشيخ افضل الدين عنوه منتجب الدين كذلك وقال فقيه صالح فاضل انتهى
وعلة بن يزيد المعدي من اعراب البصرة ووفرة بن نافع البعاني فانهم كلهم صحابيون مجاهيل والبعاني نسبة الى بعاث كغراب وبثاث موضع بقرب المدينة على ابن
اوليلين منها او بلى بعاث اسم حصن للاوس **وقاص** بن ثمامة السلمي من بني حارثة صحابي مجهول وقاص بن مجزز المدلجي صحابي استشهد في غزوة ذي قرد
وذلك دليل حسنه **الوصافي** قد وضع في طريق الصدوق ره في باب فضل الصدقة من الفقيه وياتي في الالقاب انه عبد الله بن الوليد واخو عبد الله وقد مر شرح
حاله مما في محله **الوليد** بن ابان الضبي الرازي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الضبي في احمد بن الحسن
ابن مفلس وضبط الرازي في احمد بن اسحق **الوليد** بن ابي طه الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **الوليد** بن اسحق الكوفي عده
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **الوليد** بن اسماء الكندي مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه وقد مر ضبط
اسماء في اسماء بن حارثة وضبط الكندي في ابرهيم بن مرثد **الوليد** بن بشير عده الشيخ ره في رجال الباقر ع وقال مجهول **الوليد** بن بشير الجواز الكوفي عده
الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الجواز في حال الجواز **الوليد** بن جابر بن ظالم بن ظالم الطائي المخزومي وفد
على رسول الله ص فاسلم فصحب عليا ع وشهد معه صفين وكان من رجاله المشهورين ثم وفد على معوية في الاستقامة بعد صلح الحسن ع فاستنسبه فانتسب له فقال له
انت صاحب ليلة الهرير والله ما تخلو مساعي من رجز تلك الليلة وصلح علي ع والتحريض عليه قال نعم لانا كنا مع رجل لا نعلم خصلة توجب الخلافة والتقدمة الا وهي
مجموعة فيه فلما ابتلانا الله بفقده دخلنا فيما دخل فيه الناس ثم جرى بينهما كلام في ذكر اهل العراق فقال له الوليد هم الذين اتت منهم بالمصاحف ودعوت اليها من صدق
بها وكذب فامن بمنزلها وكفرت وعرف من تاويلها ما انكرت فغضب معوية وهم به فخلصه عضين بن سيف بن ذي يزن هذا ملخص ما ذكره ابو عبد الله محمد بن موسى
ابن عمران المرزباني وقد ذكره مفصلا في شرح النهج في الجزء الثامن عشر منه واقتصرنا عنه على موضع الدلالة على قوة ايمانه وشدة تمسكه بولاء ائمته سلام الله عليهم

١٢٦٤٥

١٢٦٤٦

الجرد وعدنان

١٢٦٥٢

١٢٦٥٥

وانما سموا بالشام

١٢٦٥٦

١٢٦٥٧

١٢٦٥٩، ١٢٦٦٠

١٢٦٦١

١٢٦٦٢

١٢٦٦٣، ١٢٦٦٤

١٢٦٦٥

١٢٦٦٦، ١٢٦٦٧

١٢٦٦٨

باب الوليد

١٢٦٦٨/١٢٦٦٩ **الوليد** بن الحارث الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **الوليد** بن سعد مولى ابي الحسن ع عده الشيخ في رجاله من اصحاب الكاظم ع وحاله كسابقه

١٢٦٧٠ وابدل ابن داود سعدا بسعيد بالياء **الوليد** صاحب الاسقاط عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه والظاهر اتحاده مع بياع الاسقاط الذي روى في باب المهر من وجهاولبان من الكافي وباب عقد المهر على نفسها من التهذيب في باب من يعقد على المهر سوى ابيها من الاستبصار عن عبد الله بن مسكان عنه عن ابي عبد الله ع والاسقاط الردي من المتاع **الوليد** بن صبيح الاسدي مولاهم الكوفي عده الشيخ في رجاله لهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وكنيته ابو العباس ووثقه جماعة قال النجاشي وليد بن

١٢٦٧١ صبيح ابو العباس كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب اخبرنا ابن النعمان عن الحسن بن حمزة عن ابن بطة عن الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن العباس بن الوليد عن ابيه انتهى ومثله الى قوله عن ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة وفي الباب الاول من رجال ابن داود الوليد بن صبيح ابو العباس كوفي ثقة ترحم عليه ابو عبد الله عليه السلام انتهى واشار بالترحم الى ما رواه الكشي عن محمد بن قولويه قال حدثني سعد بن عبد الله بن ابي خلف عن ابرهيم بن هاشم عن بكر بن صالح عن الحسن بن علي عن اسمعيل بن عبد العزيز عن ابيه قال دخلت انا وابو بصير على ابي عبد الله عليه السلام فقال له ابو بصير جعلني الله فداك ان لنا صديقا وهو رجل صدق يدين الله بما ندين به فقال من هذا يا ابا محمد الذي تزكيه قال العباس بن الوليد بن صبيح فقال رحم الله الوليد بن صبيح انتهى وقد اسبقنا في عباس بن الوليد نقل رواية الكليني ره ايضا لهذا الخبر وقد وثق الرجل في الوجيزة والبلغة والمشترك بل والحاوي حيث عده في فصل الثقات وقد مر ضبط صبيح في احمد بن صبيح التميمي وقد سمعت من النجاشي رواية ابنه العباس عنه ومتنه به الشيخ الطريحي وزاد تلميذه الكاظمي رواية ابنها ابن عبد ربه وعبد الله بن سنان وجميل بن دراج عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية ابرهيم بن عبد الحميد وهشام بن سالم وحماد بن عثمان وابرهيم بن ابي البلاد وجميل

١٢٦٧٢ ابن صالح وابن ابي عمير وايوب بن اعين وعبد الله بن المغيرة وحريز **الوليد** العامري روى الشيخ ره في مكاسب التهذيب عن القاسم بن الوليد عنه عن ابي عبد الله عليه السلام

١٢٦٧٣ وهو غير مذكور في كتب الرجال وحاله مجهول وقد مر ضبط العامري في ابان بن كثير **الوليد** بن عبد العزيز الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع

١٢٦٧٤ وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **الوليد** بن عروة الشيباني الهجري عده الشيخ في رجاله تارة بحذف الشيباني من العنوان من اصحاب الباقر ع واخرى باثباته من اصحاب

١٢٦٧٥ الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الشيباني في ابرهيم بن رجاء وضبط الهجري في حلاش بن عرو **الوليد** بن العلا الوصافي كوفي على عونه النجاشي كذلك وقال له كتاب اخبرنا

قال حدثنا الصفار محمد بن محمد قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير والحسن بن محبوب عنه انتهى وقال في الفهرست الوليد بن العلا الوصافي له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله واحمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسمعيل عن الحسن بن محبوب عنه انتهى وظاهرهما كونه اماميا الا ان حاله غير معلوم والامر فيما رواه عنه ابن ابي عمير والحسن بن محبوب سهل لكونهما من اصحاب الاجماع انما الاشكال فيما رواه عنه ابو جميلة او علي بن يحيى ومحمد بن سنان او غيرهم فانه قد نقل في جامع الرواة رواية هؤلاء عنه كما نقل روايته عن ابن سنان عن ابي عبد الله ع وعن حماد عن ابيه عن ابي جعفر عليه السلام وروايته هو عن السجاد ع وروى ابن داود في ترجمة

١٢٦٧٦ بلم نظر الى عادته من رمز لم في كل من لم يذكر النجاشي روايته عن امام وقد مر ضبط الوصافي في عبد الله بن الوليد **الوليد** بن عمر ابو العباس حكى عن كتاب الغارات

١٢٦٧٧ لابرهيم الثقفي اخبرنا يحيى بن صالح الحربري قال اخبرنا ابو العباس الوليد بن عمر وكان ثقة الخ **الوليد** بن القاسم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه

١٢٦٧٨/١٢٦٧٩ اماميا الا ان حاله مجهول **الوليد** الفتى عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **الوليد** بن مدرك الكوفي عده الشيخ ره في رجاله

١٢٦٧٩ من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ونقل في جامع الرواة رواية الحسن بن علي عنه عن اسحق عن ابي عبد الله ع وقد مر ضبط مدرك في محمد بن عبيد بن مدرك **الوليد**

١٢٦٨٠ ابن ميمون الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه **الوليد** بن الوليد العنزي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه وقد

١٢٦٨٢/١٢٦٨١ مر ضبط العنزي في ابان بن ارقم **الوليد** بن هشام البصري القرشي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه **الوليد** بن هشام الجعلي الكوفي عده

١٢٦٨٣ الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه وقد مر ضبط الجعلي في جميل بن دراج **الوليد** بن هشام المرادي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الكاظم ع وقد وقع في الصدوق ره في باب امهات الاولاد من الفقيه وبسند فقيه باحكام دينه مما رواه في كتاب الايمان من التهذيب مسندا عنه قال قدمت من مصر ومعي رفيق لي فمررت بالعاشر فسألني فقلت هم احرار كلهم فقدمت المدينة فدخلت على ابي الحسن ع فاخبرته بقول العاشر فقال ليس عليك شيء ولي الا عشر الرجل حسانا **تذييل** قد عد المتصدون لتعداد الصحابة جماعة منهم مسمين بالوليد نذكرهم نسقا لاشتراكهم في الجهالة والضعف عندنا وهم الوليد بن زفر والوليد بن عبادة بن الصامت والوليد بن عبد شمس القرشي المخزومي الذي اسلم يوم الفتح وقتل يوم اليمامة والوليد بن عقبة الفاسق بنص قوله سبحانه ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا الاية بعد عدم الخلاف بين اهل العلم كافة في اسلامه وغيره في نزولها فيه مضافا الى كونه شريب خمر بل مشهوره صفين مع معوية كان في نفاقه والوليد بن القاسم والوليد بن قيس العامري والوليد بن الوليد بن المغيرة

١٢٦٩٢ المخزومي الضعيف في غيرهم **وهب** ابو جحيفة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله وباقي في وهب بن عبد الله عده اياه من اصحاب علي ع ايضا وحاله مجهول

١٢٦٩٣ وقد مر ضبط وهب في احمد بن وهب الجريري وجحيفة بالجيم ثم الحاء ثم الياء المثناة من تحت ثم الفاء وزان جهينة مصغر جحفة **وهب** بن ابي وهب عده الشيخ ره في رجاله

ثم الهاء

١٢٦٩٤ من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله كسوابقه **وهب** بن الاجدع بن راشد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين وحاله كسابقه وقد مر ضبط الاجدع في محمد

١٢٦٩٥ ابن مقلاص **وهب** جد جد الحسن بن محبوب قد مر في ترجمته رواية الكشي عن القميين عن جعفر بن محمد بن الحسن بن محبوب ان الحسن كان ابن محبوب بن وهب بن جعفر ابن وهب وكان وهب يعني الثاني عبدا مملوكا لجرير بن عبد الله البجلي زاد افضلا امير المؤمنين ع وسئله ان يبتاعه عن جرير فكره جرير ان يخرجه من يده فقال ايجلد

١٢٦٩٦ حرا اعتقه فلما صح عتقه صار في خدمة امير المؤمنين ع الحديث دل على حسن حال الرجل **وهب** بن جميع مولى اسحق بن عمار روى الكشي ره عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن الحسن وسالته عن وهب بن جميع فقال ما سمعت فيه الا خيرا دل على كون الرجل من الحسان ولذا عده ممدوحا في الوجيزة لكن في البلغة بعد قوله ممدوح ما لفظه وفي فيه نظر انتهى ولم يبين وجه النظر ولعله التامل في دلالة الرواية على ازيد من الايمان فان الخير اطلق عليه في موارد كثيرة منها في دعاء ما بعد التكبير الرابع من صلوة الميت ولكن فيه ان اطلاق الخير في مقام السؤال عن حال الرجل لقبول روايته وعده بقيد الوثاقة فضلا عن المدح فالمدح متيقن الارادة منه والاظهر ان الرجل من الحسان والله

١٢٦٩٧ العالم وقد نقل ضبط جميع في عبد الله بن الوليد بن جميع **وهب** الجريري قد روى الكليني ره في باب شراء العقار من الكافي عن صالح بن ابي حماد عن الحسن بن علي عنه

من ابواب الواو

عن ابي عبد الله ع وليس له ذكر في كتب الرجال وحاله مجهول والحري بحاء مهملة وراءين مهملتين بينهما ياء مثناة من تحت وبعدها ياء النسبة هو بياع الجبر وابنه في جامع الرواة
الجبري وعنوني قبل سابقه وعليه فقد ضبطه في ابان بن تغلب **وهب** بن حفص كذا في المدارك والصحيح وهب مصغرا وياتي حاله ان شاء الله **وهب** بن خالد نقل
الحافظ ابو نعيم رواية عن الصادق وحاله مجهول **وهب** بن سعد بن ابي سرح العامري عده الثلثة وغيرهم من الصحابة شهد احدا والخندق والحديبية وخيبر وقتل
يوم موتة شهيدا وذلك دليل حسن حاله **وهب** بن عبدربه عنونه في الفهرست كذلك وقال له اصل اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى
عن الحسن بن محبوب عن وهب بن عبدربه انتهى بل وثقه جماعة قال النجاشي وهب بن عبدربه بن ابي ميمونة بن بسام الاسدي مولى بني نصر بن قعين اخو شهاب بن عبدربه وعبد الخالق
ثقة روى عن ابي جعفر وابي عبد الله ع له كتاب يرويه جماعة اخبرنا الحسين قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن ادريس عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عنه بكتابه
انتهى وقد مر في شهاب بن عبدربه قول الكشي شهاب وعبد الرحيم وعبد الخالق ووهب ولد عبدربه من موالي بني اسد من صلحاء الموالي ومر في اسمعيل بن عبد الخالق رواية الكشي
عن ابي الحسن حمدويه بن نصير قال سمعت بعض المشايخ يقول وسالته عن وهب وشهاب وعبد الرحمن بني عبدربه واسمعيل بن عبد الخالق بن عبدربه قال كلهم خيار فاضلون
كوفيون انتهى وقد عنون الرجل في القسم الاول من الخلاصة ونقل الفقرتين ثم نقل توثيق النجاشي وعنونه ابن داود في الباب الاول وصغر باخي شهاب بن عبدربه وعبد الخالق
ثم قال قرن بمدحه وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وعده في الحاوي في فصل الثقات وقد سمعت من النجاشي رواية الحسن بن محبوب عنه وبه يقوى في المشتركات
وزاد في جامع الرواة نقل رواية ابن ابي عمير وعثمان بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن عنه **وهب** بن عبد الرحمن الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام
وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **وهب** بن عبد الله السوائي يكنى ابا جحيفة عده الشيخ في رجاله بهذا العنوان من اصحاب علي وعده في اسد الغابة من الصحابة وقال
انه من صغار الصحابة ذكروا ان رسول الله ص توفي وابو جحيفة غير بالغ الحلم لكنه سمع من رسول الله ص وروى عنه وجعله علي بن ابي طالب ع على بيت المال بالكوفة وشهد معه
مشاهده كلها وكان يحبه ويثق اليه ويستميره وهب نخبره ووهب ايضا الى ان قال وروى عنه عون انه اكل ثريدة بلحم واتى رسول الله ص وهو يتجشى فقال اكفف عليك جشاءك
ابا جحيفة فان اكثرهم شبعا في الدنيا اكثرهم جوعا يوم القيمة قال فما اكل ابو جحيفة ملأ بطنه حتى فارق الدنيا كان اذا تعشى لا يتغدى واذا تغدى لا يتعشى وتوفي في امارة بشر
ابن مروان بالبصرة سنة اثنتين وسبعين اخرجه ابو نعيم وابو عمر وابو موسى انتهى وفي موضع اخر منه انه كان على شرطة علي بن ابي طالب وكان يقوم تحت منبره وكان يستميره وهب
الخبر واستعمله على خمس المتاع الذي كان في خربة واقول على ما ذكره يكون الرجل من الثقات لان امير المؤمنين ع لا يولي على بيت المال الا رجلا عدلا ثقة ونقل الجماعة ما يرجع
الى مدح اصحاب علي ع مسموع لما علم من سيرتهم من الاهتمام بتنقيص اصحابه ع فاذا مدحوا رجلا من اصحابه علمنا صدقهم وانهم قد موا الانصاف في حقه على التعصب في يؤيد
المطلوب عد البرقي اياه من اصحاب علي ع من مضر فان عده بعد هؤلاء جماعة من اصحابه ع سماهم مجهولين يكشف عن ان المعدودين اولا ثقات فلا تذهل ثم انه قد تقدم ضبط
السوائي في جابر بن سمرة السوائي وما في بعض النسخ من ابدال السوائي بالسواي او السبراني بالغاغلط **وهب** بن عدي عده الشيخ في رجاله من اصحاب
امير المؤمنين ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط عدي في حجر بن عدي **وهب** بن عمر الاسدي الكاهلي مولاهم تابعي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق
عليه السلام وزاد قوله اسد عنه روى عنهما ع ونسب في الثقة اليه عده من اصحاب الباقر ع ايضا ولم اجده في ثلث نسخ احديها معتمدة جدا ذكر امه ولعله نظر في النسبة الى قوله
روى عنهما ع وعلى كل حال فظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **وهب** بن كريب ابو القلوص قد تقدم في سفيان بن بريدة انه من جملة من حمل الراية في ركاب امير المؤمنين
عليه السلام في احد حروبه فقد ذكرنا هنا لقلة حمل الراية باذن الامام ع من امارات الوثاقة ولا اقل من اعلى درجات الحسن فلاحظ ما ذكرناه هنالك وتدبر **وهب** بن محمد بن
ابو نصر الفتى قد مر ضبط البزاز بزايين في ابرهيم بن عبد الحميد وفي بعض النسخ البزار بالزاي قبل الالف والراء بعده وعليه فالمراد به صانع دهن البزر او بائعه وكيف كان
فقد قال في الفهرست وهب بن محمد البزاز يكنى ابا نصر له كتاب اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عن محمد بن علي بن محبوب عنه انتهى وقال النجاشي وهب
ابن محمد البزاز ابو نصر الفتى ثقة عين له كتاب نوادر اخبرنا الحسين عن احمد بن جعفر عن احمد بن ادريس عن محمد بن علي بن محبوب عنه انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة
وهب بن محمد البزاز بالزاي قبل الالف بعدها ابو نصر بالنون والراء قبل الفاء الفتى ثقة عين انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز لعدم روايته عنهم ع ونقل التوثيق
عن كش بريد بابه جش كما هي عادته غالبا ووثقه في الوجيزة والبلغة ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات ويميزه ما سمعته من الفهرست والنجاشي من رواية محمد بن علي بن محبوب
عنه **وهب** بن منبه قد مر عن الشيخ والنجاشي ان التميمي استثنوه من رجال نوادر الحكمة وعن مختصر الذهبي وهب بن منبه الصنعاني اخو همام
عن ابن عباس وابن عمر اخباري علامة قاص صدوق صاحب كتب مات سنة اربعة عشر ومائة انتهى ومن راجع كتابه في قصص الانبياء عرف انه كتاب لا ينطبق على اصول
الشيعة وعقائدها في الانبياء وبتبيين سر استثنائه من رجال نوادر الحكمة **وهب** بن وهب بن عبد الله ابو البختري القرشي المدني عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب
الصادق ع وقال النجاشي وهب بن وهب بن عبد الله بن زمعة بن الاسود بن المطلب بن اسد بن عبد العزى ابو البختري روى عن ابي عبد الله ع وكان كذابا وله احاديث مع الرشيد
في الكذب قال سعد تزوج ابو عبد الله ع بامه له كتاب يرويه جماعة اخبرنا العباس بن عمر الكلوذاني قال حدثنا علي بن الحسين بن بابويه قال حدثنا عبد الله بن جعفر الحميري
قال حدثنا السندي بن محمد عن ابي البختري وله كتاب الالوية والرايات وكتاب مولد امير المؤمنين ع وكتاب صفات النبي ص انتهى وعنونه ابن النديم في فهرسته وذكر في نسبه ما ذكره
النجاشي وزاد قبل ابن عبد الله قوله ابن كثير وبعدها عبد العزى قوله ابن قصي ثم قال ويقال ان جعفر بن محمد عليهما السلام كان مترجما بامه من اهل المدينة وكان فقيها اخباريا
ناسبا وولاه هارون القضاء بعسكر المهدي ثم عزله وولاه مدينة الرسول ص بعد بكار بن عبد الله وجعل اليه حربها مع القضاء ثم عزل فقدم بغداد وتوفي بها وكان ضعيفا
في الحديث ثم عد له ستة كتب وقال الشيخ ره في الفهرست وهب بن وهب ابو البختري ضعيف وهو عامي المذهب له كتاب اخبرنا به جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن
الحسن عن محمد بن الحسن الصفار عن ابرهيم بن هاشم والسندي بن محمد عن ابي البختري وله كتاب مولد امير المؤمنين ع وخبر مع رسول الله ص اخبرنا به احمد بن عبدون عن الدوري
عن ابي محمد بن ابي طاهر العلوي عن الحسن بن محمد بن جعفر بن محمد بن زيد الشهيد بن علي بن الحسين ع عن حجر بن محمد الشامي عن سهل بن رجا الصنعاني عن وهب بن وهب
عن جعفر بن محمد وذكره بطوله انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة نحو ما سمعته من النجاشي الى قوله وكان كذابا وقال بعد ذلك قاضيا عاميا الا ان له احاديث عن جعفر بن

١٢٧٠٠
١٢٧٠١
١٢٧٠٢
١٢٧٠٣
١٢٧٠٤
١٢٧٠٥
١٢٧٠٦
١٢٧٠٧
١٢٧٠٨
١٢٧٠٩
ربيعة خ ل

باب وهب

محمد كلها لا يوثق بها ثم ذكر مثل ما سمعته من قوله وله احاديث الى قوله بابه وعونه ابن داود في الباب الثاني ونقل عن الفهرست انه ضعيف عامي المذهب ثم قال كان قاضي القضاة
ببغداد ثم حكى عن ابن الغضائري انه كذاب عامي يضع لهرون ثم حكى عن النجاشي انه كان كذابا له احاديث مع الرشيد في الكذب آه وضعفه الصدوق اجمع في الفقيه وكذا الشيخ ره في
الاستبصار بقوله انه عامي مرذول العمل فيما يختص به وفي التهذيب بقوله انه ضعيف جدا عند اصحاب الحديث وفي التحرير الطاوسي لم يرضه خبر ابل شرا وحاله مشهور انتهى وفي التعليق
انه عامي ضعيف لا يعمل بما ينفرد به انتهى وفي التنقيح انه كذاب عامي وقال الكشي ما لفظه ذكر ابو الحسن علي بن قتيبة بن محمد بن قتيبة النيسابوري عن علي بن سلمة الكوفي ابو البختري اسمه
وهب بن وهب بن كثير بن زمعة بن الاسود صاحب رسول الله صلى الله عليه وآله رواه وقال علي ايضا قال ابو محمد الفضل بن شاذان كان ابو البختري من اكذب البرية محمد بن مسعود قال حدثني
علي بن الحسن بن علي بن فضال قال حدثني محمد بن الوليد البجلي قال حدثنا العباس بن هلال عن ابي الحسن الرضا قال العباس سمعت رجلا يخبر ان ابا البختري كان يحدث ان
النار تسامر في فرشي سبع مرات قال فقال لابي الحسن ع فداك الله عز وجل جلهما ملائكة غلاظ شداد لا يعصون الله ما امرهم ويفعلون ما يؤمرون قال ابو العباس وذكر رجل
لابي الحسن ع ابا البختري وحديثه عن جعفر ع وكان الرجل يكذبه فقال له ابو الحسن ع قد كذب على الله وملائكته ورسله ثم ذكر ابو الحسن ع عن ابيه انه خرج مع ابي عبد الله جعفر ع حتى
اتى نخلة حتى اذا كان ببعض الطريق لقيه ام ابي البختري فوقف وعدل بوجه دابته فارسلت اليه بالسلام فرد عليها السلام فلما انصرف ابوه وجده الى المدينة اتى قوم فجعل
فذكروا الخطيئة ام ابي البختري فقال لهم لم افعل انتهى ما نقله الكشي وذكر ابو الفرج في المقاتل ان عبد الله بن مصعب الزبيري ووهب بن وهب ابا البختري وغيرهم
تحالفوا على الشهادة عند الرشيد بيحيى بن عبد الله بن الحسن يعني الشهادة عليه بانه يدعي لنفسه الامامة فنقض فوافوا الرشيد لذلك واحتالوا الى امكنهم ذكر
له فاشخصه الرشيد الى بغداد وحبسه وكان قد اعطاهم النفس كاشفا ثم ساق الحديث في مقتله ونقض امانه وقال جمع الرشيد الفقهاء فيهم محمد بن الحسن صاحب ابي
يوسف الحسن بن زياد اللؤلؤي وابو البختري وهب بن وهب فجمعوا في مجلس وعرض عليهم الامان فيه محمد بن الحسن فنظر فيه وقال هذا امان مؤكد لا حيلة فيه كان
من قبل عرض بالمدينة على مالك وابن الدراوردي وغيرهم فقالوا انه مؤكد لا علة فيه ثم عرض على اللؤلؤي فقال بصوت ضعيف هو امان فاستدعى ابو البختري وهب
ابن وهب وقال هذا امان باطل منتقض فدق العصا وسفك الدماء يقتل صاحبه ودمه في عنقي فقبل له خذه بيدك فاتى ثم اخذه فحرقه فوهب له الرشيد الف الف وستمائة
الف وولاه القضاء وصرف الآخرين ومنع محمد بن الحسن من الفتيا مدة طويلة واجمع على انفاذ ما اراد في يحيى بن عبد الله الخ وعن المجلسي انه روى عنه انه نقل خبر المنصور
في جواز الزهر على الطير فلذا سمي كذابا التميز قد سمعت من النجاشي رواية السكوني عنه ومن الفهرست رواية السكوني عن محمد وابرهيم بن هاشم وسهل بن رجا الضبي عنه وزاد في
المشتركات محمد بن خالد البرقي وزاد في جامع الرواة نقل رواية العباس بن معروف وعلي بن الحكم ومروان بن مسلم **تذييل** له عدة من الصحابة جمع مسمون بوهب يشتركون
عندنا في الجهالة ولذا نذكرهم نسقا وهم وهب بن الاسود القرشي الزهري ابن خال النبي ص ووهب بن امية الثقفي ووهب الحبشاني نسبة الى حبشان لقب عبد بن بالبا ابن
حمير بن ذي رعين والد بنت الحبشانيون باليمن ويزيد منهم بقية الى الان قاله في التاج مازجا بالقاموس ووهب بن حذيفة الغفاري حجازي سكن المدينة ووهب
ابن حمزة المعدود في اهل الكوفة الراوي عن النبي ص قوله في حق علي ع انه اولى الناس بعدي ووهب بن خنبش بالخاء المعجمة المفتوحة والنون الساكنة والباء الموحدة المفتوحة والشين
المعجمة ووهب بن خويلد الثقفي ووهب بن زمعة القرشي الاسدي من مسلمة الفتح ووهب بن ابي سرح القرشي الفهري الشاهد بدرا ووهب بن سماع العوفي ووهب بن عبد الله
الاسدي ابو سنان الذي قيل انه اول من بايع بيعة الرضوان تحت الشجرة ووهب بن عمرو الاسدي الثقفي ووهب بن عمير القرشي الجمحي ووهب بن قابوس المزني ووهب بن قيس بن
ابان الثقفي ووهب بن كلدة الغطفاني الشاهد بدرا ووهب بن معتل الغفاري الذي نزل مصر **وهبان** بن صبحي الغفاري صحابي نزل البصرة وله بها دار وبيتين
ضعفه من اباته من الخروج مع امير المؤمنين ع في حرب البصرة اذ دعاه اليها فقال ان خليلي وابن عمك عهد الي اذا اختلف الناس ان اتخذ سيفا من خشب فقد اتخذته فان شئت
خرجت به معك فتركه **وهسودان** بن دشمن دنان بن مرافكن الديلمي عونه منتجب الدين في الفهرست ولقبه بالامير الزاهد سيف الدين وقال صالح فاضل
له كتاب في التواريخ كتاب النجوم كتاب معرفة الجهات انتهى **وهيب** بن حفص ابو علي الجريري مولى بني اسد المعروف بالمتوف اضبط وهيب بالواو والهاء والباء المثناة من
تحت والباء الموحدة وزان زبير وقد مر ضبط حفص في ابرهيم بن ابي حفص وضبط الجريري بالجيم والراء بينهما الف في ابان بن تغلب الذي جعله الشيخ ره وهيب بن حفص من
اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست وهيب بن حفص له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري عن محمد بن الحسين عن وهيب انتهى وقال النجاشي
وهيب بن حفص ابو علي الجريري مولى بني اسد روى عن ابي عبد الله ع وابي الحسن ع وثقة وصنف كتبا كتاب تفسير القرآن وكتاب في الشرائع مبوب اخبرنا الحسين قال حدثنا
احمد بن جعفر عن حميد عن الحسن بن سماعة عنه انتهى وفي الوجيزة والبلغة انه موثق وعده في الحاوي في فصل الموثقين وفي مشيخة الفقيه انه المعروف بالمتوف ومتى ما ذكرته في الشرح
بما سمعته من الشيخ والنجاشي من رواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب والحسن بن محمد بن سماعة عنه ونقل في جامع الرواة رواية سماعة وابرهيم بن هاشم وابرهيم بن الحسن عنه وزاد
عن ابي بصير **وهيب** بن حفص الكوفي المعروف بالمتوف قد وقع في مشيخة الفقيه وصرح جمع من اهل الخبرة بعد ذكره في كتب الرجال وان المتوف لقب سالم مولى
علي بن ابي طالب ع على ما نص عليه ابن مرد ويه في مناقب احمد بن بعضهم كون وهيب هذا هو سابقه ولم يثبت ح فان تم ما ذكره كان موثقا والا فهو مجهول **وهيب**
ابن حفص النحاس عنونه النجاشي كذلك قال له كتاب في ذكر سعد انتهى وبمثله نطق ابن داود في الباب الثاني باسناد ذلك الى النجاشي وامر العدم روايته عنهم ونقل في النقد عن
الشهيد الثاني ره انه علق عليه حاشية غريبة وهي قوله الذي ذكره النجاشي في وهيب بن حفص انه روى عن الصادق ع والكاظم ع ووقف عليه وكان ثقة والمقدرة ذكر انه لم يرو
عن الائمة فخالف النجاشي في ذلك وخالف في نقله عنه ما ذكره النجاشي ثم نسبته الى سعد ما ذكر غريب لانه كان سعد اليس من اصحاب الرجال وكان نسبة ما ذكره النجاشي الى ابي
انتهى وانت خبير بما فيه فان النجاشي لم يذكر الرواية عن الصادق والكاظم الا في ترجمة وهيب بن حفص الجريري وانما ذكر بعد ذلك وهيب بن حفص النحاس واقتصر فيه على
قوله له كتاب في ذكر سعد انتهى فابن داود لم يخالف النجاشي وانما مر على عادته في وهيب بن حفص النحاس الذي لم ينقل النجاشي روايته عن امام وايضا نسبة ذلك الى سعد في
النجاشي لا من ابن داود فسقطت اعتراضاته على ابن داود باجمعها ولعل نسخة النجاشي التي كانت عنده قد سقط منها شيء فاوجب الاعتراض المذكور منه على ابن داود وعلى كل
تقدير ظاهر النجاشي كون الرجل امامية الا ان حاله مجهول **وهيب** خالد البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي وهيب بن خالد البصري ثقة روى

وهب بن عبد الله الثقفي ووهب خالد ١٢٧٢٩

١٢٧٣٠ الوهلاني

١٢٧٣١

١٢٧٣٢

١٢٧٣٣

١٢٧٣٤

باب الهاء

عن ابي عبد الله عليه السلام نسخة اخبرنا ابو الحسين بن محمد بن ابي سعيد قال حدثنا جعفر بن محمد بن عبيد الله بمصر قرأة قال حدثنا ابو حاتم محمد بن ادريس الحنظلي الرازي قال حدثنا ابو سلمة
موسى بن اسمعيل السوذكي المقري قال حدثنا وهب بكتابه انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة مثله الى قوله ابي عبد الله ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركين وعده في الحاوي
في فصل الثقات وميزه في المشتركين بما سمعته من النجاشي من رواية موسى بن اسمعيل السوذكي المقري ونقل في النقد قولا بان وهب بغير ياء قلت ولذا عنونا ه في وهب ايضا
ونقلنا عن الحافظ ابي نعيم انه نقل رواية عن الصادق وقلنا انه مجهول الحال فان ثبت اتحاده مع هذا بدلت الجهالة بالوثاقة لكن اثبات الاتحاد مشكل والله العالم

باب الهاء

هادي بن ابي سلمان بن زيد الحسيني المورخ السيد ابو طاهر عونه منتجب الدين كذا في وقال عالم زاهد ١٢٧٣٥/١٢٧٣٦
الحسني الشجري السيد ابو طالب عونه منتجب الدين كذلك وقال فيه محدث **هادي** بن الداعي الحسني الشجري السيد ناصر الدين ابو طالب عونه منتجب الدين كذلك ١٢٧٣٧
وقال زاهد **هرون** ابو سلمة مولى بني هاشم وفي نسخة اخرى ابن ابي سلمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول ١٢٧٣٨
هرون بن ابي خالد الكابلي هذا كما سبقه في عد الشيخ ره اياه من اصحاب الصادق ع وظهوره في كونه امامية وجهالة حاله **هرون** بغدادي عده الشيخ ره في ١٢٧٣٩/١٢٧٤٠
رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه **هرون** الجبلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وقال مجهول وقد اخذ ذلك في القسم الثاني من الخلاصة هرون ١٢٧٤١
الجبلي من اصحاب الباقر ع مجهول ومثله في رجال ابن داود وقد مر ضبط الجبلي في اسمعيل بن يحيى الجبلي **هرون** بن الجهم بن ثوير بن ابي فاختة سعيد بن جهمان ١٢٧٤٢
الضبط قد مر ضبط الجهم في جهم بن ابي الجهم وضبط ثوير في ثوير بن ابي فاختة وضبط فاختة في ثوير بن ابي الجهم وجهمان بفتح الجيم وسكون الهاء وفتح الميم بعدها الف ونون الترجمة
عده الشيخ ره هرون بن الجهم بن ثوير بن ابي فاختة القرشي الكوفي من اصحاب الصادق ع ويظهر مما رواه في الكافي عنه في باب المائدة التي يشرب عليها الخمر كونه من ملازمي الصادق ع
وانه كان معه بالحيرة حين قدم على ابي جعفر المنصور وقال في الفهرست هرون بن الجهم له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن سعد والحميري عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه
عن هرون بن الجهم انتهى وقال النجاشي هرون بن الجهم بن ثوير بن ابي فاختة سعيد بن جهمان مولى ام هانئ بنت ابي طالب ابن الجهم روى عن ابي عبد الله ع كوفي ثقة اخبرنا احمد
ابن علي بن نوح قال حدثنا محمد بن احمد الصفواني قال حدثنا علي بن ابراهيم عن ابيه عن محمد بن خالد البرقي عن هرون بكتابه انتهى ومثله الى قوله ثقة في القسم الاول
من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول من رجاله وذكر ما ذكره النجاشي في العنوان ثم مزق كش كوفي ثقة وزاد بكش جش ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركين وعده
في الحاوي في فصل الثقات وميزه الطبرسي بما سمعته من الشيخ والنجاشي من رواية محمد بن خالد البرقي عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية احمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد بن مبشر
ومحمد بن سليمان الديلمي ومحمد بن اسلم والعباس بن عامر القصباني وذكر ابن عمران الفتى وعبد الله بن مالك وخلف بن حماد عنه ورواية عن ابي عبد الله ع وعن محمد بن مسلم
والكوفي والبجرة والكاهلي والارقط **تذييل** ثم عرفت ان ابن داود عنون الرجل كالنجاشي ثم قال كذا رايته بخط الشيخ ابي جعفر ره انتهى واشار بذلك الى الاختلاف
الواقع في كلام النجاشي فانه جعل اسم ابي فاختة في ترجمة الحسين بن ثوير سعيد بن حمران وصرح في ترجمة ثوير بن ابي فاختة بان اسم ابي فاختة سعيد بن علاقة وجعله هنا سعيد
ابن جهمان فعرض ابن داود انه وجده بخط الشيخ ره سعيد بن جهمان لا علاقة ولا حمران ولعله بالنظر الى وجدان ابن داود اياه بخط الشيخ ره جهمان في النقد جعل الصواب
ذلك **هرون** بن محبوب عده الشيخ في رجاله من اصحاب الجواد ع وقال النجاشي هرون بن الحسن بن محبوب بن وهب بن جعفر بن وهب البجلي مولى حر بن عبد الله ثقة صدوق ١٢٧٤٣ الحسن بن
روى عن ابيه وعن الرجال له كتاب نوادر اخبرنا ابن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا احمد بن ابي زاهرة ومحمد بن ابي القاسم جميعا عن هرون بكتابه
انتهى ومثله الى قوله وعن الرجال في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود رامزا لعد الشيخ ره اياه من اصحاب الجواد ع ناسبا الى جش انه روى عن ابيه
وعن الرجال والعجب من تركه نقل التوثيق عن جش سيما مع عده اياه في الباب الاول وكيف كان فهو ثقة في الوجيزة والبلغة والمشتركين وعده في الحاوي في فصل الثقات وميزه في
المشتركين بما سمعته من النجاشي من رواية احمد بن ابي زاهرة ومحمد بن ابي القاسم **هرون** بن الحكم الارقط حال ابي عبد الله الصادق ع روى في باب حول الحمام من التهذيب ١٢٧٤٤
عنه عن الصادق ع قال ايتيه في حاجة فاصبته في الحمام يطلي فذكر له حاجتي فقال الا تطلي فقلت لا فعهد بي اول امس فقال اطل فان النورة طهور قال المحقق الوحيد ره وبما يظهر
منه شفقته ع بالنسبة اليه ومنه اشعار بحسن حاله سيما بملاحظة كونه خاله فتدبر انتهى وقد مر ضبط الحكيم في الحكم بن حكيم وضبط الارقط في الارقط **هرون** بن حمزة ١٢٧٤٥
ابو عمارة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول **هرون** بن حمزة الغنوي الصيرفي كوفي عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب ١٢٧٤٦
الباقر ع بعنوان هرون بن حمزة الغنوي واخرى من اصحاب الصادق ع بزيادة الكوفي وقال النجاشي هرون بن حمزة الغنوي الصيرفي كوفي ثقة عين روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه جماعة
اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن زياد قال حدثنا محمد بن قسيم عن زيد بن اسحق شعر عن هرون بن حمزة بكتابه انتهى ومثله الى قوله ابي عبد الله ع
في القسم الاول من الخلاصة بزيادة ضبط حروف الغنوي وعنونه ابن داود في الباب الاول وقال ثج كوفي ثقة انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركين وعده في الحاوي في فصل
الثقات وميزه في المشتركين بما سمعته من النجاشي من رواية زيد بن اسحق شعر عنه وقد مر ضبط الغنوي في ابان بن كثير نقل في جامع الرواة رواية محمد بن علي وعلي بن الحسن التيمي
او الميثمي عنه ورواية عن علي بن عبد العزيز بقي هنا شيء وهو ان المولى الوحيد ره نقل عن المفيد ره عد هرون بن حمزة هذا من فقهاء اصحاب الصادقين ع الاعلاء وهو ناش
من غلط فان الذي عده المفيد منهم هو ابرهيم بن حمزة الغنوي دون هرون وقد اسبقنا عبارة المفيد ره في الفائدة الثانية والعشرين من مقدمة الكتاب فلاحظ
هرون بن خارجة الانصاري كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول نعم بناء على اتحاده مع ما يأتي يتضح لحاوله ١٢٧٤٧
هرون بن خارجة الصيرفي مولى ابي الحسن الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قائلا هرون بن خارجة الصيرفي مولى كوفي ابو الحسن واخوه مراد صيرفي ضبط خارجة في باب ١٢٧٤٨
وابنه الحسن انتهى وقال في الفهرست هرون بن خارجة له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن محمد بن بطة عن عبيد عن الحسن بن محمد بن سماعة عن هرون بن خارجة
انتهى وقال النجاشي هرون بن خارجة كوفي ثقة واخوه مراد روى عن ابي عبد الله ع له كتب تختلف الرواة اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال احمد بن
ادريس قال حدثنا محمد بن عبد الجبار قال حدثنا محمد بن اسمعيل بن بزيع عن علي بن النعمان عن هرون انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة هرون بن خارجة بالخاء المعجمة والجيم
والجيم بعد الراء كوفي ثقة وقريب منه بزيادة ثج في الباب الاول من رجال ابن داود ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركين وعده في الحاوي في فصل الثقات التميز بما سمعت

باب هرون

من الشيخ ره رواية الحسن بن محمد بن سماعة عنه ومن النجاشي رواية علي بن النعمان عنه وبهما يتم في المشتركات بين وزاد الكاظمي رواية صفوان بن يحيى وابن ابي عمير عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية عثمان بن عيسى ويحيى الحلبي وعمر بن سالم ومحمد بن زياد بن عيسى البزاز وهو ابن ابي عمير وجميل وابي اسمعيل السراج وحريز واسحق بن ابرهيم ومحمد ابن خالد وابي سلمة وصالح ومحمد بن سنان ومنصور بن يونس ومحمد بن عبد الله الخزاز والقاسم بن عبد الرحمن الهاشمي وجعفر بن بشير وحسين بن عثمان عنه ورواية عن ابي عبد الله وعن ابيه وصدقه **تنبيهان الاول** ان ظاهر الشيخ ره بل صريحه في رجاله تعدد هذا وسابقه حيث جعلهما تحت عنوانين من دون فصل بينهما الا بهرون بن حمزة الغنوي وذكره اولا الصدر في بالتفصيل المزبور وبعد ذلك الانصاري ولا فصل بينهما بكثير حتى يحتمل غفلته عن الاول ولم يوخر ما فصل ترجمته حتى يحتمل ان يكون اعادته لاجل بيان الزيادة فظاهره بل صريحه ان هرون بن خارجة اثنان صيرفي وهو اخو مراد وانصاري ولكن الفاضل التفرشي احتمل اتحاد هذا وسابقه وجزم به المير في الوسيط استنادا الى ما صرح به في اخيره واقول اراد بما صرح في اخيره الى انه وغيره وصفوا مرادا بن خارجة في ترجمته بالانصاري وقد صرح هنا بان هرون بن خارجة اخو مراد بن خارجة فاذا انضم ما هنا الى ما هنا يكون المتفاد ان هرون بن خارجة اخو مراد بن خارجة الانصاري فيكون انصاريا ايضا فيتحد مع سابقه ويكون جعل اياهما تحت عنوانين مما لا يخفى على المتتبع بل وضع التصريح به في كلمات اساطين الرجاليين من جريان عادة الشيخ ره على انه متى ما وجد الرجل واسانيده الاخبار مذكورا بعنوانين جعل كلا منهما عنوانا بأسره فالاتحاد مما لا يبنى التوقف فيه فيجري ما ثبت في هذا من الوثاقة في ذاك والله العالم **الثاني** انه روى في التحرير والطاوسي في ترجمة زرارة خبرا ما في ذمته وقال احد رجاله العبيدي عن يونس عن هرون بن خارجة والضعف فيه ظاهر بالعبيدي وما يقال في هرون ويونس مختلف فيه انتهى وانت خبير بان هرون بن خارجة لا اخر فيه من احد وظن المحقق الوحيد اشتباه هرون بن مسلم عليه هرون بن خارجة وانما يقال انما يقال في حق ابن مسلم فتوهم انه في حق هرون بن خارجة فذكر ذلك لكنه كما ترى ضرورة ان هرون بن مسلم ايضا ثقة ليس فيه قول بضعفه وما ذكره في ترجمته من ان له مذهب في الجبر والتشبيه لا يقدح بعد التوثيق فان التوثيق يكشف عن كون ذلك القول غير مناف للحق **هرون** بن رئاب روى في الخراج عنه انه قال كان لي اخ جار وكان قد خلت على ابي عبد الله عليه السلام فقال لي ما فعل اخوك الجار وكان ثلث صالح وهو مرضة عند القاضي والجيران في الحالات غير انه لا يتم ولا يتكم فقال ما يمنعه من ذلك قلت يزعم انه يتورع قال فابن كان ودعه لبلة فريح الحديث وهو دال على انه من الامامية المقرين بولاية الائمة عليهم السلام الا انه مجهول الحال ولا ذكر له في كتب الرجال **هرون** بن زياد النخعي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط النخعي في ابان بن عبد الملك **هرون** بن سعد العجلي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع ولا يخفى عليك وقوع الاضطراب هنا في كلماتهم ونسخ كتبهم فما عثرنا عليه من نسخ رجال الشيخ متفقة في سعد بغير باء مختلفة في العجلي ففي بعضها بالعين وفي بعضها الاخر بالباء الموحدة وفي رجال ابن داود هنا وفي اخر الكتاب في فصل عد الزيدية نسخ في نسخة مستمدة سعد بغير باء والعجلي بالعين وفي نسخة منه لا اثر فيها هنا سعد العجلي بالباء وفي اخر الكتاب بالعين وفي نسخة مصححة من الخلاصة في القسم الثاني ان هرون بن سعيد بدون ابن بصغير بجلي او عجلي مع جعله سعيدا بالياء وفي نسخة اخرى سعيد بالياء وفي رجال الكشي الشيخ الى عثر عليها متفقة على العجلي بالعين مختلفة في سعد وسعيد ففي بعضها الاول وفي بعضها الثاني وقد حكم في الخلاصة بكون هرون بن سعد في نسخة وسعيد في اخرى زيديا وفي النسخة المستمدة من رجال ابن داود في القسم الثاني هرون بن سعد العجلي كثير زيدي وفي اخر الكتاب في فصل الزيدية عد منهم هرون بن سعد العجلي ودر مركش وما عثرنا عليه من نسخ الكشي متفقة في العجلي بالعين مختلفة في اثبات الياء في سعيد واسقاطه واذا اختلفت النسخ ولم يوجد توثيق في شيء من المذكورين لزم ترتيب اثار الضعف على كل من هرون بن سعد وهرون بن سعيد بالياء العجلي منهما بالياء والعجلي بالعين للزوم الاجتناب من اطراف الشبهة المحصورة نعم يستفاد من رواية الكشي ان العجلي هو الصواب ولا باس بايرادها وان اختلفت النسخ فيه في سعد بغير باء وسعيد بالياء وحيث ان النسخة الاولى اوثق نقل ما فيها قال في هرون بن سعد العجلي ومحمد بن سالم بياع القصب محمد بن مسعود قال حدثني عبد الله بن محمد ابن خالد قال حدثني الحسن بن علي الخزاز عن علي بن عقبة قال حدثني داود بن فرقد قال قال ابو عبد الله عليه السلام عرضت لي حاجة فخرجت فيها الى المسجد وكذلك كنت افعل اذا عرضت لي الى ربي ثم حاجة فبينا انا اصلي في الروضة اذا رجل على راسي فقلت من الرجل قال من اهل الكوفة قال فقلت ممن الرجل قال من اسلم قال فقلت ممن الرجل قال من الزيدية قلت يا اخا اسلم من تعرف منهم قال اعرف خيرهم وسيدهم وافضلهم هرون بن سعيد قلت يا اخا اسلم راس العجلية اما سمعت قول الله عز وجل يقول الذين اتخذوا العجل سينالهم غضب من ربهم وذلة في الحيوة الدنيا وانما الزيدية حقا محمد بن سالم بياع القصب انتهى **واقول** يحتمل ان يكون قراءة الاية لتوهين هرون بن سعد حيث انه عجلي او لتوهين اعتقاد زيد اماما حقا فان من قال بامامة غيرهم فهو كمن عبد العجل فتدبر وروى العياشي هذا الحديث ولكن فيه قلت يا اخا اسلم فالدراس العجلية كما سمعت الله يقول الاية وروى ايضا عن داود بن فرقد قال قلت لابي عبد الله ع جعلت فداك كنت اصلي عند القبر واذا رجل من خلفي يقول الزيدية ان هذا وامثال الله والله اركسهم بما كسبوا فالتفت اليه وقال اول على هذه الاية وما ادري من هو وانا اقول ان الشياطين ليوحون الى اوليائهم ليجادلوكم وان اطعتموهم انكم لمشركون فاذا هو هرون بن سعد فقصدت ابو عبد الله ع ثم قال اذا اصاب الجواب قل الكلام وروى الشيخ في كتاب الغيبة بسنده عن هرون بن خارجة قال قال لي هرون بن سعد العجلي قد مات اسمعيل الذي كنتم تمدون اليه اعناقكم وجعفر شيخ كبير يموت غدا او بعد غد فتبقون بلا امام فلم ادر ما اقول الحديث وهو وسابقه كالصريحين في معاندته للصادق ع وعدم القول بامامته وقد نقل ابو الفرج في المقاتل عن رجاله انه دخل على ابرهيم بن عبد الله بن الحسن حين خرج بالبصرة فقال له استكفني امرك اليك فاستكفاه واسطا واستعمله عليها ثم نقل عن بعضهم انه قال قدم هرون بن سعد واسطا في جماعة كثيرة العدد فرأيته شيخا كبيرا كنت اراه راكبا قد انحنى على دابته فبايعه اهل واسط وروى عن رجاله ايضا ان ابرهيم لما ولاه واسطا ضم اليه جيشا كثيفا من الزيدية فسار بهم وتبعه الخلق ولم يتخلف عنه احد من الفقهاء ولما قتل ابرهيم انحدر هرون بن سعد الى البصرة فبلغنا انه مات بها حين دخلها انتهى **هرون** ابن سليمان الجعفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الجعفي في ابرهيم الجعفي **هرون** بن سليمان العجلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط العجلي في احمد بن محمد بن هيثم **هرون** بن صالح الهمداني كوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقيه **هرون** ابن عبد العزيز ابو علي الاشعري الكاتب عنونه النجاشي كذلك وقال مصري كان وجها في زمانه مدحه المتنبي وله ابن اسمه علي وكان حسن التخصص بمذهبنا وهو جد ابي الحسن علي بن الحسين المغربي الكاتب والد الوزير ابي القاسم له كتاب الرد على الواقفة انتهى ومثله الى قوله بمذهبنا في القسم الاول من الخلاصة

١٢٧٤٩
١٢٧٥٠
١٢٧٥١
١٢٧٥٢
١٢٧٥٣
١٢٧٥٤

من أبواب الهاء

وعونه ابن داود في الباب الاول من رجاله وذكره مثل ما ذكره النجاشي الى قوله ابي القاسم ثم رمز ثم كش جش له كتاب الرد على الواقفة انتهى ولم اقف في كش منه على عين ولا اثر فلعله
سهو من قلمه وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح وعده في الحاوي في الضعفا ولعله بالنظر الى عدم بلوغ مدحه الى حد يدرجه عنده بالحسان وهو كما ترى فان كونه وجها في زمانه وحسن
التخصيص بمذهبنا وكتابه في رد الواقفة اذا لم يكف في درجه في الحسان فاي مدح يعتبر في ذلك فكونه من الحسان مما لا ينبغي التامل فيه وقد ضبط الاراجني في الايضاح وغيره بالالف و
الراء المهملة والالف والجيم والنون ولم اقف على وجه للنسبة ويحتمل ان يكون معربا لارجني الذي تقدم ضبطه في بكر بن عمر الهمداني والارجاني المتقدم ضبطه في الحسن الارجاني
والله العالم وربما ابدل الجراني في البلغة الاراجني بالارجي **هرون** بن عمرو الشعبري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا انه مجهول
وقد مر ضبط الشعبري في ابرهيم الشعبري **هرون** بن عمر بن عبد العزيز بن محمد ابو موسى الجاشي عنونه النجاشي كذلك قال صحب الرضا له كتب منها كتاب ما نزل في القرآن
في علي ع قال ابو المفضل حدثنا الفضيل بن محمد بن المسيب الشعراني ابو محمد بجرجان عنه انتهى ومثله الى قوله له كتب في الباب الاول من رجال ابن داود وفي ذلك ايما الى اعتماده
عليه ولعلنا بالنظر الى ذلك والى صحبته للرضا نعده من الحسان وقد مر ضبط الجاشي في اصبغ بن نباتة **هرون** بن عمران الهمداني ابو عبد الله هو من عظماء الشيعة كاشف
عن ذلك ما رواه الشيخ ره في التهذيب مسندا عن ابي الحسين محمد بن تمام الكوفي عن ابي الحسن علي بن الحسن بن الحجاج بن حفصة قال كنا جلوسا في مجلس ابن عمي ابي عبد الله
ابن عمران بن الحجاج وفيه جماعة من اهل الكوفة من المشايخ وفيهم حضر العباس بن احمد العباسي وكانوا قد حضروا ابن عمي يهنونه بالسلامة لانه حضر وقت سقوط سقيفة
سيدنا ابي عبد الله الحسين بن علي في ذي الحجة سنة ثلث وسبعين ومائتين فبينما هم قعود يتحدثون اذ حضر المجلس اسمعيل بن علي العباسي فلما نظرت الجماعة اليه انحجمت
انحجمت عما كانت فيه واطال اسمعيل فلما نظر اليهم قال لهم يا اصحابنا اعزكم الله لعلي قطعت عليكم حديثكم بمجيئي قال ابو الحسن علي بن يحيى السلماني وكان شيخ الجماعة ومقدمها
فيهم لا والله يا ابا عبد الله الحديث وكون اسمه هرون وان كان لا يصرح به في الخبر اذ ليس فيما نعلم من يكنى بابي عبد الله من هو ابن عمران غير هرون هذا وعلى كل حال فقد
مر في ترجمة محمد بن علي بن ابرهيم بن محمد الهمداني شهادة النجاشي بكون هرون هذا وكيل الناحية بل ربما يستفاد من الوكلاء بقوله وكان في وقت القاسم بهمدان معه ابو علي بسطام
ابن علي والعزيز بن زهير وهو احد بني كثير وتلك وكلاء في موضع واحد بهمدان وكانوا يرجعون في هذا الى ابي محمد الحسن بن هرون بن عمران الهمداني وعن رابع
يصدرون ومن قبله عن راي ابيه الحسن ابي عبد الله هرون وكان ابو عبد الله وابنه ابو محمد وكيلين انتهى موضع الحاجة وقد ذكرنا غير مرة ان وكالة الناحية المقدسة تثبت لمن يثبت له
من العدالة والوثاقة والضبط المعتبر في عدل الرجل ثقة فما في الحاوي من عده في الضعفا مع التفاته الى وكالته هو مقتضى طبيعته وعادته وليته كان حيا فاستفسر منه هل
يرضى بالتامل في عدالة من نصبه هو لقبض حقوق الله عنه وتصدي مسائل الحلال والحرام الراجعة الى العباد مبلغا عنه ومباشرة سائر امور مقلديه عنه حتى رضي بمثل ذلك في وكيل
امامه روحي فداه **هرون** بن عمر النحوي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول **هرون** بن عيسى
عنونه النجاشي كذلك قال ذكره ابن بطة وقال حدثنا بكر بن محمد بن احمد عن ابيه عن علي بن وهبان عن عمه قال روى عيسى عن ابي عبد الله عليه السلام انتهى **هرون** بن الفضل
لم اقف فيه الا على ما رواه في الكافي عن علي بن ابرهيم عن محمد بن عيسى عن ابي الفضل الشيباني عن هرون بن الفضل قال رأيت ابا الحسن علي بن محمد ع في اليوم الذي توفي فيه ابو جعفر ع
فقال انا لله وانا اليه راجعون مضى ابو جعفر ع فقيل له وكيف عرفت قال لانه تداخلني ذلة لله لم اعرفها **هرون** بن مسلم بن سعدان الكاتب الاعمى الاسدي الشرمن ذاتي
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري بقوله هرون بن مسلم بن سعدان الاصل كوفي يتحول الى البصرة ثم الى بغداد ومات بها انتهى وقال في الفهرست هرون بن مسلم
له روايات عن رجال ابي عبد الله ع ذكر ذلك ابن بطة عن ابي عبد الله بن ابي القاسم عنه واخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن عبد الله بن جعفر الحميري عن هرون بن مسلم
انتهى وقال النجاشي هرون بن مسلم بن سعدان الكاتب الشرمن رأى كان نزلها واسلم الانباري يكنى ابا القاسم ثقة وجه وكان له مذهب في الجبر والتشبيه توفي ابا محمد ابا الحسن
عليهما السلام له كتاب التوحيد وكتاب الفضائل وكتاب الخطب وكتاب المغازي وكتاب التفاوله مسائل لابي الحسن الثالث ع اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا سعد عن هرون
بها انتهى ومثله الى قوله وابا الحسن ع في القسم الاول من الخلاصة ووثقه في الوجيزة ومحكي كلام والده ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات ونقل كلام النجاشي والعلامة ثم قال
لم يظهر لي معنى قوله له مذهب في الجبر والتشبيه وقد وصف العلامة طريق الصدوق ره الى سعد بن زياد بالصحة وهرون بن مسلم هذا في الطريق وهو قرينة على كون
ذلك منه بناء على المذهب الامامية انتهى قلت كذلك له صفة طريق الصدوق ره الى القاسم بن عروة وهو فيه يكشف عن ذلك بل توثيق النجاشي والعلامة له في الخلاصة اياه
صريحا يكشف عن عدم المنافاة المذكورة واما ما نقل عن المولى صالح المازندراني من نقله عن الشهيد ره انه عامي ناشب فظاهر وكلام الشيخ ره في رجاله وفهرسته ينفي ذلك
وكذا توثيق النجاشي والعلامة ومن سبر الخلاصة وامعن النظر فيها ظهر له ان الحال ان بعد العنوان في القسم الاول وان بلغ من الوثاقة ما بلغ ولا يعقل خفا قول الشيخ ره مع
قربه زمانه منه وعليه ظهوره للمولى المذكور مع بعد زمانه من عصره ومن الغريب ان المحقق الجراني في البلغة وثق الرجل ثم نظر فيه حيث قال هرون بن مسلم وابن موسى التلعكبري
ثقتان وفي الاول نظر انتهى ولعل وجه نظره هو ما سمعته من قول النجاشي والعلامة ان له مذهبا في الجبر والتشبيه فقد عرفت شهادة توثيقهما بعدم منافاة مذهبه لامامته
وعدالته فالنظر محل منع وللمحقق الوحيد ره انه كلام ربما يفهم منه التردد اولا وان جزم بما حققناه اخيرا قال ره مشيرا الى قول النجاشي له مذهب في الجبر والتشبيه ما لفظه
الظاهر انه مجمل وربما يشعر بفساد العقيدة وحمله على ان له مذهبا في نفي الجبر والتشبيه بعيد ثم نقل عن جده انه قال يصدق على من يقول بامر لا جبر ولا تفويض بل امر بين الامرين
ان له مذهبا في الجبر ثم اعترض عليه بان كون ذلك مذهب الائمة وشيعتهم كان من الشهرة بحيث لا يخفى على المخالفين مع انه مذهب النجاشي وغيره من المشايخ فكيف يقول وكان
له مذهب في الجبر والتشبيه ثم نقل عن جده ايضا انه قال الذي اقول انه تعالى جسم لا كالاجسام ولا يعرف معنى الجسم كما يقول جوهر لا كالجواهر وعرض انه شيء لا كالاشياء يصدق عليه
ان له مذهبا في التشبيه سيما بالنظر الى من لا يعرف اصطلاح الحكماء والمتكلمين ثم تامل فيه ايضا ثم نقل عنه ما رضي به وهو ان الظاهر انهم ذكروا اخبار الجبر والتشبيه في كتبهم والمتقدمون
ذكروا ان له مذهبا فيهما وتبعهم النجاشي والعلامة لانهم لم يكن لهم كتاب في الاعتقادات غالبا حتى يفهم من كتبهم عقائدهم بل كان كتبهم نقل الروايات وهي محمولة على
المجاز الشايع كما في جميع الكتب الالهية انتهى كلام جده واما قلنا ان الوحيد ره رضي به لانه استشهد له بما ذكره الصدوق ره في اول كتاب التوحيد الذي دعا الى تاليفه كما في
هذا الى وجدت قوما من المخالفين لنا ينسبون عصابتنا الى القول بالتشبيه والجبر لما وجده في كتبهم من الاخبار التي جهلوا تفسيرها ولم يعرفوا معانيها الى آخر ما قاله الصدوق

١٢٧٥٥

١٢٧٥٦

١٢٧٥٧

١٢٧٥٨ ١٢٧٥٩

١٢٧٦٠

١٢٧٦١

احمد بن محمد قال حدثنا

باب هرون و هاشم

ره ثم قال الوحيد ومضى في محمد بن بحر الرهني ومحمد بن جعفر بن عون واحمد بن محمد بن نوح ما لم يدخل في المقام انتهى واقول قد ارتكب الوحيد في المواضع التي اشار اليها نحو ما ارتكبه جده قده اخبارها وهو توجيه حسن وان كان لا حاجة لنا اليه بعد كون التوثيق من النجاشي والعلامة قرينة قوية على كون ما نسبا اليه من المذهب غير مناف للمذهب الحق ولا لعدالة الرجل وهو كان اثنى عشر قد سمعت من الفهرست وانه اخبر عبد الله بن محمد بن ابي القاسم وعبد الله بن جعفر الحميري عنه ومن النجاشي رواية سعد بن عبد الله عنه وقد عبر بهم في المشتركات وزاد رواية محمد بن علي بن محبوب عنه ثم نقل عن الكافي رواية عن علي بن ابرهيم عنه وعن التهذيب رواية عن ابرهيم بن هاشم عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية الحسن بن علي بن فضال وعلي بن الحسن بن فضال ومحمد بن احمد بن يحيى واحمد بن الحسن وسهل بن زياد وعلي بن يعقوب الهاشمي واحمد بن يوسف وعلي بن مهزيار وعبد الله بن عمرو وصالح بن ابي حماد عنه ورواية عن ابي محمد وابي الحسن عليهما السلام وعن الحسن بن موسى الخشاب وعبد الله بن هلال بن خاقان وبريد بن معوية ومسعدة بن صدقة ومسعدة بن زياد العبدي والقاسم بن عروة وابن ابي عمير وعلي بن الحكم وعبيد بن زرارة وابي البختري وابي عبد الله الحراني وعبد الله بن عمرو بن الاشعث وعمران بن موسى **تذييل** يستفاد من رواية الرجل عن مسعدة بن صدقة ونحوه من اصحاب مولانا الصادق ع بكشف عن كونه من المعمرين كما لا يخفى **هرون** بن موسى بن احمد بن سعيد بن سعيد من بني شيبان التلعكبري ابو محمد الضبط قال الميرزا في حاشية الوسيط منه قده عكبر بضم العين المهملة وسكون الكاف وضم الباء الموحدة قبل الراء اسم رجل من الاكابر وقيل من الاكراد واضيف اليه النيل فقيل تلعكبر ويسمى به ذلك المكان فالتلعكبري منسوب اليه وعن الشهيد الثاني ره وجدت بخط الشيخ الشهيد ره تخفيف لام التلعكبري في كتاب النسب قال عكبر رجل من الاكراد نسب نيل اليه ورايت ضبطه بخطه في الخلاصة بالتشديد انتهى ما في هامش الوسيط وما نسب الى النقل عن الشهيد الثاني ره موجود في تعليقه وقد كانت كلمة الشيخ قبل الشهيد وكلمة بخطه بعد ضبطه ساقطتين من قلم الناقل فالحقناهما ويوافق ما ذكره الميرزا من الضبط ما ذكره الخليل حيث ضبط النيل بفتح الثاء المثلثة الفوقانية وضبط عكبر بضم العين والباء جميعا وزاد تشديد لام النيل ويوافقهما ضبط العلامة ره في ايضاح الاشتباه حيث قال التلعكبري بالثاء المنقطة فوقها نقطتين واللام المشددة والعين المهملة المضمومة والكاف الساكنة والباء المنقطة نقطة المضمومة والراء ثقة وجدت بخط السعيد صفي الدين بن معد الموسوي حدثني برهان الدين الفزويني وفقه الله تعالى قال سمعت السيد فضل الله الراوندي ره يقول ورد امر يقال له عكبر فقال احدنا هذا عكبر بفتح العين فقال فضل الله لا تقولوا هكذا بل قولوا عكبر بضم العين والباء وكذلك شيخ الاصحاب هرون بن موسى التلعكبري بضم العين والباء وقال يقرب من قرى همدان يقال لها ورشند اولاد عكبر هذا ومنهم اسكندر بن دربيس بن عكبر هذا وكان من الامراء الصالحين ومن رأى القائم عليه السلام كرات ثم قال فضل الله عكبر هذا وي دربيس وعدجماعة هؤلاء امراء الشيعة بالعراق ووجهم ومقدمهم ومن يعتمد عليه الخاص اسكنا المقدم ذكره انتهى ما في الايضاح الترجمة عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع بقوله هرون بن موسى التلعكبري يكنى ابا محمد جليل القدر عظيم المنزلة واسع الرواية عديم النظير ثقة روى جميع الاصول والمصنفات ستة خمس وثمانين وثلثمائة اخبرنا عنه جماعة من اصحابنا انتهى وقال النجاشي هرون بن موسى بن احمد بن سعيد بن سعيد ابو محمد التلعكبري من بني شيبان كان وجها في اصحابنا ثقة معتمدا لا يطعن عليه له كتب منها كتاب الجوامع في علوم الدين كنت احضر في داره مع ابنه ابي جعفر والناس يقرؤن عليه انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة مثل ما في رجال الشيخ بزيادة وجه اصحابنا معتمد عليه لا يطعن عليه في شيء بين كلمة ثقة وبين كلمة مات ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى نجاشي مريدا به جش كما هو الغالب فيه ووثقه في ايضاح الاشتباه والوجيزة والبلغة والبحار وغيرها انتهى وعده في الحاوي في فصل الثقات التمييز فقد نقل في جامع الرواة رواية الحسين بن عبيد الله والشيخ ابي عبد الله المفيد عنه ورواية عن الكليني ره وابي القاسم علي بن حبشي بن قوني وابي علي بن همام وابي العباس احمد بن محمد ابن سعيد **هرون** بن موسى الاعور البصري القاري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **هرون** بن موفق الذهبي وفي نسخة موقف والظاهر انه جهل او تحريف من النساخ روى في باب الحلوا من الكافي عن سهل بن زياد عن احمد بن هرون بن موفق عن ابيه قال بعث الي الماضي ع يوما فاكلت عنده واكثر من الحلوا فقلت ما اكثر هذا الحلوا فقال ع انا وشيعتنا خلقنا من الحلاوة فنحن نحب الحلوا دل على كونه شيعيا ذا منزلة عنده ع وهذه المنزلة الظاهرة من الرواية تدرجه في الحسان وكونه الراوي لذلك غير ضائر كما نبهنا على ذلك مرارا عديدة وروى في البصائر عن الحسين بن محمد القاساني عن ابي الاعوص داود بن اسد المصري عن محمد بن الحسن بن جميل عن احمد بن هرون بن موفق وكان هرون بن موفق مولى ابي الحسن ع قال اتيت ابا الحسن ع الحديث وقد تقدم ان الحلوية والحذوية لهم ع نسبة على الحسن اقلا ان لم نقل الوثاقة **هرون** مولى ابي جعده عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط ال ابي جعدة في ابرهيم بن محمد الجعدي **هرون** بن يحيى البزاز يكنى ابا الحسن عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه ابن نوح وحاله كسابقه

هاشم بن ابرهيم العباسي الذي يقال له المسرة في عنوة النجاشي كذلك وقال روى عن الرضا ع كتاب بروبر جماعة اخبرنا الحسين عن علي بن محمد عن حمزة عن سعد عن محمد بن الحسين عن صفوان عن يونس عن هاشم عن الرضا ع بالنسخة انتهى والصواب انه هشام بن ابرهيم لا هاشم ولنا بيان شرح حاله وبيان خبطه وزندقته هناك ان شاء الله تعالى **هاشم** بن ابي عمارة الجنبي قد مر في طريق الكليني ره حيث روى في باب النوادر بعد باب جوامع التوحيد عن حسان الجمال عنه قال سمعت امير المؤمنين عليه السلام وليس له ذكر في كتب الرجال فهو مجهول الحال وفي مرآة العقول ان الحديث مجهول بهاشم ابن ابي عمارة الجنبي انتهى واحتمال ارسال الخبر لان حسانا من اصحاب الصادق او الباقر عليهما السلام وهاشم هذا من اصحاب امير المؤمنين ع يمكن رده بامكان اجتماع حسان في بدو امره مع هاشم في اواخر عمره ولا يستلزم رواية حسان عنه مع كونه من اصحاب الباقر او الصادق ع بقاء هاشم الى زمانهما حتى يلزم كون عمره في حدود المائة وقد مر ضبط الجنبي بالجيم والنون والباء الموحدة في كبير قابوس وفي بعض النسخ الجبيي بالياء المثناة من تحت بدل النون وعليه فهو نسبة الى جبي من تحت بكسر الجيم وسكون المثناة من تحت وفي اخره باء موحدة حسبما يقال لاحدهما الجبي الفوقاني وللاخر الجبي التحتاني بين بيت المقدس ونابلس من فلسطين قاله في المراصد **هاشم** بن ابي هاشم عده الشيخ في رجاله من اصحاب الباقر وقال مجهول وقال في القسم الثاني من الخلاصة هاشم بن ابي هاشم مجهول قاله الشيخ رحمه الله وروى الكشي عن محمد بن قولويه والحسين بن الحسن بن بندار قالا حدثنا سعد بن عبد الله قال حدثني ابرهيم بن مهزيار ومحمد بن عيسى بن عبيد عن علي بن مهزيار عن ابي جعفر ع ان هاشم بن ابي هاشم ملعون وهذا طريق واضح يدل على ضعف المشار اليه انتهى واقول قد اخذ ذلك من ابن طاوس فان ما سطره عين ما في البحر الطاوسي والظاهر انه ملخص ما في الكشي المتعارف الذي رتبه الشيخ ره حيث روى فيه عن محمد بن قولويه والحسين

١٢٧٦٢ مع كونه من اصحاب مولانا العسكري ع

١٢٧٦٣ ١٢٧٦٤

١٢٧٦٥

١٢٧٦٦

١٢٧٦٧

١٢٧٦٨

١٢٧٦٩

من ابواب الهاء

ابن الحسن بن بندار الفقيه قال حدثنا سعد بن عبد الله قال حدثني ابراهيم بن مهزيار ومحمد بن عيسى بن عبيد عن علي بن مهزيار قال سمعت ابا جعفر عليه السلام يقول وقد ذكر عنده
ابو الخطاب لعن الله ابا الخطاب ولعن اصحابه ولعن الشاكين في لعنته ولعن من وقف في ذلك وشك فيه ثم قال هذا لابو الغمر وحفص بن واقد وهاشم بن ابي هاشم استاكلوا بنا
الناس وصاروا دعاة يدعون الناس الى ما ادعى اليه ابو الخطاب لعنه الله ولعنهم معه ولعن من قبل ذلك منهم باعلى لا تحرجن من لعنهم لعنهم الله فان الله قد لعنهم ثم قال
قال رسول الله ص من ناشم ان يلعن من لعنه الله فعليه لعنة الله ولا يخفى عليك ان المراد بابي جعفر هو ابو جعفر الثاني الجواد ع فيدل الخبر على ان الرجل كان في زمانه ع وذلك ينافي
ما سمعته من الشيخ ره من عده اياه من اصحاب الباقر ع وذكره للزمان يستدعي ان يكون عمره ازيد من مائة سنة لان وفات الباقر ع في سنة مائة وست عشرة وكونه من اصحابه يستدعي
ان يكون قد ادرك من زمانه كم سنة بعد البلوغ فيلزم ان تكون ولادته قبل سنة المائة بكم سنة ويبدو امامة الجواد ع سنة الاثنين ومائتين فاذا اضيف الى ذلك كم سنة من
زمان الجواد ع يكون عمره نيفا ومائة سنة فلا وذلك بعيد لعدم ذكر احد كونه من المعمرين ولا استبعدان الاشتباه صار من الشيخ ره فزعم ان ابا جعفر ع هو الاول وهو الباقر عليه السلام
وعده في اصحابه والحال ان الذي يروي عنه علي بن مهزيار هو ابو جعفر الثاني ع دون الاول لعدم امكان ادراكه اياه فتدبر **هاشم** بن البريد روى في باب استعمال العلم من الكافي عن
علي بن الحسين ع وفي باب الرضا بالقضاء منه عن ابيه ان رجلا سئل علي بن الحسين ع وفي باب ذم الدنيا عنه عن ابيه عن الصيقل وفي نوادر رجال التهذيب عن يحيى بن المعلى الاسدي
عن هاشم بن بريد عن زيد بن علي ع وليس الرجل مذكورا في كتب الرجال فهو مجهول **هاشم** بن حيان ابو سعيد المكاري قد وقع الخلاف في اسم ابي سعيد المكاري فمنا جمع منهم
النجاشي والعلامة هاشم واخرون منهم الشيخ ره هشام كما مر الخلاف في اسم ابنه انه الحسن والحسين وقد ذكرنا ترجمة ابنه في الحسن بن ابي سعيد المكاري فنذكر ترجمته هنا و
نحيل عند ذكر هشام الى هنا فنقول قد عد الشيخ ره هشام بن حيان الكوفي مولى بني عقيل ابو سعيد المكاري من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست ابو سعيد المكاري له
كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابي محمد القاسم بن اسمعيل القرشي عن ابي سعيد انتهى وقال النجاشي هاشم بن حيان ابو سعيد المكاري روى عن ابي عبد الله ع
له كتاب يرويه جماعة اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا علي بن حبشي بن قوني قال حدثنا القاسم بن اسمعيل انتهى وقال ايضا في ترجمة ابنه والفظه الحسين بن ابي سعيد هاشم بن حيان
المكاري ابو عبد الله كان هو وابوه وجهين في الواقفة وكان الحسن ثقة في حديثه ذكره ابو عمرو الكشي في جملة الواقفة وذكر فيه ذموما وليس هذا موضع ذكر ذلك انتهى المهم من كلام
النجاشي ومثله بعينه في القسم الثاني في الخلاصة عبدلا الحسين بالحسن ولم يتعرض العلامة هنا لحال هاشم وكانه اكتفى بما ذكره في ابنه واضطرب كلام ابن داود في اسمه فسماه هنا
هشاما وعده في الباب الاول المعدلا لعد المعتمدين فقال هشام بن حيان الكوفي مولى بني عقيل ابو سعيد المكاري ق خ انتهى ومثل ذلك فعل في باب الكنى من الباب الاول حيث
قال ابو سعيد المكاري لم اسمه هشاما انتهى ولم يعده في الفصل الذي اعده في اخر الكتاب لعد الواقفة نسقا وصرح في ترجمة ابنه بان اسمه هاشم وانه من وجوه الواقفة قال في
الباب الثاني الحسين بن ابي سعيد وفي نسخة الحسن واسم ابي سعيد هاشم بن حيان المكاري ابو عبد الله كان هو وابوه وجهين في الواقفة مع انه ثقة كشي غض في جملة الواقفة
وذكر كشي فيه ذموما انتهى انظر الى اضطراب كلامه تارة في التسمية واخرى في الاعتماد وعدمه فعده هنا في المعتمدين ولازم ما ذكره في ابنه عدم الاعتماد عليه لوقفه وعدم
ورود توثيق فيه فاستشهاد بعض من لم يعط التتبع حقه بعباراته في الباب الاول في الاسماء والكنى لكون الرجل ممدوحا كما ترى ضرورة ان قول مثل هذا المضطرب في التسمية والتعديل
لا يعتمد عليه وكيف كان فقد روى الكشي عن حمدويه قال حدثني الحسن بن موسى قال رواه علي بن عمر الزيات عن ابي سعيد المكاري قال دخل على الرضا فقال له فتحت بابك للناس
وفتنت الناس بفتيهم ولم يكن ابوك يفعل هذا قال ليس على من هرب بأس وقال له اطفى الله نور قلبك وادخل الله الفقر بيتك واما علمت ان الله اوحى الى مريم ان في
بطنك نبيا فولدت مريم عيسى ع فمريم من عيسى وعيسى من مريم وانا من ابي وابي مني فقال اسالك مسئلة فقال اما خالك فسمع مني ولست من غنمي سل فقال له رجل حضرته
الوفاة فقال ما ملكته فديما فهو حر وما لم يملك بعد يبيع فليس بحر فقال وبلك ما تقرء هذه الاية والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم فما ملك ذلك الرجل قبل الستة اشهر
فهو قديم وما ملك بعد الستة اشهر فليس بقديم قال فخرج من عنده فنزل به من الفقر والبلاء ما الله به عليم **واقول** قد عده ضعفه في الوجيزة وعده في الحاوي في الضعفاء وهو
في محله ضرورة ان تصريح النجاشي الثقة العدل الامين الضابط بوقفه المؤيد بتصريح العلامة ره بالخبر المذكور من دون ورود توثيق فيه كما ورد في ابنه حجة بدعة على ضعفه وعد
ابن داود اياه في المعتمدين قد عرفت سقوطه باضطرابه كلامه وتصريحه بكونه من وجوه الواقفة مع عدم نقل توثيق فيه فما في تعليقة المحقق الوحيد من الميل الى الاعتماد عليه لقوله
هنا ان قد رواه جماعة عنه ايما الى الاعتماد عليه ويروي عنه ابن ابي عمير وعلي بن النعمان وقوله في باب الكنى ابو سعيد المكاري عنه صفوان بن يحيى وابن ابي عمير في الصحيح انتهى كما ترى
فان رواية الجماعة ورواية ابن ابي عمير وصفوان وامثالهما بمنزلة الدواء في انه انما ينفع مريضا لا ينقض امره واما مثل هذا الرجل الذي هو من وجوه الواقفة الامام ع بما لهم
ويدعو عليه الامام ع فلا ينفعه ما ذكره وهل يصلح العطار ما افسد الدهر والعجب كل العجب من السيد المحقق الداماد حيث يبني على الاعتماد على الرجل وانكر وقفه قال في محكي حاشيته
على الاصول بعد كلام النجاشي وكلمات ابن داود المضطربة ما لفظه واما ادراجه يعني ابن داود في قسم الممدوحين وان لم يظفر بتنصيص عليه بالمدح فلعدم ذكر النجاشي عمره فيه
اصلا وذلك سببه في المدح وقوله ان كثيرا يرويه جماعة وذلك تصريح بمدحه ولانه لم يطعن فيه احد بذم اصلا وذلك انه كونه ممدوحا ولو رواية الحلبي عنه وهو صحيح الحديث
ضابط حال من يرويه عنه فاما توهم الوقف فيه لما في كتاب النجاشي في ترجمة الحسين بن ابي سعيد فوهم ساقط انتهى وانت خبير بانه مما يضحك الثكلى لما فيه من اختلال الاساس
وتشاف الذيل والراس فانه قد اعتمد في حسن الرجل على امور احدها عد ابن داود اياه في المعتمدين واستناده في ذلك الى عد ذكر النجاشي فيه عبرة اصلا وهو كما ترى تعميه صرف
يرده اعترافه في الذيل بترك النجاشي والعلامة وابن داود نفسه الرجل بالوقف اي وقف وشهادة مكالمة الرجل مع الامام بلسان الاعتراض ونفي الامام كونه من ضمن اي
من شيعته ولو كان الرجل مشهودا عليه بالفسق عدالة لكفى تكلمه مع الامام ع ذلك التكلم ونفي الامام كونه من شيعته في هدم بنيان عدالته كيف ولم يرد فيه مدح فضلا عن
التوثيق من احد وعد ابن داود اياه في المعتمدين لا عبرة به بعد التناقض بشهادته في ترجمة ابنه الحسين بكونه من وجوه الواقفة والعجب من عدم اكتفائه بنفي ذكر النجاشي فيه عبرة
حتى قرنه بعدم طعن احد فيه بذم اصلا اليس كون الرجل وجها في الواقفة الذي يطعن به النجاشي والعلامة وابن داود ونقل مكالمة المشومة مع حجة الله بلسان الاعتراض
وشهادة الامام بعدم كونه من شيعته عبرة وان هؤلاء لا يعتدون من الاخبار بما رواه جماعة عنه وفيه ان مجرد روايتهم عنه لا يكون مدحا فضلا ولو سلم فانما يفيد
ذلك في حق مجهول الحال لا معلوم الوقف الذي نفى الامام ع كونه من شيعته فهو كالاصل لا يرجع اليه الا عند فقد الدليل ووقفه وسوادية نفي الامام ع كونه من شيعته

١٢٧٧ علي بن هاشم ابن البريد عن ابيه قال جاء رجل الى ع ١٢٧٧

مثل النجاشي الاتفاق ترجمة ابنه الحسين بالوقف في ليست شعبة في عبرة اعظم من نفي ع

ويكلم ع

واضح

باب هاشم

واضح السبيل لا التهار روايته الحلبي عنه وهو كما ترى اشتباه موضوعا وحكما فان رواية الحلبي عنه ممنوعة اذ لم نقف عليها ولا على من نقلها بوجه نعم روى عنه ابن ابي عمير وهي ايضا بمنزلة الاصل بل جمع النهائي مجهول الحال دون معلوم الفسق وعلى فرض قبول روايته رواها عنه ابن ابي عمير لشهادة حاله بوصول تلك الرواية اليه من ماخذ صحيح فلا ينفع ذلك فيما رواه عنه غيره ولا في اصلاح حاله وقد عرفت ان العطار لا يصلح ما افسده الدهر واغرب من جميع ما ذكره ما في ذيل كلامه من رده وقفه بانه توهم ساقط فان فيه انه حكم بارد ايشك في رمي النجاشي والعلامة وابن داود في ترجمة ابنه الحسين او الحسن بكونه وجها من وجوه الواقفة او يشك في حجية شهادة هؤلاء الاساطين بوقفه او شهادة الامام بانه ليس من شيعته او يشك في حجية قولهم وبالجملة فقد قضت التجربة بان الله تعالى ربما يمحق الجواد بالكبوة كبوة لا يقوم بعدها الا بعد من بعد باخذ قوله من دون برهان وهذه الكبوة من هذا الجواد من هذا القبيل والله الهادي الى سواء السبيل فالحق ان الرجل اعني ابا سعيد ضعيف في الغاية ساقط بغير نهاية التميز متروك المشتركات برواية القاسم بن اسمعيل وعثمان بن عبد الملك عنه ونقل المحقق الوحيد رواية ابن ابي عمير وعلي بن النعمان عنه وقد سمعت من النجاشي والفهرست رواية الاول عنه وسمعت من الكشي رواية علي بن عمر الزيات عنه ونقل في جامع الرواة رواية علي بن الحسن بن رباط ويونس بن عبد الرحمن وعثمان بن عبد الملك وابن ابي عمير عنه تلك سبل قد عثرت الان على رواية الصدوق في محكي العيون والطبرسي في مجمع البيان رواية الكشي المزبورة بالمتن المذكور بتفاوت يسير وهو زيادة وكان واقفيا بعد قوله دخل ابو سعيد المكاري وابدال قوله فتحت آه بقوله ابلغ من قدر لدانك تدعي ما ادعا ابوك وابدال قوله فخرج من عنده آه بقوله فخرج ابو سعيد من عنده وذهب بصري وكان يسئل على الابواب حتى مات

١٢٧٧٢ **هاشم** الرماني قد مر ضبط الرماني في احمد بن محمد بن سلمة وقد عده الشيخ ره الرجل في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وقال مجهول وقد تبعه في ذلك ابن داود في الباب الثاني

١٢٧٧٣ **هاشم** بن سعيد الجعفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره كونه اماميا ولكن لحاله مجهول

١٢٧٧٤ **هاشم** صاحب البريد روى في باب الضلال من اصول الكافي بسند حسن بابراهيم بن هاشم على المشهور وصحح على المختار عنه خبرا طويلا تضمن قوله بان من لم يعرف الائمة عليهم السلام فهو كافر واصراره على ذلك حتى عند ابي عبد الله ع وهو نص في كونه شيعيا وليس له ذكر في كتب الرجال ولم يرد فيه مدح يعتد به

١٢٧٧٥ **هاشم** الصيدناني روى في باب ادب التجارة من الكافي عن عبد الله بن سعيد الدغشي عنه عن ابي عبد الله ع وفي باب الزيادات في القضايا والاحكام من التهذيب عن موسى بن جنيس عن عمه هاشم الصيدناني وهو غير مذكور في كتب الرجال وحاله مجهول والصيدناني منسوب بهما الف قد مر بيانه في عبد الله الصيدلاني فلاحظ وفي نسخة لا اعتمد عليها الصيدناني وعليه يكون نسبة الى صيدنايا بالصاد والياء المثناة والنون والالف والياء بلد من اعمال دمشق مشهور بكثرة الكروم ولا استبعاد بكون الرجل هو هاشم بن المنذر الاتي

١٢٧٧٦ **هاشم** بن عتبة بن ابي وقاص المرقال الزهري الضبط قد مر ضبط عتبة في ابراهيم بن عتبة وضبط وقاص في جميل بن وقاص والمرقال لقب به لان عليا ع اعطاه الراية بصفين وكان يرقل بها اي يسرع وقد مر ضبط الزهري في ابراهيم بن سعد وهو غير الزهري المتقدم ضبطه في محمد بن احمد بن محمد بن سنان الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين بقوله هاشم بن عتبة بن ابي وقاص المرقال وسمي المرقال لانه كان يرقل في الحرب وكان صاحب راية امير المؤمنين ع انتهى وقريب منه في الخلاصة ورجال ابن داود وقد روى انه كان مع معوية ثلث عشرة قبيلة من قريش وكان مع امير المؤمنين ع خمسة نفر وعد منهم هاشم بن عتبة بن ابي وقاص وعن الاستيعاب نحو ما سمعته من الشيخ ره بزيادة قوله وكان من اصحاب رسول الله ص نزل الكوفة وكان من الفضلاء الخيار وكان من الابطال وفقئت عينه يوم اليرموك وكان خيرا فاضلا شهد مع علي ع الجمل وشهد صفين وابلى بلاء حسنا وبيده كان رايته على الرجالة يوم صفين ويومئذ قتل وكان صفين سنة سبع وثلثين انتهى ومثله في اسد الغابة وغيره وذلك انه الذي افتتح جلولا من بلاد الفرس وهزم الفرس وكانت جلولا تسمى فتح الفتوح بلغت غنائمها ثمانية عشر الف الف انتهى الهمة منه واقول قد بينا مرارا عديدة ان حامل الراية في الحرب المحقة لا بد وان يكون عدلا اميناً لدوران رحى الحرب مدارها وعدم اعتنائه غير العدل عليها فتمكينه من حمله اللواء تعديل له واي تعديل كما لا يخفى على الفطن الخبير فضابطة الفاضل المجلسي ره عن تعديله في الوجيزة وطعنه عنه بقوله من الشهداء كما ترى بقي هنا شيء وهو انه روي انه خرج في نصرة الحسين ع الى كربلاء وقتل معه وبوده تصريح جمع بانه قتل بصفين ويأتي في هشام التنبيه على اشتباه ابن داود بعنوانه اياه هناك ايضا وسيأتي ان المحدث النوري قدس سره في كتاب الدر والمرجان نقل عن بعض الاثار المعتمدة ان المستشهد مع الحسين ع يوم كربلاء هو عتبة بن هاشم هذا او هاشم بن عتبة بن هاشم المذكور لا هاشم المرقال المعروف فراجع

١٢٧٧٧ **هاشم** بن عطية البكري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط عطية في ابراهيم بن عطية وضبط البكري في ابان بن تغلب

١٢٧٧٨ **هاشم** بن المثنى الحناط الكوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي هاشم بن المثنى كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله عليه السلام له كتاب يرويه جماعة اخبرنا محمد بن عثمان قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا عبيد الله بن احمد عن ابن ابي عمير بكتابه انتهى ومثله الى قوله عن ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا عده من اصحاب الصادق ع الى رجال الشيخ ره حاكيا التوثيق عن كش مرسلا بحسن وثقة في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات ومميزه في المشتركات برواية ابن ابي عمير عنه ونقل في جامع الرواة رواية ابراهيم بن هاشم واحمد بن اسحق بن سعد والقاسم بن محمد عنه ورواية عن الصادق ع والكاظم ع

١٢٧٧٩ **هاشم** بن المنذر بن حسان بن عبد الله الصيدلاني النحوي ابو نصر الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط المنذر في الجارود بن المنذر وضبط حسان في بشر بن حسان وضبط الصيدلاني في عبد الله الصيدلاني وضبط النحوي في ابراهيم بن يزيد وضبط نصر في ابراهيم بن نصر

١٢٧٨٠ ١٢٧٨١ **هالة** بن ابي هالة التميمي الاسدي عده جماعة من اصحاب رسول الله ص ولم استبن حاله ومثله الحال في الهامة بن ابي زهير

١٢٧٨٢ ١٢٧٨٣ **هاني** بن ايوب الجعفي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وهاني بالهاء والالف والنون والياء ومر ضبط ايوب في ايوب بن ابي تميمة وضبط الجعفي في ابراهيم الجعفي

هاني السبيعي الكوفي مولى اسحق بن عمار عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط السبيعي في ابراهيم السبيعي

هاني بن عروة المرادي المذحجي قد مر ضبط عروة في اسبط بن عروة وضبط المرادي في اسحق المرادي وضبط المذحجي في محمد بن هلال بن ابي هلال كان شيخ مراد وزعيمها يركب في اربعة الاف دارع وثمانية الاف راجل فاذا لاقاها حلفاؤها من كندة كانوا في ثلثين الف دارع كما قاله في مروج الذهب وكان من اشراف الكوفة واعيان الشيعة وروي انه ادرك النبي ص وتشرف بصحبته وكان يوم قتل ابن تسع وثمانين سنة قاله في حبيب السير وقد روى الرجل مسلم بن عقيل وفاه بنفسه وتحمل من الاذى في جنبه ما لا يتحمله احد لنصرة الله سبحانه وقد روي عن ابي مخنف وابن طاوس في الملهوف وربيع الشيعة وعن اعلام الورى انهم قالوا واللفظ لابن طاوس لما احضر عبيد الله بن زياد لعنه الله هاني بن عروة ره وعاتبه على فعله قال ما بعثت

فهنيئا له على ما تحمله في جنب الله سبحانه

من ابواب الهاء

الى مسلم ولكن جاءني مستجيرا فاستحييت من رده ودخلني عند ذلك ذمام فضيفته فاما اذا علمت فخل سبيله حتى ارجع اليه وامره بالخروج من داري الى حيث شاء من الارض لاحرج
بذلك من ذمامه وجواره فقال له ابن زياد لعنه الله والله لا تفارقني ابدا حتى تأتي به فقال والله لا اجيئك به ابدا اجيبك بضيفي تقتله قال والله لتأتين به قال لا والله
لا آتيك به الى ان قال فقال ابن زياد ادنوه مني فادني منه فقال والله لتأتين به او لاضربن عنقك فقال اذا تكثر الباكية حول دارك الى ان قال فاستعرض وجهه بالقضيب فضرب
انفه وجبينه وخده حتى كسر انفه وسيل الدم على ثيابه ونثر لحم خده وجبينه على لحيته فانكسر القضيب نصفين وهاني يومئذ الى قائم سيف شرطي فجاذبه ذلك الرجل فصاح ابن زياد
خذوه فجروه حتى القوه في بيت من بيوت الدار واغلقوا عليه بابه فقال اجعلوا عليه حرسا ففعل به ذلك الى ان قال ثم امر بهاني فاخرج ليقتل فجعل يقول وامذحجاه
واين مني مذحج واعشيراه واين مني عشيرتي فقالوا امد عنقك فقال والله ما انا بها بسخي وما كنت لاعينكم على نفسي فضربه غلام لعبيد الله بن زياد بهال درشبل لعنه فقتله رضي
الله عنه انتهى وربما توقف بعضهم في حال الرجل نظرا الى ان قوله لابن زياد اني مستجير فاستحييت وقوله اجيئك بضيفي تقتله يورث احتمال ان يكون نصرته لمسلم للشبهة العرفية
وانت خبير بان ما ذكره لابن زياد ابداء عذر في مقام الضرورة والا فما دعا الى نصرته الا الدين كما يكشف عنه قوله لابن زياد على ما رواه العلامة الطباطبائي والله لو كانت رجلي
على طفل من اطفال هذا البيت ما رفعتها حتى تقطع وقد ذكره الشيخ المفيد في الارشاد مرتجزا عليه مكررا وهو دليل جلالته وفقاهته الى ما رواه فيه من قوله فقال يعني الحسين
لما سمع بخبر مسلم وهاني انا لله وانا اليه راجعون رحمة الله عليهما يريد ذلك مرارا انتهى وفي التكملة انه اشتهر عن السيد مهدي بحر العلوم قدس سره سوء ظنه به وهي النظرة
الاولى ثم اطلع على هذا وامثاله فتاب مما ظنه فيه ورثاه بقصيدة مستدرا **واقول** فلا طنب العلامة المعظم في ترجمة الرجل غاية باستقصاء ما ذكره اهل السير في ترجمة
الرجل بعبارات مختلفة ثم اخذ في اثبات حسن حاله ودفع ما يتوهم خلافه بقوله وهذه الاخبار على اختلافها في امور كثيرة قد اتفقت في مطابقت على ان هاني بن عروة قد اجار
مسلما وحماه في داره وقام بامره وبذل النصرة وجمع له الرجال والسلاح في الدور حوله وامتنع من تسليمه لابن زياد لعنه الله وابى عليه كل الاباء واختار القتل على التسليم
حتى اهين وضرب وعذب وحبس وقتل صبرا على يد الفاجر اللعين هذه جملة كافية في حسن حاله وجميل عاقبته ودخوله في انصار الحسين وشيعة المستشهدين في سبيله وتنبيه
بقوله لابن زياد لعنه الله في بعضها فانه قد جاءني من هو احق من حقك وحق صاحبك وقوله لو كانت رجلي على طفل من اطفال اهل البيت ما رفعتها حتى تقطع ونحو ذلك مما مضى
من كلامه مما يدل على ان ما فعله فلكان عن بصيرة ويقينه لا عن مجرد الحمية وحفظ الذمام ودعاية حق الضيف المجاور ويؤكد ذلك ويحققه قول الحسين لما بلغه قتله وقتل مسلم رحمة الله
عليهما وتكرار ذلك مرارا مستعدده وقوله قد اتانا خبر فضيع قتل مسلم بن عقيل وهاني بن عروة وعبد الله بن يقطر وما رواه السيد بن طاوس في كتاب اللهوف على قتلى
الطفوف بانه لما اتى خبر عبد الله بن يقطر وذلك بعدما اخبر بقتل مسلم وهاني استعبر باكيا ثم قال اللهم اجعل لنا ولشيعتنا منزلا كريما واجمع بيننا وبينهم في مستقر
رحمتك انك على كل شيء قدير وقد ذكر اصحابنا رضوان الله عليهم هاني بن عروة زيادة بزيادة الا ان صريحه فانه من الشهداء السعداء الذين يضحوا لله ولرسوله ومضوا
في سبيل الله برحمته ورضوانه وهي هذه سلام الله العلي العظيم وصلواته عليك يا هاني بن عروة السلام عليك يا ايها العبد الصالح الناصح لله ولرسوله ولامير المؤمنين
والحسن والحسين عليهم السلام اشهد انك قد قتلت مظلوما فلعن الله من قتلك واستحل دمك وحشى قبرهم نارا اشهد انك لقد لقيت الله وهو راض عنك بما فعلت و
نصحت واشهد انك قد بلغت درجة الشهداء وجعل روحك مع ارواح السعداء بما نصحت لله ولرسوله مجتهدا وبذلت نفسك في ذات الله ومرضاته فرحمك الله
ورضي عنك وحشرك مع محمد وآله الطاهرين وجمعنا واياك معهم في دار النعيم والسلام عليك ورحمة الله وبركاته وذكر له صلوة بعد الزيارة ووداعا بما يودع به مسلم
ابن عقيل ويبعد ان يكون مثل هذا من غير نص وارد واثر ثابت ولو لم يكن ذلك منصوصا فيما ذكره رحمهم الله شهادة منهم بشهادته وسعادته ونبله وجلالة شرفه وحسن
خاتمته وقد وجدنا شيوخ اصحابنا كالمفيد وغيره يعظمونه ويعقبون ذكره بالترضية والترحم ولم اجد احدا من علمائنا طعن عليه او غمز فيه وما يظهر من الاخبار
من دخول هاني على ابن زياد لعنه الله حين اتى الكوفة واختلافه اليه فيمن اختلف من اعيانها واشرافها حتى جاء مسلم فلا يقتضي طعنا فيه لان امر مسلم كان مبنيا على التستر
الاستخفاء وكان هاني رجلا مشهورا بعرفه ابن زياد وبشافه فكان انزواؤه عنه يحقق عليه الخلاف وهو خلاف ما كانوا عليه من التستر فلذا لزم الاختلاف اليه وما قالوا
فلما جاء اليه مسلم انقطع عنه خوفا وتمارض حتى يكون المرض عذرا فيما جاء من الامر بالمكر في حسنا واما فهيه مسلما عن التعجيل في الخروج فلعله رأى ان المصلحة في التأخير
حتى يتكاثر الناس ويتكامل البيعة ويصل الحسين الى الكوفة ويتهيأ لهم الامر بسهولة ويكون قتالهم مع الامام مرة واحدة واما منعه من قتل ابن زياد في داره فقد عرفت اختلاف
الاخبار في ذلك وفي بعضها انه هو الذي اشار بقتله وتمارض لابن زياد حتى يأتيه عابدا فيقتله مسلم وقد رجعنا به اياه على ترك قتله بعد تهيئته له بسهولة واعتذار مسلم تارة بتعلق
المرأة وبكائها في وجهه ومناشدتها في ولدها معهم واخرى بحديث الغيلة وهذا هو المشهور عنه وقد ذكره السيد المرتضى في تنزيه الانبياء مقتصرا عليه واما قوله لابن
زياد وقد سأله عن مسلم والله ما دعوته الى منزلي ولا علمت بشيء من امره حتى جاءني يستلني النزول فاستحييت من رده ودخلني من ذلك ذمام فقد قال ذلك لابن زياد يريد التخلص
منه ومن البعيد ان يأتيه مسلم من غير ميعاد ولا استيثاق ويدخل في امانه وهو لا يدري به ولم يعرفه ولم يخبره وكذا عدم اطلاع هاني وهو شيخ المصر وسيده ووجه الشيعة على
شيء من امره في تلك المدة حتى دخل عليه بغتة وفاجأه باللقاء ومن ذلك يعلم ما فيما في روضة الصفا وحبيب السير من نقل قول هاني لمسلم حين دخل عليه لقد اردت فعني
في عناء وتكليف ولولا انك دخلت داري لرددتك مع اني لم اجد ذلك الا في هذا الموضع وسائر الكتب المعتبرة خالية عنه ثم نقل عن ابن ابي الحديد في شرح النهج نقل حكايتين في
هاني احديهما ما ذكره لا يهمنا نقلها وقد خطأه في التطبيق والاخرى قادحة وهي انه ذكر في شرح كلمات امير المؤمنين ثم القصاص عند قوله انه الرياسة سعر الصدر ما لفظه
ان معوية بن ابي سفيان لعنه الله كان واسع الصدر كثير الاحتمال وبذلك نال من الدنيا ما نال وبلغ ما بلغ وان كان مذموما في الدين ثم اورد في ذلك حكايتين الاولى ان
اهل الكوفة وفدوا على معوية حين خطب لابنه يزيد بالعهد بعده في اهل الكوفة هاني بن عروة المرادي قال وكان سيدا في قومه فقال يوما في مسجد دمشق والناس حوله يا
لمعوية يريد ان يقسرنا على بيعة ابنه يزيد لحاجة حاله وما ذا الدواء الله بكاء وكان في القوم غلام من قريش فحمل الكلام الى معوية فقال له معوية انت سمعت هانيا يقولها
قال نعم قال فاخرج فات حلقته فاذا خف الناس عنه فقل ايها الشيخ قد وصلت كلمتك الى معوية لعنه الله ولست في دين ابي بكر وعمر ولا احب ان تتكلم بهذا الكلام
فانهم بنو امية وقد عرفت جرأتهم واقدامهم ولم يدعني الى هذا القول الا النصيحة لك والاشفاق عليك فانظر ماذا يقول فاتني به فاقبل الفتى الى مجلس هاني فلما خف

تضمن كلامه نقله في مقاتل الطالبيين لابي الفرج الاصبهاني في ترجمة عبد الله بن جعفر بن محمد بن علي وكان السيد ابن طاوس رحمه الله تعالى ينقل عن كتاب ابن مسلم بن قتيبة ومنتقى شيخ الدين بن طريح وقد نقل السيد ابن طاوس رحمه الله تعالى في قدره الاول عنه

من عنده فی منزله فقص علیه الکلام واخرجه مخرج النصیحة له فقال هانی والله یا ابن اخی ما بلغت نصیحتک کلما اسمع من الکلام معویة یعرفه فقال الفتی وما انا ومعویة والله لا یعرفنی فقال ولا علیک
اذا لقیته فقل له یقول هانی والله ما الی ذلک من سبیل انهض یا ابن اخی واشدد فقام الفتی فدخل علی معویة فاعلمه فقال استعین بالله علیه ثم قال معویة بعد ایام للوفد ارفعوا حوائجکم و
هانی فیهم فعرض علیه کتابا فیه ذکر حوائجه فقال یا هانی ما صنعت شیئا زد فلم یدع حاجة عرضت له الا ذکرها ثم عرض علیه الکتاب فقال ارأیت قصرت فیما طلبت فقام هانی ولم یدع
حاجة لقومه ولا لاهل مصره الا ذکرها ثم عرض علیه الکتاب فقال ما صنعت شیئا زد فقال یا امیر المؤمنین حاجة بقیت فقال ما هی قال الوفی اخذ البیعة لیزید ابن امیر المؤمنین بالعراق قال
افعل فما زلت لذلک اهلا فلما قدم هانی العراق قام بامر البیعة لیزید بن معویة بمعونة من المغیرة بن شعبة وهو الوالی بالعراق یومئذ الی ان اخذ العلامة الطباطبائی قدس سره فی ورد ما نصه تمسک الحکاة
اولا باستظهار کذبها اذ کیف یقول هانی بملأ من قومه واهل الشام جمیعا غیر مستر العجب من معویة یدان بقسرنا علی بیعة یزید حاله حاله وما انا والله بکاتم ویقول الفتی اذا لقیت معویة
قل له یقول لک هانی والله ما الی ذلک من سبیل ثم یکون هو الطالب للقیام ببیعة یزید لعنة الله فی الکوفة ولو لم یکن له حاجز من تقوی الله لمنعه من ذلک تکذیبه لنفسه وانتقاصه
عند قومه وعند معاویة واشاعة بمضی حیلته فیه وخدعته له وثانیا بان ما ذکره بمجرد قصته مما ها حدیثا ولم یعهد هاروایة فلا وردها من غیر اسناد ولا اشتمال الکتاب ولا موافق لها فی کتب
التواریخ والسیر المعدة لذکر مثل ذلک قد ذکر اصحاب الاخبار ما جری الناس فی اخذه معویة لعنه الله بولایة العهد لابنه یزید لعنه الله وما وقع فیه من الکلام ثم رضی ذلک ابی ولم ینقل احد
منهم هذه القصة ولو صحت لکانت اولی بالنقل من غیرها لما فیها من الغرابة والثالث ان ما ختم به لهانی ثم من رده بیعة یزید فیما مر بنصر الحسین علیه السلام حتی قتل یأبی علی کل ما فرضه
قبل ذلک لو کان وما اشبه الحاجة بحال الحر ثم ان ذنابه قبلت توبته بعد ما وقع منه وقع وصدر ما صدر وقد کان الامر فیه اشد وفی هانی اهون فهو الی القبول اقرب والحمد لله وسلام
علی محمد وآله الی هنا کلام العلامة الطباطبائی **واقول** لبسه جمیل الجواب الثالث ابعد لو اجاب ثالثا بانه علی فرض وقوع طلبه من معویة اخذ البیعة لیزید فهو فعل محلل غیر معلل والوجه
ولعله نظر الی ان بیعة یزید کانت لا محالة فاراد ان یکون له مدخل فیها حتی یسهل له تکلیف المبایعین بتوسطه بنقضها اذا خرج الحسین علیه السلام وهذا داع عقلائی شرعی لا یوجب نقصا
فیه والله العالم ثم ان نبرهانی مشهور فی الجانب الشمالی من شرقی خارج مسجد الکوفة محاذی قبر مسلم رضوان الله تعالی علیهما **هانی** بن محمد بن محمود العبدی نقل الوحیدة ١٢٧٨٤
روایة الصدوق عنه مرضیا علیه هو دلیل علی وثاقته **هانی** بن النمر عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب علی ع وحاله مجهول والنمر بالنون والمیم والراء وزان کتف اسم ١٢٧٨٥
رجل **هانی** بن نیار ابو بردة البلوی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب رسول الله صلی الله علیه وآله وفی بعض النسخ ابن دینار بالیاء والنون المهملة والصواب الاول لضبط ١٢٧٨٦
جمع آباه کذلک قال ابن حجر فی تقریبه نیار بکسر النون بعدها یاء تحتانیة خفیفة البلوی حلیف الانصار صحابی اسمه هانی وعن جامع الاصول هانی بن نیار هو ابو بردة وقیل هانی بن عمرو
نیار وقیل اسمه الحارث بن عمرو وقیل مالک بن هبیرة والاول اشهر ما قیل فیه کان عقبیا شهد العقبة الثانیة مع السبعین وشهد بدرا وما بعدها من المشاهد وهو خال البراء بن عازب
مات فی اول زمن معویة بعد شهوده مع علی ع حروبه کلها انتهی وعن مختصر الذهبی انه من کبار الصحابة عن براء وجابر مات عام الجماعة انتهی وقد ارخ فی اسد الغابة موته بسنة احدی او اثنتین
او خمس واربعین وبأتی فی ابی بردة بن نیار مزید کلام فیه ان شاء الله تعالی **هانی** بن هانی السبیعی هو آخر رسول ارسله اهل الکوفة الی الحسین ع مع سعید بن عبد الله الحنفی یصحبونه ١٢٧٨٧
الی الکوفة وکتب معهما الجواب ارسلهما قبل مسلم بن عقیل وحال سعید قد تقدم واما هانی هذا فهو مجهول الحال ولیس هو ابن هانی بن عروة فان ابن هانی یحیی وقد نال الشهادة بالطف
رضوان الله تعالی علیه کما یأتی ان شاء الله تعالی **هانی** بن هانی المرادی عده الشیخ ره فی رجاله من اصحاب امیر المؤمنین ع وقال کان یروی ابو اسحق عنه انتهی ولم یتبین حاله ١٢٧٨٩/٢٧٨٨
ابن هانی الهمدانی عده العلامة ره فی آخر القسم الاول من الخلاصة من اصحاب علی ع ویمکن ان یکون غیر سابقه لکن ظاهر ابن داود اتحاده مع سابقه حیث قال هانی بن هانی الهمدانی بخط
الشیخ ره المرادی یروی عنه انتهی وعلی کل حال فهما مشترکان فی الجهالة نعم عد ابن داود ایاه فی الباب الاول ربما یکشف عن اعتماده علیه فیکون دلیلا علی حسن بل
یستفاد من البرقی حیث عده من اصحاب امیر المؤمنین ع جمعا احدهم هانی بن هانی ثم عنون المجهولین من اصحابه وعد جمعا منهم ان من عدهم اولا معلومو الحال کما لا یخفی
هانی بن یسار ابو بردة قد مر عند بعض نسخ رجال الشیخ ره ایاه من اصحاب الرسول ص بدل ما مر من هانی بن نیار وان کان الصواب هو ما مر **تذییل** قد عد المکملون لعد ١٢٧٩٠
الصحابة جماعة منهم مستمین بهانی ذکرهم نسقا لاشتراکهم فی الجهالة عندنا وهم هانی بن برزخ المرادی وهانی بن الحارث الکندی وهانی بن عمرو ابو شریح الخزاعی وهانی بن قرط
الاشجعی الذی شهد بیعة الرضوان تحت الشجرة نزل الکوفة اشتکی فجعل یخد بکنیه وساده وهانی ابو مالک الکندی المعدود فی اهل الشام وهانی الخزرجی وهانی بن یزید بن
نهیک الحارثی ابو شریح وغیرهم **هبار** بن الاسود القرشی صحابی مجهول الحال ضعیف لانه هو الذی روع زینب بنت خدیجة لما قرع هودجها بالرمح فاجهضت فاسقطت
فاهدر رسول الله صدره **هبار** بن سفیان القرشی المخزومی صحابی مجهول وشهادته باجلاس فی عهد ابی بکر لا یفید شیئا ومثله هبار بن صیفی فانه معدود من الصحابة وحاله ١٢٨٠٠
مجهول وتنظر ابن الاثیر فی صحبته **هبة الله** احمد بن محمد بن الکاتب ابو نصر المعروف بابن برینة بالباء الموحدة المفتوحة والهاء الساکنة التجاشی بعد عنوانه بما ذکرنا ما لفظه کان یذکر ان ١٢٨٠٢
امه ام کلثوم بنت ابی جعفر محمد بن عثمان العمری سمع حدیثا کثیرا وکان یتعاطی الکلام ویحضر مجلس ابی الحسین بن شبیب العلوی الزیدی المذهب فیحمل له کتابا وذکر ان الائمة ثلثة عشر
زید بن علی بن الحسین وابنه یحدث فی کتاب سلیم بن قیس الهلالی ان الائمة اثنا عشر من ولد امیر المؤمنین ع له کتاب فی الامامة وکتاب فی اخبار ابی عمرو ابی جعفر العمریین روایة ابا العباس
ابن نوح قد عول علیه فی الحکایة فی کتابه اخبار الوکلاء وکان هذا الرجل کثیر الزیارات واخر زیارة حضرها معنا یوم الغدیر بمشهد امیر المؤمنین ع انتهی ومثله الی قوله من ولد
امیر المؤمنین ع بحذف ذکر امه وزیادة ضبط البرینة فی القسم الثانی من الخلاصة وقریب من ذلک فی رجال ابن داود ناسبا الی کثیر مرویا به حتی معتمدا عن عده فی الضعفاء باعتقاد
زید بن علی ثم عده فی آخر الکتاب ایضا فی فصل الزیدیة واقول ظاهر التجاشی فی نقله تعویل ابی العباس بن نوح علی نقله هو المیل الی الاعتماد علی نقله الا انه بعد کونه زیدیا لم یوثق
فی حقه بمدح خبر فی الضعیف الا ان یجعل اعتماد ابی العباس علیه سببا لقوته ثم ان الفاضل القرشی علق علی قول التجاشی واحتج بحدیثه قوله لیس فی کتاب سلیم بن قیس الهلالی ان الائمة
علیهم السلام اثنا عشر من ولد امیر المؤمنین بل فیه ان الائمة ثلثة عشر من ولد اسمعیل وهم رسول الله ص مع الائمة الاثنی عشر فکانه اشتبه علی التجاشی وغیره انتهی واقول قد مر فی ترجمة
سلیم بن قیس توضیح ما ذکره فراجع وتدبر **هبة الله** بن احمد بن هبة الله الاسدی الاصبهانی الشیخ فخر الدین عنونه منتجب الدین کذلک وقال عالم صالح **هبة الله** بن ١٢٨٠٣/١٢٨٠٤
الحسن بن الحسین بن بابویه الشیخ ابو المفاخر عنونه منتجب الدین کذلک وقال فقیه صالح **هبة الله** بن حمدان بن محمد الحمدانی القزوینی الشیخ الامام ابو البرکات عنونه ١٢٨٠٥
منتجب الدین کذلک وقال فقیه صالح **هبة الدین** بن عثمان بن احمد بن الرابعة الموصلی عنونه منتجب الدین کذلک وقال فقیه صالح **هبة الله** بن سید القطب ١٢٨٠٦/١٢٨٠٧

الرواية ذكره في الاقبال بهذا الاسم وذكرناه بعنوان سعد بن هبة الله وبينا هناك الصواب **هبة الدين** علي بن محمد بن حمزة الحسني ابو السعادات عونه منتجب الدين كذا في ق قال فاضل صالح مصنف الامالي شاهدت غير واحد قرئها عليه **هبة الدين** محمد بن هبة الله السوسي القزويني عونه منتجب الدين وقال صالح **هبة الدين** محمد بن نافع الحلوي عونه منتجب الدين وقال فقيه دين **هبيب** بن مغفل الغفاري صرح الثلثة بكونه من الصحابة ولم اقف فيه على توثيق ولا مدح وهبيب بالهاء والباء بينهما ياء مثناة مصغرا ومغفل بالميم والغين المعجمة والفاء واللام اسم فاعل وقد مر ضبط الغفاري في ابرهيم بن ضمرة **هبيرة** بن سبل الثقفي صحابي استخلفه رسول الله ص على مكة عند خروجه الى الطائف عام الفتح فكان اول امير صلى بمكة جماعة واستخلافه اياه وان كان بعد بلال الا انه حيث لم اقف على حاله بعد حلة رسول الله ص فلذا يلزم التوقف فيما رواه بعد ذلك **هبيرة** بن مريم الحميري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال عربي كوفي واقول حاله غير متبين نعم يمكن استفادة حسنه بل وثاقته من شهادة صفين وكونه حامل اللواء كما مر في ترجمة اخيه شبرة الا ان يمنع ذلك بكون هبيرة اخا شبرة بن شريح وهذا هبيرة بن مريم فلاحظ وتدبر **هذيل** بن حيان اخو جعفر بن حيان بالحاء والياء المثناة من تحت على الصواب في ضبط النسخ حنان بالنون وهو غلط لعدم وجود جعفر بن حنان بالنون في كتب الرجال روى المشايخ الثلثة عن الحسن بن محبوب عنه عن ابي عبد الله ع وهو غير مذكور في كتب الرجال وحاله مجهول ولكن رواية ابن محبوب عنه يلحق خصوص ما رواه عنه بالصحيح ويستفاد من روايته كونه اماميا **هذيل** بن صدقة الاسدي مولاهم الطحان الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه ابو ايوب هذيل ويونس روى عنه انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية ابن مسكان وثعلبة بن ميمون عنه **هذيم** بن عبد الله ابن علقمة بن عبد المطلب بن عبد مناف صحابي مجهول الحال قتل يوم اليمامة **هرثمة** بن اعين بظاهر من العيون انه كان له محبة تامة واخلاص كامل بالنسبة الى الرضا ع بل يمكن ظهر منها كونه شيعة له ومن خواصه واصحاب اسراره وان كان مشهورا معروفا بالتشيع فانه قال في جملة من الحديث فاذا انا بالمأمون قد اشرف علي فصاح بي يا هرثمة اليس زعمتم ان الامام لا ينعزل الا الامام مثله فاين محمد بن علي فقلت له يا امير المؤمنين انا نقول انه لا يجب للامام ان ينعزل الا اما مثله فان تعدى متعد فعزل الامام لا يبطل امامة الامام لتعدي غاسله ولا بطلت امامة الامام الذي بعده فانه نص في كونه شيعيا بصيرا بفروع اصول مذهبنا ايضا واما ما في كشف الغمة من ان هرثمة بن اعين كان في خدمة الخليفة الا انه كان محبا لاهل البيت في الغاية اخذ نفسه انه من شيعتهم وكان قائما بمصالح الرضا ع لا نفسه بين يديه متقربا الى الله تعالى بخدمته انتهى فليس نصا في عدم كونه اماميا حتى يعارض ذلك مع ان الفتوى لا تعارض الرواية فلتدبر جيدا ولكن بعد ذلك كله ففي النفس من حسنه شيء فان اهل السير عدوه من قواد المأمون وقالوا انه بعثه الحسن بن سهل لقتال محمد بن محمد بن زيد وانه حمله اخيرا الى المأمون فسمه فمات **هرم** بن حيان العبدي الضبط هرم بفتح الهاء وكسر الراء المهملة بعدها ميم وقد مر ضبط العبدي في ابرهيم بن خالد العطار الترجمة عده ابن عبد البر من الصحابة وهو من اصحاب امير المؤمنين ع ايضا وقد نقلنا في الفائدة الثانية عشرة من مقدمة الكتاب تحت عنوان الزهاد الثمانية رواية الكشي المتضمنة لقول الفضل بن شاذان حين سئل عن الزهاد الثمانية الربيع بن خثيم وهرم بن حيان واويس القرني وعامر بن قيس وكانوا مع علي ع واصحابه وكانوا زهادا اتقياء الحديث وفيه دلالة على التوثيق لان الزهد درجة فوق العدالة فالشهادة به شهادة بما فوقه **هرم بن خنبش** وهرم بن عبد الله الانصاري من بني عمرو بن عوف احد البكائين الذين نزلت فيهم تولوا واعينهم تفيض من الدمع الاية وهرم بن قطبة الفزاري الذي دعا عيينة بن حصن الى الثبات على الاسلام وقت الردة وهرم بن مسعد من بني عدي بن نجار وكلهم مجاهيل العاقبة **هرماس** بن زياد الباهلي من قيس عيلان ابو جدير صحابي مجهول الحال ومثله هرمز بن هامان الفارسي **هرمي** بن عبد الله الاوسي الواقفي نسبة الى ابيه السابع الذي نسبه واقف اسمه مالك بن امرئ القيس بن مالك بن الاوس الانصاري الاوسي وقد كان الرجل قديم الاسلام وهو احد البكائين الذين اتوا رسول الله ص ليحملهم فلم يكن عندهم ما يحملهم عليه فتولوا وهم يبكون وقد شهد الخندق والمشاهد كلها الا تبوكا **هريم** بن عبد الله بن علقمة بن المطلب بن عبد مناف القرشي المطلبي صحابي لم تحقق حاله وقتل يوم اليمامة **هزارسف** بن محمد بن عزيزي السيد شجاع الدين عونه منتجب الدين كذلك وقال صالح **هزال** صاحب الشجرة عده ابن عبد البر من الصحابة ولم استثبت لحاله ومثله في الجهالة ربيع من الصحابة مسمون بهزال مثل هزال بن مرة الاسجعي وهزال بن ذئاب الاسلمي **هزان** بن عمرو الخزرجي صحابي شهد بدرا ولم يتبين حاله **هزيل** بن شرحبيل صحابي كوفي مجهول الحال **هزيم** بن جرير الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وهزيم بالهاء والزاي والياء المثناة التحتية والميم وزان زبير وقد مر ضبط جرير في تحيى بن جرير **هزيم** بن سفيان البجلي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط سفيان في احمد بن جعفر البزوفري وضبط البجلي في ابان بن عثمان فلاحظ **هشام** بن ابرهيم الاحمر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع ونقل في جامع الرواة رواية ابرهيم بن هاشم ومحمد بن راشد عنه وهشام بالهاء والشين المعجمة والالف والميم وزان كتاب وقد مر ضبط الاحمر في ابان بن عثمان **هشام** بن ابرهيم العباسي بالعين والسين المهملتين نسبة الى العباس عم النبي ص لكن لا بالتسبيل بكتابة رسالة في امامة العباس او حبست في يد السلطان كونه من ولد العباس فقد روى الكشي عن ابي النضر قال سألنا الحسين بن اشكيب عن العباسي هشام بن ابرهيم وقلنا له كان من ولد العباس قال لا كان من الشيعة فطلبه هرون فكتب كتب الزيدية وكتب اثباب امامة العباس ثم دس الي من يخبره واختفى واطلع السلطان على كتبه فقال هذا عباسي فامنه وخلى سبيله انتهى ثم انه قد عنونه العلامة ره في القسم الثاني من الخلاصة ثم قال روى الكشي عن محمد بن الحسن عن علي بن ابرهيم بن هاشم عن الريان بن الصلت عن ابي الحسن ما يدل على الطعن فيه وعن علي عن احمد بن محمد بن عيسى عن ايوب عن معمر بن خلاد عن الرضا ع انه زنديق ثم قال وقال ابن الغضائري هشام بن ابرهيم العباسي صاحب يونس طعن عليه ثم قال والطعن عندي في مذهبه لا في نفسه انتهى وقال ابن داود في الباب الثاني هشام بن ابرهيم العباسي بالباء المفردة والسين المهملة صاحب يونس عنه طعن عليه والطعن في مذهبه لا في نفسه انتهى ولا بد من نقل ما ونقافيه من الاخبار ثم الكلام في ترجمة هشام الاتي في اتحاده مع هذا او تعدده **فنقول** الاخبار في ذمه مستفيضة **فمنها** ما اشار اليه العلامة الى مضمونه اولا وهو ما رواه الكشي بالسند الذي سمعته في عبارة العلامة عن الريان بن الصلت قال قلت لابي الحسن ع ان هشام بن ابرهيم العباسي زعم انك احللت له الغناء فقال كذب الزنديق انما سألني عنه فقلت له سأل رجل ابا جعفر ع فقال له ابو جعفر ع اذا فرق الله بين الحق والباطل فاين يكون الغناء فقال الرجل مع الباطل فقال له ابو جعفر ع قد قضيت **ومنها** ما اشار اليه العلامة ره ايضا وهو ما رواه الكشي بالسند الذي ذكره العلامة في عبارته المذكورة عن معمر بن خلاد وقد سقط من قلم الراوي الاول وهو محمد بن مسعود عن علي بن محمد عن عرفة قال سمعت

١٢٨١١/١٢٨١٠

١٢٨١٢

١٢٨١٣

١٢٨١٤

بعضهم هشام بن المثنى العامري صحابي مجهول الحال ومثله هشام بن عبيد الله بن رزين وطبيل بن زيد بن ربيعة الانصاري الخزرجي وضبيع بن نفيل بن عبد الله الهلالي الحنفي ابو عبد الله المعروف في الصحيح بالكناني المعروف بضبيع وهلال بن مسعود وهلال ابو الزبرقان الملوي وهلال بن هلال التغلبي وغيرهم من المعدودين من الصحابة المجهول احوالهم ع

١٢٨٢٨

بعضهم هزيل وهو ان اصحاب التيجان روى ان هرم بن حيان كان صاحب اويس القرني وانه اول ما التقيا قال له هرم السلام عليك يا اويس ابن عامر فقال وعليك السلام يا هرم بن حيان فقال له هرم اما اني قد عرفت بالصفة فكيف عرفتني قال ان ارواح المؤمنين لتشام كما تشام الخيل فتعرف بعضها بعضا قال وصفني قال اعلمك بسيف الجبر قال فمن ابن المعاش قال الف للدنيا الطلب الشاك اتقرب الى الله بدينك وتتهم في ذلك ع

باب هشام

الرضا يقول ان العباسي زنديق وكان ابو زنديقا **وفيها** ما رواه الكشي ايضا عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن يعقوب بن يزيد عن رجل من اصحابنا عن صفوان بن يحيى وابن سنان انهما سمعا ابا الحسن ع يقول لعن الله العباسي فانه زنديق وصاحبه يونس فانهما يقولان بالحسن والحسين **بيان** هذا التعليل الذي في الذيل ربما يستنكر في بدو النظر لانه كيف يمكن تعليل زندقتهما بالقول بالحسن والحسين لكنه عند التدبر ليس بمستنكر وعرضه والله العالم انهما يسابعا مين حتى يعذرا في انكار ما في الائمة عليهم السلام لا بامامة الحسن والحسين وانكار من بعدهما فانهما قد عرفا الحق وانكراه فهما اشد ممن لم يعرف الحق من اصله ويرشد الى ما ذكرنا ما يظهر من الاخبار من كون القائل ببعض الائمة ع بعد امير المؤمنين ع وانكر بعضا اشد بمراتب ممن لم يقل بالامامة اصلا وزعم خلافة ابي بكر وعمر والعجب من ابقاء الوحيدة ذلك على ظاهره وجعله شاهدا للتقية كما سيأتي كلامه **وفيها** ما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال حدثني احمد عن ابي طالب قال حدثني العباسي انه قال للرضا ع لا ندخل فيما سألك امير المؤمنين قال فقال وانت ايضا على يا عباسي فقال نعم وتجيبني الى ما سألك ولا عطينك الفاضية يعني السيف وفي الاخبار المذكورة دلالة صريحة على ذم الرجل وسقوطه عن درجة الاعتبار ثم لا يخفى عليك ان تعبير العلامة وابن داود لم يقع على ما ينبغي لان ظاهر ما ساقاه من العبارة يوهم ان الرجل فاسد المذهب ثقة لانه مقتضى كون الطعن في مذهبه دون تقته ونفسه والحال انه لا يعقل وثاقة من ذمته الاخبار المزبورة تلك المذمة ولا يخفى ان سوق العبارتين ليس لبيان توثيقه بل لابداء امر لا ينفع معه كل توثيق وهو فساد المذهب بالزندقة وعلى هذا يكون غرضهما ان الطعن فيه ليس في نفسه وثقته لبعدا ما ميا فاسقا بل الطعن في اسلامه لان الزنديق لغة لا يكون مسلما كما ستعرفه ويحتمل ان يكون غرضهما الاشارة الى عدم منافاة هذه الاخبار لما يأتي نقله في ابرهيم المشرقي الآتي من توثيق حمدويه اياه بعد زعمهما اتحاد هذا مع ذاك ولكن فيه اولا ما يأتي من تحقيق تعدده وثانيا ان التعارض بين هذه الاخبار وبين الوثوق واضح فان زندقته التي نطقت بها الاخبار تمنع من الوثوق به ثم ان استفادة الطعن في مذهبه من هذه الاخبار انما هي باعتبار اطلاق امام عليه الزنديق فان المشهور عند الناس ان الزنديق هو الذي لا يمسك بشريعة ويقول بدوام الدهر والعرب تعبر عنه بقولهم ملحد ثالث في مجمع البحرين ثم قال وفي الحديث الزنادقة هم الدهرية الذين يقولون لا رب ولا جنة ولا نار وما يهلكنا الا الدهر وفي المجمع الزنادقة قوم من المجوس يقال لهم الثنوية يقولون بنور مبدء الخيرات وظلمة مبدء الشر وقيل ما خوذ من الزند وهو كتاب المهلوية كان لزرادشت المجوس ثم استعمل في كل ملحد في الدين وقيل هم قوم من السبائية اصحاب عبد الله بن سبا اظهر الاسلام اتقاء القتل وتضليلا للاسلام فسعى اولا باثارة الفتنة على عثمان ثم انضوى الى الشيعة واخذ في تضليل جهالهم حتى اعتقدوا في علي الربوبية فاستتابهم علي ع فلم يتوبوا فاحرقهم بالنار في النكاية وفي مفاتيح العلوم الزنادقة هم المانوية وكانت المزدكية يسمون بذلك وكان مزدك هو الذي ظهر في ايام قباذ وزعم ان الاموال والحرم مشتركة واظهر كتابا سماه زندا وهو كتاب المجوس الذي جاء به زرادشت الذي يزعمون انه نبي وينسب اصحاب مزدك الى زندا فعربت الكلمة فقيل زنديق والجمع زنادقة والهاء عوض من ياء الخذوقة واصله الزناديق والاسم الزندقة عرب من الزند وهو اسم كتاب وفي القاموس زنديق معرب زن ديوتاي دين المرتد وفي الحديث اني اصبت قوما من المسلمين زنادقة قيل تسميتهم مسلمين باعتبار ما كانوا عليه والا فليسوا بمسلمين عند الكل الى هنا كلام الشيخ الطريحي في مجمع البحرين نقلنا بطوله لاستيفائه الكلام وفي منظومة السبزواري في الحكمة الالهية ان الفهلويين طائفة من الحكماء يسكنون جبال الديلم وعن الملل ان الزنديق هو القائل ببقاء الدهر فارسي معرب وهو بالفارسية زنده كراي يقول بدوام بقاء الدهر انتهى وقال محب الدين بعد نقله والصواب ان الزنديق نسبة الى الزند وهو كتاب مانى المجوسي الذي كان في زمن بهرام بن هرمز بن سابور ويدعى متابعة للمسيح ع واراد اثبات فوضع هذا الكتاب وخبأه في شجرة ثم استخرجه والزند لمتهم التفسير يعني هذا تفسير كتاب زرادشت الفارسي واعتقد فيه الاثنين النور والظلمة النور يخلق الخير والظلمة يخلق الشر وحرم اتيان النساء لان اصل الشهوة من الشيطان ولا يتولد من الشهوة الا الخبيث واباح اللواط لانقطاع النسل وحرم ذبح الحيوانات واذا ماتت حل اكلها وكان قد بقيت طائفة بنواحي الزيلو والصين واطراف العراق وكرمان الى ايام الرشيد فاحرق كتابه وقتل من كانت له معهم واكثر القتل فيهم وانقطع اثرهم والحمد لله انتهى واقول انما اطلنا الكلام في ذلك تنبيها على منشأ بعض ما شاع الان وتلويحا الى منشأ انتزاع بعض الالقاب وما يدل على زندقة العباسي هذا مضافا الى ما مر من شهادة الامام ع بها ما رواه الكشي في وجه تسميته بالعباسي بقوله قال ابو النضر سألنا الحسين بن اشكيب عن العباسي هاشم بن ابرهيم وقلنا له اكان من ولد العباس قال لا كان من الشيعة فطلبه فكتب كتب التوحيد وكتب اثبات امامة العباس ثم دس الى معمر واخفى واطلع السلطان على كتبه فقال هذا عباسي انتهى فان هذا كالصريح في انه ليس مما لزم مذهب الشيعة والا لما كتب كتب التوحيد ولما كتب اثبات امامة العباس ولا بمذهب العباسية ولما قال بالحسن والحسين وهذا القلب المذهبي لا يكون الا ممن لا مذهب له **هاشم** بن القاسم كان من الزيدية شهد باخرى مع ابرهيم بن عبد الله بن الحسن وحاله مجهول **هشام** بن ابرهيم الراشد الهمداني العباسي قد تقدم حاله مانى جهول الاخبار والتوحيد لابن بابويه من انه كان هشام ابن ابرهيم الراشد الهمداني من اخص الناس عند الرضا ع من قبل ان يحمل وكان عالما اديبا لبيبا وكانت امور الرضا ع تجري من عنده وعليه وتصل الاموال من النواحي كلها اليه قبل حمل ابي الحسن ع فلما حمل ابو الحسن ع اتصل هشام بن ابرهيم بالرياستين فقربه ذو الرياستين وادناه وكان ينقل اخبار الرضا ع الى ذي الرياستين والمأمون فحظي بذلك عندهما وكان لا يخفى عليهما من اخباره شيء ولاه المأمون حجابة الرضا ع فكان لا يصل الى الرضا من احب وضيق على الرضا فكان من يقصده من مواليه لا يصل اليه وكان لا يتكلم الرضا ع في داره بشيء الا وصله هشام الى المأمون بذي الرياستين وجعل المأمون العباس ابنه في حجر هشام وقال الذي فتى هشام العباسي لذلك قال واظهر ذو الرياستين عداوة شديدة لابي الحسن ع وحسده على ما كان المأمون يفعله به روي انه قصد الفضل بن سهل مع هشام بن ابرهيم الرضا ع فقال له يا ابن رسول الله ع جئنك في سر فادخل في المجلس فاخرج الفضل مكتوبا بالعتق والطلاق والاكفارة له وقال له انما جئناك لنقول كلمة حق وصدق وقد علمنا ان الامرة امرتكم والحق حقكم يا ابن رسول الله ع والذي نقوله بالسنتنا عليه ضمائرنا والا نعتق ما نملك والنساء طوالق وعلي ثلثين حجة رجلا ما على ان تقتل المأمون وتخلص لك الامر حتى يرجع الحق الى اهله فلم يسمع منهما وشتمهما ولعنهما وقال لهما كفرتما النعمة فلا يكون لكما سلامة ولا تأمن ان يصنعا بما قلتما فلما سمع الفضل ذلك منه مع هشام علم انهما اخطأا فقصد المأمون بعد ذلك ان قال للرضا ع اردنا بما فعلنا ان نجربك فقال لهما الرضا ع كنتما قلتما كذا وكذا فقالا يا امير المؤمنين انا قصدنا الرضا ع وجئنا واردنا ان نقف على ما بيضه لك فقلنا وقال فقال المأمون فقتلتما فلما خرجا من عند المأمون قصده الرضا ع واخليا المجلس واعلمه ما قالا وامره ان يحفظ بنفسه منهما فلما سمع ذلك من الرضا ع علم ان الرضا هو الصادق المخبر ذلك من الاخبار وبمجرد اتحاده مع سابقه في لقب العباسي لا يستلزم اتحادهما بعد كون منشأ اطلاق العباسي على ذلك بسبب زعم

١٢٨٤٤

وتقتلاه

السلطان من رسالته في اثبات امامة عباس بن عبد المطلب كونه عباسيا اي من ولد عباس ذاك واطلاق العباسي على هذا نسبة الى العباس بن المأمون بالتسامح هذا
بالراشد الهمداني دون الفقرية التعابير وقد ضبط الهمداني في ابرهيم بن نوام الدين وضبط الراشد في محمد بن عمر والراشد فراجع **هشام** ابن ابرهيم البغدادي
الضبط المشرقي بالشين المعجمة والقاف والقاضي الخلاف في ذلك فان الاكثر ضبطوه بالقاف السبط المحقق الداماد جزم بكونه بالقاف وخط امه ابيه بالقاف وقد مر وجه النسبة
جمعا في علي بن الزبال الترجمة عده جمع منهم المولى عناية الله في ترتيب الاخبار من اصحاب الرضا وروى الكشي عن حمدويه انه قال هشام المشرقي هو ابن ابرهيم البغدادي
فسألته عنه وقلت له ثقة فقال ثقة ثقة قال وابنه ببغداد انتهى ولعله هو الذي روى الكشي روايته تدل على منزلته عند الكاظم وهي ما رواه بقيه وجدت بخط محمد بن الحسن
ابن بندار القمي في كتابه حدثني علي بن ابرهيم بن هاشم عن محمد بن سالم قال لما حمل سيدي موسى بن جعفر الى هرون جاء اليه هشام بن ابرهيم العباسي فقال يا سيدي قد كتب لي
صك الى الفضل بن يونس فنسألك ان يروح امري قال فركب اليه ابو الحسن ثم دخل عليه حاجبه فقال يا سيدي ابو الحسن على الباب فقال ان كنت صادقا فان حق ولك كذا وكذا
فخرج الفضل بن يونس خائفا بعد حتى وصل اليه فوقع على قدميه يقبلهما ثم سأله ان يدخل فدخل فقال اقض حاجة هشام بن ابرهيم فقضيها ثم قال يا ابا الحسن حضر الغداء فنكرهنا
ان تتغدى عندي فقال هات فجاء بالمائدة وعليها البوارد فاجال ابو الحسن يده في البارد ثم قال للبارد تعال اليه فيه فلما رفع البارد وجاء والبا الحار فقال ابو الحسن الحار حتى يبرد
فلا عذر لاحد عند الله تعالى في رد ثوبي محمد وبه الذي نقله الكشي معتمدا عليه في حق هذا الرجل ويؤيده قول المجلسي الاول انه شيعي ثقة خبير وكان يتوقى من المخالفين وربما يشهد
له ما رواه في العيون عن ماجيلويه عن علي بن ابرهيم عن القطيني قال سمعت هشام العباسي يقول دخلت على ابي الحسن الرضا وانا اريد ان اسأله ان يهب لي اصابع اصابعي وان
يهب لي ثوبين من ثيابه احرم فيهما فلما دخلت سألته عن مسائل فاجابني ونسيت حوائجي فلما قمت لاخرج وارد تلك اودعه قال لي اجلس فجلست بين يديه ووضع يده على راسي
وعوذني ثم دعى بثوبين من ثيابه فدفعهما الي وقال لي احرم فيهما قال العباسي وطلبت بمكة ثوبين سعيديين اهديهما لابني فلم اصب بمكة شيئا على ما اردت فمررت بالمدينة
في منصرفي فدخلت على ابي الحسن الرضا فلما ودعته واردت الخروج دعى بثوبين سعيديين على عمل الثوبين الذي كنت طلبت فدفعهما الي وروى في الخرائج وكشف الغمة عن القطيني
عن العباسي مثله **تنقيح مقال وتوضيح حال** قد تبين لك مما ذكرنا كله ان هشام بن ابرهيم ثلثة احدهم البغدادي المشرقي الثقة الذي ادرك الكاظم
وصاحبه ولم ينقل صاحبه للرضا ولا خروجه من بغداد ولا حضوره المدينة ولا خراسان ولم يوجد اطلاق العباسي عليه بوجه وهو الثقة المنزه عن كل شين الثاني الراشد
الهمداني الذي اطلق عليه العباسي باعتبار نسبة العباس بن المأمون وهذا لم ينقل صاحبه للكاظم وانما كان مصاحبا للرضا متوليا لامور بالمدينة ثم انتقل الى خراسان
واتصل بذي الرياستين وتقرب عنده وعند المأمون بنقل اخبار الرضا اليهما وولاه المأمون جباية الرضا وهذا هو الفاسق الخبيث واظن انه الموصوف بالخفة المشرقي في الخبر
المتقدم في ترجمة زرارة بن اعين الثالث العباسي الذي طلبه هرون فكتب رسالة في امامة العباس عم النبي ص وزعم هرون لذلك كونه من ولد العباس واعطاه الامان لذلك وهذا
فكان في زمان الكاظم ع وادرك الرضا ولم يصاحبهما ولم يكن حاجب الرضا ولا متصلا بذي الرياستين وهذا هو الذي حكم الرضا بزندقته ويطلق عليه المشرقي ايضا ولذلك
سبب في عم بعضهم اتحاده مع الاول بل ربما نسب بعض من لا دقة له اتحادهما الى النجاشي وهو خطأ فان الموجود في كلام النجاشي ليس الا قوله هاشم بن ابرهيم العباسي الذي يقال له
المشرقي روى عن الرضا له كتاب يرويه جماعة اخبرنا الحسين عن علي بن محمد عن حمزة عن سعد عن محمد بن الحسين عن صفوان عن يونس عن هاشم عن الرضا بالنسخة انتهى وغاية ما يستفاد
منه اطلاق المشرقي عليه وابن ذلك من انحصار المشرقي فيه واتحاده على انه قد تقرر في تسمية هاشم ولم يوافقه في ذلك احد الا ابن داود حيث قال في الباب الاول هاشم بن ابرهيم
العباسي المشرقي ضاجش وظاهره كونه غير هشام بن ابرهيم العباسي لانه عنونه في الباب الثاني كما سمعت عبارته في ترجمة هشام بن ابرهيم العباسي وح فيكون اربعة رجال فيتحد
الثلثة المذكورين في رابعهم هاشم بن ابرهيم العباسي المشرقي المعتمد عليه عند ابن داود بسبب عدم غمز النجاشي فيه ففي المقام احتمالات احدها انهم اربعة وليس بعيدا بانهم
ثلثة وهو الذي رجحنا اليها ان الكل واحد بنى عليه بعضهم وهو خطأ ظاهر لعدم امكان اتحاد البغدادي الملقب بالراشد الهمداني صاحب الكاظم الذي لم يطلق عليه العباسي
ولا المشرقي ولا المخلي مع العباسي الزنديق او المتولي لامور الرضا بالمدينة والصاحب لذي الرياستين بخراسان والمتولي جباية الرضا بامر المأمون وقد نسب المولى الوحيد
هذا القول الى جمع فلا ريب الظاهر من الفقه كون هشام بن ابرهيم واحدا وانه المشرقي وكذا من جده زرارة ايضا الى ان قال وظاهر المصنف في بعض الهبة زاده ان المشرقي
غير العباسي ايضا بقال له العباسي والظاهر ان نسبته الى جده فانه متصف بالخلي ايضا كما مر في جعفر والظاهر انه ابرهيم بن محمد بن عباس الخلي الذي مضى ولا يبعد ان يكون الذي
يوصف بانه صاحب يونس هو هذا وهو صاحب الكلام والادب والمذهب كما يظهر من ترجمة جعفر فتدبر ابن الغضائري انما هو فيه وكذا روايته صفوان وابن سنان والرواية الاتية
في هشام بن الحكم والجواب عن الكل هو الجواب عما ورد في يونس من الذم ويظهر من ترجمة جعفر الجواب عنهما ايضا مع ان الظاهر من رواية صفوان عنهما ونسبتهما الى الزندقة تقية
حيث علل بانهما يقولان بالحسن والحسين يعني امامتهما على ما هو الظاهر وقال جده قوله زنديق اي شيعة باعتقاد العامة واما الذي سئل الحسين بن اشكيب عنه فلا بعد
ان يكون هو هذا واما الذي قال للرضا لا عطينك القاضية فغير خفي على المتأمل انه غيره ويحتمل ان يكون الراشد وكذا في رواية الريان فان الظاهر انه الراشد كما يظهر من ترجمته
وعلى تقدير ان يكون هو فيمكن ان يكون تقية لدفع الضرر واما رواية معمر فيه لاحظه ما مر في ابرهيم بن محمد بن عباس من انه كان رجلا صالحا زاهدا يكون فيهما غيره مع ان الجواب
كما اشرنا وبالجملة جلالة النبل وثاقته ثابتة والمانع مما لاحظه ما اشرنا اليه غير ثابت بل الظاهر العدم والله يعلم وفي توحيد ابن بابويه رواية عن محمد بن عبيد عن الرضا انه قال
للعباس يكف عن الكلام في التوحيد وغيره يكلم الناس بما يعرفون ويكف عما ينكرون ويظهر منها كونه من متكلمي الشيعة فاضلا فيها انتهى كلام الوحيد رحمه الله تعالى بطوله لتضمنه نكتا
لطيفة ولا غبار على ما ذكره الا على حمل اخبار التزندق على التقية وتفسير التعليل بالقول بالحسن والحسين بما ذكره فان الظاهر ان المراد ما ذكرنا عند نقل تلك الاخبار فلا حظ ثم
جلالة التبحر حيث بعد المذكورين واختلفوا في الوثاقة وعدها اشكل الامر في التبحر والذي ظهر ان ما رواه هشام بن ابرهيم عن الكاظم فالمراد به الثقة وكذا ما رواه هشام بن ابرهيم
البغدادي وان روى عن الرضا وما رواه هشام ابن ابرهيم الراشد عن الرضا فان كانت روايته بالمدينة فهي صحيحة لانه يومئذ كان محكوما بالعدالة لو كانت عنه في امور كلها او
ان كانت روايته عنه بعد الانتقال الى خراسان فلا اعتماد عليها لفسقه بالاتصال بذي الرياستين وما كان يفعله من حمل اخبار الرضا الى المأمون وغير ذلك وان اشتبه الامر
لزم التوقف **هشام** بن ابرهيم صاحب الرضا لم اقف على ذكر له الا في مشيخة الفقيه حيث ذكر طريقه اليه وقال اللاهيجي انه نظير عنه العباسي انتهى وعليه فيتحد مع العباسي

وصف وجه مرفي ترجمة جعفر ابن عبيد الخثعمي لله حفظه

وان الاول جليل والثاني مدوح جليل وهو كذلك الا ان عدم ان الشرقي تم

١٢٨٣٨

باب هشام

٢٩٤ / ١٢٨٤٩

١٢٨٥٠ المزبور **هشام** بن احمد الذي اشترى ام الرضا للكاظم ع يظهر من الرواية الناقلة لشرائه كونه شيعيا موثوقا به معتمدا عليه كما لا يخفى هذا هو مقتضى رواية العيون لكن روى رواية شراء ام الرضا في الخرائج عن هشام بن الاحمر وفي ارشاد المفيد عن هشام بن احمر بدون حرف التعريف وقد تقدم ثمة هشام بن احمر الكوفي و هشام بن ابراهيم الاحمر الاحمر ولعل الجميع واحد **هشام** بن احمر الكوفي عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عن ابي الحسن ع ايضا واخرى من اصحاب الكاظم ع بقوله هشام بن الحكم هشام بن سالم هشام بن احمر روى الكل عن ابي عبد الله ع انتهى وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد نقل في جامع الرواة رواية الخطاب بن سلمة عنه عن ابي الحسن ع ورواية محمد بن علي بن يوسف عن عبد السلام عنه عن ابراهيم ع ورواية علي بن عطية عنه عن ابي الحسن ع ورواية الحسن بن عطية عنه عن العبد الصالح ع ورواية صالح بن عقبة عنه عن ابي الحسن ع ورواية جميل بن صالح وهشام بن الحكم عنه

١٢٨٥١ **هشام** بن البريد الزبيدي مولاهم الخزاز الكوفي عده الشيخ في رجاله هذا العنوان من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد ضبط الزبيدي في الحسن بن علي بن ابي المغيرة وضبط الخزاز في ابرهيم بن زياد وقد مر هاشم بن البريد ولعل هذا ذاك ولكنه بذلك لا يخرج عن الجهالة

١٢٨٥٢ **هشام** بن الحرث بن عمرو الخثعمي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله كوفي ابن اخي عبد الملك بن عمرو الاحول روى عنه ابن رباط انتهى وحاله كسابقه وقد نقل في جامع الرواة رواية ابن بكير عنه انه عن عبد الله بن عمرو

١٢٨٥٣ **هشام** بن الحكم ابو محمد مولى كندة هذا الرجل من اتقى الاصحاب على وثاقته وجلالته وعظم قدره ورفعة منزلته عند الائمة الاطهار سلام الله عليهم لكن طعن فيه العامة ووصفوه بالاخبار ذم له من جهة القول بالتجسيم واخذ الاصحاب في الذب عنه نفيا لما جرى عن ذلك ونقل عن خط المجلسي ره انه قال السيد المرتضى ره نا قلا عن شيخه المفيد ره هشام بن الحكم من اكبر اصحاب ابي عبد الله ع وكان ثقة وروى حديثا كثيرا وصحب ابا عبد الله ع وبعده ابا الحسن موسى ع وكان يكنى ابا محمد وابا الحكم وكان مولى بني شيبان وكان مقيما بالكوفة وبلغ من مرتبته وعلوه عند ابي عبد الله جعفر بن محمد عليهما السلام انه دخل عليه يوما وهو غلام اول ما اختط عارضاه وفي مجلسه شيوخ الشيعة كحمران بن اعين وقيس الماصر ويونس بن يعقوب وابي جعفر الاحول وغيرهم فرفعه على جماعتهم وليس فيه الا من هو اكبر منه سنا فلما راى ابو عبد الله ع ان ذلك الفعل اكبر على اصحابه قال هذا ناصرنا بقلبه ولسانه ويده وقال له ابو عبد الله ع وقد سئله عن اسماء الله واشتقاقها فاجابه ثم قال له افهمت يا هشام فهما تدفع به اعداءنا الملحدين مع الله تعالى قال هشام نعم قال ابو عبد الله ع تفعل الله به وتبتلعه قال هشام فوالله ما قمت في احد في التوحيد حتى قمت مقامي هذا ثم قال الراوي وقد روي عن ابي عبد الله ع ثمانية رجال كل واحد منهم يقال له هشام فمنهم هشام بن الحكم هذا ومنهم هشام بن سالم مولى بشر بن مروان وكان من سبي الجوزجان ومنهم هشام الكندي الذي روى عن علي بن الحكم ومنهم هشام المعروف بابي عبد الله البزاز ومنهم هشام بن بريد ومنهم هشام بن المثنى ثم قال وقال الشيخ ابو الفتح الكراجكي فان قال اليس قد اشتهر عن احد متكلميكم وهو هشام بن الحكم ان الله جسم فكيف لم تتبرؤا منه قلنا الذي اشتهر عنه انه كان يقول ان الله جسم لا كالاجسام واما موالاته فهو لما شاع عنه واستفاض من تركه القول بالجسم الذي كان يصرح به ورجوعه واقراره بخطائه فيه في ذلك حين قصد الامام جعفر بن محمد ع الى المدينة فحجبه وقيل له انه قد اتى ان لا يوصل اليه مادمت قائلا بالجسم فقال والله ما قلت به الا لاني ظننت انه رفاق لقول امامي فاما اذ انكره علي فاني تائب الى الله منه فاوصله الامام اليه ع ودعا له بالخير انتهى كلام المجلسي وقد تلخص منه انه كان يقول بكونه تعالى جسما لا كالاجسام ولكن لما التفت الى كونه كفرا لا يرضى به امامه رجع عن ذلك الى القول بنفي الجسمية مع ان قوله بالجسمية ممكن المنع فانه وان كثرت الاخبار عنه في ذلك وقد روي في الكافي خمسة منها في باب النهي عن الجسم ثم الوقوف عليها فلم اجدها الا انه مضافا الى ضعف واحد منها سندا ممكن الرد بانه لم يذهب الى ذلك وانما قاله من باب الزام الخصم فكانه قال اذا قلتم انه تعالى لا كالاشياء فقولوا انه جسم لا كالاجسام وهذا لا يقتضي ان يكون اعتقاده كذلك ففي المثل لا مذهب لمعترض ويمكن ان يكون نسبة القول بالجسمية اليه ع مراد به غير ظاهره فزعموا انه يقول بالجسمية وهذا احسن المحامل في الاخبار الحاكية لقوله بالجسمية وعلى فرض تسليم قوله بذلك فنوبته بمجرد سماع عدم رضا امامه بذلك كاف في ازالة اثر قوله عنه هذا الى اثر قوله عنه هذا الى ترجمة الرجل واذ قد عرفت ذلك فاستمع لما يتلى عليك من كلمات الاصحاب الاخبار المتقولة في كلماتهم فنقول قد عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع بقوله هشام بن الحكم الكندي مولاهم البغدادي يكنى ابا محمد وابا الحكم بقي بعد ابي الحسن ع انتهى واخرى من اصحاب الكاظم ع بعبارته المزبورة في هشام بن احمر وقال في الفهرست هشام بن الحكم رحمه الله كان من خواص سيدنا ومولينا الامام موسى بن جعفر بن محمد ع وكانت له مباحث كثيرة مع المخالفين في الاصول وغيرها وكان له اصل اخبرنا به جماعة عن ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب ابن يزيد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى عن هشام بن الحكم واخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن عبد الله بن احمد بن نهيك عن ابن ابي عمير عن هشام وله من المصنفات كتب كثيرة ثم عد ثمانية وعشرين كتابا ثم قال وكان هشام يكنى ابا محمد وهو مولى بني شيبان كوفي وتحول الى بغداد ولقي ابا عبد الله جعفر بن محمد وابنه ابا الحسن موسى ع وله عنهما روايات كثيرة وروى عنهما فيه مدائح جليلة وكان ممن قوى الكلام في الامامة والمذهب بالنظر وكان حاذقا بصناعة الكلام حاضر الجواب سئل يوما عن معوية بن ابي سفيان اشهد بدرا فقال نعم من ذلك الجانب وكان منقطعا الى يحيى بن خالد البرمكي وكان القيم بمجالس كلامه ونظره وكان ينزل الكرخ من مدينة السلام في درب الجنب وتوفي بعد نكبة البرامكة بمدة يسيرة مستترا وقيل في خلافة المامون وكان لاستتاره قصة مشهورة في المناظرات انتهى **واقول** هذا الذي ذكره قده فاخذه من ابن النديم في فهرسته وله كلام اخر في حق الرجل ابسط من ذلك وهو قوله هشام بن الحكم البغدادي الكندي مولى بني شيبان يكنى ابا محمد وقيل ابو الحكم اصله من الكوفة وانتقل الى بغداد من اجلة اصحاب ابي عبد الله ع جعفر بن محمد الصادق وهو من متكلمي الشيعة الامامية وبطانتهم وممن دعي له الصادق ع فقال اقول لك ما قال رسول الله ع لحسان لا تزال مؤيدا بروح القدس ما نصرتنا بلسانك وهو الذي نقل الكلام في الامامة وهذب المذهب وسهل طريق الحجاج فيه وكان حاذقا بصناعة الكلام حاضر الجواب وكان اولا من اصحاب الجهم بن صفوان ثم انتقل الى القول بالامامة بالدلائل والنظر وكان منقطعا الى البرامكة ملازما ليحيى بن خالد وكان القيم بمجالس كلامه ونظره ثم تبع الصادق ع فانقطع اليه وتوفي بعد نكبة البرامكة بمدة يسيرة وقيل بل في خلافة المامون وكان هشام يقول ما راسته مثل نجاحنا عمد والى من ولاه الله من سمائه فعزلوه والى من عزله من سمائه فولوه وبذكر قصة مبلغ سورة براءة ومرة ابي بكر واراد علي ع بعد نزول جبرئيل ع قائلا لرسول الله ص عن الله تعالى انه لا يؤديها الا انت او رجل منك فرد ابا بكر واتقد عليا ع انتهى ما في فهرست ابن النديم وقال النجاشي هشام بن الحكم ابو محمد مولى كندة وكان ينزل بني شيبان بالكوفة انتقل الى بغداد سنة تسع وتسعين ومائة ويقال ان في هذه السنة مات له كتاب يرويه جماعة اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا علي بن حاتم قال حدثنا ابن

اليه لو وانه خبرا والا على الجسمية ٧

بالفقه كلام نبيه ودينا فيه كلام بصدق ره في الشيخ حيث قال الشيخ هشام بن الحكم وكنيته ابو محمد مولى بني شيبان بياع الكرابيس تحول من بغداد الى الكوفة انتهى منه

من أبواب الهاء

ثابت قال حدثنا عبيد الله بن احمد بن نهيك عن ابن ابي عمير بكتابه ثم عد تسعة وعشرين كتابا ثم قال واما مولده فقد قلنا الكوفة ومنشأه واسط وبخارية بغداد ثم انتقل الى الحائر
ونزل قصر وضاح وروى هشام عن ابي عبد الله وابي الحسن موسى وكان ثقة في الروايات حسن التحقيق هذا الامر انتهى ومثله في القسم الاول من الخلاصة الى قوله مات ثم قال
ومولده بالكوفة الى آخر عبارة النجاشي ثم قال وروى مدائحه الجليلة عن الامامين الصادق والكاظم ع وكان من فقهاء الكلام في الامامة وهذب المذهب بالنظر وكان حاذقا
بصناعة الكلام حاضر الجواب ثم نقل عبارة الكشي الآتية المتكفلة لبيان تاريخ وفاته ثم روايته الآتية عن الجعفري ثم قال وروى روايات اخر في مدحه واورد في خلافه احاديث ذكرناها
في الكتاب الكبير واجبنا عنها ثم قال وهذا الرجل عند عظيم الشأن رفيع المنزلة انتهى وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بل والحاوي ايضا وعنه ابن داود في الباب الاول ذكره
شطرا من كلام النجاشي وزاد نقله عن كش كان يرى رأي الجهمية ثم استبصر وزاد ايضا نقله عن البرقي انه قال في كتاب معدانه كان من غلمان ابي شاكر الزنديق وهو جسمي
ردي وسيأتي الضعف مع انه لا استبشاء قاله البرقي فهذا لان حال عقيدته معلومة وشنآن اصحابنا عليه متواتر وكونه تلميذ الزنديق لا يستلزم اتباعه في ذلك فان الحكمة توجد
حيث وجدت وقوله جسمي ردي يحتمل عوده الى ابي شاكر لا اليه انتهى وقال في الباب الثاني هشام بن الحكم لا مراء في جلالته لكن البرقي نقل فيه عن المحمدي كونه من تلاميذ ابي شاكر الزنديق ولا
اعتبار بذلك وان كان قد وقع في العاظه شيء يؤول بما يخرجه عن الطعن لبعده عن الشبهة انتهى واقول رجال البرقي خال عما نسبه اليه فانه عنونه تارة في اصحاب الصادق ع بقوله هشام بن
الحكم مولى بني شيبان كوفي تحول من بغداد الى الكوفة وكنيته ابو محمد وفي كتاب معدانه كان يروي عنه هشام بن سالم انتهى واخرى من اصحاب الكاظم ع مقتصرا على قوله هشام بن الحكم
وعلى فرض صحة النسبة فجوابه اولا ما ذكره وثانيا انه مدوح في احاديث كثيرة مناظرته لابي شاكر واحتجاجه عليه في التوحيد على وجه يعلم منها عدم كونه تلميذا له وعلى كل حال فلا معنى
لعده اياه مرة اخرى في الباب الثاني بعد بلوغ الرجل في الجلالة الى حد لا يمدح فيه ما نقله بل يحمل على اشتباه القائل وقد نبه السيد الداماد ره ايضا الى الجواب الذي سمعته من ابن داود
حيث قال هشام بن الحكم عظيم الشأن رفيع المنزلة امره في الثقة والجلالة وعظم المنزلة وتهذيب المذهب وحسن التحقيق في هذا الامر كالشمس في ناحية النهار ومن المدائح الجليلة له عن
الصادق والكاظم عليهما السلام واطراء الاصحاب في الثناء عليه وتوغل العامة في البعض له دلائل قدره وايات جلالته واما انه كان تلميذا لابي شاكر الزنديق فقد ذب عنه في ذلك
الحكمة ضالة المؤمن تؤخذ حيث وجدت انتهى وقال ابن شهر آشوب في معالم العلماء انه كان ممن فوق الكلام في الامامة وهذب المذاهب بالنظر ورفعه الصادق ع على الشيوخ وهو
غلام وقال هذا ناصرنا بقلبه ولسانه ويده وقال ع هشام بن الحكم وابو حنيفة لصدقنا والذامع لباطل اعدائنا من تبعه تبع اثره تبعنا ومن خالفه والحد نقد
عادانا والحد فينا انتهى موضع الحاجة من عبارة المعالم وفي الخبر الطاوسي هشام بن الحكم ابو محمد اصله كوفي ومولده ومنشأه بواسط وبخارية في الكرخ داره عند نهر
وضاح وهشام مولى كنده مات سنة تسع وتسعين ومائة بالكوفة في ايام الرشيد والذي اقول انا جملة في حاله انه كان بمقام عظيم عند الصادق ع ومكان مشهور في الطائفة وانا
موردا التفصيل سياق ملاحمه وما يليق بذلك ومن تتبعه وان ورد ما يخالف ذلك اورده وذكرت عليه ما يتفق لي ان يكون واهيا ضعيفا لحصول التهمة في جرحه من
اعدائه الكثيرين وبعض اهل نحلته المنافسين محسد بخلال فيه فاضلة وليس تفترق النعماء والحسد ثم اخذ في ذكر الاخبار الواردة فيه بقول مصنف الكتاب عبد الله
الما معاذي عفى الله عنه انه وان كان فيما سمعت غنى في حق الرجل عن شاهد آخر الا انا حيث التزمنا في هذا الكتاب كسابر مصنفاتنا على استيفاء المقال هنا نقل ما اورده الكشي فيه
من الاخبار مترجمة له وما دحة وذامة **فمن الاخبار المادحة** ما ذكره بقوله قال ابو عمرو الكشي روى عن عمر بن يزيد انه قال وكان ابن اخي هشام يذهب في
الدين مذهب الجهمية فخبثا فيهم فسألني ان ادخله على ابي عبد الله ع ليناظره فاعلمته اني لا افعل ما لم استأذنه فيه فدخلت على ابي عبد الله ع فاستأذنته في ادخال هشام عليه
فاذن لي فيه فقمت من عنده وخطيت خطوات فذكرت رداءه وخبثه فانصرفت الى ابي عبد الله ع فحدثته رداءه وخبثه فقال لي ابو عبد الله ع يا عمر لا تتحرف على فتجلس من
تولى وعلمت اني قد عذرت فخرجت مستحيا فدخلت معه فلما تمكن من مجلسه سأل ابو عبد الله ع عن مسألة فخاض فيها هشام وبقي يسأله هشام ان يؤجله فيها فاجله ابو عبد الله ع
فذهب هشام واضطرب في طلب الجواب اياما فلم يقف عليه فرجع الى ابي عبد الله ع فاخبره ابو عبد الله ع بها وسأله عن مسألة اخرى فيها فسأله اصله وعقد مذهبه فخرج هشام
من عنده مغتما متحيرا قال فبقيت اياما لا افيق من حيرتي قال عمر بن يزيد فسألني هشام ان استأذن له على ابي عبد الله ع ثانيا فدخلت على ابي عبد الله ع فاستأذنت له فقال ابو عبد الله ع
لينتظرني في موضع سماه بالحيرة لا يلتقي معه فيه غدا انشاء الله فاذا راح النهار قال عمر فجئت الى هشام فاخبرته بمقالة ابي عبد الله ع وامره فسر بذلك واستبشر وسبقه الى الموضع الذي سماه
ثم رابت هشاما بعد ذلك فسألته عما كان بينهما فاخبرني انه سبق ابا عبد الله ع الى الموضع الذي كان سماه له فيه هو اذا بابي عبد الله ع قد اقبل على بغلة فلما ابصرت به وثب مني
هالني منظره وارعدني حتى بقيت لا احدث شيئا الفقوه به ولا انطلق لساني لما اردت من مناطقته ووقف علي ابو عبد الله ع مليا ينظر ما اكلمه وكان موقوفا على لا يزيد الا تهيبا و
تحيرا فلما رأى ذلك مني ضرب بغلته وساحتي دخل بعض السكك في الحيرة وتيقنت ان ما اصابني من هيبته لم يكن الا من قبل الله عز وجل ومن عظم موقعه ومكانه من الرب الجليل
قال عمر فانصرف هشام الى ابي عبد الله ع وولد مذهبه وتدين بدين الحق وفاق اصحاب ابي عبد الله ع كلهم والحمد لله قال واعتل هشام بن الحكم علة التي قبض فيها فامتنع من الاستعانة
بالاطباء فسألوه ان يفعل ذلك فجاؤا بهم اليه فادخل عليه جماعة من الاطباء وكان اذا دخل الطبيب عليه وامره بشيء سأله فقال يا هذا هل وقفت على علتي فمن قائل يقول لا ومن
قائل يقول نعم فان استوصف ممن يقول نعم وصفها فاذا اخبره كذبه ويقول علتي غير هذه فيسأله عن علته فيقول علتي فزع القلب مما اصابني من الخوف وكان قد لم ليضرب عنقه
فافزع قلبه ذلك حتى مات رحمه الله **ومنها** ما رواه هو ره قال اخبرني ابو الحسن احمد بن محمد الخالدي قال اخبرني محمد بن همام البغدادي ابو علي عن اسحق بن احمد النخعي
قال حدثني ابو حفص الحداد وغيره عن يونس عن عبد الرحمن قال كان يحيى بن خالد البرمكي قد وجد على هشام بن الحكم شيئا من طعنه على الفلاسفة واحب ان يغري به هرون
نصرة على الفتك قال وكان هرون لما بلغه عن هشام ما مال اليه وذلك ان هشاما تكلم يوما بكلام عند يحيى بن خالد في ارث النبي ع فنقل الى هرون فاعجبه وكان يحيى قبل ذلك
يستر قاصر عند هرون ويرده عن اشياء كان يعرف عليها من ايذائه فكان مبلغ هرون الى هشام احد ما غير قلب يحيى على هشام فشيعه عنده وقال يا امير المؤمنين اني قد استبطيت
امر هشام فاذا هو يزعم ان لله في ارضه اماما غيرك مفروض الطاعة قال سبحان الله قال نعم وزعم انه لو امره بالخروج لخرج وانما كان يرى انه من حجج الاباد بالارض فقال
هرون ليحيى فاجمع عندك المتكلمين واكون انا من وراء الستر بيني وبينهم لئلا يغلطوني ولا يمتنع كل واحد منهم ان يأتي باصله الهيني قال فوجه يحيى فاشخص المجلس من المتكلمين
وكان منهم ضرار بن عمرو وسليمان بن جرير وعبد الله بن يزيد الاباضي وهو يومئذ رأس الحالوت قال فتسألوا فتكافؤا وتناظروا وتقاطعوا وتناهوا الى ان

دارة بعضهم سنة تسع وتسعين ومائة منه

الى هشام

ابن ابي

نسبة قال

من

باب هشام

من مقال الكلام كل يقول لصاحبه لم تجب وبقول فلم أجبت وكان ذلك من يحيى حيلة على هشام انه لم يعلم بذلك المجلس واغتنم ذلك لعلة كان اصابها هشام بن الحكم فلما اتاه الى هذا
الموضع قال لهم يحيى بن خالد ارضون فيما بينكم هشاما حكما فقالوا قد رضينا ابتداء الوزير وفي اثنائه وهو جليل فقال يحيى فانا وجه اليه واسأله ان يتجشم المشي ويوجه اليه فاخبره
بحضورهم وانه انما منعه ان يحضر اول المجلس اتقاء عليه من العلة وان القوم قد اختلفوا في المسائل والاجوبة فرضوا بك حكما بينهم فان رأيت ان تتفضل وتحمل على نفسك
فافعل فلما اتاه الرسول الى هشام قال لي يا يونس قل له ينكر هذا القول ولست آمن ان يكون فيه امر لا آمن عليه لان هذا الملعون يحيى بن خالد قد تشبه على الامور شتى
وقد كنت عزمت لله علي بالخروج من هذه العلة ان اتخصص الى الكوفة واحي الكلام بها ولزم المسجد لينقطع عن مشاهدة هذا الملعون يعني يحيى بن خالد قال قلت
جعلت فداك لا يكون الا خيرا فتحرز ما امكنك فقال لي يا يونس ارى التحرز عن امر يريد الله اظهاره على يدي التي يكون ذلك وسكن ثم بنا على حول الله وقوته فركب هشام بغلا
كان مع رسوله وركبت انا حمارا كان لهشام قال فدخلنا المجلس فاذا هو مشحون بالمتكلمين قال فمضى هشام حتى سلم عليه وسلم على القوم وجلس قريبا منه وجلست انا
حيث انتهى بي المجلس قال فاقبل يحيى على هشام بعد ساعة فقال ان القوم حضروا وكلهم حضروهم نحب ان تحضر لا لان نناظرك لان ناظرك يحضر ولكن كانت العلة تقطعك
عن المناظرة وانت بحمد الله صالح ولست عندك بقاطعة عن المناظرة وهؤلاء القوم قد رضوا بك حكما بينهم قال فقال هشام ما الموضع الذي تناهت به المناظرة فاحتج
كل فريق منهم بموضع مقطعة فكان من ذلك ان حكم لبعض على بعض فكان من المحكوم عليه سليمان بن جرير فحقدها على هشام قال ثم ان يحيى بن خالد قال لهشام انا قد اعرضنا
عن المناظرة والمجادلة منذ اليوم ولكن ان رأيت ان تبين عن فتيا احيا الناس الامام وان الامامة في اي بيت الرسول دون غيرهم قال هشام ايها الوزير العلة تقطعني عن ذلك
ولعل معترضا يعترض فيكتب المناظرة والخصومة فقال ان اعترض معترض قبل ان تبلغ مراده وعرضك فليس له ذلك بل عليك ان تحفظ المواضع التي لم تبلغها مطعن فيقطعها
الى فراغك ولا تقطع عليك كلامك فبدأ هشام وساق الذكر الى ان اطال واختصر ما منه موضع الحاجة ثم فرغ مما قد ابتدأه فيه من الكلام في فتيا احيا الناس الامام قال
يحيى لسليمان بن جرير سل ابا محمد عن شيء من هذا الباب قال سليمان هشام اخبرني عن علي بن ابي طالب مفترض الطاعة فقال هشام نعم فان امرك الذي بعده بالخروج بالسيف معه
تفعل وتطيعه فقال هشام لا يأمرني قال ولم اذا كانت طاعته مفروضة عليك وعليك ان تطيعه فقال هشام عد عن هذا فقد تبين منه العجز قال سليمان فلم يأمرك في حال تطيعه
وفي حال لا تطيعه فقال هشام ويحك لم اقل للعاني لا تطيعه فتقول لي طاعته مفروضة انما قلت لك لا يأمرني قال ليس اسألك الا على سبيل الجدل ليس على الواجب ان لا يأمرك فقال لم
تحوم حول الحمى هل هو الا ان اقول لك ان امرني فعلت فتقطع الحجة الانقطاع ولا يكون عندك زيادة وانا اعلم بما يجب قولي وما اليه يؤول جوابي قال فتغير وجه هرون وقال هرون
لقد افصح وقام الناس واغتنمها هشام فخرج على وجهه الى المدائن قال فبلغنا ان هرون قال ليحيى شد يدك بهذا واصحابه وبعث الى ابي الحسن موسى فحبسه فكان هذا سبب حبسه مع
غيره من الاسباب وانما اراد يحيى ان يهرب هشام فيموت مختفيا ما دام هرون سلطانا ثم صار هشام الى الكوفة وهو يعقب علته ومات في دار ابن شرف الكوفة رحمه الله قال وبلغ
هذا المجلس محمد بن سليمان النوفلي وابن مسلم وهما في حبس هرون فقال النوفلي ارى هشاما ما استطاع ان يصل قال له ابن مسلم باي شيء يستطيع ان يصل وقد زعم ان طاعته
مفروضة من الله قال يصل بان يقول الشرط في امامته ان لا بد عوا احدا الى الخروج حتى يبايعه مثامن السماء فمن ادعى الامامة قبل ذلك الوقت علمت انه ليس بامام وطلبت
من اهل هذا البيت من لا يقول انه يخرج ولا يأمر بذلك حتى يتبايع مثامن السماء فاعلم انه مشاق قال ابن مسلم هذا من حديث الخرافة متى كان هذا في عقد الامامة انما يروى هذا في صفة
القائم عليه السلام احدا من ان يحتج بهذا على انه لم يصح هذا الاصلاح الذي قد شرطت انما قال ان امرني المفروض الطاعة بعد علي ثم فعلت ولم يسم فلان دون فلان كما
تقول ان قال لي طلبت غيره فلو قال هرون لو كان المناظر له من المفروض الطاعة فقال له انت لم يكن ان يقول له فان امرتك بالخروج بالسيف فقاتل عدائي طلبت غيري وتنظر
المنادي من السماء هذا لا يتكلم به مثل هذا العلك ولو كنت انت تكلمت به قال ثم قال علي بن اسمعيل الميثمي انا لله وانا اليه راجعون على ما يمضي من العلم ان قبل ولقد كان عندنا
وسمعنا والمنظور اليه فينا يقول مصنف الكتاب عبد الله المادحي عفى الله عن جرائمه ان الكشي اورد بعد ذلك روايتين اجنبيتين عن رجال هشام اورد هما بمناسبة ما في
الرواية المذكورة من حبس الامام الكاظم ثم حيث تضمن الرواية قوله واتيا الخرافة ارادا الكشي ان يذكر سببا اخر لحبسه فاورد الروايتين وبذلوا الروايتين في علمائي ترجمة
محمد بن اسمعيل بن جعفر فلاحظهما هناك والعجب من المبرد ان حيث اورد الروايتين هنا من غير ربط ولم يعنون الرجل فيما بابه **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن مسعود
العياشي قال حدثنا جبرئيل بن احمد الفاريابي قال حدثني محمد بن عيسى العبيدي عن يونس قال قلت لهشام انهم يزعمون ان ابا الحسن بعث اليك عبد الرحمن بن الحجاج يأمرك
ان تسكت ولا تتكلم فابيت ان تقبل رسالته فاخبرني كيف كان سبب هذا وهل ارسل اليك بهذا عن الكلام اولا وهل تكلمت بعد نهيه اياك فقال هشام انما كان ايام
المهدي شدد على اصحاب الاهواء وكتب الى ابن المفضل صنوف الفرق صنفا صنفا ثم فرق الكتاب على الناس فقال يونس قد سمعت الكتاب يقرأ على الناس على باب الذهب بالمدينة
ومرة اخرى بمدينة الوضاح فقال ان ابن المفضل صنف لهم صنوف الفرق فرقة فرقة حتى قال في كتابه وفرقة منهم يقال لهم الزرارية وفرقة منهم يقال لهم العمارية اصحاب
عمار الساباطي وفرقة منهم يقال لهم البنفوسية ومنهم فرقة اصحاب سليمان الاقطع وفرقة يقال لها الجواليقية قال يونس ولم يذكر يومئذ هشام بن الحكم ولا اصحابه فزعم هشام
ليونس ان ابا الحسن بعث اليه فقال له كف هذه الايام عن الكلام فان الامر شديد قال هشام فكففت عن الكلام حتى مات المهدي وسكن الامر فهذا الذي كان من امره وانتهائه
الى قوله وتقرب منه هشام وسنذكر رواية اخرى نرويها الكشي ايضا **ومنها** ما رواه هورة بالاسناد السابق قال حدثني يونس قال كنت مع هشام بن الحكم في مسجد بالعشاء
حيث اتاه سالم صاحب بيت الحكمة فقال له ان يحيى بن خالد يقول قد افسدت على الرافضة دينهم يزعمون ان الدين لا يقوم الا بامام حي وهم لا يدرون ان امامهم اليوم حي او ميت
فقال هشام عند ذلك انما علينا ان ندين بحق الامام انه حي حاضر كان عندنا او متوار باعتاحتى يأتينا موته فما لم يأتنا موته فنحن مقيمون على حبه ومثل هذا فقال الرجل
اذا جامع اهله وسافر الى مكة او توارى عنا بعض الحجاب فعلينا ان نقيم على حبه حتى يأتينا خلاف ذلك فانصرف سالم ابن عم يونس بهذا الكلام فقصه على يحيى بن
خالد فقال يحيى ما ارى ما صنعنا شيئا فدخل يحيى على هرون فاخبره فارسل من الغد في طلبه فطلب في منزله فلم يوجد وبلغه الخبر فلم يلبث الا شهرين او اكثر حتى مات في منزل
محمد وحسين الخياطين فهذا تفسير امر هشام ونعم يونس ان يدخل هشاما على يحيى بن خالد وكلامه مع سليمان بن جرير بعد ان اخذ ابو الحسن بيده اذ كان انتهى في زمن
المهدي ودخوله على يحيى بن خالد في زمن الرشيد **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن ابراهيم الوراق السمرقندي قال حدثني علي بن محمد القمي قال حدثني عبد الله بن محمد

من ابواب الهاء

ابن عيسى عن ابن اسيم عن هشام بن سالم قال قال ابو الحسن ع قولوا لهشام يكتب الي بما يراه القدرية فكتب سل القدرية اعصى الله من حيث شاء ام من حيث لم يشأ
لم يكن من الله الا من الناس قال فلما دفع الكتاب اليه قال لهم ادفعوا الى الجهمي فدفعوه اليه فنظر فيه ثم قال ما صنع شيئا فقال ابو الحسن ما ترك شيئا قال ابو حامد واخبرني
انه كان الرسول بهذا الى هشام **ومنها** ما رواه هورة عن حماد به قال حدثني محمد بن عيسى عن جعفر بن عيسى عن علي بن يونس بن بهمن قال قلت للرضا جعلت فداك
ان اصحابنا قد اختلفوا فقال في اي شيء اختلفوا فيه احك لي من ذلك شيئا قال فلم يحضرني الا ما قلت جعلت فداك فما الذي من ذلك ما اختلف فيه زرارة وهشام بن الحكم فقال زرارة
ان المنفي ليس بشيء وليس بمخلوق وقال هشام ان المنفي شيء مخلوق قال فقال لي قل في هذا بقول هشام ولا تقل بقول زرارة **ومنها** ما رواه هورة عن حماد به عن نصير قال حدثني
محمد بن عيسى العبيدي قال حدثني جعفر بن عيسى قال قال موسى بن الرضا ع في الحسن الثاني ع جعلت فداك الذي روي عنك المشرقي وابو الاسود انهما سألاك عن هشام بن الحكم
فقلت ضال مضل شرك في دم ابي الحسن ع فما تقول فيه بأبي انت وامي نتولاه قال نعم فاعاد عليه متولاه على جهة الاستطاع فقال نعم نتولاه نعم نتولاه اذا قلت ذلك فاعمل به ولا
تزيدن تغالب به اخرج الان فقل لهم قد امرني بولاية هشام بن الحكم فقال المشرقي لنا بين يديه وهو يسمع الرد اخبر كرمان هذا رأيه وهشام بن الحكم غير مرة **بيان** اسئلته
من سكوته عن انكار ذلك انه فقال ذلك تقية وحفظا له وحيث لم يكن المقام يومئذ مقام التقية امرهم بموالاته والله العالم **ومنها** ما رواه هورة عن حماد به
ابن نصير قال حدثنا محمد بن عيسى قال حدثني الحسن بن علي بن يقطين قال كان ابو الحسن ع اذا اراد شيئا من الحوائج لنفسه وبما يعني به من امور كتب الي ابي يعني عليا اشتر لي
كذا وكذا واتخذ لي كذا وكذا ولم يسمني في ذلك هشام بن الحكم فاذا كان غير ذلك من امور اشتر لي كذا وكذا ولم يذكر هشاما الا فيما يعني به من امره وذكر انه بلغ من عنايته به
وحاله عنده انه سرح اليه خمسة عشر الف درهم وقال له اعمل بها وكل ارباحها ورد اليه راس المال ففعل ذلك هشام رحمه الله وصلى الله عليه وآله **ومنها** ما رواه
هورة عن حماد به وابرهيم ابني نصير قالا حدثنا محمد بن عيسى قال حدثني رجل عن عمر بن عبد العزيز بن ابي بشار عن سليمان بن جعفر الجعفري قال سألت ابا الحسن الرضا ع
عن هشام بن الحكم فقال رحمه الله كان عبدا نا صحا اوذي من قبل اصحابه حسدا منهم له **ومنها** ما رواه هورة عن حماد به وابرهيم بني نصير قالا حدثنا محمد بن عيسى قال حدثني
رجل عن اسد بن ابي العلا قال كتب ابو الحسن الاول عليه السلام الي من وافى الموسم من شيعته في بعض السنين في حاجة له فما قام بها غير هشام بن الحكم قال فاذا هو قد كتب صلى الله
عليه جعل الله ثوابك الجنة يعني هشام بن الحكم **ومنها** ما رواه هورة عن حماد به وابرهيم بني نصير قالا حدثنا محمد بن عيسى قال حدثني الحسن بن علي الوشاء عن هشام
ابن الحكم قال كنت في طريق مكة وانا اريد شراء بعير فمر بي ابو الحسن ع فلما نظرت اليه تناولت رقعة وكتبت اليه جعلت فداك اني اريد شراء هذا البعير فما ترى فنظر اليه فقال
لا ارى في شرائه باسا فان خفت عليه ضعفا فالقه فاشتريته وحملت عليه فلم ار منكرا حتى اذا كنت قريبا من الكوفة في بعض المنازل وعليه حمل ثقيل رمى بنفسه واضطرب
للموت فذهب الغلمان ينزعون عنه فذكرت الحديث ودعوت بلقم فما القمه الا سبعا حتى قام بحمله **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد بن زيد الفيروزي
ابادي قال حدثني يونس بن عبد الرحمن عن يونس بن يعقوب قال كان عند ابي عبد الله ع جماعة من اصحابه منهم حمران بن اعين ومؤمن الطاق وهشام بن سالم والطيار وجماعة غيرهم
فيهم هشام بن الحكم وهو شاب فقال ابو عبد الله ع يا هشام فقال لبيك يا ابن رسول الله ع قال الا تخبرني كيف صنعت بعمرو بن عبيد وكيف سألته فقال هشام اجلك الله استحي
منك فلا يعمل لساني بين يديك قال ابو عبد الله ع اذا امرتكم بشيء فافعلوه قال بلغني ما كان فيه عمرو بن عبيد وجلوسه في مسجد البصرة وعظم ذلك علي فخرجت اليه من حلب البصرة
يوم الجمعة فاتيت مسجد البصرة فاذا انا بحلقة كبيرة واذا انا بعمرو بن عبيد عليه شملة سوداء من صوف متزر بها وشملة مرتد بها فافسحت الناس فافرجوا لي ثم تعديت في
اخر القوم على ركبتي ثم قلت ايها العالم انا رجل غريب اتأذن لي فاسألك عن مسألة قال فقال نعم قلت له الك عين قال يا بني اي شيء هذا من السؤال ارايتك شيئا كيف تسأل عن
هكذا مسألتي فقال يا بني سل وان كانت مسألتك حمقاء قلت اجبني فيها قال فقال لي سل قال قلت الك عين قال نعم قلت فما ترى بها قال الالوان والاشخاص قال قلت الك
انف قال نعم قلت فما تصنع به قال اشم به الرائحة قال قلت الك فم قال نعم قلت فما تصنع به قال اذوق به الطعم قال قلت الك قلب قال نعم قلت فما تصنع به قال القلب به كل ما ورد على هذه الجوارح
قال قلت اليس في هذه الجوارح غناء عن القلب قال لا قلت كيف ذلك وهي صحيحة سليمة قال يا بني الجوارح اذا شكت في شيء شمته او رأته او ذاقته ردته الى القلب فيتيقن اليقين
ويبطل الشك قال قلت وانما اقام الله القلب لشك الجوارح قال نعم قلت فلا بد من القلب والا لم تستيقن الجوارح قال نعم قال قلت يا ابا مروان ان الله لم يترك جوارحك حتى
جعل لها اماما يصحح لها الصحيح ويتيقن لها ما شكت فيه ويترك هذا الخلق كلهم في حيرتهم وشكهم واختلافهم لا يقيم لهم اماما يردون اليه شكهم وحيرتهم ويقيم
لك اماما لجوارحك ترد اليه حيرتك وشكك قال فسكت ولم يقل شيئا قال ثم التفت الي فقال انت هشام قلت لا قال فقال اجالسه قال قلت لا قال فمن اين انت قلت من اهل
الكوفة قال فانت اذا هو فقال ثم صفني اليه فقعدت في مجلسه وما نطق حتى قمت فضحك ابو عبد الله ع ثم قال يا هشام من علمك هذا قلت يابن رسول الله ع جرى على لساني
فقال يا هشام هذا والله مكتوب في صحف ابرهيم وموسى **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد عن محمد بن احمد بن يحيى عن ابي اسحق عن علي بن
معبد عن هشام بن الحكم قال سألت ابا عبد الله ع يعني عن خمسمائة حرف من الكلام فاقبلت اقول يقولون كذا فيقول لي قل كذا فقلت هذا الحلال والحرام والقرآن اعلم
انك صاحبه واعلم الناس به فهذا الكلام من اين فقال ليحتج الله على خلقه بحجة لا يكون عنده كلما يحتاجون اليه **ومنها** ما رواه هورة عن محمد بن سعيد بن يزيد
الكشي ومحمد بن ابي عوف البخاري قالا حدثنا ابو علي الحموي قال حدثني ابي عن يونس ان هشام بن الحكم كان يقول اللهم ما علمت واعلم من خير محض وغير محض من جميع
عن رسول الله ع واهل بيته الصادقين صلوات الله عليه وعليهم حسب منازلهم عندك فتقبل ذلك كله مني واعطني من جزيل جزائك به حسب ما انت اهله **ومنها**
ما رواه هورة عن علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري قال حدثني ابو زكريا يحيى بن ابي دينا قال قال النظام لهشام بن الحكم ان اهل الجنة لا يبقون في الجنة بقاء الابد
فيكون بقاؤهم كبقاء الله ومحال ان يبقون كذلك فقال هشام ان اهل الجنة يبقون ببقائهم والله يبقي بلا بقاء وليس هو كذلك فقال محال ان يبقوا الابد فقال فما
ما يصيرون قال يصيرهم الحمد قال فبلغك ان في الجنة ما تشتهي الانفس قال نعم قال فاذا اشتهوا وسألوا ربهم بقاء الابد قال ان الله لا يلهمهم ذلك قال فلو ان رجلا
من اهل الجنة نظر الى ثمرة على شجرة فمد يده ليأخذها فتدلت اليه الشجرة والثمار ثم جاءت معه لقمة فنظر الى ثمرة اخرى احسن منها فمد يده اليسرى ليأخذها فادركه الموت
ويداه متعلقة بشجرتين فارتفعت الاشجار وبقي هو مصلوبا فبلغك ان في الجنة مصلوبا قال هذا محال قال الذي اتيت به محال من ان يكون قوم خلقوا وعاشوا وادخلوا

باب هشام

الجنان بهوتهم فيها بالجاهل **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد بن يزيد الفتي قال حدثني محمد بن احمد بن يحيى قال حدثني ابو اسحق ابرهيم بن هاشم
قال حدثني محمد بن حماد عن الحسن بن ابرهيم قال حدثني يونس بن عبد الرحمن عن يونس بن يعقوب عن هشام بن سالم قال كنا عند ابي عبد الله عليه السلام جماعة من اصحابه فورد رجل
من اهل الشام فاستأذن فاذن له فلما دخل سلم فامره ابو عبد الله ع بالجلوس ثم قال له حاجتك قال بلغني انك عالم بكل ما تسئل عنه فضربت اليك لاناظرك فقال فيما ذا هات
في القرآن وقطعه واسكانه وخفضه ونصبه ورفعه فقال يا حمران دونك الرجل فقال انما اريد ان اناظرك لا حمران فقال ابو عبد الله ع ان غلبت حمران فقد غلبتني فاقبل الشامي يسأل
حمران حتى فجر وملّ وعرض وحمران يجيبه فقال ابو عبد الله ع كيف رأيت يا شامي قال رأيته حاذقا ما سألته عن شيء الا اجابني فيه فقال ابو عبد الله ع يا حمران سل
الشامي فما تركه بكثر فقال الشامي اريد يا ابا عبد الله اناظرك في العربية فقال يا ابان بن تغلب ناظره فناظره فما ترك الشامي بكثر فقال اريد اناظرك في الفقه فقال ابو عبد الله ع
يا زرارة فناظره فما ترك الشامي بكثر قال اريد اناظرك في الكلام قال يا مؤمن الطاق ناظره فسجل الكلام بينهما ثم تكلم مؤمن الطاق بكلام فغلبه فقال اريد اناظرك في الاستطاعة
فقال للطيار كلمه فيها قال انكلمه فما تركه بكثر ثم قال اريد اكلمك في التوحيد فقال هشام بن سالم كلمه فسجل الكلام بينهما ثم خصه هشام فقال اريد ان اتكلم في الامامة فقال هشام بن الحكم
كلمه يا ابا الحكم فكلمه فما تركه يرم ولا يحلي ولا يمري قال فبقي يضحك ابو عبد الله ع حتى بدت نواجذه فقال الشامي كانك اردت ان تخبرني ان في شيعتك مثل هؤلاء الرجال فقال
هو ذا تم قال يا اخا اهل الشام اما حمران فحرفك فحرف له فغلبك بلسانه وسألك عن حرف من الحق فلم تعرفه واما ابان بن تغلب فجمع حطبا باطلا فغلبك واما زرارة فقاس
فغلب قياسه قياسك واما الطيار فكان كالطير يقع ويقوم وانت كالطير المقصوص لا تهوض لك واما هشام بن سالم فاحسن ان يقع ويطير واما هشام بن الحكم فتكلم بالحق
فاستوعك ربك يا اخا اهل الشام ان الله اخذ صنفا من الخلق وصنفا من الباطل فخلطهما ثم اخرجهما الى الناس ثم بعث انبياء يفرقون بينهما ففرقها الانبياء والاوصياء
فبعث الله الانبياء ليعرفوا ذلك وجعل الانبياء قبل الاوصياء ليعلم الناس من يفضل الله ومن يختص ولو كان الحق على حدة والباطل على حدة كل واحد منهما فاتم بشأنه ما
احتاج الناس الى نبي ولا وصي ولكن الله خلطهما وجعل تفريقهما الى الانبياء والائمة من عباده فقال الشامي قد قلع من جالسك فقال ابو عبد الله ع ان رسول الله ص كان يجالس
جبرئيل وميكائيل واسرافيل يصعد الى السماء فيأتيه الخبر من عند الجبار وان كان ذلك كذلك فهو كذلك فقال الشامي اجعلني من شيعتك وعلمني فقال ابو عبد الله ع يا هشام
علمه فاني احب ان يكون ثلاثا ذلك قال علي بن منصور وابو مالك الحضرمي رأيا الشامي عند هشام بعد موت ابي عبد الله ع وبايع الشامي بهذا اهل الشام وهشام بهذا
اهل العراق قال علي بن منصور وكان الشامي ذكي القلب **ومنها** ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود قال حدثني جعفر قال حدثني العمركي قال حدثني الحسين بن ابي الباب
عن داود بن القسم الجعفري قال قلت لابي جعفر عليه السلام ما تقول في هشام بن الحكم فقال رحمه الله ما كان اذبه عن هذه الناحية **ومنها** ما سمعت ابي رحمه الله يقول سألني
اشوب من قول الصادق ع هشام بن الحكم رائد حقنا وسابق قولنا المؤيد لصدقنا والدامغ لباطل اعدائنا من تبعه وتبع اثره تبعنا ومن خالفه وجحد فقد عادانا وجحدنا
هذه هي الاخبار المادحة وقد وردت روايات في ذمه لا بد من ذكرها والجواب عنها فنقول انها على اقسام **الاول** ما نطق بتسببه لحبس الكاظم ع وقتله مثل ما رواه الكشي
عن جعفر بن معروف قال حدثني الحسن بن علي بن النعمان عن ابي يحيى وهو اسمعيل بن زياد الواسطي عن عبد الرحمن بن الحجاج قال سمعته يؤدي الى هشام بن الحكم رسالة الى الحسن
قال لا تتكلم فانه قد امرني ان امر ابان لا تتكلم قال فما بال هشام يتكلم وانا لا اتكلم قال امرني ان امر ابان لا تتكلم وانا رسول الكاظم قال ابو يحيى فامسك هشام بن الحكم عن الكلام شهرا
لم يتكلم ثم تكلم فاتاه عبد الرحمن بن الحجاج فقال له سبحان الله يا ابا محمد تكلمت وقد نهيت عن الكلام قال مثلي لا ينهى عن الكلام قال ابو يحيى فلما كان من قابل اتاه عبد الرحمن بن
الحجاج فقال له يا هشام قال لك ابو الحسن ان تشرك في دم امرء مسلم قال لا قال فكيف تشرك في دمي فان سكت والا فهو الذبح فما سكت حتى كان من امره ما كان صلى الله
عليه وما رواه هو ره عن محمد بن نصير قال حدثني احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن احمد بن محمد عن ابي الحسن الرضا ع قال لما كان لكم في ابي الحسن ع عظة وزجر
هشام بن الحكم فهو الذي صنع بابي الحسن ما صنع وقال لهم واخبرهم انزى الله ان يغفر له ما ركب منا وما رواه هو ره عن علي بن محمد قال حدثني محمد بن يعقوب بن يزيد عن
ابن ابي عمير عن هشام عبد الرحمن بن الحجاج قال قال ابو الحسن ع انت هشام بن الحكم فقل له يقول لك ابو الحسن ع اتبرأ ان تشرك في دم امرئ مسلم فاذا قال لا فقل له ما بالك شركت
في دمي والجواب عن هذه الاخبار من وجوه احدها ان اخبار المدح متواترة وبمدائح الاصحاب وتوثيقاتهم وتجليلاتهم من غير خلاف بينهم معتضدة واخبار الذم لا تقاوم
تلك الاخبار فيلزم طرحها والاخذ بالثابت منها ما لوح اليه علم الهدى ره بقوله ان الاخبار المروية عن الصادق ع وما يظهر منها اختصاصه بتقريبه واخباره اياه من بين اصحابه
يبطل كل ذلك ويزيف حكايته وروايته انتهى وتوضيحه ان الاخبار المزبورة الدالة على مدحه ع اياه ودعائهم له وتقديمهم اياه في حالة تشابه على اصحابهم الشبهة الاجلاء الكثيرة
عن ان هذه الاخبار وردت تقية وحفظا له ويوضح ذلك ترحم مولينا الرضا عليه في الخبر العاشر واسترحام مولينا الجواد عليه في الخبر الاخير معللا بتبرئه عن تلك التهمة
طوكان على هشام ذنب وسعي وشراكة في دم مولينا الكاظم ع حقيقة لما ترحم عليه الجواد ع بعد الرضا فكشف عن ان ما عن الرضا من اشراكه في دم الكاظم ع انما كان حفظا
له وحفظا لنفسه ع وقد صدر منهم في حق نظرائه واشباهه اشياء هذا الذم ولم يرتبوا عليه الاثر لكون مفادها كالشبهة في مثال البداهة ويزداد ما ذكرناه وضوحا
بما ذكرناه في ذيل الخبر الثامن من البيان من انه يستشم من عدم انكاره لما نسب اليه من القول انه قد قال ذلك تقية وحفظا له ولنفسه فلما وجد مجالا للبيان الحق امر بولاء هشام
وانكر على من اعاد عليه الاستفهام للاستفظاع فلاحظ وتدبر وقد افاد بعض ما ذكرناه مولينا الوحيد ره بقوله بعد نقل كلام علم الهدى ره ان من تأمل بما ذكره ره
جزم بان الامر على ما ذكره وبالجملة لا ريب في كونه من شيعتهم ع والمذبين بقولهم والمؤتمرين بامرهم وانه في اكثر الاوقات يصل الى اخذه منهم ويواجههم للاخذ عنهم وانه اخذ
ما اخذ مما لا يخفى فكيف ما منعوه ومن عندهم ما طردوه بل في خواصهم نظر ومن اجلة اصحابهم اتخذوه بل لا يخفى على المتتبع المتأمل انه لا يكاد يتحقق نظيره في الجلالة و
الاختصاص بهم ع وما ورد في ذمه شبهة في مقابل العلم فابلة لتوجيه ظاهر وظهر من رواية جعفر بن محمد بن حكيم ان مثل الاجلة كانوا ينسبون الى الكفر والالحاد بادنى شيء
فما ظنك بغيرهم انتهى واقول الشاهد رواية جعفر الى ما يأتي من رواية المتضمنة لتكفير عبد الرحمن بن الحجاج لهشام بن الحكم في مباحثة جرت بينه وبين جمع في التوحيد وهو من
الاخبار الذم حيث ان اغلبها عن عبد الرحمن بن الحجاج ثالثها دعاء الحميري في وضع هذه الرواية لوح الى ذلك ابن طاوس في عبارته المتقدمة حكايتها عن النجر والطاوسي
ويشهد له الخبر العاشر من الاخبار المزبورة في مدحه عن سليمان الجعفري الناطق بترحم الرضا عليه واخباره بانه كان جدا ناصحا اوذي من قبل اصحاب حسد فان هذه المقالة

الشريفة من مولينا الرضا انكشف عن كون خبر وفي ذمة مجعول عليه حسدا من اصحاب ابعها ما اجابه ابن طاووس على ما في التجريد بقوله في اخر المقال ولشكل ما ورد في الطعن ما
روى في طريق محمد بن نصير عن ولجا لانهم بما مدح وكذا ما روى من طريق علي بن محمد وما بعده قريب الذي يقال في ذلك انه وان كان بحضرة طريق هشام على مولينا ابي
الحسن ثم فانه لم يكن امرا مقصودا بل هو شيء عرض في طريق الذب عن مولينا والتأسيس لخلافه والذب عن ناحيته وموضع مسامحة من ابتدائه امر بصواب قال الى خطا لانه
بالصواب ابتدائه كما انه بما خطا من ابتدائه خطا قال الى الصواب لانه بالخطا ابتدائه انتهى ويؤيده ما ذكره ان هشاما ما ارتكب خلاف التقية ولم يعلم انه ارتكب عمدا وعلما بانه
خلاف التقية وان قتله صار من جهته بل المقطوع به عدم مشاركته في القتل اما اولا فلانه ايام منع الامام اياه من الكلام مثل وترك الكلام واما ايام المهدي وزالت التقية
عاد على الكلام وكان معاندا لما امثل ايام المهدي ايضا بل الذي نفرس من قوله مثل الانهى من الكلام انه ثم وان ارسل اليه رسولا بترك الكلام لمصلحة دعته الى ذلك الا انه بعد
ذلك اذن له من حيث يخفى بالكلام ولو كان نهيه اياه عن حقيقة انها هو ثم ولم يكن يحتج الى ارسال رسول اليه وكيف يعقل من مثل هشام المعتمد على شيوخ الاصحاب المقرب لدى الائمة
الثلثة ثم واي قرب ان يعود الى الكلام ثانيا بغير اذن من مصدر الحق وانى من اصرار عبد الرحمن بن الحجاج على ذكر الكلام انه بالحبس او غير ذلك واما ثانيا فلان مولينا الكاظم
لم يكن رجلا مجهولا بنوقف علم الرشيد واصحابه الحالة على بيان هشام حتى يكون بيانه سببا لاقدام الرشيد على حبس الامام ثم وقتله وشريكا معه في دمه واي عاقل يعتقد بان
اطلاع الرشيد على حال ابي الحسن كان بكلام هشام على طريق بيان البرهان على امامته وانما المتسبب لحبسه وقتله ثم محمد بن اسمعيل بن جعفر الذي نقل في ترجمته انه دخل
على هرون بثياب الطريق وقال له خليفتان في الارض موسى بن جعفر بالمدينة يجبى له الخراج وانت بالعراق يجبى لك الخراج وانا مثل المولى الوحيد ره فيما ذكره ابن طاووس
ره بابا ابا خبر محمد بن نصير عن ذلك يجاء عنه بانا نقطع بكذب ما تضمنه على الرضا عليه السلام واشباهها ضرورة ان شراكة هشام في دم الكاظم ثم وامتناع ان يغفر الله تعالى له لو كان
صحيحا لما كان لترحم الرضا عليه في خبر سليمان الجعفري وترحم الجواد ثم في الخبر الاخير وجه فترحمهما عليه يكشف عن انه لم يصدر عن هشام ما يوجب شراكته في حبس الامام وقتله على
مقتضى الاخبار المزبورة انه ايام الخوف والتقية وهي بقيت زمان المهدي فلما مثل امر الامام ثم وترك الكلام وبعد ما زال خوفه بموت المهدي او صدور الاذن من حيث
يخفى في الكلام اخذ يتكلم ومحصل الكلام ان كل عاقل اذا تامل وتفطن يعلم ان تكلم هشام لم يكن على خلاف الشرع ضرورة ان ثم هشام اثبات امامة الائمة عليهم السلام
لم يغرض الا الله ثم واظهار الحق لله ثم فلا يعقل ان يطيع مثله ربه سبحانه من حيث يعصي الاخبار المزبورة في ذمه ساقطة بلا شبهة مطرحة بلا مرية **الصنف الثاني**
ما رواه الكشي عن علي بن محمد قال حدثني محمد بن موسى الهمداني عن الحسن بن موسى الخشاب وغيره عن جعفر بن محمد بن حكيم الخثعمي قال اجتمع هشام بن سالم وهشام بن الحكم وحمران
دراج وعبد الرحمن بن الحجاج ومحمد بن حمران وسعيد بن غزوان ونحو من خمسة عشر رجلا من اصحابنا فسألوا هشام بن الحكم ان يناظر هشام بن سالم فيما اختلفوا فيه من التوحيد
وصفة الله عز وجل وغير ذلك لينظروا ايهما اقوى حجة فرضي هشام بن سالم ان يتكلم عند محمد بن ابيه ورضي هشام بن الحكم ان يتكلم عند محمد بن هشام فتكلما وساق ما جرى بينهما
وقال قال عبد الرحمن بن الحجاج لهشام بن الحكم كفرت والله وبالله العظيم والحدث فيه ويحك ما قدرت ان تشبه بكلام ربك الا العوج وتضرب به قال جعفر بن محمد بن حكيم وكتب الي ابي
الحسن موسى يحكي له مخاطبتهم وكلامهم ويسأله ان يعلمه ما القول الذي ينبغي لله فكتب اليه بخطه من صفة الجبار فاجابه في عرض كتابه فهمت رحمك الله واعلم رحمك الله ان الله
اجل واعلى واعظم من ان يبلغ كنه صفته فتصفوه بما وصف به نفسه وكفوا عما سوى ذلك والجواب عن ذلك ان الرواية بنفسها ترد نفسها فانه لولا ان لعبد الرحمن بن الحجاج غرضا
مع هشام فما دعاه الى ان يبادر دون اصحابه الى تكفير هشام لما ذا لم يكفره خصمه المباحث له هشام بن سالم او من جعل حكما بينهما وهو محمد بن هشام او من حكمه هشام بن سالم او ابي
عمير او احد شاهد الحضار من الرجال فبادرة عبد الرحمن الى تكفيره ومبادرته الى الكتابة الى ابي الحسن واخباره بالحال انكشف عن امر هنالك في نفسه دعاه الى ذلك كله وليس غرضه بذلك
تفسيق عبد الرحمن والعياذ بالله كيف وهو قد وقفه جمع من الاعاظم وبينا نحو ايضا على ما فيه الا ان الذي انفرد به الرجل انه كان فيه صفا وساطة فيجرد ما سمع من
هشام شيئا بادر الى تكفيره معتقدا انه كفر كما يكشف عن ذلك جعله سبب التكفير تشبيه هشام كلام الرب بعوج يضرب به فانه لا معنى لاثر الكفر لان التمثيل لمجرد التقريب
الى الاذهان فمثل عبد الرحمن في هذه القضية مثل اصولي باحث اخباري في مسئلة طهارة الحديد فيجرد ان ابدى الاخباري نجاسة الحديد كفره الاصولي معللا بانه يقول بنجاسة
ضريح ابي الفضل العباس حيث كان يومئذ حديدا ولم يهتد الى الجواب عن اخبار النجاسة بما ينبغي ان يجاب عنه وكذلك عبد الرحمن بمجرد ان سمع من هشام بن الحكم تشبيه خلق الله
الكلام في الشجرة عند تكلمه مع موسى بالصوت الذي يخرج من العواد في صفاته وجوده الى تكفير هشام ومثل هذا التكفير لا يكون فاحشا سيما من عبد الرحمن الذي هو اقل مراتبه عدا
ورتبة عند الائمة عليهم السلام من هشام وخصوصا مع بناء المنشأ تكفيره الذي لا يعقل اثر الكفر بعد كون التشبيه لمجرد التقريب الى الاذهان ويشهد بما ذكرنا ان مولينا ابا الحسن
لم يتعرض في الجواب لهشام واصحابه بكلمة حقة تقول بها هشام ايضا وظن ان الدنيا حيث انها دار مكافات لو وجب تهمة هشام ما بما مر مع براءته عن ذلك ادى الى تهمة بعضهم ايا
بالكيسانية مع براءته ساحته من ذلك وان ربك لبالمرصاد ومن جملة ابتلاءات الائمة ثم ان اصحابهم كانوا يختلفون امثال هذا الاختلاف ويريدون ان لا يكسر واحد
منهم فكانوا يلتجئون الى البيان ما لا يخلو بحال احد المتنازعين ولا يكسر اعتباره ساعد الله قلوبهم **الصنف الثالث** ما رواه الكشي عن علي بن محمد قال
محمد بن احمد عن العباس بن معروف عن ابي محمد الحجال عن بعض اصحابنا عن الرضا قال ذكر الرضا العباسي فقال هو من غلمان ابي الحرث يعني يونس بن عبد الرحمن وابو الحرث
من غلمان هشام وهشام من غلمان ابي شاكر وابو شاكر زنديق وفيه مضافا الى ضعف السند بالارسال وغيره انه لا دلالة فيه على ذم هشام بوجه لان كون شخص تلميذ زنديق لا يستلزم
ان يكون زنديقا فان الحكمة ضالة المؤمن يأخذها حيث يجدها وقد نقل ابن طاووس ره هذه الرواية ملخصة وعدها من الاخبار الذامة واوجب لذلك اشتباه الوحيدة وغيره
وهو اشتباه من ابن طاووس قال على ما في التجريد وروي ايضا في الذم حديث في طريقه جهالة ان هشاما من اصحاب ابي شاكر الديصاني وهو زنديق وهذا الحديث لا عبرة به انتهى فارجع
ابن طاووس ضمير هو الى هشام فلذلك عده من اخبار الذم مع رواية الكشي صريحة في كون الزنديق ابا شاكر حيث اتى بدل الضمير الاسم المظهر بقوله وابو شاكر زنديق وعليه فلا
دلالة فيه على الذم بوجه وقد اجاب بعض من لم يراجع الكشي واقتصر على مراجعة كلام ابن طاووس من باحتمال عود ضمير هو الى ابي شاكر ورده الموالي الوحيدة بعده واستظهر
ارادة هشام من الضمير وكل ذلك ناش من المسامحة في مراجعة الكشي والاقتصار على مراجعة ما نقله ابن طاووس ملخصا فوقعوا لذلك في المحذور **الصنف**
الرابع ما رواه الكشي عن علي بن محمد قال حدثني احمد بن محمد عن ابي علي بن راشد عن ابي جعفر الثاني قال قلت جعلت فداك قد اختلف اصحابنا فاصلي خلف اصحاب

ونجاسته

في الرجل

باب هشام

هشام بن الحكم فقال يا ابا علي بلغني عن علي بن حديد فلست آخذ بقوله قال نعم فلقيت علي بن حديد فقلت له تصلي خلف اصحاب هشام بن الحكم قال لا والجواب اولا ان من المعلوم المواثق المكنة
انهم عند اختلاف اصحابهم يرجعون الامر الى ثالث لوضوح ان تعيين احد الطرفين مزيا بالاخر وارادته بارجاع الامر الى علي بن حديد حفظ شطر من اصحاب المخالفين
لهشام وثانيا ان المسئول عنه اصحاب هشام لا نفسه ولعل اصحابه ما كانوا على الطريقة المستقيمة لقصورهم وهو على الاستقامة لعلمه وتبحره **الصنف الخامس**

الاخبار الناطقة بان هشاما كان يقول ان الله تعالى جسم لا كالاجسام وقد اورد هذه الاخبار في باب النهي عن الجسم والصورة من اصول الكافي مثل ما رواه احمد بن ادريس عن محمد
ابن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى عن علي بن اسجرة قال قلت لابي عبد الله ع سمعت هشام بن الحكم يروي عنكم ان الله جسم صمدي نوري معرفته ضرورة يمن بها على من يشاء من خلقه
فقال ع سبحان من لا يعلم احد كيف هو الا هو ليس كمثله شيء وهو السميع البصير لا يحد ولا يحس ولا تدركه الحواس ولا يحيط به شيء ولا جسم ولا صورة ولا تحديد ولا حد

والجواب عن ذلك ان ترحم الرضا والجواد عليهما السلام عليه كما مر في الخبر العاشر والاخير يكشف عن انه حين ملازمته لخدمة الصادق ع والكاظم ع لم يكن معتقدا لذلك
اما لانه لم يكن معتقدا من اصله وانه انما نطق به في مقام الزام الخصم او انه رجع عن ذلك بمجرد التفاته الى انه لا ينبغي ان يقول به لعدم رضا امامه بذلك كما يكشف عن ذلك الخبر
الاول الحاكي لابتداء وصوله الى محضر الصادق ع المتضمن لقوله فانصرف هشام الى ابي عبد الله ع وترك مذهبه ودان بدين الحق وفاق اصحاب ابي عبد الله ع كلهم وقد مر في اول
الترجمة نقل عبارة الكراجكي المتكفلة لرجوعه عن مذهبه واقراره بخطائه وذلك حين وصل الامام جعفر بن محمد ع الى المدينة فحجه وقبل الرحلة فلما ان لا يوصل اليه وادمت
فاتا بالجسم فقال والله ما قلت به الا لاني ظننت انه وفاق لقول امامي فاذا انكره على فاني تائب الى الله منه ووصله الامام ع اليه حينئذ ورده عاليا بالخبر انتهى بعض كلام الكراجكي
ويؤكد ذلك خبر عبد الملك بن هشام الحناط الاتي في ترجمة هشام بن سالم الناقل عن مولى آل يقطين وهشام بن الحكم انهما كانا يقولان ان الله شيء لا كالاشياء وان الاشياء
بائنة له وهو بائن من الاشياء وانهما زعما ان اثبات الشيء ان يقال جسم فهو جسم لا كالاجسام شيء لا كالاشياء ثابت موجود غير مفقود خارج من الحدين حد الابطال وحد
التشبيه وقد امر الرضا عبد الملك ان يقول بما قال به مولى آل يقطين وهشام بل لولا الرواية الحاكية لتوبته لامكننا استكشاف عدوله الى الحق مما صدر من الصادق والكاظم ع من
تقريبه بل تقديمه على شيعة الاصحاب وتشريفه بالمدائح التي قل من ورد في حقه مثلها وما صدر من الرضا والجواد بعد موته من الترحم عليه والتشكر لخدماته وتنزيه عن امرهم
وكيف يعقل بقائه على ذلك الاعتقاد مع روايته عن الصادق ع ان الله تعالى لا يشبه شيئا ولا يشبهه شيء وكلما وقع في الوهم فهو بخلافه وربما اجيب عن الاخبار المذكورة بوجوه
اخر **احدها** انكار اصل قوله بذلك حتى في اول امره وان نسبته اليه صدر من المخالفين معاندة كما نسبوا المذاهب الشنيعة الى زرارة وغيره من اكابر اصحاب الائمة
او انهم نسبوا اليه والى امثاله لتخطئة كبراء الشيعة وعلمائهم لبيان سفاهة رايهم لو انهم لما الزموهم في الاحتجاج اشياء اسكاتا لهم نسبوها اليهم والائمة عليهم السلام
لم ينفوها عنهم اما للتبري عنهم اتقاء عليهم او لمصالح اخر او ان نسبة امثال ذلك اليهم انما نشأ من رواياتهم خبرا يدل عليه بوادي غير ظاهره فزعموا انه مذهبه لكن الاظهر
ان انكار قوله بذلك من اصله خلاف ما استفاض به الاخبار واظهر الوجوه انه كان مخطئا في قوله رجع عنه بمجرد احرازه عدم رضا امامه بذلك **ثانيها** ما صدر من علم
الهدى ره فانه في كتابه الشافي بعد نقل نسبة القول بانه تعالى جسم لا كالاجسام الى هشام بن الحكم وهشام بن سالم بالغ في الذب عنهما وتنزيه ساحتهما عن ذلك مستدلا عليها
بدلائل شافية ومن جملة ما اجاب به انكار كون ما قالا به من ان الله تعالى جسم لا كالاجسام كفر اجتنب قال لا خلاف في ان هذا القول ليس بتشبيه ولا ناقض لاصل ولا معترض
على فرع وانه غلط في العبارة يرجع في اثباتها ونفيها الى اللغة انتهى ولكن اعترض عليه في التكملة بانه نقض لاصل وهو ان اسماء الله توقيفية لا يجوز اطلاقها عليه الا بالتسمية
اطلق عليه الجسم وان كان بذلك المعنى وعلى كل حال فلا يجوز ذلك بل الادلة العقلية والنقلية نفت عنه تعالى الجسمية مطلقا ولو جاز اطلاق الجسم عليه باحد المعاني لجاز اطلاقها
كالشيء فانه لما جاز اطلاقه عليه باعتبار انه لا كالاشياء جاز اطلاق القول بانه شيء بدون قيد وهذا من العقائد ابن هو من الغلط في اللغة **ثالثها** ان قوله بانه جسم لا كالاجسام
ليس على حقيقته حتى يقدح فيه وانما نطق به لاثبات انه شيء وذلك انه يستفاد من خبر عبد الملك بن هشام الحناط المتقدم اليه الاشارة انفا الاتي في هشام بن سالم ان قول هشام
ابن الحكم بان الله جسم لاثبات انه شيء غير صائب ولذا امر الرضا عبد الملك بالقول بما قال به هشام ومولى آل يقطين فيكشف عن ان قوله جسم لا كالاجسام ليس على حقيقته بل مقدمة
لاثبات انه شيء فلا يكون مضرا بحاله **رابعها** ما ذكره علم الهدى ره متصلا بعبارته المذكورة من قوله واكثر اصحابنا يقولون انه قاله وذلك على سبيل المعارضة للمعتزلة
فقال لهم اذا قلتم ان الله تعالى شيء لا كالاشياء فقولوا انه جسم لا كالاجسام وكل من عارض شيئا ومثل عنه يكون معتقدا له ومثبتا به ويجوز ان يكون قد قصد الى استخراج
جوابهم عن هذه المسئلة وتعرفهم ما عندهم فيها او الى ان يبين قصورهم عن ايراد المرضي في جوابها الى غير ذلك مما تتبع ذكره انتهى واستشهد الحاوي لما ذكره ره من ايراده
ذلك معارضة لقول الشهرستاني في الملل والنحل الهشامية اصحاب هشام بن الحكم صاحب المقالة في التشبيه كان من متكلمي الشيعة وجرت بينه وبين الهذيل مناظرات في علم الكلام الى ان
قال وهشام بن الحكم هذا صاحب غور في الاصول لا يجوز ان يغفل عن الزامات على المعتزلة فان الرجل وراء ما يلزم به على الخصم ردون ما يظهر من التشبيه وذلك انه الزم على القائلين
فقال انك تقول الباري تعالى عالم بعلم وعلمه ذاته فيشارك في المحدثات فما ذاته عالم بعلم وبينا بينها فان علمه ذاته فيكون عالما لا كالعالمين فلم لا تقول هو جسم لا كالاجسام وصورة
لا كالصور وله قدرة لا كالقدر الى غير ذلك انتهى فلخص من ذلك كله براءة ساحة الرجل عما يشينها وانه بلغ في الجلالة حدا لا يؤثر فيه تهمة الناهمين ولا يزري به عنا اللعانين
ولا انتقاد الحاسدين والحمد لله رب العالمين التميز قد سمعت من الشيخ ره في الفهرست رواية ابن ابي عمير وصفوان عنه وسمعت من النجاشي رواية ابن ابي عمير عنه وسمعت في روايات
الكشي رواية عمر بن اذينة ويونس بن يعقوب والحسن بن علي الوشاء وعلي بن معبد ويحيى بن ابي بشر عنه وعده بهم في المشتركات زرارة رواية حماد بن عثمان والبرقي وعلي بن
الحكم وشبيب بن صالح كما في الفقيه عنه زرارة في جامع الرواة نقل رواية النضر بن سويد ويونس بن عبد الرحمن وعلي بن بلال واحمد بن العباس والعباس بن عمرو الفقيمي وعبد العظيم
وعبد الله بن المغيرة والفضل بن شاذان عنه رواية عن الصادق والكاظم ع وعن ابي عبيدة الحذاء **تذييل** يتضمن امورا **الاول** انك قد سمعت من الشيخ ره
في الفهرست نقل اقامته ببغداد ومن النجاشي وابن شهر اشوب انتقاله من الكوفة الى بغداد وسمعت من البرقي انه تحول من بغداد الى الكوفة وبمثله صرح الصدوق ره في المشيخة
وزعم من لا فطنة له التنافي بين الحكايتين ومن دقق النظر في الاخبار ظهر له ان له انتقالين احدهما من الكوفة الى بغداد في وسط عمره والثاني من بغداد الى الكوفة في اواخر عمره في زمان
علته خوفا من هرون وموته بالكوفة كما سمعته من الكشي في دارابن شرف كما سمعته من عبد الرحمن في الرواية الثانية من اخبار المدح فاراد الشيخ والنجاشي وابن شهر اشوب الانتقال الاول

من أبواب الهاء

واراد البرقي والصدوق الانتقال الثاني فلا منافاة بينهما **الثاني** انه زعم بعضهم المنافاة بين ما في كلامهم من نسبته تارة الى كندة واخرى الى شيبان وهو اشتباه اما اولا فلان شيبان العاقل بطن من كندة كما صرح به السيوطي في معجم اللباب واما ثانيا فلان انتساب الى كندة انما هو بالولاء والى شيبان بالنزول كما هو صريح النجاشي **الثالث** انه حكى عن ابن شهرآشوب في ثبت رجال الفقيه وصف هشام هذا ببياع الكرابيس ولم اقف على هذا الوصف له في كلام غيره **الرابع** ان النجاشي قد ارخ وفاة هشام هذا بسنة تسع وتسعين ومائة وسمعت من الكشي تاريخه بسنة تسع وسبعين ومائة ولا يخفى ما بينهما من المنافاة ويمكن ترجيح تاريخ النجاشي بكونه اضبط ولما يؤيده بتصريح الشيخ بانه بقي بعد ابي الحسن الكاظم ع ومن المعلوم ان وفات الكاظم ع في سنة تسع او سبع او ثلث وثمانين ومائة ومقتضى تاريخ الكشي هو كون وفاته قبل الكاظم ع بعشر سنين او سبع او اربع فتدبر جيدا **الخامس** انه كما يحتمل ان يكون مراد الرضا في الرواية المتقدمة في الصنف الملحق من اجتناب التهم بيان الواقع والتمييز بين التلميذ من الذين سماهم ولا كذا فكذا يحتمل ان يكون غرضه بذلك مدح هشام بانه مع كونه تلميذا لابي شاكر بلا فصل لم يتبعه في ذم العباسي بانه مع وجود واسطتين بينه وبين ابي شاكر قد تبعه في الزندقة وقد ورد روايات في زندقة كل من ابي شاكر والعباسي وقد نقلنا عدة من الاخبار الناطقة بزندقة العباسي مع بيان المراد بالزنديق في ترجمته في هشام بن ابرهيم العباسي فراجع **السادس** ان ابا شاكر في الرواية المذكورة هو ابو شاكر الديصاني بفتح الدال المهملة والياء المثناة من تحت والصاد المهملة والالف والنون واخرها ياء النسبة منسوب الى ديصان الذي كان قبل ماني الزنديق الذي كان يقول ان في العالم فاعلين فاعل الخير وهو في السماء وفاعل الشر وهو في الارض وقد بينا بطلانه مما ورد في اصول الكافي عن هشام بن الحكم قال قال ابو شاكر الديصاني ان في القرآن آية هي قولنا قلت ما هي فقال وهو الذي في السماء اله وفي الارض فقال هشام فلم ادر ما اجيب فحججت فاخبرت ابا عبد الله ع قال هذا كلام زنديق خبيث اذا رجعت اليه فقل له ما اسمك في الكوفة فانه يقول فلان فقل له ما اسمك بالبصرة فانه يقول فلان فقل كذلك الله ربنا في السماء اله وفي الارض اله وفي البحار اله وفي الفلاة اله وفي كل مكان اله ومحصل كلامه ع ان الله سبحانه يستحق اسم الالهية اسما لمن في السماء واسم الاله بقياس من في الارض قال هشام فقدمت فاتيت ابا شاكر فاخبرته فقال هذه نفثة من الحجاز يعني ان هشاما لم يهتد الى هذا الجواب وانما جاءه من الحجاز من عند الحكيم القدوسي اللاهوتي الصادق ع واقول عدم اهتداء هشام الى الجواب على غزارة علمه وشدة فطانته لغريب ضرورة انه لم يقتصر على قوله في السماء اله وفي الارض اله حتى يحتمل ما ذكره ابو شاكر بل افرد الضمير المبتدأ وكذا الموصول الذي جعله خبرا له فكيف يمكن استفادة التعدد منه فكانه ع قال في السماء او الارض اله واحد **هشام** بن حكيم بن حزام القرشي الاسدي عده الثلثة وغيرهم من الصحابة وعده مقتصرا على اسمه واسم ابيه الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص ثم قال باجتاد بن حالد الغرضيين **هشام** بن حبان الكوفي مولى بني عقيل ابو سعيد المكاري عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وقد مر شرح حاله في هشام بن حبان باعتبار تسمية النجاشي الذي هو اضبط اياه هشاما هنا وفي ترجمة ابنه الحسن **هشام** الخياط الكوفي بالخاء المعجمة والياء المثناة من تحت عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **هشام** الرماني عنونه ابن داود كذلك في الباب الثاني وقال فرجح مجهول وهو سهو من قلمه الشريف فان الذي في باب اصحاب الباقر ع في ثلث نسخ من رجال الشيخ ره انما هو هاشم الرماني كما مر لا هشام فراجع **هشام** بن سالم الجواليقي الجعفي العلاف مولى بشر بن مرثد ابو محمد وابو الحكم قد مر ضبط الجواليقي في حماد بن سيار وضبط العلاف في اسحق بن وهب وضبط بشر في اسحق بن بشر وضبط مروان في بشر بن مروان وضبط الحكم في جميل بن الحكم ثم ان الرجل عده الشيخ ره تارة من اصحاب الصادق ع بقوله هشام بن سالم الجواليقي الجعفي مولاهم كوفي ابو محمد واخرى من اصحاب الكاظم ع بما تقدم في هشام بن احمر وقال في الفهرست هشام بن سالم له اصل اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابراهيم ابن هاشم عن ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى عن هشام بن سالم ورواه احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن هشام بن سالم واخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابي العباس عبد الله بن احمد بن نهيك عن ابن ابي عمير عن هشام انتهى وقال النجاشي هشام بن سالم الجواليقي مولى بشر بن مروان ابو الحكم كان من سبي الجوزجان روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام ثقة له كتاب يرويه جماعة اخبرنا محمد بن عثمان قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا عبد الله بن احمد قال حدثنا ابن ابي عمير عنه بكتابه الحج وكتاب النفس وكتاب المعراج انتهى ومثله الى قوله ثقة ثقة في القسم الاول من الخلاصة وقال ابن داود في الباب الاول هشام بن سالم الجواليقي مولى بشر بن مروان ابو الحكم ق جخ ثقة ثقة انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة وفي البحر انه صحيح العقيدة معروف الولاية غير مدافع انتهى ونسب الوحيد ره الى الفقيه ره من ضعفها الاصحاب وهو اشتباه وانما عده ممن روى ان شهر رمضان يزيد وينقص من دون ان يعده من الفقهاء كما لا يخفى على من لاحظ عبارة المفيد التي نقلناها في الفائدة الثانية والعشرين وقال الكشي هشام بن سالم مولى بشر بن مروان وكان من سبي الجوزجان كوفي ويقال له الجواليقي ثم صار علاقا انتهى **واقول** جوزجان بالجيم المفتوحة والواو الساكنة والزاي المفتوحة والجيم المفتوحة والنون وهي جاءان بالفتح ونونين في آخره اسم كورة واسعة من كور بلخ بين مرو الروذ وبلخ ويقال لقصبتها اليهودية ثم ان الكشي روى بعض روايات **فمنها** ما رواه هورة عن محمد بن الحسن البزاز وعثمان بن حامد الكشي قالا حدثنا محمد بن يزداد عن محمد بن الحسين عن الجمال عن هشام بن سالم قال كنت رجلا بالمدينة من بني مخزوم في الامانة فقال لي الامام اليوم قال قلت جعفر بن محمد ع قال فقال والله لا قولها له قال فتحول ذلك عما شد به اخوه فان ابو عبد الله وبتراقي قال فاتاه المخزومي فدخل عليه فجرى الحديث قال فقال له مقالة هشام قال فقال ابو عبد الله ع افلا نظرت في قوله فمحى لذلك اهل قال فبقي الرجل لا يدري ما يقول ابو عبد الله ع ثم فرج بذلك وانجلت غمته **ومنها** ما رواه هورة عن جعفر بن محمد قال حدثني الحسن بن علي بن النعمان قال حدثني ابو يحيى عن هشام بن سالم قال كنا بالمدينة بعد وفات ابي عبد الله ع انا ومؤمن الطاق ابو جعفر قال والناس مجتمعون على ان عبد الله صاحب الامر بعد ابيه فدخلنا عليه انا وصاحب الطاق والناس مجتمعون عند عبد الله وذلك انهم رووا عن ابي عبد الله ع ان الامر في الكبير ما لم تكن به عاهة فدخلنا نسأله عما كنا نسأل عنه اباه فسأله عن الزكوة في كم تجب قال في مائتين خمسة فانا فمن مائتي قال درهمان ونصف درهم قال فقلنا له والله ما تقول المرجئة هذا فرفع يديه الى السماء فقال والله لا ادري ما تقول المرجئة قال فخرجنا من عنده ضلالا لا ندري الى اين نتوجه انا وابو جعفر الاحول فقعدنا في بعض ازقة المدينة باكين حيارى لا ندري الى من نقصد الى من نتوجه نقول الى المرجئة الى القدرية الى الزيدية الى المعتزلة الى الخوارج قال فبينما نحن كذلك اذ رأيت رجلا شيخا لا اعرفه يومي الي بيده فخفت ان يكون عينا من عيون ابي جعفر وذلك انه كان له بالمدينة جواسيس ينظرون على من اتفق شيعة جعفر ع فيضربون عنقه فخفت ان يكون منهم فقلت لابي جعفر تنح فاني اخاف على نفسي وعليك وانما يريد ابن بريد ليفتح عني الاهوال ويعين على نفسك فتنحى غير بعيد وتبعت الشيخ وذلك اني ظننت اني لا اقدر على التخلص منه فما زلت اتبعه حتى ورد باب بني الحسن

١٢٨٥٤
١٢٨٥٥
١٢٨٥٦
١٢٨٥٧
١٢٨٥٨

وكشاسب موزن شتر نقيم النجاشي في الحاوي في فصل الثلاث ع

واقعه

جمع بضاعة

باب هشام

موسى ثم خلا بي ومضى فاذا خادم بالباب فقال لي ادخل رحمك الله قال فدخلت فاذا ابو الحسن ع فقال لي ابتداء لا الى المرجئة ولا الى القدرية ولا الى الزيدية ولا الى المعتزلة ولا الى
الخوارج الى الى الى قال فقلت له جعلت فداك مضى ابوك قال نعم قال قلت مضى في موت قال نعم قلت جعلت فداك فمن لنا بعده قال ان شاء الله يهديه لك هداك قلت جعلت فداك ان
عبد الله يزعم انه من بعد ابيه قال يريد عبد الله ان لا يعبد الله قال قلت جعلت فداك فمن لنا بعده قال ان شاء الله يهديك هداك قال قلت جعلت فداك انت هو قال ما اقول ذلك
قلت في نفسي لم اصب طريق المسئلة قال قلت جعلت فداك عليك امام قال لا قلت فمن يعلمه قال لا يعلمه الا الله اعطاه ماله وهيبته اكثر مما كان يجل به من ابيه اذا دخلت عليه قال قلت جعلت
فداك اسألك عما كان يسأل ابوك قال سل تخبر ولا تذع فان اذعت فهو الذبح قال فسألته فاذا هو بحر قال قلت جعلت فداك شيعتك وشيعة ابيك ضلال فالى اين يذهبون وما دعوهم
اليك فقد اخذت علي بالكتمان فقال من انست منهم رشدا فالق عليهم وخذ عليهم بالكتمان فان اذاعوا فهو الذبح واشار بيده الى حلقه قال فخرجت من عنده فلقيت ابا جعفر
فقال لي ما وراءك قال قلت الهدى قال فحدثته بالقصة قال ثم لقيت المفضل بن عمر وابا بصير قال فدخلوا عليه وسلموا وسمعوا كلامه وسألوه قال ثم قطعوا عليه قال ثم لقينا الناس
افواجا قال وكان كل من دخل عليه قطع الا طائفة عمار واصحابه فبقي عبد الله لا يدخل عليه احد الا قليلا من الناس قال فلما رأى ذلك وسأل عن حال الناس قال فاخبر ان هشاما
ابن سالم صد عنه الناس قال فقال هشاما فعل لم في المدينة غير واحد ايضا يونس **ومنها** خبر هشام بن سالم المنقذ في ترجمة هشام بن الحكم المتضمن لامر ابي الحسن
اياه بان يكتب ما يراه القدرية وقوله ع بعد ملاحظة ما كتبه ما تركت شيئا **ومنها** خبر يونس بن يعقوب المنقذ في ترجمة هشام بن الحكم المتضمن لتعيين مولينا الصادق ع هشام
ابن سالم هذا المناظرة في التوحيد مع الشامي الطالب منه ع المناظرة فانه يدل على وفور علمه في التوحيد وسمو رتبته في ذيل الخبر بقوله واما هشام بن سالم فاحسن ان يقع ويطير
الى غير ذلك من الاخبار وقد روي فيه ايضا ذم مثل ما رواه الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد القمي قال حدثني احمد بن محمد بن خالد البرقي عن ابي عبد الله محمد بن موسى
ابن عيسى من اهل همدان قال حدثني اشكيب بن عبد الله الكيساني قال حدثني عبد الملك بن هشام الخياط قال قلت لابي الحسن الرضا ع اسألك جعلني الله فداك قال سل ما جئت عما
تسألني فقلت جعلت فداك زعم هشام بن سالم ان الله عز وجل صورة وان آدم خلق على مثال الرب نصف هذا ونصف هذا واومأ الى جانبي وشعر راسي وزعم يونس
مولى آل يقطين وهشام بن الحكم ان الله شيء لا كالاشياء وان الاشياء بائنة منه وهو بائن من الاشياء وزعما ان اثبات الشيء ان يقال جسم فهو جسم لا كالاجسام شيء لا كالاشياء ثابت
موجود غير مفقود ولا معدوم خارج من الحدين حد الابطال وحد التشبيه فابى القولين اقول قال تعالى مما اراد هذا الاثبات في هذا شبه الله تعالى المخلوق بتعالى الله الذي ليس له
شبه ولا عدل ولا مثل ولا نظير ولا هو في صفة المخلوقين لا تعمل مما قال هشاما وقيل مما قال مولى آل يقطين وصحا قال فقلت فمن يعطي الزكوة من خالف هشاما في التوحيد فقال
برأسه لا واقول عامة في الجواب عن الاخبار الواردة في ذم هشام بن الحكم من وجوه هنا والتاسع الى هشام بن سالم عبد الملك بن هشام الخياط الذي ليس له ذكر في كتب الرجال
وهو غير معلوم الحال فكيف يمكن جرح مثل هذا الرجل الجليل المقرب عند الائمة ع بمثل هذا الخبر قال في النجير الطاوسي بعد الاشارة الى مضمون الرواية ما لفظه الرواية
مدخولة بما ان احد رواتها محمد بن موسى بن عيسى من اهل همدان قال ابو الحسين احمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري في معناها ما صورته محمد بن موسى بن عيسى السمان
الهمداني ضعيف روى عن الضعفاء ويجوز ان يخرج شاهدا تكلم فيه القميون فاكثروا واستثنوا من كتاب نوادر الحكمة ما رواه وفيه ايضا من لم استثنه عدالته انتهى وقال
السبط قده ان الاخبار الدالة على الذم وان كانت كلها غير سليمة الا ان فيها ما هو سليم ويمكن الجواب بحملها على التقية ويحتمل ان يكون صدر ما صدر منه في وقت لا يجب
فيه التقية ولكن قال لمن يثق به ويظن كتمانه وعدم ايصاله الى العدو فظهر خلافه الظن انتهى واقول لا داعي الى اعادة ما مر في هشام بن الحكم بعد كون ذمهما من واد واحد
هنا ما مر هناك كما ان تعظيمهما وجلالتهما وعظم شأنهما ايضا من واد واحد التميز قد سمعت من الفهرست رواية ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى وعلي بن الحكم عنه ومن النجاشي رواية
ابن ابي عمير عنه وقد مر به هم في المشتركات وزاد رواية النضر بن سويد ومحمد بن اسمعيل بن بزيع والحسن بن محبوب وحماد بن عثمان وابي الحسين الخجال وابي يحيى سهل بن زياد الواسطي
عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية الحسن بن علي بن فضال ومنصور بن حازم والحلبي ومحمد بن الربيع وجعفر بن بشير ويونس بن عبد الرحمن ومحمد بن عبد الحميد واحمد بن
محمد بن ابي نصر وابي يحيى الواسطي والهيثم بن ابي مسروق وسليمان بن جعفر وابي حمزة وعمر بن عبد العزيز وسليمان مولى طربال ومحمد بن يحيى الخثعمي ومحمد بن سعيد الجمحي والقاسم
ابن عروة ومحمد بن الحسن العطار وعبد الله بن القاسم والحسين بن سعيد وابي داود المسترق وعبد الله بن جندب ومنذر بن جيفر وشهاب الجرموس والجرجوس عنه وقد روى
عن الصادق والكاظم عليهما السلام وعن عمار الساباطي وسليمان بن خالد وابي عبيدة الحذاء واسمعيل بن جابر الجعفي وابن ابي يعفور وابي بصير وسعد الخفاف وابان بن
عثمان وحمزة الطيار وزرارة وعبد الملك وما لك بن اعين **هشام** بن السري ابو ساسان التميمي كوفي جد هشام بن يونس ابو امه عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط السري وضبط ساسان في الحسين بن المنذر وضبط التميمي في احنف بن قيس **هشام** بن سعيد الحجاج
المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط سعيد في احمد بن داود وضبط الحاملي في شعيب الحاملي **هشام** صاحب البريد قال
المولى الوحيد ره يظهر من حديث في كتاب الكفر والايمان من الكافي معروفيته وقدح فيه فلاحظ ومر بعنوان هاشم انتهى واقول ليس في الكافي من هشام صاحب البريد
ذكر اصلا وانما الموجود فيه وفي غيره هاشم بن البريد هاشم صاحب البريد كما اسبقنا في هاشم بن البريد ولو اعتذر بان هاشم يطلق على هشام وهشام على هاشم لقلنا
اولا انه ممنوع وثانيا ان ابدال كلمة ابن بكلمة صاحب لا وجه له على كل حال فلا سهو قلمه الشريف في المقام **هشام** بن صدقة الزبيدي الكوفي عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الزبيدي في الحسن بن علي بن ابي المغيرة **هشام** الصيدلاني عنونه في جامع الرواة
ونقل رواية اسمعيل بن محمد المنقري وعبد الله بن سعد الدغشي عنه عن ابي عبد الله ع ثم عنون هشاما الصيدناني ونقل رواية الحسين بن احمد المنقري عنه عن ابي عبد الله ع
وقد مر في هاشم نقل عين ذلك عن هاشم الصيدناني والظاهر اتحاد هاشم وهشام وعلى كل حال فهما مجهولان وقد مر هناك ضبط الصيدناني وفي عبد الله الصيدلاني
هشام بن عامر الانصاري البخاري عده الثلثة وغيرهم من الصحابة وعده الشيخ ره في رجاله مقتصرا على اسمه واسم ابيه من اصحاب رسول الله ص واقول سكن البصرة وتوفي بها وحاله غير معلوم **هشام** بن عبد الملك كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله واخو ابان بن عبد الملك
انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **هشام** بن عتبة ابي وقاص المرقال نسب ابن داود عده من اصحاب امير المؤمنين ع الى الشيخ ره في رجاله والموجود

ابن سالم

علي ابن اشكيب ابن عبد الله كيسانيا

وصاحب البريد

هشام الصيدلاني

من أبواب الهاء

فيه انما هو هاشم لا هشام والعجب من ابن داود انه عده في الباب الاول تارة بعنوان هاشم واخرى بعنوان هشام ونسب عده من اصحاب علي عليه السلام في المقامين الى رجال الشيخ ره قال هاشم بن عتبة بالعين المهملة المضمومة والتاء المثناة فوق الساكنة ابن ابي وقاص المرقال ق خ سمي المرقال لارقاله في الحرب انتهى وقال بعد صفحة صغيرة تقريبا هشام بن عتبة بن ابي وقاص المرقال لانه كان يرقل في الحرب ق خ انتهى وليس في رجال الشيخ ره الا الاول فكيف نسب اليه مرتين من دون اشارة الى كونه اعادة لسابقه لاختلاف النسخة مثلا ومثل هذا يضر بالكتاب

هشام بن عروة بن الزبير بن العوام القرشي المدني عده الشيخ ره في رجال اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقال الوحيد ره انه مضى في الحسن بن علوان انه روى عن الاعمش وهشام بن عروة وهذا يشير الى فضله انتهى لكنه لا يثبت حسنه كما هو ظاهر **هشام** بن المثنى الرازي عده الشيخ ره في رجال من اصحاب الصادق عليه السلام وقد وقع في طرق الصدوق ره في باب الابتداء والختم بالائمة عليهم السلام ومرة في غير موضع ذكر نقل المجهولين من اصحاب ابي عبد الله ع عن المفيد في كتاب الاختصاص انه عد منهم هشام ابن المثنى الرازي ونقل المحقق الوحيد ره وابن ابي عمير عنه واستظهر كونه هشام بن المثنى الثقة المتقدم ثم استشهد لذلك برواية ابن ابي عمير عنهما ثم يؤيد ذلك بان هاشم بن ابراهيم وابن حيان وحاجب البريد ابن عتبة يقال لكل منهم هشاما انتهى وعن المولى عناية الله الجزم بالاتحاد وقد مر ضبط المثنى في حميد بن المثنى وضبط الرازي في احمد بن اسحق

هشام بن محمد بن السائب ابو المنذر النسابة الكلبي قد مر ضبط السائب في احمد بن محمد بن الاحوص وضبط المنذر في الجارود بن المنذر والنسابة بالنون والالف والسين المهملة المكسورة والباء الموحدة العالم بالانساب وتمر ضبط الكلبي في اسامة بن زيد الترجمة قال النجاشي هشام بن محمد بن السائب بشر بن زهير بن عمرو بن الحارث بن عبد الحارث بن عبد العزى ابن امرئ القيس بن عامر بن عبد ود بن عوف بن كنانة بن عوف بن عذرة بن زيد اللات بن رفيدة بن ثور كلب بن وبرة ابو المنذر النسابة العالم بالايام المشهور بالفضل في العلم وكان يختص بمذهبنا وله الحديث المشهور قال اعتللت علة عظيمة نسيت علمي فجلست الى جعفر بن محمد ع فسقاني العلم في كاس فصار الى علمي وكان ابو عبد الله عليه السلام يقربه ويدنيه ويبسط له كتب كثيرة منها كتاب المذيل الكبير في النسب وهو ضعيف كتاب الجمهرة وكتاب حروب الاوس والخزرج وكتاب المثالب بين الاشراف وكتاب الفلاح والمسرور كتاب اسواق العرب وكتاب اخبار سعد والبسوس وحرب تغلب وبكر وكتاب انساب الامم وكتاب المعمرين كتاب الاوائل كتاب اخبار قريش كتاب اخبار جرهم كتاب اخبار القحطانيين كتاب بني تغلب وانسابهم وانسابهم كتاب اخبار بني عجل وانسابهم كتاب بني حنيفة كتاب كلب كتاب اخبار نوح وانسابها كتاب مثالب ثقيف كتاب مثالب بني امية كتاب الطاعون في العرب كتاب الانساك كتاب فتوح العراق كتاب فتوح الشام كتاب الردة كتاب فتوح خراسان كتاب فتوح فارس كتاب مقتل عثمان كتاب الجمل كتاب صفين كتاب النهروان كتاب الغارات كتاب مقتل امير المؤمنين عليه السلام وكتاب مقتل حجر بن عدي كتاب مقتل رشيد وميثم وجويرية بن مسهر كتاب عين الوردة كتاب الحكمين كتاب مقتل الحسين ع كتاب قيام الحسن كتاب اخبار محمد بن الحنفية كتاب التاسع بالاولاد كتاب المؤودات كتاب من نسب الى امه من قبائل العرب كتاب الطائف كتاب مروج العرب كتاب عزائب قريش وبني هاشم وسائر العرب كتاب اجراء الخيل كتاب الرواد كتاب الجمهرة كتاب الخطب اخبرنا محمد بن عثمان قال حدثنا احمد بن كامل قال حدثنا محمد بن موسى بن حماد قال حدثنا هشام انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة هشام بن محمد بن السائب ابو المنذر النسابة العالم المشهور بالفضل والعلم الغالب بالايام كان مختصا بمذهبنا قال اعتللت علة عظيمة نسيت علمي فجلست الى جعفر بن محمد عليه السلام فسقاني العلم في كاس فصار الى علمي وكان ابو عبد الله عليه السلام يقربه ويدنيه ويبسط له الكلام انتهى وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود مع زيادة كونه من اصحاب الصادق ع ناسبا للرواية الى كنيته ابي جرير وعده في الوجيز والبلغة ممدوحا وهو في محله ضرورة ان كون الرجل اماميا مما لا شبهة فيه كما يستفاد من كلام النجاشي ومن عد العلامة وابن داود اياه في القسم والباب الاول ومن الرواية التي رويت عنه في تزكية عليه بركة الصادق ع ونص الذهبي بانه رافضي والسمعاني بانه رفاضي والنجاشي والعلامة اياه بالفضل والعلم ونقلهما تقريب الصادق ع اياه وانشاطه اياه او بسط الكلام له مدح بدرجة في الحسن اولا لان الفاضل الجزائري بعد ان عده في الضعفاء ونقل عبارة النجاشي والخلاصة قال لا يبعد استفادة مدحه مما يدخله في الحسن لكن قال بعد ذلك وقد ذكرناه في الفصل الاول وظني ان ذلك منه سهو القلم لان مقتضى استفادة حسنه ان يقول وقد ذكرناه في الفصل الثاني ضرورة عدم ورود توثيق فيه حتى يمكن ايثاره في الفصل الاول مضافا الى انه لم يذكره لا في الفصل الاول ولا الثاني كما لا يخفى على من راجعه على اي حال فالرجل من الحسان بلا شبهة وعن الذهبي انه توفي سنة ست ومائتين وميزه في المشتركات بما سمعه من النجاشي من رواية محمد بن موسى بن حماد عنه **هشام** بن معوية ابو عبد الله النصيبي النحوي الكوفي صاحب الكسائي والاخذ عنه وكان بارعا في الادب مات سنة ثلث ومائتين قاله العلامة الطباطبائي قده وقال ابن خلكان انه توفي سنة تسع ومائتين **هشام** بن الوليد العنزي الكوفي عده الشيخ ره في رجال من اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الوليد في احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد وضبط العنزي في ابان بن ارقم **هشام** بن هذيل روى الشيخ ره في باب اوقات الصلوة من التهذيب في باب وقت صلوة الفجر من الاستبصار عن فضالة عن ابي الحسن الماضي ع ولم نقف على حاله **هشام** بن يونس قال الوحيد ره مر في ابن اشيم ما يشير الى معروفيته انتهى **قلت** لم اقف على ما نقله فراجع لعلك تقف عليه **هشيم** بن بشير عده ابو الفرج من اصحاب الحديث ممن يرى رأي الزيدية خرج مع ابرهيم بن عبد الله بن الحسن بن يحيى بن الحسن بن الفرات الفراء ومن جوز الزيدية بايع ابا السرايا بالكوفة وخرج معه ثم خرج بالطالقان هو وعباد بن يعقوب الرواجني مع محمد بن القاسم بن علي بن الحسين بن علي بن ابيطالب عليه السلام وقيل انه ظهر منه الاعتزال فقاتل وقيل انهما ما زالا معه الى ان اخذه عبد الله بن طاهر الطاهري وجهه الى المعتصم فسمه سنة تسع عشرة ومائتين قاله ابو الفرج في المقاتل **تذييل** قد عد من الصحابة جمع مسمون بهشام نذكرهم نسقا لاشتراكهم في الجهالة وهم هشام بن حبيش بن خالد بن الاشرم وهشام بن ابي حذيفة المخزومي من مهاجري الحبشة الراجع الى المدينة مع اصحاب السفينتين وهشام بن حكيم القرشي الاسدي المقتول باجنادين وهشام مولى رسول الله ص وهشام ابن العاص القرشي السهمي المقتول باجنادين في عهد ابي بكر سنة ثلث عشرة وقيل بالبرموك وهشام بن العاص القرشي المخزومي وهشام بن عامر الانصاري البخاري سكن البصرة وتوفي بها وهشام بن عتبة القرشي العبشمي خال معوية شهد بدرا وقتل باليمامة وهشام بن عمرو بن ربيعة العامري وهشام بن قتادة الزهري نسبة الى زهاء وزان سماء حي من مذحج كما يأتي في ترجمة ذي يزن في فصل الالقاب في هشام بن المغيرة بن العاص وهشام بن الوليد بن المغيرة بن العاص وهشام بن الوليد بن المغيرة المخزومي وغيرهم وكثير من هؤلاء لم تثبت صحبته

الهفهاف بن المهند الراسبي البصري الضبط الهفهاف بفاءين بينهما هاء مفتوحتين بعد الالف وفاء والمهند بالميم المضمومة والهاء والنون المشددة المفتوحتين والدال المهملة السيف سمي به الرجل وقد مر ضبط الراسبي في عبد الله بن وهب لترجمة قد ذكر اهل السير ان الرجل كان فارسا شجاعا بصيرا من الشجعان ومن المخلصين في الولاء له ذكر في المغازي والحروب وكان من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وحضر معه مشاهده وامره في صفين على ازد البصرة وكان ملازما له الى ان قتل فانضم الى الحسين ثم الى الحسن ولما

جويرية بن مسهر خ ل

ينشطه خ ل

١٢٨٦٨
١٢٨٦٩
١٢٨٧١
١٢٨٧٢
١٢٨٧٣
١٢٨٧٤
١٢٨٧٥
١٢٨٨٧

باب هلال

بلغه خروج الحسين من مكة الى العراق خرج من البصرة فلحق الحسين الى العسكر عبيد الله فدخل على عسكر عمر بن سعد فسئل القوم ما الخبر ابن الحسين بن علي فقالوا له من انت فقال
انا الهمام الراسبي انصرف بحث لنصرة الحسين اما ترى هجوم القوم على الحرم وسلبهم بنات رسول الله ص فلما سمع الهمام بقتل الحسين وهجوم القوم انتضى سيفه وشد فيهم كالليث
يضربهم بسيفه فلم يزل يقتل كل من دنى منه حتى قتل منهم جمعا كثيرا حتى اثخن بالجراح فحمل عليه جمع واحتوشوه حتى قتلوه رضوان الله عليه **هلال** بن ابرهيم ابو الفتح الدالفي
الورّاق الضبط الدالفي بضم الدال المهملة وفتح اللام كذلك والفا نسبة الى ابي دلف القاسم بن عيسى العجلي الجواد المشهور الذي قيل فيه انما الدنيا ابو دلف بين رايه ومحضره
فاذا ولى ابو دلف ولت الدنيا على اثره ومن ولده الامير ابو نصر علي بن هبة الله بن علي بن جعفر بن علي بن محمد بن دلف بن ابي دلف المعروف بابن ماكولا الحافظ وما في التصحيح
من فتح الدال فقد خطئه غيره وقد مر ضبط الورّاق في احمد بن عبد الله بن جابر الترجمة قال النجاشي هلال بن ابرهيم الدالفي الورّاق رجل لا باس به سمع الحديث وكان يقتله كتاب الرد
على من رد آثار الرسول ص واعتمد سماع العقول انتهى ومثله الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة وكذا الباب الاول من رجال ابن داود وناسبا ذلك الى كش مريدا به جش مضيفا الى
ذلك كلمة لم يعلم روايته عنهم ص وثقة في الوجيزة والبلغة وعده في الحاوي في فصل الثقات ولا غمزة في الرجل من احد **هلال الصفا** يستفاد من قول الشيخ ره في الفهرست في
ترجمة اسمعيل بن علي بن رزين المتقدم في محله وسمعنا هلال الصفا بن عيسى مسند الرضا وغيره فسمعنا منه واجازنا بما يرويه انتهى انه من مشايخ اجازة الشيخ الطوسي ره
وذلك يقتضي بعده في الثقات لما بنوا عليه من اغناء شيخوخة الاجازة عن التوثيق واستشبه قلم الوحيدة في جعله شيخ النجاشي بل هو شيخ الشيخ الطوسي ولم يمض من النجاشي ذكر الرجل
وانما مضى من الشيخ الطوسي فلاحظ كما استشبه في توصيفه اياه كالحائري بالحفاء بالحاء المهملة بل هو بالصاد المهملة مبالغة من الصفر وما في منتهى المقال من انه ابو الفتح هلال بن محمد بن جعفر
الحفاء كما ذكره لم اقف على مستنده فان الشيخ لم يزد على ذكر هلال الصفا راجع ثم ان بعد مدة مديدة عثرت على عد العلامة ره في اجازته لاولاد زهرة من علماء العامة هلال بن محمد
النكاني الحفاء ويظهر من طي كلماته كونه هو هلال الذي في الفهرست لانه نقل في اخر كلامه عبارة الفهرست المزبورة مبدلا الصفا بالحفاء فانجاما يكونه المراد بهلال بن محمد النكاني الحفاء
وح فيشكل الامر علينا اذ بعد كونه عاميا لا يجدي شيخوخة الاجازة في اثبات حسنه وعده موثقا ايضا لا يخلو من تامل **هلال** بن سعيد ابو البدر عنونه منتجب الدين كما
وقال انا ضل دين **هلال** بن العلاء عنونه المولى الوحيدة وقال مر في العلاء بن رزين ما يشير الى معروفيته انتهى واشار بذلك الى قول النجاشي هلال بن العلاء روى عنه
الخ فانه يكشف عن معروفيته لكن لا يفيد وثاقته ولا حسنه **هلال** بن محمد عنونه الوحيدة وقال مضى في احمد بن محمد بن سليمان ما يظهر منه حسن الحال ولم اقف على ما ذكره ولعله
مضى في غيره فلا بد من الفحص عن ذلك **هلال** بن نافع عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسن ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونافع بالنون المفتوحة والسين المهملة المشددة
والالف والفاء **تذييل** قد عد المصنفون لتعداد الصحابة جماعة منهم مسمين بهلال نذكرهم نسقا لاشتراكهم في الجهالة وهم هلال الاسلمي وهلال بن امية الاوسي الواقفي
الشاهد بدرا واحدا وكان قديم الاسلام وكان يكسر اصنام بني واقف وكانت معه رايتهم يوم الفتح هاجر الى المدينة وهو احد الثلاثة الذين تخلفوا عن غزوة تبوك فانزل الله فيهم و
على الثلاثة الذين خلفوا الاية وهلال بن الحارث ابو الحمل وهلال بن الحمراء سكن حمص وهلال بن الحكم وهلال بن ابي حرة الجعفي حليف بني عدي بن كعب الشاهد بدرا وهلال بن سعد
وهلال بن سعد هلال احد بني سمعان وهلال بن عامر من بني غيرة وهلال بن عامر المزني وهلال بن علقمة المقتول يوم الفادسية وهلال بن مرة او مرداس الاشجعي وهلال بن المعلى
الخزرجي الخشني الشاهد بدرا وقيل استشهد يوم بدر فان صح دل على حسن حاله وهلال بن ابي هلال الاسلمي وهلال بن وكيع التيمي الدلامي المقتول يوم الجمل مع عائشة فهو
من اضعف الضعفاء **هلب** الطائي والد قبيصة واسمه يزيد وسلامة بن يزيد صحابي وانما قيل له الهلب لانه كان افرع فمسح النبي ص راسه فنبت شعر كثير فسمي الهلب وهو كوفي وفي رجاله
مجهول **هلقام** ذكره ضبط هلقام في مصبح بن هلقام وقد وقعت التسمية به وقد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد كناه في القسم
باب هلقام وكذا باب الذال في اداب الصلوات من الكافي وظاهره في هذا الباب انه من اصحاب ابرهيم موسى بن جعفر ع ولكن كناه في باب النوادر من كتاب المعيشة بابي القمقام والظاهر ان
الاول صح ويحتمل ثبوت كنيتين له والله العالم **هلواب** جد اسمه بن ساعدة صحابي مجهول الحال **همام** بن سهيل ابو بكر والد محمد الثقة مضى في ابنه كونه شيعيا
سيأتي في هلال ابنه ويمكن درجه في الحسان **همام** بن الحارث بن ضمرة صحابي شهد بدرا ولم اتحقق حاله **همام** بن شريح الضبط همام وذان كشداد كما مر في اسمعيل بن همام
ومر ضبط شريح في ثابت بن شريح الترجمة قال ابن ابي الحديد في شرح النهج همام بن شريح بن زيد بن مرة بن عمرو كان من شيعة علي ع واوليائه وكان ناسكا عابدا قال له امير المؤمنين ع يوما صف
المتقين حتى اصير نحو صفتك بانهم كالناظر اليهم فتثاقل عن جوابه فمر عليه ع ثم قال للكافي مسند عن ابي عبد الله ع قال قام رجل يقال له همام وكان عابدا ناسكا فجعل يتخلل الى امير المؤمنين
عليه السلام وهو يخطب فقال يا امير المؤمنين صف لنا المؤمن كانا ننظر اليه فقال ع يا همام المؤمن اكيس الى اخر الخطبة وهي مذكورة في نهج البلاغة ايضا ثم قال فصاح همام صيحة
ثم وقع مغشيا عليه فقال يا امير المؤمنين اما والله لقد كنت اخاف عليه وهكذا تصنع الموعظة البالغة باهلها ونحوه نقل المولى الصالح عن ابن طاوس ويستفاد من ذلك كلمة
كون الرجل فوق رتبة العدالة **همام** بن عبد الرحمن بن ابي عبد الله ميمون البصري عنونه في القسم الاول من الخلاصة كذلك وقال ثقة وكذا في الباب الاول من رجال ابن داود ولكن زاد
في اخر همام هاء وقال همامة وكذا زاد كلمة الابن بين ابي عبد الله وبين ميمون وهو سهو من قلم الشريف وقد مر في ابنه اسمعيل قول النجاشي انه ثقة هو وابوه وجده فلاحظ ووثقه في الوجيزة
والبلغة ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات لكنه نسب كالمبرز الى الخلاصة ايضا زيادة الهاء في اخر همام والظاهر انه نشأ من غلط نسختها وعندي نسختان من الخلاصة مصححتان
في كلمتها همام بغير هاء في اخره **همام** مولى رسول الله ص صحابي مجهول الحال ومثله همام بن زيد بن ربيعة صحابي كان يغشى السلاطين ودخل الكوفة وخراسان ولم اثبت لهما ومثلهما في
الجهالة همام بن مالك بن همام بن معونة العبدي فانه صحابي مجهول الحال **هميل** بن الدمون صحابي اسلم هو واخوه تميم فانزلهما الطائف فمات فيها في ثقيف ولحاجة مجهول **هند** بن خالد
ابن هند الاسلمي صحابي كان يخدم رسول الله ص وكان من اهل الصفة وحاله اخيرا عندي مجهول **هند** بن الحجاج الضبط هند بكسر الهاء وسكون النون بعدها دال مهملة من
الاسماء المشتركة التي يسمى بها الرجال والنساء جميعا وهو هنا اسم الرجل وقد مر ضبط الحجاج في جبلة بن الحجاج الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع وقال في القسم الاول
من الخلاصة هند بن الحجاج روى الكشي حديثا في طريقه نظر ذكره في كتابه الكبير يشهد بان له بالكاظم ع اختصاصا انتهى وفي الباب الاول من رجال ابن داود هند بن الحجاج ع
كش ممدوح انتهى واشار بروايته الكشي الى ما رواه عن ابي الحسن محمد بن الحسين بن احمد الفارسي قال حدثنا ابو القاسم الحلبي قال حدثنا عيسى بن هود عن الحسن بن ظريف بن ناصح
قال قال لي جئتك بحديث من بابك حدثني فلان ونسي الحلبي اسمه عن بشار مولى المستكبر بن شاهك قال كنت من اشد الناس بغضا لابي الحسن ع فدعاني المستكبر بن شاهك يوما فقال

١٢٨٨٥

١٢٨٩٠

١٢٨٨٩

١٢٨٩١

١٢٨٩٢

١٢٨٩٣

١٢٩١٠

١٢٩١١

١٢٩١٣/١٢٩١٢

١٢٩١٥/١٢٩١٣

١٢٩١٤

١٢٩١٧

١٢٩٢١ ١٢٩٢٠

١٢٩٢٢

قال الحسن بن ظريف بن ناصح
[illegible]

من أبواب الهاء

الى بشار اني اريد ان اتمنى على ما اتمنى عليه هرون قلت اذن لا ابقي فيه غاية قال هذا موسى بن جعفر عليه السلام قد دفعه الي وقد وكلتك بحفظه فجعله في دار من دوره ووكلني عليه فكنت اشغل عليه عدة اقفال فاذا مضيت حاجة وكلت امرتي بالباب فلا تفارقه حتى ارجع قال بشار فحول الله ما كان في قلبي من البغض حبا قال فدعاني يوما فقال لي يا بشار امض الى سجن القطرة فادع لي هند بن الحجاج وقل له ابو الحسن يامرك بالمصير اليه فانه سينهر لك ويصيح عليك فاذا فعل ذلك فقل له انا قد قلت لك ان ابلغت رسالتي ثلث مرات فافعل وان شئت فلا تفعل واتركه وانصرف قال ففعلت ما امرني وانقلت الابواب كما كانت اقفل وافعل امرتي على الباب وقلت لها لا تبرحي حتى آتيك وقصدت الى سجن القطرة فدخلت الى هند ابن الحجاج فقلت له ابو الحسن يامرك بالمصير اليه قال فصاح علي وانتهرني فقلت له انا قد ابلغتك وقلت لك فان شئت فافعل وان شئت لا تفعل وانصرفت وتركت وجئت الى ابي الحسن فوجدت امرتي قاعدة على الباب والابواب مغلقة فلم ازل افتح واحدا واحدا منها حتى وصلت اليه فوجدته واعلمته الخبر فقال نعم قد جاءتني وانصرف فخرجت الى امرتي فقلت لها جاء احد بعدي فدخل هذا الباب فقالت لا والله ما فارقت الباب ولا فتحت الاقفال حتى جئت قال وروى علي بن محمد بن الحسن الانباري اخو صندل المغني من جهة اخرى انه لما صار اليه هند بن الحجاج قال له العبد الصالح عند انصرافه ان شئت رجعت الى موضعك ذلك الجنة وان شئت انصرفت الى منزلك فقال ارجع الى موضعي من السجن رحمه الله قال وحدثني علي ابن محمد بن صالح القصري ان هند بن الحجاج كان من اهل القدر وان قصوليتين قال ابو عمرو وهذا الخبر من جهة ابي الحسين محمد بن بحر بن احمد الفارسي يقول حدثني ابو القاسم الحلبي انتهى ما في الكشي واقول في الخبر دلالة على ان ما ذكره العلامة من اختصاص الرجعة بالكاظم ع ضعيف دلالة على كون الرجل من اهل اسرار الكاظم ع واهل الكرامات حيث دخل على الامام ع مع كون الابواب مقفولة ومن اهل الزهد التام حيث قدم السجن على منزله ومثل هذا لا يشك في عدالته والمناقشة في السند كما صدرت من العلامة ره لا وجه لها اشرنا اليه مرارا من ان الخبر الضعيف اذا افاد الظن بحال الرجل حجة وهذا الخبر يظهر بصدقه من حيث اشتماله على نقل الكرامة ممن لم يكن يعتقد بامامته ومجرد تبديل بعض ما بالحب لا يخرجه عليه عقلا نقل الكرامة كذبا فهو من قبيل الفضل الذي يشهد به العدو ويظهر به ازدياد من الكرامة التي نقلها المخالف الامامي ولعله لما ذكرنا عد الرجل في الوجيزة ممدوحا وقد تبع العلامة في نقله مضمون الخبر ومناقشته في السند السيد بن طاوس ره فانه قال على ما في التجريد هند بن الحجاج روى حديثا يشهد بان له بالكاظم ع اختصاصا وفي الطريق ابو الحسن محمد بن بحر بن احمد الفارسي واظن المشار اليه منسوب الى الارتفاع ضعيف لان ابن الغضائري قال محمد بن بحر الرهني الشيخ ابو الحسين ما شيء ضعيف في مذهبه ارتفاع ولعل غلطا من الناسخ اذ لعل موضع ابي الحسين ابا الحسن وموضع ابي الحسن ابي الحسين والله اعلم انتهى وقد يبنى في ترجمة محمد بن بحر انه من الحسان فالمناقشة بضعف السند ساقطة من وجه اخر فقد ترجحا

هند السراج قد وقع في طريق الصدوق في الفقيه وكذا الكليني والشيخ في الكافي والتهذيب في الاستبصار كل ذلك في باب المكاسب عن الحسن بن محبوب عن علي بن الحسين بن رباط عن ابي سارة عنه عن ابي جعفر عليه السلام في بيع السلاح لاهل الشام وقال الواحد انه يستقاد من الرواية كونه اماميا قلت نعم ولكن خلي عن مدح يجبر في الحسان فهو مجهول

هند بن عمرو الجملي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله مجهول وقد مر ضبط الجملي في جميل بن زياد **هند** بن ابي هالة التميمي من بني اسيد بن عمرو بن تميم عده الثلثة وغيرهم من الصحابة وهو ربيب رسول الله ص وانه خديجة ام المؤمنين ع واخته لامه سبقة النساء اسلام الله عليها فيكون خال الحسنين ع للام شهد بدرا وقيل بل شهد احدا وكان وصافا لحلية رسول الله ص وشمائله واوصافه وعن ابي عبيدة انه كان اتقى هند بن ابي هالة وابو رافع وعمار بن ياسر يتحدثون عن هجرة امير المؤمنين ع الى رسول الله ص من قبل ذلك على فراشه وقتل مع امير المؤمنين ع يوم الجمل وذلك دليل حسن لحاله **هند** بن هند بن ابي هالة عده الثلثة وغيرهم من الصحابة وقد اختلف في قتله فعن الزبير بن بكار انه قتل مع مصعب بن الزبير يوم قتل المختار وذلك سنة سبع وستين وقيل انه مات بالبصرة في الطاعون وعليه حلة خضراء من غير قميص فخرجوا بابن اربعة لشغل الناس بموتاهم فصلت امرته واهله بن هند اه وابن ربيب رسول الله ص فازدحم الناس على جنازته وتركوا موتاهم **هنيدة** بن خالد الخزاعي وقيل النخعي عده الثلثة من الصحابة وتامل بعضهم في عجبه نزل الكوفة وكانت امرته تحت عمر بن الخطاب ولم استثبت لحاله **هوبخر** بن بجير الضبي صحابي قتل يوم موته وذلك دليل حسن لحاله **هود** ابو ايوب الانصاري المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه ابان الاحمر وعبد الله الكاهلي انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **هوذة** اسم جماعة من الصحابة كلهم مجاهيل وهم هوذة بن خالد الكناني وهوذة بن عرفطة الحميري الشاهد فتح مصر وهوذة بن عمرو بن يزيد الجرمي وهوذة بن قيس الاوسي وغيرهم **هياج** بن هياج عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع ولم نقف على توثيقه في كلام احد من اصحابنا الكتب تقة على الاقوى لحصول امير المؤمنين ع اياه من شهود وصيته المنقولة في باب صدقات النبي ص وفاطمة ع والائمة عليهم السلام من وصايا الكافي بطريق صحيح مع ان الكتاب والسنة اعتبر العدالة في شهود الوصية فلاحظ وغير وهياج بالهاء والياء المثناة من تحت المشددة والالف والجيم وذان شداد **هيان** الاسلمي ويقال هيفان عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم استثبت لحاله **هيت** المخنث الذي كان بعد من غير اولي الاربة من الرجال وكان يدخل على ازواج النبي ص الى ان دخل النبي ص بنت امرته عند بعض نسائها فعن الدخول عليهن **الهيثم** بن ذهر عده من الصحابة ولحاله مجهول **الهيثم** بن ابي روح صاحب الخان قد مر ضبط الهيثم في الحسن بن محمد بن هيثم وروح بالراء المهملة المضمومة والواو الساكنة والحاء انه قد روى الكليني والشيخ في باب ميراث المفقود من الكافي والتهذيبين عن محمد بن عيسى بن عبيد عن يونس عنه عن العبد الصالح ع وهو غير مذكور في الرجال ولحاله مجهول **الهيثم** ابو قيس السلمي صحابي استعمله النبي ص على صدقات قومه واستعماله ص اياه يدل على عدالته الا انا لم نقف على حاله بعد الامتحان بفوت النبي ص **هيثم** بن ابي مسروق عبد الله النهدي قد مر ضبط النهدي في اشعث بن سوادة ومسروق بالميم المفتوحة والسين المهملة الساكنة والراء المهملة المضمومة والواو والقاف وقد عده الشيخ ره الرجل في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع بقوله هيثم النهدي هو ابن ابي مسروق واخرى من لم يروعنهم ع بقوله هيثم بن ابي مسروق النهدي روى عنه سعد بن عبد الله وقال في الفهرست الهيثم بن ابي مسروق له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن محمد بن الحسن الصفار عن الهيثم بن ابي مسروق انتهى وقال النجاشي هيثم بن ابي مسروق ابو محمد واسم ابي مسروق عبد الله النهدي كوفي قريب الامر له كتاب نوادر وقال ابن بطة حدثنا محمد بن علي بن محبوب عنه انتهى وروى الكشي عن حمدويه انه قال لابي مسروق ابن بقال له الهيثم سمعت اصحابي يذكرونهما كلاهما فاضلان انتهى وفي التجريد الطاوسي الهيثم بن ابي مسروق قال حمدويه عن بعض اصحابنا انه فاضل انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة هيثم بن ابي مسروق عبد الله النهدي قريب الامر قال الكشي قال حمدويه عن اصحابنا انه فاضل وقال الكشي قال حمدويه لابي مسروق ابن بقال له الهيثم سمعت اصحابنا يذكرونهما كلاهما فاضلان انتهى ولا يخفى عليك ما فيه من سوء التعبير حيث كرر الكشي والحال ان الذي رواه الكشي هو الثاني فلا وجه لتكرار الكشي ونقل روايته عن حمدويه تارة في حق الهيثم فقط واخرى في حقه مع ابيه مع ان الكشي لم يرو الرواية المتضمنة لهما والعبارة ترى انهما رواياتان وعنونه ابن داود في الباب الاول وجمع بين نقل

باب الهيثم

في رجال الشيخ في باب من لم يروعنهم ونسب الى النجاشي انه قريب الامر فاضل ليس في كلام الكشي وكان حق التعبير ان ينسب الى النجاشي انه قريب الامر والى الكشي انه فاضل وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح وزاد في الاول قوله وصحح العلامة حديثه ونقل الوحيد في التعليقة تصحيح العلامة طريق الصدوق الى ثوير بن ابي فاختة ومحمد بن مجيل وابي ورد الخياط وهو فيها وهذا منه توثيق اصطلاحي وهو من اهل الخبرة فيلزم قبول قوله وعد الرجل لذلك في الثقات وعلى فرض التنزل ففي الحسان لان كونه اماميا مما لا يشهد فيه رواية محمد بن عن اصحابنا كونه فاضلا مع شهادة النجاشي بكونه قريب الامر يدرجه في الحسان فما صدر من الفاضل الجزائري من عده في الضعفا مبني على طبيعته واما قول صاحب المدارك في الجواب عن رواية هو في سنده ان من جملة رجالها الهيثم بن ابي مسروق ولم ينص الاصحاب عليه بمدح يعتد به في ثبوت الوثاقة والعدالة فمسلم وان ارادانه لا يعتد به اصلا في ثبوت الوثاقة والحسن فهو ممنوع لقول احمد به سمعت اصحابي يذكرونه كلاهما فاضلان فانه دال على الحسن وهو حجة بل لا يبعد في حقه الوثاقة ومن ذلك مع قرائن اخر كتصحيح العلامة رواية الطريق الذي هو فيه وكونه قريب الامر ورواية الثقات الاجلاء عنه وكثرة رواياتهم قوله ثم اعرفوا منازل الرجال منا بكثرة رواياتهم حتى كل هذا من غير معاض انتهى الغنية قد سمعت من الفهرست رواية محمد بن الحسن الصفار عنه من النجاشي رواية محمد بن علي بن محبوب عنه بهما منه في المشترك وزاد رواية محمد بن احمد بن يحيى وسعد بن عبد الله وبرواية عن مروك بن عبيد ومحمد بن اسمعيل والحسن بن محبوب وزاد في جامع الرواة نقل رواية احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن خالد وسهل بن زياد وموسى بن الحسن ورواية عن الحسن بن علي عن مروان بن مسلم وعن الحكم بن مسكين عن عبد الله بن سنان وعن يزيد بن اسحق شعر وعبد العزيز بن عمرو الواسطي وعلي بن الحسن الطاطري وعلي بن اسباط وموسى بن عمر بن بزيع **تذنيب** يتضمن امرين **الاول** انك قد سمعت من الشيخ ره عده الرجل تارة من اصحاب الباقر ع واخرى ممن لم يروعنهم ع وزعم بعضهم المنافاة بينهما وقد بينا في الفائدة الثامنة ما يزيل المنافاة بينهما **الثاني** ان للبرقي في الوسط اعتراضا على الشيخ ره لوح اليه بنقله عن باب من لم يروعنهم ع من رجال الشيخ رواية سعد بن عبد الله عن الهيثم هذا ثم قال ومع ذلك ذكر في قرب وكان ينبغي في رجح انتهى وشرحه انه اذا كان يروي عنه سعد بن عبد الله لا يعقل رواية عن الباقر ع لبعد ان يكون الواسطة بين سعد الذي هو من اصحاب العسكري ع وبين الباقر ع رجل واحد ضرورة ان بين ابتداء امامة العسكري ع وانتهاء امامة الباقر ع مائة وثمانين وثلثون سنة ويبعد ان يكون قد عمر الهيثم هذه المدة فلا بد وان يكون المراد بالجعفر ع الذي راى الشيخ ره رواية الهيثم هذا عنه هو ابو جعفر الثاني الجواد ع دون الاول وهو الباقر ع فكان يلزم ان يدرجه في اصحاب الجواد ع دون الباقر ع **فان قلت** لا امتناع عادة في رواية سعد عن الهيثم والهيثم عن الباقر ع لامكان ادراك الهيثم او الباقر ع ورواية عنه ويكون عنه وفات الباقر ع وهي سنة ست عشرة ومائة عمره عشرين سنة مثلا وعمر مائة سنة فيضاف موته سنة مائة وست وثمانين تقريبا وبذكره قبل وفاة سعد بن عبد الله وعمره عشرين سنة ويبقى سعد الى زمان العسكري ع وهي سنة مائتين واربع وخمسين فيكون عمر سعد حينئذ فوق تسعين **قلت** اولا ان ذلك يستلزم ان يكون كل من سعد وهيثم معمرا مائة سنة او اكثر وذلك بعيد لو كان واقعا لنبهوا عليه كما في سائر المعمرين وثانيا ان لدرك هيثم للباقر ع مبعدات اخر **فمنها** ان لازم رواية سعد عنه هو درك هيثم عده من الائمة ع بعد الباقر ع كالصادق ع والكاظم ع اولا ويبعد ان يدرك زمانهما ولا يروي عنهما **وفيها** ان الذين روى عنهم هيثم ليس فيهم احد من اصحاب الباقر ع بل اغلبهم من اصحاب الرضا والجواد والهادي والعسكري ع فيلزم تاخره وتبعه بعضهم حتى روى عنهم ولا يمكن بقائه من زمان الباقر ع الى زمانهم وروى عنهم هذا كله مضافا الى انا لم نقف بعد التتبع التام له على رواية عن امام حتى الجواد ع والشيخ ره ادرى بما قال **الهيثم** ابو معقل الاسدي صحابي لم اتحقق حاله **الهيثم** بن البراء عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط البراء في البراء بن عازب وقد نقل في جامع الرواة رواية عبد الله بن جبلة عن ابي هيثم بن البراء عن ابي جعفر ع في باب قتل اللص من كتاب الديات من الكافي وفي باب قتل الزحام من قضا التهذيب ولكنه مجهول **الهيثم** بن حبيب الصيرفي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال اسند عنه وظاهره كونه اماميا بل هو صريح خبر محمد بن نوفل المتقدم في ترجمة حبيب بن بزاز بن حسان بل يستفاد منه جلالته وحسن حاله حيث قابل ابا حنيفة بالحاجة فراجع وقد ضبط الصيرفي في ابان بن عبده وقد نقل في جامع الرواة وتعليقة الوحيد رواية ابن ابي عمير عنه **الهيثم** بن عبد الجبار الطحان كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط الطحان في ابراهيم بن يوسف **الهيثم** بن عبد العزيز نقل في جامع الرواة رواية الشيخ ره في نسخة من التهذيب رواية جابر عنه وفي نسخة اخرى جابر عن الهيثم عن عبد العزيز بن شريح وحاله مجهول **الهيثم** بن عبد الله ابو كهمس عنونه النجاشي كذلك وقال كوفي عربي له كتاب ذكره سعد بن عبد الله في التصنيفات انتهى وظاهره كونه اماميا ويستفاد كونه اماميا بل متدينا مما رواه في الوسائل عن سعد بن هبة الله الراوندي في الخرائج والجرائح عن ابي كهمس قال كنت نازلا في المدينة وكان بيني وبينها وصيفة وكانت تجيئني فانصرفت ليلة مخمسا فاستفتحت الباب ففتحت لي فقبضت على ثديها فلما كان من الغد دخلت على ابي عبد الله ع فقال تب الى الله مما صنعت البارحة فان امر الصادق ع اياه بالتوبة من قبض ثدي الجارية الاجنبية يكشف عن انه يجتنب المحرمات ولذا امره ع بالتوبة من محرم واحد غلبته نفسه عليه الا ان الاشكال في ان ابي كهمس كنية القاسم بن عبد البصاوه وايضا من رجال الصادق ع فلا يفيد في حسن حال خصوص الهيثم فتدبر **الهيثم** بن عبد الله الرماني عنونه النجاشي ره كذلك وقال كوفي روى عن موسى والرضا عليهما السلام له كتاب انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبط الرماني في احمد بن محمد بن سلمة **الهيثم** ابن عبد الشيباني ابو كهمس الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد قوله اسند عنه وهو الذي مر من النجاشي عنوانه بالهيثم بن عبد الله لتصريح بعض الاساطين بان ابا كهمس بالسين المهملة كنية الهيثم قد يعبر عنه بهيثم بن عبد الله وقد يعبر عنه بهيثم بن عبد الشيباني وان الثاني تصغير الاول وقد ضبط الشيباني في ابراهيم بن رجا **الهيثم** بن عدي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع وقال روى عنه محمد بن احمد بن يحيى انتهى وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول بل مقتضى استثنائهم اياه من رجال نوادر الحكمة لمحمد المذكور ضعفه ولذا ضعفه في الوجيزة وقد ضبط عدي في بحر بن عدي **الهيثم** بن عروة التميمي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله هذا العنوان من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي هيثم بن عروة التميمي ثقة كوفي روى عن ابي عبد الله له كتاب اخبرنا محمد بن جعفر عن احمد بن محمد عن يحيى بن زكريا بن شيبان عن صفوان عنه انتهى ومثله الى قوله عن ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة وقال ابن داود في الباب الاول من رجاله هيثم بن عروة التميمي كوفي قرقي كش انتهى وهذه من عبارة المختلف فان مقتضى ظاهره ان الكشي عده من اصحاب الباقر والصادق ع وليس في كش من ذلك اثر وان اراد بكش جش انجر عليه ان النجاشي عده من اصحاب الصادق ع فقط ولم يذكر شيئا غير قرقي انشاء منه محملا لقوله على رواية الرجل عن الباقر ع ثم ما وجه عد الرجل في الباب الاول مع عدم نقله توثيق النجاشي ره ثم انه نقل عنه عده في الباب الثاني ايضا وهو اشبه من الناقل فان النسخة المعتمدة خالية في الباب الثاني عن

ذكره

٣٠٦ النجاشي بل في كلام الكشي

انتهى ففيه ما في النكت من انه ان اراد انه لم يتطرق عليه بمدح يعتد به

١٢٩٤١/١٢٩٤٢

١٢٩٤٣

١٢٩٤٤

١٢٩٤٥

١٢٩٤٦

١٢٩٤٧

١٢٩٤٨

٢٩٤٩

١٢٩٥٠

باب الياء

ذكره وعلى كل حال فقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات وميزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية صفوان بن يحيى عنه وزاد الكاظمية رواية جعفر بن بشير عنه وزاد في جامع الرواة نقل رواية ابنه محمد وعلى ابن الحكم عنه **الهيثم** بن محمد الثمالي قد مر ضبط الثمالي في ثابت بن دينار وقد وثقه جماعة قال النجاشي هيثم ابن محمد الثمالي كوفي ثقة له كتاب اخبرنا الحسين قال حدثنا احمد بن جعفر عن حميد عن ابراهيم بن سليمان عنه به انتهى ومثله الى قوله ثقة في القسم الاول من الخلاصة بزيادة ضبط هيثم بقدم المنقطة تحتها نقطتين وعده ابن داود في الباب الاول ومر بعده رواية عنهم ونقل التوثيق عن كش مرة بلا جرح وثقة في الوجيزة والبلغة والمشتركات وغيرها وعده في الحاوي في فصل الثقات وميزه في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية ابراهيم بن سليمان عنه وصرح في الفهرست ايضا حيث قال هيثم بن محمد الثمالي كوفي له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابي اسحق ابراهيم بن سليمان بن حسان الخزاز عن هيثم بن محمد الثمالي انتهى وزاد في جامع الرواة نقل رواية الحسين بن سعيد عنه وقد روى هو في تلك الرواية عن ابان بن عثمان

١٢٩٥١

الهيثم بن واقد الجزري الضبط واقد بالواو والالف والقاف المكسورة والدال المهملة وقد مر ضبط الجزري في بشير بن ذاذان الترجمة الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق عليه السلام مضعفا الى ما في العنوان قوله مولى وقال النجاشي الهيثم بن واقد الجزري روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه محمد بن سنان اخبرنا ابو عبد الله بن شاذان قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابي قال حدثنا محمد بن ابي القاسم قال حدثنا ابو سمينة قال حدثنا محمد بن سنان عنه بكتابه انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول قائلا هيثم بن واقد الجزري قال كش ثقة انتهى ومراده بكش جش كما هو الغالب فيه وقد نقل هنا عن نسخة منه جش وظاهره ان التوثيق انشأ منه وان الذي نقله عن النجاشي هو رواية عن الصادق ع وح فلا مانع من قبول توثيقه ونظر الميرزا فيه لم افهم وجهه اذ غاية تفرده في التوثيق وذلك غير ضائر بعد كون ابن داود عدلا ثقة من اهل الخبرة فلا بد من استثنائه في ذلك الى مستند صحيح ولا يعتنى باحتمال اشتباهه والا لم يتم لهذا الفن والعجب من صاحب البلغة حيث نسب الى ابن داود نقله عن النجاشي مع انه تأخر التوثيق عن جش صريح في كون التوثيق انشأ منه كما لا يخفى على المجبر بطريقة ابن داود مع انه على فرض كونه نقلا لا مجال للرد لعدم كشف عدم وجود التوثيق في كلام النجاشي في هذه الترجمة عن عدم صدوره منه اصلا لا في طي ترجمة اخرى كما في جملة من توثيقاته ولا لسانا مثلما في منه التهمة قد سمعت من النجاشي رواية محمد بن سنان عنه به ميزه في المشتركات وزاد في جامع الرواة نقل رواية اسحق بن حسان عنه عن علي بن الحسن العبدي ورواية عبد الله بن عبد الرحمن الاصم عنه تارة عن ابي يوسف البزاز واخرى عن معروف وثالثة عن محمد بن سليمان ورواية الحسن بن محبوب عنه عن ابي عبد الله ع ورواية محمد بن عيسى عن يونس عنه ورواية الحسين بن سعيد عنه عن الحسين بن عبد الله الارجاني ورواية حماد بن عيسى عنه عن محمد بن مروان عن ابي جعفر عليه السلام

١٢٩٥٢

١٢٩٥٣

هيكل بن جابر جده ابو موسى من الصحابة ولم استثبت لنا باب

الياء

١٢٩٥٤

ياسر القتي خادم الرضا عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع بقوله ياسر مولى البيع الاشعري القمي انتهى وقال في الفهرست ياسر الخادم له مسائل عن الرضا ع اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ياسر انتهى وقال النجاشي ياسر خادم الرضا ع وهو مولى حمزة بن اليسع له مسائل اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا البرقي قال حدثنا ياسر بها انتهى وظاهرها كونه امامية فاذا انضم الى ذلك عد ابن داود اياه في الباب الاول الكاشف عن اعتماده عليه وما نقل عن العلامة من قوله انه ممدوح اندرج الرجل في الحسان وحكي عن بعض اهل الفن انه انكر كون ياسر هذا امامية قال انه لم يظهر من شيء من الاخبار ذلك سوى ما رواه من مدحات للرضا ع واما حديثه له ع فالظاهر انها كانت بامر المأمون ويظهر من خبر رواها في العيون وثالث في المنهج انه من خدام المأمون وكان يتولى امر ابي الحسن ع انتهى وكيف كان فقد روى عنه ابراهيم بن هاشم وابنه علي بن ابراهيم عنه كثيرا كما روى محمد بن احمد بن اسحق ويعقوب بن يزيد وسهل بن زياد عنه عن الرضا ع ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن عمر والحلال ونوح بن شعيب واحمد بن هلال ونقل في العيون رواية ابراهيم بن محمد بن عبد الله بن موسى بن جعفر عن ياسر الخادم عن ابي الحسن العسكري ع عن ابيه عن جده عن الرضا ع ثم قال ان مصنف هذا الكتاب ياسر الخادم قد لقي الرضا ع وحديثه عن ابي الحسن العسكري ع غريب انتهى واقول استغرابه في غاية اعرب ضرورة ان لقاء ياسر الرضا ع وخدمته له لا يمنع من بقائه الى زمان العسكري ع ورواية عنه ع ايضا بعد عدة فصل طويل بينهما لان بين ابتداء امامة الرضا ع وهي سنة مائة وتسع وثمانين الى انتهاء امامة العسكري ع وهي سنة مائتين وستين احدى او اثنتا وسبعون سنة فاذا انضافت الى ذلك عشرون سنة لاجل قابلية للخدمة كانت احدى او اثنتين وتسعين سنة وذلك عمر متعارف مع ان ياسر خدم الرضا ع في خراسان في حدود المائتين وابتداء امامة العسكري سنة اربع وخمسين ومائتين فاذا انضافت الى ذلك سنة من امامة العسكري ع وعشرون سنة لاجل قابلية ياسر للخدمة صار اربعا وسبعين سنة وذلك عمر شايع وبالجملة فلم نفهم للنظر وجها وهو بما قال ادرى

وروايته محمد بن مسلم عنه عن الربيع ابن حمزة عن الرضا ع

١٢٩٥٥/١٢٩٥٦

ياسر بن سويد الجهني والد مسرع عده ابن منده وابو نعيم من الصحابة ولم اتحقق حالها

ياسر بن عامر العبسي والد عمار بن ياسر حليف بني مخزوم يكنى ابا عمار كان قدم من اليمن فحالف ابا حذيفة بن المغيرة المخزومي وزوجه ابو حذيفة امة له اسمها سمية فولدت له عمارا فاعتقها ابو حذيفة ولم يزل ياسر وابنه عمار مع حذيفة حتى مات في جاهلية الاسلام فاسلم ياسر وسمية وعمار وعبد الله بن ياسر وكان ياسر وعمار وام عمار يعذبون في الله وكان رسول الله ص يمر بعمار وامه وابيه وهم يعذبون بالابطح في رمضاء مكة فيقول صبرا آل ياسر موعدكم الجنة

١٢٩٥٧

ياسين الضرير الزيات البصري الضبط قد مر ضبط ياسين في محمد بن ياسين وقد مر ضبط الضرير في ابراهيم بن مسلم بن هلال وضبط الزيات في بسطام بن سابور الترجمة قال النجاشي ياسين الضرير الزيات البصري لقي ابا الحسن موسى ع لما كان بالبصرة وروى عنه وصنف هذا الكتاب المنسوب اليه اخبرنا محمد بن علي قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا سعد قال حدثنا محمد بن عيسى بن عبيد عن ياسين به انتهى وقال في الفهرست ياسين الضرير البصري له كتاب اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري عن محمد بن عيسى بن عبيد عن ياسين انتهى وظاهرها كونه امامية بل نص رواية عن موسى بن جعفر ع المتضمنة لذكر ظلم الرجلين الغاصبين وما جرى منهما على الزهراء عليها السلام كالصريح في ذلك كذا رواية العهد النازل من السماء في حق الائمة عليهم السلام ولعل عد ابن داود اياه في الباب الاول الكاشف عن اعتماده عليه بل جعله في اول درجة الحسان استبعادا بعد ما نقله المحقق الاردبيلي عن عبده من حسنه عند خاله المجلسي الثاني وقول الداماد انه قد علم من المعهود من دين النجاشي انه امامي مستقيم المذهب لنقله ما نقله من غير غمزة عليه في دينه وليس فيه من ثمة الرجال مدح ولا ذم فاذن حديثه قوي انتهى ولكن صاحب الحاوي اثبته في الضعفاء ورمانا في الوجيزة بالجهالة والصواب ما قلنا بقي هنا شيء وهو ان السيد صدر الدين نفى الغمز على رواية الرجل عن الصادق ع مع ان روايته عن الباقر والكاظم ع يستلزم ذلك حادة فيحمل السعد الاتي لم اجد فيما يحضرني من كتب الرجال غير قيس واحد وروى عنه علي بن ابراهيم ايضا كما في باب الرضا والقضاء من الكافي وروى عنه احمد

١٢٩٥٧

ياسين بن ياسين من مسلمي اهل الكتاب عده الثلثة وابو موسى وغيرهم من الصحابة اسلم واحرز المال وحسن اسلامه وكان من كبار الصحابة ولم اقف على عاقبة امره

١٢٩٥٨ ١٢٩٥٩

يثربي بن عوف ابو رمثة التيمي تيم الرباب عده جماعة من الصحابة ولم اتحقق حاله

يحنس النبال صحابي كان عبدا لبعض البساء من ثقيف ثم الى رسول الله ص

١٢٩٦٠ من الطائف حين صرفهم رسول الله ص ثم اسلم سيد فرقة البدر رسول الله ص ورد ولاية اليه وهم بالطائف وحاله غير مبين **يحنس** بن ربو الازدي صحابي بعثه رسول الله ص الى فيروز الديلمي وقيس بن المكشوح واهل

١٢٩٦١ اليمن ولم يتحقق حال عاقبته بعد رسول الله ص **يحيى** بن ابان في اخر باب زيادات الايمان من اصول الكافي عن الحسن بن موسى عن احمد بن عمر عنه عن شهاب عن ابي عبد الله ع وليس له ذكر في كتب الرجال فهو مهمل

١٢٩٦٢ مجهول الحال **يحيى** بن محمد بن ابراهيم بن مهاجر روى في باب الكفالة والحوالة من الكافي عن محمد بن سنان عنه عن ابي عبد الله ع وهو غير مذكور في كتب الرجال فحاله كسابقه **يحيى** بن ابراهيم بن ابي البلاد عده الشيخ ره

في رجاله تارة من اصحاب الرضا واخرى ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى الثاني الى ما في العنوان قوله روى عنه البرقي وقال في الفهرست يحيى بن ابراهيم بن ابي البلاد له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن

احمد بن محمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن يحيى بن ابراهيم انتهى وقال النجاشي يحيى بن ابراهيم بن ابي البلاد واسم ابي البلاد يحيى مولى بني عبد الله بن عطفان ثقة هو وابو احمد الفراء كان يتحقق بامرنا هذا له

كتاب اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا محمد بن جعفر الرزاز قال حدثنا يحيى بن زكريا اللؤلؤي عن يحيى بكتابه انتهى ومثله الى قوله بامرنا هذا في القسم الاول من الخلاصة ومثله في

الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا التوثيق الى كثير من ابرجش وامر ابلم لعدم روايته عنهم ع ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركين ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات فلا غمزة فيه من احد وقد سبق

في المشتركين بما سمعته من النجاشي من رواية يحيى بن زكريا اللؤلؤي عنه ومن الفهرست من رواية محمد بن خالد البرقي عنه ونقل في جامع الرواة رواية سلمة بن الخطاب عنه ورواية عن ابيه ابراهيم بن ابي البلاد

١٢٩٦٤ واسطا بين سالم **يحيى** ابو محمد العلوي ويقال يحيى بن العلوي بالى العنوان الثاني انه ع **يحيى** بن ابي الاشعث الكندي البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد قوله اسند عنه وحكى البرقي

عن بعض النسخ يحيى بن الاشعث ونقل ورود في بعض الاسانيد كذلك كثيرا مع اتفاق النسخ فيه على كل حال فظاهر الشيخ كونه امامية الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية يونس بن ابرهيم عن عمر

١٢٩٦٦ مصعب بن يزيد **يحيى** بن ابيكر الرازي الضرير عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول وقد ضبط الرازي في احمد بن اسحق وضبط الضرير في ابرهيم بن مسلم

١٢٩٦٧ ابن هلال **يحيى** بن ابيكر مهرويه عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى ما في العنوان روى عنه احمد بن عبد الله انتهى وقال في الفهرست يحيى بن ابيكر بن مهرويه يكنى ابا زكريا من اهل قزوين له

كتاب رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن ابي عبد الله عن يحيى بن ابيكر بن مهرويه انتهى والاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد انتهى وقال النجاشي يحيى بن ابيكر بن مهرويه القزويني له نوادر اخبرنا محمد بن محمد

قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا ابن بطة قال حدثنا احمد بن محمد بن خالد عن يحيى بنوادره انتهى وظاهرهما كونه امامية الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية عثمان بن ابي شيبة عنه عن شعبة عن سلمة

١٢٩٦٨ **يحيى** بن ابي زكريا روى في باب الموافيت من التهذيب عن الفضل بن محمد عنه عن الوليد بن ابان وليس له ذكر في كتب الرجال **يحيى** بن ابي سليمان ابو البلاد الكوفي مولى عطفان المقرئ عده الشيخ ره في رجاله

من اصحاب الصادق ع وقال النجاشي في ترجمة ولده ابراهيم يحيى بن سليم وقيل سليمان مولى بني عبد الله بن عطفان روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام انتهى وظاهرهما كونه امامية وروى في الكافي عن عدة من اصحابنا

عن احمد بن محمد بن خالد عن يحيى بن ابرهيم بن ابي البلاد عن ابيه عن جده قال شكوت الى ابي جعفر ع ذربا وجدته فامر لي بالبيات البقر الهان قال فقال لي لو كانت ابا مخرجت اما وانت الى ينبع حتى نشتريه وفيه

اشعار بنوع اختصاص منه بالامام ع وعنايته منه ع به لعل ذلك كاف في حسنه وكذا يظهر من الاخبار نوع خصوصية لولده ابرهيم وناقلية يحيى وقد تقدم في ابنه ابرهيم بن ابي البلاد ان اسم ابي البلاد يحيى بن سليم

وقيل ابن سليمان مصغرا مولى بني عبد الله بن عطفان وكان ابو البلاد ضريرا وادبه الشعر على ما صرح به الكشي قال وله يقول الفرزدق بالهف نفسي على عينيك من رجل وكان يكنى ابا اسمعيل ايضا على

١٢٩٧٠ ما في رجال الشيخ وكان لابرهيم ابنان محمد ويحيى **يحيى** بن ابي السمط ضعيف الى الغاية خبيث البه تنسب السمطية القائلون بامامة محمد بن جعفر الملقب بديباجة دون اخويه موسى الكاظم ع وعبد الله الافطح

١٢٩٧١ فيجيء هذا ربيعهم **يحيى** بن ابي طلحة روى الشيخ ره في باب حكم الجنابة من التهذيب عن الصدوق عن احمد عن شاذان عنه عن عبد صالح ع وهو غير مذكور في الرجال فحاله مجهول **يحيى** بن ابي العلا الخزاعي روى

١٢٩٧٢ في باب الصناعات من الكافي عن ابنه جعفر عنه عن اسحق بن عمار وليس له ذكر في كتب الرجال ويحتمل بعيدا كونه الرازي الاتي **يحيى** بن ابي العلا الرازي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر عليه السلام وقال في

١٢٩٧٣ الفهرست يحيى بن ابي العلاء الرازي له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن القسم بن اسمعيل عن يحيى بن ابي العلا انتهى ولاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القسم وظاهره كونه امامية الا ان لحاله مجهول وياتي

ذكر يحيى بن العلا واتحاده مع هذا او تعدده ان شاء الله تعالى ولا شبهة في وجود هذا اعني المتضمن لكلمة ابي قبل العلا في جملة من الاسانيد من جملتها ما رواه في كتاب الطلاق من الكافي عن جعفر بن بشير عن يحيى بن

ابي العلا عن الصادق ع وقد نقل في جامع الرواة رواية ابان بن عثمان واسحق بن عمار وجعفر بن بشير عن يحيى بن ابي العلا عن ابي عبد الله ع فيكشف ذلك عن كونه من اصحاب الصادق ع ايضا الا انه لم يرد

١٢٩٧٤ فيه بالخصوص توثيق من احد فان اتحد مع يحيى بن العلا الاتي جرى في حقه التوثيق الاتي والا اندرج في المجاهيل والاظهر الاتحاد والله العالم **يحيى** بن ابي عمران الهمداني قد وقع في طريق الصدوق

ره في باب ما يصلى فيه وما لا يصلى من الفقيه روى فيه عن ابراهيم بن هاشم عنه وقال في مشيخته يحيى بن ابي عمران كان تلميذ يونس بن عبد الرحمن انتهى وقد مر في ترجمة احمد بن سابق رواية الكشي ره عن نصر

ابن الصباح قال حدثني ابو يعقوب اسحق بن محمد البصري عن محمد بن عبد الله بن مهران قال حدثني سليمان بن جعفر الجعفري قال كتب ابو الحسن الرضا الى يحيى بن ابي عمران واصحابه قال وقرئ يحيى بن ابي عمران

الكتاب فاذا فيه عافانا الله واياكم انظروا احمد بن سابق لعنه الله الاعثم الاشج فاحذروه قال ابو جعفر ولم يكن اصحابنا يعرفون انه اشج او به شجة حتى كشف راسه فاذا به شجة قال ابو جعفر محمد بن عبد الله كان

احمد قبل ذلك يظهر القول بهذه المقالة قال فما مضت الايام حتى شرب الخمر ودخل في البلايا انتهى ويستفاد منه كونه امامية مخلصا وهما بين الامامية حيث وجه خطابهم اليه وشاركوا اصحابه نفسه في

الدعاء وقال ما يحصل من ذلك على درجات الحسن بل يظهر مما رواه في بصائر الدرجات انه من وكلاء ابي جعفر الثاني ع وقد مر ايضا ان الوكالة العامة منهم ع مرتبة فوق العدالة والخبر الذي اليه هذا عن محمد بن

عيسى عن ابرهيم بن محمد قال كان ابو جعفر محمد بن علي ع كتب الى كتابا وامرني ان لا افكه حتى يموت يحيى بن ابي عمران قال فكه الكتاب عند سنين فلما كان اليوم الذي مات فيه يحيى بن ابي عمران فككت الكتاب

فاذا فيه قم بما كان يقوم به او نحو هذا من الامر وكان ابرهيم يقول كنت لا اخاف الموت ما كان يحيى بن ابرهيم حيا الحديث واحتمل المولى الوحيد ره كونه يحيى بن عمران الهمداني الاتي قال وفي توصيفه هنا

١٢٩٧٥ بابي يوسف اشعار بحسنه **يحيى** بن ابي القاسم الاسدي ابو بصير قد اضطرب كلام الاصحاب في اسم ابيه وكنيته نفسه في وثاقته وعدالته بل ربما وقع الاضطراب من شخص واحد اما اسم ابيه ففي كلام جمع

انه القاسم وفي كلام اخرين انه اسحق وكنيته ابو القاسم والشيخ جعله في باب اصحاب الصادق ع من رجاله ابن القاسم كما في العنوان حيث قال يحيى بن القاسم ابو محمد يعرف بابي بصير الاسدي مولاهم كوفي تابعي

مات سنة خمسين ومائة بعد ابي عبد الله ع انتهى وبصير في هذه النسخة المصححة على نسخة مصححة على نسخة ابن ادريس المكتوبة على نسخة بخط الشيخ ره بالنون وفي بعض نسخ رجال الشيخ بصير بالباء الموحدة بدل

النون على اي حال فجعل الشيخ ره في باب اصحاب الباقر ع من رجاله اسم ابيه اسحق وكنيته ابو القاسم حيث قال يحيى بن ابي القاسم يكنى ابا بصير مكفوف واسم ابي القاسم اسحق انتهى واما كنيته نفسه فقد عرفت ان الشيخ

كناه في باب اصحاب الباقر ع كاغلب الكتب بابي بصير بالباء وفي باب اصحاب الصادق ع كناه بابي نصير بالنون وكناه بعضهم بابي محمد وصحة الكنى الثلث وان كانت ممكنة لامكان تعدد كنى رجل واحد الا ان ابا

نصير حيث لم يوجد في كلام غيره من المعتمدين وفي كلامه ايضا معارض بما ذكره في باب اصحاب الباقر ع فالمظنون ان نقطة النون من سهو القلم وان التصحيح بالباء واما الخلاف في وثاقته فيتوقف على نقل كلماتهم

فنقول قد سمعت من الشيخ عده الرجل تارة من اصحاب الباقر عليه السلام واخرى من اصحاب الصادق ع وقال في اصحاب الباقر ع متصلا بعبارته المزبورة يحيى بن ابي القاسم الحذاء انتهى وقال في باب اصحاب الكاظم ع

يحيى بن القاسم الحذاء وافقى انتهى وقال في الفهرست يحيى بن القاسم يكنى ابا بصير له كتاب مناسك الحج رواه علي بن الحجرة والحسين بن ابي العلاء عنه انتهى وقال النجاشي يحيى بن القاسم ابو بصير الاسدي وقيل

ابو محمد ثقة وجه يروى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وقيل يحيى بن ابي القاسم واسم ابي القاسم اسحق وروى عن ابي الحسن موسى عليه السلام كتابا يوم وليلة اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا
احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا يحيى بن زكريا بن شيبان قال حدثنا الحسن بن [illegible] بن ابي حمزة عن ابي بصير بكتابه ومات ابو بصير سنة خمسين ومائة انتهى وعن علي بن احمد العقيقي انه قال يحيى بن القاسم
الاسدي مولاهم ولد مكفوفا راى الدنيا مرتين مسح ابو عبد الله عليه السلام على عينيه وقال انظر ما ترى قال ارى كوة في البيت وقد رايتها ابوك من قبل انتهى وقال الكشي في العنوان بالفظ في يحيى بن ابي
القاسم ابي بصير ويحيى بن القاسم الحذاء ثم ساق روايات **الاولى** ما رواه عن حمدويه ذكره عن بعض اشياخ يحيى بن القاسم الحذاء الازدي وافقي وجدت في بعض روايات الواقفة على يحيى بن
اسمعيل بن بزيع قال شهدنا محمد بن عمران البارقي في منزل علي بن ابي حمزة وعنده ابو بصير قال محمد بن عمران سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول منا ثمانية محدثون فاتهم فقال ابو بصير ابن ابي القاسم
فقبل راسه وقال سمعت من ابي جعفر عليه السلام منذ اربعين سنة فقال له ابو بصير سمعت من ابي جعفر عليه السلام وانى كنت خماسيا ساسا معا بهذا قال اسكت يا صبي ليزداد والايمان معا بايمانهم يعني القائم عليه السلام ولم
يقل ابني هذا **الثانية** ما رواه عن علي بن محمد بن قتيبة قال حدثني الفضل بن شاذان قال محمد بن الحسن الواسطي ومحمد بن يونس قالا حدثنا الحسن بن فضالة الصيرفي قال حججت في سنة ثلاث
ابي بصير ان ابا عبد الله عليه السلام قال ان جاءكم من يخبركم ان ابني هذا مات وكفن وقبر ونفضوا اليدين من تراب قبره فلا تصدقوا به قال كذب ابو بصير ليس هكذا حدثته انما قال ان جاءكم عن صاحب هذا الامر
الثالثة ما رواه عن احمد بن محمد بن يعقوب البيهقي قال حدثنا عبد الله بن حمدويه البيهقي قال حدثني محمد بن عيسى بن عبيد عن اسمعيل بن عباد البصري عن علي بن محمد بن القاسم الحذاء الكوفي قال خرجت من
المدينة فلما جزت جسطانها مقبلا نحو العراق اذا انا برجل على بغل له اشهب يعترض الطريق فقلت لبعض من كان معي من هذا فقال ابن الرضا قال فقصدت قصده فلما رآني اريد وقف لي فانتهيت اليه فسلم
عليه فرد علي فسلمت عليه وقبلت يده فقال من اين قلت من بعض مواليك جعلت فداك انا محمد بن علي بن القسم الحذاء فقال اما ان عملك كان ملتويا على الرضا قال قلت جعلت فداك قد رجع عن ذلك فقال ان كان
رجع عن ذلك فلا بأس واسم عمه يحيى بن القاسم الحذاء ثم قال الكشي وابو بصير هذا يحيى بن القاسم يكنى ابا محمد قال محمد بن مسعود سالت علي بن الحسن بن فضال عن ابي بصير هذا هل كان متهما بالغلو فقال اما
الغلو فلا لكن كان مخلطا انتهى ما في رجال الكشي **بيان** لا يخفى عليك منافات سند الخبر في اسم ابن اخي يحيى بن القاسم الحذاء لما نقل في السند عن علي بن محمد وهو سمي نفسه للامام محمد
علي بن القاسم الحذاء فلا بد من كون احدهما سهوا من الناسخ وحكى عن المجمع للشيخ عنايته الله انه زعم كون التصحيح محمد بن علي بن القاسم وانه الذي مر في طريق الكشي وفي روايته رواها في ترجمة احمد بن اسحق
القمي وعبد الله بن محمد بن ابي بكر الحضرمي وهو اشتباه فان الكشي قد روى في المقامين عن محمد بن علي بن القاسم بن ابي حمزة القمي بلا واسطة ولازمه معاصرته معه فلا يعقل ادراك الرضا لان وفات الرضا
في سنة اثنتين ومائتين ولا يعقل ان يعمر احد من ذلك الزمان الى زمان الكشي فلا بد اذن وجعل في التجريد الطاوسي ايضا تحت عنوانين فقال يحيى بن القاسم ابي بصير الاسدي يحيى بن القاسم الحذاء الازدي
وافقي وروى عن ابي بصير عن الصادق عليه السلام انه قال ان جاءكم من يخبركم ان ابني هذا مات وكفن وقبر ونفضوا اليدين من تراب قبره فلا تصدقوا وان الرضا قال كذب ابو بصير ليس هكذا حدثته وانما قال ان جاءكم عن صاحب
هذا الامر الطريق علي بن محمد بن قتيبة عن الفضل بن شاذان عن محمد بن الحسن الواسطي ومحمد بن يونس عن الحسن بن فضالة ما ان هذا الطريق معتبر عكا بن فضالة فانه واقفي وقد كان ابن فضالة حدثه بذلك عن
يعقوب بن شعيب عن ابي بصير وروى في حديث ان يحيى بن القاسم الحذاء رجع الطريق احمد بن محمد بن يعقوب البيهقي عن عبد الله بن حمدويه عن محمد بن عيسى بن عبيد عن اسمعيل بن عباد البصري عن علي
ابن محمد بن القاسم الحذاء ابو بصير هذا يحيى بن القاسم يكنى ابا محمد قال محمد بن مسعود سالت علي بن الحسن بن فضال عن ابي بصير هذا هل كان متهما بالغلو فقال اما الغلو فلا لكن مخلطا وروى خبر هذا
مما يشهد بانه كان واقفيا انتهى وقال يحيى بن القاسم الحذاء بالحاء المهملة من اصحاب الكاظم عليه السلام كان يكنى ابا بصير بالباء المنقطة تحتها نقطة والباء بعد الصاد وقيل انه ابو محمد واختلف قول علمائنا فيه فالشيخ الطوسي
ره قال انه واقفي وروى الكشي ما يتضمن ذلك قال وابو بصير يحيى بن القاسم الحذاء الازدي هكذا يكنى ابا محمد قال محمد بن مسعود سالت علي بن الحسن بن فضال عن ابي بصير هذا هل كان متهما بالغلو فلا لكن كان
مخلطا ثم نقل عبارة النجاشي المزبورة الى قوله سنة خمسين ومائة ثم نقل عبارة علي بن احمد العقيقي المزبورة ثم قال والذي اراه العمل بروايته وان كان مذهبه فاسدا انتهى وقال ابن داود في الباب الاول يحيى بن قاسم
فركش كوفي ثقة ظليل الحديث انتهى وقال في الباب الثاني يحيى بن القاسم ابو بصير وقيل ابو محمد الحذاء بخ ق م جش قر ق كش واقفي جش ثقة وجيه فض اما الغلو فلا لكن كان مخلطا واسم ابي القاسم اسحق
انتهى هذه هي كلمات اصحابنا في هذا الباب وقبل الاخذ في تحقيق الحال لا يخفى عليك ان الاهمال ادارين اخفا النحو واشتباه الادب مع جليل لزم ذلك الاول والاخذ بالثاني تقول ان العلامة ره قد خلطها
وخبط وتبعه جمع ممن تاخر عنه اغترارا بجلالته من دون تعمق وتدبر في كلمات الاصحاب فادى الى اشتباه حال ثقة عدل امامي واقفي لم يوثق والذي يقتضيه التحقيق وبتصفية النظر الدقيق ان لنا رجلين احدهما
يحيى بن ابي القاسم اسحق الاسدي المكنى بابي بصير وابي محمد وهو امامي ثقة عدل من اصحاب الباقرين والاخر يحيى بن القاسم الحذاء الاعمى كنيته ابو قبل القاسم كان واقفا على الكاظم عليه السلام ثم قائل بامامة الرضا وكان
من اصحاب الباقر والكاظم ثم ونقل ابن اخيه رجوعه عن الوقف الا انه لم يرد فيه توثيق ولا مدح فلهذا نادعا وجزما امامة البرهان على كل منهما **الاولى** ان يحيى الذي في اسم ابيه وكنيته كلمة القاسم
رجلان لا واحد والدليل على ذلك اولا ان الكشي ذكر في العنوان رجلين احدهما يحيى بن ابي القاسم بزيادة كلمة ابي قبل القاسم ووصفه بالاسدي ولم يصفه بالازدي ولم يلقبه بالحذاء والاخر يحيى بن القاسم
بغير كلمة ابي قبل القاسم ولقبه بالحذاء وكنا في الخبر الاول بالازدي ولا نكاد نجد احدا قبل العلامة لقب الاول بالحذاء او الازدي او كنى الثاني بابي بصير او بالاسدي وهذا من اقوى الشواهد على ما ادعينا
ولعلك تزعم ان الكشي كنى الواقفي بابي بصير في اخر كلامه فنقول لك عن النظر حتى تلتفت الى ان قوله في اخر كلامه وابو بصير هذا آه ليس اشارة الى الخبر المتضمن لوقف يحيى بن القاسم اذ لم يسبق فيه
ذكر لابي بصير وانما هو اشارة الى ابي بصير الذي في عنوان كلامه وثانيا ان الشيخ ره جمع بينهما في باب اصحاب الباقر حيث قال يحيى بن ابي القاسم يكنى ابا بصير مكفوف واسم ابي القاسم اسحق يحيى بن القاسم
الحذاء انتهى فترى قد زاد كلمة ابي قبل القاسم في الاول وكنا بابي بصير ولم يلقبه بشيء ولم يات بكلمة ابي في الثاني ولم يكنه اصلا بل لقبه بالحذاء فانه نص في التعدد وافرد كلا منهما في باب اخر وذكر في باب اصحاب
الصادق ع الاول بكنيته المذكورة وزاد وصفه بالاسدي ولم يعنه فيه بوجه وذكر في باب اصحاب الكاظم ع الثاني ولم يات بكلمة ابي قبل القاسم ولم يلقبه بالاسدي ولم يكنه بابي بصير بل لقبه بالحذاء وغيره ينسبه الى
الى الوقف فانه صريح عند التامل فيهما ادعينا وثالثا ان ابن طاووس عنون رجلين كما سمعت عبارته وان خلط في نقل الاخبار لكن لا يخفى عليك ان على العنوان المدار وهو ايضا كالصريح في الاول ابي بصير
ولقبه بالاسدي ولم يكن الثاني اصلا بل لقبه بالحذاء ورابعا ان الفاضل المتبحر الشيخ عنايته الله بن شرف الدين علي الصفي الزكي النجفي رب اخبار الكشي وذكر عنوانين احدهما في اول من سمي بيحيى وكنى بكنيته فقال
في يحيى بن ابي القاسم ابي بصير فزاد كلمة ابي قبل القاسم وكناه بابي بصير وذكر فيه الرواية الاولى من روايات الكشي ثم الثانية ثم نقل عبارة الكشي التي نقلناها بعد الاخبار والاخر في اواخر المسمين بيحيى فقال
في يحيى بن القاسم الحذاء ولم يات بكلمة ابي قبل القاسم ولم يكنه بابي بصير ولم يلقبه بالاسدي وذكر فيه الرواية الثالثة من روايات الكشي المذكورة فانه ايضا نص فيما ادعينا وخامسا ان النجاشي ره على احاطته واطلاعه
وضبطه عنون الاول ووثقه بنص قاطع ولم يعنه فيه بوقف ولا غيره فانه نص في المعتبرة بعد تطبيق كلماتهم والاخبار في كون الحذاء واقفيا فلو اصاب الوقف في كلماتهم ان من المحقق عنده تحقيقا لا
خلاف فيه من احد كون مصب اخبار الوقف وكلماتهم الحذاء وكونه غير ابي بصير لما ذكر ابا بصير موثقا اياه من غير غمز في مذهبه وخفاء الاخبار وكلمات الرامين للحذاء بالوقف عنه في غاية البعد ولو فرض خفاها
عليه فلا يكاد يخفى عليه يحيى بن القاسم الحذاء الذي في جملة من اسانيد الاخبار فاقتصاره على ابي بصير واهماله للحذاء يكشف عن عدم اعتماده على الثاني لوقفه وعدم روايته توثيقه ولا مدح وساسا ان الواقفي

باب يحيى

اذا اطلق ريبه الوقوف على الكاظم ع والقول بانه حي غائب وانكار امامة الرضا ع ابو بصير لم يبق الى زمان امامة الكاظم ع لانه كما سمعت من النجاشي والشيخ في باب اصحاب الصادق ع سنة ثمان وخمسين والكاظم توفي سنة ثلث او اربع وثمانين ومائة وبينهما نيف وثلثون سنة فلا بد وان يكون الواقفي هو يحيى آخر غير ابي بصير وليس الا الحذاء فهما رجلان لا واحد **فان قلت** بمقالة الوحيد من انه يظهر من كلام بعض المشايخ رح اطلاق الواقفي على من وقف على غير الكاظم ع من الائمة ع قال الصدوق رح في كمال الدين في جملة كلامه فان قال فلو اردت الفرقة التي وقف عليها بعض الصادق ع قيل له الى ان قال والفصل بيننا وبينكم هو الفصل بينكم وبين الشيعة والواقفة على امير المؤمنين ع ثم ذكر كلاما طويلا ثم قال واما الواقفة على موسى فسبيلهم سبيل الواقفة على ابي عبد الله ع ونحن لم نشاهد موت احد من السلف وما صح موته عندنا الخبر فان وقف واقف على بعضهم سألنا الفصل بينهم فيما بين من وقف على سائرهم انتهى وقال في موضع آخر منه ثم ادعت الواقفة على الحسن بن علي بن محمد ان الغيبة وقعت في خلفه الى آخر ما لا يهمنا نقله من كلامه المحقق الوحيد ره **قلنا** بمقالة الشيخ البهائي ره على ما نقله هو من قوله وما في كثير من نسبة الوقف الى ابي بصير ينبغي ان يعد من جملة الاغلاط المنبرة في حق الكاظم ع والوقف محدث بعده فان قلت لعله وقف على الصادق ع قلت لا ناوسيه ولم يعهد اطلاق الواقف عليهم والروايات التي استدل بها على الوقف على الكاظم ع نقل عن الصادق ع ان جاءكم من يخبركم الى آخر ما لا يهمنا نقله من كلام البهائي ره وسابعا ان يحيى تارة لقب الاسدي واخرى الازدي واجتماع هاتين النسبتين في شخص واحد غير معقول لان الاسدي من انتسب الى اسد بن خزيمة من مضر الحمراء واسد بن ربيعة بن نزار ويقال له ربيعة الفرس وكلاهما من العدنانية والازدي من انتسب الى ازد بن الغوث الى حي اليمن وهو من قحطان ومن اولاد الانصار كلهم فلا بد وان يكون يحيى الاسدي غير يحيى الازدي ولذا لا نجد احدا وصف الحذاء بالاسدي ولا من وصف ابا بصير بالازدي فتامل كي يظهر لك امكان الجواب عن هذا الوجه الاخير بامكان كون رجل واحد اسديا وازديا بالاصل في احدهما والولاء في الآخر او بالولاء فيهما ويحيى ان لقب الاسدي الا انك قد سمعت من العقيقي ان كونه اسديا بالولاء فلا يدل على التعدد الثانية من دعاويه ان اسم والد ابي بصير يحيى وكنيته ابا القاسم لا انه ابن قاسم ويدل على ذلك عشرة رجال الشيخ ره المروية في باب اصحاب الباقر ع عليه السلام وهي تكون قرينة على سقوط كلمة ابي قبل القاسم من كلامه في باب اصحاب الصادق ع وايضا يدل على كون كنية ابيه ابا القاسم عنوان الكشي وعلى كون ابي بصير اسديا عنوان التحرير الطاوسي وكلام النجاشي وغيرهما الثالثة ان كنية الاسدي ابو محمد جميعا الا ان اعرف كنية ابو بصير هذا هو الذي يستفاد مما من قول الشيخ في عبارته الماضية في باب اصحاب الصادق ع ابو محمد يعرف بابي بصير وهي الجامعة بين كلامه من ردد في كنيته بين ابي بصير وابي محمد كالنجاشي بين من كاه بابي بصير وبين من عكس عن ابي محمد وعكس وصرح بكون كنيته ابا بصير عنه الشيخ في باب اصحاب الصادق ع وعن الكشي والتحرير الطاوسي وغيرهما الرابعة كون يحيى بن ابي القاسم ابي بصير امامية ثقة غير مطعون فيه ولا غير وبدل على ذلك قول النجاشي انه ثقة وجه فانه نص فيما ادعيناه وكفى به من عدل ضابط موثقا وانما الوقفة بعد غمز منه فيه بتوثيق ولو كان مطعونا بوقف علوا لاشار الى ذلك وهو ظاهر فيما مر في الوجه الخامس من شواهد السعة من عدم امكان الوقف في حقه لعدم بقائه الى زمان القول بالوقف وموت قبل الكاظم ع بنيف وثلثين سنة ومنها الخبر الاول من الاخبار التي تقدم نقلها عن الكشي حيث روى ما ينافي الوقف وبيان ذلك ان محمد بن عمران نقل قول الصادق ع منا ثمانية محدثون ناسعهم قائمهم ونقل ايضا ان ابا بصير تقبله راس الصادق ع واخبره بسماع ذلك من الباقر ع منذ اربعين سنة وكان ابو بصير حاضر المجلس رواية محمد بن عمران ذلك فقال الحكم محمد بن عمران ما معنا نعم سمعت من ابي جعفر ع ذلك وكنت حماسيا فنهرني ابو عبد الله ع وقال امسك يا صبي اراد ابا الباقر ع القائم ع ولم يرني لانه لم يقل ابني هذا وانما قال قائمهم ع فقال ابو بصير ذلك من الصادق ع مع تضمنه توهينه باطلاق الصبي عليه مريدا به الصبا عقلا لنص في عدم قبوله الوقف وانما قلنا انه اراد الصبا عقلا ضرورة نقله في الخبر سماعه من الباقر ع قبل اربعين سنة واذا انضاف الى ذلك سنين لاخر اذ ما يليه للسماع من الباقر ع صار عمره خمسين سنة ولا يطلق على مثله الصبي الا استخفافا لادراكه فيها اياه بالصبي في الادراك ومثل هذا الاستعمال مستفاض شايع وهو اتفاق هذه الرواية ويساعد على ما قلنا عدة اخبار منها ما رواه في اخر باب ان الائمة ع اثنا عشر من الكافي عن محمد بن يحيى واحمد بن محمد عن محمد بن الحسين عن ابن ابي طالب عن عثمان بن عيسى عن سماعة بن مهران قال كنت انا وابو بصير ومحمد بن عمران مولى ابي جعفر في منزله بمكة فقال محمد بن عمران سمعت ابا عبد الله ع يقول نحن اثنا عشر محدثا فقال له ابو بصير سمعته عن ابي عبد الله ع فحلفه مرة ومرتين انه سمعه قال ابو بصير لكني سمعته من ابي جعفر ع ومنها ما رواه في الباب المذكور ايضا من الكافي قبل ذلك بعدة اخبار عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن سمير عن عبد بن غزوان عن ابي بصير عن ابي جعفر ع قال يكون تسعة ائمة بعد الحسين بن علي تاسعهم قائمهم ومنها ما عن العيون عن علي بن ابي حمزة عن يحيى ابي القاسم عن الصادق ع عن ابيه عن جده عن علي ع قال قال رسول الله ص الائمة بعدي اثنا عشر اولهم علي بن ابي طالب ع وآخرهم القائم ع خلفائي واوصيائي وحجج الله علي امتي بعدي المقر بهم مؤمن والمنكر لهم كافر الخبر ذلك مما يشهد بعدد وفقه واما الخبر الثاني من اخبار الكشي المزبور حيث نقل ابن فضال عن شعيب عن ابي بصير ما يدل على الوقف على الكاظم ع وكذب الرضا ع ابا بصير في روايته ذلك فالجواب عنه ما سمعته من ابن طاوس من ان ابن فضال واقفي غير موثق فلا يكون خبره حجة في قبال الاخبار المزبورة عنه الصريحة في خلاف الوقف واما ما رواه في محكي كشف الغمة عن اسحق بن عمار قال اقبل ابو بصير مع ابي الحسن يعني الكاظم ع من المدينة يريد العراق فنزل زبالة فدعى علي بن ابي حمزة البطائني وكان تلميذا لابي بصير فجعل يوصيه بحفظ ابي بصير فقال يا علي انا صرنا الى الكوفة فقدمني كذا فغضب ابو بصير فخرج من عنده فقال ما ارى هذا الرجل وانا اصحبه منذ حين ثم يعطي بحوائجه الى البعض غلمانه فلما كان من الغد ثم ابو بصير بزبالة فدعى علي بن ابي حمزة وقال استغفر الله مما حمل في صدري من مولاي من سوء ظني انه فكان علم اني صبت الى الحق الكوفة فاذا انا مت فافعل كذا وتقدم كذا ثم ابو بصير بزبالة فلا ارى ذلك لانه على فرح في ابي بصير لانه اشد اخلاصه وحرصه على مباشرة خدمة الامام ع ظهر الكدر من اجل حدة الى غيره وهو بحضرته فاظهر عنادا وذلك من العبيد المخلصين بالنسبة الى مواليهم متعارف لا يقدح في الايمان والاخلاص ولا ينافي عدالة الرجل ويكفي في مجرد امامته واستمرار اخلاصه انه يجوز ان يحتج بانه لا يصل الى الكوفة لارجاع امامة حوائجه الى غير الكاشف عن ذلك ولو لم يكن الاشارة الى الامام ع لكفى في الكشف عن كونه ذا ملكة فحصل مما ذكرنا كله ان زعم وقف يحيى بن ابي القاسم ابي بصير الاسدي خطأ محض واشتباه صرف وانما الذي كان واقفا واخبر ابن اخيه برجوعه فهو يحيى بن ابي القاسم الحذاء واما ما رواه الكشي في آخر كلامه عن ابن فضال من الشهادة بتخليطه بعد نفي الغلو عنه فلا يكون قادحا في الرجل لان التخليط في الثاني قد يطلق على رجوع اخبار في ضمن اخبار الرجل لا نصل اليها عفوا لهم ويطلقون ذلك كثيرا على من يروي روايات في مثالب اهل الحق مما هو ضروري الان بين الشيعة وقد كانوا يومئذ يستكثرون الاعتقاد به لقرب عهدهم من الغلو ويشهد بارادة ابن فضال ذلك من التخليط انه اثبته بعد نفي الغلو عنه وبالجملة فالرجل امامي اثنا عشري تقبروي من الوقف والغلو وسائر القوادح فاصدر من العلامة ره في وصفه اياه بالحذاء ونسبته الى الشيخ ره رميه بالوقف اشتباه فان الشيخ ره روى الحذاء بالوقف لكن ابا بصير ليس بحذاء وانما الحذاء يحيى بن ابي القاسم الاسدي كما تسمع آنفا ابن داود ره خطأ وخطأ آخر حيث عنون في الباب الاول يحيى بن القاسم من غير كنية ولا لقب ثم قال ولا كلمة ابي قبل القاسم ونسب توثيقه الى كش مريدا به جش فظاهر صورة عدوله توثيق في كش وقد عرفت ان النجاشي انما وثق ابو بصير الاسدي ثم في الباب الثاني ذكر يحيى بن ابي القاسم وكناه بابي بصير ثم لقبه بالحذاء ثم نسب الى جمع نسبا لا اصل لها اذ ليت شعري من وصف قبله غير العلامة يحيى بن ابي القاسم بابي بصير بكونه حذاء ام متى عد الشيخ ره يحيى بن ابي القاسم بابي بصير من اصحاب الكاظم ع ام متى وثق النجاشي الحذاء ام متى وثق النجاشي رجلين احدهما يحيى بن القاسم بغير كنية ولا لقب والاخر يحيى بن ابي القاسم ابو بصير الحذاء واتفقت عندهم العدالة الامامي الضابط فما باله ادرج الرجل في الباب الثاني والحال ان النجاشي لم يوثق الحذاء اصلا الى غير ذلك مما يحق بعد امعان النظر بالخبر ان شاء الله تعالى لنا وله لكن اخواننا المؤمنين انه ولي ذلك الخامسة ان يحيى بن القاسم من غير كلمة ابي قبل القاسم حذاء ازدي كان واقفا على الكاظم ع ونقل ابن اخيه رجوعه يدل على فقد كلمة ابي قبل القاسم كونه حذاء عنوان الكشي والتحرير الطاوسي وترتيب الاخبار عنه ايضا الله نعم زاد الشيخ ره في باب اصحاب الباقر ع كلمة ابي قبل القاسم الحذاء ولكن حذف الكلمة ابي في باب اصحاب الكاظم ع يكشف عن كون زيادة كلمة ابي في باب اصحاب الباقر ع سهوا من النساخ او من قلم الشريف والعكس وان كان ممكنا الا ان عنوان الكشي والتحرير الطاوسي وترتيب الاخبار وغيرهما يكون قرينة تحكيم كلامه في باب اصحاب الكاظم ع على كلامه في باب اصحاب الباقر ع ويدل على كونه حذاء وصف كل من عنوانيه به على كونه ازديا وواقفيا الخبر الاول من اخبار الكشي الذي نقله في التحرير ايضا مضافا الى ذلك وقفه في تصريح الشيخ ره في باب اصحاب الباقر ع وباب اصحاب الكاظم ع بذلك نعم سمعت في الخبر الثالث من اخبار الكشي الذي نقله في التحرير الطاوسي ايضا اخبار ابن اخيه محمد بن علي بن القاسم او علي بن محمد بن القاسم برجوعه عن الوقف فان ثبت ذلك بقوله مع

جهالة الحافظ لا يكاد ينفع في حال الحذاء بعد عدم ورود توثيق فيه ولا مدح فتعاما تقضيه شهادته على فرض قبولها هو اخراجه الرجل من درج الضعف الى درج الحسن والله العالم **تذييل** تضمن امرين **الاول** انه بعد ما ذكر في ذلك كله وكيف
ستوحشا من الانفراد مع ضوح ما بنيت عليه من تعدد الرجلين واجتمعت بزاوا اخر اصحابنا العلماء آنف على موافق له في ذلك فوجدت جمعا جماعا بين بما لم يزد من اخرين مختلفين له فحمدت الله تعالى على ان اوضح الامر علي وجه
لم انف لاحد منهم على هذا الايضاح فمن اهتدى الى التعدد الفاضل النفرشي في التنقيح حيث قال بعد نقل شطر من عبارة الخلاصة ما لفظه يظهر من كلامه قدس سره ان ابا بصير هو يحيى بن القاسم الحذاء وهو الواقفي ويظهر من رجال الشيخ ره عند
ذكر اصحاب الكاظم ع ومن الكشي ان يحيى بن القاسم الحذاء ويحيى بن ابي القاسم جلان حيث ذكرهما ونسب يحيى بن القاسم الحذاء الى الوقف لا يحيى بن ابي القاسم ابا بصير الاسدي انتهى ومنهم صاحب التكملة فانه قال بعد عنوان الشيخ ره
والكشي ايهما رجلين والعلامة ره نقل في ابي بصير خلافا في انه واقفي ونسب الى الشيخ والكشي ويظهر منه انهما واحد بل استفد ذلك وهو فاسد من وجوه احدها انهما ذكراه متعددا والظاهر منه انهما رجلان ونسبهما الى الخطا
واضح الفساد انتهى المهم من كلام صاحب التكملة ومنهم الفاضل الخراساني ره نقل المحقق الوحيد ره عنه الجزم بالتعدد بقوله ابو بصير يحيى الثقة غير يحيى الحذاء الواقفي لا موثق نقل عنه عدة من الوجوه التي تمسكا بها الاداعي اتحادهما
بعد تضمن ما ذكره لما ذكره وزيادة فراجع تعليقة الوحيد ره ان شئت العثور على ما ذكره قدس سره ومنهم المحقق الوحيد فانه قد جرى بذلك واطال الكلام في المقام وذكر جملة مما ذكره وزاد ما ينبغي الى ما لاحظته وقد نقل المحاوري جميع ذلك
وتبعه في القول بالتغاير ولكن جمعا اخرين بقوا على الاشتباه وتبعوا العلامة في زعم الاتحاد منهم الشهيد الثاني ره حيث علق على عبارة الخلاصة المزبورة قوله الاقوى العمل بروايته توثيق النجاشي ره وقول الكشي انه احد من اجتمعت
العصابة على تصديقه والاقرار له بالفقه وقول الشيخ ره معاصر بما ذكره من انه مات سنة خمسين ومائة فان ذلك يقتضي تقدمه وفاته على وفات الكاظم ع بثلث وعشرين سنة فاقل انتهى وهو غريب فان فيه اشتباها فانهما زعم
اتحاد الرجلين وقد تقدم ما فيه ومنها تمسكه للعمل بروايته الرجل بدعوى الكشي اجماع الصحابة عليه فانه غريب الى الغاية ضرورة ان المراد بابي بصير الاسدي الذي عده الكشي ممن اجمعت العصابة عليه هو عبد الله بن محمد لا يحيى بن القاسم كما صرحوا
به ومنها جعله الفاضل بن ابي القاسم الكاظم ع ثلاثا وعشرين سنة مع ان الفاضل ثلاث وثلثون لا عشرون لان الكاظم ع توفي سنة ثلث وستين ومائة ومنهم الشيخ الطبرسي حيث كتب الحذاء بابي بصير فقال
وانه ابن القاسم الحذاء المكنى بابي بصير روى عن علي بن الحسين ع وروى عنه الحسين بن ابي العلاء عنه تلميذ الكاظمي في مشرك انه وزاد التعبير بروايته ابان بن عثمان الاحمر وشعيب العقرقوفي والحسن بن علي بن محبوب ومحمد بن عيسى بن عبيد
ثم انه كما ان العلامة ومن تبعه فرطوا بجعل الرجلين واحدا كذلك افرط في جامع الرواة فجعلهم اربعة يحيى ابو بصير المكفوف ابن ابي القاسم اسخى ويحيى بن ابي القاسم الحذاء ويحيى بن القاسم الحذاء بحذف كلمة ابي قبل القاسم
ويحيى بن القاسم من غير لقب ولا كنية ثم استدل لذلك بوقوع الاربعة في رجال الشيخ ره وبسط الكلام فيه بما لا يهمنا نقله ويكون في رده ان الاخير احد الثلثة بلا شبهة والثاني هو الثالث المشار اليه من شهادة عبارة
الشيخ ره في باب اصحاب الكاظم ع على زيادة كلمة ابي قبل القاسم في باب اصحاب الباقر ع **الثاني** ان الفاضل الجزائري ره عد يحيى ابا بصير الاسدي في فصل الضعفاء ثم لما نقل كلام النجاشي والشيخ والعلامة والشهيد
الثاني بن علاء في حال الرجل في ذلك الفصل بقوله فلما طلعت على حال حكاه الشيخ في التهذيب والاستبصار يقتضي قدحا عظيما في ابي بصير المكفوف وجب ذكره في هذا الفصل وهو ما رواه الشيخ ره عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي
عمير عن شعيب قال سألت ابا الحسن ع عن رجل تزوج امرأة لها زوج قال يفرق بينهما قلت فعليه ضرب قال لا ما له ضرب فخرجت من عنده وابو بصير بحبال البزاز فاخبرته بالمسئلة والجواب فقال لي ابن انا قلت بحبال البزاز قال فرفع يده
وقال ورب هذا البيت او ورب هذه الكعبة لسمعت جعفرا ع يقول ان علي ع اقعد في الرجل تزوج امرأة لها زوج فرجم المرأة وضرب الرجل الحد ثم قال لو علمت انك علمت لفضحت راسك بالحجارة ثم قال اما اخوفني ان لا يكون
اوتي علما انتهى والظاهر ان كلامه هذا يقتضي كونه غير عالم ولا معتقد لكون الامام عالما بالاحكام الشرعية وهذا اعتقاد فاسد يدل على جهله وانحرافه عن طريقة العقل والنقل ويؤيد هذا المعنى ما رواه الكشي باسناده
عن شعيب العقرقوفي عن ابي بصير قال سألت ابا عبد الله ع عن امرأة تزوجت ولها زوج فقطع عليها فاقام بينة فقال يرجم المرأة ويضرب الرجل مائة سوط لانه لم يسأل قال شعيب فدخلت على ابي الحسن ع وحكى نحوا من هذا الى ان قال فمسح بعض
ابا بصير بيده على صدره ثم قال ما اظن صاحبنا تناهى علمه بعد باب اخر ايضا عن شعيب مثله الا انه قال فذكرت ذلك لابي بصير المرادي والظاهر انه سهو بقرينة رواية شعيب عنه وقوله لابن ابان فان ظاهر ذلك انه المكفوف
وان احتمل لفظ انا خبر ذلك ويؤيد ذلك كله قول ابن نصير انه كان مختلطا وبالجملة فالامر في شأنه غير ظاهر والى حاله من المتوقفين انتهى ما في الحاوي بتمامه واقول لعل اخذ ذلك من المجلسي ره فيما حكى عن خطه حيث استدل بالخبر
على وقف الرجل وانت خبير بما فيه اولا من ان شيئا مما شاء لا يقتضي انحرافه اما الاول فلما في التكملة من ان قوله ما اخوفني ابدل على ان هؤلاء والا لما كان للخوف وجه قلت توضيح ذلك ان مما تعتقده ان علم الامام متعلق الله
سبحانه ان بعد الامامة يتفتح له باب العلم فرضه بقوله ما اخوفني الخوف من ان يكون ما اجابه ناشئا عن انه لم يؤت بعد علم وان الله سبحانه راى المصلحة في اخبر تعليمه علم هذا المسئلة وهذا الانحراف فيه سيما في ذلك الزمان الذي
ما كانت الشيعة ترى في الامام ما نراه اليوم ولا يمكن بذلك تفسيق الرجل ولا الحكم بانحرافه غاية كشفه عن عدم كماله في المعرفة لجهله في ذلك الوقت واما الثاني فلما في التكملة من ان قوله صاحبنا ظاهر في انه يعتقد امامته ولو كان
ينكره لما اطلق عليه الصاحب مضافا الى ضمير المتكلم وغاية انه اخطأ فيما ظنه من جهة كامل علمه وهذا لا يدل على انكاره له وثانيا من ان هذه الاخبار معارضة بالاخبار الكاشفة عن اعتقاده بامامته وعلمه بما يكون فضلا عن
احكام الله نعم مثل ما مر من الخبر الناطق بجزمه بعد وصول الكوفة بمجرد عرض المحمل له بعد رجاع الامام خادمه التلميذ علي بن ابي حمزة فانه يكشف عن اعتقاده انه يعلم ما يكون بقوله المزبور ان كان صادرا منه فكان في اول الامر جاهلا
عدم انفتاح باب تمام العلم بعد هذا مضافا الى الاخبار المادحة للرجل مدحا يلزم معه حمل ما سطر من الاخبار على التقية مثل ما نقلناه تبعا للكشي في ترجمة عبد الله بن محمد ابي بصير الاسدي وهو ما رواه هودة عن محمد بن مسعود عن احمد بن
منصور عن احمد بن الفضل بن عبد الله بن محمد الاسدي عن ابن ابي عمير عن شعيب العقرقوفي عن ابي بصير قال دخلت على ابي عبد الله ع فقال لي حضرت علبا الاسدي عند موته قال قلت نعم واخبرني انك ضمنت له الجنة وسألني ان اذكر
ذلك قال اصدق قال فبكيت ثم قلت جعلت فداك فما لي الست ابكي السن الضعيف الضرير البصر المنقطع اليكم فاضمنها لي قال قد فعلت قال قلت اضمنها على ابائك وسمهم واحدا فاحدا قال قد فعلت قال قلت اضمنها لي على رسول الله
قال قد فعلت قال قلت فاضمنها لي على الله فاطرق ثم قال قد فعلت ونحن انما ذكرنا الروايتين في ترجمة عبد الله بن محمد الاسدي تبعا للكشي ولكنا بعد حين التفتنا الى كون الخبر اجنبيا عن ذلك ورجعنا الى يحيى بن ابي القاسم الاسدي المكنى
بابي بصير اما اولا فلكون يعقوب بن شعيب العقرقوفي ابن اخت يحيى هذا فيكون قرينة على كونه المراد بيحيى واما ثانيا فلانحصار الضرير في المكنى بابي بصير فيه كما صرح به جماعة وهو قال الضرير البصير فانطبق الخبر عليه ودل على ذلك
فلولا توثيق النجاشي لاكتفينا بهذا الخبر في توثيق الرجل لعدم نقل منا الجنة الغير الامامي العدل الثقة ومثله ما رواه هودة عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد القمي عن محمد بن احمد عن احمد بن الحسن عن علي بن الحكم عن
مثنى الحناط عن ابي بصير قال دخلت على ابي جعفر ع قلت جعلت فداك ان نحيوا الموتى ويبرؤا الاكمه والابرص فقال باذن الله ثم قال لي ادن مني فمسح على وجهي وعلى عيني فابصرت السماء والارض والبيوت فقال لي تحب ان تكون كذلك
للناس وعليك ما عليهم يوم القيمة او تعود كما كنت فللجنة قلت اعود كما كنت فمسح على عيني فعدت وهذه الرواية ايضا اوردناها في ترجمة ليث البختري غفلة عن انحصار المكفوف في المكنى بابي بصير في يحيى بن ابي القاسم الاسدي فلما
عثرنا على نصرهم بالانحصار المذكور ظهر لنا كون الخبر اجنبيا عن ذلك واراد في هذا ولا لنه على وثاقة الرجل وعدالته كسابقه في الوضوح ويؤيد الخبر بن ما سمعته من العقيقي من ارسال رواية مسمع الصادق ع ايضا على عينه و
رؤيته الدنيا مرة اخرى واخباره بانه لا يدانيها فلا داعي مع ما رايت الا الى غير ذلك من الاخبار والثالث ان توثيق مثل النجاشي العدل الضابط المثبت البصير المغارب لعصر الرجل والمطلع على الاخبار المزبورة وغيرها لا يعارض الاخبار
المزبورة التي هي ممكنة الحمل على محامل صحيحة فهذا الفاضل الجزائري قد درج الرجل في الضعفاء غير معقول هذا والى البصائر والعقول ولو كان بعد بالغ عاشق لخرج الرجال لكان اقرب الى القبول وقريب منه في المذاق ما نقلها
صاحب المدارك ولذا طعن في سنده بضعف الراوي وهو ابو بصير لان المراد يحيى بن القاسم كان ضعيفا مع ان رئيس المشتبهين في الرجل وهو ابن الله العلامة ره رجح قبول خبره في باب السيد بادراك تضعيف الرجل من غير تحقيق
شرعية **تذييل** قد وقفت بعد مدة مديدة في فوائد الشيخ البهائي ره على قوله فائدة ما في الكشي من ان يحيى بن القاسم كان اقنيا ينبغي ان يعد من جملة الاغلاط فان قلت لعل المراد بكونه واقفيا انه وقف على الصادق ع قلت الذين
وقفوا على الصادق ع يسمون بالناووسية ولم يعهد اطلاق الواقفية الا على الواقفين على الكاظم ع مع ان الرواية التي استشهد الكشي منها انه واقفي صريحة في الواقفي بالمعنى المتعارف لانها تتضمن انه نقل عن الصادق ع انه قال ان
جاءكم من يخبركم ان ابني هذا مات وكفن وقبر ونفضوا ايديهم من تراب قبره فلا تصدقوه انتهى **يحيى** بن ابي القاسم الحذاء عده الشيخ في رجاله من اصحاب الباقر ع وقد روى الحسن بن حمزة عن ابيه عنه عن الصادق ع وذلك يكشف عن

كونه من اصحاب الصادق ع ايضا وقد ذكرنا اتفاق كلام الشيخ في باب اصحاب الكاظم ع قرينة على زيادة كلمة ابي قبل القاسم هنا فلا يكون رجلا بل يتحد مع يحيى بن القاسم الحذاء الاتي في ذكره المتقدم ترجمته فلاحظ وتدبر **يحيى** ١٢٩٧٧ ابو محمد العلوي ويقال يحيى بن العلوي بالعنوان الثاني انتهى **يحيى** ١٢٩٧٨ بن ابي الساور العابد نسب في جامع الرواة الى البرقي عده من اصحاب الصادق ع ونسخة البرقي التي عندنا خالية عن كلمة ابي مثل ما في رجال الشيخ كما يأتي انتهى **يحيى** ١٢٩٧٩ بن احمد بن سعيد الحلي ابن عم المحقق وتلميذه صاحب كتاب الجامع عنونه ابن داود فقال يحيى بن احمد بن سعيد شيخنا الامام العلامة الورع القدوة كان جامعا لفنون العلوم الادبية والفقهية والاصولية كان اورع الفضلاء وازهدهم له تصانيف جامعة للفوائد منها كتاب الجامع للشرايع في الفقه وكتاب المدخل في اصول الفقه وغير ذلك مات في ذي الحجة سنة تسعين وستمائة قدس الله روحه انتهى وله رسالة في المواسعة والمضايقة على ما نقله في حاشية البلغة **يحيى** ١٢٩٨٠ بن احمد ابن قيس بن غيلان عده الشيخ في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال **يحيى** ١٢٩٨١ بن ادم قد تقدم في اوائل طريق الكشي في غير موضع ولم اتحقق لحاله **يحيى** ١٢٩٨٢ بن احمد بن محمد عنونه النجاشي وكذلك حيث قال يحيى احمد بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع ابو محمد كان فقيها عالما متكلما سكن نيسابور وصنف كتبا منها كتاب الاصول كتاب الامامة كتاب الفرائض كتاب الايضاح في المسح على الخفين انتهى وزاد العلامة محمد الاسترابادي احمد واسقط عليا الاول فقال في القسم الاول من الخلاصة يحيى بن محمد بن احمد بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع ابو محمد كان فقيها عالما متكلما سكن نيسابور انتهى ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود رامزا لهم لعدم روايته عنهم ع ناسبا كونه فقيها عالما متكلما سكن نيسابور الى كش مربلد جش فزاد محمدا قبل احمد ولكن لم يسقط على الاول فوافق الخلاصة في زيادة محمد والنجاشي في اثبات علي الاول وقد اضطرب المتاخرون في ان الصحيح من النسخ الثلثة اعني نسخة النجاشي ونسخة الخلاصة ونسخة ابن داود ايها وان الصحيح عبد الله او عبيد الله فجعل الحائري في المنتهى الصحيح ما في الخلاصة استنادا الى انه الظاهر من كتب النسب مثل عمدة الطالب وغيره وهو كما ترى من الغرائب فان من راجع كتب النسب ظهر له ان الصحيح ما في نسخة النجاشي من حذف محمد قبل احمد وتكرار علي بعد الحسين وهاك اذا اذا نقل لك عبارة عمدة الطالب مقتصرة تارة على الاصغر بن زين العابدين علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع الى ان قال واعقب يعني علي الاصغر الحسن والنجب واكثر وعقبه من خمسة رجال علي الحوار وعمر والحسين والحسن المكفوف وعبد الله الشهيد قتل البرامكة الى ان قال واما عبد الله المقتول ابن الحسن المكفوف والميت ولد بنات ابني الافطس بنت مثلهم ويقال له بنو زبارة لان عقبه يرجع الى ابي جعفر احمد زبارة بن محمد الاكبر ابن عبد الله المقتول الى ان قال واعقب يعني ابا جعفر احمد زبارة من رجلين وهما ابو محمد يحيى نقيب النقباء بنيسابور وكان يلقب شيخ العترة الخ وح فملخص النسب هكذا يحيى ابو محمد نقيب النقباء بنيسابور شيخ العترة ابن احمد زبارة بن محمد الاكبر ابن عبد الله المقتول الشهيد قتل البرامكة ابن الحسن المكفوف ابن علي الاصغر بن زين العابدين علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع فظهر كالشمس الضائعة ان الصحيح ما ذكره النجاشي من النسب وان زيادة العلامة محمدا قبل احمد وحذف عليا بين الحسين وبين النجاشي من سهو القلم وكم له من امثاله مما نشأ من الاستعجال في التصنيف ولذا ان النجاشي لا يعدل عن قوله الا الى هذا لم اقف عليه في جميع ما ذكره الى هنا الا على سهو او سهوين لا ازيد جزما بخلاف العلامة وابن داود فانهما لكثرة اشتباهاتهما فلا يبقى الانسان بقولهما عند التعارض وكيفما كان فلا ينبغي الشبهة في حسن الرجل لان امامته كانت مسلمة وما شهد به النجاشي والعلامة وغيرهما من كونه فقيها عالما متكلما وما نطق به في عمدة الطالب من كونه شيخ العترة مدح معتد به لمحفالة الحسن ومنزلته الكاملة وقد عنونه بعد استاذه اخبر الى احد الاعمة **يحيى** ١٢٩٨٣ اخو ادم عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ولم يتبين ان اخا ادم اي المتين بادم **يحيى** ١٢٩٨٤ الازرق عده الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله تارة من اصحاب الصادق ع واخرى من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد وقع بهذا العنوان في طريق الصدوق ره في باب ما يجب على من طاف من الفقيه وظاهره في المشيخة كونه يحيى بن حسان الازرق لانه قال وما كان فيه يحيى الازرق فقد رويته عن كذا وكذا عن ابان بن عثمان عن يحيى بن حسان الازرق انتهى وصرح الصدوق ره في الفقيه برواية صفوان بن يحيى عنه ويظهر من الشيخ ره في التهذيب في باب الخروج الى الصفا ان صفوان يروي عن يحيى بن عبد الرحمن الازرق وروى الصدوق ره هذا الحديث بعينه عن يحيى الازرق وقد سمعت صراحة عبارته في المشيخة في كون يحيى الازرق الذي في الفقيه هو يحيى بن حسان وبضم بعض ذلك الى بعض يظهر ان صفوان يروي عن يحيى بن حسان ايضا ولذا قال الوحيد ان التمييز مشكل اللهم الا ان يقال انهما واحد وان كان بعيدا بحسب الظاهر لكنه قريب بملاحظة الاخبار انتهى واقول ان ثبت اتحاد يحيى الازرق ويحيى بن حسان الازرق ويحيى بن عبد الرحمن كنى ما بانى من وثاقة يحيى بن عبد الرحمن الازرق في وثاقة الاخيرين ولكن ان امكن اتحاد يحيى الازرق معه فلا يكاد يمكن اتحاد يحيى بن حسان معه لعدم تعاقب اسمين لواحد فلا يمكن كون يحيى حسانا وعبد الرحمن جميعا الا ان يكون احدهما اباه والاخر جده ولا شاهد عليه وح فما روى عن يحيى عن عبد الرحمن الازرق او يحيى الازرق او يحيى بن حسان الازرق فان كان الراوي عنه صفوان بن عثمان او ابان او حماد ابن عثمان كما هو الغالب استرحنا من صفوان وابان وحماد وان كان الراوي عنه غير اصحاب الاجماع بني على جهالته الا ان يقوم قرينة على اتحاده مع ابن عبد الرحمن فتدبر وقد نقل في جامع الرواة رواية صفوان عن يحيى الازرق عن ابي الحسن عليه السلام تارة وعن ابي عبد الله وابي الحسن جميعا اخرى وعن حماد بن بشير ثالثة وعن عبد الرحمن رابعة وعن حماد بن بشير خامسة ونقل ايضا رواية ابان بن عثمان عن يحيى الازرق بياع السابري عن ابي الحسن تارة وعن ابي عبد الله اخرى ورواية حماد بن عثمان عنه عن ابي الحسن وهذا الاخير اشرنا من ملاحظة اسانيدها بصفوان وابان وحماد ونقل ايضا في جامع الرواة رواية علي بن الحسن بن رباط عن يحيى الازرق عن ابي الحسن ورواية علي بن النعمان عن يحيى الازرق في نسخة يحيى بن الازرق في نسخة اخرى عن ابي عبد الله ونقل ايضا رواية محمد بن علي بن محبوب عن يحيى الازرق عن ابي عبد الله وهذا الاخير اخره بشكل الامر فيها الا ان يثبت اتحاده مع يحيى بن عبد الرحمن الازرق وقد **يحيى** ١٢٩٨٥ عنونه الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا ولكنه مجهول الحال **يحيى** ١٢٩٨٦ بن ابي الكوفي عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع ولحاكسابقه وظاهره تعددهما لانه ذكرهما تحت عنوانين وليس الثاني متفقا على الاول حتى يحتمل ان يكون اعادة لاجل بيان كونه صيرفيا فاحتمال الاتحاد غير بعيد **يحيى** ١٢٩٨٧ بن اكثم التميمي القاضي قدم ضبط التميمي في حنظلة قبيل الترجمة هو من قضاة العامة ومحبوب المامون لم يقدح عليه حدا وكان قاضيا في العراقين ومصر وبما يعمل اللواط واحاطه بقوم لوط لعنهم الله واياه والعجب انه مع المتعة وتسبب لتحريم المامون اياها وتلاه بذلك وارتكابه اللواط كما نقل الامير جميعا ابن خلكان وبسط الكلام في ترجمته من شاء فليراجعه ولا يهمنا نقل ذلك وقد قيل انه كان اماميا في كل علم وكان اجل فقهائهم وله مصنفات في الفقه بسطوا له في الاصول ايضا كتب ومناظرة مع مولينا الجواد ع في مجلس المامون عند حضور علمائهم في مسئلة عمر قتل صيدا وجواب الامام ع وهي تحيير يحيى لا يمكن من الكلام مشهورة في كتاب مفتاح الفلاح وغيره مذكورة وفي الكافي عن محمد بن ابي العلاء قال سمعت يحيى بن اكثم قاضي سامرا بعد ما جمعت به وناظرته وحادثته وراسلته وسالته عن علول محمد فقال يا ابا جعفر ما اذا زعم الطوف بقبر رسول الله ص انه اذا زار قبر علي بن موسى الرضا ع يطوف فناظرته في مسائل عدة فاخرجها الى ان قال والله اني لاريد ان اسالك عن مسئلة واحدة فلو اجبت فيها لم يكن لي ان اسالك عن الامامة فقال لي ما اخبرك قبل ان تسالني عن الامامة هو الله هذا فقال لي انا هو فقلت علامة فكان في يده عصا فتلقفت تلك العصا ولها اماهذا الزنار وهو الحجة الى غير ذلك مما هو مذكور في ترجمته وهذا الخبر الاخير هو الحجة الكاملة عليه في عدم قوله بالامامة **يحيى** ١٢٩٨٨ بن ابي الطويل المطعم نسبه الى جده مطعم وان يحسن طريقه ابن شراف ابن قرشي ابن عدي وقيل عبد مناف ابن قصي التوفلي وقد عده الشيخ في رجاله الرجل من اصحاب الجواد ع وفي الفائدة الثانية عشرة من المقدمة رواية الكشي المتضمنة لعده من حواري علي بن الحسين ع ابو الهيثم وفي سعيد بن جبير نقل رواية الكشي عن الفضل شاذان انزل الرجل في زمن علي بن الحسين ع فلزم الائمة نفس سعيد بن المسيب محمد بن جبير بن مطعم يحيى بن ابي الطويل وابو لبيحا الكابلي روى الكشي ايضا عن محمد بن نصير قال حدثني محمد بن عيسى عن جعفر بن عيسى عن صفوان عن سمعة عن ابي عبد الله ع قال ارتد الناس بعد قتل الحسين ع الا ثلثة ابو لبيحا الكابلي ويحيى بن ابي الطويل وجبير بن مطعم ثم ان الناس تحولوا كفارا ويونس بن حفص بن الطباء مثله وقال نصير وحدثني جابر بن عبد الله الانصاري وهو ايضا عن احمد بن علي قال حدثني ابو سعيد الاعرابي قال حدثني الحسين بن يزيد النوفلي عن عمرو بن ابي المقدام عن ابي جعفر الاول ع قال قال ابي يحيى بن ابي الطويل فكان يظهر القنوت وكان اذا مشى في الطريق وضع الخلوق على راسه ويضع اللبان يطول به فطلبه الحجاج فقال لعن الله ابا الزاد امر بقطع يده ورجله فقتله الحدود وفي الكافي عن الحسين بن محمد عن محمد بن يحيى عن علي بن محمد بن سعيد عن محمد بن مسلم عن الحسن بن علي بن النعمان قال حدثني ابي عن ابن مسكان عن اليمان بن عبد الله قال رايت يحيى بن ابي الطويل وقد بلغ الكاسة ثم نادى باعلى صوته معشر اولياء الله ابراء مما تسمعون من سب عليا فعليه لعنة الله تصونحن بنا من الرحمان ومما يعبدون من دون الله ثم يخفض صوته فيقول من سب اولياء الله فلا تعادوه ومن شك فيما نحن فيه فلا تعادوه ومن احتاج الى مسئلتكم من اخوانكم فلا تمنعوه ثم يقرا انا اعتدنا للظالمين نارا احاط بهم سرادقها وان يستغيثوا يغاثوا بماء كالمهل يشوي الوجوه بئس الشراب وساءت مرتفقا واقول ينبغي حمل الرجل من الثقات ضرورة ان الشاب على ما اشتهر بعد ارتداده من عدم تكفير كشف عن ملكه قوته قويته وتساما ذكر قويته كانه بايد بعد العلامة وان كان اياه في الفتية الثالث فما في الرجعة والبلغة من عده ممدوحا لليس على ما ينبغي واما عده في الضعفاء كما صدر من صاحب الحاوي فلا يساهل النقاد **يحيى** ١٢٩٨٩ بن ابي البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسدي ظاهره كونه اماميا الا ان الحال مجهول **يحيى** ١٢٩٩٠ بن بشار الصدفي العبدي بسدة عنه قال دخلت على الرضا ع بعد ما صحت ابيه فجعلت اسمعه يقول ما كلمني به فقال لم اسمعه فقلت جعلت فداك كنت والله اقبل اليه وصبا الى الكاتب فلم ترجع هذا وما رايت فيكم الرجل في كتب الرجال فالظاهر انه اماميا لكن مجهول **يحيى** ١٢٩٩١ بن بشير النبال عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وله كتاب بقرب وقد مر ضبط النبال في ايوب بن النبال ونقل في جامع الرواة رواية الكلبي عن علي بن اسباط عنه عن ابيه عن ابي عبد الله عليه السلام عن ابيه عن جده

١٢٩٩١ ١٢٩٩٢ يحيى البصري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع وحاله كسابقه يحيى بن ابي العلاء عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضافا الى
ما في العنوان قوله ويقال له الفلاسي وزاد البرقي في رجاله قوله ابو شبل كوفي انتهى وحاله كسابقه واحتمل المحقق الوحيد كونه يحيى بن محمد بن سعيد
الآتي ومنشأ احتماله مجرد الاتحاد في الكنية وهو كما ترى مع ان الاتحاد والتغاير لا نتيجة له بعد اشتراكهما في الجهالة ثم يحيى الحلال يحيى بن تميم التهذي
١٢٩٩٣ عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط التهذي في اشعث بن سويد يحيى بن الجزار مولى بجيلة الضبط قد اختلفوا في ثبت
١٢٩٩٤ الجزار وضبطه ففي الخلاصة الخزاز بالخاء وزايين معجمتين وفي رجال ابن داود الجزار بالجيم وراءين مهملتين وقال كذا رايته بخط الشيخ ابي جعفر انتهى واقول
هو كما نقله في نسخة مصححة جدا معتمدة من رجال الشيخ ره وفي عبارة التقريب المحكية الجزار بالجيم والزاي اولا والراء اخيرا والخزاز بزايين معروف وقد تقدم
ضبطه في ابراهيم بن زياد وكذا الجزار بالجيم والزاي والراء فانه من كان عمله الذبح واما الجزار كما سمعته من ابن داود فهو بايع الجزر اي اوصافها والجزر جمع
جزرة وهو اناء معلوم من الخزف ومر ضبط بجيلة في ابان بن عثمان الترجمة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع قائلا يحيى بن الجزار مولى بجيلة
هو الذي روى ان عثمان قتل بنت رسول الله ص وروى عنه الاعمش وغيره وكان مستقيما انتهى ومثل ذلك نطق في القسم الاول من الخلاصة ورجال
ابن داود وعده في الوجيزة والبلغة ممدوحا وهو اقل ما يستفاد من الاستقامة التي شهد بها الشيخ والعلامة كما انه اقل ما يفيده عد العلامة وابن داود
اياه في القسم والباب الاول فما في الحاوي من عده في الضعفاء معطوف على امثاله منه يحيى بن جعفر بن محمد بن جعفر بن الحسن بن جعفر بن الحسن
١٢٩٩٥ الحسن بن علي بن ابي طالب ع في ترجمة ابيه ذكره في كلام النجاشي من دون ان يترجم وان كان ظاهره كونه اماميا بل عدم غمزه فيه ربما يؤيد حسنه فتامل
يحيى بن جندب الزيات عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط جندب في اسحق بن جندب
١٢٩٩٦ وضبط الزيات في بسطام بن سابور يحيى بن حبيب الزيات روى الكليني ره في باب فضل المقام بالمدينة من كتاب الحج من الكافي عن عده من اصحابنا
١٢٩٩٧ عن سهل بن زياد عن احمد بن عيسى عن محمد بن عمر بن الزيات عن ابي عبد الله ع قال من مات في المدينة بعثه الله في الآمنين يوم القيمة منهم يحيى بن حبيب
وابو عبيدة الحذاء وعبد الرحمن بن الحجاج ونقل في جامع الرواة رواية الكليني ره في باب النص على ابي جعفر الثاني ع رواية عن محمد بن الوليد عن يحيى بن
حبيب الزيات قال اخبرني من كان عند ابي الحسن الرضا ع الحديث ورواية الشيخ ره في باب المسنون من الصلوة من التهذيبين عن احمد بن محمد بن عيسى
عن يحيى بن حبيب عن الرضا ع لا يقال كيف تبعت جامع الرواة في عنوان واحد ليحيى بن حبيب وذكر الخبر الاول والاخيرين مع ان لازم الخبر الاول
موت الرجل في زمان الصادق ع ومقتضى الاخيرين بقائه الى زمان الجواد ع حيث روى النص من الرضا ع عليه ع فيلزم ان يكونا رجلين احدهما يحيى بن حبيب
المذكور في الخبر الاول والثاني يحيى بن حبيب الزيات وهو الذي روى النص على الجواد ع لانا نقول ان الخبر الاول لا يستلزم موت الرجل في زمان الصادق
عليه السلام لان قوله منهم يحيى بن حبيب ان كان من الراوي كما حكي في حاشية الكافي عن الشيخ ره الاذعان به امكن كون الالحاق منه بعد موت هؤلاء
فان محمد بن عمر الزيات من اصحاب الرضا ع ولا مانع من ان يكون قد روى الزيارة عن الصادق ع وجعل هؤلاء بعد وفاتهم من مصاديق كلام الصادق ع
وان كان من الامام ع كان اخبارا بما يأتي بل يتعين كون الاخبار المذكور من ايهما كان من الباب المذكور ضرورة ان درك عبد الرحمن بن الحجاج الصادق
عليه السلام وبقائه بعده ع ودركه الكاظم ع والرضا ع مما لا شبهة فيه فلا بد ان يكون قوله منهم حبيب اخبارا بما يأتي ان كان من الامام ع واخبارا بعد
وقوع وفاتهم تطبيقا على قول الصادق ع ان كان من الراوي وغاية ما يلزم مما ذكرنا هو بقاء يحيى بن حبيب من زمان الصادق ع الى زمان الرضا ع و
الجواد ع وذلك غير مستنكر بل كثير الوقوع الذي هو اقصر من الامكان في حق جمع فلا يكن منهم عبد الرحمن بن الحجاج مع ان بين وفات الصادق ع وبين
وفات الرضا ع اربع وخمسون سنة فاذا اضفت الى ذلك عشرون سنة لدرك الصادق ع بالغا كاملا وسنة من زمان الجواد ع تكون ستا وسبعين
سنة وذلك عمر متعارف فاتحاد من في الخبر الاول والاخيرين قريب والله العالم ثم انه قد وصف في الوجيزة والبلغة يحيى بن حبيب الزيات بكونه ممدوحا
وفي شهادة الصادق ع او محمد بن عمر الزيات مدح عظيم له كاد يبلغ درجة التوثيق وقد وثقه الطبرسي في كشف الغمة حيث قال في حال الجواد ع
انه روت الثقات من اصحاب الرضا ع النص على امامته ثم عد الجماعة الذين عدهم الشيخ المفيد ره في الارشاد ومنهم يحيى بن حبيب الزيات بقي هنا
شيء وهو ان المحقق الوحيد ره استظهر كون جندب في سابقه مصحف حبيب لاشتهار ابن حبيب الزيات وكثرة وروده في الروايات وانت خبير بانه رجم
بالغيب وعلته عليلة ضرورة ان اثبات الشيء لا ينفي ما عداه فان كون يحيى بن حبيب مشهورا وارد في الروايات لا يمنع من وجود رجل اخر في اصحاب
١٢٩٩٨ الرضا ع اسمه يحيى بن جندب الزيات وقد عده الشيخ ره من اصحاب الرضا ع في نسخ معتمدة عديدة بعد التزام التصحيف فيها يحيى بن الحجاج الكرخي
قال الشيخ ره في الفهرست يحيى بن الحجاج له كتاب رواه محمد بن سليمان عنه انتهى وقال النجاشي يحيى بن الحجاج الكرخي بغدادي ثقة واخوه خالد روى عن ابي عبد
الله عليه السلام له كتاب اخبرنا احمد بن علي قال حدثنا ابو القاسم الحسن بن عثمان بن علي بن الحسن بن محمد البغدادي السباك وابو بكر محمد بن احمد بن ادريس البغدادي
الخازن قالا حدثنا عمرو بن سعيد بن بردين ايوب القزاز ببغداد قال حدثنا ابو سعيد قال حدثنا محمد بن سليمان قال حدثنا يحيى بن الحجاج بكتابه انتهى و
مثله الى قوله ابي عبد الله ع في القسم الاول من الخلاصة وعده ابن داود ايضا في الباب الاول ناسبا التوثيق الى كش مريدا به جش ووثقه في الوجيزة والبلغة
والمشتركات ايضا وقد سهى قلم المحقق البحراني في البلغة فاثبته مع جماعة وقال ممدوحون والوجه في كونه سهوا انه لا غمز في الرجل من احد بل كل من تعرض له
حتى صاحب الحاوي وثقه فليس لعده ممدوحا وجه الثمر قد سمعت من الشيخ والنجاشي رواية محمد بن سليمان عنه وبه يتم في المشتركات ونقل في جامع الرواة
١٢٩٩٩ رواية احمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن يحيى عنه ورواية عن خالد بن الحجاج وقد مر ضبط الكرخي في ابراهيم بن ابي زياد يحيى الحذاء روى الكليني ره في باب النوادر
١٣٠٠٠ في اخر كتاب المعيشة من الكافي عن زكريا الخزاز عنه عن ابي الحسن ع وحاله غير معلوم يحيى بن حسان عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع تارة بهذا العنوان

باب الياء

واخرى بزيادة الكوفي وقد استقنا في يحيى الازرق ظهور عبارة الصدوق ره في مشيخة الفقيه في كون لقب يحيى بن حسان هو الازرق وانه متحد مع يحيى الازرق
حيث بدء بيحيى الازرق وختم بيحيى بن حسان الازرق واحتمل كون حسان في عبارة المشيخة سهوا من الناسخ وكون الصواب يحيى بن عبد الرحمن وهو كما ترى والذي
تقتضيه قاعدة لزوم الاخذ بظواهر الالفاظ ودفع احتمال الخطاء والسهو بالاصول العقلائية هو كون يحيى بن حسان الازرق ويحيى بن عبد الرحمن الازرق
رجلين وان الاول مجهول والثاني ثقة كما يأتي ان شاء الله تعالى واتحاد يحيى الازرق مع كل منهما محتمل كما ان مغايرته معهما ايضا محتمل وما دام كذلك لم يجز عليه الحكم المجهول
لان النتيجة تتبع اخس المقدمتين ثم انه قد يعبر يحيى بن حسان الازرق في المشتركات برواية ابان بن عثمان عنه يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيد الله بن الحسين بن ١٣٠٠١
علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام عنونه النجاشي كذلك ثم قال ابو الحسين العالم الفاضل الصدوق روى عن الرضا ع صنف كتابا منها كتاب نسب آل
ابي طالب كتاب المسجد اخبرنا محمد بن عثمان بن الحسن التميمي قال حدثنا الحسن بن محمد بن يحيى بن الحسن قال حدثنا جدي انتهى وقد عنون في الفهرست يحيى بن الحسن ثلث
مرات فقال اولا يحيى بن الحسن العلوي له كتاب المسجد تا الفخر اخبرنا به جماعة عن التلعكبري عنه ثم قال يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن
علي بن ابي طالب له كتاب المناسك عن علي بن الحسين اخبرنا احمد بن محمد بن موسى عن ابن عقدة عنه ثم قال يحيى بن الحسن له كتاب آل ابي طالب اخبرنا احمد بن عبدون
عن ابي بكر الدوري عن ابي محمد بن اخي طاهر عن جده يحيى بن الحسن واخبرنا به ايضا ابو علي بن شاذان عن ابن اخي طاهر عن جده انتهى ولا يخفى عليك ان في قوله في العبارة
الاخيرة عن جده يحيى بن الحسن لا له على ان يحيى بن الحسن الثالث ابن يحيى بن الحسن الثاني او الاول وقد نقل المجوزان الاولى العبارة الثالثة ثم الثانية ثم الاولى
ثم قال ان الذي يظهر من النجاشي ان هذين ومن تقدمهما واحد انتهى واقول لعل منشأ الاستظهار نسبة النجاشي كتاب نسب آل ابي طالب وكتاب المسجد جميعا
الى من عنونه الموافق للعنوان الثاني في عبارة الفهرست ولكن يرده صراحة قول الشيخ ره عن جده يحيى بن الحسن في العبارة الثالثة في مغايرته لسابقيه وكونه ابن اخي طاهر
ولقد اجاد الكاظمي ره في المشتركات حيث حكم بالتغاير بقوله يحيى بن الحسن المشترك بين ثقة وغيره ويعرف انه المغاير لما سنذكره برواية ابي محمد بن اخي طاهر عن جده يحيى بن
الحسن وانه ابن جعفر التقرير رواية احمد بن محمد بن موسى عنه ورواية الحسين بن محمد بن عقدة وانه ابن الحسن العلوي برواية التلعكبري عنه انتهى وسبقه في التفرقة الشيخ
الطوسي الا انه جعله مشتركا بين جماعة لا خلل لهم في التوثيق وزاد تميز الثاني برواية عن الرضا ع والكاظمي وثق الوسط وقد اصاب في التوثيق لان وصف النجاشي
اياه بالعالم الفاضل الصدوق لا يقصر من التوثيق فلا باس باعتباره توثيقا لكن حيث لم يكن نصا في التوثيق عده في الوجيزة والبلغة ممدوحا فالرجل حسن كالصحيح
عند التحقيق واما ما صدر من بعض الاعاظم من استظهار كون الرجل عاميا ونسبته كونه عاميا الى اجازة العلامة ره لاولاد زهرة فلعله اشتباه لخلو الاجازة
المذكورة عما نسب اليها واباء عبارة النجاشي المذكورة عن كونه عاميا كما لا يخفى يحيى بن الحسين بن اسماعيل الحسني النسابة الحافظ السيد ابو الحسين عنونه منتجب الدين ١٣٠٠٢
كذلك وقال ثقة له كتاب نسب آل ابي طالب يحيى بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين عليه السلام عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع مضيفا الى ما ١٣٠٠٣
في العنوان قوله واقفي وقال في القسم الثاني من الخلاصة يحيى بن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين ع من اصحاب الكاظم ع واقفي انتهى قلت مقتضى جعل الكاظم ع
اياه من شهود وصيته وثاقته في زمانه ع ولازم ذلك قبول ما يرويه عن الكاظم ع لعدم قدح وقفه عليه في روايته التي رواها قبل الوقف وقد نقلنا ما نطق
بكونه من شهود وصيته في ترجمة العباس بن موسى بن جعفر ع يحيى بن الحسين العلوي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وقال له كتاب نسب آل ابي طالب ١٣٠٠٤
روى ابن اخي طاهر عنه انتهى وظاهر كونه غير سابقه واستظهر الوحيد كونه يحيى بن الحسن العلوي المزبور نظرا الى ذكر الشيخ ره بنفسه الكتاب له هنالك ونقله رواية
ابن اخي طاهر عنه وهو استظهار وجيه وان كان غير قطعي لامكان مغايرة ابن الحسين لابن الحسن واشتراكهما في تاليف كل منهما كتابا في انساب آل ابي طالب
في رواية ابن اخي طاهر عنه وعلى كل حال فظاهر الشيخ ره كونه اماميا الا ان حاله مجهول يحيى الحضرمي قدم في ابنه عبد الله نقل ان امير المؤمنين ع قال لعبد الله ١٣٠٠٥
يحيى الحضرمي يوم الجمل ابشر يا ابن يحيى فانك وابا ك من شرطة الخميس حقا لقد اخبرني رسول الله ص باسمك واسم ابيك في شرطة الخميس والله سماكم في السماء شرطة
الخميس على لسان نبيه ص واقول هذا مدح لا يقصر عن التوثيق ان لم يزد عليه وان اعتبره توثيقا واعد الرجل من الثقات يحيى الحلبي روى عنه النضر بن سويد ١٣٠٠٦
والحسن بن عثمان وهو يروي عن ابي بصير وعبد الله الطائفي وابن مسكان وايوب بن حر وعن ابيه الحلبي ومؤمن الطاق والحرث بن مغيرة النصري يحيى بن ١٣٠٠٧
حماد قدم في ترجمة الريان بن الصلت رواية رواها الكشي بسنده عن ابي عبد الله الشاذاني قال سئلت الريان بن الصلت فقلت له انا محرم وربما احتلمت
فاغتسل وليس معي من الثياب ما استدفيء به الا الثياب الخاصة فقال لي سالت هذه المسئلة يعني ابا عبد الله الجريري
ويحيى بن حماد وغيرهما فقلت بلى قد سئلت قال فما وجدت عندهم قلت لا شيء قال الريان لابنه محمد لو شغلوا بطلب العلم لكان خيرا لهم من اشتغالهم بما لا يعنيهم
من طرق الغلو ثم قال لابنه قد حدثتهما حدثوهم ينتمون الى الفضل وليس عندهم ما يرشدون به الى الحق الحديث دل على كون يحيى بن حماد من مشيخة الشيعة
الراوين لاخبار مناقب الائمة ع ولا دلالة فيه على كونه عاليا لانه نسب اليه الاشتغال بطرق الغلو واراد به روايته مناقبهم الموصلة القاصر الى الغلو فكونه
شيعيا معلوم وكونه من المشيخة مدح بليغ في الحسان والله العالم يحيى الحمالي هو يحيى بن عبد الحميد الاتي اسمه وقد روى في باب فضل الكوفة من التهذيب ١٣٠٠٨
عن محمد الرماني عنه عن محمد بن عبيس الطيالسي يحيى بن خالد البرمكي روى الكشي عن محمد بن الحسن بن بندار القمي بخطه حدثني الحسن بن احمد المالكي قال حدثني ١٣٠٠٩
عبد الله بن طاوس في سنة ثمان وثلاثين في حديث قال قلت للرضا ع ان يحيى بن خالد سم ابا موسى بن جعفر عليه السلام قال نعم سمه في ثلاثين رطبة قلت
له فما كان يعلم انها مسمومة قال غاب عنه الحدث قلت ومن المحدث قال ملك اعظم من جبرئيل وميكائيل كان مع رسول الله ص وهو مع الائمة ع وليس كلما اطلق وجد
دل على كونه خبيثا ملعونا وروى الصدوق في العيون عن ابيه وابن الوليد معا عن سعد عن البرقي عن علي بن الحكم عن محمد بن الفضيل قال لما كان في السنة التي
بطش هرون بآل برمك بجعفر بن يحيى وحبس يحيى بن خالد ونزل بالبرامكة ما نزل كان ابو الحسن واقفا بعرفة يدعو ثم طاطأ راسه فسئل عن ذلك فقال كنت
ادعو الله عز وجل على البرامكة بما فعلوا بابي ع فاستجاب الله لي البارحة فيهم فلما انصرفت بلبث يسير اتى بطش بجعفر ويحيى وتغيرت احوالهم وروي في كشف الغمة

١٣٠١٠ من دلائل الحميري عن محمد بن الفضيل مثله يحيى بن خالد الوابشي الهمداني قد تفرد بعنوانه ابن داود فقال يحيى بن خالد الوابشي الهمداني لم جش ثقة كوفي انتهى
ولم اقف في جش على ذكر للرجل وانما الموجود فيه يحيى بن خلف الوابشي الآتي والعجب من ابن داود حيث عنون بعد اسم واحد يحيى بن خلف الوابشي ووثقه انشاء
وما ذلك منه الا سهو القلم اذ ليس ليحيى بن خالد ذكر في كتب الرجال ولم ينقل وقوعه في شيء من اسانيد الاخبار يحيى الخزاز الشيرزي عده الشيخ ره في رجاله
١٣٠١١ من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد اضطربت في ضبط اللقبين كلماتهم ففي رجال ابن داود الخزاز بالمعجمات والتبريزي بالتاء المثناة
من فوق والباء الموحدة والراء المهملة والياء المثناة من تحت والزاي والياء نسبة الى تبريز البلدة العظيمة في اذربيجان وهذا غلط وتحريف لان تبريز ما ثبت الا
في اواخر زمن هرون الرشيد وكذلك في نسختين معتمدتين من رجال الشيخ احديهما مصححة على نسخة مصححة على نسخة ابن ادريس الخزاز بالمعجمات والشيرزي بالشين
المعجمة المكسورة والياء المثناة الساكنة والراء المهملة المفتوحة والزاي قال في معجم البلدان هي شهرزور بزيادة الزاي للنسبة كما قالوا رازي ومهرذي من قرى سرخس
شبيهة بالمدينة بينهما مسيرة يومين للجمال على طرف من طريق هرات انتهى لهم تما في المعجم وفي القاموس والتاج ايضا شهرزكدرهم قرية بسرخس انتهى وقد
ضبط سرخس في احمد بن علي بن كلثوم وفي نسخة من رجال الشيخ ابدل الخزاز بالمعجمات بالخاء المعجمة والراء المهملة والزاي وفي نسخة من رجال المبرز امعتمدة ابدال
الشيرزي بالشبرنزي ولم اقف له على معنى مناسب والظاهر انه مصحف الشيرزي وفي نسخة اخرى منه الشيرازي نسبة الى البلدة المعروفة من بلاد فارس والذي
اعتقده ان الصحيح هو الخزاز بالمعجمات الشيرزي كما في نسخة رجال الشيخ المصححة والله العالم يحيى بن خلف الوابشي الهمداني قد مر ضبط خلف في باب خلف وضبط ١٣٠١٢
الوابشي في بحر بن عكد الوابشي وضبط الهمداني في ابراهيم قوام الدين وقد وثق الرجل جمع قال النجاشي يحيى بن خلف الوابشي الهمداني ثقة كوفي اخبرنا احمد بن
محمد قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا جعفر بن عبد الله المحمدي عن يحيى بن خلف بكتابه انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة يحيى بن خلف الوابشي
بالباء المنقطة تحتها نقطة قبل الشين المعجمة الهمداني ثقة كوفي انتهى وقال ابن داود في الباب الاول يحيى بن خلف الوابشي بالباء المفردة والمعجمة منسوب الى وابش بن
زيد بن عدوان بطن من بني منصور الهمداني لم ثقة كوفي انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة ومشتركات الكاظمي ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات ومثله
الكاظمي في المشتركات بما سمعته من النجاشي من رواية جعفر بن عبد الله المحمدي يحيى بن الزبير الكلبي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره ١٣٠١٣
كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الزبير في الزبير بن بكار وضبط الكلبي في اسامة بن زيد يحيى بن زرارة بن اعين الشيباني عده الشيخ ره في رجاله ١٣٠١٤
من اصحاب الصادق ع ومر في عبارة الفهرست التي نقلناها في ترجمة زرارة عده من اولاد زرارة وحاله كسابقه وقد مر ضبط الشيباني في ابراهيم بن رجا يحيى بن ١٣٠١٥
زكريا عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه سيف بن عميرة انتهى وحاله كسابقه يحيى بن زكريا الانصاري عده الشيخ ١٣٠١٦
ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسوابقه ونقل في جامع الرواة عن باب التسليم من الكافي رواية عن ربيع المسلي عنه يحيى بن زكريا الزماشيري
الضبط هو بالنون المفتوحة والراء المهملة الساكنة والميم المفتوحة والشين المهملة المكسورة والياء المثناة من تحت الساكنة والراء المهملة والياء نسبة الى زماشير ١٣٠١٧
وهي على ما في المراصد ومعجم البلدان مدينة مشهورة من اعيان مدن كرمان بينها وبين بم مرحلة والى الفهرج على طرف المفازة مرحلة وربما ضبط في الخلاصة
بالتاء المثناة الفوقية والراء والشين المعجمة والياء المثناة التحتية والراء المهملة وفي كلام بعضهم بالزاي اخيرا ولم اقف له على التقدير على معنى والذي عثرنا
عليه ما سمعت نعم وفي العجب من الحائري حيث انه مع نقله بالتاء المثناة والشين المعجمة فسره بالبلدة المذكورة مع ما سمعت من عبارة المعجم واحتمال سقوط اعجام الشين
او ابدال النون بالتاء من قلم الناسخ غلط بعد قضاء ترتيب الكتابين سيما المعجم بالنون والشين المهملة الترجمة قال ابن الغضائري يحيى بن زكريا الزماشيري الوجه
وضاع انتهى وقال النجاشي يحيى بن زكريا الزماشيري ابو الحسين كان مضطربا له كتاب شمل المذهب ذكر بعض اصحابنا انه رأى منه كتاب منازل الصحابة في الطاعة
والمعصية كتاب المتعة كتاب فدك كتاب المحنة انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة انه كان مضطربا في مذهبه ارتفاع انتهى ومثله في الباب الثاني من رجال ابن داود
ناسبا له الى جش وانت خبير بخلو كلام النجاشي من رميه بالارتفاع بل اقتصر على رميه بالاضطراب وضعفه في الوجيزة لكن في التعليقة انه مر في فارس بن سليمان
عن النجاشي انه اخذ العلم عنه مع مدحه فارسا انتهى واقول اشار بذلك الى قول النجاشي في فارس بن سليمان انه شيخ من اصحابنا كثير الادب في الحديث صحب يحيى بن
زكريا الزماشيري ومحمد بن بحر الرهني واخذ عنهما اه وهو كما ترى مما لا يسمن ولا يغني من جوع ضرورة ان مصاحبة فارس اياه انما يكشف عن كونه عالما بالادب في
الحديث ولم ينكر ذلك احد حتى يرد بظاهر كلام النجاشي في ترجمة فارس وانما رماه ابن الغضائري بوضع الحديث والنجاشي بالاضطراب والعلامة وابن داود برماه بالارتفاع
ولولا رمي النجاشي اياه بالاضطراب لامكن الاغماض عن قول ابن الغضائري لعدم الوثوق بجرحه والصفح عن قول العلامة وابن داود بوهن اصل الرمي بالغلو في
السنة القدماء عندنا وادراجه لحمله في الحسان الا ان شهادة النجاشي باضطرابه تبطل عن ذلك يحيى بن زكريا بن شيبان ابو عبد الله الكندي العلاف الضبط ١٣٠١٨
شيبان بالشين المعجمة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والباء الموحدة والالف والنون وقد مر ضبط الكندي في ابراهيم بن مرثد وضبط العلاف في اسحق بن
وهب الترجمة قال النجاشي يحيى بن زكريا بن شيبان ابو عبد الله الكندي العلاف الشيخ الثقة الصدوق لا يطعن عليه روى ابو المحدث عن الحسن بن ابي العلاء
ومحمد بن حمران وكليب بن معوية وصفوان بن يحيى وروى عنه ابنه يحيى له كتب منها كتاب الفضائل اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا يحيى
زكريا بن شيبان انتهى ومثله بعينه الى قوله لا يطعن عليه في القسم الاول من الخلاصة وخلط ابن داود في المقام فقال الشيخ الثقة الصدوق ضابط كثير روى عن
وروى ابو عن الحسن ابي العلاء ومحمد بن حمران وكليب بن معوية وصفوان بن يحيى انتهى مع ان رجال الشيخ ره خال عن عده من اصحاب الرضا والنجاشي الذي اراد
بكثير نقل روايته عن الحسن بن ابي العلاء دون الحسن مكررا وعلى اي حال فقد وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات وعده في الحاوي في فصل الثقات ولا يبعد
كونه ابا عبد الله الكندي الذي عده الصدوق ره في اكمال الدين من رأى الحجة عجل الله تعالى فرجه ووقف على معجزته ففحص ومر في المشتركات بما سمعته من
النجاشي من رواية احمد بن محمد بن سعيد عنه ونقل في جامع الرواة رواية ابي غالب الزراري عن خاله محمد بن جعفر عنه عن يزيد بن اسحق شعر يحيى بن زكريا ١٣٠١٩

باب يحيى

الكجي الضبط الكجي بالكاف المفتوحة والنون الساكنة والجيم والياء نسبة الى كنجه مدينة عظيمة من عدن قفقاس اهلها تراك والى كنجه قرية من نواحي كرستان بين
خوزستان واصفهان والى كنجه رستاق على كبير بين ناحية بادغيس وهراة والروز بينه وبين هراة مرحلتان الترجمة عده الشيخ ره ممن لم يرو عنهم ع مضيفا الى
ما في العنوان قوله يكنى ابا القاسم روى عنه التلعكبري وسمع منه سنة ثمان عشرة وثلثمائة وكان سنه حين لقيه اكثر من مائة وعشرين سنة قد لقي العسكري ع انتهى
وظاهره كونه اماميا وكونه شيخ رواية يدرج في الحسن ليحيى بن زكريا اللؤلؤي عنونه في الفهرست كذلك وقال له كتاب اخبرنا احمد بن عبدون والحسين بن عبيد
الله ومحمد بن محمد بن النعمان عن ابي غالب احمد بن محمد الزراري عن خاله ابي العباس محمد بن جعفر الرازي عن يحيى بن زكريا انتهى ونسب في النقد الى الفهرست ايضا
محمد بن جعفر باحمد بن جعفر وهو سهو من الناسخ او منه فان الموجود في نسخة معتمدة جدا كما نقلنا مع ان احمد بن جعفر الرازي لا وجود له في الرجال كما نص على
ذلك في جامع الرواة وغيره يحيى بن زكريا بن النعمان الصيرفي وفي بعض النسخ المصري وهو موجود في بعض الاسانيد غير مذكور في الرجال وحاله مجهول
يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور ابو زكريا الديلمي المعروف بالفراء عنونه العلامة الطباطبائي قده وقال الامام المشهور اخذ من الكسائي ومغاليهما احد
شيوخ المتقدمين في الطبقة على الكسائي والفراء اذا اطلق فالمراد به يحيى المذكور دون معاذ يحيى بن زيد بن العباس بن وليد البزاز روى عنه الصدوق ره
مترضيا في ذلك دلالة على حسنه وعن بعض النسخ ابن يزيد بالياء وتكنيته بابي ذر قاله في التعليقة يحيى بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع المذكور
عده الشيخ ره تارة من اصحاب ابي عبد الله ع واخرى مقتصرا على اسمه واسم ابيه وجده من اصحاب الكاظم عليه السلام وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول اما
امامته فلعدم عمر الشيخ في مذهبه والرواية عن ابيه ان الائمة اثني عشر سماهم باسمائهم وذكر ان امامتهم عهد معهود من رسول الله ص وكذلك عنونه في كفاية
التصوص وقد مرت الرواية المذكورة في ترجمة ابيه زيد بن علي ع وبعد كل البعد ان يروي ذلك عن ابيه ولا يعتقده واما مجهوليته حاله فلانه خرج بالسيف بعد
قتل ابيه وخروجه ذلك مرددا بين كونه للخوف على نفسه او لكونه يرى رأي الزيدية بناء للامر بالمعروف والنهي عن المنكر زعما منه امكان ذلك له على كل حال فقد كره
انه لما دفن اباه ليلا خرج صبحا الى كربلاء ثم الى المدائن فخرج يوسف بن عمر له قوما ياتونه به فقاتلهم وذهب الى سرخس فخرج اليه نصر بن سيار عامل خراسان جيشا
كثيفا فقاتلهم ثم مضى الى الجوزجان فخرج اليه جيشا اخر فقتل اصحابه واثبت شابا اصابت جبهته فمات منها فاحتز راسه وهو ميت وصلبوا جسده على باب
مدينة الجوزجان ولم يزل مصلوبا الى ان ظهرت المسودة وكان مقتله سنة خمس وعشرين ومائة في ايام امارة الوليد بن يزيد المروانية الاموي وربما عزي المبرز
في الخلاصة رميه الرجل بالوقف وهو ناش من غلط نسخة المبرز والا فليس في الخلاصة في القسمين تعرض للرجل اصلا وانما الذي عنونه في القسم الثاني
رماه بالوقف تبعا لرجال الشيخ ره هو يحيى بن الحسين بن زيد بن علي كما تقدم ولعل كلمة الحسين كانت ساقطة من نسخة الخلاصة التي كانت عند المبرز
فادى الامر الى هذه النسبة يحيى بن السابق عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وحاله كسابقه يحيى بن سابق ابو المنذر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ع وحاله كسابقه يحيى بن سابق المدني عده الشيخ ره في رجاله بعد سابقه بلا فصل على ما يكشف عن التعدد من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه
يحيى بن سابور القائد قدم ضبط سابور في بسطام بن سابور والقائد بالقاف والالف والهمزة والدال المهملة وقد عد الشيخ ره الرجل من اصحاب الصادق ع و
حاله كسابقه وقال المبرز قد تقدم في زكريا بن سابور ما يدل على مدحه بل على توثيقه وفيه نظر انتهى واقول لم يسبق في زكريا بن سابور ذكر ليحيى اصلا وانما ذكر النجاشي
ان لبسطام بن سابور اخوة وهم زكريا وزياد وحفص كلهم ثقات وذكر الكشي قضية لاحد بني سابور وقال كان لهما ورع واخبات ولم يظهر كون يحيى احدا منهما
فما نقله المبرز لم اقف عليه ولعله اراد ما يستفاد منه توثيق يحيى خبر الكشي المذكور ويكون وجه النظر التأمل في كون يحيى احدا لاثنين نعم يمكن التمسك لعد الرجل
اعلى الحسان بما رواه الكليني ره في الروضة في الصحيح عن عبد الله بن مسكان عن بريد بن الوليد الخثعمي قال دخل يحيى بن سابور على ابي عبد الله ع ابو دعنة قال ابو
عبد الله ع له اما والله انكم لعلى الحق وان من خالفكم لعلى غير الحق والله ما اشك انكم في الجنة واني لارجو الله ان يقر الله اعينكم ورواه في البحار عن كتاب المحاسن ابي
النضر عن يحيى الحلبي عن عبد الله بن مسكان عن بريد بن الوليد الخثعمي قال دخل يحيى بن سابور الحديث فان اقل ما يستفاد منه اعلى درجات الحسن وقد جعله ممدوحا
في الوجيزة والبلغة ايضا ونقل في جامع الرواة رواية معوية بن وهب عنه يحيى بن سالم الفراء قدم ضبط الفراء في اسحق بن ابي جعفر وقد قال النجاشي يحيى بن سالم
الفراء كوفي زيدي ثقة له كتاب رواه ابو عبد الله محمد بن احمد بن ابراهيم بن محمد بن القاسم العلوي الحسني قال حدثنا ابو جعفر احمد بن محمد بن القاسم الهروي بالكوفة
قال حدثنا محمد بن الحسين الخثعمي انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة يحيى بن سالم الفراء كوفي زيدي ثقة انتهى ومثله في الباب الثاني من رجال ابن داود ناسبا
اياه الى جش وفي الوجيزة انه موثق وعده في الحاوي في فصل الموثقين وفي البلغة يحيى بن سالم القزاز وابن عبد الرحمن الازرق ثقتان انتهى وهو سهو من قلمه
من وجهين احدهما ابدال الفراء بالفاء والراء والالف والهمزة بالقزاز بالقاف وزائين بينهما الف والثاني عده اياه ثقة ولم يرد سالم القزاز في شيء من
كتب الرجال ولا وثقه احد قبله ولا بعده وذلك من مثله الضابط المحقق في غاية الغرابة وما ذاك منه الا من لوازم البشرية من السهو والغفلة وتميز الرجل بما
سمعته من النجاشي من رواية محمد بن الحسين الخثعمي عنه ونقل في جامع الرواة رواية الكليني في باب النكت والنتف في التنزيل من الكافي عن عبد العظيم عنه عن
ابي عبد الله ع وذلك يكشف عن كونه من اصحاب الصادق ع يحيى بن سعيد بن ابان القرشي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما
في العنوان قوله نزل بغداد انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول يحيى بن سعيد الاهوازي قد وقع في طريق الصدوق ره في باب غسل يوم الجمعة
من الفقيه وليس له ذكر في كتب الرجال ولا في المشيخة وحاله مجهول وعن مشرق الشمسين ان ابن بابويه ذكر في اخر الكتاب طريقه المتصل بالراوي الذي اخذ عن
المعصوم ع ولم يخل الا نادرا كاخلاله الى بريد العجلي والى يحيى بن سعيد الاهوازي انتهى قلت وقد اخل الى موسى بن بكر الواسطي ايضا يحيى بن سعيد بن فروخ
القطان ابو سعيد البصري قدم ضبط فروخ في اسحق بن فروخ وضبط القطان في احمد بن الحسن القطان وقد عد الشيخ ره الرجل من اصحاب الصادق ع مضيفا الى
ما في العنوان قوله كان من ائمة الحديث انتهى وظاهره كونه اماميا وكونه من ائمة الحديث مدح معتد به يدرجه في الحسان وقد عنونه ابن داود في الباب الاول

١٣٠٣٣ ٢١٧ واقتصر على نقل ما ذكره الشيخ ناسبا اليه يحيى بن سعد القطان ابو زكريا عنونه النجاشي كذلك وقال عامي ثقة روى عن ابي عبد الله عليه السلام نسخة اخبرنا محمد بن عثمان
ابن الحسن قال حدثنا جعفر بن محمد بن ابراهيم قال حدثنا ابو حاتم محمد بن ادريس الحنظلي الرازي قال حدثنا محمد بن بشار قال حدثنا يحيى بن سعيد القطان عن جعفر بن
محمد عليهما السلام انتهى ولا يخفى عليك انه قد بدل بسعد بغير ياء وختم بسعيد بالياء وعنونه في القسم الثاني من الخلاصة بالياء فقال يحيى بن سعيد ابو زكريا
عامي ثقة انتهى وقد عده موثقا في الوجيزة وعده في الحاوي في فصل الموثقين ويتميز برواية محمد بن بشار ومما ذكرنا ظهر ان زعم اتحاد هذا مع سابقه اشتباه
وان الاظهر كونهما رجلين لان ذلك ابو سعيد وهذا ابو زكريا واما ذاك فامامي على ما يظهر من الشيخ ره وهذا عامي بتنصيص النجاشي وذاك ممدوح لم يوثق وهذا قد
وثقه مثل النجاشي ١٣٠٣٤ يحيى بن سعيد الحذاء صاحب الجامع مضى بعنوان يحيى بن احمد بن سعيد يحيى بن سعيد بن قيس الانصاري المدني عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله تابعي اسند عنه يكنى ابا سعيد احد بني مالك بن النجار توفي بالهاشمية سنة ثلاث واربعين ومائة وكان
قاضيا لابي جعفر انتهى ومثله بعينه في القسم الثاني من الخلاصة وكذا في الباب الاول من رجال ابن داود ونقل الميرزا ره عن الخلاصة عين ذلك بابدال
كلمة قيس بالقاف والياء المثناة من تحت والسين المهملة بالفيض بابدال القاف فاء والسين ضادا معجمة وعند نسخ معتمدة في الجميع قيس كما في رجال الشيخ ره
فانكشف غلط نسخة الخلاصة التي كانت عند الميرزا وقد تبع في جامع الرواة الميرزا فذكر الرجل تحت عنوانين احدهما ابن فيض والاخر ابن قيس وذكر في كل
منهما عين ما في الاخر نسب ما فيه ابن فيض الى الخلاصة وما فيه ابن قيس الى رجال الشيخ ره ولبته راجع نسخة صحيحة من الخلاصة حتى يتبين ان ما في الخلاصة ايضا
قيس لا فيض وكيف كان فقد نقل في جامع الرواة رواية معلى او يعلى الطنافسي عن يحيى بن سعيد بن قيس عن القاسم بن محمد بن ابي بكر ثم ان ظاهر الشيخ ره وان كان
كون الرجل امامي الا ان كونه قاضيا لابي جعفر المنصور بالهاشمية جارح له مدرج اياه في الضعفاء ونقل في التعليقة عن الحافظ ابي نعيم انه روى عن جعفر ع
عدة من التابعين منهم يحيى بن سعيد الانصاري انتهى ويستشم منه كونه عاميا وعن مختصر الذهبي يحيى بن سعيد بن قيس بن عمرو الحافظ شيخ الاسلام ابو
سعيد الانصاري النجاري المدني قاضي المدينة ثم قاضي القضاة للمنصور الى ان قال مات ره بالهاشمية سنة ثلث واربعين ومائة انتهى بقي هنا شيء وهو ان المحقق
الداماد قال فيما حكي عنه العجب من العلامة ره انه اتى بقوله اسند عنه مع عدم تقدم مرجع الضمير فكانه نقل كلام الشيخ ره بصورته والضمير فيه عائد الى الصادق ع
وهذا من جملة العجلة الواقعة من العلامة ره انتهى ونحوه ما في الحاوي واجاب عن ذلك الحائري بابتناء الاعتراض على قراءة اسند بصيغة المعلوم ولم يظهر ذلك
من العلامة ره فلعله قرئها بالمجهول فلا اعتراض قلت قد ذكرنا في مقباس الهداية اختلاف الافهام في فهمه بل لعل قراءته مجهولا اقرب فلا اعتراض ١٣٠٣٥ يحيى بن
سعيد بن المسيب قد وقع في طريق الصدوق والشيخ ره في باب نوادر الديات ترك احمد بن النضر عن الحصين بن عمر وعنه ان معوية كتب الى ابي موسى الاشعري
الخ وليس له ذكر في كتب الرجال فهو مجهول الحال ١٣٠٣٦ ١٣٠٣٧ يحيى بن سليم عده البرقي في رجاله من اصحاب الصادق ع ولم يعنم حاله يحيى بن سليم الطائفي عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الصادق ع مضيفا الى ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول ويحتمل اتحاده مع سابقه ١٣٠٣٨ يحيى بن سليمان عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه ١٣٠٣٩ ١٣٠٤٠ يحيى بن سليمان ابو البلاد عنونه بعضهم كذلك والصواب ابن ابي سليمان كما مر يحيى بن سليمان الكاتب عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب الرضا ع وحاله كسابقه ١٣٠٤١ يحيى بن سليمان المازني روى في باب فضل زيارة الرضا ع من الكافي والتهذيب عن عبد الرحمن بن سعيد المكي عنه عن ابي
الحسن ع وهو غير مذكور في الرجال وحاله مجهول ١٣٠٤٢ ١٣٠٤٣ يحيى بن سماعة الخياط عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول يحيى صاحب الديلم
العالم الشهيد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب مدني نسب ابن داود في الباب الاول الى الشيخ ره في رجاله اياه بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع والموجود في
رجال الشيخ ره هو يحيى بن عبد الله الخ من دون صاحب الديلم العالم الشهيد ويحتمل ان يكون الزيادة من ابن داود نعم في بعض نسخ رجال الشيخ ره زيادة كلمة الشهيد
بين يحيى وبين عبد الله وعلى كل حال فهو الشهيد وصاحب الديلم وان لم يذكره الشيخ بهذا العنوان ويحيى بعنوان يحيى بن عبد الله يحيى الصحاري روى في الكافي
عن عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد عن علي بن اسباط عن يحيى الصحاري قال دخلت على ابي الحسن الرضا ع بمكة وهو يقشر موزا ويطعم ابا جعفر ع فقلت له جعلت
فداك هذا هو المولود المبارك قال نعم يا يحيى هذا المولود الذي لم يولد في الاسلام مثله مولود اعظم بركة على شيعتنا منه والخبر يدل على ان من الشيعة الامامية
١٣٠٤٤ وانه مورد عناية الامام ونظفه يحيى بن طلحة النهدي قد وقع في طريق الصدوق ره في باب المشي من السفر من الفقيه روى عن منذر بن جيفر او جيفر عنه عن ابي عبد الله
عليه السلام روى الكليني ره ايضا عن ثعلبة بن ميمون عنه عن سورة بن كليب عن ابي جعفر ع وليس له ترجمة في كتب الرجال فهو مجهول الحال نعم قال النجاشي في ترجمة عبد
الله بن طلحة النهدي انه عربي كوفي وليس هو اخا يحيى بن طلحة الخ فانه يكشف عن ان له وجودا وان لم يترجمه وفي التعليقة ان فيه دلالة على نباهة يحيى واشتهاره قلت
ذلك لا يكفي في عده حسنا وقد مر يحيى بن ابي طلحة وحكم السيد الداماد باتحاد يحيى بن ابي طلحة ويحيى بن طلحة ولا شاهد على ما ذكره مع انه لا يتجه له بعد اشتراكهما في
١٣٠٤٥ الجهالة يحيى الطويل صاحب القرى وفي التهذيب صاحب المصر روى في باب الكار المنكر بالقلب من الكافي وباب فضل الشهادة منه وفي باب نوادر الجهاد من التهذيب
عن ابن ابي عمير عن يحيى الطويل وحاله مجهول ١٣٠٤٦ يحيى بن عبادة المكي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وفي رجال البرقي يحيى بن عباد المكي بغير هاء وفي المشيخة ايضا
مثل ما في رجال البرقي وقد ذكر في الكافي عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن محبوب عن محمد بن اسماعيل بن بزيع عن حنان بن سدير عن يحيى بن عباد المكي
قال قال لي سفيان الثوري اني اريد ان اسئلك من ابي عبد الله ع مكانا فاسئله عن رجل زنا وهو مريض ان اقيم عليه الحد ما ما تقول فيه فقال هذه المسئلة من تلقاء نفسك او
قال لك انسان تسئلني عنها فقلت سفيان الثوري سئلني ان اسئلك عنها فقال ابو عبد الله ع ان رسول الله ص الحد شرع فيه دلالة على انه امامي المذهب وانه يتقي سفيان
ويمكن استفادة مكان له عند ابي عبد الله ع على وجه يلتفت اليه سفيان فانه يكشف عن كونه مورد عناية الصادق ع ولا يبعد ان يجعل ذلك في الحسن او قد روى عنه
١٣٠٤٧ روايات في اغلبها يروي عنه حنان بن سدير يحيى بن عباس الوراق عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع مضيفا الى ما في العنوان قوله مجهول وقد اخذ ذلك
منه العلامة ره فقال في القسم الثاني من الخلاصة يحيى بن عباس الوراق من اصحاب الرضا ع مجهول ومثله في رجال ابن داود ناسبا ذلك الى رجال الشيخ ره ونقل الميرزا

باب يحيى

عن ابن داود انه قال بعد ذلك ان من اصحابنا من اثبته ابن عياش وهو تحريف انتهى واقول عندي نسخ متعددة معتمدة من رجال ابن داود خالية عما عزاه المیرزا اليه

٣٠٤٨ يحيى بن عبد الحميد الحماني قدم صبيه الحماني في الجارود بن يشر وفي بعض النسخ الحماني وعليه فقد مر ضبطه في اسعد بن سعد وقد عده الشيخ ره الرجل في رجاله بالعنوان المذكور ممن لم يروعنهم ع وقال في الفهرست يحيى بن عبد الحميد الحماني له كتاب اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن موسى المتوكل عن موسى بن ابي موسى الكوفي عن محمد بن ايوب بن يحيى بن ضريس والحسين بن علي بن زياد عن يحيى بن عبد الحميد انتهى وقال النجاشي يحيى بن عبد الحميد له كتاب اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن موسى المتوكل عن موسى بن ابي موسى الكوفي عن محمد بن ايوب عنه انتهى ولا يخفى عليك ان خلو عبارة النجاشي عن وصفه بالحماني اوجب زعم ابن داود مغايرته لما في كلام الشيخ ره حيث عنون يحيى بن عبد الحميد وقال نجش له كتاب في نسخة يحيى بن العلا الرازي انتهى ثم عنون يحيى بن عبد الرحمن الاتي ثم قال يحيى بن عبد الحميد الحماني له كتاب المناقب انتهى مع ان اتحاد الاسم واسم الاب والراوي عنهما وهو محمد بن ايوب بن يزيد يعم الاتحاد ثم ان فيه اضطرابا من جهات احديها ان قوله في نسخة يحيى بن العلا الرازي لا معنى له لعدم مناسبة بين يحيى بن عبد الحميد وبين يحيى بن العلا الرازي حتى يشتبه احدهما بالاخر ويعد احدهما بدلا عن الاخر الثانية انه على فرض التعدد لا وجه لذكر احدهما قبل يحيى بن عبد الرحمن والاخر بعده مع التزام الترتيب وكون عبد الحميد اقدم رتبة من عبد الرحمن الثالثة انه كيف نسب الى الشيخ ره في الفهرست نسبة كتاب المناقب الى الرجل والحال ان عبارة الفهرست لم تتضمن الا نسبة كتاب مطلق اليه من دون تقييده بالمناقب وكيف كان فقد قال المولى الوحيد ره انه مر في المفضل ما الدخل في المقام انتهى قلت اراد بما مر في المفضل ما مر في ترجمة المفضل بن عمر من قول الكشي انه قال يحيى بن عبد الحميد الحماني في كتابه المؤلف في اثبات امامة امير المؤمنين ع قلت لشريك الخ وقد مال الخاتري الى عد الرجل في المحث حيث قال ظاهر الفهرست والنجاشي كونه من الامامية وقول اخبرنا جماعة ظاهره المدح مضافا الى ان له كتابا والذي في ترجمة المفضل بن عمر ان له كتابا في اثبات امامة امير المؤمنين ع انتهى فتامل

٣٠٤٩ يحيى بن عبد الرحمن الازرق الانصاري عده الشيخ ره تارة من اصحاب الصادق ع بالعنوان المذكور مضيفا اليه قوله مولى كوفي واخرى من اصحاب الكاظم ع مقتصرا على اسمه واسم ابيه وقال في الفهرست يحيى بن عبد الرحمن الازرق له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابن سماعة عنه ورواه ايضا حميد عن ابي محمد القاسم بن اسمعيل القرشي عن يحيى الازرق انتهى وقال النجاشي يحيى بن عبد الرحمن الازرق كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام له كتاب يرويه عدة من اصحابنا اخبرناه محمد بن عثمان قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا عبد الله بن احمد قال حدثنا الطاطري عن علي بن الحسين بن رباط عنه به انتهى ومثله الى قوله ابي الحسن ع في القسم الاول من الخلاصة وفي الباب الاول من رجال ابن داود يحيى بن عبد الرحمن الازرق ق م كوفي ثقة انتهى ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات فلا غمز في الرجل بوجه وميزه الشيخ الطوسي ره برواية الحسن بن رباط والقاسم بن اسمعيل وزاد تلميذه الشيخ الامين الكاظمي قده رواية ابن سماعة وعلي بن النعمان وصفوان بن يحيى وابان بن عثمان عنه ثم قال وفي الكافي والتهذيب في كتاب الحج عن صفوان بن يحيى الازرق وهو غلط والصحيح صفوان عن يحيى الازرق فان رواية صفوان عن يحيى الازرق كثيرة انتهى بزيادة بسيرة موضحة وزاد في جامع الرواة رواية علي بن الحسن الطاطري وقدمنا ما يتعلق بالمقام من الكلام في يحيى الازرق ويحيى بن حسان فراجع وتدبر

٣٠٥٠ يحيى بن عبد الرحمن بن خاقان روى في باب التجويد من الكافي وباب كيفية الصلوة من التهذيب عن علي بن ابراهيم عن ابيه عنه عن ابي الحسن الثالث ع وهو غير مذكور في كتب الرجال فحاله مجهول

٣٠٥١ يحيى بن عبد الله البحري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول

٣٠٥٢ يحيى بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب المدني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع قدمر في يحيى صاحب الديلم ان ابن داود وصف يحيى هذا بصاحب الديلم وبعالم الشهيد ولقبه في عمدة الطالب بالاثلي ايضا ووجه تسميته بصاحب الديلم انه هرب الى بلاد الديلم وظهر هناك واجتمع عليه الناس واهل تلك الاعمال وعظم امره وقلق الرشيد لذلك واهمه وانزعج منه غاية الانزعاج فامنه واعطاه بالامان على نفسه واصحابه عهدا وكتب له بذلك صكا فلما صار اليه اراد قتله ونقض امانه فنقضه ابو البختري وهب بن وهب كما مر ذلك مفصلا في ترجمته ثم حبسه في دار السندي بن شاهك ثم القاه في زبية سباع قد جوعت فلاذت به وهابت الدنو منه ثم قتل في حبسه شهيدا سنة خمس وسبعين وفاته بالسم او جوعا او برد الباب عليه او بناء ركن بالجص والحجر عليه وهو حي وقصته طويلة مذكورة في عمدة الطالب كتاب مقاتل الطالبيين وغيرهما وكيف كان ففي الغليقة انه مر في محمد بن مقلاص ما يومي الى حسن عقيدته انتهى قلت قد اشار بذلك الى ما مر هناك من رواية الكشي مسندا عن ابن المغيرة قال كنت عند ابي عبد الله ع انا ويحيى بن عبد الله بن الحسن فقال يحيى جعلت فداك انهم يزعمون انك تعلم الغيب فقال سبحان الله سبحان الله ضع يدك على رأسي الحديث واقول كنت احدث نفسي لهذا الخبر ولشهادة ابن داود انه كان عالما ومظلوميته وشهادته ان اعد الرجل في المحث الكبير وقفت على خبر في الكافي يتبين منه لي ضعف الرجل الى الغاية رواه الكليني ره في باب ما يفصل بين دعوى الحق والمبطل عن بعض اصحابنا عن محمد بن حسان عن محمد بن نجوير عن عبد الله بن الحكم الارمني عن عبد الله بن ابراهيم الجعفري قال كتب يحيى بن عبد الله بن الحسن الى موسى بن جعفر ع اما بعد فاني اوصي نفسي بتقوى الله وبها اوصيك فانها وصية الله في الاولين وصيته في الاخرين جرت من عند علي من اعوان الله على دينه وشرطا عنه عما كان من تحنان مع خذلانك وقد شاورت في الدعوة للرضا من آل محمد ع وقد احتجبتها واحتجب ابوك من قبلك وقديما ادعيتم ما ليس لكم وبسطتم آمالكم الى ما لم يعطكم الله فاستهويتم واضللتم وانا محذرك ما حذرك الله من نفسه فكتب اليه ابو الحسن موسى بن جعفر بن موسى بن ابي عبد الله جعفر بن محمد وعلى عليهم السلام مشركين في الشرك لله وطاعة الى يحيى بن عبد الله بن حسن اما بعد فاني احذرك الله ونفسي واعلمك انه شديد عقابه وشديد عقابه وتكامل نعمائه واوصيك ونفسي بتقوى الله فانها زين الكلام وتثبيت النعم اتاني كتابك تذكر فيه اني مدع وابي من قبل وما سمعت ذلك مني وستكتب شهادتهم ويسألون ولم يدع جرمن الدنيا ومطالبها الا هلها مطلبا الا خرهم حتى يفيد عليهم مطلب اخرتهم في دنياهم وذكرت اني بثثت الناس عنك لرغبة فيما في يديك وما ينفعني من مدخلك الذي انت فيه لو كنت راغبا ضعف عن سنة ولا قلة بصيرة بحجة ولكن الله تبارك وتعالى خلق الناس اشتاتا واغرابا فاخبرني عن جوهر فيمن استلك عنهما ما العرف في بدنك وما المصطلح في الانسان ثم كتب

من ابواب الياء

انى بحبر ذلك وانا متقدم اليك احذرك معصية الخليفة واحثك على بره وطاعته وان تطلب لنفسك اماناً قبل ان تأخذك الاظفار ويلزمك الخناق من كل
مكان فتروح الى فى كل مكان ولا تجده حتى يمن الله عليك بمنه وفضله ورقة الخليفة ابقاه الله فهو منك ويرحمك ويحفظ فيك ارحام رسول الله صلى الله عليه وآله والسلام عليك
من اتبع الهدى انا قد اوحى الينا ان العذاب على من كذب وتولى قال الجعفرى فبلغنى ان كتابه موسى بن جعفر وقع فى يد هرون فلما قرئه قال الناس يحملون على
موسى بن جعفر وهو بريء مما يرمى به فان قوله فى الخبر المزبور اردت بهم ما ليس لكم اى انكار منه لامامة الصادق والكاظم وذلك يسقط الرجل عن الاعتبار بالمرة
ويثبت ضعفه بلا مرية ولكن ذلك خلاف ما يعهد من الرجل فان ابا الفرج فى المقاتل ذكره وقال انه كان حسن المذهب والهدى مقدماً فى اهل بيته بعيداً مما
يعاب به مثله وقد روى الحديث واكثر الرواية عن جعفر بن محمد وعن ابيه واخيه وعن ابان بن تغلب وروى عنه جماعة ذكرهم ثم روى باسانيده عن رجاله انه كان
احد اوصياء جعفر بن محمد وروى ايضاً عنهم ان جعفر بن محمد رضى يحيى بن عبد الله بن الحسن فكان يحيى يسميه حبيبى وكان اذا حدث عنه قال حدثنى جعفر بن محمد
هذا ولكن الخبر المتقدم ذكره المنضم لذمه مروى فى الكافى ولا مطعن فى رجال سنده والله هو العالم بحقيقة امره يحيى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن على بن ابى
طالب الهاشمى الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا وفى التعليقة حسنه خالى لان للصدوق ره اليه طريقا قلت اراد
تحسين حاله فى غير الوجيزة وفى كفاية مجرد وجود طريق للصدوق ره الى الرجل فى حسنه تامل يحيى بن عبد الله بن معوية الكندى الاجلح ابو حجية عده الشيخ ره
فى رجاله من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول نعم عن ميزان الاعتدال عن عدى انه شيعى صدوق قلت فيكون حسنا لقبول مثل هذه
الشهادة من غير اصحابنا وقد مر ضبط الكندى فى ابراهيم بن مرثد والاجلح بفتح الهمزة وسكون الجيم وفتح اللام بعدها حاء مهملة هو الذى انحسر الشعر عن جانبى
راسه او ذهب شعر مقدم راسه او زاد قليلا على الزعر يقال اجلح كفرح جلحا والتعت اجلح وجلحاء واسم ذلك الموضع جلحة وعن ابى عبيدة اذا انحسر الشعر عن
جانبى الجبهة فهو انزع فاذا زاد قليلا فهو اجلح فاذا بلغ النصف ونحوه فهو اجلى ثم هو اجلح ومر ضبط حجية فى ونقل فى جامع الرواة رواية الحسن
الدلال وخلف بن حماد عن الرجل عن ابى عبد الله يحيى بن عبد الملك بن ابى عتبة الخزاعى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق وزاد قوله اسند عنه و
ظاهره كونه اماميا الا انا لم نقف على ما يدل على حسنه فى الحسان ونقل فى جامع الرواة رواية على بن الحكم فى الاستبصار عن الرجل عن ابى بكر الحضرمى وحكم بكونه اشبه
وان الصحيح رواية على بن الحكم عن عثمان بن عبد الملك بقرينة رواية الكافى والتهذيب الرواية بعينها عن على بن الحكم عن عثمان بن عبد الملك عن ابى بكر الحضرمى مع
كثرة رواية عثمان بن عبد الملك عن ابى بكر الحضرمى فتدبر وقد مر ضبط عتبة فى ابراهيم بن عتبة وضبط الخزاعى فى ابراهيم بن عبد الرحمن يحيى بن عتيبة بن اسم
ابن جويرية البصرى نسبه الى الشيخ ره عده فى رجاله من اصحاب الصادق والموجود فى نسخة مصححة من رجال الشيخ ابدال عتيبة بعيينة بياءين ثم نون وهكذا نقل
ابن داود كما ياتى ثم يحيى بن عقبة بن ابى العيزار ابو القاسم كوفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق وقال اسند عنه وحاله كسابقه وقد مر ضبط
عقبة فى ابراهيم بن عقبة والعيزار بالعين المهملة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والزاى ثم الالف ثم الراء المهملة يحيى بن عقبة الازدى روى
فى باب ذم الدنيا من الكافى عن على بن ابراهيم عن محمد بن عيسى عنه عن ابى عبد الله وهو غير مذكور فى الرجال فهو مجهول الحال يحيى بن عقيل روى الكلينى ره
فى باب اتباع الهوى من الكافى عن عاصم بن حميد عن ابى حمزة عنه عن امير المؤمنين ولم يذكر فى الرجال فهو مجهول الحال يحيى بن العلاء بن خالد البجلى الرازى ابو
جعفر عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق بقوله يحيى بن العلاء بن خالد البجلى كوفى يقال له الرازى انتهى وقال النجاشى يحيى بن العلاء البجلى الرازى ابو
جعفر ثقة اصله كوفى له كتاب يرويه جماعة اخبرنا احمد بن عبد الواحد قال حدثنا عبد الله بن احمد قال حدثنا محمد بن رباح قال حدثنا ابراهيم بن سليمان
قال حدثنا زكريا بن يحيى عن يحيى بن العلاء بكتابه انتهى وعبارته فى ترجمة ابنه جعفر بن يحيى بن العلاء ابى محمد الرازى ايضا ظاهر فى توثيقه حيث قال جعفر بن يحيى
العلاء ابو محمد الرازى ثقة وابوه ايضا الخ وفى القسم الاول من الخلاصة مثل ما هنا الى قوله كوفى وعنونه ابن داود فى الباب الاول ونسبه الى الشيخ ره فى رجاله
عده من اصحاب الصادق ونقل التوثيق عن كش مريدا به جش وثقه فى الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده فى الحاوى فى فصل الثقات واستظهر فى
الوجيزة بعد توثيقه اياه اتحاده مع ابن ابى العلاء الذى يكون فى الاسانيد وقد اختلف هذا الاستظهار فان الكل متفقون فى ترجمة ابنه جعفر على ان جده العلاء
ابو العلاء فزيادة كلمة ابى حيثما كانت من سهو الناسخ وعليه فيكون الرجل من اصحاب الباقر ايضا اما فى ترجمة يحيى بن ابى العلاء من عد الشيخ اياه فى رجاله من
اصحاب الباقر ينطبق عليه ايضا ما تقدم هناك من عبارة الفهرست التمييز بين الشيخ الطوسى ره وبين يحيى بن ذكريا عنه وزاد الكاظمى رواية ابان بن عثمان عنه
والنسخة المنقول عنها زيادة كلمة ابى مغلوطة من قلم الناسخ والنسخة المعتمدة خالية عنها كخلو النسخة المعتمدة من رجال الشيخ ره فى باب اصحاب الصادق عن كلمة
ابى يحيى العلوى ابو محمد من بنى زبارة نيشابورى عده الشيخ ره فى رجاله ممن لم يرو عنهم وقال فى الفهرست يحيى العلوى المكنى بابى محمد من بنى زبارة من اهل نيشابور
جليل القدر عظيم الرياسة متكلم حاذق زاهد ورع له كتب فى الامامة وغيرها منها كتاب فى مسح الرجلين كبير حسن وكتاب فى ابطال القياس وكتاب فى التوحيد
وسائر ابوابه لقيت جماعة ممن لقوه وقرأوا عليه انتهى وقال النجاشى يحيى المكنى بابى محمد العلوى من بنى زبارة علوى سيد متكلم فقيه من اهل نيشابور له كتب كثيرة
منها كتاب فى المسح على الرجلين وكتاب فى ابطال القياس وكتاب فى التوحيد انتهى وفى القسم الاول من الخلاصة نحو ما فى الفهرست الى قوله وغيرها وزاد كلمة كثيرة بعد
كتب وعنونه ابن داود فى الباب الاول ورمز لما فى رجال الشيخ والفهرست والنجاشى ونقل ما فى الاول واقف على وجه اهمال الوجيزة ذكره وجعله فى البلغة
ممدوحا وانت افهم من عبارة الشيخ ره التعديل لعدم صدق الورع على غير العدل بل لعل الورع مرتبة فوق العدالة فالرجل عند الشيخ ره ثقة وان ابيت عن ذلك
فهو فى اعلى درجات الحسن واستظهر التوحيد وجامع الرواة اتحاده مع يحيى بن محمد بن احمد الاتى يحيى مع على التميمى الربعى الكوفى عده الشيخ ره فى رجاله هذا
العنوان من اصحاب الصادق وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط التميمى فى احنف بن قيس وضبط الربعى فى اوس عبد الله يحيى على بن
محمد المقرى الاستر ابادى الشيخ نجيب الدين ابو طالب عنونه منتجب الدين كذلك وقال عالم متبحر حافظ له كتاب الافادة كتاب القراءة انتهى يحيى بن عليم الكلبى

١٣٠٥٣
١٣٠٥٤
١٣٠٥٥
١٣٠٥٦
١٣٠٥٧
١٣٠٥٨
١٣٠٥٩
١٣٠٦٠
١٣٠٦١
١٣٠٦٢
١٣٠٦٣
١٣٠٦٤

باب يحيى

العليمي الضبط عليم بضم العين المهملة وفتح اللام وسكون الياء المنقطة تحتها نقطتين والميم وقد مر ضبط الكلبي في اسامة بن زيد والعليمي بالعين المضمومة واللام والياء المثناة من تحت والميم والياء نسبة الى بني عليم وزان زبير بطن من كنانة عداده وهي بطن من بني كلب بن وبرة من قضاعة ولولا وجود الكلبي هنا لامكن كون العليمي نسبة الى عليم بطن في باهلة ينتسبون الى عليم بن عدي بن عمرو بن معن منهم بشير بن جندب بن كليب بن عليم جد معوية بن بكر بن معوية بن مظهر بن معاوية كما ذكره في التاج وهذه النسبة غير العلمي بغير ياء فان العلميين بالمغرب بطن من العلويين نسبوا الى جبل العلم نزل جدهم هناك وفي بيت المقدس الى جدهم علم الدين سليمان الحاجب وفيهم كثرة الزهد وثقة النجاشي حيث قال يحيى بن عليم الكلبي العليمي ثقة عين روى عن ابي عبد الله ع له كتاب الزهد اخبرنا محمد بن عثمان قال حدثنا جعفر بن محمد قال حدثنا عبيد الله بن احمد بن نهيك قال حدثنا ابن ابي عمير عنه بكتابه انتهى وضعفه ابن الغضائري على ما نقله العلامة ره في الخلاصة والذي في رجال ابن الغضائري تضعيف يحيى بن محمد بن عليم حيث قال يحيى بن محمد بن عليم الكلبي روى عن ابي عبد الله ع وهو ضعيف انتهى وهو غير يحيى بن عليم الا ان يثبت الاتحاد وتوقف العلامة في الرجل ثم رجح قبول روايته حيث قال يحيى بن عليم بضم العين غير المعجمة والياء المنقطة تحتها نقطتين بعد اللام الكلبي العليمي قال النجاشي انه ثقة عين روى عن ابي عبد الله ع وهو ضعيف عندي في قبول روايته توقف وان كان الارجح القبول انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول ورمز في كش النجاشي انه ثقة عين غض ضعيف والارجح ثقته انتهى ولم افهم الوجه في رمز كش هنا فان الكشي خال عن ذكر الرجل بالمرة واقول قول ابن الغضائري لا يفيد ما اظنا في الضعفاء فضلا عن ان يعارض قول النجاشي الثبت الضابط فالرجل ثقة بلا تامل ولقد اجاد في الوجيزة والمشتركات حيث وثقوه من غير اشارة الى غمز فيه وعن الفاضل الجزائري في فصل الثقات وقال بعد كلام النجاشي والخلاصة ما لفظه لا يخفى ان التوقف ينافي الارجحية والاعتماد على توثيق النجاشي كما مر غيرة انتهى ويأتي انه تم عنوان يحيى بن محمد بن عليم كما في الفهرست لغمزة الشيخ الطريحي ره بما سمعه من النجاشي من رواية ابن ابي عمير عنه وزاد تلميذه الكاظمي رواية عبيد الله بن احمد بن نهيك وهو مبني على اتحاد الرجل مع يحيى بن محمد بن عليم الا حيث ان الشيخ في الفهرست كما تسمع انه تم جعل الراوي عنه عبيد الله بن نهيك مع انه ان صح كما شف عن التغاير فان ابن نهيك يروي عن هذا بواسطة ابن ابي عمير كما سمعته من النجاشي وعن ذلك بغير واسطة كما ستسمعه من الفهرست انه تم فلد بن يحيى بن عمرو عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية الحسن بن الحسين اللؤلؤي وسندكر بن احمد وموسى بن عمر عنه عن داود الرقي وزاد في الثانية وصفه بالزيات ونقل ايضا رواية سهل بن زياد عن محمد بن عبد الحميد عنه عن عبد الله بن سنان يحيى بن عمران الحلبي عده الشيخ ره في رجاله تارة بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع واخرى من اصحاب الكاظم ع بقوله يحيى بن عمران بن علا كوفي كانت تجارتهم الى حلب فقيل الحلبي له كتاب انتهى وقال في الفهرست يحيى بن عمران الحلبي له كتاب اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن سعد بن عبد الله والحميري عن احمد بن محمد عنه واخبرنا ابن ابي جيد القمي عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن ابي عبد الله محمد بن خالد البرقي والحسين بن سعيد جميعا عن النضر بن سويد عن يحيى الحلبي انتهى وقال النجاشي يحيى بن عمران بن علي بن ابي شعبة الحلبي روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام ثقة ثقة صحيح الحديث له كتاب يرويه جماعة قرئت على ابي العباس احمد بن علي اخبركم الحسن بن حمزة عن علي بن ابراهيم بن هاشم قال حدثنا ابي قال حدثنا ابن ابي عمير عن يحيى بن عمران بكتابه ويرويه عدة كثيرة من اصحابنا انتهى ومثله الى قوله صحيح الحديث من دون تكرار ثقة في القسم الاول من الخلاصة وقال ابن داود يحيى بن عمران بن علا بن ابي شعبة الحلبي قدم ست كانت تجارتهم الى حلب فنسب اليها ثقة ثقة صحيح الحديث وظاهره كون التوثيق انشاء منه ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات فالرجل لا غمز فيه بوجه **تنبيهات الاول** انا قد نبهنا على اقتضاء العلامة على ذكر الثقة مرة وقد ذكره النجاشي مرتين وتبعه ابن داود بل عده ابن داود في الفصل الذي عقده في اخر الباب الاول من كرر النجاشي فيه لفظ الثقة حيث عد منهم يحيى بن عمران بن علي بن ابي شعبة الحلبي فيكشف ذلك عن سقوط ثقة الثاني من قلم العلامة او الناسخ بعد ما علم من سيرته من تبعية النجاشي حرفا بحرف **الثاني** ان ظاهر عبارة الفهرست رواية احمد بن محمد البرقي عن يحيى هذا تارة بغير واسطة واخرى بتوسط النضر بن سويد حيث ادرج كلمة عنه بعد احمد بن محمد في عبارته المزبورة والظاهر زيادة كلمة عنه وان الشيخ ره روى بطريقين عن احمد وبطريق واحد عن الحسين بن سعيد جميعا عن النضر بن سويد عن يحيى هذا ولذا لم يعد اهل الخبرة والخبرة من مميزي يحيى هذا بل ميزوه برواية النضر بن سويد عنه كما فعله في المشتركات حيث لم يذكر احمد اصلا ويشهد بزيادة كلمة عنه ان المهزاني في الوسيط نسب نقل رواية ابن ابي عمير كتاب يحيى هذا عن النجاشي ونقل رواية النضر بن سويد اياه عن الفهرست ولولا علمه بزيادة كلمة عنه للزم ان ينسب الى الفهرست رواية احمد بن محمد والنضر بن سويد جميعا فلا تذهل **الثالث** ان الشيخ ره في باب اصحاب الكاظم ع من رجاله ابدل كلمة علي والد عمران بعلا وتبعه ابن داود والظاهر انه من سهو قلم الناسخين او قلم الشيخ ره **الرابع** ان من غريب ما في المقام زعم الشيخ الطريحي وتلميذه الشيخ الكاظمي بهما كون يحيى بن عمران بن علي بن ابي شعبة الحلبي غير يحيى بن عمران الحلبي حيث جعلاهما تحت عنوانين وميزا الاول برواية ابن ابي عمير عنه والثاني برواية احمد بن محمد بن خالد والنضر بن سويد عنه وزاد الكاظمي تميز الاول برواية النضر بن سويد عنه وبروايته عن عمر عبيد الله وعن ايوب بن الحر ثم احتمل الاتحاد وانت خبير بان احتمال التعدد موهون بذلك وان رواية احمد بن محمد بن خالد عنه اشتبه منشاؤه ما نبهنا عليه في التنبيه الثاني والحق ان البرقي لا يروي عن الرجل الا بتوسط النضر بن سويد **الخامس** انه زاد في جامع الرواة على رواية ابن ابي عمير والنضر بن سويد عنه وروايته عن عبيد الله الحلبي وايوب بن الحر وروايته عبد الله بن مسكان وفضالة بن ايوب وعبد الله بن عبد الرحمن عنه وروايته عن مالك الجهني وشعيب الحداد وبريد بن معوية وعمرو بن شمر وجابر وعبد الحميد الطائي وعبيد بن زرارة والثمالي وابي عبد الله بن سليمان يحيى بن عمران الطهمان بونس عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع واقتصر العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة على ذكره ما في العنوان من دون توثيق ولا مدح ولا كونه من اصحاب الرضا ع وظاهر الشيخ ره كون الرجل امامياً الا ان حاله مجهول وقد صدر من الشيخ ره مثل هذه النسبة في محمد بن عيسى اليقطيني حيث عده في رجاله من جملة اصحاب العسكري ع محمد بن عيسى بن عبيد اليقطيني وقال بغدادي يونسي وذكرنا هناك ان وجه النسبة كثرة روايته عن يونس بن عبد الرحمن وكونه

١٣٠٦٥

١٣٠٦٦

١٣٠٦٧

من اصحابه وكذلك هنا كما لا يخفى على من راجع ترجمة يحيى بن ابي عمران المتقدم وكيفما كان فقد نقل في جامع الرواة رواية علي بن مهزيار عنه ونقل عن جملة من
الاسانيد زيادة كلمة ابي قبل عمران وبنى لذلك على اتحاده مع ما سبق وسقوط كلمة ابي من قلم الناسخ وليس ببعيد فيكون حسنا فلا وجه لما في المدارك من
رميه اياه بالجهالة يحيى بن عيينة بن اسماء بن جويرية البصري عده الشيخ ره في نسخة صحيحة من رجاله من اصحاب الصادق ع وكذلك نقل عنه ابن داود وقد مر ١٣٠٦٨
بدال بعضهم عيينة بعين مهملة وياءين مثناتين من تحت ونون وهاء مصغرا بعتيبة بتاء مثناة من فوق وباء مثناة من تحت وباء موحدة من تحت و
النسخة المعتمدة كما هنا رجاله كسابقه وقد مر ضبط عيينة في ادم بن عيينة وضبط اسماء في اسماء بن خارجة وضبط جويرية في جويرية بن اسماء يحيى بن الفضل الرواسي
عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الكاظم ع وحاله كسابقه يحيى بن القاسم الحذاء الازدي قد انجرنا الى ذكر ترجمة الرجل في طي ترجمة يحيى بن ابي ١٣٠٧٠
القاسم ابي بصير الاسدي فلاحظ فانا قد حققنا هناك ان الرجل اما ضعيف او مجهول ولا يميز حاله ما رواه العياشي عن صفوان قال سئلني ابو الحسن ع ومحمد بن خلف
جالس فقال لي مات يحيى بن القاسم الحذاء فقلت نعم ومات زرعة فقال كان ابو جعفر ع يقول مستقر ومستودع فالمستقر قوم يعطون الايمان فيستقر في
قلوبهم والمستودع قوم يعطون الايمان ثم يسلبونه فانه لم يعلم من الخبر المزبور ارادة ذم يحيى او مدحه نعم هو منطبق على زرعة ان كان هو ابن محمد الحضرمي كما هو
الظاهر منه عند اطلاق لفظه لكونه واقعيا كما مر في ترجمته ويحتمل اختصاص الذم به وقد مر ضبط الحذاء في اسحق الحذاء وضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق يحيى ١٣٠٧١
قاسم قد تفرد ابن داود بعنوانه في الباب الاول كذلك وقوله لم كش كوفي ثقة قليل الحديث انتهى وليس في كلام النجاشي المراد بكش هنا تماما ذكره عين ولا اثر له
في كلام غيره ولا الاسانيد منه ذكرا اصلا وظني ان نسخة النجاشي التي كانت عنده قد صحف فيها هاشم بقاسم فنقل ذلك ولذا لما اتى الى يحيى بن هاشم قال كوفي
قليل الحديث ثقة انتهى من دون ان ينسبه الى احد معتمدا فيه على نظير ذلك في كلام العلامة فتبصر يحيى اللحام الكوفي عنونه النجاشي كذلك وقال روى عن ابي ١٣٠٧٢
عبد الله ع ثقة له كتاب يرويه الحسن بن محبوب اخبرنا محمد بن علي قال حدثنا الحسن بن حمزة قال حدثنا ابن بطة عن احمد بن محمد بن خالد البرقي قال حدثنا الحسن بن محبوب عنه
بكتابه انتهى ومثله الى قوله ثقة بزيادة ضبط اللحام بالحاء في القسم الاول من الخلاصة وعده ابن داود في الباب الاول ونقل التوثيق عن كش مرسلا بحش وثقة في
البلغة والمشتركات ولا ادري ان خلو الوجيزة عن ذكره لسقوطه من قلم الناسخ او المصنف ره وقد عده في المحاكي في فصل الثقات ومره في المشتركات بين ما سمعته
من ابن محبوب من رواية الحسن بن محبوب عنه وبذلك صرح في الفهرست ايضا حيث قال يحيى اللحام له كتاب رويناه بالاسناد عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى
عن ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب عن يحيى اللحام انتهى والاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة واللحام باللام المفتوحة والحاء المهملة المشددة المفتوحة والالف
والميم بايع اللحم يحيى بن المبارك عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول وقد صرح بجهالته في المدارك ايضا ونقل في جامع ١٣٠٧٣
الرواة رواية الحسن بن محبوب عنه عن عبد الله بن جبلة عن سماعة بن مهران وابدل في التهذيب عبد الله بن جبلة بعبد الله بن جندب وخطأ ذلك في جامع الرواة
واستصوب رواية عن عبد الله بن جبلة وكذا نقل رواية يعقوب بن يزيد والسندي بن الربيع ومحمد بن عبد الله وابراهيم بن هاشم ومحمد بن الربيع وصالح بن ابي
حماد عنه ورواية عن عبد الله بن جبلة كثيرا وعن ابي جميلة احيانا يحيى بن المتوكل ابو عقيل الحذاء العماني قال العلامة الطباطبائي قده في ترجمة الحسن بن علي بن ١٣٠٧٤
ابي عقيل ما لفظه وابو عقيل لم اظفر بشيء في كلام الاصحاب ولكن السمعاني في كتاب الانساب ذكر ان المشهور بذلك جماعة منهم ابو عقيل يحيى بن المتوكل الحذاء المدني
نشأ بالمدينة ثم انتقل الى الكوفة وروى عنه العراقيون منكر الحديث مات سنة سبع وستين بعد المائة انتهى وهذا الرجل مشهور بين الجمهور وقد ذكره ابن حجر في
ضعفائه والظاهر انه للتشيع كما هو المعروف من طريقتهم ويشبه ان يكون جد الحسن بن ابي عقيل لشهادة الطبقة وموافقة الكنية والصفة ولابنائه كونهم
بالاصل لتصريحهم بانتقاله من المدينة الى الكوفة واحتمال انتقاله وانتقال اولاده من الكوفة الى عمان انتهى قلت قد مر ضبط الحذاء في اديم بن الحر وضبط
العماني في الحسن بن علي بن ابي عقيل يحيى بن محمد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وحاله كسابقه يحيى بن محمد بن احمد بن محمد بن عبد الله بن الحسن ١٣٠٧٥ ١٣٠٧٦
علي بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب حيث تحقق عندنا اشتباه العلامة ره واتباعه كالميرزا وغيره في زيادة محمد بين يحيى وبين احمد وان الصواب يحيى بن
احمد بن محمد بن عبد الله ترجمناه في محله فيما مضى فراجع وتدبر يحيى بن محمد بن الحسين القمي السيد بهاء الدين عنونه منتجب الدين كذلك واعظ فاضل يحيى ١٣٠٧٧ ١٣٠٧٨
محمد بن عبد بن سعيد بن دينار يكنى ابا الشبل عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامية ولكنه مجهول الحال وقد وقع في طريق الصدوق
رحمه الله في باب ما يجب من التعزير والحدود ونقل في جامع الرواة رواية علي بن سالم عنه عن ابي عبد الله ع وعنون في الفهرست ابا الشبل واثبت له كتابا
وحيث انه كنية عدة من الرجال منهم هذا الرجل ومنهم عبد الله بن سعيد ومنهم احمد بن عبد العزيز لم يعلم انطباقه على هذا وقد مر نقل بعضهم عبارة الفهرست
في ترجمة عبد الله بن سعيد ويأتي في الكنى ايضا ذكره يحيى محمد بن علي بن المطهر السيد الاجل المرتضى عز الدين ابو القاسم نقيب الطائفة بالعراق عنونه ١٣٠٧٩
منتجب الدين كذلك وقال عالم علم فاضل كبير عليه تدور رحى الشيعة متع الله المسلمين بطول بقائه وحراسته حوطة له رواية الاحاديث عن والده المرتضى
السعيد شرف الدين محمد وعن مشايخه قدس الله ارواحهم انتهى يحيى بن محمد بن عليم عنونه في الفهرست كذلك وقال له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ١٣٠٨٠
حميد عن عبد الله بن نهيك عنه انتهى ولكن النجاشي عنونه يحيى بن علي وقدم عنوانه يحيى بن المرزبان روى عن العسكري ع وظهر من روايته كونه امامية قاله الوحيد ١٣٠٨١
في التعليقة يحيى بن المساور ابو زكريا مولاهم كوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامية ولكن حاله مجهول وقد تقدم تفسير جامع ١٣٠٨٢
الرواة الى البرقي يحيى بن ابي المساور وقلنا ان نسخة البرقي التي عندنا خالية من كلمة ابي حيث عده من رجال الصادق ع يحيى بن المساور العابد وروى في باب التميم
ان الجن باتونهم فيسئلونهم من الكافي عن محمد بن علي عن يحيى بن مساور عن سعد الاسكاف وفي باب عرض الاعمال على النبي ص عن ابي عبد الله ع انصاحت عن
يحيى بن مساور عن ابي جعفر ع وفي باب سرق الحفظة عنه عن موسى بن القاسم عنه عن ابي عبد الله ع وفي باب لحم البقر منه عن محمد بن اسمعيل بن بزيع عنه عن
ابي ابراهيم عليه السلام فانكشف ان الموجود في الاسانيد ايضا يحيى بن مساور بغير كلمة ابي وقال الوحيد ره انه مضى في محمد القمي ما يومي الى معروفيته انتهى

باب يحيى

١٣٠٨٤ وأشار بذلك إلى قول الشيخ ره إن محمد التميمي السعيدي روى عن يحيى مسائل ولكن ذلك لا يكفي في خروجه من الجهالة يحيى بن معمر العطار لم أقف فيه إلا على توثيق
١٣٠٨٣ جعفر بن بشير عنه ولا يتجه في ذلك يحيى بن مقسم الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من أصحاب الصادق ع وقال أسند عنه وظاهره كونه إماميا إلا أن الحال مجهول
١٣٠٨٥ ومقسم على زنة اسم المفعول وهو الرجل الجميل يحتمل كونه على زنة اسم الفاعل ومعه ظاهر على هذا يحيى بن مهران الثوري الكوفي أبو عبد الجباني عده الشيخ ره في
رجاله من أصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط مهران في أحمد بن مهران وضبط الثوري في الحسن بن صالح وضبط عبيد في إبراهيم بن عبيد الأنصاري
والجباني بالتشديد نسبة إلى جبا بالجيم المضمومة والباء المشددة والألف المقصورة كورة من عمل خوزستان والنسبة إليها الجباني منها الجباني المتكلم وابنه
قاله في المراصد ثم قال وجبا قرية من أعمال النهروان وقرية أيضا قرب هيت وهي جزيرة في الفرات فوق هيت وأهل هيت يقولون جبي وينسبون إليها جبي
١٣٠٨٦ وأبدل في بعض النسخ الجباني بالجيم والباء بالحاء المهملة والنون المشددة نسبة إلى بيع الحناء والظاهر كونه تصحيفا يحيى بن مياس الوراق عنونه في فصل
الضعفاء من الخاوي ونسب ذلك إلى الخلاصة ثم نقل عن رجال الشيخ ره ورجال ابن داود عباس بدل مياس ونقل عن ابن داود جعل ما في الخلاصة تحريفا وأقول
لم أجد في الخلاصة أيضا إلا يحيى بن عباس كما أسبقنا وليس في رجال ابن داود ما نسبه إليه من جعل ما في الخلاصة تحريفا وليس ليحيى بن مياس ذكر في كلام أحد
من الأصحاب فما ذكره قده اشتباه في اشتباه ناش من غلط نسخة ولا عجب إلا من نسبته إلى ابن داود كون ما في الخلاصة تحريفا وليس من ذلك في رجال
١٣٠٨٧ ابن داود عين ولا أثر يحيى بن وثاب بالواو المفتوحة والثاء المثلثة المشددة والألف والباء الموحدة عده في الوجيزة والبلغة ممدوحا ولعله بالنظر إلى عد
العلامة ره إياه في القسم الأول بقوله بعد ضبط وثاب قرأ على عبيد بن بصلة كان يقرأ عليه كل يوم آية وفرغ من القرآن في سبع وأربعين سنة وكان يحيى بن
وثاب مستقيما ذكره الأعمش انتهى وعلق الشهيد الثاني ره عليه قوله عجبا من المصنف ينقل عن الأعمش استقامة يحيى بن وثاب ثم لا يذكر الأعمش في كتابه
أصلا ولقد كان حريا بالاستقامة فضله وقد ذكره العامة في كتبهم وأثنوا عليه مع اعترافهم بتشيعه وغير المصنف ره من أصحابنا الذين ضعفوا في الرجال تركوا
ذكره أيضا واسمه سليمان بن مهران انتهى وأقول قد شرحنا حال سليمان بن مهران الأعمش في محله بما لا مزيد عليه وبينا على وثاقته فنعتمد على شهادته في حق
١٣٠٨٨ يحيى بن وثاب وندرجه كالمجلسي والبحراني في الحسان فما في الخاوي من عده في فصل الضعفاء مبني على عادته يحيى بن هاشم عنونه النجاشي وقال كوفي قليل
الحديث ثقة له كتاب أخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا أحمد بن جعفر قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا إبراهيم بن سليمان عنه به انتهى ومثله إلى قوله
ثقة في القسم الأول من الخلاصة والباب الأول من رجال ابن داود وثقة في الوجيزة والبلغة أيضا وعده في الخاوي في فصل الضعفاء ويتميز بروايته إبراهيم بن
سليمان عنه كما سمعته من النجاشي ونص عليه في الفهرست أيضا حيث قال يحيى بن هاشم له كتاب رويناه بهذا الإسناد عن حميد عن إبراهيم بن سليمان عنه انتهى
١٣٠٨٩ وأراد بالإسناد جماعة عن أبي المفضل عن حميد ونقل في جامع الرواة رواية أحمد بن محمد بن عيسى عن سعد بن أبي خلف عنه يحيى بن هانئ بن عروة المرادي
العطيفي نسبة إلى بني عطيف بطن من مراد وقد ذكر أهل السير أنه لما قتل هانئ مع مسلم بن عقيل قرابته يحيى واختفى عند قومه خوفا من ابن زياد فلما سمع بنزول
١٣٠٩٠ الحسين بكربلاء جاء وانضم إليه ولزمه إلى أن شب القتال يوم الطف فقتل وقتل من القوم رجالا كثيرة ثم نال شرف الشهادة رضوان الله عليه يحيى بن هرمة
ابن أعين روى في مدينة المعاجز عن ثاقب المناقب وخرائج الراوندي عن يحيى بن هرمة قال دعاني المتوكل فقال لي اختر ثلثمائة رجل ممن تريد واخرجوا إلى الكوفة
فخلفوا أثقالكم فيها واخرجوا على طريق البادية إلى المدينة واحضروا علي بن محمد بن الرضا عليهم السلام إلى عندي معظما مكرما متجلا ففعلت وخرجنا وكان من
أصحابي قائد من الشراة وكاتب يتشيع وأنا على مذهب الحشوية وكان ذلك الشاري يناظر الكاتب وكنت أستريح إلى مناظرتهما لقطع الطريق فلما انتصف
المسافة قال الشاري للكاتب ليس من قول صاحبكم علي بن أبي طالب عليه السلام أنه ليس من الأرض بقعة إلا وهي قبر أو ستكون قبرا فانظر إلى هذه البرية بين
من يموت في هذه البرية العظيمة حتى تملأ قبورا وتضاحكا ساعة من كلام الشيعي إذا انخذل الكاتب في أيدينا قال ثم سرنا حتى دخلنا المدينة فقصدت باب أبي
الحسن علي بن محمد عليهما السلام فدخلت عليه فقرأ الكتاب من المتوكل فقال انزلوا وليس من حقي خلاف قال فلما صرت إليه من الغد وكان في تموز اشتد ما يكون
من الحر فإذا بين يديه خياط وهو يقطع من ثياب غلاظ له الخفافين ولغلمانه ثم قال للخياط اجمع عليهما جماعة من الخياطين واعمل إلى الفراغ منها يومك هذا
ويكرر إلي في مثل هذا الوقت ثم نظر إلي وقال يا يحيى اقضوا وطركم من المدينة في هذا اليوم واعمد على الرحيل غدا في هذا الوقت قال فخرجت من عنده
وأنا متعجب من الخفافين وأقول في نفسي نحن في تموز وحر الحجاز وبيننا وبين العراق مسيرة عشرة أيام فما يصنع بهذه الثياب ثم قلت في نفسي هذا رجل لم
يسافر وهو يقدر أن كل سفر يحتاج فيه إلى مثل هذه الثياب وأتعجب من الرافضة حيث يقولون بإمامة هذا مع فهمه فعدت إليه في الغد في ذلك الوقت
فإذا الثياب قد حضرت فقال لغلمانه ارحلوا وخذوا من اللبابيد والبرانس ثم قال ارحل يا يحيى فقلت في نفسي هذا أعجب من الأول أيخاف أن يلحقنا
الشاري في الطريق حتى أخذ معه اللبابيد والبرانس فخرجت وأنا أستصغر فهمه فسرنا حتى صرنا إلى موضع المناظرة في القبور ارتفعت سحابة وأسوقت وأرعدت
وأبرقت حتى إذا صارت على رؤوسنا أرسلت علينا بردا مثل الصخور وقد شد على نفسه وعلى غلمانه الخفافين ولبسوا اللبابيد والبرانس وقال لغلمانه
ادفعوا إلى يحيى لبادة وإلى الكاتب برنسا وجمعنا البرد يأخذنا حتى قتل من أصحابي ثمانين رجلا وزالت السحابة ورجع الحر كما كان فقال يا يحيى أمر من
بقي من أصحابك ليدفن من قدمات من أصحابك ثم قال عليه السلام هكذا يملأ الله البرية قبورا قال يحيى فرميت نفسي عن دابتي وعدت فقبلت ركابه ورجله و
قلت أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله وأنكم خلفاء الله في أرضه وكنت كافرا وأنا الآن مسلم فمد يدك يا مولاي قال يحيى و
تشبعت ولزمت خدمته إلى أن مضى وعن كشف الغمة أن يحيى بن هرمة على مذهب الحشوية فلما رأى معجزتين من الهادي ع قال فرميت نفسي من دابتي فقبلت
رجله وركابه وقلت أنا أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله وأنكم خلفاء الله في أرضه فقد كنت كافرا وقد أسلمت الآن على يديك يا مولاي قال
يحيى تشبعت ولزمت خدمته حتى مضى وأقول إن الخبر وإن كان لا يدل بالدلالة المطابقية على أزيد من كونه شيعيا ولكن جعل ملازمته لخدمته موجبا

لدرجه في الحسان لكن قال بعض من تأخر انه كذب في دعوى لزوم خدمته فانه مازال قائدا من قواد المعتصم والمتوكل وملازما لخدمتهما والتاريخ شاهد
عليه بذلك وهرثمة بالهاء المثلثة والراء المهملة الساكنة والثاء المثلثة المفتوحة والميم المفتوحة والهاء من اسماء الاسد لتعارف تسمية الرجل به وتم
ضبط اعين في اعين بن جعفر يحيى بن يحيى التميمي عنه ثلاث نسخ من رجال الشيخ ره عده في احديها من اصحاب الرضا ع وقال عامي وخلت الاخريان عنه ونقل
الحايري عن نسختين ايضا منه وجوده فيهما ونسبه ابن داود ايضا في الباب الى رجال الشيخ ره عده من اصحاب الرضا ع ونفى الميرزا وجوده في نسخة فتبين
اختلاف نسخ رجال الشيخ فيه وما تعرض فيه له رماه بالعامية فهو عامي غير موثق فيكون ضعيفا واذا ضعفه في الوجيزة واهمله في الخلاصة وغيره وعد في
حديث الهروي عن الرضا ع المتضمن لقوله نعم لا اله الا الله حصنه في عداد فقهاء الجمهور اذ قال فيه فاذا محمد بن رافع واحمد بن الحرث ويحيى بن يحيى واسحق بن راهويه
وعده من اهل العلم تعلقوا بلجام بغلته ع الحديث وما وقفت له على غير هذا وقد ضبط التميمي في احنف بن قيس يحيى بن يحيى الحنفي عنونه في الفهرست كذلك
وقال له كتاب اخبرنا احمد بن عبدون عن ابن الزبير عن علي بن الحسن بن فضال عن اخيه احمد بن الحسن عن ابيه قال حدثنا يحيى بن يحيى الحنفي انتهى وقال النجاشي
يحيى بن يحيى الحنفي له كتاب اخبرنا احمد بن عبد الواحد عن علي بن محمد عن علي بن الحسن عن اخيه عن ابيه عنه به انتهى وظاهرهما كونه اماميا ويمكن ان يجعل
عد ابن داود اياه في الباب الاول مدرجا له في الحسان والحنفي هنا نسبة الى بني حنيفة بطن من بكر بن وائل يحيى بن يزيد ابو خالد الكوفي عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وفي التعليقة انه مضى بعنوان يحيى بن زيد واقول لم يمض الا يحيى بن زيد بن العباس
المكنى بابي ذر ويحيى بن زيد بن علي بن الحسين وكلاهما اجنبيان عن هذا وكان قلم الوحيد ره قد سهى هنا وتبعه الحائري من غير مراجعة يحيى بن يزيد
اخو شبرة عنونه في التعليقة كذلك وقال مر فيه على وجه يشعر بحسنه واقول لم يمض له ذكر هناك ولا في هبيرة فراجع نعم مر ذكر لبريد بالموحدة ثم المهملة اخو
شبرة وقال ايضا لعل اباه مريم كما مضى في هبيرة قلت مريم ام هبيرة لا ابوه يحيى بن يسار روى في باب زيارة النبي ص من الكافي عن علي بن اسباط عنه
قال حججنا فمررنا بابي عبد الله ع فقال حاج بيت الله الحرام وزوار قبر نبيه ص وشيعة آل محمد ص هنيئا لكم واقول يمكن ادراجه في الحسان الان تصديق الصادق ع
كونه حاجا زائرا للنبي ص وقبولهما منه حاج له بدرجه في الحسان يحيى بن يسار القنبري او العنبري بالقاف او العين على اختلاف النسخ والاول اصح لوجوده
في نسخة مصححة قابلها الفاضل المجلسي الثاني ره وعليها اجازة بخطه والقنبري نسبة الى قنبر مولى امير المؤمنين ع وكيفما كان فقد روى الكليني ره في باب
النص على العسكري ع عن علي بن محمد عن محمد بن احمد النهدي عنه قال اوصى ابو الحسن ع الى ابنه الحسن ع قبل مضيه باربعة اشهر واشهد على ذلك جماعة من
الموالي واقول في اشهاده ع اياه دلالة على وثاقته ولا باس بكونه الراوي لذلك كما نبهنا عليه مرارا ولا يخفى عليك انه غير سابقه لان ذلك كان في زمان الصادق ع
وبقائه الى زمان الهادي ع بعيد لان بين وفاتهما مائة وست سنين فاذا انضاف الى ذلك مدة قابليته لان يحج كان بقائه الى ذلك الوقت بعيدا
مضافا الى ان هذا من مواليه ع وذلك ليس بمولى على الظاهر فتدبر يحيى بن يعقوب ابو طالب القاضي خال ابي يوسف القاضي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب
الصادق ع وزاد على ما في العنوان قوله اسند عنه وظاهره كونه اماميا ويمكن جعل عد ابن داود اياه في الباب الاول سببا لعدنا اياه في الحسان تذييل
قد عد المتصدون لتعداد الصحابة جماعة منهم مسمين بيحيى نذكرهم نسقا لاشتراكهم عندنا في الجهالة وهم يحيى بن اسعد بن زرارة الانصاري ويحيى بن اسيد
ابن حضير الانصاري ويحيى بن حكيم بن حزام القرشي الاسدي اسلم يوم الفتح ويحيى بن الحنظلية المبايع بيعة الرضوان تحت الشجرة ويحيى بن خلاد بن رافع الانصاري
ويحيى بن سعيد بن العاصي القرشي الاموي وانكر ابن الاثير صحبته ويحيى بن صيفي ويحيى بن عبد الرحمن الانصاري ويحيى بن عمير بن الحارث الخزاعي ويحيى بن نفير
ابو زهير التميمي ويحيى بن هند بن حارثة الذي شهد الحديبية وبيعة الرضوان وغيرهم يزداد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الجواد ع وظاهره كونه اماميا
الا ان حاله مجهول يزداد الفارسي مولى يحيى بن ريسان عده الشيخ ره وغيرهم من الصحابة عداده في اهل اليمن وحاله عنده مجهول يزداد عده الشيخ ره في رجاله
من اصحاب الجواد ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول يزيد ابو خالد الاعور عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله
يزيد ابو خالد القماط وثقه جماعة قال النجاشي يزيد ابو خالد القماط مولى بني عجل بن لجيم كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه جماعة اخبرنا ابو عبد الله
ابن شاذان قال حدثنا ابو الحسن علي بن حاتم عن احمد بن محمد بن ثابت قال حدثنا محمد بن بكر بن جناح عن صفوان عنه به انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة يزيد
ابو خالد القماط قال حمدويه اسم ابي خالد القماط يزيد مولى بني عجل بن لجيم كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع ناظر زيدا فاظهر عليه فاعجب الصادق ع انتهى وقال في ايضاح
الاشتباه يزيد بالياء المنقطة تحتها نقطتين قبل الزاي وبعدها ابو خالد القماط بالقاف والميم المشددة مولى بني عجل بن لجيم كوفي ثقة وجدت بخط السيد العميد
صفي الدين محمد بن معد حاشية صورتها ان اراد يزيد هذا الكاسي فالذي ذكره الدارقطني انه بريد بالباء المنقطة نقطة واحدة من تحتها قال وهو شيخ من
شيوخ الشيعة روى عن ابي جعفر وابي عبد الله ع والشيخ ابو جعفر الطوسي ذكره في رجال ابي جعفر وابي عبد الله ع وقال بريد بالباء المنقطة نقطتين تحتها ذكر
ذلك في كتابه كتاب الرجال والله اعلم وكتب محمد بن معد الموسوي انتهى وعنونه ابن داود في الباب الاول ونقل التوثيق عن كش مريدا به حش ووثقه في الوجيزة و
البلغة والمشكاتين وعده في الحاوي في فصل الثقات فلا غمز في الرجل من احد بقي هنا شيء وهو ان العلامة ره اشار بقوله وناظر زيدا فاظهر عليه فاعجب الصادق ع
الى ما رواه الكشي عن محمد بن مسعود قال كتب الي ابو عبد الله الشاذاني يذكر عن الفضل قال حدثني محمد بن جمهور القمي عن يونس بن عبد الرحمن عن علي بن رئاب
عن ابي خالد القماط قال قال لي رجل من الزيدية ايام زيد ما منعك ان تخرج مع زيد قال قلت له ان كان احد في الارض مفروض الطاعة فالخارج قبله هالك
وان كان ليس في الارض مفروض الطاعة فالخارج والجالس موسع لهما فلم يرد علي شيئا قال فمضيت من فوري الى ابي عبد الله ع فاخبرته بما قاله لي الزيدي وبما
قلت له وكان متكيا فجلس ثم قال اخذ من بين يديه ومن خلفه وعن يمينه وعن شماله ومن فوقه ومن تحته ثم لم يجعل له مخرجا ثم قال الكشي قال حمدويه واسم ابي خالد
القماط يزيد ثم قال حدثني علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري قال حدثنا الفضل بن شاذان قال حدثني ابي قال حدثني محمد بن جمهور القمي عن يونس بن عبد الرحمن

باب يزيد

عن علي بن رئاب عن ابي خالد القماط وذكر مثل ما روى محمد بن مسعود عن ابي عبد الله بن نعيم الشاذاني مثله سواء ثم انه قال في النقد بعد رواية الكشي بالفظه
وقال الشيخ في الرجال عند ذكر اصحاب الصادق ع ان خالد بن يزيد يكنى ابا خالد القماط ويمكن التوفيق بين كلام الشيخ ره عند ذكر اصحاب الصادق ع وبين كلامه
عند ذكر الباقر ع وكلام الكشي بنوع عناية انتهى وكتب في الهامش ما لفظه بان يحمل قول الشيخ ره عند ذكر اصحاب الصادق ع ان خالد بن يزيد يكنى ابا خالد على
ان يزيد يكنى ابا خالد انتهى واقول قد ذكرنا في ترجمة خالد بن يزيد هذه الرواية وذكرنا اضطراب كلماتهم في فهم كلام حمدويه فلا حظ ولا اشك الان في ان كلمة ابي
في كلامه جزء الكنية لا بمعنى الوالد فينطبق الخبر على هذا المبحوث عنه والعجب من العلامة ره حيث ذكر مضمون الرواية في خالد بن سعيد ايضا من غير مناسبة فلا حظ وتدبر
التميز بمزة الشيخ الطريحي ره بما سمعه من النجاشي من رواية صفوان بن يحيى عنه وزاد الكاظمي ره رواية محمد بن سنان وابن سماعة وبرواية عن حمران بن يزيد ابو خالد ١٣١١٣
الكناسي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع بقوله يزيد يكنى ابا خالد الكناسي وحكى عن باب اصحاب الصادق ع ايضا عدة منهم ولم اجده فيه وانما الموجود في باب
اصحاب الصادق ع بريد بالموحدة ثم المهملة وليس في باب الياء المثناة من ذكر من يزيد هذا وقد سمعت في سابقه نقل العلامة عن السيد صفي الدين عن الداروطي
عده من شيوخ الشيعة ولعله يستفاد منه حسنه ولقد اجاد في الوجيزة حيث عده ممدوحا وهمزه الشيخ الكاظمي ره برواية الحسن بن محبوب عنه ونقل في جامع الرواة عن النجاشي
علي بن رئاب وهشام بن سالم وابي ايوب الخزاز عنه ثم انه حكى عن المجلسي الاول انه قال يمكن ان يكون هذا هو ابو خالد القماط كما فهمه الفاضل الاسترابادي انتهى وفي
مرآة العقول الحديث محمول على المشهور وكان الوالد ره يعده صحيحا لظنه اتحاد يزيد الكناسي وابي خالد القماط انتهى واقول الاتحاد مما لا شاهد عليه كما تهنا على
ذلك في ترجمة بريد الكناسي بالباء الموحدة الا ان الرجل حسن على الاظهر لا مجهول والله العالم بقي هنا شيء وهو انا قد ذكرنا في ترجمة بريد بالباء الموحدة الكناسي ان
بعضهم زعم اتحاد ذلك مع يزيد هذا المعنون هنا وانه خطأ فراجع وقد تبرز يزيد بن ابي زياد روى الكليني ره في باب شرب الخمر من كتاب الاشربة عن اسمعيل بن ١٣١١٥
محمد المنقري عنه عن ابي جعفر ع واستظهر في جامع الرواة كونه زياد بن ابي زياد يزيد بن الاحنف بن قيس عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله ١٣١١٤
غير معلوم وابوه قد مر حاله في محله ولا يبعد كونه كابيه في شدة ولائه والولد على سر ابيه يزيد بن اسحق بن التحف القوي ابو اسحق يلقب شغر هكذا عنونه النجاشي ١٣١١٦
وقال له كتاب يرويه جماعة اخبرنا ابو عبد الله القزويني قال حدثنا علي بن حاتم قال حدثنا ابن الجبري عن ابيه عن يزيد بكتابه انتهى وقد عده الشيخ ره في رجاله من
ابن اسحق شعر من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست يزيد بن شعر له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار والحسين بن متيل جميعا عن محمد بن الحسين عن
يزيد بن اسحق شعر انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة يزيد بن اسحق شعر بالشين المعجمة والعين المهملة والراء روى الكشي عن حمدويه عن الحسن بن موسى عن يزيد
ابن اسحق انه كان من ادفع الناس لهذا الامر لان اخاه محمدا كان يقول بجوة الكاظم موسى ع فدعا له الرضا ع حتى قال بالحق انتهى واشار برواية الكشي الى ما رواه
هو ره عن حمدويه قال حدثنا الحسن بن موسى قال حدثني يزيد بن اسحق شعر وكان من ادفع الناس لهذا الامر قال خاصمني مرة اخي محمد وكان مستويا قال فقلت له لما
طال الكلام بيني وبينه ان كان صاحبك بالمنزلة التي تقول فاسأله ان يدعو الله لي ارجع الى قولكم قال فقال لي محمد فدخلت على الرضا ع فقلت جعلت فداك
ان لي اخا هو استر مني وهو يقول بجوة ابيك وانا اكثر اما اناظره فقال له يوما من الايام سل صاحبك ان كان بالمنزلة التي ذكرت ان يدعو الله لي حتى اصير الى
قولكم فانا احب ان تدعو الله له قال فالتفت ابو الحسن ع نحو القبلة فذكر ما شاء الله ان يذكر ثم قال اللهم خذ بسمعه وبصره ومجامع قلبه حتى ترده الى الحق قال كان يقول
هذا وهو رافع يده اليمنى قال فلما قدم اخبرني بما كان فوالله ما لبث الا يسيرا حتى قلت بالحق ودل على كونه شيعيا ودعاء الامام ع له بالهداية يكشف عن كونه حسنا
قابلا للعناية فلذلك يمكن درج الرجل في الحسان وقد تقدم في ابراهيم بن شعيب خبر تضمن سعي يزيد هذا الى هداية غيره والتفاته الى جهات افعالهم وكراماتهم
وقد قال في الوجيزة فيه مدح عظيم بل من لاحظ تصحيح العلامة ره في اخر الخلاصة طريق الصدوق ره الى هرون بن حمزة الغنوي وهو في طريقه وحكم الشهيد الثاني
بوثاقته فيما اذا اتفقت الاسماء خطا واختلفت نطقا من الدراية حيث عنون يزيد وعد يزيد بن اسحق شعر ويزيد ابا خالد القماط ثم قال وهؤلاء كلهم ثقات
انتهى تعيين درج الرجل في الثقات لانهما عدلان خبيران مثبتان اخبرا بوثاقة الرجل فلا عذر في ترك شهادتهما فما في النقد بعد نقلهما انه لم اجد في كتب الرجال
ما يدل على توثيقه وكان منشأه ما ذكره العلامة عن الكشي وفهم ما ترى انتهى واضح السقوط مضمونه ان عدم عثوره على توثيق له في كلمات اهل الرجال لا يدل
على العدم ومثل العلامة والشهيد الثاني لا يطالبان بمستند واضعف من ذلك زعمه كون مستند التوثيق رواية الكشي التي لا يخفى عدم دلالتها على التوثيق على مثلهما
ولقد اجاد الفاضل الجزائري حيث انه مع صعوبته في التوثيق ادرجه في خاتمة فصل الثقات التي اعدها العدم من لم يصرح في الكتب بتوثيقه وانما استفيدت
عدالته من قرائن اخر ونقل تصحيح العلامة طريقا للصدوق وهو فيه وتوثيق الشهيد الثاني ره في الدراية ثم نفى البعد عن توثيقه قلت ويؤيد ما ذكر رواية جماعة كتابه
فان فيه شهادة على الاعتماد عليه سيما وان يكونوا مثل محمد بن الحسين والخشاب والجبري مضافا الى كونه كثير الرواية ومقبولها فلا ينبغي حجة التامل في وثاقة الرجل وقد
صدر من المحقق الوحيد ره ما لم اكن ارجو صدوره منه حيث قال بعد الاصحاب حديثه حسنا وبالى انهم يدعون انه ممدوح وقال خالي ره فيه مدح عظيم والى
الان لم اطلع على ما ذكروه ولعلهم فهموا ذلك من الخلاصة انه ادفع الناس اي ادفعهم عن هذا الامر للاعتراضات والابحاث وفيه ما فيه ووجد وادفع بالراء
هو خلاف النسخ ومع ذلك فسره في التحرير فقال معناه انه كان واقفيا انتهى فان التامل في مدحه مع شهادة دعاء الرضا ع له هداية على ذلك لا وجه له ثم ان الوجه
في نسخة مصححة معتمدة وكان من ادفع الناس لهذا الامر بالدال المهملة ويحمل على بعد كون المراد به اهتمامه لدفع الشبه والاعتراضات عن هذا الامر والسعي في هداية
الناس الى هذا المذهب كما يكشف عنه ما اشرنا اليه من خبر الكشي المتقدم في ابراهيم بن شعيب وما نسب الى التحرير موجود في تعليق المحرر على التحرير لا في التحرير نفسه
فانه قال قوله ادفع الناس لهذا الامر ليس من الرواية وانما هو من كلام الحسن بن موسى والظاهر ان المراد منه كونه واقفيا انتهى واقول قد قلنا ان الموجود في النسخة
الصحيحة ادفع بالدال وعلى فرض كونه بالراء فلا معنى لارادة الوقف منه وانما يطلق على المبالغة في شؤون الائمة ع على وجه بعيد عند القدماء علوا التميز بمزة في
المشتركات بما سمعه من الشيخ ره من رواية ابن الجبري عن ابيه عنه وما سمعه من النجاشي من رواية محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه وسمعت من الكشي رواية

الحسن

١٣٢١٣

١٣١١٥

١٣١١٤

١٣١١٦

في الحسين ٥٤

الحسن بن موسى عنه وزاد في جامع الرواة رواية علي بن الحسن بن فضال والحسن بن موسى الخشاب ومحمد بن علي الصيرفي وعبد الرحمن بن ابي نجران ويحيى بن زكريا اللؤلؤي
ويحيى بن زكريا بن شيبان وموسى بن القاسم واحمد بن محمد بن عيسى وزهير القرشي والهيثم بن ابي مسروق والنهدي ومحمد بن ابي بولس وعلي بن عبد الله عنه ورواية
عن هرون بن حمزة الغنوي وحماد بن عثمان والحسين بن عطية وعبد الله المندر الضبط قد اختلف النسخ في ابي التحف فني بعضها بالسين المهملة والخاء المعجمة
والفاء وفي بعضها الاخر بالحاء المهملة بدل الخاء المعجمة وعلى الاول فيحتمل ان يكون قد كني به لرقة في عقله لا تبلغ حد السفه والجنون من السخف بالضم رقة العقل
خاصة وعلى الثاني فوجه التكنية به لعله لكون ضعفه كسقط الشعر من الجلد قال في القاموس في مادة س ح ف السحف كالمنع كسقط الشعر عن الجلد حتى لا
يبقى منه شيء انتهى وقد مر ضبط الغنوي في ابان بن كثير العامري واختلف النسخ ايضا في شعر وقد نقلناها في ترجمة اخيه محمد بن اسحق ففي جملة منها بالشين
المعجمة والعين المهملة وفي جملة اخرى بالمعجمتين وعلى الاول فهو بفتح الشين وكسر العين بمعنى كثير الشعر وعلى الثاني فلعله كني به لرفعه احد رجليه في وقت
فشبه بشعر الكلب فبقي لقبا له فتدبر تذييل قد سمعت من الخلاصة نسبة الى الكشي رواية ناطقة بان محمدا كان يقول بجوة الكاظم ع والحال ان الخبر المزبور
نقله عن الكشي صريح في ان محمدا كان مستقيما وان الذي كان يقول بجوة الكاظم ع هو اخوه يزيد وقد نبهنا على ذلك في ترجمة اخيه محمد بن اسحق وحققنا ان
منشأ اشتباهه هذا هو عبارة ابن طاوس حيث قال على ما في التحرير يزيد بن اسحق شعر روى ان يزيد بن اسحق كان من ارفع الناس لهذا الامر وان اخاه محمدا كان
يقول بجوة الكاظم موسى ع فدعى الرضا ع حتى قال بالحق الخ فالاشتباه من ابن طاوس لا من العلامة نفسه يزيد البزاز يكنى ابا خالد مولى حكم بن ابي الصلت الثقفي ١٣١١٧
عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وهو المراد جزما بما في باب اصحاب الباقر ع من رجال الشيخ ره من يزيد مولى الحكم بن ابي الصلت الثقفي
وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط البزاز في ابراهيم بن عبد الحميد وضبط الصلت في احمد بن محمد بن موسى بن الصلت وضبط الثقفي في ابان بن
عبد الملك يزيد بن ثبيط القيسي العبكي البصري الضبط ثبيط بالثاء المثلثة المضمومة والباء الموحدة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والطاء المهملة ١٣١١٨
وقد مر ضبط القيسي في ابان بن ارقم نعم لا يخفى ان هذا ليس منسوبا الى قيس عيلان بل الى عبد قيس والحاق القيسي بالعبكي في كلماتهم لذلك ولو قالوا عبقسي
لقام مقام الذهب بين الزهبة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين ع واقول هو من المستشهدين بين يديه بالطف وقد ذكر المستغلابي وغيره انه كان من الشيعة
ومن اصحاب ابي الاسود الدؤلي وكان شريفا في قومه وذكر اهل السير انه كان له بنون عشرة فدعاهم الى الخروج معه الى الحسين ع فانتدب منهم اثنان عبد الله وعبيد الله
ونفر من الشيعة من البصرة ايام سد الطريق فاتوا الى الابطح من مكة فاستراح في رحله ثم خرج الى الحسين ع وقد بلغ الحسين ع بحجر فجعل يطلبه حتى جاء الى رحله فجلس في
رحله ينتظره واقبل يزيد لما لم يجد الحسين ع في منزله وسمع انه ذهب اليه راجعا على اثره فلما راى الحسين ع في رحله قال بفضل الله وبرحمته فبذلك فليفرحوا السلام
عليك يا ابن رسول الله ثم سلم عليه وجلس اليه واخبره بالذي جاء له فدعا له الحسين ع بخير ثم ضم رحله الى رحله وما زال معه حتى قتل في الطف بين يديه مبارزة
وقتل ابناه عبد الله وعبيد الله في الحملة الاولى رضوان الله عليهم وقد زادهم شرفا على شرف الشهادة تسليم الحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه عليه وعليهما الصلوة
في زيارة الناحية المقدسة يزيد بن حيلة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله مجهول وقد مر ضبط حيلة في الاشرف بن حيلة يزيد بن خالد ١٣١١٩ ١٣١٢٠
الظفري صحابي قتل يوم احد صائما جراحة بها فاتي به الى دار قومه وهو بالموت فاجتمع اليه اهل الدار يبشرونه رجالا ونساء بالجنة يزيد بن جبير التيمي من بني
تيم بن ثعلبة من بكر بن وائل كان على رواء الري ودستبى فكره الخراج واحتجنه لنفسه فحبسه علي ع وجعل معه معاذ مولاه فقرب يزيد ركابه وسعد ناشم
فهرب والتحق بمعوية وهجا ايام بشر يعث به الى العراق يذم فيه ودعا علي ع عليه فقال اللهم ان يزيد بن جبير هرب بمال المسلمين ولحق بالقوم الفاسقين
فاكفنا مكره وكيده واجزه جزاء الظالمين ذكر ذلك ابراهيم بن هلال الثقفي في كتاب الغارات ونقله شارح النهج في الجزء الرابع من تجزئته يزيد بن الحسين ١٣١٢١
قال النجاشي قال ابن نوح اخبرنا الحسين بن علي قال حدثنا حميد بن زياد قال سمعت عنه نوادره انتهى وظاهر كونه اماميا الا ان حاله مجهول يزيد بن حصين ١٣١٢٢
المشرقي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسين عليه السلام واقول قد ذكر اهل السير ومنهم الكفعمي في محكي كفاية الطالب ان يزيد هذا كان رجلا شريفا ناسكا بطلا من
ابطال الكوفة وعابدا من عبادها وله ذكر في المغازي والحروب وكان من خيار الشيعة وممن بايع مسلما فلما اخذ مسلم خرج من الكوفة ومال الى الحسين ع وكان
معه الى ان حالوا بين الحسين ع وبين الماء فقال للحسين ع ائذن لي يا ابن رسول الله ص في ان آتي عمر بن سعد مقدم هؤلاء فاكلمه في الماء لعله ان يرتدع فاذن له
فجاء الهمداني الى عمر بن سعد وكلمه في الماء ولم يجبه الى ذلك فرجع الى الحسين ع وكان مع من جاهد من اصحابه ره ومن قتل قبل الظهر رضوان الله عليهم جميعا وقد زاده
شرفا على شرف الشهادة تسليم الحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه عليه في زيارة الناحية المقدسة السلام على يزيد بن حصين الهمداني المشرقي القاري المجدل بالمشرقي
انتهى وقد مر ضبط حصين في انس بن ابي مرثد وضبط المشرقي في علي بن الزبال يزيد بن حماد الانباري السلمي ابو يعقوب الكاتب عنونه كذلك في القسم الاول ١٣١٢٣
من الخلاصة وقال ثقة ومثله بعينه في الباب الاول من رجال ابن داود من دون ان ينسب التوثيق الى احد ونقل في الحاوي والمنهج والنقد وغيرها عن الشيخ ره
في باب اصحاب الرضا ع من رجاله انه قال يعقوب بن يزيد الكاتب يزيد ابوه ثقتان انتهى ولكن الذي نقلوه وان كان موجودا في رجال الشيخ ره الا ان الموجود
في نسخة اخرى هكذا يعقوب بن يزيد الكاتب يزيد بن نقبان وقد كتب يزيد الذي قبل ابن نقبان بالحمرة من غير عاطف فيكونان اسمين لا ربط لاحدهما بالاخر وفي
ثالثة مكتوب على ظهرها انها مقابلة مع نسخة مصححة على نسخة بخط الشيخ محمد بن ادريس مكتوبة على نسخة بخط المصنف ره هكذا يحيى بن يزيد الكاتب هو يزيد بن
نقبان انتهى وهو غريب فلان يحيى بن يزيد الكاتب لا وجود له في الروات ولم ينسب احد الى الشيخ ره عده من اصحاب الرضا ع ولا غيره من الائمة ع وظني ان الصحيح
هي نسخة الحاوي والمبرزا والنقد وغيرها فاصح النسخ ح اردتها وعلى كل حال ففي توثيق العلامة وابن داود العدلين الخبيرين كفاية سيما وقد اعتضد بتوثيق
الفاضلين المجلسي والبحراني في الوجيزة والبلغة بل والثقة الامين المولى صالح حيث قال يزيد بن حماد الانباري السلمي ثقة انتهى وقد مر ضبط الانباري في ابراهيم
خضيب وضبط السلمي في ادريس ابي الجعد يزيد بن خليفة الحارثي عده الشيخ ره تارة من اصحاب الصادق ع بقوله يزيد بن خليفة الحارثي الحلواني عربي ليس ١٣١٢٤

باب يزيد

من بني الحرث ولكنه من بني باهن اخوة الحرث وعدادهم فيه انتهى واخرى من اصحاب الكاظم ع بقوله يزيد بن خليفة واقفي انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة يزيد بن خليفة الحارثي من اصحاب الكاظم ع واقفي وروى الكشي عن محمد بن عيسى عن النضر بن سويد رفعه الى ابي عبد الله ع انه نجيب بالحرث بن كعب وفي هذا الطريق غير متصل ومع ذلك فلا يوجب التعديل انتهى واقول قد تبع في نقل مضمون رواية الكشي دون متنه ابن طاوس في اصل التحرير ورواية الكشي هكذا حدثني حمدويه بن نصير قال حدثنا محمد بن عيسى ومحمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن محمد بن عيسى بن عبيد عن النضر بن سويد رفعه قال دخل على ابي عبد الله ع رجل يقال له يزيد بن خليفة فقال له من انت فقال من الحرث بن كعب قال فقال ابو عبد الله ع ليس من بيت الا وفيهم نجيب ونجباؤنا بنجيب الحرث بن كعب وقد عرفت مناقشة العلامة في سنده بالرفع وفي دلالته بعد اثباتها الوثاقة ويمكن الجواب عن قصور سنده بالرفع بانه روى في مطاعم الكافي عن حنان بن سدير عن يزيد بن خليفة وهو رجل من بني الحرث بن كعب قال اتيت المدينة وزياد بن عبد الله الحارثي عليها فاستأذنت الصادق ع فدخلت عليه فسلمت وتمكنت من مجلسي فقلت له اني رجل من بني الحرث بن كعب قد هداني الله الى محبتكم ومودتكم اهل البيت ع قال كيف اهديت الى محبتنا اهل البيت فوالله ان محبتنا في بني الحرث لقليل الحديث الا ان يقال ان الرواية قد اتهمت اليه وهو غير ثابت الوثاقة فيكون شهادة لنفسه لكنا نقول ان شهادته لنفسه لا تضر بعد حصول الظن منها كالظن الحاصل من شهادة اهل الرجال وانما الكلام في دلالة ذلك على الوثاقة وانما يدل على كونه اماميا اما الوثاقة فلا ضرورة واطلاق النجيب في الاخبار كثير على الموالي لهم ع واستشعر المولى الوحيد وثاقته من رواية يونس بن عبد الرحمن وصفوان بن يحيى في الصحيح عنه واقول روايتهما انما تصلح ما روياه عنه لكونهما من اصحاب الاجماع لا كل رواية له حتى ما رواه عنه غيرهما وبالجملة فالرجل واقفي لم يثبت توثيقه فان ايجر خبره برواية اصحاب الاجماع او بغير ذلك عمل به والا فلا والعجب من ابن داود حيث لم يشر الى وقفه ولم يعده في اخر كتابه في الفصل الذي اعده لتعداد الواقفة ولعله تبع في ذلك النجاشي فانه ايضا لم يشر الى وقفه حيث قال يزيد بن خليفة الحارثي روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه جماعة اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا ابو الحسن بن داود قال حدثنا ابن عقدة قال حدثنا حميد بن زياد قال حدثنا عبيد الله بن احمد عن علي بن الحسن عن محمد بن ابي حمزة عن يزيد بكتابه انتهى وظاهره كونه اماميا ولعله يؤيده نوع تأييد اطلاق النجيب عليه من الامام ع فان الواقفي والمبغض لهم بحكم واحد لانهم بمنزلة نفس واحدة من لم يوال احدهم فليس بموال لهم الا ان يعتذر بان النجابة لا تنافي الوقف وبانه ع اطلق النجيب عليه قبل وقفه لكن فيه ان خفاء ما يعود اليه امره في غاية البعد وعلى كل حال فعدم ثبوت وثاقته كاف في رد خبره لانه على الوقف ضعيف وعلى عدم مجهول الحال وهما في الحكم سواء **بقي هنا امور الاول** ان المولى الوحيد ره نقل عن الوجيزة توثيقه للرجل وقال لم يظهر لي وجهه واقول ذلك ناش من غلط نسخته فان الموجود في الوجيزة هكذا يزيد بن خليفة الحارثي الظاهر انه ضعيف انتهى والعجب من الحائري حيث لم يراجع الوجيزة وادى ذلك الى زعم تعدد يزيد بن خليفة احدهما ثقة والاخر ضعيف حيث قال عقيب عبارة الوحيد ره ما لفظه يظهر من ذلك معاينة ما في ظ لما في جش وكش وق وهو الظاهر بل لا وجه للحكم بالاتحاد اصلا سوى تسوية ايهما بخليفة انتهى واقول لا وجه للتعدد اصلا بعد تفاقهما اسما واسم الاب واللقب وهو الحارثي وتبين خلاف ما بنى عليه التعدد وهو توثيق الوجيزة **الثاني** ان ابن داود عنون الرجل في الباب الثاني واقتصر على ذكر مثل ما سمعته من الشيخ ره في باب اصحاب الصادق ع ثم قال كش امه تحت بلحرث بن كعب انتهى وليس في كش ولا جش ولا غيرهما ما نسبه الى كش عين ولا اثر وهو ادرى بما قال والظاهر ان لفظ امه تحت مصحف لفظ نجيب كما لا يخفى **الثالث** ان خبر الكشي تضمن قول الرجل من الحرث بن كعب وغرضه بذلك انه من بني الحرث وقد مر ضبط الحارثي في ابراهيم ابي اسحق ولكن تعين هنا من بين الاحتمالات في النسبة كونه من بني الحرث بن كعب قال في الصراح يقال بلحارث لبني الحارث بن كعب وهذا من شواذ التخفيف لان النون واللام قريبا المخرج فلم يمكنه الادغام لسكون اللام حذفوا النون وكذلك يفعلون بكل قبيلة فيها لام التعريف مثل بلعنبر يعني بنو العنبر قبيلة من بني تميم واذا لم يظهر اللام فلا يكون ذلك انتهى **الرابع** ان عدة من المترجمين للرجل وصفوه بالحلواني ايضا وقد مر ضبطه في ابراهيم بن مسلم وعن هامش وسط المبرز ما لفظه في الكافي يزيد بن خليفة الحولاني وهو يزيد بن خليفة الحارثي فتأمل انتهى ولعل وجه التأمل الاشارة الى ان المذكور في كتب الرجال الحلواني دون الحولاني ولا يبعد ان يكون الحولاني اصح وعلى كل حال فعليه فقد مر ضبط الحولاني في ادريس بن المفضل يزيل بن زمعة بن الاسود القرشي الاسدي عده جماعة من الصحابة وهو من مهاجر الحبشة واليه كانت المشورة في الجاهلية وذلك ان قريشا لم يجمعوا على امر لا عرضوه عليه فان رضيه سكت وان لم يرضه منع منه وكانوا لا يعوانا حتى يرجع وكان من اشراف قريش وقتل مع النبي ع بالطائف وقيل قتل يوم خندق وشهادته دليل حسن حاله يزيل بن زياد بن مهاصر ابو الشعثاء الكندي البهدلي من بني بهدلة حي من كندة وفي القاموس ان بني بهدلة حي من بني سعد ثم انه قال اهل السير انه كان رجلا شريفا شجاعا فاتكا حضر مع الحسين ع الطف وجاهد حتى استشهد بين يديه رضوان الله عليه وقد نال بعد شرف الشهادة شرفا اخر وهو تخصيصه بالتسليم عليه في زيارة الناحية المقدسة وفي بعض النسخ بالجيم بدل الضاد يزيل بن السكن الانصاري صحابي شهد احدا مع النبي ع واستشهد بها فاد بارسول الله ع بنفسه ومات وخده على قدم رسول الله ع وهنيئا له هذه السعادة فحال الحسن يزيل بن سليط الزيدي عده الشيخ ره في رجاله والكشي وغيرهما من اصحاب الكاظم ع وعده الشيخ ره في عبارته المتقدمة في الفائدة الثانية والعشرين من مقدمة الكتاب نقلها من خاصة الكاظم ع وثقاته واهل الورع والعلم والفقه من شيعة الراوين منه ع النص على امامة الرضا ع ومن هنا صرح جمع من الاساطين منهم المولى صالح بان هذه النسبة باعتبار النسب لا باعتبار المذهب وكان العلامة زعم ان النسبة باعتبار المذهب فادرج الرجل في القسم الثاني فقال يزيد بن سليط الزيدي من اصحاب الكاظم ع ولحديث طويل انتهى وهو من الغرائب التي صدرت من العلامة ره وكانه لم يلاحظ الحديث الطويل الذي نسبه اليه حتى يظهر له عدم كونه زيديا المذهب ويتحقق عنده ان زيدي النسب وكانه اشار الى الحديث تقليدا لابن طاوس والكشي وعلى اي حال فقد ذكر عنه في الكافي حديثين طويلين يفهمان دلالته على جلالته وامانته وعدالته حيث استودعه الامام ع سر الابوة لا عند عدل امين ونحن ننقل من الخبرين موضع الحاجة ونحيل الباقي الى مراجعتك كتاب الكافي احدهما ما رواه الكليني ره عن احمد بن مهران عن محمد بن علي عن ابي الحكم الارمني عن عبد الله بن ابراهيم بن علي بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب عن يزيد بن سليط ثم قال ابو الحكم اخبرني عبد الله بن

١٣٢٢٥

١٣٢٢٦

١٣٢٢٧

١٣٢٢٨

من ابواب الياء

محمد بن عمارة الجرى عن يزيد بن سليط قال لقيت ابا ابراهيم ع فقلت جعلت فداك هل تثبت هذا الموضع قال نعم فهل تثبته انت قلت نعم لقد اتى ابى لقيناك ههنا وانت
مع ابيعبد الله ع فقال له ابى بابى انت وامى من الخليفة بعدك فقال هذا سيد ولدى واشار اليك الى ان قال فقلت لابى ابراهيم ع فاخبرنى بمثل ما اخبرك ابوك ع قال نعم
ان ابى كان فى زمان ليس هذا مثله فقلت من رضى منك بهذا فعليه لعنة الله فضحك ابو ابراهيم ع ضحكا شديدا ثم قال اخبرك ابى انا غمارة التى خرجت فاوصيت الى ابنى
على ع ولو كان الامر الى لجعلته فى القاسم ابنى لحبى اياه ورأفتى عليه ولكن ذلك الى الله تعالى الى ان قال قال ابو ابراهيم ع يا يزيد انها وديعة عندك فلا تخبر بها الا عاقلا
او عبدا تعرفه صادقا واذا سئلت عن الشهادة بها فاشهد الى ان قال ثم قال لى يا يزيد واذا مررت بهذا الموضع ولقيته وسئلقاه فبشره انه سيولد له غلام اسمه
مأمون مبارك وسيعلم انك قد لقيتنى فاخبره عند ذلك ان الجارية التى يكون منها جارية من اهل بيت مارية جارية رسول الله ص ام ابراهيم فان قدرت ان تبلغها منى
السلام فافعل قال يزيد فلقيت بعد ما مضى ابو ابراهيم ع عليا ع فبدئنى فقال له يا يزيد ما تقول فى العمرة فقلت بابى انت وامى فى ذلك الليل وما عندك نفقة فقال سبحان
الله ما كنا لنكلفك ولا نكلفك فخرجنا حتى انتهينا الى ذلك الموضع فابتدئنى الى ان قال ثم قصصت عليه الخبر فقال ع اما الجارية فلم تجئ بعد فاذا جاءت فبلغها منه
السلام فانطلقنا الى مكة فاشرفنا فى تلك السنة فلم تلبث الا قليلا حتى حملت فولدت الغلام قال يزيد وكان اخوة على ع يرجون ان يرثوه فعادونى اخوته من غير دنت
فقال لهم اسحق بن جعفر ع والله رأيته وانه لمقعد بالمجلس الذى لا اجلس فيه انا ورواه الصدوق فى العيون بمتن اتم من هذا والطول عن ابيه وابن الوليد وابن
المتوكل والعطار وما جيلويه جميعا عن محمد العطار عن الاشعرى عن عبد الله بن محمد الشامى عن الخشاب عن ابن ابى طالب عن الحسين مولى ابى عبد الله عن ابى الحكم
عن عبد الله بن ابراهيم الجعفرى عن يزيد بن سليط ورواه فى محكى كتاب الامامة والتبصرة بسند اخر عنه بيان كان علاوة اخوة الرضا ع ليزيد من حيث شهادته
بامامة الرضا ع وقول اسحق بن جعفر ع تصديق لشهادته وانه كان معاشرا للكاظم ع فلا بد وان يكون قد سمع منه ع الشاق ما رواه ايضا فى الكافى بالاسناد المتقدم
عن يزيد بن سليط قال لما اوصى ابو ابراهيم ع اشهد ابراهيم بن محمد الجعفرى واسحق بن جعفر بن محمد ع وجعفر بن صالح ومعوية الجعفرى ويحيى الحسين بن زيد بن على
وسعدان بن عمران الانصارى ويزيد بن سليط الانصارى ومحمد بن جعفر بن سعد الاسلمى وهو كاتب الوصية الاولى اشهدهم انه لا اله الا الله الى اخر الوصية وقد
نقلنا الحديث بتمامه فى ترجمة العباس بن موسى والى هذين الحديثين اشار الكشى وغيره ممن قال ان يزيد بن سليط حديثا طويلا وهما نصا فى ان نسبته الى زيد
بالتشيع لا بالمذهب والاول نص فى تعديله حيث اودعه ما لا يودع الا عند عدل امين وامره بالشهادة بذلك عند من كان مأمونا ولا يقدح فى المطلوب كونه
هو الراوى له بعد الاطمئنان بصدق الواقعة ولصاحب التكملة كلام ينبغى تكملة الكلام بنقله قال ره بعد الاستدلال بالخبر على عدم كونه زيديا المذهب ما لفظه
فان قلت هو راو بهما فيلزم الدور قلنا اتفق الفقهاء رض على ان الاقرار بالمذهب كاف فى اثباته وعليه جرت سيرة النبى ص وامير المؤمنين ع والائمة
بعدهما فانهم يرضون من الكفار بالاقرار بالشهادتين والاعتراف بالمذهب نعم ما يظهر منهما من عدالته وامانته وجلالته كالا يخفى على الناظر لا يكون دليلا
على ذلك ولو قيل ان ذلك يثبت من قول الشيخ المفيد ره وهذا يكون مؤيدا له لكان حسنا ويؤيده ايضا صحة مضمون الخبرين انتهى واقول انا قد اشرنا غير مرة الى ان
كون ما فى الرواية شهادة لنفس الراوى غير ضائر بعد الاطمئنان بصدق الخبر فان الظن الحاصل بوثاقة الرجل من مثل هذا الخبر لا يقصر عن توثيق الرجاليين ولو
نزلنا عن ذلك نقول ان ما ذكره قده انما يتأتى حيث كان الوثاقة والجلالة معنى مطابقيا للخبر والامر ههنا ليس على هذا المنوال وانما تضمن الخبر ما لازمه وثاقة الرجل
ومثل هذا ليس من الشهادة للنفس على ان توثيق المفيد ره كاف فى المطلوب كما نبه عليه قده يزيد الصايغ بالصاد المهملة والغين المعجمة كما تقدم ضبطه فى احمد بن
محمد الصقر وقد ضعف الرجل جماعة منهم الحر فى محمد بن على الصيرفى ابى سمينة من نقل الكشى عن الفضل فى بعض كتبه من ان الكذابين المشهورين ابو الخطاب ويونس بن
ظبيان ويزيد الصايغ ومحمد بن سنان وابو سمينة اشهرهم انتهى وقد مر ان ابن داود اسقط محمد بن سنان من هذه الرواية وانه قد اضاف ذلك وممن نص على ضعف
الرجل الفاضل المجلسى ره فى الوجيزة ونقل فى جامع الرواة رواية الحسن عليه عنه عن ابى عبد الله ع ورواية على بن الحسن بن رباط عن المثنى عنه عن ابى جعفر ع وقال
يحيى الحلبى عن شعيب الحداد عنه عن ابيعبد الله ع ورواية العلاء بن رزين عنه عن ابى عبد الله ع يزيد بن طلحة عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع ١٣١٢٩
وحاله غير مبين يزيد بن عبد الله بن الهاد نقل الوحيد ره فى التعليقة عن الحافظ ابى نعيم عده من التابعين الذين يروون عن الصادق ع وليس له ذكر فى كلمات ١٣١٣٠
اصحابنا فهو مجهول الحال يزيد بن عبد الملك الجعفى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الجعفى ١٣١٣١
ابراهيم الجعفى يزيد بن عبد الملك النوفلى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الباقر ع ونقل فى جامع الرواة رواية صالح بن عقبة عنه عن ابى عبد الله ع ورواية ١٣١٣٢
محمد بن اسمعيل بن بزيع عن صالح بن عقبة عنه عن ابى جعفر وابى عبد الله وابى الحسن عليهم السلام فيكشف عن كونه من اصحاب الائمة الثلثة دون الباقر ع فقط وقد ١٣١٣٣
مر ضبط النوفلى فى جعفر بن محمد وروى الكلينى ره فى باب تذاكر الاخوان من الكافى عن محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن محمد بن اسمعيل بن بزيع عن صالح بن عقبة
عن يزيد بن عبد الملك عن ابى عبد الله ع قال تزاوروا فان فى زيارتكم احياء لقلوبكم وذكرا لاحاديثنا واحاديثنا تعطف بعضكم على بعض فان اخذتم بها
رشدتم ونجوتم وان تركتموها ضللتم وهلكتم فخذوا بها وانا بنجاتكم زعيم واقول فى الخبر دلالة على عناية مولينا الصادق ع بالرجل وكونه من المقربين عنده ع و
لذلك يندرج الرجل فى الحسان والله العالم يزيد بن عمرو بن طلحة روى فى باب موضع راس الحسين ع من الكافى عن يحيى بن زكريا عنه عن ابى عبد الله ع وليس له ١٣١٣٤
ذكر فى كتب الرجال فحاله مجهول يزيد بن عمر بن بنت عثمان عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول يزيد بن فرقد ١٣١٣٥ ١٣١٣٦
الاسدى قد مر فى ترجمة داود بن فرقد تصريح النجاشى بان اخوته يزيد وعبد الرحمن وعبد الحميد ولكنه لم يتعرض لحالهم فهو مجهول الحال واحتمل المحقق الوحيد ره كون
يزيد بن فرقد النهدى الاتى وبعده عده المناسبة بين الاسدى والنهدى وقد مر ضبط فرقد فى داود بن فرقد وضبط الاسدى فى ابان بن ارقم يزيد بن فرقد النهدى ١٣١٣٧
من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد نقل فى جامع الرواة رواية ابن مسكان وحريز وابان بن عثمان وعلى بن الحكم عنه عن ابيعبد الله ع
يزيد بن قيس عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله مجهول الا ان يكون هو ما بعده يزيد بن قيس الارحبى عده الشيخ ره فى رجاله من اصحاب ١٣١٣٨ ١٣١٣٩

باب يزيد

امير المؤمنين ع وقال كان عاملا على الري وهمدان واصبهان قلت يزيد بن قيس هذا هو اخو سعيد بن قيس الهمداني فان الارجي نسبة الى بجار حي من همدان ويزيد هذا
مواقف مشكورة مع علي ع بصفين وخطب مشهورة تدل على ثباته وقوة ايمانه ذكرها نصر بن مزاحم في كتاب صفين وقول الشيخ بولايته على الري وغيره هو شهادة بعدالة
الرجل وضبطه لما نبهنا عليه غيره من جملة تعقل تسليطه ع غير العدل الضابط على اموال الشيعة وانفسهم واعراضهم ويمكن استفادة وثاقته وعدالته من جعل امير المؤمنين ع
اياه من شهود وصيته المنقولة في باب صدقات النبي ص وفاطمة والائمة ع من وصايا الكافي فلاحظ وتدبر وقد مر ضبط الارجي في بكر بن عمر الهمداني وما في بعض النسخ
من ابدال الارجي بالازجي بالجيم من دون ياء غلط جزما يزيد بن كلثمة عنونه الوحيد ره وقال يظهر من روايته في الكافي تشيعه واقول اشار بذلك الى ما رواه في
باب القول عند الاحتضار والامساس عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن الحجال وبكر بن محمد عن ابي اسحق الشعيري عن يزيد بن كلثمة عن ابي عبد الله عليه السلام وابي جعفر ع قال قول
اذا اصبحت اصبحت بالله مؤمنا على دين محمد ص وسنته ودين الاوصياء وسنتهم امنت بسرهم وعلانيتهم وشاهدهم وغائبهم واعوذ بالله مما استعاذ منه رسول الله ص
على ع والاوصياء وارغب الى الله فيما رغبوا اليه ولا حول ولا قوة الا بالله يزيد القماط قد مر هو ويزيد ابي خالد القماط ويزيد ابي خالد الكناسي
فلاحظ يزيد بن محمد الثقفي عنونه الشيخ ره في الفهرست كذلك وقال له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن جعفر عن ابراهيم بن سليمان عنه انتهى وازاد بالاسناد جماعة عن
ابي المفضل عن حميد وظاهره كونه امامية الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الثقفي في ابان بن عبد الملك يزيد بن محمد التبشابوري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع
وحاله كسابقه يزيد بن معوية بن عم عبد الله بن الطفيل عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع ولم يتبين لنا حاله يزيد بن مغفل الجعفي قال اهل السير انه ادرك
النبي ص وشهد القادسية في عهد عمر وكان من اصحاب امير المؤمنين ع وحارب معه في صفين ثم بعثه في وقعة الخوارج الى حرب الخريت بن راشد الناجي بارض
الاهواز تحت امارة معقل بن قيس وكان يزيد هذا في ميمنة العسكر وكان مع الحسين ع في مجيئه من مكة واستاذنه في وقعة الطف فبرز وقتل من القوم جمعا كثيرا ثم
استشهد رضوان الله عليه وزاد على شرفه شرفا تخصيصه ع اياه بالسلام في زيارة الناحية المقدسة يزيد مولى الحكم بن ابي الصلت عده الشيخ ره بهذا العنوان من
اصحاب الباقر ع وهو يزيد البزاز ابو خالد مولى الحكم بن الصلت الثقفي الذي تقدم نقلنا عن الشيخ ره عده في رجاله من اصحاب الصادق ع يزيد بن نويرة الانصاري
الخارقي قد مر ضبط نويرة في مالك بن نويرة والرجل من اصحاب رسول الله ص شهد معه احدا وعنونه الشيخ ره في رجاله في باب اصحاب امير المؤمنين ع وقال قتل بوانهروان
وهو الذي قال له رسول الله ص من جاز هذا التل فله الجنة فقال لرسول الله ص ما بيني وبين الجنة الا التل فقال له رسول الله ص نعم فضرب بسيفه حتى جاوزه ثم
قال ابن عم لي ان انا جاوزت فلي مثل ما لابن عمي فقال رسول الله ص نعم فمضى حتى جاوزه ثم اقبلا يختصمان فقتلاه فقال لهما رسول الله ص ابشرا فكلاكما قد استوجب
الجنة انتهى وبمثله نطق في القسم الاول من الخلاصة والباب الاول من رجال ابن داود وهذا الخبر يدل على وثاقة الرجل لعدم تعقل شهادة النبي ص باستيجاب الفاسق
المجتهد العجب من الفاضل المجلسي ره في الوجيزة والبلغة يزيد بن هرون الواسطي روى في مكاسب التهذيب عن الحسن بن ابراهيم عنه عن جعفر بن محمد ع وليس له ذكر في كتب الرجال
فحاله مجهول وعد في غير موضع من مسائل الطالبيين يزيد بن هرون بدون وصف فيمن خرج مع ابراهيم بن عبد الله وشهد معه باخمري من الفقهاء واصحاب الحديث
من العامة وعد منهم ايضا يزيد بن هرون انه خرج مع محمد بن عبد الله يزيد بن حمزة بن محمد بن صندل روى في باب من اعطى بعد المسئلة من كتاب الزكوة وباب الذنوب
من الكافي عن ياسر عنه عن ابي الحسن الرضا ع وهو كسابقه تذييل قد عد المتكلمون لعدالة الصحابة جمعا منهم مسمين بيزيد نذكرهم نسقا لاشتراكهم في الجهالة
عندنا وهم يزيد بن الاخنس السلمي ابو معن شامي شهد بدرا وسكن الكوفة وانكر ابو عمر شهوده بدرا ويزيد بن اسد البجلي القسري ويزيد بن الاسود الجرشي ابو الاسود
سكن الشام ويزيد بن الاسود العامري التوائي وقيل الخزاعي ويزيد بن اسيد بن ساعدة الذي شهد احدا مع ابيه وعمه ويزيد بن اسير الضبي ويزيد بن الاصم
العامري المتوفى سنة ثلث واربع ومائة ويزيد بن امية ابو سنان الدئلي المولد عام احد في حين ابو قتادة ويزيد بن انيس الفهري ابو عبد الرحمن الشاهد فتح مصر ويزيد
ابن اوس حليف بني عبد الدار بن قصي الذي اسلم يوم فتح مكة وقتل يوم اليمامة ويزيد بن بريع الانصاري الظفري الشاهد احدا والمشاهد بعدها ويزيد بن
بهرام ويزيد بن تميم ويزيد بن ثابت الانصاري الشاهد بدرا بل احدا المقتول يوم اليمامة ويزيد بن ثعلبة البلوي حليف بني سالم الخزرجي ابو عبد الرحمن او ابو
عبد الله الشاهد للعقبتين ويزيد بن جارية الاوسي ابو عبد الرحمن الشاهد خطبة النبي ص في حجة الوداع ويزيد بن الحجاج الفهري ويزيد بن الحارث بن قيس
الانصاري الخزرجي الشاهد بدرا ويزيد الدحجاج ويزيد بن حذيفة الاسدي ويزيد بن حرام الخزرجي السلمي الشاهد بيعة العقبة ويزيد بن حصين الشامي و
يزيد والد الحكم ويزيد بن حمزة بن عوف ويزيد بن خالد العصري ويزيد بن حدارة بن سبيع الذي شهد بدرا والعقبة الثانية مع رسول الله ص ويزيد بن رفيش
رباب الاسدي من اسد خزيمة الشاهد بدرا والعقبة الثانية مع رسول الله ص ويزيد بن رفيش بن رباب الاسدي من اسد خزيمة الشاهد بدرا ويزيد بن ركانة
القرشي المطلبي ويزيد بن ابي زياد الاسلمي ويزيد بن زيد بن حصين ويزيد ابو السائب الازدي المعدودي بني كنانة ويزيد ابو السائب ابن اخت النمر الكندي و
يزيد بن ابي سفيان القرشي الاموي الذي اسلم يوم فتح مكة وله في الاسلام فتوحات مذكورة في كتب السير ومات سنة ثمان عشرة في طاعون عمواس او سنة
تسع عشرة ويزيد بن سلمة القصري الذي سكن البصرة ويزيد بن سلمة الجعفي ابن مليكة ويزيد بن سنان او شبان ويزيد بن سيف بن حارثة اليربوعي ويزيد بن
شجرة الرهاوي الشامي المقتول سنة خمس او ثمان وخمسين في غزوة غزاها ويزيد بن شراحيل ويزيد بن شريح ويزيد بن شريك التيمي الكوفي ويزيد بن شيبان الازدي
او الدئلي ويزيد بن صحار ويزيد بن ضمرة بن الفيض الشاهد حنينا ويزيد بن طلحة بن ركانة ويزيد بن طلق ويزيد بن ظبيان ويزيد بن عامر بن الاسود التوائي
ابو حاجر الحجازي الذي شهد حنينا مع المشركين ثم اسلم ويزيد بن عامر الخزرجي السلمي الذي شهد العقبة وبدرا ويزيد بن عباية الباهلي ويزيد بن عبد الله البجلي
ويزيد بن عبد الله بن الجراح اخو ابي عبيدة ويزيد بن عبد الله بن الشخير العامري الجرشي ويزيد بن عبد الله الكندي ويزيد والد عبد الله بن يزيد الخطمي ويزيد
عبد المدان الحارثي من بلحارث بن كعب ويزيد بن عبد ويزيد بن عتر التميمي ويزيد العقيلي ويزيد بن عمرو التميمي او التميمي ويزيد بن عمرو ابو قطبة الانصاري
الخزرجي السلمي ويزيد بن عمرو ويزيد ابو عمرو ويزيد بن قتادة الشاهد حنينا مع النبي ص ويزيد بن قباقر او قتادة الطلب الثاني ويزيد بن قيس الانصاري الظفري

١٣١٤٠
١٣١٤١
١٣١٤٢
١٣١٤٣
١٣١٤٤ ١٣١٤٥
١٣١٤٦
١٣١٤٧

من ابواب الياء

الشاهد احدا او الشاهد بعدها مع رسول الله ص وجرح يوم مئذ اثنى عشرة جراحة وقتل يوم جسر ابي عبيد ويزيد بن قيس او وقش المقتول يوم اليمامة ويزيد بن
قيس بن هانئ الكندي ويزيد بن كعب البهزي ويزيد بن مالك بن سبرة ويزيد بن مالك بن عبد الله ويزيد بن المجدل ويزيد بن مرثد الانصاري ويزيد بن المزين
الخزرجي ويزيد بن معوية البكائي ويزيد ابو معن الجرمي او التيمي المعدودين في الكوفيين ويزيد بن المنذر بن السرح الخزرجي التيمي الشاهد للعقبة وبدر واحد ويزيد
ابي منصور ويزيد بن مخاخر والمعدود في اهل اليمن واصله فارسي ويزيد بن نعامة الضبي او السوائي المختلف في صحبته ويزيد بن النعمان بن عمرو ويزيد بن يعيم
ويزيد ابو هانئ الحنفي ويزيد بن وقش المقتول باليمامة ويزيد بن يحنس ابو الحسن الكوفي الشاهد يوم اليرموك وغيرهم

باب الياء والسين

١٣٢٣٦ يسار بن
١٣٢٣٧ ١٣٢٣٨ ان الجهني صحابي بعده في المدنيين ولم استثبت حاله يسار بن الاول عده من الصحابة وحاله عنده مجهول يسار مولى بريدة صحابي ذكر في المدنيين ولم اتحقق حاله
١٣٢٣٩ يسار بن بلال بن احيحة بن الجلاح الاوسي عده الثلثة اعني ابن عبد البر وابن منده وابا نعيم من الصحابة وقد قتل مع امير المؤمنين ع بصفين وذلك دليل حسن حاله
١٣٢٤٠ يسار الحبشي صحابي كان عبدا لبهوذ اسمه غامر فاسلم يسارا بخيبر واستشهد بها قبل ان يصلي صلوة واخبر النبي ص بحضور زوجتين عنده من حور العين قبل ان يدفن و
١٣٢٤١ ١٣٢٤٢ ذلك دليل حسن حاله يسار الخفاف صحابي مات وهو ساجد ورؤي انه قد راى النبي ص حضور الملائكة عنده وقد ادته وذلك يكشف عن حسن حاله يسار
١٣٢٤٣ الراعي مولى رسول الله ص وذلك دليل حسن حاله يسار بن سبع ابو العادية الجهني او المزني او العقيلي قيل هو صحابي اخر او كان في عسكر معوية بصفين وهو
١٣٢٤٤ ١٣٢٤٥ القائل لعمار يومئذ فلا اعتماد على روايته يسار بن سويد الجهني صحابي له احاديث لا اعتمد عليها لجهالة حاله يسار بن عبد الحياني صحابي بعده في البصريين
١٣٢٤٦ ١٣٢٤٧ ولم اتحقق حاله يسار مولى فضالة بن هلال صحابي مجهول الحال ومثله في الجهالة من الصحابة يسار ابو نكيهة مولى صفوان بن امية وبياجة محمد بن اسحق و
١٣٢٥٢ يسار مولى عمرو بن عمير الثقفي ويسار مولى المغيرة بن شعبة ويسار ابو هند الحجام يسار مولى ابي الهيثم بن التيهان صحابي استشهد باحد وذلك دليل حسن حاله
١٣٢٥٣ ١٣٢٥٤ يسير بن الحارث العبسي صحابي من المهاجرين الاولين دعى له النبي ص بخير ولم اعرف عاقبة امره يسير الدهان بسر بالباء المثناة من تحت المضمومة والسين المهملة الساكنة و
١٣٢٥٥ ١٣٢٥٦ الراء المهملة قد مر بعنوان بشير الدهان فراجع يسير بن عمرو الانصاري قيل هو صحابي مصحف خبيث استخلفه يزيد بن معوية يسير بن عمرو الكندي السكوني او الدمكي او
الشيباني عده الثلاثة وغيرهم من الصحابة ولم استثبت حاله ويسر هذا بضم الياء المثناة من تحت وفتح السين المهملة وسكون الياء الثانية واخره راء كما نص على ذلك
١٣٢٥٧ ١٣٢٥٨ ابن الاثير يسير بن النفس بن زيد الظفري صحابي مجهول الحال اليسع بن عبد الله ابو علي القمي قد وقع في طريق الصدوق ره في باب الصلوة على الميت وروى
الشيخ ره في باب حكم الحيض من التهذيب عن سهل بن اليسع عن ابيه عن ابي الحسن ع وروى في باب التيمم من الكافي عن مسعدة بن صدقة عنه عن ابي عبد الله ع وفي باب من
الصلوة المرغب فيها من التهذيب عن الحسن بن الجهم عن ابي علي اليسع القمي عن ابي عبد الله ع وروى في الكافي في باب نادر بعد باب جنائز الرجال والنساء عن زكريا بن موسى
عنه عن ابي عبد الله ع لكن روى هذا الخبر الاخير في باب الصلوة على الاموات من التهذيب عن القاسم بن عبد الله القمي ولم يعلم انهما اصوب وان كان المظنون كون الصواب
١٣٢٥٩ ما في الكافي لغاية ضبطه وعدم العثور على خطاء فيه بخلاف التهذيب على كل حال فالرجل مجهول الحال اليسع بن اليسع الاشعري القمي لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره
اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع بقول حمزة واليسع ابنا اليسع انتهى وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول الحال يسير الدهان بالباء المثناة من تحت المضمومة والسين المهملة
١٣٢٦٠ الساكنة والراء المهملة قد مر بعنوان بشير الدهان فراجع يعقوب بن ابراهيم بن ابراهيم الانصاري عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا
ان حاله مجهول قد وقع في طريق الصدوق ره في باب ابطال القول روى عنه عن ابيه ابراهيم وروى عنه علي بن عبد الله المعروف بابن المذابني وقال المقدسي هو يعقوب
ابراهيم بن سعد بن عبد الرحمن بن عوف يكنى ابا يوسف اصله مدني كان بالعراق سمع ابا ابراهيم بن سعد روى عنه علي بن المذابني واحمد بن حنبل وغيرهما قال الواقدي
١٣٢٦١ توفي يوم الصلح ويوم الصلح قرية على دجلة واسط في شوال سنة ثمان ومائتين انتهى وروى عنه في طرفنا علي بن عبد الله وعلي بن محمد الحضيني وروى هو عن ابيه يعقوب بن
ابراهيم ابو يوسف القاضي قد وقع في طريق الصدوق ره في باب اخراج الرجل ابنه من الميراث من الفقيه وهو على ما ذكره ابن خلكان وغيره يعقوب بن ابراهيم بن حبيب
خنيس بن سعد الانصاري صاحب ابي حنيفة سمع سليمان التيمي والاعمش وابا حنيفة وروى عنه محمد بن الحسن الشيباني واحمد بن حنبل ويحيى بن معين وكان عظيم المحل في الفقه والحديث
ولد سنة مائة وثلث عشرة ومات في مائة واثنين وثمانين انتهى وعن تاريخ البافعي ابو يوسف القاضي قاضي القضاة وهو اول من دعي بذلك قال يحيى بن معين كان القاضي
ابو يوسف يصلي بعد ما ولي القضاء كل يوم مائتي ركعة وقال يحيى بن يحيى النيسابوري يقول عند وفاته كل ما اقتنيت به فقد جمعت عنا الا ما وافق الكتاب والسنة
١٣٢٦٢ ١٣٢٦٣ جالس ابا حنيفة وكان الغالب عليه مذهبه وخالفه في مواضع كثيرة وقد عده من اصحاب الراي يعقوب بن اوس صحابي لم اتحقق حاله يعقوب ابو يوسف
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وجزم البرقاني بانه يعقوب بن اسحق السكيت الثقة واستبعد ذلك المحقق الوحيد ره نظرا الى ان ذاك من اصحاب الجواد والهادي
وهذا من اصحاب الصادق ع وعن المحقق الداماد انه ابن عيثم الاتي ويساعده عليه ما في الاسانيد عن ابي يوسف يعقوب بن عيثم عن ابي عبد الله ع ويحيى يعقوب بن نعيم
١٣٢٦٤ ابو يوسف يعقوب بن يزيد ابو يوسف يعقوب الاحمر عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال روى عنه ابن مسكان وظاهره كونه اماميا الا ان
حاله مجهول الا ان يتحد مع ابن سالم الاحمر الاتي فيكون ثقة وقد جزم بالاتحاد السيد صدر الدين حيث قال هذا يعقوب بن سالم الاحمر عم علي بن اسباط يروي عنه
اسطا وثقة النجاشي ره ونقل في جامع الرواة ثعلبة بن ميمون وابي المغرا وابراهيم بن عبد الحميد وحماد بن عثمان ايضا عنه ويسمى يعقوب بن سالم الاحمر ولعل توثيق
١٣٢٦٥ الفاضل الكاظمي ره في المشتركات يعقوب الاحمر مبني على اتحاده مع ابن سالم الاحمر وقد مر ضبط الاحمر في ابان بن عثمان يعقوب بن اسحق عده الشيخ ره في
١٣٢٦٦ رجاله بهذا العنوان من اصحاب الهادي ع وبزيادة وصفه بالبرقي من اصحاب العسكري ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول يعقوب بن اسحق السكيت ابو يوسف
كان مقدما عند ابي جعفر الثاني وابي الحسن عليهما السلام وكان يختص به وله عن ابي جعفر ع روايات ومسائل وقتله المتوكل لاجل التشيع وامره مشهور وكان وجيها في علم العربية
واللغة ثقة مصدقا لا يطعن عليه وله كتب منها اصلاح المنطق كتاب الالفاظ كتاب الالفاظ المتفق لفظها واختلف معناه كتاب الاضداد كتاب المذكر والمؤنث كتاب المقصور
والممدود كتاب الطير كتاب النبات كتاب الوحش كتاب الارضين والجبال والاوية كتاب الاصوات كتاب ما ابنيه صنعته من شعر الشعراء شعر امرئ القيس شعر زهير شعر

باب يعقوب

النابغة شعر الاعشى شعر ابي داود شعر بشير بن ابي خازم شعر اوس بن حجر شعر علقمة الفحل شعر طرفة شعر عنترة شعر عمرو بن كلثوم شعر الحرث بن حلزة اليشكري شعر
الفرزدق شعر الاخطل شعر جرير شعر عامر بن الطفيل شعر سبيل بن السلكة شعر جامع بن مرحبة شعر عمرو بن احمر شعر حسان بن ثابت اخبرنا احمد بن عبد السلام
الحسين بن محمد بن عبد الله البصري قال اخبرنا ابو القاسم عمر بن محمد الخلال قال حدثنا ابو عبد الله ابراهيم بن عرفة قال حدثنا ثعلب عن يعقوب انتهى ومثله الى قوله لا يطعن
عليه في القسم الاول من الخلاصة والباب الاول من رجال ابن داود وناسبا ذلك الى جش ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بين وغيرها وعده في الحاوي في فصل
الثقات وعن الخليل انه من افاضل الامامية وثقاتهم وعن المولى صالح انه ثقة ثبت عالم بالعربية واللغة مصدق لا يطعن عليه انتهى وفي مجمع البحرين انه ثقة عند اهل
الرجال وعن المجلسي الاول انه الظاهر ايضا في بعض كتب اصحابنا ان سبب قتله انه كان معلما للمعتز والمؤيد ابي المتوكل وكان ذات يوم حاضرا عند المتوكل اذا قبل
فقال له المتوكل يا يعقوب ايهما احب اليك ولداي هذان او الحسن والحسين فقال رحمه الله واللهان قنبرا غلام علي بن ابي طالب خير منهما ومن ابيهما فقال المتوكل
سلوا لسانه من قفاه فمات شهيدا ثم قال اعلم ان امثال هؤلاء الاعلام كانوا يعلمون وجوب التقية ولكنهم كانوا لا يصبرون على غضب الله تعالى بحيث لا يبقى لهم الحياة
عند سماع هذه الاباطيل كما هو الظاهر لمن كان له قوة في الدين رضي الله عنهم اجمعين وعذب قاتلهم بانواع العذاب بدلا الابدين انتهى واقول غرضه من هذا الكلام
دفع دخل على امثال هؤلاء ويشهد بما ذكره الخبر المذكور في كتاب الايمان في حق اشخاص كلفا بالبراءة من امير المؤمنين فشربا احدهما دون الاخر من قوله اما الاول
فهو رجل تقية واما الثاني فقد تعجل بروحه الى الجنة فانه نص في عداد اصحاب كتاب امثال الرجال المحرر لقدر جيد وقال ابن خلكان انه توفي في سادس شهر رجب سنة ثمانين
واربع واربعين ونقل في جامع الرواة رواية سهل بن الحسن وسهل بن زياد وعلي بن ابي القاسم عنه يعقوب بن اسحق الصين روى عنه سهل بن الحسن وروى ١٣٢٦٧
عن ابي جعفر الارمني وعن كشف الرموز انه مجهول الحال يعقوب بن الياس وثقه النجاشي في ترجمة اخيه عمرو بقوله عمرو بن الياس بن عمرو بن الياس البجلي ابن اخي ذاك روى عن ١٣٢٦٨
ابي عبد الله ع روى عنه الطاطري وهو ثقة هو واخوه يعقوب ورقيم انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة يعقوب بن الياس ثقة انتهى ومثله بعينه من دون نسبته
الى احد في الباب الاول من رجال ابن داود ووثقه في الوجيزة والبلغة وغيرهما وعده في الحاوي في فصل الثقات ونقل في جامع الرواة رواية الحسن بن علي الخزاز عنه
خاله يعقوب بن الياس عن مبارك الخباز عن ابي عبد الله ع يعقوب البجلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وظاهره كونه اماميا الا ان خاله مجهول في نعلة ١٣٢٦٩
غير يعقوب بن قيس البجلي الاتي عده اياه من اصحاب الصادق ع بعد ما بين الامامين عليهما السلام يعقوب بن جعفر بن ابراهيم الجعفري قد روى في باب مولد ابي الحسن ١٣٢٧٠
موسى ع من الكافي عن احمد بن مهران وعلي بن ابراهيم جميعا عن محمد بن علي عن الحسن بن راشد عنه وفي باب التحفة من ابواب النكاح عن الحسين بن زياد عنه عن ابي عبد الله ع
وابي ابراهيم ع ولكن لا ذكر للرجل في كتب الرجال فهو مجهول الحال يعقوب بن جعفر بن محمد عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه اماميا الا ١٣٢٧١
ان خاله مجهول يعقوب الجعفي قد وقع في طريق الصدوق ره في باب المنزل من كتاب النكاح حيث روى عن القاسم بن يحيى عن جده الحسن بن راشد عنه عن ابي الحسن ١٣٢٧٢
ولا يبعد كونه يعقوب بن جعفر بن ابراهيم المتقدم بقرينة رواية الحسن بن راشد عنه وعلى كل حال فقد صرح غير واحد من الاساطين بعدم وجدانه بهذه النسبة في كتب
الرجال وانما الموجود فيها يوسف بن يعقوب الجعفي الكوفي الضعيف من رواة ابي عبد الله ع وخالد بن يزيد الجعفي يعقوب بن الحصين صحابي قد تحقق خاله يعقوب ١٣٢٧٣ ١٣٢٧٤
ابن داود ضعيف في الغاية لما في عيون الاخبار للصدوق ره انه ممن كان سعى بموسى بن جعفر ع وكان يرى رأي الزيدية ثم في الغيبة ايضا عن ابراهيم بن ابي البلاد انه كان
يعقوب يخبر بانه قد قال بالامامة ولكن لا يخفى عليك ان قوله بالامامة لا يجتمع مع سعيه بالكاظم ع يعقوب بن زمعة صحابي مجهول الحال يعقوب بن سالم ١٣٢٧٥ ١٣٢٧٦
البزاز الاحمر اخو اسباط بن سالم وعم علي بن اسباط عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع يعقوب بن سالم الاحمر الكوفي واخوه يعقوب بن سالم اخا اسباط العليم السراج
وعده من اصحاب الكاظم ع يعقوب بن سالم من غير توصيف وحكى البهبهاني عن النجاشي انه قال يعقوب بن سالم الاحمر اخو اسباط بن سالم ثقة من اصحاب ابي عبد الله ع على ما نقله
ابن طاوس في كتابه انتهى ونقل الفاضل الهجي عن النجاشي انه قال ليعقوب بن سالم كتاب مبوب في الحلال والحرام روى عنه علي بن اسباط انتهى واقول لم اجد شيئا من التنبيه اصلا في
رجال النجاشي بعد الفحص والتتبع ولعله ساقط من نسختنا وقال العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة يعقوب بن سالم الاحمر اخو اسباط بن سالم ثقة من اصحاب ابي عبد الله ع انتهى
وقال ابن داود في الباب الاول من رجاله يعقوب بن سالم الاحمر اخو اسباط بن سالم ثقة كوفي ثقة انتهى ومراده بكوفي جش ويؤيد ما نقله البهبهاني عن النجاشي ونقل الحائري عن شيخنا
من النجاشي عن ابي العباس انه سمعه من البرقي انه سمعه من ابيه وقد وثق الرجل في الوجيزة والبلغة وغيرهما كابن وشرح المولى الصالح ايضا عده في الحاوي في فصل الثقات و
اول من وثقه الشيخ المفيد ره حيث عد يعقوب الاحمر في عداد المتقدمين نقلها في الفائدة الثانية والعشرين من المقدمة من فقهاء اصحاب الباقر عليه السلام والاعلام الرؤساء المأخوذ
عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الذين لا يطعن عليهم ولا طريق الى ذم احد منهم وهم اصحاب الاصول المدونة والمصنفات المشهورة انتهى فالاعتماد في الرجل بوجه بقي هنا امور
الاول انه حكى عن المحقق الشيخ محمد ره انه قال لعل العلامة اخذه من كتاب ابن طاوس لانه كثير التتبع له انتهى واقول ظاهر كلامه عدم عثوره ايضا على ما نسب الى النجاشي من توثيقه
وظاهره ايضا تعرض ابن طاوس لتوثيق الرجل ولم اقف على تصريح الطاوسي على عدم وجدانه ولا اثر ولا سبيل الى قوله هذا بقوله لعل العلامة اخذه من ارشاد المفيد الثاني علق
الشهيد الثاني ره على قول العلامة في عبارته المذكورة اخو اسباط قوله يقتضي كون اسباط اشهر مع انه لم يذكره في القسمين ولا غيره مع انه كثير الرواية بحضور ابن اسباط ووالده علي بن اسباط
انتهى واقول ان رجع ضمير غيره الى القسمين كان له وجه لكن افراد الضمير لم يقع في محله وان رجع ضمير الى غير العلامة ره صح افراد الضمير ولكن فساد الكلام ذكر غير العلامة ره له فان جماعة منهم
النجاشي والشيخ وغيرهما قد ذكروه كما مر في محله الثالث ان يعقوب بن سالم هذا غير يعقوب السراج الاتي لاختلاف وصفهما واستظهر بعضهم من الشيخ ره اتحادهما وفيه تامل ولو
سلم فلا مستند له التمييز في المشتركات بين رواية ابن اخيه علي بن اسباط عنه ونقل في جامع الرواة رواية ابن نصال عن ثعلبة عنه ورواية حماد بن عثمان وابن مسكان وعلي بن
رئاب عنه يعقوب السراج قد عده الشيخ المفيد ره في ارشاده في باب النص على الكاظم ع من شيوخ اصحاب ابي عبد الله ع وخاصته وبطانته وثقاته الفقهاء الصالحين كما ١٣٢٧٧
تقدم نقل كلامه في الفائدة الثانية والعشرين من المقدمة ووثقه النجاشي ره ايضا حيث قال يعقوب السراج كوفي ثقة له كتاب اخبرنا الحسين عن الحسن بن حمزة عن ابن بطة عن البرقي
عن الحسن بن محبوب عن يعقوب انتهى وعده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع يعقوب بن سالم اخا اسباط العليم السراج وقال في الفهرست يعقوب السراج له كتاب اخبرنا به جماعة

ذكر ذلك الفاضل المعاصر المقرر ايضا في هامش النقد

عن

مستند هذا الوصف يعني في سند رواية الطيبي فاخرجه باب كيفية الصلوة من بلغه عن يعقوب بن سالم الزراز عن ابي عبد الله ع فيه حط صنه تقدم ذكره

من ابواب الياء

عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب عن يعقوب السراج كوفي ثقة له كتاب اخبرنا الحسين عن الحسن بن
حمزة عن ابن بطة عن البرقي عن الحسن بن محبوب عن يعقوب انتهى وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركتين والحاوي ورجال ابن داود حيث قال يعقوب السراج لم يكن كوفي ثقة
غض ضعيف في ثقته اصح انتهى وغرضه بكونه موحشي كما هو الغالب فيه واشار بعض الى قول ابن الغضائري يعقوب السراج كوفي وله الرواية عن ابي عبد الله ع ضعيف انتهى
وقال في الخلاصة يعقوب بن السراج كوفي ثقة قاله النجاشي وقال ابن الغضائري انه كوفي ضعيف فالاقرب عندي قبول روايته انتهى واقول زيادة كلمة الابن بين يعقوب
وبين السراج سهو من قلم الشريف وعد العبرة بقول ابن الغضائري في التضعيف سيما في قبال التوثيقات المذكورة واضح فالرجل من الثقات بلا شبهة وتيمن بما سمعته من
النجاشي والشيخ ره كما من رواية الحسن بن محبوب عنه وروى في الكافي في باب النص على ابي الحسن موسى ع عن محمد بن سنان عنه قال دخلت على ابي عبد الله ع وهو واقف على رأس
ابي الحسن موسى ع وهو في المهد فجعل يشاره طويلا فجلست حتى فرغ فقمت اليه فقال الحادث من مولانا فسلم فدنوت منه فسلمت عليه فرد علي السلام بلسان فصيح ثم قال لي
اذهب فغير اسم ابنتك التي سميتها امس فانه اسم يبغضه الله وكان ولدت لي ابنة سميتها بالحميراء فقال ابو عبد الله ع انه الى امره ترشد فغيرت اسمها **يعقوب بن سعيد**
الكندي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد ضبطه الكندي في ابراهيم بن هرثمة **يعقوب بن شعيب الازرق** بياع
الطعام عده الشيخ ره بهذا العنوان في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **يعقوب بن شعيب بن هيثم بن يحيى التمار** مولى بني اسد ابو محمد
عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الباقر ع يعقوب بن شعيب بن هيثم واخرى من اصحاب الصادق ع يعقوب بن شعيب بن هيثم الاسدي الكوفي وثالثة من اصحاب الكاظم ع
يعقوب بن شعيب وقال له كتاب انتهى وقال في الفهرست يعقوب بن شعيب له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن الحسن بن سماعة عنه انتهى وقال النجاشي يعقوب
ابن شعيب بن هيثم بن يحيى التمار مولى بني اسد ابو محمد ثقة روى عن ابي عبد الله عليه السلام ذكره ابن سعيد وابن نوح له كتاب يرويه عدة من اصحابنا اخبرنا محمد بن علي الفرزبي
قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا ابي قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى قال حدثنا ابن ابي عمير عن يعقوب بكتابه انتهى ومثله الى قوله ابي عبد الله ع في القسم الاول
من الخلاصة ومثله ايضا ناسبا الى كش مريدا به جش الى قوله ابن نوح في الباب الاول من رجال ابن داود ووثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركتين بل والحاوي حيث
عده في فصل الثقات فالرجل لا غمز فيه من احد وقال ابن داود في اخر الباب الاول في الفصل الذي عقده لذكر جماعة ضبط روايتهم بالعدد ما لفظه يعقوب بن شعيب روى
ابي عبد الله ع خمسة الاف حديثا انتهى التعبير منه الشيخ الفقيه يحيى ره بما سمعته من النجاشي من رواية ابن ابي عمير عنه وزاد تلميذه الفاضل الكاظمي رواية علي بن النعمان وصفوان
ابن يحيى والحسن بن سماعة وداود بن فرقد وعبد الله بن المغيرة ومحمد بن ابي حمزة وحماد بن عيسى وعثمان بن عيسى وبروايته عن الصادق ع وزاد في جامع الرواة نقل روايته ابنه محمد و
محمد بن ابي حمزة وحسين بن هشام وهاشم وعلي بن رئاب ويوسف بن عمير ويوسف بن عمران بن هيثم وعبد الحميد الطائي وعبد الله بن الوضاح وابن ابي بكر ويونس وابان
ابن عثمان ومحسن المثنى وعلي بن اسباط وداود بن الحصين وخلف بن حماد وابي طالب صالح الحذاء واحمد بن الحسن ابو الحسين المثنى ومحمد بن سنان وابراهيم بن هاشم
وعبيد ومحمد بن عبد الجبار عنه **يعقوب بن شيبة** عنونه الشيخ ره في الفهرست كذلك وقال عامي المذهب له كتاب في تفضيل الحسن والحسين عليهما السلام اخبرنا به احمد
عبدون عن ابي بكر الدوري عن محمد بن احمد بن يعقوب بن شيبة عن جده يعقوب عن مشيخته وله كتاب مسند امير المؤمنين ع واخباره في الجمل وصفين والنهروان وفضائله وتسمية من
يروي عنه من اصحابه رويا بالاسناد الاول عنه انتهى وقال النجاشي يعقوب بن شيبة صاحب حديث من العامة غير انه صنف مسند امير المؤمنين عليه السلام رواه مع مشايخ
جماعة من الصحابة وصنف مسند عمار بن ياسر قرأت هذا الكتاب على ابي عمر عبد الواحد بن مهدي قال حدثنا ابو بكر محمد بن احمد بن يعقوب بن شيبة قال حدثنا جدي
يعقوب به وله كتاب الرسالة في الحسن والحسين عليهما السلام انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة انه عامي المذهب في الباب الثاني من رجال ابن داود انه صاحب حديث له العامة
غير انه صنف مسند امير المؤمنين ع انتهى وفي الوجيزة انه ضعيف فيه مدح انتهى والظاهر ان مراده بالمدح تصنيفه مسند امير المؤمنين وفضائله والرسالة في تفضيل الحسن
والحسين عليهما السلام واقول الذي انفرد به في الرجال انه كان شيعيا شديد التعصب لا يظهر لاحد تشيعه لغاية بعد تصنيف العامي كتابا في فضائل امير المؤمنين وتفضيل الحسن
والحسين ولكن لا مستند لي فيما ذكرت ولا تحقيق فيه فلا يتضح شيئا ثم انه قد اختلف كلام العلامة ره في ضبط شيبة ففي الخلاصة انه بالشين المعجمة ثم الباء المنقطة تحتها
نقطة ثم الباء المنقطة تحتها نقطتين ومثله في رجال ابن داود حيث قال يعقوب بن شيبة بالباء المفردة فالباء المثناة من تحت الخ وفي ايضاح الاشتباه انه بالشين المعجمة
والباء المنقطة تحتها نقطتين والباء المنقطة نقطة انتهى ويرجح الثاني ان شيبة من الاسماء المتعارفة بين العرب دون شبيه والله العالم **يعقوب بن الضحاك**
روى في كتاب الايمان والكفر عن ابي اليقظان عن يعقوب بن الضحاك رجل من اصحابنا سراج وكان خادما لابي عبد الله ع قال يعني الحديث قلت عده اياه من اصحابنا
نص في كونه اماميا ولعل خدمته لابي عبد الله ع توجب اندراجه في الحسان واحتمل الوحيد كونه يعقوب السراج المتقدم ثم قال الا انه في بعض النسخ هكذا عن يعقوب بن
الضحاك عن رجل من اصحابنا سراج فليلاحظ النسخ انتهى واقول قد راجعنا نسخة معتمدة مقروة على الفاضل المجلسي عليها اجازة بخطه الشريف فوجدناها كما نقل
اولا من زيادة عن بين الضحاك وبين رجل من سهو الناسخ والله العالم **يعقوب بن عبد الله بن جندب** ابو يوسف من ولد ابي فاطمة عد الشيخ ره في رجاله يعقوب بن عبد الله
ابن جندب من اصحاب الرضا ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه ورواية عن اسحق بن فروخ مولى آل طلحة
وعن اسماعيل بن زيد مولى عبد الله بن يحيى الكاهلي وقد مر ضبط جندب في اسحق بن جندب **يعقوب بن عشيم** بضم العين وفتح المثلثة واسكان الياء المثناة من تحت والميم
كذا ضبطه في شرح الفقيه وكيف كان فقد وقع الرجل في طريق الصدوق ره في باب المهار في المشيخة وحكى الوحيد ره عن خاله المجلسي انه حسن بعينه في غير الوجيزة قال وبرئ
عنه ابان وابن ابي عمير وفيه اشعار بثقته وقوته ثم حكى عن المحقق الداماد انه قال ابو يوسف يعقوب ذكره النجاشي في كتاب الرجال في اصحاب الصادق ع وهو ابن عشيم ثم انه يعلم
حسن حاله وصحة حديثه من عد العلامة ره في الخلاصة طريق الصدوق ره اليه في الفقيه صحيحا ومن استصحاب الاصحاب اخباره في طريقها انتهى كلام الداماد ثم قال الوحيد ره
ومضى عن المصنف ره يعني الميرزا حكم بكون ابي يوسف هو اسحق بن الكيت مع استبعادنا اياه انتهى واقول قد خالف الميرزا في الوسيط نفسه في المشيخة والاستصحاب لا يصلح
شيئا من الامرين فلذا ترجيحا **يعقوب بن عذافر** عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال روى عنه يونس بن يعقوب انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله

١٣٢٧٨

١٣٢٧٩

١٣٢٨٠

١٣٢٨١

١٣٢٨٢

١٣٢٨٣

١٣٢٨٤

باب يعقوب

١٣٢٨٥ مجهول وقد مر ضبط عذافر في محمد بن عذافر **يعقوب** بن الفضل بن يعقوب الهاشمي اخو اسماعيل او اسحق نسب بعضهم الى النجاشي نقل روايته عن الصادق والكاظم
عليهما السلام وتوثيقه ومنشأ النسبة قول النجاشي الحسين بن محمد بن الفضل بن يعقوب بن سعد بن نوفل بن الحرث بن عبد المطلب ابو محمد شيخ من الهاشميين ثقة روى عن
ابي عبد الله ع وابي الحسن ع ذكره ابو العباس وعومه كذلك اسحق ويعقوب واسماعيل وكان ثقة انتهى وقد ذكر في ترجمة اسحق بن الفضل عند دلالة العبارة على توثيق اسحق و
يعقوب واسمعيل بوجه وان ضمير كان تشتر يرجع الى ابيه وافراد الضمير يخص التوثيق بابيه ولا يشمل عومه نعم يمكن الاعتماد في توثيق الرجل على توثيق الشهيد الثاني ره اياه
في شرح الدراية بقوله محمد واسماعيل واسحق ويعقوب بني الفضل بن يعقوب بن سعد بن نوفل بن الحرث بن عبد المطلب كلهم ثقات من اصحاب الصادق ع انتهى وقد
عد الفاضل الجزائري في الحاوي الرجل في خاتمة فصل الثقات التي عدها العدمن ينص على توثيقه وانما استفيد توثيقه من قرائن اخر واشار الى مناقشة له في ذلك نقلناها مع
الجواب عنها في اخيه اسحق بن الفضل فراجع وتدبر ١٣٢٨٦ ١٣٢٨٧ **يعقوب** القطي مولى ابي مدكور من الانصار صحابي استشهد حالة **يعقوب** بن قيس البجلي الدهني ابو خالد والد
يونس بن يعقوب عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وعده ايضا من اصحاب الباقر ع يعقوب بن يونس والد يونس بن يعقوب وابدال قيس بيونس في
كلامه هذا سهو من قلم الشريف لان جد يونس قيس لا يونس كما ستسمع انه تقدم للشيخ ره من امثاله في رجاله وعلى كل حال فظاهره كون الرجل امامي الا ان حاله مجهول
١٣٢٨٨ وقد مر ضبط البجلي في ابان بن عثمان وضبط الدهني في عمار بن حفاب **يعقوب** بن محمد بن داود الهمداني الاجل نجم الدين عنونه منتجب الدين كذلك وقال الفاضل
١٣٢٨٩ ١٣٢٩٠ جليل **يعقوب** بن منقوش عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان تارة من اصحاب الهادي ع واخرى من اصحاب العسكري ع وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول **يعقوب** بن
نعيم بن قرقارة الكاتب ابو يوسف الضبط قرقارة بالقاف المفتوحة والراء المهملة الساكنة وقاف اخرى والف وراء مهملة اخرى مفتوحة وهاء التر جمة قال النجاشي حكى
عنه يعقوب بن نعيم بن قرقارة ابو يوسف كان جليلا في اصحابنا ثقة في الحديث روى عن الرضا ع وصنف كتابا في الامامة اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا محمد بن عبد الله
قال حدثنا ابو نعيم نصر بن عصام بن المغيرة الفهري اخبرني محارب بن فهر عن يعقوب انتهى ومثله الى قوله عن الرضا ع بزيادة ضبط قرقارة بالقاف قبل الراء وبعدها
والراء الاخرى بعد الالف في القسم الاول من الخلاصة وقريب منه في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى كش مريدا به جش وثقه في الوجيزة والبلغة ايضا
وعده في الحاوي في فصل الثقات وحكى المجلسي عن ابن طاوس في فلاح السائل انه عد يعقوب بن نعيم بن قرقارة من اعيان اصحاب الرضا ع وزعم المحقق الوحيدة ان المراد
بالكاتب كاتب الخليفة فقال وحكاية كتابة الخليفة ظاهرها القدح انتهى وانت خبير بان مجرد لفظ الكاتب لا يدل على كونه كاتب الخليفة ولو سلم فلا يعتنى به في قبال التوثيقات
المعتمدة المذكورة قال النجاشي الكاتب لا يدل على كتابة الخليفة باحد الدلالات ولعل دام ظله سبق نظره الى الترجمة الاتية بعيدة او ظن اتحادهما فتامل انتهى **يعقوب**
باسر روى المفيد في الارشاد عن الحسين بن الحسن عن ابي الطيب عنه خبرا يتضمن غاية الذم لموسى بن محمد بن الرضا ع وقد تقدم نقله في ترجمته ولا ذكر للرجل في كتب الرجال
١٣٢٩١ مهمل **يعقوب** بن يزيد بن حماد الانباري السبلي ابو يوسف الكاتب قد مر ضبط الانباري في ابراهيم بن خنيب وضبط السبلي في ادريس ابي الجعد وقد عده الشيخ ره الرجل تارة
من اصحاب الرضا ع بقوله يعقوب بن يزيد الكاتب يزيد ابوه ثقتان انتهى واخرى من اصحاب الهادي ع بقوله يعقوب بن يزيد الكاتب ثقة انتهى وقال في الفهرست يعقوب
بن يزيد الكاتب الانباري كثير الرواية ثقة له كتب منها كتاب النوادر اخبرنا بها ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن سعد والحميري عن يعقوب بن يزيد انتهى وقال النجاشي يعقوب بن يزيد بن
حماد الانباري السبلي ابو يوسف من كتاب المنصور روى عن ابي جعفر الثاني عليه السلام وانتقل الى بغداد وكان ثقة صدوقا له كتاب المداء وكتاب المسائل وكتاب نوادر الحج كتاب الطعن
على يونس اخبرنا علي بن احمد قال حدثنا محمد بن الحسن عن محمد بن الحسن عن يعقوب بن يزيد بكتبه انتهى وقال الكشي في يعقوب بن يزيد الكاتب الانباري ويعرف بالقمي ابن مسعود
قال سئلنا ابا الحسن علي بن الحسن بن فضال عن يعقوب بن يزيد قال كان كاتبا لابي دلف القاسم انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة يعقوب بن يزيد بن حماد الانباري السبلي
ابو يوسف الكاتب من كتاب المنصور قال الكشي عن ابن مسعود عن الحسن بن علي بن فضال انه كان كاتبا لابي دلف القاسم وكان يعقوب من اصحاب الرضا ع وروى يعقوب عن
ابي جعفر الثاني ع وانتقل الى بغداد وكان ثقة صدوقا وكذلك ابوه انتهى ولا يخفى ما في تكرار يعقوب بعد روى مع ذكره له بعد كان من البرودة وفي الباب الاول من رجال
ابن داود مضمون ما ذكره النجاشي ناسبا ذلك الى كش مريدا به جش وقد وثق الرجل في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات فلا غرو في الرجل
بوجه **تنبيهان** الاول انه يجري فيما سمعته من النجاشي عن وصف الرجل بكونه صدوقا بعد وصفه بكونه ثقة ما مر بيانه في فوائد المقدمة من النكتة فراجع الثاني قد
ذكر في يزيد بن حماد الانباري اختلاف نسخ رجال الشيخ ره في المقام وان اصحها ما نقلناه وزاد في بعض النسخ بعد كلمة يزيد الثاني عاطفا فقال يعقوب بن يزيد الكاتب
يزيد وابوه ثقتان انتهى واوجب ذلك حمل اللاهيجي ذلك على السهو وانه كان ينبغي ان يقول يعقوب وابوه ثقتان وانت خبير بان السهو في نسخة في زيادة الواو و
النسخ المعتمدة خالية عن الواو فتنقل العبارة الى ثلاث جمل احدها يعقوب بن يزيد الكاتب من اصحاب الصادق ع والثانية يزيد ابوه من اصحاب الصادق ع والثالثة هما معا
ثقتان فالعبارة من العبائر البليغة الخالية من الحشو والسهو فيه من الشيخ بوجه والله العالم بالحقائق التبريزي الشيخ الطهراني ره بما سمعته عن الشيخ ره من رواية سعد بن عبد الله
والحميري عنه وما سمعته عن النجاشي من رواية محمد بن الحسن عن محمد بن الحسن عنه وزاد تلميذه محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن علي بن محبوب واحمد بن محمد بن خالد ومحمد بن الحسن
ومحمد بن يحيى العطار ثم قال وفي التهذيب سعد بن عبد الله عن ابي جعفر عن يعقوب بن يزيد والمعهود رواية سعد عن يعقوب بلا واسطة والامر سهل انتهى وزاد في
جامع الرواة نقل رواية احمد بن ادريس عن علي بن الحسن بن فضال ومحمد بن يعقوب عن محمد بن موسى الهمداني ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابي سعيد والحسين بن ابي سيار
المدائني وعلي بن ابراهيم عنه ١٣٢٩٢ **يعقوب** بن يقطين قال الشيخ ره في باب اصحاب الرضا ع ما لفظه يعقوب بن يقطين ثقة انتهى وفي القسم الاول من الخلاصة يعقوب بن
يقطين من اصحاب الرضا ع ثقة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا الى رجال الشيخ ره وثقه في الوجيزة والبلغة ومجمع الفائدة ومشتركات الكاظمي وعده
في الحاوي في فصل الثقات وفي تعليقة الوحيدة انه اخو علي الجليل ومضى فيه انه من اصحاب ابي الحسن وهو موسى وان روى عن الرضا ع انتهى وعده الكاظمي ره في
١٣٢٩٣ محمد بن عيسى اليقطيني وابن ابي عمير والنضر والحسين بن سعيد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب **يعقوب** بن يونس والد يونس بن يعقوب عده الشيخ ره في رجاله
١٣٢٩٤ من اصحاب الباقر ع وقد مر في يعقوب بن قيس ان هذا سهو من قلم الشريف وان الصحيح يعقوب بن قيس **يعلى** بن امية التيمي الحنظلي ابو صفوان او ابو خالد وهو المعروف

من ابواب الباء

يعلى بن منية وهي امه عده الثلاثة وغيرهم من الصحابة وعده الشيخ ره يعلى بن امية من دون توصيف من اصحاب رسول الله ص قيل انه اسلم يوم الفتح وشهد حنينا والطائف وتبوك و
كان على الجند باليمن زمن عثمان وكان له منزلة عظيمة عنده ولما بلغه قتل عثمان اقبل لينصره فسقط عن بعيره في الطريق فانكسرت فخذه فقدم مكة بعد انقضاء الحج واستشرف اليه
الناس فقال من خرج يطلب بدم عثمان فعلى جهازه فاعان الزبير بثمانمائة الف وحمل سبعين رجلا من قريش وحمل عائشة على الجمل الذي شهد القتال عليه فسمي الجمل عسكرا و
شهد الجمل مع عائشة يعلى بن الحارث المحاربي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط الحارث في باب ١٣٢٩٥
ضبط المحاربي في ابان المحاربي يعلى بن خارجة الثقفي حليف بني زهرة بن كلاب صحابي قتل يوم اليمامة ولم اتحقق حاله يعلى بن حمزة سيد الشهداء صحابي لم اقف على حاله
ولا يبعد حسنه يعلى بن حسان الواسطي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع وقال روى عنه الصفار انتهى وقال في الفهرست يعلى بن حسان الواسطي له روايات اخبرنا بها ابن ابي ١٣٢٩٦ ١٣٢٩٧
جيد عن محمد بن الحسن عن محمد بن الحسن الصفار عن يعلى بن حسان انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول يعلى العامري صحابي لم اتحقق حاله يعلى بن مرة الثقفي الذي ١٣٢٩٨
شهد الحديبية وبايع بيعة الرضوان وشهد خيبر والفتح وهوازن والطائف وروى روايته في فضل الحسين ع ولم اعرف عاقبة امره يعمر السعدي سعد هذيم صحابي مجهول الحال ١٣٢٩٩ ١٣٣٠٠
يعمر بالياء المثناة من تحت المفتوحة والعين المهملة الساكنة والميم المضمومة والراء المهملة وزان ينصر يعيش الجهني يعرف بذي الغرة صحابي حديثه بالكوفة وحاله مجهول و ١٣٣٠١
مثله في الجهالة يعيش بن طخفة الغفاري الشامي من الصحابة وكذا يعيش غلام بني المغيرة ويعقوب بن يعيد بن ربيعة قيل انهما صحابيان مجهولا الحال يقطين والد ١٣٣٠٢
علي بن يقطين قال الشيخ في الفهرست في ترجمة علي بن يقطين ما لفظه وكان يقطين من وجوه الدعاة وطلبه مروان فهرب الى ان قال وهرب ام علي بن يقطين عبيدا الى ١٣٣٠٣ ١٣٣٠٤
المدينة فلما ظهرت الدولة الهاشمية ظهر يقطين وعادت ام علي بعلي وعبيد فلم يزل يقطين في خدمة ابي العباس السفاح وابي جعفر المنصور ومع ذلك كان يتشيع ويقول ١٣٣٠٥ ١٣٣٠٦
بالامامة وكذلك ولده وكان يحمل الاموال الى جعفر بن محمد ع وتم خبره الى المنصور والمهدي فصرف الله عنه كيدهما انتهى وقد اخذ ذلك من فهرست ابن النديم حرفا بحرف الا ان
ذا النقال بدل بتشيع يرى رأي ال ابي طالب ويقول بامامتهم واقول ان شهادة هذين الجليلين بكونه اماميا غير قابلة للرد واذا انضم الى ذلك حمله الاموال الى مولانا
الصادق ع الكاشف عن قوة دينه كان الرجل من الحسان اقلا في باب كراهية التوقيت من اصول الكافي وابتر مما استفاد السيد صدر الدين في حواشيه على منتهى
المقال عدم كون يقطين اماميا وهي ما رواه عن محمد بن يحيى عن احمد بن ادريس عن محمد بن احمد عن السياري عن الحسن بن علي بن يقطين عن اخيه الحسين عن ابيه علي بن يقطين
قال قال لي ابو الحسن ع الشيعة تربى بالامانة منذ مائتي سنة قال وقال يقطين لابنه علي بن يقطين يا بني انا قبل لنا فكان وقبل لكم فلم يكن قال فقال له علي ان الذي قيل لنا
ولكم كان من مخرج واحد غير ان امركم حضر فاعطيتم محضه فكان كما قيل لكم وان امرنا لم يحضر فعللنا بالامانة فلو قيل لنا ان هذا الامر لا يكون الى مائتي سنة او ثلثمائة سنة
لقست القلوب ولرجع عامة الناس عن الاسلام ولكن قالوا ما اسرع وما اقرب تالفا لقلوب الناس وتقريبا للفرج قال السيد ره بعد نقل الخبر انه يدل على ان يقطين ليس
كولده في التشيع الا ان له يقول لابنه قبل لنا وقبل لكم فليس معنا الا ان يقطين من حزب بني العباس وابنه من حزب ال محمد ع انتهى واقول ظاهر الخبر ان كان كما ذكره فقد لا
ان شهادة الشيخ وابن النديم تكون قرينة على ان نسبة يقطين نفسه الى بني العباس مجازا باعتبار تولية امورهم ومباشرة اياهم فلا ينافي تشيعه الذي نص عليه العلمان و
ان شئت شرح الخبر ودفع اشكال عدم مضي مائتي سنة من الهجرة عند هلاك يقطين مع ابنه على فراجع مرآة العقول فانه قد ادى حق ذلك جزاه الله خيرا لكن ينافي ما
ذكرنا من حسن الرجل ما رواه الكليني ره في باب كون المؤمن في صلب الكافر من اصول الكافي عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن علي بن يقطين عن ابي الحسن موسى ع
قال قلت له اني قد اشفقت من دعوتنا بعبد الله ع على يقطين وما ولد فقال يا ابا الحسن ليس حيث تذهب انما المؤمن في صلب الكافر بمنزلة الحصاة في اللبن يجيء المطر فيغسل
اللبنة ولا يضر الحصاة شيئا والسند صحيح على الاقوى وفيه دلالة على ان يقطين لم يكن مشكورا وانه كان منحرفا عن هذه الناحية وان الصادق ع كان دعى عليه وولده وكان ابنه
علي مشفقا خائفا من ان يصيبه اثر تلك الدعوة فاجابه ع بما حاصله عدم شمول الدعاء على يقطين للمؤمن من اولاده فانه دل على انحراف يقطين ودعاء الصادق ع عليه و
هو منافي لما سمعته من الشيخ وابن النديم من تشيع يقطين وحمله الاموال الى الصادق ع ويمكن رفع التنافي بحمل ما في الخبر على بدو امره وتاخر تشيعه وحمله الاموال من الذي
فتامل كي يظهر لك انه لو كان الامر كذلك لكان جوابه ع عن اشفاقه على بدو ذلك اولى وح فنص في حال الرجل نفسه متوقفون بقي هنا شيء وهو ان الفاضل المجلسي في مرآة
العقول قد عطف في تفسير الخبر على الدعاء على اللعنة في مواضع عديدة والخبر خال منها ولم ادر من اين اتى باللعنة فنفحص بيمان التمار روى الكليني ره في باب الغيبة من ١٣٣٠٧
كتاب الحجة من الكافي عن محمد بن يحيى والحسن بن محمد جميعا عن جعفر بن محمد الكوفي عن الحسن بن محمد القمي عن صالح بن خالد عن بيمان التمار قال كنا عند ابي عبد الله ع جلوسا
فقال لنا اصاحب هذا الامر غيبة المسك فيها بدنه كالخارط للقتاد ثم قال هكذا بيده فايكم يمسك شوك القتاد بيده ثم اطرق مليا ثم قال ان لصاحب هذا الامر غيبة
فليتق الله عبد وليتمسك بدينه ولكن ليس في كتب الرجال ذكر للرجل وذروايته هذه دلالة على كونه اماميا اثني عشريا ولا يبعد استفادة حسن حاله ايضا من الخبر اذ
لو لم يكن قابلا لنصحه لما نصحه بالتقوى والتمسك بدينه واني اعد الرجل لذلك من الحسان اليمان بن خابر والد حذيفة يكنى ابا حذيفة عد من اصحاب رسول الله ١٣٣٠٨
ولم اقف على حاله ينباق جد الحسن بن مسلم بن ينباق صحابي لم استثبت حاله يوسف عزة الكثيرة من غير وصف ولا كنية روى عن جعفر بن احمد بن الحسن عن داود ١٣٣٠٩ ١٣٣١٠
عن يوسف قال قلت لابي عبد الله عليه السلام صف لك ديني الذي ادين الله به فان اكن على حق فثبتني وان كنت على غير الحق فردني الى الحق قال هات قال قلت اشهد
ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان محمدا عبده ورسوله وان عليا امامي وان الحسن كان امامي وان الحسين كان امامي وان علي بن الحسين كان امامي
وان علي بن الحسين كان امامي وان محمد بن علي كان امامي وانت جعلت فداك على منهاج ابائك قال فقال عند ذلك رحمك الله ثم قال والله هذا دين الله
ودين ملائكته ودين ابائي الذي لا يقبل الله غيره دل الخبر على كون الرجل اماميا دينا وترحم الامام ع عليه مرارا يكشف عن حسن حاله فهو اذا من الحسان الا ان الاشكال
في عدم توصيفهما اياه بوصف يميزه عن غيره وعن حاشية المحقق الداماد على الكشي ان يوسف هذا هو ابو اهية الكوفي واحتمل الحائري كونه ابا داود لانه يكون
داود الراوي هنا عنه ابنه ولا يضر ضعف سند الخبر بعد ان اثبتنا الظن الكافي في الرجال وكونه شهادة لنفسه قد ذكر له مرارا الجواب عنه يوسف بن ابرهيم ابو داود ١٣٣١١
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وفي بعض نسخه ابي داود فيكون كنية لابيه ابرهيم وظاهر الشيخ ره كونه اماميا فان كان هو المراد بيوسف المتقدم كما

اللبنة

باب يوسف

ظنه الحائري كان الرجل حسنا وإلا كان مجهولا وقال الوحيد ره سيجيء في الألقاب انه يقال له الطاطري والظاهر انه من قول الصدوق ره في مشيخة فقيهه صدوق
طريقا اليه وقال الشيخ ره في العدة ان الطائفة عملت بما رواه الطاطريون فتأمل وبرى عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بثقته وفي كتاب الملابس من الكافي بسنده عن صفوان
عن العباس بن القاسم عن ابي داود يوسف بن ابراهيم الحديث ويظهر منه تكنيته بابي داود وفي التهذيب عن صفوان عن يوسف بن محمد بن ابراهيم وذكره الصدوق ره ايضا بهذا
العنوان فالظاهر ان نسبته الى ابراهيم نسبة الى الجد اشهر انتهى ويمكن اتحاده مع الطاطري الآتي ثم ثم يوسف بن ابي الحسن الحسيني السيد صدر الدين عنونه منتجب الدين ٣٣١٢
كذلك وقال عالم واعظ يوسف بن ابي سعيد رى في روضة الكافي في حديث نوح بن ابي البختري عن جميل بن صالح عنه عن ابي عبد الله ع وليس له ذكر في كتب الرجال يوسف ٣٣١٣ ١٣٣١٤
ابن ابي القاسم عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان خالد مجهول يوسف بن احمد بن ابراهيم بن احمد بن صالح بن احمد بن عصفور الدارى ٣٣١٥
لا يخفى عليك ان وضع كتابا وان لم يكن على التعرض لتراجم العلماء بل على التعرض لحال رواة الاحاديث ورجال الاسانيد الا انا حيث التزمنا بذكر كل ما في كتب الرجال
وقد ترجم الحائري الرجل نقتصر على نقل ما ذكره هو ره بطوله وهو قوله انه من قرية الدراز احدى قرى البحرين عالم فاضل متتبع ماهر متتبع محدث ورع عابد صدوق دين
من اجلة مشايخنا المعاصرين وافاضل علمائنا المتبحرين كان ابوه الشيخ احمد من اجلاء تلامذة شيخنا الشيخ سليمان الماحوزي وكان عالما فاضلا محققا مدققا متبحرا ماهرا فاكثر الشيخ
على الاخباريين كما صرح به ولده شيخنا المذكور في اجازته الكبيرة المشهورة وكان هو قدس سره اولا اخباريا صرفا ثم رجع الى الطريقة الوسطى وكان يقول انها طريقة العلامة المجلسي غواص بحار
الانوار وكان مولده كما ذكره في اجازته المذكورة في السنة السابقة بعد المائة والالف في قرية الماحوز احدى قرى البحرين واشتغل وهو صبي على والده طاب ثراه ثم على العالم العلامة
الشيخ حسين الماحوزي وكان عالما فاضلا كاملا متبحرا ماهرا حكى الاستاد العلامة دام علاه عنه انه كان كثير الطعن على الاخباريين ويقول الاخباريون هم الذين يقولون ما
لا يفعلون ويقلدون من حيث لا يشعرون وعلى الشيخ احمد بن عبد الله البلادي وغيرهما من علماء البحرين وبقي مدة مشتغلا بالتحصيل ثم سافر الى حج بيت الله الحرام وزيارة
رسوله عليه وآله افضل الصلوة والسلام ثم رجع الى القطيف وبقي بها مدة وبعد خراب البحرين واستيلاء الاعراب وغيرهم من الفجرة النصاب عليها فر الى ديار العجم وقطن
برهة في كرمان ثم في شيراز وتوابعها من الاصطهبانات مشتغلا بالتدريس والتأليف ثم سافر الى العتبات العاليات وجاور في كربلا شرفها الله واشتغل بالبراز
المصنفات مواظبا على العبادات مداوما على الطاعات الى ان ادركه المحتوم ونزل به القضاء الملزوم فجاور في تلك الحضرة العلية المجاورة الحقيقية له قدس سره من المصنفات
كتاب الحدائق الناضرة في احكام العترة الطاهرة وهو كتاب جليل لم يعمل مثله جدا جامع فيه جميع الاقوال والاخبار الواردة عن الائمة الاطهار الا انه طاب ثراه لميله الى الاخبارية
كان قليل التعلق بالاستدلال بالادلة الاصولية التي هي امهات الاحكام الفقهية وعمد الادلة الشرعية خرج منه جميع العبادات الا كتاب الجهاد واكثر المعاملات الى اواخر
كتاب الطلاق واعرض عن ذكر كتاب الجهاد لقلة النفع المتعلق به الان وايثار الصرف الوقت فيما هو اهم تبعا لبعض علمائنا الاعيان كتاب سلاسل الحديد في تقييد ابن ابي الحديد
والرد عليه في شرحه لنهج البلاغة وذكر فيه مقدمة شافية في الامامة تصلح ان تكون كتابا مستقلا ثم ذكر كلامه في الشرح المذكور مما يتعلق بالامامة والخلافة واحوال الصحابة
والرد عليه خرج منه المجلد الاول وقليل من الثاني كتاب الشهاب الثاقب في بيان معنى الناصب وما يترتب عليه من المطالب كتاب درر النجفية من الملتقطات اليوسفية وهو كتاب جيد
جدا مشتمل على علوم ومسائل وفوائد ورسائل جامع لتحقيقات شريفة وتدقيقات لطيفة كتاب النفحات الملكوتية في الرد على الصوفية وذكر جملة من تزهاتهم وشطر من
خرافاتهم وعد منهم المولى محسن الكاشاني ونقل عنه مقالات قبيحة وعقائد غير ملتحقة وردها كتاب تلذذ المدارك فيما هو غافل عنه وتارك وهو حاشية على الكتاب المذكور
خرج منه مجلد مشتمل على كتاب الطهارة والصلوة كتاب علام القاصدين الى مناهج اصول الدين خرج منه الباب الاول في التوحيد الا انه ره ذكر والذي في الحجج المثل
الشرائية الا انه لميله الاشارة ذاهبا فيما وقع على كثير من الحوادث في قصبة فسا من توابع شيراز ايام اقامته بها كتاب معراج النبيه في شرح من لا يحضره الفقيه برزمينه
قليل من اول كتاب الخطب مشتمل على خطب الجمعة من اول السنة الى اخرها وخطب العيدين كتاب جلبس الحاضر وانيس المسافر يجري مجرى الكشكول كتاب عقد الجواهر والنوادر
في اجوبة المسائل البحرانية رسالة اللئالي الزواهر في تتمة عقد الجواهر يشتمل على اجوبة مسائل لذلك السائل رسالة مناسك الحج رسالة ميزان الترجيح في افضلية القول فيما
عدا الاولين بالتسبيح رسالة في تحقيق معنى الاسلام والايمان وان الايمان عبارة عن الاقرار باللسان والاعتقاد بالجنان والعمل بالاركان رسالة قاطعة القال والقيل
تعرض فيه للرد على المولى محسن الكاشاني ومن تبعه ممن تأخر عنه رسالة الكنوز المودعة في اتمام الصلوة في الحرم الاربعة رسالة الكشف القناع عن صريح الدليل في الرد
على من قال في الوضاع بالتنزيل رد فيها على الركن العماد المحقق الداماد حيث كتب طاب ثراه رسالة في التنزيل وسجل عليه الدليل رسالة الصوارم القاصمة لظهور الجاحدين
بين ولد فاطمة ع حرم فيها الجمع بين فاطميين ولم يشارك فيها غير شيخنا الحر العاملي وقد تفرد هو ره عنه فحكم ببطلان العقد وعدم وقوعه وللاستاد العلامة دام الله ايامه
في الرد عليه ورسائل متعددة مختصرة ومطولة وكذا لولد الاستاد العلامة دام فضله رسالة رجعية مبسوطة في الرد عليه واطال فيها البحث معه ونقل جملة من كلماته في
تلك الرسالة بالفاظها وردها ولبعض مشايخنا الاعلام ايضا رسالة رجعية في الرد عليه لرسالة الصلوتية مشاورة شرحا الرسالة الصلوتية المنتجة منها الرسالة المحمدية
في احكام المواريث الابدية اجوبة المسائل الشيرازية اجوبة المسائل البهبهانية الواردة من السيد عبد الله بن السيد علوي البحراني الساكن في بهبهان حيا ومبتا اجوبة المسائل
الكازرونية الواردة من الشيخ ابرهيم بن الشيخ عبد النبي البحراني اجازة كبيرة مبسوطة موسومة بلؤلؤة البحرين في اجازة الفرقتين العينين كتبها لابني اخويه الشيخ خلف والشيخ
حسين وهي مشتملة على ذكر اكثر علمائنا واحوالهم ومؤلفاتهم ومدة اعمارهم ووفياتهم من زمانه الى زمان الصدوقين والكليني الى غير ذلك من فوائد ورسائل واجازات
واجوبة مسائل توفي ره في شهر ربيع الاول من السنة السادسة والثمانين بعد المائة والالف وتولى غسله المقدس التقي الشيخ محمد علي الشهير بابن السلطان وهو ممن تلمذ عليه
وتلميذه الاخر المغفور المرحوم الحاج معصوم وصلى عليه الاستاد العلامة واجتمع خلف جنازته جمع كثير وجم غفير مع خلو البلاد من اهاليها وتشتت شمل ساكنيها لحادثة
نزلت بهم في ذلك العام من حوادث الايام التي لا تنتهي ولا تنام انتهى واقول قد اتى مولاي الوالد العلامة انار الله برهانه في كربلا المشرفة مسجده الذي كان يصلي فيه قريبا من
الباب السلطانية من ابواب الصحن الشريف الحسيني وفي مقابله مسجد المولى الوحيد البهبهاني ره ثم نقل ره عن مشايخه انه كان يسئل عن الصلوة خلف المولى الوحيد ره فكان
يصححها وكان المولى الوحيد ره لا يصحح الصلوة خلفه وقد قيل له في ذلك فقال تكليفي ان اصحح الاقتداء به وتكليفه بمقتضى فتواه ان لا يصحح الصلوة خلفي وعدم تصحيحه الصلوة

هو ابو الوحيد البهبهاني ره

الوحيد البهبهاني ره

من ابواب الباء

خلفي اجتهاد لا يسقط عن العدالة اقول انظر رحمك الله تعالى الى هذا الرجل كيف رفض نفسه وطهرها من ارجاس هوى النفس ولشله بحق اطلاق اسم التائب عن الحجة الرواحا

١٣٣١٦ غداه يوسف بن ابو بسلم اتفق على ذكره في كلمات علماء الرجال وانما ذكره عنه ابن ابي عمير ووصفه بانه شريك ابراهيم بن ميمون وروايته ابن ابي عمير عنه تقضي بحسنه في الجملة

١٣٣١٧ بل ما رواه هو عنه محكوم بالصحة لكونه من اصحاب الاجماع يوسف البزاز ابو يعقوب عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا

١٣٣١٨ ان حاله مجهول ونقل في جامع الرواة رواية خالد بن نافع بياع السابري وابن ابي عمير عنه وروايته عن ابي عبد الله ع وعن معلى بن خنيس يوسف بن ثابت بن ابي

سعدة ابو امية عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع تارة بهذا العنوان واخرى بعنوان يوسف بن ثابت الكوفي وقال في الفهرست يوسف بن ثابت له كتاب البشارات

اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن فضال عن ثعلبة بن ميمون عن ابي امية يوسف انتهى وقال النجاشي يوسف بن ثابت بن

ابي سعدة ابو امية كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع له كتاب يرويه ثعلبة بن ميمون اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر عن احمد بن ادريس قال حدثنا احمد

محمد بن عيسى قال حدثنا الحسن بن علي بن فضال عن ثعلبة بالكتاب انتهى ومثله بزيادة ضبط حروف ثابت في القسم الاول من الخلاصة وعنونه ابن داود في الباب الاول

ورمز لعد الشيخ ره اياه في رجاله من اصحاب الصادق ع ونسب توثيقه الى كش مريداً بحث وثقة في الوجيزة والبلغة والمشتركان ايضاً وعده في الحاوي في فصل الثقات

فلا غمز في الرجل بوجه ومنه في المشتركان بروايته ثعلبة بن ميمون عنه وبروايته عن الصادق ع ونقل في جامع الرواة رواية ابن فضال ايضاً عنه وقد مر ضبط ثابت في ابي

١٣٣١٩ ثابت وسعد بالسين المهملة المفتوحة والعين المهملة الساكنة والدال المهملة المفتوحة والهاء وامية بضم الهمزة وفتح الميم والياء المثناة من تحت والهاء يوسف بن

١٣٣٢٠ ثابت لكونه في الظاهر اتحاده مع سابقه يوسف بن الحارث ابو بصير عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع ورماه بالتبرية حيث قال في باب اصحاب الباقر ع يوسف

الحارث تبري يكنى ابا بصير انتهى وتبعه في ذلك اغلب من تاخر عنه ففي القسم الثاني من الخلاصة يوسف بن الحارث من اصحاب الباقر ع يكنى ابا بصير بالباء بعد الصاد

تبري انتهى ولعله ابدل الضبط بالباء بعد الضاد بقوله بالباء قبل الضاد الا ان ما ذكره من الضبط اخرج ابا بصير وابا نصر بالضاد والصاد ولم يخرج ابا نصر بالنون والصاد

الراء وفي الباب الثاني من رجال ابن داود يوسف بن الحارث يكنى ابا بصير قريح كش تبري انتهى ومثلهما غيرهما ممن تعرض للرجل والتحقيق ان الشيخ ره على ما صرح

به اهل الخبرة والاطلاع قد اشتبه هنا من وجهين احدهما عده اياه من اصحاب الباقر ع فانه كاثري بل هو من اصحاب الجواد ع قال الشيخ الحر فيما علقه على هامش الوسائل ما لفظه

محمد بن احمد بن يحيى روى تارة عن يوسف بن الحارث وعن ابي بصير يوسف بن الحارث تارة اخرى وهما واحد وقد ذكر الشيخ ره في كتاب الرجال ان ابا بصير يوسف بن الحارث

من اصحاب ابي جعفر الباقر ع والذي يظهر من الاسانيد ومن كتب الرجال انه من اصحاب ابي جعفر الثاني عليه السلام وان الشيخ ره قد اشتبه عليه ابو جعفر الثاني ع بالاول انتهى

واحتمل الوحيد ره توهم الشيخ ره من ابي جعفر انه هو الاول والحال انه الثاني وقد اتفق ذلك من الشيخ ره في غير موضع ثانيهما تكنية الرجل بابي بصير بالباء قبل الضاد ولم

له اصل وانما منشاؤه ان الكشي ره قال في ترجمة محمد بن اسحق صاحب المغازي ما لفظه وابو نصر بن يوسف بن الحارث تبري انتهى واشتبه على الشيخ ره فقرأ ابا بصير مبدلاً

النون بالباء الموحدة ومزيلاً للباء المثناة بعد الصاد وحذف كلمة الابن فعده من اصحاب الباقر ع فابو بصير يوسف بن الحارث لا وجود له في الاسانيد ولا في الرجال

وقد صرح بهذا المولى عناية الله في تعليقه على عبارة الكشي المذكورة في ترتيب الاختيار بقوله اشتبه هذا على الشيخ الطوسي ره في اصحاب الباقر ع من كتاب رجاله وكذا على

الخلاصة وابن داود ايضاً وغيرهم فقرأ ابو بصير يوسف بن الحرث تبري فانظر وتامل والاصل فيه الشيخ ره وغيره فيه اتباع له والحق اولى بالاتباع انتهى ملخصاً ان التبري

هو ابو نصر بن يوسف بن الحارث واسمه غير معلوم وان ابا بصير المسمى بيوسف بن الحارث لا وجود له ومن هنا ظهر كون بناء جمع على كون المسمين بابي بصير اربعة

رابعهم يوسف بن الحرث اشتباه وانهم ثلاثة عبد الله بن محمد الاسدي وليث بن البختري ويحيى بن القاسم بل مقتضى ما ذكره علي بن هبة الله المعروف بابن ماكولا هما

الاثنان الاولان لانه جعل كنية يحيى بن القاسم ابا نصر بالنون دون الباء قال ره ابو نصر بالنون المضمومة والصاد المهملة المفتوحة يحيى بن القاسم روى عن جعفر بن محمد

وعمرو بن دينار وحدث عنه ابان بن عثمان يروي عنه الحسن بن راشد ذكره الدارقطني في بصير بالباء المنقطة بواحدة وذكر انه روى عن ابي جعفر محمد بن علي وانما يروي

عن ابنه جعفر بن محمد ع ذكرناه في الاوهام انتهى كلام ابن ماكولا فتدبر جيداً وقد تلخص مما ذكرنا ان يوسف بن الحارث مجهول ولعله الذي استثنوه من رجال

١٣٣٢١ نوادر الحكمة ولم يعرف له لقب ولا كنية يوسف بن الحارث الكندي ذكره في ترجمة عبد الرحمن بن محمد العزرمي من الفهرست عن محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن

الحسن عنه عن عبد الرحمن العزرمي وذكره في باب كيفية الصلوة من التهذيب عن محمد بن احمد بن يحيى عنه عن عبد الله بن يزيد المنقري وفي باب احكام قنوات الصلوة

وفي باب حد اللواط عنه عن محمد بن عبد الرحمن العزرمي عن ابيه عبد الرحمن عن الصادق ع عن ابيه عن جابر عن علي ع وفي كيفية التسليم الى كونه غامياً فيكون ضعيفاً

١٣٣٢٢ ولو اغمضنا عن ذلك فبها النجاشي تكفي في رد خبره الا اذا انجبر بجابر وقد مر ضبط الكندي في علي بن موسى يوسف بن حماد قبر اد عنونه النجاشي كذلك ولم

كوفي ضعيف له كتاب انتهى وفي القسم الثاني من الخلاصة انه كوفي ضعيف وكذا في الباب الثاني من رجال ابن داود ناسباً التضعيف الى كش مريداً بحث وضعفه في

الوجيزة وغيرها ايضاً ونقل في جامع الرواة رواية الكليني ره في باب غيرة النساء من الكافي عن احمد بن ابي عبد الله عن محمد بن الحسن عنه عن ذكره عن جابر يوسف بن

١٣٣٢٣ التحت ابو يعقوب البصري بياع الارز التحت بالسين المهملة المضمومة والخاء المعجمة الساكنة والتاء المثناة من فوق عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب العسكري ع

بقوله يوسف بن التحت ابو يعقوب بصري واخرى ممن لم يروعنهم ع بقوله يوسف بن التحت بصري عن محمد بن جمهور القمي روى عنه محمد بن احمد بن يحيى انتهى وقد مر في

ترجمة محمد بن احمد بن يحيى استثنائه من رجال نوادر الحكمة وقال ابن الغضائري يوسف بن التحت بصري مرتفع القول استثناه القمي من نوادر الحكمة انتهى ومثله

بعينه بزيادة ضبط حروف التحت في القسم الثاني من الخلاصة وفي الباب الثاني من رجال ابن داود ثم قال غض ضعيف انتهى وضعفه في الوجيزة وغيرها ايضاً ولكن التحقيق

الوحيد ره مال الى اصلاح حال الرجل بما توضحه وتوشحه ان تضعيف الخلاصة ونحوها مبني على تضعيف ابن الغضائري وقد بينا مراراً على عدم الوثوق بتضعيفات

ابن الغضائري سيما المبتني منها على رمي الرجل بالغلو والارتفاع وقد مر ان غاية ما افاده كلامهم في استثناء جماعة من رجال نوادر الحكمة هو عدم الالتزام بصحة كل

ما رواه في نوادر الحكمة وان حاله ليس حال اصحاب الاجماع وان ضعف التضعيف امكن الاعتماد على الرجل استناداً الى النقل عنه في الرجال كثيراً على وجه الاعتماد

باب يوسف

عليه كما مر في فارس وغيره ومر في علي بن عبد الغفار خبر عن يوسف هذا يدل على كونه من الشيعة وقد قال له علي بن عبد الغفار المأمور من قبل الهادي ع بتوجيه رجل ثقة
في طلب علي بن عمرو العطار لم احد اوثق منك فان اقل ما يستفاد من ذلك كون الرجل امامياً محمد وخاصة في الحسنا الظهر والله العالم ونقل في جامع الرواة رواية سهل بن زياد
١٣٣٢٤ ومحمد بن سنان ومحمد بن احمد وابراهيم بن اسحق ومحمد بن علي بن محبوب في روايته عن حمدان بن النضر وجابر وعلي بن محمد بن سليمان ومحمد بن سليمان يوسف بن صهيب روى
في روضة الكافي مسنداً عن الحكم بن مسكين عنه عن ابي عبد الله ع قال سمعت ابا جعفر ع يقول ان رسول الله ص اقبل يقول لابي بكر في الغار اسكن فان الله معنا وقد اخذته الرعدة
وهو لا يكن فلما راى حاله قال له تريدان اريك اصحابي من الانصار في مجالسهم يتحدثون واريك جعفراً واصحابه في البحر يغوصون قال نعم فمسح ص بيده على وجهه فنظر الى الانصار
يتحدثون ونظر الى جعفر واصحابه في البحر يغوصون فاضمر في تلك الساعة انه ساحر واقول الرجل لا ذكر له في كتب الرجال لكن هذه الرواية تدل على كونه من الشيعة بل حسن
حاله والعلم عند الله تعالى يوسف بن ابراهيم الطاهري قد مر ضبط الطاهري في علي بن الحسن الطاهري وقد عده الشيخ ره في رجاله يوسف الطاهري من اصحاب الصادق ع
١٣٣٢٥ وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد تقدم ان المفيد في الاختصاص عده في المجهولين من اصحاب ابي عبد الله ع وابي جعفر ع يوسف الطاهري ومراده على الظاهر المجهولون
١٣٣٢٦ عقيدة لا عملاً والا فاولئك اكثر من ذكرهم بكثير ومر في المشتركات برواية محمد بن سنان عنه يوسف بن عبد الله بن سلام ابو يعقوب صاحب مجهول الحال يوسف بن
١٣٣٢٧ عبد الرحمن الكاسي الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه وقد مر ضبط الكاسي في يزيد الكاسي يوسف بن عقيل البجلي قد مر ضبط عقيل في باب
١٣٣٢٨ وضبط البجلي في ابان بن عثمان وقد وثق الرجل جماعة قال النجاشي ره يوسف بن عقيل البجلي كوفي ثقة قليل الحديث يقول القميون ان له كتاباً وعندي ان الكتاب لمحمد بن قيس اخبرنا
ابو الحسن الحبكي قال حدثنا محمد بن همام قال حدثنا علي بن الحسين الهمداني قال حدثنا محمد بن خالد البرقي عن يوسف انتهى ومثله الى قوله لمحمد بن قيس في القسم الاول من
١٣٣٢٩ الخلاصة وكذا الباب الاول من رجال ابن داود ناسباً له الى كش مريداً به جش وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات بين وغيرها وعده في الحاوي في فصل الثقات ونقل
البحراني في هامش البلغة عن ابن الغضائري تضعيفه ولم اقف عليه في نسخي ولو كان فلا يعتنى به ومر في المشتركات برواية محمد بن خالد ومحمد بن عيسى عنه وقد سمعت كلام
من النجاشي يصرح بما في الفهرست حيث قال يوسف بن عقيل له كتاب اخبرنا به جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري وعلي بن
محمد بن ابراهيم عن محمد بن عيسى عن يوسف بن عقيل واخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن يوسف انتهى وزاد الكاظمي ره رواية الحسين بن
١٣٣٣٠ سعيد عنه وزاد في جامع الرواة رواية ابنه احمد بن يوسف بن عقيل والحسن والنضر بن سويد عنه ورواية عن موسى بن جعفر عن علي بن الحسين عليهما السلام يوسف بن
علي القطان ابو عبد الله روى الكليني ره في باب شارب الخمر من اشربة الكافي عن سهل بن زياد عنه عن نصر بن مزاحم ودرست الواسطي ولبس له في كتب الرجال ذكر فحاله
١٣٣٣١ مجهول وقد نسب البرقي الى ابن داود وصفه بالقطان وتكنيه بابي عبد الله ثم نسب الى الخلاصة ابدال يوسف بيونس والذي في نسخة من رجال ابن داود هو ابدال له ايضاً
بيونس ولكن مقتضى الترتيب في عناوينه صحة ما في النسخة الاخرى الموافقة لما نقله البرقي عنه من قوله يوسف بن علي القطان ابو عبد الله كان ينزل الكوفة طاق جبان قريب
١٣٣٣٢ الامر انتهى فتدبر يوسف بن علي بن مطهر الحلي والد العلامة جلالة شهر من ان يحتاج الى بيان وقد اشار اليه ابن داود في ترجمة العلامة بقوله وكان والده قدس
الله روحه فقيهاً محققاً مدرساً عظيم الشان انتهى وهو من مشايخ والده وقد اكثر النقل عنه في كتبه وذكر في اجازته لبني زهرة ان المحقق خواجه نصير الدين لما ورد الحلة وحضر عنده
فقهائها سأل المحقق ره عن اعلمهم بالاصولين فاشار الى سديد الدين والد العلامة والى الفقيه محمد بن الجهم رهما يوسف بن عمار بن حيان صرح النجاشي في ترجمة اسحق بن
١٣٣٣٣ عمار الصيرفي انه من اخوة عمار بن حيان ثقة انتهى ومثله بعينه في الباب الاول من رجال ابن داود ووثقه في البلغة ومشتركات الفاضل الامين الكاظمي قدس سره وعده في الحاوي
في فصل الثقات ونقل توثيق العلامة وابن داود ثم قال ولم نر له ذكراً في شيء من كتب الرجال الا في النجاشي في ترجمة اسحق بن عمار بن حيان فقال اسحق بن عمار بن حيان شيخ
من اصحابنا ثقة واخوه يونس ويوسف وقيس واسمعيل وهو في بيت كبير من الشيعة والله اعلم انتهى وانت خبير بانه في جعل عبارة النجاشي هذه سنداً لتوثيق العلامة وابن داود
لعدم خفاء قصورها عن الدلالة على توثيقه على مثلهما فلا بد وان يكونا قد وقفا على مستند آخر وعدا لهما مع خبرتهما تقضي بقبول توثيقهما ما لم يظهر فساد مستندهما فما في الوجيزة
من قوله وثقه الخلاصة ولم يثبت من غرائب الكلام ضرورة ان حجية توثيق العدل الخبير لا تتوقف على العلم بمستنده بل الحجية ثابتة له الى ان يتبين فساد مستنده فظهر
١٣٣٣٤ فساد ما توهمه مانع من الاخذ به لا ان صحة مستنده شرط في ذلك كما لا يخفى على الخبير المتدرب يوسف الفهري صاحب مجهول الحال يوسف الكاسي روى في باب
١٣٣٣٥ زيارة قبر ابي عبد الله الحسين عليه السلام عن نعيم بن الوليد عنه عن ابي عبد الله ع والظاهر كونه يوسف بن عبد الرحمن الكاسي المتقدم فيكون امامياً مجهول الحال بل هو على فرض
١٣٣٣٦ العدد امامي لكشف مضمون روايته عن ذلك مجهول الحال لعدم ورود توثيق فيه ولا مدح يوسف بن محمد بن ابراهيم قد وقع في طريق الصدوق ره في باب ما يصلي
فيه وما لا يصلي من الفقيه ولم اقف على ذكر له في كتب الرجال وانما يهمنا يوسف بن ابراهيم وقد تقدم فالرجل من المجاهيل يوسف بن محمد ابو عيسى قرابة سويد بن سعيد
قد روى الكليني ره في باب نوادر كتاب الاحكام من الكافي عن ابراهيم بن اسحق الاحمر عن ابي عيسى يوسف بن محمد قرابة سويد بن سعيد وليس له ذكر في كتب الرجال فحاله مجهول
١٣٣٣٧ يوسف بن محمد البصري عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروا عنهم ع بقوله يوسف بن محمد روى عنه محمد بن احمد بن يحيى بصري انتهى وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول يوسف
١٣٣٣٨ ابن محمد بن زياد روى في باب التلبية من الفقيه وقد حكم في الخلاصة بصحتها لله ولكنا قد بينا في ترجمة علي بن محمد بن سيار ابي الحسن ما يقتضي وثاقة يوسف بن محمد بن زياد
هذا وذكرنا ان كنيته ابو يعقوب فلاحظ وتدبر ولا تتأمل في عد الرجل من الثقات يوسف بن يحيى الاصفهاني ابو يعقوب قد وقع في طريق الصدوق الى ابي سعيد
الخدري في مشيخته رواية عن ابي سعيد الحسن بن علي العدوي عنه عن ابي علي اسماعيل بن حاتم وليس له ذكر في كتب اصحابنا الرجالية وظاهر الصدوق ره الاعتماد عليه فتدبر
١٣٣٣٩ يوسف بن يعقوب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع وقال واقفي وتبعه في القسم الثاني من الخلاصة فقال يوسف بن يعقوب من اصحاب الكاظم ع واقفي و
١٣٣٤٠ قال ابو جعفر بن بابويه يوسف بن يعقوب اخو يونس فلحي انتهى ولم يرد فيه توثيق ولا مدح فلذا ضعفه في الوجيزة وغيرها يوسف بن يعقوب الجعفي عنونه النجاشي كذا
وقال كوفي ضعيف روى عن ابي عبد الله ع وجابر له كتاب اخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد قال حدثنا احمد بن محمد بن عمر بن مدناح قال حدثنا ابراهيم بن سالم
الخزاز قال حدثنا زكريا بن يحيى قال حدثنا يوسف بن يعقوب بكتابه انتهى وقال ابن الغضائري يوسف بن يعقوب الجعفي روى عن ابي عبد الله ع وجابر ضعيف

مرتفع القول انتهى ومثله بعينه في القسم الثاني من الخلاصة وقريب منه في الباب الثاني من رجال ابن داود ناسبا ذلك الى كش مريدا به جش وغض وكان المحقق الوحيد
لم يقف على تضعيف التجاشي للرجل حيث ناقش في المقام بان تضعيف صه ومن غض وحال تضعيف غض قد مر قلت نعم قد ذكرنا مرارا عدم الوثوق بتضعيفات ابن الغضائري
خصوصا المبتنية منها على الرمي بالغلو الا ان التجاشي ضعف الرجل هنا وفي ترجمة جابر بن يزيد الجعفي والوثوق بهذا على درجة فلا منص عن قوله وقد مر ضبط الجعفي في ابراهيم
الجعفي

١٣٣٤١ يونس بن اسحاق السبيعي قد مر ضبط السبيعي فاحمد بن محمد السبيعي وقال المرزا قد نقد في ثوير بن ابي فاختة ما يدل على شدة بغضه والظاهر انه هو وابوه من
العامة انتهى واقول لم يتقدم في ثوير بن ابي فاختة الا الرواية الناقلة لقول شبابة بن سوار ليونس ابي اسحق ما لك لا تروي عن ثوير فان اسرائيل روى عنه فقال لا اضع
به كان رافضيا انتهى ومن اين تحقق عند المرزا ان يونس ابا اسحق في هذه الرواية هو ابن ابي اسحق السبيعي المبحوث عنه فلعله غيره سيما وظاهر الشيخ في رجاله كون السبيعي امامية
لانه عده من اصحاب الصادق ع من دون غمز في مذهبه قال يونس بن ابي اسحق السبيعي انتهى وقد ذكرنا في فوائد المقدمة ان ما هذا حاله فالظاهر كونه اماميا وربما
يؤكد ذلك ان الموجود في الرواية يونس ابو اسحق والمبحوث عنه الذي عده الشيخ ره من رجال الصادق ع هو ابن ابي اسحق نعم ذكر في مقاتل الطالبيين يونس بن ابي
اسحق السبيعي واخاه عيسى بن ابي اسحق فيمن خرج مع ابراهيم بن عبد الله بن الحسن من اهل العلم والفقه وقلة الاثار وذكر عن عيسى هذا انه خرج مع جماعة سماهم من الكوفة منكرين
مع الحاج عليهم جناب الصوف وغائم الصوف يسوقون الجمال في ذي الحجة الى ان حتى امنوا فصلوا الى ابراهيم وكانوا معه حتى قتل وهذا يشعر بانهم يرون رأي الزيدية
وقد تقدم في ترجمة ابيهما ابي اسحق عمرو بن عبد الله السبيعي بيان حسن حاله وانه من ثقات الامام السجاد ع وانه من الخاصين مع محمد بن عبد الله في رواية صاحب المقاتل عن

١٣٣٤٢ ١٣٣٤٣ رجاله ولا يبعد اقتداء بنيه به والله العالم يونس ابو محمد الظفري من الانصار من الاوس صاحب عداده في الكوفيين وحاله مجهول يونس بن ابي وهب الفقعسي روى في
الكافي في باب فضل الزيارة عن منيع بن الحجاج عنه عن ابي عبد الله ع وليس له ذكر في كتب الرجال وحاله مجهول وروى الشيخ ره الرواية عن منيع بن الحجاج عن يونس عن ابي وهب

١٣٣٤٤ الفقعسي فلا يتم ما في العنوان لكن الكليني اضبط وباقي الكتب عنوان ما ذكره الشيخ ره وقد مر ضبط الفقعسي في اسماعيل بن عباد الفقعسي يونس بن ابي يعفور كوفي عده الشيخ
تارة بهذا العنوان من اصحاب الباقر ع واخرى من اصحاب الصادق ع بقوله يونس بن ابي يعفور روى عنه يونس بن يعقوب واسم ابي يعفور قيس بن يعقوب من بني هاشم كوفي

١٣٣٤٥ انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول يونس بن بكار روى هو عن ابيه عن جابر عن الباقر ع في باب التنف والنكت من الكافي وروى عنه ابو طالب الابعد كونه

١٣٣٤٦ ١٣٣٤٧ القمي كما نبه على ذلك في حاشية جامع الرواة من مصنفه ره يونس بن بكر في مهج الدعوات انه من اصحاب الرضا ع وان له كتاب اصل يونس بن بهمن بفتح الباء الموحدة
وسكون الهاء وفتح الميم بعدها نون وقد ضعفه ابن الغضائري حيث قال يونس بن بهمن غال خطابي كوفي يضع الحديث روى عن ابي عبد الله ع انتهى ومثله بعينه بزيادة ضبط بهمن
في القسم الثاني من الخلاصة وعده ابن داود ايضا في الباب الثاني ونقل ما سمعته من ابن الغضائري واقول تضعيف ابن الغضائري سيما المبتنية منه على رمي الرجل بالغلو لا
وثوق به كما نبهنا على ذلك غير مرة وظاهر بعض الاخبار كون الرجل اماميا مقربا فان ظاهر ما يأتي في ترجمة يونس بن عبد الرحمن من امره اياه بان يكتب الى ابي الحسن الرضا ع عن
ادم اه كونه من الشيعة الموجهين عند الرضا ع وقال الوحيد ره سيجيء في يونس بن عبد الرحمن عن الكشي ما يشير الى ذمه انتهى قلت ليس في ترجمة ابن عبد الرحمن خبر يتضمن ذكر يونس بن
بهمن الا هذا الخبر الذي اشرنا اليه ولا ادري من اي فقرة منه استفاد ره الذم فان كان الخبر دالا على الذم توجه الى يونس بن عبد الرحمن الامر على السؤال المذكور والا فلا دلالة له
فيه على ذم احدهما فانتظر الخبر حتى تقف على صدق ما قلناه ثم نقل في جامع الرواة رواية احمد بن محمد بن ابي نصر عن ابي الحسن ع وروى عنه في الخبر الاتي في ترجمة يونس بن

١٣٣٤٨ عبد الرحمن الحسين بن يسار الواسطي يونس بن حماد روى في باب الحوالة والكفالة من الكافي عن ابراهيم بن السندي عنه عن ابي عبد الله ع وهو غير مذكور في كتب الرجال فحاله مجهول

١٣٣٤٩ ١٣٣٥٠ يونس بن خال ابي المستهل عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا انه مجهول يونس بن خباب بالخاء المعجمة وبائين موحدتين بينهما الف كما

١٣٣٥١ تقدم ضبطه في بابه وقد عده الشيخ ره من اصحاب الباقر ع وقال مجهول وتبعه في ذلك العلامة وابن داود وحكى عن الشيخ ره عده من اصحاب الصادق ع ايضا يونس بن رباط البجلي
الكوفي قد مر ضبط رباط في اسحق بن رباط وضبط البجلي في ابان بن عثمان وقد عده الشيخ ره يونس بن رباط في رجاله من اصحاب الصادق ع وزاد قوله كوفي وقال التجاشي فيما
حكي عنه يونس بن رباط البجلي مولاهم كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع انتهى ومثله في القسم الاول من الخلاصة ومثله في الباب الاول من رجال ابن داود ناسبا التوثيق الى كش
مريدا به جش وثقه في الوجيزة والبلغة والمشتركات ايضا وعده في الحاوي في فصل الثقات وروى الكشي عن نصر بن الصباح قال كانوا اربعة اخوة الحسن والحسين و
علي ويونس كلهم اصحاب ابي عبد الله ع ولهم اولاد كثيرة من حملة الحديث انتهى وقد روى عنه احمد بن بشر على ما نطق به التجاشي ونقل في جامع الرواة رواية محمد بن الوليد

١٣٣٥٢ ١٣٣٥٣ شباب الصيرفي وعلي بن الحسن بن رباط عنه يونس بن الربيع روى الكليني ره عن احمد بن محمد عن الحسن بن علي عنه عن ابي عبد الله ع وهو غير مذكور في الرجال فحاله مجهول يونس بن

١٣٣٥٤ شداد الازدي عده الثلاثة وغيرهم من الصحابة ولم استبن حاله يونس الشيباني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد مر

١٣٣٥٥ ضبط الشيباني في ابراهيم بن جمار وقد نقل في جامع الرواة رواية محمد بن اسمعيل بن بزيع عن صالح بن عقبة عنه يونس بن الصباح عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب

١٣٣٥٦ الصادق ع وحاله كسابقه وما نقله ابن داود عن كش من مدحه لم اقف عليه غير ان لا في غيره وقد مر ضبط الصباح في ابراهيم بن الصباح يونس بن ظبيان الكوفي قد مر ضبط ظبيان
في ضبيان بن عمارة الترجمة عده الشيخ ره في رجاله بالعنوان المذكور من اصحاب الصادق ع وقال في الفهرست يونس بن ظبيان له كتاب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن محمد
موسى جوزاء عن يونس بن ظبيان انتهى وقال ابن الغضائري يونس بن ظبيان كوفي غال وضاع للحديث روى عن ابي عبد الله ع لا يلتفت الى حديثه انتهى وقال التجاشي فيما
نقله عنه في الخلاصة ولم يوجد في نسختنا يونس بن ظبيان مولى ضعيف جدا لا يلتفت الى ما رواه كل كتبه تخليط وقد روى الكشي فيه روايات فمنها ما رواه بقوله قال محمد
مسعود يونس بن ظبيان متهم غال وذكر ان عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي قال كان الحسن بن علي الوشا ابن بنت الياس يحدثنا باحاديث اذ مر علينا محدث النبي الذي
يروي يونس بن ظبيان حديث العمود فقال محدثوا عني هذا الحديث لا اروي لكم ثم رواه ومنها ما رواه عن محمد بن قولويه القمي قال حدثني سعد بن عبد الله قال حدثني
محمد بن عيسى عن يونس قال سمعت رجلا من الطيارة يحدث ابا الحسن الرضا ع عن يونس بن ظبيان انه قال كنت في بعض الليالي وانا في الطواف فاذن بلال من فوق رأسي يا
يونس اني انا الله لا اله الا انا فاعبدني واقم الصلوة لذكري فرفعت راسي فاذا ج فغضب ابو الحسن ع غضبا لم يملك نفسه ثم قال للرجل اخرج عني لعنك الله ولعن من حدثك

باب يونس

ولعن يونس بن ظبيان الف لعنة تتبعها الف لعنة كل لعنة منها تبلغ قعر جهنم اشهد ما ناداه الا الشيطان اما ان يونس مع ابي الخطاب في اشد العذاب مقرونان واصحابهما
الى ذلك الشيطان مع فرعون وال فرعون في اشد العذاب سمعت ذلك من ابي عليه السلام قال يونس فقام الرجل من عنده فما بلغ الباب الا عرضا حتى صرع مغشيا عليه وقد قاء
رجيعه وحمل ميتا فقال ابو الحسن اتاه ملك بيده عمود فضربه على هامته ضربة قلب منها مثانته حتى قاء رجيعه وعجل الله بروحه الى الهاوية والحقه بصاحبه الذي حدثه يونس بن
ظبيان ورأى الشيطان الذي كان يتراءى له ومنها ما رواه هورة عن احمد بن علي قال قال ابو سعيد الادمي عن ابي القاسم عبد الرحمن بن حماد عن ابن فضال عن غالب بن عثمان
عن عمار بن ابي عتبة قال هلكت بنت لابي الخطاب فلما دفنها طلع يونس بن ظبيان في قبرها فقال السلام عليك يا بنت رسول الله ومنها ما رواه هورة بقوله وذكر
الفضل في بعض كتبه الكذابون المشهورون ابو الخطاب ويونس بن ظبيان ويزيد الصائغ ومحمد بن سنان وابو سمينة اشهرهم هذا وهي الاخبار التي رواها الكشي في
ذم الرجل وذكر خبرين في مدحه احدهما ما مر في ترجمة الفيض بن المختار من الخبر الطويل الحاكي ليأس الصادق بعد اصرار الفيض على امامة الكاظم بعده ومنعه من بيان
ذلك الا لاهله وولده ورفقائه قال وكان معي اهلي وولدي ويونس بن ظبيان من رفقائي فلما اخبرتهم حمدوا الله على ذلك كثيرا وقال يونس لا والله حتى اسمع ذلك منه
وكانت فيه عجلة فخرج واتبعته فلما انتهيت الى الباب سمعت ابا عبد الله قد سبقني فقال الامر كما قال لك الفيض قال سمعت واطعت دل على غاية انقياده لهم وكونه قابلا
لبيان ما لم يبوه عن غيرهما لرثائهما ما رواه هورة عن محمد بن قولويه عن سعد بن عبد الله بن ابي خلف القمي عن الحسن بن علي الزبيدي عن ابي محمد القاسم بن الهروي عن
محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابن ابي عمير عن هشام بن سالم قال سئلت ابا عبد الله عن يونس بن ظبيان فقال رحم الله ويحه لم يبينا في الجنة كان والله مأمونا على الحديث
لكن قال الكشي بعد نقل هذا الخبر ما لفظه قال ابو عمرو الكشي ابن الهروي مجهول وهذا حديث غير صحيح مع ما قد روي في يونس بن ظبيان انتهى واقول قد روى ابن ادريس هذا
الخبر عن جامع البزنطي عن احمد بن محمد عن سليمان بن خالد عن هشام بن سالم فيكون صحيحا لان ابن ادريس قد اخذه من جامع البزنطي وهو وهشام بن سالم ثقتان بل البزنطي
ممن اجمعت العصابة عليه فرد الخبر بضعف السند كما صنع من الكشي وتبعه عليه ابن طاوس لا وجه له ونقل المولى الوحيد عن الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز في كفايته
الكفاية عن النص على الائمة الاثني عشر ثم قال ويظهر منها مدح لرواته حين الرواية لم يكن غاليا ثم قال وفي توحيد ابن بابويه عنه قال دخلت على الصادق فقلت له
هشام بن الحكم يقول لولا علمنا الا الله اخصر لك منه احرف فاز يزعم ان الله جسم لان الاشياء اشباه جسم وفعل جسم فلا يجوز الصانع بمعنى الفعل فقال ويله اما علم ان الجسم
محدود متناه وكذا الصورة فاذا احتمل الزيادة والنقصان كان مخلوقا قلت فما اقول قال لا جسم ولا صورة الحديث دل على عدم غلوه واذ قد عرفت ذلك كله فاعلم ان
العلامة ره عنون الرجل في الخلاصة في القسم الثاني واورد ما مر من رواية الكشي عن الفضل ثم نقل عن النجاشي وابن الغضائري ما اسبقنا نقله عنهما ثم قال فانا لا اعتمد
على روايته لقول هؤلاء المشايخ العظماء فيه انتهى وعنونه ابن داود في الباب الثاني ونقل قول ابن الغضائري وما نقله الكشي عن محمد بن مسعود ثم قال وروى ان الكاظم لعنه
الف لعنة يتبعها الف لعنة كل لعنة منها تبلغ قعر جهنم واقول قد مر في ترجمة ابن داود في نسبة اللعن الى الكاظم فان اللعن قد كان من الرضا لا من الكاظم وقال في التكملة
ان في الكافي حديثا فيه دلالة على حسن حال يونس بن ظبيان ولكن علماء الرجال بالغوا في ذمه ونسبوه الى الكذب والضعف والتهمة والغلو ووضع الحديث ونقلوا
عن الرضا لعنه الى ان قال فلو خلت الاخبار ونفسها الحكم بوثاقته ولكن اخبار الذم مؤيدة بفتوى اساطين علماء الرجال فلذا توقفت فيه انتهى وحمل الفاضل الجزائري
حديث المدح على التقية لمعارضة كلام المشايخ له واقول ما ذكره لا باس به لان المشايخ على اهتمامهم في اصابة الحق وكون خبر المدح بمرأى منهم ومسمع لم يتركوه الا لعلمهم
فيه ورجحان اخبار الذم عليه فالتوقف عن الاخذ بحديث الرجل متعين والله العالم التميمة في المشكاة بن برواية محمد بن موسى خوزاد عنه ونقل في جامع الرواة رواية
الخبر عن صالح بن عقبة والحسين بن احمد المنقري ومحمد بن عمرو ويونس وزيد بن مروان النفيلي وصالح بن سعيد القماط ومحمد الشيباني واسماعيل بن جابر ومنذر بن يزيد
جميل بن دراج وعمر بن عبد العزيز ومحمد بن سنان والحسن بن راشد وعبد الله بن محمد بن بقاح وصفوان وابن ابي عمير ومحمد بن زياد وعبد الله بن القاسم ومنصور بن
يونس وابان بن مصعب وعثمان بن عيسى والفضل بن عمرو ومحمد بن عيسى وغيرهم **يونس** بن عبد الرحمن مولى علي بن يقطين ابو محمد عده الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب ٣٣٥٧
الكاظم بقوله يونس بن عبد الرحمن مولى علي بن يقطين ضعفه القمي وهو ثقة واخرى من اصحاب الرضا يونس بن عبد الرحمن من اصحاب ابي الحسن موسى مولى علي
بن يقطين طعن عليه القمي وهو عندي ثقة انتهى وقال في الفهرست يونس بن عبد الرحمن مولى آل يقطين له كتب كثيرة اكثر من ثلاثين كتابا وقيل انها مثل كتب الحسين بن سعيد
زيادة وله كتاب جامع الآثار وكتاب التراجع وكتاب العلل وكتاب اختلاف الحديث ومسائله عن ابي الحسن موسى بن جعفر اخبرنا بجميع كتبه ورواياته جماعة عن ابي جعفر بن
بابويه محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن وعن احمد بن محمد بن الحسن عن ابيه عنه واخبرنا بذلك ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحميري وعلي بن ابراهيم
ومحمد بن الحسن الصفار كلهم عن ابراهيم بن هاشم عن اسماعيل بن مرار وصالح بن السندي عن يونس ورواها محمد بن علي بن الحسين عن حمزة بن محمد العلوي ومحمد بن علي ماجيلويه
عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن اسماعيل وصالح عن يونس واخبرنا بذلك ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن الصفار عن محمد بن عيسى بن عبيد عن يونس وقال ابو جعفر بن بابويه محمد
بن علي بن الحسين سمعت محمد بن الحسن بن الوليد رحمه الله يقول كتب يونس بن عبد الرحمن التي هي بالروايات كلها صحيحة يعتمد عليها الا ما ينفرد به محمد بن عيسى بن عبيد عن
يونس ولم يروه غيره فانه لا يعتمد عليه ولا يفتى به انتهى وقال ابن النديم في فهرسته عند تعداد فقهاء الشيعة ما لفظه يونس بن عبد الرحمن من اصحاب موسى بن جعفر من موالي
آل يقطين علامة زمانه كثير التصنيف والتأليف على مذهب الشيعة ثم عد كتبه وقال النجاشي يونس بن عبد الرحمن مولى علي بن يقطين بن موسى مولى بني اسد ابو محمد كان وجها
في اصحابنا متقدما عظيم المنزلة ولد في ايام هشام بن عبد الملك ورأى جعفر بن محمد عليهما السلام بين الصفا والمروة ولم يروه عنه وروى عن ابي الحسن موسى والرضا عليهما السلام وكان الرضا
يثني عليه في العلم والفتيا وكان ممن بذل له على الوقف مال جزيل وامتنع من اخذه وثبت على الحق وقد ورد في يونس بن عبد الرحمن مدح وذم قال ابو عمرو الكشي فيما اخبرني به غير واحد
من اصحابنا عن جعفر بن محمد عنه حدثني علي بن محمد بن قتيبة قال حدثني الفضل بن شاذان قال حدثني عبد العزيز المهتدي وكان خير قمي رأيته وكان وكيل الرضا وخاصته فقال
اني سألته فقلت انك لا تقدر على لقائك في كل وقت فعمن آخذ معالم ديني فقال خذ عن يونس بن عبد الرحمن وهذه منزلة عظيمة ومثله ما رواه الكشي عن الحسن بن علي بن يقطين سواء
وقال شيخنا ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان في كتابه مصابيح النور اخبرني الشيخ الصدوق ابو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه رحمه الله قال حدثنا علي بن الحسين بن بابويه قال حدثنا

عنبسة

فيه دلالة على موته في حيوة الصادق ع ولعله لذلك فما اخبر بسابق عليه بقاءه الى بدو امامة الكاظم ع حتى ينافي زعم انها من لسيد صدر الدين شيخه منه قدس سره

من ابواب الياء

عبد الله بن جعفر الحميري قال قال لنا ابو هاشم داود بن القاسم الجعفري رحمه الله عرضت على ابي محمد صاحب العسكر كتاب يوم وليلة ليونس فقال لي تصنيف من هذا فقلت
تصنيف يونس مولى آل يقطين فقال اعطاه الله بكل حرف نورا يوم القيمة ومدائح يونس كثيرة ليس هذا موضعها وانما ذكرنا هذا حتى لا تخلو من بعض حقوقه رحمه الله وكانت
له تصانيف كثيرة منها كتاب السهو وكتاب الادب والدلالة على الخير كتاب الزكوة كتاب جوامع الآثار كتاب الشرايع كتاب الصلوة كتاب العلل الكبير كتاب اختلاف الحج كتاب
الاحتجاج في الطلاق كتاب علل الحديث كتاب الفرائض كتاب الفرائض الصغير كتاب الجامع الكبير في الفقه كتاب التجارات كتاب تفسير القرآن كتاب الحدود كتاب الآداب كتاب
المثالب كتاب علل النكاح وتحليل المتعة كتاب البداء كتاب نوادر البيوع كتاب الرد على الغلاة كتاب ثواب الحج كتاب النكاح كتاب المتعة كتاب الطلاق كتاب المكاسب
كتاب الوضوء كتاب البيوع والمزارعات كتاب يوم وليلة كتاب المواريث والزهد كتاب الامامة كتاب فضل القرآن اخبرنا محمد بن علي ابو عبد الله بن شاذان القزويني قال
اخبرنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا عبد الله بن جعفر قال حدثنا محمد بن عيسى قال حدثنا يونس بجميع كتبه انتهى وقال في القسم الاول من الخلاصة يونس بن عبد الرحمن مولى علي
بن يقطين ابو محمد كان وجها في اصحابنا مقدما عظيم المنزلة روى عن ابي الحسن موسى والرضا عليهما السلام وكان الرضا عليه السلام يشير اليه في العلم والفتيا وكان ممن بذل له على الوقف مال
جليل فامتنع من اخذه وثبت على الحق ذكره المفيد عن ابي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه عن علي بن الحسين بن بابويه عن عبد الله بن جعفر الحميري رحمهم الله تعالى قال قال لنا
ابو هاشم داود بن القسم الجعفري رحمه الله عرضت على ابي محمد صاحب العسكر كتاب يوم وليلة ليونس فقال تصنيف من هذا قلت تصنيف يونس مولى آل يقطين
فقال اعطاه الله بكل حرف نورا يوم القيمة قال يونس بن عبد الرحمن سنة ثمان ومائتين رحمه الله وقدس روحه وذكر الكشي حدثنا صحبنا عن علي بن محمد القتيبي قال حدثني الفضل
بن شاذان قال حدثني عبد العزيز بن المهتدي وكان خير قمي رايته وكان وكيل الرضا وخاصته قال سئلت الرضا فقلت اني لا القاك في كل وقت فعن من اخذ معالم ديني فقال
خذ عن يونس بن عبد الرحمن وفي حديث صحيح عن علي بن محمد القتيبي عن الفضل بن شاذان عن الحسن الواسطي وجعفر بن عيسى ومحمد بن يونس ان الرضا ضمن ليونس الجنة ثلث مرات
وقد ذكر الكشي ما ينافي ذلك ذكرناه في الكتاب الكبير واجبنا عنه انتهى وصنو ابن داود في الباب الاول وذكر نحو ذلك وزاد ما ياتي من كون احد الاربعة الذين يقال فيهم انتهى
اليهم علم الانبياء ونقل في آخر كلامه ما سمعه من رجال الشيخ ره وفي الوجيزة انه ثقة وعليه اجمعت العصابة انتهى ووثقه في البلغة والمشتركات ايضا وعده في الخاري في فصل
الثقات والعجب من ابن داود حيث عنونه مرة اخرى في الباب الثاني وستسمع كلامه في ذيل المقال ثم ان الاخبار في حقه مختلفة فادحة ذاتا فالمادحة متواترة لانها
تزيد على ثلاثين خبرا منها الصحيح وغيره معتضدة بعمل الاصحاب فهي اجماعهم على تصحيح ما يصح عنه كما مر شرحه في مقباس الهداية والذامة مستفيضة لانها نحو من عشرة لكن
كلها ضعيفة السند ولا بد لنا من ذكر اخبار الطرفين فنقول ان المادحة طوائف لان بين ما تضمن قوة ايمانه وانه بذل له مال الخطير على الوقف فامتنع وما تضمن مدحه
ومدح كتابه وما تضمن ضمان الجنة له وما تضمن الترحم عليه واظهار الحب له والشهادة بكونه عبدا صالحا وما تضمن ارجاع الحكم والفتوى المعتبر فيهما العدالة اجماعا اليه
وما تضمن تسكين خاطره من معاداة بعض اعدائه له وابداء ما انه على الحق وغير هذا وهاك انا ادرجها حتى تقف على حقيقة الحال فمن تلك الاخبار ما رواه في
العلل عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن يحيى العطار عن احمد بن الحسين بن سعيد عن محمد بن جمهور عن احمد بن الفضل عن يونس بن عبد الرحمن قال مات ابو الحسن وليس
من قوامه احد الا وعنده المال الكثير وكانت سبب قنعهم وجحودهم وكان عندي بضعة وسبعون الف دينار وعند علي بن ابي حمزة ثلاثون الف دينار قال فلما رايت ذلك
وتبين الحق وعرفت من امر ابي الحسن الرضا ما علمت تكلمت ودعوت الناس اليه قال فبعثا الي وقالا لا ابدعوك الى هذا ان كنت تريد المال فنحن نغنيك وضمنا لي عشرة آلاف
وقالا لي كف فابيت وقلت لهم انا روينا عن الصادقين انهم قالوا اذا ظهرت البدع فعلى العالم ان يظهر علمه فان لم يفعل سلب نور الايمان وما كنت لادع الجهاد في امر علي
كل حال فناصبا واضرا الى العداوة ورواه الكشي عن علي بن محمد القتيبي عن محمد بن احمد عن احمد بن الحسين عن عرف والى هذا الخبر اشار العلامة بقوله في عبارة الخلاصة المزبورة
وكان ممن بذل له على الوقف مال جليل فامتنع ومنها ما رواه الكشي ره عن علي بن محمد القتيبي قال حدثني الفضل بن شاذان قال حدثني عبد العزيز بن المهتدي وكان خير
قمي رايته وكان وكيل الرضا وخاصته قال سئلت الرضا فقلت اني لا القاك في كل وقت فعن من اخذ معالم ديني قال خذ عن يونس بن عبد الرحمن ومنها ما رواه هو ره
عن علي بن محمد القتيبي قال حدثني الفضل بن شاذان قال حدثني محمد بن الحسن الواسطي وجعفر بن عيسى ومحمد بن يونس ان الرضا ضمن ليونس الجنة ثلث مرات ومنها
ما رواه هو ره عن علي بن محمد القتيبي عن الفضل بن شاذان قال حدثني ابي الخليل الملقب بشاذان قال حدثني احمد بن ابي خالد الطبري ابو جعفر الثاني قال كنت مريضا فدخل علي
ابو جعفر يعودني في مرضي فاذا عند راسي كتاب يوم وليلة فجعل يتصفحه ورقة ورقة حتى اتى عليه من اوله الى آخره وجعل يقول رحم الله يونس رحم الله يونس ومنها
ما رواه هو ره عن جعفر بن معروف قال حدثني سهل بن بحر قال سمعت الفضل بن شاذان يقول ما نشأ في الاسلام رجل من سائر الناس كان افقه من سلمان الفارسي ولا
نشأ بعده رجل افقه من يونس بن عبد الرحمن رحمهما الله تعالى ومنها ما رواه هو ره عن زكريا عن ابي بصير حماد بن عبد الله بن اسيد الهروي عن داود بن القاسم ابا جعفر
الجعفري قال ادخلت كتاب يوم وليلة الذي الفه يونس بن عبد الرحمن على ابي الحسن العسكري ع فنظر فيه وتصفحه كله ثم قال هذا ديني ودين ابائي وهو الحق كله ومنها ما رواه
هو ره عن ابراهيم بن المختار بن محمد بن العباس عن علي بن الحسن بن فضال عن ابيه عن ابي جعفر ع ومنه كسابقه ومنها ما رواه هو ره بقوله وحدثني مخلد بن محمد بن شاذان بن نعيم في
كتابه سمعت ابا محمد القاسم بن الحسن بن علوية الثقة يقول سمعت الفضل بن شاذان يقول يحج يونس بن عبد الرحمن اربعا وخمسين حجة واعتمر اربعا وخمسين عمرة والف الف جلد
ردا على المخالفين ويقال انتهى علم الائمة الى اربعة نفر وهم سلمان الفارسي والثاني جابر والثالث المقداد والرابع يونس بن عبد الرحمن ومنها ما رواه هو ره مرسلا
عن العبيدي انه قال سمعت يونس بن عبد الرحمن يقول رايت ابا عبد الله ع يصلي في الروضة بين القبر والمنبر ولم يمكنني ان اسأله عن شيء قال وكان ليونس اربعون اخا يدور
عليهم في كل يوم مسلما ثم يرجع الى منزله فيأكل ويتهيأ للصلوة ثم يجلس للتصنيف والتأليف الكتب قال يونس صمت عشرين سنة وشك عشرين سنة ثم اجبت بيان
غرضه بهذا الكلام انه ينبغي عدم القنوط وترك الدعاء لتأخر الاجابة فان دعاء المؤمن يستجاب ولو بعد حين فتأخر الاستجابة فيما اذا اقتضت المصلحة تأخير الاجابة ومنها
ما رواه هو ره عن الفضل بن شاذان انه قال سمعت الثقة يقول سمعت الرضا ع يقول ابو حمزة الثمالي في زمانه كسلمان الفارسي في زمانه وذلك انه خدم اربعة منا علي بن الحسين
ومحمد بن علي وجعفر بن محمد وبرهة من عصر موسى ع ويونس في زمانه كسلمان الفارسي في زمانه ومنها ما رواه هو ره عن محمد بن يحيى الفارسي قال حدثني عبد الله بن محمد

اظهراء ه

باب يونس

عن احمد بن محمد بن عيسى الاشعري عن الحسن بن علي بن فضال عن ابي الحسن الرضا قال انظروا الى ما خص الله يونس فبصره بالمدينة مجاورا لرسول الله ومنها ما رواه هورة
عن محمد بن مسعود قال حدثني جعفر بن احمد قال حدثني العمركي قال حدثني الحسن بن ابي قتادة عن داود بن القاسم قال قلت لابي جعفر ما تقول في يونس فقال من يونس قلت
يونس بن عبد الرحمن قال لعلك تريد مولى بني يقطين فقلت نعم فقال رحمه الله فانه كان على ما نحب ومنها ما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد قال حدثني
ابو العباس الحميري عبد الله بن جعفر عن ابي هاشم الجعفري قال سئلت ابا جعفر عن يونس قال رحمه الله ومنها ما رواه عن ادم بن محمد قال حدثني علي بن الحسن الدقاق
النيسابوري قال حدثني محمد بن موسى السمان قال حدثنا محمد بن عيسى بن عبيد عن اخيه جعفر بن عيسى قال كنا عند ابي الحسن الرضا وعنده يونس بن عبد الرحمن اذ استاذن
عليه قوم من اهل البصرة فاومى ابو الحسن الى يونس ادخل البيت فاذا بيت مسبل عليه ستر واياك ان تحرك حتى يؤذن لك فدخل البصريون واكثروا من الوقيعة و
القول في يونس وابو الحسن مطرق حتى اذا اكثروا وقاموا فودعوا وخرجوا واذن ليونس بالخروج فخرج باكيا فقال جعلني الله فداك اني اسامي عن هذه المقالة و
هذه حالي عند اصحابي فقال له ابو الحسن يا يونس وما عليك مما يقولون اذا كان امامك عنك راضيا يا يونس حدث الناس بما يعرفون واتركهم مما لا يعرفون
كانك تريد ان تكذب على الله في عرشه يا يونس وما عليك ان لو كان في يدك اليمنى درة ثم قال الناس بعرة او بعرة ثم قال الناس درة هل ينفعك ذلك شيئا فقلت لا
فقال هكذا انت يا يونس اذا كنت على الصواب وكان امامك عنك راضيا لم يضرك ما قال الناس ومنها ما رواه هورة عن علي بن محمد القتيبي قال حدثني الفضل بن شاذان
عن ابي هاشم الجعفري قال سئلت ابا جعفر محمد بن علي الرضا عليهما السلام عن يونس فقال من يونس قلت مولى علي بن يقطين فقال لعلك تريد يونس بن عبد الرحمن فقلت لا والله ما
ادري ابن من هو قال بل هو ابن عبد الرحمن ثم قال رحم الله يونس رحم الله يونس نعم العبد كان الله جل وعلا ومنها ما رواه هورة عن علي بن محمد القتيبي قال حدثني الفضل قال
سمعت الثقة يقول سمعت الرضا يقول يونس بن عبد الرحمن في زماننا كسلمان في زمانه قال الفضل ولقد حج يونس احدى وخمسين حجة اخرها عن الرضا ومنها ما رواه هورة
عن حمدويه بن نصير قال حدثني محمد بن عيسى بن عبيد عن يونس بن عبد الرحمن قال قال العبد الصالح يا يونس ارفق بهم فان كلامك يدق عليهم قال قلت انهم يقولون لي زندق
قال لي وما يضرك ان يكون في يدك لؤلؤة فيقول الناس هي حصاة وما كان ينفعك ان يكون في يدك حصاة فيقول الناس هي لؤلؤة ومنها ما رواه هورة عن علي بن محمد القتيبي
قال حدثني ابو محمد الفضل بن شاذان قال حدثني ابو جعفر البصري وكان ثقة فاضلا صالحا فقال دخلت مع يونس بن عبد الرحمن على الرضا فشكى اليه ما يلقى من اصحابه من الوقيعة
فقال الرضا هذا درهم فان عقولهم لا تبلغ ومنها ما رواه هورة عن علي بن محمد قال حدثني الفضل قال حدثني عدة من اصحابنا ان يونس بن عبد الرحمن قال له احداث كثيرا من
هذه الغضاة يقعون فيك ويذكرونك بغير الجميل فقال اشهدكم ان كل من له في امر المؤمنين صلوات الله عليه نصيب فهو في حل مما قال ومنها ما رواه هورة عن حمدويه بن
نصير قال حدثني محمد بن اسماعيل الرازي قال حدثني عبد العزيز بن المهتدي قال كتبت الى ابي جعفر ما تقول في يونس بن عبد الرحمن فكتب الي بخطه لعنه والرحم عليه وان كان مخالفا
اهل بلدك ومنها ما رواه هورة عن حمدويه قال حدثنا محمد بن عيسى قال دخل ابو هاشم داود بن القاسم الجعفري عن ابي جعفر ابن الرضا عليهما السلام قال سألته عن يونس فقال مولى
ال يقطين قلت نعم فقال له رحمه الله كان عبدا صالحا ومنها ما رواه هورة عن احمد بن محمد بن الربيع الاقرع عن محمد بن الحسن البصري عن عثمان بن اسيد البصري قال احمد بن محمد بن
الربيع الاقرع ثم لقيت محمد بن الحسن فحدثني بهذا الحديث قال كنا في مجلس عيسى بن سليمان ببغداد فجاء رجل الى عيسى فقال اردت ان اكتب الى ابي الحسن الاول صلوات الله عليهم
في مسئلة اسئله عنها جعلت فداك عندنا قوم يقولون بمقالة يونس فاعلمهم من الزكوة شيئا قال فكتب الي نعم لعلهم فان يونس اول من يجيب عليا اذا دعي قال وكنا جلوسا
بعد ذلك فدخل علينا رجل فقال قد مات ابو الحسن وكان يونس في المجلس فقال يونس يا معشر اهل المجلس انه ليس بيني وبين الله امام الا علي بن موسى عليهما السلام فهو امامي
عليه السلام ومنها ما رواه هورة عن حمدويه وابراهيم قالا حدثنا محمد بن عيسى قال حدثني هشام المشرقي انه دخل على ابي الحسن الخراساني عليه السلام فقال ان اهل البصرة سألوا
عن الكلام فقالوا ان يونس يقول ان الكلام ليس بمخلوق فقلت لهم صدق يونس ان الكلام ليس بمخلوق اما بلغكم قول ابي جعفر عليه السلام حين سئل عن القرآن اخالق هو او مخلوق
فقال لهم ليس بخالق ولا مخلوق انما هو كلام الخالق فقويت امر يونس وقالوا ان يونس يقول ان من السنة ان يصلي الانسان ركعتين وهو جالس بعد العتمة فقلت صدق يونس
بيان غرضه من نقل ذلك استكشاف رضا الرضا من سكوته حيث اجابهم الجواب فما في بعض النسخ المعتمدة من كتابة جليل كلمة قالوا وانه بعده فوق كلمة قلت في الفقرتين لم يرجع
ضمير قال الى الرضا استشهاد البقاء قوله فقويت امر يونس بغير معنى والذي دعى هذا الجليل الى الكتابة المذكورة زعم عدم فائدة في نقل الكشي تصديق هشام المشرقي ليونس
ورده ان الفائدة تحصل بضم تقرير الامام اياه بالسكوت وعدم الردع كما لا يخفى ومنها ما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال حدثني محمد بن نصير قال حدثني محمد بن عيسى
قال حدثني عبد العزيز بن المهتدي القمي قال محمد بن نصير قال محمد بن عيسى وحدثني الحسن بن علي بن يقطين بذلك ايضا قال قلت لابي الحسن الرضا جعلت فداك اني لا اكاد اصل
اليك اسألك عن كل ما احتاج اليه من معالم ديني افيونس بن عبد الرحمن ثقة اخذ عنه ما احتاج اليه من معالم ديني فقال نعم بيان فيه توثيق صريح منه لليونس لان كلمة نعم تعيد
كلمة ثقة فكانه قال نعم هو ثقة خذ منه ما تحتاج اليه من معالم دينك ومنها ما رواه هورة عن جبرئيل بن احمد قال سمعت محمد بن عيسى عن عبد العزيز بن المهتدي قال قلت
للرضا ان شقتي بعيدة ولست اصل اليك في كل وقت فآخذ معالم ديني من يونس مولى ال يقطين قال نعم ومنها ما رواه هورة عن علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن
محمد بن عيسى قال قال لي ياسر الخادم ان ابا الحسن الثاني اصبح في بعض الايام فقال لي رايت البارحة يونس مولى علي بن يقطين وبين عينيه غرة بيضاء فما اولت ذلك على الذي
ومنها ما رواه هورة عن جعفر بن احمد عن يونس قال قلت له عليه السلام قد عرفت انقطاعي اليك والى ابيك وحلفتي بحق الله وحق رسوله وحق اهل بيته وسمتهم حتى انتهيت
اليك ان لا يخرج ما يخبرني به الى احد من الناس وانا ارجو ان يقول الحق ثم سألته عن ابيه احي او ميت فقال قد والله مات قلت جعلت فداك ان شيعتك اذا قلت موالينا
يروون فيه شبه اربعة انبياء قال قد والله الذي لا اله الا هو هلك قال قلت هلاك غيبة او هلاك موت فقال هلاك موت والله قلت جعلت فداك فلعلك مني في تقية
قال فقال سبحان الله قد والله مات قلت فمن اين علمت موته قال جاءني منه ما علمت انه قد مات قلت فاوصى اليك قال نعم قلت فما شرك فيها احد معك قال لا قلت فعليك
من اخوانك امام فقال لا قلت فانت امام قال نعم ومنها ما رواه هورة عن علي بن محمد القتيبي قال حدثنا الفضل بن شاذان قال كان احمد بن عيسى تاب واستغفر الله من وقيعته
في يونس لرؤيا رآها فقال كان علي بن حديد يظهر في الباطن الميل الى يونس وهشام رحمهما الله ومنها ما رواه هورة عن محمد بن مسعود قال حدثني محمد بن نصير قال حدثني

قد اوردنا هذه الرواية هنا لكثرة والا فلا دلالة فيه على كون يونس بن عبد الرحمن والعلاء بن ابن يعقوب شريكين في شخص شيء كما يأتي منه قدس سره

قيل له عليه السلام

حيث كان يموت في المدينة ومات ابوه في بغداد

من ابواب البناء

محمد بن عيسى قال اخبرني يونس ان ابا الحسن عليه السلام رضي الجنة من النار ومنها ما رواه هو ره مسندا عن هشام بن ابراهيم المشرقي وقد مر في ترجمة جعفر بن عيسى بن عبيد ومنها
ما رواه هو ره مسندا عن يونس تمامه في ترجمة محمد بن الفرات فان فيه دلالة على كون يونس من رجال الشيعة ومقربا عند الرضا ع الى غير ذلك من الاخبار واما الاخبار الذامة له فاما
احدها ما نقل عن الامام ع من القدح فيه وذمه ولعنه وثانيها ما نسب اليه من الاقوال المخالفة لما عليه الحق الاول ما رواه الكشي عن علي بن الحسن بن علي بن فضال قال حدثني مسروق بن
عبيد عن محمد بن عيسى القمي قال توجهت الى ابي الحسن الرضا ع فاستقبلني يونس مولى ال يقطين قال فقال لي اين تذهب فقلت اريد ابا الحسن فقال اسئله عن هذه المسئلة
هل خلق الجنة ام بعد فانه ان زعم انها لم تخلق قال فدخلت على ابي الحسن ع فجلست عنده وقلت له ان يونس مولى ال يقطين اودعني اليك مسئلة قال وما هي قال قلت اخبرني
عن الجنة خلقت ام بعد فانه ان زعم انها لم تخلق فقال كذب فابن جنة ادم ع واقول بعد الفحص عن السند انه لا دلالة فيه على ذم الرجل فان مراده ع بقوله كذب ان زعم ما هو
خلاف الواقع فان يونس لم يجزم بعدم كون الجنة مخلوقة بعد بل زعم ذلك والزعم غير مضر مجال الزاعم بعد كونه في مقام تحقيق الحق والقول به ومنه ما رواه هو ره عن
علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن يعقوب بن يزيد عن مروك بن عبيد عن يزيد بن حماد عن ابن سنان قال قلت لابي الحسن ان يونس يقول ان الجنة والنار لم يخلقا فقال
ما له لعنه الله فاين جنة ادم ع ومنه ما رواه هو ره عن علي عن محمد عن يعقوب عن الحسن بن راشد عن محمد بن زاذويه قال كتبت الى ابي الحسن ع في يونس فكتب لعنه الله ولعن اصحابه
ويبرئ الله منه ومن اصحابه ومنه ما رواه هو ره عن علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن يعقوب بن يزيد عن الحسين بن بنا الواسطي عن يونس بن بهمن قال قال لي يونس
اكتب الى ابي الحسن ع فاسئله عن ادم هل فيه من جوهرية الله شيء قال فكتب اليه فاجابه هذه مسئلة رجل على غير السنة فقال يونس لا يسمع ذا اصحابنا فيبرؤن منك قال قلت يبرؤن
مني او منك ومنه ما رواه هو ره عن علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن بعض اصحابنا عن علي بن محمد بن عيسى عن عبد الله بن محمد الحجال قال كنت عند الرضا ع ومعه
كتاب يقرئه في بابه حتى ضرب به الارض فقال كتاب ولد زنا للزانية وكان كتاب يونس ومنه ما رواه هو ره عن ادم بن محمد قال حدثني علي بن محمد القمي قال حدثني احمد بن
محمد بن عيسى عن عبد الله بن محمد الحجال قال كنت عند ابي الحسن الرضا ع اذ ورد كتاب يقرئه فقرئه ثم ضرب به الارض فقال هذا كتاب ابن زان لزانية هذا كتاب ابن يونس لعنه الله
فنظرت فاذا كتاب يونس ومنه ما رواه هو ره عن طاهر بن عيسى قال حدثني جعفر بن احمد قال حدثني الشيباني عن يعقوب بن يزيد عن الحسين بن بنا عن الحسن بن بنا الياس عن يونس
ابن بهمن قال يونس بن عبد الرحمن كتبت الى ابي الحسن الرضا ع سألته عن ادم ع هل كان فيه من جوهرية الرب شيء قال فكتب الي جواب كتابي ليس صاحب هذه المسئلة على شيء
من السنة زنديق ومنها ما مر في ترجمة ابراهيم بن العباسي من رواية الكشي عن صفوان وابن سنان عن ابي الحسن ع لعن العباسي ويونس هذا ومنها ما مر في ترجمة عبد الله
جندب من رواية الحسن علي بن يقطين فان فيها ذم يونس هذا ومنها ما استطرفه ابن ادريس في السرائر من جامع البزنطي عن علي بن سليمان عن محمد بن عبد الله بن زرارة عن
محمد بن الفضيل البصري قال نزل بنا ابو الحسن ع بالبصرة ذات ليلة فصلى المغرب فوق سطح فسمعته يقول في سجوده بعد المغرب اللهم العن الفاسق ابن الفاسق فلما فرغ من صلوته قلت
له اصلحك الله من هذا الذي لعنته في سجودك فقال هذا يونس مولى ابن يقطين فقلت له انه قد اصل خلقا كثيرا من مواليك انه كان يفتيهم عن ابائك عليهم السلام بالاباس
بالصلوة بعد طلوع الفجر الى طلوع الشمس وبعد العصر الى ان تغيب الشمس فقال كذب لعنه الله على ابي اوقال على ابائي وما عسى ان يكون قيمة عبد من اهل السواد ومن
القسم الثاني ما رواه الكشي ره عن علي بن محمد عن محمد بن احمد عن يعقوب عن الحسن بن راشد قال لما ارتحل ابو الحسن ع الى خراسان قال لنا يونس هذا ابو الحسن ع حمل الى خراسان
فقال ان دخل في هذا الامر طائعا او مكرها فهو طاغوت ومنه ما رواه هو ره عن ادم عن علي بن محمد بن يزيد القمي عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن محمد بن
ابراهيم الحضيني الاهوازي قال لما حمل ابو الحسن ع الى خراسان قال يونس بن عبد الرحمن ان دخل في هذا الامر طائعا او كارها انتقضت النبوة من اولاد ادم ومنه ما رواه هو ره
عن علي بن محمد عن محمد بن احمد عن يعقوب عن علي بن مهزيار عن الحضيني ومنه كسابقه وعن القسم الثالث ما رواه الكشي ره عن جعفر بن معروف قال سمعت يعقوب
بن يزيد يقع في يونس ويقول كان يروي الاحاديث من غير سماع ومنه ما رواه هو ره عن ادم بن محمد الفلاسي البلخي قال حدثني علي بن محمد القمي قال حدثني احمد بن محمد بن
عيسى القمي عن يعقوب بن يزيد عن ابيه يزيد بن حماد عن ابي الحسن ع قال قلت له اصلي خلف يونس واصحابه فقال يا ابي ذلك عليكم علي بن حديد قلت اخذ بقوله في ذلك
قال نعم قال فسئلت علي بن حديد عن ذلك فقال لا تصل خلفه ولا خلف اصحابه والجواب عن هذه الاخبار مضافا الى اشتراكها جميعا في ضعف السند ان الامام ع لم
يمنع من الصلوة خلف يونس بل قال ان علي بن حديد ابى ذلك وانه نهى الرجوع الى قول علي بن حديد بعد تعلم حفظ الاحاديث كان بينهما كدورة واراد حفظ شيء منها جميعا
كما لا يخفى واما ما سبقه فغاية ما يدل عليه انه لا يقتصر في روايته على السماع بل يروي بالوجادة ايضا وذلك على فرض ان يكون قادحا على زعم يعقوب فليس قادحا عند التحقيق
مع انه لم يعلم كون غرض يعقوب القدح والا لقال كان يضع الاحاديث بل لعل غرضه نقل انه كان يجوز الرواية بالوجادة واما القسم الثاني من الاخبار فلا دلالة فيها على قدح
في يونس وبيان ذلك ان يونس كان يعلم بالسماع من ائمة واحدا عن اخر عن النبي ص عن جبرئيل عن الرب تعالى ان الخلافة المنصوص من امير المؤمنين ع لا ترجع الى اهل هذا البيت
عليهم السلام الى ظهور الحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه الذي هو الثاني عشر منهم فان تقلد الرضا ع الخلافة طوعا او كرها وصار خليفة تبين تخلف اخبار الائمة ع والنبي ص عن الواقع
وانتقضت نبوة النبي ص وانتقضت لذلك نبوة سائر الانبياء من ادم الى نبينا ص لانا لم نعتقد بنبوتهم الا باخباره ص فعرض يونس بهذا الكلام تعلق تقلد الرضا ع الخلافة
على محال فكانه قال ان تقلد الرضا ع الخلافة انتقضت نبوة النبي ص لتخلف قوله عن الواقع وبانتقاض نبوته تنتقض نبوة سائر الانبياء ص لانا لم نعتقد بهم الا باخباره ص
الثاني وهو انتقاض نبوة نبينا ص وسائر الانبياء معلوم البطلان فالمقدم وهو تقلد الرضا ع الخلافة باطل غير ممكن واما القسم الاول ففي انفسها شهادة بينة بكونها كاذبة
مجعولة اذ كيف يعقل سؤال يونس عن ان في ادم من جوهرية الله شيء فانه كلام جاهل ساقط والرجل جليل لا يصدر عنه مثل هذا السؤال واثار الكذب والجعل على الرواية
بينة وكذا الحال في خبر السراج المتضمن للعنه وتفسيقه فان الشاهد على وضعه تضمنه ان ابا الحسن ع نزل البصرة فانه لم يثبت ان احدا من الائمة ع بعد امير المؤمنين ع نزل البصرة اما
الرضا ع فانه في طريقه الى خراسان منع من المرور بها واما موسى بن جعفر ع فانه حبس في البصرة عند عيسى بن جعفر بن ابي جعفر الدوانيقي في بيت من بيوت الدار ولم يصله احد ولم
يراجعه القول من شيعته بشيء على انه لا يصح ان يقال المحبوس في البصرة نزل بنا البصرة وكذا الحال في خبر تضمنه اذ فيه له فانه لا يعقل صدور الفعل لاحد ممن منع من القذف
حتى انه لما قال محبره الذي صاحبه سنين لعبده المجوسي يا ابن الفاعلة ضرب بيده وجه نفسه وفارق صاحبه المذكور ولم يجتمع معه الى ان مات فيكشف بذلك ان اخبار الذم

باب يونس

موضوعة واما الخبر لعنه فلا تزيد على الاخبار الواردة في لعن زرارة التي قلنا انها اصدر الصحة حفظه عن الحسنا وقال الكشي بعد سرد اخبار الذم ما لفظه قال ابو عمرو فلينظر الناظر
فيتبين من هذه الاخبار التي رواها القميون في يونس ولعلم انها لا تصح في العقل وذلك ان احمد بن محمد بن عيسى وعلي بن حديد قد ذكر الفضل رجوعهما من الوقفة في يونس
ولعل هذه الروايات كانت من احمد قبل رجوعه ومن علي مداراة لاصحابنا فاما يونس بن بهمن فمن كان اخذ من يونس بن عبد الرحمن فلا يعقل ان يظهر له مثله فيحكيها عنه والعقل
ينفي مثل هذا اذ ليس في طباع الناس اظهار مساويهم بالسنتهم على نفوسهم واما حديث الجمال الذي رواه احمد بن محمد فان ابا الحسن اجل خطرا واعظم قدرا من ان ينسب احدا
الى الزنا وكذلك اباؤه عليهم السلام من قبله وولده من بعده لان الرواية عنهم بخلاف هذا اذ كانوا ائمة هداة عن مثله وحثوا على غيره مما فيه الزين للدين والدنيا وروى
علي بن جعفر عن ابيه عن جده عن علي بن الحسين انه كان يقول لبنيه جالسوا اهل الدين والمعرفة فان لم تقدروا عليهم فالوحدة اسلم فان ابيتم الا مجالسة الناس
فجالسوا اهل المروات فانهم لا يرقون في مجلسهم فما حكاه هذا الرجل عن الامام في باب الكبائر لا يليق به اذ كانوا عليهم السلام منزهين عن البذاء والرفث والسفه وتكلم عن
الاحاديث الاخر عما يشاكل هذا انتهى ما ذكره الكشي في الجواب عن اخبار الذم وان شئت قلت ان اخبار المدح متواترة قطعية موبدة بتصريحات الاصحاب مع صحة اسانيد
اغلبها وفيها عدة دالة على شذوذ مورد الناس اياه فلا يعارضها اخبار الذم التي هي اخبار ظنية ضعيفة السند عليها آثار الوضع والجعل فتطرح هذه ويؤخذ بتلك ويحكم
بوثاقة الرجل وفاقا للشيخ الطوسي ومن مر ممن وثق الرجل بقي هنا امور متعلقة بترجمة الرجل الاول انا كفينا رميا اخبار الذم بضعف السند وقد عرفت الان على نقل المحقق
الوحيد رواية صحيحة ناطقة بذمه وهي ما رواه الصدوق في امالية في الصحيح عن علي بن مهزيار كتب الى ابي جعفر محمد بن علي بن موسى الرضا جعلت فداك اصلي خلف من يقول
بالجسم وخلف من يقول بقول يونس يعني ابن عبد الرحمن فكتب لا تصلوا خلفهم ولا تعطوهم الزكوة وابرؤا منهم برئ الله منهم والسند في غاية الصحة الا حكاية المكاتبة وقد
الجاحة السند المولى المحقق الوحيد الى الجواب عن ذلك بقوله ويمكن ان يكون قول يونس قد اشتهر في ذلك الزمان بنسبته اليه ولم يكن قوله واقعا او يكون قوله يعني ابن عبد
الرحمن من الروايات اجتهادا وكان خطأ وان الغرض منه كان دفاعا عنه وتخليصا له عن الحسد او غير ذلك الى ان قال وبالجملة يظهر من كثير من التراجم كترجمة جعفر بن عيسى وزرارة
وغيرهما ان كثيرا من الشيعة يخالف بعضهم بعضا ويذمون ويقدحون ويكفرون وربما كان ذلك من ديانتهم بانهم كانوا يرون من الآخر ما هو في اعتقادهم واجتهادهم غلو
وجبر واستخفافا بالله تعالى وربما كان المنشأ تصور فهم وعدم قابليتهم لدرك حقيقة الامر وكثيرا ما كانوا يعرضون الامر على امامهم وهم ربما كانوا يمنعونهم وربما يسكتون او
يوافقونهم بانه اذا كان كذلك فهو ملعون او لا تصلوا خلفه او نظائر ذلك وهم يفهمون الطعن فيه واللعن عليه واقعا على حسب معتقدهم وفي زرارة ما ينبه على ذلك وهم
ما كان يمكنهم تكذيبهم في النسبة لمخالفته لمعلومهم ومحسوسهم ولا بيان حقيقة الامر لقصورهم عن درکها ولا يمكنهم مع ذلك مدحه والامر بالصلوة خلفه ونحوه خوفا من ادائه
ذلك الى فساد العقيدة والخلل في الشريعة والصلوة مثلا خلف من ليس باهل من هو مثله في اعتقادهم الى غير ذلك من المصالح وتما ينبه على ما ذكر قوله يا ابي ذلك عليكم على
حديد من دون تصريح بالمنع من نفسه سيما ما ذكره الفضل من ميله في الباطن اليه ثم انهم ربما كانوا ابا تيونه ويودونه بسبب السلوك الغير المناسب وتحملوا اياهم الا يتحملوا
الى غير ذلك انتهى كلام الوحيد وهو توجيه سديد الثاني ان الرجل قد ادرك زمان الصادق بلا شبهة وكذا ست سنين من زمان الجواد لانه مات كما سمعت من الجواد
سنة ثمان ومائتين والرضا توفي سنة اثنتين ومائتين ولا شبهة في رواية عن الكاظم والرضا بل والجواد وما ارسله المفيد في عيون المعجزات من توقفه في امر الجواد بعد
ابيه لان عمره حينئذ خمس سنين فالظاهر انه غير ضائر ولا يبعد ان يكون غرضه تنبيه الجماعة المحققين معه الى القول بامامته كما يومي الى ذلك قوله من لهذا الامر والى من نقصد
بالمسائل الى ان يكبر هذا يعني ابا جعفر والا فهو يعلم انه ان لم يكن اماما لم يكن اماما اذا كبر هذا وانما الكلام في روايته عن الصادق فان الكشي روى رواية عن حمدويه
انه قال قال محمد بن عيسى كان يونس اذا روى لنا عن ابي عبد الله ولم يسمع منه واخبرني عن العبيدي انه قال سمعت يونس بن عبد الرحمن يقول رأيت ابا عبد الله يصلي في الروضة بين القبر و
المنبر ولم يمكني ان اسأله عن شيء انتهى ولكن قد وقع في بعض اسانيد روضة الكافي رواية محمد بن عيسى عن يونس عن ابي عبد الله الصادق وقد نظر الى رواية الكشي المذكورة
الفاضل المجلسي حيث كتب في مرآة العقول على رواية يونس عن الصادق انه صحيح ظاهر الكن فيه شائبة ارسال اذ الظاهر انه يونس بن عبد الرحمن ولم تعهد روايته عن
الصادق ويحتمل على بعد ان يكون ابن يعقوب فيكون الخبر موثقا لكن رواية محمد بن عيسى عنه غير معهودة انتهى والظاهر انه الارسال اقرب لان يونس متى ما اطلق ارید به ابن
عبد الرحمن بل لعل المتتبع يجد التصريح باسم ابيه في بعضها فتخلص الثالث ان من غريب ما وقع في المقام ما صدر من ابن داود فانه عنون الرجل في الباب الثاني ايضا فقال
يونس بن عبد الرحمن مولى علي بن يقطين ثم صار يحكي طعن عليه القميون وهو عندي ثقة بما سمعت محمد بن الحسن بن الوليد يقول كتب يونس التي هي بالروايات صحيحة يعتمد عليها الا ما ينفرد
به محمد بن عيسى بن عبيد عن يونس ولم يروه غيره فانه لا يعتمد عليه ولا يفتى به كش نجاشي واقول نسبة الفطحية اليه في غاية الغرابة ونهاية التجاوز وكيف يمكن الفطحية في حق من تواتر
الاخبار بكونه اماميا اثني عشريا واتفقوا على توثيقه وتعديله واجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه على ان الفطحي وهو القائل بامامة عبد الله الافطح بن جعفر بن محمد لا يقول
بامامة موسى بن جعفر ومن بعده من الائمة ولا يروي عنهم ولا ريب في ان يونس مقر بامامتهم جميعا وعنهم يرويه والوقف دون الفطحية لكان لذلك وجه وان كان مردودا
كما لا يخفى ولقد الجأ احتمل سقوط كلمة يونس بن يعقوب بين كلمة لا يفتى به وبين كش لكون التقدير هكذا يونس بن يعقوب كش فطحي انتهى ويشهد له اولا عدم نص الكشي
بفطحية ابن عبد الرحمن بل لم يوجد احتمال في شيء من كتب الرجال والاخبار والفقه وانما نص الكشي في يونس بن يعقوب بكونه فطحيا وثانيا ان ابن داود لم يعنون ابن يعقوب
اصلا وذلك بعيد جدا فلا بد وان يكون عنون هنا وسقط من قلم الناسخ او قلم يونس بن يعقوب واما ما نقله عن الفقيه فقد بينا فساده بما لا مزيد عليه في ترجمة محمد بن
عيسى بن عبيد على انه على فرض النزل قادح في محمد بن عيسى لا فيه واما طعن القميين عليه فقد عرفت ما فيه في رد اخبار الذم واستظهر الفاضل المجلسي الاول كون طعن القميين
للاجتهاد في الاخبار وكانوا لا يجوزونه كما يظهر من مواضع من كتب الاصحاب الرابع ان المعروف في كتب الرجال وجملة من الاخبار وصف يونس بن عبد الرحمن بكونه مولى
آل يقطين او مولى يقطين او مولى علي بن يقطين وقد سمعت عدة من الاخبار الناصة بذلك وروى الكشي عن الفضل بن شاذان ما يكذب ذلك قال الكشي قال علي بن محمد
القتيبي قال سألت الفضل بن شاذان عن الحديث الذي روي في يونس انه لقطا لآل يقطين فقال كذب ولد يونس في آخر زمان هشام بن عبد الملك بن مروان ويقطين
لم يكن في ذلك الزمان انما كان في زمان ولد العباس انتهى وان كان الظاهر كونه اشتباها من الفضل فان يقطين كان من وجوه الدعاة في زمان مروان بن محمد المعروف بالحمار

وقد طالبنا ابن طاوس الكلام في ذم اخبار الشيعة بما نقله في اسانيدها وكيفيتها فراجع الفرج الطاوسي ان شئت م

عجائب هذا قبض الرضا كان سن الجعفر خمس سنين فاختلف الشيعة من الناس في امامته وفي الارضا وجمع الريان بن الصلت وصفوان بن يحيى ومحمد بن حكيم وعبد الرحمن بن الحجاج وجماعة من وجوه الشيعة ولقاتهم في دار عبد الرحمن بن الحجاج في بركة نازل يكون وجوه من الشيعة فقال لهم يونس بن عبد الرحمن عبد الرحمن يدعوا البكاء لهذا الامر والى من نقصد بالمسائل من بعده ان يكبر هذا يعني ابا جعفر فقام اليه الريان بن الصلت ووضع يده في حلقه ولم يزل يلطمه ويقول لم انت نظر الايمان لنا وتحض الشك في امر الامام كان امره في سنة حتى وعد فلو انه كان ابن يوم واحد لكان بمنزلة ابي العالم وفوقه وان لم يكن حجة الله فلم عرف الف سنة فهو واحد من الناس فاقبلت العصابة عليه فقبلوه وتوبخوه ثم جمعوا ثمانين جلدة وقصدوا الحج ليشاهدوا ابا جعفر ويسلموه بالحديث منه قدس سره

من ابواب الياء

لانه ولد بني مروان بن الحكم وقد طلبه مروان ان فهرب ولعله مستند لكن يونس مولود اقول الفضل بقطين لم يكن في زمان هشام اشتباه بل كان ولكن كان متخفيا
وانما ظهر عند ظهور الدولة العباسية فلا مانع من ان يكون قد التقط يونس في زمان تخفيه وكان في زمان ظهوره وهو زمان الصادق ع ملتقطا والاداعي الى تكذيب مناقض
اسانيد الاخبار المتواترة من شيعته مولى آل بقطين لمجرد قول الفضل المعلل بعلة بينة البطلان ولولا تعليله المذكور لامكن معارضته لما في الاسانيد لكن حيث علل وظهر بطلانها اسقط
بالمرة الخامس انه ذكر الكشي في طي ترجمة الرجل خبرا سنده كسنده مشترك سنده مروي عن علي بن محمد قال حدثنا محمد بن احمد عن بعض اصحابنا عن محمد بن الحسن عن صباح عن ابيه قال
قلت ليونس اخبرني بكلامة انك قلت لو علمت ان ابا الحسن الرضا ع لا يقوم بالكتاب الذي كتبه اليه لو جهت اليه بخمسة اماهر تقي قال نعم قال قلت ويحك فاي شيء اردت بذلك
قال اردت ان اعنيه على رايكم فقال اردت ان تعين الله في حربه واجاب عنه في التحرير الطاوسي بقوله لا اعرف محمد بن احمد لا بعض اصحابنا واما مياح فان ابن الغضائري قال انه الذي
روى عن ابي عبد الله ع والفضل ضعيف جدا فالمذهب انتهى واقول ان الخبر مرسل السند مشوش المتن لا يعلم المراد به ولا حجة في ذم الجنيد بن صباح وكتب التحرير في الهامش لا اعرف
دخل مياح المذاهب هنا والمذكور الحسن بن الجنيد انتهى قلت دخل مياح انه روى عنه محمد بن الحسن والظاهر ان الموجود في نسخة الحسن بن صباح او مياح بابدال عن بلفظ ابن والاولى ان
يقول لا اعرف لا مدح ولا اعرف دخل الفضل وبيان ضعفه التعبير قد سمعت من الفهرست نقل رواية محمد بن الحسن واسمعيل بن مرار وصالح بن السندي ومحمد بن عيسى عبيد عن يونس هذا
ونقل التجاشي رواية محمد بن عيسى عنه وسمعت من الكشي رواية احمد بن الفضل وجعفر بن احمد ويونس بن يعقوب بن الحسن بن راشد ومحمد بن ابراهيم الحضيني الاهوازي عنه وهم في المشتركين
بهم وزاد الطريحي رواية الحسين بن بشار الواسطي والحسن بن بنت الياس عنه وزاد الكاظمي رواية محمد بن اسلم الجبلي ويحيى بن ابي والحسين بن سعيد والعباس بن موسى وعبد
العزيز المهتدي والحسن بن علي بن بقطين وزاد في جامع الرواة رواية عبد الجبار بن المبارك وابي جعفر محمد الاحمسي وصالح بن ابي حماد والعباس بن موسى الوراق البغدادي واحمد
بن عبد الله ومحمد بن خالد البرقي والحسن بن الحسين الرزاز واحمد بن هلال ومحمد بن سليمان ويحيى بن ابي عمران واحمد بن الفضل وشاذان بن خليل النيسابوري وخالد بن سعيد و
الحسين بن عمر بن يزيد ومنيع بن الحجاج والعباس بن معروف وموسى بن جعفر وعبد الله بن الصلت ومحمد بن الخطاب الواسطي ومحمد بن جمهور وجعفر بن محمد والحسن بن ابراهيم و
زرارة بن شبيب وعلي بن سعيد والحسين بن علي واحمد المحمودي عنه كما نقل روايته عن عبد الله بن سنان وعبد الله بن مسكان وهشام بن سالم وهشام بن الحكم وحماد بن عثمان وحماد
بن عيسى وحنان بن سدير وعبد الرحمن بن سيابة وابي ايوب الخزاز وابراهيم بن عثمان ويونس بن سليمان بن سالم وعمرو بن شمر وعلي بن رئاب والحسن بن زياد والحارث بن المغيرة
النصري ومحمد بن يحيى والحضرمي وعبد الله بن سليمان وابي اسحق بن عمار ويحيى بن طلحة وعبد الرحمن بن الحجاج وقدامة بن مالك ويحيى بن خالد وابنه بكر الحضرمي
واحمد بن عمر الحلبي وداود بن زربي وعبد الحميد بن عواض وبشر بن الحصين وغيرهم وان شئت العثور على موارد رواية هؤلاء عنه ورواية عن هؤلاء فراجع جامع الرواة ١٣٣٥٨ يونس
بن عبد الله عيسى في الباب الثاني من رجال ابن داود وقال الفاضل روى عن الكاظم ع وتعليمه والترحم عليه والشهادة له بحسن الخاتمة ما ينافي ذلك انتهى واقول ليس في كتب
الرجال ذكر من الرجل اصلا ولا من كونه فطحيا ولا من الروايات المنافية التي نقلها عن ذلك ولعله اشتبه عليه يونس بن يعقوب فانه الذي رمي بالفطحية وذكر فيه الرواية التي اشار
اليها نعم الرجل مذكور في الاسانيد فقد ذكر الشيخ ره في باب فضل الصلوة من باب الزيادات من التهذيب عن محمد بن عيسى عنه عن عبد الله عن عبد الرحمن بن الحجاج لكن روى
في باب فضل الصلوة من الكافي عين هذه الرواية عن محمد بن عيسى عن يونس بن عبد الرحمن عن عبد الرحمن بن الحجاج ويشبه ان يكون ما في التهذيب تحريفا كما استظهر ذلك في جامع
الرواة واستشهد له بكثرة رواية يونس بن عبد الرحمن عن عبد الرحمن بن الحجاج وايضا وقع في التهذيب في باب ابتياع الحيوان رواية اسماعيل بن مرار عن يونس بن عبد الله عن ابن سنان
ورواه بعينه في الكافي اسماعيل بن مرار عن يونس عن عبد الله بن سنان وشبه ان يكون ما في التهذيب تصحيف ابن عبد الرحمن لكثرة رواية ابن مرار عنه عن ابن سنان وايضا وقع
في التهذيب في باب القضاء في قبل الارحام رواية محمد بن اسلم عن محمد بن سليمان وعن يونس بن عبد الله عن الرضا ع واستظهر في جامع الرواة كون عبد الله مصحف عبد الرحمن
لكثرة رواية ابن اسلم عن يونس بن عبد الرحمن ١٣٣٥٩ يونس بن علي العطار عده الشيخ ره في رجاله [illegible] وقال ذكره عمر بن زياد كتاب [illegible] ولم يعرف ذلك من الاصول
انتهى وظاهره كونه امامي الا ان [illegible] ١٣٣٦٠ يونس بن علي القطان [illegible] الله عنه [illegible] في القسم الاول من الخلاصة وقال كان نزل بالكوفة طاق حبان هو سيفا
حبان قريبا الامر انتهى [illegible] في رجال ابن داود وحكى المير داود نحو ذلك [illegible] زاده قوله كتاب [illegible] انتهى ولم نستخرج اليه من ذلك ولكن نقله جمع معتمدون
وقال الفاضل الجزائري [illegible] ذكره وذكر يونس بن ظبيان ما لفظه [illegible] في نسخة التجاشي القديم التي رأيتها [illegible] بن في هذا الموضع بياض كبير ولكن الذي ذكرناه
في حالهما منقول من كتاب ابن طاوس [illegible] كتاب التجاشي الخ واقول مقتضى ما ذكره [illegible] كتاب ابن طاوس في اختيار التجاشي غيره في اختيار الكشي المذكور
صاحب المعالم وسماه بالتحرير الطاوسي [illegible] القطان محرف البطاني لعله بالنظر الى قول العلامة ره انه بيطار وهو غير بعيد وفي رجال الشيخ ره البغدادي
حيث قال في باب من لم يروعنهم يونس بن علي العطار روى عنه عمر بن زياد كتاب [illegible] وغير ذلك من الاصول انتهى والعجب من جامع الرواة حيث جعل عنوان احدهما
يونس بن علي العطار نقل فيه عبارة رجال الشيخ ونقل رواية زكريا المؤمن عن يونس عن ابي [illegible] يونس بن علي القطان ونقل فيه العبارة المذكورة عن التجاشي وعلى كل حال فلا في الرواية
انه ممدوح ولعله استفاد المدح من قول الجماعة انه قريبا الامر ولا يخلو الاشارة هذه العبارة عن تامل كما لا يخفى على من راجعه مباس الهداية ولذا قال في البلغة وابن على
القطان قبل ممدوح لكن فيه نظر انتهى ووجه النظر ما عرفت ١٣٣٦١ يونس بن عمار بن الفضيل الصيرفي التغلبي الكوفي ابو الحسن عده الشيخ ره في رجاله يونس بن عمار الصيرفي التغلبي من اصحاب
الصادق ع وقال كوفي وظاهره كونه امامي الا ان حاله مجهول ووقع في طريق الصدوق ره في باب صلوة الحاجة وقال في المشيخة ما كان فيه عن يونس بن عمار فقد رويته عن ابي
رضي الله عنه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن ابي عبد الله عن الحسن بن محبوب عن مالك بن عطية عن ابي الحسن يونس بن عمار بن الفضيل الصيرفي التغلبي الكوفي وهو اخو اسحق بن عمار
انتهى وتقدم في اسحق بن عمار بن حيان الصيرفي تصريح التجاشي بان اخوته يونس ويوسف وقيس واسمعيل وهو في بيت كبير بالكوفة من الشيعة الخ ولكن يشكل الامر بان اسحق بن
عمار جده حيان كما مر وقد عرفت ان الصدوق ره جعل في المشيخة بعد يونس هذا الفيض وجعل اخاه اسحق بن عمار فكيف تم الاخوة بينهما الا ان يفرض الاخوة من قبل الام وهو
خلاف الظاهر او يقال ان حيان والد عمار كان يسمى الفيض ايضا ولا مصرح به فتدبر وعلى كل حال فيدل على كونه شيعيا ما رواه الكليني ره مسندا عنه قال وصفت لابي عبد الله ع
من يقول بهذا الامر ممن يعمل للسلطان فقال انا ولوكم يدخلون عليكم المرفق وينفعونكم في حوائجكم قال قلت منهم من يفعل ذلك ومنهم من لا يفعل قال من لا يفعل ذلك منهم

لا يقدم مارد
اغنيه عن دنانيكم

باب يونس

فابرؤا منه برئ الله منه ومثله ما رواه هو ومسند عنه قال قلت لأبي عبد الله ع ان لي جاراً من قريش من آل محمد قد نوه باسمي وشهرني كلما مررت به قال هذا الرافضي يحل
الأموال الى جعفر بن محمد ع قال فقال ادع الله عليه الى ان قال فسئلت اهلي عنه فقالوا مرض فما انقضى آخر كلامي حتى سمعت الصياح من منزله وقالوا مات ويمكن استفادة حسن حال
منه ومما في الصحيح عنه قال قلت لأبي عبد الله ع جعلت فداك هذا الذي في وجهي يزعم الناس ان الله يبتلي به عبداً له فيه حاجة فقال لا قد كان مؤمن آل فرعون كنع
الأصابع وكان يقول هكذا ويمد يده ويقول يا قوم اتبعوا المرسلين قال ثم قال اذا كان الثلث الآخر من الليل فتوضأ ثم قم الى صلوتك التي تصليها الحديث فان تشبيهه
بمؤمن فرعون وبيانه له آداب صلوة الليل يكشف عن حسن حاله وكونه من الأخيار والله العالم وقد نقل في جامع الروات رواية ابن ابي عمير وعثمان بن عيسى وابن بكير والاصم
السكوني والحسن بن محبوب وسهل بن مسلم عنه ورواية عن سليمان بن خالد ونقل في المشتركات رواية علي بن رئاب ومالك بن عطية عنه كما في المشيخة ولعل ذلك مؤيد لحسنه وقد
مر ضبط الصيرفي في ابان بن عبد وضبط التغلبي في ادم التغلبي **يونس** بن المغيرة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول **يونس** الذي
عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقال روى عنه صالح بن عقبة انتهى وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد مر ضبط النسائي في احمد بن محمد بن عيسى الشيخ **يونس** بن
يزيد بن مهران عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وحاله غير مبين وقد مر ضبط مهران في احمد بن معقل الهلبي **يونس** بن يعقوب بن قيس ابو علي الجلاب البجلي الدهني
الكوفي الضبط قد مر ضبط قيس في جناح بن يزيد وضبط الجلاب في اسحق الجلاب وضبط البجلي في ابان بن عثمان وضبط الدهني في عمار بن خباب الترجمة قد عد الشيخ ره في رجاله
الرجل تارة من اصحاب الصادق ع بقوله يونس بن يعقوب البجلي الدهني الكوفي واخرى من اصحاب الكاظم ع بقوله يونس بن يعقوب مولى بجيلة له كتب ثقة وثالثة من اصحاب الرضا ع بقوله
يونس بن يعقوب ثقة له كتاب من اصحاب ابي عبد الله ع انتهى وقال في الفهرست يونس بن يعقوب له كتب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي
عمير عن يونس بن يعقوب انتهى وقال النجاشي يونس بن يعقوب بن قيس ابو علي الجلاب البجلي الدهني امه منية بنت عمار بن ابي معوية الدهني اخت معوية بن عمار اختص بابي
عبد الله وابي الحسن عليهما السلام وكان يتوكل لابي الحسن ع ومات بالمدينة في ايام الرضا ع وتولى امره وكان خطيباً عندهم موثقاً وكان قد قال بعبد الله وجمع له كتاب الحج اخبرنا احمد بن محمد
قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن الفضل بن ابراهيم الاشعري قال حدثنا الحسن بن فضال عن يونس بكتابه انتهى وعده الشيخ المفيد في ارشاده في عباده التي اسقط
نقلها في الفائدة الثانية والعشرين من فقهاء اصحاب الصادقين ع والاعلام الرؤساء الماخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الذين لا يطعن عليهم ولا طريق الى ذم
واحد منهم وهم اصحاب الاصول المدونة والمصنفات المشهورة انتهى وتنقيح المقام ان الاصحاب بعد اتفاقهم على كونه محل وثوق واعتماد اختلفوا في حاله على اقوال احدها انه امامي
ثقة وهو خيرة الشيخ والنجاشي والفاضل الامين الكاظمي والفاضل الجزائري في الحاوي حيث عده في فصل الثقات وهو الذي يفهم قول العلامة في القسم الاول من الخلاصة بعد
نقل قول الشيخ والنجاشي وابن بابويه وروى الكشي احاديث حسنة تدل على صحة عقيدة هذا الرجل والذي اعتمد عليه قبول روايته لا انه من صحتها لانه كما يفهم من طريقته في الخلاصة يعتمد
على الروايات الحسنة ويدل على ذلك كونه ذا حظ وموثقاً عندهم وتوكل الكاظم ع اياه بعد امكان كونه خيراً لامامي او لا امامي الفاسق ذا حظ ومعتمداً عندهم ولا توكل ابي الحسن اياه
مضافاً الى اخبار ظاهرة في ذلك **فمنها** ما رواه الكشي عن علي بن الحسن بن فضال قال حدثنا محمد بن الوليد عن يونس بن يعقوب قال دخلت على ابي الحسن موسى عليه السلام فقلت له
جعلت فداك ان اباك كان يروي لي ويرحمني فان رأيت ان تزيني بتلك المنزلة فعلت قال فقال لي يا يونس اني دخلت على ابي وبين يديه حبر او هريسة فقال لي ادن يا بني فكل من هذا يعني
البنا يونس انه من شيعتنا القدماء فنحن الشهداء والحافظون **ومنها** ما رواه هو عن ابي النضر قال سمعت علي بن الحسن يقول مات يونس بن يعقوب بالمدينة فبعث اليه ابو الحسن الرضا ع بحنوطه وكفنه
وجميع ما يحتاج اليه وامر مواليه ومولى ابيه وجده ان يحضروا جنازته وقالهم هذا مولى لابي عبد الله ع كان يسكن العراق وقالهم احفروا له في البقيع فان قال لكم اهل المدينة انه
غريب ولا تدفنه في البقيع فقولوا لهم هذا مولى لابي عبد الله ع وكان يسكن العراق فان منعتموه ان تدفنوه في البقيع منعناكم ان تدفنوا موالينا في البقيع فدفن في البقيع ووجه
ابو الحسن علي بن موسى الى زميله محمد بن الجهم وكان رجلاً من اهل الكوفة صل عليه انت ثم قال الكشي عن علي بن الحسن قال حدثني محمد بن الوليد قال زملت صاحب المقبرة وانا عند القبر
بعد ذلك فقال لي من هذا الرجل صاحب القبر فان ابا الحسن علي بن موسى ع اوصى به وامر بدفنه ارش قبره اربعين شهراً واربعين يوماً في كل يوم فقال ابو الحسن الثالث متى قال
وقال لي صاحب المقبرة ان السر عندك يعني سر النبي ع فاذا مات رجل من بني هاشم صح السر عندي قول انهم ماتوا حتى اعلم بالغداة فصر السر في الليلة التي مات فيها هذا الرجل
فقلت لا اعرف احداً منهم مريضاً فمن الذي مات فلما ان كان من الغد جاؤا فاخذوا منه السر وقالوا مولى لابي عبد الله ع كان يسكن العراق ثم قال الكشي وقال علي بن الحسن كانت
اخت معوية بن عمار وكانت تدخل على ابي عبد الله ع وامرأته كانت مضرية وكانت تدخل على ابي عبد الله ع **ومنها** ما رواه هو عن علي بن الحسن قال حدثني محمد بن الوليد عن
صفوان بن يحيى قال قلت لابي الحسن الرضا ع جعلت فداك اردت ما فعلت بيونس فقال لي البس تما صنع الله ليونس ان نقله من العراق الى جوار نبيه صلى الله عليه وآله **ومنها** ما رواه
هو عن علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد عن محمد بن عبد الحميد عن يونس بن يعقوب قال قال لي يونس ذكر لي ابو عبد الله ع او ابو الحسن ع شيئاً اسره قال لي لا والله ما انت عندنا منهم
انما انت رجل من اهل البيت فجعلك الله مع رسوله واهل بيته والله ما على ذلك انشاء الله ثم قال الكشي انظروا ما اختم الله به ليونس فجعله مجاوراً لرسول الله ع **ومنها** ما رواه
هو ره باسناده عن يونس بن يعقوب قال كتبت الى ابي الحسن ع في شيء كتبت اليه فيه تأسيه فقال للرسول قل له انك اخي **ومنها** ما رواه هو عن علي بن الحسن عن عبد
ابن عامر عن يونس بن يعقوب قال كتبت الى ابي عبد الله ع اسأله ان يدعو الله لي ان يجعلني ممن ينتصر به لدينه فلم يجبني فاغتممت لذلك قال يونس فاخبرني بعض اصحابنا انه
كتب اليه بمثل ما كتبت اليه فاجابه وكتب في اسفل كتابه رحمك الله انما ينتصر الله لدينه بشر خلقه الى غير ذلك من الاخبار الدالة على حسن عقيدة الرجل وكونه محل عناية الامامين
الهمامين موسى والرضا عليهما السلام الخاصة والظاهر ان المحضوظ التي بعده عناية البعد صدورها بالنسبة الى من كان مذهبه مذهبهما وبعد منهم فيه المذام الكثيرة او من كان مذهبه
صحيحاً ولكنه مرتكباً لمعاصي الله بعد ما علم من اتباع رضاهم لرضا الله تعالى ومن هنا قال ابن طاوس بعد ذكر الروايات على ما في التحرير انه بعد مع مجموع ما روي ان يكون
المشار اليه فطحياً والرواية التي بدئت بذكرها اولاً الشاهدة بكونه فطحياً ضعيفة انتهى قلت كما بعد كونه فطحياً مع هذه العنايات فكذا بعد ان يكون غير عدل مع ان كونه
موثقاً مما يسلمه الخصم اذ لا قائل بكونه ضعيفاً فاذا اتفقت فطحيته ثبت وثاقته **القول الثاني** انه موثق اختاره الشيخ الطريحي في جامع المقال والمحقق البحراني في
البلغة والفاضل الخراساني في الذخيرة جمعاً بين شهادة الشيخ والنجاشي بثقته وبين قول ابن بابويه في المشيخة في بيان طريقه الى يوسف بن يعقوب هو واخوه يونس بن يعقوب

فطحي

٣٣٢٦٣ ١٣٣٦٢
١٣٣٦٤
١٣٣٦٥

كنع ٥ كنع الاصابع بسبابها وتشجها وكنع الاصابع بمقطوعها والاول اشبه منه قدس سره

لعله بشارة بهلاكه الى دفنه في جوار خيره صح منه

من ابواب الباء

فطحي انتهى رعاه ابن داود ايضا فيمن عدهم من الفطحية لسقاني اخر كتابه ولعل مستنده في ذلك ما رواه الكشي عن حمدويه ذكره بعض اصحابنا ان يونس بن يعقوب فطحي كوفي مات بالمدينة وكفنه الرضا وانما سمي فطحيا لان عبد الله بن جعفر كان افطح الرأس وقيل انه كان افطح الرجلين وقيل انهم نسبوا الى رجل يقال له عبد الله بن فطح انتهى وروى الكشي ايضا عن محمد بن مسعود انه قال عبد الله بن بكير وجماعة من الفطحية نقمها اصحابنا منهم عبد الله بن بكير الى ان عد منهم يونس بن يعقوب والجواب عن ذلك ان شهادة مثل النجاشي برجوعه عن الوقف المؤيدة بالاخبار المذكورة التي يبعد صدورها منهم بالنسبة الى الفطحي واردة على شهادة ابن مسعود وحمدويه والصدوق بوقفه بل الجمع بين الاخبار وبين كلام الشاهدين بوقفه يقضي بعدم امتداد وقفه وقد ورد ان اكثر الفطحية عدلوا عن ذلك بعد موت عبد الله الافطح وهو ابن بعد ابيه الاسبعين يوما او ما يقرب منه فقد ذكر الكشي ان عبد الله مات بعد ابيه بسبعين يوما فرجع الناقلون الاشذاذ منهم عن القول بامامته الى القول بامامة ابي الحسن موسى ورجعوا الى الخبر الذي روي ان الامامة لا تكون في الاخوين بعد الحسن والحسين وبقي شذاذ منهم على القول بامامته وبعد ان مات قالوا بامامة ابي الحسن موسى وروي عن ابي عبد الله انه قال لموسى يا بني ان اخاك يجلس مجلسي ويدعي الامامة بعدي فلا تنازعه بكلمة فانه اول اهلي لحوقا بي انتهى كلام الكشي فالجمع بين ما نطق بفطحيته وما نطق برجوعه وبين ما سمعت رواية من الكشي يقضي بقصر زمان وقف يونس بن يعقوب وكونه ممن رجع الى الكاظم بعد موت عبد الله ويؤيد ما ذكرناه قول الصادق في الخبر الاول يونس من شيعتنا القدماء انما في تعليقة الوحيد ره من استظهار امتداد فطحيته مستدلا بعد جمع اياه موثقا لا ثقة اشتباه فان عد جمع اياه موثقا مبني على اخذهم بقول الصدوق ونحوه ممن شهد بوقفه من دون اطلاع على رجوعه الذي شهد به النجاشي المؤيد بالاخبار المزبورة ولقد جاء الفاضل الجزائري حيث انه قال في الحاوي بعد نقل كلماتهم ما لفظه شهادة النجاشي له بالرجوع عن دين الفطحية لا معارض لها وقول ابن بابويه في اسانيد الفقيه بانه فطحي محمول على ما قبل ذلك جمعا انتهى القول الثالث انه موثق كالصحيح افتى به في الوجيزة معللا بأن رجوعه عن الفطحية ولبنه جزء صحة حديثه لا كونه كالصحيح كما نقله والده الثقة في محكي تعليقه على قول الفاضل التفريشي في النقد وقال ابن بابويه في مشيخة الفقيه يوسف بن يعقوب اخو يونس بن يعقوب كانا فطحيين انتهى ما لفظه شهادة الصدوق بكونه فطحيا لا يدل على موته عليها والاخبار المعتبرة الدالة على عظم قدره عند الائمة مؤيد لقول النجاشي انه رجع عنها والا فهو كافر كيف يكفنه ويبعث مولى ابيه وشيعة المؤمنين الى جنازته وكيف يسكن في جوار الائمة وكيف كان الائمة يعتمدون عليه ويتوكلهم اياه ومدحهم له فالظاهر صحة اخباره انتهى وقال الوحيد ره بكونه فطحيا لا يدل على موته عليها والاخبار المعتبرة الدالة على عظم قدره عند الائمة مؤيد لقول النجاشي انه رجع عنها والا فهو كافر كيف يكفنه ويبعث مولى ابيه وشيعة المؤمنين الى جنازته وكيف يسكن في جوار الائمة وكيف كان الائمة يعتمدون عليه ويتوكلهم اياه ومدحهم له فالظاهر صحة اخباره انتهى وقال الوحيد ره بكونه فطحيا لا يدل على موته عليها والاخبار المعتبرة الدالة على عظم قدره عند الائمة مؤيد لقول النجاشي انه رجع عنها والا فهو كافر كيف يكفنه ويبعث مولى ابيه وشيعة المؤمنين الى جنازته وكيف يسكن في جوار الائمة وكيف كان الائمة يعتمدون عليه ويتوكلهم اياه ومدحهم له فالظاهر صحة اخباره انتهى وقال بعض المحققين انتهى بقي هنا امور وهو ان العلامة ره عنون الرجل في القسم الاول وقال اختلف علماؤنا فيه فقال الشيخ الطوسي رحمه الله انه ثقة مولى شهد له وعدله في عدة مواضع وقال النجاشي انه اختص بابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام وكان يتوكل لابي الحسن ومات بالمدينة قريبا من الرضا فتولى امره وكان خطيبا عندهم موثقا وكان قد قال بعبد الله ثم رجع وقال ابو جعفر بن بابويه انه فطحي هو واخوه يوسف وقال الكشي حدثني حمدويه عن بعض اصحابنا ان يونس بن يعقوب فطحي كوفي مات بالمدينة وكفنه الرضا وروى الكشي احاديث حسنة تدل على صحة عقيدة هذا الرجل والذي اعتمد عليه قبول روايته انتهى واعترض في التكملة بقوله وهذا لا يخلو من غرابة اما اولا فلان الاخبار التي رواها ليس فيها حسن ولا صحيح الا ان يريد غير المعنى المصطلح عليه واما ثانيا فلان قبول روايته مع كونه فطحيا دون غيره كما يظهر من غير ظاهر الوجه والرجوع غير معلوم التاريخ ليعلم ان الرواية قبله او بعده وهو اعلم بمراده انتهى واقول بل الغريب ما قاله العلامة ره فان غرض العلامة من الاحاديث الحسنة الاحاديث القوية المعتمدة وليس غرضه الحسن اصطلاحا وبعد دلالة تلك الاخبار على حسن عقيدة يتبين رجوعه عن الفطحية وكونه اماميا اثني عشريا كما شهد به النجاشي فلا معنى للاعتراض عليه بانه كيف قبل روايته هذا الفطحي دون غيره من المنحرفين ضرورة انه قبل روايته الامامي دون الفطحي واما ما ذكره من ان الرجوع غير معلوم التاريخ ليعلم ان الرواية قبله او بعده فيه مضافا الى ما عرفت من قصر زمان فطحيته كما عرفت انما يتم في الفائدة الثلاثين من المقدمة من ان رجوع المنحرف الى الاستقامة قبل موته يمكن بيان حال ما رواه كاف صحة خبره بعد ثبوت وثاقته ضرورة ان سكوته عن بيان عيب فيما رواه مع علمه بكشفه عن ان روايته لا عيب فيها وانها صحيحة عنده فما في التكملة من ان التوقف في روايته واضح لعدم العلم بزمان الرواية واضح لسقوطه والله العالم قد سمعت من الفهرست رواية ابن ابي عمير عنه ومن النجاشي رواية الحسن بن محبوب عنه ومن الكشي رواية محمد بن الوليد ومحمد بن عبد الحميد والعباس بن عامر وقد مر بهم في المشتركات وزاد رواية السكوني بن محمد البزاز والحكم بن مسكين ومحمد بن سنان ومحمد بن ابي حمزة والحسن بن محبوب وزاد في جامع الرواة نقل رواية محمد بن عمرو بن سعيد الزيات وعلي بن الحكم وصفوان بن يحيى ومحسن بن احمد وعمرو بن عثمان ومحمد بن احمد وثعلبة وعلي بن شباب وموسى بن القاسم والفضل بن يسار وجعفر وموسى بن محمد العجلي ووالد النهدي والحجال وعبد الله بن محمد والحسن بن محمد ومحمد بن علي واحمد بن محمد بن ابي نصر واسماعيل بن مرار واحمد بن عبد الله الكرخي واسماعيل بن مهران والحسن بن ابراهيم ومحمد بن اسماعيل ومحمد بن عمران بن الحجاج السبيعي وموسى بن عمار ومحمد بن عيسى وعبد الله بن هلال ومحمد بن اسلم وعبد الرحمن بن حماد والحسن علي بن يقطين واحمد الخراساني وعلي بن احمد بن اشيم عنه رواية عن عمر بن خرج عن فرد شعيب العقرقوفي وعلي بن عيسى القماط وابي بصير وعبد الاعلى بن اعين وحمران بن اعين وابي مريم الانصاري وعبد العزيز بن نافع ومنصور واسمعيل بن عبد الرحمن وسالم وسليمان بن خالد وان شئت العثور على موارد رواية مولاه عنه ورواية عن هؤلاء فراجع جامع الرواة ثم ان سبيل قد سمعت تضمن الخبر الاخير سؤال يونس ابا عبد الله ان يدعو الله بان يجعله ممن ينتصر به لدينه وانكار قلبه من عدم جابرية وزوال ذلك منه برؤية كتابته في جواب غيره ممن سئل مثل سؤاله رحمك الله انما ينتصر الله لدينه بشر خلقه ولقد اشكل على المحقق الوحيد ره ذلك فقال لعل توقيه الجواب لعلمه بان الوقت غير صالح لطلب هذا المعنى او لغير ذلك واما ما حكاه عن بعض اصحابه ره ورواه في الصحيح عن محمد بن مسلم عن الباقر انه قال قل اللهم اوسع علي في رزقي وامدد لي في عمري واجعلني ممن ينتصر به لدينك ولا تستبدل بي غيري فلست هذا المضمون لعله ورد كثيرا منها في ادعية شهر رمضان بل لا شك ان الله ينتصر لدينه بالقائم وصحابه كما انتصر بالانبياء والاولياء ولعل المراد فيما حكاه ان الانتصار في الحال بشر خلقه كما ورد مكررا عنه ان الله يؤيد هذا الدين بالرجل المنافق او بالرجل الكافر وبين لاحظ له فيه وامثال ذلك انتهى كلام الوحيد واقول هذا منه ره ناش من عدم مراجعة الكتب المعدة لبيان آداب الدعاء فانهم ذكروا انه ينبغي اجتناب تعبيرات في الدعاء والذكر ورد المنع منها وعد من ذلك قول اللهم اجعلني ممن ينتصر به لدينك للنهي عنه معللا بان الله تعالى ينتصر لدينه بشر خلقه بل يقيده بما يزيل الاحتمال كقول اللهم اجعلني من الانصار الذين تنتصر بهم لدينك وما يؤدي في ذلك نعم اذا وجد ذلك في الدعاء المأثور لم يغيره بل قصد المعنى الصحيح فراجع مظان ذلك تجد صدق ما قلناه

لا ما قاله ره

الفصل الثاني في الكنى جمع الكنية بضم الكاف وكسرها في المفرد والجمع جميعا وهي قسم من العلم قسيم للاسم كما يبين من كلمات النحاة واهل اللغة الا ترى الى تقسيم ابن مالك العلم الى الاسم والكنية واللقب بقوله واسما اتى وكنية ولقبا وليس هنا محل شرح الفرق بينها ومن شاء ذلك فليراجع شروح الالفية وغيرها وقد عرفت الكنية بانها ما صدر من الاعلام باب او ام وزاد جمع المصدر بابن وبنت وزاد بعضهم ما صدر باخ او اخت فنضع الكلام في هذا الفصل في مقامات الاول في المصدر بن بالاب ثم ان اصل الكنية من كنيت بمعنى سترت والغالب في الكنية قصد التعظيم ولذا اطلقوا ان العرب يقصد بها التعظيم وقيل بل هي على ثلثة اوجه احدها ان يكنى الرجل توقيرا له وتعظيما ثانيها ان تقوم الكنية مقام الاسم فيعرف صاحبها بها كما يعرف باسمه كابي لهب ثالثها ان يكنى عن شيء يستفحش ذكره والغالب بين العرب الاول واعلم انا لا نترجم في هذا الفصل الا من لم تسبق ترجمته فعلينا هنا ان نعين اسم ذي الكنية فراجع الطالب الى ترجمة ذلك الاسم المذكورة في الفصل الاول نعم ذو الكنية الذي لا اسم له نترجمه هنا وهو نادر فاقول ومن الله استعين **ابو** ابراهيم الاسدي يطلق على اثنين احدهما محمد بن القاسم الاسدي وقد مرت ترجمته وانه يلقب بالكاره وقد مر انه الذي كناه به الشيخ وان ابن حجر كناه بابي القاسم فلاحظ ما مر وتدبر والاخر مهزم بن ابي بردة وقد تقدم ايضا **ابو** ابراهيم الانصاري هو يعقوب بن ابراهيم المتقدم **ابو** ابراهيم البصري عده الشيخ في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول ولم يذكروا اسمه **ابو** ابراهيم البجلي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وحاله كسابقه **ابو** ابراهيم الموصلي لم نقف فيه الا على رواية الكليني ره في الكافي عن احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي عنه وهو غير مذكور في كتب الرجال **ابو** ابراهيم كنية جمع كثير نقدموا بعضهم ولا نتعرض له **ابو** احمد البصري عنونه في الفهرست كذلك وقال له كتاب رويناه عن جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابراهيم بن سليمان عنه انتهى وفي التعليقة انه يطلق على الجلودي وعلى عمر بن الربيع وقد تقدما وقال في التقدان ابا احمد كنية لمحمد بن ابي عمير وعبد العزيز بن يحيى وعمر بن الربيع وعمرو بن حريث وعائذ بن حبيب ومحسن بن احمد ومحمد بن احمد بن روح ومحمد بن زياد الاشجعي ومحمد بن قيس الاسدي واسيد بن عبد الرحمن وداود بن سليمان بن جعفر وعيسى بن حيان وفي الاول اشهر انتهى وقال الفاضل الخاتوني ره ان ما ذكره لا يخلو من الاجمال وكان ينبغي ان يذكر لكل واحد من المذكورين وصفا مخصوصا يتميز به عن الاخر مع عدم وجود قرينة معينة فالاول وهو ابن عمير يعرف بالازدي والثاني بالجلودي والثالث بالبصري كما مر والرابع بالاسدي البصري والخامس بالعبسي والسادس بالبجلي والسابع بالطرسوسي والثامن بالاشجعي والتاسع بالاسدي والعاشر بالقلابي والحادي عشر بالقزويني والثاني عشر بالنخعي ثم قال وياتي ابو احمد ايضا البيان ويعرف بالجزري ولاسماعيل بن يحيى ويقال له العبسي والحديدي محمد بن نعيم وهو الذي يروي عنه التلعكبري ويروي عنه ابن قولويه ومن في طبقته كما مضى في ترجمته انتهى واقول ان هذين العلمين قد جريا على خلاف قانون باب الكنى ولم يستوفيا ما اراداه بيان ذلك ان وضع باب الكنى لاجل التعرض لمن اشتهر بالكنية ولم يتبين اسمه او تبين ولكن لم يستعمل في الغالب الا بكنيته دون تعداد كل من كني بكنيته والذين ذكراهم اغلبهم معروفون بالاسم ولا يكنون الا تبعا للاسم وبعد البناء على التعرض لجميع من كني بكنيته فلا يخفى ان المكنين بابي احمد ازيد مما ذكراه بكثير فكان عليهما ان يعدا جميع من كني بابي احمد من الرجال المذكورين في الفصل الاول ولم يفعلا فلا على القانون جريا ولا الحق ما اراماه من الاستيفاء اديا ~~ولعل ما عند ذلك جميع~~ ~~سهل الكنى بعد الفراغ مما يهمنا الان انشاء الله تعالى~~ **ابو** احمد الجلودي هو عبد العزيز بن يحيى الثقة الجليل المتقدم في محله واحتمل المولى الوحيد كونه البصري المذكور ولا يخلو من نظر **ابو** الاحوص المصري هو داود بن اسد بن عفراء وعفير وقد تقدمت ترجمته وابدل بعضهم المصري بالبصري والاول اصوب **ابو** احيحة بالمهملتين مصغرا هو عمرو بن محصن وقد مر وفي نسخ التعليقة عمرو بن مسلم وهو من غلط النساخ او سهو المصنف ره كما ان ما في جامع الرواة من ثبته بالجيم بدل الحاء الاولى والنون بدل الياء جمع جناح اشتباه ناش من عدم الانس بلغة العرب فان احيحة لم يات اسما لاحد بخلاف احيحة قال في التاج قال الفراء في صدره احاح واحيحة من الضغن وكذلك من الغيظ والحقد وبه سمي احيحة مصغرا رجل من الاوس وهو ابن الجلاح بالضم الانصاري انتهى **ابو** ادريس هو كنية تليد بن سليمان المحاربي وعبد الرحمن بن بدر الكوفي **ابو** اراكة البجلي كوفي عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب امير المؤمنين ع وكذلك البرقي بحذف كلمة كوفي وعده في اخر القسم الاول من الخلاصة من اصحاب علي ع من اليمن ورمز له في الوجيزة م علامة كونه مجهولا ثم قال ورايت في بعض الكتب مدحه انتهى واقول الاظهر كون الرجل من الحسان لكشف افراد البرقي للمجاهيل من اصحابه ع عن ان المذكورين قبل ذلك من المعارف الممدوحين وكذا التحاقه بالشيخ والعلامة نفرا قليلا من اصحابه الجمع الكثير وتخصيصهم بالذكر من بين هؤلاء النجم الغفير دلالة على مزيد اختصاص لهم دون غيرهم ويقوي ما ذكرنا عد العلامة وابن داود اياه في القسم والباب الاول **ابو** ارطاة هو حجاج بن ارطاة النخعي الكوفي وقد تقدم في محله **ابو** الارقم هو ابان بن ارقم المتقدم في محله **ابو** الازهر هو زفر بن النعمان البجلي المتقدم في محله **ابو** اسامة الازدي هو زيد الشحام المتقدم وقد سمي هنا في جامع الرواة حيث جعل ابا اسامة كنية بشير بن جعفر ايضا قال ره ابو اسامة الخياط بشير بن جعفر عن ابي عبد الله عليه السلام في التهذيب في باب احكام الطلاق وكذا الاستبصار في باب من طلق امرأته ثلث تطليقات مع تكامل الشرائط الا ان فيه الخياط بالنون انتهى واقول ما ذكره قده ناش من غلط النسخة من وجوه احدها تقديم بشير على جعفر والحال ان في التهذيب والاستبصار جميعا جعفر بن بشير ثانيها سقوط كلمة عن بين جعفر بن بشير وبين ابي اسامة والحال انها مثبتة في الكتابين فيكون جعفر بن بشير غير ابي اسامة ثالثها ابدال الشحام بالخياط او الخياط فان الموجود في نسخة معتمدة من التهذيب عن ابي اسامة الشحام وذكر فوقه الخياط نسخة وكتب بعض الاساتيذ عليه ان الشحام اصح وفي الاستبصار وان ذكر الخياط ولكن الظاهر انه اشتباه وان الصحيح الشحام وعلى كل حال فالاظهر ان الراوي عن ابي عبد الله ع ابو اسامة الشحام ولو فرض كونه ابا اسامة الخياط بالخاء المعجمة والياء المثناة او الحناط بالحاء المهملة والنون فليس له ذكر في كتب الرجال اصلا ولا اسانيد الاخبار ولم يعرف اسمه ايضا والله العالم وقد وقع نظير اشتباه جامع الرواة للمولى الوحيد ره ايضا حيث قال ابو اسامة الخياط مضى في بشير بن جعفر عنه رواية تدل على تشيعه وان الموجود في النسخة المعتمدة هو ابو اسامة الشحام وهو الذي المذكور فلا يكون رجلا اخر نعم دلالته على كون ابي اسامة الشحام اماميا واضحة ولا باس بايراد الخبر حتى تقف على دلالتها فنقول ذكره في الموضع المتقدم اليه الاشارة من كتاب الطلاق من التهذيب والاستبصار عن علي بن الحسن بن فضال عن ايوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عن جعفر بن بشير عن ابي اسامة الشحام قال قلت لابي عبد الله ع ان قريبا لي اوصى الي حلف ان خرجت امرأته من الباب فهي طالق ثلثا فخرجت فقد دخل صاحبها منها ما شاء الله من المشقة فامرني ان استلقي ناصفي الى

١٧ انبجي ندر عن ان المعتمد ذكر الكتابين جعفر بن بشير بن جعفر ره

الحناط خ ل

باب الهمزة

فقال مره فليمسكها فلبس شيئا ثم التفت الى القوم فقال سبحان الله يأمرونها ان تزوج ولها زوج وجه الدلالة انه مخالف لمذهب العامة فلو لم يكن الشائل شيعيا لما
بينه لكن لا يخفى عليك ان حال ابي اسامة زيد الشحام اوضح من ان يحتاج تشيعه الى امثال هذه الاستدلالات وابو اسامة الحناط او الخياط لا وجود له ولو كان
فثبوت تشيعه بذلك لا يفيد ما بعد جهالة حاله وعدم وجود ما يدرجه في الحسان **ابو** اسحق هو كنية جمع كثير مسمين بابراهيم غالبا لا يسعنا تعدادهم **ابو** اسحق
الاهوازي هو ابراهيم بن مهزيار المزبور في محله **ابو** اسحق البصري اسمه ابراهيم كما مر في محله **ابو** اسحق الثقفي هو ابراهيم بن محمد بن سعيد المترجم في محله **ابو** اسحق
الجرجاني لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في روضة الكافي بعد حديث نوح يوم القيمة عن عثمان بن عيسى عنه عن ابي عبد الله ع وحاله مجهول **ابو** اسحق الحارثي
اسمه ابراهيم كما مر في محله **ابو** اسحق الخراساني عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع مضيفا الى ما في العنوان قوله من اصحاب ابي عبد الله ع وظاهره كونه اماميا الا
ان حاله مجهول **ابو** اسحق الخراساني روى الكليني ره في باب الكد بوب الشك من الكافي عن علي بن اسباط عنه عن امير المؤمنين ع وروى في باب الامر بالمعروف عنه
عن بعض رجاله واستظهر جامع الرواة كونه المتقدم وكون هذه الاخبار مشتملة على الارسال فان تم ما ذكره او لم يتم فهو كسابقه في الجهالة **ابو** اسحق السبيعي هو عمرو
عبد الله بن علي السبيعي المتقدم وربما يقال له الهمداني ونقل في جامع الرواة رواية الهيثم بن جميل عن زهير عنه عن عاصم بن ضمرة في نسخة وعن حمزة السكوني كما في
نسخة اخرى ورواية هشام بن سالم عن ابي حمزة عنه تارة عن ثقة من اصحاب امير المؤمنين ع واخرى عن الحرث الاعور عن امير المؤمنين ع ورواية غرة بن دينار الرقي عنه
ورواية منصور بن يونس عن اسرائيل عن يونس وسفيان بن سعيد عنه عن الحرث الاعور ورواية اسرائيل عنه عن علي بن الحسين ع وعنه عن عمرو بن خالد ورواية عمرو بن
ابي المقدام عنه عن الحرث الهمداني **ابو** اسحق ابراهيم الصيقل قد وقع بهذا العنوان في باب تحريم الدماء والاموال من الديات والحدود من الفقيه ولم يعهد من
غيره هذه الكنية لابراهيم الصيقل **ابو** اسحق العدل الطبري هو القرى ابراهيم بن احمد بن محمد المزبور في محله **ابو** اسحق الفقيه هو ثعلبة بن ميمون المتقدم **ابو**
اسحق الكاتب هو ابراهيم بن ابي حفص المزبور في محله **ابو** اسحق النحوي هو ايضا ثعلبة بن ميمون المذكور فانه يطلق عليه النحوي كما يطلق عليه الفقيه **ابو** اسحق النهاوندي
هو ابراهيم بن اسحق الاحمري النهاوندي المتقدم في محله **ابو** اسحق الهمداني هو ابو اسحق السبيعي المتقدم ثم ان الفاضل التفرشي قد جرى هنا على نحو ما مر منه في
ابي احمد حيث قال ابو اسحق كنية لابراهيم بن هاشم وابراهيم بن ابي حفص وثعلبة بن ميمون وحازم بن الحسين وابراهيم بن اسحق وابراهيم بن الحكم وابراهيم بن رجا
الشيباني وابراهيم بن سليمان وابراهيم بن صالح وابراهيم بن عمر اليماني وابراهيم بن محمد بن ابي يحيى وابراهيم بن محمد بن بسام وابراهيم بن محمد بن معروف وابراهيم
بن مهزيار ويزيد بن اسحق وعيسى بن ابراهيم وفي الاول اشهر ثم في الثالث انتهى وجرى الحائري هنا على ما مثل ما جرى هناك فقال عقيب نقله يعرف الاول بالقصير
والثاني بالشيباني وهو المعروف بابن ابي هراسة والثالث وهو ابن سليمان بن عبد الله بن حيان بالنهمي الخزاز والرابع بالاثماطي والخامس بالصيقل اليماني
والسادس بالمدني والسابع بالمذاري والثامن بالاهوازي انتهى واقول يجري هنا نحو ما ذكرناه في ابي احمد حرفا بحرف فان المكنين بابي احمد كثيرون غير من
ذكره وليته جرى على قانون الكنى او استوفى تعداد المكنين بابي اسحق جميعا **ابو** الاسد يظهر من عدة من روايات الكشي منها ما نقله في جعفر بن عيسى بن عبد الرحمن
روى عن الرضا ع وانه حتن علي بن يقطين اي صهره اعني زوج ابنته كما تقدم ضبطه في ابان بن عمر فلاق المنهج من انه خصي علي بن يقطين فهو اشتباه ناش من تصحيف حتن
بخصي **ابو** اسد هو عبد الصمد بن عبد الشهيد المزبور في محله **ابو** اسرائيل هو اسماعيل بن عبد العزيز الملائي الكوفي **ابو** اسماعيل هو كنية جمع كثير لا يسعنا تعدادهم
ابو اسماعيل الاشجعي الكوفي محمد بن زياد الاشجعي المتقدم في محله تحت عنوانين استظهرنا هناك اتحادهما دون كون ابي اسماعيل احد كنيته والاخرى ابو محمد فلاحظ وتدبر
ابو اسماعيل البصري عنونه الشيخ ره في الفهرست كذلك وقال له كتاب رويناه عن جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه انتهى وقال
المبرز كانه همام ابو اسماعيل ابن عبد الرحمن بن ابي عبد الله الثقة انتهى واقول ان همام وان كان بصريا واسم ابنه اسماعيل كما مر عنوانه الا انه لم يكن ابوه همام بابي اسمعيل
وانما البصري المكنى بابي اسمعيل هو حماد بن زيد الازدي وقد مر ترجمته هناك فلاحظ ومما يشهد بكون مراده بابي اسماعيل في الفهرست هو حماد بن زيد ولا تكنية في
رجاله حماد بن زيد الازدي البصري ابي اسماعيل كما مر فلاحظ وثانيا ان ابا اسماعيل ذو كتاب كما سمعته من الشيخ ره ولم ينقل لهمام كتابا نعم لابنه اسماعيل كتاب كما سمعت
في ترجمته **ابو** اسماعيل السراج هو عبد الله بن عثمان بن عمرو بن خالد الفزاري فقد تقدم في ترجمته نقلنا عن عدة من اسانيد الكافي تكنيته بابي اسماعيل وقد
صرح غير واحد من الاواخر بكون ابي اسماعيل السراج ذلك فعن المجمع للشيخ عناية الله ابو اسماعيل السراج عبد الله بن عثمان وفي الوجيزة ابو اسماعيل السراج كابيه
عبد الله بن عثمان الثقة انتهى وهو مبني على كون عبد الله بن عثمان في الاسانيد بدلا عن ابي اسماعيل وقد انكر ذلك المولى الوحيدة بنقله وجود كلمة عن بين ابي اسمعيل
السراج وبين عبد الله بن عثمان في نسخة من الكافي وثمان او تسع نسخ من التهذيب نعم في نسخة غير مصححة من التهذيب بدون لفظة عن هذا كلام الوحيدة واقول
عندي نسخة من الكافي مصححة جدا عليها اجازة المجلسي الثاني ره بخطه الشريف وهو طرف المقابلة بها لم يفصل بكلمة عن بين السراج وبين عبد الله في باب صلوة الخوارج
وكذا في باب البر تكون الى جنب البالوعة الا انه في الثاني كتبت كلمة عن بين السطرين بين السراج وبين عبد الله وعلم عليها خ رمزا للنسخة ثم ان الوحيدة قال انه ذكر
المحقق الشيخ محمد ره مثل ما ذكره المص يعني كون ابي اسماعيل السراج هو عبد الله بن عثمان ثم قال وفي الظن انه اخو حماد بن عثمان الثقة ثم قال الوحيدة وفي بعض
نسخ النجاشي في عبد الله بن عثمان اخي حماد ابي اسماعيل السراج غير ان الاعتماد عليها مشكل لعدم معلومية الصحة انتهى لهم مما في التعليقة واقول لم نجد في نسخة النجاشي
عنوانا مستقلا لعبد الله بن عثمان وانما وثقه في ترجمة اخيه حماد بن عثمان كما مر **ابو** اسماعيل القراء عنونه في الفهرست كذلك وقال له كتاب رويناه بهذا الاسناد
عن القسم بن اسماعيل عن ابي اسماعيل انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابي محمد القاسم بن اسماعيل القرشي انتهى ثم بعد عدة اسماء عنون ابا
اسماعيل من غير اسم ولا لقب وقال له كتاب اخبرنا به جماعة عن التلعكبري عن ابن همام عن حميد عن القاسم بن اسماعيل عن عيسى بن هشام عن ابي اسماعيل القراء انتهى
نوصفه في الذيل بالقراء ويكون ح اعادته للتنبيه على تعدد الطريق اليه ورواية القاسم بن اسماعيل عنه تارة بغير واسطة واخرى بتوسط عيسى بن هشام **ابو**
اسماعيل مولى عبد القيس هو ابان بن عياش المزبور في محله ثم اعلم ان الفاضل التفرشي جرى هنا على نحو ما جرى في ابي اسحق وابي احمد فقال ابو اسماعيل كنية لا تنحصر

٧ ابو اسحق المذاري هو ابراهيم بن محمد بن معروف المزبور في محله ح

لم يكن

٧ عن ابي

فصل الكنى

جندب وبكر بن الأشعث وحماد بن زيد وثابت بن شريح وميسر بن ابي البلاد ومحمد بن جهد ومحمد بن حبان ومحمد بن زياد الأشجعي ومحمد بن سالم بن شريح ومحمد بن مقلاص
وعمرو بن غانم وكثير بن قارون انتهى وتبعه الحائري وجعل كلا منهم تحت عنوان مستقل ويأتي هنا ما اسبقناه في ابي احمد من خروجهما بذلك عن قانون فصل الكنى وعدادهما
حتى الاستيفاء **ابو** الاسود الدئلي هو المعروف بهذه الكنية وفي اسمه وكيفية كنيته خلاف ذكرناه في ترجمة ظالم بن ظالم فلا نطيل بالاعادة ثم ان ابا الاسود كنية
جمع غيره قال الفاضل التفرشي انه كنية لجميل بن عبد الرحمن وظالم بن ظالم وعمر بن محمد بن يزيد وجبر بن حفص وحميد بن الاسود وخلاد بن الاسود وعمرو بن غياث و
احمد بن علوية كما في النجاشي عند ترجمة ابراهيم بن محمد بن سعيد ولكن في الفهرست عند ترجمة ابراهيم هذا ابن الاسود كما في الرجال عند ترجمة احمد بن علوية انتهى و
تبعه الحائري فذكر كلا منهم تحت عنوان ويأتي هنا ما اسبقناه في ابي احمد فلا تذهل ومن غريب ما وقع هنا تعجب صاحب التكملة من عدادخال مصنفه السيد
الناقد في هذه الكنية ابا الاسود الدئلي وهو اشهر من ان يخفى فان العجب ينافي عد السيد الاسم الثاني ظالم بن ظالم وقد غفل صاحب التكملة عن كون اسم ابي الاسود ظالم
ظالم فاعترض بذلك **ابو** اسيد هو عبد الله بن ثابت الصحابي المزبور في محله **ابو** الاشعث هو محمد بن حماد المزني المجهول الحال المتقدم في محله **ابو** الاشهب هو
جعفر بن الحارث المجهول ومحمد بن يزيد الجعفي المتقدمان في محلهما وغيرهما **ابو** الاعز النحاس قد وقع في طريق الصدوق في باب ما يجب الثوب والجسد من الفقيه
وقال في مشيخته كلما كان فيه عن ابي الاعز النحاس فقد رويته عن محمد بن يحيى العطار عن ابراهيم بن هاشم عن صفوان بن يحيى ومحمد بن ابي عمير عن ابي الاعز النحاس
انتهى ولكنه مهمل في كتب الرجال ولم يتبين اسمه ايضا ولذا رددنا في المدارك هذه الرواية بان راويها وهو ابو الاعز مجهول فلا تعويل على روايته انتهى نعم ما رواه عنه
صفوان وابن ابي عمير بحكم التصحيح للاجماع على تصحيح ما يصح عنهما وربما استفاد بعضهم من رواية الرجلين نوع اعتماد ووثوق به فلا يبعد عده حسنا بعد ظهور كلام
بعضهم في كونه امامياً ثم ان الظاهر من التنقيح انه الاعز بالعين المهملة والزاي المعجمة ونقل الميرزا انه ربما قرء بالغين المعجمة والراء المهملة **ابو** الاكراد هو علي بن ميمون الصائغ
المتقدم في محله الذي حكمنا بحسنه **ابو** امامة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال له صحبة وكان معوية وضع عليه الحرس لئلا يهرب الى علي ع انتهى و
اقول ابو امامة هذا هو صدي بن عجلان الباهلي المتقدم ترجمته ثم ان هذا الرجل احد من كني بهذه الكنية والا فقد كني بها اسعد بن زرارة الانصاري الخزرجي واسعد بن
سهل بن حنيف واياس بن ثعلبة الحارثي الانصاري وثور والد يزيد بن ثور وصدي بن عجلان وغيرهم وقد تقدمت ترجمة كل منهم في محله وفي اسم الاخير اقوال والصحيح
المشهور ما ذكر وقيل اسمه عبد الله وقيل ثعلبة وقيل سهل وقيل ابن عبد الرحمن **ابو** امية الجشمي عد من الصحابة وله حديث وحاله مجهول وفي كل من اسمه وكنيته ولقبه
خلاف فقيل اسمه انس بن مالك وقيل غير ذلك وكنيته ابو امية بالتصغير وقيل ابو امية مكبرا ولقبه الجشمي وقيل الكعبي وقيل القشيري وقيل الضميري وقد مر ضبط الجشمي
في قيس بن عقربة وضبط الكعبي في انس بن ثابت وضبط القشيري في داود القشيري وضبط الضميري في علي بن زياد **ابو** امية كنية جمع منهم يوسف بن ثابت ويطلق
ابو امية الاسدي على عبد الرحمن والد عبد الله بن عبد الرحمن ومن الصحابة ابو امية الازدي ومالك والد جنادة وقيل كثير والصواب الاول وابو امية الثعلبي وابو
امية الجمحي وابو امية الجعفي سويد بن غفلة وابو امية الجمحي صفوان بن امية وعمير وهب كلاهما من بني جمح وابو امية الجهني وابو امية اللحمي وقيل اللخمي بالخاء المعجمة
وابو امية الضمري وابو امية الكندي شريح بن الحارث قاضي الكوفة وابو امية الدوسي الصقيعي وقد مر ضبط الدوسي في اياس بن عبد الله والصقيعي بفتح الصاد المهملة
وسكون القاف بعدها موحدة نسبة الى صقيب بن دهمان بن نضر بن الحارث وابو امية العدوي مولى عمر وابو امية الفزاري وابو امية القشيري والكعبي وابو امية المخزومي
وابو امية الشيباني وكلهم مجاهيل وضبط هذه النسب متقدم كل في محله **ابو** اناس بن زنيم الليثي ابن اخي سارية بن زنيم وكان شاعرا وهو القائل لرسول الله ص
وما حملت من ناقة فوق رحلها (ابر واوفى ذمة من محمد ص) وله ولد اسمه انس بن ابي اناس وقد ضبط في الاصابة اناس بضم الهمزة وتخفيف النون وابدال النون
في اسد الغابة بالياء المثناة من تحت **ابو** انس الانصاري مدني صحابي لم يتبين حاله **ابو** اهاب بن عزيز بن قيس بن سويد بن ربيعة بن زيد بن عبد الله بن
دارم التميمي الداري حليف بني نوفل بن عبد مناف واقر فاختة بنت عمرو بن نوفل وقيل انه اول من صلى عليه في المسجد الحرام لما مات **ابو** اوس هو كنية جابر بن
عوف ويطلق على تميم بن حجر المعدود من الصحابة ومقيدا بالثقفي على حذيفة بن اوس وبالاحمسي على جابر بن طارق بن ابي طارق **ابو** اوفى الاسلمي كنية علقمة بن
خالد بن الحارث بن ابي اسيد بن رفاعة بن ثعلبة بن هوازن بن اسلم بن اقصى بن حارثة له صحبة وقيل هو الذي اتى النبي ص بصدقته فقال اللهم بارك على آل ابي
اوفى **ابو** اياس الساعدي من الصحابة وتنسب اليه عنه ص رواية **ابو** اياس الليثي قيل ان له صحبة واحتمل كونه ابا اناس المتقدم بالنون **ابو** ايمن الانصاري مولى عمرو
بن الجموح من شهداء احد **ابو** ايوب الازدي عد من الصحابة بل عد من زهادهم واحتمل بعضهم اتحاده مع الانصاري الاتي **ابو** ايوب الانباري عده الشيخ ره
في رجاله ممن لم يرو عنهم ع وقال في الفهرست ابو ايوب الانباري المدني وتحول الى بغداد له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن
ابي ايوب انتهى وقال النجاشي ابو ايوب الانباري تحول الى بغداد ابو النعمان عن ابن حمزة عن ابن بطة عن البرقي عنه بكتابه انتهى وظاهرهما كونه امامياً الا ان حاله مجهول
ابو ايوب الانصاري هو خالد بن زيد بن كليب المتقدم حاله في محله **ابو** ايوب التيمي هو حارثة بن قدامة **ابو** ايوب اليماني عد من اصحاب رسول الله ص **ابو**
ايوب المدني قد سمعت من الشيخ في الفهرست جعله عبارة عن الانباري المتقدم ولكن النجاشي جعلهما تحت عنوانين فعنون الانباري بما مر منه وعنون المدني قبل ذلك
بعدة كنى بقوله ابو ايوب المدني قال ابن نوح حدثنا محمد بن علي بن هشام قال حدثنا علي بن محمد ما جلوية بكتاب ابي ايوب المدني انتهى وظاهره التعدد ولا يتجه التمين
الاتحاد من التعدد بعد اشتراكهما في الجهالة وقد وقع التعبير في بعض الاسانيد بالمديني بالياء قبل النون وفي بعض اخر بالمدايني بالالف والياء واستظهر في جامع
الرواة اتحاد المدني والمديني والمدايني والانباري جميعا بقرينة اتحاد الراوي والمروي عنه فان الراوي عنه في الجميع علي بن محمد والمروي عنه سليمان بن جعفر الجعفري
وفي بعض الاسانيد بعد المدني مولى بني هاشم فلا تذهل وقال الفاضل التفرشي ان ابا ايوب كنية لابراهيم بن عيسى وخالد بن يزيد وسليمان بن داود المنقري و
منصور بن حازم وهلال بن مقلاص وفي الاول اشهر انتهى واراد بالاول الخزاز المتقدم في محله وفي اسم ابيه خلاف انه عيسى او عثمان او زياد كالخلاف في لقبه
انه الخزاز بزاءين او الخراز براء قبل الالف وزاي بعدها واراد بالثاني الانصاري المزبور وبالثالث الشاذكوني وبالرابع البجلي وبالخامس الصيرفي ولا يخفى عليك

بعين امية

باب الباء

ان ابا ايوب لقب جمع كثير اخرين يعسر عدهم **ابو** بجر بالباء الموحدة المضمومة والجيم المفتوحة والباء المثناة من تحت الساكنة والراء المهملة هو عبد الله بن النجاشي الاسدي
المتقدم وعنونه في التقدير بالحاء المهملة وهو اشتباه كما لا يخفى على من راجع ترجمة عبد الله المذكور **ابو** بحر كنية جمع تقدموا منهم احنف بن قيس التميمي الضحاك و
الاقرع بن حابس والضحاك ابو بحر وجعفر بن محمد بن الحسن بن علي بن ناصر البحراني **ابو** بحر مصغر بحر البكراوي روى روايته عنه عن رسول الله ص وقال بعضهم في دركه
لصحبته ص واحتمل الارسال في الخبر **ابو** البداح بالباء الموحدة المفتوحة والدال المهملة والالف والحاء المهملة عده جمع من الصحابة وتامل في ذلك اخرون وقالوا ان الصحبة
لابيه ولذا عده تابعيا والاكثر على الاول **ابو** البختري هو كنية جماعة منهم وهب بن وهب وسعيد بن فيروز وسعد بن عمران وفي التقدير في الاول اشهر وعد البرقي من
اصحاب امير المؤمنين ع من اليمن سعيد بالياء بين العين والدال ابن فيروز وكذا فعل في الخلاصة مترجما عليه وفيه دلالة على كونه معتمدا حيث عده في القسم الاول وترجم عليه
وعد الشيخ ره في رجاله من اصحاب العسكري ع ابا البختري مؤدب ولد الحجاج ولم يذكر اسمه وقد ضبط البختري في ايوب بن عائذ **ابو** بدر عنونه النجاشي ره بقوله لابو بدر
لم يذكر اسمه كوفي له كتاب يرويه عدة منهم محمد بن سنان اخبرنا الحسين قال حدثنا علي بن محمد قال حدثنا حمزة قال حدثنا علي بن عبد الله بن يحيى عن احمد بن محمد بن خالد
عن ابي سمينة عن ابن سنان عن ابي بدر بكتابه انتهى وقال في الفهرست ابو بدر له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن محمد بن ابي القاسم وسعد والحميري عن احمد بن
ابي عبد الله عن محمد بن علي عن ابن سنان عن ابي بدر ورواه ابن الوليد عن محمد بن عيسى بن عبيد عن ابي بدر انتهى وظاهرهما كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد حكم في
الوجيزة بكونه مجهولا **ابو** براء كنية عامر بن مالك العامري الكلابي ملاعب الاسنة **ابو** البراد غلام تميم الداري عده من الصحابة وهو الذي باشر تعليق القناديل
واسراجها وذلك انه روى من طرق العامة عن ابي هند انه قال حمل تميم معه من الشام الى المدينة قناديل وزيتا فلما انتهى الى المدينة وافق ذلك ليلة الجمعة فامر غلاما
له يقال له ابو البراد فعلق القناديل وجعل فيها الماء والزيت فلما غربت الشمس اسرجها وخرج رسول الله ص الى المسجد فاذا هو يزهر فقال من فعل هذا فقالوا تميم فقال
نورت الاسلام نور الله عليك في الدنيا والاخرة اما اني لو كانت لي ابنة لزوجتكها فقال نوفل بن الحارث بن عبد المطلب لي ابنة يا رسول الله تسمى ام المغيرة فافعل
فيها ما اردت فانكحه اياها على المكان **ابو** بردة بن نيار الانصاري الازدي خال البراء بن عازب قدم ضبط بردة في بردة بن رجا وضبط الازدي في ابراهيم بن
اسحق وضبط البراء في احمد بن ابي رافع وضبط عازب في البراء بن عازب ونيار بالنون المكسورة والياء المثناة من تحت والالف والراء المهملة ثم ان الشيخ ره عد
في رجاله ابا بردة الازدي من اصحاب امير المؤمنين ع وكذا فعل البرقي وجعله في الخلاصة نقلا عن البرقي من خواصه من اليمن وفي قوله بعد الفراغ من عد جمع هو
احدهم ومن المجهولين فلان وفلان دلالة واضحة على كون الجماعة المعدودة اولا معتمدين مضافا الى ان في انتخاب نفر قليل وتخصيصهم بالذكر من بين الجمع الكثير
والجم الغفير ايضا دلالة على مزيد اختصاص لهم به ع دون غيرهم وقد صرح جمع بان ابا بردة هذا شهد العقبة الثانية مع السبعين وشهد بدرا واحدا والمشاهد
كلها مع رسول الله ص ولم يكن مع المسلمين يوم احد غير فرسين فرس لرسول الله ص وفرس لابي بردة وفي المشركين مائتا فرس وكانت معه راية بني حارثة في غزوة
الفتح وشهد مع امير المؤمنين ع جميع حروبه وفيه ايضا شهادة على مزيد اختصاصه به وقوة ايمانه على وجه لم تحركه العواصف فالاقرب كون الرجل من الحسان اقلا وقد
توفي في اول خلافة معوية المغصوبة ولا عقب له ولا شبهة في ان اسم ابيه نيار وما في كلام بعض اصحابنا من ابدله بيسار كما في النقد من جعله احدا الاحتمالين بل
اولهما اشتباه والصواب نيار لاتفاق كلمات الباقين من العامة والخاصة عليه وفي اسمه خلاف والاكثر ينسبونه هانئ بن نيار بن عمرو بن عبيد بن كلاب بن دهمان بن
غنم بن ذبيان بن هميم بن كاهل بن دهل بن مالك بن بلي بن عمرو بن حلوان بن الحاف بن قضاعة البلوي حليف بني حارثة من الانصار وقيل اسمه هانئ بن عمرو وقيل الحارث بن
عمرو وقيل مالك بن هبيرة **ابو** بردة الانصاري الظفري **وابو** بردة الانصاري الاوسي عدا من الصحابة ولم يتضح لي حالهما **ابو** بردة البلوي هو هانئ بن نيار
المزبور في محله **ابو** بردة بن قيس اخو ابي موسى الاشعري اسمه عامر بن قيس بن سليم بن حضار بن حرب من جملة الصحابة وحاله كسابقه **ابو** بردة بن ابي موسى الاشعري
لم يعرف اسمه واهمله الاكثر وتعرض له ابن ابي الحديد حيث قال ومن المبغضين القالين يعني لامير المؤمنين ع ابو بردة بن ابي موسى الاشعري برث البغضة له لاعن كلالة
روى عبد الرحمن بن جندب قال قال ابو بردة ابن ابي موسى الاشعري لزياد اشهد ان حجر بن عدي كفر كفرة الاصلع قال عبد الرحمن انما عنى بذلك نسبة الكفر الى علي ع
لانه كان اصلع قال وقد روى عبد الرحمن السعودي عن ابن عباس الشعري قال رأيت ابا بردة قال لابي العادية الجهني قاتل عمار بن ياسر انت قتلت عمار بن ياسر قال نعم
قال فناولني يدك فقبلها وقال لا تمسك النار ابدا انتهى كلام ابن ابي الحديد واقول ان كل الامر على ما نقله فعلى الرجل لعائن الله والملئكة والناس اجمعين ولا يخفى عليك
ان وصف ابن ابي الحديد ابا العادية بالجهني سهو من قلمه فان الجهني نسبة الى جهينة ابي قبيلة من قضاعة وابو العادية فزاري منسوب الى فزارة ابي حي من غطفان والزيادة
الغدرية الطويلة المروية عن مولينا العسكري ع نص فيما قلناه حيث قال ع وعمار يجاهد وينادي بين الصفين الى ان قال فاعترضه ابو العادية الفزاري فقتله فعلى ابي
العادية لعنة الله ولعنة ملئكته ورسله اجمعين الخ **ابو** بردة خال جميع بن عمير وغيره عده من الصحابة وقيل هو ابو بردة بن نيار فان صح ذلك فهو من الحسان والا فهو من المجاهيل
ابو بردة من بني نصر هو ابراهيم بن هرم الاسدي المزبور في محله **ابو** بردة الاسلمي اختلف في اسمه واسم ابيه وتاريخ وفاته ومحل موته فقيل هو نضلة بن عبيد وقيل
خالد بن نضلة وقيل عبد الله بن نضلة وقيل عبد الله بن عائذ وفي اسد الغابة ان الاول اصح ما قيل فيه واقول برزة بالباء الموحدة المفتوحة والراء المهملة الساكنة والزاي
المعجمة المفتوحة والهاء وقدم في نضلة بن عبيد انه من الحسان العدا البرقي اياه من اصفيا اصحاب امير المؤمنين ع فلاحظ وعن تقريب ابن حجر نضلة بن عبيد ابو برزة الاسلمي صحابي
مشهور بكنيته اسلم قبل الفتح وغزى سبع غزوات ثم نزل البصرة وغزى خراسان ومات بها سنة خمس وستين على الصحيح انتهى واقول شتان ما بين ما ذكره من موته
بخراسان سنة خمس وستين وما بين ما في اسد الغابة من انه مات بالبصرة سنة ستين قبل موت معوية وقيل مات سنة اربع وستين اخرجه ابو نعيم وابو عمر وابو موسى
انتهى ومن غريب ما هنا ابدال ابن حجر في الاصابة الزاي في كنية الرجل بالدال المهملة ولعله من غلط الناسخ **ابو** برقان السعدي من بني سعد بن بكر بن هوازن وهو
عم النبي ص من الرضاعة وقد عده من اصحابه ص ولم تحقق حاله **ابو** البركات هو هبة الله بن حمدان الحمداني المزبور **ابو** بريد الكوفي الضرير الغابد هو ثابت بن موسى المزبور
في محله **ابو** بريدة هو عمرو بن سلمة الجرمي وقد عده من الصحابة وحاله مجهول **ابو** برينة عده في النقد في الكنى وقال اسمه هبة الله بن احمد يكنى بابن برينة لا بابي برينة

عنه بالجهني بالميم اولى واصدق منه

واقول هذا سهو من قلم ابن ابي الحديد

فصل الكنى

كما لا يخفى على من راجع ما ترى في هبة الله بن احمد **ابو** بزة بالباء الموحدة المفتوحة والزاى المعجمة المشددة كذلك والهاء وهو مولى عبد الله بن السائب جد المقرئين المكيين المشهورين وفي اسمه اختلاف وقد عد من الصحابة وحاله مجهول **ابو** بسطام الازدى العتكى الواسطى هو شعبة بن الحجاج بن الورد المزبور في محله **ابو** بشر عده الشيخ ره في رجاله من دون اسم ولا نسب من اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وهو كنية جماعة من الرواة تقدمت اسمائهم منهم ابان بن محمد البجلى واحمد بن محمد السراج واحمد بن ابراهيم بن معلى القمى والبراء بن معرور الانصارى ومسعدة بن صدقة العبدى على قول وغيرهم وعد في الاصابة من اصحاب رسول الله ص ابا بشر الانصارى وابا بشر الخثعمى وابا بشر السلمى **ابو** البشر بفتحتين ابن الحارث العبدى من بنى عبد الدار عده في الاصابة من الصحابة وحاله مجهول **ابو** بشر كنية جمع منهم قديك والفرات بن عمرو وغيرهما **ابو** بشير الانصارى الحارثى وقيل الساعدى وقيل المازنى فكونه انصاريا ومن الصحابة متفق عليه وانما الخلاف في لقبه كالخلاف في اسمه قال في اسد الغابة لا يوقف له على اسم صحيح وقد قيل اسمه قيس بن عبيد بن الحرير بن عمرو بن الجعد من بنى مازن بن النجار ولا يصح شهد بيعة الرضوان الى ان قال وقال خليفة مات ابو بشير بعد الحرة وكان قد عمر طويلا وقال مات سنة اربعين والاول اصح انتهى المهم مما في اسد الغابة وربما عد ابو بشير كنية للحارث خزمة بن عدى الانصارى وقد تقدم في محله **ابو** البشير مولى رسول الله ص وعد ابو بشير الانصارى كنية لكعب بن مالك ايضا وعد جمع من جملة الصحابة ابا بشير الانصارى وعن التقريب ابو بشير بفتح اوله وكسر المعجمة الانصارى المدنى قيل اسمه قيس بن عبيد صحابى شهد الخندق ومات بعد الستين وقد جاوز المائة انتهى وعد بعضهم من الصحابة ابا البشير العادى وحاله مجهول **ابو** بشير عده الشيخ ره كذلك من غير كنية ولا لقب في كنى باب اصحاب النبى ص من رجاله ولم اتحقق حاله ولعله احد الماضيين **ابو** بصرة الغفارى بن بصرة بن ابى بصرة بن وقاص بن جبيب وحاجب بن غفار عد هو وجده ابو بصرة ايضا من اصحاب النبى ص وحالهما مجهول وفي اسمه خلاف فقيل جميل بضم الخاء المهملة وقيل جميل بالجيم وزعم بعضهم انه جد عزة التى يشبب بها كثير عزة وفي اسد الغابة انه عند غير صحيح لان نسبها المشهور ليس لابى بصرة فيه ذكر انتهى **ابو** بصير المشهور على السنة اصحاب الفن انه يطلق على رجال اربعة عبد الله بن محمد الاسدى وليث بن البخترى ويحيى بن القاسم ويوسف بن الحارث وعدهم بعضهم خمسة وحيث ان بعضهم ثقة دون بعض والاشتباه يسقط الكل عن الاعتبار في الاسانيد التجأوا الى الكلام في تميز بعضهم من بعض واكثروا من الكلام في ذلك حتى انهم صنفوا في ذلك رسائل مفردة وحيث ان البحث عن ذلك هنا يوجب تبر النظم نعرض لذلك في فوائد الخاتمة ان ساعدنا التوفيق انشاء الله تعالى مع ان التحقيق يقضى بعدم الحاجة الى التميز لانا قد حققنا في يوسف بن الحارث ان كنيته ابو نصر بالنون والصاد والراء بغير ياء دون ابى بصير بالباء والصاد والياء والراء واثبتنا وثاقة الاولين وحققنا في ترجمة يحيى بن ابى القاسم الثقة انه المكنى بابى بصير دون يحيى بن القاسم الحذاء الضعيف بل قد اسبقنا في ذيل ترجمة يوسف بن الحارث نقلا عن اكمال ابن ماكولا ان يحيى بن القاسم ابو نصير بالنون لا بالباء فينحصر ابو بصير في ثقتين فلا حاجة الى التميز فراجع ما حررناه في يحيى بن ابى القاسم ويوسف بن الحارث يتضح لك ما ذكرناه وربما يظهر من الكشى في ترجمة يونس بن عبد الرحمن ان من المكنين بابى بصير حماد بن عبد الله بن اسيد الهروى لتكنيته اياه به في الخبر السادس من الاخبار المزبورة في مدح يونس لكنا قد اشرنا في ترجمة حماد بن عبد الله المذكور الى خلو كتب الرجال عن ذكره وعن تكنيته بابى بصير فلاحظ وتفحص ثم ان في الصحابة ايضا من كان مكنى بابى بصير لا خير فيه وهو عتبة او عبيد بن اسيد بن جارية بن اسيد بن عبد الله بن ابى سلمة بن عبد الله بن غيرة بن عوف بن ثقيف وابو بصير هذا حليف بنى زهرة وقد اسلم بعد صلح الحديبية وله قصة لا حاجة لنا في نقلها بعد عدم الاعتماد عليه وفي الصحابة من كنيته ابو بصيرة وهو من الانصار شهد قتال اليمامة واسمه كحاله مجهول **ابو** بكر كنى به نفر لم يتبين لهم اسم واخرون سبقت اسمائهم في محالها فمن القسم الاول **ابو** بكر بن امير المؤمنين عليه السلام عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسن قائلا ابو بكر بن على اخوه قتل معه امه ليلى بنت مسعود بن خالد بن مالك بن ربعى بن مسلمة بن جندل بن نهشل من بنى دارم انتهى وقد تضمنت الزيارة التى اوردها ابن طاوس في اول يوم من رجب المتضمنة للتسليم على الشهداء من بنى هاشم وغيرهم التسليم عليه وفي بعض النسخ تسمية محمد وعليها فيكون من القسم الثانى لكن خلى بعض اخر من النسخ عن اسمه وعلى اى حال فشهادته مع اخيه ع كافية في بيان رتبته **تنبيه** قد عده الشيخ ره في رجاله من جملة اصحاب الحسين ع ابن ابى الاسود الدئلى قال متصلا بقوله في عبارته المذكورة من بنى دارم ما لفظه ابن ابى الاسود الدئلى انتهى وقد اشتبه الحائرى فزعم ان ذلك من تكملة ترجمة ابى بكر بن امير المؤمنين ع فالحقه به في العبارة التى نقلها ولم يلتفت الى ان كون دارم ابن ابى الاسود الدئلى لا معنى له لان دارم قبيلة من ولد النبى ص بكثير فلا يعقل كونه ابن ابى الاسود الذى هو من اصحاب امير المؤمنين ع فلا بد وان يكون ابن ابى الاسود عنوانا اخر **ومنهم ابو** بكر القنانى عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يروعنهم ع قائلا ابو بكر القنانى زاهد من اصحاب العياشى انتهى وظاهره كونه اماميا وزهده مدح معتد به يدرجه في الحسان اقلا وقد ضبط القنانى في محمد بن على القنانى **ومنهم ابو** بكر بن ابى شيبة عنونه في الفهرست كذلك وقال له كتاب رويناه بهذا الاسناد وعن حميد عن احمد بن ميثم عنه انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول لكن عن التقريب ان اسمه عبد الله بن محمد بن ابراهيم بن عثمان بن محمد بن ابى شيبة الكوفى ثقة حافظ صاحب تصانيف من العاشرة مات سنة خمس وثلثين اى بعد المائتين انتهى واقول على ما ذكره يكون من القسم الثانى **ومنهم ابو** بكر بن شيبة بغير كلمة ابى قبل شيبة عنونه كذلك في الفهرست وقال له كتاب الصلوة وكتاب الفرائض رواهما ابن حصين انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ولكن عن التقريب ان اسمه عبد الرحمن وعليه فيكون من القسم الثانى وعن التقريب في باب الاسماء عبد الرحمن بن عبد الملك بن سعيد بن حيان بمهملة ومثناتين ابن الحجر بموحدة وجيم وزن احمر الكوفى ثقة من كبار التاسعة مات سنة احدى وثمانين انتهى وكون هذا اماميا ليكون قوله ثقة مدحا مدرجا له في الحسان غير معلوم فيشكل الامر فيه **ومنهم ابو** بكر الفهفكى ابن ابى طيفور المتطبب عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادى ع وظاهره كونه اماميا ويمكن استفادة حسنه مما رواه في باب النص على ابى محمد العسكرى ع من الكافى مسندا عنه قال كتب الى ابو الحسن ع ابو محمد ابنى انصح آل محمد عزيزة واوثقهم حجة وهو الاكبر من ولدى وهو الخلف واليه ينتهى عرى الامامة واحكامها فما كنت سائلى فاسئله عنه فعنده ما يحتاج اليه فان ابتداءه ع اياه بالتشريف بالكتابة يدل على حسن حاله وقوله ما كنت سائلى فاسئله يكشف عن كونه من خواصه وممن كان يتلقى دائما احكام الله عنه كما لا يخفى ولم افهم وجه النسبة في الفهفكى حتى انى راجعت كتاب السمعانى المستعادة في هذه الايام فلم اجدها فيه **ومنهم ابو** بكر بن عياش القاضى روى

اقول هو اسم معروف

باب الباء

في الكافي والتهذيب عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن الحسن بن الحسين عن صفوان بن يحيى عن عبد الرحمن بن الحجاج قال اشتريت محملا فاعطيت بعض الثمن وتركته
عند صاحبه ثم احتبست اياما ثم جئت الى بائع المحمل لآخذه فقال قد بعته فضحكت ثم قلت لا والله لا ادعك واقاضيك فقال الى ارضى بابي بكر بن عياش
قلت نعم فاتيته فقصصنا عليه قصتنا فقال ابو بكر يقول من تحبان يقضي بينكما ايقول صاحبك او غيره قال قلت يقول صاحبي قال سمعته يقول من اشترى شيئا
فجاء بالثمن فيما بينه وبين ثلثة ايام والا فلا بيع له والى هذه الرواية اشار المرزا قدس سره بقوله جاء في بعض روايانا والظاهر انه عامي كوفي له ميل ومحبة الى اهل البيت ونوع
تدين وفي التقريب ابو بكر بن عياش بتحتانية ومعجمة ابن سالم الكوفي المقرئ الحناط بمهملة ونون مشهور بكنيته ثقة عابد الا انه لما كبر ساء حفظه وكتابه صحيح من السابعة
مات سنة اربع وتسعين وقيل قبله بسنة او سنتين انتهى ما ذكره المرزا انشاء ونقلا واقول اولا ان ما استظهره ان كان من موضع اخر فلا نزاع لنا معه وان
استفاد ذلك من الخبر فلنا تامل في دلالته على ما استظهره فان الخبر لا يدل على كونه عاميا ولا على محبته لاهل البيت ولا على نوع تدين له اما الاول فلان مباشرة القضاء
لا تقتضي كونه عاميا ولا قوله ايقول صاحبك اذ قد يكون شيعيا فاسقا بمباشرة القضاء ملتزما بالتقية واما الثاني فلان تخييره عبد الرحمن بين وجهي القضاء لعله
من باب السياسة والكياسة لعلمه بان قول صاحبه يضره في القضاء فاراد الزامه بقول صاحبه ومثله الجواب عن استفادة نوع تدين له وربما استفاد السيد صدر
الدين في حواشي المنتهى تشيعه مما رواه في التهذيب عن محمد بن الحسن الصفار عن السندي عن موسى بن جيش عن عمه هاشم الصيدلاني قال كنت عند العباس وموسى
عليه السلام وعنده ابو بكر بن عياش واسماعيل بن حماد بن ابي حنيفة وعلي بن الطيان ونوح بن دراج تلك الايام على القضاء فقال العباس يا ابا بكر اما ترى ما احدث
نوح في القضاء انه ورث الخال وطرح العصبة وابطل الشفعة فقال ابو بكر بن عياش وما عسى ان اقول للرجل قضى بالكتاب والسنة فاستوى العباس جالسا
فقال وكيف قضى بالكتاب والسنة فقال ابو بكر ان النبي صلى الله عليه وآله لما قتل حمزة بن عبد المطلب بعث علي بن ابي طالب عليه السلام فاتاه بابنة حمزة فنزعها الميراث كله فقال له العباس
فظلم رسول الله صلى الله عليه وآله حيث فقال مه اصلحك الله شرع لرسول الله صلى الله عليه وآله ما صنع فما صنع رسول الله صلى الله عليه وآله الا الحق وثانيا ان ما نقله عن التقريب غير منطبق على من في العنوان
ضرورة ان عبد الرحمن بن الحجاج كان من اصحاب الصادق والكاظم والرضا عليهم السلام وموت من في التقريب في زمان السجاد عليه السلام ومراد ابي بكر بقول صاحبك هو الصادق
ظاهرا لانه الذي شاع في زمانه مذهب اهل البيت عليهم السلام واحتمال كون استقضاء عبد الرحمن في زمان السجاد عليه السلام وكونه هو المراد بصاحبه وبقائه الى زمان الرضا
ساقط بعيد بل ممتنع لان عبد الرحمن ادرك شطرا من زمان الرضا عليه السلام الذي مبدئه سنة اثنتين ومائتين وكونه رجلا قابلا للاستقضاء يقتضي ان تكون ولادته
في حدود سنة اربع وسبعين وبقائه من ذلك الوقت الى ما بعد الاثنين ومائتين يستدعي ان يكون قد عمر فوق المائة وثلثين سنة وذلك مظنون العدم
ضرورة انه لو كان كذلك لعده من عمر على خلاف العادة فابو بكر بن عياش غير من في عنوان التقريب قطعا ويؤيد ذلك خلو كلام التقريب عن وصفه بالقاضي
مع انه اشهر الاوصاف فتركه لذلك وتوصيفه اياه بالحناط شاهد اخر على ما قلناه فتدبر جيدا **ومنهم ابو** بكر بن حزم الانصاري عده البرقي في رجاله
من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام من اليمن وكذلك في الخلاصة وفي رجال ابن داود انه من خواصه عليه السلام من اليمن وعده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام
وزاد على ما في العنوان قوله عربي ونحن نستفيد حسن الرجل من عد البرقي اياه مع جمع وقوله بعد ذلك ومن المجهولين فلان وفلان فانه نص في ان المعدودين الاعتماد
وكذلك عد العلامة وابن داود اياهم في قسم المعتمد بن يكشف عن ذلك وعن ظاهر مجمع الشيخ عناية الله قدس سره ان ابا بكر هذا هو محمد بن عمرو بن حزم الانصاري المتقدم في بابه ولا شاهد على
ما ذكره لعدم تكنية احد ذاك بابي بكر ولا تسمية احد هذا بمحمد بن عمرو بن حزم فتدبر **ومن القسم الثاني ابو** بكر بن ابي الثلج هو محمد بن احمد بن محمد بن عبد الله بن اسمعيل
الكاتب المعروف بابن ابي الثلج الذي حققنا في ترجمته عدم الخلاف في كونه ثقة **ومنهم ابو** بكر بن ابي سمال وقد وقع كذلك في طريق الصدوق ره في باب اسماء من
ابراهيم ثقة واقفي واسم ابي السمال محمد بن الربيع انتهى وقد ذكرنا ما عندنا في ذلك في ترجمة ابراهيم بن ابي بكر محمد بن الربيع فراجع والذي ظهر لنا ان ابا بكر كنية كل من ابراهيم و
ابيه محمد بن الربيع وان محمدا هذا له كنيتان ابو بكر وابو سمال فلاحظ وتدبر جيدا **ومنهم ابو** بكر البرناني وهو محمد بن الحسن وقد تقدم **ومنهم ابو** بكر
البغدادي واسمه محمد بن احمد بن عثمان وهو ابن اخي الشيخ ابي جعفر محمد بن عثمان العمري وقد عده الشيخ الطوسي ره من المذمومين الذين ادعوا البابية وروى هو ره عن الشيخ
المفيد ره عن ابي الحسن علي بن البلال المهلبي قال سمعت ابا القاسم جعفر بن محمد بن قولويه يقول اما ابو دلف الكاتب لاحاطه الله فكنا نعرفه ملحدا ثم اظهر الغلو ثم جن وسلسل
ثم صار مفوضا وما عرفنا قط اذا حضر في مشهد الا استخف به ولا عرفه الشيعة الا مدة يسيرة والجماعة تتبرء منه وتمض يومي اليه وتنفض به وقد كنا وجهنا الى ابي بكر البغدادي
لما ادعى له هذا ما ادعاه فانكر ذلك وحلف عليه فقبلنا ذلك منه فلما دخل بغداد مال اليه وعدل عن الطائفة واوصى اليه لم نشك انه على مذهبه فلعناه وبرئنا منه
لان عندنا ان كل من ادعى هذا الامر بعد السمري فهو كافر متمرد ضال مضل قلت فالرجل من الضعفاء بلا مرية كما نبهنا على ذلك في ترجمة اسمه ايضا وذكرنا هناك بعض ما لم
اذكره هنا فلاحظ **ومنهم ابو** بكر البغدادي المعاصر لابن همام واسمه محمد بن القاسم وقد مرت ترجمته في محله **ومنهم ابو** بكر التميمي الكلبي البروعي وهو عم ابن صحيب
المتقدم في محله **ومنهم ابو** بكر الجعابي حكى الحائري عن المولى عناية الله انه قال في المجمع ان اسمه محمد بن عمر او عمر بن محمد على اختلاف الكتب انتهى واقول هذا من المولى عناية الله
مبني على ما زعمه غير واحد من كون مصدق محمد بن عمر وعمر بن محمد واحدا وقد اوضحنا سقوط ذلك في ترجمة عمر بن محمد وقد حققنا ان لعرابنا اسمه محمد وابا اسمه محمد وان كلا من المحمدين
يوصف بالجعابي لان عمر ابو يوصف بالجعابي وان ابا بكر كنية كل من عمر ومحمد ابنه فراجع ما هناك وتدبر **ومنهم ابو** بكر الحافظ البغدادي هو ابو بكر البغدادي المتقدم
المعاصر لابن همام **ومنهم ابو** بكر الحضرمي واطلاقه ينصرف الى عبد الله بن محمد المتقدم ترجمته واثباته وثاقته مشروحا وقد يطلق على محمد بن شريح المجهول المتقدم
ايضا **ومنهم ابو** بكر الرازي واسمه محمد بن خلف وقد مر في محله اثبات حسنه **ومنهم ابو** بكر السري وهو احمد بن محمد السري المعروف بابن ابي دارم المتقدم
حسنه في ترجمته **ومنهم ابو** بكر الشافعي هو محمد بن ابراهيم بن يوسف الكاتب ـــــ وقد اوضحنا في ترجمته كونه امامي الاسم وخاص الحسان وكنيته الاصلية
ابو الحسن ويعرف بابي بكر الشافعي وانما لقب بالشافعي لانه كان يفقه على مذهب الشافعي ولكنه كان امامي الاسم وكان فقيها على المذهبين وقد تقدم شرح ذلك فراجع
ومنهم ابو بكر صاحب المغازي واسمه محمد بن اسحق بن يسار المدني المتقدم اثبات حسنه في ترجمته **ابو** بكر العمري هو احمد بن بشير المزبور في محله **ومنهم**

من فصل الكنى

ابو بكر الصنعاني اليماني وهو عبد الرزاق بن همام وقد اثبتنا حسنه في ترجمته **ومنهم ابو** بكر الفهفكي بن ابي طفور المنطب عده الشيخ ره بهذا العنوان في كنى
باب اصحاب الهادي ع **ومنهم ابو** بكر القشيري وهو داود بن ابي هند الذي مر في ترجمته كونه اماميا مجهولا **ومنهم ابو** بكر المخزومي وهو فطر بن خليفة المتقدم
في ترجمته اثبات حسنه **ومنهم ابو** بكر الوراق هو احمد بن عبد الله بن احمد بن جلبن الدوري الذي شرحنا حاله وثاقته في ترجمته وربما عد في المتقدم المكنين بابي بكر
احمد بن بشر ولم اقف على ما يشهد بذلك فلاحظ **ابو** بكرة من اصحاب رسول الله ص معروف بالصلاح والتشلث واسمه نفيع بن الحارث او مسروح بن كلدة بن عمرو بن
علاج بن ابي سلمة بن عبد العزى بن عنزة بن عوف بن ثقيف الثقفي وقد نزل يوم الطائف الى رسول الله ص من حصن الطائف على بكرة فاسلم وكني ابا بكرة واعتقه رسول الله
وهو معدود في مواليه وكان يقول انا من اخوانكم في الدين وانا مولى رسول الله ص وان ابى الناس الا ان ينسبوني فانا نفيع بن مسروح نص على ذلك كله في اسد الغابة
ثم قال وكان ابو بكرة من فضلاء اصحاب رسول الله ص وصالحيهم الى ان قال وكان كثير العبادة حتى مات وكان اولاده اشرافا في البصرة بكثرة المال والعلم والولايات الى ان قال و
توفي ابو بكرة بالبصرة سنة احدى وقيل اثنتين وخمسين واوصى ان يصلي عليه ابو برزة الاسلمي قال الحسن لم ينزل البصرة من الصحابة ممن سكنها افضل من عمران بن حصين وابي
بكرة اخرجه ابو عمر انتهى ثم ان ابا بكرة كنية مسروح مولى الحارث بن كلدة الثقفي ونفيع الصحابيين المزبورين ايضا ونقل الطبري انه خطب فبرع على منبر البصرة فسب عليا ثم
قال ناشدت الله رجلا علم اني صادق الا صدقني او كاذب الا كذبني فقام ابو بكرة فقال اللهم لا اعلمك الا كاذبا فامر به فخنق فقام ابو لؤلؤة التيمي فرمى بنفسه عليه فمنعه
واخرج ابن عبد البر عن عبد الرحمن بن ابي بكرة قال وفدت مع ابي على معوية فقال ابي سمعت رسول الله ص يقول الخلافة ثلثون ثم يكون الملك فامرنا فوجئنا في اقفائنا حتى
اخرجنا وذكر بعض اهل السير ان ابا بكرة هذا كان اخا زياد بن سمية ولم يرض لاخيه باستلحاق معوية اياه وكان مهاجرا له من حين خالفه في الشهادة بالزنا على المغيرة بن شعبة **ابو**
البلاد هو يحيى بن ابي زكريا يحيى بن ابي سليمان ابو البلاد الكوفي مولى عطفان المقري وقد مر في ترجمته انه امامي مجهول كما مر ضبط ابي البلاد في ترجمة ولده ابراهيم **ابو بلال**
الاشعري عنونه الشيخ ره في الفهرست كذلك وقال له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن حميد عن ابراهيم بن سليمان الخزاز عنه انتهى وازاد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل
عن حميد وقال النجاشي ابو بلال الاشعري مقل له كتاب اخبرنا الحسين قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا حميد قال حدثنا ابراهيم عن ابي بلال به انتهى وظاهرها كونه
امامياً الا ان حاله مجهول **ابو بلال** المكي لم نقف فيه الا على رواية الكليني في باب حج آدم وحج الانبياء من الكافي وقريبا من الآخر من باب الزيادات في فقه الحج من التهذيب
عن ابراهيم بن ابي البلاد عنه وليس له ذكر في كتب الرجال فهو مهمل **ابو** بلتعة اللخمي هو عبد الرحمن بن حاطب الصحابي المجهول المزبور في محله **ابو** بهيسة الفزاري
عده غير واحد من اصحاب رسول الله ص وفي اسد الغابة انه ممن لا يعرف حاله من الصحابة والبهيسة بالباء الموحدة والهاء والياء المثناة من تحت والسين المهملة والهاء هي المرئة
ذات الجراة وقد مر ضبط الفزاري في ابان بن ابي عمران **ابو** التهي هو رافع مولى رسول الله ص المزبور في محله **ابو** بهية عده غير واحد من الصحابة ولم يعرف حاله **ابو** تجا
بكسر التاء المثناة من فوق وسكون الجاء المهملة وفتح الياء المثناة من فوق والالف عد في كتب العامة من اصحاب رسول الله ص وهو في كتب اصحابنا مهمل وعن التقريب ان
اسمه حكيم بن سعد **ابو** تجراة بالتاء المثناة من فوق المكسورة والجيم الساكنة والراء المهملة والالف والتاء مولى شيبة بن عثمان الحجبي الحلف عده في الاصابة من الصحابة و
حاله مجهول **ابو** تراب هو حماد بن صالح الازدي البارقي الذي اسبقنا في ترجمته كونه اماميا مجهولا وهو كنية علاء الدين بن محمد بن الامير شاه المزبور في محله والمرتضى
مقدم السادة ايضا **ابو** ترثر كنية لبدة بن كعب الصحابي المزبور في محله **ابو** تمام الطائي هو حبيب بن اوس الطائي الذي قدمنا في ترجمته اثبات حسنه **ابو** ثمامة الثقفي
عده في اسد الغابة من الصحابة وحاله مجهول **ابو** تميم هو مهلول المجهول المزبور في محله وعويم وعويمر الصحابيان المجهولان المزبوران في محلهما **ابو** تميمة عده بعضهم في الصحابة
وغلط في اسد الغابة وغيره وقالوا اما حاصله انه لا يعرف في الصحابة ابو تميمة وان ابا تميمة هو طريف بن مجالد الهجيمي وهو تابعي بصري وليس بصحابي وعلى كل حال فهو مجهول
الحال **ابو** ثابت كنية جماعة **منهم** ابن بعلى الثقفي المتقدم في محله **ومنهم** ابو ثابت بن عبد عمرو بن قيظي بن عمرو بن زيد بن جشم بن حارثة الانصاري الحارثي
لم اقف فيه الا على ما نص عليه غير واحد من انه شهد احدا مع النبي ص **ومنهم** ابو ثابت القرشي جار النبي ص وحاله مجهول **ومنهم** ابو ثابت سعد بن عبادة
الانصاري سيد الخزرج كفاه بذلك جمع من مصنفي العامة ولم اقف له في كلمات اصحابنا على هذه الكنية وقد اسبقنا ترجمته في محله فراجع **ومنهم** ابو ثابت سهل بن
حنيف الانصاري عد كنية له في جملة من كتب العامة منها الاصابة والمقدسي وغيرهما وليس لهذه الكنية له في كلمات اصحابنا عين ولا اثر وانما كنوه بابي محمد وقد مرت
ترجمته في محله فلاحظ **ومنهم** ابو ثابت اسيد بن ظهير الانصاري الحارثي قيل انه مدحه يماني له صحبة ولم اقف على توثيق فيه ولا مدح **ومنهم** ابو ثابت من اهل
مرو عده الصدوق ره ممن راى القائم ع ووقف على معجزته وكفاه ذلك فضلا وشرفا وجلالة ولم نقف على اسمه **ابو** ثروان بالثاء المثلثة المفتوحة والراء المهملة الساكنة
والواو والالف والنون وقيل ابو برقان بموحدة وقاف والصواب الاول واسمه غير معلوم وقد عده من الصحابة وهو عم النبي ص من الرضاعة وابوه عبد العزى السعدي و
حاله غير معلوم **ابو** ثروان الراعي التيمي عد من الصحابة وله قصة مع النبي ص مذكورة في كتب الجماعة لا حاجة الى نقلها بعد جهالة حاله **ابو** ثريرة وزان عطية وهو بسرة
بن معبد الجهني وحاله مجهول عندنا **ابو** ثعلبة وهو كنية جمع من الصحابة لم نعرف حالهم ولم يذكروا اسماءهم كالاشجعي والانصاري والخشني والثقفي والحنفي و
القرظي **ابو** ثمامة بالثاء المثلثة قد وقع في طريق الصدوق ره في باب الدين والقرض من الفقيه روى عن ابي جعفر الثاني ع وفي مشيخته انه صاحب ابي جعفر الثاني ع ولم
نقف فيه في كلام غيره على توثيق ولا مدح واستفاد المجلسي ره فيما حكي عنه حسنه من جعل الصدوق ره اياه صاحب ابي جعفر ع **ابو** ثمامة الصائدي هو عمرو بن عبد الله
الانصاري الصائدي المتقدم في محله انه من شهداء الطف رضوان الله عليهم **ابو** ثور كنية نفر منهم فهم بن عمرو بن قيس عيلان الفهمي **ابو** جابر هو كنية جمع من الصحابة
منهم ابو جابر الانصاري المشهور عبد الله بن عمرو بن حرام وقد مر ذكره في محله **ومنهم** ابو جابر الصدفي والد قيس بن جابر واسمه غير مذكور وهو الذي روى عن
رسول الله ص انه قال سيكون بعدي خلفاء ومن بعد الخلفاء امراء ومن بعد الامراء ملوك ومن بعد الملوك جبابرة ثم يخرج رجل من اهل بيتي يملأ الارض عدلا كما ملئت
جورا الحديث **ومنهم** ابو جابر اليمامي هو سيار بن طارق وحاله مجهول **ابو** الجارود هو زياد بن المنذر الضعيف المتقدم ترجمته في محله **ابو** جارية الانصاري
عده في اسد الغابة من الصحابة واثبت له عن النبي ص رواية ولم نعرف حاله **ابو** جبل بالجيم والباء الموحدة عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الكاظم ع وقال ذاقي وبمثله نطق

هو مجهول بن الضعيف بنفسه بن تجهيز اثبات حسنه

بالمشدد يعني قليل الرواية او بتخفيف بمعنى مقل الحبوب

باب الجيم والحاء

امامية الرجل حتى يعتبر ذلك مدحا لمحقالة بالحسان فيندرج الرجل عند نافي المجاهيل **ابو الجوشاء** عده الشيخ ره في رجاله من دون ذكر اسمه من اصحاب امير المؤمنين ع مضيفا
الى ذلك قوله صاحب رايته يوم خرج من الكوفة الى صفين ثم قال ودفع راية المهاجرين الى نوح بن الحرث بن عمرو بن عثمان المخزومي ودفع راية الانصار الى قرظة بن كعب ودفع
راية كنانة الى عبد الله بن بكير بن عبد ياليل ودفع راية هذيل الى عمرو بن ابي عمرو الهذلي وراية همدان الى رفاعة بن ابي رفاعة الهمداني وخرج على مقدمته ابو ليلى بن عمرو ابو سمرة بن
ذويب انتهى واقول قد ذكرنا في المقدمة ان دفع الراية الى الرجل تعديل له ولذا نعتبر الرجل هذا ثقة ولا اقل من كونه في اعلى الحسن لكونه مدحا معتدا به بل بعد وضوح كونه اماميا
ابو جويرة الجرمي هو حطان بن خفاف المزبور في محله **ابو الجهم** بن اعين هو بكير بن اعين بن سنن الشيباني **ابو الجهم** بن الحرث عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص
مضيفا الى ما في العنوان قوله وقيل اسمه عبد الله انتهى وعن تقريب ابن حجر ابو جهيم بالتصغير ابن الحرث بن الصمة بكسر المهملة وتشديد الميم ابن عمرو الانصاري قيل اسمه عبد الله وقد
ينسب لجده وقيل هو عبد الله بن جهيم بن الحرث وقيل اسمه الحرث بن الصمة وقيل هو اخو خبره وهو صحابي معروف وهو ابن اخت ابي بن كعب بقي الى خلافة معاوية انتهى واقول
اني لم استثبت حال الرجل بمجرد كونه صحابيا لا يجدي في وثاقته كما اوضحناه في فوائد المقدمة **ابو الجهم** الكوفي هو ثوير بن ابي فاختة سعيد بن علاقة الذي اثبتنا في محله كونه
اماميا حسن الحال **ابو الجيش** هو انس بن رافع وقيل ان كنيته ابو الحسير كما مر في محله **ابو الجيش** البلخي هو المظفر بن محمد الخراساني البلخي الذي اثبتنا كونه في اعلى الحسن بل
ثقة لشيخوخة الاجازة **ابو حاتم** هو محمد بن ادريس بن المنذر الحنظلي المردد بين المجهول والضعيف **ابو حاتم** الرازي يظهر من عبارة النجاشي في سعد بن عبد الله بن ابي
خلف الاشعري انه من وجوه محدثي العامة لانه قال كان يعني سعد سمع من حديث العامة شيئا كثيرا وسافر في طلب الحديث لقي من وجوههم الحسن بن عرفة ومحمد بن عبد الملك
الدقيقي وابا حاتم الرازي وعباس الدوري ولقي مولانا ابا محمد ع الخ ولم يتبين اسمه ولا حاله **ابو حاجر** هو يزيد بن عامر بن الاسود السوائي الصحابي المزبور في محله **ابو الحارث**
هو كثير بن كلثم او كلثمة ومحمد بن عبد الرحمن **ابو حازم الاعرج** هو سلمة بن دينار الامامي المجهول المزبور **ابو حازم** التهدي هو مبشر بن حبيب الامامي المجهول المزبور
ابو حازم النيسابوري يظهر من عبارة الشيخ ره الاتية في ابي منصور الصرام ان ابا حازم النيسابوري استاد الشيخ وتلميذ ابي منصور ولازم كون الرجل من مشايخ الشيخ ره
كونه معتمدا والله العالم **ابو حازم** الاحمسي هو سعيد بن ابي حازم على نسخة وفي النسخة الاخرى ابو خازم بالخاء **ابو حامد** هو احمد بن ابراهيم المراغي الحسن بل الثقة **ابو**
حامد مولى مزينة الكوفي هو سليمان بن عبد الله المزبور في محله **ابو حبش** او حبيش هو تميم بن عمرو عامل امير المؤمنين ع على المدينة الثقة على الاقوى **ابو حبيب** الاسدي
هو ناجية بن ابي عمارة الصيداوي الذي ترجم حاله في محله **ابو حبيب** النباجي عونة النجاشي ره كذلك وقال له كتاب اخبرنا ابو الحسين علي بن احمد قال حدثنا محمد بن الحسن عن
الحميري عن ايوب بن نوح عن صفوان عن ابي مسكان عن ابي حبيب بكتابه انتهى وقد استظهرنا في ترجمة ناجية بن ابي عمارة ابي حبيب الصيداوي الاسدي اتحاده مع ابي حبيب
النباجي هذا والتامل في ذلك كما يظهر من المولى الوحيد ره لا وجه له سيما بعد الاشتراك في الكنية والراوي عنه وهو ابن مسكان وكذا صفوان بواسطة واحدة مضافا الى كون
الاتحاد صريح الصدوق ره في باب المصلي يريد الحاجة حيث ادرج في السند ابا حبيب ناجية فصرح باسمه وقال المبرزة انه قد روى عنه ابو جعفر بن بابويه في الفقيه بسنده
وفيه منه توثيق ما على ان غير ذلك راينا له روايات تدل على حسن حاله وحسن اعتقاده انتهى وفي التعليقة ما لفظه كون ابي حبيب الاسدي ناجية ذكره الصدوق ره في طريقه اليه
ويروي عنه جعفر بن بشير وكذا صفوان في الصحيح بواسطة معاوية بن عمار وكذا ابن مسكان وفي كتاب الخمس من التهذيب يظهر منه حسن عقيدته الخ واقول ظاهر النجاشي
كون الرجل اماميا وثبت حسن حاله بما سمعت بقي الكلام في اللقب ففي بعض النسخ النباجي بالنون والباء المثناة من تحت والالف والجيم والياء ولكن نص العلامة ره في ايضاح
الاشتباه بكونه النباجي بالباء الموحدة بدل الياء المثناة الا انه شدد النون ولم اقف للفظة على التشديد وجها للنسبة واما على التخفيف فهو نسبة الى نباج ككتاب بلدة
بالبادية على طريق البصرة يقال له نباج بني عامر بن كريز وهو بحذاء فيد وحكى في المعجم عن ابي عبيد الله الكوفي انه من البصرة على عشرة مراحل به يوم من ايام العرب مشهور و
النباج هذا استنبط ماءه عبد الله بن عامر بن كريز شقق فيه عيونا وغرس نخلا وولد به وساكنه رهطه بنو كريز ومن انضم اليهم من العرب **ابو حبة** البدري هو ثابت بن النعمان
وروح بن زنباع الجذامي وعامر بن عمرو **ابو الحتوف** قد مر في ترجمة اخيه سعد بن الحرث بن سلمة الانصاري العجلاني بيان كونهما جميعا من شهداء الطف رضوان الله عليهما وكفى
بذلك شاهدا على الوثاقة **ابو الحجاج** عده الشيخ ره في باب الكنى من اصحاب الباقر ع من رجاله فقال روى عنه عثمان بن عيسى انتهى ولم يتبين اسمه وظاهر الشيخ ره كونه اماميا ويمكن
جعل رواية عثمان بن عيسى عنه دليلا على كونه محل اعتماد **ابو الحجاج** كنى الشيخ ره به عبد الله بن صالح الخثعمي الكوفي وهو كنية عبد الله الثمالي الصحابي ايضا **ابو الحجاف** هو داود بن
ابي عوف البرجمي الكوفي الثقة وانما اشتبه هنا على ما هو الصواب من كون اللفظة بتقديم الحاء على الجيم لا كما زعم الفاضل التفرشي من تقديم الجيم وقد بينا ذلك في ترجمة داود المذكور
ابو حمزة الاسلمي لم يتبين اسمه وانما روى محمد بن سليمان الديلمي عنه من دون ذكر اسمه عن ابي عبد الله ع لكن ذكر في باب زيارة النبي ص من الكافي هذا الخبر بعينه عن محمد بن سليمان عن ابي يحيى
الاسلمي عن ابي عبد الله ع فيمكن ان يكون احدهما مصحف الاخر او كونهما رجلين والعلم عند الله تعالى **ابو حمزة** الكندي هو اخلج بن عبد الله ويحيى بن عبد الله بن سويد المزبوران في محلهما
ابو حديفة الكاهلي الخراساني هو اسحق بن بشر الموثق **ابو حديفة** كنية هشيم بن عبيد الصحابي المجهول المزبور **ابو الحرث** هو ابو الحارث المزبور بكتب بغير الف وينطق بالالف
ابو حسان هو جميل بن زياد الجملي المرادي الكوفي الامامي المجهول وموسى بن عبيدة العجلي الكوفي الامامي المجهول **ابو حسان** الانماطي عده الشيخ ره من دون ذكر اسمه من اصحاب
الباقر ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **ابو حسان** العجلي عده الشيخ ره في الكنى من دون ذكر اسمه من اصحاب الباقر ع واسمه موسى بن عبيدة المزبور في محله **ابو الحصاص** هو
الفضيل بن غانم الصحابي المجهول المزبور في محله **ابو الحسن** هو كثير جمع كثير كاحمد بن حاتم بن ماهويه واحمد بن سليمان واحمد بن محمد بن عمران وجابر بن عياش وحمزة بن زياد
وزياد بن سارة وغيرهم ممن يعسر تعدادهم وقد عد جملة وافية منهم ينيفون على مائة فلاحظ **ابو الحسن** الابلي هو علي بن محمد بن شيران المتقدم بيان وثاقته **ابو الحسن** بن ابي الفاتن
ابي الطيب الرازي قال المولى الوحيد انه يأتي في جده انه من اهل العلم وفي ابي منصور ايضا ما ينبغي ان يلاحظ انتهى ونوقش فيه بان جد ابي الحسن هذا ليس هو ابو الطيب وانما جده
ابو منصور واشتبه من جعل جده ابا الطيب **ابو الحسن** احمد بن علي بن الحسن بن شاذان هو كنية محمد بن احمد هذا وقد بينا حسن حاله في ترجمته **ابو الحسن** الاحمسي ليس له ذكر في
كلمات علماء الرجال وانما وقعت الرواية عن جعفر بن بشير عنه عن ابي عبد الله ع في باب لبس الحرير من كتاب الزي والتجمل من الكافي وعن علي بن الحكم عنه عن ابي عبد الله ع
في باب ما يجوز لبسه للمحرم من الثياب من الكافي وباب ما يجب على المحرم اجتنابه من التهذيب وعن عبد الله بن سنان عنه عن ابي عبد الله ع في باب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر

٢٧ في النقد

من فصل الكنى

من الكافي **ابو الحسن** الارزني هو سلامة بن محمد بن اسماعيل الثقة **ابو الحسن** الازدي هو عمر بن شداد الامامي المجهول **ابو الحسن** الازدي الزبيدي هو مسكين الزبيدي
في محله **ابو الحسن** الاسدي كنى النجاشي به علي بن عقبة بن خالد الثقة كما مر في ترجمته **ابو الحسن** الاشعري القمي هو موسى بن الحسن بن عامر بن عبد الله بن سعد
الثقة **ابو الحسن** الاصبهاني ليس له ذكر في كلمات اهل الفن وانما وجد في الاسانيد كذلك فقد ذكر في باب الالبان من اطعمة الكافي عن القاسم بن محمد الجوهري عن ابي
عبد الله ع وفي باب الكمان وباب التميمة من الكافي عن محمد بن عيسى عن يونس عن ابي عبد الله ع ولم نعرف اسمه ولا حاله نعم رواية يونس عنه ربما تدل على بناهته **ابو الحسن** الاربلي
روى في باب التحميد والتمجيد من كتاب الدعاء من الكافي عن ابن ابي عمير عنه عن ابي عبد الله ولم يعرف اسمه ورواية ابن ابي عمير عنه تدل على وثاقته ولا اقل من حسن حاله **ابو**
الحسن البجلي روى في باب حق الجار من كتاب العشرة من الكافي عن عبد الله بن عثمان عنه عن عبد الله الوصافي ولم نقف على اسمه ولا على حاله فتفحص لعلك تقف على كونه احدا لما
ونيف المكنين بابي الحسن **ابو الحسن** الجندي قال في التعليقة انه احمد بن عمر او عمران انتهى وهو كما ترى ضرورة ان كنية احمد بن محمد بن عمران وان كان ابا الحسن الا انه لا يوصف بالجندي
وانما يعرف بابن الجندي وهو من مشايخ النجاشي احمد بن محمد بن عمران بن موسى ابو الحسن المعروف بابن الجندي استاذنا رحمه الله الخ فليس كنية الرجل ابا الحسن الجندي كما قرره الوحيد
بل له كنيتان ابو الحسن وابن الجندي **ابو الحسن** الحذاء ليس له ذكر في كلمات اصحابنا الرجاليين وانما روى في حدود الكافي والتهذيب عن ابن ابي عمير عنه عن ابي عبد الله ع ولم
نعرف اسمه ولا شهرته في الاعتماد على ما رواه عنه ابن ابي عمير **ابو الحسن** بن حماد الشاعر هو علي بن حماد بن عبد الله بن حماد العدي وقد ذكرنا في ترجمته انه من شيوخ الاجازة
المستغنين عن التوثيق **ابو الحسن** بن الحصين نزيل الاهواز نسب بعضهم الى ابن داود نسبة عدة من اصحاب الهادي ع الى الشيخ ره في رجاله وهو ناش من غلط نسخة البعض
فان الموجود في نسخة معتمدة من رجال ابن داود نسبة ذلك الى الشيخ ره في ابي الحسين مصغرا وكذلك النسخ المعتمدة من رجال الشيخ ره **ابو الحسن** الخزاز روى الكليني ره
في باب الكفالات والضمانات من الكافي عن الوشاء عنه عن ابي عبد الله ع وهو محمد بن الحسين بن سفر جلة المنقدمة توثيقه **ابو الحسن** بن داود هو محمد بن احمد بن داود
الثقة وقد يكنى بابنه احمد **ابو الحسن** الدلال ليس له ذكر في كلمات اصحابنا الرجاليين وانما الذي عثرنا عليه رواية الكليني ره في باب تربيع القبر من الكافي عن احمد بن محمد
ابي نصر عن اسمعيل عنه عن يحيى بن عبد الله عن ابي عبد الله ع **ابو الحسن** الرازي لم اقف له بهذا العنوان على ذكر في كلمات اصحابنا الرجاليين وانما وقفنا على رواية الكليني ره
في باب العنب من اطعمة الكافي عن هرون بن الخطاب عنه عن جعفر بن محمد عليهما السلام ولم نعرف اسمه حتى يتبين حاله **ابو الحسن** زكريا بن يحيى لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره
في باب حجج الله تعالى على الخلق من اواخر كتاب التوحيد من اصول الكافي عن داود بن فرقد عنه عن ابي عبد الله ع وزكريا بن يحيى متعدد ولم يتميز اتراتهم ولم يكن احد ممن مر
منهم بابي الحسن حتى يورث الظن بانه هو **ابو الحسن** الساباطي لم اقف فيه الا على رواية الصدوق والكليني رهما في باب ان الانسان احق بماله ما دام فيه الروح من الفقيه و
الكافي والشيخ في باب بيع الذهب والفضة من الاستبصار وباب بيع الواحد بالاثنين من التهذيب عن ثعلبة بن ميمون عنه عن عمار الساباطي عمار بن موسى وهو كما ترى
ابو الحسن الشامي لم اقف فيه الا على رواية الشيخ ره في باب حد الفرية والسب من التهذيب عن ابن محبوب عنه عن بريد ولم يتبين اسمه حتى يتبين حاله **ابو الحسن** الطبري
الاملي هو علي بن احمد بن الحسين الثقة المنقدمة في محله **ابو الحسن** بن عشاية لم اقف فيه الا على عد الشيخ ره اياه في رجاله ممن لم يروعنهم ع مضيفا الى ما في العنوان قوله
روى عنه حميد حديثا واحدا انتهى وابدل في بعض النسخ الياء المثناة في عشاية بالباء الموحدة **ابو الحسن** العبدي قد وقع في طريق الصدوق ره في نكت من حج الانبياء
من الفقيه وليس له ذكر في كتب اصحابنا بوجه واحتمل اللاهيجي كونه مصحف التهذيب الاتي ثم **ابو الحسن** العدي هو علي بن محمد العدي الشمشاطي المزبور في محله
ابو الحسن علي الخواتيمي يحكي في ابي الحسين بن علي الخواتيمي ما يتبين به الحال فيه **ابو الحسن** العطار لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب فرض طاعة الائمة ع من الكافي
عن ابي خالد القماط عنه عن ابي عبد الله ع ولم اعرف اسمه حتى اطلع على حكمه **ابو الحسن** علي بن بلال هو علي بن بلال المهلبي الازدي الثقة المزبور في محله وربما نسب المبرز
الى الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع وهو ناش من غلط نسخة فان الذي عده الشيخ ره من اصحاب الهادي ع هو ابو الحسين بن هلال مصغرا في الكنية وبالهاء قبل اللام من
بينهما الف في اسم الاب كما مر في محله ولم يكن احد هذا بابي الحسن فلا تذهل **ابو الحسن** الكوفي هو علي بن عمرو الاعرج الواقفي الضعيف المزبور في محله **ابو الحسن** الليثي هو
جلبة بن عياض الثقة المزبور في محله وقد عنون الشيخ ره الرجل بكنيته في كتبي الفهرست فقال ابو الحسن الليثي له كتاب اخبرنا ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن عبد الله بن جعفر
عن هرون بن مسلم عن ابي الحسن الليثي عن رجاله انتهى وظاهر المبرز وغيره عدم الوقوف على اسمه فيكون مجهول الحال وهو غريب اغرب منه تصريح الفاضل المجلسي ره في باب
الكنى من الوجيزة بان ابا الحسن الليثي مجهول مع توثيقه الرجل في باب الجيم صريحا بقوله جلبة بن عياض ابو الحسن الليثي اخو ابي حمزة ثقة انتهى وهذا وامثاله يدلنا العذر في
اشتباهاتنا **ابو الحسن** المخزومي هو علي بن عبد الله بن عمران القرشي الذي يعرف بالميمون كما ياتي عن قريب ثم **ابو الحسن** المدائني هو علي بن محمد المدائني الضعيف المزبور
في محله وقد عنونه الشيخ ره في كتبي الفهرست فقال ابو الحسن المدائني عامي كثير التصانيف في السير كتاب الخونة لامير المؤمنين ع انتهى وعنونه في باب العين من الاسماء بعلي بن محمد
المدائني وذكر نحو ما هنا ومن لاحظ عبارته المزبورة هنالك لم يشك في ان مراده بابي الحسن المدائني هو علي بن محمد المدائني المزبور فلاحظ **ابو الحسن** المدني هو علي بن عبد الله
ابن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب الامامي المجهول المنقدم في محله **ابو الحسن** المكفوف هو علي بن خليد الذي مر في ترجمته نقل نص محمد بن مسعود بانه كان يعرف بابي الحسن
المكفوف وقد بينا هنالك كونه من الحسان **ابو الحسن** المنصوري حكي عن ابن الغضائري عنوانه كذلك بزيادة قوله وقد يقال المنصوري انتهى ونحن من رجال ابن الغضائري خالية
عن ذلك وذكر بعض الاذاخر انه هو محمد بن عبد الله بن احمد بن علي بن المنصور وهو محل تامل لانا لم نقف على من كناه بابي الحسن **ابو الحسن** الموصلي روى عن ابي عبد الله ع
وروى عنه احمد بن محمد بن ابي نصر في الكافي كثيرا قاله المبرز واقول من جملة الموارد التي روى في الكافي عنه باب الكون والمكان وباب ابطال الرؤية وغيرهما وفي التعليقة للوحيد
الوحيد انه روى الصدوق ره في الامالي والتوحيد عن البرقي عنه وفيه اشعار بثقته مع ما يظهر من نقل اخباره ثم قال ومضى في علي بن محمد العدي وسلامة بن ذكاء ما ينبغي
ان يلاحظ والظاهر ان ما هنالك مصحف ابي الخير انتهى واقول اما علي بن محمد بن العدي فكنيته وان كانت ابا الحسن كما عرفت انفا الا انه لم يصفه احد بالموصلي واما سلامة بن ذكاء
الحراني فهو وان كان يلقب بالموصلي الا انه لم يكنه احد بابي الحسن وانما كنيته ابو الخير وسمي قلم العلامة ره فايده بابي الحسن مع ان سلامة يروي عنه النجاشي فلا يلايم رواية عن الصدوق
كما عرفت فليس ابو الحسن الموصلي احد الرجلين المذكورين وعن الشيخ عناية الله في المجمع ان ابا الحسن الموصلي هو عبد العزيز بن عبد الله بن يونس ولا باس بما ذكره لكون الرجل

والمفنون بفتح الراء وفي المازري عنه كونه الالسن ابو زيد المزبور شداد الزبيدي ابا الحسن ابا الحسن ابا الحسن

باب الحاء

موصليا ومكنى بابي الحسن الا ان الاشكال في ان الرجل قد روى عن ابي عبد الله عليه السلام كما عرفت فلا يناسب كونه عبد العزيز بن عبد الله المذكور الذي روى عنه التلعكبري و
من هنا قطع الفاضل الحائري بعدم كون ابي الحسن الموصلي عبد العزيز المذكور وقد اصاب في قطعه هذا **ابو الحسن الميموني** عنونه كذلك في الفهرست واقتصر على قوله له كتاب
الحج ويظهر من كلام النجاشي المنقول في ترجمة علي بن عبد الله بن عمران القرشي انه المراد بابي الحسن الميموني وقد مر في محله انه ضعيف وربما نقل الميرزا هنا عبارتين عن تقريب
ابن حجر زاعما انطباقهما على المعنون احديهما قوله في الكنى ابو الحسن الميموني اسمه عبد الملك بن عبد الحميد بن ميمون انتهى والاخرى قوله في باب الاسماء عبد الملك بن عبد الحميد بن
ميمون بن مهران الجزري الرقي ابو الحسن الميموني ثقة فاضل لازم احمد اكثر من عشرين سنة الى الحادية عشرة مات سنة اربع وسبعين وقد قارب المائة انتهى ولقد اجاد الفاضل
الحائري حيث قال الظاهر ان المراد باحمد هو ابن حنبل فيكون المراد بسنة اربع وسبعين اي بعد المائة كما لا يخفى وكان الميرزا ظن اتحاد المذكور في قب مع المذكور في ست
وجش وصه وهو اشتباه بلا شبهة فان ذاك اسمه علي بن عبد الله بن عمران وقد مضى في الاسماء بهذا الوصف والكنية واللقب مع انه قرء عليه جش وهذا مات سنة
اربع وسبعين بعد المائة وبين تاريخيهما اكثر من مائة سنة لا محالة فقد تبرانتهى وقد اصاب فيما افاد **ابو الحسن النخعي** هو علي بن النعمان الاعلم الثقة المتقدم في محله
ابو الحسن النهدي عنونه الشيخ ره في كنى الفهرست كذلك وقال له كتاب اخبرنا به الحسين بن عبيد الله عن احمد بن محمد بن يحيى عن ابيه عن محمد بن علي بن محبوب عنه انتهى
وقال النجاشي في باب من اشتهر بكنيته ابو الحسن النهدي الحسين عن ابي حمزة عن ابن بطة عن محمد بن علي بن محبوب عنه بكتابه انتهى وظاهرهما كونه اماميا الا ان حاله
مجهول **ابو الحسين** بن ابي جيد هو علي بن احمد بن ابي جيد الذي تقدم كونه بحكم الثقة لكونه من مشايخ الشيخ ره والنجاشي **ابو الحسين** بن ابي جعفر القناة هو من مشايخ
الشيخ ره وقد اكثر الرواية عنه من جملتها رواية عنه عن الحسن بن محمد بن يحيى ابي علي العلوي المعروف بابن اخي طاهر كما مر هناك وشيخوخته تغني عن التوثيق **ابو الحسين** بن
ابي طاهر الطبري عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم مضيفا الى ذلك قوله وقيل اسمه علي بن الحسين روى عن ابي جعفر الاسدي وعن جعفر بن محمد بن مالك من علماء
العامة انتهى ومثله بعينه في كنى الفهرست مضيفا اليه قوله كتاب مذاواة الجسد لجوة الابدانتهى وهذا من الغريب حيث نسب كون اسمه علي بن الحسين الى القيل
مشعرا بتمريضه وقد عنونه في باب العين من رجاله ووثقه وكناه بابي الحسن مكبرا دون ابي الحسين مصغرا حيث قال علي بن الحسين مصغرا يكنى ابا الحسن ابي ظاهر الطبري
من اهل سمرقند ثقة وكيل يروي عن جعفر بن محمد بن مالك وعن ابي الحسين الاسدي انتهى وذكر عين ذلك في القسم الاول من الخلاصة وابدل ابا الحسن بابي الحسين و
كانه التفت الى اشتباه الشيخ ره في تكنيته هناك بابي الحسن بقرينة ما ذكره في باب الكنى بعد كون كلامه في الكنى اضبط لتأخره اولا ولكونه بصدد تحقيق الكنية ثانيا و
ربما يستشهد بكلامه في باب الاسماء على كون الصواب رواية عن ابي الحسين الاسدي كما هناك دون ابي جعفر الاسدي كما هنا وستعرف المراد بابي الحسين الاسدي وعلى كل حال
فقد بينا في باب الاسماء على وثاقة الرجل اعتمادا على توثيق الشيخ ره **ابو الحسين الاسدي** هو محمد بن جعفر بن محمد بن عون الاسدي الكوفي ساكن الري الذي حققنا وثاقته
في محله وتزداد وثاقته وضوحا بما اسبقناه هناك من اتحاده مع محمد بن جعفر الاسدي الرازي الذي كان من وكلاء سفراء الناحية المقدسة **ابو الحسين الاشعري**
هذا وسابقه واحد كما بينا ذلك في ترجمة محمد بن جعفر بن محمد بن عون المذكور انفا **ابو الحسين الحرجاني** هو احمد بن محمد بن احمد بن طرخان الكندي الثقة **ابو الحسين بن**
الحصين عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الهادي ع وزاد قوله نزل الاهواز ثقة انتهى وقد اسبقنا بيان خطأ بعضهم في نسبته الى ابن داود ونقله عن الشيخ
ره ذلك مكبرا فان الموجود في نسخ معتمدة من رجال الشيخ ورجال ابن داود جميعا هو عد ابي الحسين مصغرا وتوثيق الشيخ ره حجة بديعة **ابو الحسين الخزاز** هو محمد بن الحسين
سفر جلالة الثقة على نسخة غير معتمدة الموجود في النسخ المعتمدة من النجاشي والخلاصة ورجال ابن داود وغيرها ابو الحسن مكبرا كما مر **ابو الحسين الساباطي** ليس له ذكر في كتب
اصحابنا الرجالية وانما وقفنا فيه هو رواية الشيخ ره في باب بيع الواحد بالاثنين في بعض النسخ وباب الرجوع في الوصية من التهذيب عن ثعلبة بن ميمون عنه عن عمار بن
موسى الساباطي ويحتمل كون ذلك مصحف ابي الحسن الساباطي مكبرا الذي قد عرفت ما عندنا فيه فراجع **ابو الحسين السوسنجردي** هو محمد بن بشر الحمدي الذي قد اثبتنا وثاقته
في ترجمته **ابو الحسين العبدي** هو احمد بن سليمان المزبور في محله **ابو الحسين العلوي** عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم وقال اسمه محمد بن محمد بن يحيى وجعله من بني زبارة
ووصفه بالمعروفية والجلالة وانه من اهل نيسابور وسياتي عبارته في اخيه ابي علي وقد بينا في ترجمة اخيه محمد بن محمد بن يحيى في الاسماء كونه من الحسان فلاحظ **ابو الحسين بن**
علي الخواتيمي عنونه كذلك في التحرير الطاوسي وقال هو متهم قال نصر بن الصباح ان ابا الحسن بن علي الخواتيمي كان غاليا ملعونا وكان ادرك الرضا ع انتهى واقول ذيل كلامه
قرينة على ان الحسين مصغرا في عنوانه من اغلاط الكتاب ومن سهو قلم الشريف وان الصواب ابو الحسن مكبرا ويردهما جميعا ان الموجود في الكشي الذي هو اصل التحرير الطاوسي
هو عنوانه بالحسين بن علي الخواتيمي اسما لا كنية فيكشف عن كون زيادة كلمة الاب في عبارة التحرير سهوا منه لا من الناسخ كما يوضح ذلك انه ذكر عين عبارته هنا في باب الحاء بحذف
كلمة ابي حيث قال الحسين بن علي الخواتيمي قال نصر بن الصباح الحسين بن علي الخواتيمي كان غاليا ملعونا وكان ادرك الرضا ع انتهى وهو من الغرائب وكيف غفل في باب الكنى عما ذكره
في باب الاسماء مع صغر حجم الكتاب وعد الفصل الكثير بين الموضعين وذلك وامثاله رحمة من الله سبحانه لنا حتى لا يستغرب الاشتباه منا مع غاية سعة كتبنا **ابو الحسين القاضي**
التصيبي هو محمد بن عثمان القاضي المزبور في محله **ابو الحسين القصير** هو علي بن حسان الواسطي المعروف بالنمس المتقدم وثاقته **ابو الحسين بن معمر** الكوفي عنونه الشيخ ره كذلك
في كنى الفهرست وقال له كتب منها كتاب قرب الاسناد ذكره ابن النديم انتهى واقول الظاهر انه محمد بن علي بن معمر الكوفي الذي عنونه في رجاله في باب من لم يرو عنهم وقال يكنى
ابا الحسين صاحب الصيمري سمع من التلعكبري سنة تسع وعشرين وثلثمائة وله منه اجازة انتهى وقد بينا في محله ان الرجل من الحسان فما في كنى الوجيزة من عده ابا الحسين بن معمر
مجهولا لم يقع في محله **ابو الحسين الملبدي** عنونه الشيخ ره كذلك في كنى باب من لم يرو عنهم مضيفا الى ذلك قوله من اهل سرخس من اهل الادب والمعرفة في وقت الطاهرية انتهى
وظاهره كونه اماميا وما ذكره من مدحه بدرجة في الحسان ولم نعرف اسمه وقد اختلفت النسخ في لقبه ففي عدة من النسخ المعتمدة كما ذكرنا بالميم ثم اللام ثم الباء الموحدة ثم الدال
المهملة ثم الياء وفي بعض النسخ بزيادة النون بين الباء والدال وعلى التقديرين فلم اقف في النسبة على وجه يطمئن به **ابو الحسين المهلوس العلوي** الموسوي ليس مذكورا في كلمات
اصحابنا الرجاليين تحت عنوان وانما ذكره النجاشي في ترجمة محمد بن عبد الرحمن بن قبة مرضيا عنه ناقلا السماع منه حيث قال سمعت ابا الحسين المهلوس العلوي الموسوي رضي الله
عنه يقول الخ وظاهر ترضيه عنه والسماع منه كونه من الثقات المعتمدين وقد سهى قلم الميرزا فنسب ما ارتكبه النجاشي الى العلامة ره حيث قال ظاهر العلامة في ترجمة محمد بن

فصل الكنى

عبد الرحمن بن قبة الاعتماد عليه انتهى مع انه ليس للرجل في كلام العلامة ذكر وانما نضمنه كلام النجاشي **ابو الحسن** النخاس هو ادم المزبور في محله **ابو الحسن** النخعي هو ايوب بن نوح
بن دراج الثقة المزبور في محله وقد نقل في جامع الرواة رواية موسى بن القاسم عنه عن ابن ابي عمير ورواية عن عبد الرحمن بن الحجاج وحنان بن سدير وعبيد بن الحرث ومعوية بن
عمار وصفوان بن يحيى وغيرهم ومر في ترجمته نقله رواية جمع عنه فلاحظ **ابو الحسن** بن هلال عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب الهادي ع من رجاله ولم يتبين اسمه ووثقه العلامة ره
صريحا في الخلاصة والفاضل المجلسي ره في الوجيزة ونقل غير واحد كالشيخ عناية الله في المجمع والحائري في المنتهى عن رجال الشيخ توثيقه ايضا قوله ثقة على ما في العنوان وانكر ذلك الجزائري
في الحاوي زاعما خلو نسخته من رجال الشيخ ره من ذلك وتوثيق العلامة والمجلسي بكفينا حجة ونقل في جامع الرواة رواية علي بن مهزيار عن الرجل وربما عد الفاضل التفرشي قريب
ثلثين رجلا ذكروا ابا الحسن لا حاجة الى تعدادهم بعد عدم نتيجة في ذلك لاشتهارهم بالاسماء فراجع النقدان شئت تقف على اسمائهم **ابو الحصين** الاسدي الكوفي عنونه الشيخ ره
في الفهرست كذلك وقال له كتاب رويناه عن جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن القاسم بن اسماعيل عنه انتهى واسمه زحر بالحاء والراء المهملتين ابن زياد الامامي المجهول وزحر بن
عبد الله الثقة المزبور في بابهما **ابو الحصين** بن الحصين الحضيني عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الجواد ع في باب كناه وقال في الخلاصة ابو الحصين الحصين
الحضيني من اصحاب ابي جعفر الجواد ع ثقة نزل الاهواز وهو من اصحاب ابي الحسن الثالث ع ايضا انتهى ولكنه سهو من قلمه الشريف فان العبارة الى كلمة الجواد ع عبارة الشيخ ره
في كنى اصحاب الجواد ع وكلمة ثقة وما بعده عبارة الشيخ ره في كنى اصحاب الهادي ع عقيب قوله ابو الحصين بن الحصين وكانت نسخته كانت مغلوطة مبدلة الحسين بالسين المهملة
بالحصين بالصاد المهملة فزعم اتحاد الاسمين فالحقه بابي الحصين بن الحضيني وغفل عن ان كلام الشيخ ره في باب اصحاب الهادي ع خال عن الوصف بالحضيني ايضا فتبين ان ابا الحسين
ابن الحصين ثقة وابا الحصين بن الحصين الحضيني مجهول وان كان ظاهر الشيخ ره كونه امامياً وللمولى الوحيد ره هنا اشتباهات غريبة تنبه لها تلميذه في المنتهى فانه زعم اتحاد
هذا مع ابي الحسين بن الحصين فقال كذا في مسند الروايات ومر بعنوان ابي الحسن والظاهر اتحادهما هذا وهو كنية زحر بن عبد الله وزحر بن زياد انتهى وفيه اولا ما عرفت من
كون من في العنوان غير ابي الحسين وثانيا ان ذاك ابو الحسين مصغرا لا ابو الحسن مكبرا وثالثا ان زحر بن زياد وزحر بن عبد الله اسم ابي الحصين الاسدي المزبور دون ابي الحسين
هذا ورابعا ان زحرا في زحر بن عبد الله مكبرا لا مصغرا وقد نقل الحائري عن خط الوحيد ره انه كنية زحر مصغرا فلا تذهل **ابو** حطم العبدي قيل انه كنية النجم بن حطم الامامي
المجهول **ابو** حفص الاعشى ليس له ذكر في كتب اصحابنا الرجاليين ولم يتبين اسمه وانما الذي عثرنا عليه هو رواية الكليني ره في باب من لم يناصح اخاه المؤمن من الكافي عن
الحسن بن علي بن النعمان عنه عن ابي عبد الله ع **ابو** حفص بياع اللؤلؤ هو عمر بن حفص الامامي المجهول المزبور **ابو** حفص الثوري الكوفي هو عمر بن سعيد بن مسروق الامامي
المجهول **ابو** حفص الخزاز الاسدي هو عمر بن عنكة المزبور في محله **ابو** حفص الرماني عنونه الشيخ ره في الفهرست بقوله ابو حفص الرماني له كتاب انتهى وقال بعد اسطر
ابو حفص الرماني وابو هرون السبتي لهما كتابان رويناهما بالاسناد عن عبيس عنهما انتهى واراد بالاسناد جماعة عن التلعكبري عن ابي همام عن حميد عن القاسم بن اسماعيل
عن عبيس بن هشام واقول اسم الرجل عمر وقد مر توثيقه تحت عنوان عمر ابي حفص الرماني الكوفي **ابو** حفص الزيالي اسمه عمر واحتمل بعضهم اتحاده مع سابقه كما نبهنا على
ذلك في ترجمته فراجع **ابو** حفص العطار عنونه في جامع الرواة كذلك وقال شيخ من اهل المدينة روى في باب القول عند دخول المسجد من الكافي عن جعفر بن محمد
الهاشمي عنه عن ابي عبد الله ع **ابو** حفص الكلبي لم نقف على اسمه ولا على ذكر له في كلمات اصحابنا الرجاليين وانما نقل في جامع الرواة رواية الشيخ ره في باب تطهير الثياب من
التهذيب عن سيف بن عميرة عن ابي حفص عن ابي عبد الله ع وفي باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات منه عن فضالة عن ابان عن سلمة عن ابي حفص عن ابي عبد الله ع و
لم افهم من ابن ابي يوصف الكلبي فان السندين خاليان عن ذلك ومراجعة ترجمة عمر بن ابي حفص الكلبي تفيدك فائدة لا يهمنا ذكرها هنا **ابو** حفص الملقب بزحل
اسمه عمر بن عبد العزيز كما مر في محله **ابو** حفصة كنية حبيش بن شريح المزبور في محله **ابو** الحكم هو كنية ثوبان بن سعد الصحابي المجهول وعمار بن البيع الامامي المجهول و
هشام بن سالم الجواليقي الثقة المعروف ورافع بن سنان الاوسي وعمار بن البيع الكوفي ومسكين بن مسكين ونصر الخثعمي **ابو** حكيم هو كنية جابر بن طارق الاحمسي
الصحابي المجهول وزيد بن عبد الله الخياط الثقة ودينار الازدي الامامي المجهول وحبلة في جامع الرواة كنية معوية بن حكيم ايضا وهو اشتباه فاني لم اقف على تكنية احد
بذلك وعن المجمع للشيخ عناية الله انه كنية معوية بن عمار الدهني وهو ايضا اشتباه فان ذلك كنية عمار والد معوية لا كنية معوية نفسه فان عمارا الكوفي ثلثا ابا معوية وابا
القاسم وابا حكيم كما لا يخفى **ابو** حكيم الصيرفي هو صهيب المزبور في محله **ابو** حماد الازدي هو كنية الربيع بن غاصم الكوفي الامامي المجهول المزبور في محله **ابو** حماد
الكناسي هو كنية رزيق بن دينار الكوفي الامامي المجهول **وابو** حماد ايضا كنية المفضل بن سعيد بن صدقة المحقق الكوفي على ثبت النجاشي وابن صدقة بن سعيد المحقق
على ثبت الشيخ ره وانت تعلم ان النجاشي ره اضبط وايضا ابو حماد كنية لعطا بن سالم الكوفي القسيس الجعفري الامامي المجهول **ابو** الحمراء خادم رسول الله ص عده الشيخ ره في
رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال البرقي في رجاله ابو الحمراء فارسي خادم رسول الله ص وعن التقريب ابو الحمراء مولى رسول الله ص وخادمه اسمه هلال بن الحارث و
ابن ظفر نزيل حمص انتهى وقريب منه في الاصابة وزاد قوله قال البخاري له صحبة ولا يصح حديثه انتهى واقول اظن ان ردهم لحديثه لو لا انه على ايام كما هي عادتهم الخبيثة
ابو حمران هو كنية موسى بن ابراهيم المروزي الامامي المجهول **ابو** حمزة هو كنية انس بن مالك خادم رسول الله ص الانصاري الذي ابى من الشهادة بحديث الغدير
كما مر في محله وكذا نصر الخادم الذي شهد على وصية ابي جعفر ع كما مر في ترجمته **ابو** حمزة البطائني اسمه سالم كما مر في محله **ابو** حمزة الثمالي هو ثابت بن ابي صفية دينار
الثقة الجليل **ابو** حمزة الغنوي عده الشيخ ره في رجاله ممن لم يرو عنهم ع من دون بيان اسمه مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنه عبد الله بن الصلت انتهى وقال في
الفهرست ابو حمزة الغنوي له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن الصفار عن ابي طالب عبد الله بن الصلت عن ابي حمزة انتهى وظاهره كونه امامياً الا اني لم احقق حاله
ابو حمزة مولى الرضا ع عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الرضا ع بقوله في باب الكنى من اصحاب الرضا ع ابو حمزة مولاه انتهى وحاله كسابقه **ابو** حميد هو عمرو بن قيس المكي
المعروف بسندل الامامي المجهول المزبور والمتدين سعد بن الساعدي الصحابي المزبور **ابو** حميد الحظلي لم اقف فيه الا على وقوعه في احدى نسختي الفهرست في طريقه الى سعد بن
طريف وفي النسخة الاخرى ابو جيد بالجيم والياء المثناة من تحت ولم احقق حاله **ابو** حميدة هو عبد الرحمن بن سعد الصحابي المجهول **ابو** حنش هو معتمر الصحابي المجهول المزبور في
محله **ابو** حنيفة سائق الحاج عنونه في الفهرست كذلك وقال له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن ابن ابي عمير عنه انتهى واشار بالاسناد الى جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة

باب الحاء والخاء

عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير وقد عرفت في باب النسبين ان اسمه سعيد بن بيان الهمداني **ابو حنيفة** قد مر في فصل الاسماء انه كنية لاحمد بن داود الدينوري وسعيد بن
بيان والنعمان بن ثابت التيمي احد ائمة العامة الاربعة والنعمان بن محمد بن منصور المغربي الذي كان ما الحاكم استبصر **ابو حيان** نقل العلامة ره في كنى الخلاصة عن ابن عقدة توثيقه
بقوله ابو حيان وابو الجحاف قال ابن عقدة انهما ثقتان انتهى ولم يتبين اسمه واقتصر ابن داود وفاضل الوجيزة ايضا على نقل توثيق ابن عقدة وذكر ابن داود اياه في الباب الاول يومي
الى اعتماده عليه وقد بينا في ترجمة داود بن ابي عوف البرجمي ابي الجحاف على قبول هذا التوثيق فراجع **ابو حيون** عده الشيخ ره في كنى باب من لم يروعنهم ع مضيفا اليه قوله روى عنه البرقي
احمد بن ابي عبد الله انتهى وقال في الفهرست ابو حيون له كتاب الملاحم اخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن عن سعد والحميري عن احمد بن ابي عبد الله عن ابي حيون انتهى وقال النجاشي
في باب من اشتهر بكنيته ابو حيون لا يعرف بغير هذا له كتاب في الملاحم اخبرنا علي بن احمد عن محمد بن الحسن عن سعد عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عن ابي حيون بكتابه انتهى وظاهرهما
كونه اماميا الا اني لم اقف على ما يدل رجعه في الحسان **ابو حية** عده الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب رسول الله ص وقال في باب اصحاب امير المؤمنين ع طارق بن شهاب
الاحمسي يكنى ابا حية كوفي انتهى وعده البرقي من اصحاب امير المؤمنين ع ابا حية طارق بن شهاب الاحمسي بل يستفاد من عده بعد هؤلاء جميعا تحت عنوان المجهولين من اصحاب
امير المؤمنين كون المذكورين قبلهم ثقات عنده ومنهم ابو حية هذا وقال في الخلاصة عند تعداد اصحاب امير المؤمنين من اليمن ما لفظه وابو حية بالياء المنقطة تحتها نقطتين
بعد الحاء المهملة وطارق بالقاف ابن شهاب الاحمسي انتهى وظاهر العاطف كون طارق غير ابي حية وظني قويا كون زيادة حرف العطف قبل طارق من سهو الناسخ او من سهو
قلمه الشريف فيوافق ما في الفهرست ورجال البرقي ولا يوافق ما استظهره المبرز من كلام المخالفين كجامع الاصول وغيره ثم نقل عن مختصر الذهبي ابو حية بن قيس الوادعي عن علي
ثم نقل عن ابن حجر في التقريب انه قال ابو حية بن قيس الوادعي الكوفي قيل اسمه عمرو ونصر وقيل اسمه عامر بن الحارث وقال ابو احمد الحاكم وغيره لا يعرف اسمه مقبول من الثالثة
انتهى واقول لا استبعد ان يكون من اختلف في اسمه هو ابو حية بالباء المفردة دون الياء المثناة فتصحف **ابو خالد** بياع السابري هو القاسم بن سالم الاماتي المجهول **ابو**
خالد الدبال مجهول هكذا عبارة الشيخ ره في كنى باب اصحاب الكاظم ع والدبال في النسخ المعتمدة بالدال المعجمة والياء المثناة من تحت وقد ضبطه كذلك في الخلاصة حيث قال في
كنى القسم الثاني ابو خالد الدبال بالدال المعجمة والياء المنقطة تحتها نقطتين مجهول انتهى وقد سهى قلمه فلم يذكر كونه من اصحاب الكاظم ع **ابو خالد الزبالي** من اهل زبالة
عده الشيخ ره بهذا العنوان في كنى باب اصحاب الكاظم ع ومثله بعينه في كنى الباب الاول من رجال ابن داود وظاهر الشيخ ره كونه اماميا وظاهر اثبات ابن داود اياه في الباب الاول
حسن حاله والاعتماد عليه ويمكن استفادة الامرين جميعا مما رواه في باب مولد الكاظم ع من اصول الكافي عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد وعلي بن ابراهيم عن ابيه جميعا عن ابي
قتادة القمي عن ابي خالد الزبالي قال لما اقدم بابي الحسن موسى ع على المهدي القدمة الاولى نزل زبالة فكنت احدثه فرآني مغموما فقال يا ابا خالد ما لي اراك مغموما فقلت له
كيف لا اغتم وانت تحمل الى هذا الطاغية ولا ادري ما يحدث فيك فقال لي ليس علي باس فاذا كان شهر كذا وكذا ويوم كذا فوافني في اول الليل فما كان لي هم الا احصاء
الشهور والايام حتى كان ذلك اليوم فوافيت الليل فما زلت عنده حتى كادت الشمس ان تغيب ووسوس الشيطان في صدري وتخوفت ان اشك فيما قال فبينا انا كذلك
اذ انظرت الى سواد قد اقبل من ناحية العراق فاستقبلتهم فاذا ابو الحسن امام القطار على بغلة فقال ايهن يا ابا خالد قلت لبيك يا ابن رسول الله ص فقال لا تشكن وقد
الشيطان انك شككت فقلت الحمد لله الذي خلصني منهم فقال ان لي اليهم عودة لا تخلص منهم **ابو خالد التجستاني** لا يبعد ان يكون اسمه سالم بن سلمة الكندي التجستاني
المزبور في محله ولكني لم اقف على من كناه هناك بابي خالد وانما عده الشيخ ره بالعنوان المذكور من دون اسم في كنى باب اصحاب الرضا ع وروى الكشي عن حمدويه وابراهيم
قالا حدثنا محمد بن عثمان قال حدثنا ابو خالد التجستاني انه لما مضى ابو الحسن عليه السلام وقف عليه ثم نظر في نجومه فزعم انه قد مات فقطع على موته وخالف اصحابه ويظهر من
المبرز ره حيث نقل الرواية وقال كشي عنه صدقه انه لم يعثر على الرواية في رجال الكشي وهي موجودة فيه والعلامة ره لم ينقل عين الرواية بل مضمونها حيث قال في كنى القسم
الاول ابو خالد التجستاني وقف على موسى بن جعفر ع ثم قال بموته لنظره في نجومه وخالف اصحابه ذكره الكشي عن حمدويه وابراهيم بني نصير عن محمد بن عثمان انتهى **ابو خالد** بن
عمرو بن خالد الواسطي عنونه الشيخ ره في الفهرست كذلك وقال له كتاب ذكره ابن النديم والظاهر سهو قلمه الشريف وقلم الناسخ في ذلك والصواب ابو خالد عمرو بن خالد
الواسطي بحذف كلمة الابن بين الكنية وبين عمرو وقد مر في ترجمة انه موثق **ابو خالد الغنوي** عنونه ابن النديم بغير اسم وقال له من الكتب كتاب اخبار غني وانسابهم كتاب الانساب
انتهى وخالد مجهول **ابو خالد الفزاري** عده الشيخ ره كذلك بغير اسم في كنى باب اصحاب الباقر ع ولم يتبين لي حاله **ابو خالد القماط** عنونه كذلك الشيخ ره في الفهرست
وقال له كتاب وقال ابن عقدة اسمه كنكر اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابن سماعة عن ابي خالد واخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه عن سعد والحميري
عن احمد بن محمد عن محمد بن سنان عن ابي خالد انتهى واقول قد تحقق في ذيل ترجمة خالد بن يزيد ابي خالد القماط ان هذه الكنية الملحقة باللقب تطلق على رجال خمسة خالد بن
سعيد وصالح ابي خالد القماط وخالد بن يزيد وكنكر وخالد بن زيد وانه لا يمكن اتحاد الجميع قطعا ولا مانع من التعدد وتميزهم باسم الاب وكل من الاولين مصرح باسم ابيه
مع تكنيته بابي خالد القماط في كلام غير واحد والاخير تفرد به ابن داود وذكرنا هناك ان الصواب الذي يفهم من كلمات جماعة الفن ان كنكر لقب لابي خالد الكابلي الذي
اسمه وردان لا انه اسم لابي خالد القماط كما لعله يتوهم من عبارة الفهرست المتقدمة وعليك بمراجعة ترجمة خالد بن يزيد فانا قد ذكرنا هناك نكتا اخر ينبغي الالتفات اليها
بقي مما لم يسبق ان المبرز ره نقل عن الكشي في عبد الرحمن بن ميمون في طريق صحيح ابو خالد صالح القماط وتصفحت الكشي فلم اجد مما نقله على عين ولا اثر ولا اتهم في ذلك الا
نظري فان المبرز الغاية ضبطه يطمئن بنقله سيما بعد صحة نسخة المنهج التي عندي الى الغاية وقد عثرت بعد فضل التتبع على ان ذلك سهو من قلمه وان على الذي يظهر من الكشي
ذلك في ترجمة هو عبد الله بن ميمون لا عبد الرحمن فانه روى هناك عن حمدويه عن ابي ايوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عن ابي خالد صالح القماط عن عبد الله بن ميمون
عن ابي جعفر ع الخ وهو نص في ان من جملة المكنين بابي خالد القماط هو صالح **ابو خالد الكابلي** قد مر في ترجمة وردان ابي خالد الكابلي انه كنية اشين اكبر وهو الملقب بكنكر واصغر
وقد ذكرنا ما عثرنا عليه هناك فلاحظ **ابو خالد الكناسي** اسمه يزيد بالياء المثناة من تحت وقد مر في ترجمة بيان حسنه كما مر في ترجمة يزيد بالباء الموحدة الكناسي نقل
زعم بعضهم اتحاده مع يزيد الكناسي وبيان ما عندنا في ذلك فراجع **ابو خالد الكوفي** عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب الرضا ع وقد مر في ترجمة وردان ابي خالد
الكابلي نقل الشيخ ره كنكر ابا خالد القماط الكوفي من اصحاب الصادق ع ولم اقف فيه على غير ذلك **ابو خالد** مولى علي بن يقطين عنونه المبرز كذلك وقال روى عنه عن

فصل الكنى

ابي الحسن انه قال ليس على مفرد الحج طواف النساء وهو خلاف اجماعنا فكانه كان مخالفا او ضعيف العقل سفيها انتهى وهو غريب لعدم انحصار الحال في الامرين حتى
يجرح في دين الرجل او عقله بذلك ضرورة امكان صدور ذلك من ابي الحسن تقية من غيره لا منه فلا ينافي كونه مؤمنا عاقلا نعم غاية ما ذكرنا خروج الرجل من برج الضعف
الى برج الجهالة **ابو خالد** من غير وصف هو كنية جماعة عد الفاضل التفرشي منهم اسمعيل بن سلمان والحرث بن قيس بن خالد وداود بن الهيثم وعمرو بن خالد ويحيى بن يزيد
ويعقوب بن قيس ومحمد بن مهاجر ويزيد الاعور واقول هناك اخرون مكنون بذلك كحكيم بن حزام ويزيد البزاز وغيرهما لا يمكن تعدادهم **ابو خداش** الشرعبي عنونه الميرزا
ونقل عن تقريب ابن حجر انه قال بكسر اوله واخره معجمة الشرعبي بفتح المعجمة ثم راء ساكنة ثم مهملة مفتوحة ثم موحدة ثقة من الثالثة اسمه حيان بن يزيد اخطأ من زعم ان له صحبة انتهى واقول
الرجل من العامة وتوثيق ابن حجر لا يفيدنا بعد الخلاف بيننا وبينه في معنى الوثاقة فالرجل عندنا بحكم المجهول وقد ضبط الشرعبي في عمرو بن ابي نصر الانماطي فراجع **ابو خداش**
المهري بصري عده الشيخ ره كذلك في كنى اصحاب الجواد ع وعد عبد الله بن خداش ابا خداش المهري من اصحاب الكاظم ع فظهر ان اسم ابي خداش عبد الله بن خداش وقد بينا في ترجمته
ان النجاشي ضعفه والطيالسي وثقه وان توثيق الطيالسي اسبق النجاشي ارجح فراجع ما هناك وتدبر **ابو خديج** هو كنية خيثمة بن الرحيل بن معوية الجعفي المزبور في محله
ابو خديجة هو سالم بن مكرم بن عبد الله الذي نقلنا فيه اقوالا ورجحنا وثاقته وذكرنا فيه نقل النجاشي ان الصادق ع غير كنيته وكناه باسلمة **ابو خديجة** الزواجني الكوفي
هو سالم بن سلمة الاماتي المجهول **ابو الخزرج** هو كنية الحسن بن الزبرقان والحسين بن الزبرقان الاماميين المجهولين وطلحة بن زيد الضعيف **ابو خزيمة** الاسدي هو فالك الصحابي
المزبور في محله **ابو الخطاب** هو كنية نفر منهم زحر بن التمان الاسدي الكوفي الاماتي المجهول ومحمد بن مقلاص ابي زينب الاسدي الكوفي الاجدع الزراد البزاز البراد الملعون المكنى
بابي الخطاب وابي الظبيان وابي اسماعيل **ابو الخطاب** المنقري اسمه راشد كما مر في محله **ابو خفاف** الغنوي هو ناجية بن خفاف الصحابي المجهول المزبور في محله **ابو خلاد**
كنية معمر بن خلاد البغدادي الثقة والحكم بن حكيم الصيرفي وعمرو بن حريث الكوفي وغيرهم وقال التفرشي انها في الاول اشهر وفيه تامل **ابو خلف** العجلي عده الشيخ ره في كنى
باب اصحاب العسكري ع مضيفا الى ذلك قوله روى عنه علي بن الحسين بن بابويه عن ابي محمد الحسن بن علي انتهى ولم نقف على اسمه ولا على حاله وفي رواية الصدوق ره عنه اياه الى وثاقته
وعليك بالفحص لعلك تقف على ما قصرنا عنه **ابو الخليل** عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع من دون تسميته وقد عد بدر بن الخليل الاسدي الكوفي ابا الخليل تارة
من اصحاب الباقر ع واخرى من اصحاب الصادق ع واتحاده مع ابي الخليل الذي عده من اصحاب امير المؤمنين ع لا يخلو من بعد لان لازم كونه من اصحابه ع كون عمره عند وفاته ثلثين
سنة تقريبا ومن وفاته الى وفات مولينا الباقر ع ست وسبعون سنة فاذا انضاف الى ذلك اربع سنين زمان دركه للصادق ع كان مائة وعشر سنين ومثله من الاعمار قليل و
العلم عند الله سبحانه وعلى كل تقدير اتحدا وتعددا فهو اماتي مجهول فلا نتيجة لاحراز التعدد والاتحاد **ابو الخليل** المصري حكى الميرزا عن كنى التقريب عنوانه وجعله اباه كنية
عبد الله بن الخليل ثم حكى عن باب الاسماء من التقريب قوله عبد الله بن الخليل او ابن ابي الخليل الحضرمي الكوفي مقبول من الثانية وفرق البخاري وابن حبان بين الراوي عن علي ع
فيقال فيه ابن ابي الخليل والراوي عن زيد بن ارقم فيقال فيه ابن الخليل انتهى ثم قال الميرزا فالظاهر ان اسمه عبد الله ثم نقل عن التقريب ايضا انه ذكر اباه الخليل الضبعي ايضا فقال
في الاسماء صالح بن ابي مريم الضبعي مولاهم ابو الخليل البصري وثقه ابن معين والنسائي واعرب ابن عبد البر فقال لا يحتج به من السادسة انتهى واقول الرجلان جميعا من رجال
العامة وحالهما غير متبين عندي وتوثيق ابن معين والنسائي لا نتيجة له عندنا بعد عدم تبين مرادهما بالوثاقة نعم يثبت توثيق الجماعة في حق الاماتي حيث نقدمه مدحا مدرجا له في الحسان
كما بينا ذلك مرارا **ابو خمصة** عده الشيخ ره في رجاله في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع ولم يتبين اسمه ولا حاله نعم ظاهره كونه اماتيا **ابو خيبة** الضبي هو محمد بن خالد المزبور في محله
ابو خيثمة الجعفي هو زهير بن معوية الاماتي المجهول **ابو خيثمة** كنية نفر لخزين منهم عبد الرحمن المزبور في محله **ابو الخير** هو كنية حمدان بن سليمان بن عمرة النيسابوري وسلامة بن
ذكاء الخزاعي وصالح بن ابي حماد الرازي المزبور بن جميعا وبركة بن محمد بن بركة الاسدي الفقيه الدين ومعدان الصحابي المجهول **ابو داود** عده الشيخ ره كذلك مجردا من غير كنية
ولا لقب في كنى باب اصحاب رسول الله ص ولم يتحقق حاله وقال الميرزا انه نقله رواية عن عبيد الله بن ابي عبد الله الحجال انتهى **ابو داود** الحمار الكوفي هو سليمان بن عبد الرحمن
المزبور في محله **ابو داود** التيمي هو نفيع بن الحارث الهمداني وعده الوحيد في التعليقة كنية يونس بن ابي اسحق ايضا ولم اقف على مستنده وقال الميرزا ان كنية يونس ابو
اسحق وهو ايضا اشتباه فان يونس المكنى بابي اسحق غير يونس بن ابي اسحق كما لا يخفى على من راجع ترجمة يونس بن ابي اسحق وزعم السيد صدر الدين في حواشي المنتهى كون ابي
داود التيمي كنية سليمان بن سفيان المسترق وهو اشتباه فان ذاك ابو داود المنشد كما سيأتي دون المسترق **ابو داود** التحتاني هو سليمان بن اشعث الاتي ذكره في المسترق
ابو داود المسترق هو كنية سليمان بن سفيان المسترق وقد مر في ترجمته ضبط المسترق وقال الميرزا انه روى محمد بن يعقوب عن ابي داود عن الحسين بن سعيد وليس
بالمسترق والى الان لم يتبين لي من هو فتدبر انتهى وفي هامش نسخة مصححة من المنهج زيادة قوله اذ ليس بالمسترق قطعا لانه لا يحتمله تاريخه ولم اجد من اصحابنا من يحتمله نعم
يحتمله ابو داود سليمان بن اشعث التحتاني فانه ولد سنة اثنتين ومائتين وبقي الى شوال سنة خمس وسبعين ومائتين وهو من اكابر ائمة الحديث منهم انتهى ولكن المولى
الوحيد نقل عن السيد الداماد القطع بكون ابي داود في طريق الكليني ره هو المسترق ونقل عن جده المجلسي استظهاره ذلك وانه قال كان له كتاب يرويه الكليني ره عن كتابه ويروي
عنه بواسطة الصفار وغيره ويروي ايضا بواسطتين عنه ولما كان الكتاب معلوما عنده يقول روى ابو داود فالحديث ليس بمرسل انتهى وقال في موضع اخر اعلم انه كثيرا ما
يروي الكليني ره عن ابي داود المنشد او المسترق ويظهر منه انه رآه والظاهر انه لم يره وقال ايضا واعلم انه كثيرا ما يروي الكليني ره عن ابي داود عن الحسين بن سعيد والمسموع من
المشايخ انه المسترق انتهى ثم قال الوحيد ره ويؤيد ما ذكره رحمهما الله رواية الكليني ره بواسطة العدة عنه مع مشاركة احمد بن محمد في بعض المواضع منها ما رواه في باب التيمم
للنساء هكذا محمد بن يعقوب عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد وابي داود عن الحسين بن سعيد لان طبقة احمد وطبقة المسترق واحدة واحمد لقي الرضا ع والجواد ع والعسكري ع
وابتداء امامة العسكري ع بعد عشرين ومائتين والمسترق توفي سنة احدى وثلثين ومائتين وعاش سبعين سنة فتولده سنة تسع وخمسين ومائة وهو زمان الكاظم ع هذا و
رواية الكليني ره عنه في بعض المواضع بلا واسطة الظاهر انها من باب التعليق كما هو ديدنه بالنسبة الى اكثر من الروات فتامل انتهى كلام الوحيد ره وعليك بالتدبر فيه
ابو داود المنشد هو ابو سليمان بن سفيان المسترق المذكور فانه يلقب بالمنشد كما يلقب بالمسترق كما مر في ترجمته **ابو داود** من غير لقب هو كنية يوسف بن ابراهيم وعمرو بن
عامر الخزرجي البخاري الصحابي المزبور في ذيل باب عمير ومحمد بن سعيد الكندي **ابو داود** النخعي هو سليمان بن عمرو بن عبد الله بن وهب النخعي ابو داود الكوفي **ابو دجانة** هو

باب الدال والذال والراء

هو سماك بن خرشة الانصاري المتقدم في محله بيان حسن حاله وقبول روايته **ابو الدحداح** هو ثابت بن الدحداح او الدحداحة المزبور في محله **ابو الدرداء** هو عويمر بن عامر
زيد الخزرجي الانصاري المدني الصحابي المجهول الحال وكذا عامر بن الحارث المجهول **ابو دلف** هو محمد بن المظفر الكاتب المجنون الازدي السبتي العاقبة المذموم ودلف
بفتح الدال المهملة واللام بعدهما فاء يقال دلف الشيخ مشى مشي المقيد وفوق الصحابي يبدو الدال الماشي بالحمل الثقيل مقاربا للخطو جمعه دلف كركع وكتب قاله في القاموس
ثم قال وابو دلف من كناهم سعدول من ثالف وذالق بالقاف لقب عمارة بن زياد العبسي لكثرة غاراته وخيل دلق بضمتين شديدة الدلق والدلوق من الغارات الشديدة
انتهى **ابو الدنيا** المعمر هو علي بن عثمان المعتمد لكونه شيخ اجازة **ابو الدهلم** ليس له ذكر في كتب اصحاب الرجال وانما نقل في جامع الروايات عن اواخر باب الذبائح والاطعمة
من التهذيب روايته عن اسحق بن عمار عنه عن ابي عبد الله ع ولم اقف على حاله **ابو ذر الغفاري** المعروف هو جندب بن جنادة وهو كنية احمد بن الحسن بن اسطا ايضا على ما نص
عليه ابن شهر اشوب ره وهو كنية عمار الجهني ايضا **ابو راشد المنطب** نسب جمع منهم المرزا والفاضل التفرشي في النقد والاردبيلي في جامع الرواة وغيرهم عده من
اصحاب الهادي ع الى رجال الشيخ ره مختلفين في التعبير ففي نسخة معتمدة من المنهج ابو راشد بالراء والالف والشين المعجمة والدال المهملة ثم قال وفي نسخة ابن راشينة
وانتبه بالياء المثناة من تحت والنون والهاء وفي النقد راشنة باسقاط الياء وفي جامع الرواة راشه بالهاء بعد الشين والموجود من رجال الشيخ ره لا يساعد على
النقل المذكور فانه قال في كنى باب اصحاب الهادي ع ما لفظه ابو المنطب بنو علي بن بلال بن راشنة المنطب انتهى ولازم العبارة كون الكنية ابو المنطب لا ابو راشد المنطب
ونسخ رجال الشيخ ايضا مختلفة من جهتين ففي اصحها المنطب وفي بعضها المنطيب بالياء المثناة بدل الموحدة بعد الطاء وكذا في اصح النسخ راشنة بالتاء المثناة والهاء بعد الشين وفي
بعضها راشنة بابدال الراء بالدال المهملة وعلى كل حال فالرجل مجهول الحال **ابو راشد** كنية جمع نقدموا في فصل الاسماء منهم عبد الرحمن ابو راشد الازدي الصحابي المزبور في محله
ابو راكز البجلي نقل الحائري في منتهى المقال عن العلامة ره في اخر الباب الاول من الخلاصة عده من اصحاب علي ع من اليمن واعترض عليه بانه ابو راكز بالهمزة وقد تقدم واقول ما
ذكره ناش من غلط نسخة الخلاصة التي عنده والموجود في نسخة الخلاصة المعتمدة التي عندي ايضا ابو راكز بالهمزة دون راكز بغير همزة **ابو رافع** هو كنية ابراهيم السلمي وكذا ابراهيم واسلم
او هرمز كما مر شرح ذلك في ترجمة ابراهيم ابي رافع فلاحظ **ابو الربيع** قد مر في ترجمة محمد بن ابي بكر رواية الكشي مسندا عن عبد الله بن سنان عن ابي عبد الله ع المتضمنة لقوله ع كان
مع امير المؤمنين ع خمسة نفر من قريش وكانت ثلث عشرة قبيلة مع معوية فاما الخمسة فمحمد بن ابي بكر الحديث قال ع والخامس سلف امير المؤمنين ع ابن ابي العاص بن ربيعة وهو صهر النبي ص
ابو الربيع انتهى وفيه دلالة على كون الرجل شيعيا جليلا فيكون حسنا ولكن لم يعرف اسمه **ابو الربيع** البصري السمان هو اشعث بن سعيد المزبور في محله **ابو الربيع** الشامي العنزي
لا يخفى عليك ان الكل متفقون على هذا اللقب مختلفون في اسمه فمنهم من سماه خالد بن ابي بالواو ومنهم من سماه خليد بن ابي كالنجاشي والعلامة في الخلاصة ومنهم من سماه
خليل بن ابي كالشيخ الحر في امل الامل ومنهم من ذكره وابدل الواو بالراء المهملة فقال خليل بن ارقى والشيخ ره قد استراح بعنوانه في باب الكنى من فهرسته وقد اسبقنا عبارته
في ترجمة خالد بن ابي في واعدناها في ترجمة خليد بن ابي وذكرنا في الترجمتين ان الرجل امامي ظاهرا مجهول الحال وزاد بعضهم اصلاح حاله بروايته ابن محبوب عنه وانت خبير بانه
لا يثمر الا الاعتماد على ما رواه عنه ابن محبوب ولا يجعل الرجل معتمدا فيما رواه عنه غيره وفي تعليقة المولى الوحيد ره للصدوق ره طريق اليه فهو من الحسان عند حائري ره يعني
به الفاضل المجلسي الثاني ره ثم قال وفي الكافي في باب حب الرياسة حديث يدل على تشيعه الا انه يستفاد منه ذمه انتهى واقول قد اوردنا الحديث في ترجمة خليد بن ابي و
سلمنا دلالته على تشيع الرجل وانكرنا دلالته على ذمه فراجع وتدبر بل نتبع اخباره يورث الجزم بتشيعه منها خبره الذي رواه في الكافي الناطق بان الامام ع اذا شاء ان يعلم شيئا
علم فلاحظ وغيره تجزم بما قلناه **ابو الربيع** الهلالي البجلي الاقطع هو سليمان بن خالد الثقة المزبور في محله **ابو الربيع** الفراز نقل في منتهى المقال رواية ابن ابي عمير عنه ولم اقف
على اسمه ورواية ابن ابي عمير عنه تغنينا عن معرفة حاله فيما رواه هو عنه خاصة **ابو الربيع** كنية جمع اخرين منهم محمد بن الفضل الهاشمي **ابو رجاء** هو محمد بن الوليد بن عمارة
الكوفي مولى قريش الامامي المجهول وزياد بن المنذر ومحمد بن الوليد بن عمارة وقد عده الصدوق ره في كمال الدين من الجماعة الذين رأوا القائم ع او وقفوا على معجزته من اهل مصر
ابا رجاء من دون ذكر اسمه **ابو رجاء** العطاردي روى الشيخ ره في ترجمة جندب بن جنادة من الفهرست عن العباس بن بكار عنه قال خطب ابو ذر الخ ولم اعرف اسمه ولا حاله
ابو رديح هو ذؤيب بن شعثم العنزي الصحابي المجهول المتقدم في محله **ابو رزين** الاسدي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع ونقل في جامع الروايات رواية ابي حمزة
الثمالي عنه في كتاب روضة الكافي بعد حديث نوح ع يوم القيمة وعن تقريب ابن حجر انه مسعود بن مالك ابو رزين الاسدي الكوفي ثقة فاضل من الثانية مات سنة خمس وثمانين
ثم قال ابو رزين عن علي صوابه ابو زبير وهو عبد الله وقال في الاسماء عبد الله بن زبير بتقديم الزاي مصغرا الغافقي المصري ثقة رمي بالتشيع من الثامنة مات سنة ثمانين او بعدها
انتهى قال المرزا بعد نقله متصلا اي ثمانين بعد المائة ولا يخفى بعده عن الرواية عن علي ع وانما هذا تحريض منه باعتبار رميه بالتشيع فلا تغفل انتهى واقول اعتراضه مبني على كون
مراد ابن حجر بالثمانين بعد المائة وما ادري من اين اتى المرزا ره بهذا التفسير حتى فرع عليه الاعتراض **ابو رشيد** احد كنى نوف بن فضالة البكالي المتقدم بيان حسن حاله **ابو الرضا**
عبد الله بن يحيى الحضرمي عده البرقي كذلك من شرطة الخميس من اصحاب امير المؤمنين ع ويستفاد من عنوانه بعد الفراغ من هؤلاء جمعا تحت عنوان المجهولين من اصحاب امير المؤمنين ع
كون الرجل من المعتمدين من اصحابه كما اشرنا الى ذلك في فوائد المقدمة وقد عنون البرقي قبل ذلك عبد الله بن يحيى الحضرمي هذا وعده من شرطة الخميس ونقل فيه روايته ذكرها في
ترجمة عبد الله هذا ولذا رجحنا حسنه بل وثاقته فراجع ترجمته ولا تغفل وقد كنى بابي الرضا عبد الله بن بحر الحضرمي ايضا وقد اسبقنا في ترجمة عبد الله بن يحيى احتمال المرزا اتحادهما
وزيفناه فلاحظ وتدبر **ابو رفاعة** هو كنية نفر منهم تميم بن اياس العدوي وحجاج بن رفاعة الكوفي الخشاب ورافع بن مالك بن العجلان الخزرجي الزرقي وعد بن تميم المزبور كل منهم في
محله **ابو رقية** الداري هو تميم بن اوس الذي نقبنا في محله البعد عن عده من الحسان **ابو رمثة** التميمي هو جندب بن حيان الصحابي المجهول **ابو رملة** الانصاري عده الشيخ ره في رجاله
في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع وعن تقريب ابن حجر ابو رملة هو عامر بن رملة شيخ لابن عوف لا يعرف من الثالثة انتهى واقول رميه اياه بالجهالة يكشف عن كونه من جبابة الشيعة
كما جرى عليه رديف علماء العامة بالنسبة الى خلص الشيعة **ابو روح** هو كنية فرج بن قرة او فروة الذي اسبقنا في باب الفاء وقوعه في طريق الكليني ره في باب فضل الجهاد من
الكافي وكونه مجهولا **ابو روق** الهمداني الكوفي هو عطية بن الحرث الامامي المعتمد **ابو روم** هو طلاب بن حوشب الشبابي الكوفي الثقة **ابو روم** الانصاري حكى العلامة ره
في الخلاصة عن علي بن احمد العقيقي العلوي انه ضعيف الامر **ابو روم** هو اخراب بن اسيد السمعي الظهري الصحابي المجهول المتقدم في محله **ابو الريان** هو مطرف بن مالك الصحابي

من فصل الكنى

المجهول المزبور في محله **ابو زيد** هو كنية الربيع الكوفي الامامي المجهول المزبور في محله **ابو الزبير** المكي لم اقف فيه الا على رواية الكشي عن معوية بن عمار وفضيل بن عثمان عنه عن
جابر بن عبد الله الانصاري وقد تقدمت في ترجمة الرواتيان وروى الشيخ ره في ذبائح التهذيب في باب جواز اكل لحوم الاضاحي بعد الثلثة ايام من الاستبصار عن فضيل بن عثمان
عنه عن جابر **ابو زرعة** هو عمرو الصحابي المجهول المزبور في ذيل باب عمرو **ابو الزعلى** لم اقف فيه الا على رواية الكليني في اواخر اصول الكافي في باب من يجب مصادقته ومعاشرته
مسندا عن ثابت بن ابي صفية عنه عن امير المؤمنين ع وليس له ذكر في كتب الرجال بوجه **ابو زكريا** عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب الصادق ع تارة بهذا العنوان واخرى بقوله
ابو زكريا الذي حدث عنه خالد بن عيسى العكلي انتهى ومقتضى تعدد العنوان تعددهما ايضا وقد قدم الثاني على الاول ولو عكس لاحتمل الاتحاد وكون الاعادة لبيان وصفه
وعلى كل حال فابو زكريا كثير جمع منهم محمد بن سليمان الحمراني المنقدم حسنه ومنهم يحيى بن سعد القطان الثقة ومنهم يحيى بن المساور التميمي الكوفي **ابو زكريا** الاعور عده الشيخ ره
في رجاله في باب اصحاب الكاظم ع مضيفا الى ذلك قوله ثقة روى عن علي بن رئاب انتهى **ابو زهير الاشعري** هو كنية محمد بن قيس اخي ابي موسى المزبور في محله **ابو زهير النهدي**
روى الشيخ ره في باب كيفية الصلوة من التهذيب عن محمد بن يحيى عنه عن ادم بن اسحق ولم يذكر اسمه **ابو الزناد** هو عبد الله بن ذكوان الامامي المجهول المنقدم في محله **ابو زياد**
الغطفاني العبسي هو الحارث بن الربيع الثقة على الاظهر **ابو زياد الغنوي** هو زحر بن مالك الامامي المجهول **ابو زيد البصري** الاحول كنية بكر بن عيسى الامامي المجهول **ابو**
زيد النحوي الهمداني هو عمارة بن زيد الضعيف **ابو زيد الرطاب** عنونه كذلك الشيخ ره في الفهرست وقال له كتاب الدلائل اخبرنا به احمد بن عبدون عن ابن الزبير عن علي بن الحسين
عن ابي زيد الرطاب عن الحسن بن سماعة انتهى وظاهره كونه اماميا ولم اقف على حاله **ابو زيد العبسي** الكوفي هو سعيد بن حكيم الامامي المجهول المزبور في محله **ابو زيد المكي** عده الشيخ ره في
رجاله في باب كنى اصحاب الرضا ع وقال في كنى القسم الثاني من الخلاصة ابو زيد المكي من اصحاب الرضا ع مجهول انتهى **ابو زيد** مولى عمرو بن حريث عده كذلك في اخر كنى باب
اصحاب امير المؤمنين ع واضاف الى ما في العنوان قوله شهد مع علي ع انتهى وعده في كنى القسم والباب الاول من الخلاصة ورجال ابن داود وظاهرهما الاعتماد عليه وهو وجيه
لشهادة شهوده معه ع بذلك **ابو زيد** من غير وصف كثير تقدم ثابت بن زيد وعمرو بن اخطب وعمارة بن زيد ومسهر بن عبد الملك بن سلع الهمداني الحواني الكوفي **ابو**
زينب هو مقلاص والد ابي الخطاب المعروف **ابو زينب** هو محمد بن سليمان بن مسلم الامامي المجهول **ابو السائب** هو كنية عثمان بن مظعون الثقة الزاهد المزبور في محله و
هو كنيته المشهورة وقد خاطبه بها رسول الله ص ايضا وهو كنية مالك بن ابي السائب الثقة الصحابي المزبور في محله **ابو سارة** عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب الجواد ع من رجاله
منهم ولم يتبين اسمه ولا حاله ومجرد ظهور عدم عد الشيخ ره في مذهبه في كونه اماميا لا يجدينا نفعا **ابو سارة** امام مسجد بني هلال لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب
المستضعف من الكافي عن علي بن حبيب الخثعمي عنه عن ابي عبد الله ع وهو غير سابقه قطعا لان ذا من اصحاب الجواد ع وهذا يروي عن الصادق ع وبين وفاتيهما اثنان وسبعون
سنة وروى الشيخ ره في مكاسب التهذيب عن ابي سارة عن هند السراج والرجل عدة روايات عن ابي عبد الله ع اشار اليها في جامع الرواة وحاله لم يتبين لي **ابو سارة** الغزال
لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب الورع من الكافي عن حنان بن سدير عنه عن ابي جعفر ع وهذا ايضا غير الاول لان ما بين وفات مولانا الباقر والجواد عليهما السلام مائة و
اربع سنين تقريبا **ابو ساسان** هو كنية اثنين احدهما من اصحاب رسول الله ص وهو الحصين بن المنذر ابو ساسان الرقاشي الثقة الجليل المنقدم في محله والاخر من اصحاب
الصادق ع وهو هشام بن السري ابو ساسان التميمي الامامي المجهول كما مر في محله وعون النجاشي ره الثاني فقال ابو ساسان كوفي روى عن ابي عبد الله له كتاب اخبرنا محمد بن عثمان
عن جعفر بن محمد عن عبيد الله بن احمد بن نهيك قال حدثنا علي بن الحسن الطاطري قال حدثنا محمد بن ابي حمزة عن ابي ساسان بكتابه انتهى **ابو سالم** هو طالب بن هرون الامامي
المجهول المنقدم في محله **ابو سبرة** هو يزيد بن مالك الصحابي المزبور **ابو السبع** هو كنية ذكوان بن عبد قيس الخزرجي الزرقي الصحابي الجليل المزبور في محله **ابو سحاح**
الانصاري عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الرضا ع في كنى باب اصحابه ولم يتبين له اسمه ولا حاله **ابو سخيلة** عده الشيخ ره من دون ذكر اسمه ولا وصفه من اصحاب امير المؤمنين ع
عند عد اهل الكنى من اصحابه ع وعده البرقي في المجهولين من اصحابه ع مع ذكر اسمه حيث قال عند تعداد المجهولين من اصحابه ما لفظه ابو سخيلة عاصم بن ظريف انتهى و
مثله نطق في خاتمة القسم الاول من الخلاصة وزاد ضبط سخيلة بضم السين والخاء المعجمة بعين المفتوحة وضبط ظريف بالظاء المهملة وروى الكشي ره عن حمدويه وابراهيم
ابني نصير قالا حدثنا ايوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عن عاصم بن حميد الحنفي عن فضيل الرسان قال حدثني ابو عبد الله ع عن ابي سخيلة قال حججنا انا وسلمان وربيعة قال
فمررنا بالربذة قال فاتينا اباذر فسلمنا عليه فقال لنا ان كانت بعدي فتنة فعليكم بالشيخ علي بن ابي طالب ع فاني سمعت رسول الله ص وهو يقول علي اول من امن بي وصدقني
وهو اول من يصافحني يوم القيمة وهو الصديق الاكبر وهو الفاروق يفرق بين الحق والباطل وهو يعسوب المسلمين والمال يعسوب الظلمة **ابو سرحة** كنية حذيفة بن
اسيد على عده من الشيخ ره في عدة اخرى ابو سرحة بالياء والحاء والهاء بعد الراء وقد سبقنا حاله في ترجمته واشرنا الى اختلاف الشيخ في كنيته **ابو السعادات** هو كنية اسعد بن
عبد القاهر الاصفهاني المزبور في محله وكذا هو كنية هبة الدين علي بن محمد بن حمزة الحسني المزبور في باب الهاء **ابو سعيد** عنونه الشيخ ره في الفهرست كذلك من دون ذكر اسمه ولا
وصفه حيث قال ابو سعيد له كتاب الطهارة اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عنه انتهى وقال الحائري بعد نقله ان ظاهر الفهرست تشيعه ورواية
جماعة كتابه تشير الى القبول مضافا الى رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه مع ما عرفت من طريقته وسلوكه مع من يروي عن الضعفاء فالرجل من الحسان انتهى ولا باس بما ذكره ثم ان
ابا سعيد كنية جماعة فمنهم **ابو سعيد الادمي** سهل بن زياد المنقدم في محله نقل الخلاف في حاله وقد رجحنا هناك كون حديثه من الحسان المعتمدة دون الضعفاء المتروكة ومنهم
ابو سعيد الاحول على ما يظهر من الشيخ ره في باب تفصيل احكام النكاح من التهذيب من روايته عن القاسم بن محمد الجوهري عنه عن ابي عبد الله ع ولكن رواية الكليني ره ذلك
بعينه عن القاسم بن محمد الجوهري عن ابي سعيد عن الاحول عن ابي عبد الله ع مع كون الكافي اضبط يكشف عن عدم كون ابي سعيد كنية الاحول فتدبر ومنهم **ابو سعيد**
اسماعيل بن علي بن الحسين الشمال المزبور في باب اسمعيل ومنهم **ابو سعيد الاصطخري** الاتي في فصل الالقاب ان شاء الله تعالى **ابو سعيد البجلي** هو كنية ثابت الكوفي الامامي
المجهول المزبور في محله وكذا هو كنية ثابت بن ابي ثابت عبد الله البجلي الكوفي المكنى بابي ثابت وقد ذكرنا في محله احتمال اتحادهما فلاحظ وتدبر ومنهم **ابو سعيد البكري الحريري**
وهو ابان بن تغلب المزبور في محله ومنهم **ابو سعيد الحسن بن علي العدكي** قد وقع في طريق الصدوق ره الى ابي سعيد الخدري في مشيخة الفقيه حيث قال وما كان فيه عن ابي
سعيد الخدري من وصية النبي ص لعلي ع التي اولها يا علي اذا دخلت العروس بيتك فقدم رويته عن محمد بن ابرهيم بن اسحق الطالقاني عن ابي سعيد الحسن بن علي العدكي عن يوسف بن

اللهلة

باب السين

يحيى الاصبهاني ابي يعقوب عن ابي علي اسماعيل بن حاتم قال حدثنا ابو جعفر احمد بن صالح بن سعيد المكي قال حدثنا عمرو بن حفص عن اسحق بن نجيح عن حصيف عن مجاهد عن ابي
سعيد الخدري انتهى ومنهم ابو سعيد الخدري المنقدم حسن حاله تحت عنوان سعد ابي سعيد الخدري ومنهم ابو سعيد الخراساني عده الشيخ ره بهذا العنوان في كنى باب اصحاب
الرضا ع من رجاله منهم وزاد على ما في العنوان قوله مجهول وحذا حذو العلامة ره في الخلاصة ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن هلال عنه عن الرضا ع عنونا باسعيد الخراساني
مرة اخرى مومئا الى كونه غير سابقه ونقل رواية موسى بن سعدان عن عبد الله بن القاسم عنه عن ابي عبد الله ع في باب ما عند الائمة ع من ايات الانبياء ع من الكافي ويمكن اتحاده مع
سابقه اذ لا مانع من دركه لكل من الصادق ع والرضا ع كما هو ظاهر ومنهم ابو سعيد الزهري نقل في جامع الرواة رواية داود بن فرقد عنه عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام في باب
الامر بالمعروف والنهي عن المنكر من التهذيب والكافي ومنهم ابو سعيد التستري نقل المحقق الوحيد ان في ترجمة بكر بن حبيب ما يظهر منه جلالة ابي سعيد هذا واقول لم اقف
على عين ما نقله ولا اثر لا في كلامه ولا في كلام غيره ومنهم ابو سعيد العصفوري روى في باب ما جاء في الاثني عشر من اصول الكافي عن محمد بن يحيى عن محمد بن احمد عن محمد بن الحسين عنه
عن عمرو بن ثابت عن ابي الجارود عن ابي جعفر ع وظاهره الاعتماد على الرجل لكنه مهمل في كتب الرجال ولم يعرف اسمه ايضا ابو سعيد بن عقيل بن ابي طالب هو والد محمد بن ابي سعيد المزبور
في باب الميم شهادته بالطف بعد الحسين ع وابو سعيد هذا غير معروف الاسم وهو اما متى حسن الحال يظهر ذلك من كلمات اهل السير فقد روى ابن ابي الحديد في اوائل الجزء الحادي عشر
من شرح النهج عن ابي عثمان قال دخل الحسن بن علي عليهما السلام على معوية وعنده عبد الله بن الزبير وكان معوية يحب ان يغري بين قريش فقال يا ابا محمد ايهما اكبر شاعلي ع ام الزبير فقال الحسن
ما اقرب ما بينهما وعلي ع اسن من الزبير رحم الله عليا ع فقال ابن الزبير رحم الله الزبير وهنالك ابو سعيد بن عقيل بن ابي طالب فقال يا عبد الله وما يهجنك من ان يترحم الرجل على ابيه قال
وانا ايضا قد ترحمت على ابي قال الظنة بذلك وكفوا قال وما يعقل عن ذلك كلاهما من قريش وكلاهما دعا الى نفسه ولم يتم قال دع ذلك عنك يا عبد الله ان عليا ع من قريش ومن
صلى الله عليه وآله حيث تعلم ولما دعى الى نفسه اتبع فيه وكان رأسا ودعى الزبير الى امر كان الرأس فيه ارتد ولما توارت الفئتان نكص على عقبيه وولى مدبرا قبل ان يظهر الحق فيأخذه
او يدحض الباطل فيتركه فادركه رجل لو قيس ببعض اعضائه لكان اصغر فضرب عنقه واخذ سلبه وجاء برأسه ومضى على قدمه كما كان ترحم ابن عمه رحم الله عليا ع فقال ابن الزبير اما ان
لو غيرك تكلم بهذا يا ابا سعيد لعلم فقال ان الذي تعرض به يرغب عنك وكفه معوية فسكتوا واخبرت عائشة بمقالتهما فنادته يا ابا سعيد انت القائل لابن اختي
كذا فالتفت فلم ير شيئا فقال ان الشيطان يراك ولا تراه فضحك عائشة وقالت لله ابوك ما اذلق لسانك انتهى واني اعتبر الرجل من الحسان انتهى والعلم عند الله تعالى ومنهم ابو
سعيد من بني تيم الله بن ثعلبة وقد مر في باب الدال ان ابا سعيد كنية دينار الملقب بعقيصا الشعر قاله وزيادة النون بعد الالف الصادق في عقيصا كما في بعض النسخ اشتباه ومنهم ابو
سعيد القماط عده الشيخ ره بهذا العنوان من اصحاب الكاظم ع وهو يطلق على اثنين احدهما خالد بن سعيد ابو سعيد القماط المنقدم بيان وثاقته في باب الخاء ثانيهما صالح بن سعيد ابو
سعيد القماط المنقدم في باب الصاد بيان حسن حاله ومنهم ابو سعيد المدايني لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب صلوة التسبيح من الكافي عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد
عن عبد الله بن ابي القاسم عمن حدثه عن ابي سعيد المدايني عن ابي عبد الله ع ولم يعرف اسمه ولا وصفه ولا حكمه ومنهم ابو سعيد المكاري الذي تقدم في ترجمة هاشم بن حيان
نقل الخلاف في اسمه هل هو هاشم او هشام كما بيناه هنالك ضعف الرجل وما ينبغي ان يذكر في ترجمته وعليك بمراجعة ما هنالك ولا داعي الى الاطالة بالاعادة وقد نقل في
جامع الرواة رواية جماعة عنه منهم صفوان واحمد بن محمد بن عيسى وابن ابي عمير وعثمان بن عبد الملك والنضر بن سويد وعلي بن النعمان ومعوية بن وهب ومحمد بن سنان وزكريا
المؤمن وغيرهم كما نقل هو رواية عن جمع منهم ابو عبد الله ع وابو بصير وزياد بن ابي الحلال وعبد الملك بن عمرو وابو حمزة الثمالي وغيرهم ابو سعيد من غير وصف كنية جماعة اخرين
عدهم في النقد غير من مر وهم احمد بن جري وحفص بن عبد الرحمن وثمامة بن عمرو وجعفر بن احمد بن ايوب والحسين بن علي بن زكريا وحمدان بن سليمان ورافع بن المعلى ووديع بن
ابي مدلك وصالح بن سعيد ويحيى بن سعيد بن قيس ويحيى بن سعيد بن فروخ وعبيد الله بن الوليد وعبيد بن كثير وعثمان بن حامد ومحمد بن ابان بن تغلب ومحمد بن اسمعيل بن
سعيد والمسيب بن حزن ومنصور بن يونس واسماعيل بن علي بن الحسين السماك وغيرهم ابو السفاتج قد مر ذكر ذلك كنية ثلثة رجال احدهم ابراهيم ابو السفاتج والثاني اسحق
عبد العزيز ابو السفاتج البزاز الكوفي والثالث اسحق بن عبد الله ابو السفاتج الكوفي والكل مشتركون في الجهالة كما مر ولكن المولى الوحيد ذكر ان ابا السفاتج روى عن الباقر ع حديث
لوح فاطمة عليها السلام المتضمن لاسماء الائمة عليهم السلام وكونهم حججا واوصيا وهم مشهورون قال ويظهر من سائر اخباره ايضا تشيعه انتهى فتامل ابو السفاح البجلي عنونه الشيخ ره كذلك
في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع من رجاله مضيفا الى ذلك قوله وهو اول قتيل قتل يوم صفين من اصحاب امير المؤمنين ع انتهى واقول شهادته دليل حسن حاله ولم يعرف اسمه ولا اسم
ابيه ابو السكن عده الشيخ ره كذلك مقتصرا عليه في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ابو سفيان هو مدلوك الصحابي المجهول المزبور في محله
ابو السكن هو كنية حجر بن العنبس المزبور على قول ابو سكينة كوفي عده الشيخ ره كذلك من اصحاب الجواد ع ولم يزد على ذلك شيئا فهو مجهول الحال نعم ظاهر عده غمزه في مذهبه هو
كونه اماميا ابو سلام هو كنية الاسود بن هلال المحاربي المجهول المزبور في محله ابو سلمة عنونه الشيخ ره كذلك في كنى اصحاب الكاظم ع واضاف الى ذلك قوله وقيل اسمه خلف
خلف اللفافي خادم ابي الحسن ع انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ابو سلمة البصري عنونه كذلك الشيخ ره في كنى الفهرست وقال له كتاب ذكره ابن النديم انتهى واقول
يستفاد من ابن النديم حسن حال الرجل اقلا لانه عده من مشايخ الشيعة الذين رووا الفقه عن الائمة ع حيث قال في اول صحيفة (٣٠٨) من المطبوع سنة ١٣٤٨ ما لفظه الكتب المصنفة
في الاصول والفقه واسماء الذين صنفوها قال محمد بن اسحق هؤلاء مشايخ الشيعة الذين رووا الفقه عن الائمة ع ذكرتهم على غير ترتيب فمنهم كتاب صالح بن ابي الاسود كتاب
علي بن غراب كتاب ابي يحيى ليث المرادي كتاب رزيق بن الزبير كتاب ابي سلمة البصري الخ فانه نص في كونه شيعيا ومن المشايخ واقل ذلك الحسن ابو سلمة التراج لم اقف فيه الا على
رواية محمد بن اسماعيل بن بزيع عنه عن ابي عبد الله ع في باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات من التهذيب في رواية ابي الحسن النضر عنه عن ابي عبد الله ع في باب مولد مولينا الصادق ع
من الكافي ورواية الخيبري عنه في باب التعقيب بعد الصلوة من الكافي وفي الكافي والتهذيب رواية عن الحسين بن ثوير وابي سلمة التراج صريحة في كون الرجل شيعيا لانهما
قالا سمعنا ابا عبد الله ع يلعن اربعة من الرجال واربعا من النساء الحديث ابو سلمة غير مقيد بوصف كنية جماعة مر ذكر كل منهم في محله وهم محمد بن حنظلة العدوي وخالد بن سلمة وراشد
سعيد الفزاري وعلي بن محمد وغيلان بن عثمان وسالم بن مكرم وغيرهم ابو سليط هو كنية اسيد بن عمرو البدري الصحابي المجهول المنقدم في محله ابو سليمان من غير وصف عنونه كذلك
في الفهرست وقال له كتاب وبناه بهذا الاسناد عن حميد عن ابن نهيك عنه انتهى واراد بهذا الاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول

من فصل الكنى

ثم ان ابا سليمان من غير وصف كنية جمع كثير منهم محمد بن طلحة بن عبد الله وجعفر بن ابي عثمان وحماد بن خليفة وداود بن ابي يحيى وداود بن ابي زيد وداود بن زربي وداود بن سليمان
وداود بن عبد الجبار وداود بن عبد الرحمن وداود بن عطا وداود بن كثير وداود بن كورة وداود بن ماقنة وداود بن نصير وداود بن يحيى وغيرهم **ابو سليمان الجبلي** عنونه النجاشي ره
كذلك في باب من اشتهر بكنيته من اخر كتابه وقال ابن نوح وغيره عن ابن حمزة عن ابن بطة عن البرقي عنه بكتابه انتهى وعده الشيخ ره في كنى باب من لم يروعنهم ع مقتصرا على ما ذكرناه
في العنوان من دون ان يزيد عليه حرفا وقال في باب من عرف بكنيته ولم يقف له على اسم من فهرسته ابو سليمان الجبلي له كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة
عن احمد بن ابي عبد الله عن ابي سليمان انتهى واقول ظاهر العلمين كون الرجل امامي الا انى لم اقف فيه على مدح لمدرج له في الحسان والعلم عند الله سبحانه وقد وصف في اواخر
كتاب الاطعمة في باب ما جاء في الهندبا في طريق هو فيه اياه بالحذاء مضافا الى الجبلي **ابو سليمان الجصاص** لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب عقوبات موجبات تجميع الخراج
من الكافي عن صفوان بن يحيى عنه عن ابراهيم بن ميمون ولم اقف على اسمه ولا على حاله **ابو سليمان الحذاء** عنونه كذلك الشيخ ره في باب من عرف بكنيته ولم يقف له على اسم من فهرسته
ثم قال له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب عنه انتهى وظاهره كونه امامي والراوي عنه يغنينا عن استعلام حاله مع ان اسم
الرجل هو داود بن سليمان وقد عرفت في محله توثيق جماعة منهم النجاشي ره اياه وعد غير من احد فيه بوجه **ابو سليمان الزاهد** لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب الجلوس
من كتاب العشرة من الكافي عن محمد بن مازيار عنه عن ابي عبد الله ع ولم اميز اسمه ولا حاله **ابو سماك** هو علقمة ابو سماك الضحاك المزبور في محله **ابو الشيخ** هو مالك ابو الشيخ خادم
النبي ص المزبور في ذيل باب مالك **ابو سمرة** بن ابرهة يظهر من جعل امير المؤمنين ع اياه مع نفر من شهود وصية المروية في باب صدقات النبي ص وفاطمة والائمة من كتاب
وصايا الكافي عدالته وثقته لتقييد شهودا الوصية في الكتاب والسنة بالعدالة فتدبر **ابو سمرة** بن ذويب لم يعرف اسمه وانما هو مذكور بكنيته وهو من اصحاب امير المؤمنين ع
وقد مر في ابي الجوشاء قول الشيخ ره في رجاله انه خرج يوم صفين على مقدمة امير المؤمنين ع ابو ليلى بن عمرو وابو سمرة بن ذويب واقول اني اعتبر الرجل حسن الحال والعلم عند
الله المتعال **ابو السمهري** قال في التقدير الكشي ان ابا جعفر الثاني ع لعنه انتهى واقول اشار بذلك الى قول الكشي قال سعد وحدثني محمد بن عيسى بن عبيد قال حدثني اسحق
الانباري قال قال ابو جعفر الثاني ع ما فعل ابو السمهري لعنه الله يكذب علينا ويزعم انه وابن ابي الزرقاء دعاة الينا اشهدكم اني اتبرء الى الله جل جلاله منهما انهما فتانان ملعونان
يا اسحق ارحني منهما برح الله عز وجل بعيدك في الجنة فقلت له جعلت فداك يجل لي قتلهما فقال انهما فتانان يفتنان الناس ويعملان في خيط رقبتي ورقبة موالي قدماهما
هدر للمسلمين واياك والقتل فان الاسلام قد قيد القتل واشفق ان قتلته ظاهرا ان تقتل ولم تجد السبيل الى تثبيت حجة ولا يمكنك ادلاء الحجة فتدفع ذلك عن نفسك
فيسفك دم بعض موالينا بدمه كافر عليكم بالاغتيال قال محمد بن عيسى فما زال اسحق يطلب ذلك ان يجد السبيل الى ان يغتالهما بقتل وكانا قد حذراه لعنهما الله انتهى وقد
نقلنا هذه الرواية في ترجمة جعفر بن واقد ونقلنا زعم المبرزاء كون اسم ابي السمهري جعفر بن واقد وبينا فساد زعمه وانه ناش من سقط في نسخة الكشي التي عنده فلاحظ وتدبر
ابو سمينة هو محمد بن علي بن ابراهيم بن موسى ابو جعفر القرشي الصيرفي الكنى بابي سمينة المتقدم عنوانه في محله ونقلنا هناك تضعيف النجاشي ره وغيره اياه **ابو السنابل** هو كنية حبة بن
معبد القرشي العامري الصحابي المجهول المزبور في محله **ابو سنان** الانصاري عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع من رجاله وعده البرقي في من هو من اصحاب رسول الله ص
ثم صار من اصحاب امير المؤمنين ع من الاصفياء اياسنان من دون وصفه بالانصاري ولا غيره واقل ما يستفاد من ذلك حسن حال الرجل **ابو سنان** الدؤلي هو يزيد بن امية الضحاك المجهول
المزبور في محله **ابو سنان** العبدي البصري اسمه عبد الملك كما مر في محله **ابو سوادة** هو كنية ربيع الجرمي المزبور في محله **ابو السوداء** هو عمرو بن عمران التهدي الكوفي الامامي المجهول كما مر
في محله **ابو سهل** هو كنية جماعة كثيرة منهم اسمعيل بن علي بن اسحق بن سهل بن نوبخت وصدقة بن بندار وعلي بن عيسى الجلاب ومحمد بن سالم وغيرهم ويذكر في باب جامع في الدواب التي
لا يؤكل لحمها من الكافي عن عاصم بن حميد عن ابي سهل القرشي عن ابي عبد الله ع ولم يتبين اسمه ولا حاله **ابو سيار** هو كنية مسمع بن عبد الملك كردين المتقدم في محله بيان وثاقته وكذا هو كنية
مطر بن سيار الكوفي الامامي المجهول **ابو سيارة** هو عميرة بن الاعزل القيسي الحارثي الصحابي المزبور في محله **ابو شاكر** هو كنية عبد الاعلى بن زيد العبدي الكوفي الامامي المجهول
ابو شريحة هو كنية عبد الله بن شريحة الضبي الكوفي القاضي على سوادا الكوفة من قبل المنصور والاشهر طلاق ابن شريحة عليه دون ابي شريحة ذكره غير واحد بابي شريحة **ابو شبل** هو
كنية جماعة منهم احمد بن عبد العزيز وعبد الله بن سعيد الاشعري بياع الوشي ويحيى بن محمد بن عبد الله بن سعيد وذكر الثاني اشهر ولم التحقيقه وارادة النجاشي بالاطلاق ذلك
ممنوع وانما اراد من ابي شبل بياع الوشي المنحصر مصداقه فيه لا مطلق ابي شبل قال ره في باب من اشتهر بكنيته ما لفظه ابو شبل بياع الوشي اخبرني محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن
سعيد قال حدثنا يحيى بن زكريا بن شيبان قال حدثنا علي بن النعمان قال حدثنا ابو شبل بياع الوشي بكتابه عن جعفر بن محمد ع انتهى وذكر في الفهرست ان لابي شبل له كتاب رواه عن جماعة
عن ابي المفضل عن حميد عن القاسم بن اسمعيل القرشي عنه بقي هنا شيء وهو ان في روضة الكافي روايتين صريحتين في كون ابي شبل من اجلاء الشيعة لكن بالاسف اشتراك الكنية بين المذكورين
احديهما ما رواه عن ابي علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى عن ابي البيع عن ابي شبل قال صفوان ولا اعلم الا انى قد سمعت من ابي شبل قال قال ابو عبد الله ع من حكم
على ما انتم عليه دخل الجنة وان لم يقل كما تقولون والاخرى ما رواه هو ره عنه عن ابن فضال عن ابراهيم بن ابي شبل قال قال لي ابو عبد الله ع ابتداء امنه احبونا وابغضنا الناس و
صدقونا وكذبنا الناس فجعل الله محياكم محيانا ومماتكم مماتنا اما والله ما بين الرجل وبين ان يقر الله عينه الا ان يبلغ نفسه هذا المكان واومى بيده الى حلقه فمد الجلدة ثم اعاد ذلك
فوالله ما رضي حتى حلف لي فقال والله الذي لا اله الا هو لحدثني ابي محمد بن علي بذلك يا ابا شبل ما ترضون ان تصلوا وتصلون فيقبل منكم ولا يقبل منهم اما ترضون ان تزكوا و
تزكون فيقبل منكم ولا يقبل منهم اما ترضون ان تحجوا ويحجوا فيقبل الله جل ذكره منكم ولا يقبل منهم والله ما يقبل الصلوة الا منكم فاتقوا الله عز وجل فانكم في صدقة وادوا الامانة فاذا تمسك
الناس فعند ذلك ذهب كل قوم بجوامع ذهبتم بالحق ما اطعتموه الى الامراء واصحاب المسائل منهم تطعنون فاتقوا الله عز وجل فانكم لا تطيقوا الناس كلهم ان الناس
اخذوا يمينا وشمالا وانتم اخذتم حيث اخذ الله ان الله اختار من عباده محمدا ص فاختص خيرة الله فاتقوا الله وادوا الامانة الى الابر والفاجر وان كان جرورا وان كان شاميا و
لعلك بالتتبع تعين المراد بابي شبل هذا من هؤلاء المكنين بهذه الكنية **ابو شجاع** هو كنية فارس بن سليمان الارجاني الذي بينا في محله كونه في اعلى الحسن **ابو شجرة** هو معوية بن محصن بن
علي الكندي الصحابي المجهول المزبور في محله **ابو الشداخ** بالشين المعجمة المثلثة مع رجحان الفتح والدال المهملة المشددة وقد تخفف والخاء المعجمة كنية وقد يسمى بالشداخ من دون كلمة الابو
ومنه الشداخ جد بني الشداخ بطن من العرب وكيف كان فقد عنونه النجاشي ره في باب من اشتهر بكنيته بقوله ابو الشداخ ذكره احمد بن الحسين رحمه الله انه وقع اليه كتاب في الامامة

٧ توفي محمد بن عبد الله

٧ عن ابي شبل

باب الشين والصاد

موقع عليه بخط الاصل كتاب الشدائح في الامامة يكون نحوا من خمسين ورقة رواته اراه لابيه فلم يعرف الرجل انتهى ونقل في الخلاصة ذلك ثم قال وهذا لا يدل على جرح ولا تعديل انتهى
وهو كما ذكره **ابو شداد** هو محمد بن عمارة بن ذكوان الكلابي الجعفري البزاز الكوفي المزبور في محله وقيس بن الكشوح المزبور ايضا **ابو شريح** الخزاعي هو عمرو الصحابي المزبور في ذيل باب
عمرو **ابو شعبة** الحلبي وثقه النجاشي في طي ترجمة ابن ابنه عبد الله بن علي ابي شعبة الحلبي وقد تبعه في التوثيق العلامة ره وغيره ممن تأخر عنه بل لم اقف فيه على غمز من احد ولم نقف على
اسمه ولا على اسم ابيه **ابو شعيل** على نسخة وابو شعيل بالمثناة بدل الموحدة على نسخة اخرى كنية احمد بن معونة بن سليم **ابو الشعثاء** هو يزيد بن زياد بن مهاصر الهمداني المزبور في
محله **ابو شعيب** المحاملي قد عنونه الشيخ ره بهذا العنوان في كتابي الفهرست وقال له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن العباس بن معروف عن ابي شعيب
انتهى وعنونه النجاشي مرتين مرة في باب الاسماء تحت عنوان صالح بن خالد المحاملي وثقه في الثاني كما وثقه الشيخ ره في رجاله بعد عده اياه من اصحاب الكاظم ع وقد مرت ترجمته في
ترجمة صالح بن خالد في باب الصاد من فصل الاسماء فلاحظ وتدبر **ابو شعيب** الحماني هو كنية محمد بن شعيب المنقذي محله حسنه **ابو شمر** بن ابرهة بن الصباح الحميري عده الشيخ ره
في كتابي اصحاب امير المؤمنين ع من رجاله مضيفا الى ما في العنوان قوله وكان من اهل الشام ومعه رجال من اهل الشام لحقوا بامير المؤمنين ع يوم صفين انتهى وظاهره كونه قاتلا
بل التحاقه بامير المؤمنين ع في اثناء الحرب يكشف عن حسن حاله والعلم عند الله تعالى **ابو شهاب** هو معلى ابو شهاب ومحمد بن همام العبدي المزبوران في محلهما **ابو شيبة** الاسدي روى
الكليني ره في باب الخضاب من كتاب الزي والتجمل من الكافي عن سيف بن عميرة عنه عن ابي عبد الله ع واسمه عقبة بن شيبة المزبور في محله **ابو شيبة** الخراساني روى الكليني ره في باب
البدع والرأي والمقاييس من الكافي عن ابان بن عثمان عنه عن ابي عبد الله ع وفي باب في الكسائين عن عبد الله بن مسكان عن ابي شيبة عن الزهري ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو شيبة**
القزاز عده الشيخ ره بهذا العنوان مقتصرا عليه في باب الكنى من ابواب اصحاب الباقر ع من رجاله ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو صابر** بن احمد بن محمد عنونه منتجب الدين كذلك
قال فقيه صالح فرع على المفيد عبد الجبار رحمهما الله تعالى انتهى **ابو صادق** الازدي هو كنية عبد خير بن ناجد الامامي المجهول الذي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع
وعن تقريب ابن حجر تغيير اسمه لانه قال ابو صادق الازدي قيل اسمه مسلم بن زيد وقيل عبد الله بن ناجد صدوق وحديثه عن علي ع مرسل من الرابعة انتهى وحكمه بارسال خبره عن علي ع
بناء على عدم ادراكه اياه ع وعد الشيخ ره اياه من اصحابه ع صريح في ادراكه اياه ع فتدبر **ابو صادق** الحرمي قد وقع عنوانه في كلمات الشيخ ره والبرقي وغيرهما بوجوه مختلفة فقال الشيخ ره
في باب كنى اصحاب امير المؤمنين ع من رجاله ابو صادق وهو ابو عاصم بن كليب الحرمي عربي كوفي انتهى وقال البرقي في عداد اصحاب امير المؤمنين ع من اليمن ابو صادق كليب الحرمي انتهى ثم
عد من اصحاب ابي عبد الله الحسين ع ابا صادق مقتصرا عليه ثم عد من اصحاب السجاد ع ابا صادق كليب الحرمي واقول نص الشيخ ان كليب اسم والد ابي صادق ونص البرقي انه اسم ابي صادق
نفسه وقد حكى في الخلاصة عن البرقي مثل ما نقلناه وابن داود نقل ما سمعته من الشيخ وجعل كليبا والد ابي صادق حيث قال ابو صادق ع هو ابو عاصم بن كليب الحرمي عربي
كوفي انتهى ثم ان الموجود في نسخ رجال الشيخ والبرقي جميعا الحرمي بالحاء المعجمة والراء المهملة والميم والياء ولكن العلامة ره في الخلاصة ضبطه بالحاء المهملة والراء والميم والصواب الاعجام
لاستلزام الاهمال تغليط نسخ كثيرة معتمدة من رجال الشيخ والبرقي وعلى كل حال فقد ضبط الحرمي في اسماعيل بن عبد الرحمن وعلى الاهمال فلم اقف للنسبة على وجه يطمئن به نعم
يحتمل كونه نسبة الى احد المسميين بحرمي اللذين ذكرهما في القاموس والتاج بقولهما وكمرحى ابو علي حرمي بن حفص بن عمر القيسي العكي الى ان قال او حرمي ابو روح بن عمارة بن
ابي حفصة ثابت العكي الى ان قال الاثقان اه **ابو صادق** بشر بن غالب عنونه في جامع الرواة كذلك ونسب الى البرقي عده اياه من اصحاب الحسين ع الذين كانوا قبله من اصحاب
امير المؤمنين ع وعده ان ذلك اشتباه من جامع الرواة فان بشر بن غالب رجل آخر من اصحاب الحسين ع وزعم جامع الرواة كونه اسم ابي صادق وليس كذلك بل هو اسم رجل آخر من اصحاب
ولذا ترى في النسخة المعتمدة وضع علامة الحمرة فوق ابي صادق تارة وفوق بشر بن غالب اخرى فلاحظ وتدبر **ابو صادق** الكوفي هو ربيعة بن ناجد بن كثير الامامي المجهول المزبور في
محله **ابو صالح** هو كنية جماعة منهم خلف بن حماد من اهل كش الذي اسقناه في محله حسن حاله لكونه من المشايخ الذين اكثر الكشي الرواية عنه ومعتمدا عليه ومنهم احمد بن عبد الملك
المؤذن ومنهم خوات بن النعمان الصحابي المجهول ومنهم عجلان ابو صالح الخباز الواسطي المسكوت ومنهم عيسى بن صبيح ابي منصور شلقان الثقة ومنهم كيسان بن كليب المزبور
في محله **ابو صالح** الخراساني هو هاشم بن عبد الله وعقبة بن صالح بن عقبة المزبور كل منهما في محله **ابو صالح** كنية جمع منهم عيسى بن صبيح ابي منصور **ابو صامت** الحلواني عده
الشيخ ره في رجاله تارة في كنى باب اصحاب الباقر ع بهذا العنوان واخرى بحذف الحلواني وادخال الالف واللام على الصامت في كنى اصحاب الصادق ع وروى الكليني ره في باب
ان الائمة ع هم اركان الارض من الكافي عن ابي عبد الله الرياحي عن ابي الصامت الحلواني عن ابي جعفر ع وفي باب المنبر والروضة ومقام النبي ع عن ابن مسكان عن ابي الصامت عن ابي
عبد الله ع **ابو الصباح** بن عبد الحميد روى الكليني ره في كتاب الروضة بعد حديث لفقهاء والعلماء عن محمد بن سنان عنه عن محمد بن مسلم ولم اقف له على ذكر في كتب الرجال
ولم يتبين لي اسمه **ابو الصباح** الكناني هو ابراهيم بن نعيم العبدي الثقة المنقذ في محله ولا شبهة لاحد في ذلك نعم ربما يظهر من الشيخ ره في الفهرست التردد في ذلك حيث نسب ذلك
الى ابن عقدة قال ره ابو الصباح الكناني وقال ابن عقدة اسمه ابراهيم بن نعيم له كتاب اخبرنا به ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن احمد بن محمد بن اسماعيل بن بزيع والحسن
علي بن فضال عن محمد بن الفضيل عن ابي الصباح ورواه صفوان بن يحيى عن ابي الصباح انتهى ولكنه كما ترى فان كون اسم ابي الصباح الكناني هو ابراهيم بن نعيم العبدي مما لا ريب فيه
شائبة شبهة حتى يتعلق في ذلك بشهادة ابن عقدة **ابو الصباح** المزني ليس له بهذا العنوان ذكر في كتب الرجال بوجه وانما الذي عثرنا عليه رواية الشيخ ره في باب رفع
اليدين بالتكبير الى القنوت في الصلوات الخمس مسندا عن عبد الله بن المغيرة عنه قال قال امير المؤمنين ع خمس وتسعون تكبيرة في اليوم والليلة للصلوات منها تكبير القنوت ولكن
حيث ان الشيخ ره روى هذا الخبر بعينه في التهذيب عن عبد الله بن المغيرة عن الصباح المزني استظهر في جامع الرواة زيادة كلمة ابي في نسخة الاستبصار وكون الصواب عن
الصباح المزني بدل عن ابي الصباح المزني وعلل ذلك بعدم وجود ابي الصباح المزني في كتب الرجال واتحاد الخبر وان الرواية مرسلة واقول ما ذكره احتمال وجيه ويكون ارسال
الخبر من حيث ان الصباح المزني كما عرفت في ترجمته انما يروي عن الباقر ع فلا بد وان تكون روايته عن امير المؤمنين ع مرسلة لعدم لقائه اياه كما لا يخفى **ابو الصباح** مولى
السام عنونه الشيخ ره في الفهرست كذلك وقال له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابن عقدة عن احمد بن عمر بن كيسبة عن الطاطري عن محمد بن ابي عمير عنه انتهى وظني ان
السام محرف بسام لان الشيخ ره بنفسه عده في رجاله من اصحاب الصادق ع صبيح ابا الصباح مولى بسام من اصحاب الصادق وكذا النجاشي جعله مولى بسام دون السام و
قد مر نقل عبارتهما في ترجمة صبيح ابي الصباح مولى بسام بن عبد الله الصيرفي وقد اختلفت نسخ الكافي وكذا التهذيب في ذلك ففي واحد كتاب العيشة من الكافي رواية في

من فصل الكنى

سندها ابو الصباح مولى آل بسام في بعض النسخ وآل سام في بعض اخر وبالجملة فلم اقف على ما يعين احد الامرين وقد بينا في ترجمة صبيح الجمل الصباح كون الرجل من الحسان فلا
فلاحظ وتدبر ابو الصباح الهمداني هو الحكم بن عمير الامامي المزبور في محله بقي هنا شيء وهو انه روى في باب النوادر من اخر كتاب المعيشة من الكافي عن محمد بن يحيى عن محمد بن احمد
عن محمد بن عيسى عن جعفر بن محمد بن ابي الصباح عن ابيه عن جده قال قلت لابي عبد الله ع الحديث ولم يعلم المراد بابي الصباح هذا وكونه الهمداني المذكور بقرينة روايته على الصادق
محتمل وحكم في جامع الرواة بان الصواب جعفر بن محمد عن ابي الصباح لعدم وجود جعفر بن محمد بن ابي الصباح في كتب الرجال انتهى وانت خبير بانه حدس وتخمين ومجرد عدم وجود
الرجل في كتب الرجال لا يثبت ما ذكره بعد كثرة وجود رجال في اسانيد الاخبار ليس لهم ذكر بوجه في كتب الرجال كما لا يخفى على الخبير بالعلمين ابو الصبيح هو كنية دراج بن عبد الله
والد جميل المعروف ابو الصحاري بالصاد المهملة المفتوحة والحاء المهملة والالف والراء المهملة والياء عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب الباقر ع من رجاله وزاد على ما في العنوان قوله
كوفي ولم يزد عليه شيئا وظاهر عد عمر في مذهبه كونه اماميا الا ان حاله مجهول وقد وقع الرجل في طريق الصدوق ره في باب الوقف من الفقيه لكن الذي عثرنا عليه من روايا
فيه وفي التهذيب هو رواية عن ابي عبد الله ع ورواية العباس بن عامر والحسن بن الحسين اللؤلؤي عنه ووصفه في الاخير بالنخاس ابو صخر هو خنيس بن خالد الخزاعي الكعبي
المزبور في محله ابو النضر هو عمرو بن طلحة البجلي العربي الكوفي الامامي المجهول المنقدح في محله ابو صدام ليس له ذكر في كتب الرجال ولم يعرف اسمه وفي باب مولد الصاحب ع ما
فلاه من الكافي خوبيدل على كونه من الشيعة بل من كبارهم بل لعله يستشم منه كونه من وكلائه ارواحنا فداه والخبر ما رواه الكليني عن علي بن محمد عن سعد بن عبد الله قال ان
الحسن النضر وابا صدام وجماعة تكلموا بعد مضي ابي محمد ع فيما في ايدي الوكلاء واراد الفحص الحديث فان اقدامه على الفحص يكشف عما ذكرنا كما لا يخفى ابو صدقة هو بشر بن
مسلمة الكوفي الثقة المزبور في محله ابو الصفر الكوفي عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب الصادق ع من رجاله وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ابو صفرة هو
ظالم بن سراق المزبور اثبات حسن حاله وقاطع بن سارق الصحابي المزبور في محله ابو الصلاح هو تقي بن نجم الدين الحلبي من اجلة فقهائنا وقد مر في محله ابو الصلت الخراساني
عده الشيخ ره بهذا العنوان في كنى باب اصحاب الرضا ع من رجاله وزاد في بعض النسخ على ما في العنوان قوله الهروي غالي روى عنه بكر بن صالح وقد ذكرنا ما عندنا في الرجل في
ترجمة عبد السلام بن صالح الهروي ورجحنا كونه اماميا ثقة صحيح الحديث فلاحظ ما هناك وتدبر ابو الصلت بن عبد القادر بن محمد عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه
صالح قرأ ايضا على الشيخ ابي جعفر رحمهما الله تعالى انتهى ابو الصهبان عنونه المبرز كذلك وقال اسمه عبد الجبار ابنه محمد يقال ابن ابي الصهبان وابن عبد الجبار انتهى واقول
ليس لعبد الجبار ولد محمد ذكر في كتب الرجال اصلا ولم يقع في سند شيء من الروايات حسب اطلاعنا وانما المذكور في الاسانيد وكتب الرجال محمد بن عبد الجبار ابي الصهبان الفقيه
وقد بينا في محله وثاقته ورجح فلا وجه لعنوان ابي الصهبان في فصل الكنى لتكملة لكنى الرواة المعروفين بالكنية فاذا لم يكن عبد الجبار ولد محمد من الرواة لم يكن لذكر كنيته اعني ابا
الصهبان هنا وجه ولذا ان الاباء الرواة كنى كثيرة لم يذكروا شيئا منها في هذا الفصل كما لا يخفى ابو صهيب هو كنية حكيم بن صهيب الصيرفي الامامي المجهول المزبور في محله ولكنية
اخرى وهو ابو شبيب تأملنا في ترجمة الرجل في مئانات تكنية الشيخ ره اياه بابي صهيب لتكنيته اياه بعد ذلك بابي شبيب لم يقع في محله اذ لا مانع من ثبوت كنيتين له ومثله اكثر
كثير كما لا يخفى ابو الضبار بالضاد المعجمة والباء الموحدة والراء المهملة بعد الالف حكي عن الخلاصة انه من اصحاب زيد وعن الكشي انه قال حدثني محمد بن مسعود قال حدثني
حمدان بن احمد الفلاسي عن معوية بن حكيم عن عاصم بن عمار عن نوح بن دراج عن ابي الضبار وكان من اصحاب زيد بن علي ع انتهى ولم اقف فيه على غير ذلك فهو مجهول الحال
ابو الضريس هو عبد الملك بن اعين الذي اخرنا في ترجمته وثاقته خلافا للجماعة ابو ضمرة هو كنية انس بن عياض الليثي المدني الثقة المزبور في بابه ابو الضياح بالضاد المعجمة
ثم الياء المثناة من تحت ثم الالف ثم الحاء المهملة هو كنية النعمان بن ثابت الانصاري الصحابي المجهول المزبور في محله ابو طارق هو كنية كثير بن طارق القيسي الامامي المجهول المزبور
في محله ابو طالب الازدي البصري الشعراني عنونه النجاشي ره كذلك في باب من اشتهر بكنيته من اخر كتابه مضيفا الى ذلك قوله له كتاب يرويه محمد بن خالد البرقي وقال اصحابنا
لا نعرف هذا الرجل الا من جهة اخبرنا عدة من اصحابنا عن الحسين بن ضمرة عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن خالد عن ابيه قال حدثنا ابو طالب الازدي بكتابه انتهى وقال الشيخ ره
في كنى الفهرست ابو طالب الازدي الملقب بالشعراني له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن ابي طالب انتهى واراد بالاسناد عدة من اصحابنا عن ابي
المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله وظاهر هذين العلمين من حيث عد عمر بهما في مذهب الرجل هو كونه اماميا كما بينا ورجحنا في فوائد مقدمة الكتاب وربما مال الحائري
الى جعل رواية جمع لكتابه الدالة على اعتمادهم عليه فيدرج لذلك في الحسان وقد بينا في مقباس الهداية على ما في ذلك والى اشار الحائري بالامر بالتأمل هنا ابو طالب المصري
عنونه في الفهرست قبل سابقه بكنيتين وقال له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن ابي عبد الله انتهى واراد بالاسناد ما سمعته في سابقه ثم ان ظاهر تعدد العنوان بتمامه قرب
الفصل بينهما هو كون المعنون رجلين وظاهر اتحاد الكنية والطريق لرواية الكتاب هو اتحادهما وان كان لا ينتج التحقيق ذلك بعد اشتراكهما في الجهالة ابو طالب بن عبد المطلب
الهاشمي والد امير المؤمنين عليه السلام لا خلاف بيننا ولا اشكال في اسلامه وضرورة مذهبنا على اعتبار عدم تلوث نسب النبي ص والامام ع بلوث الكفر والشرك الى ادم تقضي به
اخبارنا متواترة بذلك واشعاره وقصائده المتواترة صريحة في ذلك وشرح ذلك كله يحتاج الى رسالة مستقلة كفانا مؤنتها المصنفون في هذا الباب ما اخرجنا الى ذلك
ابو طالب بن غرور قال في التعليقة انه شيخ الشيخ ره ذكره في اجازته للسادة الاردهرة وغيره في غيرها ابو طالب القمي عنونه في كنى القسم الاول من الخلاصة ونقل فيه رواية
الكشي ومفاد كلام الشيخ ره وقد سبقا نقل ذلك وغيره في فصل الاسماء في ترجمة عبد الله بن الصلت صاحب هذه الكنية ونقحنا وثاقة الرجل هناك فراجع وتدبر ابو طالب
عازبا عن وصف اخر هو كنية جماعة منهم احمد بن ابي المعالي وعلاء الدين حسين وعبد الله بن ابي زيد الابناسي وعبد الله بن احمد بن يعقوب بن نصر الابناسي ويحيى بن علي بن
محمد المقري الاسترابادي وفي التعليقة كنية الحسن بن جعفر وعلي بن عبد الله ومحمد بن الحسن بن يوسف ويحيى بن يعقوب ايضا واقول ممن كني بابي طالب هو المظفر بن جعفر بن محمد بن
عبد الله المنقدح في محله الذي وصفه الوحيد في التعليقة بالتمر قندي وقال ان الصدوق ره روى عنه كثيرا مترحما عليه ابو طاهر عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب الهادي ع
من رجاله مضيفا الى ما في العنوان قوله اخو احمد بن محمد انتهى ولم يتبين لنا اسمه ولا حاله وثاقة او حسنا نعم يستفاد من عد عمر الشيخ ره في مذهبه كونه اماميا ابو طاهر بن
حمزة بن اليسع الاشعري عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب الهادي ع من رجاله مضيفا الى ذلك قوله قمي ثقة انتهى وعنونه النجاشي ره في باب من اشتهر بكنيته بقوله ابو طاهر بن
حمزة بن اليسع اخو احمد روى عن الرضا ع قمي روى عن ابي الحسن الثالث ع نسخة اخبرنا الحسين بن عبيد الله قال حدثنا احمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن ادريس قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى

٧ المجهول م

٧ ابن صفوان عن عبد الله بن مسكان عن عمر بن يزيد عن ابي عبد الله ع

عبد القاهر مد

٧ البرقي م

باب الطاء

قال حدثنا ابو طاهر بن حمزة انتهى واستظهر المیرزا والنفرشی کون اسم ابی طاهر هذا محمدا وقد بینا فی ترجمة محمد بن حمزة بن الیسع خلو هذا الاستظهار عن منشأ معتمد ورجحنا هناك لزوم البناء علی وثاقة ابی طاهر بن حمزة بن الیسع الاشعری اعتمادا علی توثیق الشیخ ره المؤید بتوثیق العلامة ره فی الخلاصة ایاه والتوقف فی محمد بن حمزة بن الیسع فراجع ما هناك وقد تر ابو طاهر الزراری قد نبهنا فی ترجمة احمد بن محمد بن سلیمان ابی غالب الزراری ان المکنی بابی طاهر فی هذا البیت اثنان اکبر وهو محمد بن سلیمان بن الحسن الجهم بن بکیر بن اعین ابن سنن واصغر وهو محمد بن عبد الله بن ابی غالب المذکور وقد نص النجاشی وغیره فی ترجمة کل منهما بکون کنیته ابا طاهر فیستفاد من المقامین ما ذکرناه من کون المکنی بابی طاهر منهم اثنین اکبر واصغر وقد صرح بهذا المعنی فی المعراج ایضا وهو واضح لدی کل مدرك نظر کما انه لا یخفی علی کل ناقد بصیر ان المعبر عنه فی التوقیع الشریف من ابی محمد ره بابی طاهر الزراری هو ابو طاهر الاکبر دون الاصغر اما اولا فلضرورة ان ولادة الاصغر وهو محمد بن عبد الله قد وقعت کما نقدم بیانه فی ترجمته نقلا عن جده ابی غالب لثلث خلون من شوال سنة اثنتین وخمسین وثلثمائة وهو متاخر عن وفات ابی محمد العسکری ع فی سنة ستین وما یقل باثنتین وتسعین سنة ولا یعقل ذکره فی التوقیع والدغالة قبل ولادته بهذه المدة واما ثانیا فلان الشیخ ره قد نص فی الفهرست فی ترجمة ابی غالب بان اهل هذا البیت کانوا یلقبون بالبکریین الی ان خرج التوقیع الشریف فلقبوا بالزراری فلقبهم هذا متاخر عن التوقیع جزما ومن المعلوم ان محمد بن سلیمان واخوه علی قد لقبا بهذا اللقب فلا بد وان یکون اللقب فی عصر التوقیع ولا یعقل ان یکون قبله فلا یعقل ان یکون ابو طاهر الذی فی التوقیع هو الاصغر وتما ذکرنا کله ظهر سقوط ما صدر من المیرزا فی المنهج والوسیط من حصر ابی طاهر فی الاصغر وجعله المراد بابی طاهر فی التوقیع الشریف قال فی فصل الکنی من المنهج ما لفظه ابو طاهر الزراری قد تقدم فی احمد بن محمد بن سلیمان خروج توقیع فیه فاما الزراری رعاه الله اسمه محمد بن عبد الله بن احمد ثقة انتهی وقال فی الوسیط فی ترجمة محمد بن عبد الله بن احمد ما نصه وتقدم فی جده احمد بن محمد بن سلیمان ذکر توقیع فیه فاما الزراری رعاه الله یعنی محمدا هذا انتهی وهو کما تری من غرائب الکلام وعجائب الاوهام وکیف یعقل کونه المراد بابی طاهر فی التوقیع الشریف مع عدم درکه لزمان العسکری ع بل ولا للغیبة الصغری لولادته بعدها بثلث واربع وعشرین سنة تقریبا وقد حکی صاحب المعراج فی هامش البلغة وقوع هذا الوهم من معاصره مریده الفاضل المجلسی ره واقول الذی اوقع المیرزا فی هذا الوهم انه راجع ترجمة احمد ابی غالب فرای الاشارة الی التوقیع فی کلام الشیخ ره وتکنیة النجاشی ابن ابی غالب هو محمد بن عبد الله بابی طاهر فزعم ان ابا طاهر الذی فی التوقیع هو محمد بن عبد الله وذهل عن ان تاریخ ولادته یابی عن ذلك ولیته راجع ترجمة محمد بن سلیمان من کتابه حتی یجد نقله عن النجاشی تکنیة محمد بن سلیمان ایضا بابی طاهر الزراری الکاشفة عن کونه المراد بابی طاهر الزراری فی التوقیع ایضا بعد تصریح الشیخ ره فی ترجمة ابی غالب بان لقب الزراری حدث لهم من التوقیع فمحمد بن سلیمان هو ابو طاهر الزراری الذی ورد التوقیع فیه لا محمد بن عبد الله وقد تنبه لما ذکرناه السید المحقق الشفتی الاصفهانی الملقب بحجة الاسلام فی رجاله متبجحا بان الثقاة الیه من ارشاد الله الموفق ولکنه استدل علی مطلوبه بتاریخ ولادة محمد بن سلیمان ولو کان قد استدل بتاریخ ولادة ابی طاهر الاصغر کما صنعناه لکان اولی وقد سبقه فی الالتفات الی ذلك المحقق البحرانی فی المعراج وتبجح ایضا بانه قد عرض هذا الاشکال والبحث علی استاده المرحوم الشیخ سلیمان بن علی بن سلیمان البحرانی فی وقت قراءة التهذیب علیه فاستحسنه واثنی علیه وقد ذکر ما ذکرناه وزاد الاحتجاج لمطلوبه بوجهین اخرین احدهما ان ابا غالب ذکر فی رسالته ان جده محمد بن سلیمان کاتب الصاحب ع بعد موت ابیه فکیف یکون المذکور فی التوقیع الوارد من ابی محمد ع هو ابا طاهر الاصغر مع ان بین تاریخ مولده وبین وفات محمد بن سلیمان احدا واثنتان وخمسون سنة والثانی ما لوحنا الیه ملویحا وهو ان محمد بن عبد الله المذکور لم یدرك الغیبة الصغری ولم یلحق احدا من السفراء الاربعة کما علمت من تاریخ ولادته وهو فی طبقة النجاشی فکیف یتصور ورود التوقیع فیه من جهة ابی محمد ع ابو طاهر المقری هو عبد الواحد بن عمر بن محمد بن ابی هاشم المزبور فی محله ابو طاهر الوراق قد وقع فی بعض الاسانید ولم یتبین اسمه ولا حاله وفی التقدان ابا طاهر کنیة ایضا لعبد الواحد بن عمر ومحمد بن ابی یونس ومحمد بن سلیمان بن الحسن بن الجهم ومحمد بن عبد الله بن احمد الزراری ومحمد بن علی بن جاك یعنی القمی او النبی ابو الطفیل هو کنیة عامر بن واثلة بن الاسقع الکنانی الذی مر رجحان وثاقته ابو طلاسة الحدیبی هو صهبان بن عثمان الصحابی المزبور فی محله ابو الطفیل البجلی الاحمسی هو شبیل بن عوف بن ابی حبة المزبور فی محله ابو طلحة هو کنیة زید بن سهل الانصاری الصحابی الحسن ابو طلحة النخولانی اسمه زرع کما مر فی محله ابو طوالة هو کنیة عبد الله بن عبد الرحمن الانصاری المدنی الامامی المجهول ابو طویل هو شطب الممدود المزبور فی محله ابو الطیب الرازی عنونه الشیخ ره فی کنی الفهرست مضیفا الی ذلك قوله من جملة المتکلمین وله کتب کثیرة فی الامامة والفقه وغیرهما من الاخبار وله کتاب زیارة الرضا ع وفضله ومعجزاته نحو من مائتی ورقة وکان استاذ ابی محمد العلوی وکان مرجیا وصام وکان وعیدیا انتهی ویقرب منه ما فی کنی القسم الاول من الخلاصة وزاد قوله قال الشیخ الطوسی ره رایت ابنه ابا القاسم وکان فقیها وسطه ابا الحسن وکان من اهل العلم انتهی ویستفاد من ذکره ایاه فی القسم الاول اعتماده علیه واستشهد له الحائری بل استدل له بقول الشیخ ره کان استاذ ابی محمد العلوی وهو یحیی بن محمد الثقة الجلیل ثم قال وربما یسبق الی بعض الاوهام دلالة قول الشیخ ره کان مرجیا والصوام کان وعیدیا علی ذمه بل عدم کونه مامنا ولیس کذلك فان الخلاف فی امثال هذه المسائل واقع بین اکثر المتقدمین وشیخ الطائفة المحقق کان وعیدیا ورجع وابن الجنید ره کان قائلا بالقیاس ونسب الی هشام بن الحکم وابن سالم ویونس ما هو اعظم من ذلك واقول ما ذکره موجه متین وقلدناه فی الفائدة الحادیة والعشرین فلاحظ ابو الطیب بن علی بن بلال نسب الی الشیخ ره فی رجاله عدة من اصحاب الهادی ع والموجود فی نسخ عدیدة معتمدة هکذا ابو طاهر محمد وابو الحسن وابو المنتجب بنو علی بن بلال وراشد المنتجب انتهی فالکنیة ابو المنتجب دون ما نسب الیه من ابی الطیب وعلی کل حال فالرجل مجهول الحال ثم لا یخفی علیك ان من جملة المکنین بابی الطیب عبد الغفار بن عبد الله بن السری الحضینی المقری الامامی المجهول المزبور فی محله ابو طیبة الحجام هو نافع مولی محیصة بن مسعود الانصاری المتقدم ذکره ابو طیفور المنتجب عنونه المیرزا وقال له ابن اسمه محمد من اصحاب الهادی ع انتهی واقول لیس هذا الفصل موضوعا الا لذکر کنی الرواة ولکون ابنه محمد من الرواة لا یقتضی ثبت کنیة ابیه هنا ولهذا نوی ترکهم لکنی اباء الرواة مطلقا ابو طیبة الحجام اسمه میسرة وهو صحابی مجهول کما مر ولیس هو ابو طیبة المزبور لان اسم ذاك نافع ابو ظبیان الجنبی عده البرقی فی المعلومین من اصحاب امیر المؤمنین ع من الیمن وتبعه العلامة ره فی الخلاصة وزاد ضبط ظبیان بالباء المنقطة تحتها نقطة قبل الیاء المنقطة تحتها نقطتین وضبط الجنبی بالجیم والنون قبل الباء المنقطة تحتها نقطة واقول قد مر ضبط ظبیان فی ظبیان بن عمارة وضبط الجنبی فی بکیر بن فابوس فلاحظ الموضعین وعن جامع الاصول ان ابا ظبیان هذا تابعی مشهور الحدیث سمع علیا وعمارا واسامة بن زید روی عنه ابنه فابوس والاعمش مات بالکوفة سنة تسعین اسمه حصین بن جندب انتهی واقول کون اسمه الحصین بن جندب غیر خفی وظاهر عدة الرواة

ع قد سمی الشیخ بتقدیم ذا علی ما بعده

ع الاصفهانی

ع ولیس ابو الطیفور من الرواة

من فصل الكنى

اياه في المعلومين من اصحاب امير المؤمنين ع كونه معتمدا وكذا هو ظاهر عد العلامة ره اياه في الخلاصة في القسم الاول لكنا قدا ورد نافي ترجمة الحصين بن جندب ظهور كلام
مولينا الباقر ع في فسق ابي ظبيان هذا حيث كذبه في نسبته الى امير المؤمنين ع المسح على الخفين فراجع وتدبر **ابو** الظبيان هو احد كنى محمد بن مقلاص ابي الخطاب الخبيث
السيئ العاقبة **ابو** عاصم المدني عده الشيخ ره بهذا العنوان في كنى باب اصحاب الصادق ع وظاهره كونه امامياً الا ان حاله مجهول وقد اتى ابو عاصم كنية لجماعة منهم
حفص بن عاصم السلمي المدني الثقة والضحاك بن محمد بن شيبان الشيباني الضعيف وعمار بن عبد الحميد التجيبي الحسن ان لم يكن ثقة وغالب بن عبد الله الكوفي
الامامي المجهول وغيرهم **ابو** عاصم النبيل هو كنية الضحاك بن مخلد بن مسلم الشيباني الضعيف **ابو** عامر بن جناح عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب الكاظم ع
من رجاله وقال في الخلاصة ابو عامر بن جناح ثقة انتهى واقول قد اخذ هذا التوثيق من قول النجاشي سعيد بن جناح اصله كوفي نشأ ببغداد ومات بها
مولى الازد ويقال مولى جهينة واخوه ابو عامر روى عن ابي الحسن والرضا عليهما السلام وكانا ثقتين الخ وقد نقل في جامع الرواة رواية اخيه سعيد عنه وروايته عن عبد الله بن
سنان **ابو** عامر السائي في نسخة والنبائي في نسخة اخرى واعظ اهل الحجاز روى عمارة بن زيد عنه عن ابي عبد الله ع على ما نص عليه في باب زيارة امير المؤمنين ع
من التهذيب ولم اتحقق حاله **ابو** عامر بن عامر عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع ولم يذكر اصحابنا فيه قدحا ولا مدحا نعم مدحه ابن حجر
بقوله في التقريب لقمان بن عامر الوصابي بتخفيف المهملة ابو عامر الحمصي صدوق من الثالثة ثم في باب الكنى من التقريب ابو عامر الاوصابي اسمه لقمان بن عامر انتهى و
يمكن عد الرجل من الحسان لاستظهار كونه امامياً من عد عمر الشيخ ره في مذهبه وجعل شهادة ابن حجر بكونه صدوقا مدحا مدرجا له في الحسان فتدبر **ابو** عامر
من غير وصف اتى كنية لجماعة منهم اسماعيل بن محمد الحميري الشاعر المعروف بالسيد والبراء بن عازب الانصاري وبريد بن اسماعيل الطائي وزرارة بن لطيفة الحضرمي
وكعب بن سلامة بن زيد الازدي وخضر بن عمارة الطائي وعبد الاعلى بن كثير البصري وغيرهم **ابو** عائذ كنية عمارة بن السري الازدي الغامدي **ابو** عائشة كنية
حفص المنقري الكوفي **ابو** عباد العبكي هو محمد بن عبد الله بن شهاب الكوفي **ابو** عبادة هو عمران بن عطية الكوفي الامامي المجهول **ابو** العباس البقباق هو الفضل بن
عبد الملك الثقة **ابو** العباس الجواني هو ابو العباس الكوفي الجواني الاتي **ابو** العباس الحميري عده الشيخ ره كذلك في كنى باب الرضا ع من رجاله وعن الكشي عن نصر بن
الصباح ان اسمه عبد الله بن جعفر واقول يستفاد من كلامهم انه يطلق عليه ابو العباس القمي ايضا فلاحظ عبد الله بن جعفر الحميري يتبين لك ذلك **ابو** العباس الرزاز
هو محمد بن جعفر الرزاز الثقة على الاظهر **ابو** العباس السراني هو احمد بن محمد بن نوح الثقة على الاقوى **ابو** العباس صاحب عمار بن مروان عده الشيخ ره كذلك في
كنى باب من لم يرو عنهم ع من رجاله مضيفا الى ما في العنوان قوله روى عنها احمد بن ابي عبد الله انتهى وقال في الفهرست ابو العباس صاحب عمار بن مروان له كتاب
رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن ابي العباس انتهى وقال النجاشي في باب من اشتهر بكنيته ابو العباس صاحب عمار بن مروان ابن بطة عن احمد بن
محمد بن خالد عن ابي العباس بكتابه انتهى وظاهرهما كونه امامياً الا انا لم نقف على اسمه ولا على مدح فيه يدرجه في الحسان **ابو** العباس الطرناني حكى الكشي عن نصر بن
الصباح انه قال كان من الغلاة الكبار الملعونين في وقت علي بن محمد العسكري عليهما السلام وقد اختلفت النسخ في لقبه ففي بعضها كما ذكرنا بالطاء والراء المهملتين و
نونين بينهما الف وبعدهما الياء وفي بعضها الاخر الطبرناني بزيادة الباء الموحدة بين الطاء والراء وفي بعض ثالث الطيرناني بابدال الموحدة ياء مثناة الى غير ذلك
مما لا يتميز صحيحه عن سقيمه **ابو** العباس الغامي هو احمد بن علي بن حسين بن شاذان **ابو** العباس القطان هو احمد بن محمد بن زكريا **ابو** العباس القمي الضرير المفسر هو احمد بن
اصبهد **ابو** العباس الكوفي الجواني هو احمد بن علي بن ابرهيم بن محمد بن الحسن **ابو** العباس الفقير الضرير هو احمد بن الحسن الاسفرايني **ابو** العباس المكي لم اتعرف
فيه الا على رواية الكليني ره في كتاب الروضة بعد حديث ابي بصير مع المرئة عن عبد الرحمن بن ابي عبد الله عنه عن ابي جعفر ع ولم اتحقق حاله **ابو** العباس المهراني
الابي العرضي هو احمد بن الحسين بن عبد الله **ابو** العباس النجاشي هو النجاشي المعروف احمد بن علي بن احمد بن العباس **ابو** العباس بن نوح هو احمد بن
محمد بن نوح السيرافي او احمد بن علي بن العباس **ابو** العباس من غير وصف كنية لجماعة كثيرة غير من ذكر منهم عبد الله بن ابي عبد الله محمد وعبد الله بن ابراهيم
وعبد الله بن جعفر وعبيد الله بن احمد بن نهيك ومحمد بن خالد الرزازي واحمد بن محمد الدينوري وزريق بن الزبير واحمد بن علي الرازي والوليد بن صبيح واحمد بن
محمد بن سعيد المشهور بابن عقدة وغيرهم وفي التقدانه في الاخيرين في احمد بن علي بن العباس المشهور بابن نوح اشهر **ابو** عبد الرحمن الاعرج الكوفي عده الشيخ ره
في كنى اصحاب الصادق ع من رجاله وقال في الفهرست ابو عبد الرحمن الاعرج له كتاب ثم عد نفرا ذكر لكل منهم كتابا ثم قال رويناهذه الكتب بالاسناد الاول
عن حميد عن القسم بن اسماعيل القرشي عنهم انتهى واراد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن حميد ثم ان ظاهر الميرزا ره عد تبين اسم الرجل وليس كذلك فان
اسمه ايوب بن عطية الحذاء المتقدم كونه ثقة **ابو** عبد الرحمن عبد الله بن حبيب السلمي قد اسبقنا في ترجمة عبد الله بن حبيب السلمي نقل عد البرقي اياه من خواص امير
المؤمنين ع وذكرنا ما يتعلق بترجمته هناك فلاحظ **ابو** عبد الرحمن الحذاء هو الاعرج المزبور انفا **ابو** عبد الرحمن العرزمي عده الشيخ ره في كنى باب من لم يرو
عنهم ع من رجاله وقال في الفهرست ابو عبد الرحمن العرزمي له كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابي عبد الرحمن
انتهى وقال النجاشي في باب من اشتهر بكنيته من رجاله ابو عبد الرحمن العرزمي ابن نوح عن ابن حمزة عن ابن بطة عن البرقي عنه بكتابه انتهى وظاهرهما كونه امامياً
الا انا لم نقف على اسمه ولا حاله وقد ضبط العرزمي في اسحق بن منصور **ابو** عبد الرحمن الكندي عنونه الميرزا كذلك وحكى عن الخلاصة انه قال الفضل
بن شاذان في بعض كتبه ان من الكذابين المشهورين علي بن حسكة والقاسم بن صدقة وابو العباس الطبرناني وابو عبد الرحمن المعروف بشاه رئيس منهم ايضا
وقال نصر بن صباح القاسم بن صدقة وابو العباس الطبرناني وابو عبد الرحمن المعروف بشاه رئيس كانوا من الغلاة الكبار الملعونين هذا ما نقله الميرزا عن
الخلاصة ثم قال وفي كش قال نصر الخ الا ان فيه الطرناني انتهى واقول ما نسبه الى الخلاصة انه في النسخة المعتمدة التي عندي منها وما نسبه الى الكشي موجود في عنوانه
ولكنه ابدل عبد الرحمن فيما حكاه عن نصر بعبيد الله وهذه عبارة الكشي بعينها ذكر الفضل بن شاذان في بعض كتبه ان من الكذابين المشهورين علي بن حسكة و
القاسم بن صدقة وابي العباس الطرناني وابي عبد الرحمن الكندي المعروف بشاه رئيس منهم ايضا قال نصر بن الصباح القاسم بن صدقة وابو العباس الطرناني

٢ اصحاب ع

٢ ترجمة ع

٢ الكندي ع

باب العين

رابر يصدرون ومن قبله عن راى ابيه ابى عبد الله بن هرون وكان ابو عبد الله وابنه ابو محمد وكيلين الخ وقد اوضحنا في المقدمة كون وكالة الناحية من
اعظم امارات الوثاقة والعدالة **ابو عبد الله** من غير وصف هو كنية جمع كثير لا يسعنا استقصائها وقد عجلة وافية منهم الفاضل التفرشي في النقد
ولا نتعجب لذلك ولذا تركناه **ابو عبد الملك القمي** ليس له ذكر في كتب الرجال وانما روى في باب كيفية الصلوات من ابواب الزيادات قريبا من الاخر بثلث رقاب
عن عبد الرحمن بن الحجاج انه قال سمعت ابا عبد الملك القمي يسئل ابا عبد الله ع الخ **ابو عبد الملك القيسي** اسمه منهال كما مر في محله **ابو عبيد** هو
كنية جبير بن الاسود النخعي وحنظلة بن حذيم بن ضعيف ويحيى بن مهران الثوري الكوفي الجباني وغيرهم **ابو عبيدة الجراح** هو عامر بن الجراح بن هلال
الضعيف وهو بكنيته اشهر من اسمه وقد مرت ترجمته **ابو عبيدة الحذاء** هو زياد بن عيسى وقد بينا في ترجمة اتحاد زياد بن عيسى وزياد بن رجاء
وزياد بن ابي رجاء وزياد بن المنذر ابي رجاء وزياد ابي عبيدة الحذاء فلاحظ ما هناك وتدبر **ابو عبيدة المدائني** روى في باب ان الائمة اذا شاؤا ان يعلموا
علموا من اصول الكافي عن عمرو بن سعيد المدائني عنه عن ابي عبد الله ع وروى في كتاب الروضة بعد حديث علي بن الحسين عليهما السلام مع يزيد عن خلف بن
عيسى عنه عن ابي جعفر ع **ابو عتاب** كنية زياد بن مسلم الاماني المجهول من اصحاب الصادق ع وزياد بن مسلم وعبد الله بن بسطام اخو الحسين بن بسطام
المزبورين **ابو عتيبة الاسدي** هو عبد الله بن عبد الرحمن المزبور في محله **ابو عثمان** عده الشيخ ره من غير وصف بشيء في كنى اصحاب الصادق ع من رجاله
ابو عثمان الاحول عنونه الشيخ ره كذلك في كنى الفهرست وقال له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن محمد بن عيسى عن صفوان بن يحيى عنه انتهى وازاد
بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى وقال النجاشي ره في باب من اشتهر بكنيته من رجاله ما لفظه ابو عثمان الاحول الحسين عن ابن حمزة
عن ابن بطة عن البرقي عن احمد بن محمد بن عيسى عن صفوان عن ابي عثمان بكتابه انتهى واسمه المعلى بن عثمان الكوفي وهو ثقة كما بيناه في ترجمته **ابو عثمان الازدي**
هو عمرو بن جميع الضعيف المزبور في محله **ابو عثمان العبدي** روى في باب الاخذ بالسنة وشواهد الكتاب من الكافي عن ابراهيم بن اسحق الازدي عنه عن جعفر ع عن
ابائه عن امير المؤمنين ع وليس له ذكر في كلمات اهل الرجال **ابو عثمان القابوسي** روى في باب حسن الخلق من الكافي عن عبد الله الجمال عنه عمن ذكره عن ابي
عبد الله ع ولم اقف على اسمه ولا حاله ولا ذكر له في كلمات اصحابنا الرجاليين **ابو عثمان المازني** هو بكر بن محمد بن حبيب النحوي المشهور الذي اسبقنا في محله
كونه من الحسان **ابو عثمان** عنونه في جامع الرواة من غير وصف وقال اسمه عبد الواحد بن حبيب والد الحسن بن علي بن ابي عثمان في التهذيب في اخر باب كيفية الصلوة انتهى
ولم افهم لما ذكره محصلا فتفحص **ابو العدبس** روى في باب من يجب مصادقته ومصاحبته في اواخر اصول الكافي عن عدة من اصحابه عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن
محمد بن الصلت عن ابان عنه قال قال ابو جعفر ع يا صالح اتبع من يبكيك وهو لك ناصح ولا تتبع من يضحكك وهو لك غاش وسترد ون الى الله جميعا فتعلمون واقول
ظاهر الرواية ان اسمه صالح لكني لم اقف على مميز له ولا على حاله وليس له ذكر في كتب الرجال فتفحص **ابو عدي الجهني** هو عثمان بن زيد بن عدي الاماني المجهول **ابو**
عرفا هو جبلة بن عطية المزبور في محله **ابو عروة الانصاري** عده الشيخ ره بهذا العنوان في كنى باب اصحاب الباقر ع من رجاله ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو عزة**
كنية معمر بن راشد الصنعاني البصري الاماني المجهول الذي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وكذا هو كنية محمد بن عطية السعدي **ابو العريف** هو كنية
عبد الله بن خليفة الهمداني المزبور الاماني المجهول **ابو عزارة المكي** هو محمد بن عبد الرحمن بن ابي بكر المليكي المزبور في محله **ابو غرة** بالغين المعجمة والراء عده الشيخ ره
في كنى باب اصحاب الصادق ع من رجاله وذكر في باب الرجل يطوف فتعرض له الحاجة من الكافي وباب الطواف من التهذيب وباب قطع الطواف لعذر من الاستبصار
عن علي بن عبد العزيز عنه عن ابي عبد الله ع ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو غرة الخراساني** قد وقع في طريق الصدوق ره في باب الاكل والشرب في انية الذهب و
الفضة من الفقيه ولعله سابقه ولم ينص عليه في كتب الرجال بمدح ولا قدح وقد ذكر الصدوق عن صفوان عنه عن ابي عبد الله ع وروى الكليني ره في باب زيارة
الاخوان عن اسحق بن عمار عنه عن ابي عبد الله ع وذكر في باب الطواف من التهذيب عن علي بن عبد العزيز عنه عن ابي عبد الله ع **ابو الغافل المغافري** يظهر من الشيخ ره
في ترجمة ابي الفضل الصابوني في كنى الفهرست انه من مشايخ اجازة مشايخه وسماه بالحسن بن محمد الجوزاني ابي محمد ويمكن استفادة حسنه من ذلك فلاحظ كلامه في
الترجمة المذكورة **ابو غسيب** هو احمر ابو غسيب مولى النبي ع المزبور في محله **ابو غصام** عنونه النجاشي ره في باب من اشتهر بكنيته من رجاله وقال ذكر حميد بن زياد
قال سمعت من ابي جعفر محمد بن الحسين بن حازم نوادر ابي غصام قال ومات محمد بن الحسين بن حازم سلخ رجب سنة احدى وستين ومائتين وصلى عليه قاسم بن حازم
انتهى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وفي اخر الفهرست لابن غصام له نوادر اخبرنا بها جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابن غصام انتهى وظاهر كون الراوي
عنها حميد هو اتحاده مع ما في كلام النجاشي ره ومن في كلام الشيخ ره وحيث ان النجاشي اضبط يترجح كون الصواب ابا غصاما لا ابن غصام فتامل جيدا **ابو غصة الخراساني**
هو نوح بن ابي مريم المجهول او الضعيف المزبور في محله **ابو غصة قاضي مرو** ذكر في باب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر من الكافي والتهذيب عن بشير بن عبد الله
عنه عن جابر وليس له ذكر في كتب الرجال ولم نعرف اسمه ولا حاله **ابو العطارد الخياط** ذكر في باب بيع المضمون وباب كوة اموال الطفل من التهذيب وباب البيوع
من الفقيه وباب الزكوة في مال اليتيم من الاستبصار والكافي وباب شراء الطعام وبيعه من الكافي ايضا عن اسحق بن عمار عنه ولم يعرف اسمه ولا حاله وقال المزبور انه تقدم
في الاسماء حماد بن ابي العطارد واقول مضى حماد بن ابي العطارد والطائي الكوفي صحيح الا انه لم افهم لربطه بما هنا فان الراوي هو ابو العطارد دون ابنه حماد **ابو عطية**
السعدي هو عمرو الصحابي المزبور في ذيل باب عمرو **ابو عقبة** هو اصبان بن اوس وعبد الرحمن الفارسي الصحابي المزبور في محلهما **ابو عقيل الانصاري** اسمه صحاب
كما مر في محله **ابو عقيل الحذاء العاني** هو يحيى بن المتوكل المزبور في محله **ابو العكبر القشيري** هو ثوبر بن عزرة المتقدم في محله **ابو العلا الاسكاف** زعم بعضهم انه
سعد بن طريف وبضعفه عدم تكنية احد اياه بابي العلا نعم لقبه الاسكاف وذلك لا يثبت مطلوب الزاعم **ابو العلا الحضرمي** عده الشيخ بهذا العنوان في
كنى اصحاب الكاظم ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **ابو العلا الخفاف** هو خالد بن كادر الاماني المجهول **ابو العلا الخفاف** الشلولي هو خالد بن طهمان

عن ابي عبد الله ع

من فصل الكنى

المجهول ويطلق عليه ابو العلا الخفاف باسقاط السلولي ايضا **ابو العلا** الغنوي هو سليمان بن عبد الله المزبور في محله **ابو العلا** من غير قيد كنية جمع اخر من منهم
جابر بن شمير الاسدي والحارث بن زياد الشيباني الكوفي وحماد بن راشد الازدي البزاز الكوفي وحيان بن عبد الرحمن الكوفي المدني وعبد الرحمن بن ناصح الجعفي
وعبد الكريم بن سعد ابو العلاء الجعفي ومحمد بن اسلم بن العلا الخارفي الهمداني ومحمد بن ثمامة العطار الكوفي الازدي ومحمد بن خالد بن زياد القرشي **ابو** على الاراجني
الكاتب هو هرون بن عبد العزيز المنقد حسنه **ابو** على الاسدي عنونه الميرزا كذلك وقال هو ابن محمد بن ابي عبد الله الاسدي الكوفي انتهى ولم يتبين اسمه ولا حاله
ابو على الاشعري هو كنية عدة منهم احمد بن ادريس بن احمد ومحمد بن عيسى بن عبد الله بن سعد بن مالك شيخ القميين وغيرهما **ابو** على بن ايوب عده الميرزا
مقتصرا على ذلك ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** على البزاز هو كرامة بن احمد البزاز المنقد عنوانه في باب الكاف من فصل الاسما **ابو** على البيهقي هو احمد بن محمد بن
يعقوب المزبور في محله **ابو** على البزوفري هو احمد بن جعفر بن سفيان المزبور في محله **ابو** على التمار هو عمرو بن القاسم بن حبيب المزبور في محله **ابو** على الجرجاني
هو احمد بن محمد بن احمد المزبور في محله **ابو** على الحريري الكوفي عده الشيخ ره هذا العنوان في كنى باب اصحاب الصادق ع ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** على الحواني روى
الكليني ره في باب الصمت وحفظ اللسان من اصول الكافي عن ابن محبوب عنه عن ابي عبد الله ع ولم اقف على اسمه ولا حاله نعم رواية ابن محبوب عنه تغنينا عن استعلام حاله
في هذه الرواية وامثالها **ابو** على الذي حدث عنه حصين بن مخارق عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب الصادق ع ولم نقف على اسمه ولا حاله **ابو** على الحراني عنونه
النجاشي ره في باب من اشتهر بكنيته وقال ابن بطة عن احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عن ابي على بكتابه انتهى وقال في الفهرست ابو على الحراني له كتاب رويناه بهذا الاسناد
عن احمد بن ابي عبد الله عن ابي على انتهى واراد بالاسناد عده من اصحابنا عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله وروى في اخر باب الجماعة وفضلها من الفقيه
عن محمد بن ابي عمير عنه عن ابي عبد الله ع ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** على الخزاز روى في باب صلوة الخوائج من الكافي عن الحسين بن سعيد عنه عن ابي عبد الله ع وفي باب الاشارة
والنص على ابي الحسن الرضا ع منه عن محمد بن على عنه عن داود بن سليمان عن ابي ابراهيم ع وروى في مكاسب التهذيب عن احمد بن يوسف بن عقيل عنه عن داود الرقي ولم اقف على
اسمه ولا حاله **ابو** على بن راشد قدمر في ترجمة على بن الحسين بن عبد ربه رواية الكشي الصريحة في وكالته عن الناحية المقدسة وقد بينا في فوائد المقدمة ان الوكالة عنهم ع
من اعظم براهين العدالة والثقة ومر في الحسين بن عبد ربه رواية اخرى للكشي ناطقة باقامته اياه مقام الحسين بن عبد ربه وقد اشار ابن طاوس الى هذه الرواية
في التحرير الطاوسي ابو على بن راشد كان ابو على بن راشد وكيلا عنه مقام الحسين بن عبد ربه مع ثناء عليه وشكر بدل عليه ما روى عن محمد بن مسعود قال حدثني
محمد بن نصير قال حدثني احمد بن محمد بن عيسى انتهى وردد الميرزا ره الامر فقال ابو على بن راشد كان وكيلا مقام الحسين بن عبد ربه مع ثناء وشكر له صرحا ومقام
على بن الحسين بن عبد ربه لاختلاف الاخبار في ذلك على ان الترك اقرب من الزيادة ثم نقل عن الشيخ الطوسي ره انه قال في كتاب الغيبة من المد وحين ابو على بن راشد
اخبرني ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد عن الصفار عن محمد بن عيسى قال كتب ابو الحسن العسكري ع الى الموالي ببغداد والمدائن وما يليها قد اقمت ابا على بن راشد
مقام على بن الحسين بن عبد ربه ومن قبله من وكلائي وقد اوجبت في طاعته طاعتي وفي عصيانه الخروج الى عصيانه وكتب بخطي وروى محمد بن يعقوب رفعه الى محمد بن الفرج
قال كتبت اليه اسأله عن على بن راشد وعن عيسى بن جعفر وعن ابن بند فكتب الي ذكرت ابن راشد ره فانه عاش سعيدا ومات شهيدا ودعا لابن بند والعاصمي وابن بند
ضرب بالعمود وقتل وابن عاصم ضرب بالسياط على الجسر ثلثمائة سوط ورمي به في الدجلة انتهى وحيث لم انقل في ترجمة الحسين بن عبد ربه وعلى بن الحسين بن عبد
ربه تمام روايات الكشي اهمني نقلها هنا قال ره ما لفظه في ابي على بن بلال وابي على بن راشد وجدت بخط جبرئيل بن احمد حدثني محمد بن عيسى اليقطيني قال كتبت
الى على بن بلال في سنة اثنين وثلثين ومائتين بسم الله الرحمن الرحيم احمد الله اليك واشكر طوله وعوده واصلي على محمد النبي واله صلوات الله ورحمته عليهم ثم اني
اقمت ابا على مقام الحسين بن عبد ربه واثمنته على ذلك بالمعرفة بما عنده الذي لا يقدمه احد وقد علم انك شيخ ناحيتك فاحببت افرادك واكرامك بالكتاب اليك
فعليك بالطاعة له والتسليم اليه جميع الحق قبلك وان تخص موالي على ذلك وتعرفهم من ذلك ما يصير سببا الى عونه وكفايته فذلك موفور وتوفيره علينا و
محبوب لدينا ولك به جزاء من الله واجر فان الله يعطي من يشاء والاعطاء والجزاء برحمته وانت في وديعة الله وكتب بخطي واحمد الله كثيرا (محمد بن مسعود) قال
حدثني محمد بن نصير قال حدثني احمد بن عيسى قال نسخت الكتاب مع ابن راشد الى جماعة الموالي الذين هم ببغداد والمقيمين بها والمدائن والسواد وما يليها احمد الله
اليكم ما انا عليه من عافية وحسن عادته واصلي على نبيه واله افضل صلوته واكمل رحمته ورافته واني اقمت ابا على بن راشد مقام الحسين بن عبد ربه ومن كان قبله من
وكلائي وصار في منزلته عندي وليته ما كان يتولاه غيره من وكلائي قبلكم ليقبض حقي وارضيته لكم وقد منه في ذلك وهو اهله وموضعه فصيروا رحمكم الله الى الدفع اليه
ذلك واني وان لا تجعلوا له على انفسكم علة فعليكم بالخروج عن ذلك والتسرع الى طاعة الله وتحليل اموالكم والحقن لدمائكم وتعاونوا على البر والتقوى واتقوا الله
لعلكم ترحمون واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تموتن الا وانتم مسلمون فقد اوجبت في طاعته طاعتي والخروج الى عصيانه عصياني فانزموا الطريق يا جرحم الله من فضله فان
الله بما عنده واسع كريم متطول على عباده رحيم نحن وانتم في وديعة الله وحفظه وكتبه بخطي والحمد لله كثيرا (وفي كتاب اخر) وانا امرك يا ايوب بن نوح الا تقطع الاسباب
بينك وبين ابي على وان يلزم كل واحد منكما ما وكل به وامر بالقيام فيه بامر ناحيته فانكم انتهيتم الى كل ما امرتم به استغنيتم بذلك عن معاودتي وامرك يا ابا على بمثل ما
امرك به ايوب ان لا تقبل من احد من اهل بغداد والمدائن شيئا يحملونه ولا تلي لهم استيذانا على ومر من اتاك بشيء من غير اهل ناحيتك ان يصيره الى الموكل بناحيته و
امرك يا ابا على في ذلك بمثل ما امرت به ايوب وليعمل كل واحد منكما مثل ما امر به انتهى ما في رجال الكشي بقي هنا شيء وهو ان الميرزا والحائري صرحا بان اسم ابي
على بن راشد الحسن وعرضهما بذلك الحسن بن راشد البغدادي مولى آل المهلب الثقة وقد بينا على ذلك في ترجمته وتعجبنا من عده اشارتهم هنا الى الحسن كالنده عن الهلالي
فلاحظ وتدبر ومما ذكرنا ظهر سقوط ما في ك من تضعيف الرجال **التميز** قد نقل في جامع الرواة روايته جمع كثير عن ابي على بن راشد هذا منهم محمد بن عيسى بن
عبيد وابنه احمد وعلى بن مهزيار والحسين بن سعيد واحمد بن محمد البارقي او البرقي ومحمد بن بادية وروايته عن ابي الحسن وصاحب العسكري وابي جعفر يعني الثاني
وحماد بن عيسى وابراهيم السندي وغيرهم ومن اراد العثور على موارد تلك الروايات فليراجع جامع الرواة **ابو** على بن شاذان قدمر في ترجمة الحسن بن محمد بن يحيى

٧ وغيرهم

٨ والشاذان

بن راشد

باب العين

ابي علي العلوي المعروف بابن اخي طاهر نقلنا عن رجال الشيخ ره قوله وابو علي بن شاذان من العامة ابو علي صاحب الانماط كوفي عده الشيخ ره كذلك في كتبي باب اصحاب
الصادق ع من رجاله ولم اقف على اسمه ولا حاله وقد روى في اخر باب الاذان والاقامة من ابواب الزيادات من التهذيب عن ابن ابي عمير عنه عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام
وروى في حج الكافي عنه عن ابان بن تغلب فلاحظ ابو علي صاحب الشعير لم اقف الا على رواية عن محمد بن قيس ورواية ابن ابي عمير عنه ولم اقف على اسمه ولا حاله ابو علي
صاحب الكلل قد وقع في طريق الصدوق ره الى ابان بن تغلب فانه قال في المشيخة كل ما كان في هذا الكتاب الى ابان بن تغلب فقد رويته عن ابي ره عن سعد بن عبد الله
عن يعقوب بن يزيد عن صفوان بن يحيى عن ابي ايوب عن ابي علي صاحب الكلل عن ابان بن تغلب انتهى وحكى المجوز اوقوعه في بعض اسانيد النجاشي في مقام محمد بن موسى
ابي مريم صاحب اللؤلؤ وروى في باب حق المؤمن على اخيه من اصول الكافي عن ابن ابي عمير عن ابي علي صاحب الكلل عن ابان بن تغلب واحتمل في جامع الرواة اتحاده
مع صاحب الانماط بقرينة الراوي والمروي عنه وفيه تامل الضبط الكلل جمع الكلة بكسر الكاف وتشديد اللام بعدها هاء الستر الرقيق يخاط كالبيت نص على ذلك
في القاموس وغيره واليه يرجع ما في المحكم من انه غشاء من ثوب رقيق يتوقى به من البعوض ابو علي الصايغ هو صبيح الصايغ الثقة كما مر ابو علي الصولي هو احمد بن محمد بن
جعفر الثقة على الاظهر المزبور في محله ابو علي الصيرفي هو الحسن بن محمد بن سماعة الكندي الموثق كما في الشيخ ره في باب اصحاب الكاظم ع من رجاله بابي علي ولكن النجاشي ره
كناه بابي محمد ابو علي العبسي هو احمد بن غانم بن حبيب العبسي الكوفي الثقة كما في الشيخ ره في باب اصحاب الصادق ع بابي علي كما مر في ترجمة احمد بن غانم الاحمسي البجلي
ابو علي العلوي عده الشيخ ره في كتبي باب من لم يروعنهم ع من رجاله مضيفا الى ذلك قوله واخوه ابو الحسين اسمه محمد بن محمد بن يحيى من بني زيادة معروفان جليلان من
اهل نيسابور انتهى واقول في شهادته بمعروفيته وجلالته مع ظهور كلامه في امامية شهادة بحسنه وقد وصفه بالحسن في الوجيزة ايضا وهو اقل ما يفيده عد العلامة اياه
في القسم الاول وعد الفاضل الجزائري اياه في الضعفاء ليس باول قارورة منه ولا يخفى عليك ان ضمير اسمه في كلام الشيخ ره يرجع الى محمد ابي الحسين دون ابي علي
ابو علي القطان عده الشيخ ره كذلك في كتبي باب اصحاب الرضا ع من رجاله واسمه الحسن بن محمد ابو علي القطان الكوفي المتفق توثيقه ابو علي القمي هو احمد بن اسحق بن
عبد الله المزبور في محله ابو علي الكاتب الاسكافي هو محمد بن همام البغدادي المزبور في محله ابو علي الكوفي هو احمد بن محمد بن عمار المزبور في محله ابو علي
الكندي هو موسى بن جعفر الكندي المتفق تضعيف النجاشي والعلامة اياه ابو علي محمد بن اسمعيل بن عبد الجبار بن سعد الدين صاحب منتهى المقال ترجم
نفسه في باب الكنى لاشتهاره بكنيته فقال بعد العنوان المذكور ما لفظه يتصل نسبي على ما كان يذكره والدي ره بالشيخ الرئيس ابي علي بن سينا شيخ الفلاسفة في
الاسلاميين واستاد الحكماء الالهيين كان مولدي في شهر ذي الحجة الحرام في السنة التاسعة والخمسين بعد المائة والالف في كربلا شرفها الله ومات والدي لي اقل من
عشرين سنة واشتغلت على الاستاذ العلامة والسيد الاستاد دام علاهما برهة الا انه كان يتخلل بين ذلك الاشتغال اكثر منه من انواع البطالة والعطال ومقاساة
الاسفار والاهوال والحل والترحال فوقتا بالحجاز وعاما باليمن ودهرا بالقفار ويوما بالوطن نعم لكل شيء افة وللعلم افات والى الله المشتكى من دهر حشما ستبات
ثم عده مصنفا ابو علي المحمودي هو محمد بن احمد بن حماد ابو علي المروزي المحمودي الذي حكمنا بوثاقته ابو علي المطهر هو احمد بن محمد بن المطهر الذي وقع في طريق
الصدوق ره في باب دفع الحج وما يخرج فيها من الفقيه واورده في المشيخة ووصفه بصاحب ابي محمد ع وهو يعطي عظم شأنه وقد بينا حسن حاله في ترجمته بعنوان احمد بن
محمد بن مطهر ابو علي المطهر ويزداد ذلك قوة بان الكليني ره عده في باب تسمية من راى الحجة المنتظر عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه فقال علي بن محمد عن فتح
مولى الزراري قال سمعت ابا علي بن مطهر يذكر انه قد رآه ووصفه له وروى في باب مولد ابي محمد الحسن بن علي عليهما السلام عن علي بن محمد عن ابي عبد الله بن صالح عن
ابيه عن ابي علي المطهر انه كتب اليه سنة الفا ستة بعلم انصراف الناس وانه يخاف العطش فكتب ع امضوا فلا خوف عليكم انشاء الله فمضوا سالمين والحمد لله رب العالمين
وفيه ايضا دلالة على حسن حاله ابو علي التهاوندي هو الحسن بن محمد التهاوندي المتفق في محله حسنه ابو علي التهاوندي عده الشيخ ره في كتبي باب من لم يروعنهم ع
من رجاله وضعفه في الخلاصة وقال انه استثنى من كتاب نوادر الحكمة وحكى عن بعض نسخ رجال الشيخ ره ايضا تضعيفه وظاهر الحائري الميل الى جعله محمد بن احمد بن يحيى
الاشعري القمي ولعله لقرينة الاستثناء من كتاب نوادر الحكمة ويرده انه لم يكنه احد بابي علي وانما كنيته ابو جعفر كما مر فتدبر ابو علي الواعظ اسمه الاقمر كما مر في محله
ابو علي الواردي عده الشيخ ره في كتبي باب من لم يروعنهم ع من رجاله ولم اقف على اسمه ولا حاله ابو علي الهاشمي هو داود بن علي اليعقوبي المزبور في محله ابو علي بن
همام عنونه نفر كذلك وسمعت انفا عنوانا اياه بابي علي الكاتب الاسكافي والمراد بهما واحد وقد مر في فصل الاسماء توثيقه تحت عنوان محمد ابي علي بن ابي بكر همام بن
سهيل الكاتب الاسكافي فلاحظ ابو علي من غير وصف هو كنية جماعة اخرين كثيرين عد جملة منهم في النقد وتركنا عدهم لفقد التنقيح ابو عمار كنية جمع يعسر
تعدادهم ابو عمار السراج في نسخة وابو عامر في نسخة اخرى روى في اخر باب الزيادات بعد باب الاجارات من التهذيب عن الحسين بن ابي العلاء عنه عن ابي عبد الله ع
وليس له ذكر في كتب الرجال ابو عمار الطحان عنونه في كتبي الفهرست وقال له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن حميد عن احمد بن هيثم عن ابي عمار انتهى واراد بالاسناد
جماعة عن ابي المفضل عن حميد ولم اقف على اسمه ولا حاله ابو عمارة عده الشيخ ره كذلك في كتبي باب اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول ابو عمارة
كنية جماعة منهم جعفر بن عمارة الهمداني الحارثي الكوفي الضعيف وحمزة بن حبيب التيملي الامامي المجهول وحمزة بن عبد المطلب اسد الله وداود بن سليمان البكري الكوفي
وزاهر بن الاسود الطائي وسليمان بن عمرو الازدي الكوفي وقيس بن عمارة الازدي القاندي ومحمد بن احمر العجلي الكوفي ومحمد بن سليمان بن عمار مولى بني هاشم المدني
ومحمد بن عثمان بن زيد الجهني الكوفي وغيرهم وقد عد منهم الناقد قيس بن يعقوب ومحمد بن ظهير ولم اقف على مستنده انه احد لاحد هما هذه الكنية في كلام احد وهو
ادرى بما قال ابو عمارة الحارثي هو عمران بن عطية المزبور في محله ابو عمارة الطيار لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب النوادر في اخر كتاب المعيشة من
الكافي عن الحجال عن الحسن بن علي عنه عن ابي عبد الله ع ابو عمرو ابن اخي السكوني البصري عنونه الشيخ ره في الفهرست كذلك وقال له مصنفات كثيرة وكان
فقيها منها كتاب المدني والكلام فيه اخبرنا به عنه احمد بن ابراهيم القزويني انتهى وعد في كتبي باب من لم يروعنهم ع من رجاله ابا عمرو ابن اخي السكري ثم قال اسمه
محمد بن محمد بن بصير السكري بصري اخبرنا عنه احمد بن ابراهيم القزويني ابو عبد الله انتهى فابدل السكوني هنا بالسكري ولكنه سهو من الناسخ او منه قدس سره فان

من فصل الكنى

محمد بن محمد بن النضر بن منصور ابو عمرو المعروف بابن خرقة سكونى لاسكرى كما لا يخفى على من راجع عبارة التماشى وغيره تماما فى ترجمته فى باب الميم ومن العجب عدّ الحاوى الرجل فى
الضعفاء مع انه ذكره فى الاسماء فى الثقات وقد وثقه جمع ولم يغمز فيه احد **ابو** عمرو الانصارى عده الشيخ ره فى كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع من رجاله وقال البرزاره بعد
نقله ما لفظه كانه ابا عمرة اذ هو فى موقعه واسمه ثعلبة بن عمرو تقدم له مدح مع ابى سنان انتهى واقول ما ذكره متين وقد تبيان جلالته فى ثعلبة بن عمرو فلاحظ **ابو** عمرو الاسدى
الغاضرى المقرى البزاز هو حفص بن سليمان الامامى المجهول **ابو** عمرو الاوزاعى فى نسخة وابو عمير فى نسخة اخرى روى فى كتاب الروضة عن الحسين بن النضر الفهرى عنه عن عمرو بن
شمر ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** عمرو البزاز عده الشيخ ره كذلك فى كنى باب اصحاب الباقر ع من رجاله ولعله الاسدى الغاضرى المذكور انفا **ابو** عمرو الحذاء عده الشيخ ره
فى نسخة معتمدة من رجاله فى كنى باب اصحاب الهادى ع وعن نسخة اخرى زعم جامع الرواة كونها اصح بغير واو والنسخة التى عندى معتمدة جدا وقد تضمنته بالواو وعلى كل حال
فلم نعرف اسمه ولا حاله وقد روى فى مكاسب التهذيب عن محمد بن عيسى العبيدى عنه عن ابى الحسن ع والمراد به الثالث وروى فى باب النوادر فى اخر كتاب المعيشة من الكافى عن احمد بن
الفضل عنه عن ابى جعفر وابنه ابى الحسن عليهما السلام وذلك يكشف عن انه من روى عن الجواد ع ايضا **ابو** عمرو الخياط عده الشيخ ره فى كنى باب من لم يروعنهم ع من رجاله ولم اقف
على اسمه ولا حاله وقد روى فى مكاسب التهذيب عن القاسم بن اسحق بن ابراهيم بن موسى بن ربخويه التفليسى عنه عن ابى اسماعيل الصيقل الرازى عن ابى عبد الله ع وروى فى
باب الصناعات من الكافى عن القاسم بن اسحق بن ابراهيم عن ابراهيم عن موسى بن ربخويه التفليسى وفى جامع الرواة انه اقرب الى الصواب **ابو** عمرو الرواسى العامرى الكلابى
هو عثمان بن عيسى الذى قوينا كونه من الموثقين **ابو** عمرو الزبيرى بالراء روى فى باب من يجب عليه الجهاد وباب ان الايمان مشوب بجوارح البدن كلها وباب السبق الى
الايمان وباب وجوه الكفر من الكافى عن القاسم بن يزيد عنه عن ابى عبد الله ع وابدل فى باب من يجب عليه الجهاد من التهذيب الزبيرى بالراء بالزبيدى بالدال المهملة ولعله
من سهو القلم لان الكلينى ره اضبط فقد تكرر تردد ابنه عنه فى كلها بالراء المهملة وعلى كل حال فلم اقف على اسمه ومن لاحظ رواياته ظهر له غزارة علم الرجل وجودة قريحته و
انه اهل لان يخاطب بالاجتهاد العلماء واقل ما يفيده ذلك حسن خبره **ابو** عمرو القصير عده الشيخ ره كذلك فى كنى باب من لم يروعنهم ع من رجاله وزاد
قوله روى عنه حميد وقال فى الفهرست ابو عمرو القصير له نوادر اخبرنا بها جماعة عن ابى المفضل عن ابى عمرو القصير انتهى لكنه فى الفهرست ذكره بغير واو وفى الرجال مع الواو
ولم يتبين لى الصحيح منهما ولا حال الرجل **ابو** عمرو العبسى هو سعيد بن الحسن الامامى المجهول **ابو** عمرو بن عبد البر صاحب الاستيعاب وغيره من علماء العامة **ابو**
عمرو العمرى هو عثمان بن سعيد السفير رضوان الله عليه ويطلق عليه ابو عمرو السمان الاسدى ايضا **ابو** عمرو الفارسى ذاذان بالزاى والذال المعجمة عده العلامة فى اخر
القسم الاول بهذا العنوان من خواص امير المؤمنين ع وهو سهو من قلم الشريف فان كنيته ذاذان ابو عمرة بالهاء دون ابى عمرو بالواو وكما لا يخفى على من راجع ترجمته
ابو عمرو الكشى هو محمد بن عمر بن عبد العزيز الجليل صاحب كتاب الرجال **ابو** عمرو قال الثانى انه كنية ايضا العاصم بن حفص وعبد الله بن دكين وعبد الرحمن بن الاسود
وعثمان بن عيسى ومحمد بن سليمان بن سويد ومحمد بن محمد بن النضر ونعيم بن مسرة وجرير بن عبد الله ودينار الاسدى وسعيد بن الحسن وسعيد بن يحيى انتهى **ابو**
عمرو الكنانى لم اقف فيه الا على رواية الكلينى ره فى باب التقية من الكافى عن هشام بن سالم عنه عن ابى عبد الله ع ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** عمرو المدائنى روى فى
باب الذنوب من الكافى عن حماد بن عيسى عنه عن ابى عبد الله ع ولم اقف على حاله **ابو** عمر بغير واو الاعجمى روى فى محكى باب التقية من الكافى عن هشام بن سالم عنه
عن ابى عبد الله ع ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** عمر الاعمى الكوفى عده الشيخ ره بهذا العنوان فى كنى باب اصحاب الصادق ع من رجاله ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو**
عمر الحذاء قد مر ان الاصح ابو عمرو بالواو **ابو** عمر السراج قد روى فى موارد من التهذيب والكافى عن الحسين بن العلا عنه عن ابى عبد الله ع وفى بعض المواضع ابو عمرو
بالواو والظاهر ان الصواب الاول والعلم عند الله تعالى **ابو** عمر الشيبانى روى فى باب ما يجب من الاقتداء بالائمة ع من كتاب العيشة من الكافى عن جميل بن صالح
عنه ابى عبد الله ع وفى بعض النسخ ابو عمرو بالواو **ابو** عمر العبدى روى فى باب ابطال العول من التهذيب عن ليث بن سليمان عنه عن على بن ابى طالب ع ولم اعثر على اسمه
ولا حاله **ابو** عمر المتطبب روى فى غير موضع من مياه التهذيب عن عبد الله بن ايوب عنه عن ابى عبد الله ع وعن عبد الله بن ايوب عن الحسين بن عثمان عنه عن ابى عبد الله ع
ولم اقف على اسمه ولا حاله وفى بعض النسخ ابو عمرو بالواو والظاهر ان الصواب هو الاول **ابو** عمر الطبيب هو عبد الله بن سعيد بن حيان بن ابجر الكنانى المزبور فى
محله ويحتمل كونه المراد بسابقه **ابو** عمر المدينى عده الشيخ ره فى كنى باب اصحاب الصادق ع ولم اتحقق اسمه ولا حاله **ابو** عمر من غير وصف كثير جمع اخرين منهم
برد بن ابى زياد وبشر بن مروان الكلابى وبلال بن رباح وعبد الله بن سعيد بن حيان وغيرهم **ابو** عمران الارمنى هو موسى بن زنجويه المتقدم فى محله اتفاقهم على ضعفه
ابو عمران هو حيان بن نملة المزبور فى محله **ابو** عمرة الانصارى هو ثعلبة بن عمرو المزبور انفا الاشارة الى حاله وان ابدله فى رجال الشيخ ره بابى عمرو وسهو القلم **ابو**
عمرة السلمى روى فى باب الفرار مع الناس من الكافى عن على بن الحكم عنه عن ابى عبد الله ع ولم اعرف اسمه ولا حاله **ابو** عميرة هو رشيد بن مالك المزبور فى محله **ابو**
العميس هو عتبة بن عبد الله بن عتبة الزهرى الكوفى الامامى المجهول **ابو** عنان بن احمد بن بندار الشيخ رضى الدين عونه منتجب الدين كذلك وقال فاضل عين **ابو**
العنبس هو حجر بن العنبس المزبور فى محله **ابو** عوف البخارى هو احمد بن ابى عوف من اهل بخارا المزبور حسن حاله **ابو** عوف روى فى باب ان المجالس بالامانة من
كتاب العشرة من كتاب الكافى عن عبد الله بن سنان عنه عن ابى عبد الله ع وروى فى باب الوضوء قبل الطعام وبعده من الكافى عن ابن ابى عمير عنه عن ابى عبد الله ع ولقبه فى الثانى
بالبجلى ولم اقف على حاله **ابو** عون الابرش هو الحسن بن النضر المزبور ضعفه مشروحا فى باب الاسماء فراجع **ابو** عياش الزرقى هو عتيق بن معوية بن الصامت
الانصارى المتقدم كونه معتمدا **ابو** عياض هو عمرو بن عبد الله القارى الصحابى المزبور فى ذيل باب عمرو **ابو** عيسى قال فى الخلاصة انه مطعون فيه وقال السيد المرتضى
فى كتاب الشافى انه رماه المعتزلة مثل ما رموا ابن الراوندى القاضى انتهى ما فى الخلاصة وقال الوحيد ره فى التعليقة لعله ابو عيسى الوراق ومضى فى ثبت بن محمد ما يدل
على كونه من علماء الشيعة ومتكلميها والظاهر انه محمد بن هرون الوراق انتهى واقول ما استظهره متعين كما لا يخفى على من راجع ترجمة محمد بن هرون الوراق فانا نقلنا
هناك عبارة الشافى وقلنا ان علم الهدى ره صرح فى ابن الراوندى ببراءة ساحته مما رموه به وان رميهم لاجل التشيع والمعروف به وكونه من علماء الشيعة وممن ينتصر
لمذهب الامامية فيظهر منه براءة ساحة ابى عيسى ايضا بحكم التشبيه ونقلنا هناك اصرار السيد المحقق الداماد على براءة ساحة الرجل وجلالته وعلو شانه وحسن

باب العين والغين والفاء

حاله فلاحظ وتدبر ولا باس بمراجعة ترجمة ثبيت بن محمد ابي محمد العسكري ايضا فانه له هناك ذكرا يلوح منه جلالته **ابو عيينة** هو كنية لعبد الله بن الفضل ومحمد بن
احمد بن محمد ودبيس بن حميد وغيرهم ايضا **ابو العيناء** كنية محمد بن القاسم الهاشمي مولى عبد الصمد بن علي بن عنانة المزبور في محله **ابو عيينة** روى الشيخ ره في باب
تطهير المياه من التهذيب عن جعفر بن بشير عنه عن ابي عبد الله ع وروى ايضا في كتاب العتق عن ابي جميلة عنه وروى في باب زكوة الذهب والفضة عن احمد بن محمد بن ابي نصر
عنه عن ابي عبد الله ع وفي باب الظهار عن محمد بن عبد الجبار وايوب بن نوح جميعا عن صفوان عنه عن زرارة ولعله الى بعض ذلك اشار الميرزا بقوله ابو عيينة عن ابي
عبد الله ع في بعض الروايات ثم قال ولم اجد له ذكرا في كتب رجال الناس نقل المختصر الذهبي انه قال عبد الرحمن بن جوشن عن ابي بكرة وسمرة وعنه ابن عيينة وثقه ابو زرعة
انتهى والى رده اشار المحقق الداماد بقوله ذكره النجاشي في كتابه ومن لم يعثر عليه يقول لم اجد له ذكرا في كتب الرجال انتهى واقول ان النجاشي لم يترجم بل اقتصر على قوله
ابو عيينة وعقبه بقوله ابو سعيد المكاري له كتاب انتهى ومثل ذلك لا يعد ذكرا وتعرضا فلا اعتراض على الميرزا وزعم الحائري استفادة كون الرجل اماميا من عدم غمز
النجاشي ره في مذهبه وجعل رواية جعفر بن بشير وصفوان عنه مثبتا لثقته او حسنه وانت خبير بان ما رواه عنه صفوان يحمل به وانما الكلام فيما رواه عنه غيره فان اثبات
كونه معتمدا مطلقا برواية صفوان عنه مشكل ونحن وان بينا في فوائد المقدمة على كشف عدم غمز النجاشي ره والشيخ ره في مذهب الرجل عن كونه اماميا لكن لا نلتزم
بذلك في مثل المقام مما لم يتعرض لترجمة الرجل بوجه واقتصر على تسميته من دون بيان شيء في حقه كما هو ظاهر **ابو غالب** بن ابي هاشم الحسيني المرعشي عنونه منتجب الدين
كذلك ولقبه بالسيد جمال الدين وقال صالح **ابو غالب الزراري** هو احمد بن محمد بن محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن اعين بن سنن الثقة **ابو غانم** علي بن ابي
غانم الحوراني عنونه منتجب الدين كذلك ولقبه بالشيخ سديد الدين وقال فقيه صالح **ابو غبس** هو كنية عبد الرحمن بن جبير بن زيد بن خيثم الانصاري المزبور في محله
ابو غرة الانصاري هو ابراهيم بن عبيد الامامي المجهول **ابو غرة** الخراساني عده في جامع الرواة هنا وهو اشتباه فان اللاهيجي ضبطه بالعين المهملة والزاي ولذا
اثبتناه في عداد ما اوله العين المهملة **ابو الغريف** اثبته الميرزا في المنهج هنا وقال انه عبد الله بن خليفة مع انه في باب الاسماء كنى عبد الله بن خليفة الهمداني بابي
الغريف بالعين المهملة دون الغين المعجمة **ابو غسان الذهلي** عنونه كذلك في كنى الفهرست وقال له كتاب اخبرنا به جماعة عن التلعكبري عن ابن همام باسناده عنه انتهى
واسمه حميد بن راشد وقد مر في محله انه امامي مجهول **ابو غسان المدني** هو محمد بن مطرف الامامي المجهول المزبور **ابو غسان النهدي** عنونه ايضا في الفهرست وقال
له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن حميد عن ابن نهيك عنه انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول وظاهر التعبير
كونه من العامة لانه عنونه بمالك بن اسماعيل ابي غسان النهدي وقد اسبقنا نقل كلامه في اول باب الميم فراجع وعنونه ابن حجر ايضا في التقريب بكنيته فقال ابو غسان
النهدي الكوفي سبط حماد بن ابي سليمان ثقة متقن صحيح الكتاب عابد من صغار التاسعة مات سنة تسع عشرة ومائتين انتهى **ابو غسان** من غير وصف هو كنية
حميد بن سعدة الامامي المجهول **ابو الغمر** قد اسبقنا في ترجمة جعفر بن واقد نقل رواية الكشي المتضمنة لقول ابي جعفر ع يعني الثاني لعلي بن مهزيار هذا ابو الغمر وجعفر
واقد وهاشم بن ابي هاشم استاكلوا بنا الناس وصاروا ادعاة يدعون الناس الى ما ادعى اليه ابو الخطاب لعنه الله ولعنهم معه ولعن من قبل ذلك منهم باعلى لا تخرجن
من لعنهم لعنهم الله فان الله قد لعنهم ثم قال رسول الله ص من تاخم ان يلعن من لعنه الله فعليه لعنة الله **ابو غنم** هو مخنف الصحابي المزبور في محله **ابو غياث** السلمي
الكوفي هو منصور بن المعتمر الامامي المجهول المزبور في محله **ابو غيلان** الكوفي هو داود بن حبيب المزبور في محله **ابو فاختة** مولى بني هاشم عده الشيخ ره كذلك في كنى باب
اصحاب امير المؤمنين ع من رجاله وعده العلامة ره في الخلاصة في خواصه من مضر واسمه سعيد وفي اسم والد سعيد اضطراب في كلماتهم فسماه النجاشي بحران وقد مرت
عبارته في الحسين بن ثوير بن ابي فاختة المتضمنة لقوله الحسين بن ثوير بن ابي فاختة سعيد بن حران مولى ام هانئ بنت ابي طالب وجعله الشيخ ره في رجاله جهمان كما مر في سعيد
جهمان ومر في سعيد بن علاقة تسميته النجاشي اياه في ترجمة ثوير بعلاقة فلاحظ التراجم المذكورة يتضح لك ما نبهنا عليه **ابو الفتح** الكراجكي هو محمد بن علي الكراجكي الفقيه القاضي
المزبور في محله **ابو الفتح** الدلفي الوراق هو هلال بن ابراهيم الثقة **ابو الفتح** الهمداني الوادعي الرافعي هو محمد بن جعفر بن محمد المعدود من الجنان **ابو الفتوح** هو الحسين
علي بن محمد الخزاعي الرازي الذي مر كونه في اعلى الحسن وله تفسير في عشرين مجلدا وفي معالم ابن شهر اشوب شيخي ابو الفتوح بن علي الرازي عالم له روح الجنان في تفسير
القرآن فارسي الا انه عجيب شرح الشهاب انتهى ثم ان ابا الفتوح كنية علي بن الشيخ الامام قطب الدين المزبور في محله ايضا **ابو فراس** كنية الفرزدق الشاعر المتقدم
عنوانه وقال الحائري في المنتهى بعد نقل كون ابي فراس كنية الفرزدق عن الشيخ عنايته الله في المجمع ولنعم ما قال ما لفظه ولا يخفى ان الفرزدق وان كنى بابي فراس لكن المعروف
المشهور بهذه الكنية ابو فراس الشاعر الحمداني من ملوك حمدان وخلص شيعة سادات الزمان عده ابن شهر اشوب من شعراء اهل البيت الجاهرين واسمه الحارث ثم
نقل عن مجالس المؤمنين للقاضي نور الله التستري المرعشي قدس سره ما ترجمته الامير الاعلم ابو فراس الحارث بن العلا بن سعيد بن حمدان التغلبي فارس ميدان العقل و
الفراسة ومبارز ميدان الشجاعة والرياسة ابن عم السلطان سيف الدولة بن حمدان وقلادة وشاح محامد آل حمدان قال الثعالبي في وصفه كان فريد دهره وشمس عصره
ادبا وفضلا وكرما ومدحا وبلاغة وبراعة وفروسية وشجاعة وشعرا الى آخر كلامه زيد في اكرامه ثم قال ومن شعره قصيدة الشافية المشهورة في مناقب اهل البيت ع ومثالب
بني العباس يحكى انه دخل بغداد وامران يشهر خمسمائة سيف خلفه وقيل اكثر ووقف في المعسكر وانشد القصيدة وخرج من باب اخرى اظهار الحق بمنضم والدين محترم
(وفي آل رسول الله مقتسم) ومنها قوله (يا للرجال اما لله منتصر) من الطغاة وما للدين منتقم) (بنوا على رعايا في ديارهم) (والامر تملكه النسوان والخدم) (محلون
فاصفى شربهم وشل) عند الورود واوفى وردهم لمم) فالارض الا على ملاكها سعة) والمال الا على اربابه دمم ومنها (قام النبي لها يوم الغدير بهم) والله يشهد والاملاك
والامم) وهي قصيدة بليغة جليلة وكان الروم قد اسرته مرتين وابتاعه منهم مرة ابن عمه سيف الدولة وفي المرة الاخرى ركب ليلة فرسه وارتقى سور القلعة التي حبس فيها والقى
نفسه راكبا من اعلى السور في الخندق وقد طفح فيه الماء فنجى هذا ما ذكره في المنتهى ومن شاء ازيد من ذلك فليراجع ترجمته في مظانها **ابو الفرج الاسدي** هو عثمان بن ابي
زياد الامامي المجهول المزبور في محله **ابو الفرج الاصفهاني** عنونه الشيخ ره كذلك في كنى الفهرست وقال زيدي المذهب له كتاب الاغاني الكبير وله كتاب مقاتل الطالبيين و
غير ذلك من الكتب وله كتاب التنزيل في امير المؤمنين ع واهله وكتاب فيه كلام فاطمة ع في فدك اخبرنا عنه احمد بن عبدون بجميع رواياته وروى عنه الدوري انتهى وقال الميرزا

فصل الكنى

في المنهج والشيخ عنايته الله في محكي المجمع ان اسمه علي بن الحسين الكاتب وعن خط المجلسي انه علي بن الحسين القرشي الاموي المروانی وبالغ ابن كثير واليافعي وابن خلكان في مدحه ووصفه بالعلم والفضل ومهارته في فنون العلم وقالوا ولد في ٢٨٤ وتوفي في ٣٥٦ انتهى واقول لم اقف على تعرض له في فصل الاسماء والرجل وان كان زيديا الا انه معتمد عند الاصحاب فيكون حديثه من الموثق والله العالم **ابو** الفرج السندي عنونه الشيخ ره كذلك في كنى الفهرست وقال له كتاب اخبرنا به جماعة عن التلعكبري عن ابن همام عن حميد عن القسم بن اسماعيل عن احمد بن رباح عن ابي الفرج انتهى وحاله مجهول كما مر في ترجمة اسمه اعني عيسى ابا الفرج السندي **ابو** الفرج القزويني الكاتب هو محمد بن ابي عمران موسى بن علي بن عبد ربه الثقة المزبور في محله **ابو** الفرج القمي عنونه المير زاده كذلك وقال روى عنه علي بن الحكم روى عن معاذ بياع الاكسية وهو الكسائي **ابو** الفرج القناني هو محمد بن علي بن يعقوب بن اسحق بن ابي قرة **ابو** الفرج كنية محمد بن اسحق ابن النديم المعروف ومظفر بن احمد القزويني ايضا **ابو** فروة روى الشيخ ره في التهذيب عن ابي اسامة عنه عن ابي جعفر ع ولم اقف على اسمه ولا حاله وهو كنية نوفل بن فروة الاشجعي الصحابي المجهول ايضا **ابو** فضالة هو ثابت البناني الذي اثبتنا في محله وثاقته **ابو** الفضائل هو احمد بن موسى بن جعفر من الطاوس المزبور في محله ومحمد بن علي ابي الحسين **ابو** الفضل البراوستاني الازدوراقاني هو سلمة بن الخطاب المزبور في محله **ابو** الفضل التميمي هو عبد الرحمن بن ابي نجران الثقة **ابو** الفضل الثقفي القصباني هو العباس بن عامر بن رباح الشيخ الصدوق الثقة المزبور في محله وقد روى الشيخ ره في باب الزيادات في فقه الحج عن موسى بن القاسم عنه عن داود بن الحصين وفي باب الطواف عنه عن عبد الله بن بكير **ابو** الفضل الجعفي الكوفي هو محمد بن احمد بن ابراهيم بن سليمان المزبور حسنه وهو الصابوني الاتي لقول النجاشي انه المعروف به كما لا يخفى على من راجع ترجمته في باب الميم من فصل الاسماء **ابو** الفضل الحناط هو سالم الحناط الثقة المزبور في محله **ابو** الفضل الحنفي هو عاصم بن حميد الحناط المزبور في محله **ابو** الفضل الخراساني عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب الرضا ع من رجاله وفي نسخة ابو المفضل بالميم بدل الفضل والصواب الاول وقد روى الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثني حمدان بن احمد القلانسي قال حدثنا معوية بن حكيم قال حدثني ابو الفضل الخراساني وكان له انقطاع الى ابي الحسن الثاني ع وكان يخالط القراء ثم انقطع الى ابي جعفر ع انتهى وفي التحرير الطاوسي بعد عنوان الرجل وايراد خبر الكشي ما لفظه اقول ان حمدان احمد القلانسي اسمه محمد وهو ضعيف مذكور في موضعه من هذا الكتاب انتهى وذكر في الخلاصة بعد نقل رواية الكشي ما لفظه وحمدان ضعيف فهذه الرواية من المرجحات انتهى واقول قد رجحنا في محله وثاقة حمدان بن احمد القلانسي فلاحظ وح فيستفاد من الرواية حسن حال الرجل لكشف الانقطاع عن ذلك فتدبر **ابو** الفضل الخولاني هو ادريس بن الفضل بن سليمان الموثق المزبور في محله **ابو** الفضل الساباطي هو عمار بن موسى المعروف **ابو** الفضل التمر فندي هو جعفر بن معروف المزبور في محله **ابو** الفضل الصابوني عنونه كذلك في كنى الفهرست وقال له كتب كثيرة منها كتاب المتجر وكتاب التجر وكتاب الفاخر وغير ذلك وكان من اهل مصر اخبرنا احمد بن عبدون عن ابي علي كرامة بن احمد البزاز وابي محمد الحسن بن محمد الجوزاني يعرف بابن ابي العساف الغافري عن ابي الفضل الصابوني بجميع رواياته انتهى وقد سمعت انفاق ابي الفضل الجعفي اتحاده مع الصابوني هذا وكون اسمه احمد بن ابراهيم بن سليمان **ابو** الفضل الصبرفي هو سدير بن حكيم بن صهيب المزبور في محله **ابو** الفضل العنزي هو محمد بن الوليد المزبور في محله **ابو** الفضل الهمداني هو احمد بن الحسين بن يحيى بن سعيد المزبور في محله **ابو** الفضل النحوي هو الراوي عن ابي جعفر الاحول وقد ضعفه في المدارك **ابو** الفضل كنية ايضا لادريس بن زياد وادريس بن الفضل وجعفر بن المعروف التمر فندي وحنان بن سدير وسدير بن حكيم وسلمة بن الخطاب وعاصم بن حميد والعباس بن الفضل والعباس بن موسى والعباس بن معروف والعباس بن هشام وعبد الرحمن بن ابي نجران وعمار بن موسى وكثير بن كلثم ومحمد بن احمد بن ابراهيم ومحمد بن الحسين بن الحميد ومحمد بن الوليد العنزي وغيرهم **ابو** فكيهة هو يسار مولى صفوان بن امية الصحابي المجهول **ابو** الفوارس روى في باب صلوة النوافل من الكافي وباب كيفية الصلوة من التهذيب عن حجاج الخشاب عنه عن ابي عبد الله ع ولم اقف على اسمه ولا حاله وليس له ذكر في كتب اصحابنا الرجالية **ابو** فوزة السلمي الاسلمي هو كنية حيدر المزبور في محله **ابو** القاسم بن ابي الطيب قد مر في ابي الطيب نقل العلامة ره عن الشيخ ره انه قال رأيت ابنه ابا القاسم وكان فقيها وانكر الحائري كون القاسم بن ابي الطيب وانما هو ابن ابي منصور **ابو** القاسم الاشعري القمي هو سعد بن عبد الله بن ابي خلف الثقة **ابو** القاسم البجلي هو معوية بن عمار وعيص بن القاسم وجعفر بن محمد بن اسحق **ابو** القاسم البلخي هو نصر بن الصباح المزبور حاله مشترك في محله **ابو** القاسم الرازي هو محمد بن موسى الرازي المزبور في محله **ابو** القاسم الزيدي البقال هو عبد العزيز بن اسحق بن جعفر المزبور **ابو** القاسم السكوني هو الحسن بن محمد بن الحسن السكوني الكوفي **ابو** القاسم بن سهل الواسطي العدل هكذا عبر النجاشي في ترجمة عبد الله بن ابي زيد الانباري حيث قال كان ابو القاسم بن سهل الواسطي العدل يقول ما رأيت رجلا كان احسن عبادة ولا ابين زهادة ولا انظف ثوبا ولا اكثر تخليا من ابي طالب اه وهو نص في ملاقاته اياه وفي تعديله له وهو كاف في اثبات وثاقته **ابو** القاسم الكوفي هو حميد بن زياد النينوي الموثق وفي التعليقة انه يقال لعبد الرحمن بن حماد ايضا واقول ان كنية عبد الرحمن ابي حماد ابو القاسم من دون وصفه بالكوفي والظاهر سقوط كلمة ابي قبل حماد كما لا يخفى على من راجع ترجمته ووقع ابو القاسم الكوفي صاحب ابي يوسف القاضي في طريق الصدوق ره في باب ابطال الغول من الفقيه ولم اقف له على ذكر في كتب الرجال ويطلق ابو القاسم الكوفي على معوية بن عمار بن ابي معوية بن خباب بن عبد الله البجلي الدهني الثقة ايضا كما مر في ترجمته **ابو** القاسم المغربي هو الحسين بن علي بن الحسين بن محمد بن يوسف الوزير **ابو** القاسم الموصلي هو عبد الواحد بن عبد الله بن يونس الثقة **ابو** القاسم النحوي هو علي بن محمد بن رباح الموثق والثقة **ابو** القاسم النقار هو عبد الله بن طاهر **ابو** القاسم الاديب عنونه منتجب الدين كذلك ولقبه بنجيب الدين وقال صالح **ابو** التمام النهدي هو العلاء بن الفضيل بن ديسا الثقة والفضيل بن يسار **ابو** القاسم كنية لجمع كثير عدهم في النقد ولا نتجه له ومن شاء راجع النقد **ابو** قتادة الانصاري عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع من رجاله واسمه الحارث بن ربعي وقد تقدم عنوانه في محله ويطلق ايضا ابو قتادة الانصاري على عمرو بن ربعي الصحابي المزبور في محله **ابو** قتادة القمي هو علي بن محمد بن حفص الاشعري القمي الثقة ويطلق ابو قتادة من غير وصف على نفر منهم الحسين بن الامام علي **ابو** قدامة كنية حبتر بن جوين العرني ومحمد بن قيس الاسدي **ابو** قرصافة هو جندرة بن خيشنة المزبور في محله **ابو** قرة السلمي عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **ابو** قرة الكندي القاضي عده الشيخ ره ايضا كذلك في باب اصحاب امير المؤمنين ع من رجاله وحاله كسابقه **ابو** قرة من اصحاب الرضا ع حكى الصالح عن بعض الفضلاء ان اسمه علي **ابو** قطبة هو زيد بن عمر الانصاري الخزرجي السلمي الصحابي المزبور في محله **ابو** القلوص هو وهب بن كريب المزبور في محله **ابو** قراط هو كنية محمد بن جعفر بن

باب القاف والكاف واللام والميم

محمد بن جعفر من اولاد الحسن ع المتقدم كونه في اعلى الحسن **ابو** قيس مولى قريش عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **ابو** قيس هو الاسود بن قيس العبدي العجلي المزبور في محله **ابو** قبيلة اسمه وجزين غالب بن عمرو صحابي مجهول تقدم في محله **ابو** كثير جعله الفاضل التفرشي في النقد كنية عبد الوهاب التهاوندي والمستنير بن يزيد وهو كاثري فاني لم اقف على من كنى الثاني بذلك واما الاول فهو المعروف بابي كثير لا ابي كثير فلاحظ **ابو** كريبة الازدي قد مر في ترجمة محمد بن مسلم خبر دال على كونه من اجلاء الشيعة وهو ما رواه الكشي عن حمدويه بن نصير قال حدثني محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن فضال عن عبد الله بن بكير عن زرارة قال شهد ابو كريبة الازدي ومحمد بن مسلم الثقفي عند شريك بشهادة وهو قاض فنظر في وجوههما مليا ثم قال جعفر بن فاطمتان فبكيا فقال لهما وما يبكيكما فالا لم نسبتنا الى اقوام لا يرضون بامثالنا ان يكونوا من اخوانهم لما يرون من ضعف ورضا ونسبتنا الى رجل لا يرضى بامثالنا ان يكونوا من شيعته فان نفضل وقبلنا فله المن علينا والفضل فينا فتبسم شريك ثم قال اذا كانت الرجال فلكن امثالكما يا ولد اخرجهما هذه المرة قالا فجئنا فخبرنا ابا عبد الله ع بالقصة فقال ما لشريك شركه الله يوم القيمة بشر كين من نار **ابو** الكنود الوائلي عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **ابو** كمس الضبط كمس بالكاف المفتوحة والهاء الساكنة والميم المفتوحة والسين المهملة من اسماء الاسد قاله الليث والرجال القبيح الوجه عن ابن خالويه والناقة الكوماء وهي العظيمة السنام عن ابن عباد نص على ذلك كله في التاج مازجا بالقاموس وعن الصحاح ان الكمس القصير وابو حي من العرب انتهى وقد تعارفت التسمية به ومنه كمس الهلالي صحابي مر ذكره في باب الكاف وكمس بن الحسن التميمي من تابعي التابعين ويعرف بالعابد وكمس ابو حي من ربيعة بن حنظلة بن مالك من بني تميم فيه شدة ويقال له ربيعة الجوع وبه تعرف اولاده قاله في التاج وغيره **الزجة** موكنية الهيثم بن عبد الله والهيثم بن عبيد الشيباني وظاهر النقد كونهما رجلين والظاهر كونهما رجلين والظاهر الاتحاد فلاحظ وتدبر وفي الجامع والمبارات من التهذيب ان اسم ابي كمس هيثم بن عبيد واقول موكنية القاسم بن عبيد ايضا كما مر في محله وعنون في كنى الفهرست جمعا اثبت لكل منهم كتابا منهم ابو كمس ثم قال وقد روينا هذه الكتب بالاسناد الاول عن محمد عن القسم بن اسمعيل القرشي عنهم انتهى واراد بالاسناد الاول جماعة عن ابي المفضل عن محمد القمي نقل في جامع الرواة رواية ابي كمس عن ابي عبد الله وسليمان بن خالد وعمر بن سعيد بن هلال ومحمد بن عبد الله بن علي بن الحسين وعبد المؤمن بن القاسم الانصاري ورواية علي السراد في بعض الاسانيد والزراد في بعضها عن ابي كمس وكذا رواية مروان بن مسلم والحسن بن علي وعلي بن الحكم وحماد بن عبد الله بن بكير وحريز ومحمد بن شعيب وحنان والحسن بن محبوب وعلي بن عقبة والحجاج الخشاب والحكم بن مسكين وان شئت العثور على مواضع تلك الروايات فراجع جامع الرواة **ابو** كمش يوجد في بعض الاسانيد ذلك وظني انه محرف ابي كمس بالسين المهملة ولم اقف لابي كمش على ذكر في اللغة ايضا **ابو** لبابة الانصاري عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب رسول الله ص وقال شهد بدرا والعقبة الاخيرة وقال الناقد انه كنية لبشير بن عبد المنذر ورفاعة عبد المنذر وظاهره كونه رجلين وهو اشتباه فانا قد ذكرنا في ترجمة رفاعة بن عبد المنذر انه لا خلاف بينهم في ان ابا لبابة الانصاري رجل واحد وان الخلاف في اسمه انه بشير او رفاعة فلاحظ ما ذكرناه في الترجمتين يتبين لك حقيقة الحال **ابو** لبيد الهجري عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب الباقر ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله كاسمه مجهول **ابو** اللحم هو خلف بن مالك الغفاري المزبور في محله **ابو** اللطيف بن احمد بن ابي اللطيف رزقويه الاصبهاني نزيل خوارزم عنونه منتجب الدين كذلك وقال الشيخ الامام منير الدين مناظر فقيه دين شاهده بخوارزم وقرئت عليه وكان يروي عن القاضي بن قدامة عن السيد الاجل المرتضى علم الهدى ابي القاسم علي بن الحسين الموسوي جميع مؤلفاته انتهى **ابو** ليلى عده كذلك من غير وصف في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع وعده البرقي ره والعلامة ره في الخلاصة من الاصفياء من اصحابه وقدمر فداود بن بلال بن احمد ان كنية ابو ليلى الانصاري ويظهر من ابن حجر والذهبي اشتباه اسمه قال في التقريب ابو ليلى اسمه بلال او بلبل بالتصغير ويقال داود وقيل هو يسار بالتحتانية وقيل اوس شهد احدا وما بعدها وعاش الى خلافة علي ع انتهى وعن مختصر الذهبي انه شهد احدا وقيل بصفين له دار بالكوفة عنه ابنه عبد الرحمن يقال اسمه بلال وقيل اوس انتهى **ابو** ليلى الانصاري هو داود بن بلال بن احمد المزبور في محله وكذا عمرو بن بلال المزبور في محله **ابو** ليلى بن حارثة عده الشيخ ره ايضا في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع بعد سابقه بفصل كنى وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول **ابو** ليلى بن عبد الله بن الجراح عده ايضا الشيخ في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع بفصل كنى وحاله كسابقه **ابو** ليلى بن عمر قدمر في ابي الجوشاء نقلنا عن الشيخ ره جعله الرجل ممن خرج على مقدمة امير المؤمنين ع عند خروجه الى صفين وذلك ايه حسنة **ابو** مالك الاشعري عده الشيخ ره كذلك في كنى اصحاب رسول الله ص وقدمر في فصل الاسماء من اصحابه ص المكنين بابي مالك الاشعري نفر منهم الحارث بن الحارث وكعب بن عاصم وعن الصحابي المزبور في ذيل باب عمرو وغيرهم **ابو** مالك الجهني عنونه الشيخ ره في كنى الفهرست وقال له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن ابي عمير عن ابي مالك انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير وقال النجاشي في باب من اشتهر بكنيته ابو مالك الجهني له كتاب يرويه احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير انتهى وظاهرهما كونه اماميا قال الحائري وكذا ظاهر معالم ابن شهر اشوب في ذلك لذكره له من غير قدح ورواية ابن ابي عمير عنه تشير الى الوثاقة ورواية جماعة كتابه الى اجلائه فتدبر انتهى **ابو** مالك الحضرمي هو الضحاك الحضرمي الثقة الذي ادرك ابا عبد الله ع **ابو** مالك كنية لجمع من منهم عيينة بن حصن الفزاري **ابو** مالك الغزي الكوفي هو محمد بن ضمرة بن مالك الاملي المجهول **ابو** المأمون عده الشيخ ره في كنى اصحاب الباقر ع من رجاله وقد تقدم في باب حقوق مسلم على اخيه عن علي بن ابرهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن منصور بن يونس عن ابي المأمون الحارثي عن ابي عبد الله ع ولم اقف على اسمه ولا حاله وما في سنده ابن ابي عمير من اخباره بحكم التصحيح **ابو** ماوية بن وهب الاجدع بن راشد عده البرقي ره في رجاله من المجهولين من اصحاب امير المؤمنين ع ونظمه العلامة ره في اخر القسم الاول من الخلاصة وضبط ماوية بالياء المنقطة تحتها نقطتين بعد الواو وضبط الاجدع بالدال المهملة بعد الجيم **ابو** المثنى هو محمد بن الحسن بن علي الثقة **ابو** مجية هو لقب عبد الله بن الحارث الباهلي الصحابي **ابو** مجعد هو ثابت بن يزيد الصحابي على قول وقيل كنيته ابو سعد **ابو** المحمل عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب الكاظم ع كذلك وقال كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع وفي الخلاصة انه ثقة من اصحاب الكاظم ع **ابو** المحل هو عبد الله بن شريك العامري الثقة على الاقوى وقدمر ضبط المحل عند ترجمته **ابو** محذورة الجمحي هو اوس بن معير وسمرة بن معين المزبورين في محلهما **ابو** محشي وقيل ابو محس اسمه زيد بن حمزة وقيل اسمه سويد وقال الخزرجي هما اثنان في رجال الشيخ ره في اصحاب رسول الله ص كذا في جامع الرواة واقول لاحظ ترجمة اربد بن حمزة فانا قد استوفينا هناك الكلام في اسمه واسم ابيه وكنيته وحاله **ابو** محفوظ هو كنية

طوق الاسبط بن سعد الهيثم بن عبد الله

فصل الكنى

معروف بن فيروزان الكرخي **ابو** محمد من غير وصف عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب الباقر ع ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** محمد بن ابراهيم عده الشيخ ره كذلك في
كنى باب اصحاب الهادي ع وحاله كسابقه **ابو** محمد الازدي هو كنية بكر بن محمد بن عبد الرحمن بن نعيم الازدي الغامدي وحرير بن عبد الله السجستاني وقيس بن عبد الرحمن
ابو محمد الاسدي صاحب ابي مريم الانصاري عنونه الشيخ ره في كنى الفهرست كذلك وقال له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن ابي محمد انتهى
واراد بالاسناد عدة من اصحابنا عن المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله وعن المجمع للشيخ عناية الله انه عبد الله بن محمد ابو بصير الاسدي واقول لم يكنه احد من
علماء الرجال بابي محمد نعم كناه به في الخبر الذي مر نقلنا له في ترجمته فلاحظ وتامل **ابو** محمد الاسدي كنية صفوان بن مهران وعبد الله بن محمد الحجال والقاسم بن الحسن
وقيس بن الربيع ويعقوب بن شعيب وغيرهم **ابو** محمد الاسكافي علي بن بلال عده الشيخ ره بهذا العنوان في كنى باب اصحاب العسكري ع وقد مرت ترجمة علي بن بلال المعدي
الثقة من اصحاب الجواد والعسكري عليهما السلام ولم يكنه احد هناك بابي محمد ولكن نقل الشيخ ره هنا حجة على ذلك **ابو** محمد الاسود صاحب ابي مريم الانصاري عنونه النجاشي
في باب من اشتهر بكنيته كذلك وقال ابن بطة قال حدثنا بكاية البرقي عن ابيه عنه انتهى ومقتضى اتحاد اللقب والراوي هو كونه ابا محمد الاسدي الذي سمعت عنوانه من الشيخ ره
ووصفه بالاسود والاسدي احدهما مصحف الاخر وكون النجاشي ضبط برجح الاول فتدبر **ابو** محمد الاطروش هو الحسن بن علي بن عمر بن علي النجاشي المتقدم بيانا
حسنه **ابو** محمد الانصاري عنونه الكشي ره نقلا ما روى في ابي محمد الانصاري من اصحاب الرضا ع قال ابو عمرو قال نصر بن الصباح ابو محمد الانصاري الذي يروي عنه محمد بن
عيسى العبيدي وعبد الله بن ابراهيم مجهول لا يعرف انتهى وقال في التحرير الطاوسي بعد نقله ما لفظه اقول ان قول نصر لا عبرة به انتهى وقد اخذ ذلك منه العلامة ره في الخلاصة
فنقل رواية الكشي ثم قال وقول نصر عنك ليس بحجة انتهى وقد وثق الرجل الكليني ره في باب ان المؤمن لا يكره على قبض روحه من كتاب الجنائز من الكافي حيث قال عن ابي علي
الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن ابي محمد الانصاري وكان خيرا قال حدثني ابو اليقظان عمار الاسكافي عن ابي عبد الله ع الخ فان قوله وكان خيرا توثيق للرجل وهو حجة سيما بعد
كونه بمنزلة المدرك ولا يعارضه قول نصر بناء على حجية رجوعه الى الادراك ولذا حسن الرجل في الوجيزة وحكى في منتهى المقال عن ظاهر الفاضل عبد النبي صاحب الحاوي
ابي محمد المذكور في كلام الكشي للمذكور في الكافي حيث ذكر الثاني في الحسان والاول في الضعاف ولا يخلو من تامل ضرورة روايته من في الكافي عن عمار يكشف عن عدم دركه
الصادق ع فيقرب زمانه من زمان الرضا ع نعم روايته محمد بن عبد الجبار عنه مع عدم ذكر نصر ذلك ربما يساعد على ما ذكره فتامل وفي مشتركات الكاظمي ره ابو محمد الانصاري عنه
محمد بن عبد الجبار ومحمد بن عيسى العبيدي وعبد الله بن ابراهيم وكان خيرا انتهى وفيه دلالة على فهم اتحاده من في الكشي ومن في الكافي كما لا يخفى **ابو** محمد البارقي هو عبد الرحمن
ابن نصر بن عبد الرحمن البارقي الكوفي **ابو** محمد البجلي هو كنية نفر منهم الحسن بن عمارة المضروب وصفوان بن يحيى وعبد الرحمن بن محمد وعبد الله المغيرة وعبيد بن محمد وغيرهم
ابو محمد البجلي الوشاء هو جعفر بن بشير والحسن علي بن زياد **ابو** محمد البراوستاني كنى ابن الغضائري سلمة بن الخطاب بذلك وكناه غيره بابي الفضل **ابو** محمد التميمي
الاسدي هو غياث بن ابراهيم **ابو** محمد التيملي الكوفي هو الحسن بن علي بن فضال **ابو** محمد الثقلبي عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب الرضا ع وقال مجهول قال في
الخلاصة انه من اصحاب الرضا ع مجهول واقول هو كنية اثنين احدهما الحسن الثقلبي المرمي بالجهالة والاخر شريف بن سالم المسالم على ضعفه **ابو** محمد الثقفي هو كنية
عمارة الرجال **ابو** محمد الجنوني ابي محمد في كنى الفهرست وقال له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن ابي محمد انتهى واراد بالاسناد عدة من اصحابنا
عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله واسمه عبد الله بن محمد الاسدي الحجال وقد مرت وثاقته في ترجمته وهو كنية الحسن بن علي ابي محمد الحجال شريك محمد بن
الحسن بن الوليد ايضا في التجارة وحكى في منتهى المقال عن المجمع ان المذكور في الفهرست هو الحسن هذا واستبعده غاية البعد لبعد الدرجة جدا واقول هو استبعاد حسن **ابو**
محمد الحذاء الدعلجي هو عبد الله بن محمد بن عبد الله المتقدم حسنه **ابو** محمد الحسن بادوالفي عنونه منتجب الدين كذلك وقال الشيخ سديد الدين فاضل فاضل انتهى **ابو** محمد
الحضرمي هو زرعة بن محمد المتقدم في محله كونه موثقا **ابو** محمد الخراز عنونه النجاشي في باب من اشتهر بكنيته قائلا ابو محمد الخراز وابو محمد القزاز كنيتهما تروى بهذه الاسناد
انتهى واراد بالاسانيد ما في سابقه وهو ابو مالك الجهني المزبور من رواية احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه وقال في الفهرست ابو محمد الخراز له اصل رويناه بهذا الاسناد
عن ابن ابي عمير عن ابي محمد الخراز انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى وقال الحائري ان ظاهر النجاشي والفهرست كونه من الامامية
وكذا ابن شهر اشوب في رواية ابن ابي عمير عنه نشير الى الوثاقة مضافا الى رواية جماعة اصله انتهى فتدبر **ابو** محمد الخزاعي كنية حذيفة بن منصور بن كثير الثقة **ابو** محمد بن
خلاد الكرخي عنونه العلامة ره كذلك وقال عامي وزاد ابن شهر اشوب قوله له كتاب في مناقب اهل البيت عليهم السلام **ابو** محمد الدعلجي هو ابو محمد الحذاء الدعلجي المزبور
ابو محمد الدباجي هو سهل بن احمد بن عبد الله بن احمد بن سهل **ابو** محمد الذبري عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب الرضا ع وزاد قوله دينوري وظاهره كونه امامية الا انا
لم اعرف اسمه ولا حاله وفي نسخة معتمدة الذبري بالذال المعجمة ثم رائين مهملتين بينهما باء مثناة من تحت وفي جملة من النسخ الذبري بالذال المهملة **ابو** محمد الرازي
قال الصالح في حاشية الكافي انه ابو جعفر بن يحيى القاضي بالري ويحتمل احمد بن اسحق الرازي **ابو** محمد الزبيري هو عبد الله بن هردن **ابو** محمد الشامي الدمشقي هو عبد الله
ابن محمد الامامي المجهول **ابو** محمد بن طلحة بن علي بن عبد الله بن غلاله قد مر في ترجمة محمد بن نصير النميري ذكره من ابن الغضائري معتمدا عليه **ابو** محمد بن عبد الله الشريح
روى في باب الصبر من الكافي عن علي بن الحكم عنه رفعه الى علي بن الحسين عليهما السلام ولم اقف على اسمه ولا حاله وليس له ذكر في كتب الرجال **ابو** محمد العلوي قال
الوحيد انه الحسن بن محمد بن يحيى المعروف بابن اخي طاهر روى عنه الصدوق ومترضيا والتلعكبري ولهما منه اجازة وقد مضى في الاسماء انتهى واقول قد سبقنا في محله
ترجمة الرجل مستوفى فلاحظ **ابو** محمد العلوي في كتاب الاحتجاج حدثني السيد العالم العابد ابو جعفر مهدي بن ابي حرب الحسيني رحمه قال اخبرني الشيخ ابو علي الحسن
الشيخ ابي جعفر محمد بن الحسن الطوسي رحمه الله تعالى قال اخبرني ابو علي محمد بن همام قال اخبرنا علي السوري قال اخبرنا ابو محمد العلوي من ولد الافطس وكان من عباد الله الصالحين
الخ وزعم بعضهم كون اسمه يحيى بن احمد بن محمد المزبور في محله وانكر ذلك الحائري نظرا الى ان ذاك في درجة التلعكبري وهذا كما ترى يروي عنه التلعكبري بواسطتين وليس
هو السابق عليه ايضا لانه يروي عنه التلعكبري بغير واسطة انتهى وهو كلام موجه **ابو** محمد الفحام الحسن بن محمد بن يحيى واقول لم اقف على من كنى الحسن بن محمد بن يحيى الفحام
بابي محمد ولا ادري من اين اتى الحائري بذلك فراجع وتدبر **ابو** محمد الفراء لم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب فضل الحج والعمرة من الكافي عن علي بن ابراهيم

باب الميم

عن ابيه عن ابن ابي عمير عنه عن جعفر بن محمد عليهما السلام وليس له ذكر في كتب الرجال ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو محمد** الفزاري عنونه الشيخ ره في كتابي الفهرست وقال الكشي
روينا بهذا الاسناد عن ابن ابي عمير عن ابي محمد الفزاري انتهى واراد بالاسناد اجماعه عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير والظاهر ان اسم الفزاري
عبد الرحمن بن محمد الرزي او العرزمي الفزاري الثقة المزبور في محله وقد ذكرنا في ترجمته ان من جملة من روى عنه هو ابن ابي عمير فلاحظ **ابو محمد** القزاز قد سمعت في ابي
محمد الخزاز من النجاشي عنوان هذا ايضا ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو محمد** القزويني عده الشيخ ره في كتابه باب اصحاب الرضا ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو محمد**
القماص هو الحسن بن علوية المزبور في محله **ابو محمد** القمي هو كنية جماعة منهم جعفر بن سليمان وزيتون وسهل بن زاذويه **ابو محمد** الكاتب هو عبد الله بن الحسين بن
سعد القطربلي **ابو محمد** الكاهلي هو عبد الله بن يحيى الكاهلي **ابو محمد** الكشي هو جعفر بن معروف المزبور في محله **ابو محمد** الكوفي عده الشيخ ره كذلك في كتابي اصحاب
الرضا ع من رجاله وهو كنية جماعة منهم بكر بن جناح والحسن بن ضريف بن ناصح وعبد الله بن الوضاح وعمران بن مسكان وغيرهم **ابو محمد** مؤذن علي بن بقطين هو
حفص بن عمر بن محمد المزبور في محله **ابو محمد** بن المنتهى الحسيني المرعشي عنونه منتجب الدين كذلك وقال السيد منتجب الدين وابناه السيدان منتجب الدين احمد و
جمال الدين ابو القاسم علما اصلحاء انتهى **ابو محمد** المحدي هو الحسن بن احمد بن القاسم بن محمد بن الحنفية الشريف النقيب الذي عبر عنه الشيخ ره كثيرا بابي محمد المحمدي **ابو**
محمد الذي هو ابن هبيرة بن عبد الرحمن المزبور في محله **ابو محمد** المشهدي البحلي نسبه في المنهج وغيره الى الشيخ ره عده في كتابه باب اصحاب الرضا ع ولم اقف على اسمه ولا حاله وظننت
نسخي من رجال الشيخ ره من ذلك **ابو محمد** مولى ابي ايوب الخوزي هو القاسم بن عروة المزبور في محله **ابو محمد** النوبختي هو الحسن بن موسى النوبختي المزبور في محله
ابو محمد النوفلي هو عبد الله بن الفضل النوفلي المزبور في محله **ابو محمد** النيسابوري هو الفضل بن شاذان المعروف **ابو محمد** الواسطي هو عبد الله بن سعيد الواسطي
وربما ياتي لغيره فان الواسطيين كثيرا كما نبه عليه المبرزاني وغيره وقد نقل في جامع الرواة رواية جمع عن ابي محمد الواسطي منهم الحسن بن محبوب واحمد بن محمد بن ابي نصر وابن ابي عمير وابن محمد بن عيسى ورواية عن
ابي عبد الله ع واسحق بن عمار **ابو محمد** الواسطي عنونه الشيخ ره في كتابه الفهرست وقال له كتاب روينا بهذا الاسناد عن الحسن بن محبوب عن ابي محمد انتهى واراد بالاسناد اجماعه
عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب وقال النجاشي ابو محمد الواسطي اخبرنا الحسين بن احمد بن جعفر عن احمد بن ادريس عن احمد
بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن ابي محمد الواسطي بكتابه انتهى وظاهرهما كونه اماميا ورواية ابن ابي عمير وابن محبوب عنه ربما تشعر بكونه معتمدا **ابو محمد** الوجناء قال
المولى الوحيد ره انه من سفراء الصاحب وابوابه المعروفين الذين لا يخالف الامامية فيهم انتهى وعد الصدوق ره في اكمال الدين ابا محمد بن الوجناء ممن راى من اهل
نصيبين القائم عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه ووقف على معجزته ومن تابعوا الحسن بن الوجناء فلاحظ **ابو محمد** الوراق هو طاهر بن عيسى من اهل كش
المتقدم في محله **ابو محمد** بن هرون عده الصدوق ره في اكمال الدين ممن راى من اهل الري القائم ع واحتاط فداه ووقف على معجزته ولم اقف على اسمه وليس له ذكر في كتب
الرجال **ابو محمد** كنية لجمع كثير غير من ذكر وقد عقد كثيرا في النقد تركناهم لعدم التعهد ومن شاء فليراجع النقد وليعبر من سبق ذكره عن لم يسبق **ابو محمد** الخياط
عده الشيخ ره كذلك في كتابي اصحاب الباقر ع وقال مجهول وقال في الخلاصة ابو مخلد بالخاء المعجمة الخياط من اصحاب الباقر ع مجهول **ابو مخلد** السراج عنونه الشيخ ره في
الفهرست كذلك ثم عد جمعا اثبت لكل منهم كتابا ثم قال روينا هذه الكتب بالاسناد الاول عن حميد عن القسم بن اسماعيل القرشي عنهم انتهى واراد بالاسناد اجماعه عن ابي
المفضل عن حميد وقال النجاشي ابو مخلد السراج اخبرنا محمد بن جعفر عن احمد بن محمد بن سعيد عن محمد بن عبد الله بن غالب عن علي بن الحسن الطاطري عن ابن ابي عمير عن ابي
مخلد السراج انتهى وظاهرهما كونه اماميا ورواية ابن ابي عمير عن ابي مخلد السراج انتهى وظاهرهما كونه اماميا ورواية ابن ابي عمير وغيره عنه ربما تكشف عن كونه معتمدا التعهد
له روايات عن ابي عبد الله ع وقد سمعت من الشيخ رواية القاسم بن اسماعيل القرشي عنه ومن النجاشي رواية ابن ابي عمير عنه وزاد الكاظمي في المشتركات نقل رواية الحسين بن
ابي العلاء عنه وزاد في جامع الرواة رواية علي بن اسباط وصفوان بن يحيى وابن رباط وابن مسكان عنه **ابو مخنف** هو لوط بن يحيى المزبور في محله **ابو مروان** هو عمرو بن
عبيد البصري المزبور في محله **ابو المرهف** عده الشيخ ره في كتابي باب اصحاب الباقر ع من رجاله ولم اعرف اسمه ولا حاله نعم في اوائل الثلث الاخير من روضة الكافي عن ابي المرهف
ندل على كونه من الشيعة بل من اهل السر منهم وهو ما رواه هورة عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن خالد عن محمد بن علي عن حفص بن عاصم عن سيف التمار عن ابي المرهف
عن ابي جعفر ع قال العبرة على من اثارها هلك المخاصر قلت جعلت فداك وما المخاصر قال المستعجلون الى ان يريدوا الا من يعرض لهم قال يا ابا المرهف ما انهم لم
يريدوكم بحقه الا عرض الله عز وجل لهم بشاغل ثم نكت ابو جعفر ع في الارض ثم قال يا ابا المرهف قلت لبيك قال ارى قوما جلسوا انفسهم على الله عز ذكره لا يجعل
الله لهم فرجا بلى والله ليجعلن الله لهم فرجا بيان تحمله العبرة على من اثارها يعني ضرر الغبار قوله لن يريدوا الا من يعرض يعني ان خلفاء الجور لن يريدوا
بالقتل الا الذي لا من يتعرض لهم وخرج عليهم في المجحفة المنقضة **ابو مدرك** هو كنية عمارة بن عمارة ومنيب الازدي الصحابيان المزبوران في محلهما **ابو مرثد** اسمه كناز بن
حصين كما مر في محله **ابو مدينة** هو كنية عبد الله بن حفص الدارمي الصحابي المزبور في محله **ابو مريم** عده الشيخ ره كذلك تارة في كتابي باب اصحاب امير المؤمنين ع واخرى
في كتابي باب اصحاب السجاد ع وهو كنية بكير بن حبيب الاحمسي البجلي من اصحاب الباقر ع وقد مر في محله **ابو مريم** الانصاري عنونه الشيخ ره في كتابي الفهرست وقال له كتاب
روينا هذا الاسناد عن الحسن بن محبوب وله كتاب الصلوة اخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن محمد بن موسى خوزا عن ابي مريم انتهى واراد بالاسناد اجماعه عن ابي المفضل
عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب واسم ابي مريم عبد الغفار بن القاسم بن قيس بن قهد الثقة المزبور في محله وقد مر هناك ذكر الراوي عنه
فلاحظ **ابو مريم** كنية جمع منهم نذير العشا **ابو مساور** عده الشيخ ره في كتابي باب اصحاب الجواد ع ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو مسترق** نقل السيد صدر الدين في حواشيه
على المنهج ان في باب المباهلة من الكافي خبرا يتضمن ما يشعر بمدحه وكونه من الشيعة الذين يباحثون الغاية فتحص **ابو المسهل** هو كنية جمع اشهرهم به الكميت بن
زيد الاسدي الذي اسبقنا في محله كونه في اعلى درجات الحسن ويطلق على حماد بن ابي العطارد الطائي الكوفي وسلمة الكوفي والمستورد بن نهيك وبونس بن خالد ايضا
ابو مسروق اسمه عبد الله النهدي الذي بينا في ترجمته حسنه لنقل الكشي مدحه وعد الفاضل الجزائري اياه في الضعفاء مبني على مسلكه وقد نقل في جامع الرواة رواية
ابن ابي عمير عن محمد بن حكيم وحماد بن عثمان عنه عن ابي عبد الله ع ورواية محمد بن الحسن عن النهدي عن ابيه عن يونس بن يعقوب **ابو مسعود** الطائي نقل في جامع الرواة

مرفصل الكنى

روى في باب كيفية الصلوة من التهذيب عن ابن ابي عمير عنه وروى في احكام الجماعة منه عن جعفر بن بشير عن حماد عنه عن الحسن صيقل وفي باب حق الجوار من كتاب العشرة
من الكافي عن احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عن سعدان عنه عن ابي عبد الله ع وفي باب التحميد والتمجيد من كتاب العشرة منه عن سعيد بن جناح عنه عن ابي عبد الله ع
لم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** مسعود الانصاري عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع واسمه عقبة بن عمرو وقد ذكر في باب الاسماء من اصحاب رسول الله ص
عقبة بن عمرو وكناه بابي مسعود وقد اثبتنا وثاقته في ترجمته فلاحظ **ابو** مسعود هو موسى بن صالح الهمداني الكوفي المزبور في محله **ابو** مسعود نقل في جامع
الرواة رواية الكليني في باب ان الائمة ع خلفاء الله عز وجل من الكافي عن معلى بن محمد عن احمد بن محمد عن ابي مسعود عن الجعفري عن ابي الحسن ع والظاهر كونه غير سابقه
لبعد الفصل بين ابي الحسن وبين امير المؤمنين ع ويحتمل كونه ما قبل سابقه لامكان دركه لابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام جميعا لكن ظاهر جامع الرواة كونه غيره ولا فرد لهذا
بالعنوان فتدبر **ابو** مسكين السمان عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب الباقر ع من رجاله ولم اقف على اسمه ولا حاله وقد اتى كنيته لزيادة بن صدقة المزبور في محله **ابو** مسلم النخعي
هو هبان بن صيفي الذي ذكرنا في ترجمته انه من الزهاد الثمانية ولكنه كان فاجرا مرائيا وكان صاحب معوية وكان يحث الناس على قتال علي ع فراجع تلك الترجمة تقف على ما ذكره
الكشي وغيره وزعم في جامع الرواة كون ابي مسلم الفاجر غير هبان بن صيفي حيث جعلهما تحت عنوانين وهو اشتباه **ابو** مسعود هو الفضل بن يسار النهدي الثقة كناه ابن نوح
وكناه النجاشي بابي القاسم فراجع ترجمته **ابو** مصعب الزبيدي عنونه كذلك في كنى باب اصحاب الكاظم ع قائلا ابو مصعب الزبيدي ثقة انتهى واخذ ذلك منه في الخلاصة فقال ابو مصعب
الزبيدي ثقة من اصحاب الكاظم ع انتهى وعده في الحاوي ايضا في الثقات وزعم الفاضل المجلسي ره كون الزبيدي نسبة الى المذهب فهذا الرجل موثقا وهو اشتباه فان النسبة الى الجد دون
المذهب **ابو** المضارب هو محمد بن مضارب المتقدم في محله **ابو** مطر روى في باب فضل الكوفة من التهذيب عن مختار التمار عنه عن امير المؤمنين ع وليس له ذكر في كتب الرجال ولم
يتبين اسمه ولا حاله **ابو** مطرف هو عبد الله بن شخير العامري المزبور في محله **ابو** المطهر الرازي هو عطية بن يحيى المتقدم في محله **ابو** المظفر هو كنية عبد الكريم بن احمد
بن موسى من الطاوس المزبور في محله ومحمد بن احمد النعمي المزبور ايضا في محله **ابو** معاذ الازدي اسمه راشد كما مر في محله **ابو** معاذ النصري عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب
امير المؤمنين ع وعن التقريب انه سليمان بن ارقم وعن فصل الاسماء منه سليمان بن ارقم النصري ابو معاذ ضعيف من السابعة **ابو** معاذ كنية اسرائيل بن عبد الملك واعين الرازي وابو
بن علاق النهدي او التيمي وزهير بن رستم وعبدان بن محمد الجوهري **ابو** المعالي هو محمد بن الحسين بن محمد المزبور في محله **ابو** معوية البجلي هو عمار بن خباب البجلي الذهني الكوفي
والد معوية بن عمار المعروف المزبور في محله وعن التقريب ابو معاوية البجلي كوفي صدوق يتشيع من الخامسة مات سنة ثلث وثلثين اي بعد المائة انتهى ولم يسمى فلم الفاضل المقرر
حيث قال ابو معوية اسمه معوية بن عمار انتهى ونقل ذلك عنه في جامع الرواة ساكتا عليه وهو كاذب فان احدا لم يذكر ابا معوية كنية لمعوية بن عمار وانما كنيته ابو القاسم واما
ابو معوية فهو كنية عمار والد معوية كما لا يخفى على من لاحظ ترجمتهما **ابو** معوية كنية جمع منهم حاتم بن العباس بن مرداس ودرهم وعمار بن خباب **ابو** معبد هو كنية زيد
بن ربيعة والمقداد بن عمرو المزبورين في محلهما وكذا عبد الله بن عكيم الصحابي المزبور في محله **ابو** المعتمر الهمداني هو حامد بن عمر المزبور في محله **ابو** المعتمر روى في باب صفة
المؤمن من الكافي عن صالح بن ابي الاسود رفعه عن ابي المعتمر قال سمعت امير المؤمنين ع الخ وهذا خبر سابقه لان ذلك من اصحاب الصادق ع ولا يمكن رواية عن امير المؤمنين ع شفاها الناص
بها قوله سمعت امير المؤمنين ع **ابو** معدان هو صفوة الصحابي المزبور في محله **ابو** معشر السندي المدني من اصحاب الصادق ع اسمه نجيح كما مر **ابو** معشر المدني عنونه النجاشي
ره في باب من اشتهر بكنيته وقال احمد بن كامل قال حدثنا داود بن محمد بن ابي معشر المدني قال حدثنا ابي قال حدثنا ابو معشر يكنى ابا الحرة تصنيفه انتهى ولم اقف على اسمه ولا
حاله وظاهره كونه امامي الا اني لم اقف على ما يدرجه في الحسان **ابو** المعلى روى في باب النوادر من كتاب الاحكام من الكافي عن عمر بن يزيد عنه عن ابي عبد الله ع ولم اقف
على اسمه ولا حاله **ابو** معمر كنية اسماعيل بن كثير البجلي الكوفي **ابو** معمر الكوفي هو عبد الله بن سخبرة بالسين والجيم والراء او بخبرة بالخاء بعدها باء موحدة وقد تقدم في محله
ابو معمر الهلالي الكوفي هو سعيد بن خيثم المزبور في محله **ابو** معمر روى في باب ان الامام ع لا يغسله الا الامام ع من الكافي عن محمد بن جمهور عنه عن الرضا ع وليس هو
عبد الله بن سخبرة لان ذاك من اصحاب رسول الله ص وامير المؤمنين ع فلا يمكن دركه للرضا ع نعم كونه الهلالي ممكن لكونه من اصحاب الصادق ع وكثرة من ادرك الصادق والرضا عليهما السلام
جميعا **ابو** المعزا هو حميد بن اشيع البجلي الكوفي الصيرفي الثقة وعن الخليل ان المعزا بضم الميم وسكون العين والمهملة والمد **ابو** المعزا الخصاف قد ذكر في باب ذكر الله عز وجل
في السر من الكافي عن سليمان بن عمرو عن ابي المعزا الخصاف رفعه قال قال امير المؤمنين ع ولم اقف على اسمه ولا حاله واستظهر الميرزا في المنهج كونه غير سابقه **ابو** المغيرة الدهلي
هو سماك بن الحرب المزبور في محله **ابو** المغيرة هو ميمون بن سنداد العقيلي الصحابي المجهول المزبور في محله **ابو** المغيرة الزبيدي الازدي هو كنية حسان والد علي بن ابي المغيرة
المزبور في محله وفي التعليقة للوحيد انه روى عنه حماد في الصحيح انتهى **ابو** المغيرة المخزومي هو الحارث بن مسلم القرشي المزبور في محله **ابو** المفاخر بن محمد الرازي عنونه منتجب الدين
وقال الشيخ شمس الدين مداح آل رسول الله ص صالح فاضل انتهى وابو المفاخر كنية هبة الله بن الحسن بابويه ايضا **ابو** المفضل الخراساني عده الشيخ ره كذلك في كنى باب
اصحاب الرضا ع ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** المفضل كنية جماعة منهم محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن البهلول من آل شيبان المزبور في محله وجعل الميرزا والقهبائي
والحائري كنية ابا المفضل الشيباني ليس على ما ينبغي لخلو كلماتهم من تقييد ابي المفضل بالشيباني ومنهم نصر بن مزاحم المنقري العطار وجعل في النقد كنية قيس بن رمانة ايضا
ولم اقف على من كناه به من علماء الرجال ولعله وقف على ما لم نطلع عليه **ابو** مقاتل كنية صالح الدهلي المزبور في محله بعنوان صالح ابو مقاتل الدهلي **ابو** المقدام العجلي هو
ثابت بن هرمز الفارسي المزبور في محله المتحد مع ثابت الحداد وقد مر في ترجمة سالم بن ابي حفصة نقلا لرواية الكشي المتضمنة ذم جمع منهم ابو المقدام ثابت الحداد فلاحظ وتدبر
ابو المكرم هو محمد بن حمزة الحسيني المزبور في محله **ابو** الملك هو كنية احمد بن عمر بن كيسة الاتي في خاتمة الخاتمة انشاء الله تعالى **ابو** مليك عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب الكاظم ع
من رجاله ولم اقف على اسمه ولا حاله قال في الكلمة كانه ابو مليك الحضرمي الذي روى عنه معوية بن حكيم وهو يروي عن ابي العباس البقباق **ابو** المناقب بن علي بن هبة
الله بن دعويدار القاضي عنونه منتجب الدين كذلك وقال ظهير الدين فقيه قاضي نهم انتهى **ابو** المنذر عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب الصادق ع من رجاله ولم اقف
على اسمه ولا حاله **ابو** المنذر العبدي هو جعفر بن الحكم المزبور في محله **ابو** المنذر بن النائب هو هشام بن محمد بن السائب بن بشر بن زيد النقد في محله وقد قيد النجاشي
كنيته بابن النائب وجعل جده السائب فالكلمتان جميعا موجودتان في عنوانه وقد غفل عن ذلك الحائري فنقل عن المجمع ان ابا المنذر النائب هشام بن محمد ثم قال وفي التعليقة

كنية عن ابو المنذر الكاتب هو محمد بن زيد النقد في محله

باب الميم والنون

بدل التاسب التاسب ومن راجع ترجمة الرجل ظهر له عدم منافاة التاسب للتاسب وان التاسب صفة كثيرة وان التاسب جده **ابو** المنذر النجار موالي بن كعب المزبور في محله **ابو** المنذر كنية جعفر بن الحكم وزهير بن محمد ويحيى بن سابق وغيرهم ايضا **ابو** منصور البادرائي هو ظفر بن حمدون المزبور في محله **ابو** منصور الدهرائي عده الشيخ ره في كني باب اصحاب الصادق ع ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** منصور الزيادي عده الشيخ ره في كني الفهرست وقال له كتاب الحج انتهى ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** منصور الصرام عنونه الشيخ ره في كني الفهرست وقال من جملة المتكلمين من اهل نيسابور وكان رئيسا مقدما وله كتب كثيرة منها كتاب في الاصول سماه بيان الدين وكتاب في ابطال القياس وكتاب تفسير القرآن كبير حسن قرئت على ابي حازم النيسابوري اكثر كتاب بيان الدين وكان قد قرء عليه رايت ابنه ابا القاسم وكان فقيها وسبطه ابا الحسن وكان من اهل العلم انتهى وترى في ابي الطيب الرازي ما ينبغي ان يلاحظ **ابو** منصور هو كنية منصور بن حازم وابنه الله العلامة الحلي ره ايضا **ابو** موسى عده الشيخ ره من غير ضميمة في كني باب اصحاب الباقر ع ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** موسى الاشعري هو عبد الله بن قيس الضعيف وابرهيم بن محمد الكوفي المزبوران في محلهما **ابو** موسى البناء قال الكشي ما روي في ابي موسى البناء حدويه وابرهيم ابنا نصير قالا حدثنا محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن هشام بن الحكم قال دخل ابو موسى البناء على ابي عبد الله ع مع نفر من اصحابه فقال لهم ابو عبد الله ع احفظوا بهذا الشيخ قال فذهب على وجهه في طريق مكة فذهب من فرج فلم ير بعد ذلك انتهى وقد عده في الوجيزة حسنا وهو في محله لافادة توصيفه ع اياهم به الحسن اقلا **ابو** موسى الصيقل هو عمر بن يزيد بن ذبيان المزبور في محله **ابو** موسى النصر البجلي هو عيسى بن السكاد المتقدم في محله **ابو** موسى هو كنية عيسى بن احمد وعيسى بن مهران ايضا **ابو** مهرة الكوفي هو عمر بن شرحبيل المزبور في محله **ابو** ميمون هو جابان المزبور في محله **ابو** ناب الدغشي هو الحسن بن عطية المتقدم في محله **ابو** ناشرة موسى بن مهران المعروف **ابو** نجران هو والد عبد الرحمن بن ابي نجران قال الكشي ما روي في ابي نجران ابي عبد الرحمن بن ابي نجران وجدت في كتاب ابي عبد الله محمد بن نعيم الشاذاني بخطه حدثني جعفر بن محمد المدايني عن موسى بن القاسم البجلي عن حنان بن سدير عن ابي نجران قال قلت لابي عبد الله ع ان لي قرابة يحبكم الا انه يشرب هذا النبيذ قال حنان وابو نجران هو الذي كان يشرب النبيذ الا انه كنى عن نفسه قال فقال ابو عبد الله ع فهل كان يسكر فقال قلت اي والله جعلت فداك انه ليسكر فقال فتراه الصلوة قال ربما قال للجارية صليت الناهرة فربما قالت نعم قد صليت ثلث مرات وربما قال للجارية بافلانة صليت الناهرة العتمة فتقول لا والله ما صليت لقد بقطنك وجعدنا بك فامسك ابو عبد الله ع يده على جبهته طويلا ثم نحى يده ثم قال له قل له يتركه فان ذلك يهدم مروته ثم قال له قد ما ثابتا بمودتنا اهل البيت انتهى وفيه دلالة على كونه اماميا فاسقا ولم يثبت توبته وقد مر في ابنه عبد الرحمن ان اسم ابيه عمرو بن مسلم التميمي وانه روى عن ابي عبد الله ع **ابو** نجيد هو عمران بن حصين الخزاعي الكعبي المزبور **ابو** نصر الاسدي هو محمد بن قيس المزبور في محله **ابو** نصر الخلقاني عده الشيخ ره كذلك في كني باب من لم يرو عنهم ع من رجاله ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** نصر بن الزبان لم اقف فيه الا على ترجم النجاشي عليه واستناده اليه في ترجمة علي بن محمد العدكي وذلك دليل حسنه **ابو** نصر الزعفراني هو محمد بن ميمون التميمي المزبور في محله **ابو** نصر بن يحيى الفقيه من اهل سمرقند عنونه الشيخ ره كذلك في كني باب من لم يرو عنهم ع وقال فقيه خير فاضل كان يفتي العامة بقياسهم والحشوية بقياسهم والشيعة بقياسهم انتهى وقد ذكر مثله في الخلاصة حرفا بحرف واسمه احمد بن يحيى وقد مر شرح حاله في محله **ابو** نصر بن يوسف بن الحارث قال الكشي انه تبري واقول قد ذكرنا في ترجمة يوسف بن الحارث اشتباه الشيخ ره في ابدال ابي نصر كنية ليوسف بن الحارث بابي بصير فلاحظ وتدبر **ابو** نصر كنية جمع اخرين منهم احمد بن يحيى واحمد بن يعقوب وقنبرة بن علي ومخلد بن شداد ووهب بن محمد وعبد الله بن احمد وغيرهم ايضا **ابو** النضر هو كنية محمد بن مسعود العياشي المعروف الثقة ومحمد بن سالم الكوفي وغيرهما **ابو** نضرة العبدي عده الشيخ ره في كني باب اصحاب امير المؤمنين ع من رجاله وعده في باب الاسماء من اصحاب امير المؤمنين ع منذر بن مالك وكناه بابي نضرة كما مر في ترجمة منذر بن مالك وعن مختصر الذهبي انه المنذر بن مالك بن قطعة ابو نضرة العبدي عن علي ع مرسلا وابي عباس وابي سعيد فصيح بليغ مفوه ثقة بخط مات سنة ثمان ومائة انتهى وعن التقريب انه العبدي العوقي بفتح المهملة والواو ثم القاف النضري بنون ومعجمة ساكنة مشهور بكنيته ثقة من الثالثة مات ثمان او تسع ومائة انتهى **ابو** النعمان العجلي عده الشيخ ره كذلك في كني باب اصحاب الباقر ع ولم اعرف اسمه ولا حاله نعم روى في الكافي في باب بعد باب الاستدراج عن اسحق بن عمار عنه عن ابي جعفر ع **ابو** النعمان هو كنية الحرث بن حصيرة وحفص ابي النعمان المزبورين في محلهما **ابو** النعيم بن محمد القاشاني عنونه منتجب الدين كذلك وقال الشيخ رضي الدين فقيه فاضل صالح انتهى **ابو** نعيم الاصفهاني الحافظ العامي هو احمد بن عبد الله الاصفهاني المزبور في محله **ابو** نعيم البصري الهذلي هو ربعي بن عبد الله بن الجارود المزبور في محله **ابو** نعيم الملاح هو الفضل بن دكين المزبور في محله **ابو** نعيم الهمداني هو محمد بن احمد بن محمد بن سعيد المزبور في محله ونقل الخازني عن التعليقة انه حكى عن النقد انه يأتي ابو نعيم لابن عقدة ثم قال وليس كذلك بل لابن ابنه محمد هذا وابن عقدة احمد كما تقدم انتهى واقول ليس في النقد ما نسب اليه عين ولا اثر بل جعل ابا نعيم كنية لمحمد المذكور لا لجده ابن عقدة **ابو** نعيم نصر بن عاصم بن المغيرة الفهري المعروف بقرارة عنونه المبرز كذلك وقال روى عنه ابو المفضل الشيباني وعن ابي سعيد المراغي عن احمد بن اسحق ما يوهن بتشيعه انتهى **ابو** نعيم كنية جمع اخرين منهم الفضل بن دكين بن حماد **ابو** نمران هو جابر بن ظفر النمائي الحنفي المزبور في محله **ابو** النمر مولى الحارث بن المغيرة النصري قد وقع في طريق الصدوق ره في باب من المبت وقد روى عنه محمد بن سنان ويونس بن يعقوب وقال المبرزاد انه غير معلوم الحال روى عنه الصدوق ره بوسائط **ابو** نواس الشاعر قال الخازني انه كان في زمن الرضا ع ومدحه كثيرا وربما يظهر من ملاحة حسن عقيدته وترى في عبد العزيز بن يحيى من كتبه كتاب اخبار ابي نواس ومضى سهل بن يعقوب ابو نواس ويحتمل ان يكون غيره واسمه الحسن هانئ على ما ذكره ابن شهر اشوب على ما هو ببالي وفي القاموس ايضا وقد حكى بعض الفضلاء فيه حكاية تتضمن انه كان فاسقا فاجرا ثم ذكر بعد الحكاية انه مدح الرضا ع بابيات فانقذه وقال لكن الغالب على الشعراء الفسق والجوارح انتهى اقول ذكر الحكاية في روح الارواح مع حكاية طعنه على ابي عبيدة مفتي البصرة بالفجور اذ كان متهما بحث قال (صلى الاله على لوط وشيعته) (اما عبيدة قل بالله امينا) (فانت عندي بلا شك بقيتهم) (منذ احتلمت وقد جاوزت سبعينا) وبالجملة مجرد ما ذكر لا يثبت قدحا فيه لعدم صحته انتهى اقول ذكره في معالم ابن شهر اشوب في الشعراء المقصدين من اصحاب الائمة ع وهو الحسن هانئ كما فيه وفي غيره ايضا وما مر في باب السين سهل بن يعقوب فغير مشهور بهذه الكنية ومر في فارس بن سليمان انه صنف كتاب مسند ابي نواس وقرئ النجاشي وفي علي بن محمد العدكي ان له كتاب فضل ابي نواس والرد على الطاعن في شعره وفي العيون قال له المامون

من فصل الكنى

فدعلت مكان علي بن موسى الرضا وما اكرمته به فلما اخرت مدحه وانت شاعر زمانك وقريع دهرك فانشد يقول (قبل لي انت واحد الناس طرا) (في فنون من الكلام النبير) لك من جوهر الكلام بديع) ثم اندر في يدي مجندنير) فعلي ثم تركت مدح ابن موسى) والخصال التي تجمعن فيه) قلت لا اهتدي لمدح امام) كان جبريل خادما لابيه) فوصله المأمون بمثل الذي وصل به كافة الشعراء واما الحكايات المتضمنة لذمه فكثيرة لكن غير مسندة الى كتاب يستند اليه او ناقل يعول عليه و كيف كان هو من خلص المحبين لهم والمادحين اياهم الى هنا ما ذكره الحائري وكان ذلك خارجا من مسلك كتابنا الا ان التزامنا بنقل كل ما في كتب الرجال الجأنا الى نقله

ابو نوح الكلاعي عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع ولم اعرف اسمه ولا حاله **ابو** وائل هو عمرة بن الزبير المزبور في محله **ابو** وائل الاسدي الكوفي حكى عن كتب التقريب انه ثقة وانه شقيق بن سلمة وحكى عن اسماء التقريب انه قال شقيق بن سلمة ابو وائل الكوفي ثقة مخضرم مات في خلافة عمر بن عبد العزيز وله مائة سنة انتهى واقول قد مر من الشيخ ره في شقيق بن سلمة ان كنيته ابو وداك وجعل في التقريب ابا وداك كنية خبر بن نوف كما ستسمع **ابو** وداعة التيمي هو الحارث بن صبيرة بن سعيد المزبور في محله **ابو** وداك هو شقيق بن سلمة من اصحاب امير المؤمنين ع المزبور في محله ولكن عن التقريب ما لفظه ابو وداك بفتح الواو وتشديد الدال واخره كاف هو خبر بن نوف وعنه في فصل الاسماء خبر بن نوف بفتح النون واخره فاء الهمداني بسكون الميم البكالي بكسر الموحدة وتخفيف الكاف ابو الوداك بفتح الواو وتشديد الدال واخره كاف كوفي صدوق متهم من الرابعة انتهى والظاهر كون الرجل عاميا لعدم ذكر له في كلمات اصحابنا ولا طرقنا **ابو** ودبعة هو خدام بن ودبعة الانصاري الاوسي المزبور في محله **ابو** الورد عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع من رجاله تارة مجردا عن اسم ابيه واخرى بضميمة اسم جده ووالده بقوله ابو الورد بن قيس بن فهد وثالثة مجردا عن الضميمة في كنى باب اصحاب الباقر ع وروى في الكافي في الصحيح عن سلمة بن محرز عن ابي عبد الله ع انه قال لرجل يقال له ابو الورد يا ابا الورد اما انتم فترجعون الى عز المغفور لكم واما غيركم فيحفظون في اموالهم واموالهم وروى في محكي باب المطاعم من الفقيه عن ابي بكر الحضرمي عن ابي الورد بن زيد قال قلت لابي جعفر ع حدثني حديثا وامل علي حتى اكتبه فقال ابن حفظكم يا اهل الكوفة قلت حتى لا يرده على احد الخبر وقال في منتهى المقال انه ربما اجمع الاصحاب على العمل برواية كما في المسح على الخفين للضرورة وعده في الوجيزة ممدوحا ثم ان في كون ابي الورد بن قيس الذي ذكره الشيخ ره في اصحاب علي ع متحدا مع ابي الورد الذي ذكره في باب اصحاب الباقر ع كلاما وعن السيد الداماد ره انه قال لم يتبين لي بعد اتحادهما واقول لا مانع من الاتحاد لكن ابن قيس غير ابي الورد بن زيد الذي روى عن ابي جعفر ع في الخبر المزبور وقد عنون الميرزا ابا الورد ثلاث مرات اولها مجردا نسبه الى الشيخ عده من اصحاب علي ع والثانية مجردا ايضا نسبه الى الشيخ ره عده من اصحاب الباقر ع ونقل رواية الكافي المزبورة وثالثة بوصف ابن قيس بن فهد وليته على هذا ذكر رابعا رابعهم ابو الورد بن زيد المزبور في رواية الفقيه ونقل في جامع الرواة رواية علي بن رئاب ومالك بن عطية وهرون بن منصور العبدي عن ابي ايوب عن ابي الورد عن ابي جعفر ع ورواية الحسن بن محبوب عنه عن ابي عبد الله ع او ابي جعفر ع بقي مناشي وهو انه روى في باب الخراج والجزية من الفقيه رواية عن ابي الورد واورد الرواية في اخر باب نوادر العتق ايضا وابدل في بعض النسخ ابا الورد بابي الدرداء وهو غلط من الناسخ بلا شبهة لان ابا الدرداء عويمر او عامر بن عامر بن زيد الخزرجي الانصاري المدني من اصحاب النبي ص ومات قبل قتل عثمان بسنة كانها سنة اربع وثلثين على ما قاله البخاري والرواية هنا عن مولينا الباقر ع فكيف يمكن رواية ابي الدرداء عنه ع **ابو** الوفا المرادي عنونه الفاضل التفريشي ره وقال روى عنه علي بن شجرة وروى عن سدير كذا يظهر من باب اللقب المحضرين من التهذيب انتهى **ابو** وزرة هو عدي بن عدي بن عميرة الكندي الصحابي المزبور في محله **ابو** وكيع عنونه الميرزا ره وقال ورد في سند بعض الروايات عنه وهو منهم يعني من العامة وقد ذكر عندهم اثنان عنبسة بن عبد الرحمن الكوفي ثقة من الثانية وهم من زعم ان له صحبة وجراح بن نجيح الرواسي صدوق يهم من السابعة من التقريب انتهى **ابو** ولاد الحناط هو حفص بن سالم الثقة **ابو** ولاد الحناط الاجري هو حفص بن يونس الامامي المجهول ثم ان الميرزا ره بعد ذكر ان اسم ابي ولاد حفص بن سالم قال وقيل ابن يونس انتهى واراد ان ابا ولاد الحناط يطلق على حفص بن يونس واشتبه من نسب الى الميرزا جعل ابي ولاد كنية قيس بن يونس فان المنهج خال من ذلك على ان احدا لم يكن قيس بن يونس بابي ولاد كما لا يخفى على من راجع محله **ابو** الوليد الازدي هو عمر بن عاصم الازدي البصري المزبور في محله **ابو** الوليد البجلي عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع من رجاله ولم نعرف اسمه ولا حاله **ابو** الوليد الجعفي هو بشر بن جعفر الجعفي المزبور في محله **ابو** الوليد الصيقل هو الحسن بن زياد الصيقل المزبور في محله **ابو** الوليد العبدي هو نصر بن عبد الرحمن المزبور في محله **ابو** الوليد القيسي هو اسماعيل بن كثير البكري المتقدم في محله **ابو** الوليد الكوفي هو مثنى بن راشد الحناط ونصير بن ابي الاشعث المزبور في محلهما **ابو** الوليد المخابري هو ذريح بن محمد بن يزيد الثقة المزبور في محله **ابو** الوليد كنية جمع غير من مر كرفاعة بن عمرو الخزرجي وغيره ونصر بن عبد الرحمن العبدي ونصير بن ابي الاشعث وغيرهم **ابو** وهب الثقفي هو الحارث بن غصين المزبور في محله **ابو** وهب القصري روى الشيخ ره في باب فضل زيارة مولينا امير المؤمنين ع من التهذيب عن منيع بن الحجاج عن يونس عنه عن ابي عبد الله ع ولكن الكليني ره روى الرواية بعينها في باب فضل الزيارات وثوابها عن منيع بن الحجاج عن يونس بن ابي وهب القصري وعليه فلا يكون ابو وهب راويا حتى يدرج هنا ولذا عنونا في محله يونس بن ابي وهب القصري لكون الكليني ره اضبط **ابو** وهب كنية مسبة الصحابي المجهول المزبور **ابو** هرون التيمي عنونه الشيخ ره في كنى الفهرست بقوله ابو حفص الرماني وابو هرون التيمي لهما كتابان رويناهما بالاسناد عن ابي عبس عنهما انتهى واراد بالاسناد جماعة عن التلعكبري عن ابن همام عن حميد عن القاسم بن اسماعيل عن عبس بن هشام وقال النجاشي ابو هرون التيمي مولى بني امية وقيل ان اسمه ثابت بن ثوبة اخبرنا ابن نوح عن محمد بن احمد بن داود عن ابن عقدة عن حميد قال حدثنا عبس بن هشام عن ابي هرون التيمي مولى بني امية بكتابه انتهى وظاهرهما كونه اماميا وروايته جمع كتابه تشير الى الجلالة كما قاله الحائري والتيمي بالسين المهملة والنون والجيم نسبة اما الى التيم بالضم بلدة بباميان او الى التيمج بالكسر بلدة بمرو قاله في القاموس ومن الغريب نقل الحائري عن القاموس ان التيمج بالضم موضع قرب المدينة فانه لم اجده في القاموس على عين مما نقله ولا اثر نعم جعل موضعا قرب المدينة كان به مسكن ابي بكر من معاني التيمج بالحاء دون الجيم وقد اشتبه ذلك على الحائري وفي معجم البلدان ان سيج بفتح اوله وسكون ثانيه ثم جيم قرية بيرقان وسيج بضم اوله قرية بباميان وسيج بكسر اوله قريتان بمرو وايضا هو من اعظم قرى مرو الشاهجان انتهى ملخصا **ابو** هرون شيخ من اصحاب ابي جعفر ع عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب الباقر ع وقال في التهذيب الطاوسي ابو هرون شيخ من اصحاب ابي جعفر ع وروى انه كان منقطعا الى ابي جعفر محمد بن علي بن الحسن بن فضال عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن ابي هرون انتهى وقال الكشي في ابي هرون شيخ من اصحاب ابي جعفر عليه السلام

لا استطيع مدح غلامك ع

القصري ع

ثوبة ع

بكسر بهم وباء والف ونون بلدة وكورة في الجبال بين الري وخزر مراصد

باب الهاء

حدثني جعفر بن محمد قال حدثني علي بن الحسن بن فضال قال حدثني عبد الرحمن بن أبي نجران قال حدثني أبو هرون قال كنت ساكنا دار الحسن بن الحسين فلما علم انقطاعي إلى أبي جعفر وإلى
عبد الله عليهما السلام أخرجني من داره قال فمر بي أبو عبد الله عليه السلام فقال لي يا هرون بلغني أن هذا أخرجك من داره قال قلت نعم جعلت فداك قال بلغني أنك كنت تكرر فيها
تلاوة كتاب الله تعالى والدار إذا تلي فيها كتاب الله تعالى كان لها نور ساطع في السماء تعرف من بين الدور وأقول إني أعتبر الرجل لهذه الرواية من الحسان ودرج
الفاضل الجزائري إياه في الضعفاء مبني على مسلكه الواهي **أبو** هرون العبدي روى الكليني ره في باب ما جاء في الأئمة الاثني عشر من أصول الكافي عن أبي يحيى المدائني في
نسخة أخرى عنه عن أبي سعيد الخدري ولم أقف على اسمه ولا حاله في كتب أصحابنا نعم عن ابن حجر في التقريب أنه عنونه وقال اسمه عمارة بن جوبرة بالجيم مصغرا مشهور
بكنيته متروك ومتهم من كذبه شيعي من الرابعة مات سنة أربع وثلثين انتهى **أبو** هرون الغنوي بفتح المعجمة والنون اسمه إبرهيم بن العلا ثقة من السادسة له
في البخاري موضع واحد في الجنائز فالمرقي في التقريب والظاهر أنه لعدم ذكره في كتب أصحابنا فلاحظ **أبو** هرون المكفوف عده الشيخ ره في كتابه باب أصحاب الباقر عليه السلام
وقال في كتابه الفهرست أبو هرون المكفوف له كتاب رواه عنه عبيس بن هشام انتهى ويظهر مما مر منه في أبي هرون الشيخي أن طريقه إلى عبيس جماعة عن التلعكبري عن ابن همام عن
حميد عن القاسم بن إسمعيل عن عبيس بن هشام وقال في التحرير الطاوسي أبو هرون المكفوف روى فيه طعنا عظيما لكن ابن أبي عمير يقول حدثني بعض أصحابنا قال قلت لأبي عبد الله
انتهى ونحوه في الخلاصة وقال الكشي في أبي هرون المكفوف حدثني الحسين بن الحسن بندار القمي قال حدثني سعد بن عبد الله بن أبي خلف قال حدثنا أحمد بن محمد بن عيسى
عن يعقوب بن يزيد ومحمد بن عيسى بن عبيد عن محمد بن أبي عمير قال حدثنا بعض أصحابنا قال قلت لأبي عبد الله ع زعم أبو هرون المكفوف أنك قلت له إن كنت تريد القيام
فذاك لا يدركه أحد وإن كنت تريد الذي خلق ورزق فذاك محمد بن علي فقال كذب علي عليه لعنة الله ما من خالق إلا الله وحده لا شريك له حق على الله أن يذيقنا
الموت والذي لا إله إلا هو الله خالق الخلق بارئ البرية انتهى ما في رجال الكشي وأقول بعد بنائنا على كون مراسيل ابن أبي عمير بمنزلة المسانيد المعتمدة لا يبقى مجال للمناقشة
في الرواية بالإرسال فهي لضعف الرجل برهان قويم ولكن في الكافي رواية كاشفة عن كونه محل عناية الصادق ع وهي ما رواه عن علي بن إبرهيم عن أبيه عن أبي إسحق الخفاف
عن محمد بن أبي زيد عن أبي هرون المكفوف قال قال لي أبو عبد الله ع أبشرك أن يكون لك قائدا يا أبا هرون قلت نعم جعلت فداك فأعطاني ثلثين دينارا فقال اشتر خادما
كوفيا فاشتريته فلما أن حج دخلت عليه فقال كيف رأيت قائدك يا أبا هرون فقلت خيرا فأعطاني خمسة وعشرين دينارا فقال اشتر بجارية شبانية فإن أولادهن
فرة فاشتريتها وزوجتها منه فولدت ثلث بنات فأهديت واحدة منهن إلى بعض ولد أبي عبد الله ع وأرجو أن يجعل الله ثوابي منها الجنة وبقيت ثنتان ما أيسر بهما الوف
روح فيشكل تضعيف الرجل لكن غاية ذلك خروجه من برج الضعف إلى برج الجهالة الزوطي إن اسم الرجل موسى بن عبرة مولى آل الجعدة بن هبيرة المزبور في محله فتدبر وقد نقل في
جامع الرواة رواية علي بن أحمد بن أشيم وصالح بن عقبة ومحمد بن أبي زيد وابن أبي نجران عنه ورواية عن أبي عبد الله ع **أبو** هرون مولى آل الجعدة روى الكليني ره عن محمد بن
سنان عنه عن أبي عبد الله ع ولم أقف على اسمه ولا حاله **أبو** هاشم البزاز روى في باب حد ولد الزنا من التهذيب عن محمد بن عيسى العبيدي عن عبد الله بن محمد عنه عن حنان ولم
أقف على اسمه ولا حاله **أبو** هاشم البصري روى عنه عن الرضا ع في باب المعايش والمكاسب من الفقيه وفي نسخة أبو هشام والظاهر أن الصواب الأول ولا يمكن أن يكون
المراد به أحد الأبوين لعدم وصف أحدهما بالبصري مضافا إلى عدم رواية جعفر بن محمد العلوي عن الرضا ع ولذا قيل إن الموجود في نسخ الفقيه سهو من الناسخ وإن
الصواب أبو همام البصري وهو إسمعيل بن همام البصري الراوي عن الرضا ع **أبو** هاشم الجعفري هو داود بن القاسم بن إسحق الثقة الجليل من آل جعفر الطيار المزبور
في محله **أبو** هاشم العلوي الموسوي المصري هو جعفر بن محمد بن إبرهيم بن محمد بن عبيد الله بن موسى الكاظم ع المزبور في محله **أبو** هاشم بن يحيى المدني روى الكليني في باب شرب
الماء من قيام من الكافي عن عبد الرحمن بن أبي هاشم عنه عن أبي عبد الله ع ولم أقف على اسمه ولا حاله **أبو** هالة اسمه نباتة بن زرارة التميمي الأسدي الصحابي المجهول
المزبور في محله **أبو** هبيرة هو المغيرة بن عبد السلام الأمامي المجهول المزبور في محله **أبو** الهذيل عده الشيخ ره في كتابه باب أصحاب الصادق ع من رجاله ولم أقف على
اسمه ولا حاله ويحتمل أن يكون بكر بن عبد الله فإنه يكنى بأبي الهذيل ولم في العيون رواية **أبو** الهذيل التميمي هو سيف بن عبد الرحمن المزبور في محله **أبو** الهذيل الشاعر
هو غالب أبو الهذيل المزبور في محله **أبو** هراسة عده الشيخ ره كذلك في كتابه باب أصحاب الباقر ع وقد ذكرنا في ترجمة أحمد بن نصر بن سعيد الباهلي أن أبا هراسة كنية سعيد جد
أحمد ويظهر من بعضهم أن أبا هراسة كنية رجال والد إبرهيم بن رجا الشيباني أيضا ولكنا قد بينا في ترجمته أنه ابن هراسة لا ابن أبي هراسة فلاحظ **أبو** هريرة البزاز عنونه العلامة
ره في الخلاصة وقال قال العقيقي ترحم عليه أبو عبد الله ع فقيل له إنه كان يشرب النبيذ فقال أبعد على الله أن يغفر لمحب علي ع على شرب النبيذ والخمر انتهى **أبو** هريرة الضحاك
الكذاب المعروف قد اختلف في اسمه على نيف وثلثين قولا وقد مرت ترجمته في عبد الله أبي هريرة الدوسي فراجع **أبو** هريرة العجلي عده ابن شهر آشوب في المعالم من شعراء
أهل البيت المجاهرين وروى عن أبي بصير عن أبي عبد الله ع أنه قال من ينشدنا شعر أبي هريرة قلت جعلت فداك إنه كان يشرب فقال ع له رحمه الله وما ذنبه لا يغفره الله لولا
بغض علي ع ويحتمل اتحاده مع البزاز المزبور **أبو** هفان هو عبد الله بن أحمد بن حرب بن مهزم بن خالد بن فزر العبدي المزبور في محله **أبو** هلال الذي حدث عنه يعقوب
ابن سالم عده الشيخ ره في كتابه باب أصحاب الصادق ع من رجاله ولم أقف على اسمه ولا حاله **أبو** هلال الرازي روى عن أبي عبد الله ع وروى عنه حفص بن البختري قاله
المهرزاني في المنهج وأقول قد وقع الرجل في طريق الصدوق ره في كتاب الوكالة وقد روى عن عبد الله بن مسكان عنه ولم أقف على اسمه ولا حاله **أبو** هلال المزني هو عامر المزني
المزبور في محله **أبو** هلقام هو الغلب بن ثعلبة بن عطية التميمي العنبري المزبور في محله **أبو** همام عنونه في الفهرست وقال له مسائل أخبرنا بها جماعة عن أبي المفضل عن ابن بطة
عن أحمد بن محمد بن عيسى عن أبي همام انتهى وقد وقع الرجل في طريق الصدوق ره في باب ابتداء الكعبة واسمه إسمعيل بن همام بن عبد الرحمن بن أبي عبد الله ميمون البصري الثقة
المزبور في محله وقد نقل في جامع الرواة رواية يعقوب بن يزيد ومحمد بن علي بن محبوب عنه ورواية عن عبد الرحمن بن أبي عبد الله وأبي الحسن **أبو** همدان هو القاسم بن همام
قاضي هيت المزبور في محله **أبو** هند الذي هو بن عبد الله المزبور في محله **أبو** الهيثم بن التيهان عده الشيخ ره في كتابه باب أصحاب أمير المؤمنين ع من رجاله ومثله في الخلاصة
مضيفا إلى ذلك أنه من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين ع وقد أخذ ذلك من رواية الكشي التي مر نقلنا لها في الفائدة الثانية عشرة من مقدمة الكتاب كما أسبقنا
هناك نقل الرواية العادة له من الاثني عشر الذين نصحوا أبا بكر في مسئلة الخلافة ولم ينجع وهو القائل (قل للزبير وقل للطلحة إننا) (نحن الذين شعارنا الأنصار)

من فصل الكنى

رات قريش فعالنا) (يوم القليب اولئك الكفار) (كنا شعار نبينا ودثاره) (نفديه منا الروح والابصار) (ان الوصي امامنا ووليّنا لا برح الخفا وباحث الاسرار)
ولا يخفى عليك ان اسم ابي الهيثم هذا مالك بن التيهان الانصاري الاوسي وقد مرت ترجمته منا في محله واثبتنا كونه من اجل الثقات خلافا للفاضل المجلسي والفاضل
الجزائري حيث عداه في الوجيزة والحاوي من الحسان **ابو** الهيثم بن سابق روى الشيخ ره في كتاب الغيبة عن احمد بن الحسين بن عمر بن يزيد عنه عن ابي محمد العسكري ع
ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** الهيثم العطار هو خالد بن عبد الرحمن المزبور في محله **ابو** الهيثم الكلبي هو الحصين بن عامر المزبور في محله **ابو** يحيى الاسلمي روى
الشيخ ره في باب فضل زيارة رسول الله ص من التهذيب عن محمد بن سليمان الديلمي عنه عن ابي عبد الله ع ولم اقف على اسمه ولا حاله وبوهنه ان الكليني ره روى
في باب زيارة النبي ص من الكافي عن هذه الرواية عن ابي حمزة الاسلمي والله العالم بالصواب سيما وعلى كل حال فلا ذكر للرجل في كتب اصحابنا نعم عنونه العامة ضمن
ابن حجر انه قال ابو يحيى الاسلمي مولاهم المدني لا باس به من الثالثة اسمه سمعان انتهى ويشبه ان يكون الرجل من العامة **ابو** يحيى الاهوازي قد وقع في طريق
الصدوق ره في مشيخته الى ميمون بن مهران حيث قال وما كان فيه عن ميمون بن مهران فقد رويته عن احمد بن محمد بن يحيى العطار رضه عن ابيه عن جعفر بن مالك بن
محمد عن ابي يحيى الاهوازي عن محمد بن جمهور عن الحسين بن المختار بياع الاكفان عن ميمون بن مهران ره انتهى ولم اقف على اسمه ولا حاله وظاهر الصدوق ره اعتماده عليه
ابو يحيى الجرجاني هو احمد بن داود بن سعيد القزاري المتقدم ترجمته في محله مستوفى فلا نطيل بالاعادة **ابو** يحيى حكيم بن سعد المخزمي نقل في الخلاصة عن البرقي انه قال كان
من شرطة الخميس من الاولياء من اصحاب علي ع **ابو** يحيى الحناط عده الشيخ ره كذلك في كنى الفهرست وقال له كتاب رويناه بالاسناد الاول عن الحسن بن محبوب عن ابي يحيى
انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب وفي كنى باب اصحاب الكاظم ع من رجاله ابو يحيى الطحان و
يقال حناط انتهى وقال النجاشي ابو يحيى الحناط اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن الحسين بن علي عن حميد قال حدثنا الحسين بن محمد بن سماعة بكتاب ابي يحيى الحناط انتهى
وقال الحائري ان ظاهر النجاشي والفهرست كونه من الامامية ورواية الحسن بن محبوب عنه تشير الى الجلالة مضافا الى رواية جماعة كتابه انتهى قلت **ابو** يحيى الرازي روى
الكليني ره في باب ما يفعل بالمولود في كتاب العقيقة عن ابن فضال عن ابي اسمعيل الصيقل عنه عن ابي عبد الله ع ولم اقف على ذكره في كتب الرجال ولا على اسمه ولا حاله
ابو يحيى الصنعاني هو عمر بن توبة المزبور شرح حاله في محله فلا نطيل بالاعادة **ابو** يحيى كوكب الدم الموصلي هو زكريا المكنى بذلك المتقدم حاله في محله **ابو** يحيى المكفوف
عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب الكاظم ع من رجاله وعنونه في كنى الفهرست بقوله ابو يحيى المكفوف له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن حميد عن عمر بن طرخان عنه انتهى واراد
بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد وقال النجاشي ابو يحيى المكفوف اخبرنا الحسين عن عبيد الله عن الحسين بن علي بن سفيان قال حدثنا حميد بن زياد قال سمعت من عمر بن
طرخان كتاب ابي يحيى المكفوف انتهى وظاهرهما كونه اماميا واستفاد الحائري من رواية جمع كتابه كونه محل اعتماد **ابو** يحيى الواسطي هو سهيل بن زياد المزبور في محله
الذي هو ممن لقي ابا محمد العسكري ع ويطلق على اسمعيل بن زياد من اصحاب الكاظم ع كما مر في سند الرواية الاولى من الواردة في ذم هشام بن الحكم المتقدمة في ترجمته
حيث قال فيه الكشي عن ابي يحيى وهو اسمعيل بن زياد الرواية الواسطي الخ ويطلق ايضا على زكريا بن يحيى الواسطي من اصحاب الرضا ع كما مر في الرواية الاولى من
الروايات التي مر نظلها في ترجمة المغيرة بن سعيد مولى بجيلة من قول احمد بن محمد بن عيسى عن ابي يحيى زكريا بن يحيى الواسطي قال قال ابو الحسن الرضا ع **ابو** يحيى كنية
جمع اخرين منهم المعدودون في النقد وهم ابرهيم بن ابي البلاد وجبر بن عدي وحبيب بن ابي ثابت وحكيم بن سعد وزكريا بن سوادة وسلمة بن كهيل وعبد الرحمن
بن عثمان وعيسى بن زيد وفليح بن سليمان وليث بن كيسان ومحمد بن يحيى البصري ومنصور بن يونس وغيرهم **ابو** يزيد الحماد روى في باب اللواط من نكاح الكافي
عن داود بن فرقد عنه عن ابي عبد الله ع ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** يزيد العكلي هو خالد بن يزيد المزبور في محله **ابو** يزيد القسمي روى في باب ما يجب
الصلوة فيه من اللباس من التهذيب عنه عن ابي الحسن الرضا ع ولم اقف على اسمه ولا حاله والقسمي بالقاف والسين المهملة والميم نسبة الى قسم حي من اليمن بالبصرة
ابو يزيد المكي عده الشيخ ره في كنى باب اصحاب الرضا ع ولم اقف على اسمه ولا حاله وعن التقريب ابو يزيد المكي حليف بني زهرة يقال له صحبة ووثقه بن حبان
من الثانية انتهى **ابو** اليسر الانصاري عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب امير المؤمنين ع **ابو** اليسر بن عمرو الانصاري عده الشيخ ره ايضا في كنى باب اصحاب امير
المؤمنين ع بعد سابقه بفصل كنى وقال وهو الذي لما نزلت قوله تعالى يا ايها الذين امنوا اتقوا الله وذروا ما بقي من الربا ان كنتم مؤمنين قال وفدنا فلما نزلت
ولكم رؤس اموالكم قال قد رضينا فلما نزلت وان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة قال قد انظرنا فلما نزلت وان تصدقوا خير لكم ان كنتم تعلمون قال تصدقنا
انتهى واقول فيه دلالة على جلالته ونهاية انقياده لاحكام الله سبحانه واسمه كعب بن عمرو وقد مر في محله نقل عنا الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص مع
الاشارة الى عبارة الشيخ ره المذكورة وعن كنى التقريب ابو اليسر بفتحتين السلمي بفتحتين ايضا الصحابي هو كعب بن عمرو وعن فصل الاسماء من التقريب كعب بن عمرو
بن عباد السلمي بالفتح الانصاري ابو اليسر بفتح التحتانية والمهملة بدري صحابي جليل مات بالمدينة سنة خمس وخمسين وقد زاد على المائة انتهى واقول مقتضى تاريخ
وفاته ذكره لزمان الامتحان بعد النبي ص ولذا يشكل البناء على حسن حاله ولعله لذا عده في الخلاصة في الضعفاء ولم يذكره في الوجيزة اصلا فتدبر جيدا **ابو** اليسر هو كعب بن
عمرو المزبور في محله **ابو** البيع داود الابزاري مشترك بين مهلهل ابن راشد وابن سعيد ومحتمل غيرهما قاله الميرزا **ابو** البيع الكرخي هو عيسى بن السري الثقة
المزبور في محله وظاهر الشيخ في عبارة رجاله المزبورة هنا ان ابا البيع ليس كنية بل كنية مولاه لانه قال عيسى بن السري الكرخي مولى ابي البيع فتى نزل كرخ بغداد انتهى
لكن عبارة النجاشي صريحة في كونه كنية لانه قال عيسى بن السري ابو البيع الكرخي بغدادي مولى الخ ولا شبهة في كون النجاشي اضبط **ابو** يعقوب الاحمر هو اسحق بن محمد بن
احمد بن ابان النخعي المزبور في محله **ابو** يعقوب الاسكاف امام بني الصيد الكوفي عده الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب الصادق ع ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** يعقوب البجلي
هو اسحق بن جرير بن يزيد بن جرير بن عبد الله المزبور في محله **ابو** يعقوب البصري يطلق على اثنين احدهما هو اسحق بن محمد البصري المزبور في محله والاخر يوسف بن السخت المزبور
في محله **ابو** يعقوب البغدادي روى في كتاب العقل والجهل من الكافي عن احمد بن محمد السياري عنه ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابو** يعقوب الجعفي عنونه كذلك في الفهرست
وقال له كتاب رويناه بهذا الاسناد عن حميد عن احمد بن محمد بن هيثم عنه انتهى واراد بالاسناد جماعة عن ابي المفضل عن حميد وظاهره كونه اماميا قال الحائري ورواية جماعة

١٧ الروايات

باب الهمزة

كتابه تدل على الاعتماد عليه ثم قال وفي المجمع نقلا عن النجاشي هكذا ابو يعقوب الجعفي كوفي له كتاب يرويه احمد بن مسلم ثم نقل طريقا اليه وهو يعضد ما في الفهرست لكن لم اره في
نسختين من النجاشي عندي فليتتبع انتهى قلت نسختي من النجاشي ايضا خالية عما عزي اليه والامر سهل **ابو** يعقوب الصيرفي هو اسحق بن عمار بن حيان المزبور في محله **ابو** يعقوب الكناسي
هو اسحق بن يزيد بن يعقوب المزبور في محله **ابو** يعقوب المقري قد مر في ترجمة عمرو بن خالد ابي خالد الواسطي في طريق رواية الكشي ان ابا يعقوب المقري كان من كبار الزيدية
فراجع **ابو** يعقوب النجاشي هو احمد بن العباس الصيرفي المزبور في محله **ابو** يعقوب هو كنية اسحق بن عبد العزيز واسماعيل بن مهران وشعيب بن يعقوب بن يزيد بن حماد
ويوسف البزاز ويوسف بن عبد الله بن سلام وغيرهم ايضا وقع في طريق الصدوق ره الى ابي سعيد الخدري في مشيخته ابو يعقوب يوسف بن يحيى الاصفهاني وقد ذكرنا في
فصل الاسماء انه ليس له ذكر في كتب الرجال وان كان ظاهر الصدوق ره الاعتماد عليه **ابو** يعلى اسد الله هو حمزة بن عبد المطلب سيد الشهداء ره **ابو** يعلى الجعفري هو محمد
الحسن بن حمزة المزبور في محله **ابو** يعلى الدبلي هو سلار بن عبد العزيز المزبور في محله **ابو** يعلى العباسي هو حمزة بن القاسم المتقدم في محله **ابو** يعلى الفتى هو حمزة بن يعلى الاشعري
المزبور في محله **ابو** يعلى بن ابي الهيجاء العلوي العمري عنونه منتجب الدين كذلك وقال السيد تاج الدين صالح دين **ابو** يعلى بن عبد الله بن احمد بن الجعفري قاضي الروم
وارمنية عنونه منتجب الدين كذلك وقال السيد علاء الدين عالم صالح **ابو** يعلى علي بن حيدر بن مرعش الحسيني المرعشي عنونه منتجب الدين كذلك وقال السيد جلال
الدين عالم صالح **ابو** القطان الاسدي هو المتقدم في محله بعنوان عمار ابي القطان الاسدي **ابو** القطان البكري قد مر في ترجمة عمار بن ابي الاحوص استظهار التأمل
الوحيد ره وغيرها اتحاده مع سابقه **ابو** القطان الساباطي هو عمار بن موسى الساباطي المعروف **ابو** القطان العنسي هو عمار بن ياسر الصحابي رابع الاركان
ابو القطان الهمداني المرهبي هو نوح بن الحكم المزبور في محله **ابو** اليمان هو كنية الحكم بن نافع المزبور في محله **ابو** القطان النابتي عنونه ابن النديم
وان اسمه سحيم بن حفص وان سحيم لقب واسمه عامر بن حفص الخ قال وكان يعني ابا القطان عالما بالاخبار والانساب والمآثر والمثالب ثقة فيما يرويه وتوفي
سنة تسعين ومائة ثم عدد كتبه **ابو** يوسف كنية يعقوب بن اسحق بن التكيت **ابو** يوسف الكاتب هو يعقوب بن يزيد بن حماد الانباري السلمي **ابو** يوسف
كنية يعقوب بن عيثم المزبور في محله **ابو** يوسف من ولد ابي فاطمة هو يعقوب بن عبد الله بن جندب المزبور في محله **ابو** يوسف كنية يعقوب بن نعيم
بن قرقارة ويعقوب بن ابرهيم القاضي وغيرهما ايضا **ابو** يونس كنية سالم بن ابي حفصة المزبور في محله وغيره **المقام الثاني في المصدرين**
بالابن **ابن** ابي الاسود الدئلي عده الشيخ ره كذلك في كتاب اصحاب الحسين من رجاله وفي المنهج لعل اسمه حرب **ابن** الاعرابي هو عبد الله بن زياد الكوفي
كما مر في ترجمته **ابن** ابي الباس هو زيد بن محمد بن جعفر المزبور في محله **ابن** ام مكتوم هو عبد الله بن زائدة المزبور في محله **ابن** ابي اويس عنونه كذلك في
كتب الفهرست وقال له كتاب اخبرنا به جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن موسى عن موسى بن ابي موسى الكوفي عن محمد بن ايوب والحسن بن علي بن زياد عن ابن
ابي اويس انتهى وظاهره كونه امامية وكذا ظاهر ابن شهر آشوب قال الحائري ان رواية جماعة كتابه تدل على الاعتماد عليه انتهى ولم يعرف اسمه **ابن** ابي بردة
هو ابرهيم بن مهزم الاسدي الثقة المزبور في محله **ابن** ابي الثلج هو محمد بن احمد بن محمد بن عبد الله بن اسماعيل الكاتب الثقة المزبور في محله **ابن** ابي الجعد هو سالم
ابي الجعد المتقدم في محله **ابن** ابي الجهم هو جهم او جهيم بن ابي الجهم المزبور في محله **ابن** ابي جيد هو علي بن احمد بن محمد بن ابي جيد المزبور في محله قال الميرزا وقد يعبر عنه
بعلي بن احمد القمي وقال المحقق الداماد انه يظهر من النجاشي في مواضع انه يقال له احمد بن طاهر فيكون اسم ابي جيد طاهر انتهى **ابن** ابي حبيب روى في باب نادر بعد باب
من يشتري الرقيق فيظهر عيب من الكافي عن علي بن ابراهيم عن ابيه عنه عن محمد بن مسلم وكذا في باب ابتياع الحيوان من التهذيب ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابن**
حبيب في التنقيح ان فيه كلاما لا اضطراب فقهه كما قال ابن ادريس ره **ابن** ابي الحراء في نسخة وابن ابي الحمراء في نسخة اخرى ذكر في باب ميراث ذوي الارحام مع المولى
من الكافي عن ابن فضال عنه عن ابي عبد الله ع ولم يتبين لي اسمه ولا حاله **ابن** ابي حفص هو محمد بن عمر بن عبيد **ابن** ابي حماد هو صالح بن ابي حماد الرازي المكتب بابي الخير
ابن ابي حمزة هو علي بن ابي حمزة المشترك بين البطائني والثمالي المزبورين في محلهما **ابن** ابي الخطاب هو محمد بن الحسين ابو جعفر الزيات الهمداني **ابن** الخزي هو الحسين
جعفر المتقدم عنوانه تارة في فصل الاسماء واخرى في فصل الكنى بعنوان ابي عبد الله بن الخزي فلاحظ **ابن** ابي دارم هو احمد بن محمد بن السري المزبور في محله **ابن** ابي الدنيا هو
عبد الله بن محمد المزبور في محله **ابن** ابي ذويب هو محمد بن عبد الرحمن بن المغيرة **ابن** ابي رافع هو احمد بن ابراهيم الصيرفي المزبور في محله **ابن** رئاب هو علي بن رئاب
المزبور في محله **ابن** ابي زاهر هو احمد بن ابي زاهر المزبور في محله **ابن** ابي الزرقاء قد مر في ابي التميمي في المقام الاول من هذا الفصل نقل رواية الكشي المتضمنة للعن ابي
جعفر الثاني ع اياهما فلاحظ **ابن** ابي زياد مشترك بين السكوني وغيره **ابن** ابي سارة هو الحسن بن ابي سارة التيمي الانصاري القرظي المزبور في محله **ابن** ابي سعيد الكاري
هو الحسين بن ابي سعيد هاشم بن حيان الكاري الذي تقدمت ترجمته في الحسن بن ابي سعيد **ابن** سنان اذا اطلق اريد به اما عبد الله او محمد قال في التكملة ويمكن استعلام
كونه عبد الله بامور منها ان يروي عن الصادق ع بغير واسطة فان محمدا يروي عنه ع بواسطة ومنها ان يروي عنه بتوسط هؤلاء ومنها ان ابن سنان الذي يروي عنه النظر بن
سويد او عبد الله بن المغيرة او عبد الله بن ابي نجران او احمد بن محمد بن ابي نصر او فضالة او عبد الله بن جبلة فهو عبد الله لا محمد وابن سنان الذي يروي عنه ايوب بن نوح
او موسى بن القاسم او احمد بن عيسى او علي بن الحكم فهو محمد لا عبد الله وفي حبل المتين ان من مشايخ محمد بن سنان ابن مسكان وفي الشرح ان كل موضع يذكر فيه محمد فهو
يروي عن الصادق ع بواسطة وذكر الشيخ جماعة وقال انهم لم يروا عن الصادق ع الا بواسطة وعد من جملتهم محمد بن سنان انتهى ما في التكملة واقول قد مر في ترجمة الرجلين
مميزاتهما مع انه على المختار في محمد بن سنان لا حاجة الى التميز لاشتراكهما في الوثاقة على المختار والله العالم **ابن** شبرمة زعم بعضهم انه كنية عبد الله بن شبرمة بن الطفيل بن
حسان القاضي المتقدم في فصل الاسماء وهو خطأ فان كنية ذاك ابو شبرمة لا ابن شبرمة كما مر في ترجمته في المصدرين باب وفي ترجمته في فصل الاسماء واما ابن شبرمة فهو كنية عبد الله بن
شبرمة بن غيلان المدايني على ما نص على ذلك في التكملة وقال ان في باب من كان له حمل فنوى ان يسميه محمدا او عليا من كتاب النكاح رواية تدل على حسن حاله انتهى واقول
اراد بالرواية ما رواه الكليني ره في الباب المذكور من الكافي عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن الحسين بن سعيد قال كنت انا وابن غيلان المدايني دخلنا على
ابي الحسن الرضا ع فقال له ابن غيلان اصلحك الله بلغني انه من كان له حمل فنوى ان يسميه محمدا او لد له غلام فقال من كان له حمل فنوى ان يسميه عليا او لد له غلام ثم قال علي

بالمرحمة

الكوفي

عبد الله بن زياد ابو محمد الاسدي الكوفي لا يروي عنه لا يروي عنه بتوسط

من فصل الكنى

محمد ومحمد على شيئا واحدا قال اصلحك الله اني خلفت امرئ وبها جل فادع الله ان يجعله غلاما فاطرق الى الارض طويلا ثم رفع راسه فقال له سمه عليا فانه
اطول لعمره فدخلنا مكة فوافانا كتاب بن شبرمة وتعلة شبرمة بن غيلان او غيره فنقص ابن ابي شيبة الزهري روى الكليني ره في باب النوادر في اخر كتاب الطهارة
من الكافي رواية عن داود بن فرقد عنه عن ابي جعفر ع ولم اقف على اسمه ولا حاله ابن ابي الصلت هو احمد بن محمد بن موسى الاهوازي قاله في النقد ونقله عنه في
التعليقة ولي فيه نظر فان احمد المذكور معروف بابن الصلت كما مر في محله لا بابن ابي الصلت فزيادة كلمة ابي سهو من قلم الناقل ابن ابي الصهبان هو محمد بن عبد الجبار
القمي الثقة المزبور في محله ابن ابي طحفور المتطبب روى في باب اخر من فضل الماء في كتاب الاشربة من الكافي عن محمد بن الحسن بن شمون البصري عنه عن ابي الحسن الماضي ع ولم
اقف على اسمه ولا حاله ابن ابي العاص صهر النبي ص قد مر ذكره في المقام الاول من هذا الفصل في ابي الربيع وانه ممن كان من قريش مع امير المؤمنين ع في صفين وكنيته ابو الربيع
فلاحظ ابن ابي عثمان هو الحسن بن علي بن ابي عثمان قاله الحائري وهو كما ترى فان ابن ابي عثمان على ما ذكره هو علي كما مر في علي بن ابي عثمان لا الحسن وليس قال هو الحسن ابي عثمان
اتباعا للنجاشي حيث ذكره كذلك نعم يفهم من النجاشي ان الحسن ايضا يطلق عليه ابن ابي عثمان ولذا عنونا به في اوائل المستهل بالحسن كما لا يخفى على من راجع ترجمة
الحسن هذا ابن ابي الغراقر هو محمد بن علي الشلمغاني المزبور في محله ابن ابي عقيل العماني عنونه الشيخ ره كذلك في كتابي الفهرست وقال صاحب كتاب الكر والفر من جملة اجلة
المتكلمين اماميي المذهب وله كتب اخر منها كتاب المتمسك بحبل الرسول ص في الفقه وغيره كبير حسن اسمه الحسن بن علي يكنى ابا علي المعروف بابن ابي عقيل انتهى ابن ابي عقيل الحسن
ايوب في نسخة وابي عقيلة مع الهاء في اخرى وابي غفيلة بابدال العين المهملة بالمعجمة روى في باب الذبائح والاطعمة من التهذيب عن احمد بن بشر عنه عن داود بن كثير الرقي
لم اعرفه ابن ابي العلاء هو الحسين بن ابي العلاء الخفاف الزبيدي ابن ابي علاج الموصلي هو ايوب بن بكر المزبور في محله ابن ابي عمران عنونه كذلك في التعليقة وقال
انه موسى بن زنجويه وانت خبير بان كثيرا موسى ابو عمران الارمني دون ابن ابي عمير فلاحظ وتدبر ابن ابي عمير المشهور هو محمد بن زياد بن عيسى المزبور في محله ابن ابي عياش
هو ابان بن ابي عياش المزبور في محله ابن غيلان المدائني يظهر من روايته نقلها اتفاقا في ابن شبرمة انه من الشيعة وحسن الحال فلاحظ وتدبر ابن ابي قرة له كتاب عمل شهر
رمضان ينقل عنه في الاقبال والظاهر انه من اصحابنا ومقتضى كلام النجاشي انه اسمه علي لانه قال في ترجمة داود بن كثير الرقي ما لفظه اخبرني ابو الفرج محمد بن علي بن ابي
قرة الخ وعن الفهرست انه محمد بن يعقوب بن اسحق بن ابي قرة وكان ثقة الحاذق في جميع كتبه انتهى ابن ابي الكرام هو ابراهيم بن ابي الكرام الجعفري المزبور في محله ابن الكوا
روى الكليني في اطعمة الكافي عن احمد بن محمد عن ابن فضال عن داود بن فرقد عن ابي عبد الله ع قال قال امير المؤمنين ع ضمنت لمن يتقي على طعامه ان لا يشتكي فقال له ابن الكوا يا امير
المؤمنين لقد اكلت البارحة طعاما فتميت عليه واذاني فقال لعلك اكلت الوانا فتميت على بعضها ولم تتم على بعض بالكم ابن ابي ليلى هو محمد بن عبد الرحمن الانصاري
القاضي المزبور في محله ابن معوية روى في التهذيب عن علي بن اسباط عنه عن زرارة ولم يتبين حاله ابن ابي المغيرة هو علي بن غراب المزبور في محله ابن ابي المقدام
هو عمرو بن ابي المقدام ثابت بن هرمز العجلي المزبور في محله ابن ابي ملبقة هو ابراهيم بن خالد العطار العبدي المزبور في محله ابن ابي نجران هو عبد الرحمن بن ابي نجران
المزبور في محله ابن ابي نصر هو احمد بن محمد بن عمرو بن ابي نصر البزنطي المزبور في محله وابو نصر وان كان كنية جد ابيه الا انه يطلق عليه ابن ابي نصر شايعا ابن ابي هراسة
عنونه في كتابي الفهرست وقال له كتاب الايمان والكفر والنبوة انتهى وقد اشتهر بهذه الكنية اثنان مر في محلهما احدهما ابراهيم بن رجا الشيباني والاخر احمد بن نصر بن سعيد
الباهلي فلاحظ الترجمتين ابن ابي يحيى الرازي روى الكليني ره في باب من يكره معاملته من كتاب المعيشة من الكافي عن فضل التوفلي عنه عن ابي عبد الله ع ولم اقف على
اسمه ولا حاله ابن ابي يعفور هو عبد الله بن ابي يعفور المزبور في محله ابن الاثير هو علي بن عبد الكريم الموصلي على ما سماه ابن ابي الحديد وهو عاتي المذهب وله كتاب النهاية
في اللغة وتاريخ الكامل وكتاب المثل السائر في ادب الكاتب والشاعر ابن اخت ابي بصير يحيى بن القاسم اسمه شعيب بن يعقوب العقرقوفي المزبور في محله ابن اخت ابي
سهل هو الحسن بن موسى النوبختي المزبور في محله ابن اخت ابي مالك الحضرمي هو الحسن بن محمد الحضرمي الثقة المزبور في محله ابن اخت خلاد النقري هو محمد بن علي
بن ابراهيم بن موسى بن جعفر ابو جعفر القرشي الصيرفي المزبور في محله ابن اخت داود بن النعمان هو علي بن الحكم الانباري المزبور في محله ابن اخت سليمان بن خالد
الاقطع هو العبيس بن القاسم بن ثابت البجلي واخوه الربيع ابن اخت صفوان بن يحيى هو ابان بن محمد البجلي وسعيد اخو فارس كما مر في محلهما ابن اخت علي بن ميمون
هو الفضل بن عثمان المرادي الصايغ الانباري المزبور في محله ابن اخي ابي الحسن علي بن عاصم هو احمد بن محمد بن احمد بن طلحة العاصمي المزبور في محله ابن اخي
الحصين بن عبد الرحمن حكى الحائري عن المجمع انه محمد بن اسمعيل بن عبد الرحمن ولم اقف على مستنده ابن اخي خلاد هو الحكم بن حكيم ابو خلاد الصيرفي على ما نقله في
الخلاصة عن ابن بابويه كما مر في ترجمة الحكم المزبورة ويساعد على النقل المذكور عبارة الفقيه ابن اخي خيثمة واسمعيل هو بسطام بن الحصين كما مر في محله
ابن اخي دعبل هو اسمعيل بن علي بن رزين بن عثمان الخزاعي كما مر في محله ابن اخي ذبيان هو احمد بن يحيى بن الحكم الازدي الصوفي المزبور في محله ابن اخي رواد
هو محمد بن علي بن يحيى الانصاري المزبور في محله ابن اخي سعد بن معاذ هو الحارث بن اوس بن معاذ المزبور في محله ابن اخي التكوني حكى الحائري عن المجمع للشيخ عنا
الله انه محمد بن محمد بن نصر ولي فيه تامل فان محمدا هذا يكنى بابي عمرو ويلقب بالتكوني ولم اقف على من كناه بابن اخي التكوني وهو اروى بما قال ابن اخي شهاب بن عبد
ربه قال الميرزا انه اسمعيل بن عبد الخالق ولعله استند في ذلك الى رواية الكليني ره في باب الغداء والعشاء من ابواب الاطعمة من الكافي عن علي بن الصلت عن
ابن اخي شهاب بن عبد ربه عن ابي عبد الله ع والا فلم يكن احد من علماء الرجال اسمعيل هذا بهذه الكنية ودلالة الرواية على مدعى الحائري موقوفة في انحصار
ابن اخي شهاب في اسمعيل هذا فلعل له اخا هو المراد بابن اخي شهاب في الرواية ولم يعد احد على ابن الصلت ممن روى عن اسمعيل هذا حتى يفيد الظن بكونه هو فتامل
جيدا ابن اخي طاهر هو الحسن بن محمد بن يحيى ابو محمد العلوي المزبور في محله ابن اخي عبد الرحمن بن سيابة هو الصباح بن سيابة على ما نص عليه الصدوق ره في
المشيخة ابن اخي عبد الله بن شريك هو جعفر بن عثمان بن شريك بن عدي الكلابي الوحيدي المزبور في محله ابن اخي عبد الملك بن عمرو الاحول هو هشام بن الحرث
بن عمرو النخعي المتقدم في محله ابن اخي علي بن عاصم المحدث هو احمد بن محمد بن عاصم ابو عبد الله العاصمي المزبور في محله ابن اخي فضيل اسمه الحسن كما نص على
ذلك في باب نقض الوضوء من الكافي بقوله علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن الحسن اخي فضيل عن فضيل عن ابي عبد الله ع الخ وفي بعض النسخ الحسين بدل الحسن والصواب

منه المؤلف
انه اراد من عبد الله بن شريك
انه اراد به ابا عبد الله بن شريك
هكذا هو بخطه

باب الهمزة والباء والتاء والثاء والجيم والحاء

الأول لأنه كذلك في نسخة قابلها الفاضل المجلسي ره وعليه بخطه اجازة وفي مكاسب التهذيب ايضا روى عن ابن ابي عمير عن الحسن اخي فضل بن يسار فلاحظ **ابن** اخي كثير قد مر في ترجمة احمد بن ابراهيم ابي حامد المراغي نقل رواية الكشي الناطقة بورود امر ونهي اليه في رقعة صدرت من الناحية المقدسة وذلك يكشف عن غاية جلالته فلاحظ وتدبر وما في بعض النسخ من ابدال كثير بكبيرة ونقلناه هناك على هذه النسخة ليس على ما ينبغي ولذا ضربنا عليه بعد الطبع وابدلناه في صفحة التصحيح والغلط كثير **ابن** اخي محمد بن رجا الخياط هو الحسن بن محمد ابن اخي محمد هذا وقد مر في محله **ابن** اخي محمد بن عثمان العمري هو محمد بن احمد بن عثمان المعروف بالبغدادي الذي مر بيان ضعفه تارة في ترجمة اسمه واخرى في ترجمة كنيته ابي بكر البغدادي في المقام الاول من هذا الفصل فراجع **ابن** اخي العلي بن خنيس هو عبد الحميد بن ابي الديلم النباج الكوفي قاله الحائري واقول ان النجاشي وان صرح في ترجمة المعلى هذا ان عبد الحميد بن ابي الديلم ابن اخيه الا ان كلمات اصحابنا خالية عن تكنيته بذلك فلا ادري هل **ابن** ادريس هو محمد بن ادريس الفقيه صاحب السرائر **ابن** اذينة هو عمر بن اذينة الذي اسمه محمد لكن غلب عليه اسم ابيه كما بيناه في ترجمة **ابن** الاسود الكاتب هو احمد بن علوية الاصفهاني المزبور في محله **ابن** اشيم هو موسى بن اشيم وقد يطلق على محمد بن اشيم وعلى بن احمد بن اشيم والحسن بن اشيم ويظهر ذلك من حديث كراهة التوالي من التهذيب قاله في النقد **ابن** الاعجمي عده الصدوق ره في اكمال الدين ممن راى القائم عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه ووقف على معجزته من اهل اليمن ولم نقف على اسمه والشرف المذكور كاف في اثبات جلالته **ابن** الامام هو محمد بن ابرهيم الملقب بالامام المزبور في محله **ابن** ام الطويل هو كنية يحيى من اصحاب علي ع المزبور في محله **ابن** ام مكتوم هو عبد الله بن زائدة المزبور في محله **ابن** امية هو خديفة بن اسيد الغفاري المزبور في محله وقد اسبقنا هناك في الهامش ان ادريس ابدله بابن امنة بالميم والنون بدل الباء **ابن** اورمة هو محمد بن اورمة ابو جعفر القمي المزبور في محله **ابن** بابا القمي هو الحسن بن محمد بن بابا القمي الكذاب المشهور كما مرت ترجمته في محله **ابن** بابويه هو الصدوق محمد بن علي بن الحسين رضوان الله عليهم ويأتي لابيه ايضا وربما يأتي لاخيه الحسين ولهما اخ ثالث اسمه الحسن قد مرت ترجمته واولاد بابويه كثيرون جدا واكثرهم علماء اجلة وقد نقل الحائري ان المحقق البحراني ره في تعدادهم رسالة ومع ذلك شذ عنهم غير واحد **ابن** البراج هو عبد العزيز بن نحرير بن عبد العزيز بن البراج الشهير بالقاضي المزبور في محله **ابن** برينة هو هبة بن احمد بن محمد الكاتب المزبور في محله **ابن** البصري هو محمد بن احمد بن محمد ابو جعفر الجريري المزبور في محله **ابن** بطة هو محمد بن جعفر بن بطة المؤدب ابو جعفر القمي **ابن** البغوي عامي لم يعرف اسمه وقد تقدم في ترجمة احمد بن داود بن سعيد الفزاري ابو يحيى الجرجاني ان ابن البغوي احد الشاهدين عند محمد بن طاهر في صلب احمد بن داود المذكور لعنة الله عليهم **ابن** بقاح هو الحسن بن علي بن بقاح وسمي الحسن بن علي بن يوسف الازدي ايضا وقد مر في ترجمة الثاني ذكر الراوين عنه فلاحظ **ابن** بكير هو عبد الله بن بكير ابن اعين بن سنن المزبور في محله **ابن** بادشاه من اهل اصفهان عده الصدوق ره في اكمال الدين ممن راى القائم عجل الله تعالى فرجه ووقف على معجزته وليس له ذكر في كتب الرجال **ابن** بنت ابي حمزة الثمالي هو الحسين بن حمزة المزبور في محله **ابن** بنت احمد بن محمد خالد البرقي هو علي بن محمد بن ابي القاسم البرقي المزبور في محله **ابن** بنت الياس هو الحسن بن علي بن زياد الوشا **ابن** بنت زيد الشحام هو القاسم بن الربيع الصحاف المزبور في محله **ابن** بنت سعد بن عبد الله هو موسى بن محمد الاشعري القمي المؤدب ساكن شهر ازور المزبور في محله **ابن** بندار العاصمي عنونهما في الخلاصة وقال دعى لهما ابو الحسن واقول له ذكر في الوكلاء المحمودين ايضا **ابن** التاجر التميمي قد مر على نسخة هو جعفر بن احمد بن ايوب وفي نسخة اخرى العاجز بالعين والزاي وفي ثالثة الناجز بالنون بدل العين وفي رابعة المناجز كما مر في ترجمته **ابن** تمام هو محمد بن علي بن الفضل بن تمام الدهقان المزبور في محله **ابن** ثابت قال في جامع الرواة اسمه عمرو على ما يظهر من التهذيب في باب الحد في السرقة ومن الاستبصار في باب حد التباش ومن الكافي في باب حد التباش والظاهر انه عمرو بن ابي المقدام ثابت بن هرمز **ابن** ثابت هو محمد بن ابي حمزة ثابت بن دينار وقد نقل في جامع الرواة عن التهذيب في باب ميراث الموالي مع ذوي الرحم عن احمد بن محمد بن عيسى عنه عن حنان ولكن ابدل في الكافي في ذلك الباب كلمة ابن بكلمة ابي ثم نقل عن مواضع من التهذيب وغيره ايضا الرواية عن ابي ثابت عن حنان ثم قال اعلم ان ابا ثابت بن دينار ثم اقام على ذلك شواهد ثم قال هذا غاية تحقيق المرام في هذا المقام فليتدبر المدبر التمام انتهى وان شئت العثور على تلك الموارد والقرائن الذي اقامها فراجع جامع الرواة **ابن** ثابت على يوسف بن ثابت بن ابي سعدة ابي امية **ابن** جبلة هو عبد الله بن جبلة بن حنان بن الحر الكناني **ابن** جريج هو عبد الملك بن جريج المكي المزبور في محله كونه اماميا ولعله يوهي المبهم عند الحافظ ابي نعيم اياه من الاعلام الراوين عن الباقر ع فانهم لا يعبرون عن الشيعي بهذا التعبير **ابن** الجعابي هو عمر بن محمد بن سلام ابو بكر القاضي المزبور في محله **ابن** جعدة عده في بعض نسخ رجال الشيخ ره كذلك في كنى باب اصحاب الكاظم ع وعقبه بقوله واقفي ولكن في النسخة المعتمدة ابو جعدة كما اسبقنا في المقام الاول في المصدقين باب **ابن** جمهور هو محمد بن الحسن بن جمهور ويطلق على ابنه الحسن ايضا **ابن** الجندي هو احمد بن محمد بن عمران بن موسى المزبور في محله **ابن** الجنيد هو محمد بن احمد بن الجنيد الاسكافي المزبور في محله **ابن** الجهم هو هرون بن الجهم بن توبة بن ابي فاختة المزبور في محله **ابن** حاتم القزويني هو علي بن حاتم ابو الحسن القزويني هو علي بن حاتم ابو الحسن القزويني **ابن** الحاشر هو احمد بن عبد الواحد المعروف بابن عبدون المزبور في محله **ابن** الحجام هو محمد بن عباس بن علي بن مروان ابو عبد الله البزاز المزبور في محله **ابن** حديفة هو الحسن بن حديفة بن منصور الكوفي المتقدم في محله **ابن** حسكة هو علي بن حسكة الحواري القمي **ابن** حماد الشاعر هو علي بن حماد بن عبد الله العدوي المزبور في محله **ابن** حمدون ابو عبد الله الكاتب النديم هو احمد بن ابرهيم بن اسمعيل المزبور في محله **ابن** حمزة هو محمد بن علي بن حمزة الطوسي الشهيد صاحب الوسيلة والواسطة المزبور في محله وللسيد صدر الدين في حاشية المنتهى هنا اشتباهات غريبة نبهنا عليها في ترجمة محمد بن الحسن بن حمزة الجعفري لابي يعلى ومحمد بن علي بن حمزة الطوسي الشهيد فلاحظ الترجمتين **ابن** خالويه هو علي بن محمد بن يوسف بن مجبور المزبور في محله **ابن** خرقة هو محمد بن محمد بن النصر بن منصور المزبور في محله **ابن** الخزري هو الحسين بن جعفر بن محمد الخزري الخزاز المتقدم في فصل الاسماء ترجمته وكنيته ابو عبد الله بن الخزري كما مر في المقام الاول من هذا الفصل **ابن** خانبه هو احمد بن عبد الله بن مهران المتقدم في محله **ابن** دارم هو احمد بن محمد السري المزبور في محله **ابن** داود صاحب كتاب الرجال هو الحسن بن علي بن داود تقي الدين المزبور في محله **ابن** داود القمي هو محمد بن احمد بن داود بن علي المزبور في محله وقد يطلق على ابيه احمد **ابن** دهر يل ينقل ابن ابي الحديد عنه في كتابه

٢ السجاد ع

٢ جميع تلك المواضع سهو واشتباه والصواب ابن ثابت واثر محمد بن ابي حمزة ثابت

من فصل الكنى

في حرب صفين وسماه في بعض تلك المواضع حيث قال ابرهيم بن الحسن بن علي الكسائي المعروف بابن ديزيل الهمداني انتهى وذكر في موضع اخر ايضا ان له كتاب
صفين ولم اتحقق حاله **ابن** الرازي هو جعفر بن علي بن احمد القمي المزبور في محله **ابن** راشد هو الحسن بن راشد ولكن قد عرفت في محله ان الحسن بن راشد
متعدد فراجع ما هناك وتدبر **ابن** راشد المنطب على بعض النسخ وقد مر في المصدين باب ان الصواب ابو راشد ونقل الاختلاف في ضبط كل من
راشد والمنطب فلاحظ **ابن** الراوندي قال ابن شهراشوب انه مطعون فيه جدا ثم قال وقال المرتضى في كتاب الشافي انه عمل الكتب التي شنعها عليه معاصرة
للمعتزلة ليبين لهم عن استقصاء نقضها وكان يتبرء منها تبرء اظاهرا وينفي من عملها ويضيفها الى غيره وله كتب سداد مثل كتاب الامامة وكتاب العروس انتهى
واقول لبث ابن شهراشوب بعد شهادة علم الهدى ره هذه لم يجعل الرجل مطعونا **ابن** رباح قال المزبور ره كان الغالب فيه احمد ولنا ايضا اسمعيل بن
رباح وغيره وقال الحائري بعد نقله ان المطلق ينصرف الى الثقة وهو الاول **ابن** رباط هو الحسن بن رباط البجلي الكوفي واحد اخوته وهم على تعداد النجاشي
اسحق ويونس وعبد الله وعلى تعداد نصر الحسن والحسين وعلي ويونس كما مر في ترجمة الحسن بن رباط فلاحظ **ابن** روح هو الحسين بن روح السفير قدس الله
نفسه الزكية **ابن** زيد وبر على الخلاف في ضبط المزبور في ترجمته وهو محمد بن جعفر بن عنبسة الاهوازي فلاحظ **ابن** رياب هو علي بن رياب ابو الحسن
الطحان المزبور في محله **ابن** الزبان هو علي بن الزبان بن الصلت الاشعري القمي **ابن** الزبير هو علي بن محمد بن الزبير القرشي الكوفي المزبور في محله **ابن** زياد
الطائي روى في باب المملوك يتزوج بغير اذن سيده عن ابان بن عثمان ان رجلا يقال له ابن زياد الطائي قال قلت لابي عبد الله ع الخ ولم يعرف اسمه ولا حاله
ابن زينب هو محمد بن ابرهيم بن جعفر ابو عبد الله الكاتب النعماني المزبور في محله **ابن** زهرة اطلاقه في كتب الفقه ينصرف الى حمزة بن علي بن زهرة الحسني الحلبي
عز الدين ابي المكارم صاحب الغنية والا فاولاد زهرة متعددون منهم عبد الله بن علي بن زهرة الحسني ابو القاسم جمال الدين المزبور في محله ومنهم السيد الجليل
احمد بن ابرهيم بن محمد بن الحسن بن محمد الحسن بن زهرة الحلبي روى عن العلامة ره ومنهم محمد بن عبد الله بن علي بن زهرة الحسيني الصادقي الحلبي المزبور في محله **ابن**
السراج قال في الخلاصة ابن السراج وابن ابي سعيد المكاري وعلي بن ابي حمزة البطائني كانوا من اهل الضلال انتهى واقول ابن السراج فان اراد به احمد بن
ابي بشر السراج فهو وان كان واقفيا الا انا قد بينا في ترجمته انه ثقة صحيح الحديث فلا ينبغي ما ذكره في حقه واما ابن ابي سعيد المكاري فان اراد به الحسين
بن ابي سعيد هاشم بن حيان المكاري فقد مر في الحسن بن سعيد انه ايضا وان كان واقفيا الا انهم وثقوه وعده جمع من الموثقين واما علي بن ابي حمزة البطائني
فقد حققنا في ترجمته ان خبره من القوي المقبول **ابن** السكيت هو يعقوب بن اسحق السكيت المزبور في محله **ابن** سليمان روى في باب ابطال الغول
عن ليث بن ابي سليم عن ابي عمر العبدي عنه عن علي بن ابي طالب ع ولكن الشيخ ره في التهذيب في الباب المذكور روى الخبر بعينه عن ليث بن ابي سليم عن ابي
عمر العبدي عن علي ع ولم يتميز الصحيح منهما وان كان لا يبعد كون الصدوق ره اضبط وعلى كل حال فلم نقف على اسم الرجل ولا حاله **ابن** سماعة هو
الحسن بن محمد بن سماعة ويطلق على محمد بن سماعة بن موسى بن روبد وجعفر بن محمد بن سماعة ومحمد بن سماعة بن مهران ايضا ولا يبعد انصرافه الاطلاق
الى الاول **ابن** سنان يطلق على كل من عبد الله بن سنان الثقة اتفاقا ومحمد بن سنان الثقة على الاقوى ويتميزهما مر في ترجمة كل منهما من المميزات
فلاحظ وتدبر **ابن** سورة هو ابو عبد الله بن سورة المزبور في المقام الاول من هذا الفصل **ابن** شاذان هو الفضل بن شاذان المعروف المزبور
في محله **ابن** شاذكوني هو سليمان بن داود المنقري المزبور في محله **ابن** شهاب قد مر في ترجمة عبد الرحمن بن ابي ليلى وقوعه في سند رواية الكشي و
روايته عن الاعمش وزعم الحائري كونه محمد بن شهاب الزهري العامي ولم اقف له على شاهد ومحمد بن شهاب متعدد جرمي وبارقي وعبدي وكندي فمن
اين يتعين الزهري فتدبر وقد وقع ابن شهاب في طريق الكليني ره في باب طلاق التي لم يدخل بها واستظهر في جامع الرواة كونه اشتباها وكون الصواب بدله شهاب بن
عبد ربه لوجود الرواية بعينها في التهذيب والفقيه مبدلين ابن شهاب بشهاب بن عبد ربه فلاحظ وتدبر **ابن** شهراشوب هو محمد بن علي بن شهراشوب المازندراني
المزبور في محله **ابن** شيبان القزويني هو الحسين بن احمد بن شيبان المزبور في محله **ابن** شبرمة الاصفهاني روى في التهذيب في الموثق عن علي بن مهزيار قال قرئت
كتاب ابي جعفر ع الى ابن شبرمة الاصفهاني فهمت ما ذكرت من امر بنات اخيك وانك لا تجد احدا مثلك فلا تنظر في ذلك برحمك الله الحديث ولم اقف على اسمه ولا حاله نعم
يظهر من الخبر كونه من عيال الطاهرين **ابن** الصلت هو احمد بن محمد بن موسى الاهوازي ابو الحسن شيخ الاجازة قاله الوحيد في التعليقة **ابن** طاوس المعروف به احمد
بن موسى بن جعفر قدس الله روحه ويطلق على ولده عبد الكريم واخيه علي بن موسى بن جعفر ايضا **ابن** الطبال هو علي بن الحسن بن القاسم القشيري الخزاز المزبور في
محله **ابن** ع فه روى في قضاء الفقيه عن سماك بن حرب عنه عن ابي عبد الله ع ويظهر من التهذيب ان اسمه تميم رح فهو الذي تقدمت ترجمته في محله **ابن** الطيار
هو حمزة بن محمد الطيار المزبور في محله واستظهر الحائري صحة اطلاقه على ابيه محمد ايضا **ابن** طيفور المتطبب روى في باب ارتباط الخيل من التهذيب عن احمد بن محمد
عمن اخبره عنه عن ابي الحسن ع ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابن** الطيالسي هو احمد بن العباس النجاشي الصيرفي المزبور في محله **ابن** عباس ينصرف اطلاقه الى عبد الله بن
عباس عم النبي ص المكثر الرواية عن امير المؤمنين ع وقد مرت ترجمته في محله **ابن** عبد البر هو صاحب الاستيعاب ابو عمر يوسف بن عبد البر مات ٤٦٣ وفي
هذه السنة مات ابو بكر احمد بن ثابت بن احمد بن علي بن ثابت البغدادي المعروف بالخطيب واحمد هو صاحب تاريخ بغداد المعروف بتاريخ الخطيب وكان مولده
٣٩٦ قاله السيد صدر الدين في حاشية المنتهى **ابن** عبدك هو محمد بن علي بن عبدك ابو جعفر الجرجاني المزبور في محله وقد عنونه في كتب الفهرست واسبقنا نقل
عبارته في ترجمة اسمه فلاحظ **ابن** عبدوس هو احمد بن عبدوس المتقدم في محله **ابن** عبدون هو احمد بن عبد الواحد المزبور في محله **ابن** عجلان يطلق على عبد الله بن
عجلان الاحمر السكوني الذي هو من اعلى الحسان كما مر في ترجمته وعلى محمد بن عجلان الامامي المجهول **ابن** العرزمي مشترك بين عبيد الله وعبد الله وعبد الله العرزمي
وبين عيسى بن صبيح العرزمي وعبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله العرزمي **ابن** عرفة روى في باب ما يقال عند الزرع والغرس من الكافي بسنده عن احمد بن عمر الحلاب
عن الحضيني عن ابي عبد الله ع ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابن** عزيز المرادي روى في باب الاشنان والسعد من الكافي عن الفضيل بن عثمان عنه قال وهو خال اتى

ابن الرضا هو علي بن محمد بن علي بن جعفر بن علي بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع

اشتق المثال

باب العين والغين والفاء والقاف والكاف والميم والنون

قال سمعت يا عبد الله الخ ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابن عصام** عنونه كذلك في اخر الفهرست وقال له نوادر اخبرنا بها جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن ابن عصام انتهى لكن مر في المقام الاول من هذا الفصل نقلنا عن النجاشي عنوانه بابي عصام فلاحظ ما هناك وتدبر **ابن عقدة** هو احمد بن محمد بن سعيد الزيدي في محله **ابن عم الحسين** بن ابي العلا هو محمد بن عبد الله ابن عم الحسين بن ابي العلا المزبور في محله **ابن عم خلاد** بن عيسى هو الحكم بن حكيم ابو خلاد الصيرفي المزبور في محله **ابن عم الهيثم** بن ابي مسروق هو داود بن محمد النهدي المزبور في محله **ابن عمر** روى في اخر باب كيفية الصلوة من التهذيب عن عمرو بن خلاد عن عاصم بن ابي النجود الاسدي عنه عن الحسن بن علي عليهما السلام ولم اقف على اسمه ولا حاله **ابن العمري** هو محمد بن حفص بن عمر وابو جعفر كما مر في ترجمته نقل تنصيص الكشي بذلك وقوله انه كان وكيل الناحية وكان الامر يدور عليه **ابن العبد** هو محمد بن الحسين بن العبد كما مر في محله **ابن عياش** هو احمد بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن عياش المزبور في محله **ابن عيينة** هو سفيان بن عيينة وعن المجمع انه يطلق على الحكم بن عيينة ايضا وهو اشتباه فان الحكم بن عيينة لا وجود له وانما المتقدم في محله هو الحكم بن عتيبة بالتاء بعد العين فلاحظ وتدبر **ابن غراب** هو علي بن عبد العزيز كما مر ترجمته في محله **ابن غزو** هو ابو طالب بن غزو شيخ الشيخ الطوسي ره المزبور في المقام الاول من هذا الفصل و ابدال الوحيدة في التعليقة الغين المعجمة بالعين المهملة سهو من قلمه الشريف **ابن الغضائري** هو احمد بن الحسين بن عبد الله بن ابرهيم الغضائري المزبور في محله **ابن غيلان الدايني** روى في باب من كان له حمل فنوى ان يسميه محمدا من كتاب العقيقة من الكافي بسنده عن علي بن الحكم عن الحسن في نسخة والحسين في اخرى ابن سعيد قال كنت انا وابن غيلان الدايني دخلنا على ابي الحسن الرضا الخ ولم اقف على اسمه ولا حاله ولا كونه من الرواة **ابن الفارسي** هو محمد بن احمد بن علي الفتال النيشابوري المزبور في محله **ابن فضال** هو علي بن الحسين بن علي بن فضال وقد يطلق على اخويه احمد ومحمد وعلى ابيه الحسن وفي التقدمة من بين الثلثة الاخيرة في الاخير اشهر **ابن فهد** قد ذكرنا في باب احمد له مصداقين احدهما احمد بن فهد بن حسن بن ادريس شهاب الدين الاحسائي صاحب خلاصة التنقيح في المذهب الحق الصحيح والاخر احمد بن شمس الدين بن فهد الاسدي الحلي صاحب المهذب البارع والمقتصر المدفون بكربلا المشرفة فلاحظ ترجمتهما حتى يقف على اشتباه بعضهم في ذلك **ابن قبة** هو محمد بن عبد الرحمن بن قبة ابو جعفر الرازي المزبور في محله **ابن القداح** هو عبد الله بن ميمون الاسدي **ابن قنبر** هو عبد الوهاب المعروف بابن قنبر المزبور في محله ووصفه في النقد بالنهاوندي وليته ترك ذلك ضرورة ان الموصوف بالنهاوندي هو عبد الوهاب بن كثير واما عبد الوهاب بن قنبر فهو وان كان نهاوندياً ايضاً كما نص عليه الشيخ ره في رجاله الا ان احدا لم يصفه به فلاحظ وتدبر **ابن قولويه** هو جعفر بن محمد بن جعفر بن موسى بن قولويه ويأتي لابيه محمد ايضا **ابن قياما** هو الحسين بن قياما المزبور في محله كونه من الواقفة وقد فاتنا هناك ما رواه الصدوق ره في العيون عن حمزة بن محمد بن احمد عن محمد بن عيسى بن عبيد عن ابن ابي نجران وصفوان بن يحيى قالا حدثنا الحسين بن قياما وكان من رؤساء الواقفة فسألنا ان نستأذن له على الرضا ع ففعلنا فلما صار بين يديه قال له انت امام قال نعم قال فاني اشهد الله انك لست بامام الى ان قال وكان الحسين بن قياما واقفا في الطواف فنظر اليه ابو الحسن الاول ع فقال ما لك حرك الله فوقف عليه بعد الدعوة انتهى المهم مما في العيون ثم لا يخفى عليك ان مقاتل بن مقاتل بن قياما وان مر في الفصل الاول الا ان احدا لم يكن مقاتل الاول بابن قياما فالاطلاق ينصرف الى الحسين **ابن كاز** روى على الصواب وكاز على ما قيل وقد مر ان الصواب الاول في ترجمة اسمه وهو عيسى بن راشد فلاحظ وتدبر **ابن كبراء** هو موسى بن الحسن بن محمد من بني النوبخت المزبور في محله **ابن كثير** هو عبد الوهاب النهاوندي المزبور في محله **ابن المبارك** هو يحيى بن المبارك المزبور في محله **ابن المنوج** هو احمد بن عبد الله بن سعيد بن المنوج البحراني المزبور في محله **ابن متويه** هو علي بن محمد بن علي بن سعد الاشعري القمي القزداني المعروف بابن متويه **ابن محبوب** هو الحسن بن محبوب المعروف وقد يطلق على محمد بن علي بن محبوب ايضا والامتياز بالراوي والمروي عنه على ما مر في ترجمتهما **ابن محرز** روى في باب الاشارة والنص على ابي الحسن الرضا ع من الكافي عن احمد بن مهران عن محمد بن علي عنه عن ابن بقطين عن ابي الحسن ع ولنا ايضا عبد الله بن محرز وعقبة بن محرز والظاهر انه غيرهما لبعد مرتبتهما عنه **ابن مروان** هو عباس بن عمر بن عباس الكلوذاني المعروف بابن مروان وقد مر في محله **ابن مسعود** هو كنية اثنين احدهما الصحابي المفسر المعروف واسمه عبد الله والاخر الامامي الخبر الملقب بالعياشي واسمه محمد بن مسعود الذي اكثر الكشي الرواية عنه **ابن مسكان** هو ينطبق على جماعة منهم عبد الله بن مسكان وعمران بن مسكان ومحمد بن مسكان والحسين بن مسكان وصفوان بن مسكان ولكن اطلاقه لا ينصرف الا الى الاول **ابن المعلم** هو محمد بن محمد بن النعمان الشيخ المفيد ره كما مر في ترجمته قال ابن النديم ابن المعلم ابو عبد الله في عصرنا انتهت رياسة متكلمي الشيعة اليه مقدم في صناعة الكلام على مذهب اصحابه دقيق الفطنة ماضي الخاطر شاهدته فرايته بارعا انتهى **ابن معمر** عنونه ابن النديم في القسمين وقال ابو الحسين ابن معمر الكوفي وله من الكتب كتاب قرب الاسناد انتهى وظاهر عده اياه في عداد الشيعة كاحمد بن محمد بن عيسى وسعد بن ابرهيم وابن فضال وابن جمهور ومحمد بن عيسى بن عبيد بن يقطين وغيرهم هو كونه شيعيا **ابن المغيرة** هو عبد الله المذكور في محله **ابن المكاري** هو الحسين بن ابي سعيد هاشم بن حيان المزبور في محله **ابن** مملك الاصفهاني عنونه كذلك في كتي الفهرست وقال يكنى ابا عبد الله على ما اظن من متكلمي الامامية وله مع ابي علي الجبائي مجلس في الامامة بحضرة ابي القاسم ابن محمد الكرخي له كتب منها كتاب الامامة كتاب نقض الامامة على الجبائي ولم يتم انتهى واظن انه المتقدم في محله بعنوان محمد بن عبد الله بن مملك الاصبهاني الجرجاني ابو عبد الله **ابن المذر** روى في باب الحرز والعوذة من الكافي عن ابان عن ابي عبد الله ع ويمكن ان يكون هو الحسين بن المذر البجلي المزبور في محله **ابن مياح** المدايني المزبور في محله (هو الحسين بن مياح) **ابن منتم** هو علي بن اسمعيل الهيثمي المزبور في محله **ابن النباح** هو عامر بن النباح مؤذن علي ع المزبور في محله **ابن النجاشي** او النحاس او النحاس هو عبد الله وقد مر بيان اختلاف النسخ في ترجمته وقد اسقط في جملة من النسخ كلمة الابن كما بينها هناك فلا يكون لعنوانه هنا وجه فراجع الترجمة وتدبر **ابن النديم** يطلق على اثنين تقدما في محلهما احدهما احمد بن ابرهيم بن اسماعيل بن داود بن حمدون ابو عبد الله الكاتب النديم شيخ اهل اللغة والاخر محمد الوراق بن اسحق ابي يعقوب النديم البغدادي ابو الفرج صاحب الفهرست المعروف ولعل الاطلاق في علم الرجال ينصرف الى الثاني ولذا سماه بذلك الشيخ ره في مواضع من الفهرست منها ابو عبد الله الحسني حيث اثبت له كتاب الكشف وقال ذكره محمد بن اسحق النديم **ابن نما** هو اصلا كنية محمد المكنى بابي البقاء الملقب بهبة الله الحلي وابوه نما بن علي بن حمدون

من فصل الكنى

وهو من علماء الخمسمائة والستين ولكنه يطلق على ابنه جعفر وعلى ابن ابنه نجيب الدين محمد استاذ المحقق الحلي وعلى ابن ابن ابنه نجم الدين جعفر بن نجيب الدين استاذ العلامة
الحلي ره ايضا والظاهر انه اذا اطلق في كتب الفقه اريد به نجيب الدين استاد المحقق والعلم عند الله تعالى **ابن نمير** بالاضافة عبد الله وابنه محمد وهما من علماء العامة وقد ترجمهما
الذهبي فقال فيما حكي من مختصره عبد الله بن النمير الهمداني ابو هشام عن هشام بن عروة والاعمش وعنه ابنه محمد واحمد وابن معين حجة توفي سنة تسع وتسعين ومائة
ومحمد بن عبد الله بن نمير الحافظ ابو عبد الرحمن الخارفي الكوفي الزاهد عن المطلب بن زياد وابن عيينة وعنه البخاري ومسلم وابو داود وابن ماجه ومطين وابو يعلى قال
ابو اسماعيل الترمذي كان احمد بن حنبل يعظم ابن نمير تعظيما عجيبا وقال احمد بن صالح ما رأيت بالعراق مثله ومثل احمد مات سنة اربع وثلثين ومائتين انتهى وعن التقريب انه ثقة
حافظ فاضل من العاشرة الخ وفي ابيه عبد الله قال ثقة صاحب حديث من اهل السنة من كبار التاسعة مات سنة تسع وتسعين ومائة وله اربع وثمانون انتهى وقد
اعتمد المير زاده وغيره عن عنوانهما مع كونهما من رجال المخالفين بان العلامة ره في مواضع يروي عن ابن عقدة عند التوثيق ونحوه فينبغي معرفته **ابن نوح** يطلق على احمد بن
محمد بن نوح وعلى احمد بن علي بن العباس بن نوح وظاهر النقد انصراف الاطلاق الى الثاني لاقتصاره على ذكره **ابن نهيك** هو عبد الله بن محمد النهيكي المزبور في محله
ويطلق على عبد الله او عبيد الله بن احمد بن نهيك ايضا بل ظاهر النقد انصراف الاطلاق الى الثاني لاقتصاره على ذكره وفيه تامل **ابن وضاح** عنونه في اواخر كتاب الفهرست
وقال له كتاب التفسير **ابن الوليد** هو محمد بن الحسن بن احمد بن الوليد ويطلق على ابنه احمد بن محمد وعلى ابن الوليد الخزاز ايضا **ابن همام** يطلق على كل من اسماعيل بن
همام ومحمد بن همام وظاهر النقد انصراف الاطلاق الى الاول وظاهر المير زا انصرافه الى الثاني والاظهر عدم الانصراف والتميز بما مر في ترجمتهما من المميزات **ابن بابا**
القمي عنونه في النقد هنا على ضبط ابن داود وقد ذكرنا في ترجمة الحسن بابا ان ذلك سهو من ابن داود وان الصواب بموحدتين ولذا عنونا في اول هذا المقام بابن
بابا بالموحدتين **ابن يعقوب** روى في باب ما تزوج عليه امير المؤمنين من الكافي عن عبد الكريم بن عمرو عن ابن يعقوب عن ابي عبد الله ع ولكن في نسخة اخرى ابدل ابن يعقوب
بابن ابي يعفور والظاهر انه الصواب وعلى النسخة الاولى فلم نقف على اسمه ولا حاله

المقام الثالث في المصدرين بالاخ

اخو ادم هو لقب يحيى **اخو** ابي بكر الحضرمي هو علقمة بن محمد الحضرمي المزبور في محله **اخو** ابي الدهماء هو لقب زيد بن الحسن الانماطي نص عليه الشيخ ره في رجاله **اخو** ابي
العرام هو عطية اخو ابي العرام المزبور في محله **اخو** ابي مريم هو عبد المؤمن اخو عبد الغفار بن القاسم بن قيس بن فهد المكنى بابي مريم **اخو** اديم يطلق على اثنين تقدما في
محلهما احدهما ايوب بن الحر الجعفي والاخر زكريا بن الحر الجعفي ودعوى انصرافه الى الاول اشتباه فان كلا من الرجلين قد وصفا باخي اديم وهما اخوان لاديم **اخو** اسباط بن سالم
هو يعقوب بن سالم البزاز الاحمر الثقة المزبور في محله **اخو** اسحق بن جرير هو خالد بن جرير البجلي المزبور في محله **اخو** اسحق هو عبد الله بن يحيى الكاهلي كناه النجاشي باخي اسحق
اخو اسحق بن عمار كنى الصدوق ره في المشيخة به يونس بن عمار الغنوي الصيرفي الكوفي **اخو** بسطام بن سابور هو كنية زياد بن سابور كما مر في ترجمته **اخو** بشر البال هو
شجرة بن ميمون ابو راكد المتقدم في محله كناه به الشيخ ره في باب اصحاب الباقر من رجاله **اخو** جعفر بن حيان هو هدبة بن حيان المزبور في محله **اخو** دارم هو محمد بن عبد الله
الفلاسي المزبور في محله **اخو** دعبل هو علي بن علي بن رزين بن عثمان الخزاعي المزبور في محله **اخو** زكريا بن يحيى البدي هو لقب محمد بن يحيى الكندي البدي على ما في رجال
الشيخ **اخو** سعيد بن جناح هو ابو عامر المزبور في المقام الاول من هذا الفصل **اخو** سعيد بن جشم هو معمر بن جشم المزبور في محله **اخو** سعيد بن يسار هو يشار
بن يسار الضبعي الكوفي المزبور في محله **اخو** شقيق هو داود بن ابي عبد الله مولى الحسن ع **اخو** صعصعة هو زيد بن صوحان العبدي المزبور في محله **اخو** طريال هو
ابراهيم بن جميل المزبور في محله **اخو** عاصم هو الربيع بن زياد الحارثي **اخو** عبد الله بن سعيد هو عبد الملك بن سعيد بن حيان الكناني **اخو** عبد الله بن غالب هو
اسحق بن غالب الاسدي المزبور في محله **اخو** عبد الحميد بن سالم هو عبد الرحمن بن سالم بن عبد الرحمن الاشل الكوفي العطار المزبور في محله **اخو** عبد الرحمن بن الحجاج
هو عبد الله بن الحجاج البجلي الثقة المزبور في محله **اخو** عبد الرحمن بن سيابة الكوفي هو صباح بن سيابة كما في خاتمة الخلاصة وغيرها **اخو** عذافر هو عمرو بن عيسى المتقدم
تحت عنوان عمر اخو عذافر وفي كتاب الروضة بعد حديث ياجوج وماجوج عن يونس بن يعقوب عن عمر اخي عذافر عن ابي عبد الله ع **اخو** عروة هو علي بن يحيى **اخو** علي بن
بجيل كنى الصدوق ره في المشيخة به محمد بن بجيل **اخو** علي بن النعمان هو داود بن النعمان الانباري المزبور في محله **اخو** العيص بن القاسم هو الربيع بن القاسم البجلي
اخو فارس هو طاهر بن حاتم بن ماهويه القزويني المزبور في محله **اخو** فضيل هو سعيد بن غزوان الاسدي المزبور في محله **اخو** القاسم بن يزيد هو موسى بن يزيد
العجلي المزبور في محله **اخو** مالك بن اعين هو الحسين بن اعين المزبور في محله **اخو** مالك وعلي هو الحسين بن عطية الدغشي ابو ناب **اخو** محمد بن خالد هو الحسن
خالد بن محمد بن علي البرقي المزبور في محله **اخو** محمد بن عبد الله بن زرارة لانه هو ابراهيم بن عبد الحميد الاسدي البزاز الكوفي المزبور في محله **اخو** مصدق بن صدقة
هو الحسن بن صدقة المدائني المزبور في محله **اخو** مفلس هو محمد بن يحيى الخثعمي المزبور في محله **اخو** منصور هو سلمة بن محمد بن عبد الله الخزاعي المزبور في محله **اخو**
منصور بن المعتمر السلمي لانه هو محمد بن علي بن الربيع السلمي وانكر الحائري انصراف اطلاق اخي منصور اليه وهو في محله ان لم يقيد بانه والا فقد كناه به الشيخ في باب
اصحاب الصادق ع من رجاله بذلك فراجع ولا تذهل **اخو** يزيد شعر هو محمد بن اسحق المزبور في محله **اخو** يونس بن يعقوب كنى الصدوق ره به في المشيخة
يوسف بن يعقوب

الفصل الثالث في الالقاب

وهي كثيرة ومقتضى القاعدة وان كان هو الاقتصار على اللقب المشهور به الرجل
الغالب على اسمه الا انه حيث ذكر اصحابنا المصنفون جملة من الالقاب المشهور ذووها بالاسماء اجينا ما بعهم واستيفاء الكلام فيها ولكنا في الالقاب المطلقة
على جمع كثير نقتصر على تسمية عدة منهم لفقد النتيجة في استيفائهم وادرج بعضهم المصدرين بالاخ في هذا الفصل وهو خلاف الترتيب ضرورة ان المصدر
بالاخ اما من الكنى حقيقة او ملحق بها حكما فلا وجه لادراجها هنا ولذا اسقطنا ذكرها في المقام الثالث من الفصل السابق **ثم** ان الالقاب قسمان منسوبة وغير منسوبة
فنضع الكلام في مقامين **الاول في الالقاب المنسوبة** الاجي بهمزة ثم الف ثم ياء موحدة ثم ياء النسبة هو لقب عدة منهم احمد بن الحسين بن
عبيد الله ابو العباس المهراني الاجي العروضي والحسن ابي طالب ابو يوسف الاجي عز الدين تلميذ المحقق وبابا بن محمد العلوي والحسن بن يحيى بن الحسن وصاعد بن محمد وعلي
زيد وغيرهم **الاجري** بالهمزة بعدها الالف ايضا لقب زيد الاجري **الادمي** بهمزة ثم الف هو سهل بن زياد ابو سعيد الادمي الرازي وقد ذكرنا في ترجمته

الاجي

باب الهمزة

في الادمي احتمالين احدهما كونه منسوبا الى جدة المسمى بادم كما في ابي بكر احمد بن محمد بن ادم الشاشي الادمي والاخر كونه منسوبا الى الادم جمع الاديم وظاهر عنوان
الفاضل الحائري اياه هنا هو الاول اذ على الثاني كان ينبغي ذكره في الهمزة بعدها الذال فذكره اياه هنا يكشف عن انه من الهمزة بعدها الالف **الازرجاني**
بالهمزة بعدها الالف ايضا لقب احمد بن محمد المحقق الاردبيلي **الازرق** بالهمزة بعدها الالف ايضا والزاي المعجمة المفتوحة والراء المهملة والياء
هو لقب نور الدين حمزة بن علي الطوسي امامي محقق شاعر له قصائد جيدة في مدح اهل البيت عليهم السلام توفي سنة ثمانمائة وست وستين **الاصلي** بهمزة ثم
الف ثم ميم ولام هو لقب جمع منهم احمد بن محمد ابو عبد الله الاصلي الطبري وعلي بن احمد ومحمد بن الي القاسم ومحمد بن جرير ومحمد بن عباس وغيرهم **الاولاني**
بهمزة ثم الف ثم واو لقب الحسن بن محمد **الابزاري** حكى عن المجمع انه عمر بن زياد واقول ان اراد ان الرجل ممن لقب بهذا اللقب ففي محله ولكن الملقب به جمع
كحجاج الابزاري وداود الابزاري وداود بن راشد وصالح الابزاري وعطية الابزاري وغيرهم وان اراد انصراف اطلاق الابزاري الى عمر هذا مما لا شاهد
عليه **الابراشي** كنية سنبر الابراشي الصحابي المجهول المزبور في محله **الابلي** حكى في منتهى المقال عن المجمع انه علي بن محمد بن بشران ابو الحسن الابلي وياتي فيه
نظير ما ذكرنا فيما ان اراد انصراف اطلاق الابلي اليه فممنوع وان اراد ان عليا لقب بالابلي فممنوع لكن لا يخفى ان غيره ايضا لقب به كحفص بن عمرو بن ميمون الابلي
وعلي بن ابي طالب الحنبلي الابلي وغيرهما **الابهري** هو لقب دولتشاه بن امير علي والرضا بن اجدبد وطالب بن علي وعبد العظيم بن محمد **الاثنائي** هو
لقب الحسين بن احمد **الاجداري** هو لقب جارية بن اصرم **الاحسائي** هو لقب احمد بن فهد وشمس الدين **الاحمري** هو لقب جمع كثير
منهم ابرهيم الاحمري وابرهيم بن اسحق ابو اسحق الاحمري النهاوندي وابراهيم بن عبد الله واحمد بن عبد الله وبشار بن سواد والحسن بن علي وعبد الله بن زاهر بن يحيى و
غيرهم **الاحمسي** هو لقب جمع كثير منهم احمد بن عائذ وبكر بن حبيب وجابر بن طارق وجعفر الاحمسي والحسين الاحمسي وعائذ الاحمسي وعائذ بن حبيب والنعمان
الاحمسي وغيرهم **الاحمشي** هو لقب جعفر المذكور على احد فحقق رجال الشيخ ره وفي الاخرى بالتين كما ذكر **الاحيسي** هو لقب علي بن يزيد الاحيسي الكوفي
الاذرعي هو لقب عمران بن حمران **الاراجني** هو لقب هرون بن عبد العزيز **الاربلي** بكسر الهمزة هو لقب احمد بن محمد بن علي بن عيسى بن ابي الفتح الاربلي يجد
ابيه علي بن عيسى بن ابي الفتح الاربلي صاحب كشف الغمة والحسن بن ابي الهيجا وغيرهم **الارجاني** هو لقب جمع منهم الحسن بن عبد الله والحسين الارجاني وعبد الله بن
بكير وفارس بن سليمان وغيرهم وقد ذكرنا في ترجمة الحسين بن عبد الله الرجاني احتمال اتحاده مع الحسين الارجاني ونقلنا هناك عن القاموس اتحاد الارجاني والرجاني و
قد يطلق الارجاني على ابي بكر احمد بن محمد بن الحسين الارجاني الفقيه الشاعر قاضي نسا المتوفى سنة خمسمائة واربع واربعين **الارجني** هو لقب محمد بن ابي بكر ومحمد بن بكر
ومحمد بن مستور النهاوندي **الارجي** هو لقب يزيد بن قيس **الارحبي** هو لقب بكر بن عمرو ومالك بن عيسى ومالك بن كعب وغيرهم **الاردبيلي** هو لقب احمد بن محمد
المحقق الاردبيلي المعروف والحسين بن موسى **الاردستاني** هو لقب ظفر بن الهمام ومحمد بن احمد **الارزني** هو لقب سلامة بن محمد **الارمني** هو لقب جمع
منهم احمد بن محمد بن ابراهيم وخالد بن عبد الله وسمان وعبد الله بن الحكم ومحمد بن صالح وموسى بن نجويه وغيرهم **الارجي** هو لقب يزيد بن قيس على بعض النسخ
الازدي هو لقب جمع يعسر عدهم من المسمين بابراهيم واحمد والحسين وغيرهم **الازدورقاني** هو لقب سلمة بن الخطاب ابي الفضل **الاسترابادي**
هو لقب جمع منهم الحسين بن احمد والرحيم بن الامير محمد وعبد الله بن الحسن والحسن بن محمد مؤمن ومحمد بن ابي القاسم وغيرهم **الاسدي** لقب جماعة كثيرة يعسر عدهم
من المسمين بابان وابراهيم واحمد والاحوص وغيرهم وحكي عن ابن طاوس انه قال في ربيع الشيعة ان الاسدي لقب محمد بن ابي عبد الله جعفر بن محمد بن عون الاسدي الكوفي وياتي
لابنه علي وحكى الوحيد ره نحو ذلك عن الصدوق ره ايضا وقال المبرزا انه بما ياتي لابيه جعفر بن محمد وابدل في المشتركات بين كلمة ابيه بابنه الاخر فالاسدي المشترك بين محمد
ابي عبد الله جعفر بن محمد بن عون الاسدي وبين ابنه علي وقد ياتي لابنه الاخر جعفر بن محمد ويمكن استعلام انه محمد الثقة بما تقدم في بابه واما اولاده فلم يحضرنا حالهما بعد
ذكرهما في بابهما ولا في الكنى ولا في النسب وحيث ينتفي التوثيق عنهما ارجعيل تقف الرواية انتهى ما في المشتركات جميعا باختلاف يسير غير مخل وفي قولهما وقد ياتي لابنه
الاخر نظر ظاهر ضرورة انه لم يذكر احد لمحمد هذا ابنا اخر وانما جعفر بن محمد ابوه واظن ان نسخة المنهج التي كانت عند الطريحي كانت مصحفة فيها كلمة ابيه بكلمة ابنه فوجد ذلك
وزاد كلمة الاخر من نفسه وتبعه الكاظمي ره من غير تعمق ثم ان ظاهر ما سمعته من ابن طاوس والصدوق ره هو انصراف الاطلاق الى محمد هذا وهو محل تامل ثم لا يخفى
عليك انا قد بينا في محله اتحاد محمد بن ابي عبد الله جعفر المذكور مع محمد بن جعفر الاسدي ومحمد بن ابي عبد الله الكوفي ومحمد بن جعفر ابي العباس الكوفي الرازي وان التعبيرات
مختلفة والمراد واحد فراجع وتدبر **الاسرشي** هو لقب عمار بن اسحق **الاسكافي** هو لقب محمد بن علي بن ابي بكر همام بن سهيل الكاتب ومحمد بن احمد بن الجنيد و
ينصرف الاطلاق في سند الروايات الى الاول وفي كلمات الفقهاء ره الى الثاني **الاسفرايني** هو لقب احمد بن الحسن **الاسلمي** هو لقب جمع كثير من المسمين بابراهيم
وادريس واسعد واسماء والاقرع وبريد وبشار وغيرهم ممن يعسر عدهم **الاسماعيلية** عنونه في منتهى المقال هنا اخذا من المحقق الوحيد ره قال هم القائلون بالامامة
الى الصادق ع ثم الى ابنه اسمعيل انتهى وانت خبير بان هذا الفصل موضوع لذكر الاحاد دون الفرق وقد تعرضنا لشرحه عند الكلام في المذاهب الفاسدة
من مقباس الهداية **الاسيدي** هو لقب غياث بن ابرهيم **الاشعثي** هو لقب محمد بن منصور **الاشجعي** هو لقب جمع كثير كاسمعيل بن عبد الله
وجارية بن جميل والجراح وجعدة وغيرهم ممن يعسر عدهم **الاشعري** هو لقب ادم بن اسحق وجمع كثير من المسمين بابراهيم واحمد وادريس وسائر من تاخر عنهم
ويعسر عدهم مع انه لا نتيجة له **الاشهلي** هو لقب جمع كثير ايضا مسمين باسعد واسلم واسيد واصرم واياس وثابت وسائر من تاخر عنهم **الاشناني** هو
لقب محمد بن الحسين الاشناني **الاصبحي** هو لقب عبد الله بن ابي اويس ومالك بن انس **الاصبهاني** هو لقب جمع كثير منهم السري بن سلامة وعلي بن عبد الله و
القاسم بن محمد وغيرهم ممن لا نتيجة لاستقصائهم **الاصطخري** هو لقب عبد الحميد الاصطخري وهو غير ابي سعيد الاصطخري الذي عنونه ابن النديم وقال انه كان
رأسا في مذهب الشافعي وحدث وكان ثقة مستورا وفقيها مقدما وتوفي سنة ثمان وعشرين في يوم الجمعة لاربع عشرة ليلة خلت من جمادى الاخرة ودفن بمقابر الدير
الخ واقول في العبارة سقط لان الشافعي لم يولد سنة ثمان وعشرين فضلا عن ابي سعيد وقد راجعت معجم البلدان في ذيل شرح اصطخر فوجدت اضابيق في ذلك

من فصل الألقاب

فانه قال والمنسوب اليها يعني الاصطخري جماعة وافرة من اهل العلم منهم ابو سعيد الحسن بن احمد بن يزيد بن عيسى بن الفضل الاصطخري القاضي احد ائمة الشافعية و
صاحب قول فيهم مولده سنة اربع واربعين ومائتين ووفاته في جمادى الآخرة سنة ثمان وعشرين وثلثمائة انتهى **الأصمعي** هو لقب عبد الملك الاصمعي
الأعجمي هو لقب ابرهيم الاعجمي ومحمد بن ابي زياد **الأعرابي** هو لقب جبر الاعرابي وحبيب بن النعمان **الأقرع** هو لقب حفص بن وهب
الأقطس هو لقب شرفشاه بن عبد المطلب والظاهر بن ابي المفاخر **الأمامي** هو لقب عبد الرحمن بن عبد العزيز وعبد العزيز بن محمد **الأمراني**
هو لقب سويد بن سعيد على احد النسخين والنسخة الاخرى الاعرابي **الأموي** هو لقب جمع كثير منهم اسمعيل بن عبد العزيز **الأنباري** هو
لقب جمع كثير منهم ابرهيم بن الخضيب **الأندلسي** هو لقب معوية بن صالح **الأنصاري** هو لقب جمع كثير يعسر عدهم وظاهر النقد انصراف اطلاقه
الى عبد الغفار بن القاسم ولعله بالنظر الى ما اسبقناه في ترجمته من اطلاق الشيخ ره وغيره عليه ايا مريم الانصاري وزعم صاحب جامع الرواة ان الاطلاق منصرف
الى عبد الله بن ابرهيم ايضا ونقل رواية محمد بن عيسى العبيدي عنه عن عبد الله بن سنان في باب الديون من التهذيب ورواية محمد بن عيسى عنه عن عبد الله بن سنان في باب
من اخاف مؤمنا من الكافي ولم اقف على شاهد لما ذكره **الأنعمي** هو لقب سالم بن عبد الواحد **الأنماري** هو لقب ذي هبرة القين وبحير الانماري **الأنماطي**
هو لقب جمع كثير يعسر عدهم منهم ابرهيم بن صالح **الأوالي** هو لقب الحسين بن علي بن الحسين بن ابي سرداك **الأودي** هو لقب جماعة منهم احمد بن الحسن بن
عبد الله وظاهر جامع الرواة انصراف اطلاقه الى احمد بن يحيى بن الحكم وهو كما ترى **الأوزاعي** هو لقب عبد الرحمن بن عمرو بن محمد ولم اقف على مشارك له في هذا
اللقب **الأوسي** هو لقب جمع كثير يعسر عدهم منهم اسلم بن جبيرة **الأهوازي** هو لقب جماعة منهم ابرهيم بن مهزيار **الأيادي** هو لقب ذافر بن عبد الله
ونفر بن عبد الله وغيرهما **الأيلاقي** هو لقب جعفر بن علي **الباذرائي** هو لقب ظفر بن حمدون **الباذرقي** هو لقب جمع كثير منهم احمد بن محمد **الباهلي**
هو لقب جمع كثير منهم احمد بن نصر وادهم بن محرز وانس بن قتادة وغيرهم **البتري** عنونه في منتهى المقال هنا وتعجب عليه ما مر في الاسماعيلية وقد عنونا عند
التعرض للمذاهب الفاسدة في المقام الرابع من الجهة السادسة من الفصل السادس من مقباس الهداية فلاحظ **البجلي** هو لقب جماعة كثيرة يعسر عدهم منهم ابان بن عثمان
وزعم الكاظمي في المشتركات انصراف اطلاقه الى عبد الرحمن بن الحجاج ولم اقف له على شاهد **البحراني** هو لقب جماعة كثيرة يعسر عدهم منهم احمد بن عبد الله **البخاري**
هو لقب جمع منهم محمد بن اسماعيل **البخترى** هو لقب نفر منهم ايوب بن عائذ وعمران وغيرهما **البدى** هو لقب صبيح بن عمرو ومحمد بن يحيى **البدري** هو لقب
عدة منهم اسير بن عمرو وثابت بن عبد الله وعبد الله بن عمر **البراني** هو لقب محمد بن جعفر ومحمد بن الحسن وغيرهما **البراوستاني** هو لقب سلمة بن الخطاب **البرى**
هو لقب حمزة البرى **البرتاني** هو لقب محمد بن الحسن **البرجمي** هو لقب جمع منهم ابراهيم بن عباد **البرسي** هو لقب القاسم البرسي **البرقي** هو لقب جمع منهم
محمد بن خالد وابنه احمد والحسن بن خالد وغيرهم والاطلاق ينصرف الى الاول وكثيرا ما يرد احمد بن محمد عن البرقي ويتعين ح ارادة محمد منه كما هو واضح مصرح به في
كلماتهم **البرمكي** هو لقب علي بن جعفر الهمداني ومحمد بن اسماعيل ويحيى بن خالد والعجب من نقد الرجال والتعليقة حيث جعلا البرمكي محمد بن اسماعيل بن احمد
ولم يشيرا الى اطلاقه على غيره مع استوائه على بن جعفر ويحيى بن خالد مع محمد بن اسماعيل في الاتصاف بالبرمكي في كلام النجاشي وغيره **البزاني** هو لقب محمد بن الحسن على بعض
النسخ **البريدي** هو لقب صاعد بن محمد **البزكندي** هو عبد الصمد بن هلال **البزنطي** هو لقب احمد بن محمد بن ابي نصر والقاسم بن الحسين والاطلاق
ينصرف الى الاول لا لجهالة القاسم كما علله به في منتهى المقال بل لشيوع استعمال اللفظة في احمد **البزوغي** هو لقب احمد بن محمد بن الحسن السكن القرشي
البزوفري هو لقب جماعة منهم احمد بن جعفر بن سفيان والحسن بن علي بن زكريا والحسن بن علي بن سفيان واخوه الحسين وعلي بن احمد وموسى بن ابرهيم وزكريا
بنى الحائري على انصراف الاطلاق الى الحسين بن علي بن سفيان معللا بان من عداه مجهول لا ينصرف اليه الاطلاق قال ولذا لم يذكرهما في المجمع وفي الوجيزة و
الحاوي ذكر الحسين فقط وهو اولى انتهى بعبارة واضحة واقول قد نطق بنحو ذلك في موارد وهو كما ترى ضرورة ان المدار في الانصراف الى كثرة
الاستعمال ولم يثبت اختصاص ذلك بالحسين ولا مدخل لوثاقة الرجل وجهالته في اتصافه بالوصف الذي لا مدخل له في الوثاقة والجهالة كما هو ظاهر
البسامي بالباء الموحدة والسين المهملة المشددة والالف والميم والياء نسبة الى جده بسام وقد نقل المولى الوحيد ره عن محمد الاسترابادي
ان البسامي من وكلاء صاحب الزمان ارواحنا فداه الذين رأوه من اهل الري وقال الحائري بعد نقله ان الذي رأيته في نسخ عديدة من اكمال الدين و
نقله في المجمع عن ربيع الشيعة عن الصدوق ره وباقي عن التعليقة ايضا الشامي لكن في كشف الغمة البسامي واقول الامر على ما نظر ولكن يبعده عدم منافاة
الشامي للري وانما بلاده البسامي والعلم عند الله تعالى **البشروي** هو لقب احمد بن محمد **البصري** هو لقب جمع كثير من المسمين بابان واحمد و
الادهم وارطاة واسطا وغيرهم ممن يعسر عدهم **البطائني** هو لقب عدة منهم الحسن بن علي بن ابي حمزة سالم البطائني وظاهر ما حكي عن مجمع الرجال انصرافه الى الثاني و
لم اقف على وجهه ومجرد وجود قول بوثاقة الثاني دون الاول لا يعين انصراف الاطلاق اليه كما لا يخفى **البطيخي** هو لقب اسحق البطيخي **البعقوبي** هو لقب ابراهيم بن
داود بناء على كونه بالباء الموحدة كما نقله في ترجمة ابراهيم المذكور عن الشهيد الثاني ره وبجزم الشيخ البهائي ره ايضا وجعله بالياء المثناة من تحت تصحيفا وقد مر شرح ذلك
في الترجمة المذكورة فراجع **البغدادي** هو لقب جمع كثير يعسر عدهم منهم احمد بن عبيد **البكائي** هو لقب بشير بن معوية **البكالي** هو لقب نوف بن فضالة **البكاء**
هو لقب بشير بن معوية **البكرابادي** هو لقب الحسين بن الفتح **البكراني** هو لقب عبد الرحمن بن عثمان **البكري** هو لقب جمع كثير يعسر عدهم منهم ابان بن تغلب
البلالي قد عنوناه تبعا للميرزا ره في باب الباء من فصل الاسماء وذكرنا هناك ضبط اللفظة وذكرنا في وجه النسبة وجوها ثلثة يكون على الاول بفتح اوله وتشديد اللام
وعلى الثاني بكسر اوله مع تخفيف اللام وعلى الثالث بضم اوله مع التخفيف ايضا واشرنا هناك الى عبارة توقيع مولينا العسكري عليه السلام المتضمن لتوثيق البلالي من غير تعيين
اسمه وهو قوله ع وبابا اسحق اقرءا كتابا على البلالي رضي الله عنه فانه الثقة المأمون العارف بما يجب عليه واستظهرنا هناك تبعا للميرزا ره وغيره كون اطلاقه منصرفا الى السفير
المعروف الذي اسمه محمد بن علي بن بلال ولكن لنا الان في الانصراف تأمل ويمكن ان يقال ان اسم البلالي الذي في التوقيع الشريف غير معلوم فما كان من الاخبار مرويا عنه

ن الانماطي

صاحب الصحيح المعروف

٧ ووالده علي بن ابي حمزة

باب الباء والتاء والثاء والجيم

من دون تعيين الاسم عن العسكري فهو محكوم بالصحة للتوثيق الصريح المزبور وما كان مروياً عن مسمى باسم احد العدة التي جعلوها من مجملات انطباق هذا اللقب عليه
جرى عليه حكم صاحب ذلك الاسم وممن لقب بهذا اللقب جهيم الكوفي الذي هو اما مي من اصحاب السجادة مجهول الحال وقد ذكر غير واحد من الاواخر اطراف الشهرة في هذا
اللقب اربعة رجال قال الفاضل الكاظمي في المشتركات ما لفظه البلالي مشترك بين محمد بن علي بن بلال المختلف في توثيقه الذي هو من الابواب وبين علي بن بلال البغدادي
الثقة ويعرف بما سبق وبين ابي الطيب علي بن بلال اخي محمد بن علي روى عن الهادي قال الميرزا ولم اظفر لابي الطيب بتوثيق بل الظاهر موافقته لاخيه انتهى وبين علي بن بلال بن
ابي معوية ابي الحسن المهلبي الثقة ويعرف برواية المفيد عنه واحمد بن عبدون انتهى كلام الكاظمي وقريب منه في مشتركات استاده الشيخ الطريحي وزاد قوله ويمكن استعلام انه
البغدادي برواية محمد بن احمد بن يحيى عنه وانه على اخوه برواية عن الهادي وانه المهلبي الثقة برواية ابن حاشر عنه وحيث لا تميز فالوقف انتهى ولم يذكر في الحاوي الا الاولين
وفي الوجيزة البلالي ثقة ولعله لما ذكرنا من ان البلالي من دون تعيين اسمه قد وثقه العسكري لا لما في منتهى المقال من انه لعله لانصراف الاطلاق الى الثقة مع فقد القرائن قال
وهو كذلك قلت فيه نظر تقدم وجهه في البزوفري وغيره فلاحظ مضافاً الى ما سمعته من الميرزا من انصراف البلالي الى محمد بن علي بن بلال الذي كان سفيراً والاثم فسد و
خرج التوقيع بلعنه والذي اظن وان كان ظني لا يغني من الحق شيئاً ان البلالي المطلق الذي وثقه العسكري هو محمد بن علي بن بلال وانه نسبة الى الجد وانه كان في زمان
العسكري ثقة ثم انحرف فما كان من اخبار زمان استقامته يجري عليه حكم خبر الثقة وما كان مما بعد انحرافه يجري عليه حكم الضعيف ولا اظن روايته بعد الانحراف شيئاً
والله العالم وعليك بمراجعة ما ذكره الميرزا في ترجمة البلالي في باب الباء وما ذكرنا في ترجمة محمد بن علي بن بلال في باب محمد من ابواب الميم ويحتمل ان يكون المراد بالبلالي
ابراهيم بن عبده المزبور في بابه فيلزم التجهد التميز بالتميزات المذكورة في تراجم المذكورين وغيرهما **البلخي** هو لقب عدة عديدة منهم احمد بن علي **البلوي** هو
لقب اسعد بن عطية وجبارة بن زرارة وجريج ابو شبات وجهم وعبد الله بن محمد وظاهر النقد انصراف اطلاقه الى الاخير ولم اقف على شاهد له بوجه **البناني** هو
لقب ثابت بن اسلم وثابت البناني ومحمد بن سلمة وغيرهم **البندنيجي** هو لقب علي بن احمد **البوجاكني** هو لقب محمد بن شعيب **البوسنجاني** هو لقب بورق
البوشنجي هو لقب الحسين بن احمد ومحمد بن القاسم **البوفكي** هو لقب العركي بن علي بن محمد **البهبهاني** هو لقب الاغا الوحيد محمد باقر بن محمد اكمل صاحب التعليقة
على منهج المقال **البهدلي** هو لقب يزيد بن زياد **البهراني** هو لقب الحكم بن نافع **البهزمي** هو لقب الحجاج بن علاط بن خالد السلمي **البياضي** هو لقب جبلة
ثعلبة وحاجب بن زيد وزياد بن لبيد وعلي بن عبد الجليل وغيرهم **البيانية** عنونه في منتهى المقال هنا وتبعه عليه نحو ما وجهناه على عنوانه للاسماعيلية والنزيرية
ونحن قد عنونا عند ذكر المذاهب الفاسدة من مقباس الهداية فلاحظ **البيهقي** هو لقب احمد بن محمد بن يعقوب وحيد بن علي بن ابي علي بن محمد بن ابراهيم وعبد الله
بن جبرويه وغيرهم واقتصر في منتهى المقال على ذكر الاول **التباعي** هو لقب محمد بن عمير **التبريزي** هو يحيى الخزاز على بعض النسخ والصحيح التستري كما مر
الترماشيري هو لقب محمد بن الحسن **التستري** هو لقب الحسن بن علي بن عبد الله وعبد الله بن الحسين **التبعي** هو لقب محمد بن حجر بن زائدة **التغلبي**
هو لقب ادم والحارث بن سعيد والحارث بن عبد الله وحفص بن عمرو بن بيان وزيد بن بنان وعثمان بن حاتم وغيرهم **التفرشي** هو لقب جمع منهم فيض الله بن
عبد القاهر ومراد عليخان والسيد مصطفى صاحب النقد وهو المنصرف اليه الاطلاق في علم الرجال **التفليسي** هو لقب نشر بن بيان وبيان بن حمران والحسن التفليسي و
الحسن بن النضر وشريف بن سابق وغيرهم **التلعكبري** هو لقب نفر وينصرف اطلاقه في الرجال والحديث الى هرون بن موسى بن احمد بن سعيد **التميمي** هو لقب
جمع كثير يعسر عدهم منهم احنف بن قيس **التنوخي** هو لقب عبد الرحمن بن زيد وعلي بن محمد **التوني** هو لقب احمد بن محمد البشروي **التيزاني** لم اقف فيه
الا على وقوعه في سند رواية في باب دية جوارح الانسان من الفقيه ولم يذكر في كتب الرجال ولم اعرف اسمه والتيزاني بالتاء المثناة من فوق المكسورة والياء المثناة
من تحت الساكنة والزاي المفتوحة والالف والياء نسبة الى تيزان وهو على ما في المراصد من قرى هرات ومن قرى اصبهان ايضاً وهو غير التوزي نسبة الى توز او
تيزن كورة بحلب منها محمد بن عبد الله اللغوي التوزي **التيملي** هو لقب جمع منهم الحسن بن علي بن فضال وحمزة بن حبيب وزيد بن محمد ومحمد بن ابي حمزة وغيرهم **التيمي**
هو لقب جم غفير منهم احمد بن يوسف واويس التيمي والحارث بن خالد وغيرهم **الثعلبي** هو لقب جماعة كثيرة منهم اسامة بن شريك وجعال بن سراقة وجهجوبا بن
وغيرهم **الثقفي** هو لقب جمع يعسر عدهم منهم ابان بن عبد الملك وابراهيم بن محمد واتي بن شريق وغيرهم **الثمالي** هو لقب جماعة منهم ثابت بن دينار ابو حمزة
والحسين بن ابي حمزة والحسين بن بنت ابي حمزة وحفص بن سالم وحمزة بن يعلى وغيرهم والاطلاق في الاخبار ينصرف الى الاول **الثوري** هو لقب جماعة منهم صالح
ابن صالح وطريف بن سنان وعمرو بن سعيد ومنذر ويحيى بن مهران وغيرهم **الجابري** هو لقب سيف بن الحارث بن سريع والضحاك بن النعمان **الجابلقي**
هو لقب عبد العلي بن محمود **الجاثري** هو لقب جعفر الاعرج **الجازري** هو لقب عبد الغفار بن حبيب الطائي **الجاسي** هو لقب حيدر بن محمد وعلي بن الحسين
وغيرهما **الجاموراني** هو لقب محمد بن احمد ابي عبد الله الرازي **الجبعي** هو لقب جمع كثير منهم الحسين بن عبد الصمد **الجبائي** هو لقب علي بن محمد ويحيى بن
مهران وغيرهما **الجبلي** هو لقب جمع كثير منهم اسماعيل والثائر بالله وعلي بن عبيد الله وغيرهم **الجبني** هو لقب هاشم بن ابي عمارة على ما في بعض النسخ نسبة الى
الجبن ولعله باعتبار بيعه له **الجبوني** هو لقب ابراهيم الجنوبي على بعض النسخ **الجبهاني** هو لقب الحسن بن عبد العزيز **الجحدري** هو لقب ابراهيم بن رجا
الجحنذري هو لقب محمد بن علي الحنفي **الجدري** هو لقب سويد بن طالب المهري **الجدلي** هو لقب عدة منهم العباس بن جعدة وعبيد بن عبد وعبيد
الله بن عبد الله ومحمد بن صالح **الجذامي** هو لقب بجير بن زيد وروح بن زنباع وغيرهما **الجدعاني** هو لقب محمد بن عبد الرحمن **الجذلي** هو لقب
ابان بن عمرو وسنكابي عبد الله مولى زنباع وغيرهما **الجرازيني** هو لقب علي بن العباس على ضبط العلامة في الخلاصة وابن داود واما على ضبط الخليل له
بالخاء المعجمة بدل الجيم فمحله ما ياتي وعلى التقديرين فاسمه علي بن العباس الرازي **الجرجاني** هو لقب جماعة يعسر عدهم منهم ابراهيم بن اسماعيل واحمد بن محمد بن عمر
وجعفر بن الشريف وغيرهم **الجرجرائي** هو لقب احمد بن محمد **الجرشي** هو لقب دارم بن ابي دارم وعبد الرحمن بن زيد وغيرهما **الجرشمي** هو لقب
ابي بن مالك **الجرمي** هو لقب جم غفير كالاسفع بن صريم واسماعيل بن عبد الرحمن وحطان بن خفاف وعلي بن الحسن الطاطري وغيرهم وادعى الحائري انصراف

وغيرهم

الاطلاق الى الاخير وهو كاترى **الجريري** هو لقب جماعة منهم ابان بن تغلب وابرهيم وخطاب بن سلمة وغيرهم **الجزائري** هو لقب جمع كثير منهم احمد بن
سلامة وجار الله بن عبد العباس والحسين بن مطر وغيرهم والاطلاق في كتب الرجال بينما كانا هذا يراد به الشيخ المتبحر عبد النبي الجزائري صاحب كتاب حاوي الاقوال
في الرجال **الجرمي** هو لقب بشر بن زاذان وبيان وطلحة بن زيد وعمرو بن زهير وغالب بن عبد الله ومصادف بن عقبة وغيرهم **الجرنبي** هو لقب الحسن بن محمد بن مكي
الجشمي هو لقب جمع كثير منهم جعدة بن خالد وحيان بن ابجر بجيلة وقيس بن العقرة وغيرهم **الجعابي** هو لقب نفر وينصرف اطلاقه الى محمد بن عمر بن محمد بن سالم البزاز بن
سبرة بن يسار التميمي ابي بكر المعروف بالجعابي الحافظ الكوفي القاضي **الجعدي** هو لقب ابرهيم بن محمد وحيان بن قيس وغيرهما **الجعفري** هو لقب عدة منهم ابرهيم بن
ابي الكرام وبشر بن مروان الكلابي وداود بن القاسم وسليمان بن جعفر وغيرهم ووجه النسبة مختلف باختلافهم فان الجعفري نسبة الى جعفر والجعافرة المنسوب اليهم متعددون
فينبغي تميز جعفر المنسوب اليه في كل من المنسوبين الى جعفر **الجعفي** هو لقب جماعة منهم ابرهيم الجعفي واسمعيل بن جابر واسمعيل بن عبد الرحمن وجابر بن يزيد وعبد الله بن
محمد وغيرهم وانصراف اللفظة عند الاطلاق الى بعض دون بعض كما يظهر دعواه من الحائري بل والفاضل النفرشي لا وجه له **الجفري** هو لقب سعد بن يزيد **الجلوي**
هو لقب عبد العزيز بن يحيى وعلي وغيرهما **الجماعي** هو لقب حبيب الجماعي **الجمحي** هو لقب الاحوص بن مسعود واوس بن معتر والحارث بن سفيان وغيرهم
الجملي هو لقب جمع منهم جميل بن زيد وسليمان بن تابع ونافع بن هلال والوليد بن هاشم وهند بن عمرو وغيرهم **الجنابي** هو لقب عبيد الجنابي **الجنبي**
هو لقب يكيو بن قابوس وجناب بن بسطام وغيرهما **الجنبلائي** هو لقب الحسين الجنبلائي **الجندعي** هو لقب عمرو بن عبد الله الجندعي **الجندي**
هو لقب احمد بن محمد وغيره **الجنوبي** هو لقب ابراهيم الجنوبي وغيره **الجني** هو لقب سبح **الجواربي** هو لقب صالح بن موسى على احد التخمين **الجواري**
هو لقب المحل بن جميل **الجوالبقي** هو لقب حماد بن شعيب وعثمان وهشام بن سالم وغيرهم **الجواني** هو لقب نفر منهم محمد بن الحسن ومحمد واحمد بن علي بن ابراهيم بن
محمد بن الحسن وفي ترتيب الاختيار للشيخ عناية الله ان الجواني هو ابو المسيح عبد الله بن مروان من اصحاب الرضا ثم روى عن حمدويه وابراهيم قال حدثنا ابو جعفر محمد بن
عيسى قال كان الجواني خرج مع ابي الحسن الى خراسان وكان من قرابته انتهى واقول الظاهر انه قد استفاد الشيخ عناية الله كون اسمه ما ذكره من الرواية التي رواها الكشي
في ترجمة الكميت بن زيد وهو ما رواه عن علي بن محمد بن قتيبة قال حدثني ابو الفضل بن شاذان قال حدثنا ابو المسيح عبد الله بن مروان الجواني قال عندنا رجل من عباد
الله وكان راوية شعر الكميت يعني الهاشميات فانه نص في ان اسم الجواني هو عبد الله بن مروان وكنيته ابو المسيح واستظهر المجوزة من الخلاصة ورجال النجاشي ان اسمه
علي بن ابرهيم بن محمد بن الحسن بن محمد بن عبد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ابو الحسن الجواني وانت خبير بانه ليس في الخلاصة ورجال النجاشي الا ذكر
اللقب المذكور لعلى المسطور واي مانع من ان يكون الجواني لقب كل من علي هذا وعبد الله بن مروان المبحوث عنه وكون الاول صاحب الرضا في سفر خراسان هو عبد الله
لا علي ايضا بعد اختلاف كنيتهما وتصريح الشيخ عناية الله بكون ابي المسيح عبد الله هو من اصحاب الرضا والخارج معه الى خراسان وعد ذكر النجاشي كون علي المذكور
من اصحابه ولا خروجه معه نعم صرح في الخلاصة بخروج علي مع الرضا الى خراسان ولكنه سهو من قلم الشريف وقعه في ذلك الاشتراك في اللقب كما يشهد بذلك
تصريح صاحب عمدة الطالب بان عليا هذا ولد بالمدينة ونشأ بالكوفة ومات بها فانه ظاهر في عدم سفره الى خراسان والا لنبه عليه وتحقيق المقال ان الجواني لقب جمع
ولا ينصرف اطلاقه الى احدهم فمنهم الحسن بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي النجادة ومنهم ابوه محمد بن عبد الله ومنهم عبد الله بن مروان ابو المسيح ومنهم علي بن ابرهيم
بن محمد بن الحسن بن محمد بن عبد الله بن الحسين الاصغر بن النجادة ومنهم ابنه احمد وقد تقدم عنوان كل منهم في محله فلاحظ وتدبر ولا يغرنك ما نقف عليه في كلام بعض
الاواخر الناشي من عدم التتبع **الجوخي** هو لقب صارم بن علوان **الجوخاني** هو لقب محمد بن موسى على نسخة وفي نسخة اخرى **الجوخاني** فلاحظ
ترجمته تقف على النسخ فيه **الجوزي** هو لقب اسمعيل الجوزي وعبد الله بن جرب وغيرهما **الجولاني** عنونه المولى الوحيد فقال في التعليقة وقال انه لقب يزيد
بن خليفة وهو كاترى ضرورة عدم وصف احد اياه بالجولاني بالجيم وانما وصفه بعضهم بالحولاني بالحاء المهملة وقد مر ضبطه في ادريس بن الفضل بن سليمان و
اخر بالحواني بالحاء وقد مر ضبطه في ابرهيم بن مسلم واما الجولاني فلم اقف على وصف احد احدا به والعلم عند الله تعالى **الجوهري** هو لقب احمد بن محمد بن عبد الله
وجعفر والحسين بن علي وحفص والقاسم بن محمد وغيرهم **الجويني** هو لقب عبدان بن محمد **الجهني** هو لقب جماعة كثيرة كجبير وبشير وجابر وجحش وجهينة وغيرهم
الجهيمي هو لقب جرموز الجهيمي وهو لقب هشام بن الحكم ايضا لانه كان اولا يذهب في الدين مذهب الجهمية كما نطق بذلك ما تقدم في ترجمته من خبر عمرو
بن يزيد عم هشام وتضمن خبر هشام بن سالم المتقدم هناك التعبير عنه بالجهيمي وهو نسبة الى الجهمية طائفة من الخوارج نسبوا الى جهم بن صفوان اخذ الكلام عن
الجعد بن درهم قتله سلم بن احوز في اخر دولة بني امية قاله في التاج وفي الملل والنحل ان الجهمية اصحاب جهم بن صفوان وهو من الجبرية الخالصة ظهرت بدعته بترمذ
وقتله سالم بن احوز المازني بمرو في اخر ملك بني امية ووافق المعتزلة في نفي الصفات الازلية وزاد عليهم باشياء الى ان قال ومنها انه نفى علوما حادثة لله تعالى
الى ان قال ووافق في هذا مذهبه هشام بن الحكم الخ ويطلب شرح هذا المذهب من باب المذاهب الفاسدة من مقباس الهداية **الجيلي** هو لقب الثائر بالله على احتمال
الجيوني هو لقب ابراهيم الجيوني على نسخة **الحائري** هو لقب الياس بن هشام والحسين بن مساعد ومحمد بن اسماعيل ومحمد بن عبد الله وغيرهم **الحاجي** هو
لقب الحسين بن علي **الحاحاني** هو لقب حيدر بن ابي نصر **الحارثي** هو لقب جمع كثير منهم ابراهيم ابو اسحق واسماعيل بن عبد الله واسيد بن شبرمة وغيرهم
الحازمي هو لقب الحسين بن ثوير **الحاسي** هو لقب علي بن محمد **الحالقي** هو لقب الحارث الهمداني وغيره **الحانلي** هو لقب عبد العزيز بن حسن بن
علي بن احمد العاملي **الحبابي** هو لقب عمران البرقي **الحبشي** هو لقب الاسود الحبشي وحبش بن شريح وغيرهما **الحبوني** هو لقب ابراهيم الجنوبي على بعض النسخ
الحجازي هو لقب بشير بن معوية والحارث بن عبد الله والحارث بن مسلم وغيرهم **الحجوجي** هو لقب عامر بن سويد **الحدادي** هو لقب علي بن الحسن **الحدادي**
هو لقب حطيم وحميضة بن ابان **الحراني** هو لقب سلامة بن ذكاء وكلثوم بن عبد المؤمن **الحريثي** هو لقب الحسن بن العباس **الحرفي** هو لقب زياد بن المنذر **الحريري**
هو لقب وهب الحريري **الحريسي** هو لقب جعشم الخير **الحسائي** هو لقب محمد بن علي بن ابراهيم **الحصيني** بالمهملتين هو لقب احمد بن محمد بن زبل الاهوازي

باب الحاء والخاء

وجعفر بن حمدان وغيرهما **الحضرمي** هو لقب جماعة كثيرة منهم ابراهيم الحضرمي وانس بن ابي القاسم وبكار بن ابي بكر وغيرهم ممن يعسر عدهم **الحضيني** بمهملة ثم معجمة
هو لقب جمع كثير منهم اسحق بن ابراهيم والحسين بن حمدان الجنبلاني واسحق بن محمد وعبد الله بن محمد ومحمد بن ابراهيم وحمران بن ابراهيم وغيرهم وظاهر النقد انصراف الاطلاق
الى اسحق بن ابراهيم **الحقيبي** هو لقب محمد بن عبيد الله **الحلبي** هو لقب ابي الصلاح الثقة في الفقهاء وجمع من الرواة منهم احمد بن عمر بن ابي شعبة وفي النقد
انه يطلق على محمد بن علي بن ابي شعبة وعلى اخوته عبد الله وعمران وعبد الاعلى وعلى ابيهم ابي شعبة واحمد بن عمر بن ابي شعبة وابيه عمر بن ابي شعبة واحمد بن عمران وفي الاول ثم
الثاني اشهر انتهى وتامل في التعليقة في الترتيب الذي في اخر كلامه وقال الحائري انهم كلهم ثقات الا احمد بن عمران وعمر بن ابي شعبة فانه لا نص على توثيقهما الا انه يفهم التوثيق من
توثيق ابي شعبة عموما ولذا قال في الوجيزة ان الحلبي يطلق على ثقات واقول قد مر منا التنبيه على عدم كون المدار في انصراف اطلاق اللقب الى احد مصاديقه على الوثاقة
والجهالة بل المدار على شيوع استعمال اللقب في الرجل وفي المشتركات الكاظمي ان الحلبي مشترك بين عبيد الله وعلي وبين اخيه محمد الثقتين الا انه في الغالب يراد به عبيد الله
كما صرح به في المنتقى وربما ازيد به محمد نعم في عدة طرق عن حماد بن عيسى وحماد بن عثمان عن عمران الحلبي وفي طريق الصدوق ره عن علي بن رئاب عن الحلبي عن ابي عبد الله
وفي المنتقى الحسين بن سعيد انما يروي عن يحيى الحلبي بواسطة النضر بن سويد وفي طريق ابن بابويه الى محمد الحلبي عن عبد الله بن مسكان عن محمد بن علي الحلبي وفي احتمال ارادته
عند الاطلاق بعد ويعرفون بما تقدم انتهى واقول لم يثبت انصراف يغني عن المميز فلا بد من تميز الحلبي حيثما يقع في السند بالمميزات المزبورة في ترجمة كل منهم ثم نصرانه
الى عبيد الله غير بعيد فتدبر جيدا **الحلواني** هو لقب هبة الله بن نافع **الحلواني** هو لقب ابرهيم بن مسلم وغيره **الحلي** هو في كتب الفقه لقب محمد بن ادريس
العجلي صاحب السرائر نسبة الى الحلة من بلاد العراق بين الكوفة وبابل وهو لقب جمع كثير منهم احمد بن محمد بن جعفر واحمد بن شمس الدين واحمد بن مسعود وجعفر بن
الحسن وغيرهم **الحماني** بالمهملة اولا وبالهمزة اخيرا هو لقب حفص بن ميمون وسعاد بن سليمان وغيرهما **الحمامي** هو لقب اسعد بن سعد **الحماني** هو لقب
جمع كثير منهم حاتم بن نوح والجارود بن المنذر والحسن بن عبد الرحمن وغيرهم ولم يتحقق انصرافه الى خصوص احدهم وقد عنون الشيخ ره في الفهرست الحماني ولم يبين
اسمه قال الحماني له كتاب المناقب اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن حميد عن احمد بن هيثم عنه انتهى وفي النقد كان اسمه يحيى بن عبد الحميد الحماني وفي المنهج ان الحماني
بكسر الحاء وتشديد الميم يحيى بن عبد الحميد وابوه ويقال الحمازة بن المفلس وهو ليس من اصحابنا مع ضعفه عندنا فيما وفي منتهى المقال مثله بزيادة قوله المعروف
بهذا اللقب يحيى المذكور ولذا لم يذكر في المجمع غيره **الحمداني** هو لقب جماعة كثيرة منهم احمد بن الحسين والحارث بن سعيد والداعي بن ظفر وغيرهم **الحمدوني**
هو لقب محمد بن بشر **الحمصي** هو لقب جماعة منهم احمد بن معقل وجشيب وحاتم بن عدي وغيرهم **الحميدي** قال المرزا ره انه لقب عبد الله بن الزبير الاسدي
قلت لم اقف على شاهد على ذلك لعدم وصف احد الرجل بهذا اللقب وانما الحميدي لقب محمد بن عبد الحميد بن سالم ابي جعفر العطار الكوفي على ما نص عليه
الكشي بقوله في ترجمة محمد بن مفلاص ابي زينب حمدويه ومحمد فلا حدثنا الحميدي وهو محمد بن عبد الحميد العطار الكوفي الخ ولعله نسبة الى جده عبد الحميد فيكون
بفتح الحاء المهملة وكسر الميم وسكون الياء بعدها دال مهملة وياء **الحميري** هو لقب جماعة منهم احمد بن جعفر بن محمد بن ابرهيم بن موسى بن جعفر العلوي
الحميري واحمد بن علي واسمعيل بن محمد السيد الشاعر وخنافر بن القوام وعبد الله بن جعفر وعلي بن عبد الله وعلي بن عبد الواحد وغيرهم وفي النقد انه في
عبد الله بن جعفر ثم في اسمعيل الشاعر اشهر واقتصر في الوجيزة على عبد الله بن جعفر وابنه محمد وليس على ما ينبغي ثم لا يخفى عليك انا قد ذكرنا في ترجمة احمد
بن جعفر المذكور وجهين للنسبة في الحميري احدهما النسبة الى المكان وهو موضع بصنعاء اليمن والاخر النسبة الى ابي قبيلة اعني حميرين سبا وتبعين في بعض
المذكورين كاحمد بن جعفر ونحوه النسبة الاولى لكونه علويا لا يجامعه كونه من ال حميرين سبا **الحميسي** هو لقب خادم بن الحسين **الحنظلي** هو لقب جمع كثير
منهم الاصبغ بن نباتة وثعلبة بن زهدم وزياد بن يحيى وسعد بن طريف وعمر بن مسكين وغيرهم **الحنفي** هو لقب جماعة كثيرة منهم اثال بن النعمان واحمد بن
ثابت واسامة واقعنس بن سلمة وغيرهم ممن يعسر عدهم **الحوتي** بالمثناة **او الحوتي** بالمثلثة هو لقب الحرث الاعور **الحوشي** هو لقب عبد الله بن سنان
الحوفي هو لقب زياد بن المنذر **الحويزي** هو لقب جماعة منهم اسمعيل بن سعيد وخلف بن عبد المطلب ولطف الله بن عطاء وغيرهم **الحيري**
هو لقب بريه العابدي **الحيضيني** هو لقب الحسين بن حمدان **الحيواني** هو لقب مسهر بن عبد الملك وغيره **الخارفي** بالخاء المعجمة والالف
والراء المهملة والفاء **او الخازفي** بالقاف لقب زياد بن المنذر وابرهيم بن زياد وابرهيم بن هرون وغيرهم ممن يعسر عدهم **الخازمي** هو لقب
الحسين بن ثوير على بعض النسخ **الخالفي** هو لقب حاطب بن ابي بلتعة **الختلي** هو لقب ابرهيم بن محمد بن سماعة بن العباس ويستفاد من رواية الكشي
المزبورة في ترجمة جعفر بن عيسى بن عبيد بن يقطين انه لقب هشام بن ابرهيم المشرقي ايضا فلاحظ **الخثعمي** هو لقب جمع كثير منهم ابان بن عبد الملك
وابرهيم بن محرز واحمد بن الحسين بن حفص وغيرهم ممن يعسر عدهم **الخجندي** هو لقب احمد بن الخضر وعلي بن محمد وغيرهما **الخدري** هو لقب سعد ابي
سعيد وسعد بن مالك ومحمد بن عثمان وغيرهم **الخديجي** قال النجاشي ره في ترجمة علي بن عبد الله بن محمد بن عاصم بالفظه المعروف بالخديجي وهو الاصغر ولنا
الخديجي الاكبر علي بن عبد المنعم بن هرون روى عنه وانما قيل له الخديجي لان ام هالة بن ابي هالة خديجة بنت خويلد رضي الله عنها انتهى **الخرادينى** بالدال
المهملة **او الخرازيني** بالذال المعجمة لقب علي بن العباس **الخراساني** هو لقب جمع منهم ابرهيم بن ابي محمود وابرهيم بن محمد واشيم بن عبد الملك
وجبلة وحمدان بن اسحق وغيرهم ممن لا حاجة الى عدهم وزعم الشيخ الكاظمي ره في المشتركات انصراف الاطلاق الى الاول ولا يخلو من نظر **الخرزي**
او الخريزي على اختلاف النسخ هو لقب عباس بن يزيد **الخرقاني** هو لقب الاسكندر بن دريس وعبد الله بن النضر **الخزاعي** هو لقب
جماعة كثيرة منهم ابرهيم بن عبد الرحمن بن امية واحمد بن زيد واحمد بن الفضل وغيرهم ممن يعسر عدهم مع قلة فائدته **الخزامي** هو لقب بدر بن مصعب
الخزرجي هو لقب جمع كثير يعسر عدهم منهم ابي بن ثابت وابي بن معاذ واسعد بن زرارة وغيرهم **الخزيمي** هو لقب محمد بن عيسى **الخشبي** هو لقب
شريك القاضي **الخشيني** هو لقب جرهم **الخصيبي** هو لقب الحسين بن احمد الجنبلاني **الخضيب الايادي** هو لقب احمد بن علي ابي العباس

فصل الألقاب

ابو علي الرازي **الخضري** هو لقب عامر الرامي الصحابي **الخطابي** هو لقب ايوب بن سعيد **الخطمي** هو لقب بديل بن عبد الله وبديل بن عمرو
والحارث بن عدي وعدي بن ثابت وغيرهم **الخطي** هو لقب جعفر بن محمد بن الحسن الجرجاني **الخلقاني** هو لقب رزيق بن الزبير وزريق والقاسم بن محمد
وعبد الكريم بن هلال الجعفي الخزاز وغيرهم وظاهر النقد وغيره انصرافه الى الاخير وهو كما ترى ضرورة ذكرهم هذا الوصف في عنوان الرجل وانما قال
النجاشي بعد وصفه بالجعفي الخزاز ما لفظه ويقال له الخلقاني فالمذكور هذا الوصف في عنوانه في كلماتهم كالمذكور بن اولى بانصراف اللفظة اليه ولا اقل
من المساواة بينهما **الخلقي** هو لقب زيد بن محمد وعلي بن محمد وغيرهما **الخليجي** هو لقب نفر منهم ابراهيم بن اسمعيل الجرجاني واحمد بن عبدوس وظاهر النقد وغيره
انصراف الاطلاق الى الثاني ولا شاهد عليه سيما مع اشتراكهما في الجهالة وعدم ورود توثيق او مدح في الثاني يوجب انصراف اللفظة اليه على مسلك الحائري مع انك
قد عرفت ما فيه **الخليدي** هو لقب عيسى بن حماد **الخمري** هو لقب احمد بن علي بن الحكم **الخميسي** هو لقب خازم بن الحسين **الخندفي** بالفاء او الخندقي بالقاف
هو لقب داود بن زربي ابي سليمان **الخوانيمي** هو لقب نفر منهم الحسين بن علي وخالد **الخوارزمي** هو على احد النسختين لقب صالح بن موسى والنسخة الاخرى
الجواربي بالجيم وقد مر **الخوارزمي** هو لقب محمد بن عباس **الخوجاني** هو لقب محمد بن موسى **الخزري** هو لقب القاسم بن عروة **الخولاني** هو لقب ادريس
ابن الفضل **الخونساري** هو لقب جمال الدين والحسين بن جمال الدين ورضي الدين محمد بن الحسين وغيرهم **الخيراني** هو لقب عبد خير بل وعمارة بن زيد على نسخة
وعلى النسخة الاخرى الخوالي بالواو بدل الراء وفي ثالثة الخوالي بالمهملة بدل المعجمة والواو بدل الراء على ما تقدم بيان ذلك في ترجمة عمارة المذكور وفي الخير المنقد في ترجمة
احمد بن محمد بن عيسى الاشعري المتكفل لتحقيق امامة الهادي ع دلالة على كون الخيراني غيرهما ايضا حيث روى في الكافي مسندا عنه لا يعقل كونه احد المذكورين لعدم تعقل
بقاء عبد خير الخيراني الذي هو من اصحاب امير المؤمنين ع من اليمن الى زمان وفات الجواد ع ولقب عمارة بن زيد هو الخولاني دون الخيراني ولو سلم فليس برجل معروف في راوي
هذه الرواية من المعارف فتفحص لعلك تقف على ما قصرنا عنه **الخيزري** هو لقب الحسن بن ابراهيم **الخيري** هو لقب زكريا بن ابراهيم **الخيواني** هو لقب عمارة بن
زيد ومحمد بن هلال **الدابقي** هو لقب عبيد الله الدابقي **الداري** هو لقب جماعة منهم بديل بن مدقاء وتميم بن اوس وجبلة بن مالك و
الحسين بن احمد **الدارمي** هو لقب اعين بن ضبيعة وجعفر بن عثمان والحتات بن يزيد ودارم بن قبيصة وعياش وغيرهم **الدالاني** هو لقب سليمان بن سيار
وظالم بن ابي الاسود وعمار بن ابي سلامة **الدئلي** هو لقب الاسود بن الاسود وثمامة بن اثال وغيرهما **الدبيسي** هو لقب جعفر بن علي بن عبد الله **الدبيلي**
هو لقب محمد بن وهبان ومثله **الدبيني** على نسخة **الدجاجي** هو لقب داود بن ابي داود وداود الدجاجي **الدرازي** هو لقب يوسف بن احمد **الدرقي**
هو لقب جبير بن اياس **الدستجردي** هو لقب الحسن بن علي بن الحسن وعلي بن الحسن **الدعلجي** هو لقب عبد الله بن محمد بن عبد الله ابي محمد الحذاء وقد مر ضبط اللفظة
في ترجمة ابراهيم بن محمد بن معروف ابي اسحق المذاري والتجاشي ره في ترجمة عبد الله المذكور بيان وجه للنسبة يتعين كونه وهما بعد كون التجاشي ره خبيرا صاحب الفن و
قد عثرنا على ما ذكره بعد طبع ما ذكرناه في ضبط اللفظة في ابراهيم المذكور فلم يمكن الحاقه بما هناك فلا تقصر عن ملاحظة الموضعين جميعا **الدعوي** هو لقب غنيم بن
هبة الله **الدغشي** هو لقب الحسن بن عطية والحسين بن عطية وعلي بن ابراهيم والعلي بن عطاء وغيرهم **الدلفي** هو لقب هلال بن ابراهيم **الدمشقي** هو لقب
جمع كثير منهم الحسن بن محمد بن ابراهيم وسعيد بن سلمة وسعيد بن هلال وعبد الله بن محمد ومحمد بن عبد الله وغيرهم **الدنبلي** هو لقب محمد بن وهبان على بعض النسخ
الدوالي هو لقب جلال الدين المعروف **الدوريستي** هو لقب جعفر بن محمد والحسن بن جعفر وعبد الله بن جعفر وغيرهم **الدوري** هو لقب
نفر منهم ابراهيم بن يحيى واحمد بن عبد الله وجعفر بن علي بن سهيل وغيرهم **الدوسي** هو لقب جماعة منهم انس بن عبد الله واياس بن عبد الله بن ابي ذباب
وجحجبة بن ابي جحجبة ومعقب بن ابي فاطمة وغيرهم **الدولي** هو لقب اسعد الكناني وغيره **الدهقي** هو لقب علي بن محمد **الدهقي** بن قهب بن الوليد
الدهني هو لقب جمع كثير منهم عمار بن خباب وبلس ويونس ويوسف بني يعقوب ومحمد بن الحسن وغيرهم **الديباجي** هو لقب سهل بن احمد بن عبد الله و
الحسن بن محمد والمطهر بن ابي القاسم وغيرهم **الديلمي** هو لقب جشيش والحسن بن محمد وخسرو فيروزشاه وسلار بن عبد العزيز وسليمان وغيرهم **الدينوري**
هو لقب احمد بن داود واحمد بن محمد والحسن بن علي والحسين الراوندي وزكار وغيرهم **الديواني** هو لقب حمدان ومحمد بن ناصر وغيرهما **الدينياني** هو لقب
جبل بن جواد **الذري** هو لقب سلامة **الذكواني** هو لقب خارقة بن الاضبط **الذهلي** هو لقب جمع كثير منهم بشر بن حسان وحميد بن غسان و
حميد بن راشد وخالد بن معتوق وسماك بن الحريش ومحمد بن بندار بن عاصم ومحمد بن عمار وغيرهم وزعم الحائري انصرافه الى الاول وفيه تامل **الرازي** هو لقب جمع
كثير منهم احمد بن اسحق واحمد بن الحسن واسعد بن سعيد وغيرهم ممن يعسر عدهم ولا يبعد انصراف اطلاقه الى احمد بن اسحق الوكيل وهو ثقة عدل لكونه وكيل الناحية المقدسة
بل رجع غيره من الوكلاء كما صرح به خبر الكشي الذي اسبقنا نقله برمته في ترجمة ابراهيم بن عبده وموضع الحاجة منه قوله ع وكل من قرء كتابنا هذا من موالي من اهل بلدك
ومن يناحيكم ونزع عما هو عليه من الانحراف عن الحق فليؤد حقوقنا الى ابراهيم بن عبده ولجعل ذلك ابراهيم بن عبده الى الرازي رضي الله عنه او الى من يسمى له الرازي
فان ذلك عن امري ورأيي انشاء الله الحديث فانه لا يعقل صدوره مثل هذا التوكيل والرئاسة على عدة من الوكلاء مضرة بالنسبة الى من لم يكن عدلا اماميا مرضيا ضابطا
وفشا حال بعض وكلاء بعض الائمة كبعض وكلاء الصادق والكاظم عليهما السلام في اخر امره الى ما لا يحمد عقباه وقوله بالوقف طمعا في حطام الدنيا الا يدل على ثاقة من لم
يخالف امره الى اخر عمره بل العزل واللعن لبعض من فسد منهم يكشف عن منافاة الفسق للوكالة عنهم ع كما هو ظاهر **راس المذري** هو لقب جعفر بن عبد الله و
عبد الله بن جعفر الثاني بن عبد الله بن جعفر الصادق ع **مراس المذري** هو لقب محمد بن عبد الله ويحتمل اتحاده مع سابقه **الراسبي** هو لقب عبد الله بن مسلم
الراسي هو لقب عبد الله بن وهب والهقاف بن المهند وغيرهما **الراشدي** هو لقب ادهم بن حنظلة ومحمد بن عمرو وهشام بن ابراهيم وغيرهم ولقب الشيخ ره القاسم
ابن يحيى بن الحسن بن راشد مولى منصور وليس في كلام غيره منه اثر وانما وصفوه بانه مولى منصور **الرافعي** هو لقب اسماعيل بن الحكم **الرافقي** هو لقب عبد الله الرافقي
الراكاني هو لقب خيران بن اسحق **الرامشكي** هو لقب علي بن عيسى **الراوندي** هو في الروات لقب جمع منهم احمد بن فضل الله والحسين بن ابي الفضل

بما سقط من على سابقه اخوه ان شاء الله سهاه

باب الراء والزاء والسين

وعلى بن السيد الامام وغيرهم وفى الفقهاء سعد وسعيد بن هبة الله قطب الدين **الرباطى** بكسر الراء وفتح الباء الموحدة والالف والطاء المهملة والباء
نسبة الى رباط الله هو من الاسماء المتعارفة وقد جعل فى النقد ومنتهى المقال وغيرهما الرباطى لقب على بن الحسن رباط وليس فى كتب الرجال منه عين ولا اثر ولم يلقب
احد منهم علنا هذا بذلك ولعلهما استفادا ذلك من قول الصدوق فى باب احكام السهو فى الصلوة من الفقيه روى الحسن بن محبوب عن الرباطى الخ بضميمة ما علم
من كون ابن محبوب ممن يروى عن على بن الحسن رباط فيكون نسبة الى الجد **الربعى** هو لقب جماعة منهم اوس بن عبد الله والحارث بن زيد بن جارية وحذيفة بن
عامر والحسن بن على وغيرهم **الرجانى** هو لقب الحسين بن عبد الله وعبد الله بن محمد وغيرهم **الرجى** هو لقب حريز بن عثمان على نسخة **الرجبى** هو لقب
حريز بن عثمان على نسخة اخرى **الرجبى** هو لقب عثمان بن حامد **الرجى** هو لقب محمد بن الفرج **الرزامى** هو لقب محمد بن زياد **الرزقى** هو لقب جبير
بن اياس على النسخة المرجوحة والصواب الزرقى بتقديم الزاى **الزرمى** هو لقب عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله **الرستمى** هو لقب عبد الله بن احمد **الرصافى**
هو لقب احمد بن محمد بن سلمة وكامل وغيرهما **الرضوى** هو لقب الحسن بن محمد **الرعينى** هو لقب جابر بن ياسر والحارث بن تبيع وغيرهما **الرفاعى**
هو لقب محمد بن ابرهيم **الرقاشى** هو لقب الحسين بن المنذر ومحمد بن دريا **الرقى** هو لقب داود بن كثير وعبد الله وعلى بن سليمان وعلى بن محمد ومحمد بن
الفضل وغيرهم **الرماحى** هو لقب اسمعيل بن نجيح **الرمانى** هو لقب احمد بن محمد بن سلمة وعمر ابى حفص وهاشم والهيثم بن عبد الله وغيرهم **الرندجى**
هو لقب الحسين بن ابى العلاء **الرواجنى** هو لقب سالم بن سلمة وعباد بن يعقوب وغيرهما **الرواسى** هو لقب جمع كثير منهم افلح بن حميد والجراح بن مليح وجميل
وجهم بن حكيم وحماد والحسين بن عثمان واخيه جعفر ومحمد بن الحسن ابى سارة وغيرهم وزعم الجزائرى انصراف الاطلاق الى الاخير ولم اتحققه **الروانى** هو لقب حمران
بن اعين **الرومى** هو لقب ابراهيم بن احمد بن محمد واسكندر بن فيلقوس وسعيد **الرهنى** هو لقب عبد الله بن احمد ومحمد بن بحر ومحمد بن يحيى **الريحانى**
هو لقب الحسين بن محمد **الزاكانى** هو لقب خيران بن اسحق **الزاهرى** هو لقب محمد بن احمد ومحمد بن سنان وغيرهما **الزبالى** هو لقب عبد الله بن شاذان
الزبيبى هو لقب جعفر بن على **الزبيدى** هو لقب جمع كثير منهم الحسن بن على بن ابى المغيرة وابيه وخالد بن راشد وسعيد بن عبد الجبار وشهاب بن محمد وغيرهم
الزبيرى هو لقب جمع كثير منهم الزبير بن بكار وابنه عبد الله وابنه احمد وعبد الله بن مصعب وعبد الله بن هارون وعبد الله بن عبد الرحمن ووالده وغيرهم ولم يذكر
النجاشى هذا اللقب الا لثلثة حيث قال الزبيريون فى اصحابنا ثلثة هذان وابو عمرو محمد بن عمرو بن عبد الله بن مصعب بن الزبير الخ واشار باسم الاشارة الى عبد الله و
والده عبد الرحمن وقد لقب فى النقد محمد بن عمرو بن عبد الله وانت خبير بعد توصيف احدا باء بالزبيرى وانما انهو النسبة الى الزبير وهو غير كون الزبيرى لقبا له كما فى
غيره وعلى كل حال فالزبيرى بالزاى المعجمة المضمومة والباء الموحدة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والراء المهملة والياء نسبة الى الزبير بن العوام او سمى بزبير
غيره جدا للمنسوبين اليه **الزرارى** هو لقب جماعة من اقارب زرارة منهم احمد بن محمد بن اعين بن سنن وسليمان بن الحسن الجهم وابنه على وعلى بن احمد بن محمد بن سليمان
ومحمد بن عبد الله بن احمد وغيرهم **الزرقى** هو لقب جبير بن اياس وخلاد بن رافع وخلاد الزرقى وذكوان بن عبد قيس وعيسى بن معوية بن مسعود وغيرهم
الزعفرانى هو لقب صباح بن محمد وعمران بن عبد الرحيم ومحمد بن احمد ومحمد بن اسمعيل ومحمد الزعفرانى وابو عبد الرحمن احمد بن محمد العسكرى المعروف بمالك
وغيرهم وقد تفرد الفاضل الجزائرى فى قوله فى الحاوى ان الزعفرانى اسمه حبيش بن مبشر انتهى فان ما ذكره مما لم اقف على نطق احد به ولا عليه شاهدا من كلماتهم
وظنى ان اشتباهه هذا نشأ من سقط فى نسخة النجاشى التى عنده فلاحظ ترجمة حبيش تفهم ما قلناه **الزغيلى** هو لقب محمد بن عتبة **الزنبقى** هو
لقب المهلب **الزنجانى** هو لقب نصر بن هبة الله **الزنجى** هو لقب مسلم بن خالد **الزندجى** هو لقب الحسين بن ابى العلاء **الزورانى** هو
لقب احمد بن محمد بن هرون **الزهرانى** هو لقب جنادة بن امية **الزهرى** هو لقب جمع ابرهيم بن سعد بن ابرهيم ومحمد بن مسلم المدنى والاسود بن عبد
يغوث واكمة الليثى وغيرهم ممن يعسر عدهم وظاهر الصدوق ره فى المشيخة انصراف اللفظة الى الثانى حيث قال اسم الزهرى محمد بن مسلم بن شهاب روى عن
على بن الحسين انتهى وقد ذكرنا فى ترجمة الرجل ان شهابا بالبر والد مسلم لانه محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب بن عبد الله بن الحارث بن زهرة بن كلاب
فنسبته الى الجد بطريق الاكتفاء الشايع ولعله من هذا الباب قوله فى النقد ان الزهرى اسمه محمد بن شهاب وان غرضه النسبة الى الجد وقد نبهنا فى ترجمة محمد بن
شهاب الزهرى الى احتمال ذلك واوضحنا ذلك فى ترجمة محمد بن مسلم الزهرى وملخص المقال ان الزهرى لقب جمع وعند الاطلاق يراد به محمد بن مسلم الضعيف
جدا الذى جده شهاب كما عرفت فى ترجمته **الزيتونى** هو لقب الحسن بن على **الزبيدى** هو لقب احمد بن محمد وعبد العزيز بن اسحق وعمران بن موسى ومحمد
بن عمرو وغيرهم **الزبنبادى** هو لقب الحسين بن على **الزينبى** هو لقب عبد الله بن احمد وسيف النبى ومحمد بن سنان وغيرهم **الزينوابادى**
هو لقب احمد بن على بن احمد وعلى بن زبنكم وغيرهما **السائى** هو لقب على بن سويد ومحمد بن ربيع وغيرهما **الساباطى** هو لقب اسحق بن عمار وصباح
ابن موسى وعمار بن موسى واخيه قيس ومحمد بن حكيم ومحمد بن عمرو وغيرهم **السابرى** هو لقب محمد بن عبده على بعض النسخ **السابورى** هو لقب محمد
عبدة على النسخة الشايعة **السائى** هو لقب على بن سويد **الساسى** هو لقب رحيلة بن ثعلبة **الساعدى** هو لقب جماعة كثيرة منهم اسعد بن
زرارة واسيد بن ابى اسيد وثابت بن صهيب وثقب بن فروة والحارث بن زياد وسعد بن سعد وقزة وغيرهم **السالمى** هو لقب رفاعة بن عمرو والخزرجى
السامانى هو لقب غازى بن احمد **السبائى** هو لقب ابيض بن حمال **السبزوارى** هو لقب الحسين بن على بن عبد الصمد وعلى بن عبد الصمد ومحمد بن
باقر بن مؤمن وغيرهم **السبيتى** هو لقب الحارث بن اوس **السبيعى** هو لقب احمد بن محمد بن سعيد المعروف بابن عقدة وحذيفة بن شعيب والحسين بن على وحميد بن
شعيب وزيد بن هانى وعمرو بن عبد الله بن على وغيرهم **الستائى** هو لقب احمد بن يعقوب **السجستانى** هو لقب ايوب بن ابى تميمة وحبيب بن المعلى وحريز بن
عبد الله وسالم بن سلمة وعمار وعبد الحميد ومحمد بن سالم وغيرهم **السجيمى** هو لقب قعنب بن سلمة وسلمى بن حنظلة وغيرهما **السختيانى** هو لقب ايوب بن ابى تميمة
على نسخة **السدى** هو لقب اسماعيل بن عبد الرحمن وخلاد ومحمد بن مروان وغيرهم **السدسى** هو لقب احمد بن جرير على النسخة المرجوحة وعليه فهو بسين

٧ منهم م

٥ ويزيد بن سليط م

مهملتين بينهما دال مهملة نسبة الى سدس بالكسر قرية بجزيرة مصر **السدوسي** هو لقب احمد بن جري على النسخة المعتمدة واحمد بن سواء وبشر بن معبد وجرو وجزء
وعامر بن عزيز وعثمان بن عفان وغيرهم **السرخسي** هو لقب داود بن ابي هند وعبد الله بن بشر والفضل بن سهل **السري** هو لقب احمد بن محمد المعروف بابن
دارم ومحمد بن خالد الاودي الكوفي واسم اخرين تقدم ذكرهم في باب السين احدهم السري المقرون ببيان وبن بيع وغيرهما من الملعونين على لسان الصادق ع **السرمن**
رائي هو لقب عيسى بن احمد **السريعي** هو لقب محمد بن موسى **السعدابادي** هو لقب علي بن الحسين **السعدي** هو لقب جمع كثير
منهم احنف بن قيس والاسود بن سريع والجارود بن السري وجارية بن قدامة وغيرهم ممن يعسر عدهم **السعيدي** هو احد لقبي محمد التميمي **السكسكي** هو
لقب الاسود بن عرفجة وعبيدة وغيرهما **السكوني** هو لقب اسمعيل بن ابي زياد واحمد بن رباح واسمعيل بن مهران والحسن بن محمد بن الحسين والحسين بن عبد الله
ابن حمران والحسين بن مهران ومحبوب بن حسان ومحمد بن محمد بن النضر ومهران بن محمد وغيرهم والاطلاق ينصرف الى الاول **السلماني** هو لقب جنادة بن الحرث
وعبيدة وغيرهما **السلمي** هو لقب جمع كثير يعسر عدهم كالاحنف واساف بن انمار والاشجع وجمع من التميمين باسماعيل وغيرهم **السلولي** هو لقب نفر منهم احمد بن
علي الفتى المعروف بشقران وبدل بن سلمة وحبشي بن جنادة والحسين بن مخارق والحصين بن المخارق وعبد الرحمن وخالد بن طهمان وورد بن عبيد وغيرهم **السليطي**
هو لقب سجاد السليطي **السليقي** هو لقب الحسن بن محمد **السليماني** هو لقب احمد بن اسماعيل **السمرقندي** هو لقب جمع منهم احمد بن يحيى وجعفر بن
احمد وجعفر بن معروف وحيد بن محمد وعلي بن الحسين وغيرهم **السمندري** هو لقب حماد ومحمد بن عبد الله **السمري** هو لقب جمع منهم عبد الرحمن بن احمد
نهيك ومروان بن جعفر وعلي بن محمد السمري ولعل الاطلاق في كلماتهم ينصرف الى الاخير **السمعي** هو لقب حراب بن اسيد **السمندلي** هو لقب حمدان بن عبد العزيز
السمندي هو لقب الفضل بن ابي قرة التميمي **السنائي** هو لقب احمد بن محمد ومحمد بن احمد **السنبسي** هو لقب ابان بن ارقم وسعد بن عمير **السنجاري**
هو لقب جعفر بن محمد ونصر بن عامر **السنجي** هو لقب ابي هرون المزبور في فصل الكنى **السندي** هو لقب جمع منهم ابراهيم السندي وابان بن محمد البجلي واحمد بن
نصر وخلاد وعلي بن اسماعيل وعلي بن محمد ومحمد بن عمار ونجح وهاني وغيرهم **السنيني** هو لقب احمد بن ابراهيم **السوائي** هو لقب جابر بن سمرة ووهب بن عبد الله
السوادي هو لقب جابر بن النعمان **السودائي** بالهمزة في اخره او السودائي بالنون لقب محمد بن القاسم **السودكي** هو لقب موسى بن اسرائيل
السورائي هو لقب الحسين بن محمد بن يزيد **السوسني** هو لقب هبة الدين محمد **السوسنجردي** هو لقب محمد بن بشر **السهمي** هو لقب جمع كثير منهم
تميم بن الحارث والحارث بن الحارث بن قيس والحارث بن صبيرة وغيرهم **السياري** هو لقب احمد بن محمد بن سيار نص على ذلك ابن الغضائري وهو نسبة الى جده سيار
السيرافي هو لقب احمد بن علي بن العباس بن نوح واحمد بن نوح **السيري** هو لقب اسفنديار بن ابي الخير **السيوري** هو لقب مقداد بن عبد الله
الشاذاني هو لقب نفر منهم بشر بن بشار ومحمد بن احمد ومحمد بن نعيم **الشاري** هو الخارجي وقد ورد في حق حبيب التجشمي انه كان اولا شاريا ثم دخل
في هذا المذهب **الشاذكوني** هو لقب جعفر بن نعيم وسليمان بن داود المنقري **الشاشي** هو لقب جعفر بن محمد ابي القاسم ومحمد بن يوسف **الشافعي**
هو لقب محمد بن ابراهيم بن يوسف قال النجاشي انه معروف بالشافعي وذكرنا في ترجمته ان وجه اشتهاره بذلك انه كان في الظاهر متفقه على مذهب الشافعي وبري رأي
الشيعة في الباطن ولازم ذلك ان وجه النسبة هو نسبته الى الشافعي المعروف صاحب احد المذاهب الاربعة للعامة الذي هو محمد بن ادريس الشافعي المتقدم ترجمته لقب
نسبة الى احد اجداده المسمى بشافع **الشاكري** هو لقب سعيد بن يحيى وعابس بن ابي شبيب وعيسى بن محمد ولبيب بن عبد الرحمن ولبث بن عبد الرحمن وغيرهم
الشامي هو لقب اسحق بن نوح واسعد بن حنظلة وعد الصدوق في اكمال الدين ممن راى القائم عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه ووقف على معجزته
من الوكلاء الشامي من دون ذكر اسمه فقال ومن اهل الري الشامي الخ وعن ربيع الشيعة انه من وكلاء القائم ع من اهل الري وابدله في التعليقة بالبسامي وهو سهو
من قلم الناسخ او قلمه قده **الشبامي** هو لقب عبد الجبار بن عباس وعبد الله بن عون وغيرهما **الشجاعي** هو لقب نفر منهم الحسن الطيب ومحمد بن علي
لقبه به النجاشي في ترجمة محمد بن ابرهيم بن جعفر النعماني وفي التعليقة انه لقب علي بن الشجاع على ما يظهر من الكشي نقلت عن حواشي السيد الداماد على الكشي ان الذي
سبق الى البال ان الشجاعي المتكرر ورود في الاسانيد اسمه الحسن الطيب يروي عنه العاصمي ذكر ذلك النجاشي في كتابه **الشبري** هو لقب عبد الله بن محمد رضا
الشجري هو لقب جمع منهم الحسين بن الهادي والضياء بن ابرهيم والطيب بن الهادي والمرتضى بن الحسين والناصر بن الداعي وغيرهم **الشرعبي** هو
لقب عمرو بن ابي نصر الامامي الكوفي **الشرفشاهي** هو لقب خليفة بن الحسن **الشريجي** هو لقب علي بن الحسن **الشريعي** هو لقب الحسن
الشريعي ابي محمد الوارد لعنه **الشريقي** هو لقب محمد بن موسى الشريقي الملعون **الشعبي** هو لقب عمرة بن يحيى وعامر بن شراحيل **الشعراني**
هو لقب القاسم الشعراني البقطيني وابي طالب الازدي وغيرهما **الشعيري** هو لقب ابراهيم الشعيري واسماعيل بن ابي زياد وامية بن عمرو وبشار وزكريا بن
يحيى وعبد الله بن محمد ومحمد بن مروان **الشقري** هو لقب اسامة بن اجدع واصرم وغيرهما **الشلمغاني** هو لقب محمد بن علي **الشمشاطي** هو لقب علي بن
محمد العدكي **الشنوي** هو لقب احمد بن نصر **الشني** هو لقب جعونة بن زياد **الشولستاني** هو لقب شرف الدين **الشوهاني** هو لقب محمد بن الحسين
الشيامي قيل انه لقب اسعد بن زرارة ولم يتحقق عندي **الشيباني** هو لقب جمع كثير منهم ابراهيم بن رجاء وابراهيم بن عمر واحمد بن يحيى وبشر بن ابي غيلان وغيرهم ممن
يعسر احصاؤهم **الشيخي** هو لقب محمد بن عبد الله **الشيرزي** هو لقب يحيى الخزاز **الشيروانی** هو لقب محمد بن الحسن **الشيناني** هو على نسخة لقب
احمد بن يحيى وقد مر في ترجمته نقل وجوه فيه احدها الشيناني والاخر الستاني بالمهملة والنون والهمزة والثالث الستاني بالمهملة والتاء والنون والرابع السناني
بالمهملة والنون **الصائدي** هو لقب زياد بن عرب وسالم بن عمارة وعمار وسعيد بن قيس وغيرهم **الصابوني** هو لقب محمد بن احمد بن ابراهيم **الصليحي**
هو لقب حمدان بن المغافا **الصمدائي** هو لقب حيان بن يحيى **الصدفي** هو لقب جابر بن ماجد وجعشم الخير ومسلم بن كثير الاعرج **الصدي** هو لقب ابي بن
عجلان **الصراري** هو لقب جعفر بن ابي عثمان **الصرامي** هو لقب صالح بن محمد بن علي على بعض النسخ **الصرمي** هو لقب الحسين بن زيان وداود الصرمي

ورافع بن عبد وايوب بن هلال وعون بن عمرو وبلال وخالد بن ابي وغيرهم

باب الصاد والطاء والعين

وداود بن فاخته وغيرهم **الصفواني** هو لقب محمد بن احمد بن قضاعة وابي احمد عبد الله بن عبد الرحمن والمعروف به الاول **الصقبي** هو لقب ابي امية
الذوسي المزبور في فصل الكنى **الصلعي** هو لقب اسمعيل بن عبد الله **الصنابحي** هو لقب عبد الله الصنابحي **الصنعاني**
هو لقب جمع منهم ابراهيم بن عبد الحميد وابرهيم بن عمر اليماني وحماد بن عمرو وعبد الرزاق بن همام وعلي بن سويد ومحمد بن يوسف ومعمر بن راشد وغيرهم
الصوابي هو لقب سعود بن احمد **الصوري** هو لقب الحسين بن طاهر **الصوفي** هو لقب احمد بن يحيى والحسين بن علي والحسين بن عتبة **الصولي**
هو لقب ابرهيم بن العباس واحمد بن محمد **الصهباني** هو لقب جابر بن ابجر وزكريا بن عبد الله وسليمان بن الحسين ومحمد بن سعيد وغيرهم **الصهرشتي**
هو لقب سليمان بن الحسن **الصيداوي** هو لقب جمع كثير منهم سليمان بن محمد وصباح بن عمارة وعلي بن احمد وعمرو بن خالد وقيس بن مسهر وكليب بن
معوية وغيرهم **الصيدلاني** هو لقب عبد الله وعبيد بن حسان وهاشم بن المنذر وغيرهم **الصيدناني** هو لقب هاشم **الصيدي**
هو لقب احمد بن علي الحميري **الصيرفي** هو لقب جم غفير منهم ابان بن عبدة واحمد بن بشر بن عمار واحمد بن العباس وغيرهم ممن يصعب عدهم **الصيمري** هو لقب جماعة كثيرة
منهم احمد ابو عبد الله بن ابرهيم بن ابي رافع والحسن بن مفلح وعلي بن محمد وغيرهم **الضبابي** هو لقب اشهم **الضبي** هو لقب جمع كثير منهم احمد بن الحسين بن مفلس واحمد
بن محمد بن ابي نصر واسحق بن واصل وغيرهم **الضبعي** هو لقب بشر بن زيد وجعفر بن سليمان وعمرو بن ضبيعة وغيرهم **الضبيحي** هو لقب بشار بن يسار و
سفيان بن محمد وغيرهما **الضمري** هو لقب بكر بن امية **الضميري** هو لقب علي بن زياد **الطائي** هو لقب جمع كثير لا يحصون منهم ابان بن ارقم واحمد بن المبشر و
اسحق بن بريد وغيرهم **الطائفي** هو لقب عدة منهم ابراهيم ومحمد بن مسلم ويحيى بن سليم وغيرهم **الطاحي** هو لقب محمد بن علي **الطاطري** هو لقب جماعة
منهم علي بن الحسن ومحمد بن خلف ومحمد ويوسف وغيرهم ويطلق على سعد بن محمد عم علي بن الحسن واذا قيد بالجرمي تعين علي ـــ **الطالقاني** هو لقب جمع
منهم احمد بن محمد بن حمزة واسماعيل الصاحب وحيدر بن شعيب ومحمد بن ابراهيم **الطاوسي** هو لقب علي بن موسى وغيره **الطاهري** هو لقب محمد بن عبد الله
الطاهي هو لقب محمد بن عبد الله **الطباطبائي** هو لقب علي بن محمد ومحمد بن سعيد وغيرهم ويطلق اليوم في لسان الفقهاء على العلامة بحر العلوم قدس سره
الطبرسي هو لقب جماعة منهم احمد بن ابي طالب صاحب الاحتجاج واحمد بن علي بن ابي طالب والحسن بن الفضل والفضل بن الحسن وغيرهم وينصرف الاطلاق الى
الاول وزعم انصراف الاطلاق الى الاخير كالمرزي **الطبراني** هو لقب محمد بن عبد الله **الطبري** هو لقب جمع كثير منهم ابراهيم بن احمد بن محمد واحمد بن محمد والحسين بن
علي والحسن بن حمزة وغيرهم واذا قيد بالاملي الخليلي تعين الثاني واذا قيد بالعلوي المرعشي تعين الرابع ويطلق على محمد بن جرير العامي ايضا **الطبسي** هو لقب عبد
الصمد بن علي **الطبعي** هو لقب عبد القاهر بن احمد بن علي الفتى **الطرابلسي** هو لقب عبد العزيز بن ابي كامل ومحمد بن عبد الله ومحمد بن هبة الله **الطرسوسي**
هو لقب محمد بن احمد بن نوح **الطغاوي** هو لقب الحسن بن راشد **الطغرائي** هو لقب الحسن بن علي الاصفهاني **الطلحي** هو لقب سليمان بن عبد الله وصالح بن
موسى وعلي بن عيسى ومحمد بن علي وغيرهم **الطنافسي** هو لقب جابر بن بشير وعبد الوهاب بن الصباح وغيرهما **الطوسي** هو لقب جمع كثير منهم احمد بن الحسن بن
محمد بن الحسن والحسين بن عبد الجبار وغيرهم **الطهوري** هو لقب محمد بن عبد الله **الطهوي** هو لقب حسان بن شداد **الطيالسي** هو لقب جماعة كثيرة منهم
احمد بن العباس التجاشي والحسن بن ابي عبد الله وسليمان بن داود ومحمد بن خالد وابناه عبد الله والحسن **الظفري** هو لقب جمع منهم انس بن فضالة وثابت بن قيس وسيار
ابن حاطب ومحمد بن انس وغيرهم **الظهري** هو لقب احزاب بن اسيد بن رهم **العائدي** بالدال المهملة هو لقب الحارث العائدي **العائذي** بالذال المعجمة
هو لقب عبد الرحمن بن عمرو **العابدي** هو لقب الحارث بن الحارث **العابضي** هو لقب محمد بن سلامة **العاتكي** هو لقب عبد الله بن عبد **العاصمي** هو
لقب جمع منهم احمد بن محمد بن احمد بن الحسن واحمد بن محمد بن عاصم ومحمد بن سلامة وعيسى بن جعفر بن عاصم وقد عد الصدوق ره العاصمي ممن رأى الحجة المنتظر عجل الله تعالى
فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه ووقف على معجزه ولكنه لم يعين اسمه وقد نقحنا في ترجمة عيسى بن جعفر بن عاصم انه المراد به فلاحظ **العاقولي** هو لقب علي بن خالد **العامري**
هو لقب جمع كثير لا يحصون منهم ابان بن كثير واحمد بن رشيد واسماعيل بن جعفر وحاشد بن مهاجر وحبة بن بعكك وغيرهم **العاملي** هو لقب جماعة كثيرة لا يحصون منهم
جعفر بن علي بن عبد العالي **العايدي** هو لقب الحارث بن الحارث على نسخة **العبادي** هو لقب يزيد وعبد القاهر بن الحاج عبد رجب وغيرهما **العباسي**
هو لقب جمع كثير يعسر عدهم منهم ابراهيم بن هاشم وهشام بن ابراهيم الراشدي وغيرهما غاية ان التنسيق في بعضهم الى الجد وفي بعضهم الى المكان ويتميز بالقرينة كما مر بيانه
في ترجمة ابراهيم بن هاشم العباسي **العبدري** هو لقب جماعة منهم سويط بن حاطب **العبدكي** هو لقب محمد بن علي بن عبد الله ابي جعفر الحرجي **العبدي**
هو لقب جمع كثير منهم ابراهيم بن خالد العطار وابراهيم بن نعيم والادهم بن امية وغيرهم **العبدوي** هو لقب الحسين بن عبد الله **العبرتائي** هو لقب احمد بن هلال
ورجاء بن يحيى وغيرهما **العبسي** هو لقب جمع كثير منهم عدي مولى شيبة وعلي بن ابي العاص القرشي اخو امامة **العبيدي** هو لقب محمد بن عيسى بن عبيد بن يقطين و
غيره **العتبي** هو لقب محمد بن جعفر بن عتبة وغيره **العتري** هو لقب نفر منهم حبان بن علي وعمرو بن علي ومندل بن علي وغيرهم **العتكي** هو لقب شعبة بن
الحجاج وصالح بن يزيد وغيرهما **العتيبي** هو لقب محمد بن جعفر بن عتبة على بعض النسخ **العجلاني** هو لقب انس بن ثابت بن مالك والحارث بن سلمة
وغيرهما **العجلي** هو لقب جمع كثير لا يحصون منهم احمد بن محمد بن هيثم واسمعيل بن كثير والاسود بن قيس وغيرهم ومر ضبط اللفظ في ابرهيم بن
ابي حفصة مولى بني عجل **العدواني** هو لقب ثقيف بن عمرو وسمرة بن ربيعة وغيرهما **العدوي** هو لقب جمع كثير منهم تميم بن اسيد وتميم بن اياس و
الحسن بن علي بن زكريا وغيرهم **العذري** هو لقب جماعة منهم ثعلبة بن صعير وجرو بن عمرو وجميل بن رداح وغيرهم **العراقي** هو لقب عبد
الصمد بن بشير وكثير بن احمد وغيرهما **العربي** هو لقب بدر بن سيف **العرجي** هو لقب الحصين العرجي **العرزلي** هو لقب الحسين بن علي بن خضير
بن صالح **العرزمي** هو لقب جمع منهم اسحق بن منصور وحماد بن عثمان وعمرو بن جبير ومحمد بن سلام ومحمد بن عبد الرحمن ومحمد بن عبد الله وغيرهم
العروسي هو لقب عبد العلي بن جمعة **العريجي** هو لقب خويلد بن ابي عقرب بن خالد الكناني العريجي **العروضي** هو لقب احمد بن يوسف

وخليل بن احمد والقاسم بن علي وغيرهم **العريفي** هو لقب الحسين بن الحسن بن احمد بن سليمان **العزرمي** هو لقب جمع منهم اسحق بن منصور وعبد الرحمن بن محمد بن عبد الله و
محمد بن عبد الرحمن وعثمان بن عمرو وعمرو بن جبير وغيرهم **العسكري** هو لقب ثبيت بن محمد ومحمد بن احمد وغيرهما **العصري** هو لقب الاشجع العبدي **العصفري**
هو لقب خطاب **العطيفي** هو لقب يحيى بن هانئ **العقربي** هو لقب اسحق بن الحسن **العقرابي** بالباء الموحدة هو لقب اسحق بن الحسن على نسخة مرجوحة **العقراني**
بالنون هو لقب اسحق بن الحسن على النسخة المعتمدة **العقرائي** بالياء المثناة هو لقب احمد بن الحسن على نسخة ثالثة مرجوحة **العقرقوفي** هو لقب ابراهيم بن شعيب و
اسحق وشعيب بن يعقوب وغيرهم **العقيقي** هو لقب احمد بن علي بن محمد بن الحسين والرضا بن ابي الداعي وعلي بن احمد وغيرهم وينصرف في علم الرجال والحديث الى
الاول **العقيلي** هو لقب جماعة كثيرة منهم احمد بن عبد الله وجراد ابو عبد الله والحكم بن مسلم وغيرهم **العكبري** هو لقب محمد بن محمد بن النعمان الشيخ المفيد قدس سره
العكلي هو لقب جمع منهم ثابت بن زائدة واكيل بن شماخ وخباب بن المرتاب وخالد بن يزيد وغيرهم **العلقمي** هو لقب جندب بن عبد الله بن سفيان **العلوي**
هو لقب جماعة منهم احمد بن جعفر بن محمد الحميري **العليمي** هو لقب عدة منهم اسد بن حارثة ويحيى بن عليم وغيرهما **العماري** هو لقب القاسم بن الوليد القرشي **العماني**
هو لقب جماعة منهم جعفر الجلندي والحسن بن علي بن ابي عقيل والحسن بن عيسى والاطلاق في كتب الفقه ينصرف الى الثاني **العمركي** قد مر عنوانه في باب العين من فصل
الاسماء بالعمركي بن علي البوفكي **العمري** هو لقب جمع كثير منهم عثمان بن سعيد وابنه محمد بن عثمان وحفص بن عمرو وابنه محمد بن حفص واحمد بن بشير وجعفر بن عمرو وظفر
الداعي وغيرهم والاطلاق ينصرف الى الاول والثالث ونقل في التعليقة عن النقد استظهاره من الكشي ان العمري المشهور الوكيل اسمه حفص بن عمرو وان ابا جعفر المشهور
بابن العمري الذي هو وكيل الناحية ابنه واسمه محمد بن حفص ثم استظهر من كلام الشيخ ره في ترجمة محمد بن عثمان وترجمة عثمان بن سعيد ان العمري المشهور الوكيل اسمه عثمان بن
سعيد وان ابا جعفر المشهور بابن العمري الوكيل ابنه محمد بن عثمان ثم قال وسيجيء ان يكونا رجلين مشتركين في هذه الصفات انتهى واقول لا ارى لما ارتكبه من الاستبعاد وجها
بعد صراحة كلام العلمين في حق كل من الابنين والابنين فان كلام الكشي نص في ان حفص بن عمرو العمري كان وكيل العسكري وابنه محمدا كان وكيل صاحب الزمان ارواحنا
فداه وكلام الشيخ ره نص في كون كل من عثمان بن سعيد العمري وابنه وكيل الحجة المنتظر ارواحنا فداه ويطلب شرح حال المذكورين من تراجمهم ومن الفائدة المتكفلة لذكر الوكلاء
ومن رثاه روحي فداه ان شاء الله تعالى **العمشاني** هو لقب جبير بن حفص **العمي** هو لقب جماعة كثيرة منهم احمد بن ابراهيم واسد بن معلى بن اسد والحسن بن
محمد بن جمهور وزيد وعبد الملك بن المنذر وغيرهم **العميدي** هو لقب الحسين الحسيني **العنزي** هو لقب جماعة كثيرة منهم اوفى بن موكل والاسود بن مسعود والاعور بن دينار
وايوب بن ابي تميمة وغيرهم **العنزي** هو لقب جمع كثير منهم ابان بن ارقم واياس بن قتادة وحمزة بن عبادة وحيان بن علي وغيرهم **العنسي** هو لقب عمار بن ياسر وغيرهما **العنقي**
هو لقب جندرة بن سبرة **العودي** هو لقب تميم بن اسيد على ثبت التاج كما مر في محله **العوفي** هو لقب نفر منهم عبد الله بن غالب القيسي وعلي بن عطية وغيرهما
العياشي هو لقب جمع منهم جعفر بن محمد بن مسعود والقاسم بن محمد ومحمد بن مسعود وغيرهم وينصرف عند الاطلاق في كتب الرجال الى الاخير **العيلاني** هو لقب
جنادة بن جراد **العينائي** بالنون المثلثة اخيرا لقب الحسين بن جمال الدين والحسين بن الحسن وزين الدين بن جعفر وغيرهم **العيناني** بنونين هو لقب جمع منهم
جعفر بن الحسام والحسن بن علي بن خاتون والحسين بن شرف وغيرهم **العين زربي** هو لقب الحسن بن عبد الواحد **الغالي** هو لقب سعيد بن اخت صفوان **الغازي**
هو لقب خليل الغازي **الغاضري** هو لقب نفر منهم جابر بن الازرق وحفص بن سليمان وعباس بن عيسى **الغافقي** هو لقب نجيح بن قبا **الغامدي** هو
لقب جماعة منهم بكر بن محمد الازدي وجندب بن زهير والحجن بن المرقع وسليمان بن صالح وعمارة بن السري ولوط بن يحيى ومحمد بن السائب ومعوية بن كليب وغيرهم
الغروي هو لقب احمد بن عبد الله **الغريفي** هو لقب الحسين بن الحسن بن احمد بن سليمان على نسخة **الغزلي** هو لقب عبد ربه الغزلي **الغساني** هو لقب خالد بن
سلمة وطلحة بن عبد الله ودريزة بن محمد وغيرهم **الغشاني** او الغشاني على اختلاف النسخ هو لقب احمد بن رزق **الغضائري** هو لقب عبد الله والد الحسين
وجد احمد بن الحسين المعروفين بابن الغضائري وقول بعضهم انه لقب احمد والحسين اشتباه فانهما بوصفان بابن الغضائري ولا يوصفان بالغضائري وانما الغضائري
مجردا عن كلمة الابن لقب والد الاول وجد الثاني الذي اسمه عبيد الله **الغطفاني** هو لقب سالم ابي الجعد وربيع بن زياد وعثور بن الحارث وسليك بن عمرو و
غيرهم **الغفاري** هو لقب ابراهيم بن ضمرة وابراهيم الغفاري واسماعيل بن عبد الله واهبان بن صيفي وبشر بن سحيم وغيرهم **الغفري** هو لقب حمزة بن عباد
الغفري الاملي هو لقب احمد بن محمد **الغليمي** عده في محكي مجمع المولى عناية الله لقب يحيى بن محمد بن عليم وهو سهو من قلم الشريف فان لقب يحيى بن محمد بن عليم ويحيى بن
عليم الكلبي انما هو العلمي بالعين المهملة ولم نقف على من لقب بالغليمي بالغين المعجمة والاعلى من احتمل ذلك في يحيى ولعل ذلك نشأ من غلط النسخة وعد تصحيفه **الغنمي** هو لقب تميم
الغنمي **الغنوي** هو لقب جماعة كثيرة منهم ابان بن كثير وابراهيم بن حمزة واسحق وانس بن ابي مرثد وبشير وحسان بن مهران وحمزة بن عبد الله وغيرهم **الفائدي** هو
لقب احمد بن علي **الفائشي** هو لقب محمد بن حماد الهمداني **الفارسي** هو لقب جمع كثير منهم احمد بن محمد بن يحيى وثابت بن هرمز وجابر بن يزيد والحسين بن الحسن و
خليل بن هشام وسلمان المحمدي وغيرهم **الفاريابي** هو لقب جبرئيل بن احمد **الفافاني** هو لقب الحسن بن جعفر **الفامي** هو لقب احمد بن علي بن الحسن بن شاذان واحمد بن
مروان وغيرهما **الفتياني** هو لقب مقرن **الفراضي** هو لقب اسحق بن جندب **الفريعي** هو لقب سعيد بن العداء **الفراهيدي** هو لقب خليل بن احمد بن
عمرو بن تميم **الفزاري** هو لقب جماعة منهم ابان بن ابي عمران واحمد بن داود واسحق وجعفر بن مالك والحسين بن محمد وغيرهم **الفساطيطي** هو لقب زويد
الفقيمي هو لقب زر بن عبد الله وعباس بن عمرو ومعتمر بن عطية وغيرهم **الفلكي** هو لقب احمد بن الحسن بن علي **الفهري** هو لقب محمد بن الحصين الذي لعنه
الهادي ع وما يظهر من بعضهم من جعله لقب محمد بن نصير اشتباه فان ذلك النميري دون الفهري نعم يشارك هذا في لعن الهادي اياه كما مر في محله **الفهفكي** هو لقب
ابي بكر المزبور في فصل الكنى **القابوسي** هو لقب سعيد بن الجهم وحفيده منذر بن محمد ونصر بن قابوس ونعيم وغيرهم **القاري** هو لقب ابراهيم بن عبد الله
والحارث بن الحباب وحزن وحمير بن عدي وهرون بن موسى وغيرهم **القاساني** هو لقب نفر منهم علي بن سعيد **القاشاني** هو لقب جماعة كثيرة منهم سعد
بن حمد وعبد الرحمن بن الحسن وعبد الله بن الحسين وعلي بن ابي سعيد وعلي بن محمد وغيرهم **القاضي** هو لقب جمع منهم الحسن بن اسحق والحسين بن محمد وحفص بن

عياش

عليم والراء والدال

باب القاف والكاف

غياث وغيرهم **القابني** هو لقب محمد بن محمد بن ابراهيم **القبيسي** هو لقب نوح بن تغلب الجريري وكذا لقب احمد بن سليم على نسخة **القبي** هو لقب حبان بن معوية وكذا
احمد بن سليم على النسخة الاخرى **القبطي** هو لقب عبد الملك بن عمير وجبر بن عبد الملك بن عمير وجبر بن عبد الله **القتابي** هو لقب محمد بن جعفر على احدى النسخ المتقدم
نقلها في ترجمة **القتباني** هو لقب جابر بن ياسر **القتبي** هو لقب محمد بن جعفر على احدى النسخ **القتيبي** هو لقب علي بن محمد بن قتيبة **القراطيسي** هو لقب اسمعيل بن
صدقة وخيران الخادم وعبد العزيز وغيرهم **القرشي** هو لقب جمع كثير يعسر عدهم منهم احمد بن الحسن بن سعيد واحمد بن الحسين واحمد بن محمد بن الحسن وغيرهم **القرظي**
هو لقب ثعلبة بن ابي مليك واسد بن عبيد واسد بن كعب واسيد بن سعيد ومحمد بن الحسن وغيرهم **القرمسيني** هو لقب **القرني**
هو لقب اويس **القريعي** هو لقب جرموز الجهني **القزويني** هو لقب جمع كثير منهم احمد بن حمدان واحمد بن علي وبابا بن محمد والحسين بن ابي الحسين وغيرهم
القسري هو لقب جم غفير يعسر عدهم منهم احمد بن محمد بن عيسى واسد بن كرز وحفص بن مسلم وغيرهم **القشري** هو لقب انس بن مالك وعلي بن الحسن وغيرهما
القشيري هو لقب داود بن ابي هند وثور بن عزرة وغيرهما **القصباني** هو لقب عباس بن عامر بن رباح وعيينة بن ميمون وغيرهما **القصري** هو لقب اسمعيل
بن عباد والحسين بن عبد الواحد وعبد الله بن القصير ويونس بن ابي وهب **القضاعي** هو لقب اسعد بن عطية ونعيم **القطربلي** هو لقب عبد الله بن الحسين على احدى
النسختين **القطرنبلي** هو لقب عبد الله بن الحسين على النسخة الاخرى **القطعي** هو لقب الحسين بن محمد بن الفرزدق وسعيد بن يحيى **القطني** هو لقب محمد بن
جعفر **القطيفي** هو لقب ابرهيم بن سليمان وعبد العلى وغيرهما **القفلي** هو لقب حماد بن ابي حنيفة **القلاعي** هو لقب محمد بن عبد الله **القلالي** هو لقب
اسيد بن عبد الرحمن **القلانسي** هو لقب جماعة منهم ادم بن محمد واحمد بن محمد وجعفر بن محمد والحسن بن المختار وغيرهم **القلعاني** هو لقب حذيفة **القمي** هو
لقب جمع كثير يعسر عدهم منهم ادم بن اسحق وابرهيم بن محمد وابرهيم بن هاشم وابنه علي وغيرهم **القنابي** هو لقب محمد بن جعفر على نسخة **القناني** هو لقب علي
بن عبد الرحمن وكذا محمد بن جعفر على نسخة اخرى **القنبي** هو لقب محمد بن جعفر على نسخة ثالثة **القنبري** هو لقب يحيى بن يسار وكثير بن طارق وغيرهما **القنكي** هو لقب
زياد بن مروان **القنسي** هو لقب احمد بن ابرهيم **القنوي** هو لقب محمد بن سوقة ابي بكر الكوفي **القوسني** هو لقب الحسن بن ابي شروان **القوسيني** هو لقب
احمد بن علي بن امبركا **القهبائي** هو لقب القاسم بن محمد الطباطبائي **القهري** هو لقب سفيان بن عيينة **القيسي** هو لقب جمع كثير يعسر عدهم منهم ابان بن ارقم واحمد
سليم واسد بن غانم وامية بن علي وغيرهم **الكابلي** هو لقب بشر وارد شير بن ابي الماجد وكثير ابي خالد ووردان ابي خالد ووردان الاصغر **الكازروني** هو لقب محمد بن
محمد **الكاهلي** هو لقب جمع كثير منهم احمد بن زيد واسحق بن يحيى واسمعيل بن زيد وغيرهم **الكحي** هو لقب محمد بن ابي القاسم الطبري **الكرابيسي** هو لقب عمرو وادريس
ابن يونس وغيرهما **الكراجكي** هو لقب محمد بن علي **الكرخي** هو لقب جماعة كثيرة منهم ابرهيم بن ابي زياد واحمد بن عبد الله وحجاج والحسين بن يحيى ومعروف بن فيروزان
وغيرهم **الكركي** هو لقب الحسن بن جعفر والحسين بن شهاب الدين وعبد العالي بن علي وغيرهم وينصرف الاطلاق في الفقه الى الاخير **الكرماني** هو لقب بكر والحسن وعلي بن
حسنويه ومحمد بن الحسن ومحمد بن يوسف وغيرهم **الكسائي** هو لقب نفر منهم جرير بن عجلان وعلي بن محمد ومعاذ بن كثير والكسائي النحوي هو علي بن حمزة وكنيته ابو الحسن
الكشي هو لقب جماعة منهم ابرهيم بن نصر ومحمد بن سعيد ومحمد بن عمر بن عبد العزيز ابي عمرو المعروف صاحب الكتاب **الكعبي** هو لقب جمع منهم انس بن ثابت
وجبلة بن الاشعر وجديع بن نذير وحوشب بن امية وغيرهم **الكفرثوثي** هو لقب ادريس بن زياد **الكفعمي** هو لقب ابرهيم بن علي بن الحسن صاحب كتاب الادعية
وغيره **الكلابي** هو لقب جماعة منهم ابرهيم بن زياد وجبير بن الحويرث وجعفر بن عثمان والحارث بن عمران وغيرهم **الكلاعي** هو لقب ابفع بن عبد الكلبي
هو لقب جماعة كثيرة يعسر عدهم منهم اسامة بن زيد واسد بن حارثة واسمعيل بن عمر بن ابان والحسن بن علوان واخيه الحسين وقد مر في محله ان الحسن اخص منا واولى وقد
اسبقنا في ترجمة الحسن ان المستفاد من كلام المولى صالح المازندراني قدس سره انصراف اطلاق الكلبي النسابة الى الحسن بن علوان وهو الذي مال اليه الفاضل القزويني حيث
قال في النقد بعد الاشارة الى رواية الكافي المتقدم اليها الاشارة في ترجمة الحسن ما لفظه وكان الكلبي هذا هو الحسن انتهى ولكن المحقق الوحيد قدس سره قد اضطرب كلامه
في المقام وذلك ان الميرزا قدس سره قال الكلبي الحسن بن علوان او اخوه الحسين وتقدم ان الحسن اخص منا واولى وفي كش بعد عد الحسين مع جماعة هؤلاء رجال من العامة
الا ان لهم ميلا ومحبة شديدة وقد قيل ان الكلبي كان مستورا ولم يكن مخالفا وفي الكافي في باب ما يفصل به بين دعوى المحق والمبطل في امر الامامة في اخر
الحديث فلم يزل الكلبي يدين الله بحب اهل هذا البيت حتى مات واما عند العامة ففي مختصر الذهبي الكلبي محمد بن السائب وابيه هشام انتهى وعلق عليه الوحيد
قوله يوصف به جماعة وظاهر المصنف قدس سره ان الوارد بهذا العنوان هو احد بني علوان وان الكلبي النسابة هو الحسين ولم اطلع الى الان على وجهه مع ان ما نقله الكشي بالا
يوافقه ويظهر من الكافي كون ذلك الكلبي مشهورا بوصف النسابة معروفا به ولم يذكر احد من اهل الرجال ابن علوان بهذا الوصف وليس ببالي ان وجدته موصوفا به
في موضع مع ان دبيدا ابن علوان الرواية عن عمر بن خالد البري والعامي عن زيد بن علي ومن تامل في رواية الكافي ربما يحصل له استبعاد كون النسابة بهذا التدين وفيها
انه اخبر عبد الله بن الحسن بعد ما ولوه عليه بما نال من الفقه وراى عدم معرفته اعرض عنه وذهب الى الصادق وصار من المتدينين به مع ان الحسن كثيرا ما يروي عن عبد الله بن
الحسن على ان الظاهر من روايته وتضاعيف روايته انه كان مخالفا كما قال الكشي وربما يقال ان النسابة هو الحسن وفي النقد كانه الحسن وهو ايضا لا يخلو من بعد لما ذكرنا
مضافا الى قول الكشي من انه من رجال العامة كما مر في الاسناد والظاهر انه هشام بن محمد الذي ذكره الذهبي كما يظهر من ترجمته وترجمة ابيه وانه من الحسان والحديث الذي في
الكافي يدل على فضله وهو ايضا يشير الى كونه هشاما فتدبر انتهى كلام الوحيد قدس سره واقول ان ما استظهره من الميرزا من كون الكلبي هو الحسين لم افهم وجهه فان الميرزا قد
ذكر الاخوين ويدل بالحسن فمن اين استظهر الوحيد قدس سره كونه الحسين ثم ما بال تامل في وصف الحسن بكونه نسابا مع تصريح الثقة العدل الامين المولى صالح المازندراني بكون الكلبي
النسابة هو الحسن بن علوان كما سمعت عبارته في ترجمة الحسن من فصل الاسماء وما استشهد الوحيد قدس سره بعد كون المراد من الكلبي النسابة هو الحسن كالاجتهاد في قبال نص المولى
صالح الذي هو من اهل الخبرة والاطلاع وقوله حجة بديعة واما استظهاره قدس سره كون الحسن عاميا فغريب كما لا يخفى على من لاحظ ما اسبقناه في ترجمة الحسن فانه اوضحنا انه امامي
ثقة واما الكلام في الحسين انه امامي او عامي فراجع وتدبر نعم لا تضايق من كون كل من هشام بن محمد النسابة وابيه محمد كلبيا نسابا كما مر وصفنا لهما بذلك سيما الابن

مرفصل الالقاب

لكن انصراف الاطلاق الى احدهما لم يثبت فلذا تردد الكلفي هو لقب الحكم بن حزن وزبان بن قيس وغيرهما الكلوذاني هو لقب عباس بن عمر بن العباس الكلبي
هو لقب عثمان بن صهيب الكليني هو لقب جمع كثير منهم احمد بن ابراهيم وزبان بن ابي دلف وعلي بن محمد ومحمد بن يعقوب وغيرهم والاطلاق في كلمات الفقهاء ينصرف الى الاخير
الكمندائي هو لقب نفر منهم علي بن موسى ومنهم موسى بن جعفر وقد ضبط اللفظ في ترجمة علي بن موسى وترهنا احتمال كون الكيذابي بالياء المثناة من تحت بدل
النون الاولى والذال المعجمة بدل المهملة الكناسي هو لقب جمع كثير منهم يزيد واحمد بن الفضل وبشر وحفص الاعور وحفص بن عبد ربه وضويس بن عبد الملك
وصالح بن خالد ابي شعيب الكناني هو لقب جمع منهم ابرهيم بن سلمة وابو الصباح ابرهيم بن نعيم واياس وجبلة وغيرهم الكنبي بالجيم او الحاء هو لقب الحسين
الغزال الكنجي هو لقب يحيى بن زكريا الكندي هو لقب جمع كثير منهم ابرهيم بن مرثد وابرهيم بن يوسف واجلح بن عبد الله وغيرهم الكوزي هو لقب سليمان
بن سماعة وعاصم بن سليمان وغيرهما وابدال الكوزي في بعض النسخ بالكرزي بالزاء المهملة بدل الواو غلط كما نبه عليه في ترجمة سليمان المذكور الكوفي
هو لقب جمع كثير لا يحصون الكيدري هو لقب قطب الدين الآتي في المقام الثاني انشاء الله تعالى الكيسكي هو لقب جمع منهم الحسن بن تاج الدين والحسين بن الحسن
وبشر وانشاه بن الحسن وعلي بن تاج الدين ومحمد بن الحسين وغيرهم الكيلي هو لقب ابرهيم بن محمد بن تاج الدين على نسخة وفي نسخة اخرى الكيلكي وفي ثالثة الكيلي
اللاحقي هو لقب محمد بن عبد الله بن عمر واللؤلؤي هو لقب جمع منهم الحسن بن الحسين ويحيى بن زكريا واحمد بن الحسن والحسن بن علي والقاسم بن محمد وغيرهم
اللحجي هو لقب محمد بن الحجاج اللخمي بالخاء المعجمة هو لقب نفر منهم سعيد بن ابي الجهم والحسن بن سعيد وادهم بن خطرة وجبلة بن مالك وغيرهم اللغوي هو لقب محمد بن
الحسن بن دريد الازدي اللفائفي هو لقب صالح اللفائفي اللفافي هو لقب محمد بن بشر اللهبي هو لقب نفر منهم عباس بن عتبة وعبد الكريم بن عتبة وعبد الرحيم بن
عتبة وعبد الملك بن عتبة وعلي بن ابي علي وغيرهم الليثي هو لقب جمع كثير يعسر عدهم منهم ابان بن راشد وذكيمة وايامن بن ابي البكر وبهرام بن يحيى وغيرهم المادرائي
هو لقب عبد الوهاب المادربي هو لقب ابيض بن حمال المازندراني هو لقب ابن شهر اشوب وصالح بن منصور وعلي بن احمد ومحمد بن علي وغيرهم المازني
هو لقب جماعة كثيرة منهم ابيض بن حمال وسمرة بن ساعد وبكر بن محمد وتميم بن زيد والحارث بن سهل وغيرهم الماصوري هو لقب والد احمد الماطري هو لقب علي
بن مهدي المالكي هو لقب الحسن بن احمد المامطيري هو لقب محمد بن اسمعيل المامقاني هو جد الشيخ عبد الله بن محمد باقر ووالد الشيخ محمد حسن والفقير عبد الله
الماوري هو لقب خلف بن محمد الماهابادي هو لقب احمد بن علي والحسن بن علي بن احمد المجاشعي هو لقب جماعة منهم اصبغ بن نباتة واعين بن ضبيعة وسعيد
بن سعدة وغيرهم المتوشجي هو لقب محمد بن مزيد المجلي هو لقب مخلد بن عبد الله المجلسي هو لقب مقصود علي وخلفه محمد تقي وخلفه محمد باقر رضوان الله عليهم
المجلي هو لقب موسى بن القاسم بن معوية المجوجي هو لقب عمارة بن سويد المحاربي هو لقب جمع كثير منهم ابرهيم بن الحسن والاسود بن هلال وبكر وبهرة وتليد بن سليمان
وغيرهم وهو لقب بان المحاربي ايضا على نسخة المحاسبي هو لقب الحارث بن اسد وغيره المحاملي هو لقب شعيب وصالح بن خالد وغيرهما المحلي هو لقب ناصح بن عبد الله
المحمدي هو لقب علي بن احمد وعلي بن محمد المحمودي هو لقب احمد بن حماد المروزي وابنه محمد بن احمد المخارقي هو لقب ابراهيم المخزومي هو لقب عبد الله بن جعفر المخزومي
هو لقب جمع كثير منهم ارقم بن ابي الارقم واسمعيل بن عائذ وجدة بن هبيرة والحارث بن مسلم والمغيرة بن توبة وعبد الله بن الحارث وغيرهم وفي النقد ان اسم المخزومي المغيرة بن
توبة وقال المبرزي ان الشيخ ره قال عد المغيرة بن توبة فيمن روى النص عن ابي الحسن موسى على مولينا الرضا من خاصة ابي الحسن وثقاته ومن اهل العلم والورع والفقه
من شيعته وروي ان امه كانت من ولد جعفر بن ابي طالب وكانه المغيرة بن توبة المخزومي انتهى واقول ما ذكره هذان العلمان لغريب وقد بينا وجه الغرابة في ترجمة المغيرة بن
توبة وحققنا ان المراد بالمخزومي في عبارة المفيد ره وغيره هو عبد الله بن الحارث دون المغيرة بن توبة وذكرنا في ترجمة عبد الله بن الحارث ما يزداد به ما قلناه وضوحا
فلاحظ المقامين وقد تردد المدائني هو لقب شريك بن الاعور المدائني هو لقب جمع كثير منهم اسحق وبشر بن ابي عقبة والجراح وجرير بن حكيم وحميد بن الحكم وغيرهم
ونقل السيد صدر الدين ان ابن ابي الحديد وصف علي بن محمد بن سيف بالمدائني وكانه في بعض المواضع بابي الحسن وانه في مواضع يقول علي بن محمد بن ابي سيف وربما
قال علي بن ابي سيف واقول الظاهر ان من في كلام ابن ابي الحديد هو المدائني العامي وهو غير المذكور المدني هو لقب جمع كثير يعسر عدهم منهم ابراهيم بن ابي يحيى
المدلجي هو لقب سراقة بن جعشم المديني هو لقب علي بن عبد الله وغيره المذاري هو لقب ابراهيم بن محمد بن معروف وعبد الله بن ابي العلاء وغيرهما
المذحجي هو لقب محمد بن هلال وهانئ بن عروة المرائي هو لقب صفوان بن قدامة التميمي المرادي هو لقب جمع كثير منهم اسحق واويس القرني وثابت بن طريف
وجديع بن نذير وجبل بن زياد وغيرهم المرافقي هو لقب عبد الله على نسخة المراغي هو لقب جمع منهم احمد بن ابراهيم ومحمد بن جعفر وغيرهما المرداسي هو
لقب وزير بن محمد بن مرداس المري هو لقب حصين بن حمام المرعشي هو لقب جمع كثير منهم احمد بن الحسن بن علي واحمد بن علوي واحمد بن مزيد وغيرهم
المروزي هو لقب جمع كثير منهم احكم بن بشار واحمد بن حماد واحمد بن رميح واحمد بن محمد بن رميح وحفص وغيرهم المرهبي هو لقب جماعة كثيرة منهم
ادريس بن عبد الله واحمد بن عمرو وثوير بن عمرو وحماد بن ابي حميد وسفيان بن عطية وغيرهم المزني هو لقب جمع كثير منهم ابرهيم بن سليمان وابرهيم بن شعيب
وابي بن كعب واحمد بن غزال وغيرهم المسعودي هو لقب جماعة منهم علي بن الحسين بن علي ابي الحسن الهذلي صاحب كتاب مروج الذهب وقد نقحنا في ترجمته انه
امامي ثقة على الاقوى توفي سنة ثلث وثلثين وثلثمائة نعم مصداق هذا اللقب في علماء العامة ومحدثيهم متعدد وهو الذي اوجب اشتباه بعضهم في حق
هذا فمنهم عبد الرحمن بن عبد الله بن عتبة الهذلي المسعودي المتوفى سنة ست ومائة ومنهم عتبة بن عبد الله المسعودي قاضي القضاة جد سابقه ومنهم عبد الرحمن
بن عبد الله بن مسعود الهذلي الكوفي المتوفى سنة تسع وسبعين ومائة واما في علمائنا فهو منحصر في صاحب مروج الذهب والقاسم بن معن بن عبد الرحمن بن مسعود
الامامي المجهول من اصحاب الصادق ع المسكني هو لقب الحسن بن محمد بن الفضل والفتح بن محمد ومجمع بن محمد ومحمود بن ابي منصور وغيرهم المسلي هو لقب جماعة
كثيرة منهم اسمعيل بن علي وبحر وخباب وخلاد بن عامر والربيع بن محمد بن حسان الاصم وعمرو بن عبد الحكم وعمرو بن شبيب ومحمد بن عبد الله وغيرهم وظاهر النقد انصرافه
الى محمد بن عبد الله وتبعه الحائري نظرا الى انه المشهور المعروف وهو كما ترى ولقد اجاد المبرزي حيث قال ان الاعتماد فيه على القرائن المسمعي هو لقب عبد الله بن عبد الرحمن

باب الميم والنون

الاصم ومحمد بن عبد الله وغيرهما **المشاعي** هو لقب جماعة منهم سليمان بن موسى وعبد الله بن الحسين وغالب بن عثمان ومحمد بن غالب وغيرهم **المشرقي**
المشرقي بالقاف على اختلاف النسخ لقب نفر منهم علي بن الزبال وجرير بن خضير وعمرو بن قيس والقاسم وحمزة بن المرتفع وغيرهم وهو ايضا لهشام بن ابرهيم
البغدادي وقد وصف الكشي اباه بالحنظلي وجعله في النقد كنيته هاشم بن ابرهيم العباسي وقد سبقنا ان الصحيح هشام لا هاشم وظاهر جمع منهم الفاضل التفرشي
وصحح اخرون منهم الحائري انصراف المشرقي الى هشام او هاشم المذكور واستدل في منتهى المقال لذلك بعدم ذكر الحاوي والمجمع سواه وهو كما ترى فان عدم ذكرهم
لغيره لا يدل على انصراف اطلاقه اليه ومعرفته بذلك كما استدل بها مسلم الا انها لا تمنع من معرفته غيره فالاولى اتباع القرائن في الموارد والله العالم **المشعاني**
هو لقب جمع منهم الحصين بن عمرو وعبد الله بن ابي يزيد ومحمد بن الحسن ومحمد بن الليث وغيرهم **المشعثي** هو لقب خلف بن المطلب **المشعري** هو لقب جماعة منهم الحسن بن
علي بن محمد بن الحر والحسن بن محمد بن علي والحسين بن الحسن وغيرهم **المشهدي** هو لقب الحسين بن مهرمحمد وغيره **المصاحفي** هو لقب عبد الرحمن الاشل ومحمد بن سالم بن
عبد الرحمن وغيرهما **المصدري** هو لقب محمد بن ابي جعفر **المصري** هو لقب جمع كثير منهم احمد بن محمد وابراهيم بن محمد والاسود بن مسعود وجعفر بن محمد بن ابراهيم
وغيرهم **المصطلقي** هو لقب نفر منهم الحارث بن ضرار **المطعمي** هو لقب يحيى بن ام الطويل **المطلي** هو لقب جماعة منهم جهيم بن الصلت واخوه الحكم وعبد
يزيد بن هاشم وعبد الله بن عطا **المعاذي** هو لقب جمع منهم احمد بن محمد بن اسحق وجابر بن عتيك ومحمد بن يحيى **المعاوي** هو لقب ثابت بن عدي الاسدي وخالد بن
ابن وغيرهما **المعدني** هو لقب مسكين **المعني** هو لقب سفيان بن خالد **المعيدي** هو لقب احمد بن سليمان ابي الحسين **المغربي** هو لقب محمد بن منصور **المغيثي**
هو لقب محمد بن يحيى **المقابعي** هو لقب علي بن عباس **المقبري** هو لقب سعد بن ابي سعيد **المقدادي** هو لقب الحسين بن احمد بن طال **المقري** هو لقب
جمع كثير منهم ابرهيم بن احمد بن محمد وابرهيم بن علي بن يحيى واحمد بن محمد واحمد بن يحيى واسحق بن محمد بن علي وغيرهم **المكاري** هو لقب جماعة منهم هاشم بن
حيان والحسن والحسين ابنا ابي سعيد وعلي بن سعيد وغيرهم **المكي** هو لقب جماعة منهم ابرهيم بن خرنوز واسرائيل بن عباد واسلم القواس وغيرهم **الملائي** هو لقب
جمع منهم اسمعيل بن عبد العزيز وعبد الله بن مسلم وغيرهما **المليكي** هو لقب محمد بن عبد الرحمن **المنادي** هو لقب علي بن ابي طالب **المنثي** هو لقب الحسين بن
علي الاصفهاني **المنقري** هو لقب جمع كثير منهم سلم بن ايمن وبشار بن مزاحم والحارث بن شريح والحسين بن احمد وغيرهم **الموردي** هو لقب احمد بن الحسن **الموصلي**
هو لقب ايوب بن ابي علاج وايوب بن بكر وعبد العزيز بن عبد الله وغيرهم **المهراني** هو لقب جمع منهم احمد بن الحسين بن عبد الله والحكم بن نافع ابو اليمان وغيرهما
المهري هو لقب اسمعيل بن محمد وسويد بن طالب وغيرهما **المهلبي** هو لقب احمد بن معقل وعلي بن بلال وغيرهما **الميثمي** هو لقب جمع منهم احمد بن الحسن بن اسمعيل
وعلي بن اسمعيل وعلي بن الحسن ومحسن ومحمد بن الحسن بن زياد ومعوية بن وهب وغيرهم **الميسي** هو لقب جمع منهم احمد بن محمد بن الحسن بن نهرة وجعفر بن علي بن عبد العالي
والحسن بن ابراهيم وعبد العالي العالي وعبد العلي وغيرهم **الميموني** هو لقب علي بن عبد الله بن عمران القرشي الذي قال النجاشي انه يعرف بالميموني **الناجي** هو لقب تميم بن حاتم
والحريث بن راشد والسري بن خالد وغيرهم **الناشي** هو لقب علي بن وصيف الشاعر المعروف **الناشري** هو لقب عيسى بن هشام والمسمعي بن
سعد **الناعطي** بالطاء المهملة هو لقب زيد بن عاصم على زعم بعضهم **الناعظي** هو لقب جماعة منهم الحسين بن نوف وزيد بن عاصم وسعيد بن ضرار
ومحمد بن سليمان ومحمد بن عياض وغيرهم **النباجي** هو لقب ابي جبيب المزبور في فصل الكنى **النباطي** هو لقب الحسن القنوني وزين العابدين محمد وسليمان
بن الحسين وعبد النبي بن علي وغيرهم **النبطي** هو لقب عبد الكريم بن حسان وعمرو وغيرهما **النبهاني** هو لقب جماعة منهم عبد الله بن الفضل بن محمد
عبد الله بن الفضل وعمرو بن سوادة ومحمد بن وهبان وغيرهم **النجاري** هو لقب جمع كثير لا يحصون منهم عمرو بن حزم **النجاشي** هو لقب نفر اشهرهم احمد بن
العباس صاحب كتاب الرجال واليه ينصرف الاطلاق **النحوي** هو لقب جمع كثير منهم احمد بن معقل والحسين بن خالويه وخليل بن احمد وطاهر بن احمد وغيرهم **النجراني**
هو لقب عدة احدهم جميل **النجفي** هو لقب نفر منهم شرف الدين بن علي **النخعي** هو لقب جم غفير يعسر عدهم منهم ابراهيم بن يزيد وايوب بن نوح وحفص بن غياث و
غيرهم وظاهر الخلاصة انصرافه الى ايوب بن نوح حيث قال النخعي اسمه ايوب بن نوح ويحيى لغيره انتهى وقال في النقد بعد نقله ما لفظه منه اي من الغير ابراهيم بن ابي
بكر وحفص بن عمر النخعي انتهى ومثله في التعليقة بزيادة محمد بن عبد الحميد وقال الحائري بعد نقل ما في التعليقة انه لا ينصرف الاطلاق الى ايوب بن نوح واما حفص
فممنوع واما ابراهيم بن ابي بكر وهو ابن ابي سمال فلم يظهر من ترجمته وصفه بذلك ولم يشر اليه سلمه الله ايضا وقال في حاشية المجمع انه في مواضع من التهذيب في كتاب الحج
موسى بن القاسم عن ابراهيم بن ابي سمال عن معوية بن عمار وقال في بعضها موسى بن القاسم عن ابراهيم النخعي عن معوية بن عمار انتهى ولا يخفى ان في مواضع من الكتاب المذكور
عن موسى بن القسم عن النخعي وفي بعضها عن ابي الحسين النخعي وابو الحسين كنية لايوب بن نوح وصرح الفاضل عبد النبي بان النخعي الماقيد بابي الحسين تعين ايوب بن نوح
واما المواضع التي صرح فيها بابراهيم النخعي فلم يظهر كونها بعينها المواضع التي ذكر فيها ابراهيم بن ابي سمال ومع التغاير لا داعي لحمل ابراهيم على ابن ابي سمال مع عدم قرينة
بهذا الوصف فيبقى ابراهيم النخعي مجهولا انتهى تامل جيد الى هنا كلام الحائري واقول لا انصراف اطلاق النخعي الى ايوب بن نوح وجه ثم ليس غرض الناقد والوحيد من ابرهيم
ابن ابي بكر ابن ابي سمال حتى تتجه مناقشة الحائري عليه بل ابراهيم بن يزيد واليه ينصرف ابراهيم النخعي الذي ذكره في الفقيه باسناده عنه في مواضع فلاحظ وتدبر **الندي**
هو لقب جرير بن كليب على احد النسخ **النربي** هو لقب زيد النربي **النرماسيري** هو لقب يحيى بن زكريا **النسائي** هو لقب احمد بن علي بن شعيب ويونس
النسري هو لقب احمد بن محمد بن عيسى على احد النسخ كما مر في ترجمته **النسفي** هو لقب ادم بن يونس بن ابي المهاجر **النسوي** هو لقب احمد بن محمد بن عيسى على النسخة
الاخرى **النصري** هو لقب جماعة منهم الحارث بن المغيرة وداود بن فرقد وسكين بن عبد العزيز ومحمد بن سليمان وغيرهم وكذا اسمعيل بن يسار على احد النسخ
وفي الاخرى النضري **النصيبي** هو لقب محمد بن سلمة وغيره **النضري** هو لقب احمد بن علي بن عبد الله وجعفر بن اياس ومحمد بن حبيب ومعوية بن سلمة وكذا
اسمعيل بن يسار على النسخة الاخرى وقد مر في ترجمته ضبط اللفظين جميعا **النطرني** هو لقب محمد بن احمد **النعائمي** هو لقب سالم بن عبد الواحد
المرادي **النعماني** هو لقب محمد بن ابرهيم بن جعفر **النعيمي** هو لقب محمد بن احمد **النفعاني** هو لقب زين الدين بن علي **النمري** هو لقب صهيب بن

بخير ابو حبيب منه

مرفصل الالقاب

سفيان الربعي الروى **النمري** هو لقب جماعة منهم الحارث بن شريح وعمر بن خليفة والفضل ابي الربيع ومحمد بن نصير وموسى بن اكيل **النوالي** بالهمزة اخيرا
لقب حماد على احدى النسخ **النوارى** هو لقب علي بن زياد **النوانى** هو لقب حماد على النسخة الثانية **النوبختى** هو لقب الحسن بن محمد والحسن بن موسى وغيرهما
النوفلى هو لقب جماعة منهم جعفر بن محمد والحسين بن يزيد الذي يروى عنه السكوني والحسن بن محمد بن سهل وعبد الله بن الفضل بن عبد الله وغيرهم واطلاقه
ينصرف الى الثاني منهما اذا روى عن السكوني **النوى** هو لقب النضر بن عثمان وكذا حماد على النسخة الثالثة **النويمى** هو لقب علي بن ابي طالب **النهاوندى**
هو لقب نفر منهم ابرهيم بن اسحق والحسن بن محمد والحسين بن علي وعبد الوهاب وعلي بن زيد وبه **النهائى** هو لقب محمد بن وهبان على نسخة وفي النسخة الاخرى لقبه
البنهاني وقد ضبط اللفظتين في ترجمته **النهدى** هو لقب جمع كثير منهم اشعث بن سويد والاسود بن ابي الاسود وجعفر بن شبيب وحمدان وداود بن محمد و
غيرهم **النهروانى** هو لقب محمد بن يزيد **النهرى** هو لقب عيسى على نسخة وعلى النسخة الاخرى **النهرى** ولعله الصواب **النهشلى** هو شبيب بن عبد الله
وحصين بن اوس ومحمد بن تميم وغيرهم **النهمى** هو لقب ابرهيم بن سليمان بن عبد الله وحبشي بن قيس وسهل بن عبد الواحد الصباح **النهيكى** هو لقب عبد الله بن محمد
وعبد الله بن احمد **النيسابورى** هو لقب جمع كثير منهم ابرهيم بن عبدة وابرهيم بن محمد بن فارس واسحق بن اسمعيل وبشر بن بشار وغيرهم **النيشابورى** المتحد مع سابقه
غايته ان ذاك معرب هذا لقب جمع كثير منهم علي بن محمد والفضل بن شاذان ومحمد بن شاذان وغيرهم **النيلى** هو لقب جمع منهم الحسن بن علي بن ابي سارة وعلي بن عبد الله
الخديجي وصالح بن الحكم وغيرهم **النينوى** هو لقب حميد بن زياد **الوائلى** هو لقب محمد بن اسحق **الواثبى** هو لقب جمع كثير منهم بحر بن عدي وبشر بن ميمون وخضيب بن عبد الرحمن
وغيرهم **الوادعى** هو لقب الاقمر ابي علي ومحمد بن جعفر بن محمد ابي الفتح الهمداني **الواسطى** هو لقب جمع كثير منهم ابان بن مصعب وابراهيم بن حيان وابراهيم بن عطية
وبسطام بن سابور وغيرهم **الواقدى** هو لقب محمد بن عمر **الواقفى** هو لقب محمد بن عبد الله الاسدي ومحمد بن فلان وغيرهما وهو نسبة الى الجد دون المذهب
الوالبى هو لقب علي بن ربيعة وعمران بن زائدة **الوثنى** هو لقب محمد بن عبادة بن ابي روق **الوجيبى** هو لقب عثمان بن حامد **الوجيهى** هو لقب عمر بن موسى
الوحيدى هو لقب جعفر بن عثمان والحسين بن عثمان وشبيب بن جواد وغيرهم **الورامينى** هو لقب الحسن بن ابي الحسن والحسين بن علوية وعباس بن علي ومحمد بن ابي الحسن
ومحمد شاه بن القاسم وغيرهم **الوردى** هو لقب احمد بن المجتبى **الوزيرى** هو لقب محمد بن عبد الكريم **الوسائى** هو لقب الحسين بن محمد **الوشندى** هو
لقب اسكندر بن دريس **الوشنوى** هو لقب علي بن محمد **الوشى** هو لقب عبد الله بن سعيد **الوصافى** هو لقب عبيد بن الوليد واخيه عبد الله وابنهما الوليد بن
العلا وادعى الحائري انصرافه الى عبد الله ولم يثبت **الوقاصى** هو لقب عثمان بن عبد الرحمن **الوهبيلى** هو لقب محمد بن رفاعة النحوي **الوهركيسى** هو لقب احمد بن
محمد **الهاشمى** هو لقب جمع كثير منهم ابراهيم بن عبد الله المحض وابراهيم بن الفضل واحمد بن عبد الله وغيرهم **الهالكى** هو لقب سماك بن مخرمة **الهجرى** هو لقب رشيد و
الحسين بن علي وحلاش بن عمرو وخثيمة بن عدي وغيرهم **الهجيمى** هو لقب جابر بن سليم واخرم وغيرهما **الهذلى** هو لقب جماعة منهم اسامة بن عمير والجارود بن المعلى
وحمزة بن ربيع وغيرهم **الهرمزانى** هو لقب علي بن جعفر **الهروى** هو لقب ابراهيم بن ميمون وعبد السلام بن صالح وغيرهما **الهلالى** هو لقب جمع كثير يعسر عدهم
منهم احمد بن هلال العبرتائي الكرخي الوارد لعنه كلامه في ترجمته وفي ذيل الكلام على الشعراء في الفائدة الثانية عشرة من مقدمة الكتاب **الهمدانى** بالدال المهملة نسبة الى
القبيلة هو لقب جمع كثير يعسر عدهم منهم ابراهيم بن محمد واحمد بن عجبان وغيرهم **الهمذانى** بالذال المعجمة نسبة الى البلدة هو لقب جمع كثير ايضا منهم احمد بن
زياد وجعفر بن ابراهيم وجعفر بن محمد وصالح بن سهل ومحمد بن جعفر وغيرهم **الهمانى** هو لقب علي بن جعفر **الهندى** هو لقب سربانك وصباح بن نصر وغيرهما
الهوشمى هو لقب علي بن بندار القاضي **اليحمدى** هو لقب جمع منهم خليل بن احمد بن عمرو العروضي النحوي **اليربوعى** هو لقب جمع كثير منهم شعيب بن مقلاص الاسود
ثعلبة والجلاس بن صليت وشبث بن ربعي وغيرهم **اليشكرى** هو لقب جماعة كثيرة منهم بكار بن رجاء وثابت بن عبد الله وداود بن ابي يحيى وغيرهم **اليعقوبى** بناء على كونه
بالياء المثناة من تحت كما ضبطه كذلك جمع هو لقب جمع منهم ابراهيم بن داود الذي تقدم في ترجمته ضبط اللفظة ونقل انه بالباء الموحدة عن الشهيد الثاني ره وغيره وعليه فيندرج
فيها اولا الباء الموحدة كما اشرنا اليه الاشارة وهو لقب داود بن علي الهاشمي وجعفر بن داود وموسى بن داود وعلي بن داود ومحمد بن ابراهيم بن داود والحسين بن داود وطلحة بن ابي
طلحة وغيرهم **اليقطينى** هو لقب نفر من اليقطين منهم القاسم بن يحيى ومحمد بن عيسى وغيرهما **اليمامى** هو لقب جابر بن حابس وجارية بن ظفر وكعب بن قعين وغيرهم **اليمانى**
هو لقب جماعة كثيرة منهم ابراهيم بن عمرو وابراهيم بن عثمان والحسن بن الفضل وحمران بن جابر وطاوس بن كيسان وغيرهم **اليوسفى** هو لقب جمع منهم الحسن بن ابي طالب و
عباس بن محمد ومحمد بن عيسى ويحيى بن عمران وغيرهم **اليونسى** هو لقب محمد بن عيسى بن عبيد **المقام الثاني في الالقاب الغير المنسوبة**
الابار هو لقب حفص بن حميد وموسى **الابرش** هو لقب الحسن بن نصر **الاثرم** هو لقب محرز بن حازم **الاجدع** هو لقب محمد بن مقلاص **الاجلح** هو لقب يحيى بن
عبد الله بن معوية **الاجل** لقب منتجب الدين بن محمد بن الحسين بن مرزبان القمي **الاحدب** هو لقب صدقة بن عمر **الاحمر** هو لقب جماعة كثيرة منهم ابان بن
عثمان واسحق بن محمد وجعفر بن زياد وهشام بن ابراهيم ويعقوب بن سالم البزاز وعبد الله بن عجلان وغيرهم ونقل في المنتهى عن المجمع عد ابراهيم ايضا ممن لقب بالاحمر وهو
مبني على نسخة من رجال الشيخ ره المتضمنة لوصفه بالاحمر دون النسخة الاخرى المتضمنة لوصفه بالاحمري وربما اعترض في المنتهى على المجمع بان ابراهيم مجهول لا ينصرف اليه
الاطلاق وفيه ما نبهنا عليه مرارا من ان المدار في الاتصاف بوصف ليس على ثبوت الوثاقة بل على تعارف وصفه به **الاحول** هو لقب جمع كثير منهم بكر بن عيسى وجعفر بن محمد
جعفر بن يحيى وحبيب والحسين بن عبد الملك وغيرهم وممن لقب ايضا بذلك محمد بن علي بن النعمان ابو جعفر الملقب عندنا بمؤمن الطاق وعند اتباع الشياطين بشيطان
الطاق وقد نقل في جامع الرواة عن القاسم بن محمد الجوهري عن ابي سعيد الاحول ورواية هشام والحسن بن محبوب وابن ابي عمير وابن مسكان عن الاحول هذا المنصرف اليه الاطلاق
على الاظهر ورواية عن الصادق ع وعن ابن ابي العوجاء وسلام بن المستنير وابي عبد الله بن محمد **الاحوص** هو لقب نفر منهم اسمعيل بن سعد واحمد بن اسحق بن عبد الله
اخطب خوارزم هو لقب موفق بن احمد الخوارزمي من علماء المائة الخامسة من اصحابنا محدث فقيه خطيب شاعر له كتاب في فضائل اهل البيت عليهم السلام مات سنة
اربعمائة وثمان وستين وخوارزم بين الضم والفتح والالف مسرقة مخففة ليست بالف صحيحة قاله في المراصد ثم قال هكذا يتلفظون به وهو ناحية كبيرة عظيمة تصبها

باب الهمزة

الجرجانية اهلها اكرد كانج وهي ولاية متصلة العمارة متقاربة القرى والقصور في صحاريها واكثر خباعها بيوت ذوات اسواق وهي على جيحون قبل ثمانون فرسخا في مثلها وكلهم معتزلة انتهى **الأخفش** بفتح الهمزة وسكون الخاء المعجمة وفتح الفاء بعدها شين معجمة يلقب به من كان بعينه خفش بالتحريك وهو صغر في العين وضعف البصر خلقة وقيل ضيق العين خلقة او الخفش فساد في الجفون واحمرار تضيق له العيون بلا وجع ولا قرح قاله الخليل او الخفش يكون علة هو ان يبصر بالليل دون النهار وفي يوم غيم دون صحو قاله الجوهري وقال النضر الخفش ان يصغر مقدم سنام البعير وبضم فلا يطول وهو اخفش وهي خفشاء وقيل الاخفش الذي يغمض اذا نظر وقال ابو زيد رجل اخفش اذا كان في عينه غمض اي قذى ثم الملقب بالاخفش في النحاة اثنا عشر كلهم صرح به في طبقات النحاة والمشاهير منهم ثلثة شيخ سيبويه وتلميذه وابو الحسن ويلقبون بالاكبر والاوسط والاصغر فالاكبر هو ابو الخطاب عبد الحميد بن عبد المجيد من اهل هجر ومواليهم اخذ عنه ابو عبيدة وسيبويه وغيرهما والاوسط هو ابو الحسن سعيد بن مسعدة المجاشعي بالولاء النحوي البلخي احد نحاة البصرة وهو صاحب سيبويه وتلميذه وكان اكبر منه سنا وهو الذي زاد في العروض بحر الخبب والاصغر هو علي بن سليمان بن الفضل النحوي روى عن المبرد وثعلب وغيرهما وتوفي سنة ثلثمائة وثلث وخمسين ببغداد وقد يطلق الاصغر على ابي عبد الله هرون بن موسى وشريك الدمشقي النحوي المقرئ الامام في قراءة ابن ذكوان المتوفي بدمشق سنة مائتين واثنتين وتسعين وعمره ثلاث وتسعون سنة ويقال ان الاخفش عند الاطلاق ينصرف الى الاوسط **الأخنس** هو لقب اتى شريق **الأديب** هو لقب جمع منهم الحسين بن محمد بن جعفر وخليل بن احمد ومجمع بن محمد وغيرهم **الأرقط** هو لقب نفر من الرواة منهم بكر وهارون بن الحكيم وقد مر منا عنوان الارقط في باب الهمزة الملحقة بالراء من فصل الاسماء غفلة عما هنا وضبطنا اللفظة هناك تارة وفي بكر الارقط اخرى ونقلنا في الارقط عن فهرست ابن بابويه جعله اياه عبارة عن محمد الاكبر المحدث العالم بن عبد الله الباهر بن زين العابدين واقول كون الارقط لقب محمد هذا مما لا شبهة فيه وقد نص عليه في عمدة الطالب ايضا ونقل عن البخاري ما يكشف عن سوء حاله قال بعبارته التي استقينا نقلها في ابيه عبد الله الباهر ما لفظه اعقب يعني عبد الله من ابنه محمد الارقط وحده ويكنى محمدا ابا عبد الله مختصرا وكان محمد ساكن اهل المدينة اقطعه السفاح عين سعيد بن خالد وعمر ثمانين وخمسين سنة وانما لقب الارقط لانه كان مجدورا قال ذلك الشيخ ابو الحسن العمري وقال ابو نصر البخاري من يطعن في الارقط فلا يطعن من حيث النسب والعقب وانما يطعنون لشيء جرى بينه وبين الصادق وجعفر بن محمد عليهما السلام يقال انه بصق في وجه الصادق فدعى عليه فصار ارقط الوجه يرغش كوجه المنظور واما نسبه فلا يطعن فيه هذا كلامه يعني كلام البخاري كما انتهى به ما اردنا نقله من عبارة عمدة الطالب وقد نقلنا عند الكلام في الارقط عن الشيخ ره في التهذيب انه لقب به هرون بن الحكيم خال مولينا الصادق ونقلنا في ترجمة هرون هذا عبارة التهذيب فوصف هرون هذا ايضا بالارقط مما لا شبهة فيه وحكي عن اكمال الدين ان الارقط بن عم ابي عبد الله عليه السلام وهذا غلط بلا شبهة لانحصار نسل عمر الاشرف عم الصادق في علي الاصغر المحدث الذي روى الحديث عن ابن عمه الصادق ولم يلقب احد عمر الاشرف بالارقط كما لا يخفى على من لاحظ كتب الانساب ويحتمل زيادة كلمة عمر فيكون غرضه الارقط ابن عم ابي عبد الله محمد الاكبر المزبور والعلم عند الله تعالى **الأزرق** هو لقب جمع منهم اسماعيل بن حميد واسماعيل بن سلمان وبشر ابو محمد وحفص بن عمران وصباح وغيرهم **استونتر** هو لقب احمد بن محمد الدينوري على ما صرح به الشيخ ره في رجاله وقد مر في ترجمته نقل ذلك وضبط اللفظة فراجع **الاسكاف** هو لقب جمع منهم احمد بن محمد واسماعيل بن محمد وبرد وسعد وسعد بن طريف وسليمان وعتبة ابو عمرو محفوظ وغيرهم **الأسود** هو لقب عبد الله بن ميمون **الأشاعثة** عنونه ايضا في منتهى المقال ونقل عن الاختيار عن محمد بن الحسن وعثمان بن حامد قالا حدثنا محمد بن زياد عن الحسن بن موسى الخشاب عن بعض اصحابنا ان رجلين من ولد الاشعث استاذنا على ابي عبد الله عليه السلام فلم يأذن لهما فقلت له ان لهما ميلا ومودة لكم فقال ان رسول الله صلى الله عليه وآله لعن اقواما فخرجا في اللعن فهم في اعقابهما الى يوم القيمة واقول ما ذكرناه في ترجمة اسماعيل هنا وقد اوردنا الرواية في ترجمة اشعث بن قيس الكندي ابي محمد الخارجي المعروف **الأشتر** هو لقب مالك بن الحارث النخعي الذي كان لامير المؤمنين ككونه عليه السلام لرسول الله صلى الله عليه وآله وهو لقب عثمان ابي سعيد وعثمان بن سعد ايضا **الأشج** هو لقب بكر بن حبيب **الأشعث** هو لقب علي بن محمد **الأشعر** هو لقب والد جبلة **الأشل** هو لقب جماعة كثيرة منهم سالم الاشل وسالم بن عبد الرحمن وعبد الرحمن بن سالم وغيرهم **الأصم** هو لقب عدة من الرواة منهم الربيع بن محمد الاصم والربيع بن محمد بن عمر بن حسان الاصم المسلي وقد مر تحقيق تعددهما كما مر ضبط اللفظة في ترجمة الثاني ومنهم عبد الله بن عبد الرحمن الاصم السمعي **الأطروش** هو لقب الحسن علي بن الحسن بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ابي محمد **الأعشى** هو لقب حماد وعمر بن خالد الاسدي وقتيبة وغيرهم **الأعرج** هو لقب جماعة كثيرة منهم ايوب بن عطية وحفص وحيان وسعيد وغيرهم **الأعلم** هو لقب علي بن النعمان وابنه الحسن ومحمد بن عبد الله **الأعمى** هو لقب نفر منهم الحكم وزياد بن المنذر وغيرهما **الأعمش** هو لقب سليمان بن مهران وكذا اسماعيل بن عبد الله الاعمش ومعمر زائدة وقيل ان المشهور بهذا اللقب الاول ولذا لم يذكر في الوجيزة غيره ثم انا قد ذكرنا في ترجمة الثاني ان ضبط اللفظة مضى في اسماعيل الاعمش المتحد معه والنفس الان الى سقوط ضبطه في الطبع فلذا نقول انه بفتح الهمزة وسكون العين المهملة وفتح الميم بعدها شين معجمة يطلق على الرجل الذي في عينه عمش بالتحريك وهو ضعف يزيد مع سيلان دمعها في اكثر اوقاتها **الأعور** هو لقب الحسين بن ابي العلا الخفاف المكي ابي علي وحفص بن عيسى وحفص بن هشيم والحكم بن عبد الرحمن وخطاب بن عبد الله وغيرهم **الأفرق** هو لقب عمرو بن خالد الافرق الخياط الكوفي وقد مر ضبط اللفظة في عمرو الافرق **الأفطس** هو لقب الحسن بن علي الاصغر بن علي السجاد **الأفلج** هو لقب عاصم بن ثابت **الأفرع** هو لقب احمد بن محمد بن بندار مولى الربيع وقد مر ضبط اللفظة في ترجمة الرجل ونقل في جامع الرواة رواية احمد بن محمد واسحق عنه وروايته عن ابي حمزة نصر الخادم وعن محمد بن الربيع النسائي او الشامي او الشيباني عن ابي محمد وربما لقب به محمد بن الربيع الراوي عن سيف بن عميرة وروى عنه علي بن الحسن **الأقرن** هو لقب سلمة بن دينار **الأقطع** هو لقب سليمان بن خالد ابي الربيع الهلالي البجلي اطلق عليه ذلك لانه خرج مع زيد فقطعت اصبعه كما مر في ترجمته **الأكبر** هو لقب عبد العزيز بن عبد الله **الأنقع** هو كنية والد منقذ **الأوقص** هو لقب محمد بن مسلم بن رباح **البان** هو لقب ميمون **الباهر** هو لقب عبد الله بن مولينا السجاد لقب به لجماله قالوا ما جلس مجلسا الا بهر جماله وحسنه

وضبطنا ما يحتاج الى الضبط

فصل الألقاب

من حضر وولي صدقات النبي وامه ام اخيه محمد الباقر وتوفي وهو ابن سبع وخمسين سنة وولي صدقات امير المؤمنين علي عليه السلام وعقبه قليل اعقب من ابنه
محمد الارقط وحده قاله في عمدة الطالب **البراد** هو لقب محمد بن مقلاص ابي الخطاب **البربرية** هو لقب حميدة الامة في فصل النساء انه **البرية**
عنونه في منتهى المقال هنا وبنى عليه ما مر في الاسماعيلية وقد عنوناه عند التعرض للمذاهب الفاسدة في المقام الرابع من الجهة السادسة من الفصل السادس من
مقباس الهداية فلاحظ **البريد** هو لقب علي بن هاشم **البزدون** هو لقب جعفر بن شبيب الهمدي كما نص على ذلك الشيخ في الفهرست بقوله ويعرف بالبزدون
الخ وهو في اللغة الجاف الخلقة الجلد على السرج في الشعاب والوعر من الخيل غير العراتية **بن قران** هو لقب محمد بن سليمان وكيل الجعفري اليماني **البزاز** هو لقب جمع
كثير يعسر عدهم منهم ابرهيم بن عبد الحميد الاسدي واحمد بن زيد واسحق بن عبد العزيز واسمعيل بن زياد وغيرهم **بن رج** هو لقب علي بن محمد وعيسى بن يونس ومحمد بن
منصور ومنصور بن يونس وكذا محمد المكنى بابي صالح والد علي بن ابي صالح الخياط كما لا يخفى على من راجع ترجمة علي ابنه **البريعية** عنونه الحائري هنا وفيه ما مر
في الاسمعيلية والتبرية من عدم مناسبة المقام المعد للاحاد للتعرض لالقاب الفرق ومن شاء العثور على حقيقة ذلك فليراجع مقام بيان المذاهب الفاسدة من
مقباس الهداية **البطين** هو لقب سلم **البطل** هو لقب عبد الله بن القاسم الحارثي لقبه به ابن الغضائري فقط وهو بالباء الموحدة والطاء المهملة المفتوحتين
واللام هو الشجاع تبطل جراحته فلا يكترث لها ولا تكفه عن نجدته قاله الليث او لانه يبطل العظائم بسيفه فيهزمها او لما عن الراغب من انه قيل للشجاع المتعرض للموت بطل تصور
البطلان كما قال الشاعر (وقالوا لها لا تنكحيه فانه) (لاول فصل ان يلاقي مجمعا) فيكون فعل بمعنى مفعول او لانه تبطل عنده دماء الاقران فلا يدرك عنده من ثار او لانه
يبطل دم من تعرض له بسوء والجمع ابطال **البقال** هو لقب عبد العزيز بن اسحق وناصح وغيرهما **البقباق** هو لقب الفضل بن عبد الملك **بنان** قد اسبقنا
في ترجمة بنان بن محمد بن عيسى نقل تصريح الكشي بان بنانا لقب اخي محمد بن عيسى وهو عبد الله بن محمد بن عيسى ولا يخفى عليك ان بنانا كما الى لقبا فكذا الى اسما كما في بنان
التبان **بهاء الدين** هو لقب عدة اشهرهم الشيخ محمد بن الشيخ حسين بن عبد الصمد العاملي **بياع الارز** هو لقب يوسف بن النخت **بياع الاكسية**
هو لقب صابر مولى معاذ **بياع الاكفان** هو لقب ظريف بن ناصح **بياع الانماط** هو لقب الحارث **بياع الحبر** هو لقب قدامة بن يزيد
بياع الحلل هو لقب يحيى **بياع الزطي** هو لقب جماعة منهم بشر **بياع السابري** هو لقب جمع منهم حذيفة بن منصور وحماد بن ابي طلحة وزياد بن عيسى
وسعد وغيرهم **بياع الغزل** هو لقب ضرغامة **بياع القرب** هو لقب حفص بن عيسى **بياع القصب** هو لقب عتبة بن عبد الرحمن وعتبة بن ميمون
وغيرهما **بياع القلانس** هو لقب خالد وعبد الله بن محرز وغيرهما **بياع اللؤلؤ** هو لقب ادم الكوفي وادم بن المتوكل واسحق ومروك وغيرهم **بياع الكرابيس**
هو لقب جمع منهم هشام بن الحكم لقبه الصدوق ره به في المشيخة **بياع المصاحف** هو لقب سالم الاشل **بياع الوشي** هو لقب عبد الله بن سعد
بياع الهروي هو لقب جمع منهم الحسن بن سيف وصامت وعائذ بن حبيب ونهار بن عيسى وسعد وغيرهم **تاتانه** هو لقب الحسين بن ابراهيم **تاج الدين**
الاوبي الضبط الاوبي بهمزة ثم الفاء ثم واو ثم باء نسبة الى اوه بالهاء في اخره قرية بين زنجان وهمدان على ما ذكره في المراصد الترجمة قال في التكملة كان في
زمن السلطان محمد خدابنده وكان مقربا عنده ومؤيدا للشيعة استشهد بعد وفاة السلطان بسعي اهل السنة وتهمتهم انتهى وعليك بمراجعة الجلد الثالث
عشر من البحار وكتاب مهج الدعوات فان فيهما ذكرا له **تاج الدين بن طالب الحسيني** لم اقف فيه الا على قول منتجب الدين انه عالم وفاضل **تاج الدين محمد**
بن الحسين الحسيني الكيسكي الملقب بسراج الدين صالح محدث كما حكي عن منتجب الدين وقد مر ما عندنا في الكيسكي في ترجمة ابرهيم بن محمد تاج الدين **التاجر**
هو لقب الحسن ابي محمد **التبان** هو لقب بنان ومحمد بن عبد الملك **تغلب النحوي** عنونه الحائري في منتهى المقال هنا ونقل عن المحقق الوحيد قده في التعليقة
جعله اياه لقب احمد بن يحيى **واقول** ما نسبه الى التعليقة موجود فيها وهو اشتباه فريد من المحقق قده وذلك لان لقب احمد بن يحيى بن زيد بن ثابت النحوي الشيباني
بالولاء ابي العباس هو ثعلب بالثاء المثلثة المفتوحة والعين المهملة الساكنة والباء الموحدة وقد مر ترجمته في باب احمد دون تغلب بالتاء المثناة من فوق والغين
المعجمة بل الذي يقتضيه التتبع الاكيد والفحص الكامل ان تغلب بالمثناة المعجمة لا وجود له في النحاة ولا غيرهم اصلا وانما هو من الاسماء سمي به والد ابان بن تغلب و
جد بني تغلب المنسوب اليه كل تغلبي فما اتفق في كلمات جملة من الاعاظم من ابدال ثعلب بالمثلثة بالمثناة اشتباه واول من اشتبه العلامة قده في الخلاصة حيث ذكر في ترجمة
احمد بن ابرهيم بن اسمعيل بن داود بن حمدون الكاتب النديم انه استاد ابي العباس تغلب فانه اشتباه قطعا لان احمد هذا استاد ثعلب بالمثلثة ومثله ما صدر من
مولانا المجلسي الاول ره من ابدال ثعلب بتغلب وزعم صاحب ناسخ العلماء على ما حكي وجود تغلب بالمثناة والمعجمة ايضا في النحاة وانه من قدماء النحاة ومعاصر للمبرد و
اخذ النحو عن الاخفش الاوسط وهو اشتباه غريب فان هذه الاوصاف التي ذكرها من معاصرة المبرد والاخذ من الاخفش الوسط اوصاف ثعلب بالمثلثة دون تغلب
بالمثناة ولو كان نحوي اسمه تغلب بالمثناة موجودا في النحاة لعده المتعرضون لعدهم وهذا كتاب بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة لجلال الدين السيوطي ونزهة الالبا
في طبقات الادباء لابي البركات عبد الرحمن بن محمد الانباري وغيرهما خالية عن ذكر من يسمى او يلقب بتغلب بالمثناة وذلك برهان قاطع لعدم وجوده وكون ما في كلام
العلامة وغيره من اشتباه الناسخ حيث ان كلا من الكلمتين فوقها ثلث نقط فغفر الناسخ النقط الثلثة المجتمعة فصار تغلب فاحفظ ما ذكرناه واغتنم **الثمار** هو لقب جمع
كثير يصعب عدهم منهم احمد بن الحسن بن اسمعيل واسحق بن الحسن بن بكران واسحق بن شعيب واسحق بن محمد بن علي والحسين بن احمد وسالم وسيف بن المغيرة وصالح بن ميثم
وعلي بن اسمعيل وميثم وغيرهم ولعل الاطلاق ينصرف الى الاخير **التبزاني** لم اقف فيه الا على وقوعه سندا رواية في باب دية جوارح الانسان من الفقيه وليس
له ذكر في كتب الرجال ولم نعرف اسمه والتبزاني بالتاء المثناة من فوق المكسورة والباء المثناة من تحت الساكنة والزاي المفتوحة والالف والياء نسبة الى
تبزان وهو على ما في المراصد من قرى هراة ومن قرى اصبهان ايضا وهو غير التوزي نسبة الى توزن او تبزن كورة بجلب منها محمد بن عبد الله اللغوي التوزي
ثعلب هو لقب اثنين اشهرهما احمد بن يحيى بن زيد السابق ذكره انفا والاخر محمد بن عبد الرحمن النحوي البصري يعرف ايضا بثعلب روى عن عبد الله بن ابي ايوب
المخرمي وغيره وحدث عنه الطبراني ذكر ذلك جلال الدين السيوطي في بغية الوعاة وقال كذا رايت بخط ابن مكتوم من غير زيادة **الثلاج** هو لقب الحسن

٧ الوحيد

باب الثاء والجيم والحاء والخاء

بن احمد بن المغيرة وقد مر ضبط اللفظة في ترجمة الثمالي هو لقب ثابت بن دينار ابي صفية الازدي الثمالي ابي حمزة وقد مر ضبط اللفظة في ترجمة ثوابا
هو لقب محمد المتقدم توثيقه في عنوان محمد بلقب ثوابا **الجبان** هو لقب ميمون **الجصاص** هو لقب داود الجصاص وسالم بن عبد الله وسليمان بن صالح
وغيرهم جفينة على احدى النسختين لقب اسمعيل بن عبد الرحمن الكوفي وفي اخرى حقيبة وقد مر شرح ذلك في ترجمة الرجل فلاحظ **الجلاب** هو لقب جمع
منهم اسحق وسعد ابي عمرو وعلي بن عيسى ومحمد بن حنان ومحمد بن سليمان ومحمد بن مروان ويونس بن يعقوب وغيرهم **جمال الدين عبد القادر الحسيني**
البحراني قال في تكملة امل الامل انه فاضل صالح شاعر اديب ماهر معاصر ثم نقل ابياتا له لا يهمنا نقلها **جمال الدين نور الدين علي بن علي الحسن**
الموسوي العاملي الجبعي قال في تكملة امل الامل انه عالم فاضل محقق مدقق ماهر اديب شاعر كان شريكا في الدرس عند جماعة من مشايخنا سافر الى مكة وجاور
بها ثم الى مشهد الرضا ثم الى جبل بادية هو الان يسكن بها ومرجع فضلائها واكابرها وله شعر كثير من معميات وغيرها وله حواشي وفوائد كثيرة ثم نقل شطرا
من اشعاره **الجوال او الجوزاء او الجوان** على اختلاف النسخ كما بيناه في ترجمة من لقب به وهو خالد بن نجيح **الحافظ** هو لقب جمع من الرواة والعلماء منهم
احمد بن عبد الله الاصفهاني واحمد بن علي بن شعيب واحمد بن محمد وجعفر بن علي بن سهل ويحيى بن الحسين وغيرهم **الحجاف** هو لقب داود بن ابي عوف **الحجال**
هو لقب جمع منهم احمد بن سليمان والحسن بن علي وسلام وعبد الله بن محمد الاسدي المزخرف وعلي بن محمد وعلي بن الحسن علي القمي شريك محمد بن الحسن الوليد وظاهر النقد
وغيره انصراف اطلاقه الى عبد الله بن محمد وهو صريح الحائري في المنتهى نظرا الى انه المعروف المشهور قال ولذا لم يذكر في الحاوي والوجيزة الا اياه انتهى وفي شرح
الكاظمي بعد بيان ان الحجال يطلق على الحسن بن علي وعبد الله بن محمد واحمد بن سليمان ما لفظه وهو يعني الاخير قليل الرواية والغالب رواية الاولين والغالب الثاني
والمطلق ينصرف اليه الا مع القرينة الصارفة انتهى **الحجام** هو لقب جندب بن عبد الله وغيره **الحداج** هو لقب محمد بن مسلم **الحداد** هو لقب جمع منهم
جعفر بن عمرو بن ثابت ابي المقدام وسعد وسعيد وشعيب بن اعين وعلي بن داود وعلي بن محمد بن جعفر ومحمد الحداد وغيرهم وظاهر النقد انصراف الاطلاق الى علي بن
محمد بن جعفر المذكور ولم يثبت ثم ان اللقب الحدادي والحدادي فما في النقد من زيادة الياء سهو من قلم الناسخ او قلم الشريف وان تبعه في جامع الرواة و
لعله لم يتوقف التتبع حتى يقف على عدم وجود هذه النسبة اصلا **الحذاء** هو لقب جمع منهم ادم بن الحر واسحق وايوب بن عطية وبسطام والحسن بن محمد و
زياد بن عيسى وسالم وصالح وصباح وغيرهم ولا يبعد انصراف الاطلاق الى زياد بن عيسى المذكور لشهرته بذلك وشيوع استعماله فيه **حسكة بن بابويه**
فقيه فاضل اسمه الحسن بن الحسين قاله في تكملة امل الامل وقد مر عنوانه في محله وقال منتجب الدين انه حسن كما مر عبارته في ترجمة الحسن بن الحسين بابويه القمي
الحرورية عنونه الحائري هنا وقد شرحناه في مقباس الهداية **حقيبة** على احدى النسختين لقب اسماعيل بن عبد الرحمن وفي النسخة الاخرى جفينة كما مر اليه
الاشارة **الحلال** هو لقب احمد بن عمرو وعبد الله بن محمد وعلي بن الخطاب وغيرهم وقد مر في محله ان احمد بن عائذ ايضا كان حلالا **الحكيم** هو لقب لقمان
الحمار بتشديد الميم هو لقب داود بن سليمان وابيه سليمان بن عبد الرحمن **حمدان** قد مضى في باب الحاء المهملة من فصل الاسماء باب حمدان وعلدنا فيه
جمعا مستمين به ونقلنا في ترجمة حمدان النقاش عن ابن الغضائري ان حمدان لقب محمد بن احمد بن خاقان النهدي وفي ترجمة النهدي عن الكشي عن جمع منهم محمد بن مسعود
ان محمد بن احمد النهدي هو حمدان القلانسي وذكرنا ان حمدان القلانسي وحمدان النهدي وحمدان النقاش كلهم عبارة عن رجل واحد وهو محمد بن احمد بن خاقان
النهدي فراجع ما هناك وتدبر **الحناط** بالحاء المهملة ثم النون ثم الالف ثم الطاء المهملة لقب جمع كثير منهم الاسود بن ابي الاسود الدئلي والحسن بن عطية و
الحسن بن موسى وحفص بن سالم وزياد الكوفي وسالم بن عبد الله وغيرهم **الحوار** هو لقب خالد الحوار وخالد بن نجيح وعلي بن حسكة وغيرهم **الحواريون** عنونه
الحائري هنا وتبجح عليه بما مر في الاسمعيلية وقد ذكرنا ما ينبغي ذكره في الفائدة الثانية عشرة من مقدمة الكتاب تحت عنوان الحواريين **الخاتون** هو لقب محمد بن
محمد باقر **خواجة** هو لقب محمد بن محمد بن الحسن الطوسي نصير الدين **الخادم** هو لقب خيران ونادر وغيرهما **الخازن** هو لقب حمزة بن محمد بن احمد
خاصف النعل هو لقب محمد بن اسحق **الخالع** هو لقب الحسين بن محمد بن جعفر **الخال** هو مضافا الى اسم رجل من المعارف لقب جماعة مثل خال ابي الحسن
محمد بن احمد بن داود لقب به سلامة بن محمد و**خال** ابي غالب الزراري لقب به محمد بن حفص الزراري وهو خال والده محمد و**خال** ابي يوسف القاضي لقب به
يحيى بن يعقوب و**خال** الحسن بن علي بن زياد ابن بنت الياس لقب به رقيم بن الياس وعن المجمع انه لقب محمدا ايضا ولم اقف له على شاهد و**خال** الحسين بن حمزة
الثمالي ففي المجمع انه لقب محمد بن ابي حمزة الثمالي واقول ان الحسين المذكور وان كان ابن بنت ابي حمزة ولا ينكر ان محمد بن ابي حمزة خاله الا انا لم نقف على وصف
احد الحسين المزبور به فلاحظ و**خال** الحسين بن سعيد لقب به علي بن يحيى بن الحسن مولى علي بن الحسين عليه السلام وكذا هو لقب جعفر بن يحيى بن سعيد على ما
نص عليه الشيخ في باب اصحاب الجواد من رجاله و**خال** محمد بن علي الصيرفي هو خلاد بن خلف المقرئ و**خال** محمد بن يعقوب هو لقب علان الكليني
وهو علي بن محمد بن ابرهيم و**خال** المعتصم هو لقب ريان بن شبيب كما نص على ذلك النجاشي وغيره **ختن** هو لقب ابان بن عمرو وحميد بن الاسود **الخراز**
هو لقب جمع كثير منهم ابرهيم بن زياد **الخزاز** بزايين هو لقب جم غفير منهم ابراهيم بن سليمان **الخشاب** هو لقب عدة منهم الحجاج بن نفاعة واحمد بن
عيسى والثواب بن الحسن والحسين بن موسى وعمران بن موسى وغيرهم وظاهر النقد انصراف اطلاقه الى الحسين بن موسى ولم يثبت **الخصي** هو لقب دينار وداود و
غيرهما **خضيب الاباذي** هو لقب عدة منهم احمد بن علي ابو العباس وابو علي الرازي **الخطاب** هو لقب سليمان بن خالد ومروان
وغيرهما **الخطابية** عنونه الحائري هنا وتبجح عليه بما مر في الاسمعيلية وقد عنوناه في مقباس الهداية فراجع **الخطيب** هو لقب نفر منهم
جعفر بن المثنى **الخطيب بساوة** هو لقب محمد بن احمد بن محمد بن الحارث ابي الحسن المعروف بالحارثي **الخفاف** هو لقب جماعة كثيرة بصعب
استقصائهم منهم الحسين بن ابي العلاء وخالد بن بكار وخالد بن طهمان وسعد وسليمان بن داود وعلي بن عامر وغيرهم **الخلال** بائع الخل هو لقب
احمد بن بحر **الخوار** هو لقب خالد الحوار على بعض النسخ **خوراء** هو لقب محمد بن موسى ابي جعفر على ما نص عليه الشيخ والنجاشي وغيرهما **الخياط**

مرفصل الألقاب

هو لقب جمع كثير منهم الأسود بن أبي الأسود والحسن بن محمد والحسين بن موسى وخالد أبي إسماعيل وزيد بن عبد الله وغيرهم **الخبر** هو لقب محمد بن أحمد بن حماد أبي علي
المروزي المحمودي كما يستفاد من رواية الكشي المزبورة في ترجمته المتضمن لقول محمد هذا إنما لقبت بالخبر لأني وهبت للحق غلاماً اسمه خبر فحدامره فلقبني باسمه الحديث
وقد اشتبه السيد صدر الدين في تعليقه على منتهى المقال فجعل الخبر أبي لقبا له واستشهد بهذه الرواية والحال أن الموجود في الرواية الخبر دون الخبر أبي فلا تدخل
الداعي إلى الخير هو لقب الحسن بن محمد **داخوس** هو لقب أحمد داخوس **الدباغ** هو لقب مبارك أبي عبد الله **دحان** هو على نسخة لقب عبد
الرحمن بن أحمد بن نهيك التميمي وعلى النسخة الأخرى دحمان **الدقاق** هو لقب جمع منهم جعفر بن علي بن سهل والحسن بن مثيل وعثمان وعلي بن أحمد
دكين هو لقب أحمد بن ميثم **الدلال** هو لقب المهلب **دندان** هو لقب نفر أحدهم أحمد بن الحسين بن سعيد **دوارا** هو لقب أحمد بن علي القمي المعروف
بشقران **الدوالدون** هو لقب زياد بن رستم **الدهان** هو لقب جماعة كثيرة منهم بشير وعلي بن صالح وبدر وغيرهم **الدهقان** هو لقب عدة منهم
إبراهيم وإسماعيل بن سهل وداود بن يحيى وعروة بن يحيى وعلي بن إسماعيل ومحمد بن صالح بن محمد الهمداني وعبيد الله بن عبد الله ومحمد بن علي بن الفضل وعلي بن يحيى
وحميد بن زياد وغيرهم وظاهر النقد والخاوي انصراف إطلاقه إلى عروة قال في الخاوي الدهقان اسم عروة بن يحيى ويحيى لغيره انتهى وفي منتهى المقال إن المشهور المعروف
به محمد بن صالح وعروة بن يحيى وأقول قد مر في ترجمة محمد بن صالح أنه المعني بالدهقان في الخبر المنقد في ترجمة إبراهيم بن عبدة المتضمن لأمره إسحق بن إسماعيل النيسابوري
بقرائن رقمته على الدهقان وزعم بعضهم كون المراد به عروة بن يحيى وقد بينا في ترجمته كون ذلك اشتباهاً ونقل في التعليقة عن الوجيزة تضعيف الدهقان ثم اعترض
بأنه مشترك وفيه جليل وأقول ينتحي من الوجيزة خالية عما عزاه إليها والاشتراك لا يضر بعد كون المعروف بهذا اللقب عروة بن يحيى البغدادي الضعيف كما قيل والإطلاق
ينصرف إلى مثله وهو المراد بالدهقان الذي لعنه في التوقيع المذكور المتقدم نقله في ترجمة أحمد بن هلال العبرتائي والله العالم **دبباجه** هو لقب محمد بن جعفر
الصادق كما نقد في ترجمته بعنوان محمد بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين دبباجه لقب به لحسن وجهه **الدراع** قال في القسم الثاني من الخلاصة في ترجمة موسى بن
حماد الطبالبي أنه يقال له الدراع وأقول هو مبالغة من الدرع ولعله كان يدرع الأراضي عند القسمة فإن الدرع قسم من القسمة وكل قسام لا بد وأن يكون دراعاً أيضاً
ذو الأذنين حكي عن عبد الله أنه قال هو لقب أنس بن مالك قال له رسول الله صلى الله عليه وآله يا ذا الأذنين ورده ابن الأثير بأن أنساً لم يكن يعرف بهذا وإنما ما زحه رسول
الله صلى الله عليه وآله وليس باسم له ولا لقب ووجه بعضهم الرد بأن كل أحد ذو أذنين وإنما يلقب الإنسان بما يميزه عن غيره كذي الشمالين وفيه أن ما ذكره منقوض بذي العينين
وذي اليدين ونحوهما فالعمدة ما ذكره ابن الأثير من عدم معروفية أنس بذلك في الأخبار ولا في كتب الفتاوى ولو كان ذلك لقباً من رسول الله صلى الله عليه وآله لما ترك إطلاقه عليه
بالمرة **ذو الأصابع** التميمي وقيل الخزاعي وقيل الجهني عده الثلاثة أعني ابن عبد البر وابن منده وأبو نعيم من الصحابة سكن بيت المقدس ولم يتحقق حاله **ذو البجادين**
هو لقب عبد الله بن عبد نهم لقب بذلك لأنه حين أراد المصير إلى رسول الله صلى الله عليه وآله قطعت له أنه بجاداً لها وهو كساء بإثنين فائتزر بواحدة وارتدى بالآخر وكان أواهاً
فاضلاً كثير التلاوة للقرآن العزيز وقد مات على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله شهيداً في غزوة تبوك ودفنه ليلاً ولحده رسول الله صلى الله عليه وآله بيده ثم خرج وقال اللهم إني أمسيت عنه راضياً
فارض عنه قاله ابن الأثير وغيره ولذلك نعتبره حسناً والعلم عند الله تعالى **ذو الجوشن** الضبابي والد شمر اللعين عده الثلاثة من الصحابة وهو لقب أوس بن
الأعور وقد تقدم في باب الهمزة على جهالته **ذو حوشب** أسلم في عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وأبره وحاله مجهول **ذو الخويصرة التميمي** هو لقب حرقوص بن
زهير كان من الصحابة ومرق بعده صلى الله عليه وآله وقتل مع المارقين وكان قد أخبر رسول الله صلى الله عليه وآله فيه بأشياء منها كون أحد تدبيه مثل تلك المرة أو مثل البضعة تدردر فلما أمير المؤمنين
بعد ما قتل مع المارقين في النهروان بالتماسه في القتلى فأتي به وكان على النعت الذي نعته رسول الله صلى الله عليه وآله ومثله في الزندقة **ذو الخويصرة اليماني** الذي
بال في مسجد رسول الله صلى الله عليه وآله وهو الجاني على رسول الله صلى الله عليه وآله **ذو خيوان الهمداني** عده أبو موسى من الصحابة ولم أقف على ما يحسنه بل يستفاد من بعض النصوص
رداءة حاله **ذو دجن الحبشي** عده ابن منده من الصحابة وحاله مجهول **ذو الدمعة** هو لقب الحسين بن زيد بن علي بن الحسين لقب به لكونه كثير
الدمعة وقد تقدم مستوفى ترجمته فلاحظ **ذو الذراعين المنبهم** هو لقب مالك بن الحرث بن هلال بن قيم الله بن ثعلبة بن الحصين بن عكابة الشاعر
ذو الرياستين هو الفضل بن سهل السرخسي المتقدم في باب الفاء **ذو الزوائد الجهني** عده الثلاثة من الصحابة ولم استثبت حاله **ذو الشمالين**
هو لقب عمير بن عبد عمرو الخزاعي المتقدم بيان حسنه في ترجمته في باب العين **ذو الشهادتين** هو لقب خزيمة بن ثابت المتقدم عنوانه في باب الخاء فلاحظ
ذو ظليم هو لقب حوشب بن ظليم عده ابن عبد البر من الصحابة وكان رئيساً في قومه وعاقبته في نهاية السوء لأنه قتل بصفين في أصحاب معاوية سنة سبع وثلاثين **ذو**
عمرو عده ابن عبد البر من الصحابة ولم يتحقق حاله ولم يحضر نصب أبي بكر إذ كان في الطريق ورجع حيث سمع بموت رسول الله صلى الله عليه وآله وذلك أعم من حسن حاله **ذو العنق**
هو لقب نفر ثلث من غير الرواة تقدم الإشارة إليهم في ترجمة جذرة بن سبرة العنقي **ذو العينين** هو قتادة بن النعمان المتقدم ترجمته في باب القاف **ذو**
الغرة الجهني وقيل الطائي وقيل الهلالي اسمه بعيش وقد عده الثلاثة من الصحابة ولم يتحقق حاله **ذو الغصة** هو لقب الحصين بن يزيد الحارثي المتقدم في
آخر ذيل باب الحصين بيان جهالة حاله وأنه لقب بذلك لما كان في حلقه من شبه الغصة وعمر مائة سنة **ذو الفقار** بن أبي الشرف بن طالب كيا الحسني عنونه منتجب
الدين كذلك وقال عالم واعظ صالح **ذو الفقار** بن أبي ظاهر بن خليفة الجعفري الشرفشاهي عنونه منتجب الدين كذلك ولقبه بالسيد عز الدين أيضاً وقال عالم
صالح نقيب السادة بأردم **ذو الفقار** بن كاروز الحسني عنونه منتجب الدين كذلك وقال فقيه **ذو الفقار** بن محمد الحسني المروزي عنونه منتجب الدين كذلك
ولقبه بالسيد عماد الدين أيضاً وكناه بأبي الصمصام وقال عالم دين يروي عن الرضي والشيخ الطوسي وصادفته وكان ابن مائة وخمس عشرة سنة انتهى **ذو الفقار** بن
معد الحسيني كناه الشيخ الحر بالسيد أبي الصمصام وقال كان عالماً فاضلاً من مشايخ ابن شهر آشوب يروي عن أبي العباس أحمد بن علي بن العباس كتاب الرجال انتهى وقد رأيت إجازة
منه لابن شهر آشوب بخطه على نسخة قديمة من نهج البلاغة **ذو قربات** عده بعضهم من الصحابة وأنكره آخر وهو مجهول الحال **ذو القرنين** هو إسكندر
بن فيلقوس الرومي رضي الله عنه ويقال له اخندوس كان من أولاد فلطيانوس بن سام بن نوح وفي كتاب الخصال للصدوق عن هشام بن سالم عن ذكره عن أبي جعفر

باب الذال والراء والزاء

ان اسمه عياش وعلى كل حال فهو قد ملك المشرق والمغرب واختلف في نبوته وكان ملكه ستا وثلثين سنة طاف الربع المسكون في تلك المدة مرتين وكان عمره ثلثا وستين
سنة ووجه لقب ذي القرنين اما هو بلوغه قطري الارض او الظفرتين له كذا في القاموس وقال الدميري الاسكندر اثنان احدهما على عهد ابراهيم وهو اول القياصرة وهو
الذي بنى الاسكندرية قيل انه عاش الفا وستمائة سنة والثاني قبل مولد المسيح بثلثمائة وثلث سنين والغالب انه كان في الفترة بين عيسى ومحمد والثاني هو المذكور
في القرآن وهو ابن خالة الخضر وفي كونه رومياً او يمانياً اقوال ثم علم انه كما يقال للاسكندر ذو القرنين فكذا يقال لامير المؤمنين لقول النبي ان لك ياعلي في الجنة بيتا
ويروى كنزا وانك لذو قرنيها اي ذو طرفي الجنة وملكها الاعظم تملك ملك جميع الجنة كما ملك ذو القرنين جميع الارض او ذو قرني الامة فاضر وان لم يتقدم ذكرها
او ذو جبليها الحسن والحسين او ذو شعبتين في قرني راسه احدهما من عمرو بن عبد ود والثانية من ابن ملجم وهذا اوجه وايضا يقال للمنذر بن ماء السماء ذو القرنين لطفرتين
كانتا في راسه **ذو القلبين** هو لقب جميل بن معمر بن حبيب القرشي الجمحي وقد مرت ترجمته في باب الجيم فلاحظ **ذو القلمين** هو لقب الحسن بن سهل ذي الرياستين
اخو الفضل بن سهل ذي الرياستين لكن في العيون انه لقب ابن خال الفضل والمشهور انه لقب ابن ماكور وقيل ابضع وقيل سميفع بغير همزة عده الثلاثة من الصحابة وقد كان رئيسا في قومه متبوعا اسلم وكتب اليه النبي في التعاون على قتل الاسود العنسي ثم انه خرج الى الشام واقام
فلما كانت الفتنة كان هو القيم بامر صفين وقتل فيها وسر معوية قتله لانه بلغه قول النبي لعمار تقتلك الفئة الباغية فقال لمعوية ما هذا وكيف نقاتل عليا
وعمار فما لوا انه يعود الينا ويقتل معنا فلما قتل ذو الكلاع وقتل عمار قال معوية لو كان ذو الكلاع حيا لمال نصف الناس الى علي وعلى كل حال فلا شبهة في ضعفه
ذو اللحية الكلابي هو لقب شريح بن عامر وقد عده الثلاثة من الصحابة ولم استثبت حاله **ذو اللسانين** هو مولد بن كنيف سمي به لفصاحته وطلاقة
لسانه **ذو مخمر او ذو مخبر** والاول خبرة الاوزاعي وقد عده الثلاثة من الصحابة وهو ابن اخي النجاشي ملك الحبشة معدود في اهل الشام وكان يخدم النبي
وعده في موالية **ذو مران** هو لقب عمير الهمداني وقد عده ابو موسى من الصحابة وحاله مجهول **ذو مناحب** عده ابن مندة من الصحابة وحاله كسابقه **ذو
مناذح** عده ابو نعيم من الصحابة ولم تحقق حاله **ذو مناحب** عده ابن عبد الله من الصحابة وحكم ابن الاثير بالتحاد مع سابقه **ذو المناقب** بن طارق
بن ابي المناقب الحسني الرازي عونه منتجب الدين كذلك وقال فاضل صالح له كتاب التواريخ وكتاب المنهج في المنطق وكتاب الرياض وكتاب السر اخبرنا بها الوالد عنه
ذو مهدم عده جمع من الصحابة وعداده في الحبشة وحاله مجهول **ذو النون** هو لقب نفر منهم طفيل بن عمرو بن طريف الاوسي الصحابي المجهول
ذو اليدين هو لقب الخرباق الاسلمي المتقدم في باب الخاء **ذو اليمينين** هو لقب طاهر بن الحسين المتقدم ترجمته في باب الطاء ومر ذكره في الحسن بن
سهيل ذي القلمين اجمالا **ذو يزن** هو لقب مالك بن مرارة الرهاوي عد من الصحابة بعثه زرعة الى النبي فقدم بكتاب ملوك حمير وارسل اليه الجواب معه
والرهاوي بضم الراء على المشهور وفتحها على ضبط عبد الغني بن مسعود وجعله تبعا لفيروزابادي نسبة الى رهاء بالراء المهملة وزان سماء حي من مذحج ينتسبون الى
الرهاء بن منبه بن حرب بن عبد الله بن خالد بن مالك ومالك جماع مذحج وقيل بل هو رهاء بن يزيد بن حرب بن عبد الله قاله ابن الاثير وعليه يجتمع مع نخع في مالك
الزاجر هو لقب الاغلب الراجز **زاذويه** براء مهملة والف وذال معجمة وواو مفتوحة وياء مثناة من تحت ساكنة وهاء هكذا جملة من النسخ وضبطه
في الايضاح بالزاي المعجمة بدل الراء المهملة وعلى كل حال فهو لقب صالح بن ابي الحماد ابي الخير **الزاهب** هو لقب بجير الزاهب **ربيعة الراي** لقب الشيخ
والعلامة ابن داود بن ربيعة بن عبد الرحمن العامي الضعيف **الرحال** هو لقب بشر وسكين بن عمارة **الرزاز** هو لقب جماعة منهم محمد بن جعفر ابو العباس
خال والد ابي غالب الزراري والملقب به في رواة العامة جماعة ايضا وهو مبالغة من بيع الرز والتجارة فيه والرز بالضم هو الارز الحب المعروف نص على ذلك في
القاموس وغيره والنسبة اليه الارزي والرزي والرزاز مبالغة منه وزعم بعض من لا يلتفت الى بكاء اللغة ان الرزاز هو بائع الرصاص وهو اشتباه فان الرزاز
كسحاب وان كان لغة في الرصاص الا انه لم ينص احد من اهل اللغة بكون الرزاز بالتشديد مبالغة منه والقياس ايضا لا يقتضيه بل صرح في التاج في شرح
قول مصنفه الرزاز بالتشديد ابو جعفر علي بن احمد الى قوله الرزازون محدثون بانهم نسبوا الى بيع الرز والتجارة فيه فدل على ان الرزاز مبالغة من الرز دون الرزاز كسحاب
فلا تذهل **الرسان** هو لقب عبد الله بن الزبير والفضل بن الزبير وغيرهما **الرسان** هو لقب عبد الله بن الزبير والفضل بن الزبير وغيرهما **الرضي** المعروف
بهذا اللقب هو محمد بن الحسين اخو علم الهدى وهو لقب او اسم جماعة منهم الرضي بن احمد الرضي الحسيني النيسابوري **زاذويه** على ضبط الايضاح كما مر في زاذويه
الرفاء هو لقب عدة منهم احمد بن عبد الله بن احمد **الزام** هو لقب سعد ابي خلف الزهري **الزاهد** هو لقب جمع منهم احمد بن الحارث وخضيب بن
عبد الرحمن وعمر بن اسكندر والفضل بن عياض وكيكاوس بن دسم ومحمد بن احمد وغيرهم **زحل** هو لقب عمر بن عبد العزيز **الزراد** هو لقب الحسن بن محبوب
وزيد وعبد الله بن علي ومحمد بن مقلاص وغيرهم **الزراري** نسبة الى زرارة بن اعين المعروف وهو لقب نفر من آل اعين منهم ابو طاهر احمد بن محمد بن سليمان
ابي غالب ومحمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن اعين وغيرهما وقد وقفت في ملخص المقال للفاضل الخوئي على قوله زرارة بلدة بالكوفة لعل منها ابو غالب
الزراري انتهى وهو غريب فان زرارة وان كانت محلة بالكوفة على ما نص عليه في القاموس والمراصد وغيرهما وفي المعجم انها سميت باسم زرارة بن يزيد بن عمرو بن
عدس من بني البكاء وكانت منزله فاخذها معوية منهم الا ان كون الزراري نسبة الى زرارة بن اعين دون تلك المحلة من الواضحات فلا تذهل **زرقان**
هو لقب محمد بن ادم المدائني وزرقان بضم الزاي المعجمة وسكون الراء المهملة وقاف ثم الف ثم نون وزان عثمان الفحل وزعم السيد صدر الدين في تعليقه
على منتهى المقال كون زرقان لقب محمد بن سليمان بن زرقان وكيل الجعفري اليماني ايضا مستشهدا بسند الرواية المتقدمة في ترجمته وانت خبير بان ذاك بزرقان
بالباء الموحدة والراء المهملة والزاي بخلاف هذا فانه بالزاي ثم الراء من غير باء فلا تذهل **الزوج الصالح** هو لقب علي بن عبد الله بن الحسين الاصغر
وزوجته بنت عمه عبد الله بن الحسين الاصغر **الزيات** هو لقب جماعة كثيرة منهم بسطام بن سابور وتميم وجعفر بن هارون وعثمان بن سعيد وعلي ومحمد بن
الحسين ومحمد بن عمرو ومعمر وياسين الضرير ويحيى بن جندب وغيرهم **زياترلا** هو لقب شرفشاه بن محمد الحسيني **سائق الحاج** هو لقب نفر منهم سعيد بن خالد

محمد بعد الثانية ان صح اشتباه

من فصل الألقاب

وسعيد بن بيان **السكاكت** هو لقب الحسن بن احمد **السابح** هو لقب دارم بن قبيصة **السجاد** بنصوف اطلاقه الى الامام علي بن الحسين زين العابدين عليه السلام وقد لقب
محمد بن عبد الله الكوفي ايضا **سجادة** هو لقب الحسن بن علي بن ابي عثمان ابي محمد **السراج** هو لقب جمع منهم احمد بن ابي بشر واحمد بن محمد والحسن بن محمد والحكم وحيان وخالد بن
عبد الله وزيد وعامر بن كثير وغيرهم **السراد** هو لقب عدة منهم الحسن بن محبوب **سرجوب** هو لقب زياد بن المنذر **السرجوبية** عنونه في منتهى المقال هنا و
تبجه عليه ما مر في الاسماعيلية ويطلب شرحه من مقباس الهداية **سرخس** هو لقب احمد بن علي **سعدان** هو لقب عبد الرحمن بن مسلم نص على ذلك الشيخ والنجاشي وغيرهما
وقد مر كلامهم في ترجمة سعدان بن مسلم في باب السين من فصل الاسماء **السفاح** هو لقب عبد الله بن محمد العباسي لعنه الله تعالى **سفرجلة** هو لقب محمد بن الحسين
سفينة عنوناه تبعا لعلماء الرجال من الخاصة والعامة في باب السين مع انه لقب وفي اسمه اقوال تقدم ذكرها هناك ولعل اثباتهم اياه في الاسماء باعتبار كون سفينة
اسما ثانويا له من رسول الله ص كما مر **السقاء** هو لقب عمران السقاء وغيره **السكاك** هو لقب جماعة اشهرهم المنصرف اليه الاطلاق هو محمد بن الخليل ابو جعفر **السكيت**
هو لقب يعقوب بن اسحق **السكن** هو لقب احمد بن محمد بن الحسن القرشي البزوعي **سكين** ورد اسما لجماعة تقدم ذكرهم في بابه من ابواب السين ولقب لمحمد بن علي بن الفضل بن
تمام بن سكين الدهقان كما نص على ذلك النجاشي والعلامة رحمهما بقولهما لقب بسكين بسبب اعظامهم له **السليمانية** عنونه الحائري هنا وعنوناه في مقباس الهداية
السمان هو لقب جماعة منهم اسماعيل بن علي واسماعيل بن شعيب وسعيد السمان وسعيد بن عبد الرحمن وسعيد بن عبيد وعثمان بن سعيد وغيرهم **السمطية** عنونه
الحائري هنا وعنوناه في مقباس الهداية **سمكة** هو لقب احمد بن اسماعيل بن عبد الله ابي علي **السمين** هو لقب عبد الحميد بن ابي العلاء بن عبد الملك **سندك** هو لقب
عمر بن قيس المكي **السواق** هو لقب عدة منهم احمد بن محمد بن علي بن رباح وعلي بن محمد بن علي وموسى **سيبويه** هو لقب عمرو بن عثمان **الشاعر** هو لقب الحسين بن
محمد بن جعفر وحطيئة وخويلد بن الحارث وغيرهم **شاه رئيس** ابو عبد الله الكندي قدم عنوانه في اول باب الشين من فصل الاسماء وفي التقد انا نقلناه بعنوان ابي
عبد الرحمن انتهى وتبعه الحائري وزاد الكندي بعد ابي عبد الرحمن وهو منهما الغريب حيث ابدلا عبد الله بعبد الرحمن مع انهما جميعا ذكراه في اول الشين وكنياه بابي عبد الله
وليس في كلام احد تكنيته بابي عبد الرحمن وعلى كل حال فهو غال ملعون **شاه الطاق** لقب الشيخ ره بذلك في رجاله محمد بن علي بن النعمان الاحول الملقب بمؤمن الطاق
شباب لقب في الكافي والفقيه به محمد بن الوليد الصيرفي **الشحام** هو لقب جمع منهم زيد ابو اسامة وزيد الشحام وزيد بن محمد بن يونس ومحمد بن يزيد وغيرهم وهو
بالشين المعجمة المفتوحة والحاء المهملة المشددة والالف والميم بايع التمر **الشخير** هو لقب محمد بن عبد الله بن نجيح على ما نص عليه النجاشي **الشراة** عنونه الحائري هنا وعنوناه في
مقباس الهداية **شرطة الخميس** عنونه الحائري هنا ومحله الفائدة الثانية عشرة من المقدمة **شرف الدين** هو لقب نوشيروان بن خالد **الشرقا** هو لقب محمد بن
اسحق العدي القرشي **الشريف** هو لقب محمد بن الحسن ومحمد بن الحسين **شعر** بالشين المعجمة والعين المهملة والعين المعجمة ثم الراء المهملة لقب محمد بن اسحق اخي يزيد ويزيد بن
اسحق **شفا** هو لقب علي بن عمران الخزاز **شقران** هو لقب احمد بن علي **شلقان** بالشين المعجمة واللام والقاف المفتوحات والالف والنون لقب عيسى صبيح ابي
منصور **شنبولة** هو لقب محمد بن الحسن بن ابي خالد القمي الاشعري على احد النسخ وفي اخرى شنبولة وفي ثالثة شنبر وفي رابعة سنبولة وقد مر ضبط نقل الوجوه وضبط
اللفظة في ترجمة محمد المذكور **الشهيد** هو لقب محمد بن مكي ويحيى صاحب الديلم ومقيدا بالثاني لقب الشيخ زين الدين **صاحب ابراهيم بن اسحق الاحمري**
لقب به احمد بن عبد الله **صاحب ابي بصير يحيى بن ابي القاسم** هو لقب عبد الله بن وضاح **صاحب ابي محمد صاحب ابي عيسى الوراق**
صاحب ابي مريم الانصاري هو لقب ابي محمد الاسدي المزبور في فصل الكنى **صاحب احمد بن بديل** هو لقب احمد بن محمد المقري **صاحب**
الاسقاط هو لقب الوليد **صاحب الف دينار** عدة الصدوق ره في اكمال الدين ممن راى الحجة عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه ووقف على معجزة
من اهله **صاحب الانماط** هو ابو علي المزبور في فصل الكنى **صاحب البان** بالباء الموحدة والالف والنون هو لقب محمد بن يزيد العطار **صاحب البريد**
هو لقب هاشم وهشام **صاحب الترهات** هو لقب عباد بن قيس **صاحب الجلودي** هو لقب احمد بن محمد بن جعفر الصوفي قال النجاشي قال انه صحب الجلودي
صاحب الحصاة عدة الصدوق ره ممن راى الحجة ارواحنا فداه ووقف على معجزة من اهل الري **صاحب الحيتان** هو لقب اسحق **صاحب الخان** هو لقب
الفيض بن حبيب والهيثم بن ابي روح **صاحب الدار احمد بن ابي عبد الله البرقي** هو لقب عبد الرحمن بن ابي حماد ابي القاسم **صاحب الديلم** هو لقب يحيى
صاحب الرقان هو لقب زيد بن اسيد **صاحب السابري** هو لقب نفر منهم حفص بن سالم وعمر بن سالم **صاحب السبوي** هو لقب عبيد بن عيسى
صاحب السقاق هو لقب محمد بن اسحق **صاحب الصليبي** لقب الشيخ ره بمحمد بن علي بن معتز الكوفي **صاحب الصرة المختومة** عدة الصدوق ره ممن
راى الحجة ارواحنا فداه ووقف على معجزة من اهل بغداد **صاحب الصحف** هو لقب منصور **صاحب الصومعة** هو لقب محمد بن اسماعيل بن احمد بن بشير
البرمكي **صاحب الطاق** هو لقب محمد بن علي بن النعمان مؤمن الطاق **صاحب الطيالس** هو لقب شعيب بن عبد ربه **صاحب عمرو بن الحمق** هو
لقب زاهر **صاحب الغدا** عدة الصدوق ره ممن راى الحجة روحي فداه من اهل بغداد **صاحب فخ** هو الحسين بن علي بن الحسن المقتول بفخ **صاحب الفضل بن**
شاذان هو لقب علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري ابو الحسن القتيبي **صاحب الكلل** هو لقب ابي علي المتقدم في فصل الكنى **صاحب المال والرقعة**
البيضاء عدة الصدوق ره ممن راى الحجة ارواحنا فداه من اهله **وصاحب المال بمكة** عدة الصدوق ره ممن رآه روحي فداه من اهل نيسابور **صاحب**
المعلى بن خنيس لقب النجاشي ره بمحمد بن الحداد الكوفي **صاحب المغازي** هو لقب محمد بن اسحق ومحمد بن عمر **صاحب المقرى** هو لقب يحيى الطويل
صاحب الملوك دين عدة الصدوق ره ممن راى الحجة عجل الله تعالى فرجه وجعلنا فداه من اهل نيسابور **الصالحية** عنونه الحائري هنا وفيه ما مر في الاسماء
وقد عنوناه في المقباس **الصايغ** هو لقب جمع منهم احمد بن محمد الصقر وثابت بن شريح وجماعة من سعد وغيرهم **الصحاف** هو لقب ابراهيم بن نعيم والحسين بن نعيم
وعلي بن نعيم والحسين بن شاذويه ابو عبد الله الصفار **الصحاف الصدوق** هو لقب محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي ره **الصدوقان** هو ابوه علي
صديق علي بن يقطين لقب الكنى به نجبة بن الحارث **الصراي** هو لقب صالح بن محمد على النسخة **والصرامي** على النسخة الاخرى **الصغير** هو لقب

باب الصاد والضاد والطاء والعين والغين والفاء والقاف

الحسين بن عبيد الله **الصفار** هو لقب جمع كثير منهم محمد بن الحسن بن فروخ والحسن بن محمد بن احمد والحسين بن شاذويه وغيرهم ولا يبعد انصراف الاطلاق الى الاول
الصقر هو لقب احمد بن محمد صهر ابي عبد الله **البرقي** لقب النجاشي به محمد بن ابي القاسم بن محمد بن الفضل **الصيقل** هو لقب جمع كثير منهم ابراهيم واحمد بن
الحسين وجعفر بن سهل وعمر بن ظبيان وغيرهم **الصين** هو لقب يعقوب بن اسحق **الضحاك** هو لقب عدة منهم احنف بن قيس **الضرير** هو لقب نفر احدهم
ابراهيم بن مسلم بن هلال **الضريس** جملة في محكي مجمع الاقوال لقب اصبغ بن عبد الملك ولعله استفاد ذلك من الخبر الذي مر نقله في اصبغ بن عبد الملك واعترضه
الحائري ره بان في كلامه تحريفا او تحريفين لان في ترجمة ثابت بن دينار روى الكشي عن محمد بن مسعود قال سألت علي بن الحسن بن فضال عن الحديث الذي روي عن عبد الملك
اعين وتسميته ابنه الضريس قال انما رواه ابو حمزة واصبغ بن عبد الملك خير من ابي حمزة اه فبدل هذا الفاضل العين المهملة بالمعجمة وذكر بدل من ابن وجعل اسم ابن عبد الملك
وهو ضريس اصبغ وضريسا لقبا انتهى واقول قد عنونا اصبغ بن عبد الملك ونقلنا فيه الرواية على النحو الذي وجده المولى عناية الله صاحب المجمع وهذه النسخة التي
نقلها الحائري تشبه ان تكون صوابا وعليها فلا يبقى لاصبغ بن عبد الملك وجود في الخارج وحيث ان ما ذكرناه في الاصبغ قد طبع ولم يمكن لنا تغييره فلذا ادرجنا التنبيه
على ذلك في صفحة التصحيح والغلط فلا تغفل عنه **الطبيب** هو لقب عبد الله بن سعيد ومحمد بن ابي عمير **الطحان** هو لقب جماعة منهم ابراهيم بن يوسف واسمعيل بن
زيد وجعفر بن مازن والحارث بن الحسن والمعلى بن موسى وهذيل بن صدقة وغيرهم **الطعان** هو لقب ابان بن عمر والجذلي وغيره **الطويل** هو لقب جمع
منهم اسحق العطار وبحر وخالد بن بكر وخالد وعلي بن الحسن وغيرهم **الطيار** المشهور بهذا اللقب هو محمد بن عبد الله وقد يطلق على ابنه حمزة ايضا **الطيارة** باضافة
الهاء ويطلق على الغلاة وقد مر في المفضل بن عمر ذكر اللقطة ومر في ترجمة محمد بن سنان انه كان من الطيارة الغالية نقصصناه **العالم** هو لقب يحيى صاحب الديلم
العابد هو لقب بكر بن محمد وثابت بن موسى وحمزة بن علي ومحمد بن سوقة وغيرهم **العاقول** هو لقب خالد العاقولي **العطار** هو لقب جماعة كثيرة منهم احمد بن محمد بن
يحيى واسحق بن ابراهيم واسحق العطار وغيرهم **العطاف** هو لقب مبشر العطاف **عقيصا** هو لقب دينار المكنى ابا سعيد **العلاف** هو لقب عدة منهم اسحق بن وهب
ويحيى بن زكريا **العلامة** هو الحسن بن يوسف بن المطهر الحلي **علان الكليني** احتمل الشهيد الثاني ره في تعليقه على الخلاصة ان يكون هذا لقبا لاحمد بن ابراهيم بن
علان الكليني المتقدم ايضا وان يكون ابا لهما وهو ابراهيم بن علان وعده في النقد لقب الثلثة واستظهر بعضهم كونه علي بن محمد بن ابراهيم بن ابان الرازي الكليني المعروف
بعلان وهو الذي يروي عنه الكليني ره كثيرا بل هو استاذه وخاله ومعدود من مشايخه ومن العدة الذين يروي بتوسطهم عن سهل بن زياد وغيره ويرجح ذلك
ان الصدوق ره في اكمال الدين روى في اسانيد متعددة عن سعد عن علي بن محمد الرازي المعروف بعلان الكليني فيكون علان لقبا لعلي لا لابيه ولا لعمه ولا لجده ابراهيم
الا ان ظاهر كلماتهم في احمد ومحمد وابراهيم المزبورين ان علان لقبهم ايضا ويمكن ان يكون علان اسما لجدهم فلقبوا به جميعا وان كان في بعضهم اشهر من بعض واستظهر
العلامة الطباطبائي قده كون علان خال الكليني ره ثم جعل الاحسن منه ان يكون علان لقبا لهم من الاجداد يعرف به كل منهم وينسب اليه فاذا اطلق توقف التعيين
على القرينة ولا شبهة في ان علان الذي يروي عنه الكليني ره هو خاله **علم الهدى** هو لقب ذي المجدين السيد المرتضى علي بن الحسين **العلياوية** عنونه
الحائري هنا وتبعه عليه ملا في الاسماعيلية وامثاله وقد عنوناه في طي المذاهب الفاسدة من مقباس الهداية **العليل** هو لقب علي بن جعفر وكيل ابي الحسن كما تقدم في
ترجمته ومر ذكره في ترجمة ابراهيم بن محمد ايضا **عم جعفر بن حكيم** هو عبد الملك بن حكيم **عم سليمان بن سماعة** هو لقب عاصم الكوزي **عم علي بن
الحسن الطاطري** هو سعد بن محمد الطاطري كما لا يخفى على من راجع ترجمة درست بن ابي منصور **عميد الدين** هو لقب عبد المطلب بن محمد بن علي الاعرج
الحسيني ويعبر عنه بالسيد العميدي **الغراء** هو لقب سعيد بن احمد بن موسى **الغزال** هو لقب جمع منهم سلمان بن المتوكل واخوه سليمان والحسين الكنجي ومحمد بن زياد
ومحمد بن مروان بن زياد وغيرهم **غلام ابي الجيش** هو لقب طاهر **غلام الخليل الاملي** هو لقب احمد بن محمد **الفائك** هو لقب عبد الله بن الحر **الفاكر** هو
لقب سعد بن يزيد **الفتال** هو لقب محمد بن احمد بن علي بن فضال **الفحام** بفتح الفاء والحاء المهملة والالف والميم بايع الفحم هو لقب الحسن بن محمد بن يحيى **فخر المحققين**
هو محمد بن الحسن العلامة الحلي ره **الفراء** هو لقب اسحق بن ابي جعفر ويطلق شايعا في غير كتب الاخبار على يحيى بن زياد ابي زكريا النحوي المشهور **فراخ الشيعة** بالفاء
والخاء المعجمة على نسخة وفي النسخة الاخرى قراح بالقاف والحاء المهملة وعلى التقديرين نقله الصادق ع في حق الحسين بن المنذر البجلي **الفرار** بالفاء وراءين مهملتين
اولهما مشددة وبينهما الف هو لقب جبار بن الحكم وحبان بن الحكم وسليمان بن الحكم وغيرهم **الفطحية** عنونه الحائري هنا وعنونا في المقباس **فقاعة** هو لقب احمد بن
علي بن الحكم الخزي **فقحة العلم** هو على احد النسخ وفي النسخة الاخرى فقحة وعلى ثالثة فقة وقد نقلنا النسخ في ترجمة الملقب به وهو جعفر بن بشير البجلي الوشا **القائد**
هو لقب الحسن بن علي ويحيى بن سابور **القاص** هو لقب سلمة بن دينار **القتاب** هو بالباء الموحدة على نسخة لقب احمد بن جابر وفي النسخة الاخرى **القتات** بالثاء
المثلثة بدل الموحدة يطلق على عروة والحكم **القداح** هو لقب سعيد بن سالم وعبد الله بن ميمون ومهون وغيرهم **القدرية** عنونه الحائري هنا وعنونا في مقباس
الهداية **القرعاء** هو لقب احمد بن ادريس **القريب** هو لقب الحسين بن محمد القاضي **القزاز** هو لقب جمع منهم احمد بن الحسن وايوب بن شعيب وزياد بن الحسن وعبد العزيز و
غيرهم **القصاب** هو لقب منهال وغيره **القصير** هو لقب جماعة منهم عبد الرحيم واسماعيل وعبد الرحمن بن زياد وعبد الرحمن بن عتيك وعبد الرحمن القصير ومحمد بن مسلم
وغيرهم **القطان** هو لقب جمع منهم احمد بن الحسن والحسن بن محمد وكثير بن العباس ويحيى بن سعيد وغيرهم **قطب الدين البيهقي الرازي** هو صاحب كتاب شرح
المطالع وشرح الشمسية وكتاب المحاكمات وقد نقل السيد هاشم البحراني في روضة العارفين عن كتاب محبوب القلوب انه قال المولى العلامة البهي الالمعي قطب الدين الرازي شمس
فضله عن مطلع شرح المطالع طالع ومحكمات حكمته من افق كتاب المحاكمات ساطع مولده ومنشأه في الوزامين من الري وبعد استفادته عند جم من الاعلام قد فاز بالتلمذة
عند العلامة العلم جمال الملة والدين الحلي طاب ثراه وقد انتسخ كتاب قواعد الاحكام من مصنفات العلامة بخطه وقرئ عنده وقد اجازه العلامة ره في ظهر كتابه بخطه وعبر
عنه بالشيخ الفقيه العالم الفاضل المحقق المدقق زبدة العلماء والافاضل قطب الملة والدين محمد بن محمد الرازي وارخ الاجازة بثالث شعبان سنة ثلث عشرة وسبعمائة
ثم قال في كتاب محبوب القلوب انه اخيرا انتقل الى الشام فاتفق في مدينة دمشق صحبته مع شيخنا الشهيد محمد بن مكي اعلى الله درجته الى ان قال وقد مات رحمه الله في ثامن عشر

٢٠ ابراهيم وعلي بن ابراهيم بن علان الكليني الصحيح

فصل الألقاب

شهر ذي القعدة الحرام سنة ست وستين وسبعمائة في دمشق ودفن في صالحية دمشق ثم نقل الى موضع آخر وله قدس تصانيف اخر سوى شرح المطالع والمحاكمات كالحاشيتين
للكشاف احدهما الاصغر الموسوم بحل الاصداف والآخر الاكبر الموسوم بتحفة الاشراف والحواشي على كتاب قواعد الاحكام وغيرها **قطب الدين القزويني** هو
محمد بن الحسين بن ابي الفضل القزويني المتقدم في فصل الاسماء نقلنا عن منتجب الدين توثيقه **قطب الدين الكيدري او الكندري** هو احد العلماء الاعلام
والفقهاء المنقول عنهم فروع الاحكام تلميذ ابن حمزة صاحب الوسيلة والواسطة له كتاب الاصباح في الفقه وشرح نهج البلاغة واقواله في الفقه مشهورة منقولة في
المختلف وغاية المراد والمسالك وكشف اللثام وغيرها وقد اكثر الفاضل المجلسي ره في كتاب السماء والعالم من البحار من النقل عن شرحه على النهج وذكر اقتفاء ابن مسهم لآثاره
في بعض المواضع وسماه في اخر باب النجوم محمد بن الحسين الكيدري ولكن لم يلقبه بالقطب يمكن بعد الجمع بين كلامه وكلام غيره ان يكون اسمه محمد بن الحسين كما يحتمل اتحاده مع
محمد بن الحسين ابي الفضل القزويني المتقدم الاشارة اليه انفا اما الكون الكندري نسبة الى قرية من قرى قزوين كما قيل او لكونه كندريا بالاصل قزوينيا بالعارض او بالعكس
بقي هنا شيء وهو انما ترددنا في لقبه بين الكيدري والكندري لاختلاف تعبيراتهم عنه فالموجود في اكثر الكتب كالمختلف وغاية المراد وغيرها الكيدري بالياء المثناة من تحت وهو
الدائر على الالسنة والمسموع من المشايخ وقد عدل كاشف اللثام عن ذلك فضبطه بالنون واعربه في بعض المواضع بضم الكاف بعدها نون ساكنة ودال مهملة مضمومة
وراء مهملة وحكي عن بعض تلامذته في حواشي الكتاب انه قال تتبعت اللغة والتواريخ فلم اجد الكيدر بالياء ذكرا في اسماء البلدان وقال العلامة الطباطبائي قدس سره بعد نقله انه
كما قال لكن مع اهمال الدال اما مع الاعجام فهو موجود متحقق قد اثبته السيد علي بن احمد والحافظ معافى كتابيهما ففي الطراز كيذر بالذال المعجمة كيدر قرية يبهق منها
قطب الدين محمد بن الحسين الكيذري الاديب الشاعر وفي التبصير بعد ذكر الكندري بالنون قال وبالفتح والياء واعجام الذال نسبة الى كيذر قرية من قرى بيهق منها الادب
قطب الدين محمد بن الحسين الكيذري الشاعر انتهى وهذا كالتنصيص على المدعى في الاسم والنسبة واللقب فيكون هذا هو القطب الكيذري المشهور واستظهر العلامة الطباطبائي
رحمه الله كون ابدال الدال المهملة بالذال المعجمة قد جاء من التعريب فان كيذر بالمعجمة غير ثابت في لغة العرب ثم ايد ما ذكره بانه وجد في الخزانة الرضوية على صاحبها الاف الصلوة
والسلام والتحية نسخة من شرح نهج البلاغة منسوبة الى البيهقي وهي النسخة التي حكي عنها المجلسي طاب ثراه قال الا اني لم احقق ذلك الى الان ثم قال وبيهق هي ناحية معروفة
بخراسان بين نيسابور وبلاد فارس وقاعدتها بلدة سبزوار وهي من بلاد الشيعة الامامية قديما وحديثا واهلها في التشيع اشهر من اهل خاف وباخرز في السنن انتهى
ثم انه بناء على نسخة الكندري بالنون فقي المنسوب اليه احتمالات احدها كونها نسبة الى كندر بالكاف المضمومة والنون الساكنة بعدها الدال والراء المهملتان قرية قرب
قزوين منها عبد الملك ابو نصر منصور بن محمد الكندري وزير السلطان طغرلبك السلجوقي قال العسقلاني في محكي كتاب تنبيه المنتصر وما اتفق عن السيد علي بن احمد في الطراز
من قوله كندر بالنون كسنبل قرية قرب قزوين منها عيسى بن الحسين الكندري والد ابي الحسين علي وابي غانم الحسين المحدثين ثانيها كونها منسوبة الى كندر قرية بنيسابور
قيل ان منها عبد الملك ابو نصر محمد بن منصور الكندري وزير السلطان طغرلبك السلجوقي قال العلامة الطباطبائي ره وهذه قرية قديمة معروفة بهذا الاسم الى الان رايناها
ونزلنا فيها ثالثها كونها نسبة الى كندر قرية ثالثة لم يذكرها الجاحظ ولا السيد وهي قرية من قرى نجد من وراء النهر يقال لها كندر باذام بالذال المعجمة لان باذام وهي اللوز
فيها اكثر كثرة عجيبة ثم لا يخفى عليك الاختلاف بين السيد والجاحظ فان الاول نسب ابا نصر الوزير الى كندر قرية قرب قزوين والثاني نسبه الى كندر قرية قرب نيسابور وقد
استصوب العلامة الطباطبائي ره الثاني مستشهدا بتنصيص صاحب كتاب الاقاليم والبلدان بذلك ومما ذكرنا ظهر سقوط ما سمعته من كاشف اللثام من انكار كون كندر من
اسماء البلدان ثم ان ما احتملناه في اول الكلام من اتحاد الرجل مع قطب الدين القزويني قد تبعنا فيه العلامة الطباطبائي فانه نفى البعد عن ذلك وذلك بناء على كون الكندري
نسبة الى قرية قرب قزوين موجه واما على النسب الاخر فبني على ان اصله من كندر ثم انتقل هو او ابوه الى قزوين فنسبوا الى موضعين وايده بعدم ذكر منتجب الدين له في ذلك الموضع
مع وجوده في زمانه او متقدما عليه وتاخره عن الشيخ ره وهو وان ذكر جماعة يلقبون بالقطب كقطب الدين ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين النيسابوري والشيخ قطب الدين محمد بن محمد
الكاتبي من اهل سبزوار الا ان الموافق للقطب الكندري في الاسم واسم الاب هو محمد بن الحسين القزويني المتقدم فندبر تذييل نقل السيد صدر الدين في حواشي المنتهى
وقوفه على شرح نهج البلاغة للقطب هذا تاريخ تمامه سنة ٥٧٦ **قطب الدين محمد بن علي بن عبد الوهاب بن بيلة الفقيه الاشكوري**
منسوب الى اشكور ناحية من نواحي الديلم قال السيد هاشم البحراني له كتاب محبوب القلوب وهو كتاب حسن فخر العلم على احكام النهج كما ترى الاشارة اليها في فقه العلم القلا هو لقب
جمع منهم احمد بن محمد بن علي بن رباح وسويد بن سعيد وسويد القلاء وعمر بن رباح ومحمد بن دراج ومحمد القلا وغيرهم **القماص** هو لقب الحسن بن علوية وغيره **القماط**
هو لقب جمع منهم خالد بن زيد وصالح ابو خالد وصالح بن خالد وصالح بن سعيد وصدقة بن عمير وعلي بن عيسى ويزيد ابو خالد وغيرهم **قنبرة** هو لقب اسماعيل بن
محمد من اهل قم **القواس** هو لقب اسلم **قهرمان** هو لقب الحسن بن ابي الحسن بن ابي محمد الوزامينا **الكاتب** هو لقب جمع منهم ابراهيم بن ابي حفص واحمد بن اسمعيل واحمد
محمد بن سيار والحسين بن القاسم وحنظلة وغيرهم وينصرف اطلاقه في كلمات الفقهاء الى ابن الجنيد **كاتب الوحي** هو لقب زيد بن ثابت **كاسولا** هو لقب القاسم بن
محمد تقي **الكرام** هو لقب عبد الكريم بن عمرو الخثعمي وقيل ان اليه تنسب الكرامية المذكورة عقيدتهم في مقياس الهداية **كردين** هو لقب مسمع بن عبد الملك **كره** هو
لقب احمد بن يحيى الواقع في سند رواية الكليني ره قضية جنابة الوالية في باب ما يفصل بين الحق والمبطل في دعوى الامامة من الكافي **كنكر** هو لقب ابي خالد الكابلي
الاكبر وورد ان الكابلي الاصغر **كوكب الدم** هو لقب زكريا ابي يحيى الموصلي **الكيسانية** عنونه الحائري هنا وعنونه في المقياس **اللحام** هو لقب نفر منهم حماد
بشر وحماد بن واقد وركان وعبد الله ويحيى وغيرهم **الماجشون** هو لقب عبد العزيز بن ابي سلمة **ماجيلويه** هو لقب محمد بن علي بن محمد بن ابي القاسم وابيه علي بن
محمد وجده محمد بن ابي القاسم وجماعة اخرين وروى الصدوق ره في مواضع من الفقيه عن محمد بن علي ماجيلويه عن عمه محمد بن ابي القاسم وهو كما يحتمل كونه لقبا لمحمد فكذا
يحتمل كونه لقبا لابيه علي وعلى كل حال فاضراف اطلاق ماجيلويه الى احد المذكورين غير ثابت فلزم اتباع القرائن والعلم عند الله تعالى **المؤدب** هو لقب نفر منهم
قتيبة الاعشى وعبد الله بن الحسن وعلي بن الحسين ومحمد بن جعفر ومحمد بن عبد المؤمن وموسى بن محمد وغيرهم **المؤذن** هو لقب جماعة منهم احمد بن عبد الملك وربيع
وحفص وعلي بن الحسين **المؤمن** هو لقب جعفر بن الحسن وزكريا بن محمد وسليمان وغيرهم **مؤمن الطاق** هو لقب محمد بن علي بن النعمان الاحول **الماصر** هو لقب

باب الميم والنون والواو والهاء والياء

عبد الله بن قيس وعمرو بن قيس وغيرهما **المبرد** هو لقب محمد بن يزيد النحوي **المتطبب** هو لقب علي بن محمد بن محمد بن ابي طيفور وغيرهما **المتكلم** هو لقب سعيد بن طالب
وعلي بن عبد الجليل وغيرهما **المتوج** لقب سعيد جد احمد بن عبد الله البجلي المعروف بابن المتوج **المجاور** هو لقب علي بن عيسى **المجلي** هو لقب موسى بن القاسم بن
معوية بن وهب البجلي **المجنون** هو لقب بهلول **المحرر** هو لقب الحسين بن عبيد الله **المحض** هو لقب عبد الله والد ابراهيم بن عبد الله المزبور في محله **المرتضى**
هو لقب علي بن الحسين علم الهدى **المرجئة** عنونه الحائري هنا وعنوناه في المقياس **المرقال** هو لقب هاشم بن عتبة **المزخرف** هو لقب عدة منهم عبد الله بن
محمد الاسدي **المسترق** هو لقب سليمان بن سفيان **المستعطف** هو لقب عيسى بن مهران **المسوف** هو وهب بن حفص على ما في مشيخة الفقيه حيث قال انه
المعروف بالمسوف **المطهر** هو لقب احمد بن محمد **المظفر** هو لقب قتادة بن النعمان **المعلم** هو لقب محمد بن بلال ووالد الشيخ المفيد ره **المعمر** هو لقب علي بن عثمان
المعدل هو لقب عدة منهم **المعول** احمد بن محمد **المفجع** هو لقب محمد بن احمد **المفسر** هو لقب احمد بن اصبهبذ **المفوضة** عنونه الحائري هنا وعنوناه في
المقياس **المفيد** هو لقب محمد بن محمد بن النعمان **المكبت** بتقديم المفردة المخففة على المثناة هو لقب احمد بن يحيى ومحمد بن ابراهيم **المكتب** بتقديم المثناة المشددة
على المفردة لقب جماعة منهم بشر بن عمارة وبشر بن همام وعتبة بن عمرو ومحمد بن ابي عبد الله **المكفوف** هو لقب ابراهيم بن يزيد وجابر وجعفر بن احمد والحكم بن مسكين و
العلاء بن يحيى وعلي بن حاتم وموسى بن ابي عمير وموسى بن عمرو وغيرهم **مملة** هو لقب محمد بن جعفر بن موسى على ما في النقد **المنتفق** هو لقب الاسود بن عبد الله
المنتوف هو لقب وهب بن حفص **المنشد** هو لقب سليمان بن سفيان **المنصور** هو لقب ابي جعفر عبد الله بن محمد بن علي العباسي **اللعين المنمس** هو لقب
علي بن حسان الواسطي **المنير** هو لقب محمد بن الحسين **المهاجر** هو لقب محمد بن ابراهيم **الميمون** هو لقب عبد الله بن علي **النائب** هو لقب حماد بن عثمان
النابغة الضبط هو بالنون والالف والباء الموحدة المكسورة والغين المعجمة المفتوحة والهاء حرف المبالغة من نبغ ينبغ نبغا اي ظهر قال في الصحاح ثم قال نبغ الرجل
اي لم يكن في ارث الشعر ثم اراد بذلك انه يطلق النابغ على من لم يكن شاعرا اولا ولم يرث الشعر من ابيه بل حدث له طبع الشعر وظهر فيه ظهورا جليا يقال في ارث صدق
اي في اصل صدق فقوله اذا لم يكن في ارث شعر يريد به لم يكن في الاصل شاعرا وقال في الصحاح ايضا متصلا بعبارته المذكورة ومنه سمي النوابغ من الشعراء نحو الذبياني
والجعدي وغيرهما الخ الترجمة النوابغ كثيرون كالنابغة الذبياني ذبيان معوية والنابغة العدواني ولم يتم والنابغة الجعدي وهو قيس بن عبد الله بن عامر بن ربيعة بن جعدة
فالجعدي نسبة الى الجد ويكنى ابا ليلى ادرك الاسلام وروي انه يفتخر ويقول اتيت النبي ص وانشدته (بلغنا السماء مجدنا وجدودنا) (وانا لنرجو فوق ذلك مظهرا) فقال
ابن المظهر يا ابا ليلى قلت الجنة يا رسول الله ص قال اجل ان شاء الله وقال ص لا يفضض الله فاك وفي رواية اخرى لا يفضض فوك وذكر الاصمعي عن ابي عمرو بن العلاء قال
سئل الفرزدق بن غالب عن الجعدي فقال يكون عنده مطرف بالاف وخمار بواف قال الاصمعي صدق الفرزدق بينا النابغة في كلام اسهل من الزلال واذا هو اشد
من الصخر ويقال ان النابغة عمر ثلثين سنة لا يتكلم ثم تكلم بالشعر وهو من المعمرين عمر الجاهلية والاسلام ومات وهو ابن مائة وعشرين سنة وروي عن ابن دريد عن ابي
حاتم ان النابغة الجعدي عاش مائتي سنة ويقال انه عاش عشرين ومائة سنة لم يسقط له سن ولا ضرس وفي رواية اخرى عن بعضهم قال رايته وقد بلغ الثمانين ترى
اسنانه وكانت كلما سقطت له ثنية نبتت اخرى مكانها وهو احسن الناس ثغرا وهو اسن من النابغة الذبياني والدليل على ذلك ان العدوي كان مع المنذر بن محرق
والسيد المرتضى ره اورد الجعدي في كتاب درر القلائد في ضمن المعمرين وعن ابن قتيبة عاش النابغة مائتين واربعين سنة ونفى ابن الاثير البعد عن ذلك لانه كان له في
عهد عمر مائة وثمانون سنة وعاش بعد ذلك الى ايام ابن الزبير والى ان هاجى اوس بن مغراء وليلى الاخيلية وفي اسد الغابة انه انما قيل النابغة لانه قال الشعر في
الجاهلية ثم اقام مدة نحو ثلثين سنة لا يقول الشعر ثم نبغ فيه فقاله فسمي النابغة انتهى **نائلة** هو لقب الحسين بن ابراهيم **الناسب** هو لقب هشام بن محمد
الناصر للحق هو لقب الحسن بن علي بن الحسن وغيره **الناووسية** عنونه الحائري هنا وعنوناه في المقياس **النبال** هو لقب اسحق بن بشر **النبيل**
هو لقب الضحاك بن محمد بن الضحاك **النجار** هو لقب زياد بن الاسود وعبد الله بن مسلم وعيسى بن داود وكامل وغيرهم **نجم الدين** هو لقب جعفر بن محمد بن
جعفر ومحمد بن داود **النجيب** هو لقب سعد بن ابي طالب **النحاس** بالحاء والسين المهملتين هو لقب ادم ابي الحسين والمفضل بن صالح **النخاس** بالخاء
المعجمة والسين المهملة هو لقب جماعة منهم ادم بن الحسين وبشر بن سليمان والجارود بن المنذر ورفاعة بن موسى وطرخان وميمون بن يوسف ووهب بن حفص
النديم هو لقب نفر منهم محمد بن اسحق واحمد بن ابراهيم **النسابة** هو لقب احمد بن محمد بن علي وبدران بن الشريف ومحمد بن الفضل ويحيى بن الحسين و
غيرهم **النصيرية** عنونه الحائري هنا وعنوناه في المقياس **النقار** هو لقب عبد الله بن طاهر **النقاش** هو لقب سعيد ولفانة ومحمد بن بكران وغيرهم
النقاض هو لقب زكريا بن عبد الله **النقيب** هو لقب اسماعيل بن الحسن والتقي بن ابي طاهر والرضا بن الداعي وغيرهم **نقيب الطالبية** هو لقب يحيى بن
محمد **النوار** هو لقب حماد **الواعظ** هو لقب الحسين بن الفتح وعلي بن احمد وغيرهما **الوالبية** هو لقب جنابة الاتية في فصل التاء **الوراق** هو لقب جمع كثير
منهم احمد بن عبد الله بن جابر وجعفر وطاهر بن عيسى والعباس بن محمد والعباس بن موسى وعلي بن ابراهيم وغيرهم **الورشيد** هو لقب محمد بن محمد **الوزير**
هو لقب محمد بن احمد ونوشيروان بن خالد **الوشا** هو لقب جعفر بن بشير والحسن بن علي بن زياد وزياد بن الهيثم ومحمد بن بشير وغيرهم وظاهر النقد انصرافه الى الحسن بن
علي وبه جزم الحائري مستشهدا بعد ذكر الحاوي والمشتركات والوجيزة سواه وهو كما ترى **الهراء** هو لقب الحسين بن معاذ بن مسلم وعمر بن مسلم ومعاذ بن مسلم النحوي
هوار هو لقب حميد بن زياد **هوذة** هو لقب احمد بن نصر **ياباتة** هو لقب الحسين بن ابراهيم **تذييل** قد جرى اصطلاحات للفقهاء ره في كتبهم في
التعبير عن جمع بكلمات لا باس بالاشارة اليها لينتفع بها المبتدي فنقول يراد بالمفيد محمد بن محمد بن النعمان وبالكليني محمد بن يعقوب صاحب الكافي وبعلم الهدى علي بن
الحسين وكذا بالسيد وبالسيدين هو وابن زهرة صاحب الغنية وبالشيخ الشيخ محمد بن الحسن الطوسي وكذا بالشيخ الطوسي وبشيخ الطائفة وبالشيخين هو والشيخ
المفيد ره وبالمشايخ الثلثة الكليني والصدوق والشيخ الطوسي وبالثلثة من غير ذكر كلمة الشيخ الشيخان وعلم الهدى وبالصدوق ابو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه
القمي ره وبالصدوقين هو ووالده علي وبالمحقق الشيخ نجم الدين ابو القاسم جعفر بن الحسن بن يحيى بن سعيد الحلي وبالعلامة وابن الله والفاضل الحسن بن يوسف بن مطهر الحلي

مرفصل النساء

وبالفاضلين بالتثنية هما معا وبالفضلاء الخمسة زرارة وبكير وفضيل وبريد ومحمد بن مسلم وبالشهيد شمس الدين محمد بن مكي ابو عبد الله العاملي وبالشهيد الثاني
زين الدين علي بن احمد بن محمد العاملي وبالشهيدين هما معا وبالاسكافي ابو علي احمد بن الجنيد وكذا بالكاتب وبالعماني ابو علي الحسن ابي عقيل وبالقديمين هما معا
وبالقاضي عبد العزيز بن البراج وبابن طاوس السيد علي بن موسى وبالعياشي محمد بن مسعود وبالمحقق الثاني الشيخ علي بن عبد العالي الكركي وبالحلبي ابو الصلاح التقي
وبالحلبيين هو وابن زهرة ولم يصطلحوا اللحاجي جمعا وبالحلي محمد بن ادريس صاحب السرائر وبالحليين بالتثنية هو وسطر نجيب الدين يحيى بن سعيد الحلي وقد يطلق على
ابن ادريس والمحقق وبالحليين الثلثة ابن ادريس والمحقق والعلامة وبالاربعة هم مع فخر المحققين ابن العلامة ويعبر عنه بفخر الاسلام وفخر الدين ايضا وبالخمسة هم مع يحيى
سعيد وبالستة هم مع السيوري المقداد صاحب التنقيح وكنز العرفان وبالسبعة هم مع ابي العباس بن فهد صاحب المهذب البارع وبالثمانية هم مع ابن الفطاني و
بالتسعة هم مع السيد عميد الدين وبالعشرة هم مع والد العلامة الشيخ يوسف وبالاحد عشر هم مع ابن طاوس وبالاثني عشر هم مع ابن سعيد الاكبر جد المحقق وبالشهيدين
بالتثنية الحلبي والقاضي وبالشاميين الثلثة هما مع الشهيدين وبالاربعة هم مع المحقق الكركي وبالخمسة هم مع الشهيد الثاني ره وبالستة هم مع صاحب المدارك و
بالسبعة هم مع صاحب المعالم وبالثمانية هم مع العلائي ابن الكركي وبالتسعة هم مع البهائي وبالعشرة هم مع الشيخ حسين بن عبد الصمد والد البهائي وبالاحد عشر
هم مع المجلسي وبالاثني عشر هم مع الشيخ محمد بن صاحب المعالم وبالمتقدمين من تقدم على الفاضلين وبالمتأخرين من تأخر عنهما وبمتأخري المتأخرين من تأخر عن صاحب
المدارك وبالقمي علي بن ابراهيم بن بابويه صاحب التفسير وبالبرقي احمد بن ابي عبد الله وبالراوندي سعيد بن هبة الله وكذا بقطب الدين وبالكراجكي محمد بن علي بن عثمان
وبالحميري عبد الله بن جعفر ويعبر صاحب الرياض ببعض الاجلة عن صاحب الحدائق وكذا عن الفاضل الهندي كاشف اللثام **تكملة** في الكتب الفقهية رموز عن الكتب
الاباس باشاراتها تسهيلا للمبتدئين فللكافي كا وقد يرمز له في كما في جميع جامع الرواة وللفقيه يه وللتهذيب يب وللاستبصار صا ولخلاف الشيخ الطوسي ف وللمبسوط
ط وللنهاية ية وللتذكرة كرة وللمختلف لف وللارشاد شاد وللقواعد عد وللتحرير ير وللمنتهى مه وللسرائر ئر وللروضة ضة وللمسالك لك وللشرائع يع وللنافع
فع وللجامع المقاصد صد او مع صد وللدروس س وللبيان ن وللغنية غنية وللحدائق ئق

الفصل الرابع في ذكر نساء المهر وابنته

من طرقنا عن النبي صلى الله عليه وآله والرواة لاطهارها صلوات الله عليهم اجمعين دعونها الشيخ ره في رجاله والا فالنساء الصحابيات الراويات عن النبي صلى الله عليه وآله
بغير طرقنا من غير النبي صلى الله عليه وآله ممن لا نعتبر قوله حجة شرعية كثيرة جدا استوفاهن في اسد الغابة والاستيعاب والاصابة وانما طوينا ذكرهن لفقد نتيجة ثانية التعرض لحالهن فاقتصرنا
على من في ترجمتها لنا نتيجة حفظا للوقت من الصرف فيما لا يعنينا فنقول **اسما بنت ابي بكر** عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله ولدت قبل الهجرة بسبع
وعشرين سنة واسلمت على ما في اسد الغابة بعد نيف وعشرين انسانا وهاجرت الى المدينة وهي حامل بعبد الله بن الزبير فوضعته بقباء ولقبها النبي صلى الله عليه وآله بذات النطاقين لانها
صنعت سفرة للنبي صلى الله عليه وآله لابيها لما هاجرا فلم تجد ما تشدها به فشقت نطاقها وشدت السفرة به فسماها النبي صلى الله عليه وآله ذات النطاقين ولم استثبت حالها وما تقرب انها عاشت
مائة سنة وماتت سنة ثلث واربع وسبعين **اسماء بنت عميس الخثعمية** انضبط عميس بضم العين المهملة وفتح الميم وسكون الياء المثناة من تحت والسين المهملة
وقد مر ضبط الخثعمي في ابان بن عبد الملك من فصل الاسماء الترجمة ابوها عميس بن معبد من بني خثعم وامها هند بنت عوف بن زهير بن الحارث الكنانية اسلمت قديما
وهاجرت مع زوجها جعفر بن ابي طالب الى الحبشة فلما استشهد جعفر تزوجها ابو بكر فولدت له محمد بن ابي بكر ثم مات عنها فتزوجها امير المؤمنين عليه السلام فولدت
له يحيى لا خلاف كما في اسد الغابة في ذلك بعض في ولادتها يحيى من امير المؤمنين عليه السلام قال وزعم ابن الكلبي ان عون بن علي امه اسماء بنت عميس ولم يقل ذلك غيره فيما علمنا الى ان قال
وقيل ان اسماء تزوجها حمزة بن عبد المطلب فولدت له بنتا ثم تزوجها بعده شداد بن الهاد ثم جعفر وهذا ليس بشيء انما التي تزوجها حمزة سلمى بنت عميس اخت اسماء
انتهى المهم تما في اسد الغابة وقد عدها الشيخ ره تارة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله واخرى من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام واقول اني اعتبرها ثقة مقبولة الرواية لاسرحا الصادق
في الخبر المتقدم في ترجمة ابنها محمد بقوله كانت نجابة محمد بن ابي بكر من قبل امه رحمة الله عليها لا من قبل ابيه وروى في الخصال عن ابيه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد
بن عيسى عن احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي عن عاصم بن حميد عن ابي بصير عن ابي جعفر ع قال سمعته يقول رحم الله الاخوات من اهل الجنة اسماء بنت عميس الخثعمية وكانت
تحت جعفر بن ابي طالب وسلمى بنت عميس الخثعمية وكانت تحت حمزة وخمس من بني هلال ميمونة بنت الحارث كانت تحت النبي صلى الله عليه وآله وام الفضل عند العباس واسمها هند
والقمصا ام خالد بن الوليد وعزة كانت في ثقيف عند الحجاج بن علاط وحميدة لم يكن لها عقب انتهى وفي الشجرة انه روت عن اسماء هذه ام جعفر وام محمد ابنتي
محمد بن جعفر **امامة** زوجة امير المؤمنين عليه السلام هي بنت ابي العاص بن الربيع بن عبد العزى بن عبد مناف القرشية العبشمية امها زينب بنت رسول الله صلى الله عليه وآله ولدت
على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وكان يحبها ولما كبرت تزوجها امير المؤمنين ع بعد وفات سيدة النساء صلوات الله عليها بوصية منها معللة بانها تكون لولدها مثلها وقد تزوجها
منه عليه السلام الزبير بن العوام لان ابا امامة قد اصابها فلما جرح امير المؤمنين ع خاف ان يتزوجها معوية فامر المغيرة بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب ان يتزوجها بعده فلما
توفي امير المؤمنين ع وقضت العدة تزوجها المغيرة فولدت له يحيى وبه كان يكنى فهلكت عند المغيرة قال في اسد الغابة بعد ذلك وقيل انها لم تلد لعلي ولا للمغيرة وليس زينب
بنت رسول الله صلى الله عليه وآله ولا الرقية ولا ام كلثوم رضي الله عنهن عقب وانما العقب لفاطمة حسب اخرجه الثلثة انتهى واراد بالثلثة ابن عبد البر وابن منده وابا نعيم وروى في
التهذيب عن محمد بن احمد بن يحيى عن السكري عن محمد عن يونس بن يعقوب عن ابي مريم ذكره عن ابيه ان امامة بنت ابي العاص وامها زينب بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وكانت تحت
علي بن ابي طالب بعد فاطمة فخلف عليها بعد علي ع المغيرة بن نوفل ذكر انها وجعت وجعا شديدا حتى اعتقل لسانها فجاءتها الحسن والحسين ابنا علي عليهم السلام وهي لا
تستطيع الكلام فجعلا يقولان والمغيرة كاره لذلك اعتقت فلانا واهله فجعلت تشير براسها نعم وكذا وكذا فجعلت تشير براسها ان نعم لا تفصح بالكلام فجاز ذلك لها وفي نسخة
فاجاز ذلك لها ولعله الصحيح والله العالم **امنة بنت وهب** بن عبد مناف بن زهرة بن كلاب بن مرة بن كعب بن لوي بن غالب والدة الرسول الاكرم صلى الله
عليه وآله وسلم يجتمع نسبها مع عبد الله زوجها والد النبي صلى الله عليه وآله في كلاب حيث ان احد ابنيه قصي جد عبد الله والاخر زهرة جد امنة وكانت ام امنة برة بنت عبد
العزى بن عثمان بن عبد الدار بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لوي بن غالب فكانت امنة من بنات اعمام عبد الله فهي قرشية كلابية من الابوين وقد تزوجها عبد الله وهو

الى عبد شمس لا ترى ما عش ترجمة سماعيل بن عبد العزيز لا موى منه ظله

بعض النسخ هكذا عن ابي مريم عن عبد الله ذكر ان اباه حدثه عن ابيه ان امامة اه منه مدظله

باب الهمزة

ابن ثلاثين سنة او خمس وعشرين سنة خرج به ابوه عبد المطلب الى وهب فزوجه ابنته وقيل كانت امنة في حجر عمها وهيب بن عبد مناف فاتاه عبد المطلب فخطب اليه ابنته
هالة بنت وهيب لنفسه وخطب لابنه عبد الله ابنة وهب اخي وهيب فزوجه وزوج ابنه في مجلس واحد فولدت امنة لعبد الله رسول الله ص عام الفيل وهي سنة اثنتين
واربعين من سلطنة كسرى وولدت هالة لعبد المطلب حمزة وتوفي عبد الله ورسول الله ص حمل اتى عليه ثمانية وعشرون يوما بالمدينة في رجوعه من سفر تجارة الشام او سفر
الى نفس المدينة لجلب التمر فمرض وتوفي فيها وتوفت امنة وهو ص ابن ست سنين بالابواء بين مكة والمدينة كانت قدمت به المدينة على اخوالها من بني النجار تزوره اياهم
فماتت وهي راجعة وقيل انها اتت المدينة لتزور قبر زوجها عبد الله ومعها رسول الله ص وام ايمن حاضنة رسول الله ص فلما عادت ماتت بالابواء وان شئت شرح
شرح حالها وكيفية حملها وولادتها فراجع كامل ابن الاثير وغيره من كتب السير ثم ان من ضروريات مذهبنا ان اجداد النبي ص من الابوين لم يتلوثوا بالشرك وانهم
موحدون الى ادم ع وفي الايات بذلك شهادة كقوله سبحانه وتقلبك في الساجدين المفسر بقوله اما نبي او وصي نبي وقوله سبحانه وقل رب ارحمهما كما ربياني صغيرا وقوله
سبحانه ولا تصل على احد منهم مات ابدا ولا تقم على قبره والحال انه ص كان يزور قبر ابويه الى غير ذلك من الايات المستفاد منها ذلك والاخبار بذلك متواترة معنا
فمن جملتها ما نطق بانه ص كان في اصلاب طاهرة وارحام مطهرة والامر عندنا اوضح من ان يحتاج الى اقامة برهان **اخت عمر** على نسخة وعمره على نسخة اخرى عدها
الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله ولم اقف على اسمها ولا على حالها **امرئة الحسن الصيقل** لم اقف فيها الا على رواية علي بن عقبة
عنها عن ابي عبد الله ع في باب الصبر والجزع والاسترجاع من الكافي وفي باب الصلوة على الاموات في اخر كتاب الصلوة من التهذيب ولم احقق حالها **ام احمد بن
الحسين** عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب مولينا الجواد عليه السلام مضيفا الى ما في العنوان قوله وهو احمد بن داود البغدادي انتهى وظاهره كونها امامية
الا اني لم احقق حالها ويظهر من الخبر الاتي في ترجمة ام الحسين بن موسى ان امه بنت موسى بن جعفر ع والذي ظهر لي بعد معان النظر ان احمد هذا ابن داود البغدادي
ويطلق عليه احمد بن الحسين بن موسى بن جعفر باعتبار كونه ابن بنت الحسين لا ابنه من صلبه فان الحسين لم تقف له في الانساب على ولد اسمه احمد **ام اسحق
بنت سليمان** لم اقف فيها الا على رواية محمد بن العباس بن الوليد عن ابيه عن امه ام اسحق عن ابي عبد الله ع في باب الحكم في اولاد المطلقات من التهذيب وفي
باب الرضاع وكتاب العقيقة من الكافي ولم استثبت حالها ولم يعرف اسمها **ام الاسود** عنونها العلامة ره في القسم الاول من الخلاصة وقال عادته كانت عليه على
احمد العقيقي وهي التي غضت لزرارة عند موته انتهى وعن رسالة ابي غالب الزراري بعد ذكر اسامي اخوانه من طريق احمد بن الحسن بن فضال قال ويغير هذا الاسناد
لهم اخت يقال لها ام الاسود ويقال انها اول من عرف هذا الامر منهم من حجة ابي خالد الكابلي انتهى واقول مقتضى عد العلامة اياها في القسم الاول هو حسنها اقلا
ام سلمة صاحبة الحصى القارية للكتب روى في مدينة المعاجز عن محمد بن يعقوب عن علي بن محمد عن بعض اصحابنا ذكر اسمه قال حدثنا محمد بن ابراهيم قال اخبرنا موسى بن
محمد بن اسماعيل بن عبد الله بن العباس بن علي بن ابي طالب قال حدثني جعفر بن زيد بن موسى عن ابيه عن ابائه عليهم السلام قالوا جاءت ام سلمة النبي ص وهو في منزل ام سلمة فسألتها
عن رسول الله ص فقالت خرج في بعض الحوائج والساعة يجيء فانتظريه عند ام سلمة حتى جاء ص فقالت ام سلمة بابي انت وامي يا رسول الله اني قد قرأت الكتب وعلمت كل نبي
ووصي نبي فموسى له وصي في حيوته ووصي بعد موته وكذلك عيسى فمن وصيك يا رسول الله ص فقال لها يا ام سلمة وصيي في حيوتي وبعد مماتي واحد ثم قال من فعل فعلي
هذا فهو وصيي ثم ضرب بيده الى حصاة من الارض ففركها باصبعه فجعلها شبه الدقيق ثم عجنها ثم طبعها بخاتمه ثم قال من فعل فعلي هذا فهو وصيي في حيوتي وبعد مماتي
فخرجت من عنده فاتيت امير المؤمنين ع فقلت بابي انت وامي انت وصي رسول الله ص قال نعم يا ام سلمة فضرب بيده الى حصاة ففركها فجعلها كهيئة الدقيق ثم عجنها فختمها
بخاتمه ثم قال يا ام سلمة من فعل فعلي هذا فهو وصيي فاتيت الحسن ع وهو غلام فقلت له يا سيدي انت وصي ابيك فقال نعم يا ام سلمة ثم ضرب بيده واخذ حصاة ففعل بها كفعلهما
فخرجت من عنده فاتيت الحسين ع واني استصغره لسنه فقلت بابي انت وامي انت وصي اخيك فقال نعم يا ام سلمة أيتيني بحصاة ثم فعل كفعلهم فعرفت ام سلمة حتى لحقت بعلي
الحسين ع بعد قتل الحسين ع في مصرفه فسألته انت وصي ابيك فقال نعم ثم فعل كفعلهم صلوات الله عليهم اجمعين واقول اقل ما تفيده هذه الرواية كون ام سلمة امامية
حسنة الحال مورد عناية اهل بيت الرحمة صلوات الله عليهم اجمعين **ام ايمن** واسمها بركة كانت حاضنة رسول الله ص وكانت مولاته ص اعتقها رسول الله ص وزوجها
عبيد الحبشي بمكة فولدت له ايمن فمات زوجها فزوجها النبي ص من زيد فولدت له اسامة اسود يشبهها فاسامة وايمن اخوان لام كذا في محكي ربيع الشيعة واعلام
الورى بعبارة واحدة وهي التي استشهدت بها الصديقة الكبرى سلام الله عليها في خصوص فدك فردوا شهادتها معللين بانها امرئة عجمية والتي استفيد وثاقتها
من استشهادها بها لعدم تعقل اشهادها بغير العادلة الثقة ويشهد بكون وثاقتها مسلمة انهم لم يردوا شهادتها الا بكونها عجمية ومما يدل على نهاية جلالتها تزول لو
الماء اليها وشربها منه حين عطشت بين مكة والمدينة ودنى منها الهلاك وتضرعت الى الله تعالى ومناقبها كثيرة مذكورة في كتب الاخبار والسير فلاحظها ان شئت
ام البراء عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب السجاد ع مضيفا اليه قوله وقيل هي جابرة الوابشية انتهى قلت ان كانت هي جابرة فتاتي ترجمتها والا فغاية ما يفيده ظاهر
كلام الشيخ ره كونها امامية وحالها مجهول ويبعد كونها جابرة ان كنية جابرة ام الذي الا ان يكون لها كنيتان **ام البنين الكلابية** هي فاطمة بنت حزام بن
خالد بن ربيعة بن عامر المعروف بالوحيد بن كلاب بن عامر بن صعصعة روي ان امير المؤمنين ع قال لاخيه عقيل وكان نسابة عالما بانساب العرب واخبارهم انظر الى
امرئة قد ولدتها الفحول من العرب لاتزوجها فتلد لي غلاما فارسا فقال له تزوج ام البنين الكلابية فانه ليس في العرب اشجع من ابائها ولا افرس وفي ابائها يقول البيد
للنعمان بن المنذر ملك الحيرة (نحن بنو ام البنين الاربعة) (ونحن خير عامر بن صعصعة) (الضاربون الهام وسط المعمعة) ولم ينكر عليه ذلك احد من العرب ومن
قومها ملاعب الاسنة ابو براء الذي لم يعرف في العرب غير امير المؤمنين ع مثله في الشجاعة فتزوجها امير المؤمنين ع فولدت واحبت واول ما ولدت العباس المكنى بابي
الفضل الملقب بقمر بني هاشم روحي فداه ثم عبد الله ثم جعفر ثم عثمان ويستفاد قوة ايمانها وتشيعها ان بشرا كلما نعى اليها بعد وروده المدينة احدا من اولادها الاربعة
قالت ما معنا اخبرني عن الحسين عليه السلام فلما نعى اليها الاربعة قالت قد قطعت نياط قلبي اولادي ومن تحت الخضراء كلهم فداء لابي عبد الله الحسين ع اخبروني عن
الحسين ع فان علقتها بالحسين ع ليس الا لامامته عليه السلام وتهوينها على نفسها موت مثل هؤلاء الاشبال الاربعة ان سلم الحسين ع يكشف عن مرتبة في الديانة رفيعة

من فصل النساء

وانى اعتبرها لذلك من الحث ان لم نعتبرها من الثقات **ام جعفر بنت محمد بن جعفر** روى عنها عماد بن مهاجر وروت عن اسماء بنت عميس كما نص على ذلك في الشيخ
ولم اتحقق حالها **ام حبيبة بنت ابى سفيان صخر القرشية الاموية** عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله صلعم وفي اسد الغابة انها كنيت
بابنتها حبيبة بنت عبد الله بن جحش واسمها رملة وقال في ترجمة رملة انها اسلمت قديما بمكة وهاجرت الى الحبشة مع زوجها عبد الله بن جحش الاسدي وتنصر بالحبشة و
مات بها وابت هي ان تتنصر وثبتت على اسلامها فتزوجها رسول الله صلعم وهي بالحبشة الى ان قال ومهرها النجاشي عن رسول الله صلعم واربعمائة دينار وحملها شرحبيل بن
حسنة الى المدينة الى ان ذكر ان ابا سفيان لما جاء الى المدينة قبل الفتح فدخل على ابنته ام حبيبة فلم تركه يجلس على فراش رسول الله صلعم وقالت انت مشرك الى ان ارخ تزويج
رسول الله صلعم بها بسنة ست ووفاتها بسنة اربع واربعين وروى الكليني ره في الكافي عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن حماد عن حريز عن محمد بن مسلم قال قال ابو جعفر ع تزوج
من ابن صاهور النساء اربعة الاف قلت لا فقال ان ام حبيبة بنت ابي سفيان كانت بالحبشة فخطبها النبي صلعم وساق اليها عنه النجاشي اربعة الاف وفي باب الاطعام
عند التزويج من الكافي عدة من اصحابنا عن سهل والحسين بن محمد عن معلى بن محمد جميعا عن الوشاء عن ابي الحسن الرضا ع قال سمعته يقول ان النجاشي لما خطب لرسول الله صلعم
ام حبيبة بنت ابي سفيان فزوجه دعى بطعام الحديث وروى انه بعد اجراء العقد ودفع المهر لها اراد ان ينفروا قال لهم اجلسوا فان من سنة الانبياء اذا تزوجوا
ان يؤكل طعام على التزويج ودعا بطعام فاكلوا ثم تفرقوا واقول يستفاد من عدة مشابهتها زوجها في التصرف وديانتها ومن منعها اباها من الجلوس على فراش رسول الله صلعم
لانه مشرك التزامها باحكام الله تعالى وانى اعتبرها لذلك من الحث اقلا والعلم عند الله تعالى **ام حذيفة بن اليمان** عدها ابن مندة وابو نعيم وابن الاثير
من الصحابة وقال الاخير في اسد الغابة لها ذكر في حديث حذيفة روى اسرائيل عن مغيرة بن حبيب عن المنهال بن عمرو عن زر بن حبيش عن حذيفة قال قالت امي متى عهدك
بالنبي صلعم فقلت لها ما لي به عهد منذ كذا وكذا فاتيته وهو يصلي المغرب فقال يا حذيفة ما رايت العارض الذي عرض قلت بلى قال ذاك ملك اتاني وبشرني بان الحسن و
الحسين سيدا شباب اهل الجنة وان فاطمة سيدة نساء اهل الجنة اخرجها ابن مندة وابو نعيم انتهى **ام حرام** بنت ملحان الانصارية الخزرجية النجارية الضبط حرام بالحاء
والراء المهملة والالف والميم على ما في اسد الغابة وغيره وبالزاي المعجمة على ما في رجال الشيخ ره وملحان بكسر الميم وسكون اللام وفتح الحاء المهملة بعدها الف ونون من اسماء
الرجال ومنه ابن الحارث ملحان بن عوف بن مالك بن زيد بن سد بن جمير واليه ينسب جبل ملحان المطل على تهامة والهم واسم الجبل ريشان فيما حسبه ياقوت في المعجم الزمخشري
عدها جمع منهم الشيخ ره في رجاله وابن عبد البر وابن مندة وابن نعيم وابن الاثير من اصحاب رسول الله صلعم وفي اسد الغابة ان اسمها الرميصاء وقيل القميصاء والاصح انها اسم و
كان رسول الله صلعم يكرمها ويزورها في بيتها ويقيل عندها واخبرها انها شهيدة ثم ذكر ما حاصله انه تزوج بها عبادة بن الصامت فاخذها معه في غزوة قبرس فصرعت عنها
الدابة فقتلتها ثم ارخ موتها بسنة سبع وعشرين واقول يستفاد من اكرام النبي صلعم اياها وزيارته لها وقيلولته عندها حسنها والله العالم **ام الحسن** بنت عبد الله
محمد بن علي بن الحسين عليهما السلام عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونها امامية الا اني لم اقف على اسمها ولا حالها وربما يشكل الامر بتصريح صاحب عمدة
الطالب بان الباقر ع اعقب من ابي عبد الله الصادق ع وحده فان ظاهره نفي كون ولد الباقر اسمه عبد الله فتخص **ام الحسن النخعية** لم اقف فيها الا على رواية الكليني
في اخر كتاب المعيشة من الكافي عن عثمان بن عيسى عن ابي زهرة عنها عن امير المؤمنين ع وروى الشيخ ره عنها في اخر كتاب المكاسب وروى الكليني ايضا في باب النوادر من كتاب
المعيشة بالطريق المذكور عن ام الحسن من دون وصفها بالنخعية ولم اتحقق حالها **ام الحسين** بن موسى بن جعفر عليهما السلام لم اقف فيها الا على رواية الشيخ ره في باب
الاغتسال من ابواب الزيارات من التهذيب عن احمد بن محمد عن الحسين بن موسى بن جعفر ع عن امه وام احمد بنت موسى بن جعفر قالتا كنا مع ابي الحسن ع بالبادية ونحن نريد
بغداد الحديث بيان الموجود في الكافي وبعض نسخ التهذيب كلمة بنت وفي بعض النسخ ابنتي بدل بنت وعليه فالمعنى ظاهر وفي نسخة ثالثة ابنتي وعليه فلا بد من ان
يكون الحسين ابن موسى باعتبار كون امه بنت موسى والا فلا يعقل كون المراد بالحسين هو الحسين من اولاد موسى الصلبيين وكون امه بنت موسى لعدم تعقل كون ام
شخص اخته الا في غير اهل البيت كما وقع في بعض القرشيين والامويين **ام الحصين** عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله ولم اقف على اسمها
ولا حالها **ام حكيم** بنت عمرو بن سفيان الخولانية عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع ولم اقف على اسمها ولا حالها والخولانية بفتح الخاء المعجمة وسكون الواو و
كسر اللام وفتح الياء المثناة من تحت والهاء الف نسبة الى خولان ابي بطن من كهلان من القحطانية كما مر ضبطه في ترجمة ادريس بن الفضل بن سليمان الخولاني او بكسر الخاء و
فتح الواو وكسر اللام وتشديد الياء نسبة الى جد له مسمى بخولان **ام خالد** بنت خالد بن سعيد بن العاص عدها الشيخ ره في رجاله وابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم و
ابن الاثير من اصحاب رسول الله صلعم وفي تاج العروس امه بنت خالد بن سعيد بن العاص الاموية ولدت بالحبشة تزوجها الزبير بن العوام فولدت له خالدا وعمرا روى عنها
موسى وابراهيم ابنا عقبة وكريب بن سليمان انتهى ولم استثبت حالها **ام خالد** لم اقف على اسمها ولا في ترجمتها الا على ما رواه الكشي قال حدثني محمد بن مسعود قال
حدثني محمد بن الحسن بن فضال عن العباس بن عامر وجعفر بن محمد بن حكيم عن ابان بن عثمان الاحمر عن ابي بصير قال كنت جالسا عند ابي عبد الله ع اذ جاءت ام خالد التي
كانت قطعها يوسف تستاذن عليه قال فقال ابو عبد الله ع ايتراني اشهد كلامها قال فقلت نعم جعلت فداك قال اما الان فادن قال فاجلسني على الطنفسة ثم
دخلت فتكلمت فاذا هي امرأة بليغة فسألته عن فلان وفلان فقال لها تولياهما فقالت فاقول لربي اذا لقيته انك امرتني بولايتهما قال نعم قال فان هذا الذي معك على
الطنفسة يأمرني بالبراءة منهما وكثير النوا يأمرني بولايتهما فايهما احب اليك قالت هذا والله واصحابه احب الي من كثير النوا واصحابه ان هذا يخاصم فيقول من لم يحكم بما
انزل الله فاولئك هم الكافرون ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الظالمون ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون فلما خرجت قال اني خشيت ان تذهب فتخبر
كثيرا فيشهرني بالكوفة اللهم اني اليك من كثير بريء في الدنيا والاخرة قال حدثني محمد بن مسعود عن علي بن الحسن قال يوسف بن عمر هو الذي قتل زيدا وكان واليا على
العراق وقطع ام خالد وهي امرأة صالحة على التشيع وكانت مائلة الى زيد بن علي ع الى هنا ما ذكره الكشي وفيه دلالة على كونها من الحث لوصفه اياها بالتشيع والصلاح
ومجرد الميل الى زيد لا يخرجها عن التشيع ثم ان الظاهر كون ام خالد هذه غير سابقتها لان امامة الصادق عليه السلام بعد سنة مائة وست او سبع عشرة وبقائها من زمان
النبي صلعم الى ذلك الوقت بعيد وغاية ما يمكن استفادته من اذن الصادق ع لابي بصير بسماع صوتها انما هو كون هذه من قواعد النساء وابن ذلك من بلوغها الى مائة وعشرين

ع بالزبير بالمهملة في المجموع الرابع وغيرها صح

باب الهمزة

تقريبا من العمر فلا تدخل **ام الخير** بنت عبد الله بن الامام الباقر عليه السلام عدها ابن داود من اصحاب الصادق ع واستظهر المیرزا كونها ام الحسن المتقدمة ولا شاهد له لان
وجود بنت لعبد الله كنيتها ام الحسن لا ينافي كون بنت له اخرى كنيتها ام الخير ولعل غرضه انه حيث تفرد ابن داود بذكر ام الخير احتمل ان يكون ناشئا من غلط نسخة رجال
الشيخ ره التي عنده فكان الحسن في نسخته مبدلا بالخير وعلى كل حال فلم يتحقق حال ام الحسن وقد سمى قلم جامع الرواة فنسب الى ابن داود نقل كون ام الخير بنت الامام الباقر
من اصحاب الصادق ع عن رجال الشيخ ره وفي بعض النسخ المصححة من رجال المیرزا ره كذا ام الخير بنت عبد الله الامام ام الباقر ع والظاهر انه ام الحسن المتقدمة انتهى وهذا
غلط جزما لعدم تعقل كون بنت عبد الله الامام ام الباقر ع ضرورة كون ام الباقر ع فاطمة بنت الحسن المجتبى المكناة بام عبد الله ولذا قيل ان الباقر ع اول من اجتمعت
له ولادة الحسن والحسين عليهما السلام وانما نبهنا على ذلك لئلا يغتر من يرى نسخة مصححة تكون على ما نقلنا ثم ان كون عبد الله ابن الامام الباقر ع مما ابى عنه كتب الانساب
حيث صرحوا فيها بانحصار عقب مولانا الباقر ع في الصادق ع الا ابراهيم وابا العقب الذكور خاصة دون الاناث فتخصص **ام رومان** عدها الشيخ في رجاله وابن عبد البر
وابن نعيم وابو نعيم وابن الاثير من اصحاب رسول الله ص وهي بنت عامر بن عويمر بن عبد شمس وهي من بني كنانة وهي زوجة ابي بكر وله منها عائشة وعبد الرحمن وتوفيت
في حياة رسول الله ص في ذي الحجة سنة ست من الهجرة ولم استثبت حالها **ام سعيد الاحمسية** عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره
انها من غير غرض في مذهبها كونها امامية ويمكن استفادة حالها من روايته في كامل الزيارة عن ابن ابي عمير ويونس بن يعقوب وابي داود المسترق وحسين الاحمسي واحمد
بن رزق النمشلي عنها ايضا عن الصادق ع **ام سلمة** اخت ابي عبد الله عليه السلام وام اسمعيل الارقط روى في باب الصلوات المرغب فيها في اواخر كتاب الصلوة من التهذيب
وباب صلوة الحوائج من الكافي عن ابي اسمعيل السراج عن عبد الله بن وضاح وعلي بن ابي حمزة عن اسمعيل الارقط وام سلمة اخت ابي عبد الله ع عن ابي عبد الله ع ولا ريب
في كونها امامية ويستفاد مما تقدم في ترجمة ابنها الارقط حسن حالها ايضا فلاحظ وتدبر **ام سلمة** زوجة النبي صلى الله عليه وآله عدها الشيخ ره في رجاله وابن عبد
البر وابن مندة وابو نعيم من الصحابة ولا شبهة في صحبتها واتي صحبتها واسمها هند وهي بنت ابي امية بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم القرشية المخزومية وكنيتها ابو
يعرف بزاد الراكب كانت قبل النبي ص عند ابي سلمة بن عبد الاسد المخزومي فولدت له سلمة وعمر ودرة وزينب وتوفي فخلف عليها رسول الله ص بعده في سنة اثنتين من الهجرة
قيل في شوال سنة اربع وكانت من المهاجرات الى الحبشة ثم الى المدينة فلما اتت المدينة خطبها ابو بكر فابت ثم خطبها رسول الله ص فتزوج بها وحالها في الجلالة و
الاخلاص لامير المؤمنين ع والزهراء والحسنين ع اشهر من ان يذكر واجلى من ان يحرر وهي التي روت لعبدها الذي كان ينال من علي ع منقبة عظيمة له وشهدت بما سمعته
من رسول الله ص في حقه من الكلمات الصريحة في امامته وخلافته حتى تاب العبد عن ان ينال عليا ع بكلمة سوء ولها مشاجرة ومباحثة مع عائشة في مكة حين ارادت
محاربة علي ع مذكورة في المطاعن ولا شك في كونها من الشيعة ولا حاجة في ذلك الى ما صدر من السيد صدر الدين من الاستدلال لذلك بما رواه في العلل عن علي
بن حاتم عن علي بن محمد عن العباس بن محمد عن ابيه عن ابن ابي عمير عن محمد بن مهاجر عن ام سلمة قالت خرجت الى مكة فصحبني امرأة من المرجئة فلما اتينا الربذة اخرج
الناس واحرمت هي معهم فاخرت احرامي الى العقيق فقالت يا معشر الشيعة تخالفون في كل شيء يحرم الناس من الربذة وتحرمون من العقيق وكذلك تخالفون
في الصلوة على الميت يكبر الناس اربعا وتكبرون خمسا وهي تشهد على الله ان التكبير على الميت اربع قالت فدخلت على ابي عبد الله ع فقلت اصلحك الله صحبتني امرأة
من المرجئة فقالت الخبر على ان المراد بام سلمة في الخبر غير المبحوث عنها قطعا لان ام سلمة ام المؤمنين توفيت في عهد يزيد لعنه الله تعالى ولا يعقل عادة بقائها الى
زمان مولانا الصادق ع وارادة سيد الشهداء ع من ابي عبد الله ع بعيد جدا وبالجملة فقد ورد في الاخبار ان ام سلمة المبحوث عنها افضل ازواج النبي ص بعد خديجة
ومن فضائلها تسليم رسول الله ص اليها تربة سيد الشهداء ع واخباره اياها بانها متى فاضت دما فاعلمي ان الحسين ع قد قتل وكذلك فعل الحسين ع وبتفاوتها
من جملة من الاخبار **فمنها** ايداع رسول الله ص عندها الكتاب الذي كتبه فقد روى في باب ان الائمة ع عندهم الصحيفة التي فيها اسماء اهل الجنة واسماء اهل النار
من بصائر الدرجات عن عمران بن موسى عن محمد بن الحسين عن محمد بن عبد الله عن ابيه عن جده عن عمر بن ابي سلمة عن امه ام سلمة قال قالت قعد رسول الله ص علينا في بيتي ثم
دعا بجلد شاة وكتب فيه حتى املا اكراعه ثم دفعه الي فقال من جاءك من بعدي بامر كذا وكذا فادفعيه اليه فاقامت ام سلمة حتى توفي رسول الله ص وولي ابو بكر امرني
بشيء فقالت اذهب فانظر ما صنع هذا الرجل قال فجئت فجلست للناس حتى خطب ثم نزل فدخل بيته فجئت فاخبرتها فاقامت حتى ولي عمر فصنعت مثل ما صنعت
فصنع مثل ما صنع صاحبه قال فجئت فاخبرتها ثم اقامت حتى اذا ولي عثمان فبعثتني قال فصنعت مثل ما صنعته وصنع كما صنع صاحبا فاخبرتها ثم اقامت حتى اذا
ولي علي ع فارسلتني فقالت انظر ماذا يصنع هذا الرجل فجئت فجلست في المسجد فلما خطب علي نزل فرآني في الناس فقال اذهب فاستاذن لي على ام سلمة قال فجئتها
فاخبرتها وقلت ان امير المؤمنين عليا ع يستاذن عليك وهو ذا خلفي بين يديك قالت فانا والله لذي فاستاذن علي ع فدخل فقال لها اعطيني الكتاب الذي دفعه اليك
رسول الله ص وامرته كذا وكذا فكأني انظر الى امي حتى قامت الى تابوت لها في جونة تابوت صغير فاستخرجت من جونة كتابا فدفعته الى علي ع ثم قالت لي امي يا بني الزمه فلا والله ما
رايت بعد نبيك ص اماما غيره وروى في الباب المذكور عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن عمرو عن الاعمش قال الكلبي يا عمر واشد ما سمعت من مناقب علي ع قال حدثني موسى بن
طريف عن عناية قال سمعت عليا ع كتابا فيه اسماء اهل الجنة واسماء اهل النار فوضعه عند ام سلمة فلما ولي ابو بكر طلبه فقالت ليس لك فلما ولي عمر طلبه فقالت ليس لك فلما
ولي علي ع دفعته اليه فانه لا يعقل ايداع رسول الله ص الكتاب عند غير العادلة الثقة الامينة على الدين والدنيا **ومنها** ايداع امير المؤمنين ع عندها الكتب ففي الباب
المزبور من البصائر عن محمد بن الحسين عن صفوان عن معلى بن ابي عثمان عن معلى بن خنيس عن ابي عبد الله ع قال ان الكتب كانت عند امير المؤمنين ع فلما صار الى العراق
استودع الكتب ام سلمة ع فلما مضى كانت عند الحسن ع فلما مضى الحسن ع كانت عند الحسين ع ودلالته كسابقه **ومنها** الاحاديث الكثيرة الناطقة بان الحسين ع اودع
عندها الذي افضى الى العراق كتب علم امير المؤمنين ع وذخائر النبوة وخصائص الامامة فلما قتل ع ورجع علي بن الحسين عليهما السلام دفعها اليه الى غير ذلك من الاخبار المشتهرة
لوثاقتها ومن فضائلها ما رواه ابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم مسندا عن عطاء بن يسار عن ام سلمة قالت في بيتي نزلت هذه الآية انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت قالت
فارسل رسول الله ص الى فاطمة والحسن والحسين عليهم السلام فقال هؤلاء اهل بيتي قالت فقلت يا رسول الله انا من اهل البيت قال بلى ان شاء الله وتوفيت ام سلمة

مرفصل النساء

في ولاية يزيد بن معوية **ام سلمة** ام مهاجر الثقفية روى ابن ابي عمير عنها عن الصادق ع قال في التعليقة وفي رواية ابن ابي عمير عنها شهادة بوثاقتها **ام سليط** عدها الشيخ ره في رجاله وابن عبد البر من اصحاب رسول الله ص وفي اسد الغابة انها حضرت مع النبي ص يوم احد قال عمر بن الخطاب كانت تزفرلنا القرب يوم احد اخرجه ابو عمر **ام سليم** عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص والظاهر انها التي عدها ابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم وهي ام سليم بنت ملحان بن خالد الانصارية الخزرجية النجارية ام انس بن مالك واختلف في اسمها فقيل سهلة وقيل رميلة وقيل رميثة وقيل مليكة والغميصاء والرميصاء كانت تحت مالك بن النضر والد انس بن مالك في الجاهلية فغضب عليها وخرج الى الشام ومات هناك فخطبها ابو طلحة الانصاري وهو مشرك فقالت اما انه قبل لراغبة وما مثلك يرد ولكنك كافر وانا امرأة مسلمة فان تسلم فلك مهري ولا اسألك غيره فاسلم وتزوجها واحسن اسلامه وقد قيل انها كانت من عقلاء النساء ويكشف عن عقلها ما روي من انها قالت له حين خطبها الست تعلم ان الهك الذي تعبد نبت من الارض يجرها حبشي بني فلان قال بلى قالت افلا تستحي تعبد خشبة وفي اسد الغابة انها كانت تغزو مع رسول الله ص وروت عنه احاديث وروى عنها ابنها انس واقول اني اعتبرها من الحسان والعلم عند الله تعالى **ام شريك** عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص ولم يتبين لي اسمها ولا حالها وقد ذكر في اسد الغابة عدة من النساء مكنيات بذلك عدهن من الصحابيات ام شريك بنت انس الانصارية الاشهلية وام شريك بنت جابر الغفارية وام شريك بنت خالد بن خنبس بن لوذان بن عبد ود وام شريك الدوسية التي اسلمت ثم جعلت تدخل على نساء قريش فتدعوهن سرا وترغبهن في الاسلام حتى ظهر امرها بمكة فاخذوها وسيروها الى قومها ولعلها متحدة مع ام شريك القرشية العامرية واسمها غزية او غزيلة بنت دودان قيل انها التي وهبت نفسها للنبي ص وقيل تزوجها النبي ص ولم يدخل بها لانه كره غيرة الانصار قالت مريت بعلي وانا حبلى فدعا لي ومسح على بطني كذا في النجار **ام عثمان** روى في باب ان الولاء لمن اعتق من الكافي عن بكر بن محمد الازدي عن جويرية في نسخة وبريرة في اخرى وجويرة في ثالثة وكيرة في رابعة قالت مر بي ابو عبد الله ع وانا في المسجد الحرام انظر مولى لنا فقال يا ام عثمان الحديث **ام عطية** عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص ولم يذكر اسمها ولا ما يزالها وقد ذكر في اسد الغابة عدة نساء مكنيات بذلك عدهن من الصحابيات ام عطية الانصارية الخافضة وام عطية الانصارية اسمها نسيبة بنت الحارث او كعب العدوية في اهل البصرة وكانت من كبار نساء الصحابة وكانت تغسل الموتى وتغزو مع رسول الله ص وام عطية الاوسية وقيل ام عصمة والاول اكثر والكل مجهولات الحال عند الاغسال الاموات فان تمكن المسلمين اباها من تغسيل موتاهم يكشف عن وثاقتها ولا اقل من حسن حالها **ام العلا** عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص من دون تسميتها وعدها ابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم من الصحابيات ولقبوها بالانصارية ولم اسمع حالها **ام عيسى** بنت عبد الله عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهر كونها امامية ولكن حالها مجهول **ام غانم** صاحبة الحصاة روى الطبرسي في اعلام الورى مسندا عن داود بن القاسم ابي هاشم الجعفري حديثا يتضمن دخول رجل من اهل اليمن على ابي محمد العسكري ع وانه عظمه واكرمه وقال هذا من ولد الاعرابية صاحبة الحصاة التي طبع فيها ابائي وان الرجل اخرج حصاة في جانب منها موضع املس فاخذها ع واخرج خاتمه فطبع فيها فانطبع فيها بكتابة تقرأ الحسن بن علي قال ابو هاشم فسألته عن اسمه فقال مجمع بن الصلت بن عقبة بن سمعان بن غانم بن ام غانم وهي الاعرابية اليمانية صاحبة الحصاة التي ختم فيها امير المؤمنين ع قال الطبرسي قال ابو عبد الله بن عياش هذه ام غانم صاحبة الحصاة غير تلك صاحبة الحصاة وهي ام الندى حبابة بنت جعفر الوالبية وهي غير صاحبة الحصاة الاولى التي طبع فيها رسول الله ص وامير المؤمنين ع فانها ام سلمة وهي قارئة الكتب فهن ثلاث ولكل واحدة منهن خبر قد رويته ولم اطل الكتاب بذكره انتهى كلام الطبرسي واقول ابدال ام اسلم بام سلمة من سهو القلم اما من الناسخ او من الطبرسي لما مر في ترجمة ام اسلم من نقل قصتها فلاحظ **ام فروة** بنت القاسم بن محمد بن ابي بكر هي ام مولينا الصادق ع وامها اسماء بنت عبد الرحمن بن ابي بكر ولهذا كان الصادق ع يقول ولدني ابو بكر مرتين وروى في الكافي عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن عبد الله بن احمد عن ابرهيم بن الحسين عن وهب بن حفص عن اسحق بن جرير قال قال ابو عبد الله ع كان سعيد المسيب والقاسم بن محمد وابو خالد الكابلي من ثقاة علي بن الحسين ع ثم قال وكانت امي ممن امنت واتقت واحسنت والله يحب المحسنين قال وقالت امي قال لي يا ام فروة اني لادعو الله لمذنبي شيعتنا في اليوم والليلة الف مرة لانا نحن فيما ينوبنا من الرزايا نصبر على ما نعلم من الثواب وهم يصبرون على ما لا يعلمون واقول في هذه الرواية دلالة على وثاقة ام فروة لملازمة التقوى وحسن العمل كذلك فعدها من الثقات **ام الفضل اسمها لبابة** عدها الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب رسول الله ص واقول هي لبابة بنت الحارث بن حزن بن بجير الهلالية وهي زوجة العباس بن عبد المطلب والدة الفضل وعبد الله ومعبد وعبيد الله وقثم وعبد الرحمن وغيرهم من بني العباس وهي لبابة الكبرى اخت ميمونة زوجة النبي ص وخالة خالد بن الوليد ويقال ان لبابة اول امرأة اسلمت بعد خديجة وكان النبي ص يزورها ويقيل عندها وكانت من المنجمات ولدت للعباس ستة رجال لم تلد امرأة مثلهم واني اعتبرها من الحسان **ام قيس بنت محصن** عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص واختلف النسخ في اسم ابيها ففي بعضها محصن بالميم والحاء المهملة والصاد المهملة والنون وفي اخرى محبس بالميم والحاء والباء المثناة من تحت والصاد المهملة بغير نون والصواب الاول لثبت ابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم وابن الاثير اياه كذلك عند عدها من الصحابيات قالوا ام قيس بنت محصن بن حرثان الاسدية اخت عكاشة بن محصن اسلمت بمكة قديما وبايعت النبي ص وهاجرت الى المدينة انتهى واقول يمكن عدها من الحسان **ام كلثوم بنت امير المؤمنين** عليه السلام هذه كنية لزينب الصغرى وقد كانت مع اخيها الحسين عليه السلام بكربلا وكانت مع النساء الى الشام ثم الى المدينة وهي جليلة القدر فهيمة بليغة وخطبتها في مجلس ابن زياد بالكوفة معروفة وفي الكتب مسطورة واني اعتبرها من الثقات والمشهورين الاصحاب وفي الاخبار ان عمر بن الخطاب تزوجها غصبا وانكر ذلك جمع ولعلم الهدى في هذا الباب رسالة مفردة اصر فيها على ذلك واصر آخرون على الانكار وحيث لا يترتب على تحقيق ذلك اثر وكان بصعب الالتزام بر طويناه اشتغالا بالاهم **ام كلثوم** بنت رسول الله صلى الله عليه وآله قال في مجمع البحرين كانت خديجة اذ تزوجها رسول الله ص بنت اربعين سنة وستة اشهر وكان رسول الله ص يومئذ ابن احدى وعشرين سنة وولدت له اربع بنات كلهن ادركن الاسلام وهاجرن وهن زينب وفاطمة ورقية وام كلثوم انتهى واقول في كون زينب ورقية بنتي رسول الله ص كلاما ياتي في ترجمتهما انشاء الله تعالى وعن ربيع الشيعة واعلام الورى ان ام كلثوم بنت رسول الله ص تزوجها عثمان بعد اختها رقية وتوفيت عنده وفي قرب الاسناد للحميري عن هرون بن مسلم عن مسعدة بن صدقة قال حدثني جعفر بن محمد ع عن ابيه ع قال ولد لرسول الله ص من خديجة القاسم والطاهر وام كلثوم ورقية وفاطمة وزينب فزوج عليا ع فاطمة ع وتزوج ابو العاص بن ربيعة

عن ابو احمد بن محمد بن عياش صاحب كتاب مقتضب الاثر المتقدم ترجمته في محله منه غفر له

باب الهمزة والثاء والجيم

وهو من بني امية زينب تزوج عثمان بن عفان ام كلثوم ولم يدخل بها حتى هلكت وزوجه رقية مكانها الحديث ويمكن استفادة منزلتها وفضلها وجلالتها ورود ذكرها في دعاء شهر رمضان بقوله ع اللهم صل على ام كلثوم بنت نبيك والعن من اذى نبيك فيها ولا يبعد ادراجها لذلك في الثقات **ام كلثوم بنت عقبة** عدها الشيخ ره في رجاله من صحابة رسول الله ص ولم يسمها وعدها ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم وابن الاثير ايضا من الصحابيات وهي بنت عقبة بن معيط القرشية الاموية اخت الوليد واخت عثمان بن عفان لامه اسلمت بمكة قديما وصلت القبلتين وبايعت رسول الله ص وهاجرت الى المدينة ماشية فسار اخواها الوليد وعمارة ابنا عقبة خلفها ليردّاها فمنعهما الله تعالى منها ثم جاءا يطالبانها من رسول الله ص فابى ان يردها عليهما وقال المفسرون ان فيها نزلت يا ايها الذين امنوا اذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتحنوهن الله اعلم بايمانهن الآية واتى اعتبرها من الحسان اقلا اذا الاصرار على المهاجرة يكشف عن قوة ايمانها **ام ليلى** زوجة سيد الشهداء والدة علي الشهيد الاكبر **ام مبشر** عدها الشيخ ره في رجاله من صحابة رسول الله ص ولم يسمها وتبعه ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم معرفين اياها ببنت البراء بن معرور الانصارية روى عنها جابر وروت عن النبي ص ولم استثبت حالها **ام محمد بنت محمد بن جعفر** لم اقف فيها الا على ما في المشيخة عن عمار بن مهاجر عن ام جعفر وام محمد ابنتي محمد بن جعفر عن اسماء بنت عميس **ام محمد** زوجة الكاظم ع قد تضمنتها الرواية التي مر نقلها في ترجمة العباس بن موسى ومحل الحاجة قوله وابرزوا وجه ام محمد في مجلس القاضي وادعوا انها البنت اباها حتى كشفوا عنها وعرفوها فقالت عند ذلك قد والله قال سيدي هذا انك ستوجد بن جبر او تخرجين الى المجالس فزجرها اسحق بن جعفر فقال السكتي فان النساء الى الضعف ما اظنه قال من هذا شيئا الحديث وفيه دلالة على حسن عقيدتها بالامام بل حسن حالها **ام المقدام الثقفية** في المشيخة عن عبد الواحد بن المختار الانصاري عن ام المقدام الثقفية عن جويرية بن مسهر **ام المنذر** صحابية الوالبية لانه ترجمتها عن قريب وتكنية بعضهم اياها بام غانم اشتباه لما عرفت انفا من ان ام غانم غيرها **ام ولد** لجعفر بن ابي طالب عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهر كونها امامية الا انه لم تحقق حالها وقد اشتبه الامر على البرزاد حيث زعما كون قول الشيخ ره في رجاله ام ولد لجعفر بن ابي طالب من تتمة قوله ام سعد الاحمسية فادرجاه للجزء ترجمة ام سعد والحال ان ام ولد لجعفر عنوان اخر معلم عليه **ام هاني** بنت ابي طالب واسمها فاختة عدها الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من صحابة رسول الله ص وهي اخت امير المؤمنين عليه السلام وجلالة شانها وعلو مقامها غير خفي على الخبير بالآثار والسير ويكفيك منها ما في خبر سليمان بن مهران الاعمش المروي في كتب الخاصة والعامة عن النبي ص انه قال الا ادلكم على خير النساء عما وعمة قالوا بلى قال الحسن والحسين عليهما السلام فان عمها جعفر ذو الجناحين الطيار مع الملائكة في الجنة وعمتها ام هاني بنت ابي طالب الى ان قال وعمها في الجنة وعمتها في الجنة فان فيه دلالة على ما فوق الثقة والعدالة كما لا يخفى وروي في فضل نساء قريش من الكافي عن ابي علي الاشعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان عن اسحق بن عمار عن ابي بصير عن احدهما ع قال خطب النبي ص ام هاني بنت ابي طالب فقالت يا رسول الله ص اني مصابة في حجري ايتام ولا يصلح لك الا امرأة فارغة فقال رسول الله ص ما ركب الابل مثل نساء قريش احناه على ولد ولا ارعى على زوج في ذات يده **ام هاني** لم اقف فيها الا على رواية في باب الغيبة في كتاب الحجة عن محمد بن اسحق عنها عن ابي جعفر ع وعن اسد بن ثعلبة عنها عن ابي جعفر ع وفي كونها ام هاني بنت ابي طالب بعد من جهات فهذه غير مبينة الحال **ام هشام** بنت حارثة عدها الشيخ ره في رجاله من صحابة رسول الله ص وعدها ابن عبد البر وابو نعيم وابن منده وابن الاثير ايضا منهم وفي جملة من كلماتهم ام هاشم وعلى كل حال فهي بنت حارثة بن النعمان الانصارية بايعت بيعة الرضوان ولم استثبت حالها **بنت ابي الجون الكندية** من ازواج النبي ص روى في الكافي عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن ابان بن عثمان عن ابي عبيدة عن قتادة عن الحسن البصري قال تزوج رسول الله ص امرأة من كندة بنت ابي الجون فلما مات ابرهيم بن رسول الله ص ابن مارية القبطية قالت لو كان نبيا ما مات ابنه فالحقها رسول الله ص باهلها قبل ان يدخل بها فلما قبض رسول الله ص ولي الناس ابو بكر اتته العامرية والكندية وقد خطبتا واجتمع ابو بكر وعمر فقالا لهما اختارا ان شئتما الحجاب وان شئتما الباه فاختارتا الباه فتزوجتا فحزم احد الزوجين وجن الآخر قال عمر بن اذينة فحدثت بهذا الحديث زرارة والفضيل فرويا عن ابي جعفر ع انه قال ما نهى الله عز وجل عن شيء الا وقد عصي فيه حتى لقد نكحوا ازواج رسول الله ص من بعده وذكرها ابن العامرية والكندية **ثويبة مولاة ابي لهب** الضبط ثويبة بالثاء المثلثة المضمومة والواو المفتوحة والياء المثناة من تحت الكسرة والباء المفتوحة والهاء وفي بعض كتب السير ثويبة بتقديم الموحدة على المثناة من تحت المشددة الزهرية لم اقف فيها الا على وقوعها في طي اسانيد الصدوق ره في الفقيه في باب ما احل الله من النكاح وما حرم وعلى ما قيل من انها ارضعت رسول الله ص قبل قدوم حليمة وكانت قد ارضعت قبله عمه حمزة بن عبد المطلب بلبن ولدها مسروح وعلى انها بشرت ابا لهب بولادة النبي ص يوم الاثنين ففرح بميلاده وعنه ص انه يخفف عنه كل يوم اثنين لفرحه فيه بمولدي ثم لا يخفى عليك ان الشيخ ره في ترجمة حمزة بن عبد المطلب قال ان ثويبة امرأة ابي لهب ارضعت حمزة ورسول الله ص وقد ذكرنا في الهامش انها جارية ابي لهب لا امرأته وزوجها صاحب اللبن ليس هو ابو لهب **جوهر جارية ابي عبد الله** عليه السلام عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونها امامية ولا يبعد ادراجها في الحسان وزاد ابن داود في اخر الاسماء فقال جوهرة جارية ابي عبد الله ع **جويرة بنت الحارث** عدها بعض علماء الانساب بهذا العنوان من الصحابيات وهو سهو من قلمه والصواب جويرية كما ناقشه الشيخ ره **جويرية بنت الحارث** عدها الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب رسول الله ص وقد اختلف النسخ في اسمها ففي بعض نسخ رجال الشيخ ره كما اثبتنا جويرية وقد مر ضبط اللفظة في جويرية بن اسما في باب الجيم وفي بعض اخر جويرة بالهاء بعد الراء من دون فصل ياء والصواب الاول لوجوده في كلام ابن عبد البر وابن منده وابي نعيم وابن الاثير كذلك ثم انها خزاعية مصطلقية سباها رسول الله ص يوم المريسيع وهي غزوة بني المصطلق سنة خمس وقيل سنة ست وكانت تحت مسافع بن صفوان المصطلقي فوقعت في سهم ثابت بن قيس بن شماس او ابن عم له فكاتبته على نفسها وكانت امرأة حلوة ملاحة لا يراها احد الا اخذت بنفسه فاتت رسول الله ص تستعينه في كتابتها قالت يا رسول الله ص انا جويرية بنت الحارث سيد قومه فقد اصابني من البلاء ما لم يخف عليك فقد كاتبت على نفسي فاعني على كتابتي فقال رسول الله ص او خير من ذلك اؤدي عنك كتابتك واتزوجك فقالت نعم ففعل رسول الله ص فبلغ الناس انه قد تزوجها فقالوا اصهار رسول الله ص فارسلوا ما كان في ايديهم من بني المصطلق فلقد اعتق بها مائة اهل بيت من بني المصطلق فلا نعلم امرأة اعظم بركة منها على قومها ولما تزوجها رسول الله ص جمعها وقسمها وكان اسمها برة فسماها رسول الله ص جويرية **حبابة بنت جعفر الاسدية الوالبية ام المنذر** الضبط حبابة بالحاء المهملة المفتوحة وبابين موحدتين بينهما الف وبعدهما هاء والمشهور

٧ نعم في رواية جابر عنها نوع توثيق بها م

وقيل هند وقيل فاطمة ٥

٧ الكلبي م

٧ حاشا في الجلاء وعلى الشان عفي عن البيان م

من فضل النساء

على الالسن عموما هو تشديد الباء الاولى والظاهر انه من الاغلاط المشهورة تصريحا عبارة القاموس في تخفيفها لانه قال وحبابة كسعدى بالضم شاعر لص وبالفتح بنت الواليبة
وام حبابة التابعيتان وحبابة شجرة لابي سلمة التبوذكي وعبد الله بن حبابة سمع البغوي ومن اسمائهن حبابة مشددة انتهى فان قوله ومن اسمائهن اي اسماء النساء حبابة مشددة
صريح في ان حبابات لمعدودات قبل ذلك بالتخفيف فندر جيدا والواليبة بكسر اللام والباء الموحدة مؤنث الوالبي المتقدم ضبطه في ترجمة اسحق بن غالب الاسدي من فصل
الاسماء وكنيتها ام الندى وتكنية بعضهم اياها بام غانم زعما لانه عبارة الكليني ره في الكافي عليه اشتباه فان ام غانم امرأة اخرى صاحبة حصا ايضا كما مر في ترجمتها انفا
وهي ايضا غير ام سلم التي هي ايضا صاحبة حصا كما تقدم عنوانها الترجمة عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب الحسن وعدها في رجال ابن داود من اصحاب الحسن والحسين
والسجاد والباقر عليهم السلام ولبيعة الحق بهم الصادق والكاظم والرضا عليهم السلام وبدا بامير المؤمنين حيث انها ادركته وهو اول من طبع لها الحصى وعاشت الى زمان
الرضا كما يكشف عن ذلك ما رواه في باب ما يفصل به بين الحق والمبطل في امر الامامة عن علي بن محمد عن ابي علي محمد بن اسماعيل بن موسى بن جعفر عن احمد بن القسم العجلي
عن احمد بن يحيى المعروف بكره عن محمد بن خلاد هي عن عبد الله بن ايوب عن عبد الله بن هاشم عن عبد الكريم بن عمرو الخثعمي عن حبابة الواليبة قالت رايت امير المؤمنين في شرطة
الخميس ومعه درة يضرب بها اتباع الجري والمارماهي والزمار ويقول لهم يا اتباع مسوخ بني اسرائيل وجند بني مروان فقام اليه فراس بن احنف فقال له يا امير المؤمنين
وما جند بني مروان قالت فقال اقوام حلقوا اللحى وفتلوا الشوارب فنحوا فلم ارنا طقا احسن نطقا منه ثم اتبعته فلم ازل اقفو اثره حتى قعد في رحبة المسجد فقلت له يا امير
المؤمنين عاد لانه الامامة برحمك الله قالت فقال ايتني بتلك الحصا واشار بيده الى حصا فاتيته بها فطبع فيها بخاتمه ثم قال يا حبابة اذا ادعى مدعي الامامة فقدر ان
يطبع كما رايتني فاعلمي انه امام مفروض الطاعة والامام لا يعزب عنه شيء يريده قالت ثم انصرفت حتى قبض امير المؤمنين فجئت الى الحسن وهو في مجلس امير المؤمنين والناس
يسئلونه فقال يا حبابة الواليبة فقلت نعم يا مولاي فقال هاتي ما معك قالت فاعطيته اياها فطبع فيها كما طبع امير المؤمنين قالت ثم اتيت الحسين وهو في مسجد رسول
الله قد قرب ورحب ثم قال ان في الدلالة دليلا على ما تريدين ادلالة الامامة فقلت نعم يا سيدي فقال هاتي ما معك فناولته الحصا فطبع لي فيها قالت ثم اتيت علي بن
الحسين وقد بلغ بي الكبر الى ان ارعشت وانا اعد يومئذ مائة وثلث عشرة سنة فرايته راكعا وساجدا ومشغولا بالعبادة فيأست من الدلالة فاومى الي بالشبابة فعاد
الي شبابي قالت فقلت يا سيدي كم مضى من الدنيا وكم بقي فقال اما ما مضى فنعم واما ما بقي فلا قالت ثم قال لي هاتي ما معك فاعطيته الحصا فطبع فيها ثم اتيت ابا جعفر
فطبع لي فيها ثم اتيت ابا عبد الله فطبع لي فيها ثم اتيت ابا الحسن موسى فطبع لي فيها ثم اتيت الرضا فطبع لي فيها وعاشت حبابة بعد ذلك تسعة اشهر على ما ذكر محمد بن
هشام قال في التكملة وهذا يدل على علو شانها وجلالتها فوق العدالة والوثاقة وهو وان كان بروايتها الا ان له شواهد على صدقها وهي مروية في الكتب المعتبرة كالكافي
والخرائج واعلام الورى وغيرها وخصوصا بعد موافقتها لما رواه في الخاتمي بعد هذا الخبر بلا فصل وهو محمد بن ابي عبد الله وعلي بن محمد عن اسحق بن محمد النخعي عن ابي هاشم
داود بن ابي القاسم الجعفري قال كنت عند ابي محمد فاستؤذن لرجل من اهل اليمن عليه فدخل رجل عليل طويل جسيم فسلم عليه بالولاية فرد عليه بالقبول وامره بالجلوس
فجلس ملاصقا لي فقلت في نفسي ليت شعري من هذا فقال ابو محمد هذا من ولد الاعرابية صاحبة الحصا التي طبع ابائي فيها بخواتيمهم فانطبعت وقد جاء بها معه يريد
ان اطبع فيها ثم قال هاتها فاخرج حصا ومن جانب منها موضع املس فاخذها ابو محمد ثم اخرج خاتمه فطبع فيها فانطبع فكاني ارى نقش خاتمه الساعة واقول ان ما ذكره
صاحب التكملة متين الا ان استشهاده بهذه الرواية اشتباه فان صاحبة الحصا اليمانية التي هذا الرجل من نسلها هي ام غانم دون حبابة كما لا يخفى على من لاحظ ما اسبقناه
في ترجمة ام غانم ثم اقول لا ان الشيخ ره روى في كتاب الغيبة ان الرضا كتبها في قميصه وهذا فضل اخر لها وثانيا انه بالنظر الى القضية المذكورة ونحوها تضمنت زيارة
اليوم السابع عشر من ربيع الاول الذي هو يوم مولد النبي لولا انا امير المؤمنين قوله السلام على خاتم الحصا اه وثالثا ان عمر حبابة على ما تضمنته الرواية من خوارق
العادات لانها كانت في يد وامامة السجاد وهي سنة الاحدى وستين وعمرها مائة وثلث عشرة سنة وقد عمرت بعد ذلك الى زمان امامة الرضا وهي سنة المائة والثمان
وثلث او ست او تسع سنين وذلك مائة وثلث او ست او تسع وعشرين سنة فيكون مجموع عمرها مائتين وست او تسع وثلثين او اثنين واربعين سنة وما ذلك على الله
بعزيز فان من اطاعه حق طاعته يجعله مثله فاذا اشار الى العجوزة البيضاء ام مائة وثلث عشرة سنة عادت شابة وعمرت بعد ذلك مائة وثلث وعشرين سنة ثم لنرجع الى ما كنا
فيه فنقول روى الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثني جعفر بن احمد قال حدثني العمركي عن الحسن بن علي بن فضال عن ثعلبة بن ميمون عن عنبسة بن مصعب عن علي بن المغيرة عن عمران بن
ميثم قال دخلت انا وعنبسة الاسدي على امرأة من بني اسد يقال لها حبابة الواليبة فقال لها عنبسة تدرين من هذا الشاب الذي هو معي قالت لا قال لها هذا ابن اخيك ميثم
قالت ابن اخي والله حقا الا احدثكم بحديث سمعته من ابي عبد الله الحسين بن علي عليهما السلام قلنا بلى قالت سمعت الحسين بن علي يقول نحن وشيعتنا على الفطرة التي بعث الله عليها
محمدا صلى الله عليه وآله وسائر الناس منها براء وكانت قد ادركت امير المؤمنين وعاشت الى زمن الرضا على ما بلغني والله اعلم ثم روى عن حمدويه عن محمد بن عيسى
عن ابن ابي نجران عن اسحق بن سويد النخعي عن اسحق بن عمار عن صالح بن ميثم قال دخلت انا وعنبسة الاسدي على حبابة الواليبة فقال هذا ابن اخيك ميثم قالت ابن اخي والله
حقا الا احدثكم بحديث عن الحسين بن علي عليهما السلام فقلنا بلى قالت دخلت عليه عليه السلام وسلمت فرد السلام ورحب ثم قال ما ابطأك عن زيارتنا والتسليم علينا يا حبابة
قلت ما ابطأني عنك الا علة عرضت قال وما هي قالت فكشفت خماري عن برص قالت فوضع يده على البرص ودعى فلم يزل يدعو حتى رفع يده وقد كشف الله ذلك
البرص ثم قال يا حبابة انه ليس احد على ملة ابراهيم في هذه الامة غيرنا وغير شيعتنا ومن سواهم براء وفي التحرير الطاوسي بعد العنوان انها روت عن علي بن الحسين وقيل انها
عاشت الى ايام الرضا ثم نقل متن هذه الرواية الاخيرة ثم ذكر طريقها وروى الرواية في مدينة المعاجز بطرق متعددة في معاجز عدة من الائمة ورواها في معاجز
الرضا تارة في الثاني والعشرين ومائة واخرى بزيادة عود بكارتها اليها في السادس والخمسين ومائة والمستفاد من الجمع بين الروايات عود شبابها اليها مرة ببركة
السجاد واخرى مع عود بكارتها ببركة الرضا فلاحظ وتدبر **حبي اخت ميسر** الضبط حبي بضم الحاء المهملة وتشديد الباء الموحدة ثم الالف المقصورة وزان ربى
قال في القاموس حبي كرضي امرأة وضبط ميسر في محمد بن ميسر بن عبد العزيز الترجمة قال في التحرير الطاوسي روى ما يدل على صلاحها عن الصادق الطريق ابو محمد الدمشقي
عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن عقبة عن ابيه عن ميسر عن ابي عبد الله اقول اني لم استبن حال بعض رواة الحديث انتهى وقد روى الكشي الرواية بهذا الطريق عن

بفتح الدال عصى قصيرة

يتوهم ان الحصا من المسجد واخراج حصا المسجد اما حرام او مكروه فكيف سلمها اليها واخرجها فان فعله يكشف عن ان تلك الحصا لم تكن من المسجد وما كان من خارج المسجد لا يجري عليه حكم المسجد كما لا يخفى منه قدس سره

اي والله اي والله

ابي عبدالله ع قال اقامت حتى اخت ميسر بمكة ثلثين سنة او اكثر حتى ذهب اهل بيتها وفنوا اجمعين الا قليل قال فقال ميسر لابي عبدالله ع جعلت فداك ان حتى قد اقامت
بمكة حتى ذهب اهلها وقرابتها تحزن عليها وقد بقي منهم بقية يخافون ان يذهبوا كما ذهب من مضى ولا يرونها فلو قلت لها فانها تقبل منك قال قل يا ميسر دعها
فانه يدفع عنكم الابدعائها قال فالح علي ابي عبدالله ع فقال لها يا حتى ما يمنعك من مصلى علي ع الذي كان يصلي فيه علي ع قال فانصرفت انتهى وعن اختيار الشيخ محمد بن
عيسى بدل احمد بن محمد بن عيسى في السند واقول اني اعتبرها من الحسان **حكيمة بنت ابي الحسن موسى بن جعفر** عليهما السلام حكيمة بالكاف وفي التي تاتي اذ ع
واما حليمة باللام فمن تصحيف العوام قال السروي في المناقب حكيمة بنت ابي الحسن موسى بن جعفر ع قالت لما حضرت ولادة الخيزران ام ابي جعفر ع دعاني الرضا ع فقال يا
حكيمة احضري ولادتها وادخلي واياها والقابلة بيتا وضع لنا مصباحا وغلق الباب عليها ولما اخذها الطلق طفي المصباح وبين يديها طشت فاغتممت بطفي المصباح
فبينا نحن كذلك اذ بدر ابو جعفر الى الطشت واذا عليه شيء رقيق كهيئة الثوب يلمع نورا حتى اضاء البيت فابصرناه فاخذته ووضعته في حجري ونزعت عنه
ذلك الغشاء فجاء الرضا وفتح الباب قد فرغنا من امره فاخذه ووضعه في المهد فقال يا حكيمة الزمي مهده قلت فلما كان في اليوم الثالث رفع بصره الى السماء ثم قال
اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمدا رسول الله فقمت وعرة فزعة فاتيت ابا الحسن ع فقلت له قد سمعت من هذا الصبي عجبا فقال وما ذاك فاخبرته الخبر فقال يا حكيمة
ما ترون من عجائبه اكثر **خزامة بنت وهب** عدها الشيخ ره في رجاله من الصحابيات وهي بالخاء المعجمة والزاي المعجمة والالف والميم والهاء وعن بعض
النسخ ابدالها بحاء مهملة بالخاء المعجمة والدال ولم اقف على حالها وليس لها على النسختين ذكر في اسد الغابة وغيره مما هو موضوع لاستقصاء الصحابة **حفصة** عدها
الشيخ ره من غير تسمية اب لها ولا لقب من الصحابيات ولم اقف على حالها بوجه وعد في اسد الغابة من الصحابيات اثنتين بهذا الاسم الاولى حفصة بنت حاطب بن
عمرو الانصارية الاوسية والاخرى حفصة بنت عمر بن الخطاب فلاحظ ترجمتها ان شئت ونحن نكتفي بما روي من انها قالت اذا طلقنا رسول الله ص وجدنا في قومنا الكفائنا
وما روي من انها عيرت صفية بنت حيي باليهودية فهجرها النبي ص ذي الحجة والمحرم وبعض صفر وبالجملة فقد تزوجها رسول الله ص سنة اثنتين او ثلث من الهجرة وكانت
قبله تحت خنيس بن حذافة السهمي وتوفي سنة خمس واربعين من الهجرة وقيل في خلافة عثمان **حكيمة بنت الامام ابي جعفر الثاني الجواد** عليه السلام هي التي
حضرت ولادة مولينا القائم عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه قال العلامة المجلسي ره في مزار البحار ان في القبة الشريفة يعني قبة العسكري عليه السلام
قبرا منسوبا الى الكريمة النجيبة العالمة الفاضلة التقية الرضية حكيمة بنت ابي جعفر الجواد ع وما ادري لم لم يتعرضوا لزيارتها مع ظهور فضلها وجلالتها وانها كانت مخصوصة
بالائمة عليهم السلام ومودعة اسرارهم وكانت ام القائم عندها وكانت حاضرة عند ولادته وكانت تراه حينا بعد حين في حيوة ابي محمد العسكري ع وكانت من السفراء
والابواب بعد وفاته فينبغي زيارتها بما اجرى الله على اللسان مما يناسب فضلها وشانها والله الموفق انتهى كلامه رفع مقامه وقال المولى الوحيد ما لفظه
عدم التعرض لزيارتها رضي الله عنها كما اشار اليه الخال المفضال عجيب واعجب منه عدم تعرض الاكثر كالمفيد ره في الارشاد وغيره في كتب التواريخ والسير والنسب
لها في اولاد الجواد ع بل حصر بعضهم بنائه في غيرها قال المفيد ره وخلف ابو جعفر الجواد ع من الولد عليا ابنه الامام من بعده وموسى وفاطمة وامامة ولم
يخلف ذكرا غيرهم سمياه وقال الطبرسي في اعلام الورى وخلف من الولد عليا وموسى ومن البنات حكيمة وخديجة وام كلثوم قال وقال ابو عبدالله الغضائري
الحائري خلف فاطمة وامامة فقط **حمادة بنت رجا اخت ابي عبيدة الحذاء** عدها الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب الصادق ع وذكرها
النجاشي في طي ترجمة زياد بن عيسى ابي عبيدة الحذاء بقوله واخته حمادة بنت رجاء وقيل بنت الحسن ع وعن ابي عبدالله ع قال ابن نوح عن ابن سعيد انتهى المهم من كلام
النجاشي وقال الشيخ ره في باب المهور من التهذيب ان الاجود حمادة بنت الحسن انتهى وعلى ما ذكره فكونها اخت زياد بن عيسى مع كونها بنت الحسن لا يلائم الا ان تكون اخته
من قبل امه لان والد زياد مهما اختلف النقل عن اسمه لم يسم احد بالحسن ثم لا يخفى عليك ان ظاهر الشيخ ره والنجاشي كون حمادة امامية الا انه لم يتعرضا لتوثيقها
او مدحها **حميدة البربرية ام الامام ابي الحسن موسى** عليه السلام الضبط حميدة بفتح الحاء المهملة وكسر الميم بعدها ياء مثناة من تحت ثم دال مهملة
مفتوحة ثم هاء والبربرية نسبة الى بربر بباءين موحدتين مفتوحتين بعد كل منهما راء ساكنة قال في معجم البلدان هو اسم يشمل قبائل كثيرة في جبال المغرب ولها رقة
ثم الى اخر المغرب في البحر المحيط وفي الجنوب الى بلاد السودان وهم امم وقبائل لا تحصى بنسب كل موضع الى القبيلة التي تنزله ويقال لمجموع بلادهم بلاد البربر انتهى وفي نسبهم خلاف
عظيم مذكور في محاله لا يهمنا التعرض له لطوله وفي تاج العروس شطر منه وفي القاموس هنا تنبيه على غرابتها وفي تاج العروس الترجمة قد وقعت هذه الجليلة في سند الفقيه
بعنوان حميدة البربرية وفي عيون اخبار الرضا ع حميدة المصفاة ولقبها لؤلؤة وهي ابنة صاعد البربري ويقال انها اندلسية وهي من الثقات الثقات وقد كان
مولينا الصادق ع يرسلها مع ام فروة تقضيان حقوق اهل المدينة ولها قصة غريبة تتضمن كرامات مذكورة مسندة نذكرها تيمنا وهي ان عكاشة بن محصن الاسدي
قال دخلت على ابي جعفر ع فكان ابو عبدالله ع قائما عنده فقدم اليه عنبا فقال جبته جبته باكله الشيخ الكبير والصبي الصغير وثلثة وادبعة من يظن انه لا يشبع فكله
حبتين حبتين فانه يستحب فقال لابي جعفر ع لا تزوج ابا عبدالله ع فقلت له قد ادرك التزويج وبين يديه صرة مختومة فقال سيجيء نخاس من اهل بربر ينزل دار ميمون فتشتري
له بهذه الصرة جارية قال فاتى لذلك ما اتى فدخلنا ابوما على ابي جعفر ع فقال الا اخبركم عن النخاس الذي ذكرته لكم قد قدم فاذهبوا واشتروا بهذه الصرة منه جارية فاتينا
النخاس فقال قد بعت ما كان عندي الا جاريتين مريضتين احديهما امثل من الاخرى قلنا فاخرجهما حتى ننظر اليهما فاخرجهما فقلنا بكم تبيع هذه الجارية المتماثلة
قال بسبعين دينارا قلنا احسن قال لا انقص من سبعين دينارا فقلنا نشتريها منك بهذه الصرة ما بلغت وما ندري ما فيها فكان عنده رجل ابيض الراس واللحية
قال فكوا الخاتم وزنوا فقال النخاس لا تفكوا فانها ان نقصت حبة من السبعين لم ابايعكم قال الشيخ زنوا قال ففككنا ووزنا الدنانير فاذا هي سبعون دينارا لا تزيد
ولا تنقص فاخذنا الجارية فادخلناها على ابي جعفر ع وجعفر ع قائم عنده فاخبرنا ابو جعفر ع بما كان فحمد الله ثم قال لها ما اسمك قالت حميدة فقال حميدة في الدنيا
محمودة في الاخرة اخبريني عنك ابكرام ثيب قالت بكر قال كيف ولا يقع في يد النخاسين شيء الا افسدوه قالت كان يجيء فيقعد مني مقعد الرجل من المرأة فيسلط الله
عليه رجلا ابيض الراس واللحية فلا يزال يلطمه حتى يقوم عني ففعل بي مرارا وفعل الشيخ مرارا فقال ع يا جعفر خذها اليك فولدت خير اهل الارض موسى بن جعفر ع

حكيمة

٧ بل الثقات لعدم نقل عدم ردها غير الثقة م

عدها مقدمة ترتيبا على سابقتها ه

اي افضل منا والمتماثلة الفاضلة المفضولة ه

من فضل النساء

واقول في الخبر كرامات ثلث احداها اخبار مولينا الباقر بمجيء النحاس واتيانه للجارية التي تشترى بالصرة والثانية كون ما في الصرة عين ما طلبه النحاس ثمنا اعني السبعين والثالثة ما نقلته من فعل الشيخ بالنحاس مراراً لحفظ بكارتها حتى تصل الى مولينا الصادق ع **خديجة بنت وهب** على نخعة والصواب حزامة كما مرت

خديجة بنت خويلد زوجة النبي ص الباقية على الزوجية الى الان ام المؤمنين حقا بنص قوله سبحانه وما كان لكم ان تؤذوا رسول الله ولا ان تنكحوا ازواجه من بعده ابدا ان ذلكم كان عند الله عظيما وهي خديجة بنت خويلد بن اسد بن عبد العزى بن قصي القرشية الاسدية وهي اول امرأة تزوجها رسول الله ص ولم يتزوج عليها الى ان ماتت وهي اول النساء اسلاما باتفاق الفريقين كما ان عليا عليه السلام اول من آمن من الرجال وقال في اسد الغابة انها اول خلق الله اسلاما باجماع المسلمين لم يتقدمها رجل ولا امرأة قال الزبير كانت تدعى في الجاهلية الطاهرة وامها فاطمة بنت زائدة بن الاصم الخ وكفاها شرفا فوق شرف الزوجية للنبي ص والامومة للمؤمنين ان الاسلام لم يقم الا بمالها وسيف علي بن ابي طالب كما روي متواترا وانه قد استفاض بل تواتر عن الفريقين عن النبي ص ان خير نساء العالمين مريم بنت عمران وآسية بنت مزاحم وخديجة بنت خويلد وفاطمة بنت محمد صلى الله عليه واله وقد رواه في اسد الغابة بعدة طرق بعبارات متشابهة معنى وكذا في غيره من كتب الفريقين وقد ذكر اهل السير انها كانت قبل رسول الله ص تحت ابي هالة بن زرارة او هند بن النباش التميمي ثم خلف عليها بعد ابي هالة عتيق بن عائذ المخزومي ثم خلف عليها بعد عتيق رسول الله ص وهو ابن خمس وعشرين سنة وقيل احدى وعشرين سنة وكان عمرها حينئذ اربعين سنة واقامت معه اربعا وعشرين سنة وكان سبب تزوجها رسول الله ص انها كانت امرأة تاجرة ذات شرف ومال تستأجر الرجال في مالها تضاربهم اياه بشيء تجعله لهم منه فلما بلغها عن رسول الله ص ما بلغها من صدق حديثه وعظم امانته وكرم اخلاقه بعثت اليه وعرضت عليه ان يخرج في مالها الى الشام تاجرا وتعطيه افضل ما كانت تعطي غيره من التجار مع غلام لها يقال له ميسرة فقبله منها وخرج في مالها ومعه غلامها ميسرة حتى قدم الشام فنزل رسول الله ص في ظل شجرة قريبا من صومعة راهب فاطلع الراهب الى ميسرة فقال من هذا الرجل الذي نزل تحت هذه الشجرة فقال هذا رجل من قريش من اهل الحرم فقال له الراهب ما نزل تحت هذه الشجرة قط الا نبي ثم باع رسول الله ص سلعته التي خرج بها واشترى ما اراد ثم اقبل قافلا الى مكة فلما قدم على خديجة بمالها باعت ما جاء به فاضعف او قريبا وحدثها ميسرة عن قول الراهب وكانت خديجة امرأة حازمة لبيبة شريفة مع ما اراد الله بها من كرامتها فلما اخبرها ميسرة بعثت الى رسول الله ص فقالت له اني قد رغبت فيك لقرابتك مني وشرفك في قومك وامانتك عندهم وحسن خلقك وصدق حديثك ثم عرضت عليه نفسها وكانت اوسط نساء قريش نسبا واعظمهن شرفا واكثرهن مالا فلما قالت له رسول الله ص ما قالت ذكر ذلك لاعمامه فخرج معه حمزة بن عبد المطلب حتى دخل على خويلد بن اسد فخطبها اليه فزوجها رسول الله ص وبذلت اموالها في رواج الاسلام وتحملت في سبيل الله ما تحملت وهي فوق مرتبة التقوى والوثاقة ومن شاء شرح تزويجها وسائر ما يتعلق بترجمتها فليراجع كتب السير والتواريخ وقد اورد في اواخر المجلد السادس من بحار الانوار جملة وافية من الاخبار المتكفلة لترجمتها فلاحظها بقي هنا امور ينبغي التنبيه عليها الاول ان المعروف بين الخاصة والعامة ان رسول الله ص زوجها الثالث وكتب السير والاخبار للفريقين مشحونة بذلك وبانه لم يتزوج بكرا غير عائشة وخالف في ذلك ابو القاسم الكوفي واحمد البلاذري في كتابيهما وعلم الهدى في الشافي وابو جعفر في التلخيص على ما حكاه عنهم في البحار فقالوا انها كانت عند ما تزوجها رسول الله ص عذراء وايد ذلك في البحار بانه قد ذكر في كتاب الانوار والبدع ان رقية وزينب كانتا ابنتي هالة اخت خديجة واستدل ابو القاسم الكوفي في محكي كتاب الاستغاثة المطلوب بان خديجة لم تزوج غير رسول الله ص وغاية ما تمسك به ان الاجماع من الخاص والعام من اهل الآثار ونقلة الاخبار انه لم يبق من اشراف قريش ومن ساداتهم وذوي الجدة منهم الا وخطب خديجة ورام تزويجها فامتنعت على جميعهم من ذلك فلما تزوج بها رسول الله ص غضب عليها نساء قريش وهجرنها وقلن لها خطبك اشراف قريش وامراؤهم فلم تزوجي احدا منهم وتزوجت محمدا يتيم ابي طالب فقيرا لا مال له فكيف يجوز في نظر اهل الفهم ان تكون خديجة تزوجها اعرابي من تميم وتمتنع من سادات قريش واشرافها على ما وصفناه ويمكن المناقشة فيما ذكره من البرهان بانه لا مانع من ان تكون قد تزوجت اولا باشبن فلما مات وفي الثاني وكثرت اموالها خطبها اشراف قريش فابت من ان تزوج فتزوج الاعرابي بها قبل ان تشرى ويخطبها اشراف قريش لا يمنع منه عقل ولا عادة سيما ولم يتبين ان اباها كان او عتيقا كانا من الاذناب فلعل كلا منهما من اشراف قومه فان الاول تيمي والآخر مخزومي فكلاهما من اهل النسب والعشيرة والتعبير عنه باعرابي من تميم مما لا ينبغي ولا يثبت مطلبه كما ان تزوجها باشبن لا ينفي مدعى من قال بان رسول الله ص تزوجها وهي عذراء اذ ربما تزوج باشبن ولا يمسها احد هما لعن ونحوه كما ان بلقيس كانت زوجة الملك وكانت غير ممسوسة لعن الملك وتزوجها يوسف وهي عذراء نعم ان ثبت كون رقية وزينب بنتي خديجة دون اختها هالة ثبت مطلوب من نفي كونها عذراء والعلم عند الله تعالى مع انه لا ينتج هذا النزاع بوجه الثاني ان كتب الفريقين مشحونة بانها ولدت للنبي ص اربع بنات زينب وام كلثوم وفاطمة ورقية وثلثة اولاد القاسم والطيب والطاهر وكان يكنى صلى الله عليه واله بالقاسم ومات اولاده المذكورون قبل الاسلام وانكر بعضهم ولادة غير القاسم منها لم واما بناته فادركن الاسلام وهاجرن معه واتبعنه وامن به ص الثالث ان اهل السير ذكروا ان خديجة توفت في شهر رمضان قبل الهجرة بخمس سنين وقيل باربع وقيل بثلث واستصوب في اسد الغابة الاخير قال ودفنت بالحجون قيل كان عمرها خمسا وستين سنة واقول مقتضى ما صرحوا به في اول ترجمتها من ان رسول الله ص تزوج بها وعمرها اربعون سنة وانها اقامت معه اربعا وعشرين سنة هو كون عمرها اربعا وستين سنة لا خمسا وستين **خديجة** بنت عمر بن علي بن الحسين عليهما السلام لم اقف فيها الا على رواية الكليني ره في باب ما يفصل بين دعوى المحق والمبطل في امر الامامة عن عبد الله بن ابراهيم بن محمد الجعفري عنها عن عمها محمد بن علي عليهما السلام وهي حسنة الحال **خديجة** بنت محمد بن علي بن الحسين ع عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب الباقر ع وهي امامية بلا شبهة حسنة الحال **خنساء بنت حزام** عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب رسول الله ص وعد في اسد الغابة منهن خنساء بنت خذام بن خالد الانصارية من بني عمرو بن عوف وقيل خنساء بنت حزام بن ربيعة واقول قد اثبت في اسد الغابة خذام بالخاء والذال المعجمتين وعن تقريب ابن حجر خنساء بنت خذام بكسر المعجمة والذال المهملة الانصارية الاوسية زوج ابي لبابة صحابية معروفة واقول لم يتبين لي حالها بوجه **خولة بنت ثامر الانصارية** عدها الشيخ ره في رجاله وابن عبد البر وابن منده وابو نعيم وابن الاثير من الصحابيات ولم استثبت حالها قال الشيخ ره خولة بنت ثامر وقيل هي خولة بنت قيس انتهى واشار بذلك الى ما يأتي في خولة بنت قيس انشاء الله وظاهر القاموس اولا اتحاد خولة وخويلة حيث عبر عن المتين بخويلة

باب الخاء والراء والزاء المعجمة

وثانيا كون بنت ثامر غير بنت قيس قال والخويلة الظبية وبالام عشر صحابيات او اربع منهن خويلة كجهينة بنت حكيم وبنت ثامر وبنت قيس وبنت ثعلبة المجادلة انتهى
وغرضه بذلك ان المسميات بخولة من الصحابيات عشرة او اربعة منهن اسمائهن خويلة مصغرة واسماء الباقيات مكبر ولكن الموجود في كلمات علماء الرجال تسمية كلهن
بخولة ولم يسموا بخويلة الا خولة بنت ثعلبة وخولة بنت حكيم وخولة بنت دليج فانهم ذكروا بعد تسميتها بخولة انه قيل انها خويلة وعلى كل حال فالمسميات بخولة من الصحابيات
جماعة منهن خولة بنت الاسود المكناة بام حرملة الخزاعية وخولة بنت ثامر الانصارية وخولة بنت ثعلبة التي نزلت فيها اية المجادلة وخولة بنت حكيم الانصارية وخولة و
قيل خويلة بنت حكيم السلمية الاتي ذكرها وخولة بنت دليج وقيل خويلة وخولة خادمة رسول الله ص وخولة بنت الصامت وخولة بنت عاصم زوجة هلال بن
امية التي لاعنها ففرق النبي ص بينهما وخولة بنت عبد الله الانصارية وخولة بنت عقبة بن رافع الاشهلية وخولة بنت عمرو وخولة بنت قيس النجارية الانصارية و
خولة بنت قيس الجهنية وخولة بنت مالك بن بشر الزرقية وخولة بنت المنذر بن زيد وخولة بنت الهذيل الاتية وخولة بنت ليثا وخولة بنت اليمان الاتية **خولة**
بنت حكيم عدها الشيخ ره في رجاله وابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم من الصحابيات والظاهر انه اراد بها خولة بنت حكيم بن امية السلمية زوجة عثمان بن مظعون
التي كانت امرأة صالحة وهبت نفسها للنبي ص بعد عثمان ونزل فيها قوله سبحانه وامرأة مؤمنة ان وهبت نفسها للنبي ص ان اراد النبي ان يستنكحها خالصة لك من دون المؤمنين
دون خولة بنت حكيم الانصارية **خولة** بنت قيس بن فهد النجارية زوجة حمزة بن عبد المطلب ام محمد عدها ابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم من الصحابيات وقيل ان
زوجة حمزة خولة بنت ثامر لقب القيس بن فهد والاول اصح وقال ابو نعيم تكنى ام محمد وقيل ام حبيبة وقال ابن مندة تكنى ام صبية وقيل ام محمد قال في اسد الغابة وهذا وهم منه
صحف حبيبة بصبية فان ام حبيبة جهنية وهذه انصارية من انفسهم قتل عنها حمزة يوم احد فخلف عليها النعمان بن العجلان الانصاري الزرقي قال ابن المديني خولة بنت
قيس هي خولة بنت ثامر انتهى والى هذا اشار الشيخ ره بقوله في عبارته المزبورة وقيل هي خولة بنت قيس **خولة** بنت الهذيل بن هبيرة الثعلبية عدها ابن عبد البر ومحب الدين
من الصحابيات وجعلها في التاج ثعلبية بالثاء ولعله باعتبار جده الادنى فان هبيرة بن قيس بن الحارث بن حبيب بن حرثة بن ثعلبة بن بكر بن حبيب بن غنم بن ثعلب
فهي ثعلبية باعتبار جدها الادنى وثعلبية باعتبار جدها الاعلى وعلى كل حال فخولة هذه قد تزوجها رسول الله ص فماتت في الطريق قبل ان تصل اليه قاله الجرجاني
الثابة **خولة** بنت اليمان العبسية اخت حذيفة بن اليمان عدها ابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم وابن الاثير وغيرهم ولم اتحقق حالها غاية ما جاء **الرباب**
امرأة داود بن كثير الرقي عدها الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان من اصحاب مولينا الصادق عليه السلام وظاهر كونها امامية الا انه لم اقف على ما يدل رجحانها في الحسان
الرباب زوجة ابي عبد الله الحسين ارواحنا فداه لذاته وفداها الحجة عليه السلام اياها **الربيع بنت معوذ** عدها الشيخ ره في رجاله وابن عبد البر
وابن مندة وابو نعيم من الصحابيات وزاد من عده الشيخ ره وصفها بالانصارية وهي من حسنات الحال وكانت ربما غزت مع رسول الله ص فتداوي الجرحى وترد
القتلى الى المدينة وكانت من المبايعات تحت الشجرة بيعة الرضوان وقد قيل لها صفي لي رسول الله ص فقالت لو رأيته لرأيت الشمس طالعة والربيع بضم الراء وفتح
الموحدة وتشديد الياء المثناة من تحت بعدها عين مهملة ومعوذ بضم الميم وفتح العين المهملة وكسر اللام المشددة بعدها ذال معجمة **رقية بنت رسول**
الله صلى الله عليه وآله من خديجة زوجها رسول الله ص من عتبة بن ابي لهب فلما نزلت سورة تبت امره ابوه بان يطلقها فطلقها قبل ان يدخل بها كرامة من الله تعالى
وهوانا لابن ابي لهب فتزوج بها عثمان في مكة وهاجرت معه الى الحبشة وولدت له هناك ولدا فسماه عبد الله وكان عثمان يكنى به فبلغ الغلام ست سنين فنقر عينه ديك
فورم وجهه ومرض ومات في جمادى الاولى سنة اربع وصلى عليه رسول الله ص ولما سار رسول الله ص الى بدر كانت ابنته رقية مريضة فخلف عليها عثمان فامر
رسول الله ص له بذلك فتوفيت يوم وصول زيد بن حارثة مبشرا بظفر رسول الله ص بالمشركين وكانت قد اصابتها الحصبة فماتت بها ذكر ذلك كله في اسد الغابة و
غيره وفي كتاب الاستغاثة نزاع طويل عريض تاتي الاشارة اليه في ترجمة زينب بنت رسول الله ص انشاء الله تعالى **رملة** هي اسم ام حبيبة المتقدم ترجمتها **زهراء** عدها
الشيخ ره في رجاله من دون وصف في باب اصحاب الجواد ع وزعم المبرد اكون من بعدها من العنوان وهي ام احمد بن الحسين وهو احمد بن داود البغدادي جزء هذا العنوان
ووصف الزهراء وهو اشتباه وعلى كل حال فظاهر الشيخ ره كونها امامية الا ان حالها مجهول **زبيدة بنت جعفر بن ابي جعفر المنصور** زوجة
هرون الرشيد ام محمد الامين قال الصدوق ره في المجالس انها كانت من الشيعة فلما عرفها انها منهم حلف بطلاقها وقال ابن خلكان لها معروف كثير وفعل
خير وقصتها في حجها وما اعتمرته في طريقها مشهورة فلا حاجة الى شرحها قال الشيخ ابو الفرج بن الجوزي في كتاب الالقاب انها سقت اهل مكة الماء بعد ان كانت الرواية
عندهم بدينار وانها اسالت الماء عشرة اميال بحط الجبال ونحت الصخور حتى غلغلته من الحل الى الحرم وعملت عقبة البستان فقال لها وكيلها لزمك نفقة كثيرة
فقالت اعملها ولو كانت ضريبة فاس بدينار وانه كان لها مائة جارية يحفظن القرآن ولكل واحدة ورد عشر القرآن وكان يسمع في قصرها كدوي النحل من قراءة القرآن
وان اسمها امة العزيز ولقبها جدتها ابو جعفر المنصور زبيدة لبضاضتها ونضارتها قال الطبري في تاريخه اعرس بها هرون الرشيد في سنة خمس وستين ومائة وكانت
وفاتها سنة ست عشر ومائتين في جمادى الاولى ببغداد انتهى المهم من كلام خلكان **زينب بنت ابي سلمة** عدها الشيخ ره في رجاله وابن عبد البر وابن مندة
وابو نعيم من صحابة رسول الله ص وهي على ما صرحوا به زينب بنت ابي سلمة بن عبد الاسد القرشية المخزومية وهي ربيبة رسول الله ص وامها ام سلمة زوجة النبي ص كان
اسمها برة فسماها رسول الله ص زينب ولدتها امها بارض الحبشة حين هاجرت اليها مع زوجها وقدمت بها معها وقد قيل انها كانت من افقه زمانها واتى اعتبرها
حسنة الحال **زينب امرأة ابن مسعود** عدها الشيخ ره في رجاله من صحابة رسول الله ص وكذا فعل ابن عبد البر ملقبا لها بالانصارية ولابن مسعود بالانصاري
ولم استثبت حالها **زينب بنت جحش** عدها الشيخ ره في رجاله من الصحابيات وهي اسدية من اسد خزيمة وهي زوجة النبي ص وكنيتها ام الحكم وكانت ابنة
عمة ميمونة بنت عبد المطلب قديمة الاسلام ومن المهاجرات وكانت قد تزوجها زيد بن حارثة مولى النبي ص تزوجها بعلمها كتاب الله وسنة رسوله ثم ان الله تعالى
زوجها النبي ص من السماء وانزل قوله سبحانه واذ تقول للذي انعم الله عليه وانعمت عليه امسك عليك زوجك واتق الله وتخفي في نفسك ما الله مبديه وتخشى
الناس والله احق ان تخشاه فلما قضى زيد منها وطرا زوجناكها الاية فتزوجها رسول الله ص سنة ثلث او خمس من الهجرة وكانت تفخر على نساء النبي ص وتقول ان ابائكن

٧ وقيل ام حبيبة

٧ حرثة بضم الحاء المهملة وسكون الراء المهملة بعدها فاء وهاء منه

٧ يعتمد على روايتها غاية الاعتماد

فصل النساء

انكحكن وان الله انكحني اياه من السماء واولم عليها رسول الله بخبز ولحم وكانت كثيرة الخير والصدقة وكانت صناع اليد تعمل بيدها وتصدق به في سبيل الله ولما دخلت على رسول الله كان اسمها برة فسماها رسول الله زينب وتكلم المنافقون في ذلك وقالوا ان محمدا يحرم نكاح نساء الاولاد وقد تزوج امرأة ابنه زيد لانه قال يقال لزيد بن محمد فانزل الله سبحانه ما كان محمد ابا احد من رجالكم وقوله سبحانه ادعوهم لآبائهم هو اقسط عند الله وقد مر في زيد بن حارثة توضيح ذلك وفي اعلام الورى انه اول من مات من ازواجه بعده توفيت في خلافة عمر وقد روى في اسد الغابة وغيره انه قال اسرعكن لحوقا بي اطولكن يدا وعن عائشة ان زينب اطولنا يدا لانها كانت تعمل بيدها وتصدق وما رايت امرأة قط خيرا في الدين من زينب واتقى لله واصدق حديثا واوصل للرحم واعظم امانة وصدقة انتهى قول عائشة وفي اسد الغابة انها توفيت سنة عشرين ارسل اليها عمر بن الخطاب اثني عشر الف درهم كما فرض لنساء النبي فاخذتها وفرقتها في ذوي قرابتها ثم قالت اللهم لا يدركني عطاء عمر بن الخطاب بعد هذا فماتت بعد ذلك وفي اعلام الورى ان اسماء بنت عميس جعلت لها نعشا كانت بارض الحبشة تراها يصنعون ذلك واقول اني اعتبرها من اعلى الحسان والله العالم **زينب بنت خزيمة بن الحارث** الهلالية زوجة النبي صلى الله عليه وآله يقال لها ام المساكين لكثرة اطعامها المساكين وصدقتها عليهم وكانت تحت عبد الله بن جحش فقتل عنها يوم احد وقيل كانت عند عبيدة بن الحرث بن عبد المطلب وقيل كانت عند اخيه الطفيل بن الحرث وعلى كل حال فقد تزوجها رسول الله ولم تلبث عنده الا يسيرا شهرين او ثلثة حتى توفيت وكان وفاتها في حيوته بلا خلاف كما في اسد الغابة **زينب بنت رسول الله** صلى الله عليه وآله وامها خديجة وهي اكبر بناته على الاشهر الاظهر ولدت ولرسول الله ثلثون سنة وماتت سنة ثمان في حيوة رسول الله ونزل في قبرها وهو مهموم محزون فلما خرج سري عنه وقال كنت ذكرت زينب وضعفها فسألت الله تعالى ان يخفف عنها ضيق القبر وغمه ففعل وهون عليها ويكفي في جلالتها قول رسول الله معاشر الناس الا اخبركم بخير الناس خالا وخالة قالوا بلى يا رسول الله قال الحسن والحسين خالهما القاسم وخالتهما زينب بنت رسول الله ثم انه قد استفاضت اخبار الفريقين بانه تزوجها ابو العاص بن ربيعة وهو من بني امية وروي ان الاسلام قد فرق بين زينب وبين ابي العاص حين اسلمت الا ان رسول الله كان لا يقدر على ان يفرق بينهما وكان رسول الله مغلوبا بمكة لا يحل ولا يحرم فلما تمكن من التفريق بينهما الى ان اسلم ابو العاص فردها اليه بنكاح جديد او بالنكاح الاول وللسيد ابي القاسم العلوي الكوفي في الاستغاثة في بدع الثلثة كلام طويل اصر فيه على ان زينب التي كانت تحت ابي العاص بن الربيع ورقية التي كانت تحت عثمان ليستا بنتيه بل ربيبتا ولم يات الايمان عمر بهما ناحاصله عدم تعقل كون رسول الله قبل البعثة على دين الجاهلية بل كان في زمن الجاهلية على دين يرتضيه الله من غير دين الجاهلية وح فيكون محالا ان يزوج ابنته من كافر من غير ضرورة دعت الى ذلك وهو مخالف لهم في دينهم عارف بمكرهم والحادهم ثم اخذ في نقل ما يقضي بوجود بنتين لاخت خديجة من امها اسمهما زينب ورقية وانهما اللتان كانتا تحت ابي العاص وعثمان وهذا الكلام تركنا نقله لطوله وهو وان اتعب نفسه الا انه لم يات بما يغني عن تكلف النظر والثبوت وانه كيت العنكبوت اما اولا فلانه يشبه الاجتهاد في قبال النصوص من الفريقين عن النبي وعن ائمتنا عليهم السلام واما ثانيا فلانا وان كنا نسلم ان رسول الله لم يكن في زمان الجاهلية على دين الجاهلية بل على دين يرتضيه الله تعالى ولكن رسول الله ليس مشرعا بل كل حكم كان ينزل عليه كان يلتزم به تمام الالتزام ولم يكن يخترع من قبل نفسه حكما والاحكام كانت تنزل تدريجا وعند تزويجه زينب ورقية لم يكن الكفائة في الايمان شرطا شرعا فزوج بنتيه من الرجلين تزويجا صحيحا شرعا في ذلك الزمان ثم لما انزل الله تعالى قوله ولا تنكحوا المشركين حتى يؤمنوا فرق بين ابي العاص وبين زينب ولو كانت الكفائة في الاسلام شرطا قبل ذلك لما انزل الله سبحانه الآية فما ذكره لا وجه له واما ثالثا فلانه لا شبهة في كون زينب ورقية اللتين تحت ابي العاص وعثمان مسلمتين كما لا شبهة في كون تزويجهما من رسول الله وباذنه واجازته فلا يفرق الحال بين ان تكونا بنتيه او ربيبتيه او بنتي اخت خديجة من امها او غير ذلك لاشتراك الجميع فيما جعله علة للانكار فما ذكره ساقط بلا شبهة وانما اجملنا الكلام في ذلك لعدم كون وضع الكتاب لتحقيق مثل ذلك وانما الجأنا اطالة صاحب التكملة بنقل كلمات صاحب الاستغاثة وغيره الى هذا الاجمال لان لا نعود بذلك المقال ان عثرت عليه **زينب بنت علي امير المؤمنين** عليه وعليها الصلوة والسلام عدها الصدوق في المشيخة من رواة الحديث حيث قال وما كان فيه عن اسماعيل بن مهران من كلام فاطمة عليها السلام فقد رويته عن محمد بن موسى المتوكل رضي الله عنه عن علي بن الحسين السعدآبادي عن احمد بن محمد بن خالد البرقي عن ابيه عن اسماعيل بن مهران عن احمد بن محمد الخزاعي عن محمد بن جابر عن عباد العامري عن زينب بنت امير المؤمنين عن فاطمة انتهى وقد عدها ابن الاثير في اسد الغابة من الصحابة حيث قال زينب بنت علي بن ابي طالب واسمه عبد مناف بن عبد المطلب بن هاشم القرشية الهاشمية وامها فاطمة بنت رسول الله ادركت النبي وولدت في حيوته ولم تلد فاطمة بنت رسول الله بعده وفاة شيئا وكانت زينب امرأة عاقلة لبيبة جزلة زوجها ابوها علي رضي الله عنهما من عبد الله بن اخيه جعفر فولدت له عليا وعونا الاكبر وعباسا ومحمدا وام كلثوم وكانت مع اخيها الحسين لما قتل وحملت الى دمشق وحضرت عند يزيد بن معوية وكلامها ليزيد حين طلب الشامي اختها فاطمة بنت علي من يزيد مشهور مذكور في التواريخ وهو يدل على عقل وقوة جنان انتهى واقول قد سهى قلمه فان فاطمة التي طلبها الشامي بنت الحسين لا بنت علي ثم اقول زينب وما زينب وما ادريك ما زينب هي عقيلة بني هاشم وقد حازت من الصفات الحميدة ما لم يحزها بعدها احد حتى حق ان يقال هي الصديقة الصغرى هي في المحاجب العفاف مزية لم يشخصها احد من الرجال في زمان ابيها واخويها الى يوم الطف وهي في الصبر والثبات وقوة الايمان والتقوى وحيدة وهي في الفصاحة والبلاغة كانها تفرغ عن لسان امير المؤمنين كما لا يخفى على من انعم النظر في خطبتها ولو قلنا بعصمتها لم يكن لاحد ان ينكر ان كان عارفا باحوالها في الطف وما بعده كيف ولولا ذلك لما حملها الحسين مقدارا من ثقل الامامة ايام مرض السجاد وما اوصى اليها بجملة من وصاياه ولما انابها السجاد نيابة خاصة في بيان الاحكام وجملة اخرى من آثار الولاية الا ترى ما رواه الصدوق في اكمال الدين والشيخ في كتاب الغيبة مسندا عن احمد بن ابراهيم قال دخلت على حكيمة بنت محمد بن علي ابي الحسن العسكري في سنة اثنتين وثمانين بعد المائتين فكلمتها من وراء حجاب وسئلتها عن دينها فسمت لي من قائم به ثم قالت فلان ابن الحسن فقلت لها جعلني الله فداك معاينة او خبرا فقالت خبرا عن ابي محمد كتب به الي امه فقلت لها فاين المولود فقالت مستور فقلت الى من نفزع الشيعة فقالت الى الجدة ام ابي محمد فقلت لها اقتدي بمن في وصيته الى المرأة فقالت اقتدي بالحسين بن علي بن ابي طالب ان الحسين بن علي اوصى الى اخته زينب بنت علي بن ابي طالب في الظاهر وكان ما يخرج عن علي بن الحسين من علم ينسب الى زينب بنت علي ستر اعلى علي بن الحسين ثم قالت انكم قوم

ترجمه في روضات الجنات تحت عنوان علي بن الحسين موسى منه مدظله

باب السين والشين

انكم قوم اصحاب اخبار ما رويتم ان التاسع من ولد الحسين يقسم ميراثه وهو في الحيوة الحديث وح فقد صح قول القائل فان تكن النساء كذكرناهم لفضلت الرجال
على النساء وبالجملة فوثاقتها وعدالتها من الضروريات ثم ان اهل السير ذكروا انها لم تمكث بعد اخيها الا يسيرا وقد قيل انها توفيت بعد ورود المدينة بثمانين يوما وان
قبرها بها ولكن لها قبر معروف بالشام واخر بمصر ومن شاء شرح ذلك فليراجع كتب السير وعمرها حين توفيت دون الستين ولم اتحقق تاريخ وفاتها ففحص **زينب**
العطارة الصحابية ره في روضة الكافي عن احمد بن عبد الله عن ابيه عن خلف بن حماد عن الحسين بن زيد الهاشمي عن ابي عبد الله ع قال جاءت زينب العطارة
الحولاء الى نساء النبي ص فجاء النبي ص فاذا هي عندهن فقال النبي ص اذا اتيتنا طابت بيوتنا فقالت بيوتك بركة اطيب يا رسول الله ص الحديث **زينب بنت**
محمد بن يحيى عدها الشيخ ره في رجاله في باب اصحاب الجواد عليه السلام وظاهره كونها امامية الا انا لم نقف على مدح فيها بل وجها في الحسان وابدلها في رجال ابن داود بسائمة
عليه السلام عدها الشيخ ره في رجاله في باب اصحاب الصادق عليه السلام وظاهره كونها امامية الا انا لم نقف على مدح فيها بل وجها في الحسان وابدلها في رجال ابن داود بسائمة
وهو غلط كما ان ما في باب نوادر الوصايا من الفقيه من ابدال سالمة بسلمى مظنون الغلط لخلو كتب الرجال عن سلمى مولاة ابي عبد الله ع على ما نص عليه بعض المتتبعين
سبيعة الاسلمية بنت الحارث عدها الشيخ ره في رجاله من الصحابيات وعدها ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم ايضا منهن قالوا انها كانت امرأة سعد بن خولة
فتوفي عنها بمكة في حجة الوداع وهي حامل فوضعت بعد وفاة زوجها بليال وحلت للازواج وتبين هذا الحكم في حقها **سرية** جدة ابي طاهر احمد بن عيسى
عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع بقوله جدة ابي طاهر احمد بن عيسى وهي ام ولد تدعى سرية انتهى وظاهره كونها امامية الا ان حالها مجهول **سعيدة** جارية
ابي عبد الله الصادق عليه السلام روى في البصائر عن محمد بن عبد الجبار عن ابي القاسم عبد الرحمن عن محمد بن سهل عن ابراهيم بن ابي البلاد عن عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمران بن
عمر بن علي قرأت ام حسين بنت عبد الله بن محمد بن علي بن الحسين قال قالت بينما انا جالسة عند عمي جعفر بن محمد اذ دعا سعيدة جارية كانت له وكانت منه بمنزلة فجاءت بسفط
فنظر الى خاتمه ثم فضه ونظر في السفط الحديث وذكر الكشي عن محمد بن مسعود قال حدثني علي بن الحسن قال حدثني محمد بن الوليد عن العباس بن هلال عن ابي الحسن الرضا عليه السلام
ذكر ان سعيدة مولاة جعفر ع كانت من اهل الفضل كانت تعلم كلمات سمعت من ابي عبد الله ع وانه كان عندها وصية رسول الله ص وان جعفرا ع قال لها اسئل الله الذي
عرفتك في الدنيا ان يزوجك في الجنة وانها كانت في قرب دار جعفر ع لم تكن ترى في المسجد الا مسلمة على النبي ص خارجة الى مكة او قادمة من مكة وذكر انه كان
اخر قولها قد رضينا الثواب وامنا العقاب انتهى وفي التعليقة انه يظهر من بعض روايتها ورواية سعيدة الاتية كونهما صالحتين انتهى واقول كونها امامية مما لا ينبغي
الريب فيه وخبر البصائر والكشي كاف في مدحها الملحق لها بالحسان **سعيدة ومنة اختا محمد بن ابي عمير** عدهما الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان في
باب اصحاب الصادق ع وظاهره كونهما امامتين وقد سمعت من الوحيد ره استفادة صلاح سعيدة من روايتها **سعيدة** من غير وصف عدها الشيخ ره في رجاله
في باب اصحاب الكاظم عليه السلام وظاهره كونها امامية وتستفاد حسنها مما رواه في باب النوادر من اخر كتاب النكاح من الكافي عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد عن ابن فضال
عن يونس بن يعقوب عن سعيدة قال بعثني ابو الحسن عليه السلام الى امرأة من آل زبير لانظر اليها اراد ان يتزوجها فلما دخلت عليها حدثتني هنيئة ثم قالت اني في المصباح
فاديت لها فالت سعيدة فنظرت اليها وكان مع سعيدة غيرها فقالت رضيت قال فتزوجها ابو الحسن ع فكانت عنده حتى مات عنها فلما بلغ ذلك جواريه
جعلن يأخذن بأردانه وثيابه وهو ساكت يضحك ولا يقول لهن شيئا فذكر انه بلغه انه قال ما شيء مثل الجراري وجه الاستفادة ان ارسالة ع اياها للنظر يكشف عن اعتماده
عليها وكفى بذلك مدحا اياها في الحسان ولا استبعد ان تكون هي مولاة الصادق ع المزبورة **سكينة بنت ابي عبد الله الحسين** عليه السلام اتحادا باب و
هي التي كان يحبها عليه السلام حبا شديدا حتى قال عليه السلام فيها وفي امها (لعمري اني لاحب دارا) (تحل بها سكينة والرباب) (احبهما وابذل جل مالي) (وليس لعاتب عندي عتاب)
سلمى مولاة ابي عبد الله ع قد مرت الاشارة اليها انفا في سالمة **سلمى خادمة رسول الله** صلى الله عليه وآله عدها ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم وابن الاثير من
الصحابيات وهي مولاة صفية بنت عبد المطلب وهي ام رافع ويقال انها ايضا مولاة النبي ص وكانت قابلة بني فاطمة بنت رسول الله ص وقابلة ابراهيم ابن رسول الله ص
وهي التي غسلت فاطمة مع زوجها امير المؤمنين عليه السلام واسماء بنت عميس وشهدت خيبر مع رسول الله ص وروى في الاستيعاب وغيره عن عبيد الله بن علي بن ابي رافع عن
ابيه عن سلمى قال اشتكت فاطمة شكويها التي قبضت فيها فكنت امرضها فاصبحت يوما كمثل ما رايتها في شكويها ذلك قالت وخرج علي ع لبعض حاجته فقالت يا امة
اسكبي لي غسلا فسكبت لها غسلا فاغتسلت كاحسن ما رايتها تغتسل ثم قالت يا امة اعطيني ثيابي الجدد فلبستها ثم قالت لي يا امة اني منوضعة الان وقد تطهرت فلا
يكشفني احد فقبضت مكانها واقول اني اعتبرها من الحسان واقبل روايتها **سودة بنت زمعة** بالزاي المعجمة المفتوحة والميم الساكنة والعين المهملة المفتوحة
والهاء عدها الشيخ ره في رجاله من الصحابيات وكذلك عدها منهن ابن عبد البر وابن منده وابو نعيم وغيرهم وهي قرشية عامرية وهي من زوجات النبي ص تزوجها بمكة بعد
وفاة خديجة وكانت قبله تحت ابن عمها السكران بن عمرو وكان مسلما فتوفي عنها بالحبشة فتزوجها رسول الله ص وكانت امرأة ثقيلة ثطة واستعد رسول الله ص ولم
تصب منه ولدا وروي مسندا انها وهبت ليلتها لعائشة حين اراد طلاقها فقالت لا تطلقني وامسكني واجعل يومي لعائشة لا رغبة لي في الرجال وانما اريد ان
احشر في ازواجك ففعل ص فنزلت فلا جناح عليهما ان يصلحا بينهما صلحا والصلح خير واقول اني اعتبرها من الحسان واعتمد على روايتها **شهربانو** زوجة ابي عبد الله
الحسين عليه السلام روى في العيون قال حدثنا الحاكم ابو علي الحسين بن احمد البيهقي عن محمد بن يحيى الصولي عن عون بن محمد عن سهل بن القاسم البوشنجاني قال قال لي
الرضا ع بخراسان ان بيننا وبينكم نسبا قلت وما هو ايها الامير قال ان عبد الله بن عامر كريزا لما افتتح خراسان اصاب ابنتين ليزدجرد بن شهريار ملك الاعاجم فبعث بهما الى
عثمان بن عفان فوهب احديهما للحسن والاخرى للحسين ع فاما التي عند الحسن ع فماتت عنده ولدت له ابنه زيدا وبنت عند الحسين عليه السلام فكفل عليا ع بعض اعمامه فكفل عليا ع بعض اعمامه الاولاد
ابيه فنشأ وهو لا يعرف امه فاخبرها ثم علم انها مولاة وكان الناس يسمونها امه وزعموا انه تزوج امه ومعاذ الله انما تزوج على ما ذكرنا **شراحة الهمدانية** قد وقعت
في طريق الصدوق ره في باب ما يجب من التعزير والحدود في رواية شعيب العقرقوفي عن ابي بصير وليس لها ذكر في كتب الرجال وفي القاموس في فصل الشين شراحة
كسرانة همدانية اقرت بالزنا عند علي عليه السلام انتهى **شراقة بنت خليفة بن فروة الكلبية** تزوجها رسول الله ص ولم يدخل بها ولم استثبت حالها

قرأته ل

الموجود في كتاب ابن طاوس عن علي ما حكي عنه هكذا وصية رسول الله ص لوصيته وان جعفر الخ منه

الاردان بالضم اصل الكم والجمع اردان صح

من فصل النساء

صفية بنت شيبة عدها الشيخ ره في رجاله وابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم من الصحابيات وهي صفية بنت شيبة بن عثمان العبدرية من بني عبد الدار وانكر بعضهم صحبتها ولم استثبت حالها **صفية بنت عبد المطلب بن هاشم** القرشية الهاشمية عمة رسول الله صلى الله عليه وآله وامها هالة بنت وهيب بن عبد مناف بن زهرة وهي ام الزبير وهي شقيقة حمزة والمقوم وحجر بني عبد المطلب لم يختلف احد في اسلامها من عمات النبي صلى الله عليه وآله واختلفوا في عاتكة وارويا واستصح ابن الاثير انه لم يسلم منهن غيرها كانت في الجاهلية قد تزوجها الحارث بن حرب بن امية بن عبد شمس اخو ابي سفيان فمات عنها فتزوجها العوام بن خويلد فولدت له الزبير وعبد الكعبة وعاشت كثيرا وتوفيت سنة عشرين ولها ثلث وسبعون سنة ودفنت بالبقيع ولما قتل اخوها حمزة وجدت عليه وجدا شديدا وصبرت ببركة رسول الله صلى الله عليه وآله صبرا جميلا وقصتها مذكورة في كتب الفريقين **صفية بنت يحيى او حيي** على اختلاف النسخ في ذلك عدها الشيخ ره في رجاله من الصحابيات وكذلك ابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم والصواب حيي بحاء مهملة وياءين وزان رضي بن اخطب من بني اسرائيل من سبط لاوي بن يعقوب كانت زوجة ابن مشكم اليهودي فمات ثم خلف عليها كنانة بن ابي الحقيق وهما شاعران نقتل عنها كنانة يوم خيبر فلما افتتح خيبر وجمع السبي اتاه دحية بن خليفة فقال اعطني جارية من السبي قال اذهب فخذ جارية فذهب فاخذ صفية فقيل يا رسول الله انها سيدة قريظة والنضير ما تصلح الا لك فقال له رسول الله صلى الله عليه وآله خذ جارية من السبي غيرها واخذها رسول الله صلى الله عليه وآله واصطفاها وجيها واعتقها وتزوجها وقسم لها وكانت عاقلة من عقلاء النساء وروي انها كانت رأت قبل ذلك ان قمرا وقع في حجرها فذكرت ذلك لابيها فضرب وجهها ضربة اثرت في وجهها حتى اتى بها رسول الله صلى الله عليه وآله فسألها عنه فاخبرته الخبر وقد توفيت سنة ست وثلثين من الهجرة وقيل سنة خمسين **عائشة بنت ابي بكر** عدها الشيخ ره في رجاله من الصحابيات قال المقدسي تزوج بها رسول الله صلى الله عليه وآله بكرا ولم يتزوج بكرا غيرها وهي بنت ست قبل الهجرة بسنتين وبنى بها وهي بنت تسع وقبض رسول الله صلى الله عليه وآله وهي بنت ثمان عشرة الى ان قال توفيت سنة ثمان وخمسين وقيل سنة سبع وخمسين انتهى وقد بالغت علماء العامة في علمها ولذا قال الازدي سمعت اربعين الف حديث لا اعد من الذكران منها) بعد ذلك آية الحجاب المنافية للخروج الى حرب الجمل ولذا انها لما خرجت الى حرب الجمل طلقها امير المؤمنين عليه السلام بوصية من رسول الله صلى الله عليه وآله فخرجت عن امومتنا وما قتل عثمان الا بامرها بقولها اقتلوا نعثلا قتل الله شبهته بمثل اليهودي ولها مع امير المؤمنين والصديقة الكبرى صلوات الله عليهما موقف عظيم عند الله سبحانه يوم القيمة **عليّة** بضم العين المهملة وسكون اللام وفتح الياء المثناة من تحت بعدها هاء قال النجاشي عليّة بنت علي بن الحسين عليهما السلام لها كتاب رواه ابو جعفر ره ومحمد بن عبد الله بن القاسم بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عقيل قال حدثنا جابر بن جميل بن صالح قال حدثنا ابي جميل بن صالح عن زرارة بن اعين عن عليّة بنت علي بن الحسين ع بالكتاب انتهى وظاهره كونها امامية ولم اتحقق الى الان حالها وان كان الظاهر حسن حالها **عمرة بنت نفيل** عدها الشيخ ره في رجاله من المصاحبات للصادق ع وظاهره كونها امامية الا اني لم استثبت حالها **عمرة بنت يزيد الكلابية** عدها ابن عبد البر من الصحابيات وقد تزوج بها رسول الله صلى الله عليه وآله فبلغه ان بها برصا فقال دلسم على ورقها **غيثمة بنت عبد الرحمن** بن نعيم الازدي الغامدي الضبط قد وقع الخلاف في ضبط اسمها ففي ايضاح الاشتباه غيثمة بالغين المعجمة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والثاء المثلثة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة وقد ضبط نعيم في ابراهيم بن نعيم وضبط الازدي في ابراهيم بن اسحق وضبط الغامدي في بكر بن محمد الازدي الترجمة لم اقف فيها الا على قول النجاشي ره في ترجمة ابن اخيها بكر بن محمد بن عبد الرحمن بن نعيم الازدي الغامدي وعمة غيثمة روت ايضا عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام ذكر ذلك اصحاب الرجال انتهى ولم اقف فيها على مدح يدرجها في الحسان **فاطمة بنت اسد ام امير المؤمنين** عليه السلام في باب مولد امير المؤمنين ع من الكافي عن علي بن محمد بن عبد الله عن السياري عن محمد بن جمهور عن بعض اصحابنا عن ابي عبد الله عليه السلام قال ان فاطمة بنت اسد ام امير المؤمنين ع كانت اول امرأة هاجرت الى رسول الله صلى الله عليه وآله من مكة الى المدينة على قدميها وكانت من ابر الناس برسول الله صلى الله عليه وآله فسمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وهو يقول ان الناس يحشرون يوم القيمة عراة كما ولدوا فقالت واسوأتاه فقال لها رسول الله صلى الله عليه وآله فاني اسأل الله ان يبعثك كاسية وسمعته يذكر ضغطة القبر فقالت واضعفاه فقال رسول الله صلى الله عليه وآله فاني اسأل الله ان يكفيك ذلك وقالت لرسول الله صلى الله عليه وآله يوما اني اريد ان اعتق جارية هذه فقال لها ان فعلت اعتق الله بكل عضو منها عضوا منك من النار فلما مرضت اوصت الى رسول الله صلى الله عليه وآله وامرت ان يعتق رسول الله صلى الله عليه وآله خادمها واعتقل لسانها فجعلت تومي الى رسول الله صلى الله عليه وآله ايماء فقبل رسول الله صلى الله عليه وآله وصيتها فبينما هو ذات يوم قاعد اذ اتاه امير المؤمنين ع وهو يبكي فقال رسول الله صلى الله عليه وآله ما يبكيك فقال ماتت امي فاطمة فقال رسول الله صلى الله عليه وآله امي والله وقام صلى الله عليه وآله مسرعا حتى دخل فنظر اليها وبكى ثم امر النساء ان يغسلنها وقال اذا فرغن فلا تحدثن شيئا حتى تعلمني فلما فرغن اعلمنه بذلك فاعطاهن احدى قميصه الذي يلي جسده وامرهن ان يكفنها فيه فقال للمسلمين اذا رايتموني قد فعلت شيئا لم افعله قبل ذلك فسلوني لم فعلته فلما فرغن من غسلها وكفنها دخل رسول الله صلى الله عليه وآله فحمل جنازتها على عاتقه فلم يزل تحت جنازتها حتى اورده قبرها ثم وضعها ودخل القبر فاضطجع فيه ثم قام فاخذها على يده حتى وضعها في القبر ثم انكب عليها طويلا يناجيها ويقول لها ابنك ابنك ثم خرج وسوى عليها ثم انكب على قبرها فسمعوه يقول لا اله الا الله اللهم اني استودعها اياك ثم انصرف فقال له المسلمون اتاريا لك فعلت شيئا لم تفعله قبل اليوم فقال اليوم فقدت ابي طالب لان كانت لتكون عندها الشيء فتؤثر به على نفسها وولدها واني ذكرت القبر وان الناس يحشرون عراة فقالت واسوأتاه فضمنت لها ان يبعثها الله كاسية فذكرت ضغطة القبر فقالت واضعفاه فضمنت لها ان يكفيها الله ذلك فكفتها بقميصي واضطجعت في قبرها لذلك وانكببت عليها فلقنتها ما تسئل عنه فانها سئلت عن ربها فقالت وسئلت عن نبيها فاجابت وسئلت عن وليها وامامها فارتج عليها فقلت ابنك ابنك (اقول وفي رواية لا جعفر ولا عقيل وفي الخبر دلالة على غايته وثاقتها ونهاية تقويها وديانتها ويمكن الاستدلال لعدالتها باستيمان النبي ص اياها على مهم ابي طالب من ثمرة الجنة التي علقت منها نظفة امير المؤمنين ع حيث انه ص مع تصريحه بحرمتها على غير المسلم سلمها اليها واشترط عليها ان لا تسلمه الى ابي طالب الا بعد ان يتشهد الشهادتين فان ذلك منه ص تعديل لها وقد طاعته فلم تسلمها الى ابي طالب الا بعد ان شهد الشهادتين كما هو مشروح في الخبر المتكفل لبيان ذلك فلاحظ) **فاطمة بنت حبابة الوالبية** عدها الشيخ ره في رجاله تارة من اصحاب الحسن عليه السلام بقوله فاطمة بنت حبابة الوالبية روت عن الحسن والحسين عليهما السلام على ما قال سعد بن عبد الله انتهى واخرى من اصحاب الحسين ع مقتصرا على ما في العنوان وظاهره كونها امامية الا ان حالها مجهول **فاطمة بنت رسول الله** صلى الله عليه وآله وامها خديجة ومن ضروريات مذهبنا كونها معصومة وكون قولها حجة وهي سيدة نساء العالمين باتفاق الفريقين

٧ على وايته ٢

٧ وفي نسخة من الكتاب قوله وعند الناقد وعلى الاجماع عجلة غيثمة بالغين المفتوحة والنون المفتوحة م

باب الفاء والكاف واللام والميم

واخبارهم في ذلك متواترة وقد ذكر واحدة منها من طرق العامة في امها خديجة واعرف العامة بانها كانت احب الناس الى رسول الله ص قال فاسد العامة وكانت تكنى ام ابيها وكانت احب الناس الى رسول الله ص وزوجها من علي بعد احد الخ وكانت عند الزوج بنت تسع سنين ولولا علي لما كان لها كفو كما استفاضت بذلك الاخبار بقيت عند امير المؤمنين ع تسع سنين وولدت له حسنا وحسينا وزينبا وام كلثوم وتوفت بعد رسول الله بخمس وتسعين يوما ثالث جمادى الثانية على الاظهر وان شئت شرح ولادتها وزواجها ومصائبها بعد ابيها ومناقبها فراجع مظانها من بحار الانوار وغيره وليت شعري اذا كانت العامة معترفين بكونها سيدة نساء العالمين بنص الرسول واحب الناس اليه وتواترت بذلك الاخبار منهم فما معنى توقف بعض المعاندين منهم في كونها افضل من عائشة واجهل منه من فضل عائشة عليها كما يكشف عن غاية جهله استدلاله لافضلية عائشة بقوله سبحانه فضل الله المجاهدين على القاعدين وفاطمة اخذ منها الدك فسكتت وصبرت وعائشة حضرت العساكر وجمعت الجموع وحاربت عليا ع وجاهدته جهادا قتل فيه من العسكرين ثمانية عشر الف نفس انظر برحمك الله تعالى الى جعل هذا الجاهل المتلبس منقبة ولهذا حق عليه قوله سبحانه لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور وحكى ان شيخنا البهائي ره اجتمع ببعض علماء العامة من اهل مصر وكان يظهر التسنن فقال له ما تقول علماء الامامية الذين قبلكم في حق الشيخين قال قد ذكر احد بشين فخجلت عن جوابهم قال ما يقولون قال يقولون ذكر مسلم في صحيحه عن النبي ص انه قال فاطمة بضعة مني من اذاها فقد اذاني ومن اذاني فقد اذى الله ومن اذى الله فقد كفر وروى بعد خمس وروايات ان فاطمة خرجت من الدنيا وهي ساخطة غاضبة عليهما قال دعني حتى انظر الكتاب فجاءني من الغد وهو يقول الم اقل لك انهم يكذبون علينا فلم تطرق الى الحديثين وبينهما اكثر من خمس وروايات انتهى **فاطمة بنت الحسين** عليه السلام جلالتها وعظم شانها اوضح من ان يحتاج الى بيان واقامة دليل وبرهان وقد روى الكليني ره في باب الاشارة والنص على علي بن الحسين عليهما السلام عن محمد بن الحسين واحمد بن محمد عن محمد بن اسماعيل عن منصور بن يونس عن ابي الجارود عن ابي جعفر عليه السلام قال ان الحسين بن علي لما حضره ما حضره دعا ابنته الكبرى فاطمة بنت الحسين فدفع اليها كتابا ملفوفا ووصية ظاهرة وكان علي بن الحسين ع مبطونا معهم لا يرونه الا انه لما به فدفعت فاطمة الكتاب الى علي بن الحسين ع ثم صاروا الله ذلك الكتاب الينا يا ابا زياد قال قلت ما في ذلك الكتاب جعلني الله فداك قال فيه والله ما يحتاج اليه ولد آدم منذ خلق الله آدم الى ان تفنى الدنيا والقصاص فيه الحدود حتى ان فيه ارش الخدش واقول ما تضمنه الخبر يكشف عما فوق رتبة الوثاقة والعدالة حيث انهم عليهم السلام على مثل هذا الكتاب **فاطمة بنت قيس** عدها الشيخ ره في رجاله من الصحابيات وكذلك ابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم وهي قرشية فهرية وهي اخت الضحاك بن قيس وهي من المهاجرات الاول لها عقل وكمال ولم اقف فيها على ما يدرجها في الحسان او قدحوت العامة انه لما قتل عمر بن الخطاب اجتمع اصحاب الشورى في بيتها وكفى بذلك دليلا **فاطمة بنت هرون بن موسى بن الفرات** عدها الشيخ ره في رجاله بهذا العنوان في باب من لم يروعنهم ثم قال روى عنها التلعكبري قالت سمعت جدي موسى بن الفرات يقول حدثني محمد بن عمر بكتاب عبيد الله بن علي الحلبي ولم يسمع منها غير هذا الباب انتهى **قنواء بنت رشيد الهجري** الضبط قنواء بفتح القاف وسكون النون وفتح الواو بعدها الف وهمزة وفي بعض نسخ رجال الشيخ المعتمدة ابدال رشيد بزيد وهو غلط جزما الترجمة عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وقد رجحنا في ترجمة ابيها في ذيل رواية رواها وثاقتها فلا حظ وتدبر **كلثم الكرخية** عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب الهادي ع بالعنوان المذكور مضيفا الى ذلك قوله روى عنها عبد الرحمن الشعيري وهو ابو عبد الرحمن احمد بن داود البغدادي انتهى وظاهره كونها امامية الا اني لم اقف على ما يدرجها في الحسان وضبط الكرخية يطلب من ترجمة ابراهيم بن ابي زياد **كلثوم بنت سليم** عنونها النجاشي ره كذلك وقال روت عن الرضا ع كتابا اخبرنا علي بن احمد قال حدثنا محمد بن الحسن عن محمد بن الحسن عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسماعيل بن بزيع عنها بالكتاب انتهى وظاهره كونها امامية ولم اقف على مدح لها يدرجها في الحسان في رجال ابن داود ما لا يخلو من غرابة قال في باب الكاف من الباب الثاني ما لفظه كلثوم بن سليم كش وقف على الرضا ع انتهى واقول لم اقف على كلثوم بن سليم في كش ولا جش وان كان اشتبه في ابدال البنت ابنا وكش جش كما هو كثير في كلامه فمن اين اتى بوقفه ولعله في عبارة النجاشي التي سمعتها من الوقف عين ولا اثر فقد بر **ليلى بنت الخطيم** الانصارية الظفرية اخت قيس اقبلت الى النبي ص فقالت يا ابن مبارك الريح انا ليلى بنت الخطيم جئت اعرض نفسي عليك فزوجني قال قد فعلت فرجعت الى قومها فقالت تزوجني رسول الله ص فقالوا بئس ما صنعت انت امرئة غيرة والنبي ص صاحب نساء استقيليه فرجعت الى النبي ص فقالت اقلني قال قد فعلت **ليلى والدة علي بن الحسين** عليهما السلام المقول بالطف وهي بنت مرة بن مسعود الثقفية **مارية القبطية** الضبط مارية بالميم والالف والراء المهملة المكسورة والياء المثناة من تحت المفتوحة والهاء القطاة وتسمى بها الاناث والقبطية نسبة الى القبط بكسر القاف وسكون الباء الموحدة وكسر الطاء المهملة بعدها ياء مثناة جيل بمصر واختلف في نسب القبط فقيل هو القبط بن حام بن نوح عليه السلام وعن صاحب التجريد ان مصرايم بن حام اعقب من لوذيم وان لوذيم اعقب قبط مصر والصعيد وعن ابي هاشم احمد بن جعفر العباسي الصالحي النسابة انهم ولد قبط بن مصر بن قوط بن حام كذا حققه الجواليقي النسابة واليهم تنسب الثياب القبطية بالضم على غير قياس وقد يكسر صرح به في القاموس وقال في التاج انه صريح في ان الضم فيه اكثر من الكسر والذي في الصحاح والقبطية ثياب بيض رقاق من كتان تتخذ بمصر وقد ضم لانهم يغيرون في النسبة كما قالوا في سهلي ودهري اي الى سهل ودهر بفتحهما الى ان قال فهذا يدل على ان الكسر اكثر وهو القياس والضم قليل فتامل وقال الليث لما الزمت الثياب هذا الاسم غيروا اللفظ فالانسان قبطي بالكسر والثوب قبطي بالضم انتهى الترجمة عدها ابن عبد البر وابن مندة وابو نعيم من الصحابيات هي مولاة رسول الله ص وسريته وهي ام ولده ابراهيم بن النبي ص اهداها المقوقس صاحب الاسكندرية واهدى معها اختها سيرين وخصيا يقال له مابور وبغلة شهباء حملته من جرير وقال محمد بن اسحق اهدى المقوقس الى رسول الله ص جواري اربعا منهن مارية ام ابراهيم وسيرين التي وهبها النبي ص لحسان بن ثابت نولدت له عبد الرحمن واما مابور فهو الخصي الذي اهداه المقوقس مع مارية وهو الذي اتهم بمارية وذلك انه روى علم الهدى ره في كتاب الدرر والغرر عن محمد بن الحنفية رضه عن ابيه امير المؤمنين ع قال قد كثر على مارية القبطية ام ابراهيم في ابن عم لها قبطي كان يزورها ويختلف اليها فقال لي النبي ص خذ هذا السيف وانطلق به فان وجدته عندها فاقتله قلت يا رسول الله ص اكون في امرك اذا امرتني كالسكة المحماة امضي لما امرتني ام الشاهد يرى ما لا يرى الغائب فقال لي النبي ص بل الشاهد يرى ما لا يرى الغائب فاقبلت متوشحا بالسيف فوجدته عندها فاخرجت السيف فلما اقبلت نحوه عرف اني اريده فاتى نخلة فرقى اليها ثم رمى بنفسه على قفاه شعر رجليه اي رفع رجليه فاذا بيضاء اجب امسح ما له قليل ولا كثير فغمدت السيف ورجعت الى النبي ص فاخبرته فقال

وانقطعت محسناه

انتهى

وفي جملة من الكتب ام ليلى وقد مرت

فصل النساء

الحمد لله الذي يصرف عنا الرجس اهل البيت وقد ذكر هذه الرواية في تفسير علي بن ابرهيم ايضا وفيها بعض المناقشة وليس هنا محلها ثم انها وصلت الى المدينة سنة ثمان من الهجرة وتوفيت سنة ست عشرة في خلافة عمر ثم ان ابن عبد البر وابن مندة وابا نعيم ذكروا مارية بن اخرين احدهما جارية رسول الله ص تكنى ام الرباب والاخرى خادم النبي ص جدة المثنى بن صالح بن مهران مولى عمر بن حريث ولم استبث حالهما **مارية بنت منقذ او سعيد العبدية** بتفاد كونها امامية تقية تما روي عن ابي جعفر ع من انها كانت تشيع وكانت دارها مالفا للشيعة يتحدثون فيها وقد كان ابن زياد بلغه اقبال الحسين ع ومكاتبة اهل العراق له فامر عامله ان يضع المناظر ويأخذ الطريق الحديث **مغيرة** مولاة ابي عبد الله عليه السلام عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونها امامية الا انه لم اقف على ما يدل عليها في الخاتمة **امنة** اخت محمد بن ابي عمير قد مرت مع اختها سعيدة **مليكة الليثية** تزوج بها النبي ص فلما دخل عليها قال لها هبي لي نفسك قالت وهل تهب الملكة نفسها للسوقة فاهوى بيده يضعها عليها فقالت اعوذ بالله منك فقال لقد عذت بمعاذ فتزوجها ومتعها **ميمونة** عدها الشيخ ره في رجاله وابن عبد البر وابو نعيم وابن منده من الصحابيات وهي مذكورة في اثناء حديث عبد الله بن علي الحلبي في باب غسل الحيض والنفاس من الفقيه وهي ميمونة بنت الحارث بن حزن الهلالية زوجة النبي ص روى عنها ابن اختها عبد الله بن العباس وغيره وكان اسمها برة فسماها رسول الله ص بعد ما تزوجها ميمونة قبل تزوجها في ذي القعدة وبنى بها في ذي الحجة سنة سبع وكانت قبل ان يتزوجها رسول الله ص تحت ابي رهم بن عبد العزى قاله الزهري وقال قتادة كانت تحت فروة بن عبد العزى ويقال كانت تحت حويطب بن عبد العزى وقال السيد صدر الدين في حواشيه على منتهى المقال بالفظه وجدت في كتاب جابر بن يزيد الجعفي عن ابي جعفر ع ان النبي ص قال لا يبغضون النار وشدة نفيضها وزفيرها وجميعها من عادى عليا وترك ولايته واحب من عاداه فقالت ميمونة زوجة النبي ص ما اعرف في اصحابك يا رسول الله ص من يحب عليا ع الا قليلا منهم قال فقال رسول الله ص القليل من المؤمنين كثير ومن تعرفين منهم قالت اعرف اباذر والمقداد وسلمان وقد تعلم اني احب عليا ع بحبك اياه وبغضه لك فقال صدقت انك امتحن الله قلبك للايمان واقول هذا منه ص توثيق لها لان من امتحن الله قلبه للايمان لا يكون الا ثقة عدلا كما لا يخفى وتوفيت سنة احدى وخمسين وقيل ثلث وستين عام الحرة وصلى عليها ابن اختها ابن عباس وهذا غير ميمونة مولاة رسول الله ص وغير ميمونة بنت سعد خادمة رسول الله ص **نضرة الازدية** عدها الشيخ ره في رجاله من اصحاب امير المؤمنين ع وقال روت ان عليا عليه السلام قال ما رمدت عيني مذ نقل رسول الله ص في عيني انتهى **هند** ام سلمة زوجة النبي ص وقد تعدت الى هنا فلنختم الكلام في فصل النساء وانما نعرض لمن تعرض له اصحابنا او بعضهم في كتبهم واهملنا الباقيات ومن شاء تمام الصحابيات من النساء فليراجع اسد الغابة فانه احسن ما صنف في هذا الباب وقد اتى الامر في اخراج فصل النساء الى البياض الى هنا ضحى يوم الخميس ثامن شهر صفر الخير من شهور سنة الف وثلثمائة وخمسين حامدا لله مصليا على النبي واله الاطهار **واما الخاتمة** ففي فوائد متفرقة خاصة **الاولى** انه قد سلك كل من المشايخ المحدثين الثلثة في كتابه مسلكا لم يسلكه الاخر اما ثقة الاسلام ابو جعفر محمد بن يعقوب الكليني قدس الله نفسه الزكية فقد التزم في الكافي بان يذكر في كل حديث الا ما ندر جميع سلسلة السند بينه وبين المعصوم ع وقد يحذف منه اصل السند ولعله لنقله عن اصل المروي عنه من غير واسطة او لنحو الشهرة على ما ذكره قريبا وهذا في حكم المذكور وكثيرا ما يكرر في اوائل الاسانيد ذكر قوله عدة من اصحابنا وقد حكى العلامة ره في اخر الخلاصة عنه انه قال المراد بقوله في كتابي الكافي عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن عيسى فهم محمد بن يحيى ومحمد بن موسى الكميذاني وداود بن كورة واحمد بن ادريس وعلي بن ابراهيم بن هاشم قال وكلما ذكرته في كتابي المشار اليه عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن خالد البرقي فهم علي بن ابراهيم وعلي بن محمد بن عبد الله بن اذينة واحمد بن عبد الله عن ابيه وعلي بن الحسين السعدابادي قال وكلما ذكرته في كتابي المشار اليه عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد فهم علي بن محمد بن علان ومحمد بن ابي عبد الله ومحمد بن الحسن ومحمد بن عقيل الكليني انتهى وقد نقل النجاشي ايضا عن الكليني في ترجمة نصر العدة التي تروي عن احمد بن محمد بن عيسى بما ذكر واقول ان الغالب رواية الكليني ره عن العدة عن احد الثلثة المذكورين وقد يروي نادرا عن عدة من اصحابنا غيرهم مثل روايته في باب تحبير الاكفان عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد اخي كامل وجرت عادة الشيخ الحر ره في الوسائل على انه اذا روى رواية عن الكليني ره عن عدة من اصحابنا عن فلان ثم اراد نقل رواية اخرى عنه عن العدة عن فلان قال في الثاني وعنهم يعني عن العدة المذكورة في السند السابق فتنبه وورد في اسانيد الكافي وغيره الحسن بن محمد بن سماعة عن غير واحد عن ابان وقد ورد في عدة اسانيد التصريح باسماء المقصودين بقوله غير واحد وهم جعفر بن محمد بن سماعة والهيثم والحسن بن حماد كما في باب في الغريق والخارقة وغيره ثم لا يخفى عليك ان ظاهر ما نقلناه عن الكافي وان كان هو انحصار من يروي عنهم بواسطة العدة في الثلثة المذكورين كانحصار اشخاصها فيمن ذكر الا ان التتبع يقضي بخلاف ذلك ضرورة تضمن الكافي روايته عن بعض الثلثة بتوسط العدة مصرحا بارادته منهم جماعة يخالف بعضهم بعضا ممن ذكر ففي كتاب العتق هكذا عدة من اصحابنا علي بن ابراهيم ومحمد بن جعفر ابو الحسن الاسدي ومحمد بن يحيى وعلي بن محمد وهو المعروف بماجيلويه بن عبد الله القمي واحمد بن عبد الله هو ابن احمد بن ابي عبد الله البرقي وعلي بن الحسين السعدابادي جميعا عن احمد بن محمد بن خالد وايضا تضمن الكافي روايته بواسطة العدة عن غير الثلثة المذكورين ايضا فمن ذلك جعفر بن محمد فقد روى في باب النهي عن الاسم من اصول الكافي عدة من اصحابنا عن جعفر بن محمد عن ابن فضال **ومنه** سعد بن عبد الله ففي باب الغيبة وهو بعد الباب السابق عدة من اصحابنا عن سعد بن عبد الله عن احمد وروى بعد بحديث عدة من اصحابنا عن سعد بن عبد الله عن ايوب بن نوح **ومنه** الحسين بن الحسن بن يزيد ففي باب انه ليس شيء من الحق في ايدي الناس الا ما خرج من عند الائمة عليهم السلام عدة من اصحابنا عن الحسين بن الحسن بن يزيد **ومنه** علي بن ابراهيم على ما حكي عن ثلث نسخ من الكافي في باب البطيخ من كتاب الاطعمة ففيه عدة من اصحابنا عن علي بن ابراهيم وليس في بعض النسخ ذلك بل روايته عنه بلا واسطة كما هو المعهود المتكرر فيمكن ان يكون من زيادات النساخ وان كان بعيدا سيما وهو موجود في نسخة مصححة عندي عليها اجازة المجلسي ره وربما اتفق لذكر العدة في اواسط السند في باب من اضطر الى الخمر للدواء من كتاب الاشربة حيث قال علي بن محمد بن بندار عن احمد بن ابي عبد الله عن عدة من اصحابنا عن علي بن اسباط عن علي بن جعفر عن اخيه ابي الحسن ع اه ولم ينقل عنه ولا عن غيره بيان المراد بهم وح فتقف الرواية لعدم التعيين فلا بد للمتتبع الفحص لعله يعين المراد بهم وراجع احوالهم ويرتب على ذلك اثره ثم لا يخفى عليك ان كل قسم من الاقسام الثلثة للعدة التي بين الكليني ره المراد بهم ثقة فلا يلزم المراجع الفحص عن حال العدة في المواضع الثلثة بل يلاحظ حال من تروي العدة عنه وهم احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن خالد البرقي وسهل بن زياد والاولان ثقتان والاخير فيه ما بين في محله نعم ان اتفق معه ثقة

الفائدة الثانية

كان هو المعتمد كما اتفق ذلك في باب مد من الخمر من كتاب الاشربة من فروع الكافي من قوله عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد ويعقوب بن يزيد الخ فان يعقوب بن يزيد هذا الانباري السلمي الثقة فلا يضر ما في سهل من الضعف بقي هنا امور **الاول** انه قد اتفق للشيخ الحر ره في الوسائل سهو اوجب زعم بعض الفضلاء ان من جملة من روى عنه الكليني ره بتوسط العدة هو احمد بن محمد الكوفي توضيح ذلك انه ذكر في باب كراهية تجمير الاكفان من الكافي رواية عن عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد ثم رواية عن احمد بن محمد الكوفي عن ابن جمهور وصاحب الوسائل قدم الثانية وقال وعن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد الكوفي عن ابن جمهور الى ان قال وعنهم عن سهل بن زياد اه فجعل رواية الكليني عن احمد بن محمد الكوفي ايضا بتوسط العدة وليس في الكافي المصحح على يد الفاضل المجلسي ره من العدة في رواية احمد بن محمد الكوفي عين ولا اثر فهو من سهو قلم الشيخ الحر ره ولعل منشأه انه استبعد رواية الكليني ره عن احمد بن محمد الكوفي بغير واسطة فاثبت العدة بين الكليني وبينه وهو كما ترى اما اولا فلان رواية الكليني عن احمد بن محمد الكوفي بلا واسطة بل كونه من مشايخه مما صرح به اساطين الفن قال المحقق البهائي ره في بعض فوائده ما لفظه مشايخ محمد بن يعقوب الكليني قدس سره المذكورون في اول سنده محمد بن يحيى العطار واحمد بن ادريس هو ابو علي الاشعري ومحمد بن اسماعيل وهو البرمكي كما حققناه والحسين بن محمد الاشعري وعلي بن ابراهيم بن هاشم وداود بن كورة وعلي بن محمد بن عبد الله والحسين بن الحسن العلوي واحمد بن محمد الكوفي وحميد بن زياد ومحمد بن جعفر الكوفي وعلي بن موسى الكميذاني واحمد بن محمد بن امية واحمد بن محمد انتهى فتراه عد احمد بن محمد الكوفي من مشايخ الكليني ره الذين يروي عنهم واما ثانيا فلان مجرد عدم امكان رواية الكليني ره عن احمد بن محمد الكوفي بغير واسطة لو فرض لا يثبت كون الواسطة العدة بعد عدم اشارة في كلام الكليني ره الى ذلك بوجه وليت الفاضل المذكور راجع الكافي حتى يقف على سهو قلم الشيخ الحر ره هنا **الثاني** ان الكليني ره ربما يعبر في اول السند بلفظ جماعة وقد اكثر منه في كتاب الصلوة عن احمد بن محمد مطلقا او مقيدا بابن عيسى بل قيل انه اكثر من ان يحصى واستظهر بعض اساتيد الفن كون المراد بالجماعة هم المراد بالعدة وان اشخاص اشخاص العدة سواء كان عن ابن عيسى او البرقي او سهل وان كان في الاكثر عن الاول ولعله لذا لم يبينهم لا هو ولا غيره فيما وصل الينا وانما اختلاف التعبير للتفنن فيه او غير ذلك واما ان روى عن جماعة عن غير الثلثة المذكورين فهم غير معلومين لكن لا يبعد قبول الحديث ان لم يكن فيه عيب من وجه اخر لوضوح بعد اتفاق الجماعة المذكورين على الكذب سيما بعد كونهم ممن يروي عنهم ثقة الاسلام **الثالث** ان الكليني ره قد يروي عن محمد بن ابي عبد الله الظاهر كونه الاسدي بواسطة ففي باب الحركة والانتقال من كتاب التوحيد عنه عن محمد بن ابي عبد الله وفيه ايضا عنه عن محمد بن جعفر الكوفي وهو الاسدي لكن الظاهر زيادة لفظة عنه وعن اذ مرجع الاول محمد بن ابي عبد الله فكيف يروي عن نفسه ومرجع الاخير وان كان علي بن محمد الراوي عن سهل الا انه لم يعهد روايته عن الاسدي بل الاسدي يروي مثله عن سهل وعن البرمكي على ما ذكره الكاظمي في مشكاه وعلى فرضه فلا يضر بالغرض والله العالم **الرابع** انا انما استثنينا النادر في اول الفائدة من ذكر الكليني ره تمام السند نظرا الى انه قد يحذف شيئا من اول السند محيلا على ما قبله وذلك على وجوه احدها ان يصرح بالاحالة كان يقول وبهذا الاسناد او وباسناده وهذا ظاهر ثانيها ان يقول عنه عن فلان وهذا ايضا ظاهر ثالثها ان يسقط محل الاشتراك الحديثين الا المتصل بمحل الافتراق وربما يتوهم من لا خبرة له بذلك الاصطلاح انه ارسال وليس كذلك بل مراده به اشتراكهما في ابتداء السند الى موضع الافتراق وليس ذلك من الارسال في شيء كما هو ظاهر العلامة ره وغيره ممن حكم بصحته مثله بل صرح بذلك السيد نعمة الله وغيره من المشايخ رهم **الخامس** انه حكي في تحرير الوسائل عن بعض علمائنا المتأخرين كالميرزا قده زعم ان محمد بن الحسن الذي يروي عنه الكليني ره هو الصفار ولا يخفى عليك انه غالبا يروي عنه بواسطة محمد بن يحيى نعم لا يبعد انه روى عنه كتاب سهل بن زياد بغير واسطة وزعم اخر ان المراد محمد بن الحسن في كلامه هو ابن الوليد ولا يخلو هذا من قرب فتدبر **الفائدة الثانية** ان شيخ الطائفة ابا جعفر محمد بن الحسن الطوسي طيب الله رمسه قد سلك في كتابي التهذيب والاستبصار تارة مسلك الكليني ره بذكر جميع السند حقيقة او حكما وتارة اخرى يقتصر على البعض فيذكر اواخر السند ويترك اوائله وكل موضع سلك هذا المسلك اعني الاقتصار على البعض فقد ابدى فيه بذكر صاحب الاصل الذي اخذ الحديث من اصله او مؤلف الكتاب الذي نقل الحديث من كتابه وذكر في اخر الكتابين جملة من طرقه الى اصحاب تلك الاصول ومؤلفي تلك الكتب واحال الباقي على ما اورده في كتاب فهرست الشيعة ولا داعي الى نقل ما ذكره في اخر الكتابين من طرقه لان من شاء راجعهما فعرفهما بين تسهيلا لك صفة اغلب كل من تلك الطرق ينتهي الى ثقة فيستغنى بذلك ان شئت عن مراجعة احوال رجال تلك الطرق فنقول ان طرقه في الكتابين

الى ابراهيم بن اسحق الاحمر	فيه ضعف	والى ابراهيم بن هاشم القمي	صحيح على الاظهر	والى ابي طالب الانباري	صحيح
والى احمد بن ابي عبد الله محمد بن خالد البرقي	صحيح	والى احمد بن ادريس	صحيح	والى احمد بن الحسن بن علي بن فضال	صحيح على الاظهر
والى احمد بن داود القمي	صحيح	والى احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي	قيل ضعيف	والى احمد بن محمد بن سعيد ابي العباس	صحيح على الاقرب
والى احمد بن محمد بن عيسى	صحيح	والى اسحق بن عمار	صحيح	والى اسماعيل بن زياد السكوني	فيه ضعف وجهالة
والى ايوب بن نوح	صحيح	والى التلعكبري	صحيح	والى جعفر بن محمد بن قولويه	صحيح
والى حريز بن عبد الله	صحيح	والى الحسن بن محبوب	صحيح	والى الحسن بن محمد بن سماعة	موثق
والى الحسين بن سعيد	صحيح	والى الحسين بن علي بن سفيان البزوفري ابو عبد الله	صحيح	والى الحسين بن محمد	صحيح
والى حفص بن البختري	ضعيف	والى حماد بن عثمان	صحيح	والى حماد بن عيسى	قيل ضعيف
والى حميد بن زياد	صحيح	والى زيد الشحام	ضعيف	والى سعد بن عبد الله	صحيح
والى سلمة بن الخطاب	ضعيف	والى سهل بن زياد	صحيح	والى صفوان بن يحيى	صحيح
والى عاصم بن حميد	صحيح	والى عباس بن معروف	ضعيف	والى عبد الله بن مسكان	صحيح
والى عبيد الله بن ابي زرارة احمد الانباري	حسن بل صحيح	والى علي بن ابراهيم بن هاشم	صحيح	والى علي بن اسباط	ضعيف
والى علي بن جعفر العريضي	صحيح على الاصح	والى علي بن حاتم القزويني	قيل ضعيف والاظهر انه صحيح	والى علي بن الحسن الطاطري	فيه جهالة
والى علي بن الحسن بن فضال	صحيح على الاظهر	والى علي بن الحسين بن بابويه	صحيح	والى علي بن مهزيار	صحيح

الشهورة

مرجع خاتمة الكتاب

والى عمار الساباطي	قوي	والى فضالة بن ايوب	صحيح	والى الفضل بن شاذان	كالصحيح
والى محمد بن ابي عمير	حسن وقيل صحيح	والى محمد بن احمد بن داود القمي	صحيح	والى محمد بن احمد بن يحيى الاشعري	صحيح
والى محمد بن اسمعيل البندقي على المختار	صحيح	والى محمد بن الحسن الصفار	صحيح	والى محمد بن الحسن بن الوليد	صحيح
والى محمد بن الحسين بن ابي الخطاب	قيل ضعيف	والى محمد بن عبد الجبار	قيل ضعيف	والى محمد بن علي بن بابويه	صحيح
والى محمد بن علي بن الحلبي	ضعيف	والى محمد بن علي بن الفضل	صحيح	والى محمد بن علي بن محبوب	صحيح
والى محمد بن عيسى البقطيني	صحيح	والى محمد بن مسعود العياشي	قيل ضعيف	والى محمد بن يحيى العطار	صحيح
والى محمد بن يعقوب الكليني	صحيح	والى مسمع بن عبد الملك	ضعيف	والى معاوية بن عمار	صحيح
والى المفضل بن صالح	قيل ضعيف	والى موسى بن جعفر البغدادي	صحيح	والى موسى بن القاسم بن معوية	صحيح
والى النضر بن سويد	صحيح على الاظهر	والى هرون بن مسلم	ضعيف	والى يعقوب بن يزيد	قيل بضعفه
والى يونس بن عبد الرحمن	صحيح				

وحيث ان للشيخ ره طرقا اخر لم يذكر في المقام تصدى الفاضل الاردبيلي ره لوضع رسالة في طرق الشيخ ره مستوفاة ونقل مضمونها في الفائدة الرابعة من خاتمة جامع الرواة وحيث انه لطوله لا يسعنى نقله وللحاجة اليه لا بد من نقله رايت ان امر بطبعه عينا خلف هذا الكتاب ان شاء الله تعالى فانتظر **تذنيل** يتضمن امورا **الاول** ان للشيخ ره في ذكر الطرق الى اصحاب الكتب والاصول في المشيخة عبارتين فيقول تارة وهو الاغلب وما ذكرته عن فلان فقد رويته عن فلان الخ واخرى ومن جملة ما ذكرته عن فلان فقد رويته الخ وظاهر العلامة ره اتحاد المراد بالعبارتين وانكر ذلك بحر العلوم قدس سره نظرا الى ان مقتضى الثانية ان السند لبعض روايات ذلك الرجل الا ان الطريق من بعض الطرق فان هذا لا يكاد يفهم من العبارة وتغيير الاسلوب والعدول الى هذا التعبير يشير بعد ارادته منها وقد انفق له ذلك في الطريق الى ابن عيسى وابن خالد واحمد بن محمد غير منسوب الى الجد والحسن بن محبوب والحسين بن سعيد والفضل بن شاذان لكثرة ذكر لكل منهم طريقا اخر اما على الاطلاق كالعبارة الاولى او التقييد كالثانية والسند في صورة التقييد هو احد السندين او الاسانيد والا لما كانت المشيخة مفيدة بالنسبة الى جميع روايات اصحاب الكتاب والاصل فلا بد لتصحيح الحديث ح من رعاية جميع الطرق فان صحت صح الطريق والا فلا لاحتمال كونه من الضعيف واما مع الاطلاق فيكفي صحة الطريق المطلق ولم يكن للمقيد فائدة يقيد بها العدم اما في الرواية المختصة به عن غيرها وبالجملة فهذه العبارة لا تخلو من التباس وتحقيق الحال ليس بذلك المهم لوجود الطرق المعتبرة في مواضع وقوع هذه العبارة **الثاني** انه قد روى الشيخ ره في كتاب الغيبة جميع مسائل اسحق بن يعقوب وجوباتها من صاحب الزمان عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه عن جماعة عن جعفر بن محمد بن قولويه وابي غالب الزراري وغيرهما عن محمد بن يعقوب عن اسحق بن يعقوب وروى جميع مسائل محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري عن صاحب الزمان عليه السلام عن جماعة عن ابي الحسن محمد بن احمد بن داود قال وجدت بخط احمد بن ابراهيم النوبختي واملاء ابي القسم الحسين بن روح وذكر المسائل كما رواها الطوسي واوردها في الوسائل برواية وروى الشيخ ره ايضا في المجالس والاخبار وصية لابي ذر عن جماعة عن ابي المفضل عن رجاء بن يحيى العبرتائي عن محمد بن الحسن بن شمون عن عبد الله بن عبد الرحمن الاصم عن الفضيل بن يسار عن وهب بن عبد الله الهمداني عن ابي حرب بن ابي الاسود الدئلي عن ابيه عن ابي ذر عن رسول الله ص وذكر الوصية بطولها وقد اورد في الوسائل منها فصولا في مواضع كثيرة تاركا السند للاختصار فلا يظن الارسال وقد روى في الكتاب المذكور في المجالس احاديث كثيرة عن هشام بن سالم وهذا اسنادها اخبرنا الحسين بن ابراهيم القزويني عن محمد بن وهبان الهنائي البصري عن احمد بن ابراهيم احمد عن الحسن بن علي بن عبد الكريم الزعفراني عن احمد بن محمد بن خالد البرقي عن ابيه عن محمد بن ابي عمير عن هشام بن سالم وايضا روى في المجالس احاديث كثيرة عن زرارة وهذا اسنادها اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن هرون بن موسى التلعكبري عن محمد بن وهام عن عبد الله بن جعفر الحميري عن محمد بن خالد الطيالسي عن ابي العباس زرارة بن الزبير الخلقاني فلا يظن الارسال وكذا لا يظن الارسال فيما يرويه في الوسائل عن السيد المرتضى ره في رسالة المحكم والمتشابه عن تفسير النعماني بغير سند ضرورة تصريحه بان اسناده هكذا قال شيخنا ابو عبد الله محمد بن ابراهيم بن جعفر النعماني ره في كتابه تفسير القران احمد بن محمد بن سعيد بن عقدة قال حدثنا احمد بن يونس بن يعقوب الجعفي عن اسماعيل بن مهران عن الحسين بن علي بن ابي حمزة عن ابيه عن اسمعيل بن جابر قال سمعت ابا عبد الله جعفر بن محمد الصادق ع يقول وذكر الحديث عن ابائه عن امير المؤمنين ع **الثالث** انه روى الشيخ ره في كتاب الفهرست عن جماعة قال فيهم اخبرنا او حدثنا او ما يؤدي ذلك فمنهم الشيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان المفيد ره والشيخ ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله الغضائري واحمد بن عبدون المعروف بابن الحاشر وابو الحسين علي بن احمد بن محمد بن ابي جيد وهؤلاء الاربعة هم مشايخه المذكورون كثيرا في الفهرست ومشيخة التهذيبين وعليهم مدار روايته في الغالب وابو عبد الله في كلامه وان كان مشتركا بين المفيد ره وابن الغضائري وابن عبدون فان كلامهم يكتفى بذلك الا انه اذا اطلق ارادة المفيد ره كما يعرف من تتبع كتابه مع ان الاشتراك المذكور لا يضر لاشتراك الجميع في الوثاقة والصحة واذا اطلقه على الحسين بن عبيد الله قرنه باسمه وقد يعبر عن الحسين هذا بالغضائري وروى ايضا في الفهرست كثيرا عن احمد بن محمد بن موسى المعروف بابن الصلت الاهوازي وربما روى من غير هؤلاء الخمسة الا انه قليل جدا ومنه روايته في الفهرست في ترجمة ابراهيم بن محمد بن سعيد الثقفي عن السيد المرتضى مع المفيد ره وفي ترجمة الكليني ره عن السيد المرتضى ره ايضا ومنه روايته في ترجمة اسماعيل بن علي الخزاعي ومحمد بن احمد بن عبد الله بن قضاعة الصفواني ومحمد بن علي بن الفضل بن تمام الكوفي عن الشريف ابي محمد الحسن بن احمد القاسم المحمدي ومنه روايته في ترجمة ابراهيم بن اسحق الاحمري عن ابي القاسم علي بن شبل بن اسد وفي ترجمة ابي عمرو بن اخي السكري النضري عن احمد بن ابراهيم القزويني وفي ترجمة الحسين ابي منذر عن الحسين بن ابراهيم القزويني وفي ترجمة اسماعيل بن علي الخزاعي عن هلال الحفار وفي ترجمة ابن الجنيد احمد بن محمد بن الجراح عن ابي طالب بن عزرة وفي ترجمة ابي منصور العزام عن ابي حازم النيسابوري وفي ترجمة محمد بن علي بن بابويه عن ابي الحسين جعفر بن الحسين بن حسكة القمي وابي ذكريا محمد بن سليمان الهمداني هؤلاء مشايخ الشيخ ره في كتب الرجال والحديث ستة عشر رجلا نذكرهم بترتيب الحروف ليسهل مراجعة احوالهم هم احمد بن ابراهيم القزويني واحمد بن عبدون

الفائدة الثالثة

واحمد بن محمد بن موسى الاهوازي وجعفر بن الحسين بن حسكة القمي والحسن بن القاسم الشريف المحمدي العلوي والحسين بن ابراهيم القزويني والحسين بن عبيد الله الغضائري وعلي بن احمد بن محمد بن ابي جيد وعلي بن الحسين المرتضى وعلي بن شبل بن راشد ومحمد بن محمد بن نعمان المفيد وهلال الحفار وابو حازم التبابوري وابو زكريا محمد بن سليمان الهمداني وابو طالب بن غرور وابو علي بن شاذان هؤلاء مشايخ الشيخ ره **واما تلامذته** فكثيرون فمنهم الشيخ ابو ابراهيم اسماعيل بن محمد بن الحسن بن الحسين بن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي واخوه اسحق والشيخ الفقيه الثقة العدل آدم بن يونس بن ابي المهاجر النقي والشيخ ابو الخير بركة بن محمد بن بركة الاسدي الفقيه الدين وابو الصلاح التقي الحلبي والسيد الثقة المحدث ابو ابراهيم جعفر بن علي بن جعفر الحسيني والشيخ الثقة الجليل العين ابو علي الحسن بن الشيخ الطوسي وشيخ الاسلام الفقيه الثقة الوجه الحسن بن الحسين بن بابويه القمي والشيخ الامام الثقة الوجه الكبير محيي الدين ابو عبد الله الحسن بن المطهر الحلي والشيخ الفقيه الثقة ابو محمد الحسن بن عبد العزيز الجهاني والشيخ الامام موفق الدين الفقيه الثقة الحسين بن الفتح الواعظ الجرجاني والسيد الفقيه ابو محمد زيد بن علي بن الحسين الحسيني والسيد عماد الدين ابو الصمصام ذو الفقار بن محمد الحسيني المروزي والشيخ الفقيه الثقة ابو الحسن سليمان الصهرشتي والشيخ الفقيه الثقة صاعد بن ربيعة بن ابي غانم والشيخ الفقيه ابو الصلت محمد بن عبد القادر والشيخ الفقيه المشهور سعد الدين ابن البراج والشيخ المفيد النيسابوري والشيخ المفيد عبد الجبار الرازي والشيخ علي بن عبد الصمد والشيخ عبيد الله بن الحسن بن الحسين بن بابويه والامير الفاضل الزاهد الورع الفقيه غازي بن احمد بن ابي منصور السامانلي والشيخ كردي علي بن الكردي الفارسي الفقيه الثقة نزيل حلب والسيد المرتضى ابو الحسن المطهر الديباجي صدر الاشراف والعلم في فنون العلم والشيخ العالم الثقة ابو الفتح محمد بن علي الكراجكي فقيه الاصحاب والشيخ ابو عبد الله محمد بن هبة الله الوراق الفقيه الثقة والشيخ ابو جعفر محمد بن علي المحسن الحلبي والشيخ ابو سعد منصور بن الحسين الآبي والشيخ الامام جمال الدين محمد بن ابي القاسم الطبري الآملي والسيد الفقيه المحدث ناصر بن الرضي بن محمد الحسيني فهؤلاء ثلثون رجلا من تلامذة الشيخ الطوسي قدس الله اسرارهم **الرابع** انه قد تكرر من الشيخ ره في الفهرست قوله اخبرنا عدة من اصحابنا او جماعة من اصحابنا وتمانوهم بعضهم جهالة الطريق بذلك لعدم تسمية العدة وعدم ظهور اصطلاح من الشيخ ره فيها وقد يدفع هذا التوهم بانك قد عرفت ان روايات الشيخ ره في الفهرست وغيره انما هو في الغالب عن مشايخه الاربعة المعروفين اعني المفيد وابن الغضائري وابن عبدون وابن ابي جيد وكلهم ثقات ودخول احد الاولين بل الاربعة كاف في الصحة فكيف اذا اجتمعوا بل قد يدعى قضاء التتبع في الفهرست بوقوع الاصطلاح من الشيخ ره على ارادة الاربعة من العدة والجماعة حيث يطلق الاخرى الى قوله في ترجمة احمد بن محمد بن ابي نصر الرضي له كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا منهم الشيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان وابو عبد الله الحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون وغيرهم وفي ترجمة احمد بن محمد بن سليمان الزرارى واخبرنا هؤلاء الثلثة عن الحسن بن حمزة العلوي واخبرني هؤلاء الا الشيخ ابا عبد الله وغيرهم عن ابي المفضل الشيباني واخبرنا به ابن ابي جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد وفي ترجمة محمد بن سنان اخبرنا بالنوادر وغيره جماعة من اصحابنا منهم الثلثة الذي ذكرناهم عن محمد بن احمد بن داود وفي ترجمة احمد بن الحسن الاسفرايني اخبرنا عدة من اصحابنا منهم الشيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان المفيد ره والحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون وغيرهم وفي ترجمة جعفر بن محمد بن قولويه اخبرنا جماعة من اصحابنا منهم الشيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان والحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون وغيرهم وذكر نحو ذلك في ترجمة الحسن بن حمزة العلوي واحمد بن محمد بن داود القمي وابراهيم بن هاشم وعبد بن محمد بن مسلم البزاز وقال في محمد بن قيس البجلي اخبرنا جماعة منهم محمد بن محمد بن النعمان والحسين بن عبيد الله وجعفر بن الحسين بن حسكة القمي وابو زكريا محمد بن سليمان الحمراني وقال في جملة طرقه الى ثقة الاسلام ما لفظه اخبرنا الحسين بن عبيد الله قرأ عليه اكثر كتاب الكافي عن جماعة منهم ابو غالب احمد بن محمد الزراري وابو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه وابو عبد الله احمد بن ابراهيم الصيمري المعروف بابن ابي رافع وابو محمد هرون بن موسى التلعكبري وابو المفضل محمد بن عبد الله بن المطلب الشيباني كلهم عن محمد بن يعقوب انتهى وفي باب وجوب الترتيب بين الاعضاء في الوضوء من الاستبصار اخبرني الحسين بن عبيد الله عن عدة من اصحابنا منهم ابو طالب بن محمد الزراري وابو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه وابو محمد هرون بن موسى التلعكبري وابو عبد الله بن ابي رافع الصيمري وابو المفضل الشيباني كلهم عن محمد بن يعقوب انتهى الى غير ذلك من الموارد نعم انما يدخل المفيد في العدة مع امكان دخوله فلو كانت الرواية عن لم يلقه المفيد كاحمد بن محمد بن يحيى العطار ونحوه كان خارجا بالقرينة عليه ولذا قال في ترجمة احمد بن محمد بن عيسى عدة من اصحابنا منهم الحسين بن عبيد الله وابن ابي جيد عن احمد بن محمد بن يحيى العطار فاخرج المفيد من العدة فالحاصل من تتبع الفهرست دخول المفيد ره في العدة حيث يمكن وعلى كل حال فلا ينبغي التامل في صحة الرواية عن العدة والجماعة في الفهرست الا اذا حصل الضعف فيمن تاخر عنهم من رجال السند **الفائدة الثالثة** ان مسلك رئيس المحدثين ابي جعفر محمد بن علي بن بابويه القمي عطر الله مرقده ترك اكثر السند والاقتصار في الاغلب على ذكر الراوي الذي اخذ عن المعصوم فقط وهو مع من يروي عنه ثم انه ذكر في اخر الكتاب طريقه المتصل بذلك الراوي ولم يخل بذلك الا نادرا كاخلاله بطريقه الى بريد بن معوية العجلي والى يحيى بن سعيد الاهوازي وقد تصدى العلامة ره في فوائد الخلاصة لبيان صفة جملة وافرة من طرقه وتصدى من تاخر عنه لاستيفاء حال تلك الطرق التي سطرها هو ره في اخر من لا يحضره الفقيه ليتريح المجتهد عن مراجعة احوال رجال تلك الاسانيد ونحن نقتفي اثر هؤلاء الاجلاء بذكر حال تلك الطرق مرتبا على حروف الهجاء ليكون اسهل للتناول فنقول ان طريقه قدس سره

الى ابان بن تغلب	فيه جهالة ايضا حال الكامل عالم تصحيح اصغوان	والى ابان بن عثمان الاحمر	صحيح	والى ابراهيم بن ابي البلاد	صحيح
والى ابراهيم بن ابي زيادة الكرخي	صحيح وهو لا يبعد حسنه	والى ابراهيم بن ابي محمود	صحيح	والى ابراهيم بن ابي يحيى المدائني	[illegible]
والى ابراهيم بن سفيان	ضعيف بابي سمينة	والى ابراهيم بن عبد الحميد	صحيح على الاقوى	والى ابراهيم بن عمر اليماني	صحيح
والى ابراهيم بن محمد الثقفي	حسن	والى ابراهيم بن محمد الهمداني	قيل حسن بابن هاشم والاقوى صحته	والى ابراهيم بن مهزيار	صحيح
والى ابراهيم بن ميمون	صحيح وهو حسن كالصحيح	والى ابراهيم بن هاشم	صحيح وهو ثقة على الاقوى	والى احمد بن ابي عبد الله	صحيح
والى احمد بن الحسن الميثمي	صحيح	والى احمد بن غانم	صحيح	والى احمد بن محمد بن ابي نصر	صحيح
والى احمد بن محمد بن سعيد الهمداني	حسن ان لم يكن صحيحا	والى احمد بن محمد بن عيسى الاشعري	صحيح	والى احمد بن مطهر صاحب ابي محمد ع	صحيح

لا يخفى عليك ان ذكر حال الاسانيد دون الرجال لا يرجع عن تقصير فانه حاله كون الى المراجعة وربما نشير الى حاله ايضا وايضا ان حال الاسانيد على مذاق المشهور منه ظ

مرخاتمة الكتاب

والى احمد بن هلال	صحيح وهو ضعيف في الغاية
والى ادريس بن عبد الله بن سعد الاشعري القمي	صحيح
والى اسحق بن يزيد	حسن
والى اسمعيل بن جابر	صحيح
والى اسمعيل بن عيسى	صحيح
والى اسمعيل بن مهران	حسن
والى امية بن عمرو عن اسمعيل بن مسلم الشعبي	ضعيف
والى ايوب بن الحر	صحيح
والى بريع المؤذن	صحيح على الاقوى نهو محمود
والى بكار بن كردم	صحيح على الاقوى
والى بكير بن اعين	صحيح على الاظهر
والى جابر بن اسماعيل	ضعيف
والى جراح المدائني	محل توقف
والى جعفر بن القاسم	صحيح
والى جميل بن دراج	صحيح
والى حارث بياع الانماط	صحيح على الاقوى
والى حذيفة بن منصور	صحيح على الاقوى
والى الحسن بن راشد	حسن على الاقرب
والى الحسن بن علي بن ابي حمزة	ضعيف
والى الحسن بن علي بن النعمان	صحيح
والى الحسن بن محبوب	صحيح
والى الحسين بن حماد الكوفي	صحيح على الاظهر
والى الحسين بن سعيد	صحيح
والى حفص بن البختري الكوفي	صحيح
والى حكم بن حكيم بن اخي خلاد	صحيح
والى حماد بن عيسى	صحيح
والى حمدان الديواني	صحيح
والى خالد بن ابي العلا الخفاف	صحيح
والى داود بن ابي يزيد	صحيح
والى داود بن كثير الرقي	ضعيف
والى درست بن ابي منصور الواسطي	صحيح
والى رفاعة بن موسى النخاس	صحيح
والى الريان بن الصلت	صحيح على الاظهر
والى زكريا بن ادم القمي صاحب الرضا	صحيح
والى زياد بن سوقة	صحيح
والى زيد بن علي بن الحسين	ضعيف
والى سعد بن عبد الله بن ابي خلف	صحيح
والى سعيد النقاش	صحيح على الاقوى
والى سلمة بن الخطاب	صحيح
والى سليمان بن خالد البجلي الاقطع الكوفي	صحيح على الخلاف بين هاشم
والى سليمان بن عمرو الاحمر	فيه اهمال

والى ادريس بن زيد	صحيح على الاقوى
والى ادريس بن هلال	صحيح على الاظهر
والى اسماء بنت عميس	فيه جهالة
والى اسمعيل الجعفي	صحيح
والى اسمعيل بن الفضل الهاشمي	صحيح على الاقوى
والى اسمعيل بن همام ابي همام	صحيح
والى انس بن محمد	فيه مجاهيل
والى ايوب بن نوح	حسن على الاقوى
والى بشار بن بشار	صحيح على الاقوى
والى بكر بن صالح	صحيح على الاظهر
والى ثعلبة بن ميمون	صحيح
والى جابر بن عبد الله الانصاري	صحيح على الاقوى
والى جعفر بن بشير البجلي	صحيح
والى جعفر بن محمد بن يونس	صحيح على المختار في ابن هاشم
والى جويرية بن مسهر	صحيح على الاظهر
والى الحارث بن المغيرة النصري	صحيح
والى حريز بن عبد الله السجستاني	صحيح
والى الحسن بن زياد والحسن الصيقل	حسن على الاقرب
والى الحسن بن علي بن فضال	صحيح
والى الحسن بن علي الوشا المعروف بابن بنت الياس	صحيح
والى الحسن بن هرون	صحيح
والى الحسين بن زيد الشهيد	صحيح على الاظهر
والى الحسين بن محمد القمي	صحيح
والى حفص بن سالم الكوفي ابي ولاد	صحيح
والى حماد بن عثمان	صحيح
والى حماد النوا	صحيح
والى حمزة بن حمران بن اعين الكوفي	صحيح
والى خالد بن ماد القلانسي	صحيح
والى داود بن اسحق	صحيح
والى داود بن سرحان العطار الكوفي	ضعيف
والى ذبيح المحاربي	صحيح
والى روح بن عبد الرحيم	صحيح
والى زرارة بن اعين	صحيح على الاظهر
والى زكريا بن مالك الجعفي	صحيح
والى زياد بن مروان القندي	صحيح
والى سدير الصيرفي	ضعيف
والى سعدان بن مسلم	صحيح
والى سعيد بن الهجلي الاعرج الخياط الكوفي	صحيح على الاقوى
والى سليمان بن جعفر الجعفري	صحيح
والى سليمان بن داود المنقري الشاذكوني	صحيح
والى سماعة بن مهران	موثق كالصحيح

والى ادريس بن زيد صاحب الرضا	صحيح على الاقوى
والى اسحق بن عمار	صحيح
والى اسمعيل بن ابي فديك	صحيح على المختار
والى اسمعيل بن رباح	صحيح
والى اسمعيل بن مسلم السكوني	حسن
والى الاصبغ بن نباتة	ضعيف
والى ايوب بن اعين	حسن
والى بحر السقا	صحيح
والى بشير النبال	صحيح على الاقوى
والى بكر بن محمد الازدي	صحيح
والى ثوير بن ابي فاختة اسمه سعد علاقة	صحيح
والى جابر بن يزيد الجعفي	ضعيف بعمرو بن شمر
والى جعفر بن عثمان	كالصحيح لابن ابي عمير
والى جعفر بن ناجية	صحيح
والى جهم بن ابي جهم	حسن كالصحيح
والى حبيب بن المعلى الخثعمي	صحيح
والى الحسن بن الجهم	صحيح على الاقوى
والى الحسن بن السري	صحيح
[illegible]	[illegible]
والى الحسن بن قارن	حسن ان لم يكن صحيحا
والى الحسين بن ابي العلا	ضعيف بموسى بن سعدان وابراهيم بن اخرنقله الشيخ في الفهرست عن محمد بن ابي العلا
والى الحسين بن سالم	موثق او حسن
والى الحسين بن المختار الفلانسي	صحيح
والى حفص بن غياث النخعي القاضي	صحيح
والى حماد بن عمرو	فيه مجاهيل
والى حمدان بن الحسين	[illegible]
والى حنان بن سدير	صحيح
والى خالد بن نجيح الجوان	صحيح
والى داود بن الحصين الاسدي	حسن
والى داود النصري	صحيح
والى ربعي بن عبد الله الهذلي	صحيح على المختار
والى رومي بن زرارة	موثق ان لم يكن ثقة
والى زرعة بن محمد الحضرمي عن سماعة بن مهران	صحيح
والى الزهري واسمه محمد بن مسلم بن شهاب	فيه غمز
والى زيد الشحام ابي اسامة	[illegible]
والى سعيد بن طريف الخفاف	ضعيف
والى سعيد عبد الله الاعرج الكوفي	صحيح
والى سلمة بن تمام	صحيح
والى سليمان بن حفص المروزي	صحيح
والى سليمان الديلمي	حسن
والى سويد القلا	صحيح

الفائدة الثالثة

والى سهل بن البيع	حسن على الأقوى	والى سيف التمار	حسن	والى سيف بن عميرة النخعي	حسن
والى شعيب بن واقد	فيه جهالة	والى شهاب بن عبد ربه	صحيح	والى صالح بن الحكم	صحيح
والى صالح بن عقبة	حسن	والى الصباح بن سيابة الكوفي	صحيح	والى صفوان بن مهران الجمال	صحيح
والى صفوان بن يحيى	صحيح على الأقوى	والى طلحة بن زيد	صحيح	والى عاصم بن حميد	صحيح على الأقوى
والى عامر بن جذاعة	حسن	والى عامر بن نعيم القتبي	صحيح	والى عائذ بن حبيب الأحمسي	صحيح
والى العباس بن عامر القصباني	في اعلى الحسن	والى العباس بن معروف	صحيح	والى العباس بن هلال	حسن ان لم يكن صحيحا
والى عبد الأعلى مولى آل سام	صحيح	والى عبد الحميد الأزدي	ضعيف	والى عبد الحميد بن عواض الطائي	صحيح
والى عبد الرحمن بن ابي عبد الله البصري	صحيح	والى عبد الرحمن بن ابي نجران	صحيح	والى عبد الرحمن بن الحجاج البجلي الكوفي	صحيح
والى عبد الرحمن بن كثير الهاشمي	صحيح على الأظهر	والى عبد الرحيم القصير الأسدي الكوفي	صحيح على الأظهر	والى عبد الصمد بن بشير الكوفي	حسن بل صحيح
والى عبد العظيم بن عبد الله الحسني	حسن	والى عبد الكريم بن عتبة الهاشمي	صحيح	والى عبد الكريم بن عمرو الخثعمي البصري	[illegible]
والى عبد الله بن ابي يعفور	صحيح	والى عبد الله بن بكير	صحيح على الأقوى	والى عبد الله بن جبلة	صحيح
والى عبد الله بن جعفر الحميري	صحيح	والى عبد الله بن جندب	صحيح على الأقوى	والى عبد الله بن الحكم	ضعيف
والى عبد الله بن حماد الأنصاري	صحيح على الأقوى	والى عبد الله بن سليمان	صحيح	والى عبد الله بن سنان	صحيح
والى عبد الله بن فضالة	صحيح على الأقوى	والى عبد الله بن القاسم	ضعيف	والى عبد الله بن لطيف التفليسي	صحيح
والى عبد الله بن محمد ابي بكر الحضرمي	ضعيف	والى عبد الله بن محمد الجعفي	صحيح	والى عبد الله بن مسكان	صحيح
والى عبد الله بن المغيرة	صحيح على الأقرب	والى عبد الله بن ميمون القداح المكي	صحيح على الأقوى	والى عبد الله بن يحيى الكاهلي	صحيح
والى عبد المؤمن بن القاسم الأنصاري الكوفي	حسن	والى عبد الملك بن اعين ابو ضريس	صحيح	والى عبد الملك بن عتبة الهاشمي	صحيح على الأقوى
والى عبد الملك بن عمرو الأحول الكوفي	حسن	والى عبد الواحد بن محمد بن عبدوس النيسابوري	[illegible]	والى عبيد بن زرارة	[illegible]
والى عبيد الله المرافقي	فيه جهالة	والى عبيد الله بن علي الحلبي	صحيح	والى عبيد الله بن الوليد الوصافي	صحيح على الأظهر
والى عثمان بن زياد	موثق كالصحيح	والى عطا بن السائب	صحيح على الأقوى	والى العلاء بن رزين	صحيح
والى العلاء بن سيابة	صحيح	والى علي بن ابي حمزة	صحيح	والى علي بن احمد بن اشيم	صحيح
والى علي بن ادريس صاحب الرضا	صحيح على الأظهر	والى علي بن اسباط	صحيح	والى علي بن اسمعيل الميثمي	صحيح
والى علي بن بجيل بن عقيل الكوفي	حسن	والى علي بن بلال	صحيح على الأقوى	والى علي بن جعفر	صحيح
والى علي بن حسان الواسطي	صحيح	والى علي بن الحكم	صحيح	والى علي بن رئاب	صحيح
والى علي بن الريان	صحيح على الأقوى	والى علي بن سويد	صحيح	والى علي بن عبد العزيز	محل تأمل
والى علي بن عطية الأعم الحناط الكوفي	لا يبعد صحته	والى علي بن عرادة هو ابن ابي الغيرة الأزدي	لا يبعد حسنه	والى علي بن الفضل الواسطي صاحب الرضا	صحيح على الأظهر
والى علي بن محمد الخضيبي	صحيح على الأقوى	والى علي بن محمد النوفلي	صحيح	والى علي بن مطر	صحيح على الأقوى
والى علي بن مهزيار الأهوازي	صحيح	والى علي بن مهزيار	صحيح	والى علي بن النعمان	صحيح
والى علي بن يقطين	صحيح	والى عمار بن مروان اليشكري	صحيح	والى عمار بن موسى الساباطي	موثق كالصحيح
والى عمرو بن ابي المقدام	حسن	والى عمرو بن جميع	صحيح	والى عمرو بن خالد	ضعيف
والى عمرو بن سعيد الساباطي المدائني	موثق كالصحيح وهو ثقة على الأقوى	والى عمرو بن شمر	حسن	والى عمر بن ابي زياد	حسن
والى عمر بن ابي شعبة الحلبي	صحيح	والى عمر بن اذينة	صحيح	والى عمر بن حنظلة	موثق كالصحيح
والى عمر بن قيس الماصر	صحيح على الأقوى	والى عمر بن يزيد	صحيح	والى عمران الحلبي ابي الفضل	صحيح
والى عيسى بن ابي منصور ابو صالح	صحيح	والى عيسى بن اعين	صحيح على الأقوى	والى عيسى بن عبد الله الهاشمي	صحيح
والى عيسى بن يونس	صحيح على الأقوى	والى العيص بن القاسم	صحيح	والى غياث بن ابراهيم	صحيح هو ايضا ثقة على الأقوى
والى فضالة بن ايوب	صحيح	والى الفضل بن ابي قرة الكوفي السمندي	حسن	والى الفضل بن شاذان النيسابوري	صحيح على الأقرب
والى الفضل بن عبد الملك العرزمي ابي العباس البقباق الكوفي	صحيح	والى الفضيل بن عثمان الأعور الرواسي الكوفي	صحيح	والى الفضيل بن يسار	حسن
والى القاسم بن بريد بن معوية العجلي	حسن	والى القاسم بن سليمان	صحيح	والى القاسم بن عروة	صحيح
والى القاسم بن يحيى	صحيح	والى الكاهلي وهو عبد الله بن يحيى الأسدي	ما تر	والى كردويه الهمداني	صحيح
والى كليب الأسدي الصيداوي	صحيح	والى كرام ما تر في اسمه عبد الكريم بن عمرو		والى مالك بن اعين الجهني	محكم الصحيح
والى مبارك العقرقوفي	صحيح على الأقوى	والى مثنى بن عبد السلام	صحيح	والى محمد بن ابي عمير	صحيح

مرخاتمة الكتاب

والى محمد بن احمد بن يحيى بن عمران الاشعري	صحيح	والى محمد بن اسلم الجبلي	صحيح	والى محمد بن اسمعيل البرمكي	بحكم التصحيح
والى محمد بن اسمعيل بن بزيع	صحيح	والى محمد بن يحيل اخو علي بن يحيل	حسن بل صحيح	والى محمد بن جعفر الاسدي الكوفي ابي الحسين	بحكم التصحيح
والى محمد بن حسان	صحيح	والى محمد بن الحسن الصفار	صحيح	والى محمد بن الحسين بن ابي الخطاب الزيات	صحيح
والى محمد بن الحكيم	صحيح	والى محمد بن علي الحلبي	صحيح	والى محمد بن حمران	صحيح
والى محمد بن خالد البرقي	صحيح	والى محمد بن خالد بن عبد الله اليعلي القسري	فيه جهالة	والى محمد بن سنان عن الرضا في جواب مسائله	ضعيف
والى محمد بن سنان في غير جواب مسائله	صحيح على الاقوى	والى محمد بن سهل بن اليسع الاشعري	صحيح	والى محمد بن عبد الجبار هو محمد بن ابي الصهبان	صحيح
والى محمد بن عبد الله بن مهران	حسن	والى محمد بن عثمان العمري	صحيح	والى محمد بن عذافر الصيرفي	صحيح
والى محمد بن علي بن محبوب	صحيح	والى محمد بن عمرو بن ابي المقدام	صحيح	والى محمد بن عمران العجلي	صحيح
والى محمد بن عيسى بن عبيد اليقطيني	صحيح	والى محمد بن الفيض النبي	حسن	والى محمد بن القاسم الاسترابادي	لا واسطة بينهما
والى محمد بن القاسم بن الفضيل البصري صاحب الزيت	حسن ان لم يكن صحيحا	والى محمد بن قيس	صحيح على الاقوى	والى محمد بن مسعود العياشي	بحكم التصحيح
والى محمد بن مسلم الثقفي	لا يبعد صحته	والى محمد بن منصور	صحيح على الاظهر	والى محمد بن النعمان	صحيح على الاقوى
والى محمد بن الوليد الكرماني	صحيح على الاقوى	والى محمد بن يحيى الخثعمي	ضعيف	والى محمد بن يعقوب الكليني	محكوم بالصحة
والى مزاحم بن حكيم	صحيح على الاظهر	والى مروان بن مسلم	حسن	والى مسعدة بن زياد	صحيح
والى مسعدة بن صدقة الربعي	صحيح	والى مسمع بن عبد الملك وهو مسمع بن مالك البصري ويكنى ابا سيار ولقبه كردين	ضعيف	والى مصادف	صحيح
والى مصعب بن يزيد الانصاري	فيه جهالة	والى معاوية بن حكيم	صحيح	والى معاوية بن شريح	صحيح
والى معاوية بن عمار الدهني البجلي الكوفي ابو عبد الله	صحيح	والى معاوية بن ميسرة بن شريح القاضي	صحيح	والى معاوية بن وهب ابن عبد الله القاسم البجلي الكوفي	صحيح
والى معروف بن خربوذ المكي	صحيح	والى المعلى بن خنيس مولى الصادق	صحيح	والى المعلى بن محمد البصري	صحيح
والى المعمر بن خلاد	صحيح على الاقوى	والى المعمر بن يحيى	صحيح	والى المفضل بن صالح ابي جميلة	محل توقف
والى المفضل بن عمر الجعفي الكوفي	صحيح على الاقوى	والى منذر بن جيفر	صحيح على الاظهر	والى منصور بن حازم الاسدي الكوفي	صحيح
والى منصور الصيقل	فيه جهالة	والى منصور بن يونس	صحيح	والى منهال القصاب	صحيح
والى موسى بن عمر بن بزيع	صحيح على الاظهر	والى موسى بن القاسم البجلي	صحيح	والى المثنى احمد بن الحسن	ترحكم في اسمه احمد
والى ميمون بن مهران	ضعيف	والى النضر بن سويد	صحيح	والى النعمان الرازي	صحيح على الاقوى
والى النعمان بن سعد صاحب امير المؤمنين	حسن	والى الوليد بن صبيح	صحيح على الاقرب	والى وهب بن حفص الكوفي المعروف بالمسروق	ضعيف
والى وهب بن وهب	صحيح	والى هرون بن حمزة الغنوي	صحيح	والى هرون بن خارجة الكوفي	ضعيف
والى هاشم الحناط	صحيح	والى هشام بن ابراهيم صاحب الرضا	صحيح على الاظهر	والى هشام بن الحكم	صحيح
والى هشام بن سالم الجواليقي	صحيح	والى ياسر خادم الرضا	صحيح على الاظهر	والى ياسين الضرير البصري	صحيح
والى يحيى بن ابي العلا	صحيح	والى يحيى بن ابي عمران البلدي ويونس بن عبد الرحمن	صحيح على الاظهر	والى يحيى بن حسان الازرق	صحيح على الاظهر
والى يحيى بن عباد المكي	حسن	والى يحيى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب	فيه جهالة	والى يعقوب بن شعيب ميثم الاسدي	صحيح
والى يعقوب بن عيثم	صحيح	والى يعقوب بن يزيد	صحيح	والى يوسف بن ابراهيم الطاطري	صحيح على الاقوى
والى يوسف بن يعقوب	صحيح على الاقوى	والى يونس بن عبد الرحمن	صحيح	والى يونس بن عمار الصيرفي التغلبي	صحيح
والى يونس بن يعقوب البجلي	حسن	والى ابي الاغر النخاس	صحيح على الاظهر	والى ابي ايوب ابراهيم بن عثمان الخزاز	صحيح
والى ابي بصير	قوي	والى ابي بكر بن ابي سماك	فيه اهمال	والى ابي بكر الحضرمي	ضعيف
والى ابي ثمامة	صحيح على الاقوى	والى ابي جرير بن ادريس صاحب موسى وجعفر	صحيح على الاظهر	والى ابي الجارود زياد بن المنذر	فيه جهالة
والى ابي جميلة المفضل بن صالح	ما تقدم في الاسناد	والى ابي الجوزاء المنبه بن عبد الله	صحيح	والى ابي حبيب بن ناجية	محل توقف
والى ابي الحسن النهدي	صحيح	والى ابي حمزة الثمالي	[illegible]	والى ابي خديجة سالم بن مكرم الجمال	ضعيف
والى ابي الربيع الشامي	حسن	والى ابي زكريا الاعور	صحيح	والى ابي سعيد الخدري	فيه جهالة
والى ابي سعيد الله الخراساني	صحيح على الاظهر	والى ابي سعيد الله الفراء	صحيح	والى ابي كهمس الكوفي	فيه اهمال
والى ابي مريم الانصاري	صحيح	والى ابي المغراء حميد المثنى العجلي	موثق كالصحيح	والى ابي النضر محمد بن المغيرة النضري	صحيح على الاقوى
والى ابي الورد	صحيح	والى ابي ولاد الحناط حفص بن سالم مولى بني عزرة	حسن بل صحيح	والى ابي هاشم الجعفري	حسن ان لم يكن صحيحا
والى ابي هاشم اسمعيل بن همام	صحيح	والى ما كان فيه جاء نفر من اليهود	فيه جهالة	[illegible]	ضعيف
وما كان فيه من خبر بلال وثوبة المؤذنين بطولهما	فيه جهالة	وما فيه مفرقا من قضايا امير المؤمنين	صحيح على الاظهر	وما فيه من وصية امير المؤمنين لابنه محمد بن الحنفية	صحيح على الاظهر

الفائدة الخامسة

تذييل قد سلك صاحب الوافي في الرجال المنكر في الأسانيد مسلكا خاصا واصطلح اصطلاحا مخصوصا وهو ره قد بين ذلك في التمهيد الثاني من المقدمة الثالثة وجعل ولده جدد لا لطيفا لذلك طبع في ظهر المجلد فليكن من يراجع الوافي الراغب في معرفة رجال السند على التفات من ذلك **الفائدة الرابعة** ان مشايخ الصدوق ره الذين روى عنهم وترحم عليهم او ترضى منهم مطرزا او احيانا وغيرهم هم ابوه الصدوق الاول رضي الله عنه ومحمد بن موسى المتوكل والحسين بن محمد والحسين بن محمد وعلي بن احمد بن ابي عبد الله البرقي رضي الله عنه واحمد بن زياد بن جعفر الهمداني وعبد الواحد بن محمد بن عبدوس العطار النيشابوري رضي الله عنه وعبد الواحد بن محمد بن عبد الوهاب الفرشي ومحمد بن الحسن بن الوليد رضي الله عنه ومحمد بن ابراهيم بن اسحق الطالقاني رضي الله عنه ومحمد بن علي ماجيلويه رضي الله عنه وابو الحسن ظاهر بن محمد بن يونس ومحمد بن احمد الشيباني رضي الله عنه والحسين بن يحيى بن ضريس البجلي ومحمد بن ابراهيم بن اسحق الطاطري رضي الله عنه وعلي بن احمد بن اسمعيل البرمكي ومحمد بن بحر الشيباني المعروف بالذهبي رحمه الله ومحمد بن شاذان بن احمد بن عثمان البزاز واحمد بن محمد الشيباني رضي الله عنه وابو الحسن محمد بن عمرو بن علي البصري ومحمد بن الحسن الصفار واحمد بن الحسن القطان وابو محمد عبد الله بن حامد وحمزة بن محمد بن احمد العلوي رضي الله عنه والمظفر بن جعفر بن مظفر العلوي رضي الله عنه وابو الحسن علي بن عبد الله بن احمد الاسواري وابو جعفر محمد بن علي بن نصر البخاري المقري والحكم بن محمد بن جعفر بن نعيم بن شاذان النيشابوري رضي الله عنه ومحمد بن علي بن بشار القزويني رضي الله عنه ومحمد بن احمد السناني رضي الله عنه والحسين بن ابراهيم بن احمد بن هاشم رضي الله عنه والحسين بن ابراهيم بن احمد بن هشام المؤدب الرازي رضي الله عنه واحمد بن يحيى المكتب وعبد الله بن محمد بن عبد الوهاب الفرشي ومحمد بن زياد بن جعفر الهمداني رضي الله عنه ومحمد بن الحسين بن احمد بن الوليد رضي الله عنه والقسم بن محمد بن احمد السراج الهمداني وعلي بن حاتم رضي الله عنه والعباس بن محمد بن ابراهيم بن اسحق الطالقاني رضي الله عنه واحمد بن عيسى بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام وجعفر بن محمد بن مسرور رحمه الله ومحمد بن موسى البرقي واحمد بن هرون والحسين بن محمد بن عمران والحسين بن علي بن احمد الصايغ رضي الله عنه واحمد بن محمد بن يحيى العطار رحمه الله وابو الحسين محمد بن علي بن الشاه وعلي بن احمد بن محمد الدقاق رحمه الله والحسين بن ابراهيم بن هشام المؤدب وعلي بن عبد الله الوراق رضي الله عنه ومحمد بن عصام رضي الله عنه وابو الحسن محمد بن يحيى بن يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبد الله بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام وابو بصير احمد بن الحسين بن احمد بن عبد الله النيشابوري المرادي بنيشابور قال فما رايت انصب منه والحسن بن محمد بن سعيد الهاشمي الكوفي والحسن بن محمد بن يحيى العلوي رحمه الله وابو سعيد محمد بن الفضل بن محمد بن اسحق المذكر النيشابوري ومحمد بن القاسم الاسترابادي والحسين بن ابراهيم بن بابويه رحمه الله وابو عبد الله الحسين بن احمد بن محمد بن عبد الله بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام ومحمد بن علي ماجيلويه وعلي بن محمد بن الحسن القزويني المعروف بابن مغيرة ومحمد بن المظفر بن نفيس البصري رحمه الله ومحمد بن يحيى المكتب وابو احمد الحسن بن عبد الله بن سعيد بن الحسن بن اسمعيل بن حكيم العسكري واحمد بن الحسين واحمد بن علي بن ابراهيم بن هاشم رحمه الله والحسين بن يحيى بن ضريس وابو الحسن محمد بن يحيى بن الحسن بن عبد الله بن الحسين بن علي بن ابي طالب والحسين بن علي الصفواني رحمه الله وابو الحسن محمد بن عمر البصري واحمد بن عبد الرحمن الحاكم المروزي المقري واحمد بن محمد بن اسحق الدينوري واحمد بن الحسين رحمه الله وابراهيم بن هرون الهاشمي البيهقي والحسين بن احمد بن ادريس وعبد الله بن النضر ومحمد بن القاسم الاسترابادي رضي الله عنه والحسين بن ابراهيم بن ناتانة والحسين ابن محمد اللؤلؤي والحسن بن ابراهيم بن احمد بن هشام المؤدب رضي الله عنه وعبد الله بن محمد والحسن بن احمد بن ادريس رضي الله عنه ومحمد بن القاسم المعروف بابي الحسن الجرجاني رضي الله عنه وعلي بن سفيان بن يعقوب بن ابراهيم بن الحرث الهمداني وجعفر بن علي ومحمد بن الحسن بن متيل والحسن بن احمد وجعفر بن علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة واحمد بن الحسين القطان وعلي بن حبشي بن قوني رحمه الله والبرمكي والحسين بن علي بن احمد الصايغ ومحمد بن الحسن بن ابان وظاهر بن محمد بن يونس الفقيه وزيد بن الحسن القطان والحسن بن محمد بن يحيى العلوي والحسن بن يحيى بن ضريس البجلي ومحمد بن هرون الزنجاني ومحمد بن الحسن بن زيد بن الوليد رضي الله عنه وعلي بن حسان الواسطي ومحمد بن عمر بن علي بن عبد الله البصري واحمد بن محمد بن عيسى العلوي الحسيني رضي الله عنه ومحمد بن الحسين رحمه الله ومحمد بن مسلم الظاهر انه غير المعروف لظهور اختلاف الطبقة وهؤلاء ممن عثرنا عليهم من مشايخه رحمه الله المحققين منهم ويحتمل تبديل الحسين بالحسن او بالعكس في نادر من الاسماء ويظهر منه في العلل ان من جملة مشايخه الحسين بن احمد بن محمد الاشناني الذاري **تذييل** قال السيد الداماد في الرواشح ان الصدوق ره اشياخا كلما سمى واحدا منهم في سند الفقيه قال رضي الله عنه كجعفر بن محمد بن مسرور فهؤلاء اثبات اجلاء والحديث من جهتهم صحيح نص عليهم بالتوثيق او لم ينص انتهى فتدبر **الفائدة الخامسة** انه يستفاد من فقرات من ارشاد المفيد رجاله الذين يروى عنهم وبوثقهم فمنها قوله في الفصل الذي عقده في النص على موسى بن جعفر عليهما السلام عن ابيه الصادق ع فمن روى صريح النص على ابي عبد الله عليه السلام من خاصته وبطانته وثقاته الفقهاء الصالحين المفضل بن عمر الجعفي ومعاذ بن كثير وعبد الرحمن بن الحجاج والفيض بن المختار ويعقوب السراج وسليمان بن خالد وصفوان الجمال وغيرهم ممن يطول بذكرهم الكتاب وقد روى ذلك من اخوة اسحق وعلي بن جعفر وكانا من اهل الفضل والورع على ما لا يختلف فيه اثنان انتهى واقول قد يقال ان في تقديم المفضل بن عمر على جملة من الاجلة الذين لا ريب في جلالتهم ايماء الى جلالة عظيمة في الرجل ومنها قوله ره في الفصل الذي عقده للنص على الرضا ع فمن روى النص على الرضا علي بن موسى عليهما السلام من ابيه والاشارة اليه منه بذلك من خاصته وثقاته واهل الورع والعلم والفقه من شيعته داود بن كثير الرقي ومحمد بن اسحق بن عمار وعلي بن يقطين ونعيم القابوسي والحسين بن المختار وزياد بن مروان الحزيمي وداود بن سليمان ونضر بن قابوس وداود بن زربي ويزيد بن سليط ومحمد بن سنان **الفائدة السادسة** ان العلامة الطباطبائي قده قد بذل جهده بجمع مشايخ النجاشي من كتابه وانهاهم الى ثلثين وجعلهم اقساما ستة منهم مسمون بمحمد وسبعة مسمون باحمد اربعة مسمون بعلي وثلثة مسمون بالحسين وعشرة لاشتراكهم في الاسم ونقل عبارات الناطقة في كتابه لشيخوخة هؤلاء وذكر ما ينافي ذلك ودفعه وحيث انه مما ينفع في التميز والارسال والاسناد وغير ذلك نقل لك ذلك مع عدهم بالعدد حفظا من الاشتباه قال ره في ترجمة النجاشي ما لفظه ونحن نذكر هنا جملة مشايخه ممن ذكرناهم ترجمة في كتابه وغيرهم ممن تفرقت اسماؤهم في التراجم عند بيان الطرق الى اصحاب الاصول والكتب ولم اجد احدا تصدى لجمعهم وهو مهم بجملة ذكر

عنهم

منهم يختلف كثيرا فيقع تارة بالكنية او النسبة او الصفة وتارة بالاسم وحده او منسوبا الى الاب او الجد الادنى او الاعلى فيظن التعدد من لا خبرة له فمنهم المسمى بمحمد
هم ستة رجال اشهرهم وافضلهم واوثقهم الشيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان المفيد ره وهو المراد بقوله شيخنا ابو عبد الله وقوله محمد بن محمد وقوله محمد بن النعمان ومحمد
على الاطلاق وله ترجمة في الكتاب وفي الفهرست وفي باب من لم يروعنهم من رجال الشيخ والخلاصة وغيرها وامره في الثقة والجلالة ظاهر معلوم ومنهم ابو الفرج
الكاتب محمد بن علي بن يعقوب بن اسحق بن ابي قرة القنائي له ترجمة وثقة فيها واثنى عليه وذكر ان له كتبا اجازه واخبره بجميعها وروى عنه في التراجم كثيرا ففي ترجمة
محمد بن علي بن الحسين بن زيد بن علي وداود بن كثير الرقي اخبرنا ابو الفرج محمد بن علي الكاتب القنائي وفي داود بن يحيى بن بشير محمد بن علي الكاتب القنائي وفي اسمعيل بن
محمد بن اسحق بن جعفر محمد بن علي الكاتب وفي عبد الله النبهاني ابو الفرج الكاتب والكل واحد وابو الفرج الذي يروي عنه النجاشي باخبرنا وحدثنا ونحو ذلك
هو هذا الرجل واما ابو الفرج محمد بن ابي عمران موسى بن علي بن عبد ربه القزويني الكاتب فقد ذكر له ترجمة وثقة فيها لكنه قال رايت هذا الشيخ ولم يتفق لي سماع
شيء منه ولا ينافي ذلك ما في ترجمة احمد بن محمد الصولي له كتاب كان يرويه ابو الفرج محمد بن موسى بن علي القزويني وما في سليمان بن سفيان المسرق قال ابو الفرج
محمد بن موسى بن علي القزويني حدثنا اسمعيل بن علي الدعبلي فانه محمول على النقل من كتبه ومنهم ابو عبد الله محمد بن علي بن شاذان القزويني وهو من شيوخ
اجازة النجاشي يروي عنه كثيرا وهو يروي غالبا عن احمد بن محمد بن يحيى العطار وعلي بن حاتم وقال في ترجمة الحسين بن علوان اخبرنا اجازة محمد بن علي القزويني قدم
علينا سنة اربعمائة وقال في الحرث بن المغيرة النصري اخبرنا ابو عبد الله محمد بن علي بن شاذان وفي كثير المرادي ابو عبد الله محمد بن علي القزويني وفي سهل بن زياد الواسطي
وسلمة بن الخطاب وداود بن علي اليعقوبي ومحمد بن جبرئيل الاهوازي محمد بن علي بن شاذان وفي سعيد بن جنان وعبد الله بن سليمان ومحمد بن مروان ومحمد بن مسعود
العياشي ابو عبد الله بن شاذان القزويني وقد تكرر ابو عبد الله بن شاذان وابو عبد الله القزويني وابن شاذان والكل واحد ولا ينافي ذلك قوله في العمركي له كتاب
الملاحم اخبرنا ابو عبد الله القزويني قال حدثنا احمد بن محمد بن يحيى قال احمد بن ادريس قال حدثنا محمد بن اسماعيل العلوي عن العمركي وله كتاب نوادر اخبرنا محمد بن
علي بن شاذان عن احمد بن محمد بن يحيى عن عبد الله بن جعفر عنه فان ذلك منه تفنن في التعبير ومثله في كتابه كثير ومنهم ابو الحسن محمد بن احمد بن علي بن الحسين بن
شاذان القمي ذكر لابيه احمد بن علي المذكور ترجمة وقال فيها ابو العباس الغابي القمي شيخنا الفقيه حسن المعرفة صنف كتابين لم يصنف غيرهما كتاب زاد المسافر و
كتاب الامالي اخبرنا بهما ابنه ابو الحسن رحمه الله ولا يحضرني الان رواية النجاشي عن ابي الحسن احمد بن شاذان الا في هذا الموضع ولم يسمه فيه بل اكتفى بكنيته وقد سماه
ونسبه وعظمه الشيخ المتكلم الفقيه القاضي ابو الفتح محمد بن علي الكراجكي في كتاب كنز الفوائد قال في عدة مواضع منها حدثنا الشيخ الفقيه ابو الحسن محمد بن احمد بن علي
الحسين بن شاذان القمي ره وهو يروي عن ابيه احمد بن علي وعن خال ابيه او ابنه على اختلاف في مواضع الكتاب وهو الشيخ ابو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه وعن ابي الحسين
محمد بن عثمان بن عبد الله النصيبي وعن نوح بن احمد بن ايمن وغيرهم وقرات عليه كتابه المعروف بايضاح دقايق النواصب بمكة في المسجد الحرام سنة اثنتي عشرة واربعمائة
وذكر له كتابا اخر قال في بعض رواياته اخبرنا بها في المسجد الحرام محاذي المستجار ومنهم القاضي ابو الحسين محمد بن عثمان بن الحسن النصيبي كذا نسبه في ترجمة ابي شجاع
الفارس بن سليمان وذكرت له كتابا قرئ على القاضي المذكور وقال في ترجمة ابن ابي عمير واختلاف الرواة في نوادره فاما التي رواها عبد الله بن احمد بن نهيك فاني
سمعتها من القاضي ابي الحسين محمد بن عثمان بن الحسن تقرأ عليه حدثكم الشريف الصالح ابو القاسم جعفر بن محمد بن ابراهيم قال حدثنا معلى عبد الله بن احمد بن نهيك عن ابن ابي عمير
بنوادره وفي ابي عبد الله الحسين بن خالويه النحوي له كتاب الاول ومقتضاه ذكر امامة امير المؤمنين حدثنا بذلك القاضي ابو الحسين النصيبي قرئ عليه بحلب في
محمد بن احمد المنجم محمد بن عثمان بن الحسن وفي الحسين بن مهران وغيره وابو الحسين بن عثمان والكل واحد وهو القاضي ابو الحسين النصيبي المذكور وقال في ترجمة محمد بن
يوسف الضعافي له كتاب اخبرنا محمد بن عثمان المعدل قال حدثنا الشريف الصالح ابو القاسم جعفر بن محمد وتقدم عن القاضي ابي الفتح الكراجكي ابو الحسين محمد بن عثمان بن
عبد الله النصيبي وباقي في مشايخ النجاشي عثمان بن احمد الواسطي وكان الحسين بن عبد الله واحمد احد القاضي محمد بن عثمان والمنسوب اليهم رجل واحد ومنهم محمد بن
جعفر الاديب روى عنه كثيرا وذكره في اول الكتاب في ترجمة ابي رافع مولى رسول الله ص وهو محمد بن جعفر النحوي كما في هذا الموضع وغيره ومحمد بن جعفر المؤدب كما في
الحسن بن محمد بن سماعة ومحمد بن ثابت ومحمد بن جعفر التميمي كما في الحسين بن محمد الفرزدق وابو الحسن النحوي كما في ابراهيم بن محمد بن ابي يحيى وغيره وابو الحسن التميمي كما في
ترجمة ابي رافع والتعبير عنه مختلف وهو واحد روى عن احمد بن محمد بن سعيد بن عقدة الحافظ المشهور غالبا وعن الحسين بن محمد الفرزدق كتابه كتاب فضائل
الشيعة وكتاب الجنائز وكتاب داود بن سليمان عن الرضا ع وفي ترجمة احمد بن سعيد بن عثمان القرشي اخبرنا محمد بن جعفر التجار قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد والظاهر
انه المذكور في الكتاب محمد بن جعفر بن محمد ابو الفتح الهمداني الزوادعي المعروف بالمراغي كان رجلا في النحو واللغة ببغداد حسن الحفظ صحيح الرواية فيما نقله وكان يتعاطى الكلام
وكان ابو الحسن السمسمي احد علماء الزيدية ذكرها ولم يذكر الطريق اليها والظاهر انه من مشايخه ولعله محمد بن جعفر النحوي وبعده اختلاف الكنية وغيرها ومن مشايخه
المسمى باحمد وهم سبعة اعرفهم وافضلهم هو الشيخ ابو العباس احمد بن علي بن العباس بن نوح السيرافي المشهور يسند اليه النجاشي وغيره في احوال الرجال وله ترجمة في
الكتاب قال فيها انه كان ثقة في حديثه متقنا ماهرا بصيرا بالحديث والرواية وهو استاذنا وشيخنا ومن اسنادنا منه وذكر من كتبه التي يعرفها كتاب المصابيح
فيمن روى عن الائمة ع وكتاب الزيادات على ابي العباس بن سعيد بن عقدة في رجال الصادق جعفر بن محمد ع ومستوفى اخبار الوكلاء الاربعة وقال في ترجمة محمد بن زكريا
ابن دينار وجد الاصحاب بالبصرة واخبارهم قال لي ابو العباس بن نوح انتهى اروي عن عشرة رجال عنه ثم قال اخبرنا ابو العباس احمد بن علي بن نوح قال حدثنا ابو
الحسن علي بن يحيى السلمي الحذاء وابو علي احمد بن الحسين بن اسحق بن شعبة الحافظ وعبد الجبار بن شهران الساكن بنهر خطى في اخرين عنه وذكر الشيخ ابن نوح في كتابه ثقة
فيهما وذكر له في الفهرست كتبا في الفقه والتفسير وغيره قال غير انه حكى عنه مذاهب فاسدة في الاصول مثل القول بالرؤية وغيرها قال وكان بالبصرة ولم يتفق لي لقائه وكانت
كتبه في المسودة ولم يوجد منها شيء اخبرنا عنه جماعة بجميع رواياته ووجدت لبعضهم في بيان الجماعة انهم ابو الحسن الخياط وابو الحسين الكوفي وابو طاهر الخشاب ولعل
المراد بابي الحسين الكوفي هو النجاشي فانه من مشايخ الشيخ كما صرح به العلامة في رسالة الاجازة ومنهم الشيخ ابو الحسن احمد بن محمد بن عمران بن موسى المعروف بابن الجندي

محمد بن علي بن ابي قرة القنائي ابو الفرج

الكراجكي ره

كتاب الجنائز

له ترجمة في الكتاب قال فيها استاذ الحفنا بالشيوخ في زمانه وذكر له كتبا منها كتاب الرواة وكتاب عقلاء المجانين رأيته وهو عجيب في فنه وروى عنه كثيرا وعظمه في كثير
من المواضع وذكره الشيخ في كتابيه وروى عن ابي طالب بن غرور عنه ويختلف التعبير عن هذا الشيخ فيقال احمد بن محمد بن عمران واحمد بن محمد الجندي وابو الحسن بن الجندي وفي
ترجمة عبد الصمد بن بشر وغيره احمد بن محمد بن الجراح وفي محمد بن همام ابو الحسن احمد بن محمد بن موسى الجراح وفي ست ولم احمد بن محمد بن موسى الجراح المعروف بابن الجندي
ومنهم الشيخ ابو عبد الله احمد بن عبد الواحد بن احمد البزاز قال في ترجمة ابو عبد الله شيخنا المعروف بابن عبدون له كتب ذكر منها كتاب التاريخ وغيره وقال اخبرنا
بسائرها وكان قوتا في الادب وقد قرأ كتب الادب على شيوخ اهل الادب وكان قد التقى ابا الحسن علي بن محمد المعروف بابن الزبير وكان علوا في الوقت وهو احد مشايخ الشيخ ره
ذكره في كتابيه وروى عنه في كتابي الاخبار كثيرا وقال في لم ابن عبدون المعروف بابن الخازن يكنى ابا عبد الله كثير السماع والرواية سمعنا منه واجاز لنا جميع ما رواه ومنهم
الشيخ ابو الحسين احمد بن الحسين بن عبد الله الغضائري قال في ترجمة احمد بن عمر بن يزيد قال احمد بن الحسين ره له كتاب في الامامة اخبرنا ابي عن العطار عن ابيه عن احمد
ابي زاهر عن احمد بن الحسين وقد يستفاد ايضا روايته عنه عن ترجمة احمد بن اسحق الاشعري وجعفر بن عبد الله راس المذري ومحمد بن عبد الله بن جعفر الحميري وقد
مضى ذلك كله في ترجمة ابي الحسين ره ومنهم احمد بن محمد بن عبد الله الجعفي روى في ترجمة محمد بن سلمة بن ارتبيل عنه عن ابيه وفي القاسم ابن الوليد العماري عن ابي عبد الله
احمد بن محمد بن عبد الله عن عبد الله بن ابي زيد وفي محمد بن عيسى الاشعري قال احمد بن محمد بن عبد الله قال حدثنا محمد بن احمد بن مصقلة وكان عبد الله هو عبد الله بن يصير
ويكنى ويكنى بابي عبد الله وتكرر في الكتاب روايته عن القاضي ابي عبد الله الجعفي عن احمد بن محمد بن سعيد ذكر ذلك في ابان بن محمد البجلي وعبد الله بن طلحة النهدي وعبد الله بن
سالم الاشل وعبد الله بن سعيد الاسدي وعبد الله بن الفضل النوفلي وعبد الله بن يحيى الكاهلي وغيرهم والظاهر انه هو احمد بن محمد بن عبد الله الجعفي المذكور وفي
عبد الرحمن بن ابي نجران وعبد الكريم بن هلال وعبد الملك بن حكيم قال اخبرنا القاضي ابو عبد الله وغيره عن احمد بن محمد ومنهم احمد بن محمد بن هرون روى عنه في ترجمة اسمعيل
ابن زيد الطحان وجعفر بن بشير والحرث بن عبد الله التغلبي والحسن بن علي بن ابي حمزة وخطاب بن سلمة وخليد بن اوفى وخيران مولى الرضا وطلاب بن حوشب وعبد الرحمن بن
عمرو الغايدي ومحمد بن ابي عمير ومحمد بن سليمان الاصفهاني وغيرهم وفي محمد بن ابي عمير احمد بن هرون وهو يروي في جميع ذلك عن احمد بن محمد بن سعيد ومنهم احمد بن
محمد الاهوازي كما في ترجمة محمد بن اسحق بن عمار وهو ابن الصلت الاهوازي روى عنه الشيخ في الفهرست كثيرا وقال احمد بن محمد بن موسى الاهوازي
المعروف بابن الصلت وهو طريقه الى احمد بن محمد بن سعيد بن عقدة الحافظ قال في ست اخبرنا بجميع رواياته وكتبه ابو الحسن احمد بن محمد بن موسى الاهوازي وكان
معه خط ابي العباس باجازته وشرح رواياته وكتبه عن ابي العباس احمد بن محمد بن سعيد وفي لم روى عن التلعكبري من شيوخنا وغيره وسمعنا من ابن المهدي ومن احمد بن
محمد المعروف بابن الصلت فيمن روى عنه الشيخ ره من رجال الكوفة من رجال العامة ورجال الخاصة وهذا يعطي التردد في كونهما منا وفي مجمع الرجال عن ميزان الاعتدال
للذهبي احمد بن محمد بن احمد بن موسى بن الصلت الاهوازي سمع الحاملي وابن عقدة وكان صدوقا وهو يؤكد الوهم فيه وقال النجاشي في ترجمة احمد بن محمد بن سعيد
عقدة انه لقي جماعة ممن رآه وسمع منه ومن العامة ومن الزيدية وبذلك ينقدح الشك في سائر رجال ابن عقدة ممن لم يتحقق مذهبه كاحمد بن محمد بن هرون ومحمد بن
جعفر الاديب والقاضي ابي عبد الله الجعفي وهؤلاء وان بعدان يكونوا من العامة لروايتهم كتب اصحابنا المشحونة بفضائح القوم الا انه يحتمل كونهم من رجال الزيدية
والجارودية كشيخهم ابن عقدة والاقرب انهم منا بناء على الغالب في رواة احاديث ائمتنا وبهذا قول النجاشي ره في اسد بن سالم والحسن جعفر الحسيني وسليمان بن خالد
عبد الله بن المغيرة وغيرهم عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن سعيد والمراد بالعدة عنه من يروي عنه كثيرا من اصحابه المعروفين به وهم هؤلاء الجماعة فانهم الطريق اليهم غالبا واما
سائر مشايخ النجاشي فالاكثر منهم كالمفيد وابن نوح والحسين بن عبيد الله وابن عبدون وابن عبدون وانما رووا عن ابن عقدة بواسطة محمد بن احمد بن داود وهم المراد
بالعدة في ترجمة الربيع بن زكريا اخبرنا عدة من اصحابنا عن محمد بن احمد بن داود عن احمد بن محمد بن سعيد وابن نوح من اعلى الجماعة طبقة وقد ذكر النجاشي في ثعلبة بن
ميمون قال رأيت بخط ابن نوح فيما اوصى به الي من كتبه حدثنا محمد بن احمد عن احمد بن محمد بن سعيد وانما من روى عنه من مشايخه بغير واسطة كهرون بن موسى التلعكبري
وابن الجندي والقاضي ابي الحسين التصيبي فروايتهم عنه قليلة جدا بل لم نجد للتلعكبري رواية عنه في الكتاب ولا ورد للقاضي التصيبي عنه رواية واحدة في عباس بن هلال
الشامي ولابن الجندي رواية في احمد بن محمد بن ابي نصر واخرى محتملة في الحسن بن الحسين السكوني فارادتهم من العدة في غاية البعد وانما المناسب قصد الجماعة الذين عرفوا
بالرواية عنه والاختصاص به ويؤيده قوله ره في جملة من التراجم اخبرنا القاضي ابو عبد الله وغيره واحمد بن محمد بن هرون وغيره واحمد بن محمد بن هرون في آخرين ومحمد بن جعفر
في آخرين عن احمد بن محمد بن سعيد قاله في زياد بن ابي غياث وزياد بن مروان وطلاب بن حوشب وعبد الرحمن بن ابي نجران وعبد الله بن بكير وعلي بن ابي حمزة وعلي بن الحسن
فضال وغيرهم ويبتني على كون محمد بن جعفر من الاصحاب قوله ره في قتيبة الاعشى له كتاب يرويه عدة من اصحابنا اخبرنا محمد بن جعفر قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا
محمد بن سالم قال حدثنا احمد بن ابي بشر السراج قال حدثنا قتيبة فان المراد بالعدة هنا اما العدة من مشايخه او العدة من اصحاب صاحب الكتاب والثاني غير صحيح لان
احمد بن بشر واقف وليس من اصحابنا الامامية كما نص عليه في ترجمته فتعين الاول الا ان يراد بالاصحاب مطلق الشيعة وهو بعيد وان وقع في كلامه مثله كما ياتي انه
ولا يخفى عليك ان النجاشي ره قال في ترجمة عبيد الله بن مسكان اخبرنا احمد بن محمد المستنق قال حدثنا ابو علي بن همام وهذا يحتمل ان يكون مغايرا لما سبق وان يكون هو احمد
محمد الجندي وهو الظاهر كما يشعر به روايته عن ابن همام فيكون المستنق من القابه وقال في السند بن الربيع اخبرنا احمد بن محمد بن يحيى قال حدثنا الحميري وهو سهو فانه انما يروي
عن احمد بن محمد بن يحيى بواسطة بعض مشايخه والظاهر ان السند احمد عن احمد والمراد بالاول احمد بن نوح فاسقط الناسخ لتوهم التكرار ومن مشايخ النجاشي ره من
يسمى بعلي وهم اربعة منهم والده علي بن احمد بن العباس النجاشي روى عن ابيه في علي بن عبد الله بن علي وعنه عن محمد بن علي بن بابويه في عثمان بن عيسى ومحمد بن ابي
القاسم ماجيلويه ومحمد بن اسمعيل بن بزيع ومنهم الشيخ ابو الحسين علي بن احمد بن محمد بن ابي جيد القمي ره كذا نسبه في ترجمة الحسين بن مختار وقال في محمد بن الحسن الصفار
ابو الحسين علي بن احمد بن محمد بن طاهر وفي ادريس بن عبد الله بن سعد الاشعري وابو الحسين علي بن احمد بن محمد بن طاهر الاشعري وفي موضع اخر علي بن احمد القمي
وابو الحسين القمي وعلي بن احمد وابو الحسين بن ابي جيد والكل واحد والرواية عنه كثيرة وقد ذكر عنه الشيخ ايضا في المشيخة وست وهو شيخ من شيوخ الاجازة يروي

الجندي ع

ورويا عنه اي ابن الصلت جميع رواياته وذكر العلامة في اجازة لبني زهرة وابن الصلت ثقة من اصحابنا

وابن ابي جيد ع

عن محمد بن الحسن بن الوليد واحمد بن محمد بن يحيى العطار **ومنهم** ابو القاسم علي بن شبل بن اسد روى عنه في ابراهيم بن اسحق الاحمري وظفر بن حمدون وعبد الله بن حماد
الانصاري وروى عنه الشيخ وكناه في لم ابا شبل ولقبه بالوكيل **ومنهم** القاضي ابو الحسن علي بن محمد بن يوسف روى عنه في ترجمة محمد بن ابراهيم الامام وقال اخبرنا
بتر من رأى وحكى عن شيخه الحسين بن عبيد الله عنه مدحا لمحمد بن مسعود العياشي ومن شيوخه المسمى بالحسن وهم اثنان الحسن بن احمد بن ابراهيم روى عنه في احمد بن عامر بن
سليمان ومحمد بن عثمان النهشلي وابو محمد الحسن بن احمد بن محمد بن الهيثم العجلي روى عنه في عبد الله بن زاهر وذكر له ترجمة قال فيها ثقة من وجوه اصحابنا جاور في اخر عمره
بالكوفة وراينه بها ومن مشايخ النجاشي المسمى بالحسين وهم ثلثة منهم الشيخ الجليل ابو عبد الله الحسين بن عبد الله بن ابراهيم الغضائري ذكره له في الكتاب ترجمة وكذا في
لم وصه وغيرهما واطلاق الحسين ينصرف اليه **ومنهم** ابو عبد الله الحسين بن جعفر بن محمد المخزومي الخزاز المعروف بابن الخزري روى عنه هكذا في ترجمة عبد الله بن
ابراهيم بن الحسين الحسني وقال في خلف بن عيسى ابو عبد الله الحسين بن الخزري وفي الحسين بن احمد بن المغيرة له كتاب عمل السلطان اجازنا روايته ابو عبد الله بن الخزري
الشيخ الصالح في مشهد مولانا امير المؤمنين سنة اربعمائة عنه وذكره في محمد بن الحسن بن شمون وقرنه بالرحمة **ومنهم** ابو عبد الله الحسين بن احمد بن موسى بن هند
كذا نسبه في ترجمة علي بن محرز من غير تكنية وقال في محمد بن عبد المؤمن الحسين بن احمد بن موسى وفي الحسن بن علي بن ابي عقيل الحسين بن احمد بن محمد وفي محمد بن ادريس
الحسين بن محمد بن هدية وفي سعد بن عبد الله ومحمد بن احمد بن يحيى الحسين بن موسى وفي محمد بن الحسن المشمي الحسين بن هدية وفي عبد العزيز بن يحيى الجلودي ابو عبد الله
ابن هدية والكل واحد وروايات كلها عن ابي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه ومن مشايخه جماعة اخرى لا اشتراك بينهم في الاسم وهم ثمانية رجال **منهم** القاضي ابو اسحق ابراهيم
مخلد بن جعفر كذا ذكره في ترجمة دعبل بن علي الخزاعي ومحمد بن جرير الطبري لكنه انما ساه فيه الى مخلد وقال في محمد بن الحسن بن سارة قال ابو اسحق الطبري والظاهر انه القاضي ابو اسحق
المذكور **ومنهم** ابو الحسن اسد بن ابراهيم بن كلب السلمي الحراني روى عنه في ترجمة الحسين بن محمد بن علي الازدي **ومنهم** ابو الخير الموصلي سلامة بن ذكا ذكره
في ترجمة ابي الحسن علي بن محمد العدوي التمشاطي الفاضل الاديب شيخ الجزيرة قال اخبرنا سلامة بن ذكا ابو الخير الموصلي ذو جميع كتبه وكان يذكره بالفضل والعلم والدين
والتحقق بهذا الامر وفي لم سلامة بن ذكا الحراني يكنى ابا الخير صاحب المتلعكبري **ومنهم** ابو الحسن العباس بن عمر بن العباس بن محمد بن عبد الملك بن ابي مروان
الكلوذاني كذا نسبه في ترجمة علي بن الحسين بن بابويه مترحما عليه قال قال اخذت اجازة علي بن الحسين لما قدم بغداد سنة ثمان وعشرين وثلثمائة ومات علي بن الحسين
سنة تسع وعشرين وثلثمائة وقال في الحسين بن مخارق قرأت على ابي الحسن العباس بن عمر بن العباس بن محمد بن عبد الملك الفارسي الكاتب وكتب ذلك بخطه و
في روح بن عبد الرحيم العباس بن عمر المعروف بابن مروان الكلوذاني وفي بكر بن محمد بن حبيب العباس بن عمر بن العباس الكلوذاني المعروف بابن مروان وفي وهب بن وهب
العباس بن عمر الكلوذاني وفي علي بن ابراهيم الجواني العباس بن عمر بن العباس والكل واحد واكثر روايات هذا الشيخ عن علي بن بابويه ذو **ومنهم** ابو احمد عبد السلام
ابن الحسين بن محمد بن عبد الله البصري كذا ذكره في يعقوب بن السكيت وروى عنه وفي محمد بن جعفر بن محمد النحوي ابو احمد عبد السلام بن الحسين البصري وفي
الاصبغ بن نباتة عبد السلام بن الحسين الاديب وفي عبد الله بن احمد بن حرب ابو احمد عبد السلام بن الحسين الاديب البصري وقال في احمد بن عبد الله بن احمد الدوري
الى شيخ الادب ابو احمد عبد السلام بن الحسين البصري ذو كتابا بخطه قد اجازنا فيه جميع رواياته وذكر للدوري كتاب طرق من روى رد الشمس **ومنهم** ابو محمد عبد الله
محمد بن عبد الله الدعجلي الخذلة كذا ذكره في ترجمته وقال فيها كان فقيها عارفا له كتاب الحج وعليه تعلمت الاحاديث وقال في احمد بن محمد بن الحسن بن دول قال ابو محمد الدعجلي
اخبرنا ابو علي احمد بن علي عن احمد بن محمد بن دول وفي بعض النسخ قال ابو عبد الله بن محمد الدعجلي ذو وفي علي بن علي اخي دعبل قال قال عثمان بن احمد الواسطي وابو محمد
عبد الله بن محمد الدعجلي والظاهر وقوع التصحيف في تسميته في غير ترجمته ويظهر من الاخير ان عثمان بن احمد الواسطي من شيوخه حيث قرنه بالدعجلي وحكى عنهما وان لم يكن مجرد
قول قال صريحا في اللقاء فانه يقول ذلك كثيرا فيمن لم يلقه كابن الجنيد وابن عقدة وغيرهما وفي سعد بن مسلم قال استاذنا عثمان بن حاتم المناب التغلبي وحكى عنه
شيئا يتعلق بالانساب وكذا في الحسين بن نعيم الصحاف والحسين بن ابي العلا الخفاف وفيهما عثمن بن حاتم بن مناب التغلبي وقرنه في الاخير بابن عقدة وحكى عنهما
جميعا ولم اجده في الطرق الى الكتب ذكرا واعتماده بالواسطي بعيد جدا **ومنهم** الشيخ الثقة الجليل ابو محمد هرون بن موسى التلعكبري صح اليه عنه قال في ترجمته بعد تعظيمه
وتوثيقه له كتب منها كتاب الجامع كنت احضره في داره مع ابنه ابي جعفر والناس يقرؤن عليه وحكى عنه عن محمد بن همام بدو اسلام ابيه وعمه سهيل ومعرفتهم بهذا الامر
ومكاتبة ابيه الى ابي محمد الحسن بن علي العسكري ع وقال في ترجمة محمد بن عبد الله بن ابي رافع قال ابو محمد هرون حدثنا ابن معمر عن عبد الله بن خشيش ومحمد بن راشد الخيال
عن حسن بن حسين عن علي بن القاسم الكندي عنه به والظاهر سقوط ذكر الكتاب بعد الترجمة كما يدل عليه قوله عنه به وقيل كان في الاصل ههنا بياض يسير وقال العلامة ذو
مات هرون بن موسى سنة خمس وثمانين وثلثمائة ويعلم منه ومما سبق في تاريخ تولد النجاشي ان سنه اذ ذاك نحو من ثلث عشر سنة ولصغره في ذلك الوقت قلت روايته
بغير واسطة وربما حكى عن والده عنه ففي احمد بن محمد بن الربيع الكندي قال ابو الحسين محمد بن هرون بن موسى ذو قال ابي علي بن همام حدثنا عبد الله بن العلا قال كان
احمد بن محمد بن الربيع عالما بالرجال ولا ينافي هذا ما تقدم من قوله مع ابنه ابي جعفر لاحتمال ان يكون لهرون بن موسى ابنان او لابنه الواحد كنيتان **ومنهم** ابو الحسين
محمد بن سعيد ذكره في ترجمة وهب بن خالد البصري وروى عنه ولم يسمه والظاهر انه ابو الحسين احمد بن محمد بن علي الكوفي الذي روى عنه المرضي ذو عن الكليني كما ذكره الشيخ ذو
وفي ست اخبرنا الاجل المرضي عن ابي الحسين احمد بن علي بن سعيد الكوفي عن محمد بن يعقوب قال النجاشي كنت اتردد الى المسجد المعروف بمسجد اللؤلؤي وهو مسجد بغطويه
النحوي اقرأ القرآن على صاحب المسجد وجماعة من اصحابنا يقرؤن كتاب الكافي على ابي الحسين احمد بن احمد الكوفي الكاتب جدكم محمد بن يعقوب الكليني ولعل عليا واحمد من
اجداد احمد بن محمد ينسب اليه تارة والى ابيه اخرى فهؤلاء رجال النجاشي ومشايخه الذين روى عنهم في كتابه وذكرهم في الطريق الى اصحاب الاصول والكتب وهم ثلثون شيخا
اصحاب التراجم منهم في الكتاب تسعة المتلعكبري والمفيد وابن نوح وابو الفرج الغساني وابن هشام العجلي وابن الجندي والحسين بن عبد الله وابن عبدون والدعجلي وثقة
الخمسة الاول منهم صريحا ومدح الباقين وعظمهم ولم يذكر لسائر شيوخه ترجمة منفردة والسبب فيه انه لا تصنيف لهم او انه لم يقف على تصنيفهم وقد ذكر كتابه لذكر
المصنفين من اصحابنا وتفصيل مصنفاتهم كما نبه عليه في اوله وفي مواضع اخر عنه وقد كان ينبغي ان يذكر ابي الحسين احمد بن الحسين الغضائري ترجمة ويذكر كتبه فيها

الجلودي

ع السلام

فانه من مصنفي اصحابنا وقد حكى في كتابه عن بعض تصانيفه وعما وجده بخطه وقد نقول له مثل ذلك في بعض الاعاظم من اصحاب الكتب المصنفة كالحسن بن محبوب ومحمد بن عبد الجبار ولا محل له الا التهور وروايته عن مشايخه المذكورين تختلف في القلة والكثرة فمن اكثر عنه المفيد وابن نوح وابن الجنيد وابن عبدون والحسين بن عبد الله وابو الفرج روى عنهم في كثير من الطرق عن كثير من المشايخ وكذا ابن ابي جيد في الرواية عن محمد بن الحسن بن الوليد وابن شاذان في الرواية عن احمد بن محمد بن يحيى العطار وعلي بن حاتم و احمد بن محمد بن هرون ومحمد بن جعفر الاديب والقاضي ابو عبد الله الجعفي عن احمد بن محمد بن سعيد بن عقدة الحافظ ودونهم في الكثرة القاضي ابو الحسين التميمي و ابو الحسن الكلوذاني والرواية عن غيرهم يسيرة وقد اشرنا الى مواضعها عند ذكر كل منهم والشيخ ره قد شارك النجاشي في الرواية عن المفيد والحسين بن عبد الله و احمد بن عبدون وابن ابي جيد ومذاره في كتاب الاخبار ومشيخة الكتابين على هؤلاء المشايخ الاربعة وزاد في الفهرست الرواية عن احمد بن محمد بن موسى ابن الصلت الاهوازي وهو طريقه الى ابن عقدة وروى عن ابي القاسم علي بن شبل بن اسد في ترجمة ابراهيم بن اسحق الاحمري واختص فيه بالرواية عن السيد الاجل المرتضى رضي الله عنه في ابراهيم بن محمد بن سعيد الثقفي ومحمد بن يعقوب الكليني ره وعن الشريف ابي محمد الحسن بن القاسم المحمدي ره في اسمعيل بن علي الخزاعي ومحمد بن احمد بن عبد الله بن قضاعة الصفواني و محمد بن علي بن الفضل وبالرواية عن احمد بن ابراهيم القزويني والحسين بن ابراهيم وجعفر بن الحسين بن حسكة القمي ومحمد بن سليمان الحمراني وابي طالب بن غرور وروى عنهم في ترجمة ابي عمرو بن اخي السكري البصري والحسين بن ابي غندر واحمد بن محمد بن الجنيد ومحمد بن علي بن بابويه وزاد في لم رواية عن ابي غرور في احمد بن ابراهيم بن ابي رافع واحمد بن محمد بن سليمان الزراري وجعفر بن محمد بن قولويه فهؤلاء جملة مشايخ الشيخ ره ممن شارك فيهم او اختص به وهم ثلثة عشر شيخا اختص الشيخ بالرواية عن سبعة منهم وشاركه النجاشي في الباقين وانفرد باربعة وعشرين من مشايخه المتقدمين ولا ريب ان كثرة المشايخ العارفين بالحديث والرجال تفيد زيادة الخبرة في هذا المجال فانه علم منوط بالسماع ولمراجعة الشيوخ الكثيرين مدخل عظيم في كثرة الاطلاع والذي يظهر من طريقة النجاشي ره في كتابه رغايته علو السند وتقليل الوسائط كما هو دأب المحدثين خصوصا المتقدمين وهذا هو السبب في عدم رواية عمن هو في طبقته من العلماء الاعاظم كالسيد المرتضى وابي يعلى محمد بن الحسن بن حمزة الجعفري وابي يعلى سلار بن عبد العزيز الديلمي وغيرهم ولعله الوجه في ترك الرواية عن اكثر رجال الشيخ الذي اختص بهم اكتفاء بالرواية عن مشايخهم او من هو اعلا سندا منهم وقد صحح الشيخ الثقة الصحيح السماع ابا الحسين احمد بن محمد بن طرخان والشيخ المعتمد الثقة الصدوق ابا الحسن علي بن محمد بن شيران وذكرهما في الكتاب ووثقهما واثنى عليهما واتى من القدماء الاعيان ابا الفرج محمد بن موسى بن علي بن عبد ربه القزويني الثقة والشيخ المحدث الفقيه الوجه عبد الله بن الحسين بن محمد بن يعقوب الفارسي وقال في ترجمتهما انه رآهما ولم يتفق له السماع منهما ورأى ابا الحسن محمد بن علي الشجاعي يقرأ عليه كتاب الغيبة لمحمد بن ابراهيم النعماني وابي الحسن بن البغدادي السوراني وحكى عنه عن الحسين بن يزيد ان الحسين بن سعيد لم يلق فضالة وزرعة وروى ابا الحسن علي بن حماد شاعر اهل البيت ع وروى عن الحسين بن عبيد الله عنه كتب عبد العزيز بن يحيى الجلودي وغاصر من الشيوخ الجلة ابا القاسم الحسين بن علي بن الحسين بن علي الوزير المغربي وقال انه مات سنة ثمان عشرة واربعمائة والشيخ ابا الحسن علي بن عبد الرحمن بن عيسى بن عروة الكاتب وقال فيه انه سليم الاعتقاد كثير الحديث صحيح الرواية مات سنة ثلث عشرة واربعمائة ولم يرو عنه ولا عمن تقدمه في الطرق الى اصحاب الكتب والظاهر انه لعدم السماع ايضا ولقي من الشيوخ الاعاظم ابا محمد الحسن بن احمد بن القاسم بن محمد بن علي العلوي المحمدي الشريف النسيب وقال فيه سيد في هذه الطائفة غير انه رأيت بعض اصحابنا يغمز عليه في بعض رواياته لكتب قرئت عليه فوائد كثيرة وقرأ عليه وانا اسمع ولم اجد في الكتاب نقلا عنه الا في ابي القاسم علي بن احمد الكوفي صاحب المقالات والمنازل التي تدعيه له الغلات فانه قال وذكر الشريف ابو محمد المحمدي ره انه راه ولعله لما قال من غمز بعض الاصحاب عليه في بعض رواياته وهذا الشريف قد روى عنه الشيخ في مواضع من الفهرست كما تقدم النقل عليه وقدمه في الذكر على المفيد والتلعكبري وقرنه بالرجل رحمه الله عليه وادرك النجاشي جماعة اخرين من الطبقة المتقدمة عليه ولم يروا عنهم لضعفهم او فساد مذهبهم **منهم** ابو عبد الله احمد بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن عياش الجوهري قال كان سمع الحديث واكثر واضطرب في اخر عمره رأيت هذا الشيخ و كان صديقا لي ولوالدي وسمعت منه شيئا كثيرا ورأيت شيوخنا يضعفونه فلم ار منه شيئا يتجنبه وكان من اهل العلم والادب القوي وطيب الشعر وحسن الخط رحمه الله وسامحه مات سنة احدى واربعمائة **ومنهم** ابو الحسين اسحاق بن الحسن بن بكران العمراني قال انه كثير السماع ضعيف في مذهبه رأيته بالكوفة وهو مجاور وكان يروي كتاب الكليني ره عنه وكان في هذا الوقت علوا فلم اسمع منه شيئا **ومنهم** القاضي ابو الحسن الخزرجي علي بن عبد الله بن عمران الفرضي المعروف بالمهوني قال كان فاسد المذهب في الرواية وكان غاليا بالفقر وصنف كتاب الحج وكتاب الرد على اهل القياس فاما كتاب الحج فسلم الى نسخه وكان قديما قاضيا بمكة سنين كثيرة واعاد ذكره في باب الكنى وقال انه مضطرب جدا ولم اجد له رواية عنه وليس الا الضعف واضطرابه **ومنهم** ابو المفضل محمد بن عبد الله بن محمد بن عبيد الله بن ابهلول بن هما ابن المطلب الشيباني قال سافر في طلب الحديث عمره وكان في اول امره ثبتا ثم خلط ورأيت جل اصحابنا يغمزونه ويضعفونه رأيت هذا الشيخ وسمعت منه كثيرا وثبت ثم توقفت عن الرواية عنه الا بواسطة بيني وبينه ولعل المراد استثناء ما نرويه بالواسطة عنه حال الاستقامة والثبت او الاعتماد على الواسطة بناء على ان عدالته تمنع عن روايته عنه ما ليس كذلك وعلى التقديرين يفهم منه عدالة الواسطة بينه وبين ابي الفضل بل عدالة الوسائط بينه وبين غيره من الضعفاء **ومنهم** ابو نصر هبة الله بن احمد بن محمد الكاتب المعروف بابن البرية قال سمع حديثا كثيرا وكان يتعاطى الكلام ويحضر مجلس ابي الحسين بن الشبيه العلوي الزيدي المذهب فعمل له كتابا وذكر ان الائمة ثلثة عشر مع زيد بن علي الحسين واحتج في كتاب سليم بن قيس الهلالي ان الائمة اثنى عشر من ولد امير المؤمنين ع وله كتاب في الامامة وكتاب في اخبار ابي عمرو ابي جعفر العمري وبين رأيت ابا العباس بن نوح قد عول عليه في الحكاية في كتاب اخبار الوكلاء وكان هذا الرجل كثير الزيارات واخر زيارة حضرها معنا يوم الغدير سنة اربع بمشهد امير المؤمنين ع ولم اجد لهذا الرجل ذكرا في طرق الاصول والكتب مع تقدم طبقته وتعويل ابي العباس بن نوح عليه وليس الا لضعفه بما ارتكبه من تصنيف الكتاب المذكور ولذا تعجب من تعويل ابن نوح عليه وينقل من ذلك كلمة غاية احتراز النجاشي ره وتجنبه عن الضعفاء والمتهمين ومنه يظهر اعتماده على جميع من روى عنهم من المشايخ ووثوقهم وسلامة مذاهبهم ورواياتهم عن الضعف والغمز فلن ما قيل في ابي العباس بن نوح من المذاهب الفاسدة في الاصول مما لا اصل له وهذا اصل نافع في الباب جدا يجب ان يحفظ ويلاحظ ويؤيد ذلك ما ذكره في جعفر بن محمد بن مالك بن سابور فانه بعد تضعيفه وحكاية فساد مذهبه رواياته

قال ولا ادري كيف يروي عنه شيخنا النبيل الثقة ابو علي بن همام وشيخنا الجليل الثقة ابو غالب الزراري رحمهما الله وكذا ما حكاه في عبد الله بن احمد بن ابي زيد
المعروف بابي طالب الانباري عن شيخه الحسين بن عبيد الله رحمه الله قال قدم ابو طالب بغداد واجتهدت ان يمكني لاصحابنا من لقائه فاسمع منه فلم يفعلوا ودل على
امتناع العلماء ذلك الوقت عن الرواية عن الضعفاء وعدم تمكين الناس من الاخذ عنهم والا لم يكن في رواية الثقتين الجليلين عن ابن شاذان غرابة ولا للمنع من الانباري وجه
يشهد لذلك قولهم في مقام التضعيف يعتمد المراسيل ويروي عن الضعفاء والمجاهيل فان هذا الكلام من قائله في قوة التوثيق لكل من يروي عنه وينبه عليه ايضا قولهم ضعفه
اصحابنا او غمز عليه اصحابنا او بعض اصحابنا من دون تعيين اذ لولا الوثوق بالكل لما حسن هذا الاطلاق بل وجب تعيين المضعف والغامز او التنبيه على انه من الثقات
ويدل على ذلك اعتذارهم عن الرواية عن بني فضال والطاهريين وامثالهم من الفطحية والواقفة وغيرهم بعمل الاصحاب وما خلفه لهم وعظم محله وثقته واما ما ذكره
اعتذار النجاشي عن ذكر من لا يعتمد عليه بالتزامه لذكر من صنف من اصحابنا او المنتمين اليهم قال في محمد بن عبد الله بن محمد الشيباني كان معتزليا ثم اظهر الانتقال ولم يكن
ساكنا وقد ضمنا ان نذكر كل من ينتمي الى هذه الطائفة وقال في المفضل بن عمر انه كوفي فاسد المذهب مضطرب وعدم الفائدة في بعضها الضعف المروي عنه كما في العدة
عن الحسن بن محمد بن يحيى بن الحسن وقد روى الشيخ ره في ست عن عدة من اصحابنا عن جعفر بن محمد بن قولويه واحمد بن محمد الزراري والحسن بن حمزة ومحمد بن احمد بن داود
واحمد بن ابراهيم بن ابي رافع والقاضي ابي بكر الجعابي واراد بالعدة المفيد والحسين بن عبيد الله واحمد بن عبدون وغيرهم كما يستفاد من كلامه في عدة مواضع من
كتابه المذكور ولا يبعد دخول ابن عبدون في عداد النجاشي ايضا لثبوت روايته عن الجميع الا انه قال في مهلبان احمد بن عبد الله الدباجي بعد ذكر كتابه اخبرني به عدة
من اصحابنا واحمد بن عبد الواحد واخرج ابن عبدون عن العدة وكانه اصطلحها لغيره ولذا تركنا ذكره في عداده وزاد الشيخ ره في ست العدة عن محمد بن علي بن بابويه و
احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد ولم اجدها في كتاب النجاشي بل لم اجد لاحمد بن محمد بن الحسن ذكرا في كتابه وروى عن ابيه محمد بن الحسن بن الوليد بواسطة ابي الحسين بن
ابي جيد واكتفى به لعلو سنده وروى عن محمد بن يحيى العطار بواسطة ابنه واثره على رواية الكليني ره عنه لقلة الواسطة في الاولى فانها العدة او بعضها عن احمد
بخلاف الثانية فانها العدة عن ابن قولويه او غيره عن الكليني ولذا قلت رواية عن الكليني عن مشايخه بل روى عن مشايخ الكليني ومن في طبقتهم بواسطة من ادركهم
من شيوخه كابن الجندي في الرواية عن ابي علي محمد بن همام وابن نوح والحسين بن عبيد الله عن احمد بن جعفر بن سفيان وابن عبدون عن علي بن محمد بن الزبير القرشي و
احمد بن محمد بن هرون او غيره عن ابن عقدة الحافظ والكلوذاني عن علي بن الحسين بن بابويه فان هؤلاء المشايخ كانوا معاصرين للكليني وقد رووا عن شيوخه ومن في طبقتهم
وتوفي علي بن بابويه ره سنة تسع وعشرين وثلثمائة وهي السنة المعروفة بسنة تناثر النجوم وفيها توفي الكليني ره وكان وفات الباقين بعدها بسنين متقاربة وروى
ابن عقدة وابن الزبير كلاهما عن علي بن الحسن بن فضال ومات ابن عقدة سنة ثلث وثلثين وثلثمائة وابن الزبير في ثمان واربعين وثلثمائة وذكر النجاشي وفات الزبير في ترجمة
ابان بن تغلب **الفائدة السابعة** ان الكليني والكشي رويا كثيرا ما يصدران السند بمحمد بن اسماعيل عن الفضل بن شاذان ومحمد بن اسماعيل مشترك بين
ثلثة عشر رجلا ابن بزيع والبرمكي الرازي والبندقي النيسابوري والزعفراني والكناني والجعفري والبلخي والتلعكبري والضبري القمي والزيدي الكوفي والجعفي والخزفي
لمدحه والهمداني والبجلي وقد ذكرنا في ترجمة كل منهم ما اقتضاه الحال وقد اختلفت كلمات علماء الرجال والحديث من اصحابنا في تعيين من في بدو سند الكليني والكشي
من بين اولئك على اقوال احدها ان الثقة الجليل محمد بن اسماعيل بن بزيع الكوفي مولى المنصور اختاره جماعة منهم المحقق الاردبيلي والعلامة المدقق عبد الله اليزدي و
نسبه صاحب التكملة الى الفاضلين في الوافي وهو اشتباه بلا شبهة لما ستسمع من كلامه ثانيها ان البرمكي ذهب اليه الشيخ البهائي ره والفاضل الاردبيلي في جامع الرواة
والسيد صدر الدين في تعليقه على منتهى المقال ثالثها ان البندقي النيسابوري اختاره المحقق البحراني في المعراج والبلغة والسيد المحقق الداماد والمولى عناية الله والميرزا
والعلامة الاواه الشيخ اسد الله التستري وتلميذه الفاضل عبد النبي صاحب التكملة والفاضل المقدس محمد تقي المجلسي ره وحجة الاسلام الشفتي والفاضل المجلسي في مرآة
العقول والوجيزة قال في الثاني وابن اسماعيل البندقي النيسابوري مجهول وهو الذي يروي الكليني عن الفضل بن شاذان بتوسط واشتبه على القوم وظنوه ابن بزيع ولا يضر
جهالته لكونه من مشايخ الاجازة انتهى وهو الذي اختاره الفاضل القرشي في النقد والفاضل الفاشاني في الوافي حيث قال ان محمد بن اسمعيل المذكور في صدر السند من كتاب
الكافي الذي يروي عن الفضل بن شاذان النيسابوري وهو محمد بن اسماعيل الذي يروي عنه ابو عمرو الكشي ايضا عن الفضل بن شاذان ويصدر به السند وهو ابو الحسن المتكلم
الفاضل المتقدم البارع المحدث تلميذ الفضل بن شاذان الخصيص به يقال له بندقي وتوهم كونه محمد بن اسمعيل بن بزيع او محمد بن اسماعيل البرمكي صاحب الصومعة بعيد
جدا انتهى ونفى عنه البأس المحقق الشيخ محمد حفيد الشهيد الثاني ره في محكي شرح الاستبصار قبل ان عليه اكثر الاصحاب **احتج القول الاول** بامور الاول
ان ذلك ظاهر ابن داود حيث قال اذا وردت رواية عن محمد بن يعقوب عن محمد بن اسمعيل ففي صحتها قولان فان في لقائه اشكالا انتهى فانه ظاهر في كون ابن بزيع متسالم
عليه وان النزاع انما هو في لقائه له وانت خبير بما فيه من عدة وجوه ان اراد به ابن بزيع فلعله اراد غيره فان الاشكال في اللقاء لا يختص بابن بزيع مضافا الى منع التسالم مع الخلاف
المذكور الثاني ان الكليني ره عطف في اول الروضة ابن بزيع على علي بن ابراهيم حيث قال علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن فضال عن حفص المؤذن عن ابي عبد الله ع وعن
محمد بن اسماعيل بن بزيع عن محمد بن سنان عن اسمعيل بن جابر عن ابي عبد الله ع الخ فيكشف عن ان مراده محمد بن اسماعيل في سائر المواضع ايضا هو ابن بزيع ويمكن المناقشة
في ذلك بان تركه التوصيف في جميع اصول الكافي وفروعه بابن بزيع ووصفه في اول الروضة ربما يكشف عن كون المراد به من لم يصفه غير ابن بزيع **الثالث** ان اصحابنا
اطبقوا على تصحيح ما يصح عن الكليني عن محمد بن اسماعيل ولم يتردد في ذلك احد غير ابن داود ومن المعلوم ان غير ابن بزيع من هؤلاء الثلثة عشر رجلا لم يوثقوا في كلمات اهل الفن
فاطباقهم على التصحيح يكشف عن انه ابن بزيع المتفق على تصحيحه وتوهم كون التصحيح لجهة اخرى غير التنصيص على التوثيق كما ترى ضرورة كون الجهات الاخر خلافية فلا يعقل مع خلافهم
في كفاية شيخوخة مثلا اطباقهم على صحة السند المذكور كما هو ظاهر ويمكن الجواب عن ذلك بمنع الخلاف في كفاية شيخوخة الاجازة بل هي من المسلمات بينهم سيما فيما اذا كثف
اكثار مثل الكليني ره الرواية عن محمد بن اسماعيل حتى عد عليه ازيد من مائتي حديث عن كونه ثقة فتدبر ثم انه قد يوقش في القول المذكور بوجوه احدها ما ذكره الشيخ البهائي ره
من ان ابن بزيع من اصحاب ابي الحسن الرضا وابي جعفر الجواد عليهما السلام وقد ادرك عصر الكاظم ع ايضا وروى عنه كما ذكره علماء الرجال فبقائه الى زمن الكليني ره مستبعد جدا

الفائدة السابعة

ويمكن الجواب عن ذلك بان لقاء الكليني ره لمن لقي الكاظم ع غير مستنكر ضرورة ان وفات الكاظم ع سنة ثلث او ست او تسع وثمانين ومائة ولا بد ان يكون عمر ابن بزيع يومئذ عشرين سنة اقل او حتى يعد من اصحابه ع فيضاف ولا دنه سنة مائة وثلث او ست او تسع وستين ومنها الى وفات الكليني وهي سنة تسع وعشرين وثلثمائة على ما ارخه النجاشي وغيره مائة وستون او ثلث وستون لتحمل الرواية صارت مائة وثلثا او ستا وثمانين سنة ومن الممكن ان يكون عمر كل من ابن بزيع والكليني تسعين سنة او عمر ابن بزيع مائة وعمر الكليني ثمانين سنة لكن الانصاف ان المناقش لم يناقش بامتناع تلاقيهما حتى يقابل باثبات الامكان وانما ناقش بالاستبعاد وبعد كون عمرهما المقدار المذكور غير خفي ولا قابل للانكار لكن المناقشة ساقطة من جهة اخرى وهي انه لا معنى للاستبعاد المذكور في قبال ما سمعت من الكليني ره انه قام رواية عن ابن بزيع في اول الروضة بغير واسطة فانها تكشف عن ملاقاته اياه ودركه لزمانه نعم لو كان لقائه اياه ممتنعا لحكمنا بالارسال وحيث انه ممكن وظاهر رواية اللقاء لزمنا حمله على اللقاء كما هو ظاهر لكن الانصاف بعد ذلك غاية بعد لقاء الكليني لابن بزيع وما في اول الروضة ليس نصا في لقائه حتى يرفع به اليد عن الاستبعاد المذكور لامكان كون محمد بن اسماعيل فيه معطوفا على ابن فضال دون علي بن ابراهيم بل جزم بذلك المحقق الشيخ حسن قده على ما نقل عن ولده المحقق الشيخ محمد قده **الثاني** ما ذكره الشيخ البهائي والشيخ محمد من ان النجاشي قال في ترجمة ابن بزيع انه ادرك ابا جعفر الثاني ع وذكر نحوه العلامة ره في الخلاصة وهذا يعطي انه لم يدرك احدا من الائمة ع فان مثل هذا انما يذكر ويهتم غالبا في اخر ما ادركه الراوي وقد يستعملونها في اول امام ادركه فيقال محمد بن اسماعيل بن بزيع ادرك الكاظم ع ولا يستعملونها فيما بينهما كما يشهد به الاعتبار والتصفح لكلامهم ونوقش فيه بمنع كون تلك العبارة نصا في ذلك ولو سلم نقول يمكن ان يراد بالادراك ادراك الرواية لا ادراك الزمان فقط ويشهد بذلك رواية الكليني ره الذي لم يدرك زمان الهادي ع ولا اوائل العسكري قد روى عنه في اول الروضة بغير واسطة فيكشف عن ادراك ابن بزيع زمان الهادي ع والعسكري ع ايضا **الثالث** ما ذكره الشيخ البهائي ايضا وهو انه لو بقي ابن بزيع الى زمان الكليني ره لكان قد عاصر ستة من الائمة الكاظم والرضا والجواد والهادي والعسكري والحجة صلوات الله عليهم وهذه مزية عظيمة لم يظفر بها احد من اصحابهم سلام الله عليهم ومرتبة جليلة لم تتفق لاحد فكان ينبغي لعلماء الرجال ذكرها وعدها من جملة مزاياه ره وحيث لم يذكر ذلك احد منهم في كتبهم التي وقفنا عليها مع انها تتوفر الدواعي الى نقلها علم انه غير واقع ونوقش فيه بان المرتبة العظمى انما هي رؤية الائمة ع والرواية عنهم ع بلا واسطة لا مجرد المعاصرة لهم من دون رؤية ولا رواية فيجوز ان يكون ابن بزيع من الثاني فلذا لم يعد له مزية وانت خبير بعدم صحة المناقشة بعد ما علم من جلالة شان ابن بزيع **الرابع** ان ابن بزيع لو كان باقيا الى زمان الكليني ره لروى عن الائمة الثلثة الاخيرة اذ من المستبعد ان مثل هذا الثقة الجليل العظيم الشان يدرك زمان ائمة ثلثة ولا يروي عنهم ع ولم ينقل احد رواية عن احد منهم ع شيئا وفيه ان مجرد المعاصرة لا يستلزم الرواية اذ قد يكون في بلدة نائية عن بلدهم عليهم السلام ولذا نرى كثيرا من اجلاء الرواة قد روى عن امام ولم يروعن امام اخر مع ادراكه لزمانهما جميعا **الخامس** ان محمد بن اسماعيل الذي يروي عنه الكليني ره بغير واسطة روى عن الفضل بن شاذان والفضل كان يروي عن جماعة منهم محمد بن اسمعيل بن بزيع والجواب انه لا مانع من رواية كل من الفضل وابن بزيع عن الاخر فروى الكليني عن الفضل ما سمعه منه بلا واسطة تارة وروى عنه بتوسط ابن بزيع ما لم يسمعه بنفسه من الفضل بل سمعه منه ابن بزيع **السادس** ان الفاضل المتبحر ابا منصور الحسن بن شيخنا الشهيد الثاني ره قد ذكر في كتاب المنتقى ان وفات ابن بزيع كانت في زمن الجواد ع وقال الشيخ البهائي انه قد اشتهر على الالسن والمناقشة في ذلك بان وفاته في زمن الجواد ع غير مذكورة في كتب الرجال التي اطلعنا عليها ونسبة البهائي ذلك الى الشهرة على الالسن تشهد بعدم وضوحه لديه مردودة بان صاحب المنتقى قد نقل موته في زمن الجواد ع من غير تردد وهو قليل المجازفة ثقة واي ثقة فقوله نعمت الحجة وانت خبير بما فيه لصراحة رواية الكليني ره عن ابن بزيع بلا واسطة في اول الروضة تكشف عن اشتباه الشيخ حسن بذكر وفات ابن بزيع في زمان الجواد ع ويبعد كل البعد من مثل الكليني ره ان يرسل من دون اشارة الى الارسال **السابع** انا استقرينا جميع احاديث الكليني المروية عن محمد بن اسماعيل فوجدناه انه كلما قيده بابن بزيع فانما يذكره في اواسط السند ويروي عنه بواسطتين البتة فقد يروي عن علي بن ابراهيم عن ابيه عنه وقد يروي عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عنه والشيخ في الكافي اورد سنده الى كتبه بهذين الوجهين واما محمد بن اسمعيل الذي يذكره الكليني ره في اوائل السند فلم نظفر بعد الاستقراء التام والتتبع الكثير بتقييده مرة من المرات بابن بزيع اصلا ويبعد جدا ان يكون هذا من الاتفاقيات المطردة واجيب عنه بان من الجائز ان يروي عنه بواسطة وبدونها كما لم نظفر بتقييده به لم نظفر بتقييده بغيره ذكر ذلك في المعراج وهو كما ترى ضرورة ان عدم التقييد فيما اذا وقع في الوسط ابدا مع التقييد فيما وقع في الاول احيانا يورث الظن بعدم كون من في الوسط من في الاول فالاولى الجواب بالنقض بما في اول الروضة حيث قيد محمد بن اسماعيل في اول السند بابن بزيع كما عرفت **الثامن** ان ابن بزيع من اصحاب الائمة الثلثة اعني الكاظم والرضا والجواد عليهم السلام وقد سمع منهم بغير واسطة او تكون الواسطة بينه وبين كل منهم واحدا فان قلة الوسائط امر مطلوب وشدة اهتمام المحدثين بعلو الاسناد امر معلوم ومحمد بن اسماعيل الذي يذكره في اوائل السند ليس له رواية عن احد من المعصومين ع بغير واسطة اصلا بل جميع رواياته عنهم انما تكون بوسائط متعددة **التاسع** ان مشايخ الكليني كالصفار ومحمد بن يحيى العطار وعلي بن محمد بن علان وابي علي الاشعري والحسين بن محمد الاشعري والعاصمي وغيرهم لم يوجد لهم رواية عن محمد بن اسماعيل بن بزيع بغير واسطة فكيف يروي عنه الكليني ره بغير واسطة **العاشر** ان الكشي قال وجدت في كتاب محمد بن الحسن بن بندار القمي ره بخطه قال حدثني محمد بن يحيى العطار قال كنت بقبيد فقال لي محمد بن علي بن بلال مرينا الى قبر محمد بن اسماعيل بن بزيع لنزوره فلما اتيناه جلس عند رأسه مستقبل القبلة والقبر امامه ثم قال اخبرني صاحب هذا القبر يعني محمد بن اسمعيل انه سمع ابا جعفر ع يقول من زار قبر اخيه المؤمن فجلس عند قبره واستقبل القبلة ووضع يده على القبر فقرأ انا انزلناه في ليلة القدر سبع مرات امن من الفزع الاكبر ومحمد بن علي بن بلال من اصحاب العسكري ع وهذه الرواية تكشف عن كون ابن بزيع ميتا في زمان العسكري ع حيث حضر ابن بلال الذي من اصحابه قبر ابن بزيع والكليني لم يدرك زمان العسكري ع فلا يعقل دركه لابن بزيع ثم ان صاحب النكلة بعد الاشارة الى هذه الوجوه قال ان اكثر هذه الامور استبعادية ولكن لا باس بها من حيث انه اذا لم يكف بواحد فالمجموع يحصل منه الظن القوي البالغ الى حد الاكتفاء به بانه ليس اياه ثم قال فان قلت جميع هذه الامارات تدل على عدم ملاقات الكليني ره له ومنه اخذت انه ليس ابن بزيع فلم لا تجعله ابن بزيع وتجعل السند مرسلا كما جعله ابن داود ره قلت يدل على ان السند متصل وليس بمرسل امور الاول انه جرت عادة الكليني ره بذكر جميع سلسلة السند وذكره بتمامه وفيه نظر لوجود المرسل في احاديثه وان كان الاغلب عدم الارسال الثاني انا وجدناه كثيرا ما يعطف على هذا من هو ممن يروي عنه بلا واسطة كما عطف في حديث

سنة اربع وستين فانما انضاف اليه ثلث عشر سنة لاحتمال قابلية الكليني

بقية في نصف طريق كربلاء من الكوفة في وسطها حصن عليه باب حديد

من خاتمة الكتاب

اذا كان الماء قد كر لم ينجسه شيء على بن ابراهيم على هذا الرجل ومن المعلوم ان الكلينى ره ممن يروى عنه بلا واسطة كما لا يخفى الثالث ان الشيخ ره فى المشيخة قال ما ذكرته عن محمد بن
اسماعيل عن الفضل بن شاذان فقد رويته عن محمد بن يعقوب عن محمد بن اسماعيل عن الفضل بن شاذان والظاهر من ذلك الرواية بغير واسطة ولو كان ارسالا لبينه الرابع
ان الصدوق ره روى حديثا عن محمد بن يعقوب وصله بمحمد بن اسماعيل عن الفضل بن شاذان وظاهره كسابقه الاتصال والا لاشار الى الارسال الخامس ان العادة المستمرة
والطريقة المستقيمة من الكلينى انه متى اتى بمحمد بن اسمعيل عن الفضل بن شاذان اتى به فى اول السند فلو كان مرسلا لنبه عليه السادس ان الشيخ ره ايضا حيثما ياتى به فى كل موضع
ياتى به متصلا بمحمد بن يعقوب وظاهره الاتصال السابع اجماع المتاخرين من العلماء على تصحيح رواية محمد بن يعقوب عن محمد بن اسماعيل كما نقله البهائى ره فيدل على انه ليس
بمرسل والا لم يصفوها بالصحة الثامن ما يظهر من الكشى فى رجاله فى ترجمة جندب بن جنادة حيث نقل عنه بلا واسطة قال محمد بن اسماعيل قال حدثنى الفضل بن شاذان
الخ ذكر ذلك مرتين وقد جرت عادته فيمن يروى عنه بلا واسطة ان يصدره بهذه الكيفية كما جرت بذلك طريقة غيره ومن المعلوم ان الكشى فى طبقة الكلينى ره ومعاصر له
فيكون بالنسبة الى الكلينى ايضا غير مرسل انتهى كلامه بتغيير يسير علامقامه فما زعمه ابن داود من وجود واسطة بين الكلينى ره وبين محمد بن اسماعيل بعد جزمه بانه ابن بزيع لا وجه
له ضرورة كون التعبير عن المرسل بما يدل على الاسناد ليس كما سنوضحه ثم ره ومثل هذا الثقة الجليل الكلينى ره يجل عن مثله ومن ما ذكره المحقق الاردبيلى ره ما ترفع به ان ثم
شبهة الارسال ويجوز مع ذلك كونه ابن بزيع قال ره لا بعد فى رواية ثقة الاسلام الكلينى ره عن ابن بزيع وان لم يدركه لان الرواية لا تنحصر فى لقائه بل لها طرق اخر كالاجازة
والوجادة وانت خبير بما فيه ضرورة ان الكلينى ره قد عبر فى غير موضع بقول حدثنا محمد بن اسماعيل عن الفضل بن شاذان وظاهر التحديث اللقاء ولا يليق بمثل هذا الشيخ الجليل
العظيم الشان هذا التدليس الفاحش وهو ان يروى بلفظ حدثنا ما وجده فى كتابه من دون لقاء بل كان الواجب ان يقول وجدت او قرئت بخط محمد بن اسماعيل او فى كتابه بخطه
حدثنا عن فلان ويسوق باقى السند والمتن او يقول وجدت بخطه عن فلان كما يستعمله الثقة الجليل ابو عمرو الكشى كثيرا فى كتاب الرجال والصدوق ره وغيرهما قال فى الفقيه فى
باب ريادة المكان للحدث وجدت بخط سعد بن عبد الله حديثا اسنده الى الصادق ع وساق الحديث لا اقول ان الرواية بالوجادة غير جائزة لوقوع الخلاف فيها ضرورة
ان الاظهر جوازها كما اوضحناه فى انواع تحمل الحديث من مقباس الهداية بل نقول ان التعبير عن الرواية التى وجدها فى الكتاب بلفظ حدثنا لدليس لا يجوز ارتكابه **حجة**
القول الثانى الذى تفرد به الشيخ البهائى ره من انه البرمكى ما لمحصلان الذين وصلوا الينا مسمين بهذا الاسم ثلثة عشر رجلا كما تقدم تعدادهم وكل منهم منتفى
ان يكون هو ذلك الا البرمكى وذلك ان ابن بزيع قد عرفت الكلام فيه وانه ليس اياه واما من عدا الزعفرانى والبرمكى من العشرة الباقين فلم يوثق احد من علماء الرجال احدا
منهم فانهم لم يذكروا من حال الكانى والجعفرى الا ان لكل منهما كتابا ولا عن حال الصيرفى والسلمى الا انهما من اصحاب ابى الحسن الثالث ع ولا من حال البندقى الا انه نقل حكاية
عن الفضل بن شاذان ولا من حال الزبيدى والجعفى والمخزومى والهمدانى والبجلى الا انهم من اصحاب الصادق ع وبقاء احدهم الى عصر الكلينى ره بعد من بقاء ابن بزيع و
قد طبق متاخروا علمائنا على تصحيح ما يرويه الكلينى ره عن محمد بن اسماعيل الذى فيه النزاع ولم يتردد فى ذلك الا ابن داود ولا غيره واطباقهم هذا قرينة قوية على انه ليس احدا
من الثلثة الذين لم يوثقهم احد من علماء الرجال فيبقى الامر دائرا بين الزعفرانى والبرمكى فانهما نقلان من اصحابنا لكن الزعفرانى ممن لقى الصادق ع كما نص عليه النجاشى فيبعد
بقائه الى عصر الكلينى ره فيقوى الظن من جانب البرمكى فانه مع كونه راويا كالكلينى ره فزمانه فى غاية القرب من زمانه لان النجاشى يروى عن الكلينى بواسطتين وعن محمد بن اسمعيل
البرمكى بثلاث وسائط والصدوق ره يروى عن الكلينى ره بواسطة واحدة وعن البرمكى بواسطتين والكشى ره حيث انه معاصر للكلينى ره يروى عن البرمكى بواسطة وبدونها
وايضا فمحمد بن جعفر الاسدى المعروف بمحمد بن ابى عبد الله الذى كان معاصرا للبرمكى توفى قبل وفات الكلينى ره بقريب من ستة عشرة سنة فلم يبق مزية فى قرب زمان الكلينى
زمان البرمكى جدا واما رواية عنه فى بعض الاوقات بتوسط الاسدى فغير قادحة فى المعاصرة فان الرواية عن الشيخ تارة بواسطة واخرى بدونها امر شايع متعارف لا غرابة
فيه هذا ما افاده الشيخ البهائى ره ونوقش فيه بوجوه احدها ان غاية ما ثبت مما افاده هو تقارب زمان الكلينى ره مع زمان البرمكى وهذا لا يقتضى الرواية عنه وما لم يعهد
روايته عنه بغير واسطة كما نص عليه بعض الاعلام ويشهد به التتبع ولم يذكر احد انه من مشايخ الكلينى ره فى توثيقه مع تضعيف ابن الغضائرى نظر وان وثقه النجاشى
على تامل فى ابن الغضائرى ثانيها ما عن المولى عناية الله من عدا امكان كون محمد بن اسمعيل هو البرمكى صاحب الصومعة لانه هو الرازى كما ينكشف من النجاشى ومن وثاقة
مذكورة فى ترجمته وفى طرق اخبار كثيرة من الكشى هكذا احمد وبه قال حدثنى محمد بن اسمعيل الرازى كما فى صدر كتابه وفى ترجمة صفوان بن مهران وصرح الشيخ ره فى باب
من لم يروعنهم ع من رجال الزاد حمد وبه سمع من يعقوب بن يزيد وهذا يعقوب من رجال الرضا ع والجواد ع فيكون محمد بن اسماعيل الرازى البرمكى فى مرتبة يعقوب فى طبقته فيبعد
كل البعد رواية محمد بن يعقوب الكلينى عن محمد بن اسماعيل هذا وهو عن الفضل بن شاذان الذى هو من رواة الهادى ع والعسكرى ع دائما ثالثها ان النجاشى ذكر ان محمد بن اسمعيل
البرمكى يروى عن عبد الله بن ذاهر وهو يروى عن ابى عبد الله ع فكيف يجوز رواية محمد بن يعقوب عن محمد بن اسمعيل هذا وروايته عن الفضل رابعها انهم ذكروا فى ترجمة يونس
ابن عبد الرحمن ان البرمكى يروى عن عبد العزيز بن المهتدى الذى هو من اصحاب الرضا ع فيبعد رواية الكلينى عنه خامسها ان محمد بن جعفر بن عون الاسدى داخل فى العدة
المذكورة فى الكافى بين الكلينى وبين سهل بن زياد وهذا الاسدى يروى عن البرمكى كما فى الرواية المنقولة عن الكافى فى ترجمته وكما فى طريق النجاشى الى البرمكى فيبعد رواية الكلينى
عن البرمكى بغير واسطة ويمكن المناقشة فيما عدا الاول من هذه الوجوه بانها استبعادات صرفة ضرورة ان كون البرمكى فى طبقة يعقوب بن يزيد لا يقتضى عدم رواية الكلينى
عنه لجواز تاخر زمان البرمكى عن زمان يعقوب وكونه من اصحاب الرضا ع والجواد ع لا يقتضى ذلك ايضا ولا ان لا يكون من اصحاب غيرهما وبقية الوجوه على هذا النحو كلها
استبعادات **حجة القول الثالث** وهو انه البندقى النيسابورى ان الكشى ره قال فى ترجمة ابى محمد الفضل بن شاذان ما لفظه ذكر ابو الحسن محمد بن اسمعيل
البندقى النيسابورى ان الفضل بن شاذان بن الخليل نقاه عبد الله بن طاهر عن نيسابور الخ فانه يكشف عن معاصرة البندقى لابن شاذان وفيه انه لا دلالة فى ذلك بوجه
على معاصرته اياه ولعله لم يلقه وتحققت عنده الحكاية فنقلها ولم يقل فى زماننا لو كنت حاضرا ونحو ذلك مما يدل على معاصرته اياه بل عدوله عن قال الى ذكر ظاهر فى انه لم يلقه
وانما وجده فى كتابه لظهور كلمة ذكر فى ذلك وربما احتج فى المعراج لهذا القول تارة بان البندقى كان فى عصر الفضل بن شاذان وفى بلده ومعاشرا لهم كما يفهم من الكشى وفيه
ان كونه معاصرا له غير ثابت وان استفادة ع اسمعه من الكشى فيه ما عرفت واخرى بان الكشى روى عنه بغير واسطة والكلينى والكشى فى مرتبة واحدة واقول هذا لا يحتاج

الهدى ظ

موقوف على اثبات امرين احدهما رواية الكشي عن البندقي بغير واسطة والآخر اتحاد مرتبة الكليني والكشي وشيء منهما غير ثابت بعد عدم صراحة ما مر نقله في اللقاء والمشافهة
وقد لخص مما ذكرنا كله انه لم يقم شاهد قوي على تعيين محمد بن اسماعيل انه ابن بزيع او البندقي ولذلك يشكل الامر لانه ان كان ابن بزيع فهو مسلم الوثاقة وان كان البندقي
فهو غير مذكور بمدح ولا قدح ولذا اختلفت الآراء في روايات الكليني عن محمد بن اسماعيل عن الفضل فظاهر الفاضل الخراساني في الذخيرة التوقف في ذلك واظن انه
المراد ببعض مشايخنا المتأخرين في كلام صاحب المعراج وذهب جماعة منهم الفاضل المتبحر الشيخ حسن ابن الشهيد الثاني ره في المنتقى الى انه من الحسان حيث قال ويقوى
في نفسي ادخال الحديث المشتمل عليه في قسم الحسن انتهى وقد اشار الى وجه ذلك قبل عبارته هذه بقوله ولعل في اكثار الكليني ره من الرواية عنه شهادة بحسن حاله مضافا
الى نقاوة حديثه انتهى وايده ولده الفاضل الشيخ محمد في محكي شرح الاستبصار بما علم من عادتهم من التحرز عن الرواية عن الضعفاء بالغ قدره فقال ان الرواية عن الرجل
في بعض الاحيان لا تقصر عن ذلك كما يظهر من النجاشي في ترجمة احمد بن محمد بن عياش حيث قال سمعت منه شيئا كثيرا ورايت شيوخنا يضعفونه فلم اروعنه وتجنبته و
في ترجمة احمد بن محمد بن خالد البرقي قال انه ثقة في نفسه يروي عن الضعفاء ويعتمد المراسيل وظاهر قوله يروي عن الضعفاء ويعتمد المراسيل انه نوع قدح بقرينة اعتماد المراسيل
الى ان قال ان رواية الثقة عن الضعفاء نادرة فاذا وقع ذكره ومثل الثقة الجليل محمد بن يعقوب لو كان يروي عن الضعفاء الذكر ثم قال فان قلت لا ريب في رواية عن الضعفاء
في كتابه لكن الاعتماد على القرائن المصححة للخبر ولا يضر ضعف الرجل وح لا يدل ما ذكرت على جلالة شان محمد بن اسمعيل قلت لما ذكرت وجه الا ان ذكر الرواية عن الضعفاء
في ترجمة محمد بن خالد يقتضي مخالفة قاعدة المتقدمين ان عمل بالخبر وان كان مجرد الرواية عن الضعفاء من دون عمل بالخبر فلا يضر بحال الشخص وظاهر الحال انه نوع حدس الى
اخر ما قال مما لا يخلو من نظر وذهب اخرون ولعلهم الاكثرون الى انها من قسم الصحيح بل قدم من الشيخ البهائي ره دعوى اتفاق المتأخرين عليه وفي منتهى المقال انه المشهور
وعن المنتقى ان عليه جماعة من الاصحاب ولهم العلامة ولهم في ذلك مسالك احدها انه من مشايخ الاجازة والواسطة بين محمد بن يعقوب وبين الفضل بن شاذان و
مشايخ الاجازة ينبغي ان لا يرتاب في جلالتهم وعدالتهم وهذه الطريقة لجمع كثير من المتأخرين وجم غفير من المحققين وقد مر في مقباس الهداية نقل ذلك عن الشهيد الثاني ره
وغيره فراجع الثاني ان اصحابنا حكموا بصحة رواية الكليني عن محمد بن اسماعيل عن الفضل بن شاذان كما مر نقل دعوى اجماع المتأخرين عليه من الشيخ البهائي ره الثالث ان
اكثار ثقة الاسلام الكليني ره في الكافي الرواية عنه حتى روى عنه في الكتاب المذكور ما يزيد على خمسمائة حديث مع انه ذكر في ديباجته انه لا يذكر فيه الا الاحاديث الصحيحة عن
الصادقين ع يدل على وثاقته وجلالته الرابع ان الظاهر ان كتب الفضل بن شاذان كانت موجودة في زمان الكليني ره وان ذكره لمحمد بن اسماعيل هذا انما هو لمجرد اتصال
السند فلا يبعد الحكم بصحة روايته وهذا الطريق لصاحب المدارك في بحث الفوت الخامس ان عد تصريح الكليني في الكافي بفضل ممير محمد بن اسماعيل هذا مع اكثار
الرواية عنه وتصريحه في كثير من مواضع نقله عن البرمكي وعن ابن بزيع بالقيود المميزة لهما يدل على قلة اعتنائه بتمييز هذا الرجل وهذا المعنى يدل على امرين احدهما انه لم يكن
بذلك الثقة وثانيهما عدم توقف صحة الاحاديث التي في طريقها على حسن حاله لانها مأخوذة من كتاب ابن شاذان المعلوم نسبته اليه بالتواتر كما هو مقتضى العادة لا سيما بالنسبة
الى قدماء الشاقرب عهدهم باصحاب الكتب والاصول وهذا الطريق للامين الاسترابادي وناقش فيه المحقق البحراني اولا بانه حقق في غير موضع من الكتاب المذكور ان اكثار الاجلاء
عمن لم يذكر حاله في الرجال يدل على جلالة امرين اما كونهم ثقات او كونهم مذكورين لقصد التبرك واتصال سلسلة المخاطبة اللسانية لان كتب السلف معلومة النسبة الى مصنفيها
بالتواتر والاستفاضة وبين كلامه هنالك وكلامه هنا تدافع وثانيا بانه يحتمل ان يكون تصريح محمد بن يعقوب بفضل ممير لمحمد بن اسمعيل هذا وعدم اعتنائه بتشخيصه لكونه من
مشايخ الاجازات او لما ذكره في الوجه الثاني فقط فلا يدل على انه لم يكن بذلك الثقة وثالثا بان من الجائز ان لا يكون الحديث المفروض مأخوذا من كتب الفضل بن شاذان
المشهورة بالنسبة اليه ورابعا بانه يلزم مثله في اكثر الاحاديث فيقال كتب ابي بصير مشهورة مثلا معلومة النسبة اليه بالتواتر في عصر القدماء فلا يضر كون الطريق اليه ضعيفا
بسهل بن زياد وكتب يونس بن عبد الرحمن معلومة النسبة بالتواتر ايضا فلا يضر كون صالح بن السندي او محمد بن عيسى في الطريق ولعله مبنى في تصحيح اكثر الاخبار هذا ما ذكرته في
سالف الزمان والذي اعتقده الان بعد اعادة النظر في ترجمة محمد بن اسمعيل البندقي انه المراد بمحمد بن اسماعيل حيث يطلقه الكليني ره في اول الاسانيد لما نقلناه هنالك
عن الفاضل المجلسي ره المحيط بهذا الفن والسيد المحقق الداماد المتضلع في هذا الفن وغيرهما انه المراد به وانه من مشايخ الكليني ره والكشي واحد تلميذي الفضل بن شاذان و
بعد شهادة هذين العدلين العليمين الخبيرين بما ذكر يحصل الظن القوي بان ترك الكليني ره وصفه بالبندقي في الاسانيد مع اكثاره الرواية عنه انما هو لكونه شيخه فترك الوصف
لعروض كونه شيخه في ذلك الزمان فاشتبه على من بعده بمرور الزمان ذلك والعلم عند الله تعالى ولقد نقل عن المولى التقي المجلسي ره الجزم بما بنينا عليه من كونه البندقي ونقل
ان له كلاما طويلا في ذلك ولكني لم اعثر عليه وليتني عثرت عليه وعليك بالفحص لعلك تقف على ما قصرت عنه وقد صدر من بعضهم في هذا الباب كلمات تضحك الثكلى وايها
اشار المحقق الداماد بقوله الاوهام التائهة الذاهبة هنا الى محمد بن اسمعيل البرمكي صاحب الصومعة او محمد بن اسمعيل بن بزيع او غيرهما من المحمدين بني اسمعيل باشتراك الاسم
وهي اثنى عشر رجلا احتمالات عجيبة ومحاتمات غريبة ولولا خوف اضاعة الوقت واشاعة اللهو لاشتغلنا بنقلها وتوهينها انتهى المحكي من ملخص كلامه رفع مقامه **الفائدة**
الثامنة انه قد صدر الكليني ره جملة من الاسانيد بعلي بن محمد وقد اضطربوا في تعيينه قال المجلسي ره فيما وجد بخطه معلقا على الكتاب روى الكليني ره في اخر الروضة
عن علي بن محمد بن عبد الله عن ابراهيم بن اسحق وبعد ان يكون احدهما فاذا وقع علي بن محمد في اول سنده يشكل تعيين انه هو او ابن بندار او علان والظاهر ان هذا علي بن محمد
ابن عبد الله بن اذينة الذي ذكره الشيخ في العدة التي تروى عن البرقي وقال في شرح باب العقل من مرآة العقول والظاهر ان علي بن محمد هو علي بن محمد بن عبد الله بن اذينة
الذي هو داخل العدة التي تروى عن البرقي وقال الصالح في موضع من شرحه يروي المصنف في هذا الكتاب كثيرا عن علي بن محمد وهو علي بن محمد بن ابراهيم بن ابان الرازي الكليني
المعروف بعلان ثقة وقال في موضع اخر وقع السند هكذا علي عن ابي هاشم الجعفري فقال ونقل سيد الحكماء واما ما يروى فيعده من التنبيه على عن ابي هاشم الجعفري فغلط من
اسقاط الناسخ فان احدا من العليين الذين يعينهم الكليني في صدور الاسانيد وهم علي بن محمد المعروف بعلان وعلي بن محمد المعروف بابوه بما جلويه وعلي بن ابراهيم بن
هاشم لم يروعن ابي هاشم الجعفري من غير واسطة انتهى وغفل السيد عن الرابع وهو علي بن محمد بن عبد الله بن اذينة مع انه بذكره في اول السند معينا كما نقل المجلسي عن اخر
الروضة ومذكور ايضا في اول كتاب العقل وكيف كان فالاولى حمل هذا الرجل على الاكثر وقوعا في الاوائل والاشهر وهو علي بن ابراهيم بن هاشم معاصر للرضا ع وابوها

در اسناد
باب الاستثناء من
كتاب المعيشة عن علي بن محمد
بندار عن احمد بن ابي عبد الله
وفي باب عمل السلطان بمثله
عن ابراهيم بن اسحق وبعده
يوجد من ابيه قرينة
عليه منه
ره

هو داود بن القاسم وذكر الشيخ وكش انه شاهد صاحب الامر فهو معاصر لعلي بن ابراهيم وايضا ابراهيم بن هاشم معاصر للرضا ع وابو هاشم كذلك فكيف بعد
رواية علي بن ابراهيم عن ابي هاشم ولم تعد رواية عن ابيه مع ان ابا هاشم شاهد صاحب الامر ولم يذكر ان ابرهيم بن هاشم شاهده فجاز رواية علي بن ابراهيم عن
ابي هاشم فتامل واما تعيين علي بن محمد المصدر في اوائل السند فانا فيه من المتوقفين لانه مردد بين ثلثة ابن عبد الله ابن اذينة وعلان والمعروف بماجيلويه وكل
منهم شيخ الكليني في صفة واحدة وكل منهم يذكر معينا فحمله على احدهم دون الاخرين تحكم الا ترى الى دليل المجلسي ره انه رواه معينا في اخر الروضة وانت تعلم ان كلا
الاخرين ايضا يكون معينا في بعض المواضع والصالح لم يذكر دليله والله اعلم بحقيقة الحال وقال الصالح في بعض النسخ علي بن محمد عن يونس قبل هذا البين يصحح فان علي
ابن محمد الذي يجعله المصنف صدر السند لم يدرك يونس ولا روى عنه انتهى والحق ما في بعض النسخ الاخر علي عن محمد عن يونس وتشخيصهم لا يخفى علي بن محمد بن عبيد
حفص ذكره جش في ترجمة ابنه الحسن ابي قتادة وقد تقدم فراجع **الفائدة التاسعة** في فوائد متفرقة ملتقطة من كلمات اساتيد الفن **فاحدها**
ان الشيخ البهائي ره قد عد جماعة تحت عنوان من كان غاميا ورجع وهم عبد الرحمن بن الحجاج وعبد الله بن المغيرة ومحمد بن مسعود العياشي ومحمد بن عبد الله بن محلك
والحسين بن يسار وعبد الله بن ابي زيد وعلي بن اسباط واقول الظاهر عدم كون غرضه حصر العنوان المذكور في الاشخاص المذكورين ضرورة وجود جمع اخرين مندرجين
تحت العنوان المذكور منهم زرارة كما ذكرنا في ترجمته **الثانية** ان اصحابنا ره كانوا يحترزون عن الرواية عن الضعفاء من غير واسطة على وجه عد والرواية عن الضعفا
مثلبة في حق بعضهم وقد نص النجاشي بانه يجتنب الرواية عن الضعفاء في مواضع من كتابه فمنها قوله في ترجمة احمد بن محمد بن عبد الله العياشي رايت هذا الشيخ وكان صديقا
لي ولوالدي وسمعت منه شيئا كثيرا ورايت شيوخنا يضعفونه فلم ار وعنه شيئا وتجنبته وكان من اهل العلم والادب القوي وطيب الشعر وحسن الخط رحمه الله وسامحه
انتهى وقال في ترجمة محمد بن عبد الله بن عبيد الله بن البهلول ما لفظه وكان في اول امره ثبتا ثم خلط ورايت جل اصحابنا يغمزونه ويضعفونه الى ان قال رايت هذا
الشيخ وسمعت منه كثيرا ثم توقفت عن الرواية عنه الا بواسطة بيني وبينه انتهى واقول ان يمعونه هاتين العبارتين وامثالهما منه ينكشف ان روايته عن الرجل تنبئ عن
عدم ضعفه عنده وهذه فائدة غامضة يستكشف بها صحة رواية جمع ممن روى عنه النجاشي بغير واسطة فلا تذهل **الثالثة** ان كثرة الذموم الواردة عن الائمة عليهم السلام
في حق الواقفة حتى سموهم كفارا مشركين زنادقة ملعونين شرا من النصاب وتجنب اصحابنا الامامية من لقائهم ومخالطتهم ومجالستهم بالزام من ائمتهم عليهم السلام يكشف عن
ان ما رووه عنهم اما كان لاحرازهم كذب نسبة الوقف الى من رووا عنهم او لتحقق كونها روايات حال استقامتهم عندهم او انهم اخذوها من اصولهم التي احرزوا كون
تاليفها في حال الاستقامة واشتهارها ومعروفيتها بين الامامية قبل وقف مصنفيها كما لا يخفى **الرابعة** قد نص الشهيد ره في غاية المراد بان مراسيل الثقات
من الاصحاب مقبولة معتمدة واقول اراد بالثقات من وثقوه ولم يضوا بانه يروي عن الضعفاء وح فتعتدل جملة من المراسيل لعدم قصور هذه الشهادة من التوثيقات
وح فتعتدل جملة من المراسيل لعدم قصور هذه الشهادة من التوثيقات الرجالية فلا تذهل **الخامسة** انه قال السيد المحقق الداماد ره في محكي الرواشح السماوية اذا قيل
في الحديث رجل عن ابي عبد الله ع فهو اما محمد بن حمزة النبي الفاضل الثقة وهو الذي روى في الفقيه عنه الحديث المتضمن لحد كثرة السهو او محمد بن حمزة الثمالي الممدوح وهو
الذي يروي عنه ابن ابي عمير ومحمد بن سنان واما ثعلبة بن ميمون ابو اسحق الفقيه النحوي ثم قال فهذه فائدة جليلة فلا خذتها واستفدتها من كتاب الرجال للشيخ رحمه
الله تعالى انتهى **السادسة** انه صرح جمع من اساطين الفن بان كل رواية يرويها ابن مسكان عن محمد الحلبي فالظاهر انه عبد الله كما يظهر من ترجمته في رجال النجاشي
وكلما يرويه محمد بن الحسين عن محمد بن يحيى فالاول ابن ابي الخطاب والثاني الخزاز كما يفهم من الفهرست في ترجمة غياث بن ابراهيم واذا روى موسى بن القاسم عن علي عنهما فالظاهر
ان عليا هو علي بن الحسن الطاطري والمراد بضمير التثنية محمد بن ابي حمزة ودرست كما يفيده كلام الشيخ ره في باب كفارات الصيد من التهذيب واذا روى احمد بن محمد عن
العباس فان قيد العباس بابن موسى الوراق او بابن معروف فهو الا اشترك بينهما واذا روى محمد بن علي بن محبوب او احمد بن محمد بن يحيى او سعد بن عبد الله عن العباس على
الاطلاق فهو ابن معروف كما يستفاد من بعض الاسانيد واذا روى فضالة عن ابان فهو ابان بن عثمان كما نص على ذلك الشيخ ره في زيادات الجزء الاول من التهذيب
واذا روى عن ابن سنان فهو عبد الله كما وقع التنصيص عليه في بعض الاحاديث واذا روى عن الحسين فهو الحسين بن عثمان كما وقع التصريح به في بعض الاخبار قال
العلامة ره في فوائد الخلاصة ان الشيخ وغيره ذكروا في كثير من الاخبار سعد بن عبد الله عن ابي جعفر والمراد بابي جعفر احمد بن محمد عيسى واقول غرضه بذلك صورة اطلاق
ابي جعفر فلا يرد النقض عليه بما ذكره المحقق الداماد ره من تقييد الكليني ره ابا جعفر في باب مولد الصادق ع بمحمد بن عمرو بن سعيد فان التقييد هنا يؤيد العلامة ره ولا
يكون ردا عليه واذا وردت رواية عن ابن سنان فان كان المروي عنه الصادق ع بلا واسطة او بتوسط عمر بن يزيد وحفص الاعور او ابي حمزة فالمراد به عبد الله لا محمد
وان كانا اخوين كما حكي عن الشيخ ره وان كان المروي عنه الرضا ع والجواد ع فهو محمد لا عبد الله وان كان الكاظم ع لان محمدا لم يرو عن الصادق ع وعبد الله لم يلق الرضا ع
والجواد ع وانما هما مشتركان في الكاظم ع فيميز ح بما مر في كل منهما من التمييز بالراوي والمروي عنه واذا روى العلاء عن محمد فالاول ابن رزين والثاني ابن مسلم واذا روى
عن ابن مسكان فالمراد به عبد الله لانصراف الاطلاق اليه كما هو ظاهر واذا وردت رواية عن محمد بن قيس فهو مشترك بين ثقتين وحسن وضعيف ومجاهيل وح فان
كانت الرواية عن الباقر ع فالظاهر انه الثقة ان كان الراوي عنه عاصم بن حميد او يوسف بن عقيل او عبد ابنه لتصريح النجاشي برواية هؤلاء عنه بل لا يبعد كونه الثقة اذا
روى عن الباقر ع عن علي ع لان كلا من البجلي والاسدي صنف كتاب القضايا لامير المؤمنين ع كما نص على ذلك النجاشي ره ومع انتفاء هذه القرائن فان كانت الرواية عن الباقر ع
لزم التوقف في ذلك للاشتراك بين الثقة والضعيف وكذا ان كانت الرواية عن الصادق ع وعليك بمراجعة المميزات المزبورة واذا وردت رواية عن احمد بن محمد فان كان
في كلام الشيخ ره في اول السند وما قاربه فهو ابن الوليد وان كان في اخره عن الرضا ع فهو البزنطي وان كان في الوسط فيحتمل كونه ابن محمد بن عيسى وغيره ويعرف بما مر في ترجمتهم
من المميزات واذا وردت رواية عن محمد بن يحيى فان كان في كلام الكليني ره بغير واسطة فهو العطار وان روى عن الصادق ع احتمل كونه محمد بن يحيى الخزاز الثقة واصحيه
وهو ايضا ثقة على الاظهر ورمي الشيخ ره اياه بالعامية مردود كما بيناه في محله **السابعة** ان الشيخ المفيد ره قال فيما حكي عنه ان الامامية صنفوا من عهد امير
المؤمنين ع الى زمان العسكري ع اربعمائة كتاب تسمى الاصول ولا يخفى ان مصنفاتهم ازيد من ذلك بكثير فلا بد من استعلام وجه تسمية بعضها دون بعض بقيل ان الاصل

في الفائدة العاشرة

ما كان مجرد كلام المعصوم ع والكتاب ما فيه كلام مصنفه ايضا ويؤيد ذلك قول الشيخ ره في كرتابن يحيى الواسطي وله كتاب الفضائل وله اصل واما النوادر فان اضيف اليها الباب فالظاهر انه ما اجتمع فيه احاديث لا تنضبط في باب لقلتها او وحدته ومن هذا قولهم في كتب الاخبار المتداولة نوادر الصلوة نوادر الزكوة ونحو ذلك ان اطلق النادر على الخبر فالمراد به الشاذ ومنه قول الشيخ المفيد ره ان النوادر هي التي لا عمل عليها والمراد من الشاذ عند اهل الدراية ما رواه الثقة مخالفا لما رواه الاكثر وهو مقابل المشهور كما اوضحنا ذلك في مقباس الهداية فراجع وتدبر **الثامنة** ان كتاب رجال الكشي الذي بايدينا اليوم هو كتاب اختيار الكشي اختاره وانتخبه منها الشيخ ره واما اصل كتاب الكشي فلم نقف عليه ولم نقف على من وقف عليه بعد السيد جمال الدين احمد بن طاوس قده فانه ايضا قد اختار منه ومن كتب اخر اخبارا ورتبه وبوبه ولكنا لم نعثر عليه وكان عند العلامة ره وحذا حذوه وكلما ينقله عن الكشي فانما ينقله عنه لا عن اختيار الشيخ ره وقد اصاب نسخة ابن طاوس ره تلف في جملة من المواضع بحيث صار نسخ الكتاب بكماله متعذرا فصدى صاحب المعالم الجمع ما امكن منه وتحريره وتهذيبه وسماه بالتحرير الطاوسي وعندي منه نسخة تعبنا في تصحيحها **التاسعة** ان الذي يظهر من فهرست الشيخ ره في ترجمة الفضل بن شاذان ان المسمى بهذا الاسم اثنان احدهما الفضل بن شاذان الازدي النيسابوري والاخر الفضل بن شاذان الذي تروي العامة عنه وظن الشيخ ره ان الثاني هو المراد بقول ابن النديم ان للفضل بن شاذان على مذهب العامة كتب كثيرة واقول الاطلاق ينصرف الى النيسابوري كما لا يخفى **العاشرة** ان ابن داود ختم الباب الاول من كتابه في الرجال بذكر فصول تتضمن عدة من قال النجاشي في كل منهم ثقة مرتين ومن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهم ومن قال النجاشي انهم ثقات في روايتهم ومن قال النجاشي في كل منهم ليس بذلك ولا باس به او قريب الامر ومن ضبطت روايتهم بالعدد ومن اشتهرت كنيتهم وخفيت اسمائهم وختم الباب الثاني بذكر فصول تتضمن عدة فرق تسقامنهم الواقفة والفطحية والزيدية وجمع من العامة والكيسانية والغلاة وجماعة اطلق عليهم الضعيف ومن قيل في حقه انه مختلط او مضطرب ومن قيل في حقه ان حديثه يعرف تارة وينكر اخرى ومن طعن عليه بفساد مذهبه ومن قيل انه ثقة لكنه يروي عن الضعفاء ومن قيل انه يضع الحديث ومن وردت فيه اللعنة ومن نعى عليه الامام ع ومن قيل في حقه انه ليس بشيء ومن اطلق عليه بانه مجهول وعليك بمراجعته ان شئت ولكن لا يخفى عليك ان الجماعة الذين عدهم من كل من تلك الفرق ليس عدة الامينا على مختار منهم واما على ما اخترناه في ترجمة جمع من كل منهم من انكار كونه من تلك الفرق واثبات كونه اماميا اثني عشريا فيقل العدد فراجع وتدبر **الفائدة العاشرة** التي نختم بها فوائد الخاتمة انا قد التزمنا في هذا الكتاب بضبط ما يحتاج الى الضبط من الاسماء والالقاب والكنى وبيان وجه النسبة في النسب وحيث انه كان خارجا عن صناعتي التي نشأت عليها ولم تكن عندي العدة المحتاج اليها من كتب الانساب والنسب صابني فيه تعب كثير وصرفت فيه من العمر القدر الخطير وبذلت فيه من الجهد حدا ما زاد عنه لي كالعسير فان وجدت فيه خللا فليس ذلك من باب التقصير فالرجاء ممن اطلع فيه اجراء قلم الاصلاح عليه بغير نكير بعد الفحص التام وانعام النظر وتحقق الخطأ من العبد الحقير وان مثل العلوم الدينية مثل الجنازة يلزم المكلفين القائمين عليها في غسل وكفن ودفن فكل منهم يأتي بما يسعه منها واني قد اتيت بما تيسر لي وعليك باصلاح ما وجدته فاسدا بغير اسراف ولا تقتير واعلم اني قد بينت ما يرجع الى التراجم جامعا للعدة وافية ولم تنل بكد في الضبط الا تاج العروس في شرح القاموس والمراصد ومعجم البلدان فما يرجع من وجه النسب الى انساب العرب فقد اخذته من تاج العروس الا ما وقفت عليه في اعادة النظر من كتب انساب العرب وما يرجع منه الى البلدان والامكنة فقد اخذته من التاج والمراصد ومعجم البلدان الا نادرا وقفت عليه اخيرا في غيرها **ثم اعلم** اني في الغالب اذا ضبطت لفظا او ذكرت وجه نسبة مرة على مثله في ترجمة رجل اخر احلت الضبط الى الموضع السابق وعينت موضعه وقد تركت في النظرة المعادة الاشارة الى محله وموضعه وربما فاتني الضبط في اول مرة ذكر اللفظة فضبطتها فيما بعد ذلك ومر دناه زعم اني لم اضبطها وربما اشرت في المتقدم الى محل ضبطها في المتأخر ليسهل تحريره وربما فاتني الضبط نفسه والاشارة الى محله في التراجم التي اضفتها في النظرة الثانية ولذلك كله رأيت ان اعقد بابا لبيان مواضع الضبط حتى يرجع اليه في المورد الذي فاتني الضبط او تعين محله ويسهل الامر على من رام العثور على ضبط كلمة خاصة من دون حاجة له الى ترجمة الرجل وقد رتبته على ترتيب حروف الهجاء في الحرف الاول والثاني واقدم الالقاب المنسوبة ثم الغير المنسوبة ثم الاسماء وقد ادرجت جملة من الكنى في باب الهمزة في ضمن الهمزة الملحقة بالباء المفردة وجملة اخرى في سائر الابواب غير مصدرة بكلمة اب وربما ضبطت اللفظة في موردين او ثلثة غفلة عن كونها مضبوطة سابقا وزدت في الثاني شيئا او غيرت وجه النسبة فانه في هذا الفهرست الى الموضعين فما زاد مع الاشارة الى كون الثاني بزيادة او بوجه اخر واذا وجدت احد الضبطين مخالفا للاخر فاعلم ان الاختلاف ليس مني بل هو من اختلاف كلمات الضابطين وان ذلك نشأ من وجدان ذلك الضبط في كلام ضابط معتمد فذكرته ضرورة اني لم اضبط في تمام الكتاب لفظا اقتراحا ابدا بل اعتمدت في الضوابط على كلمات اربابها فاشارة النفت الى الثاني فاشرت اليه وربما اشرت الى وضعه والجمع بينهما او اخرى غفلت فذكرت في كل مقام ما نالته يدي هنالك وها انا ذا ابدأ في المقصود واقول مستمدا من الله المسلك المعبود

جهة النسبة

بر كما اضفته بعض هذا الفهرست تركت ضبطه في الكتاب منه

حرف الهمزة الالقاب المنسوبة

الابي	في احمد الحسين بن عبيد الله والحسن بن ابي طالب بزيادة	الابهري	في دولتشاه	الارجني	في بكر بن عمر الهمداني
الابلي	في حفص بن عمرو بن ميمون	الاثاني	في الحسين بن احمد بن محمد بن احمد الاثاني الداري	الارحبي	في بكر بن عمر الهمداني
الاجري	في حفص بن سالم	الاجلاري	في جارية بن ظفر	الاربلي	في احمد بن محمد بن علي
الادمي	في سهل بن زياد	الاحسائي	في احمد بن شهاب الدين	الاردبيلي	في احمد بن محمد الاردبيلي
الاذربيجاني	في احمد بن محمد الاردبيلي	الاحمري	في ابراهيم الاحمري	الارزني	في سلامة بن محمد بن اسماعيل
الاملي	في احمد بن محمد ابو عبد الله الطبري	الاحمسي	في احمد بن غانم وبكر بن حبيب بزيادة	الارمني	في احمد بن محمد بن ابراهيم وفي عبد الله بن الحكم الارمني بزيادة
الاوي	في تاج الدين الاوي	الاحمشي	في جعفر الاحمشي	الازجي	في يزيد بن قيس الازجي
الابراشي	في سنبر الابراشي	الاحيبي	في علي بن يزيد الاحيبي	الازدي	في ابراهيم بن اسحق
الابزاري	في حجاج الابزاري	الاذرعي	في عمران بن حمران الاذرعي	الازدورقاني	في سلمة بن الخطاب
		الارجاني	في الحسين الارجاني	الاسدي	في ابان بن ارقم

من خاتمة الكتاب

الأسروشني في عمار بن اسحق
الأسكافي في محمد بن ابي بكر همام
الأسفرايني في احمد بن الحسن
الأسلمي في ابراهيم بن ابي حجر
الأسنافي في خاتمة الخاتمة
الأسنافي في خاتمة الخاتمة
الأسيدي في غياث بن ابراهيم التيمي
الأشجعي في الجراح الأشجعي
الأشعري في ادم بن اسحق
الأشهلي في اسعد بن سلامة الأشهلي وفي ثابت بن الصامت بزيادة
الأصبهاني في ابراهيم بن شيبة
الأصبحي في عبد الله بن ابي اويس بن مالك
الأصطخري في عبد الحميد الأصطخري
الأصفهاني في احمد بن عبد الله
الأصمعي في عبد الملك الأصمعي
الأفرعي في حفص بن وهب الأفرعي
الأفصي في شرفشاه بن عبد المطلب
الألهاني في عبد الله بن عمر بن زيد
الأموي في اسمعيل بن عبد العزيز وفي الربيع بن احزم ابن عمر
الأنباري في ابراهيم بن خضيب
الأندلسي في معاوية بن صالح الأندلسي
الأنصاري في اصبرم بن ثابت
الأنعمي في سالم بن عبد الواحد المرادي
الأنماري في زهير بن القين
الأنماطي في ابراهيم بن صالح الأنماطي
الأوالي في الحسين بن علي بن الحسين بن ابي سرال
الأودي في احمد بن الحسن بن عبد الله
الأوسي في الجلاس بن سويد بن الصامت
الأهوازي في ابراهيم بن مهرنار
الأيادي في احمد بن علي ابو العباس
الأيلاقي في جعفر بن علي القتي
الأيلي في خاتمة الخاتمة

الألقاب الغير المنسوبة

الأبار في حفص بن حميد
الأبرش في الحسن بن علي بن الحسن
الأثرم في محرز بن حازم الزبيدي
الأجدع في محمد بن مقلاص
الأجلح في يحيى بن عبد الله بن معوية الكندي
الأحبار في كعب الأحبار
الأحدب في منبر الأحدب
الأحمر في ابان بن عثمان
الأحول في بكر بن عيسى
الأحوص في احمد بن اسحق بن عبد الله
الأخنس في ابي بن شريق
الأرقط في بكر الأرقط
الأزرق في ابراهيم الأزرق
اسوده في احمد بن محمد الدينوري
الأسكاف في احمد بن محمد
الأسود في عبد الله بن ميمون
الأشتر في اسحق بن محمد بن احمد بن ابان
الأشج في بكر بن احمد بن ابراهيم
الأشعر في جبلة بن الأشعر
الأصم في الربيع بن محمد
الأطروش في الحسن بن علي بن الحسن بن عمر
الأعمش في المقام الثاني من فصل الألقاب
الأعور في الحسين بن ابي العلا
الأفرق في عمرو الأفرق
الأفلح في عاصم بن ثابت الأفلح
الأقرع في احمد بن محمد بن سيار
الأقطع في سليمان بن خالد
الأنقع في منقذ الأنقع
الأوقص في محمد بن مسلم بن رباح

الأسماء حرف الهمزة

ادم في باب ادم
ابان في باب ابان
ابجر في عبد الله بن ابجر
ابحر في جابر بن ابحر
ابرهة في ابرهة
ابزى في ابزى
ابيض في ابيض بن حمال المازني
ابي في ابي بن ثابت بن المنذر
اثاثة في مسطح بن اثاثة
اثال في اثال بن النعمان
اثيج في اثيج العبدي
اثوب في اثوب بن عتبة
اشيع في ابراهيم بن عبد الله الفارسي
اجدر في اسامة بن اجدر
اجلح في اجلح بن عبد الله الكندي
اجمد في اجمد
اجيل في ناعم بن اجيل
احزاب في احزاب بن اسيد
احزم في احزم ابو عبد الله
احزمة في احزمة ابو عبد الرحمن
احكم في احكم بن بشار المروزي
احمر في احمر بن جري السدوسي
الأحنف في الأحنف بن قيس التميمي
احوز في عثمان بن سعد بن احوز
احيحة في احيحة بن امية وفي داود بن بلال احيحة بن حجر
اخزم في اخزم الجهني
اخرمة في اخرمة ابو عبد الرحمن وفي باب اخرمة بزيادة
اخنس في اخنس بن ابي شريق
اخيل في عامر بن اخيل
ادد في اسمعيل بن علي المسلي
ادرع في ادرع الأسلمي
ادهم في ادهم بن محرز الباهلي
ادريس في باب ادريس
اديم في اديم التغلبي الخثعمي
اذب في ادهم بن حطرة اللخمي
اذينة في اذينة بن مسلم العبدي
الأرت في عبد الله بن خباب
ارتبيل في سلمة بن صالح بن ارتبيل
اردان في ازداد
اردشير
ارطاة في ارطاة بن الأشعث
ارقم في خالد بن ارقم
الأرقط في باب الأرقط
ارقم في ابان بن ارقم الأسدي
ارواذ في ازداد
ازداد في ازداد
ازبد في اربد بن حرثة
الأزمع في شداد بن الأزمع
ازواد في ازواد
ازور في ابراهيم بن ازور
ازهر في ازهر بن عبد عوف
ازيد في اربد بن حرثة
اسامة في اسامة بن احدري
اسباط في احمد بن الحسن بن اسباط
اسحق في باب اسحق
اسحم في الربيع بن اسحم
اسد في احمد بن ابرهيم بن احمد بن المعلى
اسرائيل في باب اسرائيل
اسعد في باب اسعد
الأسفع في عامر بن واثلة

في الفائدة العاشرة

اسكرجة — في هامش ترجمة زرارة
اسكندر — في باب اسكندر بن دبيس
اسكيب — في الحسن بن اسكيب
اسلم — في باب اسلم
اسماء — في اسماء بن حارثة الاسلمي
اسماعيل — في باب اسماعيل
اسمر — في اسمر بن مضرس
اسود
اسيد — في اسيد بن ابي اسيد الخزرجي وفي اسيد بن حضير بن سماك
اسير — في اسير بن عمر
اشتر — في اسحق بن محمد بن احمد
الاشجع — في الاشجع الاسلمي
اشجم — في حماد بن اشجم
اشرس — في اشرس بن غاضرة الكندي وفي رافع بن اشرس بن زيادة
الاشعث — في ارطاة بن الاشعث
اشعر — في اشعر بن الحسن الجعفي
الاشفع — في الاشفع الكندي
اشكيب — في الحسن بن اشكيب
اشيم — في احمد بن اشيم
الاصبغ — في اصبغ بن نباتة
الاصم — في خالد بن الاصم
اصرم — في اصرم بن حوشب
اصبهبذ — في احمد بن اصبهبذ
الاصقع — في عامر بن الاصقع الزبيدي
اضرم — في اضرم بن مطر
اعشى — في اعشى بن مازن
اعلم — في اعلم الازدي
اعين — في اعين بن سنن
الاغر — في الاغر الغفاري
افلح — في افلح بن ابي تعيس
اقيش — في الحرث بن اقيش
اقرم — في اقرم الخزاعي وفي ثابت بن اقرم بن زيادة
اقصى — في ابراهيم بن ابي يحيى
اكثم — في اكثم بن ابي الجون وفي يحيى بن اكثم القاضي بن زيادة
الاكوع — في سلمة بن الاكوع
اكيل — في سفيان بن اكيل
الياس — في علي بن محمد بن الياس
امبركا — في احمد بن علي بن امبركا
انيس — في انيس بن جنادة
اورمة — في محمد بن اورمة
اوس — في اوس بن اوس الثقفي
اوفى — في خالد بن اوفى
اوفى — في اوفى بن موكر
اهبان — في اهبان بن اوس ابو عقبة
الاهثم — في سلمة بن الاهثم
اياس — في جبير بن اياس
ايغ — في ابراهيم بن عبد الله القاري
ايماء — في خفاف بن ايماء
ايمن — في احمد بن الحسن بن فضال وفي ايمن بن ام ايمن
ايوب — في ايوب بن ابي تميمة

الكنى

حرف الهمزة

ابو احيحة — في عمرو بن محصن
ابو اسيرة — في بسطام بن الحسين
ابو الاشرس — في حبيب بن حسان
ابو امامة — في اسعد بن زرارة
ابو بحير — في عبد الله بن النجاشي
ابو بحر — في احنف بن قيس
ابو بردة — في ابرهيم بن مهزم الاسدي
ابو بريك — في اسماعيل بن ابي فديك
ابو بشر — في احمد بن ابي بشر السراج
ابو البلاد — في ابرهيم بن ابي البلاد
ابو تمام — في حبيب بن اوس
ابو الجارود — في زياد بن المنذر
ابو جحيفة — في وهب ابو جحيفة
ابو الجراح — في عبد الملك بن مسرة
ابو الجعد — في رافع بن سلمة بن زياد بن ابي الجعد
ابو الجوزا — في اوس بن عبد الله الربعي وفي سنة بن عبد الله ابو الجوزا بن زيادة
ابو الجويرية — في حطان بن خفاف
ابو الجهم — في بكير بن اعين
ابو الجيش — في انس بن رافع
ابو حبش — في تميم بن عمرو ابي حبش
ابو حبة — في مسلم بن ابي حبة
ابو الحجاف — في داود بن ابي عوف
ابو حازم — في عبد العزيز بن ابي حازم
ابو حجر — في ابرهيم بن ابي حجر
ابو حجية — في اجلح بن عبد الله الكندي
ابو حسنة — في عمر بن ابي حسنة
ابو الحصرم — في عوف بن ابي الحصرم
ابو حفص — في ابرهيم بن ابي حفص
ابو حفصة — في ابرهيم بن ابي حفصة
ابو حنيفة — في سعيد بن بيان
ابو الحلال — في زياد ابو الحلال
ابو حنيفة — في سعيد بن بيان
ابو حية — في خابس بن دبيعة التميمي
ابو الخزرج — في طلحة بن زيد
ابو الخطاب — في زحر بن النعمان
ابو خلاد — في الحكم بن حكيم
ابو خلف — في سعد بن ابي خلف
ابو خنيس — في محمد بن ابي خنيس
ابو داحة — في ابرهيم بن ابي داحة
ابو دارم — في احمد بن محمد السري
ابو دجانة — في خالد بن ابي دجانة
ابو دلف — في سعد حمام ابي دلف وفي فصل الكنى بوجه آخر
ابو ذباب — في اياس بن عبد الله بن ابي ذباب
ابو ذويب — في محمد بن عبد الرحمن بن مغيرة
ابو رافع — في ابرهيم ابو رافع
ابو ربيحة — في صالح بن عقبة بن قيس
ابو رقية — في تميم بن اوس ابو رقية
ابو روق — في عطية بن الحرث
ابو روبم — في طلاب بن حوشب
ابو رهم — في احزاب بن اسيد
ابو زاهر — في احمد بن ابي زاهر
ابو الزبيد — في الربيع ابو الزبيد
ابو الزناد — في عبد الله بن ذكوان
ابو زياد — في اسمعيل بن ابي زياد السكوني
ابو سارة — في الحسن بن ابي سارة
ابو سبرة — في الجارود بن ابي سبرة
ابو السخت — في يزيد بن اسحق
ابو سردال — في الحسين بن علي بن الحسين
ابو سرعة — في حذيفة بن اسيد
ابو سريحة — في حذيفة بن اسيد
ابو السفاتج — في ابرهيم ابو السفاتج
ابو السمال — في ابرهيم بن ابي بكر
ابو السماك — في ابراهيم بن ابي بكر
ابو شبل — في ابراهيم بن اخي ابي شبل
ابو شجرة — في علي بن ابي شجرة
ابو شعبة — في عبس بن ابي شعبة
ابو شيخ — في ابي بن المنذر بن حزام
ابو شروان — في الحسن بن ابي شروان
ابو الصباح — في ابرهيم بن نعيم
ابو صدقة — في بشر بن سلمة
ابو الضريس — في عبد الملك بن اعين الشيباني
ابو ضمرة — في انس بن عياض

فهرست خاتمة الكتاب

ابو الطفيل في عامر بن واثلة
ابو طوالة في عبد الله بن عبد الرحمن الانصاري
ابو طهفور في محمد بن ابي طهفور
ابو ظبيان في بكير بن قابوس
ابو عتاب في زياد بن مسلم
ابو العرام في عطية اخو ابي العرام
ابو عرندس في الحسن بن ابي عرندس
ابو عقيلة في الحكم اخو ابي عقيلة
ابو العراقر في محمد بن علي الشلمغاني
ابو علاج في ايوب بن بكر
ابو العلا في الحسين بن ابي العلا الخفاف
ابو العميس في عتبة بن عبد الله بن عتبة
ابو عوف في احمد بن ابي عوف
ابو عون في الحسن بن النضر
ابو عياش في ابان بن ابي عياش
ابو العيزار في يحيى بن عقبة
ابو غبس في عبد الرحمن ابو غبس
ابو الغدير في موسى بن ابي الغدير
ابو غرة في ابراهيم بن عبيد
ابو الغريف في محمد بن عمير بن ابي الغريف
ابو غسان في حميد ابي غسان
ابو غناب في عبد الله بن بسطام
ابو غندر في الحسين بن ابي غندر
ابو غنش في عبد الرحمن ابو غنش
ابو غيلان في بشر بن ابي غيلان
ابو فاختة في ثوير ابي الجهم
ابو فديك في اسماعيل بن ابي فديك
ابو فريك في اسماعيل بن ابي فديك
ابو قبيصة في ذويبة
ابو قديد في اسمعيل بن ابي فديك
ابو قرصافة في جندرة بن خيشنة
ابو قرة في الفضل بن ابي قرة
ابو قعيس في افلح بن ابي قعيس
ابو كثير في اسماعيل بن جعفر
ابو الكرام في ابراهيم بن ابي الكرام
ابو كهمس في الهيثم بن عبد الشيباني
ابو لبابة في بشير بن عبد المنذر
ابو مارية في نبيلة الهمداني
ابو المثنى في ابراهيم بن ابي المثنى
ابو المحجل في عبد الله بن شريك
ابو محذورة في اوس بن معتر
ابو مخنف في لوط بن يحيى
ابو المرهف في مرهف
ابو مسروق في هيثم بن ابي مسروق
ابو مطرف في عبد الله بن شخير
ابو المطهر في عطية بن بجيح
ابو معاذ في اسرائيل بن عباد المكي
ابو المعتمر في حامد بن عمير
ابو المعز في حميد بن المثنى
ابو المغنم في حامد بن عمير
ابو المقدام في ثابت بن هرمز
ابو مليك في ثعلبة بن ابي مليك
ابو مليكة في عبد الله بن ابي مليكة
ابو نجران في عبد الرحمن بن ابي نجران
ابو نعيم في ابراهيم بن ابي نعيم
ابو وائل في عمرة بن الزبير
ابو وداك في شقيق بن سلمة
ابو ولاد في حفص بن سالم
ابو وهب في حزن بن ابي وهب
ابو هراسة في ابراهيم بن عبيد
ابو الهزهاز في مدلك بن ابي الهزهاز
ابو همدان في القاسم بن بهرام
ابو اليقظان في عمار ابي اليقظان

حرف الباء — الالقاب المنسوبة

البادرائي في ظفر بن حمدون
البارقي في احمد بن محمد البارقي
الباهلي في احمد بن نصر الباهلي
البجلي في ابان بن عثمان
البحراني في هيثم بن علي وقيل ايضا في محل لا اذكره
البختري في ايوب بن غانم
البدري في اسير بن عمرو
البدي في زكريا بن يحيى البدي
البذري في صبيح بن عمر البذري
البذي في صبيح بن عمر البذي
البرائي في محمد بن جعفر
البراوستاني في سلمة بن الخطاب
البربري في حمزة بن عمارة البربري
البرتاني في محمد بن الحسن البرتاني
البرجمي في ابراهيم بن عباد
البرسي في القاسم البرسي بن ابراهيم طباطبا
البرقي في علي بن جعفر الهمداني
البرمكي في علي بن جعفر الهمداني
البرناني في محمد بن الحسن البرناني
البريدي في صاعد بن محمد بن صاعد
البزكندي في عبد الصمد بن هلال
البزنطي في احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي
البزوغي في احمد بن محمد السكن
البزوفري في احمد بن جعفر البزوفري
البسامي في فضل الالقاب
البشروي في احمد بن محمد التوني
البشري في احمد بن محمد التوني
البصري في ابان بن عبد الرحمن البصري
البطائني في الحسن بن علي بن ابي حمزة
البطيخي في اسحق البطيخي
البغائي في فرة بن نافر البغائي
البغدادي في محمد بن عيسى بن عبيد بن يقطين
البكائي في بشير بن معوية
البكالي في نوف البكالي
البكاري في بشير بن معوية
البكري في ابان بن تغلب وفي خاتمة الخاتمة بزيادة
البلالي في جهم البلالي
البلخي في احمد بن علي
البلقاري في سيمونة البلقاري
البلوي في جهم البلوي
البناني في ثابت بن اسلم
البندقي في محمد بن اسماعيل ابي الحسن النيسابوري
البندنيجي في علي بن احمد بن نصر
البوجاكني في محمد بن شعيب البوجاكني
البونكي في العمركي بن علي
البوسنجاني في بورق البوسنجاني
البوشنجي في الحسين بن احمد بن المغيرة
البهدلي في يزيد بن زياد
البهراني في الحكم بن نافع ابي اليمان
البهزي في ذيل المسمين بالحجاج
البهزي في ذيل ترجمة خزيمة بن ثابت ذي الشهادتين
البياضي في جبلة بن ثعلبة
البيهقي في احمد بن محمد بن يعقوب ابو علي
بنو الجلاح في مجبل بن سيف
بنو عنوارة في محمد بن البراء الكناني
بنو المدينة في سالم بن عمرو بن عبد الله
بنو وهقبل في شريح القاضي

حرف الباء — الالقاب الغير المنسوبة

بابابه في الحسين بن ابراهيم تاتانه

في الفائدة العاشرة

البراد — في سالم البراد
البزاز — في ابراهيم بن عبد الحميد
بزرج — في اسحق بن عبد الله بن سعد
البقباق — في الفضل بن عبد الملك
بندفر — في محمد بن اسمعيل ابو الحسن النيسابوري
بياع الوشي — في عبد الله بن سعيد ابو شبل

حرف الباء — الأسماء

الباش — في الباش مولى حمزة
بابا — في احمد بن زكريا بن بابا وفي الحسن بن محمد بن بابا بن زياد
باخرا — في ابراهيم بن عبد الله المحض
باد — في خالد بن زياد
بئر معونة — في اياس من اصحاب رسول الله ص
بشيع — في ابراهيم بن عبد الله القاري
بجاد — في عتبة بن بجاد
بحير — في بحير بن ابي بحير
بحيح — في اسماعيل بن بحيح الرماحي
بجيل — في محمد بن بجيل
بحاث — في بحاث بن ثعلبة
بحر — في بحر بن زياد البصري
بحير — في ابراهيم بن ابي بكر
بدار — في بدار بن راشد
بدبل — في اسماعيل بن علي بن رزين
البراء — في احمد بن ابي رافع
برد — في برد بن ابي زياد
بردة — في بردة بن رجا
البرصا — في الحرث بن مالك بن البرصا
بركة — في بركة ابو الخير بن محمد
بريد — في اسحق بن بريد بن يعقوب الطائي
بريدة — في بريدة بن الخصيب
بربر — في الاسود بن بربر
بربة — في هبة الله احمد بن محمد الكاتب
بربة — في بربة العبادي
بزاز — في جعفر بن بزاز
بزة — في جعفر بن بزة
بزيع — في احمد بن حمزة بن بزيع وفي احمد بن عمرو بن بزيع
بسام — في ابراهيم بن محمد بن بسام
بسباس — في بسباس بن عمرو بن ثعلبة
بسر — في بسر بن ابي غيلان
بسطام — في بسر بن بشر بن بسطام
بسطاس — في جناب بن بسطاس
بشار — في احكم بن بشار المروزي

بشر — في اسحق بن بشر ابو حذيفة
بشير — في احمد بن بشير البرقي
بصرة — في جميل بن بصرة
البطل — في فصل الالقاب
بعكك — في حبتر بن بعكك
بقاح — في الحسن بن علي بن بقاح
بقية — في بكر بن محمد بن حبيب بن بقية
بكار — في بكار بن ابي بكر الحضرمي
بكران — في اسحق بن الحسن بن بكران
بكير — في احمد بن محمد بن محمد بن سليمان
بلاد — في ابراهيم بن ابي البلاد
بلال — في باب بلال
البلالي — في البلالي
بنان — في بنان البنان
بنداذ — في محمد بن علي بن الفضل بن تمام
بندار — في بندار بن عاصم وفي الحسين بن بندار بن خواخر
بورق — في بورق ابو سفيان
بهشل — في دارم بن قبيصة بن بهشل
بهرام — في الحسين بن علي بن الحسين الوزير
بهلول — في بهلول بن محمد الصيرفي
بهمن — في يونس بن بهمن
بيان — في بشر بن بيان بن حمران
بيورد — في داود بن ابي زيد

الالقاب المنسوبة من حرف التاء

التاعي — في محمد بن عمير بن الغريف
التبريزي — في يحيى الخراز الشيرزي الزاعي في ذيل التحبير
التستري — في عبد الله بن الحسين التستري
التبعي — في محمد بن ميمون الحضرمي
التجيبي — في عامر بن عمرو بن حذافة التجيبي
الترمذي — في خاتمة الخاتمة
التغلبي — في اديم التغلبي
التقلبي — في بشر بن بلال بن حمراء
التلعكبري — في هرون بن موسى بن احمد
التميمي — في احنف بن قيس
التوخي — في عبد الرحمن بن زيد بن اسلم
التوزي — في فصل الالقاب في ترجمة التزاني
التوني — في احمد بن محمد التوني
التزاني — في فصل الالقاب
التيملي — في الحسن بن علي بن فضال
التيمي — في احمد بن يوسف التيمي

الالقاب الغير المنسوبة من حرف التاء

تاتانه — في الحسين بن ابراهيم تاتانه
التبان — في بنان التبان
التمار — في احمد بن الحسن التمار

الأسماء من حرف الثاء

تابع — في سليمان بن تابع
الثاجر — في جعفر بن محمد بن ايوب السمرقندي
تليع — في زيد بن تليع
ترماشير — في محمد بن بحر الرهني
تستر — في البراء بن مالك الانصاري
تغلب — في ابان بن تغلب
تلب — في تلب بن ثعلبة
تليد — في تليد بن سليمان
تمام — في سلمة بن تمام
تميم — في تميم بن اسيد العدوي
تنوخ — في هامش احمد بن ابراهيم بن احمد العمي
توبة — في عمر بن توبة
تيم — في عمران بن تيم
التيهان — في عبيد بن التيهان

الالقاب المنسوبة من حرف الثاء

الثعلبي — في اسامة بن شريك
الثعلي — في عمرو بن المسيح
الثقفي — في ابان بن عبد الملك
الثمالي — في ثابت بن دينار
الثوباني — في ذيل عمار بن مروان
الثوري — في الحسن بن صالح بن حي وفي سفيان الثوري بن زياد

الالقاب الغير المنسوبة من حرف الثاء

ثوابا — في محمد يلقب ثوابا

الأسماء من حرف الثاء

ثابت — في ابي بن ثابت
ثبيت — في ثبيت بن محمد
ثبيط — في ثعلبة ثبيط وفي يزيد بن ثبيط بن خواخر
ثعلبة — في ثجاب بن ثعلبة وفي ثعلبة بن ابي مليك
ثقاف — في ثقاف بن عمرو
ثلج — في ثلج بن ابي الثلج
ثمامة — في ثمامة بن عمرو
ثوبان — في ثوبان بن بجدد
ثور — في الحسين بن ثور
ثوير — في ثوير بن ابي فاختة
ثويبة — في فضل النساء

الالقاب المنسوبة من حرف الجيم

الجابري — في عمرو بن عثمان

الجازري في حفص الأعرج
الجازي في عبد الغفار بن حبيب الطائي
الجاسي في حيدر بن محمد الجاسي وبزيادة على في الحسين الجاسي
الجامواني في محمد بن احمد
الجبائي في يحيى بن مهران النوري
الجبلي في اسمعيل بن محمد الجبلي وفي الثائر بالله بزيادة
الجبوبي في ابراهيم الجنوبي
الجحدري في ابراهيم بن رجا
الجحواني في عامر بن سويد
الجدلي في ابان بن عمرو الجذلي
الجذامي في بريدع بن زيد الجذامي
الجذاني في محمد بن عبد الرحمن بن ابي بكر
الجذلي في ابان بن عمرو الجذلي
الجرجاني في ابرهيم بن اسماعيل
الجرجرائي في احمد بن محمد بن احمد بن طرخان
الجرشي في ابي بن مالك الجرشي
الجرشمي في ابي بن مالك
الجرمي في اسمعيل بن عبد الرحمن
الجرهبي في ذيل باب عبيد في شربة الجرهبي
الجزري في ابان بن تغلب وفي ابراهيم الجزري في زيادة
الجزائري في احمد بن سلامة الجزائري
الجزري في بشر بن زاذان
الجزيني في الحسن بن محمد بن مكي العاملي
الجسري في غانم بن سعيد
الجشمي في قيس بن عقربة الجشمي
الجعابي في محمد بن عمرو بن محمد بن سالم
الجعدي في ابراهيم بن محمد
الجعفري في ابراهيم بن ابي الكرام
الجعفي في ابراهيم الجعفي
الجعفري في سعد بن يزيد القزاري
الجلبي في احمد بن عبد الله بن احمد بن جلبي الدوري
الجلودي في عبد العزيز بن يحيى بن احمد وفي احمد بن محمد بن جعفر الجلودي بوجه اخر
الجمحي في اوس بن معتر
الجملي في جميل بن زياد
الجنابي في عبد الجنابي
الجنبي في ركين بن قابوس
الجنبلاني في الحسين بن حمدان
الجندعي في عمرو بن عبد الله
الجندي في احمد بن محمد بن عمران
الجنوبي في ابرهيم الجنوبي
الجواربي في صالح بن موسى الجواربي

الجواليقي في حماد بن سيار
الجواني في احمد بن علي بن ابرهيم بن محمد
الجوخي في صارم بن علوان
الجورجاني في محمد بن موسى الخورجاني
الجوزجاني في محمد بن موسى الخورجاني
الجوزي في اسماعيل الجوزي
الجوهري في احمد بن محمد بن عياش
الجويني في عبدان بن محمد الجويني
الجهضمي في ذيل باب عبيد في عبيد دحي الجهضمي
الجهني في اسيد بن حبيب
الجهيمي في جابر بن سليم وفي جرموز الجهيمي بزيادة
الجيشاني في وهب الجيشاني
الجيلي في الثائر بالله
الجيوبي في ابراهيم الجنوبي

حرف الجيم من الالقاب الغير المنسوبة

الجبان في ميمون الجبان
جفينة في اسماعيل بن عبد الرحمن
الجلاب في اسحق الجلاب
الجار في عوف العقيلي
الجمال في سكن الجمال
الجوار في خالد الجوان
الجواز في خالد الجوان
الجوان في خالد الجوان

حرف الجيم الاسماء

جابان في ابرهيم بن هلال بن جابان
جابر في جابر بن ابجر
الجارود في الجارود بن ابي بشر
جاربة في جاربة بن اصرم
جاك في محمد بن علي بن جاك
جبار في جبار بن صخر
جبان في جعفر بن بزار بن حيان
جبر في جبر بن عتيك
جبريل في جبريل بن احمد
جبير في جبير بن اياس
جبيري في خبيري بن علي اللحان
جبل في خالد بن يزيد بن جبل
جبلة في الاشرف بن جبلة
جثامة في الصعب بن جثامة
جثيل في عبد الرحمن بن جثيل
جحادة في جحادة بن سعد
جحدر في جحدر بن المغيرة

جحش في محمد بن عبد الله بن جحش
جحدم في جحدم بن فضالة
جحل في جحل بن عامر
جديع في جديع
جذاعة في عامر بن جذاعة
جذرة في جذرة بن سبرة
الجذع في الجذع الانصاري
جراد في جندب بن مكيث
الجراح في الجراح الاشجعي
جرجان في ابراهيم بن نصير الكشي
جرم في علي بن رباب
جرموز في جرموز الجهيمي
جرو في جرو السدوسي
جرهد في جرهد الاسلمي
جري في احمر بن جري السدوسي
جريج في عبد الملك بن جريج
جرير في اسحق بن جرير بن يزيد
جريش في عبد الرحمن بن جريش
جزي في احمر بن جزي السدوسي وفي خارجة بن جزي العدوي
جزك في محمد بن جزك
جزي في نصر بن ظريف البصري
جشم في سرقة بن جشم
جعادة في جعادة بن سعد
الجعد زياد بن الجعد
جعدة في جعدة بن ابي عبد الله
جعشم في جعشم الخير
جعيد في جعيد الهمداني
جعيل في جعيل الاشجعي
جفشيش في جفشيش بن النعمان
الجلاح في عبد الرحمن بن ابي ليلى
جلبة في جلبة بن حيان الكناني
جلد في اسماعيل بن علي المسلي
جلين في احمد بن عبد الله بن جلين
جمح في محمد بن هلال بن ابي هلال
جمري في احمر بن جري السدوسي
الجماهر في احمد بن محمد بن عبد الله بن الاحوص
جمهان في الحرث بن جمهان
جمهور في جمهور بن احمر العجلي
جميع في عبد الله بن الوليد بن جميع
جميل في جميل بن بصرة وفي جميل بن دراج بوجه اخر
جناب في جناب بن عائذ

الفائدة العاشرة

جناح — في احمد بن بكر بن جناح
جنادة — في انيس بن جنادة
جنان — في جبلة بن جنان
جندب — في اسحق بن جندب
جندرة — في جندرة بن خيشنة
الجنيد — في محمد بن احمد بن الجنيد
جون — في جون بن قتادة
جوين — في جوين بن مالك
جويرية — في جويرية بن اسماء
جويرة — في جويرة
جهجاه — في جهجاه بن سعيد
جهمان — في هرون بن الجهم بن ثوير
جهم — في جهم بن ابي الجهم
جهير — في جهير بن اوس
جهيم — في جهيم بن الجهم
جيفر — في جيفر بن الحكم

الالقاب المنسوبة من حرف الحاء

الحائري — في الياس الحائري
الحارثي — في ابراهيم الحارثي
الحازمي — في الحسين بن ثوير
الحالقي — في الحارث الهمداني
الحبشاني — في ديلم بن فيروز
الحبوبي — في ابراهيم الحبوبي
الحجبي — في عثمان بن طلحة
الحداني — في حطيم الحداني
الحدسي — في عبد الجبار بن الحارث
الحرابي — في سلامة بن ذكاء الحرابي
الحرامي — في عامر بن المسمط
الحرشي — في ابي بن مالك الحرشي
الحرماري — في نضلة بن طريف
الحري — في ابي صادق الحري في فصل الكنى
الحريمي — في جشم الخير
الحزامي — في عامر بن السمت التيمي
الحصيني — في احمد بن محمد الحصيني
الحضرمي — في ابرهيم الحضرمي
الحضيني — في اسحق بن ابرهيم الحضيني
الحقيبي — في محمد بن عبيد الله الحقيبي
الحكمي — في عبد الجد بن ربيعة
الحلبي — في احمد بن عمر بن ابي شعبة
الحلواني — في ابرهيم بن مسلم
الحماني — في جابر بن نوح الحماني

الحمامي — في اسعد بن سعد بن محمد الحمامي بزيادة
الحمانى — في جابر بن نوح والجلاد بن الشرى وفي الحسن بن الرحمن عبد
الحمداني — في احمد بن الحسين بن محمد
الحمدوني — في محمد بن بشر الحمدوني
الحميصي — في احمد بن معقل المهلبي
الحميدي — في الحميدي في فصل الالقاب
الحميري — في احمد بن جعفر بن محمد العلوي
الحميسي — في خازم بن حسين
الحنظلي — في اصبغ بن نباتة
الحنفي — في احمد بن ثابت
الحوتي — في الحرث الاعور
الحوثي — في الحرث الاعور
الحوشي — في ابي بن مالك
الحوفي — في زياد بن المنذر
الحيري — في زيد بن العباس في جعفر بن ابراهيم بن موسى الكاظم عن آخر
الحيضني — في الحسين بن حمدان الحيضني
الحيواني — في عمارة بن زيد بن زيد الحيواني

الالقاب الغير المنسوبة من حرف الحاء

الحافظ — في احمد بن عبد الله الاصفهاني
الحجاف — في داود بن ابي عوف
الحجال — في احمد بن سليمان الحجال
الحجام — في محمد بن عباس بن علي بن مروان
الحجاج — في محمد بن مسلم بن رباح
الحداد — في جعفر بن عمرو بن ثابت
الحد — في اديم بن الحر الخثعمي
الحلال — في احمد بن عمر الحلال وفي احمد عائذ الاحمسي بزيادة
الحمار — في داود الحمار
الحناط — في الاسود بن ابي الاسود الليثي
الحوار — في خالد الحوار
الحيان — في ميمون الحيان
الحيتان — في اسحق صاحب الحيتان

حرف الحاء الاسماء

حابس — في الاقرع بن حابس
حاتم — في احمد بن حاتم بن ماهويه
الحاجب — في الربيع بن الحاجب
حاجز — في حاجز بن يزيد
الحارث — في الحارث بن ابي رمس الاودي
حارثة — في اسماء بن حارثة
حازم — في حازم بن ابراهيم البجلي
حاشد — في حاشد بن مهاجر
الحاشر — في احمد بن عبد الواحد بن عبدون

حاطب — في الحرث بن حاطب الجمحي
حبي — في حبي اخت مبرز في فصل النساء
حباب — في حباب بن حيان
حبابة — في حبابة الوالبية في فصل النساء
حبيس — في زر بن حبيش
حبش — في حبش بن المغيرة
حبشي — في حبشي بن جنادة
حبيش — في بكر بن حبيش
حبة — في حبة بن جوين العرني
الحجاج — في حيلة بن الحجاج
حجر — في ابرهيم بن ابي حجر الاسلمي
حجل — في عبد الله بن حجل
حجير — في جندب بن حجير
حديد — في جرير بن عبد الحميد
حذلم — في تميم بن حاتم بن حذيم
حذيم — في تميم بن حاتم بن حذيم
حذيفة — في اوس بن حذيفة
حسان — في حسان بن ثابت
الحر — في اديم بن الحر الجعفي
الحرب — في عبد السلام بن الحرب النهدي
حرة — في حجاج بن حرة
حريث — في بكير بن قطر بن خليفة
حريش — في الحسين بن العباس
حريز — في حريز بن عبد الله التجيبي
حريم — في حريم بن سفيان
حزام — في جابر بن عبد الله بن عمرو
حزم — في حزم بن عبيد الله
حزمة — في الحرث بن حزمة
حزن — في حزن بن ابي وهب
حزور — في علي بن حزور الكناسي
حزي — في احمر بن جزي السدوسي
حزين — في حزين القاري
حزيمة — في حزيمة بن عمارة
حسان — في بشر بن حسان
حسكة — في جعفر بن الحسن
الحسن — في جعفر بن الحسن
حسنويه — في علي بن حسنويه
حصاصية — في بشر الحصاصية
حصين — في انس بن ابي مرثد
حضيب — في ابرهيم بن الحضيب
حضير — في اسيد بن حضير

من خاتمة الكتاب

الحضين — في الحضين بن المخارق
حطان — في حطان بن خفاف
حطم — في النجم بن حطم
حفص — في ابرهيم بن ابي حفص
حفصة — في ابرهيم بن ابي حفصة
حفيد — في سعد بن مسلم
حقبة — في اسماعيل بن حقبة
الحكم — في جبغر بن الحكم
حكيم — في الحكم بن حكيم وفي سدير بن حكيم بخوارزم
حلاش — في حلاش بن عمرو
حماد — في باب حماد
حماطة — في اسمعيل بن قدامة بن حماطة
حمال — في ابيض بن حمال
حمدان — في الحسين بن حمدان الجنبلاني
حمدون — في احمد بن ابرهيم النديم
حميد — في باب حميد
حمد — في اسمعيل بن حميد الازرق
حمران — في باب حمران
حمير — في اربد بن حمزة وفي حمير بن عدي بوجه اخر
حمزة — في اربد بن حمزة
حمزه — في باب حمزه
الحمق — في عمر بن الحمق الخزاعي
حمل — في حمل بن سعد الكلبي
حمويه — في ابراهيم بن حمويه
حميل — في حميل بن بصرة
حنان — في ابرهيم بن حنان الاسدي وفي باب حنان بن زياد
حنش — في الجارود بن عمرو
حنظلة — في باب حنظلة
حنف — في سهل بن حنف
حواز — في حميد بن حواز
حوذان — في ابراهيم بن ابي بكر
حوشب — في اصرم بن حوشب
حويرث — في حويرث بن زياد
حويرة — في زهرة بن حويرة
حيان — في ابراهيم بن حيان
حيدر — في باب حيدر
حيدة — في حيدة بن مخرم

الالقاب المنسوبة من حرف الخاء

الخارفي — في ابراهيم الخارفي
الخارقي — في ابراهيم الخارقي
الخازمي — في الحسين بن ثوير
الخالفي — في خاطب بن ابي بلتعة
الخبذعي — في عمرو بن عبد الله الجذعي
الخملي — في ابراهيم بن محمد بن سماعة
الخثعمي — في ابان بن عبد الملك
الخجندي — في احمد بن الخضر بن ابي صالح
الخدري — في سعد ابو سعيد
الخديجي — في علي بن عبد الله
الخرادبني — في علي بن العباس
الخرازبني — في علي بن العباس الخرازبني
الخرازيني — في علي بن العباس
الخراساني — في ابراهيم بن ابي محمود
الخرزي — في عباس بن يزيد
الخرقاني — في اسكندر بن دريس
الخريزي — في عباس بن يزيد
الخزاعي — في ابراهيم بن عبد الرحمن
الخزامي — في بدر بن مصعب الخزامي
الخزرجي — في اسعد بن زرارة
الخزيمي — في محمد بن عيسى بن عبيد بن بقطين
الخشبي — في شريك القاضي
الخشني — في جرهم
الخشف — في ذيل باب عبد الرحمن في عبد الرحمن بن الاشعث
الخضيبي — في الحسين بن احمد الجنبلاني
الخضري — في ذيل باب عامر في عامر الرامي
الخطابي — في ايوب بن سعد الخطابي
الخطمي — في بدل بن عمرو الانصاري وفي عدي بن ثابت الانصاري الكوفي
الخفاجي — في معن بن يزيد
الخلفاني — في القاسم بن محمد الخلفاني
الخلفي — في علي بن محمد الخلفي
الخلقي — في زيد بن احمد
الخليجي — في ابرهيم بن اسماعيل
الخمري — في احمد بن علي بن الحكم
الخميسي — في حازم بن حسين
الخندفي — في داود بن زربي
الخندقي — في داود بن زربي
الخوابي — في الحسين بن علي الخوابي
الخوارزمي — في صالح بن موسى
الخورنجاني — في محمد بن موسى الخورنجاني
الخوزي — في القاسم بن عروة ابي محمد
الخولاني — في ادريس بن الفضل
الخونساري — في جمال الدين
الخيراني — في عبد خير الخيراني
الخيروي — في الحسن بن ابرهيم الخيروي
الخيواني — في عبد خير الخيواني

الالقاب الغير المنسوبة من حرف الخاء

الخباز — في ميمون الخباز
ختن — في ابان بن عمر الاسدي
الخراز — في ابراهيم بن زياد الخراز
الخراز — في ابرهيم بن زياد
الخشاب — في حجاج بن رفاعة
الخفاف — في الحسين بن ابي العلا
الخلال — في احمد بن محمد الخلال
خوارزم — في خطب خوارزم في القا الثاني من فصل الالقاب
الخوار — في خالد الخوار
خوراء — في محمد بن موسى الملقب بخوراء
الخياط — في الاسود الليثي

الاسماء من حرف الخاء

خارجة — في باب خارجة
خازم — في باب خازم
الخازن — في موفق بن الخازن
خالب — في ثعلبة بن خالب
خاقان — في احمد بن عبد الله بن خاقان
خالد — في باب خالد
خالويه — في محمد بن علي بن يوسف
خانبه — في احمد بن عبد الله الكرخي
خباب — في باب خباب
خبيل — في عبد الله بن خبيل
خثعم — في بشر بن خثعم
خثيل — في عبد الرحمن بن خثيل
خثيم — في الربيع بن خثيم
خداش — في تميم مولى خداش
خداعة — في عامر بن خداعة
خديج — في خيثمة بن خديج
الخرباق — في باب الخرباق
خربود — في ابراهيم بن خربوذ
خربوز — في ابراهيم بن خربوذ
خرشة — في خرشة بن الحر الحارثي
خرزاذ — في الحسن بن خرزاذ
خرقا — في عذار بن خرقا
خريم — في ايمن بن خريم
خزام — في ابي بن ثابت بن المنذر بن خزام
خزيم — في تميم بن حاتم بن حذيم
خزيمة — في باب خزيمة

في الفائدة العاشرة

خشرم — في باب خشرم
الخصاصية — في بشر بن الخصاصية
خضيب — في ابراهيم بن خضيب
خضر — في باب خضر
خضير — في انس بن ابي مرثد
خطاب — في باب خطاب
خطيم — في ثابت بن قيس بن الخطيم
خفاف — في حطان بن خفاف
خلاد — في الحكم بن حكيم وفي باب خلاد بن زيادة
خلد — في خالد بن اوفى
خلف — في باب خلف
خليل — في باب خليل
خليبة — في جشم الخير
خليد — في اسحق بن خليد البكري
خليف — في سعير بن خليف
خليفة — في بكر بن قطر بن خليفة
الخمرة — في الحسن بن علي بن ابي عثمان ابو محمد سجادة
خنبش — في وهب بن خنبش
خنيس — في بكر بن خنيس
خوات — في خوات بن جبير
خولة — في اوس بن الصامت
خولان — في سماعة بن مهران بن عبد الرحمن
خولي — في خولي بن اوس الانصاري
خوي — في احمر بن جري السدوسي
خويلد — في طليحة بن خويلد
خيبري — في خيبري بن علي الطحان
خيثمة — في هماش بسطام بن الحصين
خيثم — في احمد بن رشيد بن خيثم
خيران — في باب خيران
خيشنة — في جندرة بن خيشنة

حرف الدال الالقاب المنسوبة

الدالاني — في سليمان بن سلمة
الدئلي — في الاسود بن ابي الاسود
الداري — في بديل بن ورقاء الخزاعي
الدارمي — في بكر بن صالح الرازي
الدبيسي — في جعفر بن علي بن عبد الله
الدبيلي — في محمد بن رهبان الدبيلي
الدجاجي — في داود بن ابي داود الدجاجي
الدرقي — في جبير بن اياس
الدستجردي — في الحسن بن علي بن الحسن
الدعلجي — في ابراهيم بن الحسن المخارجي
الدغشي — في ابراهيم بن الحسن المخارجي
الدلفي — في هلال بن ابراهيم ابي الفتح
الدمشقي — في محمد بن عبد الله بن علان
الدنبلي — في محمد بن وهبان
الدورستي — في جعفر بن محمد الدورستي
الدوري — في ابراهيم بن يحيى الدوري
الدوسي — في اياس بن عبد الله
الدولي — في ظالم بن ابي الاسود الدئلي
الدهني — في عمار بن خباب
الديباجي — في سهل بن احمد
الدبلي — في سلار بن عبد العزيز
الدبوري — في احمد بن المبارك

الالقاب الغير المنسوبة من حرف الدال

داخوس — في احمد داخوس
الدباغ — في مبارك ابو عبد الله الدباغ
دحان — في عبد الرحمن بن احمد بن نحيك
الدقاق — في جعفر بن علي بن سهل
دكين — في احمد بن ميثم بن ابي نعيم
الدلال — في المهلب الدلال
دندان — في احمد بن الحسين بن سعيد
دوارا — في احمد بن علي الفقي المعروف بشقران
الدهان — في سير الدهان
الدهقان — في ابراهيم الدهقان

حرف الدال الاسماء

داذمهر — في محمد بن علي بن الفضل بن تمام
دارم — في احمد بن محمد السري
الداعي — في باب الداعي
داود — في باب داود
داهر — في عبد الله بن داهر
دبيس — في دبيس بن حميد
دراج — في ايوب بن نوح بن دراج
دراع — في علباء بن دراع
دريس — في اسكندر بن دريس
درست — في درست بن منصور
درباب — في محمد بن درباب الرقاشي
دعبل — في دعبل بن علي الخزاعي
دغفر — في حابس بن دغفر
دلهم — في دلهم بن صالح
دودان — في ابراهيم بن ابي بكر
دول — في احمد بن محمد بن الحسين بن دول
دولتشاه — في دولتشاه بن امير علي
دلهم — في دلهم
دهستان — في جعفر بن علي بن عبد الله
الدهقان — في باب الدهقان
دهيم — في دهيم بن ابي داود
دينار — في باب دينار

حرف الذال الالقاب المنسوبة

الذجاني — في [illegible]
الذبياني — في جبلة بن جوال
الذرى — في سلامة الذرى
الذكواني — في حارثة بن الاضبط
الذهلي — في بشر بن حسان

حرف الذال الالقاب الغير المنسوبة

الذبال — في سليمان بن موسى

حرف الذال الاسماء

ذاهر — في محمد بن يحيى
ذباب — في اياس بن عبد الله
ذبيان — في هماش احمد بن يحيى بن حكيم الاودي
ذخران — في احمد بن اسحق بن عبد الله
ذعلب — في ذعلب
ذكوان — في عبد الله بن ذكوان
ذويبة — في ذويبة بن قبيصة
ذهل — في محمد بن ذهل

حرف الراء الالقاب المنسوبة

الرازي — في احمد بن اسحق
الراسبي — في عبد الله بن وهب
الراسي — في عبد الله بن مسلم
الراشدي — في محمد بن عمر الراشدي
الرافعي — في اسماعيل بن الحكم الرافعي
الرافقي — في عبيد الله الرافقي
الراكاني — في خيران بن اسحق الراكاني
الراوندي — في احمد بن فضل الراوندي
الرباطي — في فضل الالقاب
الربعي — في اوس بن عبد الله
الرجاني — في الحسين بن عبد الله الرجاني
الرجي — في حريز بن عثمان
الرحبي — في حريز بن عثمان
الرحبي — في عثمان بن حامد
الرخجي — في محمد بن الفرج الرخجي
الرزمي — في عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله
الرزقي — في جبير بن اياس
الرسني — في عبد الله بن احمد بن حمزة

الرصافي	في احمد بن محمد بن سلمة
الرعبي	في جابر بن ياسر
الرفاعي	في محمد بن ابراهيم الرفاعي
الرقاشي	في محمد بن درباب الرقاشي
الرقي	في احمد بن علي بن مهدي بن صدقة
الرماحي	في اسماعيل بن نجيح
الرماني	في احمد بن محمد بن مسلم
الرندجي	في الحسين بن ابي العلا
الرواجني	في عباد بن يعقوب
الرواسي	في افلح بن حميد
الروافي	في حمران بن اعين
الرومي	في ابراهيم بن احمد بن محمد الموسوي
الرهاوي	في فصل الالقاب في ذي يزن
الرهني	في عبد الله بن احمد بن حمزة وفي محمد بن بحر الرهني نحو اخر

حرف الراء الالقاب الغير المنسوبة

الرحال	في بشر الرحال
الرزاز	في فصل الالقاب
الرستان	في عبد الله بن الزبير
الرفا	في احمد بن عبد الله

حرف الراء الاسماء

الرثاب	في حباب بن الرثاب
راشد	في ثعلبة بن راشد
رافع	في ابراهيم ابو رافع
رامن	في الحسن بن عبد الملك
رباب	في جابر بن عبد الله بن رباب
رباح	في ابان بن تغلب بن رباح
رباط	في اسحق بن رباط
ربعي	في احمد بن الحسن بن علي بن فضال
الربيع	في باب الربيع
ربيعة	في باب ربيعة
رجا	في ابراهيم بن رجا الجحدري
رحمة	في رحمة بن صدقة
الرحيل	في خيثمة بن خديج رفا الرحيل عن معوية بن خديج نحو اخر
رزام	في رزام بن مسلم
رزق	في احمد بن رزق العشاني
رزيق	في اسماعيل بن علي بن رزين
رستم	في زياد بن رستم
رشيكة	في عمرو بن عطا بن وسيلة
رشيد	في باب رشيد
الرصافة	في هامش ترجمة زيد بن علي
الرضا	في باب الرضا
الرضى	في باب الرضى
رعية	في رعية التجيبي
رغبة	في ثابت بن قيس
رفاعة	في حجاج بن رفاعة
رفيد	في رفيد بن مصقلة
رفيع	في رفيع مولى السكون
رقاد	في منيع بن رقاد
رقيم	في رقيم بن الياس
ركان	في ركان اللحام
الركين	في الربيع بن الركين
رمانة	[illegible]
رمّاح	في اسمعيل بن عبد الله بن رمّاح
الرماس	في الحسين بن الرماس
رميث	في رميث بن عمرو
رميح	في احمد بن رميح المروزي
رميس	في علي بن رميس
رهيم	في احمد بن محمد بن رهيم
الرواح	في الحسن بن الرواح
رواحة	في عبد الله بن رواحة
رواس	في محمد مولى رواس
رويد	في محمد بن سماعة بن رويد
رويم	في العوام بن حوشب
رهم	في احزاب بن اسيد ابو رهم
رياب	في علي بن رياب
رياح	في اسماعيل بن رياح
الرياش	في الرياش بن عدي
الريان	في الريان بن شبيب
ريذويه	في الحسن بن احمد بن ريذويه

حرف الزاي الالقاب المنسوبة

الزاهري	في محمد بن احمد بن محمد بن سنان
الزاكاني	في خيران بن اسحق
الزبالي	في عبد الله بن شاذان
الزبيبي	في جعفر بن علي بن عبد الله
الزبيدي	في الحسن بن علي بن ابي المغيرة
الزبيري	في فصل الالقاب
الزراري	في علي بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن اعين
الزرقي	في اسماعيل بن جعفر وفي جبير بن ايان نحو اخر
الزطي	في اسباط بن سالم
الزعفراني	في عمران بن اسحق
الزغبي	في محمد بن عتبة الزغبي
الزماني	في معمر بن كلاب
الزنبقي	في المهلب الزنبقي
الزنجي	في مسلم بن خالد الزنجي
الزندجي	في الحسين بن ابي العلا
الزوزني	في احمد بن محمد
الزهراني	في جنادة بن ابي امية
الزهري	في ابرهيم بن سعد بن ابرهيم
الزيتوني	في الحسن بن علي
الزيدي	في احمد بن محمد وفي محرز بن حازم بن زيادة
الزينبي	في محمد بن حسان الرازي

الالقاب الغير المنسوبة من حرف الزاي

الزام	في سعد بن ابي خلف
زحل	في عمر بن عبد العزيز
الزراد	في الحسن بن محبوب
الزيات	في بسطام بن سابور

حرف الزاي الاسماء

زائدة	في ثابت بن زائدة
زاذان	في بشر بن زاذان
زافر	في زافر بن سليمان
زاهد	في محمد بن يحيى
زاهر	في زاهر الاسلمي
الزبال	في علي بن الزبال
الزبرقان	في ابرهيم بن الزبرقان
الزبير	في الزبير بن بكار وفي عبد الله بن الزبير الاسدي نحو اخر
زحر	في زحر بن زياد
زرارة	في سعد بن زرارة
زربي	في داود بن زربي
زرعة	في زرعة بن حميد
زفر	في الحسين بن علي بن زكريا
زرقان	في محمد بن زرقان بن الحباب
زريق	في حنظلة بن النعمان وفي النعمان بن عجلان بن مرثد زريق
زكار	في ذكار بن الحسن
زكير	في عاصم بن زكير الحنفي
زكين	في عاصم بن زكير الحنفي
زنجويه	في موسى بن زنجويه
زنكار	في داود النيسابوري
زنكان	في داود النيسابوري
زواد	في زواد الكوفي
زهدم	في ثعلبة بن زهدم
زهرم	في ثعلبة بن زهرم
زهرة	في زهرة بن حوية
زهير	في احمد بن ميثم بن ابي نعيم

زياد — في احمد بن زياد بن جعفر
زيد — في باب زيد

حرف السين الالقاب المنسوبة

السائي — في علي بن سويد
السابطي — في اسحق بن عمار
السابري — في حذيفة بن منصور
السابوري — في محمد بن عبدة السابوري
الساسي — في رحيلة بن ثعلبة
الساعدي — في الحرث بن زياد
السالمي — في رفاعة بن عمرو الخزرجي
السباني — في ابيض بن حمال المأربي
السبيتي — في الحارث بن اوس
السبيعي — في احمد بن محمد بن سعيد
الستائي — في احمد بن يعقوب السنائي
السجستاني — في ايوب بن ابي تميمة
السجمي — في قعنب بن سلمة
السختياني — في ايوب بن ابي تميمة
السدي — في اسماعيل بن عبد الرحمن
السدوسي — في احمر بن جري
السرخسي — في احمد بن علي بن كلثوم وفي الفضل بن سهل بن زياد
السري — في احمد بن السري
السرمساني — في علي بن احمد بن عيسى
السريعي — في محمد بن موسى السريعي
السعدابادي — في علي بن الحسين السعدابادي
السعدي — في الاسود بن سريع
السكسكي — في الاسود بن عرفجة
السكوني — في احمد بن رباح
السلامي — في رفاعة بن عمرو الخزرجي
السلفي — في شجار السلفي
السلماني — في جنادة بن الحرث
السلمي — في ادرع السلمي
السلولي — في احمد بن علي القصي المعروف بشقران
السليطي — في ذيل باب العلاء في غارثة بن صحار
السليقي — في الحسن بن مهدي
السليماني — في احمد بن اسماعيل
السمرقندي — في جعفر بن احمد بن ايوب
السمري — في عبد الرحمن بن احمد بن نهيك
السمعي — في احزاب بن اسيد
السمندي — في حماد السمندري
السمندلي — في حماد السمندري
السمندي — في الفضل بن ابي قرة

السنائي — في احمد بن يعقوب السنائي
السنائي — في احمد بن محمد بن احمد السنائي
السنبسي — في ابان بن ارقم
السنجاري — في جعفر بن محمد
السنجي — في ابي هرون السنجي في فصل الكنى
السندي — في ابرهيم السندي
السنسني — في احمد بن ابراهيم
السوائي — في جابر بن سمرة
السوادي — في جابر بن نعمان
السودائي — في محمد بن القاسم بن زكريا
السوداني — في محمد بن القاسم بن زكريا
السوراوي — في الحسين بن احمد
السنجوري — [illegible]
السوسنجردي — في محمد بن بشر الحمدوني
السوسنجردي — في محمد بن عبد الرحمن بن قتيبة
السهمي — في الحرث بن عمرو
السياري — في فصل الالقاب
السيرافي — في احمد بن علي
السيري — في اسفنديار السيري
السيوري — في مقداد بن عبد الله

حرف السين الالقاب الغير المنسوبة

سائق الحاج — في سعيد بن بيان
سبرة — في الحسن بن علي سبرة
سجادة — في الحسن بن علي سجادة
السراج — في احمد بن ابي بشر
السراد — في الحسن بن محبوب
السرجوب — في الحسن بن محبوب
سرخس — في احمد بن علي بن كلثوم
سفرجلة — في محمد بن الحسين سفرجلة
السكاك — في محمد بن الخليل ابو جعفر
السكن — في احمد بن محمد الحسن السكن
السكيت — في يعقوب بن اسحق
السمان — في اسمعيل بن علي السمان
السواق — في احمد بن محمد بن علي بن عمر بن رباح

حرف السين الاسماء

السائب — في احمد بن محمد بن عيسى بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن الاحوص
سابق — في احمد بن سابق
سابور — في شطام بن سابور
سارة — في جعفر بن سارة
ساسان — في الحصين بن المنذر
ساعد — في محمد بن عبيد بن صاعد

سالم — في باب سالم
سامان — في رجا بن يحيى
ساوة — في محمد بن احمد بن الحارث
السايح — في دارم بن قبيصة
سبرة — في سبرة بن معبد
ستير — في باب ستير
سحبر — في عبد الله بن سحبر
سحيم — في بشر بن سحيم
سخبر — في عبد الله بن سحبر
سخبره — في عبد الله بن سحبر
السخت — في يوسف بن السخت
سخنويه — في مكي بن علي بن سخنويه
سدير — في حنان بن سدير
سراقة — في الحرث بن سراقة
سرجس — في عبد الله بن سرجس
سرحان — في داود بن سرحان
سرخس — في احمد بن علي الفلكي
سرد — في محمد بن سرد
السري — في احمد السري وفي احمد محمد السري بزيادة
سريع — في محمد بن عباد بن سريع
سعاد — في سعاد بن سليمان
سعد — في باب سعد
سعدان — في باب سعدان
سعدانة — في حمل بن سعدانة الكلبي
سعيد — في باب سعيد
سعير — في باب سعير
سفرجلة — في محمد بن الحسين بن سفرجلة
سفيان — في احمد بن جعفر البزوفري
سكرة — في سكرة الجمال
سكن — في باب سكن
سكين — في باب سكين
سلار — في سلار بن عبد العزيز
سلام — في ابراهيم بن سلام وفي باب عبد السلام بزيادة
سلامة — في باب سلامة
سلع — في مسهر بن عبد الملك بن سلع
سلم — في باب سلم
سلمة — في ابراهيم بن سلمة الكاني
سليط — في محمد بن سليط المدني الانصاري
سليم — في احمد بن سليم وفي باب سليم بخواخر
سليمان — في باب سليمان
سماعة — في ابرهيم بن محمد بن سماعة

سماك	في اسيد بن حضير بن سماك وفي باب سماك بن زياد
السمال	في ابراهيم بن ابي بكر
السمان	في حماد بن ابي حنيفة
سمعان	في صالح بن عقبة بن قيس بن سمعان
سمرة	في باب سمرة
السمط	في عامر بن السمط
السمط	في ثقاف بن عمرو
السميدع	في خالد بن السميدع وفي سميدع الهلالي بزيادة
سميع	في ربيعة بن سميع
سمكة	في احمد بن اسماعيل
سنان	في باب سنان
سنبر	في سنبر الابراشي
سنج	في ابراهيم ابي رافع
سندي	في باب سندي
سنن	في احمد بن محمد بن سلمان بن الحسن الجهم بكر بن اعين بن سنن
سواد	في بشار بن سواد الاحمري
سوادة	في محمد بن سوادة الازدي
سوار	في اشعث بن سوار الثقفي
سواق	في خاتمة الخاتمة
سورة	في سورة بن كليب
سوقة	في زياد بن سوقة
سويد	في جعفر بن سويد وفي باب سويد بزيادة
سهل	في باب سهل
سهيل	في جعفر بن سهيل
سيابة	في سيابة بن ناجية
سيار	في احمد بن محمد بن سيار
سيد	في سيد بن عبيد
سيدوسب	في الحسن بن علي بن فضال
سير	في سير ابو جميلة
سيف	في باب سيف

حرف الشين الالقاب المنسوبة

الشاذاني	في بشر بن بشار النيسابوري
الشاري	في حبيب التجستاني
الشاذكوني	في سليمان بن داود المنقري
الشاشي	في جعفر بن محمد
الشاكري	في سعيد يحيى وفي هامش ترجمة اسمعيل بن ابي سلام
شاهي	في حمدويه بن نصير
الشامي	في عبد الجبار بن عباس
الشجاعي	في الحسن بن الليث
الشرعبي	في عمرو بن ابي نصر
الشريعي	في الحسن الشريعي
الشريقي	في محمد بن موسى الشريقي
الشعبي	في ابرهيم الشعبي
الشقري	في اسامة بن اخدري
الشلمغاني	في محمد بن علي الشلمغاني
الشماطي	في علي بن محمد الشماطي
الشنوي	في احمد بن نصير الشنوي
الشني	في جعونة بن زياد الشني
الشيباني	في اسعد بن حنظلة
الشيباني	في ابراهيم بن رجا
الشيبي	في عطاء بن عبد الله الشيبي
الشيرزي	في يحيى الخراز
الشيباني	في احمد بن يعقوب الشيباني

حرف الشين الالقاب الغير المنسوبة

الشاش	في جعفر بن علي القمي
الشحام	في فضل الالقاب
الشخير	في محمد بن عبد الله بن نجيح
الشرقا	في محمد بن اسحق الشرقا العدوي
شعر	في محمد بن اسحق اخو يزيد شعر
شغر	في محمد بن اسحق اخو يزيد شعر
شقران	في احمد بن علي القمي
شلقان	في عيسى بن ابي منصور
شينوله	في محمد بن الحسن شينوله

حرف الشين الاسماء

شاذان	في الفضل بن شاذان
شاذويه	في الحسين بن شاذويه
شاب	في عبد الجبار بن عباس
شباث	في شباث بن خديج
شبابة	في شبابة بن المعتمر
شبث	في شبث بن ربعي
شبرمة	في اسيد شبرمة وفي عبد الله بن شبرمة الضبي بزيادة
شبل	في ابرهيم اخي شبل
شبيب	في جعفر بن شبيب
شبير	في شبير بن شكل
شبير	في شبير بن شكل العبسي
شبيري	في شبير بن شكل
شبيرة	في باب شبيرة
شجر	في عبد الله بن شجر
شخويه	في مكي بن علي بن شخويه
شداد	في اوس بن حذيفة
شراحيل	في اسامة بن زيد الكلبي
شرحبيل	في ارقم بن شرحبيل
شرحل	في شرحبيل بن شريح
شروان	في الحسن بن ابي شروان
شريط	في سلمة بن ثبيط
شريف	في شريف بن سابق
شريق	في ابي بن شريق
شريك	في اسامة بن شريك وفي عبد الله بن شريك العامري بتحرير
شريح	في ثابت بن شريح
شعبة	في موفق بن ابي المسند
شعيب	في احمد بن شعيب
شفا	في عمران بن شفا
شكل	في شبير بن شكل
الشماس	في ثابت بن قيس الشماس وفي سيف البلقاوي بزيادة
شمر	في عمرو بن شمر
شمعون	في محمد بن شمعون
شمون	في محمد بن الحسن بن شمون
شمير	في جابر بن شمير
شوذب	في شوذب مولى شاكر
شهاب	في ايوب بن شهاب
شهريار	في جعفر بن الحسن
شهر	في شهر بن عبد الله بن حوشب
شيبان	في يحيى بن زكريا
شبيرة	في ابرهيم بن شبيرة
شيران	في علي بن محمد بن شيران
شيرة	في علي بن شيرة
الشيصبان	في هامش ترجمة عبيد بن كثير

حرف الصاد الالقاب المنسوبة

الصائدي	في سالم بن عمار
الصابوني	في محمد بن احمد بن ابرهيم
الصبيحي	في حمدان بن المغافا
الصدائي	في حبان بن يح
الصدفي	في مسلم بن كثير الاعرج
الصدي	في حبان بن يح
الصراري	في جعفر بن ابي عثمان
الصرامي	في صالح بن محمد الصراي
الصرمي	في الحسن بن زيدان الصرمي
الصفواني	في محمد بن احمد بن قضاعة
الصقيبي	في ابي امية الدوسي الصقيبي
الصلعي	في اسمعيل بن عبد الله الصلعي
الصنابحي	في ذيل باب عبد الله في عبد الله الصنابحي
الصنعاني	في ابرهيم بن عبد الحميد

الفائدة العاشرة

الصوابي — في مسعود بن احمد الصوابي
الصوفي — في احمد بن يحيى الصوفي
الصولي — في ابراهيم بن العباس
الصهباني — في جابر بن ابحر
الصيدوي — في سليمان بن محمد وفي صباح بن غارة الصيدوي وبو صبر بن عمار
الصيلاني — في عبد الله الصيلاني
الصيدناني — في عبد الله الصيدلاني
الصيدناني — في هاشم الصيدناني
الصيدي — في احمد بن علي الصيدي
الصيرفي — [illegible]
الصيري — في احمد بن سعد الله بن ابراهيم بن ابي رافع

حرف الصاد الالقاب الغير المنسوبة

الصايغ — في احمد بن محمد الصمر
الصراي — في صالح بن محمد الصراي
الصفار — في احمد بن الصفار
الصقر — في احمد بن محمد الصقر وفي الصقر بن ابي دلف
الصيقل — في ابراهيم الصيقل

حرف الصاد الاسماء

صائد — في صائد الهدى
صارم — في صارم بن علوان
صاعد — في صاعد بن علي الالاني
الصامت — في اوس بن الصامت
الصباح — في ابراهيم بن الصباح
صبيح — في ادم بن صبيح وفي صبيح ابو الصباح بن زيادة
صبيرة — في صبيرة بن سفيان
صبيعة — في ابان بن ثعلب
صخرة — في عامر بن صخرة
صحار — في علاثة بن صحار
صخر — في جبار بن صخر
صدى — في صدى بن عجلان الباهلي
صدقة — في رحمة بن صدقة
الصعب — في الصعب بن جثامة
الصعب — في عبد الله بن ثعلبة
صعير — في ثعلبة بن صعير
صغير — في ثعلبة بن صعير
الصفار — في احمد الصفار
الصقر — في الصقر بن ابي دلف
الصلت — في احمد بن محمد بن موسى بن الصلت
صلد — في صلد بن زفر
الصليت — في الجلاس بن صليت
الصمت — في تميم مولى خراش
صمد — في صمد ابو محمد
الصمة — في تميم مولى خراش بن الصمة
صمخة — في حماد بن صمخة
صندل — في صندل الخياط
صوحان — في زيد بن صوحان
صهبان — في النعمان بن صهبان
صهب — في حنان بن سدير
صيفي — في اهبان بن صيفي

حرف الضاد الالقاب المنسوبة

الضبابي — في اسم الضبابي
الضبعي — في بشار بن يسار
الضبي — في احمد بن الحسين بن مفلس
الضبيبي — في نعيم بن عمرو في ذيل باب نعيم
الضمري — في بكر بن امية
الضبيعي — في بشار بن يسار
الضميري — في علي بن زياد الضميري

حرف الضاد الالقاب الغير المنسوبة

الضحاك — في احنف بن قيس
الضرير — في ابراهيم بن مسلم بن هلال

حرف الضاد الاسماء

ضبيعة — في ابان بن ثعلب وفي اعين بن ضبيعة بن زيادة
ضرار — في الحرث بن ضرار
ضرغامة — في ضرغامة بياع الغزل
ضريس — في ضريس بن عبد الملك بن اعين
ضريع — في الاسود بن ضريع
ضمخة — في حماد بن ضمخة
ضمرة — في ابراهيم بن ضمرة

حرف الطاء الالقاب المنسوبة

الطائي — في ابان بن ارقم المتبي
الطائفي — في ابراهيم الطائفي
الطاحي — في محمد بن علي الطاحي
الطاطري — في علي بن الحسن الطاطري
الطالقاني — في احمد بن محمد بن محمد بن حمزة
الطاهي — في محمد بن عبد الله الطاهي
الطبرسي — في احمد بن علي بن ابي طالب الطبرسي
الطرسوسي — في محمد بن احمد بن روح الطرسوسي
الطغاوي — في الحسن بن راشد
الطغرائي — في الحسين بن علي الاصفهاني
الطلحي — في سليمان بن خالد الطلحي وفي علي بن عيسى الطلحي بنحو اخر
الطانفي — في حماد بن بشر
الطهوري — في محمد بن عبد الله الطهوري
الطهوري — في حسان بن شداد
الطيالسي — في احمد بن العباس النجاشي البصري

حرف الطاء الالقاب الغير المنسوبة

الطحان — في ابرهيم بن يوسف الطحان
الطعان — في ابان بن عمرو الجدلي
الطيار — في حمزة بن الطيار
الطيلسان — في احمد بن العباس النجاشي
طهماورث — في موسى بن الحسن بن محمد بن العباس

حرف الطاء الاسماء

طارق — في جابر بن طارق
طالب — في محمد بن طالب
طاوس — في احمد بن موسى بن جعفر
طحلا — في محمد بن يحيى بن طحلا المدني
طريال — في سليمان مولى طريال
طرخان — في احمد بن القاسم
الطرماح — في الطرماح بن عدي
طريف — في سعد بن طريف
طريفة — في الحسين بن المنذر
طعمة — في طعمة بن غيلان الجعفي
الطفيل — في الطفيل الحرث وفي عبد الله بن الطفيل بنحو اخر
طلاب — في طلاب بن حوشب
طلحة — في طلحة بن زيد
طلق — في حفص بن غياث
طليب — في محمد بن طليب بن عمارة
طهمان — في ابرهيم بن طهمان
الطيب — في الحسن بن الطيب

حرف الظاء الالقاب المنسوبة

الظفري — [illegible]
الظهري — في احزاب بن اسيد ابو رهم

حرف الظاء الاسماء

ظبيان — في ظبيان بن عمارة
ظريف — في الحسن بن ظريف بن ناصح
ظفر — في جارية بن ظفر
ظهير — في ابراهيم بن الحكم بن ظهير الفزاري

حرف العين الالقاب المنسوبة

العائذي — في الحارث بن الحارث
العائذي — في الحرث
العابدي — في الحرث بن الحارث
العابضي — في محمد بن سلامة
العاتكي — في عبد الله بن عبد العاتكي
العاصمي — في احمد بن محمد بن احمد بن طلحة

العاقولي — في علي بن خالد العاقولي
العامري — في أبان بن كثير
العاملي — في جعفر بن علي بن عبد العالي
العبادي — في بريه العبادي
العباسي — في ابراهيم بن هاشم
العبدري — في عثمان بن طلحة
العبدكي — في محمد بن علي بن عبدك
العبدي — في ابراهيم بن خالد العطار
العبرتائي — في احمد بن هلال العبرتائي
العبلي — في عبد الله بن شفا الذي عده في ذيل باب عبد الله نسقا
العبسي — في احمد بن غانم
العبشمي — في هامش ترجمة اسمعيل بن عبد العزيز الاموي
العبيكي
العتبي — في محمد بن جعفر بن عنبسة
العتري — في حبان بن علي العنزي
العتكي — في شعبة بن الحجاج
العتواري — في عبد الله بن شداد بن الهاد
العتيبي — في محمد بن جعفر بن عنبسة
العجلاني — في انس بن ثابت بن مالك
العجلي — في احمد بن محمد بن هيثم وفي ابراهيم بن ابي حفصة
العدواني — في ثقف بن عمرو
العدوي — في تميم بن اسيد
العذري — في ثعلبة بن صعير
العرامي — في عبد الصمد بن بشر
العرجي — في هامش حصين العرجي
العزلي — في الحسين بن علي بن خضر بن صالح
العزمي — في اسحق بن منصور
العزي — في جبر بن جوين
العروضي — في احمد بن الحسين بن عبد الله
العرجي — في خويلد ابي عقرب بن خالد الكناني
العريشي — في اسماعيل بن شعيب
العريضي — في احمد بن يوسف بن احمد
العريفي — في الحسين بن الحسن بن احمد بن سليمان
العسكري — في ثابت بن محمد
العصري — في الاشجع العبدي
العصفري — في خطاب العصفري
العطاردي — في عمران بن تيم
العقرابي — في اسحق بن الحسن بن بكران
العقراني — في اسحق بن الحسن بن بكران
العقرقوفي — في ابراهيم بن شعيب
العقيقي — في احمد بن علي بن محمد بن الحسين

العقيلي — في الحكم بن مسلم
العكبري — في محمد بن محمد بن النعمان المفيد
العكلي — في ثابت بن ذائدة
العلقمي — في جندب بن عبد الله
العلوي — في احمد بن جعفر بن محمد الحميري
العلمي — في يحيى بن علم الكلبي العلمي
العماري — في القاسم بن الوليد القرشي
العماني — في الحسن بن علي بن ابي عقيل
العمركي — في العمركي بن علي بن محمد البوفكي
العمري — في احمد بن عيسى بن جعفر وفي عثمان بن سعيد العمري بنحو آخر
العمشاني — في جبير بن حفص
العمي — في احمد بن ابراهيم بن احمد بن العلي
العنبري — في اوفى بن موكل
العنزي — في ابان بن ارقم
العنسي — في عمار بن ياسر
العنقي — في جذرة بن سبرة
العودي — في تميم بن اسيد العدوي
العوفي — في عبد الله بن عامر القيسي
العوقي — في علي بن عطية العوفي
العياشي — في جعفر بن محمد بن مسعود
العيناني — في جعفر بن الحسام
العيناني — في جعفر بن الحسام
العيلاني — في جنادة بن جراد
العين زربي — في الحسن بن عبد الواحد

حرف العين الالقاب الغير المنسوبة

العطار — في احمد بن محمد بن يحيى العطار
العطاف — في مبشر العطاف
العلاف — في اسحق بن وهب العلاف

حرف العين الاسماء

عائذ — في احمد بن عائذ وفي باب عائذ بن زيادة
عابس — في عابس بن شبيب الشاكري
العاجز — في جعفر بن احمد
عازب — في احمد بن عبد الله بن ابراهيم بن ابي رافع
عاصم — في بشر بن عاصم
عباد — في ابان بن تغلب وفي اسرائيل بن عباد بن زيادة
عباده — في ابراهيم بن عباده وفي باب عبابة بنحو آخر
العباس — في باب العباس
عبابه — في عبابة بن ربعي
عبد السلام — في باب عبد السلام
عبدك — في محمد بن علي بن عبدك
عبد الله — في ابراهيم بن سليمان بن عبد الله

عبدوس — في احمد بن عبدوس
عبدون — في احمد بن عبد الواحد بن عبدون
عبدويه — في عبدويه الغزلي
عبدة — في ابان بن عبدة الصيرفي
عبيد — في ابراهيم بن عبيد الانصاري
عبيس — في عباس بن هشام ابو الفضل
عبيدة — في عبيدة السلماني
عتاب — في حماد بن عتاب البكري
عتبان — في عتبان بن مالك
عتبة — في بشر بن عتبة
عتيبة — في الحكم بن عتيبة
عتيق — في عتيق بن معوية ابي عياش
عتيك — في جابر بن عتيك
عجرة — في كعب بن عجرة
عجل — في ابراهيم بن ابي حفصة وفي عبد الله بن مسكان بنحو آخر
عجلان — في جرير بن عجلان
عداس — في خالد بن عامر بن عداس
عديس — في الحسن بن حماد بن عديس
عدي — في بحر بن عدي الوادشي
عذار — في عذار بن خرقا البشكري
عذافر — في عذار بن خرقا البشكري
عزرة — في عبد الرحمن بن عزرة
عرفجة — في الاسود بن عرفجة وفي الحرث بن عرفجة بن زيادة
عرفة — في عرفة الازدي
عرفي — في ابراهيم بن عرفي
عروة — في اشطا بن عروة
عزيز — في عمرو بن عزيز
عزرة — في محمد بن اسماعيل بن عزرة البجلي
العزيز — في العزيز بن زهير
عزيز — في حجاج بن عزيز
عصام — في محمد بن عصام الاثماطي
عصمة — في مرة بن عصمة الطائي
عطارد — في سعيد بن عطارد
عطية — في ابرهيم بن عطية الواسطي
عفر — في اسد بن عفر
عفير — في اسد بن عفر وفي سعيد بن عفير بن زيادة
عقاب — في اسحق بن محمد بن احمد بن ابان
عقيصا — في عقيصا ابو سعيد
عكاشة — في ابان بن تغلب
عكبر — في اسكندر بن دريس
عكرمة — في احمد بن الحسن بن علي بن فضال

٧ عقيصا في عقيصا ابن سعيد ٧

العلا	فى العلا بن ابى العلا
علباء	فى الحكم بن علباء
علاج	فى ايوب بن بكر بن ابى علاج
علاق	فى ايوب بن علاق
علاقة	فى ثوير ابى الجهم
علان	فى احمد بن ابرهيم الكلينى
علانة	فى محمد بن عبد الله بن عمر الليثى
علوان	فى صارم بن علوان
علوى	فى احمد بن علوى المرعشى
عليم	فى يحيى بن عليم الكلبى العليمى
علية	فى باب علية
علة	فى اسماعيل بن على المسلى
عمار	فى احمد بن بشر بن عمار
عمارة	فى ابى بن عمارة وفى احمد بن بشر بن عمارة الصيرفى بسجستان
عمر	فى احمد بن الحسن بن على بن فضال
عمرو	فى ابان بن عمرو الجذلى
العمركى	فى العمركى بن على بن محمد
عمرة	فى عمرة بن الزبير
عمير	فى عمير بن الحرث الطائى
عميرة	فى سيف بن عميرة
عميلة	فى الربيع بن الوركين
عنبسة	فى الحسن بن عنبسة الصوفى
عنترة	فى عبد الملك بن عنترة
عنزة	فى عبد الله بن مسكان
عنكثة	فى عمر بن عنكثة
عواض	فى عبد الحميد بن عواض
العوام	فى ثابت بن عبد الله بن الزبير
عوانة	فى عوانة بن الحسين
عودة	فى محمد بن اسماعيل بن سعيد
عوف	فى الحرث بن عوف
عوملى	فى عويمر بن عامر بن زيد
عوف	فى عون بن جرير
عوير	فى عويمر بن عامر بن زيد
عويم	فى عويمر بن عامر بن زيد
عويمر	فى عويمر بن عامر بن زيد
عباذ	فى ثقف بن عمرو
عياش	فى ابان بن ابى عياش
عياض	فى اسيد بن عياض
عيثم	فى يعقوب بن عيثم
عيص	فى عيص بن ابى شعبة
عيينة	فى ادم بن عيينة

حرف الغين الالقاب المنسوبة

الغاضرى	فى حفص بن سليمان
الغافقى	فى نجيح بن قبا الغافقى
الغامدى	فى بكر بن محمد الازدى
الغبرى	فى ذيل باب عباد
الغزوى	فى احمد بن عبد الله
الغريفى	فى الحسين بن الحسن بن احمد بن سليمان
الغزلى	فى عبدويه الغزلى
الغسانى	فى وريزة بن محمد الغسانى
الغشانى	فى احمد بن رزق الغشانى
الغضائرى	فى احمد بن الحسين الغضائرى وفى الحسين بن عبيد الله بن ابراهيم
الغطفانى	فى سالم ابى الجعد
الغفارى	فى ابراهيم بن ضمرة
الغفرى	فى حمزة بن عباد الغفرى
الغنوى	فى ابان بن كثير الغامرى
الغنجى	فى خاتمة الخاتمة

حرف الغين الالقاب الغير المنسوبة

الغراد	فى سعيد بن احمد بن موسى
الغزال	فى الحسين الغزال وفى سلمان بن المتوكل بن زياد

حرف الغين الاسماء

غاضرة	فى اشرس بن غاضرة
غالب	فى بشر بن غالب
غرة	فى ابراهيم بن عبيد ابو غرة
غريز	فى غريز بن مقاتل الازدى
غريف	فى غريف بن الوضاح
غزال	فى احمد بن غزال
غزوان	فى عتبة بن غزوان
غزية	فى حجاج بن غزية
غسان	فى غسان بن غيلان الاسدى
غصين	فى الحرث بن غصين
غضين	فى الحرث بن غصين
غطفان	فى ابراهيم بن ابى البلاد
غفلة	فى سويد بن غفلة
غنم	فى عبد الرحمن بن غنم
غنمة	فى ثعلبة بن غنمة
غنمة وعثمة	فى بكر بن محمد الازدى
غواض	فى عبد الحميد بن غواض
غورك	فى غورك بن ابى الحصرم
غياث	فى اسرائيل بن غياث
غيلان	فى غسان بن غيلان
الغيداق	فى مالك بن الغيداق

حرف الفاء الالقاب المنسوبة

الفائدى	فى احمد بن على الفائدى
الفائشى	فى محمد بن حماد الهمدانى
الفارسى	فى احمد بن محمد بن يحيى
الفاريابى	فى جبريل بن احمد
الفافانى	فى الحسن بن جعفر الفافانى
الفامى	فى احمد بن على بن الحسن
الفتيانى	فى مقرن الفتيانى
الفرائضى	فى اسحق بن جندب الفرائضى
الفراهيدى	فى خليل بن عمرو بن تميم
الفزارى	فى ابان بن ابى عمران
الفساطيطى	فى زويد
الفقعسى	فى طليحة بن خويلد
الفقيمى	فى عباس بن عمرو
الفلكى	فى احمد بن على الفلكى
الفهرى	فى ذيل باب رباح
الفهقكى	فى ابى بكر الفهقكى

حرف الفاء الالقاب الغير المنسوبة

الفتال	فى محمد بن احمد بن على الفتال
الفحام	
الفراء	فى اسحق بن ابى جعفر
فراخ	فى الحسين بن المنذر
فقاعة	فى احمد بن على بن الحكم
فقمة	فى جعفر بن بشر البجلى
الفياض	فى احمد بن الحسن بن على بن فضال

حرف الفاء الاسماء

فائك	فى ايمن بن خزيم بن فائك
فادار	فى الحسن بن فادار القمى
فارس	فى ابرهيم بن محمد بن فارس
فاصل	فى عبد السميع بن فاصل
الفاكه	فى الفاكه بن سوار
فايد	فى عمران بن فايد
فديك	فى اسمعيل بن ابى فديك
فرات	فى عمرو بن فرات
الفراس	فى الفراس بن جعدة
الفراش	فى الفراس بن جعدة
الفرج	فى محمد بن الفرج
الفرج	فى الفرج
فرخ زاد	فى محمد بن على بن الفضل
الفرزدق	فى الحسين بن محمد بن الفرزدق
فرقد	فى داود بن فرقد

فروج — في اسحق بن فروخ
فروخ — في اسحق بن فروخ
فروة — في فروة
فرو — في عبد الله بن احمد بن حرب
فسانجس — في علي بن محمد بن فسانجس
فسيل — في صبغي بن فسيل
فضال — في احمد بن الحسن بن علي بن فضال
فضالة — في فضالة بن ايوب
الفضل — في الفضل ابي الربيع
فطر — في بكير بن فطر وفي فطر بن خليفة بزيادة
فماذين — في سعيد بن فماذين
فهبان — في فهبان بن غالب البشكري
فهد — في عبد الغفار بن القاسم
فهر — في فهر بن الاسود
الفيد — في خاتمة الخاتمة
فيروز — في ابان بن ابي عياش
القيض — في القيض بن حبيب
فيهس — في غياث بن كلوب وفي فيهس بزيادة

حرف القاف الالقاب المنسوبة

القابوسي — في سعيد بن ابي الجهم
القاري — في ابراهيم بن عبد الله
القاساني — في علي بن سعيد القاساني
القاشاني — في اسمعيل بن عبد الغافر القاشاني وفي عبد الرحمن بن الحسن بزيادة
القاضي — في احمد بن علي بن الحسين بن شاذان
القبي — في نوح بن تغلب
القبطي — في عبد الملك بن عمير القبطي
القبي — في احمد بن سليم
القتابي — في محمد بن جعفر
القتباني — في جابر بن ياسر
القتيبي — في محمد بن جعفر
القتيبي — في علي بن محمد بن قتيبة
القراطيسي — في اسماعيل بن صدقة
القرشي — في احمد بن الحسن بن سعيد
القرظي — في اسمعيل في اسند كعب وفي ثعلبة بن ابي مالك
القريبي — في عباد بن يكير
القرني — في اويس القرني
القريعي — في جرموز الجهني
القزويني — في احمد بن حمدان القزويني
القسري — في احمد بن محمد بن عيسى
القسمي — في ابي يزيد القسمي في فصل الكنى
القشري — في انس بن مالك القشري

القشيبي — في ذيل باب رباح
القشيري — في داود بن ابي هند القشيري
القصباني — في عباس بن عامر بن رباح
القصري — في اسمعيل بن عباد القصري
القطربلي — في عبد الله بن الحسين
القطربلي — في عبد الله بن الحسين بن سعد
القطعي — في الحسين بن محمد بن الفرزدق
القطني — في محمد بن جعفر القطني
القطيعي — في ابراهيم بن سليمان
القفلي — في حماد بن ابي حنيفة
القلاعي — في محمد بن عبد الله القلاعي
القلالي — في اسيد بن عبد الرحمن
القلانسي — في ادم بن محمد القلانسي
القمي — في ادم بن اسحق بن ادم
القنابي — في محمد بن جعفر القنابي
القناني — في محمد بن علي القناني
القنبري — في يحيى بن يسار القنبري
القندي — في زياد بن مروان
القنني — في احمد بن ابراهيم السنبني
القنقاعي — في ذيل باب زيد
القنوي — في محمد بن سوقة القنوي
القوقلي — في النعمان بن مالك
القوني — في الحسن بن ابي شروان
القوسيني — في احمد بن علي بن امريكا القوسيني
القهبلاني — في القاسم بن محمد الطباطبائي
القهوي — في سفيان بن عيينة
القيسي — في ابان بن ارقم وفي احمد بن سليم
القيناني — في عبد الواحد بن عاصم

حرف القاف الالقاب الغير المنسوبة

القائد — في يحيى بن سابور
قاص — في الاسود بن ضريع
القتاب — في احمد بن جابر
القتات — في احمد بن جابر وفي الحكم القتات بزيادة
القداح — في سعيد بن سالم القداح
القرعاء — في احمد بن ادريس القمي
القرار — في احمد بن الحسن البصري
القطان — في احمد بن الحسن القطان
القطربون — في محمد بن موسى المدني
قفة — في جعفر بن بشير البجلي
القلا — في احمد بن محمد بن علي بن رباح
القماص — في الحسن بن علوية

القماط — في خالد بن سعيد
قوائل — في ذيل ترجمة خزيمة بن ثابت غير الانصاري
القيطي — في الحسن بن علي بن فضال
قنبرة — في اسماعيل بن محمد من اهل قم
القواس — في اسلم القواس

حرف القاف الاسماء

قائد — في قائد بن طلحة
قابوس — في بكير بن قابوس
القادسية — في سعيد بن بيان
قادم — في علي بن قادم
قارن — في الحسن بن قارن
قاروند — في كثير بن قاروند
قاسط — في قاسط بن عبد الله
قبا — في نجيح بن قبا
قبة — في محمد بن عبد الرحمن بن قبة
قبيصة — في ادم بن قبيصة
قتادة — في انس بن قتادة
قترة — في قترة الساعدي
قتيبة — في ابراهيم بن قتيبة
قثم — في قثم بن العباس بن عبد المطلب
قدامة — في اسماعيل بن قدامة
قدامين — في سعيد بن فماذين
قرض — في قرض بن حفص
قرط — في جعفر بن قرط
قرظة — في سعدة بن قرظة
قرفارة — في يعقوب بن نعيم بن قرفارة
قرم — في سليمان بن قرم
قرواش — في محمد بن نصر بن قرواش
قروخ — في اسحق بن فروخ
قريب — في عبد الملك الاصمعي
قرة — في نوفل بن فروة
قزعة — في محمد بن قزعة
قطر — في عمران بن قطر
قضاعة — في محمد بن احمد بن عبد الله بن قضاعة
القعقاع — في ابراهيم بن نصر
قعنب — في جعفر بن قعنب
قعيس — في افلح بن ابي قعيس
قعين — في ابراهيم بن ابي بكر
قماذين — في سعيد بن قماذين
قماذين — في سعيد بن قماذين
القنابر — في خاتمة الخاتمة

قنبر — في قنبر
قنبرة — في عبد الوهاب المعروف بابن قنبر
قولويه — في جعفر بن محمد بن جعفر
قوهدة — في عبد العظيم بن محمد بن عبد العظيم
قهبان — في قيس بن قهدان
قهرمان — في احمد بن ابي خلف
قياما — في الحسين بن قياما
قيس — في جناح بن رزين
قيظي — في جناب بن قيظي

حرف الكاف الالقاب المنسوبة

الكابلي — في بشر
الكاهلي — في احمد بن مزيد
الكرابيسي — في دبيس بن يونس
الكراجكي — في محمد بن عثمان بن علي الكراجكي
الكرخي — في ابراهيم بن ابي زياد في معروف بن فيروزان بن زيادة
الكرماني — في بكر الكرماني
الكسائي — في جرير بن عجلان
الكشي — في ابراهيم بن نصير
الكعبي — في انس بن ثابت
الكفرتوثي — في ادريس بن زياد
الكفعمي — في ابراهيم بن علي
الكلابي — في ابراهيم بن ابي زياد
الكلاعي — في انيف بن عبد الكلاعي
الكلبي — في اسامة بن زيد
الكلفي — في الحكم بن حزن
الكلوذاني — في عباس بن عمر بن العباس
الكليبي — في عباد بن صهيب
الكلينى — في احمد بن ابراهيم المعروف بعلان
الكندي — في علي بن موسى
الكناسي — في يزيد الكناسي
الكناني — في ابراهيم بن سلمة
الكنجي — في الحسين الغزال الكنجي
الكنجي — في يحيى بن زكريا
الكندي — في ابراهيم بن مرثد
الكوزي — في سليمان بن سماعة
الكيسكي — في ابرهيم بن محمد بن تاج الدين
الكيلكي — في ابرهيم بن محمد بن تاج الدين
الكيلي — في ابراهيم بن محمد بن تاج الدين

حرف الكاف الالقاب الغير المنسوبة

الكاتب — في محمد ابي علي بن ابي بكر همام
كردين — في سمع بن عبد الله كردين
الكرام — في كرام بن عبد الكريم بن عمر بن صالح

حرف الكاف الاسماء

كبريا — في موسى بن الحسن بن محمد بن العباس
كثير — في ابان بن كثير العامري
كحلا — في محمد بن يحيى بن كحلا
كرام — في ابراهيم بن ابي الكرام
كرب — في بكر بن كرب
كردم — في بكار بن كردم
كردوس — في كردوس الثعلبي
كردويه — في كردويه الهمداني
كرز — في اسد بن كرز القسري
كش — في احمد بن علي القمي
كشمرد — في محمد بن كشمرد
كعب — في الحرث بن كعب
كلاب — في جعفر بن سويد
كلثم — في كثير بن كلثم
كلثوم — في احمد بن علي بن كلثوم
الكلح — في الكلح الضبي
الكلل — في ابي علي صاحب الكلل من فصل الكنى
كلوب — في عياش بن كلوب
كليب — في جرير بن كليب
الكميت — في الكميت بن زيد الاسدي
كميل — في كميل بن زياد النخعي
كناز — في كناز بن حصين
كنكر — في كنكر ابي خالد الكابلي
كورة — في داود بن كورة
كهمس — في ابي كهمس في فصل الكنى
كهيل — في سلمة بن كهيل
كيسان — في ايوب بن ابي تميمة

حرف اللام الالقاب المنسوبة

اللاحقي — في محمد بن عبد الله بن عمر بن سالم
اللخمي — في سعيد بن ابي الجهم
اللفائفي — في صالح اللفائفي
اللفاف — في محمد بن بشر اللفافي
اللهبي — في عباس بن عتبة في عبد الكريم بن عبد بخوخر
اللثيثي — في ابان بن راشد

حرف اللام الالقاب الغير المنسوبة

اللحام — في يحيى اللحام

حرف اللام الاسماء

لام — في جرير بن اوس
لبيب — في لبيب بن عبد الرحمن
لفانة — في لفانة النقاش
لوط — في لوط بن يحيى بن سعيد
ليث — في ليث بن عبد الرحمن

حرف الميم الالقاب المنسوبة

المارني — في ابيض بن حمال
المازني — في ابيض بن حمال
الماصوري — في احمد بن الماصوري
الماوردي — في خلف بن محمد بن ابي الحسن
المجاشعي — في اصبغ بن نباتة
المحدي — في مخلد بن عبد الله المجدي
المجلي — في موسى بن القاسم
المحاربي — في ابان المحاربي
المحاسبي — في الحارث بن اسد المحاسبي
المحلمي — في ناصح بن عبد الله
المحاملي — في شعيب المحاملي
المحمودي — في احمد بن حماد المروزي
المخارق — في ابراهيم المخارقي
المخرمي — في عبد الله بن جعفر المخرمي
المخزومي — في ارقم المخزومي
المدائني — في شريك بن الاعور الحارثي
المدائني — في اسحق المدائني
المدني — في ابرهيم بن ابي يحيى
المدري — في جعفر بن عبد الله راس المدري
المدلجي — في سراقة بن جشم
المديني — في ابراهيم بن ابي يحيى
المذاري — في ابراهيم بن محمد ابو اسحق
المذحجي — في محمد بن هلال بن ابي هلال
المرائي — في ذيل المسمين بصفوان
المرادي — في اسحق المرادي
المري — في حصين بن حمام
المراغي — في احمد بن ابراهيم المراغي
المرعشي — في احمد بن الحسن
المروزي — في احكم بن بشار
المرهبي — في ادريس بن عبد الله وفي سنان بن عطية بن زيادة
المزني — في ابراهيم بن سليمان بن ابي داحة وفي سعدان المزني بن زيادة وله وجه اخر في اسمعيل بن ابراهيم ابي رافع المزني
المسعودي — في علي بن الحسين بن علي المسعودي
المسكني — في الحسن بن محمد بن الفضل
المسلي — في اسماعيل بن علي
المسمعي — في عبد الله بن عبد الرحمن الاصم

المشاعري في سليمان بن موسى
المشرقي في علي بن الزبال
المشرف في علي بن الزبال
المشعاري في سليمان بن موسى
المشعشعي في خلف بن مطلب بن حيدر الموسوي
المضاحفي في عبد الرحمن الأشل
المصري في احمد بن محمد بن زيادة في علي بن محمد بن احمد ابي الحسن المصري
المصطلقي في الحارث بن ضرار
المضري في ذيل باب عبيد في عبيد قشير المضري
المطعمي في يحيى بن ام الطويل
المعاذي في احمد بن محمد بن اسحق في محجا بن عتبة المعاذي بنحو آخر
المعافري في خالد بن ايمن
المعاوي في ثابت بن عدي الأوسي
المعني في سفيان بن خالد
المعيدي في احمد بن سليمان ابي الحسين
المغيثي في محمد بن يحيى المغيثي
المقانعي في علي بن عباس
المقبري في سعد بن ابي سعيد
المقدادي في الحسين بن احمد بن طحال
المقري في ابراهيم بن احمد بن محمد
الملائي في اسمعيل بن عبد العزيز
الملكي في محمد بن عبد الرحمن
المنقري في اسلم بن ايمن المنقري
الموركي في احمد بن الجنبي
المنازي في عبد الجبار بن الحارث
الموصلي في ايوب بن ابي علاج
المهلبي في احمد بن معقل
الهرابي في احمد بن الحسين بن عبيد الله
المهري في اسماعيل بن محمد
الميثمي في فضل الألقاب
المبي في احمد بن محمد بن الحسن بن زهرة
المهوي في علي بن عبد الله بن عمران القرشي

حرف الميم الألقاب الغير المنسوبة

الماجشون في عبد العزيز بن ابي سلمة
ماجلويه في محمد بن ابي القاسم
المؤدب في قتيبة الأعشى
الماصر في عبد الله بن قيس الماصر
المجلي في موسى بن القاسم بن معوية
مخرم في حيدة بن مخرم
المزخوف في عبد الله بن محمد الأسدي الحجال
المسترق في سليمان بن سقبا المسترق

المعول في احمد بن محمد بن الصفر
المجمع في محمد بن احمد بن عبد الله
المفسر في احمد بن اصبهبذ
المقنب في خاتمة الخاتمة
المكبت في احمد بن يحيى المكبت
المكتب في بشر بن عمارة
المكفوف في جابر المكفوف
المنتفق في الأسود بن عبد الله
المنشد في سليمان بن سفيان
المنمس في علي بن حسان الواسطي

حرف الميم الأسماء

مارد في محمد بن مارد التميمي
مازن في اعشى بن مازن
مافنة في داود بن مافنة
مامت في ثابت بن مامت
ماهويه في احمد بن حاتم بن ماهويه
الماهبار في محمد بن عباس بن علي بن مروان
مبرود في مبرود بن اسمعيل
مبشر في جعفر بن مبشر
متويه في احمد بن عبدوس الخليجي
متيل في الحسن بن متيل
المثنى في حميد بن المثنى
مجاشع في سورة بن مجاشع
مجزاة في زاهر الأسلمي
مجمع في دارم بن قبيصة
محمرة في اربد بن حمزة
محجن في عمرو بن عمير بن محجن
محرز في ابراهيم بن محرز
محصن في عمر بن المحصن
المحل في المحل بن خليفة
المخارق في ابان بن المخارق
مخدوج في الحسين بن مخدوج
مخرمة في محمد بن قيس بن مخرمة
مخروم في محمد بن قيس بن مخرمة
مخزوم في حسان بن مخزوم
مخشي في اربد بن حمزة
مختف في مختف بن سليم
مخلد في احمد بن مخلد النخاس وفي ثابت بن مخلد بنحو آخر
مدرك في عمرو بن مدرك الطائي
مرار في اسحق بن محمد بن احمد بن ابان
مرازم في جرير بن حكيم المرازمي

مرثد في ابراهيم بن مرثد
مرداس في مرداس الأسلمي
مرزبان في سعيد بن المرزبان
مرعش في هامش اسحق بن محمد البصري
مروان في بشر بن مروان الكلابي
مروك في مروك بن عبيد
مرة في محمد بن مرة
مرهف في مرهف بن ابي المرهف
مزاحم في بشار بن مزاحم
مزيد في احمد بن مزيد الكاهلي
مساحق في ابراهيم بن ابي بكر
مسافع في محمد بن مسافع البكري
مساور في محمد بن مساور
المستفاد في عيسى بن المستفاد
المستنير في سلام بن المستنير
مستور في محمد بن مستور الهمداني
المستورد في المستورد الفهري
المستهل في المستورد بن نهيك
مسروق في خطاب بن مسروق
مسطح في مسطح بن اثاثة
مسعدة في مسعد بن الربيع
مسعر في مسعر بن كدام
مسعود في مسعود بن احمد الصوابي
مسكان في الحسين بن مسكان وفي عبد الله بن مسكان بنحو آخر
مسكين في مسكين
مسلمة في احمد بن محمد بن مسلمة
مسمع في مسمع بن عبد الله كردين
المسود في المسود بن مخرمة الزهري
مسهر في جويبر بن مسهر
المسيب في سعيد بن المسيب
المشمعل في محمد بن المشمعل
مصادف في مصادف ابي اسمعيل
مصبح في مصبح بن الهلقام
مصدق في مصدق بن صدقة
مصرف في محمد بن طلحة بن مصرف
مصعب في ابان بن مصعب الواسطي
مصقلة في احمد بن عبد الله بن عيسى بن مصقلة
مضارب في محمد بن مضارب
مضرس في اسمر بن مضرس
مطر في اضرم بن مطر
مطرف في محمد بن مطرف

مطعم — في جبير بن مطعم
مطهر — في النضر بن مطهر
مطين — في موسى بن مطين القرشي
المظفر — في محمد بن المظفر
مظهر — في حبيب بن مظاهر
معاذ — في ابراهيم بن معاذ
معاف — في احمد بن معاف
معبد — في بشير بن معبد
معتب — في معتب مولى ابي عبد الله
المعتمر — في حنش بن المعتمر
معتوق — في سعيد بن معتوق
معديكرب — في المقدام بن معديكرب
معرض — في ابراهيم بن معرض الكوفي
معرور — في البراء بن معرور
معقل — في ابراهيم بن معقل بن قيس
المعلى — في الجارود بن المعلى
المعلل — في حبيب بن المعلل
معمر — في اوس بن معمر
معن — في القاسم بن معن بن عبد الرحمن
معونة — في اياس من اصحار رسول الله وفي ثابت بن المنذر
معيقيب — في معيقيب بن ابي فاطمة
معين — في سمرة بن معين ابو محذورة
مغارك — في مغارك بن سويد
مغفل — في عبد الله بن مغفل
المغيرة — في حجر بن المغيرة
مفلح — في الحسين بن مفلح
مفلس — في احمد بن الحسين بن مفلس
مقاتل — في مقاتل بن سليمان الفراء وفي محمد بن مقلاص
المقدام — في المقدام بن معديكرب
مقرن — في باب مقرن
مقسط — في مقسط بن عبد الله
مقعد — في المعلا بن المقعد
مقلاص — في شعيب بن مقلاص
مكرم — في سالم بن مكرم بن عبد الله
مكث — في جندب بن مكث
ملحان — في ام حرام بنت ملحان في فصل النساء
مملك — في محمد بن عبد الله بن مملك
مموية — في مموية
منبه — في عبد الله بن المنبه
المنتاب — في عثمان بن حاتم بن المنتاب
المنخل — في المنخل بن جميل

منذة — في علي بن الحسين بن محمد بن منذة
المنذر — في ابي بن ثابت بن المنذر بن حرام
منقذ — في منقذ بن الاقمع
منهال — في احمد بن عمرو بن منهال
منير — في منير بن عمرو الاحدب
منيع — في منيع بن رقاد
موتة — في جعفر بن ابي طالب الطيار
موفق — في موفق بن ابي المستند
موكة — في اوفى بن موكة
مهاجر — في خاشد بن مهاجر
مهجور — في علي بن محمد بن يوسف بن مهجور
مهرام — في احمد بن الحسين بن سعيد
مهران — في احمد بن عبد الله بن مهران المعروف بابن نبهان
مهروية — في ابراهيم بن مهروية
مهزيار — في ابرهيم بن مهزيار
المهلب — في ايوب بن المهلب
المهنا — في فضال بن المهنا
المهند — في المهند بن سويد
مياح — في الحسين بن مياح
ميادرما — في محمد بن علي بن الفضل بن تمام
ميثم — في احمد بن الحسن بن اسمعيل بن شعيب بن ميثم التمار
ميسان — في محمد بن سيرين
ميسر — في محمد بن ميسر بن عبد العزيز
ميسرة — في عبد الملك بن ميسرة
ميمون — في عبد الله بن ميمون

حرف النون الالقاب المنسوبة

الناجي — في تميم بن حاتم جد نبهان وفي زياد بن حصفة الناجي بن جابر آخر
الناجي — في ابي حبيب في فصل الكنى
الناشري — في عباس بن هشام ابو الفضل
الناشي — في علي بن وصيف
الناعطي — في زيد بن عاصم
الناعظي — في الحسين بن نوف
النباطي — في سليمان بن الحسين
النبطي — في عبد الكريم بن حسان النبطي
النبهاني — في عبد الله بن الفضل بن محمد
النجاري — في عمرو بن حزم
النجاشي — في احمد بن العباس
النجراني — في جميل النجراني
النجيبي — في لبيد بن عقبة
النخعي — في ابراهيم بن يزيد
النرسي — في الحسن بن علي بن فضال وفي زيد النرسي بن زيادة

النرماسيري — في يحيى بن زكريا
النسائي — في احمد بن علي بن شعيب وفي احمد بن محمد بن علي بن زيادة
النسري — في احمد بن محمد بن عيسى القسري
النسفي — في ادم بن يونس بن ابي المهاجر
النسوي — في احمد بن محمد بن عيسى القسري
النصري — في اسماعيل بن يسا النصري
النضري — في احمد بن علي بن عبد الله
النضيري — في خاتمة الخاتمة
النطنزي — في محمد بن احمد النطنزي
النعائمي — في سالم بن عبد الواحد المرادي
النعماني — في محمد بن ابراهيم بن جعفر
النعيمي — في محمد بن احمد النعيمي
النمري — في صهيب بن سنان الرومي
النميري — في الحرث بن شريح
النواوي — في حماد النوي
النواق — في حماد النوي
النوبختي — في اسحق بن اسماعيل بن نوبخت ومعه مع آخر لا ادري
النوائي — في حماد النوي
النوفلي — في جعفر بن محمد
النوي — في حماد النوي
النهابي — في محمد بن وهبان الديلي
النهاوندي — في ابراهيم بن اسحق
النهاي — في محمد بن وهبان الديلي
النهدي — في اشعث بن سويد النهدي
النهري — في عيسى النهري
النهشلي — في شبيب بن عبد الله
النهمي — في ابراهيم بن سليمان
النهيكي — في عبد الله بن محمد النهيكي
النيسابوري — في ابراهيم بن عبدة
النيسابوري — في ابراهيم بن سلام
النصيبي — في خاتمة الخاتمة
النيلي — في الحسن ابي ساره
النيوي — في حميد بن زياد النيوي

حرف النون الالقاب الغير المنسوبة

الناب — في خاتمة الخاتمة
النابغة — في فصل الالقاب
ناتانة — في الحسين بن ابراهيم ناتانة
الناسب — في هشام بن محمد الناسب
النبال — في اسحق بن بشر
النبيل — في الضحاك بن مخلد بن الضحاك
النجار — في عبد الله بن مسلم النجار

النحاس — في المفضل بن صالح
النحام — في ذيل باب نعيم
النحاس — في ادم بن الحسين
النديم — في احمد بن ابراهيم بن اسمعيل
النسابة — في احمد بن محمد بن علي
النقاش — في سعيد النقاش
النقاض — في زكريا بن عبد الله
النواء — في كثير النواء
النوبندجاني — في هامش سليم بن قيس الهلالي

حرف النون الاسماء

ناجد — في ربيعة بن ناجد
الناجز — في جعفر بن احمد بن ايوب
ناجية — في سنابة بن ناجية
ناصح — في الحسن بن طريف بن ناصح
نافع — في سليمان بن تايع
نباتة — في اصبغ بن نباتة
النبال — في ايوب بن النبال
نبيط — في سلمة بن نبيط
نجبة — في المسيب بن نجبة
نجيح — في اسماعيل بن نجيح
نجر — في عمرو بن عمير بن نجر الحنفي
نخراق — في مجاهد بن راشد بن نخراق
نزاد — في جعفر بن نزاز
نساف — في هلال بن نساف
نسطاس — في محمد بن عبيد بن نسطاس
نسيب — في حفص بن نسيب
نشيط — في ثبيت بن نشيط
نصر — في ابراهيم بن مهزم وابرهيم بن نصر العقدي
النضر — في احمد بن النضر
نضير — في النضير بن زياد
نضلة — في محمد بن نضلة
نضير — في نضير بن زياد
نعل مخصر — في الحسن بن علي بن فضال
النعمان — في الحرث بن اوس بن معاذ
نعيم — في ابراهيم بن نعيم العبدي
نقيع — في نقيع يكنى ابا بكر
نميلة — في نميلة الهمداني
النواس — في النواس بن سمعان
نوبخت — في اسحق بن اسمعيل بن نوبخت
نوف — في نوف البكالي
نوفل — في نوفل بن عبد الله

نويرة — في مالك بن نويرة
نهشل — في دارم بن قبيصة
نهيك — في سليمان بن نهيك
نهم — في اسمعيل بن حازم الجعفي

حرف الواو الالقاب المنسوبة

الوائلي — في محمد بن اسحق الوائلي
الوابشي — في مجر بن عدي الوابشي
الوادعي — في الائمة ابي علي محمد وفي محمد بن جعفر بن محمد ابو الفتح مفصلا
الواسطي — في ابان بن مصعب
الواقدي — في محمد بن عمر
الواقفي — في هرمي بن عبد الله الاوسي
الوالبي — في اسحق بن غالب الاسدي
الوثي — في محمد بن عبادة بن ابي روق
الوجيه — في عثمان بن حامد يكنى ابا سعيد
الوجيهي — في عمر بن موسى الوجيهي
الوحيدي — في جعفر بن عثمان
الوداميني — في الحسن بن ابي الحسن
الوردي — في احمد بن المجتبى
الورشدي — في اسكندر بن دربيس
الوشي — في عبد الله بن سعيد
الوصافي — في عبد الله بن الوليد
الوقاصي — في عثمان بن عبد الرحمن
الوهبلي — في محمد بن رفاعة النخعي
الوهركيبي — في احمد بن محمد الوهركيبي

حرف الواو الالقاب الغير المنسوبة

الوالبية — في حبابة الوالبية
الورّاق — في احمد بن عبد الله بن جلبن
الوشا — في جعفر بن بشير

حرف الواو الاسماء

وائل — في محمد بن وائل
وائلة — في عامر بن وائلة
واصل — في عبد السميع بن واصل
واقد — في الهيثم بن واقد
والبة — في الحسن بن موسى الخياط
وثاب — في يحيى بن وثاب
الوجناء — في الحسن بن الوجناء
وحشي — في وحشي بن حرب
وديعة — في سعد بن زياد بن وديعة
الوراس — في النضر بن الوراس
وردان — في سفيان بن وردان
ورقا — في اسمعيل بن علي بن رزين

وريزة — في وريزة بن محمد النسائي
وسيلة — في عمر بن عطا بن وسيلة
وشيكة — في ايوب بن وشيكة
وصيف — في علي بن وصيف
الوضاح — في عبد الاعلى بن الوضاح
وقاص — في جميل بن وقاص
وكاد — في محمد بن وكاد
الوليد — في احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد
وندك — في جعفر بن احمد بن وندك
وهب — في احمد بن وهب الجريري
وهبان — في علي بن وهبان
وهيب — في وهيب بن حفص ابو علي

حرف الهاء الالقاب المنسوبة

الهجري — في رشيد الهجري
الهجيمي — في جابر بن سليم
الهذلي — في اسامة بن عمير
الهرزاني — في علي بن جعفر
الهردي — في ابراهيم بن ميمون
الهلالي — في ادم بن عيينة
الهمداني — في ابراهيم بن قوام الدين
الهمذاني — في ابرهيم قوام الدين وفي جعفر بن ابرهيم
الهماني — في علي بن جعفر الهماني
الهرثمي — في عصمة بن قيس

حرف الهاء الالقاب الغير المنسوبة

الهراء — في عبد الله بن زياد ابي عبد الرحمن
هوار — في حميد بن زياد
هوذه — في احمد بن نصر الباهلي

حرف الهاء الاسماء

الهاد — في عبد الله بن شداد بن الهاد
هارون — في محمد بن محمد بن الحسن بن هرون
هبيرة — في ابراهيم بن ابي بكر
هذيل — في زفر بن الهذيل
هراسة — في ابراهيم بن رجا الشيباني
هرثمة — في يحيى بن هرثمة بن اعين
هرمز — في ثابت بن هرمز
الهرمزان — في سهل بن الهرمزان
هزال — في ثابت بن هزال
هشام — في هشام بن ابرهيم الاحمر
الهلقام — في مصبح بن الهلقام
هلال — في ابراهيم بن هلال
همام — في اسمعيل بن همام

هند	فی هند بن الحجاج	الیمانی	فی ابراهیم بن عمر الیمانی	یزید	فی خالد بن یزید
هواز	فی حمید بن زیاد	الیونسی	فی محمد بن عیسی بن عبید	یسار	فی اسمعیل بن عبد الخالق
هیت	فی القاسم بن بهرام قاضی هیت	حرف الیاء الالقاب الغیر المنسوبة		یسر	فی بشر الدهان
هیثم	فی احمد بن محمد بن هیثم العجلی وفی اسحق بن الهیثم بن یاسر	یایانه	فی الحسین بن ابرهیم تاتانه	البیع	فی احمد بن البیع وفی الیاس مولی حمزة
هیکل	فی عبد الله بن الفضل	حرف الیاء الاسماء		یثجب	فی اسماعیل بن علی المسلی
حرف الیاء الالقاب المنسوبة		الیاس	فی الیاس الصیرفی	یعلی	فی ایمن بن یعلی الثقفی
الیحمدی	فی خلیل بن عمرو بن تمیم	یاسر	فی عمار بن یاسر	یغوث	فی زید بن عبد الرحمن
الیربوعی	فی شعیب بن مقلاص	یاسین	فی محمد بن یاسین	یمر	فی یمر السعدی
الیشکری	فی بکار بن رجا الیشکری	یبس	فی حماد بن یبس	یقطر	فی عبد الله بن یقطر
الیعقوبی	فی ابراهیم بن داود	یربوع	فی جندب بن مکیث	یقطین	فی علی بن یقطین
الیقطینی	فی القاسم بن یحیی	یزداد	فی علی بن صالح بن یزداد	الیقظان	فی عمار بن الیقظان
الیمامی	فی جابر بن ظفر	یزداذ	فی محمد بن یزداذ	الیمان	فی حذیفة بن الیمان

خاتمة الخاتمة فیما استدرکته بعد طبع الکتاب من اسماء لم یمض ذکرها او مضی وفات فی ترجمتها ما عثرت علیه بعد الطبع وضع الکلام فی مقامین **الاول** فی المطالب المستدرکة الراجعة الی الضبط فنقول **ارض نوح** بلدة بالبحرین قاله فی القاموس وفی المعجم ان الارض معروفة ونوح هو النبی ع قریة بالبحرین **الاسنائی** بالهمزة ثم السین المهملة ثم النون ثم الالف ثم الهمزة نسبة الی اسنی بالکسر وتفتح بلدة بصعید مصر منها العلامة عبد الرحیم بن الحسین الاسنائی قاله فی القاموس ویحتمل ان یکون الاشنائی بالشین المعجمة فی بعض کتب الرجال مصحفا منه والله العالم **الاسنانی** نسبة الی الاسنان بالضم قریة بهراة قاله فی القاموس **الاتک** بالمد وضم التون ولیس اقل غیرها واشد الاسرب واسوده وابیضه وخالصه قاله فی القاموس **البرس** بالکسر القطن او شبیه به او قطن البردی ویضم وبلدة بین الکوفة والحلة قاله فی القاموس **البرنیة** اول اناء من خزف والدبلة الصغیر اول ما یدرک جمعه برانی وبرنی او ابرن موضع بجلاء الاحشاوین بالضم ابن عبد الله الصحابی قاله فی القاموس **البرزهی** بالباء الموحدة المفتوحة والراء المهملة الساکنة والزای المعجمة المفتوحة والهاء والیاء نسبة الی برزه بلدة فی ناحیة بیهق والنسبة الیه البرزهی کما نص علی ذلک فی القاموس وغیره **بنش** فی الامر استرخی فیه وعبد المنعم البنشی کسکری شامی متاخر قاله فی القاموس **البکری** قد بینا فی ابان بن تغلب البکری انه نسبة الی جده بکر وفی القاموس ان النسبة الی ابی بکر او الی بنی بکر بن عبد مناة بکری والی بنی ابی بکر بن کلاب بکراوی وبکر موضع ببلاد طی **البزانی** بالموحدة والزای والالف والنون والیاء نسبة الی بزان وزان غراب بلدة باصفهان منها المطهر بن عبد الواحد وابو الفرج البزانیان المحدثان قاله فی القاموس ثم قال وبزانة کثمامة بلدة باسفرائن وبزبان بالضم محلة بمرو انتهی لکن فی التاج ان الصواب فیه بزنان بالنون ومنها احمد بن منصور بن سلیمان روی عن الاصمعی قال ابن الاثیر واما بزبان بالباء فقریة بهرات ومنها ابو بکر محمد البزبانی کراعی المذهب توفی سنة ٥٢٦ ومما یستدرک علیه البزان کشداد لقب جماعة وبازان علم وبوزان بن شعر الرومی سمع بالموصل وبغداد مات سنة ٦٢٢ ذکره ابن نقطة ومما یستدرک علیه بزدان من قری الصغد عن المالینی منها احمد بن بنهان بن ظفر البزدانی ومما یستدرک علیه بزکان من قری فارس عن المالینی ایضا منها یوسف بن یعقوب بن علی الفقیه ومما یستدرک علیه بزلیانة من قری ریة بالاندلس منها ابو عبد الله محمد بن احمد الحمیدی الشاعر المجید ومما یستدرک علیه بزماقان بالضم قریة بمرو منها ابرهیم بن احمد بن عبد الوهاب الکاتب انتهی ما فی التاج **البزرعی** بالباء الموحدة والراء المهملة والذال المعجمة والعین المهملة والیاء نسبة الی البزرعة بلد باقصی اذربیجان واهمال داله اکثر وفی المراصد بعد ذلک انه قیل هی قصبة اذربیجان وقیل هی مدینة اران کانت کبیرة قیل فرسخ فی فرسخ وخربت بعد ذلک وهی علی ثلاثة فراسخ من نهر الکرخ وبزعة ارض لبنی نمیر بالیمامة انتهی **یوم بزغاث** یوم مشهور کان فیه حرب بین الاوس والخزرج قاله فی النهایة الاثیریة **التاجی** بالمثناة والجیم نسبة الی تاج بن بشکر بن عدوان ابی قبیلة ینسب الیها جمع من العلماء والرواة **جماج** ککتان وزبیر ونغر وصبوح اسماء وعبد الله بن جمج بالکسر شاعر وکزفر جبل لبنی نمر قاله فی القاموس **جوابنیه** قریة فی المدینة قاله فی عمدة الطالب **الجواء** ککتاب موضع بالصمان وموضع بالیمامة وواد فی دیار عبس قاله فی القاموس **الجدع** قطع الانف والید والشفة فهو اجدع قاله فی القاموس **الجنبل** کعنفذ جد لابی عبد الله محمد بن عصمة الضبی المحدث قاله فی القاموس **الجونة** جونة العطار وهی سفط مغشی بجلد ظرف الطیب العطار واصله الهمزة وجمعه جون کصرد والجون بالفتح فالسکون ضرب من القطاة قاله فی مجمع البحرین **جمان** کغراب اللؤلؤ وجیل وجمانة کثمامة امرأة قاله فی القاموس **حماة** بلد بالشام لعل منه الحموی **حلوان** بلد مشهور من سواد العراق وهو آخر مدن العراق قبل بدیه وبین بغداد خمس مراحل قیل سمیت باسم بانیها وهو حلوان بن عمران بن الحارث قاله فی مجمع البحرین **الحلبی** قد ذکرنا فی احمد بن عمر بن ابی شعبة کونه نسبة الی حلب ونقل عن حاشیة الوسیط عن الشیخ زکریا انه قبیلة من بنی شیبان ولم افهم وجهه ولعل فیه تصحیفا **الحمل** برج فی السماء وموضع بالشام وجبل قرب مکة عند الرتمة وسوله قاله فی القاموس وعند ان الحمل بن سعد ابو حی من مذحج منهم هند بن عمر التابعی وفیه ایضا بنو حمل کامیر بطن من العرب **الحصینی** قد ذکرنا فی ترجمة احمد بن محمد الحصینی نزیل الاهواز انه نسبة الی الحصین بلیدة علی شط الخابور الذی هو من راس عین یصب الی الفرات من ارض الجزیرة وقد وقفت الان فی حاشیة الوسیط علی نفی المیرزا البعد عن کونه نسبة الی حصین کزبیر ابن المنذر ابی ساسان التابعی وبرده ان اسم ابن المنذر حضین بالضاد کما بیناه فی ترجمة اسحق بن ابرهیم الحضینی دون حصین بالصاد وهو صریح القاموس ایضا حیث قال فی مادة ح ض ن وابو ساسان حضین بن المنذر کزبیر تابعی انتهی **حمران**

قد ضبطنا في اول باب حمران من باب الحاء بضم الحاء المهملة كلمة بضم بكلمة بفتح وغفلنا عن ذلك عند المقابلة والتصحيح فطبع غلطا ولا شك في انه بالضم لتصريح اهل
اللغة بضم الحاء من غير فرق بين ما كان جمعا للاحمر او اسم ادمي او اسما الاماكن قال في القاموس حمران بالضم ما بديار الرباب في موضع بالرقمة وقصر حمران بالبادية
وقرية قرب تكريت انتهى وقال في التاج ما زجاوسموا احمارا بالكسر وحمران بالضم وحمراء كصحراء الخ فلا تذهل **الحيري** قد ذكرنا في ترجمة بريرة العباد انه نسبة
الى الحيرة البلدة المعروفة على ثلثة اميال من الكوفة على النجف وفي ترجمة جعفر بن محمد بن ابراهيم انه نسبة الى الخابر وقد وقفنا الان على ما في القاموس والتاج وغيرهما من
زيادة معاني اخر للحيرة ينسب اليها فمنها الحيرة بالكسر محلة بنيسابور اذا خرجت منها على طريق مرو ومنها محمد بن احمد بن حفص بن مسلم بن يزيد بن علي الحيري
وولده القاضي ابو بكر احمد بن الحسن بن احمد بن محمد الحيري قاضي نيسابور ومنها الحيرة قرية بفارس ينسب اليها ابو اسحق ابراهيم بن محمد بن ابراهيم بن حاتم الزاهد
العابد الحيري ومنها الحيرة بلد قرب غانة منها محمد بن مكارم الحيري ومنها حيرة ككيسة بلد بجبل نطاع باليمامة ومنها الحجر بفتح فسكون قصر كان بسر من راى **الخزاز**
بالخاء المعجمة المفتوحة وزائين اولهما مشددة بينهما الف هو صانع الخز وبائعه والخز من الثياب ما ينسج من صوف وابريسم والخزاز كسحاب بطن من بني تغلب من بني
زهير قاله في القاموس والتاج وغيرهما **خلف بن تميم** وابو ايوب وابن خالد محدثون وبضمتين قرية باليمن قاله في القاموس **الخارفي** بالخاء المعجمة والراء
المهملة والفاء نسبة الى خارف بقبيلة من همدان كابيناه في ابرهيم الخارفي والخارف حافظ النحل ايضا قاله في القاموس **خوي** كسمي بلد باذربيجان منه المحدثون محمد بن
عبد الله واحمد بن خليل قاضي دمشق والطيب معاني بن عبدان قاله في القاموس **الخليج** بضم الخاء المعجمة واللام جمعا بعدهما جيم قوم من العرب نص عليه في القاموس
الدواجن جمع الداجنة وهي الشاة التي تعلفها الناس في منازلهم وكذلك الناس والحمام البيوتي ومثلها الدواجن كذا عن الصحاح **الدرج** بضمتين شدة
الكلمة والجبال السود واسود دجلج ودجاجي بضمهما خالك والدجاجة معروفة للذكر والانثى وبثلث واسم وذ والدجاج الحارثي شاعر وابو الغنائم بن الدجاجي وسعد القرين
نصر وابناه الدجاجيون محدثون قاله في القاموس **الرقاش** اسم امرئة وبني رقاش في بكر بن وائل وفي كلب في كندة منسوبون الى امهاتهم قاله في القاموس **الزمدي**
نسبة اما الى الزمد بالزاء المشناة من فوق المكسورة والراء المهملة الساكنة والميم المفتوحة والدال المهملة والياء الزمد بلد معروف بخراسان الى الزمد بفتح الزاء وضم
الميم موضع في ديار بني اسد قطعه النبي صلعم لحصين بن فضلة الاسدي وذلك غير زمد بكسر الزاء والميم بعدها ذال معجمة مدينة من امهات المدن مشهورة واكثر على
جيحون **بنو راسب** حي وراسب ارض قاله في القاموس **بنو رحب** محركة بطن من همدان وارحب قبيلة منهم قاله في القاموس **سيراق** كشداد بلد
بفارس قاله في القاموس **السنج** بالسين والخاء المهملتين بينهما نون موضع قرب المدينة **سكين** بالسين المهملة والكاف والياء المثناة من تحت والنون وزان
زبير حي من العرب **بنو سريق** قبيلة من ثقيف **السواري** بالسين المهملة والواو والالف والراء المهملة والياء نسبة الى سوار علما كما في القاموس او الى
سوار المرئة بان يكون حرفته عمل السوار **السلقي** بالسين المهملة واللام والقاف نسبة الى السلقية محركة بلد بالروم نص على ذلك في القاموس **السعدي**
نسبة الى سعد وقد ذكرنا في ترجمة الاسود بن سريع انه يطلق على قبائل كثيرة في العرب ويحتمل في بعض المنسوبين اليه كونه نسبة الى السعد موضع قرب المدينة وجبل
بالحجاز وبلدة تعمل فيها الدروع **السمندي** قد ضبطناه في ترجمة حماد السمندي وانكرنا الوقوف على وجه صحيح للنسبة واحتمل الان كونه نسبة الى سمند بضم
اخره مع الاشباع قلعة بالروم والعلم عند الله تعالى **الصرح** هو القصر وكل بناء عال والصرحة المتن من الارض وصرحة الدار عرصتها كذا عن الصحاح **صليب**
الخالص النسب يقال عربي صليب اي لم يلتبس نسبه بغير عربي حكى ذلك عن المغرب وغيره **الصين** موضع بالكوفة وبالاسكندرية وموضعان بكسر ومملكة بالمشرق
في الجنوب مشهورة متسعة كثيرة الخيرات والفواكه والزروع والذهب والفضة ويخرقها النهر المعروف بباب جنوة يعني ماء الجنوة ويسمى نهر البر ومنها الاواني
الصينية التي تصنع بها من تراب خيال هناك والكاغذ الصيني والدار صيني والدجاج الصيني وملك الصين تترى من ذرية جنكيز خان **صندف** كزبرج
لقب زوجة اياس بن مضر قاله في محكي القاموس **الضرير** الذاهب البصر والمريض المهزول كما في القاموس وغيره **طرابيل الشام** صوامعها وكل بناء عال وكل قلعة
من جبل قاله في محكي الصحاح **الطرموح** كزنبور الطويل والطرماح الغالي النسب المشهور **طرابلس** بفتح الطاء وضم الباء الموحدة من تحت واللام ايضا
بلد بالشام وبلد بالمغرب والشامية اطرابلس بالهمزة اوروميه معناها ثلث مدن حكى ذلك عن القاموس **الغيثي** اغاثة اغاثة من الغوث وباسم الفاعل منه
سميت احدى قرى بيهق من اعمال نيسابور والنسبة اليها الغيثي كما عن المغرب **غرى** الطائر رفع صوته وطرب به قاله في القاموس **الفيل** كبيع قلعة بطريق مكة
في نصفها من الكوفة في وسطها حصن عليه باب حديد وعليها سور دائر كان الناس يودعون فيها فواضل ازوادهم الى حين رجوعهم وما نقل من امتعتهم وهي
قريب اجاء وفي المصباح فيد بلدة بنجد على طريق حاج العراق وعن الزجاجي ان القلعة المذكورة تسمى بفيد بن حام اول من نزلها **المقنب** كمنبر مخلب الاسد
كالمقناب ووعاء الصائد ومن الخيل ما بين الثلثين الى الاربعين او زهاء الثمانين **القنابة** كثمانة اطم بالمدينة وشدد واطم القصور وكل حصن مبني بالحجارة كما
نص على ذلك في القاموس وغيره **قرطس** كجعفر قرية بمصر قاله في القاموس **القلاب** ككتاب الخشب المنصوبة للتعريش كما نص على ذلك اهل اللغة **قنوني**
واد بالسراة وقنينة كجهينة قرية بدمشق **الكلف** بالفتح السواد في صفرة والكلف محركة شيء يعلو الوجه كالتسمم ولون بين السواد والحمرة وهي حمرة كدرة
تعلو الوجه والاسم الكلفة **الناب** سيد القوم ولعل من ذلك وصف حماد بن عثمان بذلك **النصيبي** بالنون المفتوحة والصاد المهملة المكسورة والياء
المثناة من تحت والباء الموحدة والياء نسبة الى نصيبين مدينة عامرة من بلاد الجزيرة على جادة القوافل من موصل الى الشام وبينها وبين سنجار تسعة فراسخ او
الى نصيبين من قرى حلب قاله في المراصد ثم قال وتل نصيبين من نواحي حلب ايضا ونصيبين ايضا مدينة على شاطي الفرات كبيرة تعرف بنصيبين الروم بينها وبين
امد اربعة ايام ومن قصد بلاد الروم من حران مرحلتان الان بينهما مراحل انتهى وفي القاموس ان النسبة الى نصيبين نصيبيني ونصيبي **النضيري** بالنون والضاد المعجمة
والمثناة من تحت والراء المهملة كامرئ حي من يهود خيبر والنسبة نضري محركة كما في القاموس **النوحي** هو لقب اسحق بن محمد النوحي والمحدثين والظاهر انهما
من محدثي العامة ولعلها نسبة نوح وزان نعم قبيلة قاله في القاموس **الوقص** بالتحريك قصر العنق تقول منه وقص الرجل من باب علم فهو اوقص كذا عن القاموس

١٢ اسماعيل بن محمد النوحي

الوجل موضع والوجدة من اعراض المدينة بينها وبين مكة حكى ذلك عن القاموس ولم اجده فيه ونبو وجد قبيلة الهاشمية بلد بالكوفة بناها السفاح
وقرية بالري وما في شرح الحريرية في طريق مكة لبني الحارث بن ثعلبة من بني اسد على اربعة اميال هيت بالهاء المكسورة والياء الساكنة والتاء المثناة من فوق
بلدة بالعراق سميت باسم بانيها وهو هيت بن السندي المقام الثاني في الاسماء التي فاتتنا ترجمتها في هذا الكتاب ابراهيم بن ابي شبل قد سقطت ترجمته
من القلم ولم روايته مذكورة في ابي شبل من فصل الكنى تدل على كونه اماميا فلاحظ وتدبر الابرش الكلبي روى ابن شهر اشوب في المناقب حديثا يدل على انه عامي
استبصر وكان في زمن هشام بن عبد الملك وانه قال لهشام في اخر حديثه دعونا منكم يا بني امية فهذا يعني الباقر ع اعلم اهل الارض بما في السماء والارض وانه ولد رسول
الله ص وروى الكليني ره هذا الحديث عن نافع غلام ابن عمر مع زيادة ليست في خبر المناقب ولا يخفى عليك ان الابرش هذا غير ابي عون الابرش المتقدم في فصل الكنى الاشارة
اليه وفي فصل الاسماء ترجمته بعنوان الحسن بن النضر فان ذلك من اصحاب العسكري ع ومن رجال زمان الجواد ع وهذا كان في زمان الباقر ع رجلا وبين وفات الباقر ع و
زمان العسكري ع مائة واربعون سنة تقريبا فاذا اضافت الى ذلك ثلثون سنة تقريبا بلغت مائة وسبعين سنة وذلك عمر مخالف للعادة لم يذكره احد في حال الرجل
مضافا الى ان ذلك كان في زمان الجواد ع معاندا وهذا في زمان الباقر ع مخلصا وشتان ما بينهما فلا تذهل احمد بن داود الصيرفي لم يعنونه احد من الاصحاب
وقد روى في التهذيب عن محمد بن احمد بن داود عن احمد بن الحسين عن عبد الله بن جعفر عنه قال قلت له يعني ابا الحسن العسكري ع اني زرت اباك وجعلت ذلك لكم
فقال لك من الله عز وجل اجر وثواب منا المحمد دل على تشيعه وكمال معرفته بحقهم والتفاته الى احكام دينه وذلك يفيد حسن حاله والله ولي العلم احمد بن مرق
الكوفي عده الشيخ ره في رجاله من اصحاب الصادق ع وظاهره كونه اماميا الا ان حاله مجهول احمد بن عمر بن كيسة ابو الملك قد وقع في طريق
الشيخ ره في مشيخة الكتابين الى علي بن الحسن الطاطري حيث قال وما ذكرته عن علي بن الحسن الطاطري فقد اخبرني به احمد بن عبدون عن علي بن محمد بن الزبير
عن ابي الملك احمد بن عمر بن كيسة عن علي بن الحسن الطاطري انتهى وليس له ذكر في كتب الرجال بوجه احمد بن محمد بن نصير النميري واحمد بن محمد بن موسى بن
الفرات واحمد بن ابي الحسين بن بشير بن يزيد حالهم مبني لان محمد بن نصير النميري لما سئل اصحابه قبل وفاته عن ثقل لسانه عمن يقوم بهذا الامر من بعده قال بلسان
ضعيف مجلجل احمد فافترق اصحابه فرقا فرقت فرقة ان مراده باحمد هو الاول وهو ابنه واخرى بانه الثاني وثالثة بانه الثالث ولولا انهم من سخرة وعلى طريقة الملعونة
لما ذهبت الا اما الى كون احدهم المراد باحمد اسامة بن زيد الكلبي قد فاتنا في ترجمة الرجل خبر ناطق بانه قد رد على ابي بكر بعد النبي ص عصبة الخلافة وهو ما
رواه في الاحتجاج عن مولينا الباقر ع قال ان عمر بن الخطاب قال لابي بكر اكتب الى اسامة يقدم عليك فان في قدومه قطع الشنعة عنا فكتب ابو بكر اليه من ابي بكر خليفة
رسول الله ص الى اسامة بن زيد اما بعد فانظر اذا اتاك كتابي فاقبل الي انت ومن معك فان المسلمين قد اجتمعوا ولوني امرهم فلا تتخلفن فيعصى ويأتيك مني ما تكره
والسلام قال فكتب اليه اسامة جواب كتابه من اسامة بن زيد عامل رسول الله ص على غزوة الشام اما بعد فقد اتاني كتابك بنقض اوله اخره ذكرت في اوله انك خليفة
رسول الله ص وذكرت في اخره ان المسلمين اجتمعوا عليك فولوك امرهم ورضوا بك واعلم اني انا ومن معي من جماعة المسلمين والمهاجرين فلا والله ما رضينا بك
ولا ولينا امرنا وانظر ان تدفع الحق الى اهله وتخليهم واياه فانهم احق به منك فقد علمت ما كان من رسول الله ص في علي ع يوم غدير خم فما طال العهد فنسيت نظرك
ولا تخلف فتعصي الله ورسوله وتعصيهما استخلفه رسول الله ص عليك وعلى صاحبك ولم يعزلني حتى قبض رسول الله ص وانك وصاحبك دحضتما وعصيتما فاقيما
في المدينة يعوذ اذني قال فهم ابو بكر ان يخلعها من عنقه قال فقال له عمر لا تفعل قبض قبضك الله لا تخلعه فتندم ولكن اكتب على اسامة بالكتب في مر فلانا وفلانا وفلانا
يكتبون الى اسامة ان لا يفرق جماعة المسلمين وان يدخل يده فيما صنعوا قال فكتب اليه ابو بكر وكتب اليه اناس من المنافقين ان ارض بما اجتمعنا عليه وابائك ان تشمل المسلمين
فتنة من قبلك فانهم حديثوا عهد بالكفر فلما وردت الكتب الى اسامة انصرف بمن معه حتى دخل المدينة فلما راى الناس على ابي بكر انطلق الى علي بن ابي طالب ع
فقال ما هذا فقال له علي ع هذا ما ترى قال له اسامة فهل بايعت قال نعم فقال له اسامة طائعا او كارها قال لا بل كارها قال فانطلق اسامة فدخل على ابي بكر فقال السلام
عليك يا خليفة المسلمين قال فرد ابو بكر وقال السلام عليك ايها الامير الحديث اسحق بن ابراهيم دبيل الجن نقل السيد هاشم البحراني في روضة العارفين عن
كتاب المناقب لفاخرة في العترة الطاهرة انه قال ذكر الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان قدس سره في كتابه كتاب المناقب تصنيفه قال كان على عهد الرشيد بن المهدي رجل يقال
له اسحق بن ابراهيم الملقب بدبيل الجن كان عالما فاضلا شاعرا اديبا فقيها حاويا لكثير من العلوم وكان مع ذلك شيعيا فوشي به الى الرشيد لتشيعه وقيل ان دبيل
الجن رجل لا يثبت صانعا ولا يقول ببعثة ولا نبوة وهو ممن يقع في الاسلام واهله فان قتله امير المؤمنين اراح الناس منه والاسلام من شره فاحضره الرشيد فلما
مثل بين يديه قال السلام عليك يا امير المؤمنين فقال له الرشيد لا اهلا ولا سهلا ويلك بلغني عنك انك لا تثبت صانعا ولا تقول ببعثة ولا نبوة وانك ممن
يقع في الاسلام واهله وان قتلك يريح الاسلام منك والمسلمين من شرك فقال والله يا امير المؤمنين اني بكون هذا مذهبي وتلك مقالتي وما ينطوي عليه ضميري و
كيف يا امير المؤمنين لا اثبت الصانع مع وجود الشواهد الدالة عليه وعندي ان الموت مثله كمثل النوم وان البعث مثله مثل اليقظة وعندي ان الله سبحانه وتعالى
لا يخلي المكلفين من لطف اما نبي او وصي نبي يكون الناس معه اقرب للصانع وابعد عن الغشائم واجب على الله ان لا يخرج ذلك من الدنيا حتى يجعل له خليفة كهو
يكون الناس معه كحالهم مع الصدر الاول حتى يقوم مقامه فيهم فهو والله يا امير المؤمنين مذهبي فلا تسمع في يا امير المؤمنين قول المبدلين المحرفين المغيرين
المبتكين اذان الانعام الهمج الرعاء الذين يطيرون مع كل ريح ويتبعون كل ناعق وناهق الذين تفرعت الزندقة من مذاهبهم وعلوا بالقياس في اديانهم وزووا
الخلافة عنك وعن ابيك العباس بما رووه كذبا عن رسول الله ص من قولهم نحن معاشر الانبياء لا نورث ما تركناه يكون صدقة كيف يقول رسول الله ص ذلك
وقال الله تعالى وورث سليمان داود وقال زكريا يرثني ويرث من ال يعقوب فقال له الرشيد ويلك انت القائل في شعرك (اصبحت جم بلابل الصدر)
(وابيت مطويا على الجمر) (ان بحت طل دمي وان) (اكتم يضيق لذكم صدري) فقال بلى والله انا القائل لما ذكرت فاين تمامه قال له الرشيد ويلك له تمام قال
نعم قال قله فانشد (مما اتاه الى ابي الحسن) (عمر وصاحبه ابو بكر) (فعلى الذي يرضى بفعلهما) (مثل الذي احتقبا من الوزر) (جعلوك رابعهم اباحسن)

كبسة

كبسة

(كذبوا ورب الشفع والوتر) (ومثلت في بدر اسرائهم) (لاعزوان طلبوك بالوتر) قال فقطع عليه الرشيد شعره وقال ويلك جئت لتستبيك عن الرشيد
خرجت الى مذهب الرافضة لقد زدت كفرا الى كفرك قال يا امير المؤمنين ان كان من قال بحكم وولايتكم واعتقد انك قرابة رسول الله ص وممن تجب له المودة بقوله
تعالى قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى يكون كافرا الى ان قال ثم خلع عليه واسنى له الجائزة واخرجه مكرما والحمد لله رب العالمين اسمعيل بن محمد
الحميري الملقب بالسيد قد اسبقنا ترجمته في محله وقد فاتنا من ترجمته ما رواه في اكمال الدين عن ابن عبدوس عن ابن قتيبة عن حمدان بن سليمان عن محمد بن اسمعيل عن حبان
السراج قال سمعت السيد بن محمد الحميري يقول كنت اقول بالغلو واعتقد غيبة محمد بن الحنفية رضي الله عنه وقد ضللت في ذلك زمانا فمن الله علي بالصادق جعفر بن
محمد ع وانقذني به من النار وهداني الى سواء الصراط ثم ساق الحديث في اعتقاده بامامة الصادق ع وان حجة الله عليه وعلى جميع اهل زمانه وان صاحب الغيبة هو
السادس من ولده وانه لو بقي في غيبته ما بقي نوح في قومه لم يخرج من الدنيا حتى يظهر الحديث **الاصبغ بن نباتة** قد ترجمنا الرجل في محله وقد سقط
من ترجمته ما تمه مفاده وهو قول نصر في كتاب صفين كان الاصبغ شجعانا سكاعا بدا من ذخائر علي ع وممن بايعه على الموت وكان على ع يحضه على الحرب والقتال
وكان القوم اذا لقي بعضهم بعضا اغمدوا الاصبغ سيفه فاذا افترقوا برز وحده فلا يرجع حتى يخضب سيفه ودمه **اهاب بن همام** بن صعصعة
المجاشعي التميمي عثماني قاله في شرح التهذيب وله (لعمر ابيك فلا تكذبن) (لقد ذهب الخير الا قليلا) (وقد فتن الناس في دينهم) (وخلى ابن عفان شرا طويلا)
وذلك كاف في ضعفه وسقوطه **ايوب بن** ابي تميمة كيسان السختياني العنزي البصري قد عنونا في محله وبنينا على حسن حاله استظهارا من الشيخ ره كونه اماميا
واثبات الحسن حاله بتوثيق ابن حجر اياه وقد يوجه الى ذلك اشكال يوجب دفع اليد عن ظاهر كلام الشيخ ره بما يظهر منه كون الرجل من عباد البصرة ومتصوفة العامة نقضه
بذلك الاثار والسير ويكفيك في ذلك ما رواه في البحار عن الاحتجاج عن ثابت البناني قال كنت حاجا وجماعة من عباد البصرة مثل ايوب السختياني وصالح المري و
عتبة الغلام وحبيب الفارسي ومالك بن دينار فلما ان دخلنا مكة رأينا الماء ضيقا وقد اشتد بالناس العطش لقلة الغيث ففزع الينا اهل مكة والحجاج يسئلونا
ان نستسقي لهم فاتينا الكعبة وطفنا بها ثم سئلنا الله خاضعين متضرعين بها فمنعنا الاجابة فبينما نحن كذلك اذ لحق بفتى قد اقبل قد اكربته احزانه واقلقته اشجانه
فطاف بالكعبة اشواطا ثم اقبل علينا فقال يا مالك بن دينار ويا ثابت البناني ويا ايوب السختياني ويا صالح المري ويا عتبة الغلام ويا حبيب الفارسي ويا سعد
ويا عمرو ويا صالح الاعمى ويا رابعة ويا سعدانة ويا جعفر بن سليمان فقلنا لبيك وسعديك يا فتى فقال اما فيكم احد يحب الرحمن فقلنا يا فتى علينا الدعاء وعليه
الاجابة فقال ابعدوا عن الكعبة فلو كان فيكم احد يحب الرحمن لاجابه ثم لزق بالكعبة فخر ساجدا فسمعته يقول في سجوده سيدي بحبك لي الا سقيتهم الغيث قال فما استتم
الكلام حتى اتاهم الغيث كافواه القرب فقلت يا فتى من اين علمت انه يحبك قال لو لم يحبني لم يستزرني فلما استزارني علمت انه يحبني فسئلته بحبه لي فاجابني ثم ولى عنا
وانشأ يقول (من عرف الرب فلم تغنه) (معرفة الرب فذاك الشقي) (ماضر في الطاعة ما ناله) (في طاعة الله وما ذا لقي) (ما يصنع العبد بغير التقى) (والعز
كل العز للمتقي) فقلت يا اهل مكة من هذا الفتى قالوا علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام فانه لو كان اماميا لكان يعرفه فعدم معرفته اياه يكشف عن كونه
عاميا ويمكن حل الاشكال بان كلام الشيخ ره حاكم على ما ذكرت ضرورة ان غاية مفاد الرواية وكلمات اهل السير ان هؤلاء المسلمين كانوا من عباد البصرة من العامة
وحيث ان تشيعهم بروية معجزتين منه احدهما تسميته اياهم كلا باسمه والاخرى نزول المطر بمجرد دعائه ممكن لم يكن مانع من الاخذ بشهادة الشيخ ره بكون ايوب هذا
من اصحاب السجاد ع من دون ان يعثر في مذهب الظاهر في كونه اماميا ولو لا تشيعه بروية المعجزتين لم يكن لبلازمه على وجه بعد من اصحابه فلا تذهل **ايوب بن**
نوح بن دراج قد فاتنا في ترجمته قول الشيخ ره في كتاب الغيبة انه ذكر عمرو بن سعيد المدائني وكان فظا قال كنت عند ابي الحسن العسكري ع بسر من رأى اذ دخل ايوب بن نوح ووقف
قدامه فامره بشيء ثم انصرف والتفت الي ابو عبد الله ع وقال يا عمرو ابا حبيب ان نظرت الى رجل من اهل الجنة فانظر الى هذا **البراء بن عازب** قد بينا في ترجمته
على حسنه ولكنا بعد ذلك تردد فيه لكون كتمانه الشهادة بما سمعه من رسول الله ص في حق علي ع من الكبائر وقبوله الولاية من قبل معوية على الهبر كبيرة اخرى وامر
منها حرمانه من نصرة سيد الشهداء فقد ذكر في الارشاد عن اسمعيل بن صبيح عن يحيى بن المسافر العابدي عن اسمعيل بن زياد قال ان عليا ع قال للبراء بن عازب ذات يوم
يا براء يقتل ابني الحسين ع وانت حي لا تنصره فلما قتل الحسين ع كان البراء بن عازب يقول صدق والله علي بن ابي طالب قتل الحسين ع ولم انصره ثم يظهر على ذلك الحسرة
والندامة فانه دال على انه كان مطلعا متمكنا من نصرته وتركها مع ذلك وذلك فوق كل كبيرة بل لعله يوجب الكفر والله العالم بالحقائق **ثابت بن اسلم**
البناني باقي هذا الاشكال المزبورة انفا مع جوابه في ايوب بن نوح بمجرد **الجارود العبدي** من عبد القيس وفد على النبي ص فيهم ومسكنهم بوشذ بالبحرين
فاكرمه رسول الله ص واباهم واسلم الجارود وحسن اسلامه وروى عنه ص احاديث سكن البصرة وقتل بنهاوند مع النعمان بن مقرن وقيل ان عثمان بن العاص بعثه في بعث الى
ساحل فارس فقتل في موضع منه فعرف بعقبة الجارود سنة احدى وعشرين وعلى كل حال فلا يبعد حسن حاله **جعفر بن محمد** الصيقل بقزوين ليس له ذكر في كلمات
اصحابنا الرجاليين ولم اقف فيه الا على رواية الكليني ره في باب الزواد الذي بعد باب لزوم الحجة على العالم من الكافي عن محمد بن محمود ابيعبد الله القزويني عنه وايد ذلك في
بعض النسخ اسم ابيه محمد باحمد والموجود في النسخة التي قابلها الفاضل المجلسي ره وعليها الاجازة بخطه الشريف تصحيح احمد بمحمد **الحسن بن محمد** الحمراني ابو محمد يعرف بابن
ابي العساف المغافري يظهر من الشيخ ره في ترجمة ابي الفضل الصابوني في الفهرست انه من مشايخ اجازته وذلك دليل حسنه بل وثاقته وليس له ذكر في كلمات اهل
الرجال **حفص** بن عمرو بن ميمون الابلي قد ترجمناه في محله وذكرنا وجه التسمية في الابلي وقد وقفت بعد مدة على احتمال بعضهم كون لقبه الابلي بفتح الهمزة وسكون
الباء المثناة من تحت بعدها لام وياء ليكون نسبة الى ابلة بلد معروف بين الشام وفلسطين ومصر **حمزة بن الحسن** بن عبيد الله بن ابي الفضل العباس عليه السلام
كنيته ابو القاسم قال في عمدة الطالب انه كان يشبه بامير المؤمنين علي بن ابي طالب ع خرج توقيع المامون بخطه بعطي حمزة بن الحسن الشبيه بامير المؤمنين علي بن ابي طالب ع على
مائة الف درهم انتهى **حمزة بن** محمد بن احمد العلوي ذي الصدق ره عنه مرضيا في مجالسه بقوله في المجلس الرابع والاربعين حدثنا حمزة بن محمد بن احمد العلوي
رضي الله عنه في رجب سنة تسع وثلثين وثلثمائة قال اخبرني علي بن ابراهيم بن هاشم فيما كتب الي سنة سبع وثلثمائة اه وترضي الصدوق ره عليه يكشف عن كونه اماميا

حسن الحال **خليل بن احمد** النحوي قد ترجمناه في محله ونقلنا في وفاته اقوالا وقد عمرت بعد مدة في روضة العارفين للسيد هاشم البحراني نقله عن بعضهم تاريخ وفاته بسنة تسعين ومائة وانه كان ابن اربع وتسعين سنة وذلك مناف لما مر في ترجمته فلاحظ **زائدة بن قدامة** قد عنونا ونقلنا عن الشيخ ره كونه من اصحاب الباقر عليه السلام واستظهرنا من عد عمر الشيخ ره في مذهبه كونه امامياً الا انا استجهلنا حاله وقد وقفت الآن على خبر نقله في اوائل الثلث الاخير من باب الوقائع المناخوة عن قتل سيد الشهداء من عاشر مجلدات البحار في طي اخبار ثواب زيارته عن كامل الزيارة يدل على قوة تشيعه وتوطينه في زيارة الحسين لكل مكروه والخبر طويل وموضع الحاجة اوله وهو قول زائدة هذا قال علي بن الحسين بلغني يا زائدة انك تزور قبر ابي عبد الله احياناً فقلت ان ذلك الحديث **زيد بن الحسن** بن علي بن ابي طالب قال في عمدة الطالب انه كان يكنى ابا الحسين وقال الموضح النسابة ابا الحسن وكان يتولى صدقات رسول الله ص وتخلف عن عمه الحسين فلم يخرج معه الى العراق وبايع بعد قتل عمه الحسين عبد الله بن الزبير لان اخته لامه وابيه كانت تحت عبد الله بن الزبير لان اخته لامه وابيه كانت تحت عبد الله بن الزبير قال ابو نصر البخاري فلما قتل عبد الله اخذ بيد اخته ورجع الى المدينة وله مع الحجاج قصة وكان زيد بن الحسن جواداً ممدوحاً عاش مائة سنة وقيل خمساً وتسعين وكانت وفات زيد بن الحسن سنة عشرين ومائة ومات بين مكة والمدينة بموضع يقال له حاجر وام زيد فاطمة بنت ابي مسعود عقبة بن عمرو بن ثعلبة الخزرجي الانصاري انتهى ما في العمدة واقول قد عنونا في باب الزاي زيد بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب ابي الحسين الهاشمي مريداً بالحسن الاول الحسن المثنى ولكن ملاحظة تكنية كليهما بابي الحسين ووصفهما بانه بلي صدقات رسول الله ص دلتنا على ان الحسن الاول هنا ايضاً وقع سهواً وان الصواب زيد بن الحسن بن علي بن ابي طالب ابو الحسين الهاشمي وقد اكد ذلك انا راجعنا كتب الانساب فلم نجد ذكر ولد للحسن المثنى يسمى بزيد بل قالوا انه اعقب من خمسة رجال عبد الله المحض وابراهيم الغمر والحسن المثلث وامهم فاطمة بنت الحسين ومن داود وجعفر وابراهيم امهما ام ولد رومية تدعى حبيبة ونفيسة خمسة اسباط وليس منهم زيد فما صدر منا في باب الزاي من تكرار الحسن بعد زيد تبعاً لجملة من كتب الرجال اشتباه هذا وقد ضاقت بنا الطبع من اتمام المستدرك

وقيل تسعين

صورة وقفنامة داري الدخلانية

فختمنا الكلام هنا حامداً مصلياً مسلماً

وجه التحرير هو اني انا الحاج الشيخ عبد الله المامقاني عفي عنه ربه الكريم اقول وانا في حال الكمال والصحة والاختيار من غير كره ولا اجبار قد وقفت داري الدخلانية المحدودة قبلة بدار مقبرة الشيخ الوالد قدس سره وبتم بدار حضرة ثقة الاسلام الشيخ باقر القاموسي دام مجده وعكساً بالقطعة الصغيرة التي هي في تصرف السيد هاشم زيني وشرقاً بالدار المسكونة لاولاد المرحوم السيد هادي نقيب الاشراف وبتم بالدار المسكونة بهلول واخيه وغرباً بدار المرحوم الحاج ميرزا جواد الطبيب التي هي الآن في تصرف اولاد السيد هاشم زيني وقفاً صحيحاً شرعياً ثابتاً باتاً على ترميمها المتوقف عليه حفظها من الانهدام ثم على من يتعلق بي من العيالات ثم من بعدي على من اخلفه من الزوجة ما لم تتزوج واولادي ومن لا زوج لها من بناتي للسكونة فيها ان لم يضطروا الى ايجارها ويؤجرون ويصرفون الاجرة في دفع ضروراتهم ان اضطروا الى ايجارها ويسكنون في القطعة الموقوفة عليهم ومن بعدي عليهم وبعد فقد هذه الطبقة فعلى ترميمها وترميت دار المقبرة وصرف ما زاد من وجه اجارتها على تعزية خامس اهل الكساء صلوات الله وسلامه عليهم جاعلاً دار المقبرة واناثاً في نفس هذه الدار الموقوفة مع الخيار للمتولي في تعيين تعزية الذكور والاناث وتعيين الاسبوعية والعشرة ولا يلزم بعد انقراض الطبقة الاولى وعود النفع الى الترميت وغيره مما ذكر ان يؤجروا الدار من الغير بل لهم ان يستأجروها بالاجرة العادلة ويصرفوا الاجرة فيما ذكر من الترميت والتعزية وقد جعلت التولية لنفسي ما دمت حياً ومن بعدي لمتولي مقبرتنا وقد جرى العقد وحصل القبض الملزم وتم الوقف ولزم ولعنة الله تعالى وملائكته والناس اجمعين على من غير ذلك او بدل حرره بيده الداثر العبد الفاني عبد الله المامقاني عفي عنه في خامس عشر شهر صفر الخير من شهور سنة الف وثلثمائة وست واربعين ولا يخفى ان من لا زوج لها من الاناث تشمل الارملة الفقيرة منهن والعياذ بالله تعالى ان وسعت الدار لسكناها حرره الفاني عبد الله المامقاني عفي عنه ١٣٤٦/١٥ صفر الخير

هو الله تعالى
اعترف حضرة حجة الاسلام الشيخ المرحوم ظله بما هو مسطور حوزة الاقل جواد نجل المرحوم صاحب الجواهر قدس سره ١٣٤٦/١٥ ص

بسم الله الرحمن الرحيم
اعترف ايده الله تعالى بما فيها لدى الاحقر مشكور الشيخ محمد جواد طاب ثراه في ١٣٤٦/١٦ صفر

بمنه تعالى
اعترف جناب حجة الاسلام بما لدى محمد باقر الشاعد العظمي ١٣٤٦/١٥ صفر

بسم الله الرحمن الرحيم
نعم اعترف حجة الاسلام سلمه الله تعالى بما حرر وسطر لدى الاقل على الكلباسي ١٣٤٦/١٥ صفر

بسم الله الرحمن الرحيم
قد اعترف حجة الاسلام بما رقم فيه وانا الاقل الجاني عبد الرسول الاصفهاني

بسم الله الرحمن الرحيم
قد اعترف جناب حجة الاسلام والمسلمين ادام الله بقاه بصحة جميع ما في الورقة
صحيح موسى تبريزي

بسم الله الرحمن الرحيم
اعترف دام ظله بما حرره وسطره لدى الاقل عبد الله السيد محمد علي السيد خليفة قدس سره ١٣٤٦/١٥ صفر

بسم الله الرحمن الرحيم
نعم قد اعترف حضرة ملاذ الانام حجة الاسلام والمسلمين آية الله في الارضين لدى الاقل الاحقر محمد مهدي

نعم قد اعترف حضرة آية الله بما رقم في الورقة الداعي ضياء الدين الحسيني

الداعي محمد صادق الكتبي

بسم الله تعالى
نعم اعترف حضرة حجة الاسلام دام ظله العالي بما فيها لدى الاقل جميل نجل المرحوم الحاج ميرزا جواد الطبيب

بسم الله الرحمن الرحيم
نعم اعترف جناب حجة الاسلام لجميع ما فيها لدى الاحقر محمد الجواد مطر

بسم الله الرحمن الرحيم
اعترف جناب حجة الاسلام بما رقم في المتن
اسماعيل الموسوي

بسم الله تعالى
نعم اعترف حضرة حجة الاسلام دام ظله العالي بما فيها لدى الاقل حسين الاهري عفي عنه

بسم الله تعالى ولله الحمد
نعم قد اعترف حضرة حجة الاسلام والمسلمين آية الله في الارضين بما رقم في المتن لدى الاحقر الجاني علي النكران

بسم الله الرحمن الرحيم
نعم قد اعترف حضرة حجة الاسلام دام بقاه بجميع ما فيها لدى الاقل
كلباسي زاده عباس

بسم الله الرحمن الرحيم
نعم قد اعترف حضرة حجة الاسلام دام بقاه بجميع ما فيها لدى الاحقر الجاني حسين الاهري عفي عنه

بسم الله خير الأسماء

تم بحمد الله تعالى ومنه طبع كتاب تنقيح المقال في احوال الرجال من مصنفات الشيخ الامام العلامة قدوة المحققين وسلطان المدققين في علوم الدين
اية الله الكبرى في بلاده وحجته العظمى في عباده المحقق الثالث والعلامة الثاني السالك في جوار الله الحاج شيخ عبد الله المامقاني
قدس الله نفسه وطيب رمسه وهو اخر ما برز من قلمه الثمين في علوم الدين ولعمري لقد اتعب نفسه الزكية واجهدها فاظهر هو الجزء وسهر ليله
كادا كادحا في تحريره وتجيره ليلا ونهارا حتى اتمه في نحو خمسة عشر شهرا كما شهد بذلك منه غير واحد من العلماء ووجد مسطورا بقلمه في ظهر النسخة
التي كتبها بخط يده وقد طبعت صورته في اول الجزء الاول منه ثم صححه في بضع شهور بعد ذلك وشرع في طبعه مصححا له بنفسه حتى كاد
ان يتمه طبعا وفي هذا من العناء والكد ما لا يقوم به الا ذو نفس قدسية وهمة عالية وما بارحه ذلك الجد والجهد حتى اودى بنفسه الزكية والحق
على حنوته الشريفة في ليلة النصف من شهر شوال في سنة الف وثلثمائة وواحد وخمسين بعد الهجرة لان ما لا يؤلف الا في نحو عشر سنين لا
يستطيع ان يتمه احد مصنفا او مصححا مع بقاء صحته في نحو سنتين ولذا اعتبر العلماء والعرفاء موته شهادة في سبيل العلم وسعادة في مقام العمل وتمم
السعادة التي كانت من اماله والشهادة التي صارت خاتمة اعماله هذا مضافا الى ما اجمد به نفسه من اول ادراكه من التاليف والتصنيف
في الفقه والحديث والاصولين والرجال والدراية والاخلاق وغيرها من انواع العلوم الدينية وكفى كتابه الكبير المصنف في فقه الشريعة الذي
سماه منتهى مقاصد الانام في نكت شرايع الاسلام وهو يقع في ثلاثة وستين مجلدا ان يوفق محيي العلم ومروجي الشرع للقيام
بطبعه ونشره فانه اهم كتبه عنده خاصة والعلماء كافة ليكون الكافل للعلم بعد حياته والقيم عليه بعد وفاته فلعمري لقد اضيع العلم واهله بعده
لا كافل له والتصنيف لا قيم عليه ولا حيلة لهم سوى التطفل على موائد تاليفه وتصنيفه جزاه الله عن
العلم واهله احسن جزاء وحشره مع المصطفى محمد واله الامناء

لتنقيح المقال هلم يا من ... طلب لباب تنقيح المقال
وخذ ما شئت من ايات علم ... ومعرفة باحوال الرجال
وفي مرآت عقلك فاختبره ... تجده لديك مرآت الكمال

محمد سعيد الحكيم

وقد نقل الى البياض وتم استنساخه في الخامس والعشرين من شهر جمادى الاولى من شهور سنة الف وثلثمائة واثنتين وخمسين بعد الهجرة
النبوية على مهاجرها الاف الثناء والسلام والتحية بيد اقل الخليقة بل لا شيء في الحقيقة احمد بن الشيخ محمد حسين النجف الغروي عفي عنهما

وقد طبعت في المطبعة المباركة المرتضوية في النجف الاشرف
لصاحبها
الحاج شيخ محمد صادق الكتبي حفظه الله تعالى
بمباشرة الاستاذ محمد رضا الغروي
١٣٥٢

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

بعد الحمد لله والصلوة على اشرف الخلق محمد وآله فلا يخفى عليك انا قد وعدنا في الفائدة الثانية من فوائد خاتمة الكتاب ان نضع قطعة من عبارة جامع الرواة راجعة الى استيفاء طرق الشيخ رحمه الله فها نحن موفون بما وعدناك قال الفاضل الاردبيلي ره في الفائدة السابعة من فوائد خاتمة جامع الرواة ما لفظه يقول الفقير الضعيف مؤلف هذا التأليف اني لما نظرت الى اقوال علماء الرجال رضوان الله عليهم في هذه الفائدة رأيت انهم لم يذكروا طرق الشيخ جميعها بل ذكروا منها قليلا في غاية القلة وما ذكروه لم يكن مفيدا في اداء المطلوب من هذه الفائدة اردت ان اذكر جميع طرقه رحمه الله ثم بحثت لا يشذ منها شيء حتى يكون وافيا في اداء المطلوب الى ان انتهت هذه الارادة الى تأليف رسالة عليحدة فالفتها وجعلتها موسومة بتصحيح الاسانيد وانا اذكر تحت هذه الفائدة مجملها ومنتخبها واذكر بيانها بعينها وهي هذه اما بعد فيقول اضعف عباد الله الغني حاجي محمد الاردبيلي عفى الله عن سيئاته وافاض عليه من سحائب فيوضاته اني كنت حين المقابلة واخذ الاحاديث قد الزمت على نفسي ان امعن النظر اولا في سند الاحاديث وامير صحيحها من ضعيفها وحسنها من موثقها ومعلومها من مجهولها ثم بعد ذلك ابذل الوسع واصرف الجهد واطلق عنان جواد الجد في ميادين الدرك الى فهم رموزها ورفع النقاب عن وجوه خرائد ابكارها واخذ الدرر الغالية من عقود قلائد نحورها فقوي عزمي على ذلك من وجه الاقتدار فطمحت النظر الى احاديث كتابي التهذيب والاستبصار قدس الله روح مؤلفهما ورفع في فراديس الجنان قدره بما بذلا الجهد فيهما فرأيت الشيخ رحمه الله ثم يذكر مجموع السند في اوائل الكتاب ثم يطرح ابتداء السند لاجل الاختصار ويبتدئ بذكر اهل الكتب واصحاب الاصول ويذكر في المشيخة والفهرست طلبا لاخراج الحديث من الارسال طريقا او طريقين او اكثر الى كل واحد منهم ومن كان مقصده الاطلاع على احوال الاحاديث فينبغي له ان يطمح نظره الى المشيخة ويرجع الى الفهرست واني لما رجعت اليهما الفيت كثيرا من الطرق الموردة فيهما معلولا على المشهور بضعف او جهالة او ارسال وايضا رأيت الشيخ ره يروي الحديث عن اناس اخر معلقا وليس له في المشيخة ولا في الفهرست اليهم طريق ولم يبال الشيخ قدس الله روحه بذلك لكون الاصول والكتب عنده مشهورة بل متواترة وانما يذكر الاسانيد لاتصال السند ولذا تراه لا يقدح عند الحاجة اليه في اوائل السند بل انما يقدح فيمن يذكر بعد اصحاب الاصول لكن المتأخرين من فقهائنا رضوان الله عليهم يقولون حيث ان تلك الشهرة لم تثبت عندنا فلا بد لنا من النظر في جميع السند فبذلك اسقطوا كثيرا من اخبار الكتابين عن درجة الاعتبار وقد خطر بخاطر هذا القليل البضاعة المجهد نفسه لايضاح هذا الصناعة انه ان حصل له طريق يكون طريقه الشيخ رحمه الله تعالى مقويا وقرينة المتأخرين والاعتبار لكانت تلك الاحاديث الغير المعتبرة من هذين الكتابين معتبرة ولمن اراد الاطلاع على طرق هذين الكتابين منهلا مرويا وكنت افكر برهة من الزمان في هذا الامر متضرعا الى الله سبحانه ومستمدا من هذا الباذل الطافر التي وعدها المتوسلين الى جنابه بقوله والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا الى ان القي في روعي ان انظر في اسانيد التهذيب والاستبصار لعل الله يفتح لي في ذلك بابا فلما رجعت اليهما فتح الله لي ابوابها فوجدت لكل من الاصول والكتب طرقا كثيرة غير مذكورة فيهما اكثرها موصوفة بالصحة والاعتبار فاردت ان اجمعها للطالبين للهداية والاستبصار وليكون عونا ورؤية للناظرين في الاخبار مدى الاعصار ثم اكتفيت في جمعها الاطمئنان القلب وحصول الجزم للناظر اليها على ضبط قد قلبل منها لان المنظور فيما نحن فيه الاختصار فنظرت اولا الى الفهرست والمشيخة فكتبت الطريق الذي يحكم من غير خلاف بصحته والطريق الذي يحكم من غير خلاف بضعفه وفي الطريق الذي كان خلافيا ولم اقدر على ترجيحه كتبت اسم الشخص الذي صار الطريق بسببه مختلفا فيه حتى ان الناظر فيه يكون هو الذي يرجحه ثم كتبت تحت كل واحد من الطرق الضعيفة والمرسلة والمجهولة الطرق الصحيحة والحسنة والموثقة التي وجدتها في هذين الكتابين واشرت الى انها في اي باب واي حديث من هذا الباب حتى يكون للناظر مبرهنا ومدللا وله الى ما اخذه سبيلا سهلا وبذلت الجهد وصرفت الوسع فجاء كتابي هذا بحمد الله سبحانه وتعالى وافيا شافيا وجعلت لما رأيت في المشيخة علامة المشيخة ولما في الفهرست ست وفي التهذيب يب وفي الاستبصار بص وسميت هذا المؤلف بتصحيح الاسانيد وان شئت قلت مجمل الفهارست ومجمع الفهارست وارجو من الناظر فيه ان ينظر بعين الانصاف وبجانب طريق التقوى والاعتساف وان اطلع احيانا في نقد الاحاديث على سهو او خطأ مع انه لا يضر بالمقصود يكون ساعيا لاصلاحها ولا يجعلني غرضا لسهام الملامة فان الانسان مشتق من النسيان انتهت وان كنت ذكرت من الطرق المذكورة في رسالتي المرسومة كثيرا لكن اختصرت في هذه الفائدة باربعة او خمسة منها فاقول طريق الشيخ ره الى ادم بن اسحق ضعيف في ست واليه حسن في يب في باب الزيادات في الصيام في الحديث الخامس والخمسين وفي كتاب المكاسب قريبا من الاخر بخمسة واربعين حديثا وفي باب لحوق الاولاد بالاباء قريبا من الاخر باثني عشر حديثا وفي باب الحد في الزنا في الحديث الخامس والسبعين وفي بص في باب الرجل يكون له الجارية يطأها ويطأ غيرها سفاحا في الحديث الرابع والى ادم بياع اللؤلؤ ضعيف في ست واليه موثق في يب في باب وصية الصبي قريبا من الاخر بحديثين والى ادم بن المتوكل ضعيف في ست والى ابان بن تغلب الى كتابه المفرد فيه محمد بن المنذر بن سعيد والحسين بن سعيد والى كتابه المشترك فيه مجاهيل والى قرائته المفرد فيه مجاهيل والى كتابه الفضائل فيه ايضا مجاهيل في ست واليه صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين قريبا من الاخر بتسعة وثلثين حديثا وفي باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات في الحديث الحادي والستين وفي باب صفة الاحرام قريبا من الاخر باحد وثلثين حديثا وفي باب الطواف في الحديث الحادي والستين وفي باب نزول مزدلفة في الحديث التاسع والى ابان بن عثمان فيه احمد بن جعفر بن سفيان واحمد بن محمد بن يحيى في ست واليه صحيح في يب في باب تطهير الثياب من النجاسات في الحديث الثالث وفي باب تلقين المحتضرين قريبا من الاخر بثمانية وسبعين حديثا وفي باب الاحداث الموجبة للطهارة من ابواب الزيادات في الحديث الثاني عشر وفي باب صفة الاحرام قريبا من الاخر باربعة وثلثين حديثا وفي باب الحلق في الحديث الثالث عشر والى ابراهيم بن ابي بكر بن ابي سماك فيه ابن الزبير في ست والى ابراهيم بن ابي سماك صحيح في يب في باب صفة الاحرام قريبا من الاخر بثمانية احاديث وفي باب الطواف في الحديث الحادي عشر ومرة اخرى فيه قريبا من الاخر بثمانية وعشرين حديثا وفي باب الخروج الى الصفا في الحديث الثاني عشر وفي بص في باب المتمتع متى يقطع التلبية في الحديث الثالث والى ابراهيم بن ابي البلاد مجهول في ست واليه صحيح في يب في باب ما تجوز الصلوة فيه من اللباس من ابواب الزيادات في الحديث الثالث عشر وفي الحديث التاسع والعشرين وفي باب العمل في ليلة الجمعة ويومها في الحديث السابع وفي باب اللقطة والضالة في الحديث السابع وفي باب العتق واحكامه في الحديث الثالث والى ابراهيم بن ابي محمود صحيح في ست والى ابراهيم بن اسحق الاحمري مجهول في ست والى ابراهيم بن اسحق صحيح في يب في باب المياه واحكامها من ابواب الزيادات في الحديث الحادي عشر وفي باب العمل في ليلة الجمعة ويومها

بوهما في الحديث التاسع والعشرين وفي باب بيع المضمون في الحديث السادس والعشرين والى ابي اسحق ابراهيم صحيح في باب دخول الحمام من ابواب الزيادات في الحديث التاسع
عشر والى ابرهيم النهاوندي صحيح في كتاب المكاسب في الحديث السادس والاربعين والى ابراهيم الاعجمي ضعيف في ست والى ابرهيم بن الحكم فيه احمد بن محمد بن موسى في ست والى
ابراهيم بن حماد مجهول في ست والى ابراهيم بن خالد فيه ابو طالب الانباري في ست والى ابرهيم بن رجا حسن في ست والى ابراهيم بن سليمان بن عبد الله النهمي فيه موسى بن
جعفر الخابري واليه طريق اخر فيه ابو طالب الانباري وابن ابي جيد في ست والى ابراهيم بن صالح فيه ابو طالب الانباري والى ابراهيم بن صالح بن سعيد صحيح في بيت في باب
حدود الزنا في الحديث العاشر وفي بص في باب من يجب عليه الجلد ثم الرجم في الحديث الاول والى ابرهيم بن صالح الانماطي فيه احمد بن جعفر في ست والى ابرهيم بن عبد الحميد
صحيح في ست والى ابرهيم بن عثمان ابو ايوب الخزاز صحيح في ست والى ابراهيم بن عمر اليماني صحيح في ست والى ابراهيم بن قتيبة ضعيف في ست والى ابراهيم بن محمد بن ابي يحيى فيه
احمد بن محمد بن موسى في ست والى ابراهيم بن محمد الاشعري فيه ابن ابي جيد والحسن بن علي بن فضال في ست واليه صحيح في بيت في باب احكام السهو من ابواب الزيادات قريبا من
الاخر باربعة عشر حديثا وفي باب تفصيل احكام النكاح في الحديث الخامس والعشرين وفي بص في باب التمتع بالابكار في الحديث الثالث والى ابرهيم بن محمد بن سعيد الهلالي
الثقفي مجهول في ست واليه صحيح في بيت في كتاب المكاسب في الحديث الثاني والعشرين والى ابراهيم بن محمد المدائني صحيح في ست والى ابراهيم بن مهزيار فيه ابن ابي جيد في ست واليه
صحيح في بيت في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات في الحديث الخامس والعشرين وفي باب الصلوة على الاموات من ابواب الزيادات في الجزء الثاني في الحديث الثالث
والثلثين وفي باب الديون واحكامها في الحديث الخامس والعشرين وفي باب الزيادات في الوصايا في الحديث السابع عشر وفي بص في باب وجوب الصلوة على كل ميت مسلم
في الحديث الثاني والى ابراهيم بن مهزيار صحيح في بيت في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات في الحديث الثاني والتسعين ومرة اخرى فيه قريبا من الاخر باحد وستين
حديثا وفي باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات قريبا من الاخر باحد وعشرين حديثا وفي باب الصلوة على الاموات من ابواب الزيادات في اخر كتاب الصلوة في الحديث
الرابع ومرة اخرى فيه في الحديث الثامن والى ابرهيم بن نصر مجهول في ست والى ابرهيم بن نصر ضعيف في ست والى ابرهيم بن هاشم صحيح في المشيخة وست والى ابرهيم بن
يحيى رواه مرسلا في ست والى ابراهيم بن يوسف فيه ابو طالب الانباري في ست والى احمد بن ابي رافع صحيح في ست والى احمد بن ابراهيم بن المعلى بن اسد العمي فيه
ابو طالب الانباري في ست والى احمد بن ابي بشر السراج فيه احمد بن جعفر في ست واليه موثق في بيت في باب المواقيت من ابواب الزيادات في الحديث السابع عشر و
في باب الرهون قريبا من الاخر بثمانية احاديث وفي بص في باب اول وقت الظهر والعصر في الحديث التاسع والعشرين ومرة اخرى فيه قريبا من الاخر بسبعة احاديث و
اخرى فيه قريبا من الاخر بثلثة احاديث والى احمد بن ابي زاهر فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست والى احمد بن ادريس صحيح في المشيخة وفي ست فيه احمد بن جعفر بن سفيان البزوفري
والى احمد بن اسحق بن عبد الله فيه احمد بن محمد بن يحيى العطار في ست والى احمد بن اسحق صحيح في بيت في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات قريبا من الاخر بسبعة وعشرين
حديثا والى احمد بن اسحق الاشعري صحيح في باب تفصيل احكام النكاح في الحديث الثاني والاربعين ومرة اخرى فيه في الحديث الخامس والاربعين وفي باب العتق
قريبا من الاخر باحد وعشرين حديثا والى احمد بن اسحق الازهري صحيح في بص في باب الصلوة في جلود الثعالب والى احمد بن اصفهبد صحيح في ست والى احمد بن الحرث
فيه ابو طالب الانباري في ست والى احمد بن الحسن الاسفرايني مجهول في ست والى احمد بن الحسن المثنى مجهول ورواه حميد بن زياد عن ابي العباس عبد الله بن احمد بن
نهيك عنه في ست واليه صحيح في بيت في باب القضاء في الديات والقصاص في الحديث العاشر واليه حسن في باب الاثنين اذا قتلا واحدا في الحديث الاول وفي بص في باب
جواز قتل الاثنين بواحد في الحديث الاول واليه موثق في باب انه لا يجب على العاقلة عمد في الحديث الثالث والى احمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي فيه احمد بن جعفر واحمد بن
ابي زاهر في ست والى احمد بن الحسن بن علي بن فضال فيه ابن ابي جيد في ست وطريق اخر فيه ابن الزبير في ست والى احمد بن الحسن بن علي صحيح في بيت في باب اداب الاحداث
الموجبة للطهارة في الحديث الخامس عشر ومرة اخرى فيه في الحديث الحادي والعشرين واليه صحيح في باب صفة الوضوء في الحديث الثالث والثلثين وفي باب حكم
الجنابة في الحديث الحادي والثلثين وفي اخر باب التيمم والى احمد بن الحسين بن سعيد بن حماد فيه ابن ابي جيد وطريق اخر فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست والى احمد بن
الحسين بن سعيد بن عثمان فيه احمد بن محمد بن موسى في ست والى احمد بن الحسين بن عبد الملك فيه محمد بن علي بن الزبير في ست واليه صحيح في بيت في باب حكم الحيض
قريبا من الاخر بخمسة واربعين حديثا والى احمد بن الحسين بن عبد الملك الازدي فيه محمد بن احمد بن داود في باب زيارة امير المؤمنين عليه السلام في الحديث الاول والى
احمد بن داود بن علي القمي صحيح في المشيخة والى احمد بن رباح فيه ابو طالب الانباري في ست والى احمد بن رزق الغساني صحيح في ست والى احمد بن سليمان النجال ضعيف
في ست والى احمد بن سليمان صحيح في بيت في باب صلوة الاستسقاء في الحديث الرابع والى احمد بن صبيح فيه ابو المفضل الشيباني والى نوادره مجهول في ست واليه
موثق في بيت في باب فرض الصيام في الحديث الثامن وفي باب الاعتكاف في الحديث الثاني عشر وفي بص في باب المواضع التي يجوز فيها الاعتكاف في الحديث الخامس والى احمد بن عبد
الله بن احمد بن جابر صحيح في ست والى احمد بن عبدوس الخلنجي فيه الحسن بن منويه السندي في ست والى احمد بن عبدوس صحيح في بيت في باب حكم الاستحاضة قريبا من الاخر باحد
عشر حديثا واليه صحيح في باب الزيادات في الصيام في الحديث الرابع والخمسين وفي الحديث السادس والخمسين وفي باب الحد في السرقة قريبا من الاخر بتسعة عشر حديثا و
في باب ضمان النفوس في الحديث التاسع والى احمد بن عبيد ضعيف في ست والى احمد بن عبيد الله بن يحيى فيه ابن ابي جيد في ست والى احمد بن علي ابي العباس صحيح في ست
والى احمد بن علي الفايدي فيه ابو عبد الله الحسين بن علي بن شيبان القزويني في ست والى احمد بن علي بن محمد بن جعفر ضعيف في ست والى احمد بن عمرو بن منهال فيه
ابو طالب الانباري في ست والى احمد بن عمر الحلال ضعيف في ست والى احمد بن عمر صحيح في بيت في باب صفة الوضوء قريبا من الاخر باحد وثلثين حديثا وفي باب اوقات
الصلوة في الحديث الثالث وفي بص في باب اخر وقت الظهر والعصر في الحديث السادس والى احمد بن عمر الحلال صحيح في باب من نسي ركعتي الطواف حتى خرج في الحديث
الثالث والى احمد بن محمد بن ابي نصر صحيح مما اخذه من كتاب الجامع واما الى نوادره فموثق في المشيخة وست والى احمد بن محمد بن جعفر ابي علي الصولي صحيح في ست والى
احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد صحيح كثيرا وهو الذي يروي الشيخ ره عن المفيد عنه والى احمد بن محمد بن خالد صحيح في المشيخة والى احمد بن محمد بن سعيد فيه احمد بن محمد بن موسى
في ست والى ابي العباس احمد بن محمد صحيح في بيت في باب تلقين المحتضرين في الحديث الرابع والثمانين والى احمد بن محمد بن سعيد صحيح في باب اداب الاحداث الموجبة

للطهارة في الحديث السادس وفي باب حكم الجنابة في الحديث الخامس عشر وفي الحديث الثاني والاربعين وفي باب حكم الحيض في الحديث الخامس والى احمد بن محمد بن سليمان
صحيح في ست والى احمد بن محمد بن سيابة مجهول والى نوادره فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست والى احمد بن محمد السياري صحيح في يب في باب الصلوة في السفر من ابواب
الزيادات في الحديث الثالث والخمسين وفي بصر في باب المتصيد يجب عليه القيام ام التقصير والى السياري صحيح في باب الصلوة على المدفون في الحديث السادس وفي يب في
باب ما تجوز الصلوة فيه من اللباس في الحديث الرابع والاربعين والى احمد بن محمد بن الصلت الاهوازي صحيح في بصر في باب رفع اليدين في كل تكبيرة في صلوة الميت والى
احمد بن محمد بن عاصم صحيح في المشيخة وست والى احمد بن محمد بن عبيد الله فيه جماعة من اصحابنا في ست والى احمد بن محمد بن عبد الله صحيح في يب في باب الفرق بين الرجال و
النساء في الحديث السابع والى احمد بن محمد بن علي بن عمر مجهول والى كتابه المشترك بينه وبين اخيه فيه ابو طالب الانباري في ست والى احمد بن محمد بن عمار صحيح في ست والى
احمد بن محمد بن عمر مجهول في ست والى احمد بن محمد بن عيسى صحيح في المشيخة وست والى احمد بن محمد الكوفي صحيح في يب في باب القضاء في اختلاف الاولياء في كتاب الديات في
الحديث السابع وفي باب الجنايات على الحيوان في الحديث الثامن وفي باب حد والزنا قريبا من الاخر بثلاثة وتسعين حديثا وفي بصر في باب انه ليس للنساء عفو ولا قود في
الحديث الاول والى احمد بن محمد بن نوح فيه جماعة من اصحابنا في ست والى احمد بن محمد بن يحيى صحيح في يب في باب التيمم قريبا من الاخر بثلاثة عشر حديثا ومرة اخرى فيه
قريبا من الاخر باربعة احاديث وفي باب تطهير المياه من النجاسات في الحديث العاشر ومرة اخرى فيه في الحديث السابع والعشرين وفي بصر في باب كيفية الكر في الحديث الاول
والى احمد بن معروف فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست والى احمد بن هيثم فيه احمد بن جعفر في ست والى احمد بن النضر صحيح في ست والى ادريس بن زياد فيه ابو طالب الانباري
في ست والى ادريس بن عبد الله فيه ابن ابي جيد ومحمد بن الحسن شنبولة في ست والى ادريس بن عبد الله القمي صحيح في يب في باب ما يجوز فيه الصلوة من اللباس قريبا من
الاخر باثنين وعشرين حديثا والى ادريس القمي صحيح في باب الحلق قريبا من الاخر بثلاثة احاديث وفي بصر في باب انه اذا حلق حل له لبس الثياب في الحديث الثالث والى ادريس بن
عبد الله صحيح في يب في باب الولادة والنفاس في الحديث الحادي والخمسين والى اسباط بن سالم طريقان في احدهما ابن ابي جيد وفي اخر القاسم بن اسمعيل القرشي والانباري
في ست واليه صحيح في يب في كتاب المكاسب في الحديث الثامن عشر ومرة اخرى فيه في الحديث الثامن والسبعين والى اسحق بن ادم فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في يب
في باب الاذان والاقامة من ابواب الزيادات في الحديث السادس وفي بصر في باب من نسي الاذان والاقامة في الحديث الثامن والى اسحق بن جرير فيه ابن ابي جيد في ست واليه
صحيح في يب في باب القول في الرجل يهجر بالمرئة ثم يبدو له في نكاحها في الحديث الرابع وفي باب من الزيادات في فقه النكاح قريبا من الاخر باربعة وعشرين حديثا وفي باب
احكام الطلاق قريبا من الاخر بثمانية وسبعين حديثا وفي بصر في باب حد من اتى بهيمة في الحديث الثالث والى اسحق بن عمار صحيح في المشيخة وست والى اسحق القمي ضعيف
في ست والى اسمعيل بن ابان فيه ابو طالب الانباري في ست والى اسمعيل بن ابي خالد مجهول في ست والى اسمعيل بن ابي زياد ضعيف في المشيخة وست واليه صحيح في يب في
باب الحيض من ابواب الزيادات قريبا من الاخر باحد وعشرين حديثا والى اسمعيل بن ابي زياد السكوني صحيح في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات في الحديث الرابع و
الثمانين وفي باب الصلوة في السفر من ابواب الزيادات في الحديث الثالث والثلثين وفي باب الصلوة المرغب فيها من ابواب الزيادات في الحديث الخامس وفي باب اللقطة
قريبا من الاخر بثلاثة احاديث والى اسمعيل بن بكر فيه ابو طالب الانباري في ست والى اسمعيل بن جابر فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين من
ابواب الزيادات في الحديث الحادي عشر وفي باب الذبايح والاطعمة في الحديث المائة والرابع وفي بصر في باب من يجب عليه التمام في السفر في الحديث الاخر وفي باب وقت
نوافل النهار في الحديث الثالث وفي باب اخر وقت صلوة الليل في الحديث الثالث والى اسمعيل بن الحكم مجهول ومرسل في ست والى اسمعيل بن دينار فيه ابو طالب الانباري
في ست والى اسمعيل بن سهل ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب زكوة الفطرة في الحديث التاسع وفي باب الانفال في الحديث السادس وفي باب المهور والاجور قريبا
من الاخر بحديثين وثلث مرات في بصر في باب سقوط فرض الفطرة في الحديث الرابع والخامس والسادس والى اسمعيل بن شعيب القرشي فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست
اسمعيل بن شعيب القرشي فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست والى اسمعيل بن عبد الخالق طريقان في احدهما ابن ابي جيد وفي اخر ابو طالب الانباري والقاسم بن اسمعيل القرشي
في ست واليه صحيح في يب في باب اوقات الصلوة في الحديث العاشر وفي باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات في الحديث السابع والاربعين ومرة اخرى فيه قريبا من الاخر
بسبعة وستين حديثا وفي بصر في باب الزحاف من ابواب ما يقطع الصلوة في الحديث الثاني وفي باب تقديم النوافل يوم الجمعة في الحديث الثالث عشر والى اسمعيل بن عثمان
ابن ابان فيه ابو طالب الانباري في ست والى اسمعيل بن علي بن رزين مجهول في ست والى اسمعيل بن علي القمي فيه ابو طالب الانباري في ست والى اسمعيل القصير مجهول
في ست واليه صحيح في يب في كتاب المكاسب في الحديث الثاني والى اسمعيل بن محمد ضعيف في ست والى اسمعيل بن محمد بن اسماعيل طريقان احدهما مجهول والاخر ضعيف في
ست والى اسمعيل بن محمد المكي صحيح في يب في باب اختيار الازواج قريبا من الاخر بستة احاديث والى اسمعيل بن محمد صحيح في باب الذبايح والاطعمة في الحديث المائة و
الثالث عشر والى اسمعيل بن محمد المنقري صحيح فيه قريبا من الاخر بمائة حديث والى اسمعيل بن موسى بن جعفر مجهول في ست والى اسمعيل بن مهران بن محمد طريق منها في
كتاب الملاحم مجهول والى كتاب ثواب القران ضعيف والى كتاب خطب امير المؤمنين عليه السلام وكتاب النوادر فيه علي بن محمد بن الزبير والى كتاب العلل مجهول والى اصله
صحيح في ست والى اسمعيل بن مهران له اصل ضعيف في ست والى اسمعيل بن مهران ضعيف في المشيخة والى اسمعيل بن مهران صحيح في يب في باب الامر بالمعروف والنهي عن
المنكر في الحديث الرابع عشر وفي باب الذبايح والاطعمة في الحديث المائة والثاني واليه موثق في باب فضل شهر رمضان والصلوة فيه في الحديث الثامن ومرة اخرى فيه
في الحديث الثالث عشر والى اصبغ بن نباتة عهد المالك الاشتر والى وصية محمد بن الحنفية والى مقتل الحسين ضعيف في المشيخة وست واليه فيه سعد بن طريف و
الحسين بن علوان في يب في باب من يجب عليه الجهاد في الحديث الاول واليه فيه ابو جرير في باب فضل التجارة واداب بها في الحديث السادس عشر والى الاصبغ حسن
في باب حد والزنا في الحديث الخامس والثمانين والى اصرم بن حوشب ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب الزيادات في فقه الحج في الحديث المائة والثمانية والثمانين
ومرة اخرى فيه قريبا من الاخر بمائة واثنين وثمانين حديثا والى امية بن عمرو ضعيف في ست والى انس بن عياض حسن في ست والى ابي ضمرة انس بن عياض صحيح في
يب في باب الزيادات في الصيام في الحديث السادس والعشرين والى ايوب بن الحر ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين قريبا من الاخر باثني عشر حديثا

وفي باب الاحرام للحج في الحديث السادس وفي باب الزيادات في فقه الحج في الحديث السادس والستين وفي بص في باب الميت يموت في المركب في الحديث الرابع وفي باب اجر المغنية
في الحديث الخامس والى ايوب بن نوح صحيح في ست والى بريد الاسكاف فيه ابو طالب الانباري في ست واليه فيه حنان بن سدير في ب في باب الذبائح والاطعمة في الحديث
التسعين والى بريد صحيح فيه في الحديث الحادي والتسعين والى بريد العبادي فيه ابو طالب الانباري في ست والى بريد النصراني فيه ابن ابي جيد في ست والى بسطام الزيات
فيه علي بن اسمعيل عن صفوان بن يحيى في ست وقد يتناقى ترجمة علي بن اسمعيل انه علي بن اسمعيل الملقب بالسندي وانه ثقة فعلى هذا يكون الطريق الى بسطام صحيح والى بسطام
سابور مجهول واليه طريق اخر فيه الانباري في ست والى بسطام صحيح في ب في باب صلوة التسبيح في الحديث الاول والى دينار بن ليث فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست واليه
موثق في ب في باب البيع بالنقد والنسيئة في الحديث الرابع واليه صحيح فيه في الحديث الخامس والى بشر بن مسلمة فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست والى بكار بن احمد الى كتاب
الجنائز فيه ابن الزبير وعلي بن العباس والى كتاب الطهور مجهول ومرسل وكذا الى كتاب الحج وكتاب الجامع في ست والى بكر بن محمد الازدي فيه ابن ابي جيد في المشيخة وست و
اليه صحيح في ب في باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات قريبا من الاخر باربعة وسبعين حديثا وفي باب فضل المساجد قريبا من الاخر بخمسة وثلثين حديثا واليه صحيح و
حسن ايضا في باب العتق قريبا من الاخر باحد وعشرين حديثا وكذا في بص في باب جر الولاء في الحديث الثامن والى ثابت بن دينار صحيح والى كتاب النوادر والزهد مجهول
ومرسل في ست والى ثابت بن شريح فيه ابن ابي جيد وطريق اخر مرسل واخر مجهول في ست واليه صحيح في ب في باب احكام الطلاق قريبا من الاخر بمائة وتسعة احاديث وفي بص
في باب طلاق التي لم يدخل بها في الحديث الثالث واليه موثق في باب ما يحرم بجارية الاب على الابن وفي ب في باب بيع الثمار في الحديث السابع والعشرين والى جابر
الانصاري صحيح في ب في باب اختيار الازواج في الحديث السادس والى جابر بن يزيد ضعيف في ست والى جارود بن المنذر فيه ابن ابي جيد في ست والى جعفر الازدي
ضعيف في ست واليه صحيح في ب في باب فضل صيام يوم الشك في الحديث العاشر وفي بص في باب صيام يوم الشك في الحديث الثامن والى جعفر بن بشير فيه ابن ابي جيد
في ست واليه صحيح في ب في باب الاحداث الموجبة للطهارة قريبا من الاخر بتسعة احاديث وفي باب حكم الجنابة قريبا من الاخر باثنين وخمسين حديثا وفي باب التيمم في الحديث
الحادي والاربعين ومرة اخرى فيه في الحديث الثاني والاربعين وفي باب صفة الوضوء من ابواب الزيادات في الحديث التاسع والى جعفر بن عبد الرحمن فيه ابو طالب
الانباري في ست والى جعفر بن عثمان ضعيف في ست واليه صحيح في ب في باب الاغسال المفروضة في الحديث الثاني والثلثين وفي باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات
قريبا من الاخر بتسعة عشر حديثا وفي باب الصلوة في السفر قريبا من الاخر باثني عشر حديثا وفي بص في باب الاغسال المسنونات في الحديث الاخر والى جعفر بن علي بن حسان
مرسل في ست والى جعفر بن علي حسن في ب في باب كيفية الصلوة في الحديث السابع والسبعين والى جعفر بن محمد ابي غمة فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست والى جعفر بن محمد
شريح مجهول في ست والى جعفر بن محمد بن عبيد الله ضعيف في ست واليه صحيح في ب في باب جوامع الصيام قريبا من الاخر بستة احاديث وفي باب احكام الطلاق في الحديث
المائة والعاشر وفي بص في باب صوم يوم عاشوراء في الحديث الثالث وفي باب حد المحارب في الحديث الاول والى جعفر بن محمد بن قولويه صحيح في المشيخة وست والى جعفر بن
محمد بن يونس ضعيف في ست واليه صحيح في ب في باب تعجيل الزكوة في الحديث الخامس وفي بص في باب تعجيل الزكوة عن وقتها في الحديث الرابع والى جعفر الوراق فيه
ابو طالب الانباري في ست والى جعفر الهذلي فيه ايضا ابو طالب الانباري في ست والى جميل بن دراج صحيح في ست والى جميل بن صالح فيه ابن ابي جيد وغيره واحد في ست
واليه صحيح في ب في باب الاحداث الموجبة للطهارة قريبا من الاخر باثني عشر حديثا وفي باب حكم الجنابة في الحديث الحادي والعشرين وفي باب تعجيل الزكوة في الحديث الخامس عشر
وفي بص في باب الستر في الصلوة في الحديث التاسع وفي باب القنوت في صلوة الجمعة في الحديث الخامس والى جندب بن جنادة مجهول في ست والى جهم بن الحكم الثقفي البصري
ضعيف في ست والى جهم بن الحكم المدايني ضعيف في ست والى جهم بن الحكم صحيح في ب في كتاب المكاسب في الحديث العشرين والى حاتم بن اسمعيل ضعيف في ست
والى الحرث بن الاحول ضعيف في ست والى الحرث الاحول صحيح في ب في باب حدود الزنا في الحديث الثاني والثمانين والى الحرث بن محمد بن النعمان الاحول صحيح في باب
السهو والاخبار في الحديث الخمسين وكذا الى الحرث بن محمد بن النعمان صاحب الطاق في باب ذبائح الاعضاء في الحديث السادس عشر والى الحرث بن المغيرة النصري فيه
ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في ب في باب احكام السهو في الصلوة في الحديث السادس والعشرين وفي باب نوافل الصلوة في السفر في الحديث الاول وفي الحديث الخامس
وفي بص في باب اول وقت الظهر والعصر في الحديث الثاني والعشرين وفي باب السهو في صلوة المغرب في الحديث الخامس والى حبشي بن جنادة مرسل في ست والى
حبيب الخثعمي ضعيف في ست واليه صحيح في ب في باب احكام السهو من ابواب الزيادات في الحديث الثاني والثلثين وفي باب اعتماد افطار يوم من شهر رمضان قريبا من
الاخر باربعة احاديث وفي باب الطواف قريبا من الاخر بسبعين حديثا وفي بص في باب حكم من اصبح جنبا في شهر رمضان قريبا من الاخر بحديثين وفي الحديث الاخر
والى الحجاج الخشاب فيه ابو المفضل في ست واليه صحيح في ب في باب الخروج الى الصفا في الحديث الثامن والثلثين وفي باب الوصية لاهل الضلال في الحديث السابع
وفي بص في باب من اوصى بشيء في سبيل الله في الحديث الثالث واليه موثق في باب ان من قدم من سفر يجوز طلاقه في الحديث الثاني والى حجاج بن دينار فيه ابو
المفضل في ست والى حجر بن زائدة صحيح في ست والى حديد بن حكيم ضعيف في ست واليه صحيح في ب في باب ما تجوز الصلوة فيه من اللباس من ابواب الزيادات قريبا
من الاخر بسبعة عشر حديثا والى حذيفة بن منصور طريقان مجهولان في ست واليه صحيح في ب في باب فرض صلوة السفر في الحديث الاخر وفي باب الصلوة في السفر
من ابواب الزيادات في الحديث الثلثين وفي باب علامة اول شهر رمضان في الحديث الثاني والخمسين والى حريز بن عبد الله صحيح في المشيخة وست والى حسان بن مهران
بجال فيه ابو المفضل والقاسم بن القرشي في ست واليه صحيح في ب في باب المواقيت من ابواب الزيادات قريبا من الاخر بخمسة عشر حديثا وفي باب فضل المساجد في الحديث
السادس والستين وفي باب تحريم المدينة وفضلها في الحديث الاول والى حسان صحيح في باب حدود الزنا قريبا من الاخر بستة وستين حديثا والى الحسن بن ايوب ابو عقيلة فيه
ابو طالب الانباري واحمد بن علي الصيدي في ست والى الحسن بن ايوب فيه ابو طالب الانباري في ست واليه موثق في ب في باب الشركة والمضاربة في الحديث الثامن عشر و
في باب تفصيل احكام النكاح قريبا من الاخر باثنين وعشرين حديثا وفي بص في باب المضاب يكون له الزوج في الحديث الخامس وفي باب ترك اذا شرط ثبوت الميراث في المتعة في
الحديث الثالث والى الحسن بن حذيفة بن منصور موثق في ب في باب ما يحرم من النكاح من الرضاع في الحديث الثامن عشر وفي باب الحرائر امات وترك وارثا مملوكا

والى جعفر بن محمد بن مالك صحيح في ست

في الحديث الثالث عشر وفي بص في باب مقدار ما يحرم من الرضاع قريبا من الآخر بخمسة احاديث وفي باب من خلف وارثا مملوكا في الحديث الرابع عشر والى الحسن بن
الحسين فيه الانباري في ست والى الحسن بن الحسين اللؤلؤي صحيح في بب في باب الاغسال المفروضات في الحديث الحادي والعشرين وفي باب التيمم واحكامه قريبا من
الآخر بخمسة احاديث وفي باب المياه واحكامها في الحديث الثاني وفي الحديث الثالث وفي بص في باب من يحل من منى قبل ان يحلق في الحديث الآخر والى الحسن بن حمزة
العلوي صحيح في ست والى الحسن بن خالد ضعيف في ست والى الحسن بن راشد فيه ابن ابي جيد وعلي بن السندي في ست وقد بينا في ترجمة علي بن اسمعيل انه ثقة فعلى هذا
يكون الطريق اليه صحيحا والى الحسن بن راشد له كتاب الزاهب والزاهبة ضعيف في ست والى الحسن بن راشد صحيح في بب في باب حكم الجنابة في الحديث الثاني والخمسين وفي
باب تلقين المحتضرين قريبا من الآخر بثمانية وعشرين حديثا وفي باب الاحداث الموجبة للطهارة من ابواب الزيادات في الحديث الثامن وفي باب حكم العلاج للصائم في
الحديث السادس والثلثين وفي باب السراري وملك الايمان في الحديث الثاني والى ابي علي بن راشد صحيح في باب الخمس والحديث العاشر وفي باب ما يجب على المحرم ختنا
قريبا من الآخر باحد وعشرين حديثا وفي باب ابتياع الحيوان قريبا من الآخر بستة احاديث وفي باب احكام الطلاق في الحديث الستين والى الحسن الرباطي فيه ابن ابي
جيد في ست والى الحسن بن زياد فيه الانباري في ست والى الحسن بن زياد الصيقل صحيح في بب في باب تلقين المحتضرين قريبا من الآخر باربعة وخمسين حديثا وفي باب تفصيل
ما تقدم ذكره في الصلوة في الحديث الثامن والثاني عشر وفي باب ما تجوز الصلوة فيه من اللباس قريبا من الآخر بخمسة عشر حديثا وفي بص في باب ما يحل للملوك من التمتع
بالعقد في الحديث السادس وفي باب ان الشيعة لي نفسها في الحديث الرابع والى الحسن السري فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في بب في باب كيفية الصلوة في الحديث
التاسع والعشرين وفي باب الاذان والاقامة من ابواب الزيادات قريبا من الآخر بعشرة احاديث وفي باب حدود الزنا في الحديث الثمانين وفي باب الحد في السرقة قريبا
من الآخر باربعة احاديث والى الحسن بن سعيد صحيح في المشيخة وست والى الحسن بن صالح بن حي فيه ابن ابي جيد في ست والى الحسن بن صالح الثوري صحيح في بب في باب
المياه واحكامها من ابواب الزيادات في الحديث الاول وفي باب من الصلوة المرغب فيها في الحديث الرابع عشر وفي باب النوادر في كتاب الجهاد في الحديث العشرين وفي
بص في باب البئر يقع فيها ما يغير احد اوصافها في الحديث الآخر وفي باب انه لا يجوز ان يعتق كافر في الحديث الثاني والى الحسن بن طريف ضعيف في ست والى الحسن بن ظريف
صحيح في بب في باب الحيض من ابواب الزيادات في الحديث التاسع والخمسين وفي باب ميراث الاعمام في الحديث الآخر وفي باب ميراث الاولى من ذوي الارحام في الحديث
الآخر والى الحسن بن العباس الجريشي ضعيف في ست والى الحسن بن عباس بن جريش فيه ابن ابي جيد في ست والى الحسن العطار فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في بب
في باب تفصيل فرائض الحج في الحديث السادس والعشرين وفي بص في باب من ادرك المشعر الحرام بعد طلوع الشمس في الحديث الآخر واليه حسن في بب في باب الذبائح و
الاطعمة قريبا من الآخر بسبعة وتسعين حديثا واليه موثق في باب الحد في الفرية والسب في الحديث الحادي والعشرين والى الحسن بن عطية فيه الانباري في ست واليه
صحيح في بب في باب زكوة مال الغائب قريبا من الآخر بثلثة احاديث وفي باب الطواف في الحديث السادس والعشرين وفي باب العيوب الموجبة للرد في البيع في الحديث الثالث
وفي باب بيع الواحد بالاثنين في الحديث التاسع والستين وفي بص في باب نفاق الدراهم المحمول عليها في الحديث الثاني والى الحسن بن علي بن ابي حمزة فيه الانباري والى
كتابه الدلائل وفضائل القرآن ايضا فيه الانباري وطريق آخر فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في بب في باب التدبير في الحديث السادس عشر والى الحسن بن علي بن ابي عثمان
ضعيف في ست والى الحسن بن علي بن ابي المغيرة فيه الانباري في ست والى الحسن بن علي الحضرمي مجهول في ست والى الحسن بن علي بن سبرة ضعيف في ست والى الحسن بن علي بن
عبد الله بن المغيرة فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست واليه صحيح في بب في باب الاحداث الموجبة للطهارة قريبا من الآخر باربعة احاديث وفي باب تطهير الثياب والبدن من
النجاسات من ابواب الزيادات في الحديث التاسع عشر وفي باب صفة الوضوء في الحديث الاول وفي باب احكام السهو في الصلوة قريبا من الآخر بحديثين وفي بص في باب
كيفية التلقين بالتلبيس في الحديث الخامس والى الحسن بن علي بن فضال صحيح في ست والى الحسن بن علي الكليبي فيه الانباري في ست والى الحسن بن علي الكوفي صحيح في بب في
باب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث السابع والعشرين وفي باب صلوة الكسوف من ابواب الزيادات في الجزء الثاني في الحديث التاسع وفي باب النوادر في كتاب
الجهاد في الحديث الاول وفي باب فضل المساجد في الحديث التاسع والعشرين وفي باب الزيادات في فقه النكاح في الحديث العاشر والى الحسن بن علي اللؤلؤي فيه
احمد بن محمد بن يحيى في ست والى الحسن بن علي بن النعمان ضعيف في ست واليه صحيح في بب في باب فضل الصلوة من ابواب الزيادات في الحديث الثامن وفي باب فضل المساجد
في الحديث الثاني والخمسين وفي باب النوادر في كتاب الجهاد في الحديث الرابع وفي باب الايمان والاقسام قريبا من الآخر بسبعة احاديث واليه صحيح ست مرات في بص في باب
كيفية قضاء صلوة النوافل والوتر والى الحسن بن علي الوشا ضعيف في المشيخة وست واليه صحيح في بب في باب صفة الوضوء في الحديث الثامن والخمسين وفي باب المياه واحكامها
في الحديث الثاني والعشرين وفي باب تلقين المحتضرين في الحديث الخامس والثلثين وفي باب الاحداث الغير الموجبة للطهارة من ابواب الزيادات في الحديث السادس عشر
وفي باب صفة الوضوء من ابواب الزيادات قريبا من الآخر بثلثة احاديث والى الحسن بن علي بن يقطين ضعيف في ست واليه صحيح في بب في باب الاغسال المفروضات
في الحديث السادس والعشرين وفي باب تلقين المحتضرين قريبا من الآخر باربعة احاديث وفي باب حكم الجنابة في الحديث الثالث وفي بص في باب حكم المذي والودي
في الحديث الثامن وفي باب مقدار المسافة التي يجب فيها التقصير في الحديث الرابع عشر والى الحسن بن علي بن يوسف صحيح في بب في باب النوادر في الجهاد في الحديث الاول
وفي باب المهور والاجور قريبا من الآخر باربعة وعشرين حديثا وفي بص في باب الفصل بين الاذان والاقامة في الحديث الاول وفي باب الصلوة على المدفون في الحديث
الثالث والى الحسن بن علي بن يوسف الازدي صحيح في باب من عقد على امرأة وشرط لها في الحديث الاول والى الحسن بن عمرو بن منهال رواه مرسلا عن حميد بن زياد في ست
والى الحسن بن عنبسة الصوفي فيه الانباري في ست والى الحسن بن محبوب صحيح في المشيخة وست والى الحسن بن محمد الداعي بالخير فيه الانباري في ست والى الحسن بن محمد
السراج فيه الانباري في ست والى الحسن بن محمد بن سماعة موثق في المشيخة وست والى الحسن بن موسى له اصل فيه ابن ابي جيد في ست والى الحسن بن موسى الخشاب
ضعيف في ست واليه صحيح في بب في باب حكم الجنابة قريبا من الآخر باحد واربعين حديثا ومرة اخرى فيه قريبا من الآخر باربعين حديثا وفي باب التيمم قريبا من الآخر
باحد عشر حديثا وفي باب تطهير المياه من النجاسات في الحديث الثالث عشر وفي الحديث الثامن عشر والى الحسن بن موثق روى مرسلا عن حميد بن زياد في ست والى

آداب ٦

الحسين بن ابي حمزة ضعيف في ست والى الحسين بن ابي العلا صحيح في ست والى الحسين بن ابي علي بن الفرج فيه ابن ابي جيد في ست والى الحسين بن ابي غندر فيه مجاهيل
في ست واليه صحيح في يب في باب حكم العلاج للصائم في الحديث الرابع والتاسع وفي بص في باب حكم الكحل للصائم في الحديث الثاني وفي الحديث الاخر والى الحسين بن احمد له
كتاب ضعيف في ست والى الحسين بن احمد المنقري فيه ابو طالب الانباري والقاسم بن اسمعيل في ست واليه صحيح في يب في باب الزيادات في فقه النكاح في الحديث
الاربعين وفي باب الذبايح والاطعمة في الحديث المائة والثالث والثلثين واليه حس في باب القضا في الديات قريبا من الاخر بتسعة احاديث والى الحسين الاحمسي ضعيف في
ست واليه صحيح في يب في باب الزيادات في فقه الحج في الحديث المائة والخامس والسبعين وفي باب الذبايح والاطعمة في الحديث السادس عشر وفي الحديث الثامن عشر ومرة اخرى
فيه قريبا من الاخر ثلثة واربعين حديثا وفي بص في باب ذبايح الكفار في الحديث الخامس عشر والى الحسين بن ايوب فيه ابو طالب الانباري في ست والى الحسين بن ثوير مجهول في
ست واليه صحيح في يب في باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات قريبا من الاخر بثمانية وتسعين حديثا وفي باب التلقي والحكرة في الحديث الاخر والى الحسين بن الحسن الفارسي
ضعيف في ست والى الحسين بن الحسن الهاشمي صحيح في يب في كتاب المكاسب في الحديث الثالث والاربعين والى الحسين بن حماد فيه ابو طالب الانباري والقاسم بن اسمعيل في
ست واليه موثق في يب في باب تفصيل ما تقدم ذكره في الصلوة في الحديث الرابع والثلثين وفي باب المواقيت من ابواب الزيادات في الحديث الرابع والستين وفي باب كيفية الصلوة
من ابواب الزيادات في الحديث الرابع والستين واليه صحيح فيه في الحديث المائة والثالث والعشرين وفي بص في باب من يسهد فتقع جبهته على موضع مرتفع في الحديث الثالث
والى الحسين بن خالد الصيرفي صحيح في يب في باب العمل في ليلة الجمعة ويومها في الحديث السابع والعشرين وفي باب وصية الانسان لعبده قريبا من الاخر باربعة وعشرين
حديثا والى الحسين بن خالد صحيح في يب في باب الكفالات والضمانات في الحديث الثاني وفي باب المهور والاجور في الحديث الرابع عشر وفي باب الولادة والنفاس في الحديث
التاسع والثلثين والى الحسين بن الزبرقان ضعيف في ست والى الحسين بن زياد مجهول ومرسل في ست والى الحسين بن زيد رواه مرسلا عن حميد في ست والى الحسين بن
سعيد صحيح في المشيخة وست والى الحسين بن سفيان البزوفري صحيح في المشيخة وست والى الحسين بن سيف ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب فضل زيارة ابي الحسن علي بن موسى
الرضا عليه السلام في الحديث الثاني وفي باب القضا في قتل الزحام في الحديث الثامن وفي بص في باب حد من اتى بهيمة في الحديث الثامن والى الحسين بن عبد الله بن سهل ضعيف
في ست والى الحسين بن عبد الله صحيح في يب في باب الذبايح والاطعمة في الحديث السابع وفي الحديث الخامس عشر واليه فيه عبد الله بن يحيى في باب صفة الوضوء قريبا
من الاخر بسبعة وعشرين حديثا واليه فيه علي بن اسمعيل في بص في باب كيفية قسمة الغنايم بين الفرسان والرجالة في الحديث الاخر وقد بينا في ترجمته انه ثقة والى
الحسين بن عثمان له كتاب ضعيف في ست والى الحسين بن عثمان الرواسي فيه ابو طالب الانباري في ست واليه صحيح في يب في باب صفة الوضوء قريبا من الاخر بسبعة و
ثلاثين حديثا ومرة اخرى فيه قريبا من الاخر باربعة عشر حديثا واخرى باحد عشر حديثا وفي باب التيمم في الحديث السابع والاربعين وفي بص في باب عدد الفصول في
الاذان والاقامة في الحديث الحادي عشر والى الحسين بن علوان فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في يب في باب تطهير الثياب من النجاسات قريبا من الاخر بثلثة واربعين
حديثا وفي باب تلقين المحتضر قريبا من الاخر بثلثة وخمسين حديثا ومرة اخرى فيه قريبا من الاخر بخمسة وثلاثين حديثا واخرى بثلاثة وثلاثين حديثا واخرى باحد
وثلاثين حديثا واخرى بثمانية احاديث والى ابي عبد الله الحسين بن علي بن سفيان صحيح في يب في باب الزيادات في فقه الحج في الحديث المائة والرابع والاربعين والى الحسين بن
المبارك ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب الذبايح والاطعمة قريبا من الاخر بمائة واثني عشر حديثا والى الحسين بن محمد بن سليمان ضعيف في ست والى الحسين بن
محمد الاشعري صحيح في بص في باب من نسي تكبيرة الافتتاح هل يجزيه تكبيرة الركوع في الحديث الاول والى الحسين بن محمد بن عمران الاشعري صحيح في باب صيام ثلاثة ايام في
كل شهر في الحديث الرابع والى الحسين بن مخارق مجهول في ست والى الحسين بن المختار صحيح في ست والى الحسين بن مخلد ضعيف في ست والى الحسين بن مصعب مجهول
في ست واليه صحيح في يب في كتاب المكاسب في الحديث المائة والتاسع والى الحسين بن مهران روى مرسلا عن حميد في ست والى الحسين بن نعيم الصحاف ضعيف
في ست واليه صحيح في يب في باب الحيض من ابواب الزيادات في الحديث العشرين وفي باب الزيادات في فقه الحج قريبا من الاخر بمائة وخمسة وثمانين حديثا وفي بص في باب
الحبلى ترى الدم في الحديث العاشر واليه حس في باب السكتة والعمرى في الحديث الرابع والى الحسين بن يزيد النوفلي ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب الاغسال من
ابواب الزيادات في الحديث السادس عشر وفي باب من الزيادات في الزكوة قريبا من الاخر بثلثة احاديث وفي باب الذبح في الحديث التاسع والثلثين وفي باب الدعوة الى
الاسلام في الحديث الثاني وفي باب النوادر في الجهاد في الحديث الاخر وفي باب الديون في الحديث الثالث والخمسين والى حفص بن البختري ضعيف في ست واليه صحيح في
باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث التاسع وفي باب كيفية الصلوة قريبا من الاخر بمائة واثنين وخمسين حديثا وفي باب الزيادات في صلوة الاموات في
الجزء الاول قريبا من الاخر بمائة واثنين وخمسين حديثا وفي باب الزيادات في صلوة الاموات في الجزء الاول قريبا من الاخر بستة احاديث وفي باب الخمس في الحديث
السابع وفي باب من الزيادات في الصيام في الحديث السابع والعشرين والى حفص بن سالم ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب كيفية الصلوة قريبا من الاخر بثلثة و
خمسين حديثا وفي باب الاذان والاقامة من ابواب الزيادات قريبا من الاخر بحديثين وفي باب العتق واحكامه قريبا من الاخر باربعة عشر حديثا وفي بص في باب وجوب
الفصل بين ركعتي الشفع والوتر في الحديث الرابع وفي باب ما يجب على من وطي جارية في حال الاعتكاف في الحديث الاول والى حفص بن سوقة ضعيف في ست و
اليه صحيح في يب في باب الزيادات في الصيام في الحديث الحادي والخمسين وفي باب البيع بالنقد والنسية في الحديث الثالث والعشرين وفي باب السنة في عقود النكاح في
الحديث الثلثين وفي باب الايمان والاقسام قريبا من الاخر بعشرة احاديث وفي بص في باب الرجل يجامع المرأة فيما دون الفرج في الحديث الاخر والى حفص بن غياث
مجهول في ست واليه صحيح في يب في باب المياه واحكامها في الحديث الاخر وفي باب تطهير الثياب من النجاسات في الحديث الحادي والعشرين وفي باب العمل في ليلة
الجمعة ويومها قريبا من الاخر بخمسة عشر حديثا وفي باب الصلوة على الاموات قريبا من الاخر بستة احاديث وفي بص في باب الرجل يصلي في ثوب فيه نجاسة من ابواب
تطهير الثياب في الحديث الاول والى الحكم الاعمى ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب الحد في الفرية والسب في الحديث الخامس والى الحكم بن ايمن ضعيف في ست
واليه صحيح في يب في باب الكفارة عن خطا المحرم في الحديث المائة والسادس والثلثين وفي باب بيع الماء والمنع منه في الحديث الرابع واليه موثق في باب الزيادات

والى الحسين بن محمد صحيح في المشيخة وست

في آخر كتاب الزكوة قريبا من الآخر بستة احاديث والي الحسن في باب الايمان والاقسام في الحديث الثالث عشر والي الحكم بن حكيم طريقان احدهما ابو المفضل وفي الآخر ابن
ابي جيد في ست والي صحيح في بب في باب تفصيل ما تقدم ذكره في الصلوة في الحديث الخامس والاربعين وفي باب ما تجوز الصلوة فيه من اللباس في الحديث الحادي
والثمانين وفي باب الصيد والذكوة في الحديث الحادي والتسعين وفي باب وصية الانسان لعبده قريبا من الآخر بثلثة احاديث وفي بص في باب من نسي الركوع في
الحديث الآخر والي حماد بن شعيب صحيح في بب في باب احكام الارضين في الحديث السادس وفي بص في باب عدد التكبيرات على الاموات في الحديث الثالث والي
حماد بن عثمان طريقان احدهما موثق والآخر فيه ابن ابي جيد في المشيخة وست والي صحيح في بب في باب تطهير الثياب من النجاسات في الحديث التاسع وفي باب صفة
الوضوء من ابواب الزيادات في الحديث الثامن وفي الحديث العاشر وفي الحديث الحادي والعشرين وفي باب التيمم من ابواب الزيادات في الحديث الحادي عشر وفي بص
في باب القرائة خلف من يقتدي به في الحديث السابع والي حماد بن عيسى بن ضعيف في المشيخة وست والي صحيح في بب في باب آداب الاحداث الموجبة للطهارة
في الحديث الخمسين وفي باب صفة الوضوء في الحديث الثالث والاربعين وفي باب حكم الجنابة في الحديث الثالث والثلاثين وفي باب حكم الحيض في الحديث الثامن و
الستين وفي باب التيمم في الحديث الخامس والعشرين وفي بص في باب مقدار الماء الذي لم ينجسه شيء والي متواتر على ما يتفق في تصحيح الاسانيد والي حمدان بن سليمان
صحيح في ست والي حمزة بن حمران فيه ابو المفضل في ست والي صحيح في بب في باب فضل الصلوة من ابواب الزيادات في الحديث الحادي عشر وفي باب احكام السهو من
ابواب الزيادات في الحديث الثاني والاربعين وفي باب البينات في الحديث الثاني والستين وفي باب ابتياع الحيوان في الحديث الثاني والثلثين وفي باب العتق في
الحديث الستين والي حيد بن الربيع مرسل في ست والي حميد بن زياد صحيح في المشيخة وست والي حميد بن شعيب روى مرسلا عن حميد بن زياد في ست والي حميد بن
المثنى صحيح في المشيخة وست والي حنان بن سدير ضعيف في ست والي صحيح في بب في باب الاحداث الموجبة للطهارة من ابواب الزيادات في الحديث الثالث عشر و
في باب نوافل الصلوة في السفر في الحديث الرابع والعشرين وفي باب الطواف في الحديث الثاني والثلثين والي حنظلة الكاتب مجهول في ست والي حيد بن محمد صحيح
في ست والي خالد بن ابي اسمعيل ضعيف في ست والي صحيح في بب في باب ما تجوز الصلوة فيه من اللباس من ابواب الزيادات قريبا من الآخر بتسعة عشر حديثا والي خالد بن صبيح
ضعيف في ست والي خالد بن عبد الله بن سدير له كتاب ذكر ابو جعفر محمد بن علي بن بابويه عن محمد بن الحسن بن الوليد انه قال لا ارويه لانه موضوع وضعه محمد بن موسى الهمداني
في ست والي خالد بن علاء القلانسي مجهول في ست والي صحيح في بب في باب الصلوة على الاموات في آخر كتاب الصلوة قريبا من الآخر بعشرين حديثا والي خضر بن عيسى
فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست والي خلاد بن خالد ضعيف في ست والي موثق في بب في باب ميراث من علا من الآباء في الحديث الثلثين والي خلاد السندي فيه ابن
عقدة في ست والي صحيح في بص في باب تحريم ما يذبحه المحرم من الصيد في الحديث السابع والي خلف بن حماد صحيح في ست والي خلف بن عيسى مرسل في ست والي خليل
العبكي مجهول في ست والي موثق في بب في باب المواقيت من ابواب الزيادات في الحديث الثاني والثلثين والي داود بن ابي يزيد موثق في ست والي صحيح في بب في
باب نظر الرجل الى المرئة قبل ان يتزوجها في الحديث الثاني والي داود بن ابي يزيد العطار صحيح في باب الكفارة عن خطا المحرم قريبا من الآخر بتسعة وسبعين حديثا
وفي باب احكام الطلاق قريبا من الآخر بثلثة وتسعين حديثا وفي بص في باب من قتل سبعا في الاحرام في الحديث الثاني والي داود بن الحصين فيه ابن ابي جيد وطريق آخر رواه
مرسلا عن حميد عن القاسم بن اسمعيل القرشي في ست والي صحيح في بب في باب العمل في ليلة الجمعة ويومها في الحديث الستين وفي باب احكام الجماعة قريبا من الآخر باربعة احاديث
ومرة اخرى فيه قريبا من الآخر بحديثين وفي باب احكام قوائت الصلوة في الحديث السادس عشر وفي باب الصلوة في السفر من ابواب الزيادات قريبا من الآخر بثلاثة و
اربعين حديثا والي داود الحمار فيه ابو المفضل في ست والي داود بن زربي ضعيف في ست والي صحيح في بب في باب صفة الوضوء في الحديث التاسع والخمسين و
وفي بص في باب عدد مرات الوضوء في الحديث الآخر والي داود بن زربي صحيح في بب في كتاب المكاسب في الحديث الستين وفي الحديث الثامن والستين وفي الحديث
المائة والثامن عشر والي داود بن سرحان فيه ابن ابي جيد وروى مرسلا عن حميد ايضا في ست والي صحيح في بب في باب دخول الحمام في الحديث الثامن والعشرين وفي باب
الاذان والاقامة من ابواب الزيادات قريبا من الآخر بخمسة احاديث وفي باب الديون في الحديث الرابع والخمسين وفي باب الكفالات في الحديث الثامن وفي باب الحوالات
في الحديث الرابع والي داود الصرمي ضعيف في ست والي صحيح في بب في باب اوقات الصلوة في الحديث الاربعين وفي باب كيفية الصلوة قريبا من الآخر بتسعة وسبعين
حديثا وفي باب ما تجوز الصلوة فيه من اللباس في الحديث الثلثين وفي بص في باب وقت المغرب في الحديث الخامس عشر وفي باب السجود على القطن في الحديث السادس
والي داود بن فرقد فيه ابن ابي جيد في ست والي صحيح في بب في باب الاحداث الموجبة للطهارة من ابواب الزيادات في الحديث السابع والعشرين وفي باب تلقين المحتضرين
من ابواب الزيادات في الحديث الثاني والسبعين وفي باب كيفية الصلوة في الحديث المائة والرابع والعشرين وفي باب الانفال قريبا من الآخر بحديثين وفي باب الغائب عن
الصيام في الحديث التاسع والي داود بن القاسم ضعيف في ست والي حسن في بب في باب من الزيادات في المزار في الحديث الثامن والي ابي هاشم الجعفري حسن في باب العتق
قريبا من الآخر بثمانية واربعين حديثا والي داود بن كثير ضعيف في ست والي داود الرقي صحيح في بب في باب التيمم في الحديث العاشر وفي باب الذبح قريبا من الآخر بثمانية
احاديث والي داود بن كثير الرقي صحيح في باب تفصيل فرائض الحج في الحديث السابع والثلثين وفي بص في باب ما يجب على من فاته الحج في الحديث الرابع وفي باب ان الاب
احق بالولد من الام من ابواب الطلاق في الحديث الآخر والي داود بن محمد النهدي ضعيف في ست والي داود النهدي حسن في بب في باب العتق في الحديث الثامن والستين و
الي داود بن محمد النهدي حسن في باب النذور قريبا من الآخر بحديثين والي درست الواسطي مجهول في ست والي درست صحيح في بب في باب الاغسال من ابواب الزيادات
في الحديث السادس والي درست الواسطي صحيح في باب ضروب الحج في الحديث السادس وفي باب الزيادات في فقه الحج في الحديث الثالث عشر والي درست صحيح في باب التلقي
والحكرة في الحديث التاسع عشر وفي باب الحكم في اولاد المطلقات في الحديث الثالث والثلثين والي ذبيح المحاربي فيه ابن ابي جيد وطريق آخر مجهول في ست والي
صحيح في بب في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات قريبا من الآخر باحد وعشرين حديثا وفي باب تفصيل ما تقدم ذكره في الصلوة في الحديث الرابع عشر وفي الحديث
السادس عشر وفي باب الاذان والاقامة من ابواب الزيادات قريبا من الآخر بتسعة احاديث وفي باب صلوة التسبيح في الحديث الثالث والي ربعي بن عبد الله صحيح في ست

والی ربیع الاصم ضعیف فی ست والیہ صحیح فی بب فی باب احکام الطلاق قریبا من الاخر بستین حدیثا وفی باب حدود الزنا فی الحدیث الخامس والثلثین وفی بص فی باب طلاق المریض
فی الحدیث السادس والی ربیع بن سلیمان فیہ ابو المفضل فی ست والی ربیع بن محمد المسلی فیہ ابن ابی جید فی ست والیہ صحیح فی بب فی باب دخول الحمام فی الحدیث الحادی و
العشرین وفی باب الکفارۃ عن حفظ الحرم قریبا من الاخر باربعۃ عشر حدیثا وفی کتاب المکاسب فی الحدیث الخامس وفی باب الحد فی الفریۃ والسب قریبا من الاخر بعشرۃ احادیث و
فی باب القضا فی قتیل الزحام قریبا من الاخر بحدیثین والی رشدین بن سعد فیہ ابو المفضل فی ست والی دفاعۃ بن موسی فیہ ابن ابی جید بطریق اخر رواہ مرسلا عن احمد بن محمد بن
عیسی فی ست والیہ صحیح فی بب فی باب تلقین المحتضرین من ابواب الزیادات قریبا من الاخر بخمسۃ احادیث وفی باب کیفیۃ الصلوۃ فی الحدیث الثالث والتسعین وفی باب
تفصیل ما تقدم ذکرہ فی الصلوۃ فی الحدیث السابع والثلثین وفی باب ما تجوز الصلوۃ فیہ من اللباس من ابواب الزیادات فی الحدیث الثانی وفی باب فضل المساجد فی الحدیث
الثامن والثلثین والی الزیان بن الصلت حسن فی ست والیہ صحیح فی بب فی باب ما تجوز الصلوۃ فیہ من اللباس من ابواب الزیادات فی الحدیث الثالث والستین والی زرارۃ بن
اعین فیہ ابن ابی جید فی ست والیہ صحیح فی بب فی باب صفۃ الوضوء فی الحدیث الثامن والعشرین وفی الحدیث الثانی والثلثین وفی الحدیث الثامن والثلثین وفی الحدیث الثانی
والاربعین وفی الحدیث السادس والسبعین والیہ متواتر علی ما بینا فی تصحیح الاسانید والی زرعۃ بن محمد الحضرمی صحیح فی المشیخۃ وست والی زریق الخلقانی فیہ ابو المفضل
والقاسم بن اسمعیل فی ست والی زریق بن مرزوق فیہ ابو المفضل فی ست والی زکار بن یحیی مجہول فی ست والی زکریا بن ادم مجہول وطریق اخر ضعیف فی ست والیہ صحیح فی
بب فی باب فضل صیام یوم الشک فی الحدیث السادس وفی باب الولادۃ والنفاس فی الحدیث الخامس والثلثین وفی باب الصید والذکاۃ فی الحدیث المائۃ والرابع عشر وفی
الحدیث المائۃ والخامس عشر وفی الحدیث المائۃ والسادس عشر والی زکریا بن ادریس ضعیف ومجہول فی ست والیہ صحیح فی بب فی باب کیفیۃ الصلوۃ فی الحدیث الخامس عشر
والی ابی جریر زکریا بن ادریس القمی صحیح فی بص فی باب الجہر ببسم اللہ الرحمن الرحیم فی الحدیث السابع والی زکریا بن الحر فیہ ابو المفضل فی ست والی زکریا المؤمن فیہ ابن ابی جید فی
ست والیہ صحیح فی بب فی باب العمل فی لیلۃ الجمعۃ ویومہا فی الحدیث السادس والستین وفی باب ثواب الحج فی الحدیث الاخر وفی کتاب المکاسب فی الحدیث الثانی والثلثین وفی باب
الاقرار فی المرض فی الحدیث السادس والاربعین والی زہیر بن محمد مجہول مرسل فی ست والی زیاد بن ابی الحلال فیہ ابو المفضل والقاسم بن اسمعیل فی ست والیہ صحیح فی بب
فی باب تطہیر الثیاب فی الحدیث السادس والعشرین وفی باب الزیادات فی الصیام فی الحدیث الثامن والتسعین وفی بص فی باب المقدار الذی یجب ازالۃ النجس من الدم فی الحدیث
الثالث والی زیاد بن ابی غیاث مجہول فی ست والیہ موثق فی بب فی باب بیع الواحد بالاثنین قریبا من الاخر بستۃ وعشرین حدیثا ومرۃ اخری فیہ قریبا من الاخر بستۃ عشر
حدیثا والی زیاد بن مروان صحیح فی ست والیہ صحیح فی بب فی باب ما تجوز الصلوۃ فیہ من اللباس من ابواب الزیادات فی الحدیث الرابع والسبعین والی ابی الجارود صحیح فی باب کیفیۃ
الصلوۃ من ابواب الزیادات قریبا من الاخر باثنین وعشرین حدیثا والیہ موثق فی باب الصلوۃ فی السفر من ابواب الزیادات فی الحدیث العاشر والی زید الشحام ضعیف فی ست
والیہ صحیح فی بب فی باب تطہیر المیاہ فی الحدیث الخامس عشر وفی باب الصلوۃ فی السفر من ابواب الزیادات فی الحدیث السابع وفی باب کیفیۃ الصلوۃ فی الحدیث التاسع وفی الحدیث
الثانی والثلثین وفی الحدیث الثالث والثلثین والی زید الزہری رواہ مرسلا عن ابن ابی عمیر فی ست والیہ فیہ الحسن بن علی الہاشمی فی بب فی باب وجوہ الصیام فی الحدیث الاخر
والیہ موثق فی باب وصیۃ الانسان لعبدہ قریبا من الاخر بسبعۃ احادیث والی زید بن وہب فیہ مجاہیل فی ست والی سالم بن مکرم صحیح فی ست والی السری بن سلامۃ
ضعیف فی ست والی السری بن عاصم رواہ مرسلا عن ابی بکر احمد بن منصور فی ست والی سعد بن ابی خلف ضعیف وطریق اخر رواہ مرسلا عن حمید بن زیاد فی ست
والیہ صحیح فی بب فی باب اوقات الصلوۃ قریبا من الاخر بخمسۃ احادیث وفی باب الصلوۃ فی السفر من ابواب الزیادات فی الحدیث السابع والعشرین وفی باب الزیادات
فی الصیام فی الحدیث الثالث والستین وفی باب الزیادات فی فقہ النکاح قریبا من الاخر بخمسۃ وعشرین حدیثا وفی باب عدد النساء فی الحدیث الخامس والخمسین والی سعد بن
الاحوص الاشعری ضعیف فی ست والی سعد خادم ابی دلف ضعیف فی ست والی سعد بن سعد الاشعری ضعیف فی ست والیہ صحیح فی بب فی باب کیفیۃ الصلوۃ فی
الحدیث المائۃ والحادی والثمانین ومرۃ اخری فیہ قریبا من الاخر بسبعۃ واربعین حدیثا وفی باب احکام السہو فی الصلوۃ قریبا من الاخر بخمسۃ وعشرین حدیثا وفی باب ما
تجوز الصلوۃ فیہ من اللباس فی الحدیث الرابع والثلثین وفی باب کیفیۃ الصلوۃ من ابواب الزیادات قریبا من الاخر بسبعۃ احادیث والی سعد بن طریف فیہ ابو المفضل
وطریق اخر ضعیف فی ست والیہ حسن فی بب فی باب تلقین المحتضرین من ابواب الزیادات فی الحدیث المائۃ والثالث وفی الحدیث المائۃ والرابع والی سعد الاسکاف
صحیح فی باب ثواب الحج فی الحدیث الاول وفی باب البینات قریبا من الاخر بثمانیۃ وعشرین حدیثا والی سعد بن عبد اللہ صحیح فی المشیخۃ وست والی سعدان بن مسلم
ضعیف وطریق اخر فیہ ابن ابی جید فی ست والیہ صحیح فی بب فی باب الاحداث الموجبۃ للطہارۃ من ابواب الزیادات فی الحدیث السابع وفی باب تطہیر الثیاب من ابواب
الزیادات فی الحدیث السابع وفی باب تطہیر الثیاب من ابواب الزیادات فی الحدیث الثانی والعشرین وفی باب دخول الحمام فی الحدیث الخامس وفی باب عدد فصول الاذان
قریبا من الاخر بحدیثین والی سعید الاعرج ضعیف فی ست والیہ صحیح فی بب فی باب الاحداث الغیر الموجبۃ للطہارۃ من ابواب الزیادات فی الحدیث الرابع وفی باب
الاذان والاقامۃ من ابواب الزیادات فی الحدیث الرابع وفی باب احکام السہو من ابواب الزیادات فی الحدیث العشرین وفی باب العمل فی لیلۃ الجمعۃ ویومہا من ابواب الزیادات
فی الجزء الثانی فی الحدیث الثامن والاربعین وفی باب متعۃ التجارات فی الزکوۃ فی الحدیث الثالث والی سعید بن غزوان ضعیف فی ست والیہ صحیح فی بب فی باب ما
یجب ان یخرج من الصدقۃ واقل ما یعطی فی کتاب الزکوۃ فی الحدیث الرابع والی سعید بن مسلمۃ ضعیف فی ست والی سعید بن یسار ضعیف فی ست والیہ صحیح فی بب فی
باب وجوب الحج قریبا من الاخر بستۃ احادیث وفی باب الخروج الی الصفا فی الحدیث التاسع والعشرین وفی باب الذبح فی الحدیث الثانی والثلثین وفی باب الحلق فی الحدیث
الخامس والعشرین وفی باب الزیادات فی فقہ الحج فی الحدیث السادس والخمسین والی سفیان بن صالح ضعیف فی ست والیہ صحیح فی بب فی باب الغرر والمجازفۃ فی الحدیث
الرابع والی سلمۃ بن الخطاب فیہ ابن ابی جید فی ست والیہ صحیح فی بب فی باب حکم الحیض فی الحدیث الرابع والثلثین وفی باب اوقات الصلوۃ فی الحدیث الثامن وفی
الحدیث الثامن والسبعین وفی باب تفصیل ما تقدم ذکرہ فی الصلوۃ فی الحدیث الرابع وفی باب الاذان والاقامۃ من ابواب الزیادات فی الحدیث السابع والی
سلمۃ بن محمد مجہول فی ست والیہ صحیح فی بب فی باب میراث الاولاد فی الحدیث الرابع عشر والی سلیم بن قیس الہلالی ضعیف فی ست والی سلیمان بن جعفر ضعیف

والی زیاد بن المنذر ضعیف فی ست

في ست واليه صحيح في يب في باب عدد فصول الاذان والاقامة قريبا من الاخر بستة احاديث وفي باب ما تجوز الصلوة فيه من اللباس في الحديث السابع والثلثين وفي باب
المواقيت من ابواب الزيادات في الحديث الخمسين وفي باب الاجارات في الحديث الرابع عشر وفي باب اختيار الازواج في الحديث الحادي والعشرين والى سليمان بن خالد
صحيح في يب في باب الديون في الحديث الثاني والستين وفي باب كيفية الحكم والقضا في الحديث الاول وفي باب الحكم في اولاد المطلقات قريبا من الاخر بثلاثة احاديث
وبحديثين وفي باب تلقين المحتضرين في الحديث الثامن والثلاثين والى سليمان بن داود المنقري ضعيف في ست واليه سليمان بن داود موثق في يب في باب اوقات
الصلوة في الحديث السابع والعشرين وفي باب المواقيت من ابواب الزيادات في الحديث السادس والخمسين وفي الحديث الثالث والستين وفي باب الاقرار في المرض
في الحديث العشرين وفي باب الزيادات في الوصايا في الحديث الاخر والى سليمان الديلمي ضعيف في ست والى سليمان بن صالح الجصاص فيه ابو المفضل وطريق اخر
ضعيف في ست واليه موثق في يب في باب الزيادات بعد باب الاجارات في الحديث السادس والعشرين والى سماعة بن مهران صحيح في يب في باب الزيادات في فقه
النكاح في الحديث الثامن وفي باب الصيد والذكاة في الحديث الخامس والستين وفي الحديث المائة والاربعين وفي باب الاعتكاف في الحديث السابع عشر وفي
باب الديون في الحديث الثامن والى سنان بن الربيع ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب احكام السهو في الحديث الثاني عشر وفي باب الصلوة على الاموات في
اخر كتاب الصلوة في الحديث السابع والخمسين وفي باب الجزية في الحديث الاخر وفي باب الكفارة عن خطا المحرم في الحديث الاخر وفي باب قتال اهل البغي في الحديث
الثاني والى السندي بن محمد ضعيف في ست والى السندي محمد اخباره تاليف الصولي صحيح في ست واليه صحيح في يب في باب اذاب الاحداث الموجبة للطهارة قريبا من الاخر
بسبعة عشر حديثا وفي باب تطهير الثياب في الحديث الرابع والى السندي محمد البزاز صحيح في باب الحيض من ابواب الزيادات في الحديث الثالث وفي باب ما تجوز الصلوة
فيه من اللباس قريبا من الاخر باحد وعشرين حديثا وفي بص في باب كفارة من خالف النذر في الحديث السادس والى سويد القلا فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح
في يب في باب احكام قوايت الصلوة في الحديث الاخر وفي باب الصلوة في الحديث الاخر وفي باب الصلوة في السفر من ابواب الزيادات قريبا من الاخر بسبعة واربعين حديثا
وفي باب الاحرام للحج في الحديث السادس وفي باب الزيادات في فقه الحج في الحديث الثاني والتسعين وفي باب الزيادات في القضايا والاحكام في الحديث السادس والاربعين
والى سويد مولى محمد بن مسلم رواه مرسلا عن حميد بن زياد في ست والى سهل بن زياد طريقان في كليهما ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في المشيخة والى سهل بن الهرمزان
ضعيف في ست والى سهل بن زياد الواسطي فيه ابن ابي جيد في ست والى سيف التمار فيه ابو المفضل في ست واليه صحيح في يب في باب نوافل الصلوة في السفر في
الحديث التاسع وفي باب وجوب الحج في الحديث الثاني والثلثين وفي باب الطواف في الحديث الخامس وفي باب الذبح في الحديث الحادي والتسعين وفي بص في باب
ان المشي افضل من الركوب والى سيف بن عميرة صحيح في ست والى شريف بن سابق ضعيف في ست واليه صحيح في يب في كتاب المكاسب في الحديث السادس عشر وفي الحديث
المائة والسادس والستين وفي باب فضل التجارة في الحديث السادس وفي بص في باب الاجر على تعليم القران في الحديث الثالث والى شعيب العقرقوفي ضعيف وطريق اخر
رواه مرسلا عن حميد في ست واليه صحيح في يب في باب البيع بالنقد والنسيئة في الحديث الخامس وفي باب الزيادات في فقه النكاح في الحديث الحادي والتسعين و
في باب احكام الطلاق في الحديث الحادي والستين وفي الحديث الثاني والستين وفي بص في باب ان المواقعة بعد الرجعة شرط لمن يريد ان يطلق طلاق العدة في الحديث
العاشر والى شعيب المحاملي ضعيف في ست والى شعيب بن يعقوب حسن وطريق اخر فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في يب في باب ما تجوز الصلوة فيه من اللباس في
الحديث السابع والتسعين وفي الحديث الحادي والثمانين وفي باب تفصيل احكام النكاح في الحديث الحادي والخمسين وفي باب المهور والاجور في الحديث
الاربع والاربعين وفي بص في باب الصلوة في المسجد في الحديث الثاني والى شهاب بن عبد ربه ضعيف في ست واليه حسن في يب في باب المواقيت من ابواب الزيادات
في الحديث السابع والتسعين وفي باب الزيادات في فقه النكاح في الحديث السابع والثلثين وفي بص في باب وقت المغرب في الحديث الحادي والثلثين والى شهاب
صحيح في يب في باب الطواف في الحديث السابع والستين والى صالح بن ابي حماد ضعيف في ست واليه حسن في يب في كتاب المكاسب في الحديث الرابع والاربعين و
اليه موثق في باب الولادة والنفاس في الحديث التاسع والعشرين والى صالح ابي محمد فيه ابو المفضل في ست والى صالح بن رزين ضعيف في ست واليه صحيح في يب في
باب الزيادات بعد باب الاجارات في الحديث الرابع والاربعين وفي باب المهور والاجور قريبا من الاخر باربعة عشر حديثا وفي باب العتق قريبا من الاخر بستة و
ثلثين حديثا وفي باب من الزيادات في الوصايا في الحديث السابع والثلثين وفي باب ديات الشجاج في الحديث العاشر والى صالح بن سعيد حسن في ست واليه صحيح في
يب في باب من الزيادات في الحدود في الحديث الثاني وفي بص في باب انه اذا اعتق احد الزوجين على صاحبه فقتله ما حكم في الحديث الاول والى صالح بن السندي
ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب صفة الوضوء قريبا من الاخر باربعة عشر حديثا وفي باب فضل المساجد في الحديث الحادي عشر وفي باب صفة الاحرام في الحديث
الثامن والاربعين وفي باب الغرر والمجازفة في الحديث الخامس والاربعين وفي باب المزارعة في الحديث العاشر والى صالح بن عقبة فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح
في يب في باب الاذان والاقامة في الحديث الرابع والعشرين وفي الحديث الثامن والثلثين وفي باب فضل المساجد في الحديث الحادي عشر وفي باب الكفارة عن خطا
المحرم قريبا من الاخر بثلاثة وستين حديثا وفي بص في باب من قتل جرادة في الحديث الثاني والى صالح القماط فيه ابو المفضل في ست والى صباح الحذا مجهول في
ست واليه صحيح في يب في باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات في الحديث الثامن عشر وفي باب العمل والقول عند الخروج الى الحج في الحديث السادس عشر وفي باب
الكفارة عن خطا المحرم في الحديث الخامس عشر وفي باب من الصلوة المرغب فيها في الحديث الثاني عشر وفي باب ضمان النفوس في الحديث الخامس والثلثين والى صفوان
مهران فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في يب في باب المياه من ابواب الزيادات في الحديث السادس والثلثين وفي باب عدد فصول الاذان في الحديث التاسع و
في باب كيفية الصلوة في الحديث الثالث وفي الحديث الرابع عشر وفي الحديث السادس والتسعين والى صفوان بن يحيى صحيح غير ما ذكر ابن النديم من كتبه واليه مجهول
في المشيخة وست والى الضحاك بن سعد فيه ابو المفضل في ست والى طاهر بن حاتم صحيح في ست والى طلحة بن زيد ضعيف وطريق اخر مجهول في ست واليه ضعيف
في المشيخة واليه صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات في الحديث الرابع والعشرين وفي باب اوقات الصلوة في الحديث السادس والاربعين وفي باب

احكام الجماعة في الحديث السادس عشر وفي الحديث السابع والخمسين وفي باب من يجب معه الجمعة والى ظريف بن ناصح موثق في ست واليه صحيح في يب في باب صفة الوضوء
قريبا من الاخر بثمانية وعشرين حديثا وفي باب احكام الجماعة في الحديث الخامس وفي باب من اسلم في شهر رمضان في الحديث التاسع وفي باب تفصيل احكام النكاح
في الحديث الرابع والعشرين وفي بص في باب كيفية المسح على الرأس والرجلين في الحديث الرابع والى عاصم بن حميد في المشيخة وست والى عامر بن خداعة ضعيف في ست
والمشيخة والى عباس بن صهيب ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب احكام فوايت الصلوة في الحديث الثاني والعشرين وفي باب الرهون قريبا من الاخر باثني عشر حديثا
وفي باب الرجل يفجر بالمرئة ثم يبدو له في نكاحها قريبا من الاخر بحديثين وفي باب الحد في القرية والسب في الحديث العاشر والى عباد العصفري ضعيف في ست والى عباد بن
يعقوب مجهول في ست واليه موثق في يب في باب كمية الفطرة في الحديث الرابع عشر وفي بص في باب كمية زكوة الفطرة قريبا من الاخر بحديثين والى العباس بن عامر صحيح في
ست والى العباس بن علي فيه ابو المفضل في ست والى العباس بن معروف ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث الحادي
والخمسين وفي باب صفة الوضوء في الحديث التاسع والاربعين وفي باب التيمم في الحديث السادس عشر وفي الحديث الرابع والثلثين وفي باب تطهير المياه في الحديث الثامن عشر
والى العباس بن الوليد فيه ابو المفضل في ست واليه صحيح في يب في باب فضل التجارة في الحديث الحادي والاربعين وفي باب العقود على الاماء في الحديث السادس والخمسين و
اليه صحيح وحس في بص في باب الامة تزوج بغير اذن مولاها في الحديث الثاني والى العباس بن هلال فيه محمد بن قولويه ومحمد بن الوليد في يب في باب من الزيادات في
القضايا والاحكام في الحديث الحادي والثلثين وفي الحديث الثالث والثلثين واليه موثق في باب ميراث الغرقى في الحديث الاخر والى عبد الباقي بن قانع صحيح في ست
والى عبد الجبار من نهاوند ضعيف في ست والى عبد الجبار بن المبارك حس في يب في باب الكفارة في اعتماد افطار يوم من شهر رمضان في الحديث الثامن وفي باب
قضا شهر رمضان في الحديث الحادي والثلثين وفي باب الزيادات في الصيام في الحديث الثاني عشر والى عبد الرحمن بن ابي نجران ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب
تلقين المحتضرين في الحديث السابع عشر وفي باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات في الحديث الثامن عشر وفي الحديث التاسع والخمسين وفي الحديث المائة والسابع وفي باب
احكام السهو من ابواب الزيادات في الحديث الثامن والى عبد الرحمن بن ابي هاشم مرسل في ست واليه صحيح في يب في باب تطهير المياه في الحديث الرابع والعشرين وفي باب
المواقيت من ابواب الزيادات في الحديث السابع والثلثين وفي باب فضل المساجد قريبا من الاخر باربعة واربعين حديثا وفي بص في باب البر يقع فيها الفارة والوزغة في
الحديث السادس وفي باب ان الكفن لا يكون الا قطنا والى عبد الرحمن بن اعين مجهول وفيه ابو المفضل وحميد ايضا في ست واليه صحيح في يب في باب ضروب الحج في
الحديث التاسع والعشرين وفي باب الاحرام للحج قريبا من الاخر بخمسة احاديث وفي بص في باب فرض من كان ساكن الحرم في الحديث الخامس وفي باب الوقت الذي يحقق
الانسان فيه المتعة والى عبد الرحمن بن حماد ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب اوقات الصلوة في الحديث الثامن والاربعين وفي باب صلوة العيدين من ابواب
الزيادات في الجزء الثاني في الحديث الثاني عشر وفي اخر كتاب الذبائح بستة احاديث وفي بص في باب وقت المغرب في الحديث الرابع والى عبد الرحمن بن عمران فيه ابو المفضل
عن حميد في ست والى عبد الرحمن بن كثير الهاشمي ضعيف في ست والى عبد الرحمن بن محمد العرزمي مجهول في ست واليه صحيح في يب في باب احكام الجماعة في الحديث الثالث
والخمسين وفي باب الصلوة على الاموات في الجزء الثاني قريبا من الاخر بتسعة احاديث وفي باب العمل في ليلة الجمعة ويومها من ابواب الزيادات في الجزء الثاني في الحديث الحادي
والاربعين وفي باب ابتياع الحيوان في الحديث الخمسين وفي باب الحد في السرقة في الحديث الرابع والى عبد الصمد بشير فيه ابو المفضل عن ابن بهيل في ست واليه صحيح في
يب في باب فضل المساجد في الحديث السادس والستين وفي باب صفة الاحرام في الحديث السابع والاربعين والى عبد العزيز بن المهتدي ضعيف في ست واليه صحيح في يب
في باب الذبايح والاطعمة قريبا من الاخر بخمسة واربعين حديثا وفي باب الزيادات في الوصايا في الحديث الحادي عشر وفي بص في باب الخمر يصير خلا بما يطرح فيه في الحديث
الخامس وفي باب ان من كان له ولد اقر به ثم نفاه في كتاب الوصايا في الحديث الاول والى عبد العظيم بن عبد الله الحسني ضعيف في ست والى عبد الغفار الجازي مجهول
وفيه ابو المفضل عن حميد ايضا في ست واليه صحيح في يب في باب ما يجب على المحرم اجتنابه في الحديث الثالث عشر وفي باب الكفارة عن خطا المحرم قريبا من الاخر بثمانية وستين
حديثا وفي بص في باب الطيب من ابواب ما يجب على المحرم اجتنابه في الحديث الثامن والى عبد الكريم بن عمرو الخثعمي صحيح في ست والى عبد الكريم بن هلال القرشي فيه
ابو المفضل عن حميد في ست والى عبد الله بن ابراهيم الانصاري صحيح في ست والى عبد الله بن ابراهيم الغفاري صحيح في ست والى عبد الله بن ابي زيد الانباري صحيح في ست
والى عبد الله بن احمد بن ابي زيد صحيح في ست والى عبد الله بن احمد النهيكي ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب الحد في السرقة في الحديث التاسع واليه موثق في
بص في باب تحريم اكل لحم الغنم اذا شرب من لبن خنزيرة في الحديث الثاني وفي باب حد الصبي الذي يجب عليه القطع في الحديث الاخر والى عبد الله بن ادريس فيه ابو المفضل
عن حميد بن زياد في ست والى عبد الله بن ايوب مجهول وفيه ابو المفضل عن حميد ايضا في ست والى عبد الله بن ايوب بن راشد مجهول في ست والى عبد الله بن ايوب
موثق في يب في باب ديات الاعضاء في الحديث الثامن والستين والى عبد الله بن بكير ضعيف في المشيخة وست والى ابن بكير صحيح في يب في باب اداب الاحداث الموجبة
للطهارة في الحديث الحادي والستين والى عبد الله بن بكير صحيح في باب صفة التيمم في الحديث الرابع وفي باب تلقين المحتضرين في الحديث التاسع وفي باب دخول الحمام
قريبا من الاخر باربعة احاديث وفي باب التيمم من ابواب الزيادات في الحديث الثالث والى عبد الله بن حبلة فيه ابو المفضل عن حميد وطريق اخر فيه ابن ابي جيد
في ست واليه صحيح في يب في باب تطهير الثياب من ابواب الزيادات في الحديث التاسع عشر وفي باب ما تجوز الصلوة فيه من اللباس من ابواب الزيادات في الحديث
السادس والاربعين وفي باب زكوة اموال الاطفال في الحديث العاشر وفي باب الكفارة في اعتماد افطار يوم من شهر رمضان في الحديث الثالث عشر وفي باب الغدو
الى عرفات في الحديث الخامس والى عبد الله بن جعفر الحميري صحيح في ست والى عبد الله بن الحكم ضعيف في ست والى عبد الله بن حماد ضعيف في ست والى عبد الله بن
سنان صحيح في المشيخة وست والى عبد الله بن سيابة ضعيف في يب في باب العمل في ليلة الجمعة ويومها قريبا من الاخر باربعة عشر حديثا والى عبد الله بن الصلت ضعيف
في ست واليه صحيح في يب في باب تطهير المياه في الحديث الثاني وفي باب تطهير الثياب قريبا من الاخر بستة احاديث وفي باب اوقات الصلوة في الحديث الثاني والاربعين
وفي الحديث الخامس والخمسين وفي باب فضل المساجد قريبا من الاخر بخمسة وثلثين حديثا والى عبد الله بن عطا فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى عبد الله بن علي بن الحسين

صحيح ٢
في باب الزيادات في الجزء الثاني في الحديث الثاني والعشرين ٢

فيه ابن عقدة عن رجاله في ست والى عبد الله بن عمرو بن الاشعث مجهول في ست والى عبد الله بن عمر صحيح في يب في باب صلوة الكسوف من ابواب الزيادات في الجزء الثاني
في الحديث الاول وفي بص في باب انه اذا شرط ثبوت الميراث في المتعة في الحديث الرابع والى عبد الله بن القاسم صاحب معوية ضعيف في ست والى عبد الله بن القاسم
الحضرمي فيه ابن ابي جيد في ست والى عبد الله بن القاسم صحيح في يب في باب صلوة الغرق في الجزء الثاني في الحديث السادس وفي باب صلوة التسبيح في الحديث السادس
وفي باب الزيادات في فقه النكاح في الحديث السادس والعشرين والى عبد الله بن القاسم الحضرمي صحيح في باب الخمس في الحديث الخامس وفي بص في باب وجوب الخمس في
الحديث الثاني والى عبد الله بن محمد بن ابي الدنيا مجهول في ست والى عبد الله بن محمد الحضيني صحيح في ست والى عبد الله بن محمد المزخرف الجمال مجهول وطريق اخر فيه
ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين في الحديث التاسع والسبعين وفي باب اوقات الصلوة في الحديث الثاني والعشرين وفي الحديث الرابع
والخمسين وفي باب القبلة في الحديث السابع وفي الحديث الرابع والعشرين والى عبد الله بن مسكان مجهول في المشيخة واليه صحيح في ست والى عبد الله بن موسى ضعيف
في ست والى عبد الله بن موسى العبسي صحيح في بص في باب انه لا يرث احد من الموالي مع وجود واحد من ذوي الارحام في الحديث الحادي عشر وفي الحديث الثاني عشر و
في يب في باب ميراث الموالي مع ذوي الرحم في الحديث الثالث عشر والرابع عشر والى عبد الله بن ميمون فيه ابن ابي جيد وطريق اخر مجهول واخر مجهول واخر حسن
في ست والى عبد الله بن ميمون القداح صحيح في يب في باب الاحداث الموجبة للطهارة من ابواب الزيادات في الحديث الثاني والى عبد الله بن ميمون صحيح في باب زكوة الفطرة
في الحديث الاخر وفي باب كمية زكوة الفطرة في الحديث الخامس وفي باب حكم العلاج للصائم في الحديث الثاني عشر وفي بص في باب سقوط فرض الفطرة عن الفقير في الحديث
الاخر والى عبد الله بن الوليد مجهول في ست والى عبد الله بن الوليد المنقري مجهول في ست والى عبد الله بن الوليد العدني صحيح في يب في باب ابطال العول في الحديث الثامن
والى عبد الله بن الوليد الكندي صحيح في بص في باب اخر وقت صلوة الليل في الحديث الاخر والى عبد الله بن يحيى ضعيف في ست والى عبد الله بن يحيى الكاهلي فيه ابن ابي جيد
وطريق اخر حسن في ست واليه صحيح في يب في باب الاغسال من ابواب الزيادات في الحديث الحادي والعشرين وفي باب الحيض من ابواب الزيادات في الحديث الثامن و
الاربعين وفي باب المياه من ابواب الزيادات في الحديث الثاني وفي باب صفة التيمم في الحديث الثالث وفي باب الصلوة في السفر من ابواب الزيادات في الحديث الثاني
والى عبد المؤمن بن القاسم رواه مرسلا عن حميد في ست والى عبد المؤمن صحيح في يب في باب الغرر والمجازفة في الحديث الرابع والستين وفي باب الصيد والذكاة في
الحديث الرابع والاربعين وفي بص في باب كراهية اجارة البيت لمن يبيع فيه الخمر في الحديث الاول وفي باب تحريم التملك الطافي في الحديث التاسع والى عبد الملك
حكيم ضعيف في ست والى عبد الملك بن عتبة الهاشمي فيه ابو المفضل عن حميد في ست واليه صحيح في يب في باب الاغسال من ابواب الزيادات في الحديث الثاني والثلثين
وفي باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات في الحديث الخامس والاربعين وفي باب حكم المسافر والمريض في الصيام في الحديث الخامس وفي باب العاجز عن الصيام في الحديث
الثالث وفي باب البيع بالنقد والنسيئة في الحديث السادس والعشرين والى عبد الملك بن عمرو صحيح في يب في باب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث التاسع والاربعين
وفي باب النذور في الحديث الحادي والاربعين وفي باب العمل في ليلة الجمعة ويومها في الحديث التاسع والخمسين وفي باب العيوب الموجبة للرد في كتاب البيع في الحديث
الحادي عشر والثاني عشر والى عبد الملك بن عتبة الشيباني فيه ابن ابي جيد في ست والى عبد الملك بن المنذر ضعيف في ست والى عبد الملك بن الوليد فيه ابو المفضل عن
حميد في ست والى عبد الواحد بن عمر صحيح في ست والى عبدوس بن ابراهيم ضعيف في ست والى عبيد بن زرارة فيه ابو المفضل عن حميد في ست واليه صحيح في يب في باب
كيفية الصلوة في الحديث المائة والسادس والثلثين وفي باب احكام السهو في الصلوة في الحديث الحادي والستين وفي باب ما تجوز الصلوة فيه من اللباس في الحديث
الخامس والخمسين وفي باب الاذان والاقامة من ابواب العبادات قريبا من الاخر بستة احاديث وفي باب فضل شهر رمضان والصلوة فيه في الحديث الحادي عشر والى عبيد
عبد الرحمن رواه مرسلا عن حميد في ست والى عبيد بن محمد بن قيس ضعيف في ست والى عبيد الله بن ابي رافع فيه مجاهيل في ست والى عبيد الله بن عبد الله الدهقان فيه
ابن ابي جيد في ست والى الدهقان صحيح في يب في باب في ارتباط الخيل في الحديث العاشر والى عبيد الله الدهقان صحيح في كتاب المكاسب في الحديث المائة والثامن و
الخمسين وفي باب فضل التجارة في الحديث الرابع والخمسين وفي باب الذبائح والاطعمة في الحديث الثامن والاربعين وفي بص في باب ما كره من انواع المعايش في الحديث
الثاني والى عبيد الله بن علي الحلبي صحيح في ست والى عبيس بن هشام صحيح في المشيخة وست والى عتبة بياع القصب فيه ابو المفضل والقاسم بن اسمعيل في ست والى عتبة صحيح
في بص في باب صلوة الجماعة في السفينة في الحديث الاول والى عثمان بن عيسى فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في يب في باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث
الرابع والاربعين والثامن والاربعين وفي باب حكم الجنابة قريبا من الاخر بثلثة وعشرين حديثا وفي باب حكم الحيض في الحديث السابع والخمسين وفي باب المياه في الحديث
السادس والى عقبة بن خالد مجهول في ست والى عقبة بن محرز فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى عقبة صحيح في يب في باب الصلوة على الاموات في اخر كتاب الصلوة
في الحديث الحادي عشر وفي بص في باب هل يجوز ان يستدين الانسان ويتجر ام لا في الحديث الثاني والى العلا بن رزين صحيح في المشيخة وست والى العلا بن الفضيل ضعيف
في ست والى العلا بن المنقذ ضعيف في ست والى علي بن ابراهيم بن هاشم صحيح في المشيخة وست والى علي بن ابي حمزة فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى علي بن ابي حمزة البطائني
صحيح في المشيخة وست والى علي بن احمد العقيقي ضعيف في ست والى علي بن ادريس صحيح في يب في باب الزيادات في فقه النكاح في الحديث الحادي والعشرين وفي بص
في باب الرجل يتزوج امرأة هل يجوز ان يتزوج ابنة ابنها في الحديث الثالث والى علي بن اسباط مجهول وطريق اخر فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في يب في باب اداب
الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث الاول وفي باب تلقين المحتضرين في الحديث الثالث والتسعين وفي باب احكام السهو في الصلوة في الحديث الرابع والسبعين و
في باب الاذان والاقامة من ابواب الزيادات قريبا من الاخر باحد عشر حديثا والى علي بن اسحق بن سعد ضعيف في ست والى علي بن اسحق صحيح في يب في باب الصلوة في
السفر من ابواب الزيادات في الحديث التاسع عشر وفي باب الوصية في الحديث العاشر والى علي بن اسحق بن سعد صحيح في بص في باب الذي يسافر الى ضيعته في الحديث الثالث
والى علي بن اسمعيل صحيح في يب في باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث السادس والعشرين وفي باب حكم الجنابة في الحديث الستين وفي باب التيمم في الحديث
الثالث والعشرين وفي باب الايمان والاقسام في الحديث التاسع والخمسين والى علي بن اسمعيل الميثمي صحيح في باب صفة الوضوء من ابواب الزيادات في الحديث الثامن عشر

الخامس والسبعين

وفي باب دخول الحمام في الحديث السادس والى علي بن بلال صحيح في ست والى علي بن جعفر صحيح في المشيخة وست والى علي بن جندب فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى
علي بن حاتم مجهول في ست والى علي بن حبشي صحيح في ست والى علي بن حديد ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب تطهير المياه في الحديث الخامس والعشرين وفي باب
تطهير الثياب في الحديث السادس والعشرين وفي باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات قريبا من الاخر بسبعة وستين حديثا وفي باب احكام السهو في الصلوة في الحديث
الخامس والثلثين وفي باب المواقيت من ابواب الزيادات قريبا من الاخر بعشرين حديثا والى علي بن حسان الهاشمي فيه ابن ابي جيد في ست والى علي بن حسان حسن في يب في
باب الوكالات في الحديث الخامس والى علي بن الحسن من اهل البصرة ضعيف في ست والى علي بن الحسن الصيرفي ضعيف في ست والى علي بن الحسن الطاطري فيه علي بن
محمد بن الزبير القرشي في المشيخة وست والى الطاطري صحيح في يب في باب الطواف قريبا من الاخر بستة عشر حديثا وفي الحديث الستين وفي باب الخروج الى الصفا في الحديث
الحادي والستين والثاني والستين والى علي الجرمي صحيح في باب ما يجب على المحرم اجتنابه في الحديث السادس والى علي بن الحسن بن فضال فيه علي بن محمد بن الزبير في المشيخة و
ست واليه صحيح في يب في باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث السادس وفي باب حكم الجنابة في الحديث الحادي والاربعين وفي باب حكم الحيض في الحديث
الخامس والسادس والسابع والى علي بن الحسين بن موسى بن بابويه صحيح في المشيخة وست والى علي بن الحكم صحيح في المشيخة وست والى علي بن رئاب صحيح في ست والى
علي بن الريان بن الصلت صحيح في ست والى علي بن زبد وبه ضعيف في ست والى علي بن سويد النسائي فيه ابو المفضل واحمد بن زيد الخزاعي في ست واليه فيه حمزة بن بزيع في
يب في باب الصلوة على الاموات في اخر كتاب الصلوة في الحديث الثاني عشر والثالث عشر والى علي الساوحسن في باب تفصيل احكام النكاح في الحديث الثامن وفي بص
في باب تحليل المتعة في الحديث الرابع والى علي بن سويد الصيقي مجهول في ست والى علي بن السندي صحيح في يب في باب الاحداث الغير الموجبة للطهارة في الحديث الحادي
عشر وفي باب العتق قريبا من الاخر بخمسين حديثا وفي باب من اليه الحكم قريبا من الاخر بثلاثة احاديث وفي باب تفصيل احكام النكاح في الحديث السابع عشر وفي باب من
احل الله نكاحه من النساء في الحديث التاسع والثلثين والى علي بن شجرة فيه ابو المفضل عن حميد وطريق اخر فيه ابو المفضل وابو محمد القاسم بن اسمعيل القرشي في ست واليه صحيح
في يب في باب تلقين المحتضرين في الحديث السبعين في باب كيفية الصلوة قريبا من الاخر بثمانية وتسعة احاديث واليه موثق في باب المواقيت من ابواب الزيادات في الحديث
الرابع والثلثين وفي باب فضل صيام يوم الشك في الحديث الخامس والى علي بن الصلت ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب اوقات الصلوة في الحديث التاسع والثلثين
وفي باب الاحرام للحج في الحديث الخامس وفي باب العدد الى عرفات في الحديث التاسع وفي باب الافاضة من عرفات في الحديث الخامس وفي بص في باب ما ينبغي ان يعمل
من يريد الاحرام للحج في الحديث الاول والى علي بن عبد الله بن غالب فيه ابن ابي جيد في ست واليه حسن في يب في باب المسنون من الصلوات قريبا من الاخر بحديثين
وفي باب احكام السهو قريبا من الاخر بحديثين والى علي بن عبد الله بن محمد بن عمر مجهول في ست والى علي بن عطية ضعيف في ست واليه صحيح في كتاب المكاسب في الحديث
السابع والخمسين وفي باب فضل التجارة في الحديث الرابع وفي باب الحدث في التحقق في الحديث التاسع واليه حسن في بص في باب وقت صلوة الفجر في الحديث الثامن والى
علي بن عقبة موثق في ست واليه صحيح في يب في باب فضل التجارة في الحديث الثامن والثاني عشر والى علي بن عمر فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى علي بن عيسى ضعيف
في ست والى علي بن غراب فيه ابو المفضل عن حميد وطريق اخر مجهول واخر موثق في ست والى علي بن الفضل روى مرسلا عن حميد في ست واليه فيه محمد بن عبد الحميد
في يب في باب الذبائح قريبا من الاخر بسبعة وعشرين حديثا واليه صحيح في باب القضاء في قتيل الزحام في الحديث السادس عشر والى علي بن كردين فيه احمد بن محمد بن يحيى
في ست والى علي بن محمد بن الاشعث فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى علي بن محمد بن رباح صحيح في ست والى علي بن محمد بن سعد الاشعري فيه ابن ابي جيد وطريق
اخر رواه مرسلا عن محمد بن علي بن الحسين في ست والى علي بن محمد الفاشاني صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات قريبا من الاخر باحد وخمسين
حديثا وفي باب كيفية الصلوة في الحديث المائة والثالث والثمانين والمائتين والعاشر قريبا من الاخر بخمسة احاديث وفي باب اقسام الجهاد في الحديث الاول و
الى علي بن محمد بن شيرة صحيح في باب الصلوة على الاموات في اخر كتاب الصلوة قريبا من الاخر بثمانية احاديث والى علي بن محمد المدايني مجهول في ست والى علي بن محمد
المنقري فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست والى علي بن معبد حسن في ست والى علي بن معمر فيه ابو المفضل عن حميد في ست واليه صحيح في يب في باب البيع بالنقد والنسيئة
قريبا من الاخر بخمسة احاديث والى علي بن مهزيار رواه مرسلا عن ابن ابي نعيم في ست والى علي بن مهزيار صحيح في المشيخة وست والى علي بن مليكة ضعيف في ست و
الى علي بن ميمون الصائغ فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى علي بن نعمان ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات في الحديث
التاسع والخمسين والثالث والسبعين وفي باب المسنون من الصلوات في الحديث السادس عشر وفي باب احكام السهو في الحديث السابع والعشرين والى علي بن وصيف
صحيح في ست والى علي بن وهبان ضعيف في ست والى علي بن يقطين صحيح في المشيخة وست والى عمار بن مروان صحيح في ست والى عمار بن معوية رواه مرسلا عن ابن
النديم في ست والى عمار بن موسى موثق في ست واليه صحيح في يب في باب احكام السهو قريبا من الاخر باربعة احاديث وفي باب صلوة العراة في الجزء الثاني في الحديث
الرابع وفي باب ما يحرم من النكاح من الرضاع في الحديث الثاني عشر والثاني والعشرين وفي باب عدد النساء في الحديث التاسع والى عمارة بن زياد رواه مرسلا عن
حميد في ست والى عمرو بن ابرهيم ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب دخول الحمام في الحديث الرابع عشر وفي باب احكام الجماعة في الحديث الحادي والعشرين و
في باب فضل المساجد قريبا من الاخر بستة احاديث واليه موثق في باب فضل الكوفة في الحديث الحادي عشر والى عمرو بن ابي نصر فيه ابو المفضل عن حميد في ست و
اليه صحيح في باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث السبعين وفي باب الاذان والاقامة في الحديث الثاني والعشرين وفي باب احكام السهو في الحديث الثالث
والخمسين وفي باب الزيادات في الزكوة في الحديث السابع عشر وفي بص في باب وجوب الاستنجاء من الغائط والبول في الحديث الخامس والى عمرو بن الافرق ضعيف
في ست والى عمرو بن جميع مجهول في ست والى عمرو بن حريث فيه ابو المفضل عن حميد في ست واليه صحيح في يب في باب صلوة الاستخارة في الحديث الاول والى ابي
محمد عمرو بن حريث الصيرفي صحيح في باب الاحرام للحج في الحديث الاول واليه حسن وموثق في باب العرد والمجاز فيه في الحديث الثاني والستين والى عمرو بن خالد الاعشى
فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى عمرو بن خالد صحيح في بص في باب ما يمر بين يدي المصلي في الحديث السادس والى عمرو بن سالم فيه ابو المفضل والقاسم بن اسمعيل القرشي

وفي باب كيفية الصلوة في الحديث السادس عشر

في ست والى عمرو بن سعيد الزيات مجهول في ست واليه موثق في يب في باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث الخامس عشر وكثيرا واليه صحيح في بص في باب البئر
يقع فيها العذرة اليابسة في الحديث الثاني وفي باب مس الحديد في الحديث الرابع والخامس وفي باب المسافة التي يجب فيها التقصير في الحديث التاسع عشر والى
عمرو بن شمر فيه ابو المفضل عن حميد في ست واليه صحيح في يب في باب المياه من ابواب الزيادات في الحديث الاخير وفي باب كيفية الصلوة قريبا من الاخر بثلثة احاديث وفي
باب احكام الجماعة قريبا من الاخر بتسعة وعشرين حديثا وفي باب الصلوة على الاموات في اخر كتاب الصلوة في الحديث العشرين والثاني والاربعين والى عمرو بن عثمان
ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين في الحديث السبعين وفي باب اوقات الصلوة في الحديث السبعين وفي باب كيفية الصلوة قريبا من الاخر
بتسعة وخمسين حديثا وفي باب احكام الجماعة في الحديث الثامن عشر وفي باب فضل المساجد في الحديث الثاني عشر والى عمرو بن ميمون مجهول في ست والى عمرو بن
الربيع مجهول وفيه ابو المفضل ايضا في ست والى عمرو بن ابان فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى عمر بن ابان الكلبي صحيح في يب في باب تطهير الثياب قريبا من الاخر باربعة
احاديث وفي باب الزيادات بعد باب الانفال في الحديث الخامس وفي باب عقد المرء على نفسها النكاح في الحديث الثاني وفي بص في باب انه لا يجوز للمحرم ان يتزوج
في الحديث الثالث وفي باب ان الثيب ولي نفسها في الحديث الثاني والى عمر بن اذينة صحيح في ست والى كتاب الفرائض فيه ابو المفضل عن حميد فيه والى عمر بن اسمعيل
ضعيف في ست والى عمر بن خالد فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى عمر بن الربيع مجهول في ست والى عمر بن سالم فيه ابو المفضل عن حميد وطريق اخر مجهول في ست
والى عمر بن سالم ضعيف في ست والى عمر بن عبد العزيز ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب الزيادات في فقه النكاح في الحديث التاسع والثمانين والى عمر بن
علي بن عمر فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست واليه صحيح في يب في باب كيفية الصلوة قريبا من الاخر بثلثة وثمانين حديثا وباثنين وثمانين حديثا وفي باب ما تجوز الصلوة
فيه من اللباس في الحديث السادس والعشرين وفي باب الوقوف والصدقات في الحديث الخامس والاربعين وفي باب من الزيادات في الوصايا في الحديث السابع والعشرين
والى عمر بن محمد بن سليم صحيح في ست والى عمر بن منهال مجهول في ست والى عمر بن موسى مجهول في ست والى عمر بن يزيد مجهول في ست واليه صحيح في يب في باب
حكم الجنابة في الحديث الثاني عشر والثالث عشر والحادي والعشرين وفي باب حكم الحيض في الحديث الخامس عشر وفي باب صفة الوضوء من ابواب الزيادات في الحديث
الثامن والى عمر النباني رواه مرسلا عن عيسى بن هشام في ست والى عمران بن حمران فيه ابو المفضل عن حميد في ست واليه صحيح في بص في باب النوم من ابواب ما ينقض
الوضوء في الحديث السادس والى عمران بن محمد ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب الصلوة في السفر من ابواب الزيادات في الحديث الثامن عشر وفي الحديث الاربعين
والثامن والاربعين وفي بص في باب الذي يسافر الى ضيعته في الحديث السابع وفي باب المتصيد يجب عليه التمام ام التقصير في الحديث السادس والى عمران بن مسكان
فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى العمركي صحيح في يب في باب المواقيت في كتاب الحج في الحديث الخامس عشر والى العمركي بن علي صحيح في باب الطواف في الحديث الثاني
والخمسين وفي باب ارتباط الخيل قريبا من الاخر بحديثين وفي باب البينات في الحديث الرابع عشر وفي كتاب المكاسب قريبا من الاخر بستة عشر حديثا والى عنبسة بن
بجاد فيه ابن ابي جيد في ست والى عون بن جرير ضعيف في ست والى عون بن جرير صحيح في يب في باب الصيد والذكاة قريبا من الاخر بثلثة احاديث والى عيسى بن
اعين فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى عيسى بن السري فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى عيسى بن صبيح ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب الحد في السرقة في
الحديث السابع والسبعين وفي الحديث الثاني والثمانين وفي بص في باب حد الطرار في الحديث الاخر وفي باب حد النباش في الحديث الثالث عشر والى عيسى بن عبد الله العمري
فيه ابن ابي جيد في ست واليه موثق في يب في باب فضل الجهاد في الحديث السابع وفي باب الغزو والمجاهدة في الحديث الثاني والستين وفي باب الصيد والذكاة في الحديث
المائة والثاني والثلثين والى عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمر ضعيف في ست والى عيسى بن عبد الله الهاشمي ضعيف في ست واليه حسن كالصحيح في يب في باب اداب الاحداث
الموجبة للطهارة في الحديث الثالث وفي باب دخول الحمام في الحديث الرابع والعشرين وفي باب الاذان والاقامة من ابواب الزيادات في الحديث الثالث والعشرين وفي باب
من الصلوة المرغب فيها في الحديث الرابع والى عيسى بن المستفاد ضعيف في ست والى عيسى بن مهران مجهول في ست واليه صحيح في يب في باب ضمان النفوس قريبا من الاخر
بثلثة احاديث وفي باب ديات الاعضاء في الحديث السادس والستين والى العيص بن القاسم فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في يب في باب الحيض من ابواب الزيادات
في الحديث السادس والخمسين وفي باب تطهير الثياب من ابواب الزيادات في الحديث السادس وفي باب تفصيل ما تقدم ذكره في الصلوة في الحديث الثالث والاربعين
وفي باب فضل الصلوة من ابواب الزيادات في الحديث السابع عشر وفي باب احكام السهو من ابواب الزيادات في الحديث التاسع والثلثين والى غالب بن عثمان موثق
في ست والى غياث بن ابراهيم صحيح في المشيخة وست والى كتاب قتل امير المؤمنين ضعيف في ست والى غياث بن كلوب حسن في ست واليه صحيح في يب في باب ميراث المرتد
في الحديث الاخر والى فتح بن يزيد مجهول في ست والى فضالة بن ايوب صحيح في المشيخة واليه ضعيف في ست والى الفضل بن ابي قرة فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى
الفضل بن اسمعيل الهاشمي حسن في يب في باب الحد في الفرية والسب في الحديث الخامس عشر والى الفضل بن شاذان صحيح في المشيخة واليه طريقان احدهما حسن والاخر مجهول
في ست والى الفضل بن عبد الملك فيه الحسين بن الحسن بن ابان في يب في باب المياه في الحديث السابع والعشرين واليه صحيح في باب تطهير الثياب في الحديث الرابع والاربعين
وفي باب احكام نوافل الصلوة في الحديث السابع وفي بص في باب السهو في الركعتين الاولتين في الحديث الثامن واليه حسن في باب السنون من الصلوة في الحديث الثالث والى
الفضل بن محمد الاشعري فيه ابن ابي جيد والحسن بن علي بن فضال في ست والى الفضل بن يونس ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب الحيض من ابواب الزيادات في الحديث
العشرين وفي باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات في الحديث الخامس والثمانين وفي باب وجوب الحج في الحديث السادس وفي باب الزيادات في فقه النكاح قريبا
من الاخر باربعة احاديث وفي بص في باب الحائض تطهر عند وقت الصلوة في الحديث الثالث والى فضيل الاعور ضعيف في ست والى فضيل بن عثمان الصيرفي فيه ابو المفضل
عن حميد في ست واليه صحيح في يب في باب صفة الوضوء في الحديث الحادي عشر وفي باب فضل المساجد في الحديث الخامس والستين وفي باب علامة اول شهر رمضان في الحديث الرابع
عشر وفي بص في باب علامة اول يوم من شهر رمضان في الحديث الحادي عشر والى الفضيل بن يسار صحيح في يب في باب فضل الصلوة من ابواب الزيادات في الحديث العشرين وفي باب
المواقيت من ابواب الزيادات في الحديث الخمسين وفي باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات قريبا من الاخر بثلثة واربعين حديثا وفي باب ما يجوز الصلوة فيه من اللباس من

ابواب

١٣

ربع يكم الكلب والطير الثامن وفي باب البئر

الى ح

عمل الفضل بن اسماعيل فيه اجل بن محمد بن يحيى في ست و

ابواب الزيادات قريبا من الاخر بخمسة احاديث وفي باب وقت الزكوة في الحديث الخامس عشر والى فيض بن المختار فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى فهد ضعيف في ست والى
القاسم بن سليمان ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات قريبا من الاخر بستة وثلاثين حديثا وفي باب ما يجوز الصلوة فيه من اللباس
من ابواب الزيادات في الحديث الثاني والاربعين وفي باب علامة اول شهر رمضان قريبا من الاخر بثمانية احاديث وفي باب سنن الصيام في الحديث الاول والثالث
والى القاسم بن عروة ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب صفة الوضوء في الحديث التاسع والاربعين والسادس والخمسين وفي باب تطهير الثياب في الحديث الثامن
والخمسين وفي باب اوقات الصلوة في الحديث الثاني وفي الحديث التاسع عشر والى القاسم بن يحيى الاصبهاني ضعيف في ست والى القاسم بن محمد الجوهري صحيح في ست والى
القاسم بن محمد الخلقاني فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى القاسم بن هشام فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى القاسم بن يحيى طريقان احدهما ضعيف والاخر فيه
ابن ابي حميد في ست واليه صحيح في يب في باب الاغسال المفروضات في الحديث السادس والثلاثين وفي باب الاحداث الموجبة للطهارة من ابواب الزيادات في الحديث
التاسع عشر وفي باب دخول الحمام في الحديث الثاني وفي باب فضل المساجد في الحديث الثامن والعشرين وفي باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات قريبا من الاخر
بسبعة وتسعين حديثا والى قتيبة الاعشى فيه ابو المفضل والقاسم بن اسمعيل في ست واليه صحيح في يب في باب بيع المضمون قريبا من الاخر بحديثين وفي باب الذبائح
والاطعمة في الحديث الخامس واليه حسن في يب في باب احكام الجماعة في الحديث التاسع والعشرين وفي بص في باب الفرائض خلف من يقتدى به في الحديث الرابع والى كردين
مسمع ضعيف في ست والى كردين المسمع صحيح في يب في باب الصيد والذكاة في الحديث التاسع والستين والى كليب بن معوية صحيح في ست والى لوط بن يحيى طريقان
احدهما مجهول والاخر فيه احمد بن محمد بن موسى ونصر بن مزاحم في ست والى ليث المرادي صحيح في يب في باب الاحداث الغير الموجبة للطهارة من ابواب الزيادات في الحديث
الحادي والعشرين وفي باب كيفية الصلوة قريبا من الاخر باحد وتسعين حديثا وفي باب البيع بالنقد والنسيئة في الحديث التاسع وفي باب الفهود بين الرجال والنساء
في الحديث الحادي والثلثين وفي بص في باب عدد المرات في التيمم في الحديث الرابع والى مالك بن انس ضعيف في ست والى مالك بن عطية ضعيف في ست واليه صحيح في
يب في باب ما يجوز الصلوة فيه من اللباس من ابواب الزيادات في الحديث الثالث والسبعين وفي باب الخروج الى الصفا في الحديث التاسع عشر وفي باب الشفعة في الحديث
التاسع عشر وفي باب الزيادات في فقه النكاح قريبا من الاخر بتسعة وعشرين حديثا ومرة اخرى بثمانية وعشرين حديثا والى المتوكل بن عمر مجهول في ست والى المثنى
بن الحضرمي ضعيف في ست والى المثنى بن راشد فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى المثنى بن عبد السلام فيه ابو المفضل والقاسم بن اسمعيل في ست واليه
موثق في يب في باب الزيادات في فقه الحج في الحديث التاسع والتسعين وفي بص في باب من يحج عن غيره هل يلزمه ان يذكره عند المناسك ام لا من ابواب الزيادات
في الحديث الاخر والى المثنى بن الوليد رواه مرسلا عن الحسن بن علي الخزاز وطريق اخر ضعيف في ست والى المثنى الحناط صحيح في يب في باب اداب الاحداث الموجبة
للطهارة قريبا من الاخر باربعة احاديث وفي باب الاغسال المفروضات في الحديث الثامن والى المثنى بن الوليد الحناط صحيح في باب الاستخارة للنكاح في الحد
الاول وفي باب ميراث الاخوة والاخوات في الحديث الخامس في بص في باب ان الاخوة والاخوات على اختلاف انسابهم لا يرثون في الحديث الخامس والسادس
والى محسن بن احمد ضعيف في المشيخة وست واليه صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات قريبا من الاخر بثمانية عشر حديثا وفي باب صفة الاحرام قريبا
من الاخر بثمانية احاديث وفي باب ما يجب على المحرم اجتنابه في الحديث الحادي والاربعين وفي باب الصيد والذكاة في الحديث التسعين وفي بص في باب من احق بالصلوة
على الميت في الحديث الثاني والى محفوظ بن نصر فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى محمد بن ابراهيم بن يوسف صحيح في ست والى محمد بن اسحق ضعيف في ست والى محمد بن
ابي حمزة ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث السادس والسبعين وفي باب حكم الجنابة في الحديث السبعين وفي باب تطهير
المياه في الحديث السابع عشر وفي باب الاغسال من ابواب الزيادات في الحديث التاسع عشر وفي باب اوقات الصلوة في الحديث الحادي والخمسين والى محمد بن ابي
الصهبان فيه ابن ابي حميد في ست واليه صحيح في يب في باب العمل في ليلة الجمعة ويومها من ابواب الزيادات في الجزء الثاني في الحديث الثالث والاربعين وفي باب فضل
المساجد في الحديث التاسع وفي باب كيفية الصلوة في الحديث الثالث والخمسين وفي باب عدد النوافل قريبا من الاخر باحد وعشرين حديثا وفي بص في باب وقت المغرب
في الحديث الرابع والى محمد بن ابي عبد الله فيه ابو المفضل عن حميد في ست واليه صحيح في يب في باب ميراث الاولاد في الحديث الثاني والى محمد بن ابي عمير ثلث طرق حسنة
في المشيخة وست والى نوادره طريقان احدهما فيه ابو المفضل عن حميد والاخر فيه ابو القاسم جعفر بن محمد الموسوي في ست واليه صحيح في يب في باب حكم الجنابة في الحديث
العشرين والثاني والعشرين وفي باب تطهير المياه في الحديث الثالث عشر وفي باب تطهير الثياب في الحديث العشرين وفي باب صفة الوضوء من ابواب الزيادات في الحديث
الرابع والى محمد بن احمد بن ابي القلج صحيح في ست والى محمد بن احمد بن داود صحيح في المشيخة وست والى محمد بن احمد بن عبد الله بن قضاعة صحيح في ست والى محمد بن احمد
العلوي صحيح في يب في باب التيمم في الحديث الثامن والعشرين وفي باب المياه من ابواب الزيادات في الحديث الثامن عشر وفي باب الصبيان متى يؤمرون بالصلوة في الحديث
الرابع وفي باب الصلوة في السفر من ابواب الزيادات قريبا من الاخر باثنين وعشرين حديثا وفي باب فضل المساجد في الحديث الثالث والى محمد بن احمد بن محمد بن
الحرث ضعيف في ست والى محمد بن احمد بن يحيى بن عمران الاشعري صحيح في المشيخة وست والى محمد بن ادريس الحنظلي فيه ابن ابي حميد في ست والى محمد بن اسحق بن عمار
ضعيف وطريق اخر فيه ابو المفضل والقاسم بن اسمعيل في ست والى محمد بن اسحق صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات قريبا من الاخر بعشرة احاديث
وفي باب احكام الجماعة في الحديث الاربعين والى محمد بن اسحق بن عمار صحيح في باب الصلوة في السفر في الحديث الاخر وفي باب البيع بالنقد والنسيئة في الحديث السادس
والعشرين وفي باب من احل الله نكاحه من النساء في الحديث السادس والى محمد بن اسلم الجبلي صحيح في ست والمشيخة والى محمد بن اسمعيل الذي يروي عن الفضل بن شاذان
صحيح في يب في باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث السادس والاربعين وفي باب صفة الوضوء في الحديث الثالث والسابع عشر والخامس والستين والتسعين
والى محمد بن اسمعيل بن بزيع حسن في المشيخة وست وطريقان اخران فيهما ابن ابي حميد في ست واليه صحيح في يب في باب صفة الوضوء في الحديث الثامن والسبعين و
في باب حكم الجنابة في الحديث الثاني وفي الحديث التاسع عشر وفي باب تطهير المياه في الحديث الخامس والثلثين وفي باب تطهير الثياب في الحديث الثاني والتسعين

والى محمد بن اسمعيل الجعفري فيه ابو المفضل عن حميد وفيه ابو العباس ايضا في ست والى محمد بن اورمة فيه ابن ابي جيد في ست واليه موثق في يب في باب وصية
الانسان لعبده قريبا من الاخر بخمسة عشر حديثا وفي بص في باب من اوصى فقال حجوا عني مهما في الحديث الاول والى محمد بن بشر فيه ابو المفضل ومحمد بن احمد بن
رجا في ست والى محمد بن بشير ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب النذور قريبا من الاخر بسبعة احاديث وفي بص في باب انه لا نذر في معصية في الحديث الاخر
والى محمد بن بكر فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى محمد بن بكر الازدي فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى محمد بن بكر صحيح في يب في باب علامة اول شهر رمضان في
الحديث التاسع واليه موثق في بص في باب ميراث الاولى من ذوي الارحام والى محمد بن بندار فيه ابن ابي جيد في ست والى محمد بن جرير الطبري ابي جعفر مجهول في ست و
الى محمد بن جعفر الاسدي صحيح في ست والى محمد بن جميل بن صالح ضعيف في ست والى محمد بن حسان الرازي فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في يب في باب كيفية الصلوة
قريبا من الاخر بثمانية وثمانين حديثا وفي باب الاذان والاقامة من ابواب الزيادات في الحديث الثاني والثلثين وفي باب فضل المساجد في الحديث الرابع والثامن
عشر وفي باب ثواب الصيام في الحديث الثاني والى محمد بن الحسن بن جمهور طريقان في احدهما احمد بن الحسين بن سعيد وهو مشترك بين الضعيف والمجهول والاخر
مجهول في ست والى محمد بن الحسن بن شمون ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب من اليه الحكم في الحديث السادس والى محمد بن الحسن الصفار صحيح في المشيخة وست
والى محمد بن الحسن بن الوليد صحيح في المشيخة وست والى محمد بن الحسين بن ابي الخطاب فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في يب في باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة
في الحديث الحادي والثلثين والحادي والثمانين وفي باب صفة الوضوء في الحديث الثلثين والسادس والثمانين وفي باب حكم الجنابة في الحديث الحادي والاربعين
والى محمد بن الحسين الصايغ فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى محمد بن حكيم ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب المواقيت من ابواب الزيادات في الحديث السابع
والسبعين وفي باب تفصيل فرايض الحج في الحديث الثلثين وفي باب عدد الثاني الحديث الخامس والاربعين والسادس والاربعين والثامن والسبعين والى محمد بن
حماد فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست والى محمد بن حماد بن زيد صحيح في يب في باب فضل الصلوة من ابواب الزيادات في الحديث الثاني وفي باب كيفية الصلوة من ابواب
الزيادات في الحديث الحادي عشر والخامس عشر والى محمد بن حماد الكوفي صحيح في باب صلوة الكسوف من ابواب الزيادات في الجزء الثاني في الحديث الاخر وفي بص في باب
الجهر ببسم الله الرحمن الرحيم في الحديث الرابع والى محمد بن حمران بن اعين ضعيف في ست والى محمد بن حمران صحيح في يب في باب التيمم من ابواب الزيادات في الحديث الثاني
وفي باب كيفية الصلوة قريبا من الاخر بعشرين حديثا وفي باب حكم الظهار قريبا من الاخر بثلثة احاديث وفي باب القود بين الرجال والنساء قريبا من الاخر باثني عشر
حديثا وفي بص في باب جواز اكل لحوم الاضاحي بعد الثلثة ايام في الحديث الثالث والى محمد بن خالد ضعيف في ست والى محمد بن خالد الاحمسي فيه ابو المفضل
عن حميد في ست والى ابي جعفر محمد الاحمسي صحيح في يب في باب الطواف في الحديث السابع والسبعين والى محمد بن خالد البرقي ضعيف في المشيخة وست واليه صحيح في يب
في باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث التاسع وفي باب حكم الحيض في الحديث الثالث والستين وفي باب تطهير الثياب في الحديث التاسع والعشرين وفي
باب تلقين المحتضرين قريبا من الاخر بثلثة عشر حديثا وفي الحديث الاخر والى محمد بن خالد الطيالسي فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست واليه صحيح في يب في باب الصلوة
في السفر من ابواب الزيادات في الحديث الاربعين وفي باب صلوة المضطر في الحديث التاسع والعشرين وفي باب الغدو الى عرفات قريبا من الاخر باربعة احاديث وفي باب
الوكالات في الحديث الاول وفي بص في باب من يجب عليه التمام في السفر في الحديث الثامن والى محمد بن الخليل بن راشد فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى محمد بن ابي
ابن الصلت صحيح في ست والى محمد بن زيد الخزاز فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى محمد بن سالم بن ابي سلمة مجهول في ست والى محمد بن سالم صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين
من ابواب الزيادات في الحديث الرابع والثاني والسبعين وفي باب الصلوة على الاموات في اخر كتاب الصلوة في الحديث السادس وفي باب العمل في ليلة الجمعة ويومها في
الجزء الثاني في الحديث الحادي والاربعين وفي بص في باب موضع الوقوف من الجنازة في الحديث الاخر والى محمد بن سكين فيه ابو المفضل عن حميد في ست واليه حسن في
يب في باب التيمم في الحديث الثالث واليه موثق في بص في باب ان ولد الولد يقوم مقام الولد في الحديث الرابع والى محمد بن سليمان الديلمي ضعيف في ست واليه صحيح في يب
في باب الديون واحكامها في الحديث العاشر وفي باب فضل التجارة في الحديث السابع والسبعين وفي باب الوصية لاهل الضلال في الحديث السادس وفي بص في باب
كراهية مبايعة المضطر في الحديث الثاني وفي باب من اوصى بشيء في سبيل الله في الحديث الاول والى محمد بن سنان صحيح في المشيخة وست والى محمد بن سهل فيه ابن ابي
جيد في ست واليه صحيح في يب في باب الاغسال المفروضات في الحديث الحادي والثلثين وفي باب الاغسال من ابواب الزيادات قريبا من الاخر بحديثين وفي باب
كيفية الصلوة في الحديث السبعين وفي باب احكام السهو في الحديث الثالث والستين وفي باب العمل في ليلة الجمعة ويومها في الحديث الثامن عشر والى محمد بن شريح
فيه ابو المفضل عن حميد واليه طريق اخر فيه ايضا ابو المفضل عن حميد وطريق اخر كذلك ايضا في ست والى محمد بن الصباح فيه ابو المفضل عن حميد في ست واليه فيه
الحسن موثق في بص في باب دية من قطع راس الميت في الحديث الاول والى محمد بن العباس فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى محمد بن العباس بن علي بن مروان صحيح في
ست والى محمد بن العباس بن مرزوق فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى محمد بن عبد الجبار فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في يب في باب صفة الاحرام في الحديث
الخمسين والخامس والخمسين وفي باب دخول مكة في الحديث الثاني وفي باب الطواف في الحديث الثامن والعشرين وفي باب الحلق في الحديث الخامس والعشرين والى محمد بن
عبد الحميد ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب حكم الجنابة في الحديث الحادي عشر وفي باب المياه قريبا من الاخر بثلثة احاديث وفي باب تطهير المياه في الحديث الرابع و
الثلثين وفي باب تلقين المحتضرين قريبا من الاخر بسبعة احاديث وفي باب التيمم في الحديث السادس عشر والى محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري صحيح في ست والى محمد بن
عبد الله الحضرمي مرسل ومجهول في ست والى محمد بن عبد الله بن المطلب الشيباني صحيح في ست والى محمد بن عبد الله المكي فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى ابي علي محمد بن
عبد الله بن ابي ايوب المكي صحيح في يب في باب ما يجوز الصلوة فيه من اللباس في الحديث الخامس والستين والى محمد بن عبد الله بن مهران ضعيف في ست والى محمد بن
عصام فيه ابو المفضل ومحمد بن احمد بن رجا في ست والى محمد بن علي بن الحسين بن بابويه صحيح في المشيخة وست والى محمد بن علي الحلبي ضعيف في ست واليه صحيح في يب
في باب حكم الجنابة في الحديث الثامن والسبعين ومرة اخرى فيه قريبا من الاخر بثلثة عشر حديثا وفي باب التيمم من ابواب الزيادات قريبا من الاخر بسبعة احاديث

وفي باب اوقات الصلوة في الحديث التاسع والخمسين وفي باب النوادر في الجهاد في الحديث الثامن عشر والى محمد بن علي الثلعاني صحيح في ست والى محمد بن علي
الصيرفي فيه محمد بن علي ماجيلويه في ست والى محمد بن علي الطلحي ضعيف في ست والى محمد بن علي بن عيسى فيه احمد بن زكريا وهو ضعيف وعقوبه وهو مجهول في ست
والى محمد بن علي بن الفضل فيه جماعة في المشيخة واليه صحيح في ست والى محمد بن علي بن محبوب صحيح في المشيخة وست والى محمد بن علي المنقري ضعيف في ست والى محمد بن
علي الهمداني ضعيف في ست والى محمد بن عمر الجرجاني ضعيف في ست والى محمد بن عمر الزيات فيه ابن ابي جيد في ست والى محمد بن عمر بن سعيد الزيات صحيح في يب في
باب الحيض من ابواب الزيادات قريبا من الاخير باربعة احاديث والى محمد بن عمر الزيات حسن في بصر في باب وقت قضاء ما فات من النوافل في الحديث الثالث والى
محمد بن عمر الزبيري ضعيف في ست والى محمد بن عمر بن سلم صحيح في ست والى محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي صحيح في ست والى محمد بن عمر بن يزيد فيه ابن ابي جيد
ومحمد بن عبد الحميد في ست واليه صحيح في يب في باب اوقات الصلوة في الحديث الخامس والاربعين وفي باب كيفية الصلوة قريبا من الاخير باحد وستين حديثا وفي باب
الحلق في الحديث الاول والرابع والعشرين وفي باب زيارة البيت في الحديث الثامن والى محمد بن عيسى الطلحي مجهول في ست والى محمد بن عيسى القطيني صحيح في ست والى
محمد بن غورك فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى محمد بن الفضيل فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى محمد بن الفضيل الازدي فيه ابن ابي جيد في ست والى محمد بن
الفضيل صحيح في يب في باب حكم الجنابة في الحديث الحادي عشر وفي باب الحيض من ابواب الزيادات في الحديث الحادي والسبعين والى محمد بن الفضيل عن ابي الصباح الكناني صحيح
في باب احكام السهو قريبا من الاخير بثمانية احاديث وفي باب الاذان والاقامة من ابواب الزيادات في الحديث العاشر وفي باب صلوة العيدين في الحديث الحادي عشر كثيرا والى محمد
بن الفضيل الكوفي صحيح في باب فضل الصلوة في الحديث الثامن والعشرين والى محمد بن الفيض صحيح في يب في باب تفصيل احكام النكاح في الحديث الثالث عشر والى محمد بن
القاسم ضعيف في ست والى محمد بن القاسم بن بشار صحيح في ست والى محمد بن القاسم بن الفضيل صحيح في يب في باب زكوة اموال الاطفال في الحديث الخامس عشر في باب البينات
في الحديث الثامن والتسعين وفي كتاب المكاسب في الحديث الخامس والستين وفي باب الايمان والاقسام في الحديث الحادي والسبعين وفي بصر في باب ميراث الزوجة اذا لم
يكن ولد من غيرها في الحديث السادس والى محمد بن القاسم بن المثنى فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى محمد بن قيس ضعيف في ست والى محمد بن قيس البجلي حسن وطريق اخر ضعيف
والى رسالة ابي جعفر الثانية مجهول في ست والى محمد بن قيس صحيح في يب في باب زكوة الغنم في الحديث الثاني وفي باب علامة اول شهر رمضان في الحديث الثالث عشر وفي باب
نية الصيام في الحديث السابع وفي باب حكم الساهي والغالط في الصيام في الحديث الثالث وفي باب الزيادات في القضايا والاحكام قريبا من الاخير بستة احاديث والى محمد
مارد ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب الزيادات في فقه النكاح قريبا من الاخير بثلثة وستين حديثا وفي باب وصية الانسان العبد في الحديث الخامس والثلثين والى محمد بن
محمد بن النعمان روى عنه بلا واسطة في ست ويب وبصر والى محمد بن مزاحم بن حكيم ضعيف في ست والى محمد بن مزاحم صحيح في يب في باب علامة اول شهر رمضان قريبا من الاخير بخمسة
احاديث وفي باب فضل التجارة في الحديث الخامس والاربعين وفي بصر في باب حكم الهلال اذا غاب قبل الشفق في الحديث الثاني والى محمد بن مروان الذهلي فيه ابو المفضل عن
حميد في ست والى محمد بن مروان صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات في الحديث التاسع والستين وفي باب الاذان والاقامة في الحديث الخامس عشر وفي
باب ما يجوز الصلوة فيه من اللباس من ابواب الزيادات قريبا من الاخير باربعة عشر حديثا وفي باب الذبائح والاطعمة قريبا من الاخير بستة وفي بصر في باب الرجل يموت
في السفر وليس معه رجل في الحديث الثالث والى محمد بن مسعود فيه ابو المفضل والقاسم بن اسمعيل في ست والى محمد بن مسعود العياشي ضعيف في المشيخة واليه فيه ابو المفضل وابنه
جعفر بن محمد في ست والى محمد بن مسلم صحيح في يب في باب كيفية الصلوة في الحديث المائة والحادي والعشرين والمائة والحادي والاربعين وقريبا من الاخير بخمسة وستين حديثا
في باب صفة الاحرام في الحديث السابع والخمسين وفي باب الطواف في الحديث الثاني والخمسين وكثيرا والى محمد بن همام الاسكافي فيه ابو المفضل في ست والى ابي علي محمد بن همام
صحيح في يب في باب الدعاء بين الركعات في الحديث الثامن عشر والى محمد بن همام صحيح في باب علامة اول شهر رمضان في الحديث الحادي والاربعين والى محمد بن همام بن سهيل
صحيح في باب الزيادات في فقه الحج في الحديث المائة والحادي والاربعين وفي بصر في باب انه يستحب اتمام الصلوة في حرم الكوفة والى محمد بن همام صحيح في يب في باب فضل
زيارة مولانا امير المؤمنين ع في الحديث الثالث والى محمد بن الهيثم التميمي ضعيف في ست والى محمد بن هيثم صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات قريبا من
الاخير بعشرة احاديث والى محمد بن الهيثم التميمي صحيح في باب الزيادات في فقه الحج في الحديث الثلثين والى محمد بن هيثم صحيح فيه قريبا من الاخير بثلثة عشر حديثا وفي باب الذبائح
والاطعمة قريبا من الاخير بستة وثلاثين حديثا والى محمد بن يحيى الخثعمي فيه ابو المفضل عن حميد وطريق اخر ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب تفصيل فرائض الحج في
الحديث الثامن والعشرين والتاسع والعشرين وفي باب البينات في الحديث الخامس والسبعين وفي باب النذور في الحديث الحادي والعشرين وفي باب الذبائح والاطعمة
في الحديث التاسع والستين والى محمد بن يحيى الخزاز صحيح في يب في باب العمل في ليلة الجمعة ويومها في الحديث الرابع والعشرين وفي باب البينات في الحديث السابع والسبعين
والى محمد بن يحيى الصيرفي ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب ما يجوز الصلوة فيه من اللباس من ابواب الزيادات في الحديث الحادي عشر وفي باب الكفارة عن خطأ المحرم
قريبا من الاخير بثمانية وعشرين حديثا وفي باب الديون واحكامها في الحديث الخمسين وفي باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات في الحديث المائة والثامن والعشرين
والى محمد بن يحيى العطار صحيح في المشيخة والى محمد بن يحيى المعاذي صحيح في يب في باب ما يجوز الصلوة فيه من اللباس من ابواب الزيادات قريبا من الاخير باحد عشر حديثا
وفي باب احكام السهو في الحديث الحادي والثلثين والى محمد بن يعقوب صحيح في المشيخة وست والى مزاحم بن حكيم ضعيف في ست والى مزاحم صحيح في يب في باب علامة اول
شهر رمضان قريبا من الاخير بخمسة احاديث والى مزاحم بن حكيم صحيح في باب الاحرام للحج في الحديث الثالث عشر وفي بصر في باب الوقت الذي يلحق الانسان فيه المتعة في
الحديث الثالث وفي باب الرجل يزني بالمرأة هل تحل لابيه او لابنه ان يتزوجها في الحديث السادس والى مزاحم صحيح في باب تحريم شرب الفقاع في الحديث الحادي عشر
والى مروان بن مسلم موثق في ست واليه صحيح في يب في باب صلوة العيدين في الحديث الرابع والى مروان صحيح في باب الشهداء واحكامهم في الحديث الرابع واليه حسن في باب
من الزيادات في الوصايا في الحديث الثالث عشر والى مروك بن عبيد ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب آداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث الثاني والثلثين
والثالث والثلثين وفي باب احكام الجماعة في الحديث السبعين والسابع والسبعين وفي باب فضل المساجد قريبا من الاخير باثنين وخمسين حديثا والى مسعدة بن زياد

فيه هرون بن مسلم في ست والى مسعدة بن صدقة فيه هرون بن مسلم في يب كثيرا والى مسعدة بن اليسع فيه هرون بن مسلم في ست والى مسمع بن عبد الملك صحيح في يب في باب
الافاضة من عرفات في الحديث الرابع وفي باب الذبح في الحديث الحادي والستين والمائة والسادس والثلثين وفي بص في باب اقل ما يجزي من التسبيح في الركوع والسجود في
الحديث الخامس والى مسمع بن ابي سيار صحيح في باب النهي عن بيع العذرة في الحديث الثالث والى مسمع كردين صحيح في باب دية من قطع راس الميت في الحديث الرابع والى اسمعيل بن
سعد فيه ابو المفضل عن حميد في ست واليه موثق في يب في باب ميراث من علا من الاباء في الحديث السادس وفي بص في باب ميراث الجد مع كلالة الاب في الحديث الخامس
والى مصعب بن سلام فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى المطلب بن زياد ضعيف في ست والى المظفر بن محمد صحيح في ست والى معاذ بن ثابت صحيح في ست والى المعافا بن عمران مرسل
ومجهول في ست والى معوية بن حكيم ضعيف والى كتاب الطلاق وكتاب الحيض وكتاب الفرائض مجهول في ست واليه ضعيف في الفرائض وغيرها في المشيخة واليه صحيح في يب
في باب التيمم في الحديث السادس والتاسع عشر والخامس والعشرين وفي باب تطهير الثياب في الحديث الثالث والثلثين وفي باب الحيض من ابواب الزيادات في الحديث الخامس
والى معوية بن شريح ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب كيفية الصلوة في الحديث المائة والثاني والسبعين وفي باب زكوة الحنطة في الحديث الثامن وفي بص في باب
المقدار الذي يجب فيه الزكوة من الحنطة في الحديث الخامس واليه فيه محمد بن قولويه في باب حكم الماء اذا ولغ فيه الكلب في الحديث الثالث وفي يب في باب المياه في الحديث
التاسع والعشرين والى معوية بن عمار صحيح في المشيخة وست والى معوية بن ميسرة ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث السابع و
الثلاثين وفي باب حكم الجنابة قريبا من الاخر بعشرين حديثا وفي باب التيمم في الحديث الثامن والثلثين وفي بص في باب نشاد الشعر من ابواب ما ينقض الوضوء في الحديث
الاول وفي باب وجوب الاستبراء من الجنابة بالبول في الحديث الخامس وفي باب ان المتيمم اذا وجد الماء في الحديث السابع والى معوية بن وهب البجلي صحيح واليه طريق اخر
حسن في ست والى معوية بن وهب بن جميلة فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى معوية بن وهب بن الفضال فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى معوية بن وهب المشيخي
فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى المعلى بن محمد البصري ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب حكم الحيض في الحديث التاسع والعشرين وفي باب تطهير الثياب في الحديث
الثاني عشر والحادي والستين وفي باب كيفية الصلوة قريبا من الاخر بخمسة وثلثين حديثا وفي باب ما يجوز الصلوة فيه من اللباس من ابواب الزيادات في الحديث الخامس
عشر والى المعلى بن موسى فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى معمر بن خلاد ضعيف واليه طريق اخر فيه ابن ابي جيد والى كتاب الزهد فيه محمد بن جعفر الرزاز في ست و
قد بينا في ترجمة محمد بن ابي عبد الله وغيره ان محمد بن جعفر الرزاز متحد معه واليه صحيح في يب في باب صفة الوضوء في الحديث الثاني عشر وفي باب كيفية الصلوة من ابواب
الزيادات في الحديث المائة والثالث عشر وفي باب الزيادات بعد باب الاجارات في الحديث الثالث والثلثين وفي باب اختيار الازواج في الحديث العشرين وفي باب
السنة في عقود النكاح في الحديث الثاني والثلثين والى معن بن عبد السلام فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى المفضل بن صالح ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب
تلقين المحتضرين في الحديث التاسع والستين وكثيرا والى المفضل بن عمر الى وصية ضعيف والى كتابه مجهول في ست واليه موثق في يب في باب المواقيت من ابواب
الزيادات في الحديث الاربعين وفي باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات قريبا من الاخر باحد عشر حديثا والى المنخل بن جميل ضعيف وطريق اخر رواه مرسلا عن حميد
في ست والى المنذر بن جيفر ضعيف في ست والى منصور بن حازم صحيح في المشيخة وست والى منصور بن العباس ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب احكام السهو
من ابواب الزيادات في الحديث التاسع عشر والى منصور بن يونس ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات قريبا من الاخر بتسعة واربعين
حديثا وفي باب ما يفسد الصيام في الحديث الثاني وفي باب البيع بالنقد والنسيئة في الحديث الرابع وفي باب الاجارات في الحديث الثاني والعشرين وفي بص في باب ان
البول والغائط والريح يقطع الصلوة في الحديث الاول والى موسى بن ابراهيم مجهول في ست والى موسى بن ابي حبيب فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى موسى بن
اسمعيل مرسل في ست واليه صحيح في يب في باب صفة الوضوء في الحديث السابع والخمسين وفي بص في باب عدد مرات الوضوء في الحديث التاسع والى موسى بن بكر فيه ابن
ابي جيد وابراهيم بن هاشم وطريق اخر مرسل في ست واليه صحيح في يب في باب فرض صلوة السفر في الحديث الرابع وفي باب اوقات الصلوة في الحديث العشرين ومرة اخرى
فيه قريبا من الاخر بتسعة عشر حديثا وفي باب تفصيل ما تقدم ذكره في الصلوة في الحديث المائة والخامس والعشرين وفي باب احكام السهو في الصلوة في الحديث الرابع
والى موسى بن جعفر البغدادي صحيح في ست والى موسى بن سابق فيه ابو المفضل وابو محمد الحسن بن علي السعدي في ست والى موسى بن سعدان فيه ابن ابي جيد في ست و
اليه صحيح في يب في باب التيمم من ابواب الزيادات في الحديث الخامس عشر وفي باب العمل في ليلة الجمعة ويومها من ابواب الزيادات في الجزء الثاني في الحديث الخامس وفي
باب صلوة الخوف من ابواب الزيادات في الجزء الثاني في الحديث الاخر وفي باب الديون واحكامها في الحديث التاسع والثلثين وفي باب من الزيادات في القضايا والاحكام
في الحديث الخامس والخمسين والى موسى بن طلحة ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب الصلوة على الاموات في اخر كتاب الصلوة في الحديث الاربعين وفي بص في باب
المواضع التي يصلى فيها على الميت في الحديث الثالث والى موسى بن عامر صحيح في ست والى موسى بن عمر مجهول في ست واليه صحيح في يب في باب حكم الجنابة في الحديث
السادس والستين وفي باب المياه من ابواب الزيادات في الحديث الحادي والعشرين وفي باب كيفية الصلوة في الحديث الثاني والتسعين والى موسى بن عمران بن يزيد
صحيح في باب ما تجوز الصلوة فيه من اللباس في الحديث التاسع والاربعين والى موسى بن عمر صحيح في بص في باب وقت المغرب قريبا من الاخر بثمانية احاديث والى
موسى بن عمر بن يزيد فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست والى موسى بن عمر بن يزيد فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست والى موسى بن عمر بن يزيد الصيقل صحيح في يب في باب
التيمم في الحديث الاربعين وفي باب الكفارة عن خطاء المحرم قريبا من الاخر باثنين وستين حديثا والى موسى بن عمر بن يزيد صحيح في باب احكام السهو من ابواب الزيادات
في الحديث الاخر وفي بص في باب كراهية المبيت فوق القميص في الحديث الرابع والى موسى بن القاسم صحيح في المشيخة وست والى موسى النميري فيه ابو المفضل عن حميد
في ست واليه صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين في الحديث السادس والتسعين والى موسى بن اكيل النميري صحيح في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات في الحديث
الثاني والتسعين والثالث والتسعين واليه حسن وموثق فيه في الحديث المائة والتاسع عشر واليه صحيح فيه قريبا من الاخر بخمسة واربعين حديثا والى موسى بن
يزيد ضعيف في ست والى ناصح البقال فيه ابو المفضل والقاسم بن اسمعيل في ست والى نشيط بن صالح ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب الاحداث الموجبة للطهارة

قطعة من جامع الروايات

في الحديث الثالث والثلثين وفي باب فضل المساجد في الحديث المائة والثامن وفي بص في باب مقدار ما يجزيه من الماء في الاستنجاء من البول في الحديث الثاني والبرحسن فيه في
الحديث الاول وفي بب في باب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث الثاني والثلثين والى نصر بن مزاحم ضعيف وطريق اخر فيه ابو المفضل وبونس بن علي العطار وهو مجهول
في ست والى النضر بن سويد صحيح في المشيخة وست والى نوح ابن ابي البختري فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى وصية محمد بن الحنفية مرسل في ست والى الوليد بن العلا
الوصافي ضعيف في ست والى وهب بن عبدربه ضعيف في ست والبر صحيح في بب في باب ما تجوز الصلوة فيه من اللباس من ابواب الزيادات في الحديث الثالث والعشرين
وفي باب الزيادات في نفر الحج في الحديث السادس والثمانين وفي باب عدة النساء في الحديث المائة والتاسع والعشرين وفي باب السراري وملك الايمان في الحديث الرابع و
الثلثين وفي بص في باب الرجل يصلي في ثوب فيه نجاسة من ابواب تطهير الثياب في الحديث السابع والى وهب بن محمد فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست والى وهب بن وهب صحيح في
المشيخة وست والى كتاب مولد امير المؤمنين ضعيف في ست والى وهب بن حفص فيه ابن ابي جيد في ست والبر صحيح في بب في باب تلقين المحتضرين في الحديث الحادي و
التسعين وفي باب المياه من ابواب الزيادات في الحديث الحادي والعشرين وفي باب تطهير الثياب من ابواب الزيادات في الحديث الرابع عشر وفي باب احكام السهو في الحديث الاخر
وفي باب فضل الصلوة من ابواب الزيادات في الحديث السادس والى هرون الجهم فيه ابن ابي جيد في ست والبر صحيح في بب في باب الولادة والنفاس في الحديث السابع والاربعين
وفي كتاب المكاسب في الحديث المائة والرابع والخمسين وفي باب الذبائح والاطعمة في الحديث المائة والستين وفي باب ضمان النفوس في الحديث الرابع والى هرون بن حمزة
الغنوي مرسل في ست والبر فيه يزيد بن اسحق في بب في باب الصلوة في السفينة في الحديث الاخر وفي باب صلوة العيدين من ابواب الزيادات في الجزء الثاني في الحديث العاشر و
في الحديث العشرين وفي باب علامة اول شهر رمضان في الحديث الثاني والعشرين والتاسع والثلثين والى هرون خارجة فيه ابو المفضل عن حميد في ست والبر صحيح في بب في باب
تلقين المحتضرين في الحديث التاسع والثلثين وفي باب احكام السهو في الصلوة في الحديث السابع والثاني والعشرين وفي باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات في الحديث
الثامن والستين وفي بص في باب وضع الابهام على الارض في حال السجود في الحديث الثاني والى هرون بن مسلم فيه ابن ابي جيد في ست والبر صحيح في بب في باب اداب الاحداث
الموجبة للطهارة في الحديث الرابع والستين وفي باب المياه في الحديث الاربعين وفي باب تلقين المحتضرين قريبا من الاخر اربعين حديثا وفي باب ثواب الصيام في الحديث
الاول وفي باب مواسلة في شهر رمضان في الحديث الثالث والى هرون بن موسى التلعكبري فيه جماعة في بب في باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث السادس وفي الجامع
الحسين بن عبد الله الغضائري ذكر ابرهانه في ترجمة هرون بن موسى والبر صحيح في باب حكم الحيض في الحديث الخامس والخمسين وفي بص في باب وجوب الترتيب في الاعضاء
الاربعة في الحديث الاول والبر فيه جماعة في بب في باب حكم الحيض قريبا من الاخر بستة احاديث وكثيرا والى هشام بن سالم ست طرق فيها
ابن ابي جيد وطريق اخر مرسل وطريق اخر فيه ابو المفضل عن حميد في ست والبر صحيح في بب في باب حكم الجنابة في الحديث الحادي والستين والثاني والستين وفي باب التيمم في
الحديث الثامن والاربعين وفي باب تلقين المحتضرين في الحديث التاسع والثلثين وفي باب الاحداث الغير الموجبة للطهارة من ابواب الزيادات قريبا من الاخر ثلثة
احاديث والى الهيثم بن ابي مسروق ضعيف في المشيخة وست والبر صحيح في بب في باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث الخامس والثاني والثلثين وفي باب الاحداث
الموجبة للطهارة من ابواب الزيادات وفي الحديث السادس وفي باب المياه من ابواب الزيادات في الحديث الخامس عشر وفي باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات قريبا من
الاخر بسبعة وخمسين حديثا والى الهيثم بن محمد الثمالي فيه ابو المفضل عن حميد في ست والبر صحيح في بب في باب عقود البيع في الحديث الثامن وفي بص في باب الرجل يشتري
المتاع ثم يدع عندا بعه في الحديث الثالث والى ياسر الخادم ضعيف في المشيخة وست والبر صحيح في بب في باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات في الحديث المائة والخامس
وفي بص في باب السجود على القطن والكتان في الحديث الثالث والى يسين الضرير صحيح في ست والى يحيى بن ابرهيم بن ابي البلاد ضعيف في ست والبر صحيح في بب في باب الايمان والاقسام
في الحديث الثامن والعشرين والى يحيى بن ابي العلا الرازي فيه ابو المفضل والقاسم بن اسمعيل في ست والى يحيى بن ابي العلا صحيح في بب في كتاب المكاسب في الحديث المائة و
السادس والخمسين والى يحيى بن ابي العلا موثق في باب زكوة الذهب في الحديث الثاني وفي باب النوادر في الجهاد في الحديث التاسع عشر وفي كتاب المكاسب في الحديث الخامس و
الخمسين وفي باب النذور في الحديث الثامن والثلثين والى يحيى بن ابي عمران حسن في بب في باب حد الزنا في الحديث المائة والثاني عشر والى يحيى بن الحجاج مرسل في ست والبر
صحيح في بب في باب البيع بالنقد والنسيئة في الحديث السادس عشر ومرة اخرى فيه قريبا من الاخر بسبعة احاديث وفي باب بيع الواحد بالاثنين في الحديث الثامن والثمانين وفي باب
الاجارات في الحديث التاسع والعشرين والى يحيى بن الحسن له كتاب نسب ابي طالب ضعيف في ست والى يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبد الله فيه احمد بن محمد بن موسى عن ابي عقدة في ست
والى يحيى بن الحسن العلوي صحيح في ست والى يحيى بن زكريا اللؤلؤي فيه محمد بن جعفر الرزاز في ست وقد بينا في ترجمة محمد بن جعفر الاسدي وغيره انه متحد معه فعلى هذا يكون الطريق
اليه صحيحا والله اعلم والى يحيى بن عبد الحميد مجهول في ست والى يحيى بن عبد الرحمن الازرق فيه ابو المفضل عن حميد وطريق اخر فيه القاسم بن اسمعيل ايضا في ست والبر صحيح في
بب في باب الخروج الى الصفا في الحديث الخامس والاربعين والى يحيى الازرق صحيح في باب العقود على الاماء في الحديث الرابع والاربعين وفي باب الاقرار في المرض في الحديث
السادس والعشرين وفي بص في باب من صام يوم النروية ويوم عرفة هل يجوز ان يضيفهما يوما اخر بعد انقضاء يوم التشريق في الحديث الثاني والى يحيى بن عبد الرحمن بن حماد
حسن في بب في باب كيفية الصلوة في الحديث الثامن والسبعين والى يحيى بن عمران الحلبي صحيح في ست والى يحيى بن القاسم مرسل في ست والى يحيى اللحام ضعيف في ست و
البر صحيح في بب في باب العقود على الاماء في الحديث الثالث والاربعين والى يحيى بن محمد بن عليم فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى يحيى بن محمد صحيح في بب في باب كيفية
الصلوة في الحديث المائة والثالث والستين والى يحيى بن هاشم فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى يحيى بن يحيى الحنفي فيه ابن الزبير وعلي بن الحسن بن فضال في ست والى
يزيد بن الحسين فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى يزيد شعر فيه ابن ابي جيد في ست والبر صحيح في بب في باب حكم الجنابة في الحديث السادس والسبعين وفي باب تطهير الثياب
في الحديث الحادي والعشرين وفي باب صلوة السفينة في الحديث الاخر وفي باب صلوة العيدين من ابواب الزيادات في الجزء الثاني في الحديث العاشر وفي باب علامة اول شهر
رمضان في الحديث الحادي والعشرين والى يزيد بن محمد الثقفي فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى يعقوب السراج ضعيف في ست والبر صحيح في بب في باب كيفية الصلوة قريبا
من الاخر اربعة واربعين حديثا وفي باب المواقيت من ابواب الزيادات في الحديث الخامس والتسعين وفي باب الصلوة في السفينة من ابواب الزيادات في الجزء الثاني في الحديث

في طرق الشيخ ره

السابع وفي باب زكوة مال الغائب في الحديث السابع والى يعقوب بن شيبة مجهول في ست والى يعقوب بن يزيد فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في يب في باب
اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث الخمسين وفي باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث الرابع وفي باب صفة الوضوء في الحديث السابع والخمسين
وفي باب تطهير الثياب قريبا من الاخير باربعة عشر حديثا وفي باب تلقين المحتضرين في الحديث العاشر والى يعلى بن حسان فيه ابن ابي جيد في ست والى يوسف بن ثابت
ضعيف في ست والى يوسف بن عقيل صحيح في ست والى يونس بن ظبيان فيه ابو المفضل في ست واليه صحيح في يب في باب ضروب الحج في الحديث الرابع والعشرين وفي
بص في باب ان التمتع فرض من نأى من الحرم في الحديث الاخر واليه موثق في يب في باب ثواب الحج في الحديث السابع والى يونس بن عبد الرحمن مجهول واليه طريق
اخر حسن كالصحيح وطريق اخر فيه ابو المفضل عن محمد بن جعفر الرازي في مشيخة الاستبصار وكذا في مشيخة يب واليه تسعة طرق فيها مجاهيل وطريق اخر فيه ابن ابي
جيد في ست واليه صحيح في يب في باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث الثاني وفي الحديث الحادي عشر وفي باب صفة الوضوء في الحديث التاسع والعشرين
والحادي والستين والى يونس بن يعقوب ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث الثالث والسبعين وفي باب
حكم الحيض في الحديث الثاني وفي باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات في الحديث السابع والتسعين والى ابي احمد البصري فيه ابو المفضل عن حميد في ست
والى ابي اسمعيل البصري ضعيف في ست والى ابي اسمعيل الفراء فيه حميد عن القاسم بن اسمعيل وطريق اخر فيه ابو المفضل والقاسم بن اسمعيل في ست والى ابي
ايوب الانباري ضعيف في ست والى ابي بدر ضعيف وطريق اخر فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في يب في باب الزيادات في الصيام في الحديث الحادي والاربعين والى ابي
بصير صحيح في يب في باب الاحداث الموجبة للطهارة قريبا من الاخر ستة احاديث وفي باب تلقين المحتضرين في الحديث الحادي والتسعين وفي الحديث المائة والثاني والاربعين
وفي باب الاغسال من ابواب الزيادات في الحديث الاول وفي باب حكم الجنابة في الحديث الرابع والثلثين والى ابي بكر بن ابي شيبة فيه ابو المفضل عن حميد واليه مرسل فيه
ابن الحصين ايضا في ست والى ابي بلال الاشعري فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى ابي جرير القمي صحيح في يب في باب وجوب الحج في الحديث السادس والاربعين والى
ابي جرير الرواسي صحيح في باب كيفية الصلوة من ابواب الزيادات في الحديث الخامس والستين والى ابي جعفر شاه طاق فيه ابو المفضل عن حميد واحمد بن يزيد الحراني في ست
والى ابي الحسن الليثي فيه ابن ابي جيد وهرون بن مسلم في ست والى ابي الحسن المهدي فيه احمد بن محمد بن يحيى في ست والى ابي الحسين محمد بن جعفر الاسدي فيه جماعة عن
التلعكبري في ست في الاسناد في الجماعة الحسين بن عبد الله الغضائري ذكرنا برهانه في ترجمة هرون بن موسى التلعكبري فعلى هذا الطريق اليه صحيح ابو جعفر محمد بن علي
قال روى لي جماعة من مشايخنا عن ابي الحسين محمد بن جعفر الاسدي في يب في باب تفصيل ما تقدم ذكره في الصلوة قريبا من الاخر ثلثة احاديث والى ابي الحسين
الاسدي فيه ابو المفضل والقاسم بن اسمعيل القرشي في ست وابو الحسين كان يلقب بالصائغ في الفهرست للنجاشي كما ساعدنا والله اعلم والى ابي حفص الرمكي فيه ابو المفضل و
القاسم بن اسمعيل وطريق اخر مجهول في ست والى ابي حمزة الثمالي فيه ابن ابي جيد في ست والى ابي حنيفة سابق الحاج ضعيف في ست والى ابي خيون فيه ابن ابي جيد في ست
والى ابي خالد القماط فيه ابو المفضل عن حميد وطريق اخر ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب اداب الاحداث الموجبة للطهارة في الحديث الخمسين وفي باب الزيادات
في فقه الحج في الحديث المائتين والسادس والعشرين وفي بص في باب مقدار الماء الذي لم ينجسه شيء في الحديث العاشر وفي باب طلاق المعتوه في الحديث الاخر والى ابي
داود المسترق فيه ابن الزبير علي بن الحسن وطريق اخر فيه ابن ابي جيد واخر مرسل في ست واليه صحيح في يب في باب الماء في الحديث الثالث والرابع وفي باب كيفية الصلوة
من ابواب الزيادات في الحديث المائة والرابع والستين وفي باب حكم العلاج للصائم في الحديث العاشر وفي باب بيع الثمار في الحديث الرابع والعشرين والى ابي الربيع
الشامي فيه ابن ابي جيد وخالد بن جرير في ست واليه في محمد بن اسمعيل عن الفضل بن شاذان في يب في باب امنعة التجارات في الزكوة في الحديث الاول وعلى ما بينا في ترجمة محمد
بن اسمعيل بن بزيع هو محمد بن اسمعيل البرمكي فعلى هذا الطريق اليه صحيح والله اعلم والى ابي يزيد الوطاب فيه ابن الزبير عن علي بن الحسن في ست والى ابي سعيد ضعيف في ست
والى ابي سعيد المكاري فيه ابو المفضل والقاسم بن اسمعيل في ست واليه صحيح في يب في باب كيفية الصلوة في الحديث المائة والسادس والعشرين وفي باب تفصيل ما تقدم
ذكره في الصلوة قريبا من الاخر بسبعة عشر حديثا وفي باب صفة الاحرام في الحديث الخامس وفي باب الكفارة عن خطاء المحرم في الحديث المائة والثاني والسبعين وفي
بص في باب من قتل سبعا في الحديث الاخر والى ابي سليمان فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى ابي سليمان الجبلي ضعيف في ست والى ابي سليمان الحار ضعيف في ست
واليه صحيح في يب في باب اداب الاحتضار في الحديث الحادي عشر والى ابي سبيل فيه ابو المفضل والقاسم بن اسمعيل في ست واليه صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات
قريبا من الاخر ستة احاديث والى ابي شعيب المحاملي فيه ابن ابي جيد في ست واليه صحيح في يب في باب المواقيت في كتاب الحج في الحديث الثامن والعشرين وفي بص من ابواب التيمم
من ابواب ما ينقض الوضوء في الحديث السادس واليه موثق في يب في باب الشركة والمضاربة في الحديث الثاني والثلثين وفي باب ميراث من علا من الاباء في الحديث الثامن والعشرين
وفي باب ميراث ابن الملاعنة في الحديث العشرين والى ابي الصباح الكناني فيه ابن ابي جيد وطريق اخر رواه صفوان بن يحيى عن ابي الصباح في ست واليه صحيح في يب في باب
احكام السهو في الحديث الرابع والخمسين والى ابي الصباح صحيح في باب القرض في الحديث الثاني عشر وفي باب تفصيل احكام النكاح قريبا من الاخر بحديثين وفي باب التدليس
في النكاح في الحديث الخامس عشر وفي باب النذر وملك الايمان في الحديث السابع والعشرين والى ابي الصباح مولى الشام فيه ابو المفضل والقاسم بن
اسمعيل في ست والى ابي الصباح مولى السلم فيه احمد بن عمر بن كيسبة عن الطاهري في ست والى ابي طالب الازدي ضعيف في ست والى ابي طالب الانباري صحيح في المشيخة
والى ابي طالب البصري ضعيف في ست والى ابي العباس البقاق صحيح في يب في باب فضل شهر رمضان والصلوة فيه في الحديث الحادي عشر وفي كتاب المكاسب في الحديث المائة
وفي بص في باب من الزيادات في شهر رمضان في كتاب الصلوة في الحديث الخامس وفي باب من له على غيره مال فجحده في كتاب المكاسب في الحديث الثامن واليه موثق في باب انه لا
يجوز العقد على الاماء الا باذن مواليهن في الحديث الثاني وكثيرا والى ابي العباس صاحب عمار بن مروان ضعيف في ست والى ابي عبد الرحمن الاعرج فيه ابو المفضل والقاسم
بن اسمعيل في ست والى ابي عبد الرحمن العزرمي ضعيف في ست والى ابي عبد الرحمن المسعودي فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى ابي عبد الله الجاموراني ضعيف في ست واليه صحيح في
يب في باب من الزيادات في القضايا والاحكام في الحديث التاسع والى ابي عبد الله الرازي صحيح في باب الزيادات في الصيام في الحديث الثامن والخمسين وفي باب الدين

الرازي ظ
في الحديث الرابع و

والخمسين وفي باب تطهير الثياب في الحديث الثالث والستين وفي باب الحيض من ابواب الزيادات في الحديث الثاني

قطعة من جامع الروايات في طرق الشيخ ره

في الحديث الثاني والاربعين وفي كتاب المكاسب في الحديث التاسع والسبعين وفي الحديث المائة والثالث والستين والى عبد الله الفراء ضعيف في ست واليه حسن في يب
في باب المواقيت من ابواب الزيادات في الحديث السادس واليه صحيح في بصر في باب من اشترى جارية فاولدها مسروقة في الحديث الثالث والى ابي عبد الله بن محمد ضعيف
في ست والى ابي عبد الله صحيح في يب في باب فضل السجود في الحديث السابع والى ابي عثمان الاحول ضعيف في ست والى ابي علي الحراني ضعيف في ست والى ابي عمار الطحان
فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى ابي عمر بن اخي السكوني فيه احمد بن ابرهيم الفرشي او ابرهيم الفرزبي على اختلاف النسخ في ست والى ابي عمر والضرير فيه ابو المفضل
عن حميد في ست والى ابي غسان الذهلي فيه ابو المفضل عن حميد والقاسم بن اسمعيل واليه طريق اخر فيه حميد عن القاسم بن اسمعيل في ست والى ابي غسان النهدي فيه ابو
المفضل عن حميد في ست والى ابي الفرج الاصبهاني صحيح في ست والى ابي الفرج السندي مجهول في ست والى ابي الفضل الصابوني مجهول في ست والى ابي الفضل صحيح في يب
في باب العمل في ليلة الجمعة ويومها في الحديث الثاني والعشرين وفي بصر في باب القرائة في صلوة الجمعة في الحديث العاشر والى ابي كهمس فيه ابو المفضل والقاسم بن اسمعيل في
ست واليه صحيح في يب في باب حكم المغمى عليه في الصيام في الحديث الثالث عشر واليه موثق في باب وقت الزكوة في الحديث السابع وفي بصر في باب ان الواقعة بعد الرجعة شرط
لمن يريد ان يطلق طلاق العدة في الحديث التاسع والى ابي مالك الجهني ضعيف في ست واليه صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات في الحديث السادس
والاربعين وفي باب الذبح في الحديث الثالث والعشرين والى ابي محمد الاسدي صاحب ابي مريم ضعيف في ست والى ابي محمد الخجال ضعيف في ست وهو عبد الله بن
محمد الاسدي الخجال وقد ذكرنا صحة الطريق اليه في الاسماء مستوفى والى ابي محمد الخزاز ضعيف في ست والى ابي محمد القزاز ضعيف في ست والى ابي محمد الواسطي ضعيف
في ست والى ابي مخلد السراج فيه ابو المفضل والقاسم بن اسمعيل في ست واليه موثق في يب في باب بيع المضمون في الحديث السابع والى ابي مريم الانصاري ضعيف و
طريق اخر فيه ابو المفضل عن حميد في ست واليه صحيح في يب في باب تطهير الثياب في الحديث الثامن عشر وفي باب من اسلم في شهر رمضان في الحديث التاسع في باب الشهادة و
احكامها في الحديث الثالث وفي باب السنة في عقود النكاح قريبا من الاخر بخمسة احاديث وفي باب الزيادات في فقه النكاح في الحديث السابع والخمسين والى ابي منصور
الزنادي ضعيف في ست والى ابي هرون السبتي فيه حميد عن القاسم بن اسمعيل في ست والى ابي هرون المكفوف مرسل في ست والى ابي همام ضعيف في ست واليه صحيح في
يب في باب فضل الجهاد في الحديث الرابع وفي باب العيوب الموجبة للرد في البيع في الحديث السادس عشر والى ابي همام اسمعيل بن همام صحيح في باب الزيادات في فقه النكاح في
الحديث العشرين وفي باب الوصية المبهمة في الحديث السادس وفي بصر في باب وقت المغرب في الحديث الخامس عشر والى ابي يحيى الخياط ضعيف في ست واليه صحيح في يب في
في باب نوافل الصلوة في السفر في الحديث التاسع وفي بصر في باب نوافل الصلوة في السفر بالنهار في الحديث الاول والى ابي يحيى المكفوف فيه ابو المفضل عن حميد في ست
والى ابي يحيى الواسطي صحيح في يب في باب حكم الجنابة في الحديث الحادي والخمسين وفي باب صفة الوضوء من ابواب الزيادات قريبا من الاخر بخمسة احاديث وفي باب
دخول الحمام في الحديث التاسع والثامن والعشرين وقريبا من الاخر بحديثين والى ابي يعقوب الجعفي فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى ابن الجارود ليس بمجهول في ست
والى ابن عصام فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى الحماني فيه ابو المفضل عن حميد في ست والى الخشاب صحيح في يب في باب البينتين تتقابلان في الحديث الاول وفي
باب اللعان في الحديث السادس والعشرين وفي باب الصيد والذكاة قريبا من الاخر بسبعين حديثا والى الخيبري فيه ابن ابي حميد في ست واليه صحيح في يب في باب
فضل زيارة ابي عبد الله الحسين بن علي في الحديث الثالث عشر واليه حسن في باب زيارة سيد نا رسول الله في الحديث الحادي عشر والى السكوني صحيح في يب في باب
كيفية الصلوة من ابواب الزيادات في الحديث المائة والخامس والستين والى السياري صحيح في يب في باب حكم العلاج للصائم في الحديث السابع والعشرين والى
الغفاري فيه ابن ابي حميد في ست واليه صحيح في يب في باب تلقين المحتضرين من ابواب الزيادات قريبا من الاخر باربعة احاديث
وفي باب التلقي والحكرة في الحديث الرابع والى الكناني صحيح في يب في باب ثواب الحج في الحديث العاشر
واليه موثق في باب التلقي والحكرة في الحديث الرابع والعشرين والى السعدي مرسل
في ست قد تمت طرق الشيخ رضوان الله عليه الى هنا عبارة جامع
الروات التي اردنا نقلها

النكوس ان يعمل الرجل من طالبي العلم في هذا العصر ويتقدم ويتأخر ويقدر واعتذار ما اتعب به هذا المصنف نفسه بنقل هذه الاوراق الى ان اهل العلم الوفقين

كانوا يبذلون انفسهم واعمارهم وتنفيسها في تحصيل العلوم وتنقيحها وتهذيبها راحة في تحصيل الدنيا بل لاجل التعظيم تقصدون بذلك الا وجه الله تعالى والخلاص

للدين الحنيف وكانوا يعدون ذلك اعظم نقدة لاخرتهم فما بال اغلب طلاب علوم عصرنا اتخذوا هذا العمل الشريف وسيلة لدنياهم وتثاقلوا عن اتعاب
النفس وبذل الجد والجهد حتى كان التعب في هذه العلوم لا نتيجة لها في الاخرة اصلا والمشتكى الى الله تعالى والى امام العصر عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه
ثم لا يخفى عليك انى لما طبع ذلك عثرت على نقل الفاضل المحدث النوري قده ذلك في الفائدة الثالثة من خاتمة كتاب المستدرك واضافني بعض فقراته ما يزيده نفعا فراجعه

بسم الله الرحمن الرحيم

فهرس ما في هذا الكتاب الجليل المسمى بمقباس الهداية في علم الدراية لحضرة العلامة الثاني آية الله الماماقاني دام ظله العالي امين

صفحه	
٢٤	في خطبة الكتاب وترجمته والشروع في مقدمته وحقيقة علم الدراية وموضوعه وغايته
٢٥	في الاصطلاحات الدائرة على السنة المحدثين والفقهاء من المتن والسند والخبر والحديث وبيان النسبة بين الحديث والخبر
٢٦	في اطلاق الخبر في العرف العام وبيان ظهور الخبر في اللفظي وتفسير السنة وامور متعلقة بهذا المقام
٢٧	الفصل الثاني في بيان اقسام الخبر من حيث العلم بصدقه ضرورة او نظرا او كذبه او الجهل بحاله والفصل الثالث في تقسيم الخبر الى متواتر واحاد المقام الاول من الفصل الثالث في بيان حقيقة المتواتر لغة واصطلاحا
٢٨	المقام الثاني في امكان تحقق التواتر وحصول العلم به وبيان شبهات المنكرين ودفعها المقام الثالث في نقل الاقوال في كون العلم الحاصل من التواتر ضروريا او حجة المشهور

صحيفة

٢٩ وحجية القول بكون العلم الحاصل من المتواتر ضروريا وحجية المفصل ومنشأ توقف السيد قدس سره في ذلك والمقام الرابع في شروط افادة المتواتر العلم

٣٠ التذييل المتضمن لعدم اشتراط عدد مخصوص في افادة المتواتر العلم والمقام الخامس في تقسيم المتواتر الى لفظي ومعنوي وبيان المراد بهما

٣١ الموضع الثاني في خبر الواحد وتفسيره وبيان اقسامه التي منها المحفوف بالقرائن ومنها المستفيض

٣٢ والغريب بقول مطلق والعزيز والفصل الرابع في بيان اصطلاح المتأخرين بتنويع الاخبار الى الاقسام الاربعة

٣٣ في تفسير الصحيح بالاصطلاح القديم والمتأخر وانقسامه الى الاعلى والاوسط والادنى

٣٤ في التذييل في اطلاق الصحيح على سليم الطرق من الطعن وان اعتراه ارسال او قطع و تفسير الحسن وبيان ما يتعلق به من الامور

٣٥ في تفسير الموثق وما يتعلق به من المطالب وجملة من الالفاظ المستعملة في كلمات الاواخر كالقوي والحسن كالصحيح ونحوهما وتفسير الضعيف

٣٦ في بيان تفاوت درجات الضعيف والمطالب المتعلقة بتنويع الاخبار التي منها بيان تفاوت درجات الضعيف في البعد عن الصحة ومنها النسبة بين صحيح القدماء والصحيح المتأخرين ومنها بيان مذاهب القائلين بحجية خبر الواحد من باب التعبد

٣٧ وبيان الاقوال المختلفة في الضعيف المنجبر بالشهرة وبيان القول بجواز العمل بالخبر الضعيف وان لم ينجبر في السنن والقصص والمواعظ

٣٨ الفصل الخامس في بيان ان لهم اصطلاحات اخر في الخبر وضعوا باعتبارها له اسماء وهي قسمان مشتركة بين الاقسام الاربعة ومختصة بالضعيف فهنا مقامات الاول في المشتركة فمنها السند والمتصل

٣٩ ومنها المرفوع والمعنعن والمعلق والمفرد والفرق بينه وبين الشاذ والمدبج

٤٠ والمشهور والغريب بقول مطلق باقسامه والغريب لفظا

٤١ والمصحف والعالي والنازل ونقل الخلاف في رجحان احدهما على الآخر

٤٢ والشاذ والنادر والمحفوظ والمنكر والمردود والمعروف وبيان اقسام الشاذ والخلاف في قبوله وردّه والمسلسل والمزيد

٤٣ والمختلف والموافق وما يتعلق بهما والناسخ والمنسوخ

٤٤ والمقبول والمعتبر والمكاتب والمحكم والمتشابه والمشتبه المقلوب والمتفق والمفترق والمشترك والمؤتلف والمختلف

٤٥ والمدبج ورواية الاقران ورواية الاكابر عن الاصاغر

٤٦ والمسمى بالسابق واللاحق والمطروح والمتروك والمشكل والنص والظاهر والمأول والمجمل والمبين

٤٧ المقام الثاني في الالفاظ المستعملة في وصف خصوص الحديث الضعيف كالموقوف والمقطوع والمضمر والمعضل

٤٨ والمرسل والكلام في حجية المرسل المتلقى بين الاصحاب بالقبول

٥٠ وتفسير المعلل والمطالب المتعلقة به

٥١ والمدلس واقسام التدليس والمضطرب والمهمل والمجهول والمقاصر والموضوع

٥٢ والمقلوب ومعرفات الوضع

٥٣ واصناف الواضعين وامور متعلقة بالحديث الموضوع والفصل السادس فيمن تقبل روايته وترد وشرائط قبول الخبر الواحد التي

٥٤ منها الاسلام والعقل

٥٥ والبلوغ والايمان

٥٦ والعدالة والخلاف في حجية خبر غير العدل وبيان الاقوال والحجج في ذلك

٥٧ والضبط والمطالب المتعلقة به

٥٨ واول الامرين المذيل بهما الجهة الاولى في عدم اشتراط المذكورة في الراوي للخبر ولا الحرية ولا البصر ولا عدم القرابة ولا القدرة على الكتابة ولا العلم بالفقه والعربية ولا معرفة النسب والفائدة في عدم توقف حجية الخبر على وجوده في احد الكتب الاربعة وثاني الامرين في ان المعتبر في شرائط الراوي هو حال الاداء لا حال التحمل وبيان الخلاف في كفاية تزكية العدل الواحد وحجة القولين في ذلك

٥٩ الجهة الثانية فيما ثبت به عدالة الراوي

٦١ الجهة الثالثة في نقل الاقوال في قبول الجرح والتعديل مطلقين وحجتها

٦٢ والتنبيه على امرين متعلقين بهذه الجهة احدهما في نقل قول خارج عن الاقوال المنقولة والثاني في نقل اشكالات مع اجوبتها

٦٤ الجهة الرابعة في حكم اجتماع الجرح والتعديل

٦٥ الجهة الخامسة في اعتبار امرين في تصحيح السند احدهما تعيين رجال السند وتميز المشترك منهم ثانيهما الفحص عن معارض التوثيق ومختصر الكلام في حجية التوثيق من دون ذكر اسم الراوي والتنبيه على امور متعلقة بتزكية مجهول الاسم اولها كفاية ظاهر قول العدل حدثني ثقة في التزكية الثاني ان رواية من لم يعلم من حاله القصر على الرواية عن الثقاة هل تدل على التوثيق ام لا

٦٦ الثالث عدم كون فتوى مجتهد بحديث حكما بصحة سنده ولا فتواه بخلافه تدخل في سنده الرابع عدم دلالة موافقة حديث للاجماع على صحة سنده الخامس انه قد يستفاد وثاقة من لم يتعرضوا لحاله في كتب الرجال من اعتنا اعاظم المحدثين بروايته واكثارهم الرواية عنه والترحم عليه والترضي عنه الشاهد في حكم ما لو روى ثقة عن مثله حديثا وانكر المروي عنه التحديث به

٦٧ الجهة السادسة في بيان الالفاظ المستعملة في التعديل والجرح وفيه مقامات الاول في الفاظ المدح ومنها قولهم فلان عدل امامي ضابط واغنا قولهم عدل عن التصريح بكونه امامياً وضابطاً ومفاد قولهم ثقة

٦٨ التنبيه الاول في ان تعقيب قولهم ثقة بما ينفي كونه امامياً او عدلاً او ضابطاً هل يسقط اللفظ عن الظهور بالنسبة الى غير المنفي ام لا الثاني في نقل اشكال اورد على افادة العدل الامامي الضابط من قولهم ثقة ودفعه الثالث ان قول غير الامامي فلان ثقة لا يدل بنفسه على كون المشهود له امامياً ولا عدلاً ولا ضابطاً الرابع ان قولهم ان قولهم فلان ليس بثقة لا يفيد الا نفي مجموع الصفات التلك لا جميعها الخامس في مرادهم بتكرير لفظ الثقة في حق راو ومفاد قولهم فلان ثقة في الحديث او في الرواية

٧٠ ومفاد قولهم صحيح الحديث وقولهم حجة وقولهم اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه وان ذلك في مقامين احدهما في بيان المراد به

٧٣ المقام الثاني في تعداد الجماعة المجمع عليهم وتعيين اسمائهم وتذنيب ذلك ببيان شهادة الثقات بوثاقة جمع غير اصحاب الاجماع ومفاد قولهم من اصحابنا وقولهم عين روجه

٧٤ وقولهم ممدوح وقولهم من اولياء امير المؤمنين ع وقولهم هو من مشايخ الاجازة او هو شيخ الاجازة ومفاد قولهم شيخ الطائفة او من اجلائها او معتمدها

٧٥ وقولهم لا باس به وقولهم اسند عنه

٧٦ وقولهم مضطلع بالرواية وقولهم سليم الجنبة وقولهم خاصي وقولهم متقن او حافظ او ثبت او ضابط وقولهم يحتج بحديثه وقولهم صدوق ومثله محله الصدق وقولهم يكتب حديثه ومثله ينظر في حديثه وقولهم شيخ وقولهم جليل و قولهم صالح الحديث وقولهم مسكون الى روايته وقولهم بصير بالحديث والرواية وقولهم مشكور وخير ومرضي ودين وفاضل وفقيه وعالم و محدث وقاري وورع وصالح

٧٧ وقولهم زاهد وقريب الامر ومعتمد الكتاب وكثير النزول وصاحب الامام الفلاني والتذنيب في نقل جمل محدثي العامة مراتب للتعديل والمقام الثاني من الجهة السادسة في سائر اسباب المدح واما ارائه كونه وكيلا عن احد الائمة وكونه ممن ترك او بنا اول رواية الثقة لاجل روايته وكونه كثير الرواية وكونه ممن يروى عنه او كتابه جماعة من الاصحاب في روايته عن جمع من الاصحاب ورواية الجليل او الاجلاء عنه ورواية صفوان وابن ابي عمير واشباههما عنه ورواية محمد بن اسمعيل بن ميمون او جعفر بن بشير عنه او روايته عنهما

٧٨ وكونه ممن يروي عن الثقات ورواية علي بن الحسن بن فضال ومن مائة عنه وكونه ممن اكثر الرواية عنه ويفتي بها ورواية الثقة عن شخص مشترك الاسم واكثاره منها مع عدم اتيانه بما يميزه عن الثقة واعتماد شيخ عليه واعتماد القميين عليه او روايتهم عنهم وكون روايته كلها او جلها مقبولة او سديدة ووقوعه في سند حديث وقع اتفاق الكل او الجل على صحته ووقوعه في سند وقع الطعن فيه من غير جهته واكثار الكافي والفقيه من الرواية عنه ورواية الثقة الجليل عن غير واحد وعن رهط ورواية الثقة الجليل عن اشياخه وذكر الجليل شخصا مترضيا او مترحما عليه وان يقول الثقة ما اخبره الا فلانا وسمى ثقة او ممدوحا

٧٩ وان يقول الثقة حدثني الثقة وان يكون الراوي ممن ادعى اتفاق الشيعة على العمل بروايته ووقوع الرجل في السند الذي حكم العلامة بصحة حديثه وان ينقل حديث غير صحيح متضمن لوثاقة الرجل او جلالته او مدحه وان يروي الراوي لنفسه ما يدل على احد تلك الامور وان يكون الراوي من آل ابي جهم او آل ابي شعبة او من بيت آل نعيم وان يذكره النجاشي ولا يطعن عليه

٨٠ وان يقول العدل حدثني بعض اصحابنا الذي يتضمن امرين احدهما نقل جملة امارات اخر يترتب عليها المولى الوحيد رة الثاني ان المدار في الامارات على الظن الفعلي ولذا وقع التامل في توثيقات جماعة كابن فضال وابن عقدة وغيرهما المقام الثالث في الفاظ الذم والقدح كقولهم فاسق وشارب الخمر والنبيذ وكذاب ووضاع الحديث من قبل نفسه ويختلق الحديث كذبا وليس بعادل وليس بصادق وليس بمرضي وليس بمشكور وغال وناصب وفاسد العقيدة وملعون وخبيث ورجس ومتهم ومتعصب وساقط ومتروك وليس بشيء ولا شيء ولا يعتد به ولا يعبأ به ونحو ذلك وضعيف وضعيف الحديث ومضطرب الحديث ومخلط الحديث ومنكر الحديث وساقط الحديث ومتروك الحديث وليس بنقي الحديث ويعرف حديثه وينكر ويغمز عليه في حديثه وواهي الحديث وليس بمرضي الحديث

٨١ وليس بذلك الثقة او العدل او الوصف المعتبر في ذلك ومخلط ومخلط ومرتفع القول ومتهم بالكذب او الغلو او نحوهما من الاوصاف القادحة

المقام الرابع في سائر اسباب الذم وما يتخيل كونه من ذلك ككثرة روايته عن الضعفاء والمجاهيل وكثرة رواية المذمومين عنه وادعائهم كونه منهم وان يروي عن الائمة على وجه يظهر منه اتخاذه لهم رواة لا حججا وكونه كاتب الخليفة او الوالي او من عماله وكونه من بني امية

٨٢ وفساد العقيدة في نفس الاصول او فروعها وبيان اسباب فساد العقيدة من كون الراوي من العامة او الكيسانية او الهاشمية او الاسماعيلية او الفطحية او التمطية

٨٣ او الناووسية او الواقفية

٨٤ مع ذكر الاخبار الواردة في ذمهم

٨٥ او الزيدية او البترية او الجارودية او السليمانية او الصالحية او الخطابية او البزيعية او البيانية او النعمانية او الحريرية او المخمسة او العلياوية

٨٦ او القدرية او المرجئة او المغيرية او النصيرية او الشريعية او المفوضة

٨٧ وبيان اقسامها او الجبرية او الغلاة وبيان فرقها

٩٠ المقام الخامس في التعرض لالفاظ لا تفيد مدحا ولا قدحا كقولهم مولى او غلام او شاعر او كوفي او قطعي

٩١ اولية اصل او لكتاب او له نوادر او له مصنف

٩٢ تذييل يتضمن تفسير بقية الالفاظ المستعملة في كتب الرجال كالفهرست والترجمة والنموذج والشيخ

٩٣ والمشيخة والاستاذ والتلميذ والمملي والمستملي والعدة والرهط والطبقة والراوي والمسند والمحدث والحافظ الفصل السابع في شرف علم الحديث وكيفية تحمله وطرق نقله واسانيده

٩٤ وان فيه مقامات الاول في التحمل وفيه مطالب الاول في اعتبار العقل والتمييز في تحمل الحديث بالسماع او القراءة على الشيخ الثاني في عدم اشتراط الاسلام ولا الايمان ولا البلوغ ولا العدالة في تحمل الحديث ولا كونه في سن خاص ولا كون المروي عنه اكبر من الراوي سنا ولا رتبة ولا قدرا ولا علما المقام الثاني في طرق تحمل الحديث وهي اقسام احدها السماع من لفظ الشيخ وفيه مطالب الاول ان السماع منه على طرق التحمل الثاني ان السماع على وجوه الثالث فيما يعتبر به التحمل بالسماع فيما اذا اراد ان يرويه لغيره وبيان الخلاف في اعلى العبارات في ذلك الرابع ان بعد حدثني وحدثنا في الرتبة اخبرنا والخامس ان ادنى العبارات قال وذكر والسادس في حكم ما لو خفي على السامع بعض كلام المحدث والسابع في حسن اجازة الشيخ لمن سمع منه رواية ما سمعه والثامن في حكم ما لو كثر المستمعون وبلغ عن الشيخ مستملي والتاسع عدم اشتراط علم المحدث بالسامعين وعدم قدح تخصيص الشيخ شخصا بعدم اخباره في روايته ذلك عنه ثانيها القراءة على الشيخ

٩٦ وفيه مطالب الاول ان هذا الطريق ايضا على انحاء الثانية ان الرواية المتحملة بطريق القراءة صحيحة الثالث نقل الخلاف في مساواة هذا الطريق للسماع ورجحان احدهما على الآخر الرابع فيما يعتبر به التحمل بالقراءة عند المحدث ونقل الاقوال في جواز تعبيره بحدثنا واخبرنا وانبانا الخامس في حكم ما لو كان اصل الشيخ في حال القراءة عليه بيد غيره السادس في كفاية سكوت الشيخ و عدم انكاره بعد القراءة عليه في تحقق القراءة عليه والتحمل عنه

٩٧ السابع في الفرق بين حدثني وحدثنا واخبرني واخبرنا الثامن عدم اشتراط

رؤية الراوي المروي عنه في صحة التحمل بالسماع والقراءة ثالثها الاجازة وفيها مطالب الاول في نقل الخلاف في صحة التحمل بالاجازة واذا نها والعمل بها

٩٨ الثاني في الاقسام المتصورة للاجازة ونقل تسع صورها والامور المتعلقة بفروع الاجازة والتذييل في عد اشتراط القبول من المجاز ونقل قولين في قدح رد المجاز ورجوع المجيز

٩٩ رابعها المناولة وهي ضربان مقرونة بالاجازة ومجردة عنها والاول على اقسام الاجازة ولها ضروب والثاني المناولة المجردة

١٠٠ التذييل في الفاظ الاداء لمن تحمل بالاجازة والمناولة وخامسها الكتابة وفيها مطالب الاول انها قسمان مقرونة بالاجازة ومجردة عنها

١٠١ الثاني ان الكتابة انزل من السماع الثالث بيان كيفية تعبير من يروي بالكتابة وسادسها الاعلام وفي جواز الرواية به قولان وسابعها الوصية وثامنها الوجادة

١٠٢ ووقوع الخلاف في الوجادة الموثوق على قولين والتنبيه على امرين الاول فيما اثبت بركون ما وجده لفلان

١٠٤ الثاني في تصوير الاقسام المزبورة في التحمل عن العصر والمقام الثالث في كتابة الحديث وضبطه وفيه مطالب الاول في حكمها الثاني لزوم صرف الكاتب همته الى ضبطه بما يؤمن معه من اللبس وكيفية الضبط وبيان الاقوال فيه

١٠٥ الثالث في جملة من اداب كاتب الحديث الرابع انه اوجب جمع على كاتب الحديث مقابلة كتابه مع اصل شيخه الخامس في كيفية تخريج الساقط

١٠٦ السادس في بيان ما يستعمله المتقنون لكتابة الحديث والسابع في كيفية علاج الزيادة الواقعة في الكتابة والثامن في بيان ما يرمز لحدثنا واخبرنا ونحوهما

١٠٧ التاسع فيما ينبغي في كتابة التسميع والمقام الرابع في كيفية رواية الحديث وما يتعلق بذلك وفيه مطالب الاول في بيان ما يجوز به رواية الحديث ونقل الاقوال في ذلك والثاني في جواز الرواية للاعمى والثالث في رواية الثقة ما لم يحفظه والرابع فيما اذا خالف محفوظه مكتوبه والخامس في جواز الرواية بالمعنى للقاصر عن حقايق المعاني

١٠٨ ونقل اقوال في رواية العارف بها بالمعنى وحجيتها

١٠٩ التنبيه على امور الاول في الشروط التي اعتبرها المجوزون في النقل بالمعنى

١١٠ الثاني عدم جريان الخلاف في احاديث الادعية والاذكار والثالث في عدم جريان الخلاف في النقل عن المصنفات والرابع فيما يعتبر في الناقل بالمعنى والخامس فيما لو روى مجملا وفسره باحد محتملاته والسادس في نقل الخلاف في تقطيع الحديث واختصاره والسابع في جواز تقطيع المصنف الحديث وتفريقه على الابواب

١١١ المطلب السادس في انه ينبغي للشيخ ان لا يروي الحديث بقراءة لحان ولا مصحف وبيان كيفية روايته وكيفية اصلاح التحريف والمطلب السابع انه اذا كان الحديث عنده عن اثنين او اكثر واتفقا في المعنى فله جمعهما في الاسناد والمطلب الثامن انه ليس للراوي ان يزيد في نسب غير شيخه من رجال السند او صفته على ما نطق به شيخه والمطلب التاسع انه ينبغي للقارئ التلفظ بين رجال السند بكلمة قال وان جرت العادة بحذفه خطا اختصارا

١١٢ والمطلب العاشر في حكم ما لو اشتمل الباب على احاديث متعددة باسناد واحد والمطلب الحادي عشر في جواز تقديم المتن على الاسناد والفرق بين كلمة مثله ونحوه في رسائل الشيخ الحر رحمه والمطلب الثاني عشر في المراد بكلمة الحديث بعد نقل السند وبعض المتن والثالث عشر في جواز تبديل كلمة النبي صلى الله عليه وآله في الخبر برسول الله صلى الله عليه وآله والرابع عشر انه اذا كان في سماعه بعض الوهن فعليه بيانه والخامس عشر فيما اذا تحمل حديثا واحدا عن رجلين وبعض حديث عن شيخ وبعضه عن اخر

المقام الخامس فيما لم يسبق ذكره من اداب التحديث والمحدث وطالب الحديث وفيه موضعان الاول في اداب التحديث والمحدث وهو امور

١١٣ الموضع الثاني في اداب طالب الحديث وهي امور

١١٤ الفصل الثامن في اسماء الرجال وطبقاتهم وما يتصل به وفيه مطالب الاول في نقل اقوال في حد الصحابي وبيان اختلاف مراتب الصحابة وما يثبت به كون الرجل صحابيا والمراد بالتابعي والمخضرمي والمطلب الثاني في تساوي الراوي والمروي عنه في السن واختلافهما

١١٥ المطلب الثالث في بيان ان المهم في هذا الباب معرفة امور كطبقات الرواة ومعرفة مواليدهم والموالي منهم من اعلى واسفل ومعرفة الاخوة والاخوات

١١٦ ومعرفة اوطانهم ومعرفة من ذكر باسما او صفات مختلفة من كنى او القاب او انساب ومعرفة كنى المعروفين بالاسما ومعرفة الوحدان ومعرفة ضبط المفردات من الاسما والالقاب والكنى ومعرفة المنسوبين الى غير اباتهم ومعرفة النسبة التي على خلاف ظاهرها والخاتمة في ذكر جمع من المصنفين في علم الرجال والدراية والحديث

هذا كتاب مقباس الهداية في علم الدراية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله السميع البصير والصلوة والسلام على سيدنا البشير النذير وعلى آله الطيبين النازل فيهم آية التطهير سيما ابن عمه وصهره ووصيه باشتر وشبر والرحمة و
الرضوان على فقهائنا ورواة احاديثنا الذين هم اعوان الشرع المنير وبعد فيقول الفقير الى ربه الغني عبد الله المامقاني عفي عنه ربه ابن الشيخ قدس
سره انه لما كان علما الدراية والرجال من العلوم المتوقف عليها الفقه والاجتهاد عند اولي الفهم والاعتبار وصارا في زمننا مهجورين بالمرة حتى لا نكاد نجد بهما خبيرا و
بنكاتهما بصيرا بل صارا من العلوم الغريبة والمباحث المتروكة رايت من الفرض اللازم علي عينا تصنيف كتابين فيهما جامعين لهما باحثين عنهما وافيين بشتاتهما كافيين
لمن طلبهما كاشفين عن غوامضهما مبينين لدقائقهما موضحين لحقائقهما مع اختلال البال وتشتت الفكر والخيال وملال الخاطر من عوارض الدهر الغدار وان لم
اكن من فرسان هذا الميدان وابطال هذا المجال الا ان النوبة قد انتهت الي من قحط الرجال وتعين الفرض علي من فقد اهل الكمال وحيث قد كثر خلطه طالب احد
العلمين بالآخر وشاع التعرض لحكمه من مسائل علم الدراية في كتب الرجال وكان ذلك غير محمود العاقبة لادائه الى خلط احدهما بالآخر بمرور الايام والازمنة الزمت بالتمييز
بينهما وقدمت التصنيف في علم الدراية لتقدمه طبعا على علم الرجال وسميته **بمقباس الهداية** في علم الدراية وفيه مقدمة وفصول وخاتمة

اما المقدمة ففي بيان حقيقته وموضوعه وغايته **اما الاول** فهو ان الدراية في اللغة هو العلم كما صرح به جمع كثير من اهل اللغة يقال دريته علمه ومنه دريت
به ادري دريا ودرية بفتح الدالين كما هو المشهور بينهم وبكسرهما ايضا كما حكي عن اللحياني وعن نسخ الصحاح ضبط درية بالضم ويقال دريته دريا بالكسر ويحرك ودراية
بالكسر علمته وعن الصاغاني دريته دريا بضم الدال وكسر الراء وتشديد الياء على وزن حلي وصريح اكثر اهل اللغة ترادف العلم والدراية وعن التوشيح وغيره ان الدراية
اخص من العلم ولعله لما عن ابي علي من ان دري يكون فيما سبقه شك او ما قيل من ان دري يستعمل بمعنى العلم بضرب من الحيلة وعلى التقديرين فلا يطلق على الله تعالى لعدم
تعقل سبق الشك ولا الحيلة منه تعالى ويعدى بالهمزة فيقال ادراه به اعلمه ومنه قوله تعالى ولا ادراكم به فاما من قرء بالهمزة فضد الحن وقال الجوهري ان الوجه فيه
ترك الهمزة وكيف كان فاصل الدراية العلم مطلقا او بعد الشك ونقل هنا الى علم اصول الحديث وخص به اصطلاحا ولذلك سائغ بعد صيرورته علما لهذا العلم فضا العلم
اليه والا لكان من اضافة الشيء الى نفسه وقد عرف في الاصطلاح بانه علم يبحث فيه عن متن الحديث وسنده وطرقه وصحيحها وسقيمها وعليلها وما يحتاج اليه ليعرف المقبول
منه من المردود عرفه به الشهيد الثاني ره في بداية الدراية وعرفه شيخنا البهائي ره في الوجيزة بانه يبحث فيه عن سند الحديث ومتنه وكيفية تحمله واداب نقله وهذا اجود من سابقه
لان كيفية التحمل واداب النقل من مسائل هذا العلم وادراجهما في قوله ما يحتاج اليه في تعريف البداية يحتاج الى تكلف ثم ان العلم جنس يدخل فيه جميع العلوم وبقوله يبحث فيه عن
سند الحديث ومتنه يخرج سائر العلوم ما عدا علم الرجال فانه داخل في التعريف لانه ايضا يبحث فيه عن سند الحديث اللهم الا ان يقال ان المراد بالسند في التعريفين
المزبورين هو طريق الحديث مجموعا اي جملة رواته فالدراية هو الباحث عن احوال السند الذي هو المجموع من حيث انه مجموع بمعنى البحث الاجمالي كقولهم ان رجال السند ان
كانوا عدولا فالخبر صحيح مقبول ونحو ذلك بخلاف علم الرجال فانه الباحث عن احوال آحاد رواة السند على وجه التفصيل وبعبارة اخرى علم الرجال يبحث فيه بحثا صغرويا بخلاف
علم الدراية فانه يبحث فيه بحثا كبرويا اذ يستعلم منه انه كلما كانت الرواة بصفة كذا فحكمه كذا وعلى هذا فيهما تباين ويشهد بما ذكرناه ما اخذوا في تعريف الدراية لفظ السند الذي
هو اسم للمجموع من حيث هو مجموع وفي تعريف الرجال رواة السلسلة الا يقال انه مع ذلك يصدق على البحث في احوال رجال السند انه بحث عن سند الحديث لانا نقول ان البحث
الاجمالي بالمعنى المتقدم يمكن دعوى عدم صدق البحث عن السند عليه فان المتبادر منه هو البحث تفصيلا ومن حيث الصغرى والبحث الاجمالي انما يرجع الى بيان التتميم بعد
الفراغ عن معرفة احوال السند فهو بحث عن بعض الاحوال اللاحقة بواسطة السند لا انه بحث عن السند والظاهر من التعريف هو البحث عن السند بعنوان انه سند وذلك
يختص بالدراية وانما البحث في الرجال عن الآحاد دون المجموع الذي لا يطلق السند الا عليه ولذا يضاف عند ارادة الآحاد لفظ الرجال فيقال رجال السند فتدبر

واما الثاني فهو ان موضوع هذا العلم هو السند والمتن لان موضوع العلم ما يبحث فيه عن عوارضه والمبحوث عنه هنا هو عوارض السند والمتن واوصافهما وما ذكرنا
اولى مما في بداية الدراية وغيره من ان موضوعه هو الراوي والمروي ضرورة ان الراوي يطلق على آحاد رجال السند وهو موضوع علم الرجال دون الدراية واما ما
ارتكبه بعضهم من ان موضوع هذا العلم هو المروي وموضوع علم الرجال الراوي فلا وجه له لان البحث في هذا العلم كما يقع عن المروي وهو المتن فكذا يقع عن الراوي
ايضا باعتبار البحث عن السند الذي هو مشتمل على جميع من الرواة فان المروي لا يكون صحيحا وحسنا وموثقا وضعيفا ونحو ذلك وانما يتصف بذلك سند المروي
كما هو ظاهر **واما الثالث** فهو ان غاية هذا العلم هو معرفة الاصطلاحات المتوقف عليها معرفة كليات الاصحاب واستنباط الاحكام وتمييز المقبول من
الاخبار ليعمل به والمردود ليجتنب عنه ولم يقع خلاف بين الاصحاب في الحاجة الى هذا العلم مثل ما وقع في الحاجة الى علم الرجال وعدمها ولعله لاجل وضوح الحاجة

في الاصطلاحات المحتاج اليها والفرق بين الحديث والخبر

الى اكثر مسائله كبيان الاقسام والحاء التحمل المرتبط بردّ الحديث وقبوله ووضوح عدم الحاجة الى بعض مسائله كآداب النقل فانه لا دخل لها في الاستنباط ولما الفصول
فالاول منها في بيان اصول اصطلاحاته التي يحتاج طالبه الى معرفتها وهي امور **احدها** المتن وهو لغة استعمل في معانٍ عدة منها مناسبة للمقام يمكن كون المتن المراد
هنا مأخوذا منه **فمنها** المديقال متنه منّا اذا مدّه ووجه المناسبة ان متن الخبر فيه امتداد **ومنها** ما صلب من الارض وارتفع واستوى فكأن متن الحديث فيه
صلابة واستواء وارتفاع بالنسبة الى سنده **ومنها** ما بين الورك من السهم الى وسطه وقيل ان متن السهم وسطه فكان متن الخبر وسطه **ومنها** الظهر جملة من معاني
اللفظة اللحياني والفيومي وغيرهما فكان عدة قوة الانسان بالظهر فكذا قوام الخبر بمتنه وفي تاج العروس ان المتن من كل شيء ما صلب ظهره ومتن المزادة وجهها الباروزة
ومتن العود وجهه او وسطه ومن المجاز هو في متن الكتاب وحواشيه ومتون الكتب انتهى وظاهره ان متن الكتاب ماخوذ من المتن بمعنى ما صلب ظهره وفي بداية الدراية ان
المتن لغة ما اكتنف الصلب من الحيوان وبه شبه المتن من الارض ومتن الارض قوي متنه ومنه رجل متين فمتن كل شيء ما يقوم به ذلك الشيء ويتقوى به كما ان الانسان
يتقوم بالظهر ويتقوى به انتهى وما ذكره لا يخلو من مناقشة لان المتن في اللغة لم يستعمل فيما اكتنف الصلب وانما المستعمل في ذلك المتنان تثنية دون المتن مفردا كما لا
يخفى على من راجع كلماتهم وكذلك منها قوله في المصباح المنير وقال ابن فارس المتنان مكتنفا الصلب من اللحم والعصب انتهى وقال في تاج العروس ومنا الظهر مكتنفا
الصلب عن يمين وشمال من عصب ولحم نقله الجوهري وقيل هو ما اتصل بالظهر الى العجز انتهى فيبعد ان يكون المتن ماخوذا من متن الظهر وكيف كان فمتن الحديث في
الاصطلاح لفظه الذي يتقوم به المعنى **ثانيها السند** وهو طريق المتن وهو جملة من رواة ماخوذ من قولهم فلان سند اي معتمد قال في تاج العروس والسند معتمد
الانسان كالمسند وهو مجاز انتهى فمتن الطريق سند الاعتماد العلماء في صحة الحديث وضعفه عليه وعن ابن جماعة احتمال كونه ماخوذا من السند بمعنى ما ارتفع وعلى
من سفح الجبل لان المسند يرفعه الى قائله وحكي عن بدر بن جماعة والطيبي تفسير السند بالاخبار عن طريق المتن وفيه ان الاخبار اسناد لا السند ولذا جعل في بداية الدراية الاول
اظهر لان الصحة والضعف انما ينسبان الى الطريق باعتبار رواته لا باعتبار الاخبار بل قد يكون الاخبار بالطريق الضعيف صحيحا بان رواه الثقة الضابط بطريق الضعيف
فان الاخبار بكون الرواة المذكورين في السند طريقه بنفسه صحيح مع كون الطريق بنفسه ضعيفا فما ذكراه ينبغي ان يكون تفسير الاسناد الذي هو رفع الحديث الى قائله و
الاخبار عن الطريق دون السند الذي هو نفس الطريق والا للزم اتحاد السند والاسناد مع انهما غيران وما عن ابن جماعة من ان المحدثين يستعملون السند والاسناد في شيء
واحد غلط ونزور وياتي الكلام في المسند في الفصل الخامس ان شاء الله تعالى **ثالثها** الخبر محركة وهو لغة مطلق ما تخبر به عظيما كان ام لا فهو اعم من النبأ الذي هو
الخبر المفيد بكونه عن امر عظيم كما قيده به الراغب وغيره من ائمة الاشتقاق والنظر في اصول العربية فما في القاموس من تفسير الخبر بالنبأ لا وجه له وفي تاج العروس ان
اعلام اللغة والاصطلاح قالوا ان الخبر عرفا ولغة ما ينقل عن الغير وزاد فيه اهل العربية واحتمل الصدق والكذب لذاته والمحدثون استعملوه بمعنى الحديث الخ وبتجه
عليه مع اختصاص الخبر بما ينقل عن الغير بل يشمل عرفا ولغة ما يخبر المخبر عن نفسه لان الاخبار بمعنى الاعلام ومنه الخبير بمعنى العالم فكل من اعلم غيره شيئا فقد اخبره به وفي المصباح
المنير خبوت الشيء اخبره من باب قتل خبرا علمته وبه عرف الخبر في الاصطلاح بالكلام الذي لنسبته خارج ويدخل فيه قول علمت ضرورة ان الخارج ظرف لوجود
العلم كيف لا يكون كذلك والحال ان العلم له وجود خارجي رابطي للعالم وانما الاشكال في القضايا الذهنية التي يكون الذهن ظرفا لوجود المجهول في الموضوع فيها مثل الكلي
موجود في الذهن لا موضوعا للوجود كما يقال ذهنه دقيق او حديد فان الذهن في مثله موضوع للدقة والحدة الموجودتين كما ان الجسم موضوع للبياض الموجود فيه
لا انه ظرف لهما كما لا يخفى والنفوس عنه بجعل الخارج المذكور في الحد الخارج من مدلول اللفظ لا الخارج المقابل للذهن وهو من هذا ظهر وهن ما قيل من انه بالتعميم يدخل
مثل ما علمت كما انه ظهر وهن ما قيل عليه ولعل منشاه قلة التدبر فان الخارج هو عالم ترتب الآثار التامة بالنسبة الى الاشياء وذلك يختلف باختلاف الاشياء فالخارج
لمثل الماء والنار هو الخارج عن الذهن لعدم ترتب آثارهما التامة على صورهما الذهنية والخارج لمثل العلم هو نفس حصول الصورة في الذهن او نفس الصورة الحاصلة
وجه الوهن خروجه عما هو المتبادر من لفظ الخارج ضرورة انه يطلق في قبال الذهن وقد خلط بين الموضوعية وبين الظرفية فتدبر **رابعها الحديث** وهو لغة على
ما في مجمع البحرين ما يرادف الكلام قال وسمي به لتجدده وحدوثه شيئا فشيئا انتهى وعليه فالحديث فعيل من الحدث بمعنى وجود الشيء بعد ما كان معدوما ضد القديم
ولكن ظاهر المصباح انه لغة ما يتحدث به وينقل قال الحديث ما يتحدث به وينقل ومنه حديث رسول الله صلى الله عليه وآله انتهى فان ظاهره وجود معنى لغوي له قد اخذ
منه المعنى الاصطلاحي وعن ابن حجر في شرح البخاري ان المراد بالحديث في عرف الشرع ما يضاف الى النبي صلى الله عليه وآله وكانه اريد به مقابلة القرآن لانه قديم بالنسبة
وذكر جمع من اصحابنا ان الحديث في الاصطلاح هو ما يحكي قول المعصوم او فعله او تقريره وعلى كل حال فجمعه على احاديث شاذ قاله في القاموس وربما عرفه بعضهم بانه
قول المعصوم او حكاية قوله او فعله او تقريره ليدخل فيه اصل الكلام المسموع عن المعصوم والانسب بقاعدة النقل هو عدم الدخول لكون كلامه عليه السلام في الاغلب امرا او نهيا
بخلاف حكايته عنه عليه السلام فانه دائما اخبار ونفس الكلام المسموع هو الذي يسمونه بالمتن ومتن الحديث مغاير لنفسه كما ذكره وكيف كان فقد وقع الخلاف في المعنى الاصطلاحي
له وللخبر على اقوال **الاول** انهما مترادفان وانهما يشملان ما اذا كان المخبر به قول الرسول صلى الله عليه وآله او الامام عليه السلام او الصحابي او التابعي وغيرهم من العلماء
والصلحاء وغيرهم من بقية بني آدم وفي معنى فعلهم وتقريرهم وقد حكي ذلك عن الطيبي ويساعد عليه قول محب الدين وغيره ان الخبر والحديث مترادفان يأتي على القليل والكثير
فان شمول الخبر لقول كل انسان بديهي فاذا كانا مترادفين لزم شمول الحديث ايضا للكل وقد وصف الشهيد الثاني قدس سره هذا القول في البداية بالاشهرية في الاستعمال و
الاوفقية لعموم المعنى اللغوي ولا يخفى عليك ان تسميته ما انتهى الى غير المعصوم من الصحابي والتابعي حديثا مبني على اصول العامة واما اصحابنا فلا يسمون ما لا ينتهي الى المعصوم
بالحديث **الثاني** ان الحديث اخص من الخبر وان الخبر عام لقول كل انسان والحديث خاص بقول النبي صلى الله عليه وآله وغيره ممن ذكر فكل حديث خبر وليس كل خبر بحديث
نقله جلال الدين السيوطي قولا وقد ارتضاه بعض اجلة المحققين معللا بان قول الراوي قال النبي او الامام كذا خبر وليس بحديث لعدم كونه قول المعصوم عليه السلام قال و
تخصيص الخبر بما جاء عن غير المعصوم فاسد بين كتعميم الحديث بالنسبة الى الصحابي والتابعي ونحوهما والاستشهاد له بانه يقال لمن اشتغل بالتواريخ ونحوها الاخباري ولمن اشتغل
بالسنة النبوية المحدث كما ترى انتهى فتامل وقال في التكملة انه يطلق لفظ الاخباري في لسان اهل الحديث من القدماء من العامة والخاصة على اهل التواريخ والسير ومن يحذو

في شرح الاصطلاحات الدائرة على السنة

حذرهم في جمع الاخبار من اي وجه اتفق من غير تثبت وتدقيق وعن الاسترابادي في الفوائد المدنية تفسير الاخباري في قول الفخر في المحصول واما الامامية فالاخباريون
منهم لم يعولوا في اصول الدين وفروعه الا على اخبار الاحاد الخ بانه كلمن تقدم على زمن المفيد من اصحاب الائمة ع واما الاصوليون فهم الشيخ المفيد ومن عاصره والمتاخرون
عنه واقول هذا التفسير غلط واضح لوضوح فقد الظارف بين مسلك المفيد ومن تقدمه **الثالث** انهما متباينان وان الحديث خاص بما جاء عن المعصوم من النبي
والامام عليه السلام والخبر خاص بما جاء عن غيره ومن ثم قيل لمن يشتغل بالتواريخ وما شاكلها الاخباري ولمن يشتغل بالسنة النبوية المحدث وما جاء عن الامام عليه السلام
عندنا في معناه ويرده شيوع اطلاق الاخبار سيما في العصر المتاخر على من يتعاطى اخبار اهل البيت عليهم السلام ويعمل بها **الاخير الرابع** عكس الثاني نقله قولا في
البداية ونقل ان به قائلا ولم يبينه وظني انه اشتباه من قلمه الشريف وان غرضه نقل القول الثاني لان اعمية الحديث من الخبر مما لا شاهد عليه بوجه ولا يمكن التفوه بدعواه و
يشهد بما قلناه انه لم ينقل القول الثاني هنا مع انه اولى بالنقل نعم نقل في كلامه بعد ذلك ان الخبر اعم من الحديث ثم انه قد صرح جمع منهم جلال الدين السيوطي بان الخبر
والحديث يطلقان على المرفوع والموقوف والمقطوع ايضا ولكن عن المحدثين تسمية المرفوع والموقوف بالاثر وعن فقهاء خراسان تسمية الموقوف بالاثر والمرفوع بالخبر وقد
اختلف النقل ايضا في اصطلاحهم في الاثر فقيل انه اعم من الخبر والحديث مطلقا فيقال لكل منهما اثر باي معنى اعتبر لانه ماخوذ من اثرت الحديث اي رويته وقيل ان الاثر
مساو للخبر وقيل الاثر ما جاء عن الصحابي والحديث ما جاء عن النبي صلى الله عليه واله والخبر على الاعم منهما وبكل من ذلك قائل ولم يقم على شيء من ذلك شاهد وشبه
الاقوال هو القول الاول لاصالة عدم النقل **تذنيل** اطلاق الخبر على ما يرادف الحديث اصطلاح اهل هذا العلم والا فهو يطلق في العرف العام على ما يقابل
الانشاء وقد عرفوه بهذا الاعتبار الثاني بانه كلام يكون له في الخارج نسبة ثبوتية او سلبية في احد الازمنة الثلثة تطابق تلك النسبة ذلك الخارج بان يكونا ثبوتيين
او سلبيين او لا تطابقه بان يكون احدهما ثبوتيا والاخر سلبيا وحيث ان تحقق ذلك خارج عن مقصد هذا العلم وانما محله علم المعاني طوينا شرحه ثم الخبر يطلق على
القول الدال بالوضع على حكم النفس بامر على اخر ايجابا مثل فلان عدل او سلبا مثل فلان ليس بعدل وقد يطلق على القول من الاشارات والدلائل والاحوال اذا
كانت بحيث يفهم منه معنى الخبر وذلك في الاشياء كثيرة غاية الكثرة ولا شبهة في كون استعمال الخبر في الاول حقيقة للتبادر كما انه لا ينبغي الريب في كون استعماله في الثاني
مجازا لعدم تبادره الى الذهن عند الاطلاق واحتياجه في الدلالة عليه الى قرينة واضحة ولصحة سلب الخبر عنه **خامسها السنة** وهي لغة الطريقة ومنه
قوله سبحانه ولن تجد لسنة الله تبديلا وقيل خصوص الطريقة المحمودة المستقيمة حكي ذلك عن الازهري وكثيرا ما تطلق على المستحب باعتبار ان الفريضة ما فرضه الله
تعالى والسنة ما سنه رسول الله ص ومرجعها ايضا الى الطريقة ~~وقيل خصوص الطريقة المحمودة المستقيمة حكي ذلك عن الازهري~~ وفي الاصطلاح ما يصدر من النبي
صلى الله عليه واله او مطلق المعصوم من قول او فعل او تقرير خبر عادي واحترزنا بغير العادي عن العادي من الثلثة لعدم اندراجه حيث يضاف الى المعصوم عليه السلام
في السنة والاجود تعريف السنة بانه قول من لا يجوز عليه الكذب والخطا وفعله وتقريره غير قرآن ولا عادي وما يحكى احد الثلثة بنبي خبرا او حديثا ولعل من بيان
المعنى الاصطلاحي ما في تاج العروس مازحا بالقاموس من قوله والسنة من الله اذا اطلقت في الشرع فانما يراد بها حكمه وامره ونهيه ثم امر النبي صلى الله عليه
واله ونهيه عنه وندبه اليه قولا وفعلا مما لم ينطق به الكتاب العزيز ولهذا يقال في ادلة الشرع الكتاب والسنة اي القرآن والحديث انتهى وتعبيره بالنبي صلى الله عليه واله
مبني على مذهبه واما على مذهبنا فهم ما امر به ونهى عنه وبينه اهل بيته المعصومون عليهم السلام والظاهر ان المراد بالفعل ما يعم الكتابة والاشارة والترك وعكس ادخال
الاولين في القول كما يشهد به الاطلاق العرفي حيث يقال قال فلان في كتابه كذا وقال ذلك مع ان المحقق منه الاشارة وكذا يمكن ادخال الترك ايضا في الفعل وان كان
الشايع في اطلاقه ما يقابله وعلى هذا فيكون التقرير قسما منه بل هو اجدر دخولا فيه من الترك كما لا يخفى فجعله قسيما له لعله من اجل اختصاصه باحكام خاصة **خامسها تذنيب**
يتضمن امورا **الاول** انه صرح غير واحد ان حكاية الحديث الذي هو عبارة عما حكاه احد الانبياء او الاوصياء من الكلام المنزل لا على وجه الاعجاز داخلة في السنة و
حكاية هذه الحكاية عنه صلى الله عليه واله داخل في الحديث واما نفس الحديث القدسي فهو خارج عن السنة والحديث والقرآن والفرق بينه وبين القرآن ان القرآن
هو المنزل للتحدي والاعجاز بخلاف الحديث القدسي فتدبر **الثاني** ان الاحاديث الواردة عن الرسول الاكرم صلى الله عليه واله وسلم اقسام تضمن شرحها وكيفية الاخذ
بها ما رواه الكليني ره في باب اختلاف الحديث من الكافي عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن حماد بن عيسى عن ابراهيم بن عمر اليماني عن ابان بن ابي عياش عن سليم بن
قيس الهلالي قال قلت لامير المؤمنين ع اني سمعت من سلمان والمقداد وابي ذر شيئا من تفسير القرآن واحاديث عن نبي الله صلى الله عليه واله غير ما في ايدي الناس ثم سمعت
منك تصديق ما سمعت منهم ورأيت في ايدي الناس اشياء كثيرة من تفسير القرآن ومن الاحاديث عن نبي الله ص انتم تخالفونهم فيها وتزعمون ان ذلك كله باطل افترى
الناس يكذبون على رسول الله صلى الله عليه واله متعمدين ويفسرون القرآن بارائهم قال فاقبل علي فقال قد سئلت فافهم الجواب ان في ايدي الناس حقا وباطلا وصدقا
وكذبا وناسخا ومنسوخا وعاما وخاصا ومحكما ومتشابها وحفظا ووهما وقد كذب على رسول الله ص على عهده حتى قام خطيبا فقال ايها الناس قد كثرت علي الكذابة
فمن كذب علي متعمدا فليتبوء مقعده من النار ثم كذب عليه من بعده وانما اتاكم الحديث من اربعة ليس لهم خامس رجل منافق يظهر الايمان متصنع بالاسلام لا يتاثم
ولا يتحرج ان يكذب على رسول الله ص متعمدا فلو علم الناس انه منافق كذاب لم يقبلوا منه ولم يصدقوه ولكنهم قالوا هذا قد صحب رسول الله ص رآه وسمع منه واخذوا عنه
وهم لا يعرفون حاله وقد اخبر الله عن المنافقين بما اخبره ووصفهم بما وصفهم فقال عز وجل واذا رأيتهم تعجبك اجسامهم وان يقولوا تسمع لقولهم ثم بقوا بعده فتقربوا
الى ائمة الضلالة والدعاة الى النار بالزور والكذب والبهتان فولوهم الاعمال وحملوهم على رقاب الناس واكلوا بهم الدنيا وانما الناس مع الملوك والدنيا الا من عصم الله
فهذا احد الاربعة ورجل سمع من رسول الله ص شيئا لم يحفظه على وجهه ووهم فيه فلم يتعمد كذبا فهو في يده يقول به ويعمل به ويرويه ويقول انا سمعته من رسول الله ص فلو
علم المسلمون انه وهم لم يقبلوه ولو علم هو انه وهم لرفضه ورجل ثالث سمع من رسول الله ص شيئا امر به ثم نهى عنه وهو لا يعلم او سمعه ينهى عن شيء ثم امر به وهو لا يعلم فحفظ
منسوخه ولم يحفظ الناسخ فلو علم انه منسوخ لرفضه ولو علم المسلمون اذ سمعوه منه انه منسوخ لرفضوه واخر رابع لم يكذب على رسول الله ص مبغض للكذب خوفا من
الله وتعظيما لرسول الله ص لم يسه بل حفظ ما سمع على وجهه فجاء به كما سمع لم يزد فيه ولم ينقص منه وعلم الناسخ من المنسوخ فعمل بالناسخ ورفض المنسوخ فان امر النبي

قال في الفوائد في ترجمة الاسترابادي اما اول من قسم العترة الى جهة الى اخباري واصولي ولا اجاد ولا وافق الحق لما يترتب على ذلك من الفساد الخ منه

مثل

مثل قوله تعالى بالعهد بين الانسان ليس شيء ثم ... وقوله تعالى ... الصبح ... ذلك ... الله ... الله ... الله

من مقباس الهداية

مثل القرآن ناسخ ومنسوخ وخاص وعام ومحكم ومتشابه قد كان يكون من رسول الله ص الكلام له وجهان وكلام عام وكلام خاص مثل القرآن وقال الله عز وجل في كتابه ما
آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا فيشتبه على من لم يعرف ولم يدر ما عنى الله به ورسوله ص وليس كل اصحاب رسول الله ص كان يسأله عن الشيء ويفهم وكان منهم من يسأله
لا يستفهمه حتى ان كانوا ليحبون ان يجيء الاعرابي والطارئ فيسأل رسول الله ص حتى يسمعوا وقد كنت ادخل على رسول الله ص دخلة وكل ليلة دخلة فيخليني فيها ادور معه حيثما
دار وقد علم اصحاب رسول الله ص انه لم يصنع ذلك باحد من الناس غيري فربما كان في بيتي يأتيني رسول الله ص اكثر من ذلك وفي بيتي وكنت اذا دخلت عليه بعض منازله اخلاني
واقام عني نسائه فلا يبقى عنده غيري واذا اتاني للخلوة معي في منزلي لم تقم عني فاطمة ولا احد من بنيّ وكنت اذا سألته اجابني واذا سكت عنه وفنيت مسائلي ابتدأني فما نزلت
على رسول الله ص آية من القرآن الا اقرأنيها واملاها علي فكتبته بخطي وعلمني تأويلها وتفسيرها وناسخها ومنسوخها ومحكمها ومتشابهها وخاصها وعامها ودعى الله ان يعطيني فهمها
وحفظها فما نسيت آية من كتاب الله ولا علم املاه علي وكتبته منذ دعى الله لي بما دعى وما ترك شيئا علمه الله من حلال ولا حرام ولا امر ولا نهي كان او يكون منزل على احد
قبله من طاعة او معصية الا علمنيه وحفظته فلم انس حرفا واحدا ثم وضع يده على صدري ودعا الله لي ان يملأ قلبي علما وفهما وحكما ونورا فقلت بأبي انت وامي منذ
دعوت الله لي بما دعوت لم انس شيئا ولم يفتني شيء لم اكتبه فتخوف علي النسيان فيما بعد فقال لا لست اتخوف عليك النسيان والجهل هذا تمام الحديث وناهيك باخذ
تجامع الكلام المبين انواع الحديث المروي عنه ص وقد ذكر شطرا من هذا الحديث بعينه السيد الرضي في نهج البلاغة حين سأل السائل عن احاديث البدع وعما في ايدي
الناس من اختلاف الخبر وذكر الحديث من عند قوله ان في ايدي الناس حقا وباطلا الى حد قوله وكان لا يمر بي من ذلك شيء الا سألت عنه وحفظت مع تفاوت غير مخل
بالمعنى وروى في اول كتاب المعيشة من الكافي في باب دخول الصوفية على ابي عبد الله ع حديثا يقول ع فيه اخبروني ايها القراء لكم علم بناسخ القرآن من منسوخه ومحكمه
من متشابهه الذي في مثله ضل من ضل وهلك من هلك من هذه الامة فقالوا كلنا او بعضنا فاما كله فلا فقال لهم فمن فيهما او يتيم وكذلك احاديث رسول الله ص
الى ان قال فتأدبوا ايها النفر بآداب الله عز وجل للمؤمنين واقتصروا على امر الله ونهيه ودعوا عنكم ما اشتبه عليكم مما لا علم لكم به وردوا العلم الى اهله توجروا وتعذروا
عند الله تبارك وتعالى الحديث ولا يخفى ما فيه ايضا من الاشارة الى تفصيل الاحاديث الواردة عن النبي ص وانه لا يمكن الاقدام عليها والعمل بظواهرها ما لم يعلم حالها
من كونها منسوخة ام لا مقيدة ام لا مكذوبة على رسول الله ص ام لا بالرجوع الى الائمة ع واتباعهم وهذا بخلاف احاديثنا المروية عن ائمتنا ع فانها خالية من النسخ لكونها
حاكية ومقررة ما اخبر به الرسول ص والامر الائمة ع بالاخذ بها والتحديث بها وكتابتها نعم ربما اختلطها الاوثق بوروده عنهم ع ويمكن التوصل الى صدقه وكذبه
بالعلامات والقرائن المقررة المائزة بينها كما لا يخفى على اربابها **الثالث** ان السنة الفعلية هي ما فعله النبي ص والامام ع قسمان نبوية وامامية فما كان من فعله ص
طبيعيا عاديا او مجهولا لم يظهر وجهه فلا حكم له في حقنا وان وقع بيانا لما علم وجهه كان تابعا في الوجوب والندب والاباحة ونحوها وان لم يكن بيانا وعلم منه ص قصد القربة
ولم يكن خاصا به وجب التأسي له فيه ولما كان ص مؤسسا للاحكام الشرعية لم يجر في فعله احتمال التقية لمنافات التقية لمنصبه وكونها منه اغراء بالقبيح واما الامام ع
فحيث هو حافظ للسنة وحاك لها جازت عليه التقية وعلى ذلك دلت الادلة القاطعة نعم لو فرض حدث وما لم يعلم جهته الا منه ع كان كالنبي ص في عدم جواز التقية
عليه فالسنة الفعلية الامامية قسمان احدهما ما يجوز فيه التقية عليه وثانيهما ما ليس كذلك والحكم في الثاني ما عرفت واما الاول فاما ان يكون متعلقه مأذونا
فيه بخصوصه كغسل الرجلين في الوضوء ونحوه عند التقية ام لا فان كان الاول فايقاعه من المكلف للضرورة صحيح مقطوع باجزائه ولا يكلف فاعله بالاعادة وقتا ولا خارجا
لان الامر الواقعي الاضطراري يقتضي الاجزاء كما بيناه في الاصول وان لم يكن مأذونا فيه بخصوصه كالصلاة الى غير القبلة ونحوها فايقاعه من المكلف للضرورة مقطوع
بصحته ايضا الا ان الاعادة في الوقت مع التمكن لازمة لعدم اقتضاء الامر الظاهري الشرعي الاجزاء على الاقوى كما اوضحناه في الاصول وبالجملة فاطلاق الاذن في التقية
لا يقتضي ازيد من اظهار الموافقة مع الحاجة فيهما امكن المكلف الاتيان بالفعل المأمور به شرعا على الوجه المخصوص وجب ومتى علم الاذن في التقية من جهة الاطلاق
فهي مقدرة بما تندفع به الضرورة اما كون المأتي به من جهة ما هو المكلف به والمعتبر شرعا من غير فرق بين ما علم الاذن فيه بخصوصه وغيره فغير واضح وهذا كلام
جرى في البين وتوضيحه يطلب من مسئلة اقتضاء الامر الاجزاء وعدمه من علم الاصول **الفصل الثاني** في بيان ان الخبر اما ان يكون معلوم الصدق او معلوم الكذب
او مجهول الحال وعلى الاولين فاما ان يكون معلومية صدقه او معلومية كذبه ضروريا او نظريا فهذه خمسة اقسام **اما الاول** وهو معلوم الصدق الذي كونه
صدقا ضروري فعلي قسمين لانه اما ضروري بنفسه وقد مثلوا له بالخبر المتواتر الآتي تفسيره وانشاء الله او بغيره كقول القائل الواحد نصف الاثنين والكل اعظم من الجزء فان ضروريته
ليست من مقتضى الخبر من حيث انه هذا الخبر بل لمطابقة الخبر لما هو كذلك في نفس الامر ضرورة ثم ان التمثيل الضروري بنفسه بالخبر المتواتر مبني على ما عليه الاكثر من افادة الخبر
المتواتر العلم وكون العلم به ضروريا والا فهو ليس متفقا عليه بل وقع الخلاف في كل من الفقرتين وياتي بيانه ان شاء الله تعالى **واما الثاني** وهو معلوم الصدق
الذي كونه صدقا نظري كسبي فقد مثلوا له بخبر الله جل شأنه فان كونه مقطوع الصدق انما هو بالكسب والنظر بضم ما دل على قبح الكذب عليه تعالى وكذا خبر الانبياء
صلوات الله عليهم والائمة المعصومين عليهم السلام عندنا لكون العلم بصدقهم ايضا بانضمام ادلة قبح الكذب عليهم صلى الله عليهم ومن هذا الباب الخبر الموافق للنظر الصحيح و
ربما جعل في البداية من هذا الباب خبر جميع الامة باعتبار الاجماع الثابت حقيقة مدلوله بالاستدلال وهو كما ترى لانصراف الخبر الى الحسي والاخبار عن رأي المعصوم بالاجماع
على مذهب الخاصة حدسي وعلى مذهب العامة قسم الخبر فتدبر **واما الثالث** وهو معلوم الكذب الذي كونه كذبا ضروري فقد مثل له بما خالف المتواتر ومما
علم وجود المخبر به ضرورة حسا او وجدانا او بداهة مثل الاخبار ببرودة النار وبياض القير ونحو ذلك **واما الرابع** وهو معلوم الكذب الذي كونه كذبا نظري فقد
مثل له بالخبر المخالف لما دل عليه دليل قاطع بالكسب مثل الاخبار بقدم العالم ومنه الخبر الذي يتوفر الدواعي على نقله ولم ينقل كسقوط المؤذن عن المنارة ونحو ذلك **واما
الخامس** وهو محتمل الامرين الصدق والكذب لا بالنظر الى ذاته اذ جميع الاخبار تحتملهما كذلك وقد مثل له باكثر الاخبار وهو ظاهر وربما قسم بعضهم هذا القسم
الى اقسام ثلثة مظنون الصدق كخبر العدل الواحد ومظنون الكذب كخبر الكذوب ومتساوي الطرفين كخبر مجهول الحال ولا باس بذلك **الفصل الثالث**
ان الخبر ينقسم الى متواتر واحاد والاحاد على اقسام فنضع الكلام هنا في موضعين **الاول** في المتواتر وفيه مقامات **الاول** في بيان حقيقته فنقول ان المتواتر

في الخبر المتواتر وما يتعلق به

لغة عبارة عن مجيء الواحد بعد الواحد بفترة بينهما وفصل ومنه قوله عز من قائل ثم ارسلنا رسلنا تترى اي رسولا بعد رسول بزمان بينهما فمن مرة المتواتر الشيء يكون بينهما
ثم يجيء الآخر فاذا تتابعت فليست متواترة انما هي متدارکة ومتتابعة وعن ابن الاعرابي ترى تترى اذا تراخى في العمل فعمل شيئا بعد شيء وعن الاصمعي وابن الخبر اتبعت بين
الخبرين بينهما الى غير ذلك من كلماتهم الناطقة باعتبار الفترة وعدم الاتصال بينهما لكن في القاموس ان التواتر التتابع او مع فترات انتهى وظاهره اطلاق التواتر لغة على التتابع
من غير فترة ايضا وكيف كان فقد عرفوا الخبر المتواتر في الاصطلاح بتعريفات متقاربة لجودها انه خبر جماعة بلغوا في الكثرة الى حد احالت العادة اتفاقهم وتواطيهم على الكذب و
يحصل باخبارهم العلم وان كان للوازم الخبر مدخلية في افادة تلك الكثرة العلم فالخبر جنس يشمل الاخبار باضافته الى الجماعة خرج خبر الشخص الواحد وخرج بوصف الجماعة بالبلوغ الى
الحد خبر جمع لم يبلغوا الحد المذكور ولم يحصل العلم بسبب الكثرة وان حصل العلم من جهة اخرى فخرج خبر جماعة قليلين معصومين كلا او بعضا فانه ليس متواترا اصطلاحا وان افاد العلم
ضرورة عدم مدخلية الكثرة في افادته العلم وكذا خرج من الاخبار ما وافق دليلا قطعيا يدل على مدلول الخبر فان حصول العلم منه ليس بسبب قولهم بل لذلك الدليل القطعي وقولنا
وان كان للوازم الخبر مدخلية في افادة تلك الكثرة العلم لادخال ما اذا كان حصول العلم من الخبر مستندا الى الكثرة والقرائن الخارجية واخراج ما اذا كان حصول العلم منه مستندا
الى غير الكثرة كما لو اخبر ثلثة بشيء معلوم ضرورة او نظرا او كان اخبارهم محفوفا بقرائن زائدة على ما لا ينفك الخبر عنه عادة من الامور الخارجية المتعلقة بحال المخبر ككونه موصوفا
بالصدق وعدمه او حال السامع ككونه خاليا الذهن عنه او بالمخبر عنه ككونه قريب الوقوع وعدمه او نفس الخبر كالهيئات المقارنة له الدالة على الوقوع وعدمه فان شيئا من ذلك
ليس من المتواتر نعم لا يعتبر كون الكثرة علة تامة في حصول العلم ولا يمنع من مدخلية الامور المذكورة ايضا مع الكثرة كما يكشف عن ذلك ما علل به المحققون عدم اعتبار عدد خاص
في التواتر من اختلاف ذلك باختلاف المقامات فانه ليس لاختلافها في انضمام شيء من الامور المذكورة الى الكثرة وعدمه وما ذكرنا ظهرت متانة ما اشار عليه بعض المحققين تبعا من انه
قد يشتبه ما يحصل العلم فيه بسبب التسامع والتظافر وعدم وجود المخالف بالمتواتر فمثل علمنا بالهند والصين وحاتم ورستم ليس من جهة التواتر لانا لم نسمع الا من اهل عصرنا وهم
لم يروه الا عن سلفهم ذلك صلا فضلا عن عدد يحصل به التواتر وهكذا وليس غرضه قدس سره عدم امكان التواتر فيه ولا استلزام ما ذكره عدم حصوله في نفس الامر وانما غرضه ان علمنا
لم يحصل من جهة التواتر بل من جهة اطباق اهل العصر قاطبة على ذلك اما بالنص عليه او بظهور ان سكوتهم مبني على عدم بطلان هذا النقل فالمفيد للقطع بصحة ما ذكر انما هو كثرة
تلك الدال ذلك على الاستناد وعدم وجود مخالف في ذلك العصر ولا نقل انكار عن سلفه فهو نظير الاجماع على الحكم الشرعي المفيد للقطع برأي المعصوم فوجود البلاد النائية والامم
الخالية لنا من هذا الباب لا من باب التواتر كما لا يخفى على المتدبر **المقام الثاني** انه اتفق اكثر العقلاء على امكان تحقق الخبر المتواتر وحصول العلم به وحكي انكار ذلك عن
السمنية والبراهمة وعن بعضهم الموافقة على افادته العلم اذا كان خبرا عن امور موجودة في زماننا دون ما كان خبرا عن امور سالفة والحق الاول ضرورة ان كل عاقل يجد من نفسه
العلم الضروري بالبلاد النائية والامم الخالية كقوم فرعون وعاد وثمود والانبياء عليهم السلام كموسى وعيسى ومحمد صلى الله عليه وآله والملوك الماضية مثل كسرى وقيصر والفضلاء
المشاهير كافلاطون وارسطو ولا يكاد العلم بذلك يقصر عن العلم بالمحسوسات ولا طريق لنا الى ذلك الا الاخبار والمنكر لذلك كالمنكر للبديهيات فلا يستحق المكالمة وقد حكي
عن الخصم شبهات واهية مرجعها الى الشبهة في قبال البداهة **احديها** ان كل واحد من المخبرين ان اتفق حد التواتر يجوز عليه الكذب عند انفراده فعند اجتماعه يكون
كذلك والا لانقلب الجائز ممتنعا وانه محال وح فيجوز الكذب على الجميع فلا يكون قولهم مفيدا للعلم والجواب منع استلزام جواز الكذب على الآحاد جوازه على المجموع كثيرا ما
يخالف حكم افراده الا ترى الى ان العسكر يفتح البلد ويظفر ولا يتأتى ذلك من كل واحد وان من حكم العشرة ان الواحد من تها بخلاف الواحد فلا يلزم من حصول العلم من اخبار
الجميع بسبب التعاضد المتقوي حصوله من كل واحد ولزوم انقلاب الجائز ممتنعا ممنوع اذ المحكوم عليه بجواز الكذب خبر الواحد حال انفراده والمحكوم بعدم خبر المجموع و
احدهما غير الآخر **الثانية** انه لو حصل العلم به لزم اجتماع النقيضين فيما اذا تواتر نقيضه ايضا والجواب ان ذلك فرض محال لعدم تعقل تواتر النقيضين جميعا **الثالثة**
انه كاجتماع الخلق الكثير على اكل طعام واحد وهو محال عادة والجواب اولا منع استحالة اجتماع عدد التواتر على اكل طعام واحد اذا دعي الى ذلك داع كاجتماعهم على اكل
النعناع في ايام مرض الوباء وثانيا انه قياس مع الفارق والوقوع بالوجدان اخص من الامكان **الرابعة** انه لو حصل العلم بخصل بما نقله اليهود والنصارى عن نبيهم بانه
لا نبي بعده فيبطل دين محمد صلى الله عليه وآله والجواب اولا منع نقلهم ذلك بل ينقلون الاخبار بمجيء محمد صلى الله عليه وآله وينكرون كون هذا الوجه الشريف ذلك وينظرون
ذلك ويزعمون انه الذي يعتقد انه يجيء ويملأ الارض عدلا عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه ولذا انهم في هذه السنين لا زالوا ينتقلون الى بيت المقدس جيلا
بعد جيل ويتوطنون هناك وينتظرون بقرب ظهور ذلك الموعود وثانيا انه يشترط في المتواتر حصوله في جميع الطبقات والوسائط وبحث نصر قلاستا اصل اليهود فلم يبق منهم
عدد التواتر والنصارى في اول الامر لم يكونوا عدد التواتر فتأمل مع ان عدم العلم بتساوي الطبقات يكفي في المنع ولا يمكننا اثبات العدم في غير ذلك من شبهاتهم الواهية في مقام
الضرورة التي لا تستاهل جوابا كالشبه السوفسطائية المنكرين للحسيات فان غاية ترقي الجواب في مقام القطعية ان يكون ضروريا وهم ينكرون الضروريات فلا جواب معهم **المقام**
الثالث ان القائلين بامكان تحقق الخبر المتواتر وحصول العلم به اختلفوا فقال اكثرهم ان ذلك العلم ضروري وقال ابو الحسين البصري وابو القسم الكعبي والجويني والغزالي انه
كسبي نظري وتوقف بعضهم في ذلك وفصل علم الهدى ره فقال ان اخبار البلدان والوقائع والملوك وهجرة النبي صلى الله عليه وآله ومغازيه وما يجري هذا المجرى يجوز
ان يكون العلم بها ضرورة من فعل الله تعالى ويجوز ان تكون مكتسبة من افعال العباد واما ما عدا ذلك مثل العلم بمعجزات النبي صلى الله عليه وآله وكثير من احكام الشريعة والنص الحاصل على
الائمة عليهم السلام فنقطع على انه مستند عليه انتهى وحكي عن الشيخ ره في العدة ايضا اختيار ذلك **حجة القول المشهور امور الاول** انه لو لم يكن العلم
الحاصل من الخبر المتواتر ضروريا وكان مكتسبا لحصل لمن لم يمارس النظر والاستدلال والتالي باطل ضرورة حصوله للعوام والصبيان القاصرين عن اهلية النظر فالمقدم
مثله والملازمة ظاهرة ونوقش في ذلك بان العوام والصبيان ايضا لهم معلومات نظرية بالضرورة وانهم يستفيدون ذلك من المقدمات وترتب في نظرهم مقدمات الدليل و
يحصل لهم النتيجة لكنهم لا يفطنون بها من حيث هي كذلك والمقدمات الغائبة لا اشكال فيها والا دنى بحيث لم تحصل للعوام والصبيان بل مقلد العالم واساس عيش بني آدم غالبا
على المقدمات الغائبة التي يعلمها اكثر العقلاء والا فلا نجد احدا من غير العلماء والاذكياء يعلم ضره من نفعه وخيره من شره مع ان ذلك مبني على قاعدة ادراك الحسن و
القبح العقليين ولزوم الاجتناب عن المضار وحسن ارتكاب المنافع والنظري هو ما كان العلم به موقوفا على المقدمتين لا بالعلم بها **الثاني** انه لو كان العلم به نظريا لما حصل

شاكاً ثم طالباً ونحن قد نعلم باخبار جمع كثير بها الناس طالبين لوجوده ولا العلم بوجوده ونوقش فيه بما تقرب من سابقه **الثالث** انه لو كان نظرياً لتوقف على توسط
المقدمتين واللازم منتف لانا نعلم علماً قطعياً بالمتواترات مثل وجود مكة والهند وغيرهما مع انتفاء توسط المقدمتين ونوقش في ذلك بمنع عدم الاحتياج الى توسط
المقدمتين في المتواترات مطلقاً نعم يتم ذلك فيما حصل القطع من جهة التواتر اضطراراً ويتضح ذلك بما يأتي في حجة الثالث ان شاء الله تعالى **وحجة القول الثاني**
ان حصول هذا العلم متوقف على مقدمات نظرية وهي عدم المواطات على الكذب وانتفاء دواعي المخبرين اليه وان يخبروا عن امر محسوس لا لبس فيه واستحالة كونه كذباً عند
تحقق هذه المقدمات فتعين كونه صدقاً والا لارتفع النقيضان ومتى اختل شيء من هذه المقدمات لم يحصل العلم بمدلول الخبر وكل علم توقف حصوله على مقدمات مترتبة
فهو نظري واجيب عن ذلك بان حصول العلم من الخبر لا يتوقف على العلم بحصول هذه المقدمات بالضرورة فانا نعلم البلاد النائية والقرون الماضية علماً ضرورياً من دون
ان يخطر بالبال شيء من المقدمات المذكورة نعم هو متوقف على حصولها في نفس الامر لا على العلم بحصولها والتوقف على حصولها في نفس الامر لا ينافي ضرورية العلم لوجود
التوقف النفس الامري في كل ضروري الا ترى ان قولنا الكل اعظم من الجزء يتوقف في نفس الامر على ان الكل مشتمل على جزء آخر غيره وما هو كذلك فهو اعظم وان كان العلم
يحصل من دون التفات الى المقدمتين **حجة القول الثالث** هو ان المتواترات على قسمين منها ما يحصل بعد حصول مباديها اضطراراً وبدون الكسب كالمشاهدات
وضروريات الدين ووجود مكة والهند وامثال ذلك ومنها ما هو مسبوق بالكسب كالمسائل العلمية التي لا بد من حصول التتبع فيها من جهة ملاحظة الكتب وملاقاة اهل العلم والاستماع
منهم اصولية كانت او فقهية ولا ريب في ان التتبع واستماع الخبر يتدرج في حصول الرجحان في النظر الى حيث يشرف المتتبع على حصول العلم فلا خارج المقدمات من كون هذه الاخبار
مسموعة ومنوطة بالحس وان هؤلاء الجماعة الكثيرين لا يتواطئون على الكذب ثم يحصل له القطع بمضمونها فهذا متواتر نظري ومن علامات النظري ان بعد حصول العلم ايضاً اذا ذهل
عن المقدمتين قد يتزلزل القطع ويحتاج الى مراجعة المقدمات وهو مما يحصل في كثير من المتواترات بخلاف الضروري فالضروري ايضاً وان كان لا ينفك عن المقدمات الا انه لا
حاجة الى المراجعة الى مقدماته والاعتماد عليها ما دام ضرورياً والحاصل ان الضروري قد يكون العلم الحاصل منه ضرورياً وقد يكون نظرياً ولا اظن دعوى الشهود الضرورية
مطلقاً ضرورية قضاء الوجدان بخلافه **واما** توقف السيد فمنشاه التأمل في ان العلم هل يحصل بفعل الله اضطراراً من دون اختيار العبد بعد حصول المقدمات او انه يحصل من
جهة كسب العبد والتأمل في المقدمات من كون المخبرين عدداً يمتنع كذبهم وانهم اخبروا عن حس وان لم يكن متفطناً لها حين حصول العلم اذ يصدق ح ان العلم ناشئ عن الكسب وان لم
يتفطن بالمكتسب منه حين حصول العلم اذ لا فرق بين المعلومات الموصلة الى المطلوب التي كانت حاصلة بالعلم الاجمالي والى التفصيلي فان من اتسع اساساً واصل اصلاً وقاعدة
تفرع عليه فروع كثيرة فقد اكتسب في ذلك فكلما ترتب عنده نتيجة على ما اصله بسبب علمه به اجمالاً يصدق انه من كسبه وان احتمل ايضاً ان يكون مع ذلك القدر العلم في
دوعه بفعل الله تعالى ومجرى عادته بحسب اخبار هذا القدر من المخبرين فتلخص من ذلك كله قوة القول الثالث وقد مما حكي عن الغزالي في كتابه المسمى بالمستصفى انه قال العلم الحاصل
بالتواتر ضروري بمعنى انه لا يحتاج الى التشوف بتوسط واسطة مفضية اليه مع ان الواسطة حاضرة في الذهن وليس ضرورياً بمعنى انه حاصل من غير واسطة كقولنا الموجود
لا يكون معدوماً فانه لا بد فيه من حصول مقدمتين احديهما ان هؤلاء مع كثرتهم واختلاف احوالهم لا يجمعهم على الكذب جامع **الثانية** انهم قد اتفقوا على الاخبار عن الواقع
لكنه لا يفتقر الى ترتيب مقدمتين بلفظ منظوم ولا الى التشوف بتوسطها وافضاؤهما اليه انتهى وعن الشيخ ازاذ في صدد نقل ذلك ان حاصل كلامه انه ليس اولياً ولا كسبياً بل من
قبيل القضايا التي قياساتها معها مثل قولنا العشرة نصف العشرين انتهى واعترض عليه بان الظاهر ان مراد الغزالي انه نوع من النظري لا انه واسطة ولذلك نسب العلامة في
شرح الباب القول بالنظرية واحتمل بعضهم كون مراد الغزالي انه من باب نظريات العوام فانهم وان استفادوها من المقدمتين لكنهم لم يتفطنوا لهما بكيفيتهما المترتبة في
نفس الامر فكان الغزالي قسم النظري الى قسمين بالنسبة الى الناظرين وهو في الحقيقة تقسيم للناظرين لا للنظري فكانه قال العالم والعامي كلاهما متساويان في النظر فيما يحصل
فيه دون سائر النظريات فتدبر **المقام الرابع** انهم ذكروا لافادة المتواتر العلم شرائط منها ما يتعلق بالصانع ومنها ما يتعلق بالمخبرين **اما الاول** فامران
الاول ان لا يكون السامع عالماً بمدلول الخبر اضطراراً كمن اخبر عما شاهده وعللوا هذا الشرط بانه لو افاده ذلك الخبر علماً لكان اما عين العلم الحاصل له بالشهادة
او غيره والاول تحصيل للحاصل وهو محال والثاني من اجتماع المثلين الذي هو ايضاً محال ولا يجوز كونه مفيداً لتقوية الحكم الحاصل اولاً لانا فرضناه ضرورياً والضروري
يستحيل ان يتقوى بغيره **لا يقال** انا نمنع من لزوم اجتماع المثلين على تقدير ان يحصل بالخبر علم مغاير للاول لجواز مخالفته اياه بالنوع وان ساواه في التعلق
بالمعلوم واما استحالة تقوية الضروري بغيره فممنوعة ايضاً **لانا نقول** ان ما ذكر خروج عن الفرض لان الذي ذكره حصول علم آخر على طبق ما علم قبل الاخبار واما
العلمان المتخالفان نوعاً فلا ينكره احد وليس من محل البحث واما منع استحالة تقوية الضروري بغيره فلا وجه له ايضاً اذ ما ورد عباد ان قرية **الثاني** ان لا يبقى للخبر
المتواتر خلوشبهة او تقليد للسامع يوجب اعتقاده نفي موجب الخبر وبدلوله واول من اعتبر هذا الشرط علم الهدى رضه وتبعه على ذلك المحققون وهو شرط متين وبه
يندفع احتجاج المشركين من اليهود والنصارى وغيرهم على انتفاء معجزات الرسول صلى الله عليه وآله كانشقاق القمر وحنين الجذع وتسبيح الحصا واحتجاج مخالفينا في
المذهب على انتفاء النص على امير المؤمنين عليه السلام بالامامة وبيان ذلك ان المنكرين لمعجزات النبي صلى الله عليه وآله والنص بالامامة احتجوا بانها لو كانت متواترة لشاركناكم في العلم
بمدلولها كما في الاخبار المتواترة بوجود البلدان النائية والقرون الماضية والتالي باطل فكذا المقدم والملازمة ظاهرة وجوابه ان شرط افادة المتواتر العلم وهو عدم
السبق بالشبهة او التقليد المذكورين حاصل في الاخبار عن البلاد النائية والقرون الخالية للكل فكان العلم شاملاً للجميع بخلاف معجزات النبي صلى الله عليه وآله
والنص على امير المؤمنين عليه السلام بالخلافة فان الشرط المذكور موجود عند المسلمين والامامية مفقود عند خصومهم لان اسلافهم نصبوا لهم شبهات تقررت في اذهانهم تقتضي
اعتقاد مثل تلك الاخبار المذكورة فلهذا حصل الافتراق بحصول العلم للاولين دون الآخرين اما الخواصهم فللشبهة واما العوامهم فللتقليد وكان كل من اشرب قلبه حب خلاف
ما اقتضاه المتواتر لا يمكن حصول العلم له الا مع تخليته عما شغله عن ذلك الا نادراً **واما الثاني** فهو **الاول** ان يبلغوا في الكثرة الى حد يمتنع تواطئهم على الكذب
وهذا الشرط قد عرفت وجهه كما عرفت عدم صدق المتواتر على خبر الثلاثة المفيد للعلم بسبب الانضمام الى قرائن خارجية ولو بلغوا في الثقة والصلاح الغاية ضرورة ان العاقل
لا يتحمل الكذب على الثقة الصالح الصادق ولا ينافي الكذب عدالته ولا صلاحه ايضاً اذا دعاه اليه ما يهجم من المصالح والضرورات **الثاني** ان يكونوا عالمين بما اخبروا به

خلاف بل

في الخبر المتواتر وما يتعلق به

لا ظانين اشترط جمع وانكره بعضهم واكتفى بحصول العلم من اجتماعهم والكان بعضهم ظانين عالمين نظرا الى اصالة عدم اشتراطه بعد عدم الدليل عليه **الثالث** ان يستند والى علمهم بذلك الى الاحساس فلو اتفقوا على الاخبار بمعقول لحدوث العالم ووحدة الصانع لم يفد العلم ولم يكن من الخبر المتواتر في شيء **الرابع** استواء الطرفين والواسطة في ذلك بان يكون كل واحدة من الطبقات عالمة بما اخبرت به لا ظانة لكن الطبقة الاولى عالمة بذلك بالمشاهدة والثانية والثالثة بالتواتر والمراد بالطرفين الطبقة الاولى المشاهدون لمدلول الخبر والطبقة الاخيرة الناقلون عن الواسطة الى المخبر اخيرا والواسطة الطبقة التي بينهما ثم الواسطة قد تتحد وقد تتعدد واستواء الواسطة والطرفين انما يعتبر فيما اذا كان بين المخبرين والمشاهدين طبقتان اخريان وح فلا يكون شرط استواء الطرفين عاما وكل متواتر ولا في مطلق الخبر المتواتر فان ما ينقله المشاهدون الى غيرهم بغير واسطة متواتر وليس له طرفان وواسطة كما هو ظاهر وقد اشترط بعض الناس هنا شروطا اخر لا دليل عليها وفسادها اوضح من ان يحتاج الى الذكر **فمنهم** من شرط الاسلام والعدالة **ومنهم** من اشترط ان لا يجمعهم بلد ولا يحصرهم عدد ليمتنع تواطيهم على الكذب وهو باطل فان اهل بلد لو اخبروا بقتل ملكهم وما جرى مجراه لم يمتنع افادته العلم وكذا العدد المحصور ولانه منقوض بما علم من احوال الرسول صلى الله عليه وآله بتواتر الصحابة مع انحصار عددهم واتحاد بلدهم **ومنهم** من اشترط اختلافهم في النسب وهو كسابقه في الفساد **ومنهم** من اشترط عدم اتفاقهم في الدين وضعفه ظاهر ضرورة انه لو كان شرطا لما حصل العلم من اخبار اهل ملة واحدة ومر المعلوم خلاف ذلك **ومنهم** من اشترط وجود المعصوم عليه السلام في المخبرين حكى ذلك عن ابن الراوندي وهو باطل لتحقق العلم من دونه ولقد اجاد من قال ان نسبة اشتراطه الى القوم افتراء او اشتباه بالاجماع **تذييل** الاكثر على انه لا يشترط في افادة الخبر المتواتر العلم عدد مخصوص في المخبرين وان المعيار هو ما حصل العلم بسببه كثرتهم واستند وا في ذلك الى اصالة عدم الاشتراط بعد اختلاف الموارد في حصول العلم فربّ عدد يوجب العلم في مورد ولا يوجبه في مورد اخر وقال جمع من العامة باشتراط العدد فيهم ثم انهم اختلفوا على اقوال **احدها** ما عن القاضي ابي بكر من انه يشترط ان يكونوا زائدين على اربعة لعدم افادة خبر الاربعة العدول الصادقين العلم والا لافاد خبر كل اربعة عدول صادقين العلم والتالي باطل فكذا المقدم اما الملازمة فلانه لو افاد العلم في بعض الصور دون غيرها لكان اما لمرجح فلا يكون اخبارهم بمجرده مفيدا للعلم بل لا بد من انضمام اعتبار ذلك المرجح اليه والا كان لا لمرجح لزم الترجيح من غير مرجح وانه محال واما بطلان الثاني فلاستلزامه استغناء القاضي عن طلب مزكي شهود الزنا لانه ان افاد خبرهم العلم بالزنا حكم به وان لم يفد علم كذبهم فحدهم للفرية وهو باطل اتفاقا وتوقف القاضي في الخمسة لعدم اطراد الدليل المذكور فيها وعدم الظفر بما يدل على افادته العلم ولا على عدمها فوجب الوقف **ثانيها** ما عن الاصطخري من ان اقله عشرة لانه اول مجموع الكثرة وهو استحسان ضعيف **ثالثها** ما عن جمع من انه اثنا عشر عدد نقباء بني اسرائيل لقوله تعالى وبعثنا منهم اثني عشر نقيبا خصهم بذلك العدد لحصول العلم بخبرهم **رابعها** ان اقله عشرون حكى ذلك عن ابي هذيل العلاف لقوله تعالى ان يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين خصهم بذلك لحصول العلم بما يخبرون **خامسها** ان اقله اربعون حكى ذلك عن جمع لقوله تعالى يا ايها النبي حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين حيث نزلت في الاربعين **سادسها** ان اقله سبعون حكى ذلك عن اخرين لقوله جل شانه واختار موسى قومه سبعين رجلا لميقاتنا وانما كان كذلك ليحصل اليقين باخبارهم اصحابهم بما شاهدوه من المعجزات **سابعها** ما عن جمع ايضا من ان اقله ثمانية وبضعة عشر عدد اهل بدر وانما خصهم بذلك ليحصل المشركين العلم بما يخبرونهم من معجزات الرسول صلى الله عليه وآله وهذه الاقوال كلها باطلة لان كل واحد من هذه الاعداد قد يحصل العلم معه وقد يتخلف عنه فلا يكون ضابطا له ولقد اجاد شيخنا الشهيد الثاني ره حيث قال في البداية ما لفظه لا يخفى ما في هذه الاختلافات من فنون الخرافات واي ارتباط لهذا العدد بالمراد وما الذي اخرجه عن نظائره مما ذكر في القران من مضروب الاعداد انتهى والحق ما عليه الاكثر من دوران الامر مدار حصول العلم وعدم اعتبار عدد مخصوص فيه **المقام الخامس** في بيان ان المتواتر على قسمين لفظي ومعنوي فالاول ما اذا اتحد الفاظ المخبرين في خبرهم والثاني ما اذا تعددت الفاظهم ولكن اشتمل كل منها على معنى مشترك بينها بالتضمن والالتزام وحصل العلم بذلك القدر المشترك بسبب كثرة الاخبار وان شئت توضيح ذلك فلنا ان الاول ما كان محل الكثرة التي عليها مدار التواتر المفيد للعلم بصدق الخبر قضية ملفوظة مصرحا بها في الكلام ومرجعه الى فرض تحقق التواتر بالنسبة الى المدلول المطابقي للخبر وهو النسبة الموجودة فيه على الوجه الذي اعتبره المخبرون كقولنا مكة موجودة وغيره من الامثلة المتقدمة للتواتر والثاني ما كان محل الكثرة المذكورة قضية معقولة متولدة من القضية الملفوظة باعتبار ما يفرض لها من دلالة تضمن او التزام حاصلة في كل واحد من الاحاد على وجه او جب كون تلك القضية المعقولة مشتركة بينها متفقا عليها متسالما فيها عند المخبرين الكثيرين بحيث صار كانها اخبر بها الجميع متفقين على الاخبار اما التواتر المعنوي باعتبار الدلالة التضمنية فمثل ما لو اخبروا احدا بان زيدا ضرب عمروا واخر بانه ضرب بكرا وثالث بانه ضرب خالدا وهكذا الى ان يبلغوا حد الكثرة المعتبرة في التواتر مع اختلاف الجميع في خصوص المضروب فان هذه القضايا الملفوظة باعتبار دلالتها التضمنية تنحل الى قولنا صدور الضرب من زيد ووقع على احد هؤلاء والجزء الاول منه قضية مشتركة بين الجميع باعتبار كون صدور الضرب من زيد محل وفاق بين جميع المخبرين فهو المتواتر بخلاف جزء الثاني فانه مختلف فيه بينهم فهو من كل منهم خبر واحد وربما مثل بعضهم للمتواتر باعتبار الدلالة التضمنية بجود حاتم فيما لو اخبر كل من عدد التواتر باعطائه لفلان كذا من حيث تضمن كل واحد من الحكايات جود حاتم من حيث ان الجود الخاص فيه مساحة لان الجود صفة النفس وليس من جملة الافعال حتى تتضمنه بل هو مبدئها وعلتها فالمحققون ذلك من باب الاستلزام ومثال التضمن ما ذكرناه وقد مثلوا للتواتر المعنوي باعتبار الدلالة الالتزامية بشجاعة امير المؤمنين صلوات الله عليه حيث روي عنه انه عليه السلام فعل في غزوة بدر كذا وفي احد كذا وفي خيبر كذا وهكذا فان كل واحدة من الحكايات تستلزم شجاعته عليه السلام فالحكايات المتكثرة يتولد منها قضية قولنا علي عليه السلام شجاع فهي قضية معنوية اخبر بها المخبرون على كثرتهم اي اتفقوا على الاخبار بها فتكون متواترة بخلاف الاحاد فان كل واحد منها قضية ملفوظة هي باعتبار مدلولها المطابقي خبر واحد لا للفظ والمعنى المنسوب اليهما المتواتر في التقسيم المزبور عبارتان عن القضية المعقولة لانه معنى يدرك بالعقل لا بالحس والاولى خبر حقيقي والثاني بصورة الخبر لعدم كونها من جنس الكلام وربما صور بعض المحققين التواتر المعنوي على وجوه **احدها** ان يتواتر الاخبار باللفظ الواحد سواء كان ذلك اللفظ تمام الحديث مثل انما الاعمال بالنيات على تقدير تواتره كما ادعوه او بعضه كلفظ من كنت مولاه فعلي مولاه ولفظ اني تارك فيكم الثقلين ليوجد التفاوت في بقية الالفاظ المخبرين **الثاني** ان يتواتر بلفظين مترادفين او الفاظ مترادفة مثل ان الهر طاهر والسؤر طاهر او الهر نظيف

والسؤر

والسور طاهر وهكذا فيكون اختلاف الاخبار باختلاف الالفاظ المترادفة **الثالث** ان يتواتر الاخبار بدلالتها على معنى مستقل وان كان دلالة بعضها بالمفهوم والاخرى بالمنطوق وان اختلف لفاظها ايضا مثل نجاسة الماء القليل بملاقاة النجاسة الحاصلة من مثل ان يرد في بعض الاخبار ان الماء القليل ينجس بالملاقاة وفي اخر الماء الانقص من الكر ينجس بالملاقاة وفي ثالث اذا كان الماء قدر كر لم ينجسه شيء بل ويتم ذلك على وجه فيما كانت النجاسة في تلك الاخبار مختلفة كما في قوله عليه السلام ولا تشرب سؤر الكلب الا ان يكون حوضا كبيرا يستقى منه الماء وقوله صلى الله عليه واله حين سئل عن التوضي في ماء دخلته الدجاجة التي وطئت العذرة الا ان يكون الماء كثيرا قدر كر وهكذا فان المطلوب بالنسبة الى الماء القليل وهو انفعاله امر مستقل مقصود بالذات لا انه قدر مشترك منتزع من امور فان الحكم لمفهوم الماء القليل لا لخصوصيات افراده التي يشترك فيها هذا المفهوم وذلك ايضا اعم من ان يكون الاخبار منحصرة في بيان هذا المطلب المستقل او مشتملة على بيان مطلب اخر ايضا **الرابع** ان يتواتر الاخبار بدلالة تضمنية على شيء مع اختلافها بان يكون ذلك المدلول المتضمن قدرا مشتركا بين تلك الاخبار مثل ما تقدم من مثال الاخبار بضرب زيد فلانا وفلانا وفلانا الى ان يحصل عدد التواتر حيث يورث العلم بما اتفقت عليه الاخبار وهو صدور الضرب من زيد وكذلك لو اختلفوا في كيفيات الضربات ومن ذلك ورود الاخبار فيما تحرم عنه الزوجة من المبراث بان يقال ان حرمانها في الجملة يقيني لكن الخلاف فيما تحرم عنه فالقدر المشترك هو مطلق الحرمان الموجود في ضمن كل واحد من الجزئيات **الخامس** ان يتواتر الاخبار بدلالة التزامية يكون ذلك المدلول الالتزامي قدرا مشتركا بينها مثل ان ينهانا الشارع عن التوضي بمطلق الماء القليل اذا لاقته العذرة وعن الشرب منه اذا ولغ فيه الكلب وعن الاغتسال به اذا لاقته الميتة وهكذا فان النهي عن الوضوء في عرف الشرع يدل بالالتزام على النجاسة وكذا الشرب والاغتسال فانه يحصل العلم بنجاسة الماء القليل بذلك **السادس** ان يتكاثر الاخبار بذكر اشياء ملزومات للازم يكون ذلك اللازم منشأ لظهور تلك الاشياء مثل الاخبار الواردة في غزوات امير المؤمنين عليه السلام وما ورد في عطاياه ومناقبه وهذا القسم يتصور على وجهين **احدهما** ان يذكر تلك الوقايع بحيث تدل بالالتزام على الشجاعة والسخاوة مثل ان يذكر غزوة خيبر بالتفصيل الذي وقع فانه لا يمكن صدورها بهذا التفصيل والتطويل والمقام الطويل والكرارة من دون الفرارة الا عن شجاع بطل قوي بلغ اعلى درجة الشجاعة وهكذا غزوته عليه السلام في احد وفي الاحزاب وغيرها فباجتماع هذه الدلالات يحصل العلم بثبوت اصل الشجاعة التي هي منشأ لهذه الاثار وكذا عطاياه والفرق بين هذا وسابقه ان الدلالة في الاول مقصودة جزما والاخبار موقوفة لبيان ذلك الحكم الالتزامي بخلاف ما نحن فيه فانه قد لا يكون بيان الشجاعة مقصودا اصلا وان دل عليها تبعا فحصول العلم فيما نحن فيه من ملاحظة كل واحد من الاخبار ثم يلاحق كل منها بالاخر **الثاني** ان يذكر تلك الوقايع لا بحيث تدل على الشجاعة مثل ان يقال ان فلانا قتل في حرب كذا رجلا وقال اخر انه قتل في حرب اخر رجلا وهكذا فبعد ملاحظة المجموع يحصل العلم بان مثل ذلك الاجتماع ناش عن ملكة نفسانية هي الشجاعة وليس ذلك بمحض الاتفاق او مع الجبن او لاجل القصاص ونحو ذلك وكذلك في قصة الجود والفدى المشترك الحاصل من تلك الوقايع على النهج السابق وهو كلي القتل والاعطاء وهو لا يفيد الشجاعة ولا الجود ولكن الحاصل من ملاحظة المجموع هو الملكان ولعل من جعل الجود من باب دلالة التضمن غفل عن هذا واختلط عليه الفرق بين الجود والعطاء **تذييل** لا شبهة في تحقق التواتر كثيرا في اخبار الاصول والفروع كوجوب الصلوة اليومية واعداد ركعاتها والزكوة والحج ونحو ذلك الا ان مرجع ذلك الى التواتر المعنوي دون اللفظي واما تحقق التواتر اللفظي في الاحاديث الخاصة المنقولة بالفاظ مخصوصة فقد قيل انه قليل لعدم اتفاق الطرفين والوسط فيها وان تواتر مدلولها في بعض الموارد بل عن ابن الصلاح وهو من العامة ان من سئل عن ايراد مثال للمتواتر اللفظي فيها اعياه الطلب وان اكثر ما ادعي تواتره من قبيل متواتر الاخر والوسط دون الاول والمدعي للتواتر ينظر الى تحققه في زمانه او هو قبله من غير استقصاء جميع الازمنة ولو انصف لوجد في الاغلب خلو اول الازمنة بل بعض الحديث الموضوع ابتداء متواترا بعد ذلك لكن شرط التواتر مفقود من جهة الابتداء ونازع بعض المتاخرين في ذلك وادعى وجود المتواتر بكثرة وهو غريب ثم قال نعم حديث من كذب علي متعمدا فليتبوء مقعده من النار يمكن ادعاء تواتره فقد نقله عن النبي صلى الله عليه واله اثنان وستون صحابيا ولم يزل العدد الراوي له في ازدياد وظاهر ان التواتر تحقق بهذا العدد بل بما دونه **الموضع الثاني** في خبر الواحد وهو الانتهاء الى حد التواتر سواء كان الراوي له واحدا او اكثر وله اقسام ولكل قسم اسم براسه فمن تلك الاسماء المحفوف بالقرائن القطعية مثل اخبار الشخص عن مرضه عند الطبيب مع دلالة لونه ونبضه وضعف بدنه على ذلك وكذا اخبار شخص بموت زيد مثلا وارتفاع الصياح والنياح من بيته ونوح اهله عليه وشقهم اثوابهم وقيامهم وتلبيسهم السواد ونحو ذلك مع سبق العلم بمرضه وامثال ذلك كثيرة وقضا الوجدان بحصول العلم عند احتفاف القرائن بكونها حجة وانكار جمع اصل العلم به مكابرة والاحتجاج لذلك بانه لو افاد العلم لم ينكشف خلافه والتالي باطل لانه قد يظهر خلاف الخبر في بعض الاوقات كالاخبار عن الموت وحصول القرائن المذكورة وتبين انه قد اغمي عليه او عرضه سكتة مدفوع بان ما يظهر فيه خلاف مدلول الخبر والقرائن يستبان فيه انه لم يحصل شروط افادة العلم من كثرة القرائن واحوالها التي قد تختلف خصوصا مع كون تلك القرائن الموجبة لافادة الخبر العلم واحوالها غير مضبوطة بالعبارات بل الضابط فيها حصول العلم عند تحققها كما قلنا في المتواتر ولا يضر قيام العقل في حصول العلم العادي واما ما قيل من ان العلم الحاصل من المحفوف لعله من جهة القرائن من دون مدخلية الخبر كالعلم بخجل الخجل ووجل الوجل وارتضاع الطفل اللبن من الثدي ونحوها فان القرينة قد تستقل بافادة العلم فمدفوع بانا نفرض فيما حصل العلم بالخبر بضميمة القرائن اذ لولا الخبر لجوز موت شخص اخر في المثال المزبور ثم ان بعضهم انكر وقوع الخبر المحفوف بالقرائن القطعية في الشريعة فان اراد انكار حصوله للحاضرين لزمان ورود الشرع من الصحابة والتابعين والمقاربين عهد الائمة عليهم السلام فلا ريب في كونه مكابرة من غير فرق بين القرائن الخارجية والداخلية وان اراد الانكار في امثال زماننا فلا باس به لعدم الوقوف على مصداقه في اخبارنا وما ذكره الشيخ وغيره في كتب الاخبار من القرائن المفيدة للقطع مثل موافقة الكتاب والسنة والاجماع والعقل فهو ليس مما يفيد القطع اذ غاية الامر موافقة الخبر لاحد المذكورات وهو لا يفيد قطعية صدوره ولا دلالته ولا نفرض كون مضمونه قطعيا بسبب احد تلك القرائن فهو الخبر المقرون بالقرينة الدالة على صحة مضمون الخبر لا صحة نفس الخبر وموضوع المسئلة انما هو الثلاثة الاول فاخبارنا اليوم كلها ظنية الا ما ندر ومخالفة الاخبارية في ذلك مدعوبهم قطعية فاسدة كما برهن على ذلك في محله **ومنها المستفيض** من فاض الماء يفيض فيضا وفيوضا وفيضوضة وفيضانا كثر حتى سال كالوادي والمراد به هنا هو الخبر الذي تكثرت رواته في كل مرتبة

الفصل الثالث الرابع

والأكثر على اعتبار زيادتهم في كل طبقة عن ثلثة وعن بعضهم انه ما زادت عن اثنين فما دونه ثلثة من المستفيض على الثاني دون الأول ثم ان ظاهر اكثر العبارات
اعتبار اتحاد لفظ الجميع في صدق المستفيض ولكن مقتضى اطلاق اخرين وصنيع جمع من الاواخر منهم سيد الرياض وشيخ الجواهر عدم الاعتبار فيتحقق الصدق باتحاد
المعنى وان تعددت الالفاظ فهو كالمتواتر ينقسم الى لفظي ومعنوي جميعا وقد يسمى المستفيض بالمشهور ايضا لوضوح ذكر ذلك في مقدمات الذكرى وربما منع بعضهم
اتحادهما وفارق بينهما بان المستفيض ما اتصف بذلك في جميع الطبقات الابتداء والانتهاء على السواء والمشهور اعم من ذلك فحديث انما الاعمال بالنيات مشهور غير مستفيض
لان الشهرة انما طرئت له في وسط اسناده الى الان دون اوله فانه قد انفرد به في اوله جمع متروكون او شاركهم من لا يندرج بذلك في المستفيض وقد يطلق المشهور على ما
اشتهر على الالسنة وان اختص باسناد واحد بل لا يوجد له اسناد اصلا وهذا القسم من الشهرة هي التي يختص بها غير علماء الحديث بل مطلقا والا لكان يجري فيهما الاختصاص
والتعميم وهل يدخل الجميع في قوله عليه السلام خذ بما اشتهر بين اصحابك والاول فقط او هو مع الثاني وجوا وسطها الوسط مع انه في الجملة احوط والاظهر الاخير واما
الاول فمشكل جدا حتى على شمول الخبر للشهرة في الفتوى ايضا **فائدة** الاظهر ان الخبر المستفيض من اخبار الاحاد وهو الذي صرح به ثاني الشهيدين في بداية الدراية وهو مقتضى
مقابلة الاصحاب بينه وبين المتواتر في كتب الاستدلال تارة وترقيهم عنه الى المتواتر اخرى ولا نمنع من حصول العلم من المستفيض بضميمة القرائن الداخلة والخارجة نعم يعتبر عدم
كون منشأ العلم كثرة الرواة له والا لكان من المتواتر وربما يستفاد من اطلاق تعريف المستفيض صدقه على المتواتر ايضا وهو خطأ ضرورة ان اطلاق التعريف بقرينة
مقابلته بالمتواتر هو ارادة زيادة رواته عن ثلثة مع عدم الوصول الى حد التواتر وربما عزي بعض الاجلاء تلقه الى الفاضل القمي اختيار صدق المستفيض على المتواتر ايضا بعد استظهاره
له عن الحاجبي والعضدي وهذه النسبة نشأت من عدم امعان النظر في كلام القمي فان الموجود في كلامه مجرد احتمال ذلك لا اختياره ولم ينسب الى الحاجبي والعضدي القول بصدق
المتواتر على المستفيض وانما استظهر منهما امرا اخر حيث قال ان للخبر الواحد اقساما كثيرة **منها** ما يفيد القطع من جهة القرائن الداخلة **ومنها** ما يفيد القطع من
جهة القرائن الخارجة **ومنها** ما يفيد الظن **ومنها** ما لا يفيده ايضا وعلى هذا فالمستفيض يمكن دخوله في كل من القسمين فيكون قسما ثالثا ولا مانع من تداخل الاقسام
وهذا هو ظاهر ابن الحاجب والعضدي فاذا الربع الكثرة الى حيث يكون له في العرف والعادة مدخلية في الامتناع من التواطي على الكذب مثل الثلثة والاربعة والخمسة وان
حصل العلم من جهة القرائن الداخلة فهو مستفيض قطعي وان زاد على المذكورات بحيث يمتنع التواطي على الكذب بمثل هذا العدد في بعض الاوقات ولكن لم يحصل فيما عن
فيه فهذا مستفيض ظني ويمكن الحاق الاول بالمتواتر على وجه مرت اليه الاشارة من القول بكون خبر الثلثة ان كان قطعيا متواترا والحاق الثاني بخبر الواحد الخ فانه نص
في ان الارجح عنده كون المستفيض من الاحاد وانما احتمل كون القطعي منه من المتواتر احتمالا ومنشأ اشتباه البعض المزبور زعمه كون مراد القمي من القسمين في قوله ويمكن
دخوله في كل من القسمين اي المتواتر والاحاد كما زعمه بعض المحشين ايضا وليس كذلك بل مراده بالقسمين ما لا يثبت به العلم اصلا وما لا يثبت به العلم من جهة الكثرة وان
حصل من جهة القرائن الداخلة او الخارجة فيكون قسما ثالثا بالمفهوم وقد يتحقق في ضمن افراد القسم الاول وقد يتحقق في ضمن افراد القسم الثاني اذ لا مانع من تداخل
الاقسام كما يقال الحيوان اما انسان او غير انسان واما ابيض او غير ابيض وهذا الذي ذكرناه هو الذي صرح به هو في الحاشية ويكشف عنه ذيل كلامه ايضا فتدبر جيدا
ومنها الغريب بقول مطلق وهو على ما صرح به جمع هو الخبر الذي انفرد بروايته الطبقات جميعا او بعضها واحد في اي موضع من السند وقع التفرد به اوله كان او
وسطه او اخره وان تعددت الرواة في سائر طبقات السند وياتي توضيح القول فيه في الفصل الخامس ان شاء الله تعالى **ومنها العزيز** وهو ما لا يرويه اقل من
اثنين سمي عزيزا لقلة وجوده او لكونه عزيزا اي قويا لمجيئه من طريق اخر كما صرح به في البداية والظاهر المصرح به في كلام بعضهم ارادة ذلك في جميع المراتب حتى يعزى
الى عزة الوجود في الجملة بل الى القوة وقد حكي عن ابن حبان ان رواية اثنين عن اثنين لا توجد اصلا وقيل عليه انه ان اراد عدم وجدان رواية اثنين فقط عن اثنين فقط
فغير بعيد وان اراد عدم وجدان العزيز بان لا يرويه اقل من اثنين عن اقل من اثنين فلا وجه له لوجود ذلك كثيرا كما لا يخفى على المتدرب ثم ان هذه الاسماء انما هي
باعتبار عدد الراوي للخبر وهناك اسماء اخر باعتبارات اخر تاتي في الفصل الاتي وما بعده ان شاء الله تعالى **الفصل الرابع** انه قد اصطلح المتاخرون
من اصحابنا بتنويع خبر الواحد باعتبار اختلاف احوال رواته في الاتصاف بالايمان والعدالة والضبط وعدمها بانواع اربعة هي اصول الاقسام واليها يرجع
الباقي من الاقسام وقد يزاد في التقسيم بتقسيم كل الى اعلى وغيره وقد يزاد على الاربعة انه كالاعلى فيقال مثلا الحسن كالصحيح او كالموثق والقوي كالحسن ونحو ذلك
فذهب القاصرون من الاخباريين اختصاص هذا الاصطلاح بالمتاخرين الذين اولهم العلامة رد على ما حكاه جمع منهم الشيخ البهائي ره في مشرق الشمسين وابن طاوس
كما حكاه بعضهم فاطالوا التشنيع عليهم بانه اجتهاد منهم وبدعة وان الذين هدم به كانهدام السقيفة ونحو ذلك ولكن الخبير المتدبر يرى ان ذلك جهل
منهم وعناد لوجود اصل الاصطلاح عند القدماء الا ترى الى قولهم لفلان كتاب صحيح وقولهم اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عن فلان وقول الصدوق ره
كلما صححه شيخي فهو عندي صحيح وقولهم فلان ضعيف وضعيف الحديث ونحو ذلك فالصادر من المتاخرين تغيير الاصطلاح الى ما هو اضبط وانفع تسهيلا
للضبط وتميزا لما هو المعتبر منها عن غيره وما كل تغيير بدعة وضلالة كيف ولو كان مثل ذلك من البدعة والضلال لورد ذلك على جميع اصطلاحات العلماء
وتقسيماتهم في الاصول والفروع والضرورة قاضية ببطلانه مع ان البدعة المذمومة الموصوفة بكونها ضلالة هو الحدث في الدين وما ليس له اصل من كتاب
ولا سنة وجعل الاصطلاح وضبط الاقسام الموجودة في الخارج المندرجة تحت عنوان كلي منضبط مشروع ليس منها جزما على ان الصحيح والضعيف كان
مستعملا في السنة القدماء ايضا غاية ما هناك انهم كانوا يطلقون الصحيح على كل حديث اعتضد بما يقتضي اعتمادهم عليه مثل وجوده في كثير من الاصول
الاربعمائة وتكرره في اصل واصلين فصاعدا بطرق متعددة او وجوده في اصل احد من الجماعة الذين اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهم كصفوان ونظائره
او على تصديقهم كزرارة ومحمد بن مسلم وفضيل بن يسار او على العمل بروايتهم كحماد الساباطي ونظائره ممن عده الشيخ في كتاب العدة او وجوده في احد الكتب
المعروضة فاثنوا على مؤلفيها ككتاب عبد الله الحلبي المعروض على الصادق عليه السلام وكتابي يونس بن عبد الرحمن والفضل بن شاذان المعروضين على العسكري
او كونه ماخوذا من احد الكتب التي شاع بين سلفهم الوثوق بها والاعتماد عليها ككتاب الصلوة لحريز بن عبد الله السجستاني وكتب بني سعيد وعلي بن مهزيار وكتاب

٢ على الائمة

حفص بن غياث القاضي وامثالها ونحو ذلك مما يفيد الاقتران بصحة الحديث حتى ان الشيخ في العدة جعل من جملة القرائن المفيدة لصحة الاخبار اشياء **منها** موافقتها الادلة العقل ومقتضاها **ومنها** مطابقة الخبر لنص الكتاب اما خصوصه او عمومه او دليله ونحوه **ومنها** كون الخبر موافقا للسنة المقطوع بها من جهة التواتر **ومنها** موافقة الخبر لما اجمعت الفرقة المحقة عليه الى ان قال فهذه القرائن كلها تدل على صحة مضمن اخبار الاحاد ولا تدل على صحتها في نفسها لجواز ان تكون مصنوعة انتهى وهو الجملة فعلى هذا الاصطلاح جرى ائمة المحدثين الثلثة وغيرهم ولذا ان ابن بابويه ره فيمن لا يحضره الفقيه قد حكم بصحة ما اورده فيه مع عدم كون المجموع صحيحا باصطلاح المتاخرين وقيل ان الذي الجأ المتاخرين الى العدول عن طريقة القدماء ووضع هذا الاصطلاح تطاول الازمنة بينهم وبين الصدر الاول واندراس بعض الاصول المعتمدة لتسلط الجائرين والظلمة من اهل الضلال والخوف من اظهارها وانتساخها والتباس المنحرف الاصول المعتمدة بغيرها واشتباه المنكرة منها بغير المنكرة وخفاء كثير من القرائن فان ذلك كله الجأهم الى قانون يميز به الاحاديث المعتبرة عن غيرها فقرروا هذا الاصطلاح على ان التوثيق والتعديل كان احد القرائن الموجبة للاعتماد عند القدماء ايضا وكيف كان **فالنوع الاول الصحيح** وقد عرفه جمع منهم الشهيد الثاني في البداية بانه ما اتصل سنده الى المعصوم بنقل العدل الامامي عن مثله في جميع الطبقات بحيث تكون متعددة قال فخرج بالاتصال السند المقطوع في اي مرتبة اتفقت فانه لا يسمى صحيحا وان كان رواته من رجال الصحيح ويدل قوله الى المعصوم النبي صلى الله عليه واله والامام ع وخرج بقوله بنقل العدل الحسن وبقوله الامامي الموثق وبقوله في جميع الطبقات ما اتفق فيه واحد بغير الوصف المذكور فانه يسمى بالحسن بما يناسبه من الاوصاف لا بالصحيح وعرفه في مقدمات الذكرى بانه ما اتصلت روايته الى المعصوم بعدل امامي واعترض في البداية بان ما كان احد رجاله غير امامي داخل في التعريف لان اتصاله بالعدل المذكور لا يلزم ان يكون في جميع الطبقات مرادا لا يدفع الايراد بعد اطلاق الاتصال وفيه ان المتبادر من اتصال الرواة الاتصال في جميع الطبقات والالفاظ يجب حملها على معانيها المتبادرة منها فلا اطلاق للاتصال حتى يتم الاعتراض وربما زاد بعضهم في التعريف قيودا اخر **منها** ان يكون العدل ضابطا نظرا الى ان من كثر الخطأ في حديثه استحق الترك وانت خبير بان قيد العدل يغني عن ذلك لان المغفل المستحق للترك لا يعد له اهل الرجال وايضا فالعدالة تستدعي صدق الراوي وعدم غفلته وعدم تساهله عند التحمل والاداء نعم لو زيد قيد الضابط توضيحا كان امتن وللعلامة الطباطبائي في ترجمة الحسن بن حمزة في توضيح هذا الباب كلام يجب نقله برمته قال ره اما الضبط فالامر فيه متين عند من يجعله من لوازم العدالة كالشهيد الثاني ومن وافقه فانهم عرفوا الصحيح بما اتصل سنده الى المعصوم بنقل العدل عن مثله في جميع الطبقات واسقطوا قيد الضبط من الحد وعللوه بالاستغناء عنه بالعدالة المانعة من نقل غير المضبوط من جعله شرطا زائدا وهم الاكثر فقد صرحوا بان الحاجة اليه بعد اعتبار العدالة للامن من غلبة السهو والغفلة الموجبة لكثرة وقوع الخلل في النقل على سبيل الخطا دون العمد والمراد نفي الغلبة الزائدة على القدر الطبيعي الذي لا يسلم منه غير المعصوم وهو امر عدمي طبيعي ثابت بمقتضى الاصل والظاهر معا والحاجة اليه بعد اعتبار العدالة ليست الا في فرض نادر بعيد الوقوع وهو ان يبلغ كثرة السهو والغفلة حدا يغفل معه الساهي عن كثرة سهوه وغفلته او يعلم ذلك من نفسه ولا يمكنه التحفظ مع المبالغة في التيقظ والا فتذكره لكثرة سهوه مع فرض العدالة يدعوه الى التثبت في مواقع الاشتباه حتى يامن من الغلط وربما كان الاعتماد على مثل هذا الاكثر من الضابط فانه لا يتكل على حفظه فيتوقف بخلاف الضابط المعتمد على حفظه وهذا كالذكي الحديد الخاطر فانه يتسرع الى الحكم فيخطئ كثيرا واما البطيء فلعدم وثوقه بنفسه ينعم النظر غالبا فيصيب وليس الداعي الى التثبت منحصرا في العدالة فان الضبط في نفسه مطلوب مقصود وللعقلاء معدود من الفضائل والمفاخر وكثير من الناس يتحفظون في اخبارهم ويتوقفون في روايتهم محافظة على الحشمة وتحرزا من التهمة وحذرا من الانتقاد وخوفا من ظهور الكساد ومتى وجد الداعي الى الضبط من عدالة او غيرها فالظاهر حصوله الا ان يمنع وليس الا في الفرد البعيد النادر الخارج عن الطبيعة واصل الخلقة ومثل ذلك لا يلتفت اليه ولا يحتاج نفيه الى التصريح والتنصيص ولعل هذا هو السر في اكتفاء البعض بقيد العدالة واسقاط الضبط وكذا في عدة علماء الدراية لفظ العدل والعادل من الفاظ التوثيق **و منها** ان لا يعتبر شذوذ اعتبره جمهور العامة وانكر ذلك اصحابنا نظرا الى ان الصحة بالنظر الى حال الرواة والشذوذ امر اخر مسقط للخبر عن الحجية ولذا قال بعض من عاصرناه ان عدم الشذوذ شرط في اعتبار الخبر لا في تسميته صحيحا وكيف كان فالاصحاب لم يعتبروا في اصطلاحهم عدم الشذوذ **و منها** عدم كونه معللا اشترط جمع من العامة مريدين بالمعلل ما اشتمل على علة خفية في متنه او سنده لا يطلع عليها الا الماهر كالارسال فيما ظاهره الاتصال او مخالفته لصريح العقل او الحس ونوقش فيه بان هذا القيد مستغنى عنه اذ ما ظهر كونه منقطعا او ما شك فيه فلا يصح الحكم بانه متصل السند الى المعصوم عليه السلام بالامامي العدل الثقة فان ظاهر هذا التعريف هو ما حصل اليقين بكونه متصل السند بالعدول او ما ترجح في النظر كونه كذلك فالمعلل اعني ما حصل الشك في اتصاله بالعدول خارج عن التعريف فوصف بعضهم مثل ذلك بالصحة مع ظهور كونه معللا عند اخر مبني على غفلة الواصف وخطائه في اجتهاده وترجيحه غير معلل واما عيب المتن بكونه مخالفا لصريح العقل او الحس فلا مدخلية له بهذا الاصطلاح ولقد اجاد ثاني الشهيدين ره حيث قال ان الخلاف بين العامة والخاصة في اخذ قيد عدم الشذوذ وعدم كونه معللا خلاف في مجرد الاصطلاح والا فقد يقبلون الخبر الشاذ والمعلل ونحن لا نقبلهما وان دخلا في الصحيح بحث العوارض **تتمة** ان جمعا قد قسموا الصحيح الى ثلثة اقسام اعلى واوسط وادنى فالاعلى ما كان اتصاف الجميع بالصحة بالعلم او بشهادة عدلين او في البعض بالاول وفي البعض الاخر بالثاني والاوسط ما كان اتصاف الجميع بما ذكر بقول عدل يفيد الظن المعتمد وكان اتصاف البعض بها احد الطرق المزبورة في الاعلى والبعض الاخر بقول العدل المفيد للظن المعتمد والادنى ما كان اتصاف الجميع بالصحة بالظن الاجتهادي وكذا اذا كان صحة بعضه بذلك والبعض الاخر بالظن المعتمد او العلم او شهادة عدلين وهل يجري هنا نظير ما يجي في البواقي من زيادة الاقسام بتشبيه الادنى من نوع بنوع اعلى منه فيشبه الادنى هنا باعلى منه مع اتحاد النوع بل في البواقي ايضا فيقال الصحيح الاوسط كالصحيح الاعلى والصحيح الادنى كالصحيح الاوسط والاعلى والموثق الاوسط كالموثق الاعلى وهكذا بل يتشبه الاعلى من نوع بالادنى منه بل الاعلى من نوع بنوع ادنى اشارة الى كونه من ادنى مراتبه فيقال الصحيح الاعلى كالصحيح الاوسط او الادنى او الصحيح كالموثق او كالحسن وهكذا ام لا قال بعض اساطين الفن اني لم اقف على من نص عليه ولا على من استعمله ولا ريب في امكانه فلا باس به لو فعل وعليه فتكثر الاقسام الى ما ترى ولا يخفى اختلاف القوة والضعف باختلاف المراتب المزبورة وغيرها

بحث اطلاق الاتصال مع امتناع وكون الاتصال في جميع الطبقات؟

في الأقسام الأربعة للخبر

مثلاً في الصحيح الأدنى باختلاف الظنون الاجتهادية قوة وضعفاً خصوصاً حيث اختص التوثيق بالظن المزبور بواحد من سلسلة السند وكان من اقوى الظنون فربما يقوى هذا الأدنى على الأوسط حيث كان توثيق غير الموثق بالظن المزبور بما في الصحيح الأعلى الى غير ذلك مما لا يخفى على التأمل خصوصاً اذا انضم الى ذلك بعض القرائن الخارجية الموجبة للقوة او الضعف وهذا يتم عند التعارض وكذا في مراتب الاطمئنان فربما يجري في القوي على مخالفة جمع بل الأكثرين ولا يجري في غيره وبالجملة هذا باب واسع لا ينبغي للفقيه المستفرغ بل الفارغ ان يغفل عنه **تذييل** قال الشهيد الثاني ره في بداية الدراية وغيره في غيره ما معناه انه قد يطلق الصحيح عندنا على سليم الطريق من الطعن عاماً بناء في كون الراوي اماميا عدلا وان اعتراه مع ذلك الطريق السالم ارسال او قطع وبهذا الاعتبار يقولون كثيراً ذكر ابن ابي عمير في الصحيح كذا وفي صحيحه كذا مع كون رواياته المنقولة كذلك مرسلة ومثله وقع لهم في المقطوع كثيراً وبالجملة قد يطلقون الصحيح على ما كان رجال طريقه المذكورون فيه عدولا اماميين وان اشتمل على امر اخر يعلم ذلك حتى اطلقوا الصحيح على بعض الأحاديث المروية عن غير اماميين بسبب صحة السند اليه فقالوا في صحيحة فلان ووجدناها صحيحة بمن عداه وفي الخلاصة وغيرها ان طريق الفقيه الى معوية بن ميسرة والى عائذ الأحمسي والى خالد بن نجيح والى عبد الأعلى مولى آل سام صحيح مع ان الثلاثة الأول لم ينص عليهم بتوثيق ولا غيره والرابع لم يوثقوه وان ذكره في القسم الأول وكذلك نقلوا الاجماع على تصحيح ما يصح عن ابان بن عثمان مع كونه فطحياً وهذا كله خارج عن تعريف الصحيح الذي ذكروه ثم في هذا التصحيح ما يفيد فائدة الصحيح المشهور كصحيح ابان ومنه ما يراد منه وصف الصحة دون فائدتها كالسالم طريقه مع لحوق الارسال به او القطع او الضعف والجهالة بمن اتصل به الصحيح فينبغي التدبر لذلك فقد زل فيه اقدام اقوام انتهى **واقول** حق التعبير في الصحيح الى شخص ان يقال الصحيح الى فلان دون ان يضاف اليه الصحيح فيقال صحيح فلان والا كان تجوزاً وخروجاً عن الاصطلاح كما يأتي توضيحه ان شاء الله تعالى واما تسمية الصحيح الى من كان من اصحاب الاجماع صحيحاً مضافاً الى ذلك الرجل فليس المراد فيه الصحة المصطلحة على ان المراد به بيان اعتبار من كان راوياً عن ذلك الرجل من دون نظر الى نفس ذلك الرجل ومن بعده واما ما نقله عن الخلاصة فليس من قبيل المقام ضرورة ان صحة الطريق الى هؤلاء لا يكفي في الاصطلاح بشيء من الدلالات على صحة نفس هؤلاء نعم كان يلزم المجاز لو كان يترك كلمة الى ويضيف الصحة الى خبر هؤلاء بقوله صحيحة معوية او عائذ او خالد او عبد الأعلى فاتيانه بالى قرينة على انها الصحة عندهم بمعنى كونهم بانفسهم مسكوناً عنهم في هذه العبارة فلا تذهل فان المقام كما ذكره قدس الله نفسه الزكية من مزال الأقدام عصمنا الله تعالى واياك عن ذلك **النوع الثاني الحسن** وهو على ما ذكروه ما اتصل سنده الى المعصوم عليه السلام بامامي ممدوح مدحاً مقبولاً معتداً به غير معارض بذم من غير نص على عدالته مع تحقق ذلك في جميع مراتب رواة طريقه او في بعضها بان كان فيهم واحد اماميا ممدوح غير موثق مع كون الباقي من الطريق من رجال الصحيح فيوصف الطريق بالحسن لاجل ذلك الواحد واخر زوايكون الباقي من رجال الصحيح عما لو كان دونه فانه يلحق بالمرتبة الدنيا كما لو كان فيه واحد ضعيف فانه يكون ضعيفاً او واحد غير اماميا وعدل فانه يكون من الموثق وبالجملة فيتبع الحسن ما فيه من الصفات حيث تتعدد وربما عرفه الشهيد في كرى بانه ما رواه الممدوح من غير نص على عدالته واعترضه ثاني الشهيدين في البداية بانه يشمل ما كان في طريقه واحد كذلك وان كان الباقي ضعيفاً فضلاً عن غيره وبانه لم يقيد الممدوح بكونه اماميا مع انه مراد **تنبيهات الأول** ان الشهيد الثاني ره صرح هنا بنحو ما مر في الصحيح وهو انه قد يطلق الحسن على ما كان رواته متصفين بوصف الحسن الى واحد معين ثم يصير بعد ذلك ضعيفاً او مقطوعاً او مرسلاً **اقول** قد عرفت انه مجاز في الاصطلاح والقرينة عليه هو الاتيان بكلمة الى قبل ذلك المعين بان يقال الحسن الى فلان واستعماله بالاضافة من غير مجاوزة بكلمة الى خروج عن الاصطلاح وربما جعله من الباب الذي ذكره حكم العلامة ره وغيره بكون طريق الفقيه الى منذر بن جهم حسناً مع انهم لم يذكروا حال منذر بمدح ولا قدح ومثله طريقه الى ادريس بن يزيد وان طريقه الى سماعة بن مهران حسن مع ان سماعة واقفي وان كان ثقة فيكون من الموثق لكنه حسن بهذا المعنى وقد ذكر جماعة من الفقهاء رضوان الله عليهم في مفسد الحج اذا قضاء ان الأولى حجة الاسلام من الحسن مع انها مقطوعة ومثل هذا كثير فينبغي مراعاته كما مر **قلت** قد عرفت ان كلمة الى قرينة المجاز في ذلك **الثاني** انا انما قيدنا المدح بالمعتد به احترازاً عن مطلق المدح فرادنا بالمدح المعتد به ما له دخل في قوة السند وتوضيح ذلك ان من المدح ما له دخل في قوة السند وصدق القول مثل صالح وخير ونحوهما ومنه ما لا دخل له في السند بل في المتن مثل فهيم وحافظ ونحوهما ومنه ما لا دخل له فيهما مثل شاعر وقاري والذي يفيد في كون السند حسناً او قوياً هو الأول واما الثاني فانما ينفع في الترجيح والتقوية بعد اثبات حجية الخبر بصحة او حسن او موثقية واما الثالث فلا عبرة به في المقامين وانما يمدح به اظهاراً لزيادة الكمال فهو من المكملات كما صرح بذلك استاد الكل في التعليقة ثم قال واما قولهم اديب او عارف باللغة او النحو وامثال ذلك فهل هو من الأول او الثاني او الثالث الظاهر انه لا يقصر عن الثاني مع احتمال كونه من الأول انتهى **قلت** كونه من الأول ممنوع اذ لا ربط له بالسند بوجه وانما هو من الثاني المتعلق بالمتن ثم ان مراتب المدح مختلفة متفاوتة كما ان تعدد المادح واتحاده يختلف اثره ولم يقدر واحداً ومرتبة للمدح المعتبر في صيرورة الرجل حسناً بل جعلوا المدار على المعتد به فان يتبع نظر الفقيه **الثالث** حيث ان المدح يجامع القدح بغير شك المذهب ايضاً لعدم المنافاة بين كون ممدوحاً من جهة ومقدوحاً من اخرى لزم عند اجتماعهما ملاحظة ان القدح هل هنا في المدح ام لا فان نافاه جرى عليهما حكم التعارض الآتي في المسئلة الرابعة من الفصل الرابع ان شاء الله تعالى وان لم يكن بينا فيه اخذ بهما ورتب على كل منهما اثره وقد جعل المولى الوحيد غير المنافي على اقسام اربعة لان المدح والقدح اما ان يكونا جميعاً مما لا دخل في السند مثل شيخوخة الاجازة والرواية عن المجاهيل او يكونا جميعاً مما له دخل في المتن مثل جيد الحفظ ردي الحافظة او المدح من الأول والقدح من الثاني مثل ان يكون صالحاً سيئ الفهم او الحافظة او بالعكس مثل الرواية عن المجاهيل مع جودة الفهم ثم حكم في الأول بعدم اعتبار المدح في الحسن والقوة فان نعم وكان القدح ضعيفاً في جنب مدحه بحيث يحصل قوة معتد بها فالظاهر الاعتبار ثم جعل الحال في الثاني مثله ثم احتمل في الثالث اعتبار المدح لانه كالا بعد سوء الفهم او الحافظة ضرورة بالنسبة الى الثقاة والموثقين فكذا هنا واحتمل عدم الاعتبار اذ لعل الضرر هناك من نفي التثبت ومن الاجماع على قبول خبر العادل والمناط في المقام لعله الظن فيكون الأمر دائراً معه على قياس سابقيه قال واما الرابع فغير معتبر في المقام والبناء على عدم القدح وعد الحديث حسناً او قوياً بسبب وجدانه كما مر مضافاً الى اصل العدم انتهى **واقول** في كلامه مجال للنظر والتأمل ضرورة ان الصور التي فرضها الاثنان فرض عدم منافاة القدح للمدح والاظهر في جميع تلك

مقام ٢

الصور الاجتهاد والعمل بما يحصل به الظن من تقدم المدح او القدح والتوقف عند عدم ترجح احدهما على الآخر فلتدبر **الرابع** ان مقتضى القاعدة ان ما كان بعض
رجاله ممدوحا بمدح معتد به ان احرز كونه اماميا عد من الحسن والا عد من القوي ولكنا نرى عجز ورود المدح المعتد به بعد نرحسنا ولعله لما قيل من ان بيان المدح
مع السكوت عن التعرض لفساد العقيدة في مقام البيان يكشف عن كونه اماميا فتامل **النوع الثالث الموثق** وهو على ما ذكروه ما اتصل سنده الى المعصوم
بمن نص الاصحاب على توثيقه مع فساد عقيدته بان كان من احد الفرق المخالفة للامامية وان كان من الشيعة مع تحقق ذلك في جميع رواة طريقه او بعضهم مع كون الباقين من
رجال الصحيح والا فلو كان في الطريق ضعيف تبع السند الآخر وكان ضعيفا واخرجوا بقولهم من نص الاصحاب على توثيقه عما رواه المخالفون في صحاحهم التي وثقوا رواتها
فانها لا تدخل في الموثق عندنا لان العبرة بتوثيق اصحابنا للمخالف لا بتوثيق غيرنا الا ما لا نقبل اخبارهم بذلك وبهذا يندفع ما يتوهم من عدم الفرق بين رواية من خالفناه ممن
ذكر من كتب احاديثنا وما رووه في كتبهم فان الفرق بينهما واضح وما رووه في كتبهم ملحق بالضعيف عندنا لصدق تعريف الضعيف الآتي عليه فيعمل منه بما يعمل به من الضعيف
تنبيهات الاول ان كلا من الحسن والموثق يقسم الى اعلى واوسط وادنى على نحو ما مر في الصحيح **الثاني** انه لو كان رجال السند منحصرين في الامامي الممدوح بدون
التوثيق وغير الامامي الموثق ففي لحوقه بايهما وجهان مرجعهما الى الترجيح بين الموثق والحسن لان السند يتبع في التوصيف اخس رجاله كنسبة النتيجة الاخس مقدمتيها ورجح
بعض لاجله كون الموثق اقوى فيتصف السند بالحسن ثم قال نعم قد يصير الحسن اقوى بسبب خصوص المدح في نصوص الرجل وهو لا يوجب ترجيح نوع الحسن انتهى ووافقه
على ذلك بعض من عاصرناه نظرا الى عدة اسباب الاعتبار تدور مدار الظن بالصدور فالموثق من هذه الجهة اقوى فيلحق السند بالحسن **واقول** الاظهر كون الحسن
اقوى لان كونه اماميا مع كونه ممدوحا اقوى من كونه موثقا غير اماميا في الغالب فيقتضي توصيف السند بالموثق الا ان مقتضى مراعاة الاصطلاح عدم توصيفه بشيء
من الحسن والموثق وتسميته بالقوي كما فصل ذلك جمع وستطلع عليه ان شاء الله تعالى **الثالث** انه ذكر في بداية الدراية انه يقال للموثق القوي ايضا لقوة الظن بجهاته
بسبب توثيقه **واقول** تسمية الموثق قويا وان كان صحيحا لغة الا انه خلاف الاصطلاح لان ما اندرج في احد العناوين المزبورة من الصحيح والحسن والموثق لا يسمى
قويا وانما القوي في الاصطلاح يطلق على ما خرج عن الاقسام الثلثة المزبورة ولم يدخل في الضعيف فاقا لبعض من عاصرناه ولذا ايضا الثلث الاقسام مراتب اعلى و
اوسط وادنى وله اقسام **منها** ما كان جميع سلسلة سنده اماميين لم ينص في حق احدهم بمدح ولا قدح كما صرح بذلك غير واحد والاولى تبديل لم ينص
بلم يثبت كالعلة المراد ضرورة انه لو لم ينص عليه بمدح ولا ذم ولكن استفيد احد الامرين من الظنون الاجتهادية كان مرة من قبيل الصحيح الادنى واخرى من الحسن الادنى
وثالثة من الموثق الادنى ولم يكن ح قسما للثلثة بل قسما من احدها وقد صرح باطلاق القوي على ما ذكر في البداية ايضا حيث قال انه قد يطلق القوي على مروي
الامامي غير الممدوح ولا المذموم كنوح بن دراج وناجية بن عمارة الصيداوي واحمد بن عبد الله بن جعفر الحميري وغيرهم وهم كثيرون ثم قال وقلنا غير الممدوح ولا
المذموم خوفا من قول الشهيد ره وغيره في تعريفه غير المذموم مقتصرين عليه لانه يشمل الحسن فان الامامي الممدوح غير مذموم ولو فرض كونه قد مدح وذم كما اتفق
لكثير ورد على تعريف الحسن ايضا والاولى ان يطلب ح الترجيح ويعمل بمقتضاه فان تحقق التعارض حسنا وعلى هذا فينبغي زيادة تعريف الحسن بكون المدح مقبولا
او غير معارض بذم هذا كلامه على مقامه وقال بعض من عاصرناه بعد جعل ما كان جميع سلسلة اماميين لم ينص على احد منهم بمدح ولا ذم من القوي انه ينبغي
تقييده بعدم استفادة احد الامرين فيهم من امور اخر كالظنون الاجتهادية والا كان مرة من اقسام الصحيح واخرى من الحسن وثالثة من الضعيف ولا يحسن جعله في
مقابل الجميع وكانه مراد الجميع **ومنها** ما اتصف بعض رجال سنده بوصف رجال الموثق والبعض الآخر بوصف رجال الحسن فانه يسمى في الاصطلاح
قويا والقول بالحاقه بالموثق او الحسن خلاف الاصطلاح كالوحنا اليه انفا **ومنها** ما كان جميع رجال سنده من غير الامامي مع مدح الجميع بما لم يبلغ
حد الوثاقة **ومنها** ما تركب سنده من امامي ثقة وغير امامي ممدوح مدحا غير بالغ حد الوثاقة او بالعكس **ومنها** ما كان الجميع غير امامي مع توثيق بعض
ومدح اخرين **الرابع** ان الفاضل الاسترابادي في لب اللباب تفرد عن اهل الدراية بذكر الفاظ اخر بعضها قد استعمل في كلمات اواخر الفقهاء رضو
بعضها غير مستعمل في كلماتهم ايضا **فمنها** الحسن كالصحيح قال وهو ما كان جميع رواة سلسلة اماميين مع مدح البعض مدحا غير بالغ مرتبة الوثاقة والبعض
الآخر ممدوح بالغ مرتبة الوثاقة او كون اوائل رجال سنده اماميين ثقاة واواخرهم اماميين ممدوحين بمدح غير بالغ درجة الوثاقة مع كونهم واقعين
بعد احد الجماعة المجمع على تصحيح ما يصح عنهم **واقول** ان اطلاق الحسن كالصحيح على الاخير لا باس به وقد وقع من اواخر الفقهاء ايضا الا ان اطلاقه على
على الاول مما لم اجد به قائلا بل صرحوا باطلاق الحسن على مثله تبعية اسما الاحاديث اخس رجالها كما مر الا ان يكون اصطلاحا خاصا منه على خلاف
اصطلاح اهل الحديث فلا مشاحة فيه **ومنها** الموثق كالصحيح وقد فسره بانه ما كان كل واحد من رواة سلسلة ثقة ولم يكن الكل اماميا بل كان بعضهم
غير اماميا وكان غير اماميا ممن يقال في حقه انه اجتمع العصابة عليه كابان بن عثمان او واقعا بعد من يقال في حقه ذلك **قلت** باقي هنا ما ذكرناه في سابقه
ومنها القوي كالصحيح وقد فسره بما يكون كل واحد من رواته اماميين ويكون البعض مسكوتا عنه مدحا وذما او ممدوحا بمدح غير بالغ الى حد الحسن و
كان واقعا في الذكر بعد الثقات وبعد من يقال في حقه انه اجتمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه **ومنها** القوي كالحسن وهو على ما ذكر ان يكون كل واحد من
رواة سلسلة اماميا وكان الكل او البعض مع وثاقة الباقي ونحوها ممدوحا بمدح يكون تاليا لمرتبة الحسن ثم جعل من القوي كالحسن ما ادعى العلم العادي بكونه
من المعصوم كالرضي فانه مما ادعى السيد الفاضل القاضي الامير حسين انه حصل له العلم العادي بانه من تاليفه مولانا الرضا عليه السلام قال بل لا يبعد العلم بكونه
قويا كالصحيح **ومنها** القوي كالموثق وقد فسره بانه ما كان بعض رواته مسكوتا عن مدحه وذمه واقعا بعد من يقال في حقه انه ممن اجمعت العصابة على تصحيح
ما يصح عنه وكان الباقي ثقة وكان بعض الثقات غير اماميا او كان بعض من الامامي ممدوحا بمدح يكون تاليا لمرتبة الوثاقة وكان الباقي ثقة **النوع
الرابع** الضعيف وهو ما لم يجتمع فيه شروط احد الاقسام السابقة بان اشتمل طريقه على مجروح بالفسق ونحوه او على مجهول الحال او ما دون ذلك كالوضاع
وقد اوضح ذلك بعض من عاصرناه بان الضعيف ما لم يدخل في احد الاقسام السابقة بجرح جميع سلسلة سنده بالجوارح او بالعقيدة مع عدم مدحه بالجوارح

شيعي من قال بخلافة علي بلا فصل وهو من قال بامامة الائمة الاثني عشر فانه اقر بالعظم ونظائرهم من الشيعة وكيف ان الامامية اصطلاحه شرح عليه

هو بناضر اقصر قيمته شرح

لم يكن

في فروع الكلام في الأقسام الأربعة من الخبر

او بهما معا او جرح البعض باحدهما او بهما او جرح البعض باحد الامرين وجرح البعض الآخر بالامر الآخر او بهما مع جرح بعض بالامر الآخر وبعض آخر بهما معا وهكذا
سواء كان الجرح من جهة التنصيص عليه او الاجتهاد او من جهة اصالة عدم اسباب المدح والاعتبار سواء جعلنا الاصل هو الفسق والجرح او قلنا بانه لا اصل هنا
ولا فرق في صورة اختصاص الجرح بالبعض بين كون الباقي او بعض الباقي من احد اقسام القوي او الحسن او الموثق بالصحيح بل اعلاه لما مرّ من تبعية الوصف
لاخس الاوصاف هذا هو الكلام في تفسير الاقسام وقد بقي هنا امور متعلقة بهذا المقام ينبغي التعرض لها الاول انه قال ثاني الشهيدين رحمهما الله بالبداية ولنعم
ما قال ان درجات الضعيف متفاوتة بحسب بعده عن شروط الصحة فكلما بعد بعض رجاله عنها كان اشد ضعفا وكذا ما كثر فيه الرواة المجروحون بالنسبة الى ما قل
فيه كما تتفاوت درجات الصحيح والحسن والموثق بحسب تفاوتها في الاوصاف فما رواه الامامي الثقة الفقيه الورع الضابط كابن ابي عمير اصح كثيرا مما نقص في
بعض الاوصاف وهكذا الى ان ينتهي الى اقل مراتبه وكذا ما رواه الممدوح كثيرا كابراهيم بن هاشم الحسن مما رواه من هو دونه في المدح وهكذا الى ان يتحقق مسماه
وكذا القول في الموثق فان ما كان في طريقه مثل علي بن فضال وابان بن عثمان اقوى من غيره وهكذا ويظهر اثر القوة عند التعارض حيث يعمل بالاقسام الثلثة
او بخرج احد الاخيرين شاهدا او يتعارض صحيحان او حسنان حيث يجوز العمل به **الثاني** ان ما ذكر من تفاسير الاقسام انما هو مع اطلاق الفاظها كقولهم
في الصحيح وفي الموثق وفي الحسن وكذا اذا كان مع التقييد بكلمة المجاوزة المتعلقة بالمعصوم عليه السلام كقولهم في الصحيح عن ابي عبد الله عليه السلام ونحو ذلك او مع
الاضافة الى الراوي الناقل عنه عليه السلام كقولهم في صحيح زرارة عن ابي عبد الله عليه السلام واما اذا كانت كلمة المجاوزة متعلقة ببعض السند كقولهم الصحيح الى النوفلي
كانت الاضافة الى غير اخير السند كقولهم صحيح صفوان فالمراد بذلك التوصيف اتصاف السند الى الرجل المذكور بالوصف المزبور فترة بخروج الغاية وهو الرجل
المذكور كما في المثال الاول واخرى بدخوله ايضا في الصنف المتصف كما في المثال الثاني فان كان الوصف المزبور اخس مراتب اوصاف السند في الاعتبار كالقوي
كان بقية السند من اقسام الضعيف وان كان مما هو فوق الاخس احتمل كون البقية مما هو اخس منه ومن الضعيف وهنا يتكثر الاحتمال ان كان الوصف المزبور
من اعلى المراتب في الاعتبار كالصحيح او الاعلى من اقسامه وحيث يقوم في الجميع احتمال الضعف ولم يكن قرينة على تعيين الحق الجميع بالضعيف لما عرفت من تبعية الوصف
اخس رجال السند حالا وربما تقع الغفلة عن ذلك فيظن من كلماتهم تصحيح السند او توثيقه بنحو ما سمعت ومنشأ عدم الاطلاع على ما ذكر من الاصطلاح او قلة
التامل فاجعل ذلك نصب عينيك ولا تغفل **الثالث** انه قد يروى الحديث من طريقين حسنين او موثقين او ضعيفين او بالتفريق او يروى باكثر من طريقين
كذلك ولا شبهة في انه اقوى مما روي بطريق واحد من ذلك الصنف وهل يعادل ما فوقه من الدرجة في مقام التعارض ام لا لم نقف لاصحابنا في ذلك على تصريح
والعامة في ذلك قولان وتحقيق القول في ذلك اختلاف ذلك باختلاف الموارد من جهة تفاوت الرواة في مراتب المدح ومن جهة تكثر الطرق وقلتها ومن جهة
المتن من حيث موافقته لعمومات الكتاب والسنة او عمل العلماء او نحو ذلك وقد يساوي الحسن اذا تكثرت طرقه الصحيح او يزيد عليه اذا كان ذا مرجحات اخر
لان مدار ذلك على غلبة الظن بصدق مضمون الخبر هي مناط العمل وان لم يتم في العرف صحيحا كما لا يخفى وح فيلزم المستنبط الالتفات الى ذلك وبذل الجهد
واتعاب النفس حتى يكون بذلك معذورا عند الله تعالى على فرض الخطأ **الرابع** انا قد بينا انفا على ان تطاول العهد واختفاء اكثر القرائن والنباس
الامر هو الذي دعى المتاخرين الى جعل هذا الاصطلاح لتميز الاخبار المعتبرة عن غيرها وح فاعلم ان متعلق نظرهم في ذلك هو ضبط طريق اعتبار الرواية وعدمه
من جهة رجال السند خاصة مع قطع النظر عن القرائن الخارجة لانحصر اعتبار الرواية وعدمه فيما ذكروه على الاطلاق ولذا نرى كثيرا ما يعرجون الموثق بل الصحيح
ويعملون بالقوي بل بالضعيف فقد يكون ذلك لقرائن خارجة منها الانجبار بالشهرة رواية وعملا وقد يكون لخصوص ما قيل في حق بعض رجال السند كالاجماع على
تصحيح ما يصح عنه او على العمل بما يرويه على احد الاحتمالين فيه او قولهم انه لا يروي او لا يرسل الا عن ثقة ونحو ذلك فالنسبة بين الصحيح عندهم والمعمول به عموم من وجه
وقد يسمى المعمول به من غير الصحيح والموثق والحسن بالمقبول وهو على ما يأتي ان شاء الله تعالى ما تلقاه العلماء بالقبول والعمل بمضمونه من اي الاقسام
كان ومن هنا ظهر قرب مسلك المتاخرين من مسلك القدماء غاية القرب بل اتحاد المسلكين وكون الفرق بينهما في مجرد الاصطلاح حيث اصطلح المتقدمون اطلاق
الصحيح على ما وثقوا بكونه من المعصوم عليه السلام اعم من ان يكون منشأ وثوقهم كون الراوي من الثقاة او امارات اخر واصطلح المتاخرون اطلاق الصحيح والموثق والحسن على
ما مر واطلاق المقبول على ما وثقوا بصدوره من عمل الاصحاب والقوي على ما خرج من الاقسام ولم يدخل في الضعيف فالنسبة بين صحيح القدماء وصحيح المتاخرين هو
العموم المطلق باعتبار الاول من الثاني كما نبه على ذلك المولى الوحيد في فوائده ولكن بعض من عاصرناه نفى البعد عن كون النسبة بينهما هو العموم من وجه نظرا الى ان
وثاقة الرواة لا تلازم الوثوق بالصدور عن المعصوم عليه السلام وان كان كذلك في الغالب فخبر الموثق بصدوره عنه عليه السلام مع صحة سنده غير صحيح عند القدماء وما ذكره
لا باس به كالعلة يكشف عن ذلك عدم منافاة الصحة عند المتاخرين للشذوذ كما مر واما المعمول به عند الفريقين فالظاهر انه لا مغايرة بينهما بحسب المفهوم وان تغاير
المصداقان بسبب تغاير اسباب جواز العمل عندهم واما الضعيف بالاصطلاحين ففي كون النسبة بينهما العموم المطلق لان كثيرا من ضعاف المتاخرين معمول به عند
القدماء وهم يخصون الضعيف بما يغاير الصحيح والمعمول به عندهم او العموم من وجه لطرحهم لبعض الصحاح عند المتاخرين بضعف الاصل المأخوذ منه الخبر عندهم و
نحو ذلك وجهان وحيث انه لا ثمرة معتدا بها في اختلاف الاصطلاحين ومعرفة كيفيته وانما المهم معرفة اصطلاح المتاخرين واقسامه عندهم كان فيما ذكرنا
يأتي كفاية والله الموفق **الخامس** انه لا يتوهم ان من اقسام الضعيف جملة من اقسام ما اطلق عليه الصحة كما كثر في كلام العلامة رحمه الله حيث ان رواته كلا او بعضا
غير موثقين في كتب الرجال وذلك لما مر من الاشارة اليه من ان من اقسام الصحيح ما يكون التوثيق لجميع سنده او بعضه بطريق الظنون الاجتهادية فمثل هذا الاطلاق يحمل
على ذلك حملا على الصحة ولا وجه للمبادرة الى التخطئة ما دام احتماله باقيا فتدبر **السادس** ان من انكر في علم الاصول حجية الخبر الواحد وقصر العمل بالمتواتر
او المحفوف بالقرائن القطعية في فسحة من مراجعة الرجال الا في مقام الترجيح واما القائلون بحجية الخبر الواحد وهم الاكثرون فمن قال منهم بحجيته من باب بناء العقلاء
والوثوق والاطمئنان العقلائي كما هو الحق المنصور فيجوز العمل بما يوثق به من الصحيح والموثق والحسن والضعيف المنجبر بالشهرة ومنع من العمل بالخبر الشاذ المتروك المعرض عنه

بين الأصحاب وبالخبر المعارض بمثله الا مع وجود المرجح واما القائلون بحجيته من باب التعبد فمنهم من اقتصر على العمل بالصحيح الاعلى ولم يعتبر غيره نظرا منه الى كون ما لا يعتبر فيه التثبت ويجوز العمل به هو خبر العدل والى ان التعديل من باب الشهادة فيعتبر فيه التعدد ومنهم من زاد على ذلك الصحيح المعدل بعدل واحد نظرا الى اصالة عدم اعتبار التعدد فيه وفيه نظر ظاهر ضرورة ان هذه الاصالة انما كانت تنفع ان لو كان هناك عموم مثبت لاعتبار الشهادة على الاطلاق ولو من واحد واتى للخصم بذلك وغاية ما ثبت حجية البينة وهي عبارة عن شهادة عدلين ولا تشمل شهادة الواحد فتبقى شهادة الواحد تحت اصالة عدم الحجية من غير معارض فالاقوى بناء على اعتبار خبر الواحد من باب التعبد هو قصر الحجية على الصحيح الاعلى كما عليه سيد المدارك قدس سره هذا ما اخترته في سالف الزمان وهو اشتباه ضرورة علم كون اعتبار التوثيقات من باب الشهادة حتى يعتبر فيها التعدد لفقدها الاغلب اوصاف الشهادة كما تقدم ذلك في فوائد مقدمة التنقيح فما عليه صاحب المدارك ومن وافقه خطأ جزما **ومنهم** من اعتبر الحسن ايضا نظرا الى كفاية ظاهر الاسلام وعدم ظهور الفسق في العدالة **ومنهم** من اعتبر الموثق ايضا نظرا الى كشف ورود الامر بالعمل باخبار بني فضال وغيرهم عن حجية الموثق ايضا والى ان المانع من قبول خبر الفاسق هو فسقه فمتى لم يعلم الفسق لا يجب التثبت عند خبر المخبر مع جهل حاله فكيف مع توثيقه ومدحه وان لم يبلغ حد التعديل ونوقش فيه بان الفسق لما كان علة التثبت وجب العلم بنفيه حتى يعلم انتفاء سبب التثبت فيجب التفحص عن الفسق حتى يعلم ثبوته فيجب التثبت او نفيه حتى يرتفع ورد بان الاصل عدم وجود المانع في المسلم وبان مجهول الحال لا يمكن الحكم بفسقه والمراد بالاية هو المحكوم عليه بالفسق فما لم يثبت الفسق لم يجب التثبت **ومنهم** من زاد على ذلك الضعيف المنجبر بالشهرة نظرا الى كشفها عن وثاقته شاهدة بصدوره من مصدر الحق وان الشهرة القائمة على طبق الخبر لا تقصر في ايراث الوثوق عن التوثيق الرجالي وانكر الشهيد الثاني ره ذلك غاية الانكار فقال في طي كلماته في الفقه ان الشهرة جابرة على ما زعموا وقال في البداية بعد نقل العمل بالضعيف المنجبر بالشهرة رواية بان بكير تدونيها ورواية بلفظ واحد والفاظ متعاقبة متقاربة المعنى او فتوى بمضمونها في كتب الفقه عن جماعة كثيرة نظرا الى قوة الظن بصدق الراوي في جانب الشهرة وان ضعف الطريق فان الطريق الضعيف قد يثبت به الخبر مع اشتهار مضمونه كما يعلم مذاهب الفرق الاسلامية باخبار اهلها مع الحكم بضعفهم عندنا وان لم يبلغوا حد التواتر ما لفظه وفيه نظر يخرج تحريره عن وضع الرسالة فانها مبنية على الاختصار وجهة على وجه الايجاز انا نمنع من كون هذه الشهرة التي ادعوها موثرة في الخبر الضعيف فان هذا انما يتم لو كانت الشهرة متحققة في زمان الشيخ ره والامر ليس كذلك فان من قبله من العلماء كانوا بين مانع من تخبر الواحد مطلقا كالمرتضى والاكثر على ما نقله جماعة وبين جامع للاحاديث من غير التفات الى تصحيح ما يصح ورد ما يرد وكان البحث عن الفتوى مجردة لغير الفريقين قليلا جدا كما لا يخفى على من اطلع على احوالهم فالعمل بمضمون الخبر الضعيف قبل زمن الشيخ ره على وجه يجبر ضعفه ليس بمتحقق ولما عمل الشيخ ره بمضمونه في كتبه الفقهية جاء من بعده من الفقهاء واتبعه منهم عليها الاكثر تقليدا له الا من شذ منهم ولم يكن منهم من يسبر الاحاديث وينقب على الادلة بنفسه سوى الشيخ المحقق ابن ادريس ره فقد كان لا يجبر العمل بخبر الواحد مطلقا فجاء المتاخرون بعد ذلك ووجدوا الشيخ ره ومن تبعه قد عملوا بمضمون ذلك الخبر الضعيف لامر ما رواه في ذلك لعل الله بعلمه فيه محسوبا العمل به مشهورا وجعلوا هذه الشهرة جابرة لضعفه ولو تامل المنصف وجوب المنقب لوجده رجع ذلك كله الى الشيخ ره ومثل هذه الشهرة لا تكون في جبر خبر الضعيف ومن هنا يظهر الفرق بينه وبين ثبوت فتوى المخالفين باجماع اصحابهم فانهم كانوا منتشرين في اقطار الارض من اول زمانهم ولم يزالوا في ازدياد ومن اطلع على اصل هذه القاعدة التي بينتها وتحققتها من غير تقليد الشيخ الفاضل المحقق سديد الدين محمود الحمصي والسيد رضي بن طاوس وجماعة قال السيد رحمه الله في كتاب البهجة لثمرة المهجة اخبرني جدي الصالح ورام بن ابي فراس قدس الله روحه ان الحمصي حدثه انه لم يبق للامامية مفت على التحقيق بل كلهم حاك وقال السيد عقيبه والان فقد ظهر ان الذي يفتى به ويجاب عنه على سبيل ما حفظ عنه من كلام العلماء المتقدمين انتهى وقد كشف لك بعض الحال وبقي الباقي في الخيال وانما يتنبه لهذا المقال من عرف الرجال بالحق وينكره من عرف الحق بالرجال ثم قال في البداية وجوز الاكثر العمل براي بالخبر الضعيف في نحو القصص والمواعظ وفضائل الاعمال لا في نحو صفات الله تعالى واحكام الحلال والحرام وهو حسن حيث لا يبلغ بالضعيف حد الوضع والاختلاق قال لما اشتهر بين العلماء المحققين من التساهل بادلة السنن وليس في المواعظ والقصص غير محض الخبر ولما ورد عن النبي صلى الله عليه وآله من طرق الخاصة والعامة انه قال من بلغه عن الله عز وجل فضيلة فاخذها وعمل بما فيها ايمانا بالله ورجاء ثوابه اعطاه الله تعالى ذلك وان لم يكن كذلك وروى هشام بن سالم في الحسن عن ابي عبد الله عليه السلام قال من سمع شيئا من الثواب على شيء فصنعه كان له اجره وان لم يكن على ما بلغه انتهى ما في البداية **و اقول** اما ما ذكره من منع كون هذه الشهرة التي ادعوها موثرة في الخبر الضعيف فصحيح ان هذا المنع مما لا وجه له فان من لاحظ كثرة القرائن المقارنة بين لعمل الائمة عليهم السلام واخفائها علينا اطمئن من اشتهار العمل بالخبر الضعيف بصدوره من مصدر الحق والمنصف يجد ان الوثوق الحاصل من الشهرة ليس باقل من الوثوق الحاصل من توثيق رجال السند واما ما جعله سندا للمنع من عدم تحقق الشهرة في زمان الشيخ ره فغير على فرض التسليم انه لا حاجة الى تحققها في زمانه بل يكفي تحققها من فتواه وفتوى موافقيه ضرورة ان المدار على الوثوق والاطمئنان فاذا حصل من الشهرة الحاصلة بعده من الشيخ ره فما المانع من جعلها بمنزلة توثيق الشيخ ره ومن تاخر عنه واما منع جمع منهم علم الهدى من العمل بخبر الواحد فهو مما ينفعنا ضرورة انا اذا وجدنا ان المانع من العمل بخبر الواحد هم اكثر المتقدمين على زعم قد عمل بكثير من الاخبار التي هي في زماننا انما كشف ذلك عن كثرة القرائن المفيدة للقطع في ازمنتهم وقد اخفيت علينا فورث عمل جمع منهم بخبر هو الان بعد ضعيفا الاطمئنان بان هناك قرائن موثرة للقطع بصدور ذلك الخبر من المعصوم وانا نسبة التقليد الى من تاخر عن الشيخ ره فيجعل عنه مثله لانه سوطن بجملة الشرع وليس التقليد الا الاخذ بقول الغير من غير دليل ومن البين ان من تاخر عن الشيخ ره لم ياخذوا بقوله تقليدا بل اعتمادا على ما اعتمد عليه من الاخبار وثوقا بتصحيحه وليت شعري ما الفرق بين الخبر الذي وثق الشيخ ره اخبار حاله وبين الخبر الذي شهد بصحة طريقه وعمل به هو وجمع ممن تاخر عنه ولو لم يكن العامل بالخبر الضعيف وثوقا بعمل جمع كثير مجتهدا بل مقلدا للزم كون اكثر فقهائنا الفاضلين مقلدين لانهم لم يعرفوا احوال اغلب الرجال الا وثوقا بشهادة الشيخ والنجاشي والكشي واضرابهم وانكار الاجتهاد عبارة عن اساءة الادب مع الاكابر لا تنحصر في الحلي ره وواحد ممن عاصرناه ولقد اجاد الشهيد الثاني ره حيث علق على نسبة التقليد الى من تاخر عن الشيخ ونقل

٧ العمل

في الأسماء التي اصطلحوا بها على الخبر باقسامها

تلك النسبة عن الحمصي وابن طاوس ايضا ما لفظه العجب من هؤلاء كيف تلقوا هذه الجبالات الواهية وشنعوا بها على المجتهدين انتهى واما ما نقله عن الاكثر و
حسنه من العمل بالخبر الضعيف وان لم ينجبر في السنن والقصص والمواعظ ففيه نظر ظاهر ضرورة ان كون المواعظ والقصص محض الخبر ليس الا لبلوغ نسبة الخبر الى
المعصوم عليه السلام من دون طريق معتبر ودرود الاذن بالمسامحة في ادلة السنن عن النبي المختار صلوات الله عليه واله والائمة الاطهار سلام الله تعالى عليهم
ممنوع والاخبار التي استدل بها عليه قاصرة عن افادة مطلوبه وان وافقه في الاستدلال به الاكثر الا انهم عند التامل والتحقيق اشتبهوا في فهم معناها كما اوضحناه
في محله ومجمل المقال في حله ان البلوغ فيها ليس هو البلوغ ولو بطريق لا يطمئن به بل المراد به البلوغ العقلائي المطمئن به نحو البلوغ في الالزاميات وليس المراد بما
فيه فضيلة خصوص المندوب بل كل ما فيه فضل اعم منها ومن الواجبات فالمراد بتلك الاخبار والله العالم انه اذا بلغ المكلف بالطريق العقلائي المطمئن به رجحان عمل مع
المنع من تركه او مع عدم المنع من تركه وامتثله العبد اطاعة وانقيادا ورجاء للاجر الموعود عليه وظهرت يوم القيمة مخالفة البالغ الماتي به للواقع ونفس الامر لم
يضيع الله الكريم المنان عمل ذلك العامل لمجرد تخلفه عن الواقع بل تفضل عليه بالاجر الماتي بالعمل برجاء من البين ان وعد الله تعالى بالتفضل بالاجر المرجو لا يدل
بشيء من الدلالات على رجحان نفس ذلك العمل وكونه واجبا او مستحبا وكيف يعقل وجوب او استحباب ما لا مصلحة فيه اصلا نعم اقدام العبد على الاطاعة بذلك العمل فيه
حسن ورجحان والتفضل بالاجر انما هو بالنظر اليه وان لم يكن نفس العمل راجحا فظهر ان التسامح في ادلة السنن والكراهة مما لا وجه له وان حالها حال الاحكام الالزامية
في توقف ثبوتها والتعبد بها على دليل شرعي غاية الامر في المقام جواز الاتيان بها لمجرد احتمال الوجوب والندب والترك لمجرد احتمال الحرمة والكراهة لحكم العقل بحسن
انقياد العبد لمولاه باتيانه بمحتمل المطلوبية وتركه لمحتمل المبغوضية لكن ذلك لا يثبت الاستحباب والوجوب الشرعيين ولا الكراهة والحرمة الشرعيتين وح فتظهر
الثمرة في ترتب اثار الاستحباب والوجوب والكراهة والحرمة ولذا اثبتنا في مبحث الاغسال الاستحباب التسامحي العقلي لجملة من الاغسال والوضوئات ولم نرتب عليها
اثار الاغسال او الوضوئات الشرعية ولم نجوز الدخول بها في المشروط بالطهارة وجوزنا الدخول بالاغسال والوضوئات المستحبة بالاستحباب الشرعي لارتفاع الحدث بهما وعن
كل غسل عن الوضوء على المختار بقي هنا شيء ينبغي التنبيه عليه وهو ان ثاني الشهيدين رحمه بعد نقله في البداية عن الاكثر عدم العمل بالحسن والموثق لاشتراطهم في قبول الخبر الايمان
والعدالة كما قطع به العلامة رحمه في كتب الاصولية قال والعجب ان الشيخ رحمه اشترط ذلك ايضا في كتبه الاصولية ووقع له في الحديث وكتب الفروع الغرائب فتارة يعمل
بالخبر الضعيف مطلقا حتى انه يخصص به اخبارا كثيرة صحيحة حيث تعارضه باطلاقها وتارة يصرح برد الحديث لضعفه واخرى يرد الصحيح معللا بانه خبر واحد لا يوجب علما
ولا عملا كما هو عبارة المرتضى وفضل اخرون في الحسن كالمحقق في المعتبر والشهيد في الذكرى فقبلوا الحسن بل الموثق وربما ترقوا الى الضعيف ايضا اذا كان العمل بمضمونه مشتهرا
بين الاصحاب حتى قدموه على الخبر الصحيح حيث لا يكون العمل بمضمونه مشتهرا انتهى المهم من كلامه علا مقامه وعلق عليه ولده ما يدفعه فقال اعلم ارشدك الله الى معرفة الحق
واضا الصواب في جميع الاحكام الشرعية ان عمل بعضها الامامية في الاحكام الفرعية بالاخبار الضعيفة ورد بعض الاخبار الصحاح ونحوها مما لا مرية فيه ولا شبهة تعتريه
وليس ذلك نقضا لقواعدهم الاصولية ولا خبطا في الامور الدينية ولا خلطا في الفتاوى الشرعية حتى نطلب لهم من الله سبحانه المسامحة كما تخيله الشارح سامحه الله
بل لما قامت عليه الادلة والبراهين من وجوب العمل باقوى الظنين والظنون من الامور الوجدانية كالشبع والجوع واللذة والالم فمتى ترجح عند الفقيه الظن بصدق
خبر واحد وان كان ضعيفا على مقابله وان كان صحيحا وجب العمل بذلك الضعيف وترك ما قابله والمرجحات كثيرة ووجوب التثبت عند خبر الفاسق المستفاد من الاية الكريمة
محمول على ما قلناه وهو عند تجرده عن جميع الوجوه المفيدة للترجيح **واقول** ان ما ذكره قدس سره في غاية المتانة ونهاية القوة والقرائن الموجبة للوثوق كثيرة وقد اشرنا
الى عدة منها في صدر هذا الفصل مثل وجوده في اصل او اصلين فصاعدا بطرق متعددة او وجوده في اصل احد الجماعة الذين اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهم
الى غير ذلك مما مر ومثالها الالفاظ الدالة على جلالة الراوي عند من لا يجعلها دالة على التوثيق كقولهم عين وجه شيخ الاجازة ونحو ذلك عند من لا يفهم منها
التوثيق فانها قرائن توجب تقوية الظن بصدق الخبر فتدبر **الفصل الخامس** انهم قد اصطلحوا عبارات اخر غير ما مر في الفصلين السابقين لمعان شتى لا يبعد
التعرض لها وهي على قسمين **الاول** ما يشترك فيه الاقسام الاربعة المزبورة في الفصل السابق اما جميعها او بعضها بحيث لا يختص بالضعيف **الثاني** ما
يختص بالضعيف يطلق على غيره وقد عدد في البداية هذا القسم ثمانية انواع والقسم الاول ثمانية عشر نوعا فيكون المجموع ستة وعشرون نوعا وهي مع الاصول الاربعة
المزبورة في الفصل السابق ثلاثون نوعا قال ان ذلك على وجه الحصر الجعلي او الاستقرائي لا مكان ابداء اقسام اخر انتهى **قلت** الالفاظ تزيد على ما ذكره
بكثير فان المختص بالضعيف ثلث عشرة والمشترك بين الاربعة اثنان واربعون والاصول خمسة خامسها القوي فذلك ستون وباضافة ما مر في المقام الخامس من خبر الواحد
والمحفوف بالقرائن والمتواتر والمستفيض والعزيز تكون خمسا وستين ولو اضفنا الى ذلك اقسام الصحيح والموثق والحسن لزاد على ذلك ايضا وكيف كان فهنا
مقامان **الاول** في العبارات المشتركة **فمنها المسند** وقد عرفوه بانه ما اتصل سنده بذكر جميع رجاله في كل مرتبة الى ان ينتهي الى المعصوم عليه السلام
من دون ان يعرضه قطع بسقوط شيء منه والبه يرجع ما في البداية من انه ما اتصل سنده مرفوعا من رواية الى منتهاه الى المعصوم عليه السلام قال فخرج بالاتصال المسند المرسل
والمعلق والمعضل وبالغاية الموقوف فاذا جاء بسند متصل فانه لا يسمى في الاصطلاح مسندا انتهى وربما زاد بعضهم عطف غير المعصوم عليه اذا كان هو صاحب الخبر المنقول
كالاخبار عن قول او فعل بعض الصحابة او الرواة او غيرهم ولا باس بذلك بناء على ادخال ذلك كله في الخبر والحديث والرواية في الاصطلاح كما مر ترجيحه عند البحث عنه في الفصل
الاول وفي البداية ان اكثر ما يستعمل المسند فيما جاء عن النبي صلى الله عليه واله قال وربما اطلقه بعضهم على المتصل مطلقا واخرون على ما رفع الى النبي صلى الله عليه واله
وان كان السند منقطعا انتهى **قلت** قد سبقه في نسبة استعمال المسند فيما جاء عن النبي صلى الله عليه واله الى اكثر الاستعمال الشيخ جمع من العامة كابن الصلاح ومحيي الدين
النواوي وغيرهما والبعض الاخر عمم المسند المقطوع هو ابن عبد البر من علماء العامة في محكي التمهيد وعليه فيستوي المسند والمرفوع واعترضه شيخ الاسلام فيما حكي عنه بان
لا زمان يصدق على المرسل والمعضل والمنقطع اذا كان مرفوعا ولا قائل به **قلت** قد استقر اصطلاح الخاصة على ما سمعت تعريفهم اياه به وعليه فمن شرط المسند ان يكون
في اسناده اخبرني فلان ولا حدثني فلان ولا بلغني عن فلان ولا اظنه مرفوعا ولا رفعه فلان كما هو واضح **ومنها المتصل** ويسمى الموصول ايضا وهو على ما صرح به جمع

ما اتصل سنده بنقل كل راو عمن فوقه سواء رفع الى المعصوم عليه السلام كلا او وقف على غيره فهو لا يختص بالانتهاء الى المعصوم عليه السلام او غيره ممن هو صاحب الخبر الحديث
بعد المرفوع والموقوف وفي البداية انه قد يخص بما اتصل اسناده الى المعصوم عليه السلام او الصحابي دون غيرهم هذا مع الاطلاق اما مع التقييد فجائز مطلقا وانما كقولهم هذا
متصل الاسناد بفلان ونحو ذلك انتهى **واقول** من خص فانما نظر الى ان هذه العبارات من اوصاف الخبر والحديث وقد تقرر فصرح جمع اطلاق هذا الاسم على ما كان عن المعصوم
او الصحابي **ومنها المرفوع** وله اطلاقان **احدهما** ما سقط من وسط سنده او اخره واحدا او اكثر مع التصريح بلفظ الرفع كان يقول الكليني رفعه عن علي بن ابراهيم
عن ابيه رفعه عن ابي عبد الله عليه السلام وهذا داخل في اقسام المرسل بالمعنى الاعم **والثاني** ما اضيف الى المعصوم عليه السلام من قول او فعل او تقرير اي وصل اخر السند اليه سواء
اعتراه قطع او ارسال في سنده ام لا فهو خلاف الموقوف ومغاير للمرسل تباينا جزئيا واكثر ما يستعمل في المعنى الثاني ولذا اقتصر جمع على بيانه من غير اشارة الى الاول قال في البداية
المرفوع هو ما اضيف الى المعصوم من قول بان يقول في الرواية انه قال كذا او فعل بان يقول فعل كذا او تقرير بان يقول فعل فلان بحضرته كذا ولم ينكره عليه فانه يكون قد
اقره عليه واولى منه ما لو صرح بالتقرير سواء كان اسناده متصلا بالمعصوم بالمعنى السابق او منقطعا بترك بعض الرواة او ابهامه او رواية بعض رجال سنده ممن لم يلقه
انتهى لكن استعماله في المعنى الاول في كتب الفقه اشيع ثم انه قال في البداية انه قد تبين من التعريفات الثلثة بمعنى للالفاظ الثلثة المزبورة ان بين الاخيرين بمعنى المتصل والمرفوع
عموما من وجه بمعنى صدق كل منهما على شيء مما صدق عليه الاخر مع عدم استلزام صدق شيء منهما صدق الاخر ومادة تصادقهما هنا فيما اذا كان الحديث متصل الاسناد بالمعصوم فانه
يصدق عليه الاتصال والرفع لشمول تعريفيهما له ويختص المتصل بمتصل الاسناد على الوجه المقرر مع كونه موقوفا على غير المعصوم ويختص المرفوع بما اضيف الى المعصوم باسناد
منقطع وتبين ايضا انهما اعم من الاول وهو المسند مطلقا بمعنى استلزام صدقه صدقهما من غير عكس ووجه عمومهما كلا اشار الى الثلثة في الحديث المتصل الاسناد على
الوجه السابق الى المعصوم واختصاص المتصل بحالة كونه موقوفا والمرفوع بحالة انقطاعه انتهى وما ذكره موجه **ومنها المعنعن** وهو على ما صرح به جمع ما يقال
في سند عن فلان عن فلان الى اخر السند من غير بيان متعلق الجار من رواية او تحديث او اخبار او سماع او نحو ذلك وبذلك يظهر وجه تسميته معنعنا فهو ماخوذ من العنعنة
مصدر جعلي ماخوذ من تكرار حرف المجاوزة وله نظائر كثيرة وليس هنا محل تحقيق محتملاته وقد صرح بعضهم بان من المعنعن ايضا ما اذا فصل بالضمير بان قال روى الكليني
عن علي بن ابراهيم وهو عن ابيه وهو عن ابن ابي عمير وهكذا ثم انه قد وقع الخلاف في حكم الاسناد المعنعن على قولين **احدهما** انه متصل اذا امكن بملاقاة الراوي بالعنعنة لما
رواه مع براءته من التدليس بان لا يكون معروفا به والا لم يكف اللقاء لان من عرف بالتدليس قد يتجوز في العنعنة مع عدم الاتصال نظرا الى ظهور صدقه في الاطلاق وان كان
خلاف الاصطلاح والمتبادر من معناها وقد اختار هذا القول جمع بل في البداية بعد اختياره ان عليه جمهور المحدثين بل كاد يكون اجماعا وفي التذهيب انه خيرة الجماهير من اصحاب
الحديث والفقه والاصول وقد ادعى عليه الاجماع العامة اجماع ائمة الحديث عليه ومستندهم حمل قوله على الصحة **وثانيهما** انه من قبيل المرسل والمنقطع حتى يتبين اتصاله بغيره
ارسله جمع قولا ولم نظفر بقائله ومستند ان العنعنة اعم من الاتصال لغة وفيه ان الاعمية لغة لا تنفع بعد ظهوره في الاتصال المستلزم وضع قرينة على عدم حيث استعمل
في غير المتصل مثل كلمة بلغني في قوله عن فلان ثم ان اهل القول الاول اختلفوا فمنهم من اكتفى بامكان اللقاء اختاره كثير من اهل الحديث بل عن مسلم بن الحجاج من العامة ان القول
الشائع المتفق عليه بين اهل العلم بالاخبار قديما وحديثا انه يكفي ان يثبت كونهما في عصر واحد وان لم يثبت في خبر قط انهما اجتمعا وتشافها ومنهم من شرط ثبوت
اللقاء ولم يكتف بامكانه حكي ذلك عن البخاري وابن المديني وعزاه بعضهم الى المحققين من اهل هذا العلم وما ابعد ما بينه وبين قول مسلم بن الحجاج انه قول مخترع لم يسبق
قائله ومنهم من زاد على ثبوت اللقاء اشتراط طول الصحبة بينهما ولم يكتف بثبوت اللقاء وهو ابو المظفر السمعاني ومنهم من زاد على اللقاء وطول الصحبة معرفته بالرواية
عنه وهو ابو عمرو الداني على ما حكي عنه والاظهر من بين هذه الاقوال هو القول الاول لاطلاقه اشتراط ازيد من امكان اللقاء بعد ظهور قوله عن فلان في الرواية عنه بلا واسطة
بل الاظهر عدم كون امكان اللقاء شرطا حتى ينفي عند الشك بالاصل وانما عدم اللقاء مانع فما لم يثبت عدم اللقاء يبنى على ظاهر اللفظ ويطلق عليه المعنعن فلا تدخل **ومنها**
المعلق وهو على ما صرح به جمع ما حذف من اول اسناده واحد او اكثر على التوالي فينسب الحديث الى من فوق المحذوف من رواته مثل اغلب روايات الفقيه والتهذيبين حيث
اسقطا فيهما جملة من اول اسناد الاخبار وبين كل منهما في اخر كتابه من اسقطه بقوله ما رويته عن فلان فقد رويته عن فلان عن فلان عنه وتسميته ذلك معلقا ماخوذ من تعليق الجدار
او الطارة لاشتراكهما في قطع الاتصال وقد خرج بقيد الاول المنقطع والمرسل حيث ان المحذوف في المنقطع وسط السند والمرسل اعم منهما وخرج بقوله واحد او اكثر المعضل حيث
انه ما حذف من سنده اثنان فاكثر لا اقل وفي البداية انهم لم يستعملوا المعلق فيما سقط وسطا او اخره لتسميتها بالمنقطع والمرسل ثم انه صرح جمع بانه لا يخرج المعلق عن الصحيح
والموثق والحسن اذا عرف المحذوف وعرف حاله خصوصا اذا كان العلم من جهة الراوي كتصريح الشيخ في كتابه والصدوق في الفقيه بعد ذكرهما المروي عنه وبيانهما الطريق بينهما الى
كل واحد ممن رويا عنه فان هذا المحذوف في قوة المذكور لان الحذف انما هو من الكتابة او اللفظ حيث تكون الرواية به والا فالمقصود بقوله روى محمد بن يعقوب عن احمد بن محمد مرويات
الشيخ المفيد عن قولويه عن محمد بن يعقوب لان ذلك طريقه اليه على ما صرح به نعم لو لم يعلم المحذوف خرج المعلق عن الصحيح الى الارسال او ما في حكمه **ومنها المفرد** وهو على
ما في البداية قسمان الاول ما ينفرد به راويه عن جميع الرواة وهو الانفراد المطلق والحقه بعضهم بالشاذ وسيأتي انه مخالفه او ينفرد به بالنسبة الى جهة وهو النسبي كتفرد اهل
بلد معين كمكة والبصرة والكوفة او بتفرد واحد من اهلها به انتهى **واقول** الوجه في مخالفة المفرد للشاذ ان شذوذ الرواية فرع وجود رواية مشهورة في قبالها او
شذوذ الفتوى فرع اعراض الاصحاب عن العمل بتلك الرواية فلو تفرد واحد برواية خبر لم يروه غيره مخبرا مخالفا له وتلقى الاصحاب ذلك الخبر المفرد بالقبول كان ذلك الخبر مفردا غير شاذ
كما هو ظاهر ومن هنا ظهر الوجه في جريان الافراد في الصحيح والموثق والحسن وعدم صيرورة الحديث بالافراد ضعيفا وان كان لو لحق الافراد بالشذوذ كان مردودا لذلك **ومنها**
المدرج وهو على اقسام اربعة يجمعها ادراج الراوي امرا في امر **اولها** ما ادرج فيه كلام بعض الرواة فظن انه من الاصل وهذا يسمى مدرج المتن وهو على اقسام ثلاثة
بذكر الراوي عقيب الخبر كلاما لنفسه او لغيره فيرويه من بعده متصلا بالحديث من غير فصل فيتوهم انه من بقية الحديث واخرى بقول الراوي كلاما مبينا يستدل عليه بالحديث
فياتي به بلا فصل فيتوهم ان الكل حديث وثالثة بذكر كلمة في تفسير كلمة اخرى في وسط الخبر او يستنبط حكما من الحديث قبل ان يتم فيدرجه في وسطه فيتوهم ان التفسير او ذلك من المعصوم
عليه السلام ويدرك ادراج المتن بوروده منفصلا عن ذلك في رواية اخرى او بالتنصيص على ذلك من الراوي او بعض الائمة المطلعين او باستحالة كون المعصوم عليه السلام يقول ذلك

بلغني

٧ تنبه

في الأسماء التي اصطلحوا بها على الخبر

وقيل انه قد وقع الادراج فيمن لا يحصره الفقيه كثيرا ثانيها مدرج السند كان يعتقد بعض الرواة ان فلانا الواقع في السند لقبا او كنية او قبيلة او بلدة
او صنعة او غير ذلك كذا فيوصفه بعد ذكر اسمه بذلك ويعتقد معرفة من عبر عنه في السند ببعض اصحابنا ونحوه فيعبر مكانه بما عرفه من اسمه ثالثها ان يكون عنده
متنان مختلفان باسنادين مختلفين فيدرج احدهما في الاخر بان يروي احد المتنين خاصة بالسندين والمتنين جميعا بسند واحد او يروي احدهما باسناده الخاص به ويزيد
فيه من المتن الاخر ما ليس في الاول او يكون عنده المتن باسناد الا طرفا منه فانه عنده باسناد اخر فيرويه تاما بالاسناد الاول او يسمع الحديث من شيخه الا طرفا منه فيسمعه
بواسطة عنه فيرويه تاما بحذف الواسطة رابعها ان يسمع الحديث من جماعة مختلفين في سنده او متنه فيرويه عنهم باتفاق اما الاول فبان يرويه كل بسند غير سند
الاخر او اختلفوا في خصوص راو انه موجود في السند ام لا او في تعيينه بان اختلفوا في ان ثالث رجال السند مثلا فلان او فلان واما الثاني فبان يختلفوا في وجود لفظ فيه وعدمه او
في ان الموجود هذا او غيره فيسقط موضع الاختلاف ويدرج روايتهم جميعا على الاتفاق في المتن او السند ولا يذكر الاختلاف وقد صرح جمع بحرمة تعمد الادراج باقسامه بل ادعى
الاجماع عليه لانه تحريف الكلم عن مواضعه وكذب وتدليس واستثنى جلال الدين السيوطي ادراج تفسير غريب كلمات الحديث فيه فان اراد تجويز الادراج ولو لا دائرا ان التفسير
من المعصوم فهو غلط فاحش وان اراد تجويز الادراج لا بذلك القصد فليس ذلك من تعمد الادراج الذي اجمعوا على تحريمه وبعبارة اخرى موضوع الحرمة تعمد الادراج بارادة
المدرج قول المعصوم فلا يشمل صورة عدم التعمد كما هو ظاهر ومنها المشهور وهو على ما صرح به جمع ما شاع عند اهل الحديث بان نقله جماعة منهم وتوهم بعضهم
اتحاده مع المستفيض وهو خطأ لشموله لما اذا تعددت رواته في مرتبة من المراتب دون المستفيض بل قيل انه ربما يطلق على ما اشتهر في الالسن وان اختص باسناد واحد بل الا
يوجد له اسناد اصلا وصرح جمع باعتبار المشهور مما شاع عند خصوص اهل الحديث او غيرهم قال في البداية هو ما شاع عند اهل الحديث خاصة دون غيرهم بان نقله منهم رواة
كثيرون ولا يعلم هذا القسم الا اهل الصناعة او عندهم وعند غيرهم كحديث انما الاعمال بالنيات وامره واضح وهو بهذا المعنى اعم من الصحيح او عند غيرهم خاصة ولا اصل له عندهم
وهو كثير قال بعض العلماء اربعة احاديث تدور على الالسن وليس لها اصل كثير في بخروج اذا دبرتم بالجنة ومن اذى ذميا فانا خصمه يوم القيمة ويوم غركم يوم صومكم
وللسائل حق وان جاء على فرس انتهى ما في البداية وفي سكوته على ما حكاه عن بعض العلماء من حصر المشهور على الالسن وليس لها اصل نظر ظاهر ضرورة كثرة الاحاديث المشهورة على
الالسن الغير المبين لها اصل مثل العلم علمان علم الاديان وعلم الابدان وما عدا ذلك فضل وغيره مما لا يحصى كثرة ثم لا يخفى عليك ان الذي ينفع في مقام الترجيح بحكم قوله خذ بما اشتهر
بين اصحابك ودع الشاذ النادر انما الشهرة بين اهل الحديث وبينهم وبين غيرهم دون الشهرة بين غيرهم خاصة مع عدم اصل له بينهم فانها لا تنفع في مقام الترجيح على الاخر
حتى بناء على المختار من الترجيح بشهرة الفتوى كما لا يخفى ومنها الغريب بقول مطلق وهو على اقسام ثلثة لان الغرابة قد تكون في السند خاصة وقد تكون في المتن
خاصة وقد تكون فيهما فالاول ما تفرد براويه واحد عن مثله وهكذا الى اخر السند مع كون المتن معروفا عن جماعة من الصحابة او غيرهم ويعبر عنه بانه غريب من هذا الوجه
منه غرائب المخرجين في اسانيد المتون الصحيحة وظاهرهم اعتبار ان ينتهي اسناد الواحد المنفرد الى احد الجماعة المعروف عنهم الحديث في ذلك بفارق المفرد فلذا والثاني ما تفرد
واحد براويه منه ثم يرويه عنه او عن واحد اخر يرويه عنه جماعة كثيرة فيشتهر نقله عن المتفرد وقد يعبر عنه للتميز بالغريب المشهور لانصافه بالغرابة في طرفه الاول وبالشهرة
في طرفه الاخر وقد جعل في بداية الدراية من هذا الباب حديث انما الاعمال بالنيات قال فانه غريب في طرفه الاول لانه مما تفرد به عمر من الصحابة وان كان قد خطب على المنبر
فلم ينكر عليه فان ذلك اعم من كونهم سمعوه من غيره ثم تفرد به عنه علقمة ثم تفرد به عن علقمة محمد بن ابرهيم ثم تفرد به يحيى بن سعيد عن محمد مشهور في طرفه الاخر لتعدد رواته
بعد من ذكر واشتهاره حتى قيل انه رواه عن يحيى بن سعيد اكثر من مائتي نفس وحكى عن ابي اسمعيل الهروي انه كتبه عن سبعمائة طريق عن يحيى بن سعيد ثم قال وما ذكرناه من تفرد
الاربعة بهذا الحديث هو المشهور بين المحدثين ولكن ادعى بعض المتاخرين انه روي ايضا عن علي عليه السلام وابي سعيد الخدري وانس بلفظه ومن حديث جمع من الصحابة بمعناه
على هذا فيخرج عن الغرابة ونظائره في الاحاديث كثيرة فان كثيرا من الاحاديث يتفرد به واحد ثم تتعدد رواته خصوصا بعد الكتب المصنفة التي يودع فيها الحديث انتهى قلت
ما ذكره كله في حديث انما الاعمال بالنيات انما هو على طريقة العامة والا فقد روي في طرقنا عن ائمتنا عليهم السلام عن النبي صلى الله عليه وآله كما لا يخفى والثالث
فهو ما كان راويه في جميع المراتب واحدا مع اشتهاره منه عن جماعة وهذا هو المراد من اطلاق الغريب على غير المتداول في الالسنة والكتب المعروفة كما نبه
على ذلك في البداية حيث قال وقد يطلق على الغريب اسم الشاذ والمشهور المغايرة بينهما على ما ستعرفه في تعريف الشاذ انتهى واقول الوجه في مغايرة الغريب المذكور
للشاذ هو ما ترى في تفسير المفرد من وجه مغايرته للشاذ فلاحظ وتدبر بقي هنا شيء وهو ان من الغريب بقول مطلق ما اشتمل على بيان امر او حكم او طرفا وتفصيل غريب و
منها الغريب لفظا وهو في عرف الرواة والمحدثين عبارة عن الحديث المشتمل متنه على لفظ خاص غامض بعيد عن الفهم لقلة استعماله في الشايع من اللغة
فجعلوه قسما مستقلا في قبال الغريب بقول مطلق محترزين بقيد اللفظ عنه وقالوا ان فهم الحديث الغريب لفظا من اهم من علوم الحديث يجب ان يتثبت فيه اشد تثبت لانتشار
اللغة وقلة تميز معاني الالفاظ الغريبة فربما ظهر معنى مناسب للمراد والمقصود في الواقع غيره مما لم يصل اليه والخوض فيه صعب حقيق بالتحري جديد بالتوقي فليتحر خائض ويتق
الله تعالى في الاقدام على تفسير كلام النبي صلى الله عليه وآله والائمة عليهم السلام بالحدس والتخمين وقد صنف فيه جماعة من العلماء وقد قال الحاكم من العامة ان اول من صنف فيه النضر
بن شميل وقال ابو عبيد معمر بن المثنى ثم النضر ثم الاصمعي والف بعدها ابو عبيد القاسم بن سلام بعد سنة المائتين ثم تتبع ابو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري ما فات
ابا عبيد ثم تتبع ابو سليمان الخطابي ما فاتهما وبنى على اغاليطهما فهذه امهاته ثم الف بعدهم غيرهم كتبا كثيرة فيها زوائد وفوائد كجمع الغرائب لعبد الغافر الفارسي وغريب
الحديث لقاسم السرقسطي والفائق للزمخشري والغريبين للهروي ثم النهاية لابن الاثير فانه بلغ بها النهاية وهي احسن كتب الغريب واجمعها واشهرها الان واكثرها
تداولا ومع ذلك فقد فاته الكثير وصنف بحر الجواهر الشيخ الطريحي في ذلك مجمع البحرين بحسنه غنى عن البيان وصنف المرحوم الحاج الامير زاده محمود الملقب بشيخ الاسلام التبريزي
فيه كتابا ابسط من مجمع البحرين بكثير يقاله اربع فراسخ سماه بغاية الاملين والاسف على انه لا نسخة له الا نسخة الاصل وهي في خزانة كتب مولينا الرضا عليه السلام وقد راجعتهما و
طالعت فيهما في سفره الى هنا قبل ان ينقل الى الخزانة بوصيته بقي هنا شيء ينبه عليه في البداية وغيره وهو انه قد يطلق الغريب بالمفرد لتفرد راويه به وحده وح فان كان جميع
السند كذلك فهو المفرد المطلق والا فالمفرد النسبي سمي نسبيا لكون التفرد به حصل بالنسبة الى شخص معين وان كان الحديث في نفسه مشهورا بان يكون له طريق اخر يكون به مشهورا

من مقباس الهداية

ومنها المصحف وهو ما غير بعض سنده او متنه بما يشابهه او يقرب منه **فمن الاول** فهو تصحيف المسند تصحيف بريد بالباء الموحدة المضمومة والراء المهملة المفتوحة والياء المثناة من تحت والدال المهملة بزيد بالباء المثناة من تحت المفتوحة والزاي المعجمة المكسورة ثم المثناة من تحت والدال المهملة وتصحيف حرير بضم الحاء المهملة وفتح الراء المهملة وسكون الياء المثناة من تحت ثم الزاي المعجمة بجرير بالجيم المعجمة المفتوحة ثم الراء المكسورة والياء ثم الراء المهملة ونحو ذلك **ومن الثاني** اعني تصحيف المتن تصحيف ستا بالسين المهملة المكسورة ثم التاء من فوق المفتوحة بفتحتين اسم عدد بكلمة شيئا بالشين المعجمة المفتوحة ثم الياء المثناة من تحت الساكنة ثم الهمزة المفتوحة بفتحتين في حديث من صام رمضان واتبعه شيئا من شوال وكذا تصحيف خزف بالفاء واعجام الوسط بخرق بالقاف واهمال الوسط وتصحيف احتجر بالراء بمعنى اتخذ حجرة من حصير او نحوه يصلي عليها في حديث ان النبي صلى الله عليه واله احتجر بالمسجد باحتجم بالميم ونحو ذلك من التصحيفات وفي البداية ان تميز المصحفات من جليل انما ينهض باعبائها الحذاق من العلماء قال وقد صنف العلامة رق في كتب الرجال كثيرا من الاسماء من اراد الوقوف عليها فليطالع الخلاصة وايضاح الاشتباه في اسماء الرواة وينظر ما بينهما من الاختلاف وقد نبه الشيخ تقي الدين بن داود على كثير من ذلك ثم ان متعلق التصحيف اما البصر او السمع والاول ما ذكر من امثلة تصحيف السند والمتن حيث ان ذلك التصحيف انما يعرض للبصر لتقارب الحروف لا للسمع اذ لا يلتبس عليه مثل ذلك **والثاني** بان يكون الاسم واللقب او الاسم واسم الاب على وزن اسم اخر ولقبه او اسم اخر واسم ابيه الحروف مختلفة شكلا ونقطا فيشتبه ذلك على السامع مثل تصحيف بعضهم عاصم الاحول بواصل الاحدب وخالد بن علقمة بمالك بن عرفطة فان ذلك لا يشتبه في الكتابة على البصر وكذا اذا كانت كلمة في المتن على وزن كلمة اخرى متقاربة الحروف نظما مع الاختلاف شكلا في الكتابة ثم ان جمعا منهم قسموا التصحيف تقسيما اخر فقالوا انه قد يكون في اللفظ نحو ما مر وقد يكون في المعنى كما حكي عن ابي موسى محمد بن المثنى العنزي الملقب بالزمن انه قال نحن قوم لنا شرف نحن من عنزة صلى النبي رسول الله صلى الله عليه واله يريد بذلك ما روي من انه صلى الله عليه واله صلى الى عنزة وهي الحربة تنصب بين يديه سترة فتوهم انه صلى الله عليه واله صلى الى قبيلتهم بني عنزة او الى قريتهم المسماة بعنزة الموجودة الان وهو تصحيف معنوي عجيب واعجب منه ما حكاه الحاكم من علماء العامة عن اعرابي انه زعم انه صلى الله عليه واله صلى الى شاة صحفها الى عنزة ثم رواه بالمعنى على وهمه فاخطأ من وجهين **تذييل** قد بان لك بالتامل كون التصحيف في المقام اعم من التحريف وفرق بعضهم بينهما فخص اسم المصحف بما غير فيه النقط وما غير فيه الشكل مع بقاء الحروف سليما بالحرف وهو اوفق **ومنها العالي والنازل** فالعالي من السند في الاصطلاح هو قليل الواسطة مع اتصاله والنازل بخلافه وتوضيح الحال في هذا المجال يستدعي رسم مطالب **الاول** الاسناد من اصله من خواص هذه الامة دون سائر الملل فان اليهود ليس لهم خبر مسند متصل الى موسى عليه السلام بل يقفون على من بينهم وبين موسى اكثر من ثلثين عصرا وانما يبلغون الى شمعون ونحوه وكذا النصارى لا يمكنهم ان يصلوا في الاحكام مسندا الى عيسى الا في تحريم الطلاق وشرح ذلك يطلب من محله **الثاني** ان طلب علو السند سنة موكدة عند اكثر السلف وقد كانوا يرحلون الى المشايخ من اقصى البلاد لاجل ذلك وربما ادعى بعضهم اتفاق ائمة الحديث قديما وحديثا على الرحلة الى من عنده الاسناد العالي وقد افتى جمع باستحباب الرحلة لذلك ولا باس به لا ندراجه في طلب العلم والتفقه المندوبين وذلك يغنينا عن التمسك له بحديث انس في الرجل الذي اتى النبي صلى الله عليه واله وقال اتانا رسولك فزعم كذا الحديث صدر ذلك من بعضهم بتقريب ان طلب العلو في الاسناد لو لم يكن مستحبا لانكر عليه سؤاله لذلك ولامره بالاقتصار على ما اخبره الرسول عنه فان فيه انه اجتنب عن مسئلته اذ لو لم يكن ذلك طلبا للعلو بل كان شاكا في قول الرسول فرحل حتى يتثبت ويطمئن بكون ما اخبره الرسول من جانب النبي صلى الله عليه واله **الثالث** ان في رجحان عالي السند على النازل مطلقا او العكس مطلقا او التفصيل برجحان العلو الا اذا اتفق النازل مزية خارجية وجوه **الاول منها** ان العلو يبعد الحديث عن الخلل المتطرق الى كل راو اذ ما من راو من رجال الاسناد الا والخطا جائز عليه وكلما كثرت الوسائط وطال السند كثرت مظان التجويز وكلما قلت قلت **والثاني** ان النزول يوجب كثرة البحث وهي تقتضي المشقة فيعظم الاجر وضعفه ظاهر ضرورة ان عظم الاجر اجنبي عن مسئلة التصحيح والتضعيف وكثرة المشقة ليست مطلوبة لذاتها وانما المعنى المقصود من الرواية وهو الصحة اولى **والثالث** انه قد يتفق في النزول مزية ليست في العلو كان تكون رواته اوثق او احفظ او اضبط والاتصال فيه اظهر للتصريح فيه باللقاء واشتمال العالي على ما يحتمله وعدمه مثل عن فلان يكون النزول ح اولى بالعرض وهذا القول هو الفصل **الرابع** ان للعلو اقساما خمسة وكذا النزول فضد كل قسم من العالي النازل **احدها** وهو اعلى الاقسام واشرفها واجلها قرب الاسناد من المعصوم بالنسبة الى سند اخر وربه ذلك الحديث بعينه بعدد كثير فان اتفق مع ذلك ان يكون سنده صحيحا ولم يرتج غيره عليه باوثقية او اضبطية ونحوهما مما ذكر فهو الغاية القصوى والاقصوية العلو فيه موجودة ما لم يكن موضوعا ضعيفا غير مجبور والا كان كالمعدوم وتعين الاخذ بالنازل **ثانيها** وهو بعد المرتبة الاولى في العلو قرب الاسناد من احد ائمة الحديث كالحسين بن سعيد والكليني والصدوق والشيخ واضرابهم وان كثر بعده العدد الى المعصوم **ثالثها** العلو المقيد بالنسبة الى رواة احد كتب الحديث المعتمدة ويسمى علو النزول وليس بعلو مطلق اذ الراوي لو روى الحديث من طريق كتاب منها وقع انزل مما لو رواه من غير طريقها وقد يكون عاليا مطلقا وهو اكثر اعتناء المتاخرين به من الموافقة والابدال والمساواة والمصافحة فالموافقة ان يقع للمحدث عن شيخ مسلم مثلا من غير جهته بعدد اقل من عدد اذا روى بتلك السند عن شيخ مسلم عنه والبدل ان يقع هذا العلو عن شيخ غير شيخ مسلم وهو مثل شيخ مسلم في ذلك الحديث وقد يسمى هذا موافقة بالنسبة الى شيخ شيخ مسلم فهو موافقة مقيدة وقد تطلق الموافقة والبدل مع عدم العلو به ومع النزول ايضا والمساواة ان يقع بينك وبين من لقي المعصوم من العدد مثل ما وقع بين شيخ مسلم وبينه وهذا نادر في هذا الزمان بل لا يوجد والمصافحة ان تقع هذه المساواة لشيخك فيكون لك مصافحة كانك صافحت شيخك فاخذته عنه وان كانت المساواة لشيخ شيخك كانت المصافحة لشيخك وان كانت المساواة لشيخ شيخ شيخك فالمصافحة لشيخ شيخك وهكذا **رابعها** ان يتقدم سماع احد الراويين في الاسنادين على زمان سماع الاخر وان اتفقا في العدد الواقع في الاسناد او في عدم الواسطة بان كانا قد رويا عن واحد في زمانين مختلفين فاولهما سماعا اعلى من الاخر لقربه زمانا من المعصوم بالنسبة الى الاخر والعلو بهذا المعنى وبسابقه يعبر عنه بالعلو النسبي وفي البداية ان شرف اعتباره قليل خصوصا الاخير لكن قد اعتبره جماعة من ائمة الحديث فذكراه لذلك **خامسها** تقدم وفاة احد السندين المتساويين في العدد على من في طبقتهم راوي السند الاخر فان المتقدم عال بالنسبة الى المتاخر على زعم بعضهم ومثل له في البداية بما نرويه باسنادنا الى شيخنا الشهيد ره عن السيد محمد الدين عن العلامة جمال الدين بن المطهر فانه اعلى مما نرويه عن الشهيد ره عن فخر الدين بن المطهر عن والده جمال الدين وان تساوى الاسنادان

في أسماء الخبر باختلاف أوصافه

عدا المتقدم وفات السيد عميد الدين رة على وفات فخر الدين بنحو خمسة عشر سنة **قلت** انما يكون ما ذكره مثالا لو لم يكن السبق بمدة معتبرة كما عليه بعضهم واما بناء على تحديده بمضي خمسين سنة كما عن الحافظ احمد بن عمير بن الجوصا او بثلثين سنة كما عن ابن مندة فلا يتم المثال نعم لا وجه للتحديد كما لا وجه لاعتبار اصل هذا القسم من العلو كما نبه عليه في البداية بقوله والكلام في هذا العلو كالذي قبله واضعف انتهى **ومنها الشاذ والنادر والمحفوظ والمنكر والمردود والمعروف** فالشاذ والنادر ههنا مترادفان والشايع استعمال الاول واستعمال الثاني نادر لكن واقع وكفاك في ذلك قول المفيد في رسالته في الرد على الصدوق في ان شهر رمضان يصيبه ما يصيب الشهور من النقص ان النوادر هي التي لا عمل عليها انتهى واشار بذلك الى رواية حذيفة كما يكشف عن ذلك وعن ترادفهما قول الشيخ رة في ب في هذه المسئلة انه لا يصلح العمل بحديث حذيفة لان منها لا يوجد في شيء من الاصول المصنفة بل هو موجود في الشواذ من الاخبار انتهى حيث اطلق الشاذ على ما اطلق عليه المفيد النادر بل لا يبعد استفادة ترادفهما من قوله عليه السلام في المرفوعة ودع الشاذ النادر واما المحفوظ فهو في اصطلاح اهل الدراية ما كان في قبال الشاذ من الراجح المشهور واما المعروف فهو في الاصطلاح ما كان في قبال المنكر من الرواية الشايعة واما المنكر والمردود فهما ايضا مترادفان على ما يظهر من كلمات اهل الدراية والحديث فهنا اربع عبارات الشاذ والمحفوظ والمنكر والمعروف وان تاملت بان لك الفرق بينهما وبين المشهور وانهما اخص منه فان المشهور ما شاع روايته سواء كان في مقابله رواية اخرى شاذة غير شايعة ام لا بخلاف المحفوظ فانه خصوص المشهور الذي في قباله حديث شاذ والمعروف خصوص المشهور الذي في قباله حديث منكر فيقيد عبارتان **الاولى الشاذ** وهو على الاظهر الاشهر بين اهل الدراية والحديث هو ما رواه الثقة مخالفا لما رواه جماعة ولم يكن له الا اسناد واحد فخرج بقيد الثقة المنكر والمردود وبقيد المخالفة المفرد باول معنيه المزبورين وبقيد اتحاد الاسناد عن المتن الواحد المروي فانه ليس بشاذ وهناك اقوال اخر شاذة ساقطة وما ذكرنا تبعا للاكثر هو الفصل ثم ان كان راوي المحفوظ المقابل للشاذ احفظ او اضبط او اعدل من راوي الشاذ سمي ذلك الشاذ بالشاذ المردود لشذوذه ومرجوحيته لفقده للاوصاف الثلثة وان انعكس فكان الراوي للشاذ احفظ للحديث او اضبط له او اعدل من غيره من رواة مقابله ففيه اقوال **احدها** عدم رده اختاره جماعة منهم ثاني الشهيدين في البداية نظرا الى ان في كل منهما صفة راجحة وصفة مرجوحة فتعارضتا فلا مرجح قال وكذا ان كان راوي الشاذ مثل مقابله في الحفظ والضبط والعدالة ففي البداية انه لا يرد لان سماعه من الثقة يوجب قبوله ولا رجحان للاخر عليه من تلك الجهة **ثانيها** رده مطلقا لان نفس اشتهار الرواية من اسباب قوة الظن بصدقها وسقوط مقابلها مضافا الى تنصيص المعصوم عليه السلام بكون الشهرة مرجحة وامره برد الشاذ النادر من دون استفصال ويمكن الجواب عن الاول بمنع سببية الشهرة لقوة الظن حتى في صورة كون راوي الشاذ احفظ او اضبط او اعدل بل قد يقوى الظن ح بصدق الشاذ فالكلية لا وجه لها بل اللازم الادارة مدار الرجحان في الموارد الجزئية واما تنصيص المعصوم عليه السلام برد الشاذ فمنصرف الى غير صورة حصول الرجحان له فتامل جيدا **ثالثها** قبول الشاذ مطلقا لانه لازم وناقد راويه وهو كما ترى اجتهاد في قبال النص ثم انه قال بعض من عاصرناه ان المشهور كما قد يطلق على ما اشتهر الفتوى به وان لم يشتهر نقله فكذا الشاذ قد يطلق على ما يندر الفتوى به وان اشتهر نقله ومن هنا يظهر انه لو شمل قوله عليه السلام خذ بما اشتهر بين اصحابك ما اشتهر في النقل والفتوى ايضا فكذا الشاذ يشمل ما شذ نقله والفتوى **بالثانية المنكر** وهو ما رواه غير الثقة مخالفا لما رواه جماعة ولم يكن له الا اسناد واحد قال في البداية ولو كان راوي الشاذ المخالف لغيره غير ثقة فحديثه منكر مردود لجمعه بين الشذوذ وعدم الثقة ويقال لمقابله المعروف ومنهم من جعلهما اي الشاذ والمنكر مترادفين بمعنى الشاذ المذكور وما ذكرناه من الفرق اضبط انتهى والبعض الذي جعلهما واحدا هو ابن الصلاح من العامة وقد رده شيخ الاسلام بالغفلة عن الاصطلاح **ومنها المسلسل** وهو ما تتابع رجال اسناده واحدا فواحدا الى منتهى الاسناد على صفة واحدة او حالة واحدة للرواة تارة وللرواية اخرى وصفات الرواة واحوالهم اما قولية او فعلية او هما معا وصفات الرواة اما تتعلق بصيغ الاداء او بزمنها او امكنتها فالمسلسل بصفات الرواة القولية كنطق كل منهم حال الرواية بالاستعاذة او البسملة او الحمدلله والصلوة على النبي صلى الله عليه واله والائمة عليهم السلام او نحو ذلك والمسلسل باحوالهم القولية كقول كل منهم سمعت فلانا يقول او اتيان كل منهم بصيغة القسم مثل اخبرني فلان والله قال اخبرنا فلان والله الى اخر الاسناد او نحو ذلك والمسلسل باحوالهم الفعلية كما في تشبيك كل منهم بيده يد من رواه عنه او عد كل منهم كلمات الرواية او فقرات الدعا باصبعه ومصافحة كل منهم عند الرواية مع من يرويه عنه او الاخذ بيده او وضع اليد على راسه او قبض كل منهم حال الرواية لحيته نفسه او قيام كل منهم حال الرواية او الاتكاء او المشي او الجلوس ونحو ذلك ويجمع القولية والفعلية في مثل قول كل منهم صافحني فلان وروى لي قال صافحني فلان وروى لي وهكذا فانه اجتمع فيه قول صافحني مع فعل المصافحة ومثل المسلسل بالتلقيم فانه تضمن الوصف بالقول كقول كل واحد لقنني فلان بيده لقمة وروى لي قال لقنني فلان بيده لقمة وروى لي الى اخر الاسناد والفعل وهو التلقيم ومثله المسلسل بقربة الى جنبه وجوزا او المسلسل باطعمني وسقاني والمسلسل بالضيافة على الاسود بن التمر والماء ومن المسلسل بصفات الرواة المسلسل باتفاق اسماء الرواة كالمسلسل بالمحمدين والاحمدين ونحو ذلك او اسماء ابائهم او كناهم او انسابهم او القابهم او بلدانهم او صنايعهم وحرفهم ونحو ذلك وصفات الرواية المتعلقة بصيغ الاداء كالمسلسل بسمعت فلانا او اخبرنا فلان والله او اشهد بالله لسمعت فلانا يقول كذا كل راو عمن روى عنه كذلك والمتعلقة بالزمان كالمسلسل برواية في اليوم الفلاني كالعيد والخميس ونحو ذلك او وقت الصبح او الظهر او نحو ذلك وبالمكان كالمسلسل بسماع كل منهم عن صاحبه في المسجد او المدرسة او نحو ذلك وقد يقع التسلسل في معظم الاسناد دون جميعه **تنبيه** ان التسلسل ليس له مدخل في قبول الحديث وعدمه وانما هو فن من فنون الرواية وضروب المحافظة عليها والاهتمام وفضيلته اشتماله على مزيد الضبط والحرص على اداء الحديث بالحالة التي اتفق بها من المعصوم عليه السلام وافضل اقسامه ما دل على اتصال السماع لانه اعلى مراتب الرواية على ما سيجيء ان شاء الله تعالى وفي البداية وغيره انه قلما تسلم المسلسلات عن ضعف في وصف بالتسلسل فقد طعن في وصف كثير منها لانه اصله ثم قال ومن الحديث المسلسل ما ينقطع تسلسله في وسط اسناده كالمسلسل بالاولية على الصحيح عند الناقدين وان كان المشهور بينهم خلافه انتهى وغرضه ان المسلسل اولا المنقطع تسلسله في وسطه من المسلسل في اصطلاح المدققين وان لم يكن مسلسلا عند المشهور **ومنها المزيد** وهو الحديث الذي زيد فيه على سائر الاحاديث المروية في معناه والزيادة تقع تارة في المتن بان يروي فيه كلمة زائدة تتضمن معنى لا يستفاد من غيره واخرى في الاسناد بان يرويه بعضهم باسناد مشتمل على ثلثة رجال معينين مثلا ويرويه الاخر باربعة يتخلل الرابع بين الثلثة **اما الاول** وهو المزيد في المتن فمعتمد مقبول ان كانت الزيادة من الثقة لما في البداية وغيره من انه لا يزيد على ابراد حديث مستقل

حيث

حيث لا يقع المزيد منافيا لما رواه غيره من الثقاة ولو كانت المنافاة في العموم والخصوص بان يكون المروي بغير زيادة عاما بدونها فيصير بها خاصا او بالعكس فيكون المزيد كالناسخ
وقد تقدم حكمه مثاله حديث وجعلت لي الارض مسجدا وترابها طهورا فهذه الزيادة تفرد بها بعض الرواة ورواية الاكثر جعلت لي الارض مسجدا وطهورا فما رواه الجماعة
عام لشمولها لاصناف الارض من الحجر والرمل والتراب وما رواه المنفرد بالزيادة مخصوص بالتراب وذلك نوع من المخالفة يختلف به الحكم **واما الثاني** وهو المزيد في
الاسناد كما اذا اسند وارسلوه او وصله وقطعوه او رفعه الى المعصوم ووقفوه على من دونه ونحو ذلك وهو مقبول كزيد المتن غير المنافي لعدم المنافاة اذ يجوز اطلاع المسند
والموصل والرافع على ما لم يطلع عليه غيره او تحريره لما لم يحرره وبالجملة فهو كالزيادة غير المنافية فيقبل ذكر ذلك في البداية وغيرها ثم نقل قولا بان الارسال نوع قدح في
الحديث بناء على رد المرسل فيرجح على الموصول كما يقدم الجرح على التعديل عند تعارضهما ثم رده بان في هذا الدليل منع الملازمة بين تقديم الجرح على التعديل وتقديم
الارسال على الوصل مع وجود الفارق بينهما فان الجرح انما قدم على التعديل بسبب زيادة العلم من الجارح على المعدل لانه بني على الظاهر واطلع الجارح على ما لم يطلع عليه
المعدل وهي اي زيادة العلم التي اوجبت تقديم الجارح هنا اي في صورة تعارض الارسال والوصل مع من وصل لا مع من ارسل لان من وصل اطلع على ان الراوي للحديث
فلان عن فلان الخ ومن ارسل لم يطلع على ذلك كله فترك بعض السند لجهله به وذلك يقتضي ترجيح من وصل على من ارسل كما يقدم الجارح على المعدل لقلب الدليل
ومنها المختلف وضده الموافق والوصف بالاختلاف والموافقة انما هو بالنظر الى صنف الحديث دون الشخص ضرورة ان الحديث الواحد نفسه لا يختلف
ولا يتفق وانما الاختلاف والاتفاق يتصور بين اثنين والمراد هنا اختلاف المتنين وتوافقهما وذلك غير المؤتلف والمختلف سندا الذي يأتي التعرض له ان شاء الله تعالى وقد
عرف المختلف في البداية وغيرها بانه ان يوجد حديثان متضادان في المعنى ظاهرا سواء تضادا واقعا ايضا كان لا يمكن التوفيق بينهما بوجه او ظاهرا فقط كان يمكن الجمع
بينهما فالمختلفان في اصطلاح الدراية هما المتعارضان في اصطلاح الاصوليين والمتوافقان خلافه وقد صرح اهل الدراية بان حكم الحديث المختلف الجمع بينهما ان امكن
ولو بوجه بعيد بوجب تخصيص العام منهما او بتقييد مطلقه او حمله على خلاف ظاهره وان لم يمكن الجمع فان علمنا ان احدهما ناسخ قدمناه والا رجح احدهما على الآخر بمرجحه
المقرر في الاصول من صفة الراوي والرواية والكثرة ومخالفة العامة وغيرها كذا قالوا وهو موجه الا في الجمع بالحمل على خلاف الظاهر فانه لا يرتكب الا مع قرينة عليه في
الاخبار لما قررناه في الاصول من عدم تمامية كلية قاعدة تقدم الجمع على الطرح وانها انما تسلم في الجمع بحمل العام على الخاص او المطلق على المقيد او الجمع الذي يساعد عليه
فهم العرف مثل الجمع بحمل الظاهر على النص والظاهر على الاظهر او الجمع الذي عليه شاهد مفصل من الاخبار وان شئت توضيح ذلك فراجع ما حررناه في الاصول ثم ان الجمع
بين المتعارضين من اهم فنون الحديث واصعبها اما الاهمية فلانه يضطر اليه جميع طوائف العلماء سيما الفقهاء ولا يملك القيام به الا المحققون من اهل البصائر والجامعون
بين الحديث والفقه والاصول المتواصلون على المعاني والبيان واما الاصعبية فلانه عدة فنون الاجتهاد الذي هو اصعب من الجهاد بالسيف وقد صنف العلماء في الجمع بين الاخبار
كتبا كثيرة وقد قيل ان اول من صنف فيه الشافعي ثم ابن قتيبة ومن اصحابنا رضه الشيخ ابو جعفر الطوسي التهذيب والاستبصار وقد جمعوا بين الاخبار على حسب ما فهموه
وقد قال في البداية انه قلما يتفق فهمان على جمع واحد ومن اراد الوقوف على جلية الحال فليطالع المسائل الفقهية الخلافية التي ورد فيها اخبار مختلفة يطلع على ما ذكرنا
انتهى **ثم** ان اهل الدراية قد جعلوا من امثلة المختلف من احاديث الاحكام حديث اذا بلغ الماء قلتين لم يحمل خبثا وحديث خلق الله الماء طهورا لا ينجسه شيء الا ما غير
طعمه او لونه او ريحه فان الاول ظاهر في طهارة القلتين تغير ام لا والثاني ظاهر في طهارة غير المتغير سواء كان قلتين او اقل من اخبار غير الاحكام حديث لا يورد ممرض على مصح
وحديث فر من المجذوم فرارك من الاسد مع حديث لا عدوى وبيان ذلك ان يورد بكسر الراء مضارع اورد او عرض عليه الماء ومفعوله محذوف وممرض باسكان الميم الثانية و
كسر الراء صاحب الابل المراض من امرض الرجل اذا وقع في ماله المرض والمصح بكسر الصاد صاحب الابل الصحاح والمعنى انه لا يورد صاحب الابل المراض ابله على الابل الصحاح
اي فوقها من جانب الماء الجاري بحيث يجري سؤر المراض فتشربه الصحاح فتمرض ووجه مخالفة الخبرين الاولين للثالث دلالتهما على اثبات سراية المرض من المريض الى
غيره ونفي الثالث السراية وقد جمعوا بين الخبرين بوجوه **احدها** ما عن ابن الصلاح من العامة من ان هذه الامراض لا تعدي بطبعها لكن الله تعالى جعل مخالطة المريض
بها للصحيح سببا لاعدائه مرضه وقد يتخلف ذلك عن سببه كما في غيره من الاسباب **ثانيها** ما عن شيخ الاسلام من ان نفي العدوى باق على عمومه والامر بالفرار انما هو من باب
سد الذرائع لئلا يتفق للذي يخالطه شيء من ذلك بتقدير الله تعالى ابتداء لا بالعدوى فالمنفية فيظن ان ذلك بسبب مخالطته فيعتقد صحة العدوى فيقع في الحرج فامر
بتجنب جميع المادة **ثالثها** ما عن القاضي الباقلاني من ان اثبات العدوى في الجذام ونحوه مخصوص من عموم نفي العدوى فيكون معنى قوله عليه السلام لا عدوى اي الا من الجذام
ونحوه **رابعها** ان الامر بالفرار انما هو لرعاية حال المجذوم لانه اذا رأى الصحيح عظمت مصيبته وازدادت حسرته الى غير ذلك من وجوه الجمع **ومنها الناسخ**
والمنسوخ فان من الاحاديث ما نسخ بعضها بعضا كالقرآن المجيد لكن يختص ذلك بالاخبار النبوية اذ لا نسخ بعده صلى الله عليه وآله كما برهن عليه في محله نعم لا
يختص ذلك بما كان من طريق العامة بل يعم وما كان من طريقنا ولو بتوسط احد ائمتنا عليهم السلام وقد عرفوا الحديث الناسخ بانه ما دل على رفع حكم شرعي سابق بالحديث
المدلول عليه بكلمة ما بمنزلة الجنس يشمل الناسخ وغيره ومع ذلك خرج به ناسخ القرآن وبالرفع خرج الحديث الدال على حكم مؤكد للحكم السابق وباضافة الرفع الى الحكم
خرج رفع الذوات والصفات الحقيقية والحكم شامل للوجوب كالوجوب والندب والتحريم كالتحريم والكراهة وبتقييد الحكم بالشرعي خرج الشرعي المبتدأ بالحديث
الرافع لحكم عقلي من البراءة الاصلية وخرج بقيد السابق الاستثناء والصفة والشرط والغاية الواقعة في الحديث فانها ترفع حكما شرعيا لكن ليس سابقا وربما
زيد في التعريف قيود اخر لا حاجة اليها ومن اراد العثور على ذلك فليراجع كتب الاصول وبالمقايسة يعلم المراد بالمنسوخ قال في البداية وهذا فن صعب قيم يختص ادخل
بعض اهل الحديث فيه ما ليس منه لخفاء معناه وطريق معرفة النص من النسخ مثل كنت نهيتكم عن زيارة القبور الا فزوروها او نقل الصحابي كان آخر الامرين من
رسول الله صلى الله عليه وآله انه ترك الوضوء مما مسته النار او التاريخ فان المتأخر منهما يكون ناسخا للمتقدم او الاجماع كحديث قتل شارب الخمر في المرة الرابعة نسخه
الاجماع على خلافه حيث لا يقتل الحد والاجماع لا ينسخ بنفسه وانما يدل على النسخ وقال فخر المحققين ره فيما حكي عنه ورود السنة على معنيين احدهما على ابتداء الشريعة
ثانيهما الاخبار عن ثبوت حكمها فيما تقدم واخبار الائمة من القسم الثاني فهي سليمة من النسخ وساير وجوه التأويل لانها في الحقيقة اخبار عن حكم قال وبهذا يندفع

في أسماء الخبر باختلاف الأوصاف

جميع ما يرد من معاضدة عموم القرآن لأخبار أئمتنا إذا وردت بتخصيصه واندفع أيضا عدم جواز نسخ الكتاب بخبر الواحد كما هو المشهور فإنها ليست واردة بعد حضور وقت العمل بل مقارنة فتكون مخصصة لا ناسخة انتهى ولقد جاد فيما أفاد وأتى بما هو الحق المراد **ومنها المقبول** وهو على ما في البداية وغيرها هو الحديث الذي تلقوه بالقبول وعملوا بمضمونه من غير التفات إلى صحته وعدمها قال في البداية وبهذا الاعتبار دخل هذا النوع في القسم المشترك بين الصحيح وغيره ويمكن جعله من أنواع الضعيف إلا أن الصحيح مقبول مطلقا إلا لعارض بخلاف الضعيف فإن منه المقبول وغيره ثم قال وتما يرجح دخوله في القسم الأول أنه يشمل الحسن والموثق عند من لا يعمل بهما فقد يعمل بالمقبول منهما حيث يعمل بالمقبول من الضعيف بطريق أولى فيكون خ من القسم العام وإن لم يشمل الصحيح إذ ليس له قسم ثالث وتما يسمى المتلقى بالقبول من الضعيف بالمشهور ثم أنه ذكره مثل للمقبول بحديث عمر بن حنظلة في حال المتخاصمين من أصحابنا وأمرهما بالرجوع إلى رجل منهم قد روى حديثهم وعرف أحكامهم الخبر وإنما وسموا بالمقبول لأن في طريقه محمد بن عيسى وداود بن الحصين وهما ضعيفان وعمر بن حنظلة لم ينص الأصحاب فيه بجرح ولا تعديل ثم قال لكن أمره عندي سهل لأني قد تحققت توثيقه من محل آخر وإنكار ذلك أهلوه قلت قد ينقل عن بعض الحواشي المنسوبة إليه أن توثيق ابن حنظلة مستفاد من رواية الوقت وهي قوله عليه السلام إذا لا يكذب علينا ويعترض عليه بأن رواية الوقت في سندها ضعف فلا يمكن إثبات التوثيق بها وكيف كان فخبر ابن حنظلة المذكور مع ما في إسناده مما عرفت قد قبل الأصحاب متنه وعملوا بمضمونه وجعلوه عمدة الفقه واستنبطوا منه شرائطه كلها وسموه مقبولا ومثله في تضاعيف أبواب كتب الفقه كثير **ومنها المعتبر** وهو على ما صرح به جمع هو ما عمل الجميع أو الأكثر به لو أقيم الدليل على اعتباره لصحة اجتهاديه أو وثاقة أو حسن وهو بهذا التفسير أعم من المقبول والقوي **ومنها المكاتب** وهو الحديث الحاكي لكتابة المعصوم عليه السلام الحكم سواء كتبه عليه السلام ابتداء لبيان حكم أو غيره أو في مقام الجواب وظاهر جمع اعتبار كون الكاتب بخطه الشريف وعممه بعضهم لما إذا كان بغير خطه مع كون الإملاء منه والحق أن المكاتبة حجة غاية ما هناك كون احتمال التقية فيها أزيد من غيرها **ومنها المحكم والمتشابه** فالمحكم هو ما كان للفظه معنى راجح سواء كان ما يناقض النقيض أم لا وعرفه في لب اللباب بأنه ما علم المراد به من ظاهره من غير قرينة تقترن إليه ولا دلالة تدل على المراد به لوضوحه وأما المتشابه فقد يكون في المتن وقد يكون في السند فالمتشابه متنا هو ما كان للفظه معنى غير راجح وفي لب اللباب أنه ما علم المراد به لقرينة ودلالة ولو بحسب أحد الاحتمالين والمتشابه سندا ما اتفقت أسماء سنده خطا ونطقا واختلفت أسماؤهم نطقا أو ابتلاف خطا أو بالعكس باتفاق الأنفاق المذكور بالأسماء والاختلاف المذكور بالآباء كمحمد بن عقيل بفتح العين المنسوب إلى بيع وبضمها للفرابي في الأول وشريح بن النعمان بإعجام أوله لشخص تابعي يروي عن علي عليه السلام وسريح بن النعمان بإهمال أوله لآخر أحدهما العامة في الأول وبالعكس في الثاني واللازم في الجميع الرجوع إلى التمييز الرجالية **ومنها المشتبه المقلوب** وهو اسم للسند الذي يقع الاشتباه فيه في الذهن لا في الخط ويتفق ذلك في الرواة المتشابهين في الاسم والنسب المتمايزين بالتقديم والتأخير بأن يكون اسم أحد الراويين كاسم أبي الآخر خطا ولفظا واسم الآخر كاسم أبي الأول كذلك فينقلب على بعض أهل الحديث كما انقلب كثيرا أحمد بن محمد بن يحيى بمحمد بن أحمد بن يحيى وأمثاله كثيرة والاهتمام بتمييز ذلك مهم **ومنها المتفق والمفترق** مجموعهما اسم لسند اتفقت أسماء رواته وأسماء آبائهم فصاعدا واختلفت أشخاصهم فالاتفاق بالنظر إلى الأسماء والافتراق بالنظر إلى الأشخاص وظاهر البداية عدم صدق هذا الاسم بمجرد الاتفاق في اسم الراوي من دون اتفاق اسم الأب والجد وصريح غيره صدق هذا الاسم مع الاتفاق في اسم الراوي فقط وإن اختلفت أسماء الآباء والأجداد ولم يذكر اسم الأب والجد أصلا ولا يعتبر في صدق هذا الاسم كون تمام السند كذلك بل يكفي في ذلك أن يتفق اثنان من رجاله أو أكثر في ذلك كما صرحوا به ولا بد من تمييز المتفق حتى لا يظن الشخصان شخصا واحدا فيكفي بثبوت وثاقته **ومنها المشترك** وهو ما كان أحد رجاله أو أكثرها مشتركا بين الثقة وغيره وأمثلة ذلك كثيرة ولا بد من التمييز ليتوقف معرفة حال السند عليه والتمييز تارة بقرائن الزمان وأخرى بالراوي وثالثة بالمروي عنه وغير ذلك من المميزات وقد صنفوا في تمييز المشتركات كتبا ورسائل وأتعبوا أنفسهم في ذلك جزاهم الله تعالى عنا خيرا ولعلنا نوفق للكلام في ذلك ثم إن تمييز شيء مما ذكر إذا كان جميع أطراف الشبهة ثقاة فلا كلام وإلا لزم التوقف وعدم العمل بالخبر نعم ليس للفقيه رد الرواية بمجرد الاتفاق في الاسم مع الاشتراك بين ثقة وغيره بل يلزم الفحص والتمييز والتوقف عند العجز وقد اتفق لجمع من الأكابر منهم ثاني الشهيدين ره في لك رد جملة من الروايات بالاشتراك في بعض رجالها مع إمكان التمييز فيها ومن عجيب ما وقع له رده في لك بعض روايات محمد بن قيس عن الصادق عليه السلام بالاشتراك بين ثقة وغيره مع تحقيقه في البداية كون الراوي عن الصادق عليه السلام هو الثقة حيث قال إن محمد بن قيس مشترك بين أربعة اثنان ثقتان وهو محمد بن قيس الأسدي أبو نصر ومحمد بن قيس الأسدي أبو عبد الله وكلاهما رويا عن الباقر والصادق عليهما السلام وواحد ممدوح من غير توثيق وهو محمد بن قيس الأسدي مولى بني نصر ولم يذكروا عنه رواية وواحد ضعيف وهو محمد بن قيس أبو أحمد روى عن الباقر عليه السلام خاصة إلى أن قال والتحقيق في ذلك أن الروايات إن كانت عن الباقر عليه السلام فهي مردودة لاشتراكه بين الثلاثة الذين أحدهم الضعيف واحتمال كونه الرابع حيث لم يذكر واطبقته وإن كانت الرواية عن الصادق عليه السلام فالضعيف منتف عنها لأن الضعيف لم يرو عن الصادق عليه السلام كما عرفت ولكنها محتملة لأن تكون من الصحيح إن كان هو أحد الثقتين وهو الظاهر لأنهما وجهان من وجوه الرواة ولكل منهما أصل بخلاف الممدوح خاصة ويحتمل على بعد أن يكون هو الممدوح فتكون الرواية من الحسن فيبنى على قبول الحسن في ذلك المقام وعدم قبوله لذلك فإنه مما غفل عنه الجميع وردوا بسبب الغفلة عنه روايات وجعلوها ضعيفة والأمر فيها ليس كذلك انتهى بل زاد عليه بعض المحققين أن محمد بن قيس إن كان راويا عن أبي جعفر عليه السلام فإن كان الراوي عنه عاصم بن حميد أو يوسف بن عقيل أو عبد الله فالظاهر أنه الثقة لما ذكره النجاشي من أن هؤلاء يروون عنه كتاب القضايا بل لا يبعد كونه الثقة متى كان راويا عن أبي جعفر عليه السلام عن علي عليه السلام لأن كلا من البجلي والأسدي صنف كتاب القضايا لأمير المؤمنين عليه السلام كما ذكره النجاشي وهما ثقتان فتدبر **ومنها المؤتلف والمختلف** ومجموعهما اسم لسند اتفق فيه أسماء رواته خطا واختلف نطقا ومعرفته من تتمات هذا الفن حتى أن شدة التصحيف ما يقع في الأسماء لأنه شيء لا يدخله القياس ولا قبله شيء يدل عليه ولا بعده بخلاف التصحيف الواقع في المتن وهذا النوع منتشر جدا لا ينضبط مفصلا إلا بالحفظ وقد ذكروا لذلك أمثلة **فمنها** جرير وحرير فالأول بالجيم المفتوحة في أوله والراء المهملة في آخره والثاني بالحاء المهملة المضمومة في أوله والزاي في آخره فالأول جرير بن عبد الله البجلي صحابي والثاني حرير بن عبد الله السجستاني يروي عن الصادق عليه السلام فاسم أبيهما واحد واسمهما مؤتلف والمائز بينهما الطبقة **ومنها** بريد وبزيد الأول بالباء الموحدة المضمومة ثم الراء المفتوحة والثاني بالياء المثناة من تحت المفتوحة ثم الزاي المكسورة وكل منهما يطلق على جمع والمائز بينهما

من مقباس الهداية

من جهة الأبا فان بريد بالباء الموحدة ابن معوية العجلي وهو يروي عن الباقر والصادق عليهما السلام واكثر الاطلاقات محمولة عليه وبريد بالباء الأسلمي صحابي فيتميز عن
الأول بالطبقة واما يزيد بالمثناة من تحت فمنه يزيد بن اسحق شعر وما وجد مطلقا فالأب واللقب مميزان ويزيد ابو خالد القماط يتميز بالكنية وان شاركا الأول في
الرواية عن الصادق عليه السلام وهولاء كلهم ثقاة وليس لنا يزيد بالموحدة في باب الضعفاء ولنا فيه يزيد متعدد ولكن يتميز بالطبقة والاب وغيرهما مثل يزيد بن خليفة
ويزيد بن سليط وكلاهما من اصحاب الكاظم عليه السلام **ومنها** بنان وبيان الأول بالنون بعد الباء الموحدة والثاني بالياء المثناة بعد الباء الموحدة قال في البداية
فالأول غير منسوب الى اب ولكنه بضم الباء ضعيف وقد لعنه الصادق عليه السلام والثاني بفتحها الجزري كان خيرا فاضلا ومع الاشتباه توقف الرواية **ومنها**
حنان وحبان الأول بالنون والثاني بالباء المثناة من تحت فالأول حنان بن سدير من اصحاب الكاظم عليه السلام واقفي والثاني حبان السراج كيساني غير منسوب
الى اب وحبان العنزي روى عن ابي عبد الله عليه السلام ثقة **ومنها** بشار وبسام الأول بالباء الموحدة والشين المعجمة المشددة والثاني بالياء المثناة من تحت
والسين المهملة المخففة فالأول بشار بن بسام الضبي اخو سعيد بسام والثاني ابو همام **ومنها** خيثم وخثيم كلاهما بالخاء المعجمة الا ان الاول بفتحها ثم
الياء المثناة من تحت ثم المثلثة والثاني بضمها وتقديم الثاء المثلثة المفتوحة على الياء فالاول ابو سعيد بن خيثم الهلالي التابعي الضعيف والثاني ابو الربيع
بن خثيم احد الزهاد الثمانية الى غير ذلك من الأمثلة التي ذكرها في البداية وغيرها وقد بان لك منها ان العجمة والتشديد خارجان عن اصل الخط والا لم يكن شيء
مما ذكر مثالا فالمدار في البداية وقد يحصل الابتلاف والاختلاف في النسبة والصنعة وغيرها ثم مثل له بامثلة **ومنها** الهمداني والهمذاني الأول بسكون الميم و
الدال المهملة نسبة الى همدان قبيلة والثاني بفتح الميم والذال المعجمة اسم بلدة فمن الأول محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ومحمد بن الاصبغ وسنكدين عيسى ومحفوظ
بن نصر وخلق كثير بل هم اكثر المنسوبين من الرواة الى هذا الاسم لانها قبيلة صالحة مختصة بنا من عهد امير المؤمنين ومنها الحرث الهمداني صاحب عليه السلام و
من الثاني محمد بن علي الهمذاني ومحمد بن موسى ومحمد بن علي بن ابرهيم وكيل الناحية وابنه القاسم وابوه علي وجده ابرهيم وابرهيم بن محمد وعلي بن المسيب وعلي بن
الحسين الهمذاني كلهم بالذال المعجمة **ومنها** الخراز والخزاز الأول بالراء المهملة والزاي والثاني بزايين معجمتين فالأول لجماعة منهم ابرهيم بن عيسى ابو اسحاق
وابرهيم بن زياد على ما ذكره ابن داود ومن الثاني محمد بن يحيى ومحمد بن الوليد وعلي بن الفضيل وابرهيم بن سليمان واحمد بن النضر وعمرو بن عثمان وعبد الكريم بن
هلال الجعفي **ومنها** الخياط والحناط الأول بالحاء المهملة والنون والثاني بالمعجمة والباء المثناة من تحت فالأول يطلق على جماعة منهم ابو ولاد الثقة
الجليل ومحمد بن مروان وحسن بن عطية ومحمد بن عمر بن خالد ومن الثاني على قول بعضهم علي بن ابي صالح بزرج بالباء الموحدة المضمومة والزاي المضمومة والراء
الساكنة والجيم المهملة ولكن في البداية ان الاصح كونه حناطا ايضا بالحاء والنون **ومنها** رشيد ورشيد فالاول مكبر وهو رشيد بن زيد الجعفي والثاني مصغر
وهو رشيد الهجري **ومنها** شريح وسريع فالأول بالشين المعجمة في اوله والحاء المهملة في اخره وهو شريح بن النعمان التابعي الراوي عن علي عليه السلام والثاني بالسين
المهملة والياء والجيم في اخره وهو سريع بن النعمان احد رواة العامة **ومنها** عقيل وعقيل فالأول مكبر وهو والد محمد النيسابوري والثاني مصغر وهو والد محمد الغرياني
وهكذا امثال ذلك **ومنها المدبج ورواية الاقران** وذلك ان الراوي والمروي عنه ان تقاربا في السن او في الاسناد واللقاء وهو الاخذ من المشايخ فهو النوع
الذي يقال له الاقران لانه يكون راويا عن قرينه وذلك كالشيخ ابي جعفر الطوسي وعلم الهدى فانهما اقرانان في طلب العلم والقراءة على الشيخ المفيد وفائدة معرفة هذا
النوع ان لا يظن الزيادة في الاسناد او ابدال عن بالواو فاذا روى كل من القرينين عن الاخر فهو النوع الذي يقال له المدبج بضم الميم وفتح الدال المهملة وتشديد الباء الموحدة
وبعده جيم معجمة وفي وجه التسمية وجوه فقيل انه ماخوذ من التدبيج من ديباجتي الوجه كان كل واحد منهما بدل ديباجة وجهه للاخر عند الاخذ منه وقيل انه يعني
المزين فكانه يحصل برواية كل منهما عن الاخر تزيين الاسناد وقيل انه لزول الاسناد بكون ذلك من قولهم رجل مدبج قبيح الوجه والهاته وقيل ان القرينين اذا تعين
في المدبج في طبقة واحدة بمنزلة واحدة شبهها بالخدين اذ يقع لهما الديباجتان والاول اقرب على كل حال فلو روى احد القرينين عن الاخر من دون رواية الثاني عن الاول
لم يكن ذلك مدبجا بل رواية الاقران فقط فالمدبج اخص من رواية الاقران فكل مدبج رواية اقران ولا عكس كما صرح به في البداية وغيرها **ومنها رواية الاكابر
عن الاصاغر** اذا كان الراوي دون المروي عنه في السن او في اللقاء او في المقدار من علم او اكثار رواية ونحو ذلك فان لكثرته وشيوعه لانه الغالب في الرواية
لم يخص باسم خاص واذا كان فوقه في شيء من ذلك فروى عنه دونه فهو النوع المسمى برواية الاكابر عن الاصاغر كرواية الصحابي عن التابعي والتابعي عن تابعي التابعي قال في
البداية وقد وقع من رواية الصحابي من التابعي رواية العبادلة وغيرهم عن كعب الاحبار وفي حاشيته ان العبادلة اربعة عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعبد الله
بن الزبير وعبد الله بن عمرو بن العاص ثم مثل لرواية التابعي عن تابعي التابعي كعمرو بن شعيب حيث لم يكن من التابعين وروى عنه خلق كثير منهم حتى قيل انهم اكثر من سبعين
قال في البداية وممن رايت خطه من العلماء بذلك السيد تاج الدين بن معية الحسني الديباجي فانه الجا الشيخنا الشهيد رواية مروياته وكان معدودا من مشيخته و
اجاز في اخر اجازته منه وهو يصلح مثالا لهذا القسم من حيث الكبر والنسب واللقاء انتهى **ثم** ان رواية الاكابر عن الاصاغر قسمان مطلق مثل ما مر وخاص وهو رواية
الاباء عن الابناء كما صرح بذلك في البداية قال ومنه من الصحابة رواية العباس بن عبد المطلب عن ابنه الفضل ان النبي صلى الله عليه وسلم جمع بين الصلاتين بالمزدلفة وروى
عن معمر بن سليمان التيمي قال حدثني ابي قال حدثني انس عن ايوب عن الحسن قال وبح كلمة رحمة **واما** عكس ذلك وهو رواية الابناء عن الاباء فلكثرته وشيوعه وموافقته
للجادة المسلوكة الغالبة وخلوه عن الغرابة مطلقا فغير مسمى باسم وله اقسام كثيرة ايضا باعتبار تعدد الاب المروي عنه فتارة يروي ابن عن ابيه وهو عن ابيه واخرى
بزيادة العدد وقد قيل ان الممكن منه ومن صور وجوده ذلك في الصدر او الذيل او الوسط او المركب من اثنين او ثلثة وكذا من صور تخلل المخالف له رواية الابن عن الاب
كرواية ابن عن ابيه وهو عن اجنبي وهو عن ابيه الى غير ذلك بقرب له تعسر الضبط قال في البداية ان رواية الابناء عن الاباء قسمان رواية الابن عن ابيه دون جده وهو
كثير لا ينحصر ورواية عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه وهو كثير ايضا ومنه في راس الاسناد رواية زين العابدين عليه السلام عن ابيه الحسين عليه السلام
عن ابيه علي عليه السلام عن النبي صلى الله عليه وآله وفي طريق الفقهاء رضي رواية الشيخ فخر الدين محمد بن الحسن بن يوسف بن المطهر عن ابيه الشيخ جمال الدين الحسن عن جده سديد الدين

في أسماء الخبر باختلاف أوصافه

يوسف ومثله الشيخ المحقق نجم الدين جعفر بن الحسن بن يحيى بن سعيد فانه يروي ايضا عن ابيه عن جده يحيى وهو يروي عن عمه يحيى بن مسافر العبادي عن الياس بن هشام الحائري
عن ابي علي بن الشيخ عن والده الشيخ ابي جعفر الطوسي ورواية عن ثلثة كرواية محمد بن الشيخ نجيب الدين بن يحيى بن احمد بن يحيى الاكبر بن سعيد فانه يروي عن ابيه
يحيى عن ابيه احمد عن ابيه يحيى الاكبر وعن اربعة وقد اتفق منه رواية السيد الزاهد رضي الدين محمد بن محمد بن زيد عن ابيه الداعي المعمر الحسني عن ابيه محمد
عن ابيه محمد عن ابيه زيد عن ابيه الداعي وهو يروي عن الشيخ ابي جعفر الطوسي والسيد المرتضى وغيرهما والسيد رضي الدين يروي عنه باسنادنا الى الشيخ ابي عبد الله
الشهيد قدس سره عن الشيخ رضي الدين المرتدي عن الشيخ محمد بن احمد بن صالح الشيبي عنه ومثله في الرواية عن اربعة اباء رواية الشيخ جلال الدين الحسن بن احمد بن نجيب
الدين محمد بن جعفر بن هبة الله بن نما عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه هبة الله بن نما وهو يروي عن الحسين بن طحال المقدادي عن الشيخ ابي علي عن ابيه الشيخ ابي جعفر الطوسي و
هذا الشيخ جلال الدين الحسن يروي عنه شيخنا الشهيد بغير واسطة وعن خمسة اباء وقد اتفق لنا منه رواية الشيخ الجليل بابويه عن سعد بن محمد بن الحسن بن الحسين بن علي بن الحسين
بابويه عن ابيه سعد عن ابيه محمد عن ابيه الحسن عن ابيه الحسين وهو اخو الشيخ الصدوق ابي جعفر محمد بن علي بن بابويه عن ابيه علي بن بابويه وعن ستة اباء وقد وقع لنا منه
ايضا رواية الشيخ منتجب الدين ابي الحسن علي بن عبد الله بن الحسن بن الحسين بن الحسن بن الحسين بن علي بن الحسين بن بابويه فانه يروي ايضا عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه
بن الحسين الصدوق بن بابويه وهذا الشيخ منتجب الدين كثير الرواية واسع الطرق عن اباءه واقاربه اسلافه ويروي عن ابن عمه الشيخ بابويه بن سعد بن محمد المتقدم بغير
واسطة واما لي رواية عن الشيخ منتجب الدين بعدة طرق مذكورة فيما وضعته من الطرق في الاجازات واكثر ما نرويه بتسعة اباء عن الائمة عليهم السلام رواية الحب في الله
والبغض في الله فانا نرويه باسنادنا الى مولانا ابي محمد الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عن ابيه عن ابيه عن
عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه علي بن ابي طالب عليهم السلام عن النبي صلى الله عليه وآله قال لبعض اصحاب ذات يوم يا عبد الله احب في الله وابغض
في الله ووال في الله وعاد في الله فانه لا تنال ولاية الله الا بذلك ولا يجد احد طعم الايمان وان كثرت صلوته وصيامه حتى يكون كذلك الحديث ويروي عن تسعة اباء
بغير طريقهم عليهم السلام باسنادنا الى عبد الوهاب بن عبد العزيز بن اسد بن الليث بن سليمان عن الاسود بن سفيان بن يزيد بن اكنية بن عبد الله التميمي في لفظه قال سمعت
ابي يقول سمعت ابي يقول سمعت ابي يقول سمعت ابي يقول سمعت ابي يقول سمعت ابي يقول سمعت ابي يقول سمعت علي بن ابي طالب
عليه السلام وقد سئل عن الحنان المنان فقال الحنان هو الذي يقبل على من اعرض عنه والمنان الذي يبدأ بالنوال قبل السؤال فبين عبد الوهاب وبين علي عليه السلام في
هذا الاسناد تسعة اباء اخرهم اكنية بن عبد الله الذي ذكر انه سمع عليا عليه السلام ويروي بهذا الطريق ايضا حديثا متسلسلا باثني عشر اباء عن رزق الله بن عبد
الوهاب المذكور عن ابيه عبد الوهاب عن اباءه المذكورين الى اكنية قال سمعت ابي الهيثم يقول سمعت ابي عبد الله يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله
يقول ما اجتمع قوم على ذكر الا حفتهم الملائكة وغشيتهم الرحمة واكثر ما وصل الينا من الحديث المتسلسل باربعة عشر اباء وهو ما رواه الحافظ ابو سعد السمعاني
في الذيل قال اخبرنا ابو شجاع عمر بن ابي الحسن البسطامي الامام بقراءتي قال حدثنا السيد ابو محمد الحسن بن علي بن ابي طالب من لفظه بيلخ حدثني سيدي ووالدي ابو الحسن علي
بن ابي طالب سنة ستة وستين واربعمائة حدثني ابي ابو طالب الحسن بن عبد الله سنة اربع وثلثين واربعمائة حدثني والدي ابو علي عبد الله بن محمد حدثني ابي محمد بن عبد الله
حدثني ابي عبد الله بن علي حدثني ابي علي بن الحسن حدثني ابي الحسن بن الحسين حدثني ابي الحسين بن جعفر وهو اول من دخل بلخ من هذه الطائفة حدثني ابي جعفر الملقب بالحجة حدثني
ابي عبد الله حدثني ابي الحسين الاصغر حدثني ابي علي بن الحسين بن علي عن ابيه عن جده علي عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله ليس الخبر كالمعاينة فهذا اكثر ما اتفق
لنا روايته من الاحاديث المتسلسلة بالآباء الى هنا كلام الشهيد الثاني ره في البداية نقلناه بطوله تيمنا وبلحوق رواية الرجل عن ابيه عن جده رواية المرئية عن امها عن
جدتها وذلك عزيز جدا وعد منها ما روي من طرق العامة عن سنن ابي داود عن عبد الحميد بن عبد الواحد قال حدثتني ام جنوب بنت نميلة عن امها سويدة بنت جابر عن
امها عقيلة بنت اسم عن ابيها اسم بن مضرس قال اتيت النبي ص فبايعته فقال من سبق الى ما لم يسبق اليه مسلم فهو له **ومنها المسمى بالسابق واللاحق**
وهو ما اشترك اثنان في الاخذ عن شيخ وتقدم موت احدهما على الآخر قال في البداية واكثر ما وقفنا عليه في عصرنا من ذلك سنة وثمانون سنة فان شيخنا المزي والد
الدين علي بن عبد العالي المبسي والشيخ الفاضل ناصر بن ابرهيم البوبهي الاحسائي كلاهما يروي عن الشيخ ظهير الدين بن محمد بن الحسا وبين وفاتيهما ما ذكرناه لان الشيخ
ناصر البوبهي توفي سنة اثنين وخمسين وثمانمائة وشيخنا توفي ثمان وثلثين وثمانمائة واكثر ما بلغنا قبل ذلك من طرق الجمهور ما بين الروايتين في الوفاة مائة
وخمسون سنة فان الحافظ السلفي سمع منه ابو علي البردانيجي حديثا بخرجه حديثا ورواه عنه ومات علي بن ابي الخشاب ثم كان اخر اصحاب السلفي بالسماع سبطه ابو القاسم
عبد الرحمن بن مكي وكانت وفاته سنة خمسين وستمائة وغالب ما يقع من ذلك ان المسموع منه قديما اخر بعد احد الراويين عنه زمانا حتى يسمع منه بعض الاحاديث وبعضهن بعد
السماع منه هر اطويلا فيحصل من مجموع ذلك نحو هذه المدة انتهى **قلت** من امعن النظر فيما ذكره علم ان المراد في المقام تمييز رواية السابق واللاحق لا رواية السابق عن
اللاحق فهو وصف روايتين لا رواية واحدة وفائدة تمييز ذلك تبين كون السابق عالي السند بالنسبة الى المتأخر بناء على ما مر في تفسير عالي السند من كونه احد اقسام الخمسة
فلاحظ وتدبر **ومنها المطروح** وهو على ما في لب اللباب ما كان مخالفا للدليل القطعي ولم يقبل التأويل **ومنها المتروك** وهو ما يرويه من يتهم بالكذب
ولا يعرف ذلك الحديث الا من جهته ويكون مخالفا للقواعد المعلومة وكذا من عرف بالكذب في كلامه وان لم يظهر منه وقوعه في الحديث **ومنها المشكل** وهو ما اشتمل
على الفاظ صعبة لا يعرف معانيها الا الماهرون او مطالب غامضة لا يفهمها الا الغائصون **ومنها النص** وهو ما كان راجحا في الدلالة على المقصود من غير معارضة
الاقوى او المثل **ومنها الظاهر** وهو ما دل على معنى دلالة ظنية راجحة مع احتمال غيره كالالفاظ التي لها معان حقيقية اذا استعملت بلا قرينة يجوز لسواء كانت لغوية او
شرعية او غيرهما ومنه المجاز المقترن بالقرينة الواضحة على ما اشرنا اليه سابقا **ومنها المأول** وهو اللفظ المحمول على معنى المرجوح بقرينة مقتضية له عقلية كانت
او نقلية **ومنها المجمل** وهو ما كان غير ظاهر الدلالة على المقصود والاجود تعريفه بانه اللفظ الموضوع الذي لم يتضح معناه الذي من شأنه ان يقصد به بحسب قانون
الاستعمال عند المتخاطبين باللغة التي هو منها وما في حكمه مما هو موضوع **ومنها المبين** وهو ما اتضحت دلالته وظهرت الى غير ذلك من الاقسام وانما اجملنا الكلام

في النص وما بعده لشرحهم لها مستوفى في كتب الأصول مضافا الى كون هذه اوضاعا مطلق اللفظ في الكتاب كان او في السنة وانما غرضنا في هذا الكتاب بيان الالفاظ
المخصوصة بالسنة وانما ذكرناها في عداد الالفاظ اجمالا تبعا لبعض اهل الدراية لكن يتجه عليه انه اذا كان قد عد المجمل والمبين فما باله ترك عد المطلق والمقيد والعام
والخاص ولا يرد مثل ذلك علينا في عد المحكم والمتشابه في السند بالخصوص مصطلح فاشرنا الى المحكم والمتشابه منا تبعا لاهل **المقام الثاني** في الالفاظ
المستعملة في وصف خصوص الحديث الضعيف **فمنها الموقوف** وهو قسمان مطلق ومقيد **فالاول** هو ما روي عن مصاحب المعصوم من النبي صلى الله
عليه وآله او احد الائمة عليهم السلام من قول او فعل او تقرير مع الوقوف على ذلك المصاحب وعدم وصل السند الى المعصوم عليه السلام من غير فرق بين كون سنده متصلا
او منقطعا **والثاني** هو ما روي عن غير مصاحب المعصوم عليه السلام مع الوقوف على ذلك الغير مثل قوله وقفه فلان على فلان اذا كان الموقوف عليه غير مصاحب وكيف
كان فالاكثر على ان الموقوف ليس بحجة وان صح سنده لان مرجعه الى قول من وقف عليه وقوله ليس بحجة وقيل بحجيته مع صحة السند لافادته الظن الموجب للعمل وفيه
منع افادته الظن مطلقا ولو سلم فلا دليل على حجيته مثل هذا الظن نعم لو وصل الى حد الاطمئنان بصدق الحكم من المعصوم كان حجة وابن ذلك من مدعى الخصم
تنبيهات الاول انه قد صرح جمع بانه قد يطلق الموقوف عند بعض الفقهاء على الموقوف الاثر اذا كان الموقوف عليه صحابيا للنبي صلى الله عليه وآله
ويطلق على الخبر المرفوع والمعضل ولكن اهل الخبر يطلقون الاثر عليهما ويجعلون الاثر اعم منه كما مر وصرح بعض الاجلة بان الموقوف من اقسام المرسل فيجري عليه ما يأتي
من حكمه **الثاني** انه قال جمع من علماء الدراية والحديث اذا قال الصحابي كانا نفعل كذا او نقول كذا او نحوه فاما ان يطلقه ولا يقيده بزمان او يقيده ولكن لا يضيفه الى زمانه صلى الله
عليه وآله او لا يطلقه بل يضيفه الى زمانه صلى الله عليه وآله وعلى الاولين فهو موقوف لان ذلك لا يستلزم اطلاع النبي صلى الله عليه وآله عليه ولا امره به بل هو اعم فلا يكون مرفوعا
على الاصح خلافا للرازي والآمدي والحاكم فجعلوه من المرفوع بالمعنى الثاني وهو خطأ وعلى الثالث فان بين اطلاعه صلى الله عليه وآله وعدم انكاره فهو مرفوع بلا
شبهة بل في البداية ان عليه الاجماع يعني الاتفاق لا الاجماع المصطلح في الفقه وان لم يبين اطلاعه صلى الله عليه وآله وعدم انكاره فهو كونه من الموقوف مطلقا او من
المرفوع كذلك والتفصيل بين كون الفعل مما لا يخفى غالبا وغيره بكون الاول مرفوعا والثاني موقوفا وجوه **للاول** منها الذي عليه ابو بكر الاسماعيلي ان فعلهم
اعم من اطلاعه صلى الله عليه وآله وتقريره فيكون الخبر موقوفا **والثاني** الذي عليه جمع من الاصوليين واهل الحديث ان الظاهر كونه صلى الله عليه وآله اطلع عليه
فقرره فيكون مرفوعا بل ظاهر قوله كانا نفعل او نقول ان جميع الصحابة كانوا يفعلون لان الصحابي انما ذكر هذا اللفظ في معرض الاحتجاج وانما يصح الاحتجاج اذا كان فعل
جميعهم لان فعل البعض لا يكون حجة ويوقف في ذلك بانه لو كان فعل جميع الصحابة لما ساغ الاختلاف بالاجتهاد لامتناع مخالفة الاجماع لكنه ساغ فلا يكون فعل جميع
الصحابة واجيب بان طريق ثبوت الاجماع ظني لانه منقول بطريق الآحاد فيجوز مخالفته وهذا مبني على امكان الاجماع في زمانه صلى الله عليه وآله وفيه خلاف وان كان
الحق جوازه من باب الكشف عن رأي الرئيس **والثالث** ظهور تقريره فيما لا يخفى غالبا فيلحقه بالمرفوع وعدم ثبوت تقريره فيما يخفى في الغالب والاصل عدم تحقق
تقريره فيلحق بالموقوف وهذا اقرب مما ذكر لظهر الحال في قول الصحابي كنا لا نرى باسا بكذا في حضور رسول الله صلى الله عليه وآله او وهو فينا او وهو بين اظهرنا او كانوا يقولون
او يفعلون او لا يرون باسا بكذا في حضوره صلى الله عليه وآله **الثالث** ان قول الصحابي امرنا بكذا ونهينا عن كذا ومن السنة كذا او امر بلال ان يشفع الاذان وما اشبه
ذلك من المرفوع بالمعنى الثاني عند الجمهور لان مطلق ذلك ينصرف بظاهره الى من له الامر والنهي ومن يجب اتباع سنته وهو رسول الله صلى الله عليه وآله ولان مقصود
الصحابي بذلك بيان الشرع لا اللغة ولا العادة والشرع يتلقى من الكتاب والسنة والاجماع ولا يصح ان يريد امر الكتاب لكون ما في الكتاب مشهورا يعرفه الناس ولا الاجماع
لان المتكلم بهذا من اهل الاجماع ويستحيل امره نفسه فتعين كون المراد امر رسول الله صلى الله عليه وآله وبذلك ظهر سقوط ما عن بعضهم من الحاقه بالموقوف مطلقا نظرا الى
احتمال ان يكون الآمر والناهي غيره صلى الله عليه وآله فان فيه سقوط الاحتمال البعيد **الرابع** انهم اختلفوا في تفسير الصحابي لآيات القرآن فقيل هو من الموقوف لاصالة عدم كون
تفسيره رواية عن النبي صلى الله عليه وآله بعد جواز التفسير للعلم بطريقه من نفسه وقيل هو من المرفوع لان الظاهر ابتناء تفسيره على مشاهدة الوحي والتنزيل فيكون تفسيره عن النبي صلى الله عليه وآله
وضعفه ظاهر لاعمية التفسير من كونه بعنوان الرواية عنه صلى الله عليه وآله وقيل بالتفصيل بين التفسير المتعلق بسبب نزول الآية بخبر الصحابي مثل قول جابر كانت اليهود
تقول من اتى امرأته من دبرها في قبلها جاء الولد احول فانزل الله تعالى نساؤكم حرث لكم فأتوا حرثكم انى شئتم وبين غيره مما لا يشتمل على اضافة شيء الى الرسول صلى الله
عليه وآله فيكون الاول من المرفوع والثاني من الموقوف لعدم امكان الاول الا بالاخذ عن النبي صلى الله عليه وآله باخباره بنزول الآية بخلاف الثاني **ومنها**
المقطوع وهو الموقوف على التابعي ومن في حكمه وهو تابع مضافا النبي صلى الله عليه وآله او الامام عليه السلام قولا او فعلا ويقال له المنقطع ايضا فهما بمعنى و
الفرق بينهما وبين الموقوف بالمعنى الاول ان ذلك يوقف على مصاحب المعصوم وهذا على تابع المصاحب وهما اخص من الموقوف بالمعنى الثاني لان ذلك يشمل الوقوف
على غير التابعي بخلاف هذين فانهما مختصان به وربما حكي في البداية اطلاق المقطوع على الموقوف بالمعنى الثاني ايضا وحكى اكثار الفقهاء رضهم اطلاقه على ذلك
فيكونان ح مترادفين وكيف كان فالمقطوع ليس بحجة لعدم اتصال الخبر الى المعصوم وعدم حجية قول التابعي من حيث هو ولا فعله نعم لو كان التابعي معصوما
كولاة الاجتهاد حيث يعد من التابعين كان حجة وخرج عن الفرض كما هو ظاهر **ومنها المضمر** وهو ما يطوى فيه ذكر المعصوم عليه السلام عند انتهاء السند اليه بان
يعبر عنه في ذلك المقام بالضمير الغائب اما تقية او سبق ذكره في اللفظ او الكتابة ثم عرض القطع لداع وذلك كما لو قال سئلته او سمعته يقول او عنه او نحو ذلك وهو كسابقيه في
عدم الحجية لاحتمال ان لا يكون المراد بالضمير هو المعصوم عليه السلام نعم لو علم كون المراد به الامام عليه السلام بان سبق ذكره في الفقرة الاولى واقتصر في الفقرة الثانية على ارجاع الضمير اليه
خرج ذلك عن عنوان الاضمار القادح وذلك مما كاد يقطع به المتتبع في مضمرات سماعة وعلي بن جعفر وغيرهما بل قال بعض المحققين ره ان الاضمار ان كان من مثل زرارة ومحمد بن
مسلم واضرابهما من الاجلاء فالاظهر حجيته بل الظاهر ان مطلق الموثقين من اصحابنا ايضا كذلك لان ظاهر حال اصحاب الائمة عليهم السلام انهم لا يسئلون الا عنهم ولا ينقلون حكما شرعيا بل
بل الغالب الا عنهم وان سبب الاضمار اما التقية او تقطيع الاخبار من الاصول فانهم كانوا يكتبون في صدر سؤالاتهم سئلت فلانا عن فلان كذا وسئلته عن كذا فقال كذا وهكذا
ثم بعد تقطيعها وجمعها في الكتب المؤلفة صار مشتبها **ومنها المعضل** بفتح الضاد المعجمة مأخوذ من قولهم امر معضل اي مستغلق شديد وقد فسره بانه الحديث الذي

الحديث

٢ مرفوعا

حذف من سنده اثنان فاكثر فلو حذف اقل من الاثنين لم يكن من المعضل بل ان كان من اوله كان من اقسام المعلق وان كان من اخره كان من اقسام المرسل فالمعضل مقابل المعلق
واخص من المرسل ولذا ذكره في البداية في طي الكلام على المرسل وحال المعضل حال المضمر والمرسل والمعلق في عدم الحجية الا مع الجواز من سقط منه اسماء وثاقة وفي النفس هنا
اشكال على ثاني الشهيدين ره حيث ذكر المعلق في طي العبارات المشتركة بين الاقسام الاربعة وذكر المرسل والمعضل في طي العبارات المختصة بالضعيف مع اشتراك الجميع في الحجية
وعدم المنافات للصحة ان عرف الساقط اسماء وثاقة وعدم الحجية مع المنافاة للصحة واخرى انه ان لم يعلم الساقط فما وجه التفريق بينهما الا ان يعتذر عنه بان اسقاط عدة من رجال
اول الاسانيد مع التصريح بالساقط وفي اخر الكتاب لما صدر من الصدوق والشيخ ره فكان جميع ما رواه من المعلق فلذا عد ذلك في الالفاظ المشتركة بين الاقسام الاربعة لكنه
كما ترى ليس عذرا موجها والامر سهل بعد وضوح المراد **ومنها المرسل** بفتح السين لعله مأخوذ من ارسال الذات بمعنى رفع القيد والربط عنها لكانه باسقاط الراوي
رفع الربط الذي بين رجال السند بعضها ببعض وله اطلاقان **احدهما** المرسل بمعناه العام وهو ما حذفت رواته اجمع او بعضها واحدا واكثر وان ذكر
الساقط بلفظ مبهم كبعض وبعض اصحابنا دون ما اذا ذكر بلفظ مشترك وان لم يميز فالمرسل بهذا الاعتبار يشمل المرفوع بالاول من اطلاقيه المنقطعين والموقوف والمعلق
والمقطوع والمنقطع والمعضل وقد فسر في البداية المرسل بالمعنى العام بما رواه عن المعصوم من يدركه قال والمراد بالادراك هنا هو التلاقي في ذلك الحديث المحدث عنه
بان رواه عنه بواسطة وان ادركه بمعنى اجتماعه معه ونحوه قال وبهذا المعنى يتحقق ارسال الصحابي عن النبي ص بان يروي الحديث عنه بواسطة صحابي اخر سواء كان الراوي
تابعيا ام غيره صغيرا ام كبيرا وسواء كان الساقط واحدا او اكثر وسواء كان بغير واسطة بان قال التابعي قال رسول الله صلى الله عليه وآله مثلا او بواسطة نسيها بان صرح
بذلك او تركها مع علمه بها او بهما كقوله عن رجل او عن بعض اصحابنا ونحو ذلك قال وهذا هو المعنى العام للمرسل المتعارف عند اصحابنا والثاني المرسل بالمعنى الخاص
وهو كل حديث اسنده التابعي الى النبي ص من غير ذكر الواسطة كقول سعيد بن المسيب قال رسول الله ص كذا قال في البداية وهذا هو المعنى الاشهر عند الجمهور وقيده بعضهم
بما اذا كان التابعي المرسل كبيرا كابن المسيب والا فهو منقطع واختاره جماعة منهم معناه العام الذي ذكرناه انتهى وقد استعمل الفقهاء رض المرسل في المعنى العام ثم ان هنا
امرين ينبغي التعرض لهما **الاول** انه قد وقع الخلاف في حجية المراسيل على قولين **احدهما** الحجية والقبول مطلقا اذا كان المرسل ثقة سواء كان صحابيا ام لا جليلا ام لا
اسقط واحدا ام اكثر وهو المحكي عن احمد بن محمد بن خالد البرقي ووالده من اصحابنا وجمع من العامة منهم الامدي ومالك واحمد وابو هاشم واتباعه من المعتزلة بل حكي عن بعضهم
جعله اقوى من المسند **ثانيهما** عدم الحجية وهو خيرة جمع كثير من اصحابنا منهم الشيخ والفاضلان والشهيدان وسائر من تأخر عنهم واخرين من العامة كالحاجبي والعضدي والبيضاوي
والرازي والقاضي ابي بكر والشافعي وغيرهم ولكل من الفريقين حجج كثيرة مذكورة في كتب الاصول المبسوطة وامتن حجج المثبتين وجوه **احدها** ان عدالة الاصل والواسطة
ظاهرة فيجب العمل به اما الثاني فلا شبهة فيها لتحقق شرط قبول الخبر وهو عدالة رواته واما المقدم فلان عدالة المرسل ثابتة بالفرض فيلزم عدالة الاصل المسقط ايضا لان رواية
الفرع عن الاصل تعديل له لان العدل لا يروي الا عن العدل والا لم يكن عدلا بل كان مدلسا وغاشا ورد مضافا الى اختصاصه بما اذا اسقط الواسطة لا ما اذا ابهمه بمنع
اقتضاء رواية العدل عنه توثيقه بعد شيوع رواية العدول عن الضعفاء **ثانيهما** ان ظاهر ارسال الخبر الى المعصوم عليه السلام هو العلم بصدوره منه عليه السلام وصدق النسبة لمنافاة
ارسال الكذب لعدالة المرسل فلا زم عدالة المرسل قبول المرسل ورد مضافا الى عدم تمامية فيما اذا ابهم الواسطة بان غايته ما يفيده الدليل هو كشف نسبة المرسل الحديث الى المعصوم عليه السلام
عن عدالة الواسطة وغاية الشهادة منه بوثاقة مجهول العين وذلك غير مجد لاحتمال ان يجارحا **ثالثهما** ان علة الثبت في الخبر هو الفسق وهي منتفية هنا وفيه
ان العلة احتمال الفسق وهو موجود هنا دون نفس الفسق حتى تنتفي عند الشك فيه وامتن حجج المانعين ان شرط جواز قبول الرواية معرفة عدالة الراوي ولم يثبت لعدم
رواية العدل عليه كما عرفت فينتفي الشرط وهو جواز القبول فعدم حجية المرسل اقوى نعم يستثنى من ذلك ما اذا كان المرسل متلقى بين الاصحاب بالقبول عن قرينة قوية
على صدقه وصدوره عن المعصوم فلا يقصر عن المسند الصحيح ثم ان جمعا من المانعين منهم الشيخ في العدة والعلامة في النهاية والشهيد في كرى والمحقق البهائي في الزبدة وجمع من
فقهاء الاواخر ككاشف الرموز والمحقق الاردبيلي وصاحب الذخيرة والشيخ البهائي والمحقق الشيخ علي والشيخ الحر وغيرهم استثنوا من ذلك المرسل الذي عرف ان مرسله
العدل متحرز عن الرواية عن غير الثقة كابن ابي عمير من اصحابنا على ما ذكره وسعيد بن المسيب عند الشافعي فجعلوا مرسله في قوة المسند وقبلوه بل ظاهر الشهيدين في الذكرى تلقي
الاصحاب له حيث قال عند تعداد ما يعمل به من الخبر ما لفظه او كان مرسله معلوم التحرز عن الرواية عن مجروح ولهذا قبلت الاصحاب مراسيل ابن ابي عمير وصفوان بن يحيى و
احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي لانهم لا يرسلون الا عن ثقة انتهى وقريب من ذلك عبارة كاشف الرموز والشيخ البهائي ره بل صريح الشيخ ره في العدة دعوى الاجماع على
ذلك حيث قال اجمعت الطائفة على ان محمد بن ابي عمير ويونس بن عبد الرحمن وصفوان بن يحيى واضرابهم لا يروون ولا يرسلون الا عن ثقة انتهى وايد ذلك في التنكيح بان
هؤلاء اكثر اما يستعملون الصحة صفة للخبر فيقولون خبر صحيح ولازم ذلك انهم لا ينقلون الا الخبر الذي جمع شرائط العمل ثم ايد ذلك بانا لم نجدهم رووا خبرا شاذا وقع الاتفاق
على طرحه كما يتفق لغيرهم حتى انه لم يوجد ذلك في مراسيلهم فهذا يورث الاعتماد على ما رووه من الاخبار وروايتهم للخبر تكشف عن انه جامع لشرائط العمل وانه لا مانع من
العمل به وذلك لا يكون الا اذا كان محفوفا بقرائن الصدق وصحة الصدور عن المعصوم ولازمه ايضا كمال التثبت وشدة الاحتياط في رواية الخبر ثم ان للقائلين بحجية مرسل من
تحرز عن الرواية عن غير الثقة مسلكين **احدهما** ما سلكه جمع من ان ارساله تعديل منه للمحذوف سيما بعد اخباره بانه لا يرسل الا عن ثقة وتوقف في ذلك بانه على فرض تسليمه
شهادة بعدالة الراوي المجهول وذلك مما لا يعتمد عليه لاحتمال ثبوت الجارح **ثانيهما** ما سلكه الفاضل التقي وغيره من ان المرسل اذا كان لا يرسل الا عن ثقة افاد ذلك
نوع تثبت اجمالي اذ غايته ان العدل يعتمد على صدق الواسطة ويعتقد الوثوق بخبره وان لم يكن من جهة العدالة عنده ايضا ولا ريب في ان ذلك يفيد الاطمئنان بصدق خبره وهو لا
يقصر عن الاطمئنان الحاصل بالتوثيق الرجالي والحاصل بصدق خبر الفاسق بعد التثبت ولذلك نعتمد على مراسيل ابن ابي عمير مثلا وان كان المروي عنه المذكور في السند ممن لا يوثقه
علماء الرجال فان رواية ابن ابي عمير عنه يفيد الاطمئنان بكون المروي عنه ثقة معتمدا عليه في الحديث لما ذكره الشيخ ره في العدة من انه لا يروي ولا يرسل الا عن ثقة ولما ذكره الكشي
من انه مما اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه ولما ذكروا من ان اصحابنا يسكنون الى مراسيله وغير ذلك وكذلك نظائره مثل البزنطي وصفوان بن يحيى والحماني وغيرهم والحاصل
ان ذلك يوجب الوثوق ما لم يعارضه اقوى منه وبالجملة حجية الخبر لا تنحصر في الصحيح وخبر العدل بل المراد من اشتراط العدالة في قبول الخبر هو انه شرط في قبوله نفسه واما من جهة

ملاحظة التثبت والاعتضادات الخارجية فلا ريب انه لا ينحصر الحجة في خبر العدل وغرضنا اثبات حجية مثل هذه المراسيل لا اثبات ان امثالها صحيحة في الاصطلاح والواسطة
عادل ولذا لا نسميه صحيحا بل كالصحيح وبما ذكر ظهر سقوط المناقشة بان غاية ما هناك كون ارسال ابن ابي عمير عن جد نوثقها المجهول فلا يكون حجة واما ما صدر من الشيخ الشهيد
الثاني ره في البداية من المناقشة في حصول العلم بكون المرسل لا يروي الا عن ثقة فهو غير كاف شرعا في الاعتماد عليه ومع ذلك غير مختص بمن يحتمل بعد ان كان اسناده الى اخباره
بانه لا يرسل الا عن الثقة فرجعه الى شهادته بعدالة الراوي المجهول وسيجيء ما فيه وعلى تقدير قبوله فالاعتماد على التعديل وظاهر كلام الاصحاب في قبول مراسيل ابن ابي عمير هو المعنى
الاول ودون اثباته خرط القتاد وقد نازعهم صاحب البشرى يعني ابن طاوس في ذلك ومنع تلك الدعوى واما الثانية فاعتمدوا عن مراسيل ابن المسيب بانهم وجدوها
مسانيد من وجوه اخر واجابوا عما اورده عليهم من ان الاعتماد حيث يقع على المسند دون المرسل فيقع لغوا بانه بالمسند تبين صحة الاسناد الذي فيه الارسال حتى يحكم له مع ارسالها بانه
اسناد صحيح تقوم به الحجة وتظهر الفائدة في صيرورتهما دليلين يرجح بهما عند معارضة دليل واحد هذا ما في البداية وسبقه على ذلك المحقق في موضع من المعتبر حيث رد رواية
بالطعن في سندها ثم قال ولو قال قائل ان مراسيل ابن ابي عمير تعمل بها الاصحاب منعنا ذلك لان في رجاله من طعن الاصحاب فاذا ارسل احتمل ان يكون الراوي احدهم انتهى
وتبعهما الشيخ محمد السبط وقد بان لك من تحقيق الفاضل القمي ره سقوط ذلك فانا لا نريد اثبات الصحة المصطلحة حتى نتم مناقشة بل الغرض اثبات حجية لا يرسل شهادة من
ذكر بان ابن ابي عمير وصفوان والبزنطي لا يرسلون الا عن ثقة واجماع الاصحاب على الاخذ بمراسيلهم وعملها كالمسانيد الصحاح وعلى تصحيح ما يصح عن جماعة الاطمينان الكافي
في الحجية وانكار حصول الاطمينان مكابرة وليس الاطمينان الحاصل من ذلك باقل من الاطمينان الحاصل من توثيق من لم يدرك الراوي من علماء الرجال كما لا يخفى بينا بعد ما
نقلوا من ان كتب ابن ابي عمير قد حرقت فكان يروي عن حفظه وكان يعرف ان المروي عنه عدل ولكن نسي اسمه **تنبيهان الاول** انك قد عرفت تشريك الشيخ ره بين
عبد الرحمن وصفوان بن يحيى واضرابهما مع ابن ابي عمير في دعوى اتفاق الاصحاب على كون مراسيله بحكم المسانيد وكذلك الشهيد في الذكرى صنع مثل ذلك وعطف عليهم
احمد بن محمد بن ابي نصر كما سمعت كلامه وتبعهم في الفقه لم يلتزموا بان ذلك الا في حق ابن ابي عمير هو الاجماع المزبور وهو مشترك بينهم بقبوله في ابن ابي عمير والاغماض عنه في بقية
وصفوان والبزنطي مما انهم وجهه **الثاني** انه قد صدر من جمع اجراء الحكم المذكور اعني كون مراسيله كالمسانيد المعتمدة في حق نفر من علماء ما بعد الغيبة **فمنهم** الصدوق ره
فان المحكي عن الشيخ الحر ره في التحرير البناء على جعل مراسيله كالمسانيد وهو الذي يظهر من الفاضل التستري في الذخيرة حيث اورد رواية ثم قال وفي طريق الرواية عبد الواحد بن
عبدوس ولم يثبت توثيقه الا ان ايراد ابن بابويه هذه الرواية في كتابه مع ضمانه صحة ما يورده فيه قرينة الاعتماد انتهى وضعف ظاهر اما او ضعف محله من عدم رفاء الصدوق ره
في كتابه بما التزمه في قوله على انه على ما ذكره التستري يلزم ان يكون جميع رجال الفقيه معتمدين وان من كان مجروحا عند اهل الرجال يكون ممن تعارض فيه جرح اهل الرجال
وتعديل الصدوق ره ولم اجد احدا من علماء الزمن بل هو بديهي البطلان ومما ذكرنا ظهر سقوط ما عن الشيخ البهائي ره من اجراء حكم المسانيد على مراسيل الصدوق ره حيث قال
في محكي شرح الفقيه عقيب رواية ما لفظه هذا الحديث كما ليسه من مراسيل المؤلف وهي كثيرة في هذا الكتاب تزيد على ثلث الاحاديث المورودة فيه وينبغي ان لا يقصر في الاعتماد
عن مسانيده من حيث تشريك بين النوعين من كونه مما يفتي به ويعتقد انه حجة فيما بينه وبين الله تعالى بل ذهب جماعة من الاصوليين الى ترجيح مراسيل العدل على مسانيده محتجين
بان قول العدل قال رسول الله كذا يشعر باذعانه بصحة الخبر بخلاف ما لو قال حدثني فلان عن فلان انه قال كذا وقد جعل اصحابنا رضه مراسيل ابن ابي عمير كمسانيده في الاعتماد
عليها لما علموا من عادته انه لا يرسل الا عن ثقة فجعل مراسيل المؤلف كمسانيده نظرا الى ما ذكره في صدر الكتاب او على نهج الصواب في قدر ما اشتمل عليه هذا الكتاب من
المراسيل فبلغت الفين وخمسين حديثا واما مسانيده فثلثة الاف وستمائة وثلثة عشر حديثا فجميع الاحاديث المودعة فيه خمسة الاف وستمائة وخمسون حديثا نسل الله التوفيق
لابراز كنوز حقائقها انتهى ما نقل من كلام البهائي ره وفيه ما عرفت ولقد اجاد صاحب الحكمة حيث رده بوجود الفارق بين مراسيل ابن ابي عمير ومراسيل الصدوق ره بما مر ثم قال ولو
قال ابن ابي عمير ما قاله الصدوق ره لقلنا له هو حجة عليك فلا يلزم من ذلك ان يكون حجة علينا فلنفحص هل هو حجة علينا او لا كما فحصت انت ولكن لنا نظائر اتت العصار وسهلا
ابن ابي عمير واضرابه تطاطانا هاونزيهم اخذوا في كمال البحث والفحص لاخبار ابن بابويه في اخذ بعض وطرح بعض لذلك يجب علينا ايضا هو الفارق واي فارق على انا وجدنا في الفقيه
بذكر روايتين متناقضتين لا يمكن الفتوى بهما معا وذهب الى ما اتفق الاصحاب على خلافه ولم نجد في اخبار ابن ابي عمير ما اجمعوا على خلافه ثم قال والاعجب ان الفاضل المذكور
يعني البهائي والشيخ الحر ذهبا الى وثاقة بعض الرجال لذلك اي لوقوعه في طريق الصدوق في الفقيه مع انه لا دخل له بوجه من الوجوه انتهى ما في الحكمة وهو كلام كامل متين وبالتلقي
بالقبول قمين **ومنهم** الشيخ الطوسي ره فان الفاضل المقداد قال في حقه انه لا يرسل الا عن ثقة حيث قال في التنقيح ما لفظه قال الشيخ ره في المبسوط وروي جواز بيع كلب الماشية
والحائط ومثله لا يرسل الا عن ثقة انتهى وفيه ما في سابقه ولقد اجاد العلامة ره في محكي المختلف حيث انه بعد نقل ارسال الشيخ ره رواية قال واما النقل الذي ادعاه الشيخ ره
فلم يصل الينا انتهى وعن السيد فيض الله في حاشية المختلف ما لفظه فان قلت ان الشيخ ره ثقة ثبت لا يرسل الا عن ثقة وقد علم دلالة مصدرها على موضع النزاع قلت
فيه نظر اما اولا فلجواز ان يفيد صدور الحديث ذلك على رأيه ولا يفيد على رأي غيره واما ثانيا فلانه تقليد في الاجتهاد وهو غير جائز قطعا وهذا هو الصواب لمن تدبر طريقه
وسيرته في كتابي الاخبار وامعن النظر في الديباجة انتهى **ومنهم** الحسن بن علي بن ابي عقيل العماني فان الفاضل المقداد قال في حقه ذلك حيث قال في التنقيح ما لفظه الرابع
ما رواه ابن ابي عقيل مرسلا ومثله لا يرسل الا عن ثقة خصوصا اذا عمل بالرواية انتهى وهو كما ترى مما لم نفهم مستنده ولا له موافقا **ومنهم** محمد بن احمد بن الجنيد الاسكافي
المعروف فان الشهيد ره في الذكرى نطق في حقه ذلك حيث نقل ارسال ابن الجنيد رواية عن اهل البيت عليهم السلام ثم ساق الرواية ثم قال وهذه زيادة لم نقف على ما اخذها
الا انه ثقة وارساله في قوة المسند لانه من اعاظم العلماء انتهى وفيه ما في سوابقه بل مقتضى العلة التي ذكرها حجية مراسيل جميع اعاظم العلماء وهو كما ترى وما ابعد ما بين ما
ذكره وبين ما انكره العلامة ره في المختلف من قوله بعد دعوى الاجماع على طهارة المذي وخلاف ابن الجنيد لا يعتد به ثم استند الى قول الشيخ في الفهرست في حق ابن الجنيد انه كان
جيد التصنيف حسنه الا انه كان يرى القول بالقياس فرد لذلك كثيره ولم يعول عليها انتهى **ومنهم** النجاشي فان صاحب الحكمة مال الى جعل مراسيله كالمسانيد بل قال
بذلك حيث قال في ترجمة احمد بن الحسين بن عبد الله الغضائري ره بعد جملة من الكلام ما لفظه يمكن استفادة انه معتمد من كلام النجاشي وذلك انه يظهر منه انه لا يروي عن
الضعفاء من غير واسطة كما استظهره منه الشيخ البهائي ره ايضا وصرح به هو اي النجاشي في ترجمة احمد بن محمد بن عبد الله بن الحسن قال فيها رأيت هذا الشيخ وكان صديقا لي

في اصناف الخبر

ولو الذي سمعت منه شيئا كثيرا ورايت شيوخنا يضعفونه فلم ارو عنه شيئا وتجنبته انتهى وهذا مبالغة في التحرز فانه بمجرد تضعيف شيوخه له ضعفه مع معاشرته اياه وعدم اطلاعه على ضعفه وقال ايضا في ترجمة محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله رايت هذا الشيخ وسمعت منه كثيرا ثم توقفت عن الرواية عنه الا بواسطة بيني وبينه انتهى وله مثل هذا الكلام في اسحق بن الحسن بن بكير فقد ثبت بهذا ان التجاشي لا يروي عن الضعفاء من غير واسطة وهو يروي عن احمد بن الغضائري بغير واسطة الى اخر كلام صاحب التكملة وقال ايضا في ترجمة محمد بن ابي عمير عند تعداد الذين مراسيلهم كالمسانيد ما لفظه ومن ذلك النجاشي المشهور فانه صرح في كتاب الرجال انه لا يروي الا عن ثقة وقد نقلنا كلامه في ترجمة احمد بن الحسين الغضائري فيثبت باعترافه ان الراوي عنه ثقة عنده وهل يقتضي ذلك ان يكون ثقة عندنا احتمالان الاظهر نعم لحصول الظن بقوله كقوله هو ثقة لا فرق الا من جهة التخصيص والتعميم وهذا لا يقتضي التفرقة في الحكم اذ كل من الخصوص والعموم حجة يجب العمل به فهو كقول القائل كلما اشتمل عليه هذا الصندوق فهو زيد انتهى واشعر بان الذي افاده في ترجمة ابن الغضائري انما هو عدم رواية النجاشي عن الضعفاء بغير واسطة وانه لا يروي الا عن ثقة وكلامه نص في ذلك الا انه لا ربط له بعدم الارسال الا عن ثقة الذي راه في ترجمة ابن ابي عمير اثباته من كون مراسيل النجاشي كالمسانيد بل هو كغيره من الثقات في عدم حجية مراسيله كما لا يخفى تدبر يظهر مما سمعته من الشهيد في الذكرى والفاضل المقداد في التنقيح انه يقول بان كل ثقة لا يرسل ولا يروي الا عن ثقة وعند الاخباريين ان المحدثين الثلثة لا يروون الا الخبر الصحيح كابن ابي عمير وضعفه ظاهر كما اوضحناه في مقدمات التنقيح فلاحظ **الامر الثاني** انه قال في البداية وغيره ان طريق ما يعلم به الارسال في الحديث امران جلي وخفي **فالاول** بعد التلاقي بين الراوي والمروي عنه اما لكونه لم يدرك عصره او ادركه ولكن لم يجتمعا وليست له منه اجازة ولا وجادة ومن ثم احتيج الى التاريخ لتضمنه تحرير مواليد الرواة ووفياتهم واوقات طلبهم وارتحالهم وقد افتضح اقوام ادعوا الرواية عن شيوخ ظهر بالتاريخ كذب دعواهم **والثاني** ان يعبر في الرواية عن المروي عنه بصيغة تحتمل اللقاء وعدمه مع عدم التلاقي الواقع كعن فلان وقال فلان كذا فانهما وان استعملا في حالة يكون قد حدثه يحتملان كونه حدث غيره فاذا ظهر بالتتبع كونه غيره تبين الارسال وهو ضرب من التدليس وسياتي انشاء الله تعالى **ومنها المعلل** وله اطلاقان **احدهما** اصطلاح اواخر الفقهاء رحمهم الله فانهم يطلقونه على حديث اشتمل على ذكر علة الحكم وسببه تامة كانت العلة كما في موارد التعدي بها الى غير المنصوص لوجودها فيه كاسكار الخمر او ناقصة وهو المسمى بالوجه والمصلحة كرفع ارباح الاباط في غسل الجمعة ونحوه مما يقرب الى حد تعذر الضبط **ثانيهما** اصطلاح المحدثين واهل الدراية فانهم يطلقونه على حديث اشتمل على امر خفي غامض في متنه او سنده في نفس الامر قادح في اعتباره مع كون ظاهره السلامة بل الصحة فهو بهذا الاطلاق ماخوذ من العلة بمعنى المرض وبالاطلاق الاول من العلة بمعنى السبب كما انه بهذا الاطلاق من اوصاف الحديث الضعيف واما على الاطلاق الاول فهو من الاوصاف المشتركة بين الانواع الاربعة ويسمى بالاطلاق الثاني بالمعلول ايضا كما صرح به جمع ولهم تموه بالاطلاق الثاني معلولا من العلة بمعنى المرض وبالاطلاق الاول معللا حتى بغرة **فان قلت** ان تركهم لذلك لعلة من جهة كون المعلول لحنا لان اسم المفعول من علل الرباعي لا ياتي على مفعول ولذا قال في القاموس اعله الله تعالى فهو معل وعليل ولا تقل معلول والمتكلمون يقولونها ولست منه على ثلج انتهى اي على يقين **قلت** كما ان معلول من العلة بمعنى المرض غير مستقيم على القياس فكذا معلل لا يستعمل من اعل بمعنى احتاج مرض وانما القياس في اسم مفعول اعل معل بلام واحدة واما معلل بلامين فهو اسم مفعول علل بمعنى الهاه بالشيء وشغله فظهر ان كلا من معلل ومعلول على خلاف القياس فحيث استعملوا الاول كان لهم ان يستعملوا الثاني ايضا وعلى كل حال فمعرفة المعلل وتميزه من اجل انواع علوم الحديث واشرفها وادقها وانما يتمكن منها اهل الخبرة بطريق الحديث ومتونه ومراتب الرواة الضابطة لذلك واهل الفهم الثاقب في ذلك ويستعان على ادراك العلل المذكورة بتفرد الراوي بذلك الطريق او المتن الذي يظهر عليه قرائن العلة ومجانبته غيره له في ذلك مع انضمام قرائن تنبه العارف على تلك العلة من ارسال في الموصول او وقف في المرفوع او دخول حديث في حديث او وهم واهم او غير ذلك من الاسباب المعللة للحديث بحيث يغلب على الظن ذلك ولا يبلغ اليقين والا لحكم حكما يتيقن من ارسال او غيره فاذا ظن العارف حكم بعدم حجيته وان تردد في ثبوت تلك العلة من غير ترجيح يوجب الظن لزم التوقف والطريق الى معرفة العلة جمع الاحاديث والنظر في اسانيدها ومتونها وملاحظة ان راويها ضابط واتقن كما صرح بذلك كله جمع منهم ثاني الشهيدين في البداية **تنبيهات الاول** انه قال في البداية وغيره ان هذه العلة عند الجمهور مانعة من صحة الحديث على تقدير كون ظاهره الصحة لولا ذلك ومن ثم شرطوا في تعريف الصحيح سلامته عن العلة واما اصحابنا فلم يشترطوا السلامة منها فقد ينقسم الصحيح الى معلل وغيره وان رد المعلل كما يرد الصحيح الشاذ وبعضهم وافقنا على هذا ايضا والاختلاف في مجرد الاصطلاح انتهى **واقول** ما ذكره مناف لعده المعلل في النوع المختص من الاوصاف بالحديث الضعيف الا ان يعتذر بانه لما كان حكمه حكم الضعيف من رده وعدم قبوله عده في اقسام الضعيف كما عد الشاذ بسبب قبول بعضه في النوع المشترك بين الاقسام الاربعة وان كان بعضه الاخر مردودا **الثاني** ان العلة تقع في الاسانيد وفي المتن اخرى والاول كثير والثاني قليل وما وقع منها في السند قد يقدح فيه وفي المتن ايضا كالارسال والوقف وقد يقدح في الاسناد خاصة ويكون المتن مرفوعا صحيحا مثل حديث يعلى بن عبيد الطنافسي عن سفيان الثوري عن عمرو بن دينار عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وآله قال البيعان بالخيار ما لم يفترقا فان في السند علة وهي غلط يعلى بتسميته عمرو بن دينار وانما الراوي عن ابن عمر هو عبد الله بن دينار فاذا الحق ذلك كان السند معللا والمتن صحيحا مرفوعا **الثالث** انه قال في البداية ان هذه العلة توجد في كتاب التهذيب متنا واسنادا بكثرة والتعرض الى تمثيلها يخرج الى التطويل المنافي لغرض الرسالة انتهى **واقول** ان تم ما ذكره لزم عدم جواز التعويل على شيء مما في هذا الكتاب لا بعد فحص موجب للظن بانتفاء العلة في متنه وسنده وترى لا يلتزم احد **الرابع** انه قيل انه ربما تقصر عبارة مدعي كون حديث معللا عن افادة الحجة على دعواه كالصيرفي في نقد الدنانير والدراهم وقد حكي عن بعض محدثي العامة انه قال في معرفة علم الحديث الهام لو قلت للعالم بعلل الحديث من اين قلت هذا لم يكن له حجة وكم من شخص لا يهتدي لذلك فالعارف بالعلة كالصيرفي تحصل له المعرفة بالمجالسة والمناظرة والخبرة ولا يكون له غير الخبرة حجة **الخامس** انه قد تطلق العلة على غير مقتضاها الذي قدمناه من الاسباب القادحة ككذب الراوي وفسقه وغفلته وسوء حفظه ونحوها من اسباب ضعف الحديث وعن الترمذي انه سمى النسخ علة وقيل عليه انه ان اراد ان النسخ علة في العمل بالحديث فصحيح او في صحته فلا لكثرة الاحاديث الصحيحة المنسوخة **السادس** انه قسم بعض محدثي العامة اجناس المعلل الى عشرة احدها ان يكون السند ظاهره الصحة وفيه من لا يعرف بالسماع ممن روى عنه ثانيها ان يكون الحديث مرسلا من وجه رواه الثقات الحفاظ ويسند من وجه ظاهره الصحة ثالثها ان يكون الحديث محفوظا عن صحابي ويروى عن غيره لاختلاف بلاد وانه كرواية المدنيين عن الكوفيين رابعها ان يكون محفوظا

عن صحابي يروي عن تابعي يقع الوهم بالتصريح بما يقتضي صحته بل ولا يكون معروفا من جهة خاصة بها ان يكون يروي بالعنعنة وسقط منه رجل دل عليه طريق اخر محفوظ سادسها
ان يختلف على رجل بالاسناد وغيره ويكون المحفوظ عنه ما قابل الاسناد سابعها الاختلاف على رجل في تسمية شيخه او تجهيله ثامنها ان يكون الراوي عن شخص ادركه
وسمع منه لكنه لم يسمع منه احاديث معينة فاذا رواها عنه بلا واسطة فعلمها انه لم يسمعها منه تاسعها ان يكون طريقه معروفا يرويه احد رجاله حديثا من غير ذلك الطريق
فيقع ما رواه من ذلك الطريق في الوهم عاشرها ان يروي الحديث مرفوعا من وجه وموقوفا من وجه الى غير ذلك من الاقسام **ومنها المدلس** بفتح اللام المشددة
اسم مفعول من التدليس تفعيل من الدلس بمعنى الظلمة واصله من المداسة بمعنى المخادعة كان المدلس لما يروي المدلس المروي له اتاه في الظلمة وخدعه قال في البداية
واشتقاقه من الدلس بالتحريك وهو اختلاط الظلام سمي بذلك لاشتراكهما في الخفاء حيث ان الراوي لم يصرح بمن حدثه واوهم سماعه للحديث ممن لم يحدثه وهو قسمان
احدهما تدليس الاسناد وهو ان يخفي عيبه الذي في السند وهو قسمان ايضا **الاول** ان يروي عن لقيه او عاصره ما لم يسمع منه على وجه يوهم انه سمعه منه فانه قد
دلس بايراده بلفظ يوهم الاتصال ولا يقتضيه كان يقول قال فلان او عن فلان والتقييد باللقاء او المعاصرة لاخراج ما لم يلقه ولم يعاصره فان الرواية عنه ليس تدليسا
على المشهور وقال قوم انه تدليس فلم يعتبروا قيد اللقاء والمعاصرة وحدوه بان يحدث الرجل عن الرجل بما لم يسمعه منه بلفظ لا يقتضي تصريحا بالسماع وحكي عن ابن القطان اعتبار
المعاصرة واسقاط قيد عدم السماع فحده بانه ان يروي عمن سمع منه ما لم يسمع منه من غير ان يذكر انه سمعه منه وعن بعضهم التقييد باللقاء خاصة وجعل قسم المعاصرة ارسالا
خفيا **الثاني** ان لا يسقط شيخه الذي اخبره ولا يوقع التدليس في اول السند ولكن يسقط ممن بعده رجلا ضعيفا او صغير السن ليحسن الحديث باسقاطه وقد صرح جمع بان من حق
المدلس باحد هذين القسمين وشانه بحيث يصير مدلسا لا كذابا ان لا يقول حدثنا ولا اخبرنا وما اشبههما لانه كذب صريح بل يقول قال فلان او عن فلان او نحو ذلك حتى يوهم انه اخبره
والعبارة اعم من ذلك فلا يكون كاذبا وهذا القسم من التدليس بقسميه مذموم جدا لما فيه من ايهام اتصال السند مع كونه مقطوعا فيترتب عليه احكام غير صحيحة حتى قال بعضهم ان
التدليس اخو الكذب وفي جرح من عرف به حتى ترد روايته التي لم يدلس فيها اقوال احدها الرد مطلقا لسقوطه عن العدالة بالتدليس المترتب عليه الضرر حيث وجب
وصل المقطوع واتصال المرسل في مستند الحكم الشرعي فقد دلس في الحقيقة في حكم الله تعالى وهو جرح واضح ثانيها عدم الرد بمجرد ذلك بل ما علم فيه من التدليس ترد وما لا فلا
لان المفروض انه كان تفرد به دونه والتدليس ليس كذبا بل تمويها غير قادح في العدالة ثالثها ما استجود في البداية من التفصيل بالقبول لحديثه ان صرح بما يقتضي الاتصال كحدثنا
واخبرنا وعدم القبول ان اتى بما يحتمل الامرين كعن فلان وقال فلان وانه حكمه حكم المرسل قال ومرجع هذا التفصيل الى ان التدليس غير قادح في العدالة ولكن يحصل الريبة
في اسناده لاجل الوصف فلا يحكم باتصال سنده الا مع اتيانه بلفظ لا يحتمل التدليس بخلاف غيره فانه يحكم على سنده بالاتصال عملا بالظاهر حيث لا معارض له ثم ان عدم اللقاء الموجب
للتدليس يعلم باخباره عن نفسه بذلك ويجزم عالم مطلع عليه وفي كفاية ان يقع في بعض الطرق زيادة راوي بينهما وجهان اختار ثانيهما في البداية لاحتمال ان يكون من المزيد في
الاسناد المتقدم تفسيره قال ولا يحكم في هذه الصورة بحكم كلي لتعارض الاتصال والانقطاع انتهى وغرضه بذلك ان اصالة عدم كون الراوي في السند الاخر معارضة باصالة عدم نقص
راوي من هذا السند فتساقطتا ولا يحكم بشيء منهما لكن لا يخفى عليك جواز العمل بهما ما لم يثبت سقوط شيء من السند **القسم الثاني** التدليس في الشيوخ لا في نفس الاسناد
بان يروي عن شيخ حديثا سمعه منه ولكن لا يحب معرفة ذلك الشيخ لغرض من الاغراض فيسميه او يكنيه باسم او كنية غير معروف بهما او يلقبه بلقب غير معروف به او ينسبه الى بلاد او
قبيلة غير معروف بها او يصفه بما لا يعرف به كيلا يعرف قال في البداية وهذا القسم من التدليس اخف ضررا من الاول لان ذلك الشيخ مع الاعراب به اما ان يعرف فيترتب عليه
ما يلزم من ثقة او ضعف او لا يعرف فيصير الحديث مجهول السند فيرد ثم قال لكن فيه تضييع للمروي عنه وتوعير لطريق معرفة حاله فلا ينبغي للمحدث فعل ذلك ونقل ان الخامل
لبعضهم على ذلك كان مسافرة بينهما اقتضته ولم يسعه ترك حديثه صونا للدين وهو عذر واضح انتهى **واقول** الظاهر ان الوجه في عده وضوح عذره ان ذلك تسبب
لرد الخبر وخفاء حكم الله الذي فيه وقد يورد على جعل هذا القسم من التدليس اقل ضررا من الاول بانه كثيرا ما يكون لمثل الخبر المذكور مدخل في الحكم بحيث لو لاه لم يحكم بالحق الذي
فيه اما للاختصاص او لاعتباره في الترجيح فمع رده يقع الحكم بغير الحق فيكون التدليس المذكور منه تسببا للحكم بغير الحق واي ضرر اعظم من ذلك ثم ان التدليس بهذا النحو يختلف
الحال في قبحه باختلاف غرض المدلس فان فعل ذلك لكون شيخه ضعيفا فيدلسه حتى لا يظهر روايته عن الضعفاء فهو شر هذا القسم وان كان لكونه معتقدا بعدالة شيخه مع اعتقاد
الناس بعدم عدالته فذلك القبيح فدلس حتى يقبل خبره كان دون ذلك ولا يخلو من ضرر ايضا لجواز ان يعرف غيره من جرحه ما لا يعرفه وان كان المسافرة بينهما كان دونهما **و**
منها المضطرب وهو كل حديث اختلف في متنه او سنده فروي مرة على وجه واخرى على وجه اخر مخالف له سواء وقع الاختلاف من رواة متعددين او راو واحد
او من المؤلفين او الكتاب كان بحيث يشتبه الواقع ثم ان الاختلاف المذكور قد يوجب اختلاف الحكم في المتن فالاعتبار في السند وقد لا يوجب فعلى الثاني فلا مانع من
الحجية وعلى الاول فان ترجح احد الحديثين او السندين على الاخر بمرجح معتبر كان يكون راوي احدهما احفظ او اضبط او اكثر صحبة للمروي عنه ونحو ذلك من وجوه الترجيح
فالحكم للراجح والا لزم التوقف وهل يختص الاتصاف بالاضطراب بما اذا اوجب اختلاف الحكم او الاعتبار ولا ترجيح او يعم غيره وجهان بل قولان اولهما صريح البداية
حيث قال وانما يتحقق الوصف بالاضطراب مع تساوي الروايتين المختلفتين في الصحة وغيرها بحيث لم يترجح احدهما على الاخرى ببعض الترجيحات اما لو ترجحت احديهما
على الاخرى بوجه من وجوهه كان يكون راوي احديهما احفظ او اضبط او اكثر صحبة للمروي عنه ونحو ذلك من وجوه الترجيح فالحكم للراجح من الامرين او الامور فلا يكون
مضطربا انتهى ويؤيده ظاهر التسمية وثانيهما ظاهر اطلاق غير واحد وصريح بعضهم مؤيدا له بوصفهم بالاضطراب جملة من الاخبار مع علمهم بسقم منها فالاضطراب
عند اهل هذا القول يعم البدوي والاستمراري والقادح وغيره وهو اصطلاح فلا مشاحة فيه ثم ان الاضطراب يقع تارة في السند واخرى في المتن خاصة **اما الاول**
فبان يرويه الراوي تارة عن ابيه عن جده وتارة عن جده بلا واسطة وثالثة عن ثالث غيرهما ومثل ذلك في البداية برواية امر النبي صلى الله عليه وآله بالحظ للمصلي سترة حيث
لا يجد العصا فلت من راجع كتب الحديث للعامة بان له عدة انطباق المثال للممثل وان كان الخبر من مضطرب السند من وجه اخر **واما الثاني** فبان يروي حديث بمتنين
مختلفين كخبر اعتبار الدم عند اشتباهه بالقرحة بخروجه من الجانب الايمن فيكون حيضا او بالعكس فروله في الكافي بالاول وكذا في كثير من نسخ البداية وفي بعض
نسخها بالثاني واختلف الفتوى بذلك حتى من الفقيه الواحد مع ان الاضطراب يمنع من العمل بمضمون الحديث مطلقا وربما قيل بترجيح الثاني ودفع الاضطراب من حيث

١٧ وحدث فلان او اخبر فلان

في أصناف الخبر

عمل الشيخ ره في بيته بمضمون فرجح على الرواية الأخرى بذلك وبأن الشيخ ره أضبط من الكلبي وأعرف بوجوه الحديث وفي البداية بعد نقل ذلك قال فيهما متناظرين بعرفه من يقف
على أحوال الشيخ ره وطرق فتواه ثم قال وأما تسمية صاحب الدبري يعني ابن طاوس بصاحب الدبري فلا نعلمه فهو سهو واصطلاح غير ما يعرفه المحدثون **ومنها المقلوب**
وهو على ما يظهر من أمثلتهم له وهو المناسب للتسمية ما قلب بعض متن أو سنده أو منه إلى بعض آخر مما فيه لا إلى الخارج عنهما وحاصله ما وقع فيه القلب المكاني ففي السند بأن
يقول محمد بن أحمد بن عيسى والواقع أحمد بن محمد بن عيسى أو يقول محمد بن أحمد بن يحيى عن أبيه محمد بن يحيى والواقع أحمد بن محمد بن يحيى عن أبيه محمد بن يحيى إلى غير ذلك وفي المتن كما في
حديث السبعة الذين يظلهم الله تعالى في عرشه وفيه ورجل تصدق بصدقة فأخفاها حتى لا يعلم يمينه ما تنفق شماله فإنه مما انقلب على بعض الرواة وإنما هو حتى لا يعلم شماله
ما تنفق يمينه كما حكاه في البداية عن الأصول المعتبرة ثم القلب قد يقع سهوا مثل ما ذكر وقد يقع عمدا وربما يظهر من البداية شمول المقلوب لما عم جميع الطرق حيث قال في تفسير
المقلوب أنه حديث ورد بطريق فروي بغيره أما بمجموع الطرق أو ببعض رجاله بأن قلب بعض رجاله خاصة بحيث يكون أجود منه ليرغب فيه انتهى وقد يعترض عليه بأنه على
ما ذكره لا يبقى فرق بين المقلوب وبين المصحف مخالفة على التفسير المذكور وربما جعل بعضهم القلب عبارة عن كون الحديث مشهورا بإسناد فيجعل مكانه آخر في طبقته ليرغب فيه
وجعل ذلك تفسير المقلوب على إطلاقه وذكر ما مثلنا به المقلوب من السند قسما آخر سماه بالمشتبه المقلوب وفسره بأنه ما يقع فيه الاشتباه في الذهن لا في الخط قال والمراد بذلك
الرواة المتشابهون في الاسم والنسب المتمايزون بالتقديم والتأخير بأن يكون اسم أحد الراويين كاسم أبي الآخر خطا ولفظا واسم الآخر كاسم أبي الأول فينقلب على بعض
أهل الحديث كما انقلب على بعضهم محمد بن أحمد بن عيسى بأحمد بن محمد بن عيسى وعلى هذا فيكون المشتبه المقلوب قسما وما مطلق المقلوب قسما آخر ثم إنه لا شبهة في قبح تعمد القلب
لكونه تدليسا بل كذبا نعم قد يسوغ ذلك لغرض صحيح كامتحان حفظ المحدث وضبطه مع عدم إشاعة المقلوب كما اتفق ذلك للبخاري ببغداد حيث إنه لما قدمها اجتمع إليه قوم
من أصحاب الحديث وعمدوا إلى مائة حديث فقلبوا متونها وأسانيدها وجعلوا متن هذا الإسناد لإسناد آخر وإسناد هذا المتن لآخر ودفعوا إلى كل رجل
عشرة وأمروهم إذا حضروا المجلس يلقون ذلك على البخاري وأخذوا الوعد للمجلس فحضر المجلس جماعة أصحاب الحديث من الغرباء من أهل خراسان وغيرهم من البغداديين فلما
اطمأن المجلس بأهله انتدب إليه رجل من العشرة فسأله عن حديث من تلك الأحاديث فقال البخاري لا أعرفه فسأله عن آخر فقال لا أعرفه فما زال يلقي عليه واحدا بعد واحد
حتى فرغ من عشرته والبخاري يقول لا أعرفه فكان الفهماء من حضر المجلس يلتفت بعضهم إلى بعض ويقولون الرجل فهم ومن كان منهم غير ذلك يقضي على البخاري بالعجز والتقصير
وقلة الفهم ثم انتدب إليه رجل آخر من العشرة فسأله عن حديث من تلك الأحاديث المقلوبة فقال البخاري لا أعرفه فلم يزل يلقي إليه واحدا بعد واحد حتى فرغ من عشرته و
البخاري يقول لا أعرفه ثم انتدب إليه الثالث والرابع إلى تمام العشرة حتى فرغوا كلهم من الأحاديث المقلوبة والبخاري لا يزيدهم على لا أعرفه فلما علم البخاري أنهم قد فرغوا التفت
إلى الأول منهم فقال أما حديثك الأول فهو كذا وحديثك الثاني فهو كذا والثالث والرابع على الولاء حتى أتى على تمام العشرة فرد كل متن إلى إسناده وكل إسناد إلى متنه و
فعل بالآخرين مثل ذلك ورد متون الأحاديث كلها إلى أسانيدها وأسانيدها إلى متونها فأقر له الناس بالحفظ وأذعنوا له بالفضل **ومنها المهمل** وهو ما لم
يذكر بعض رواته في كتاب الرجال ذاتا ووصفا **ومنها المجهول** وهو ما ذكر رواته في كتاب الرجال ولكن لم يعلم حال البعض أو الكل بالنسبة إلى العقيدة **ومنها**
القاصر وهو ما لم يعلم مدح رواته كلا أو بعضا مع معلومية الباقي بالإرسال أو بجهل الحال أو بالتوقف عند تعارض الأقوال في بيان الأحوال عد هذا وسابقيه في
لب اللباب من الأقسام قال وهذه الأقسام في حكم الضعيف وهي ضعيفة فقاهة ولكنها أولى من الضعيف الاجتهادي **ومنها الموضوع** من الوضع بمعنى الجعل و
لذا فسره بالمكذوب المختلق المصنوع بمعنى أن واضعه اختلقه وصنعه لا مطلق حديث الكذوب فإن الكذوب قد يصدق وقد صرحوا بأن الموضوع شر أقسام الضعيف
ولا يحل روايته للعالم بوضعه في أي معنى كان سواء الأحكام والمواعظ والقصص وغيرها إلا مبينا لحاله ومقرونا ببيان كونه موضوعا بخلاف غيره من الضعيف المحتمل للصدق
حيث جوزوا روايته في الترغيب والترهيب كما يأتي إن شاء الله تعالى وقد جعلوا للوضع معرفات **فمنها** إقرار واضعه بوضعه مثل رواية فضائل القرآن التي رواها أبو
عصمة نوح بن أبي مريم المروزي فقيل له من أين لك عن عكرمة عن ابن عباس في فضائل القرآن سورة سورة وليس عند أصحاب عكرمة هذا فقال إني رأيت الناس قد أعرضوا
عن القرآن واشتغلوا بفقه أبي حنيفة ومغازي محمد بن إسحاق فوضعت هذا الحديث حسبة وقد كان يقول لأبي عصمة هذا الجامع فقال أبو حاتم بن حبان جمع كل شيء
إلا الصدق وحيث يعترف الواضع بالوضع يحكم عليه بما يحكم على الموضوع الواقعي لأن إقراره بوضعه يورث القطع بكونه موضوعا ضرورة عدم إمكان كذبه في إقراره بل إقراره
يورث المنع من قبوله لأنه يتبع الظن الغالب وهو هنا كذلك ولأن إقرار العقلاء على أنفسهم جائز ونوزع لأنه لما ساغ قتل المقر بالقتل ولا رجم المعترف بالزنا لاحتمال
أن يكونا كاذبين فيما اعترفا به **ومنها** معنى إقراره وما ينزل منزلة إقراره كأن يحدث بحديث عن شيخ ويسأل عن مولده فيذكر تاريخا يعلم وفاة الشيخ قبله ولا يعرف ذلك
الحديث إلا عنده فهذا لم يعترف بوضعه ولكن اعترافه بوقت مولده ينزل منزلة إقراره بالوضع لأن ذلك الحديث لا يعرف إلا عن ذلك الشيخ ولا يعرف إلا برواية
هذا عنه مع صراحة كلامه في السماع منه والأجرى احتمال الإرسال **ومنها** قرينة في الرواية أو الراوي مثل ركاكة ألفاظها ومعانيها فقد وضعت أحاديث يشهد
لوضعها ركاكة ألفاظها ومعانيها فإن للحديث ضوء كضوء النهار يعرف وظلمة كظلمة الليل تنكر ولأهل العلم بالحديث ملكة قوية يميزون بها ذلك وذلك أن المباشرة قد خلا
في فهم لحن صاحبه وتمييز ما يوافق مذاقه عما يخالفه ألا ترى أن إنسانا لو باشر خمسين وعرف ما يحب ويكره فادعى أخر أنه كان يكره الشيء الفلاني وهو يعلم بأنه كان يحبه فيجزم بسماعه
للخبر بادر إلى تكذيبه وبالجملة من كانت له ملكة قوية واطلاع تام وذهن ثاقب وفهم قوي ومعرفة بالقرائن يميز بين الأصيل والموضوع وقد اقتصر في البداية على جعل ركاكة اللفظ
من جملة ما يستكشف به الوضع ويمكن المناقشة فيه بمنع دلالة ركاكة اللفظ فقط على الوضع لاحتمال أن يكون رواه بالمعنى فغير ألفاظه بغير فصيح إلا أن يصرح بأنه لفظ المعصوم
عليه السلام بل عليه أيضا لا يمكن استكشاف الوضع لأنهم عليهم السلام في مقام بيان الأحكام لم يكونوا يصدرون القصائد بل لاحظوا غالبا حال الراوي وأجابوا بلغته كما لا يخفى على الناقد
وح فالعمدة ركاكة المعنى **ومنها** أن يكون مخالفا للعقل بحيث لا يقبل التأويل ويلحق به ما يدفعه الحس والمشاهدة أو يكون مخالفا لدلالة الكتاب القطعية أو السنة المتواترة
أو الإجماع القطعي مع عدم إمكان الجمع **ومنها** أن يكون إخبارا عن أمر جسيم تتوفر الدواعي على نقله بمحضر الجمع ثم لا ينقله منهم إلا واحد **ومنها** الإفراط بالوعيد الشديد
على الأمر الصغير أو الوعد العظيم على الفعل الحقير ذكره بعضهم وذكر أنه كثير في حديث القصاص وأنت خبير بأن الإفراط في الوعيد على الأمر الصغير مما يستشهد به الفقهاء

على الكراهة كان عظم الوعد على الفعل الحقير يستشهدون به على الاستحباب ومنها كون الراوي سبابا والحديث في خلافة الثلاثة وفضائلهم الى غير ذلك من القرائن والامارات الدالة على الوضع لكن ينبغي التثبت وعدم المبادرة الى كون الحديث موضوعا بمجرد الاحتمال ما لم يقطع به ثم انه لا شبهة في حرمة تعمد الوضع اشد حرمة لكونه كذبا وبهتانا على المعصوم عليه السلام نعم لو لم يتعمد في ذلك لم يحكم بفسقه كما نقل ان شيخا كان يحدث في جماعة فدخل رجل حسن الوجه فقال الشيخ في اثناء حديثه من كثرت صلوته بالليل حسن وجهه بالنهار فزعم ثابت بن موسى الزاهد انه من الحديث فرآه مع انه ليس من الحديث فبذلك لا يحكم بفسقه لو فرض عدالته في نفسه ثم ان الواضعين اصناف احدها قوم قصدوا بوضع الحديث التقرب الى الملوك وابناء الدنيا مثل غياث بن ابراهيم دخل على المهدي بن المنصور وكان يعجبه الحمام الطيارة الواردة من الاماكن البعيدة فروى حديثا عن النبي صلى الله عليه وآله انه قال لا سبق الا في خف او حافر او نصل او جناح فامر له بعشرة الاف درهم فلما خرج قال المهدي اشهد ان قفاه قفا كذاب على رسول الله صلى الله عليه وآله ما قال رسول الله صلى الله عليه وآله جناح ولكن هو اراد ان يتقرب الينا وامر بذبحها وقال انا حملته على ذلك ثانيها قوم كانوا يضعون على رسول الله صلى الله عليه وآله احاديث يكتسبون بذلك ويرتزقون به كابي سعيد المدائني وغيره وقد جعل في البداية من هذا الباب ما اتفق لاحمد بن حنبل ويحيى بن معين في مسجد الرصافة حيث دخلا المسجد فسمعا قاصا يقول اخبرنا احمد بن حنبل ويحيى بن معين عن عبد الرزاق عن معمر عن قتادة عن انس انه صلى الله عليه وآله قال من قال لا اله الا الله خلق الله من كل كلمة طيرا منقاره من ذهب وريشه من مرجان فاخذ في قصة طويلة فانكر احمد ويحيى واقول جعل ذلك مثالا للصنف الثالث او ثالثها قوم ينسبون الى الزهد والصلاح بغير علم فيضعون احاديث حسبة لله وتقربا اليه ليجذب بها قلوب الناس الى الله تعالى بالترهيب والترغيب فقبل الناس موضوعاتهم ثقة بهم وركونا اليهم لظهور حالهم بالصلاح والزهد ويظهر لك ذلك من احوال الاخبار التي وضعها هؤلاء في الوعظ والزهد وضمنوها اخبارا عنهم ونسبوا اليهم اقوالا واحوالا خارقة للعادة وكرامات لم يتفق مثلها الا لاولي العزم من الرسل بحيث يقطع العقل بكونها موضوعة وان كانت كرامات الاولياء ممكنة في نفسها قال يحيى بن القطان ما رايت الكذب في احد اكثر منه فيمن ينتسب الى الخير وذلك منهم اما لعدم علمهم بتفرقة ما يجوز لهم وما يمتنع عليهم او لان عندهم حسن ظن وسلامة صدر فيحملون ما سمعوه على الصدق ولا يتعمدون الخطاء من الثواب ولكن الواضعين منهم وان خفي حالهم على كثير من الناس فانه لم يخف على جهابذة الحديث ونقاده ومن الاحاديث الموضوعة للترغيب احاديث فضائل سور القرآن وقد تقدم انفا نقل اعتراف ابي عصمة بوضعها حسبة وعن ابن حبان عن ابن مهدي قال قلت لميسرة بن عبد ربه من اين جئت بهذه الاحاديث من قرأ كذا فله كذا فقال وضعتها ارغب الناس فيها وهكذا قيل في حديث ابي الطويل في فضائل سور القرآن سورة سورة وروي عن المؤمل بن اسمعيل قال حدثني شيخ به فقلت للشيخ من حدثك فقال حدثني رجل بالمدائن وهو حي فصرت اليه فقال حدثني شيخ بالبصرة فصرت اليه فقال حدثني شيخ بعبادان فصرت اليه فاخذ بيدي فادخلني بيتا فاذا فيه قوم من المتصوفة ومنهم شيخ فقال هذا الشيخ حدثني فقلت يا شيخ من حدثك فقال لم يحدثني احد ولكنا رأينا الناس قد رغبوا عن القرآن فوضعنا لهم هذا الحديث ليصرفوا قلوبهم الى القرآن قال في البداية وكل من اودع هذه الاحاديث تفسيره كالواحدي والثعلبي والزمخشري فقد اخطأ في ذلك ولعلهم لم يطلعوا على وضعه مع ان جماعة من العلماء قد نبهوا عليه وخطب من ذكره مسندا كالواحدي اسهل رابعها قوم زنادقة وضعوا احاديث ليفسدوا بها الاسلام وينصروا بها المذاهب الفاسدة فقد روى العقيلي عن حماد بن زيد قال وضعت الزنادقة على رسول الله صلى الله عليه وآله اربعة عشر الف حديث منهم عبد الكريم بن ابي العوجاء الذي قتل وصلب في زمان المهدي بن المنصور قال ابن حكما اخذ ليضرب عنقه قال وضعت فيكم اربعة الاف حديث احرم فيها الحلال واحل الحرام ومنهم بيان بن سمعان الذي قتله خالد القسري واحرقه بالنار ومحمد بن سعيد الشامي المصلوب في الزندقة حيث روى عن حميد عن انس مرفوعا انا خاتم النبيين لا نبي بعدي الا ان يشاء الله وضع هذا الاستثناء لما كان يدعوا اليه من الالحاد والزندقة والدعوى الى النبوة وروي عن عبد الله بن يزيد المقري ان دجالا من الخوارج رجع عن بدعته فجعل يقول انظروا هذا الحديث عمن تاخذونه فانا كنا اذا رأينا رجلا جعلنا له حديثا قال في البداية وغيرها انه قد ذهب الكرامية بكسر الكاف وتفتح وتشديد الراء وتخفف والاول اشهر وهم طائفة منتسبون بمذهبهم الى محمد بن كرام السجستاني وبعض المبتدعة من المتصوفة الى جواز وضع الحديث للترغيب والترهيب ترغيبا للناس في الطاعة وزجرا لهم عن المعصية واستدلوا بما روي في بعض طرق الحديث من كذب علي متعمدا ليضل به الناس فليتبوأ مقعده من النار وحمل بعضهم ذلك على من قال انه ساحر او مجنون وقال الخرائطي انما قال من كذب علي ونحن نكذب له ونقوي شرعه ونسل الله السلامة من الخذلان وحكى القرطبي في محكي المفهم عن بعض اهل الرأي انه اوافق القياس الجلي جاز ان يعزى ويسند الى النبي صلى الله عليه وآله ثم المروي تارة بخبره الواعظ من نفسه وتارة باخذ كلام غيره كبعض السلف الصالح او قدماء الحكماء او اسرائيليات فيجعله حديثا بذلك المعصوم عليه السلام او باخذ حديثا ضعيف الاسناد فيركب له اسنادا صحيحا ليروج وقيل ان هذا الاخير هو المقلوب دون الموضوع وقد صنفوا في الاحاديث الموضوعة كتبا اصاب بعضهم في نسبة الوضع الى اغلب ما نقله وبعضهم في جملة منها تذييل يتضمن مطالب مختصرة الاول انه اذا ثبت كون حديث موضوعا حرمت روايته لكونها اعانة على الاثم واشاعة للفاحشة واضلالا للمسلمين واما ضعيف السند غير الموضوع فلا باس بروايته مطلقا نعم لا يجوز الاذعان به والعمل عليه حتى في السنن والكراهة على الاظهر كما تقدم تحقيقه في ذيل الكلام على الضعيف خلافا للمشهور الثاني ان من اراد ان يروي حديثا ضعيفا او مشكوكا في صحته بغير اسناد يقول روي او بلغنا او ورد او جاء او نقل ونحوه من صيغ التمريض ولا يذكره بصيغة الجزم كقال رسول الله صلى الله عليه وآله وفعل ونحوهما من الالفاظ الجازمة اذ ليس ثمة ما يوجب الجزم ولو اتى بالاسناد مع المتن لم يجب عليه بيان الحال لانه قد اتى به عند اهل الاعتبار والجاهل بالحال غير معذور في تغليب ظاهره بل مقصر في ترك التثبت واما الصحيح فينبغي ذكره بصيغة الجزم بل يصح فيه الاتيان بصيغة التمريض كما يصح في الضعيف صيغة الجزم الثالث انه قال غير واحد انه اذا روى حديثا باسناد ضعيف فلك ان تقول هو ضعيف بهذا الاسناد ولا تقل ضعيف المتن ولا ضعيف وتطلق بمجرد ضعف ذلك الاسناد فقد يكون له اسناد آخر صحيح الا ان يقول ماهر في الفن انه لم يرد من وجه صحيح او ليس له اسناد يثبت به او انه حديث ضعيف مفترى ضعفه فان اطلق ذلك الماهر ضعفه ولم يفسره ففي جوازه لغيره كذلك وجهان مبنيان على ان الجرح هل يثبت مجملا ام يفتقر الى التفسير وسيأتي الكلام فيه ان شاء الله تعالى تنبيه الفصل السادس فيمن تقبل روايته ومن يرد روايته وما يتعلق به من الجرح والتعديل وينبغي قبل الاخذ في ذلك تقديم مقدمة ذكرها في البداية وهي ان معرفة من تقبل روايته ومن يرد من اهم انواع علم الحديث وانفعها وازمها ضبطا وحفظا لان بها يحصل التمييز بين صحيح الرواية وضعيفها والتفرقة بين الحجة واللاحجة ولذا جعلوا مصلحة اهم من مفسدة القدح

او يطلق ؟

٧ فقد من حدثك فاصدق تجدها سد وهو حي ضرب السر

في شرائط الراوي في قبول خبره

في المسلم المستور واشاعة الفاحشة في الذين آمنوا اللازمين لذكر الجرح في الرواة وجوزوا لذلك هذا البحث وجه الاهمية ظاهر فان فيه صيانة الشريعة المطهرة من ادخال ما ليس منها فيها ونفيا للخطأ والكذب عنها وقد روي انه قيل لبعض العلماء اما تخشى ان يكون هؤلاء الذين تركت حديثهم خصماءك عند الله يوم القيمة فقال لئن يكونوا خصمائي احب الي من ان يكون رسول الله صلى الله عليه وآله خصمي يقول لي لم لم تذب الكذب عن حديثي وروي ان بعضهم سمع من بعض العلماء شيئا من ذلك فقال يا شيخ لا تغتب العلماء فقال له ويحك هذه نصيحة وليست غيبة وقد ادعى غير واحد من الاواخر الاجماع على استثنائه من حرمة الغيبة واستدلوا على ذلك مضافا اليه باهمية مصلحة حفظ احكام الله تعالى عن الضياع من مفسدة الغيبة وبالاخبار الواردة عنهم عليهم السلام في ذم جملة من الرواة وبيان فسقهم وكذبهم ونحو ذلك فالجواز مما لا شبهة فيه بل هو من فروض الكفايات كاصل المعرفة بالحديث ثم يجب على المتكلم في ذلك التثبت في نظره وجرحه لئلا يقدح في بريء غير مجروح بما ظنه جرحا فيجرح سلما ويسيء بريئا ذمة سوء يبقى عليه الدهر عارها فقد اخطأ في ذلك غير واحد فطعنوا في اكابر من الرواة باسناد الى طعن ورد فيهم له محل كما لا يخفى على من راجع كتب الرجال المبسوطة ولقد اجاد في البداية حيث قال بعد التنبيه على ذلك انه ينبغي للناظر في هذه الصناعة ومن رهبه الله احسن بضاعة تدبر ما ذكروه ومراجعة ما قرروه فلعله يظفر بكثير مما اهملوه ويطلع على توجيه في المدح والقدح قد اغفلوه كما اطلعنا عليه كثيرا ونبهنا عليه في مواضع كثيرة وضعناها على كتب القوم خصوصا مع تعارض الاخبار في الجرح والمدح فانه وقع لكثير من اكابر الرواة وقد اودعه الكشي في كتابه من غير ترجيح وتكلم من بعده في ذلك فاختلفوا في ترجيح ايهما على الآخر اختلافا كثيرا فلا ينبغي لمن قدر على البحث تقليدهم في ذلك بل ينفق مما آتاه الله تعالى فلكل مجتهد نصيب فان طريق الجمع بينها ملتبس على كثير حسب اختلاف طرقه واصوله في العمل بالاخبار الصحيحة والحسنة والموثقة وطرحها او بعضها فيما لم يكن في احد الجانبين حديث صحيح فلا يحتاج الى البحث عن الجمع بينها بل يعمل بالصحيح خاصة حيث يكون ذلك من اصول الباحث وربما يكون بعضها صحيحا ونقيضه حسنا او موثقا ويكون من اصله العمل بالجميع ويجمع بينهما بما لا يوافق اصل الباحث الآخر ونحو ذلك وكثيرا ما يتفق لهم التعديل بما لا يصلح تعديلا ويجرحون بما لا يكون جرحا فلذلك يلزم المجتهد بذل الوسع في ذلك واذ قد عرفت المقدمة فاعلم ان هنا جهات من الكلام **الاولى** انهم قد ذكروا شروطا لقبول خبر الواحد في الراوي واشتراط اغلبها مبني على اعتبار الخبر من الادلة الخاصة واما بناء على اعتباره من باب مطلق الظن او من باب الاطمينان فلا وجه لاعتبار غير العقل والضبط بل المدار حينئذ على حصول الظن على الاول والاطمينان على الثاني ونوهم ان اعتبار تلك الشرائط على هذا المبنى انما هو للتنبيه على ان الخالي عن المذكورات لا يفيد الظن او الاطمينان او لاثبات تحريم العمل بالخالي عن الشرائط كالقياس كما ترى ضرورة كون حصول الاطمينان من خبر الفاسق والمخالف في جملة من المقامات وان لم يحتف بقرائن قطعية وجدانيا وتحريم العمل بالاطمينان العادي الذي على العمل به اتفاق العقلاء لا يحتمله احد نعم تحريم العمل بمطلق الظن الغير البالغ حد الاطمينان موجبة كما برهن عليه في محله وكيف كان **فالاول** من الشروط التي اعتبروها في الراوي **الاسلام** فان المشهور اعتباره بل نقل في البداية اتفاق ائمة الحديث والاصول الفقهية عليه فلا تقبل رواية الكافر مطلقا سواء كان من غير اهل القبلة كالمجسمة والخوارج والغلاة عند من يكفرهم والظاهر ان القسم الاول وهو غير اهل القبلة محل الاتفاق واما الثاني ففيه خلاف وقد حكي عن ابي الحسين من العامة قبول روايته ان كان مذهبه تحريم الكذب وعدم القبول ان لم يكن مذهبه ذلك وقد ادعى السيد عميد الدين في منية اللبيب في شرح التهذيب الاجماع على عدم قبول رواية غير اهل القبلة من الكفار سواء كان من مذهبه تحريم الكذب او لم يكن قيل وابو حنيفة وان كان يقبل شهادة الذمي على مثله للضرورة صيانة للحقوق اذا كثر معاملاتهم لا يحضرها مسلمان الا انه صرح بعدم قبول روايته فلم يكن قادحا في الاجماع وكيف كان فقد استدل جمع منهم ثاني الشهيدين في البداية على عدم القبول بوجوه **احدها** ما في البداية وغيره من انه يجب التثبت عند خبر الفاسق فيلزم عدم اعتبار خبر الكافر بطريق اولى اذ يشمل الفاسق الكافر وقبول شهادته في الوصية مع ان الرواية اضعف من الشهادة بنص خاص فيبقى العام معتبرا في الباقي **واقول** لا يخفى عليك ان بين قوله في البداية فيلزم اه وقوله اذ يشمل اه تهافتا فان ظاهر الاول عدم شمول الفاسق في الاية للكافر وان الاستدلال بها بمؤنة الاولوية وظاهر الثاني شمول لفظ الفاسق للكافر فيندرج تحت الاية على انه يمكن المناقشة في الاول بمنع الاولوية فان الفاسق انما لم يقبل روايته لما علم من اجترائه على فعل المحرمات مع اعتقاد تحريمها وهذا المعنى غير متحقق في حق الكافر اذا كان عدلا في دينه معتقدا لتحريم الكذب ممتنعا منه حسب امتناع العدل المسلم منه ويتجه على الثاني ما في مسالك من منع دلالة الاية على اشتراط الاسلام في الشاهد مطلقا وان الفسق انما يتحقق بفعل المعصية المخصوصة مع العلم بكونه معصية اما مع عدمه بل مع اعتقاده طاعة بل من اتمات الطاعات فلا الى ان قال والحق ان العدالة تتحقق في جميع اهل الملل مع قيامهم بمقتضاها بحسب اعتقادهم ويحتاج في اخراج بعض الافراد الى الدليل وان كان يرد ما ذكره تصريح جمع منهم الشيخ في ف وط وابو الصلاح وغيرهما بصدق الفاسق على الكافر حقيقة لغة وشرعا فان الكافر يحكم بغير ما انزل الله تعالى وقد قال تعالى ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون ثانيها ان الكافر ظالم وكل ظالم لا يجوز قبول خبره اما الصغرى فلانه لا يحكم بما انزل الله تعالى وكل من كان كذلك فهو ظالم لقوله تعالى ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الظالمون ولا يختص هذا بمن نزل فيه وهم اليهود لان العبرة بعموم الجواب لا بخصوص المورد واما الكبرى فلعموم قوله تعالى ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار ولا ريب في كون قبول روايته ركونا اليه لكن يمكن التامل في صدق الركون على قبول خبره كما يأتي ثالثها فحوى ما دل على عدم قبول شهادة الكافر وعدم جواز الوصية وفي تمامية الفحوى نظر رابعها ان قبول خبر الكافر يستلزم المساواة بينه وبين المسلم وقد نفى الله تعالى المساواة بقوله عز من قائل افمن كان مؤمنا كمن كان فاسقا لا يستوون وقال الله تعالى لا يستوي اصحاب النار واصحاب الجنة وانت خبير بعدم شمول المساواة المنفية لمثل ذلك **احتج** **ابو الحسين** لقبول رواية اهل القبلة من الكفار كالخوارج والغلاة بان اصحاب الحديث قبلوا اخبار السلف كالحسن البصري وقتادة وعمرو بن عبيدة مع علمهم بمذهبهم واعتقادهم كفر القائل بذلك المذهب ردا ولا بالمنع من قبول اصحاب الحديث رواية من يعتقدون بكفره منهم وثانيا بان المراد ان كان مجموع اصحاب الحديث بحيث يكون ذلك جماعا منهم منعنا لوضوح ان المشهور بينهم عدم القبول وان كان البعض لم يكن قبوله حجة **الثاني** العقل فلا يقبل خبر المجنون اجماعا حكاه جماعة وبدل عليه عدم الاطمينان والوثوق بخبره مضافا الى رفع القلم عنه حتى يفيق وفحوى عدم قبول شهادته وعدم صحة توكيله والوصية اليه والظاهر انصراف اطلاق جمع الى المطبق ضرورة عدم المانع من قبول خبر الادواري حال افاقته التامة اذا انتفى عنه اثر الجنون بالمرة واجتمعت بقية شرائط قبول الرواية لوجود الوثوق ح وثبوت القلم عليه نعم يعتبر الاطمينان بافاقته ولا يكفي الظن به على الاظهر لعدم الدليل على حجيته حتى يرفع اليد به عن الاستصحاب ويلحق بالمجنون السكران والنائم والمغمى عليه

١ او الاطمينان

٢ كاليهود والنصارى من اهل القبلة

٣ فالكافر لا يجوز قبول خبره

والساهي واما السفينة فان جمع الشرائط ومنها الضبط قبلت روايته والا فلا **الثالث البلوغ** اعتبره جمع كثير فلا يقبل خبر الصبي غير البالغ وذلك في غير المميز مما لا ريب فيه بل ولا خلاف لعدم الوثوق بخبره واما المميز ففي قبول خبره قولان فالمشهور عدم القبول بل قيل انه المعروف من مذهب الاصحاب وجمهور العامة وحكي عن جمع من العامة القبول اذا افاد خبره الظن وظاهر بعض الاواخر من اصحابنا الميل الى موافقتهم مطلقا واذا افاد الاطمئنان **حجة المشهور** امور احدها اصالة حرمة العمل بالظن خرج من ذلك خبر البالغ وبقي غيره ومنه خبر الصبي المميز تحتها ويمكن المناقشة في ذلك بعد جريانها في قبال بناء العقلاء على قبول الخبر المفيد للاطمئنان ثانيها حديث رفع القلم عنه حتى يحتلم ويبلغ فان لازمه سقوط جميع افعاله واقواله عن الاعتبار شرعا ثالثها فحوى ما نطق بعدم قبول خبر الفاسق فان للفاسق خشية من الله تعالى تمنعه عن الكذب سيما في احكام الله تعالى بخلاف الصبي فانه لعدم توجه التكاليف اليه وعدم خوفه قد يجري على الكذب ونوقش في ذلك بمنع اطراد الخشية من الله تعالى في الفاسق ومنع كلية عدم الخشية في الصبي كما هو ظاهر رابعها فحوى ما دل على عدم جواز معاملته وتوكيله والايصاء اليه وفيه تامل **حجة من قال بقبول خبره** امور احدها انه يجوز الاقتداء به فيجوز قبول روايته ورد بطلان القياس اولا وبمنع الاصل ثانيا وبوجود الفارق ثالثا فان العامة يجيزون الاقتداء بالفاسق ولا يقبلون خبره ثانيها انه يقبل قوله في الاخبار عن كونه متطهرا حتى يجوز الاقتداء به في الصلوة فيلزم قبول اخباره بغير ذلك والجواب عنه على نحو سابقه مضافا الى عدم تعقل الطهارة من الصبي على القول بكون عباداته تمرينية والى منع توقف صحة صلوة الماموم على صحة صلوة الامام ثالثها ان شهادة الصبي في الجراح مقبولة فيجب قبول روايته والجواب منع القياس اولا ومنع الاصل على الاظهر الاشهر ثانيا كما وبحثا في منهج المقاصد وجود الفارق ثالثا اما اولا فلامكان ان يكون قبول شهادته في القتل احتياطا في الدم لصحة خبره كما يكشف عن ذلك تقييد النص القبول باول كلامه وانه لا يؤخذ بالثاني واما ثانيا فلان منصب الرواية اعظم اذ الحكم بها مستمر والثابت عنها شرع عام في المكلفين الى ظهور الحجة عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه وليس كذلك الشهادة في الجراح واما ثالثا فلان مورد النص خصوص الجراح فقياس كل حكم به قياس مع الفارق رابعها ان الصبي ليس بفاسق فلا يجوز رد خبره بل يقبل لعموم مفهوم اية النبأ وفيه مضافا الى الاشكالات الواردة على مفهومية النبأ المذكورة في شرح الشيخ الوالد العلامة انار الله تعالى برهانه وغيره والى ان العدالة شرط عند جمع لان الفسق مانع حتى يكفي عدمه والى انصراف الاية الى البالغ ان مقتضى ما مر في حجة المشهور هو مانعية نفس الصبا فهو مانع مستقل غير الفسق فالقول المشهور اقوى والله تعالى **الرابع الايمان** والمراد به كونه اماميا اثني عشريا وقد اعتبر هذا الشرط جمع منهم الفاضلان والشهيدان وصاحب المعالم وك وغيرهم ومقتضاه عدم جواز العمل بخبر المخالفين ولا سائر فرق الشيعة وخالف في ذلك الشيخ ره في محكي العدة حيث جوز العمل بخبر المخالفين اذا رووا عن ائمتنا عليهم السلام اذا لم يكن في روايات الاصحاب ما يخالفه ولا يعرف لهم قول فيه لما روي عن الصادق عليه السلام انه قال اذا نزلت بكم حادثة لا تجدون حكمها فيما روي عنا فانظروا الى ما رووه عن علي عليه السلام فاعملوا به قال ولاجل ما قلناه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج والسكوني وغيرهم من العامة عن ائمتنا عليهم السلام فيما لم ينكروه ولم يكن عندهم خلافه وقال في محكي العدة ايضا ان ما رواه سائر فرق الشيعة والفطحية والواقفية والناووسية وغيرهم ان كان ليس هناك ما يخالفه ولا يعرف من الطائفة العمل بخلافه وجب ان يعمل به اذا كان متحرجا في روايته موثوقا به في امانته وان كان مخطئا في اصل الاعتقاد ولاجل ما قلناه عملت الطائفة باخبار الفطحية مثل عبد الله بن بكير وغيره واخبار الواقفية مثل سماعة بن مهران وعلي بن ابي حمزة وعثمان بن عيسى ومن بعدهم ولا بما رواه بنو فضال وبنو سماعة والطاطريون وغيرهم فيما لم يكن عندهم فيه خلاف انتهى وتبعه على ذلك اكثر الاواخر بل لم يقل بالاول منهم الا النادر **حجة الاولين** امور احدها اولا وجوه اعتبار البلوغ المتقدم مع جوابه ثانيها ان غير المؤمن فاسق اذ لا فسق اعظم من عدم الايمان فيجب رد خبره بحكم الاية وفيه ان الاية لم تنطق برد خبر الفاسق مطلقا بل اوجبت التبين عند خبره والتوثق نوع تثبت ثالثها انه لولا الاعتماد على خبر غير المؤمن لساوى المؤمن وهو منفي بقوله تعالى افمن كان مؤمنا كمن كان فاسقا لا يستوون وفيه ما مر من عدم شمول المساواة المنفية لمثل ذلك رابعها ان غير المؤمن ظالم لقوله تعالى ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الظالمون وللاخبار الناطقة بضلالة المخالف وان من مات ولم يعرف امام زمانه مات ميتة كفر ونفاق وح فلا يجوز الاعتماد على خبره لانه ركون اليه وهو منهي عنه بقوله تعالى ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار وفيه انه لا ملازمة بين عدم الايمان وبين الحكم بغير ما انزل الله تعالى حتى يترتب عليه كونه ظالما مطلقا وظاهر الذين ظلموا في الاية الجائرون والركون اليهم مفسر بالمودة والنصيحة والطاعة وعن الصادق عليه السلام هو الرجل يأتي السلطان فيحب بقاءه الى ان يدخل يده في كيسه فيعطيه فلا يشمل العمل بخبره الموثوق به خامسها فحوى ما دل على عدم قبول شهادته وعدم صحة الاقتداء به وعدم جواز الوصية اليه وفيه منع الفحوى **وحجة الاخرين** امور احدها ان غير المؤمن اذا كان ثقة في مذهبه محترزا عن الكذب يحصل الاطمئنان من خبره فيجب قبول خبره اما الصغرى فوجدانية واما الكبرى فلبناء العقلاء ولذا ترى اصحابنا حتى اهل القول الاول متفقين خلفا عن سلف على الاعتماد على خبر غير المؤمن في متعلقات الاحكام من اللغة والنسب والنحو والصرف والتجويد ونحوها بمجرد الوثوق فيطالبون بالفارق بين المقامين ثانيها ما تمسك به في القوانين من انه ان قلنا بصدق العدالة مع فساد العقيدة وعدم اطلاع الفاسق عليهم فيدل على الحجية مفهوم الاية وان لم نقل بذلك فعلنا بكونهم فساقا لاجل عقايدهم فيدل على الحجية منطوق الاية لان التوثق نوع من التثبت سيما مع ملاحظة العلة المنصوصة فان التثبت انما يحصل بتفحص حال كل واحد واحد من الاخبار او بتفحص حال الرجل في خبره فاذا حصل التثبت في حال الرجل وظهر انه لا يكذب في خبره فهذا التثبت في خبره لاتحاد الفائدة وان ابيت عن ذلك مع ظهوره فالعلة المنصوصة تكفي في ذلك ثالثها ما سمعت التمسك به من الشيخ ره في العدة ومرجعه الى امرين احدهما الروايات التي نقلها وثانيهما اجماع الطائفة على العمل باخبار طائفة من الامامية وقد نوقش في الروايات بالارسال وفي الاجماع بالمنع قال المحقق ره في رده انا لا نعلم الى الان ان الطائفة عملت باخبار هؤلاء انتهى قيل ولعله اراد منع اجماعهم على العمل وانه لا حجية في عمل البعض والا فلا مجال لانكار العمل مطلقا كيف لا وقد عمل هو ره في المعتبر باخبار المخالفين كثيرا فلا وجه لانكار اصل العمل بل الوجه هو المناقشة بان عملهم بها لعله كان لاحتفافها بقرائن قطعية والفعل مجمل فلا يكون حجة وقد يجاب عن المناقشة في السند بان احتجاج الشيخ ره في اثبات هذا الاصل العظيم يكشف عن كون سنده معتبرا فتامل ولا يضر كون مورده رواية المخالفين عن علي عليه السلام بعد ظهور عدم القائل بالفصل بين ما يروونه عن امير المؤمنين عليه السلام وما يروونه عن غيره من الائمة المعصومين صلوات الله عليهم اجمعين رابعها امره عليه السلام بالاخذ بما رواه بنو فضال وترك ما رأوه فان امره عليه السلام بذلك مع كونهم فطحيين يكشف عن عدم

في شروط الراوي في قبول خبره

اعتبار الايمان في الراوي لعدم الفرق بين الفطحي وغيره من اصناف غير الامامي بالاجماع فالقول الثاني اقرب والله العالم **الخامس العدالة** وقد وقع الخلاف تارة في موضوعها
واخرى في اعتبارها في الراوي في قبول خبره ومحل الاول علم الفقه وقد اوضحنا الكلام فيه في شهادات منهج المقاصد واثبتنا انها عبارة عن ملكة نفسانية راسخة باعثة على
ملازمة التقوى وترك ارتكاب الكبائر والاصرار على الصغائر وترك ارتكاب منافيات المروة الكاشف ارتكابها عن قلة المبالات بالدين بحيث لا يوثق منه التحرز عن الذنوب
وانه لا يكفي فيها مجرد الاسلام ولا مجرد عدم ارتكاب الكبيرة ما لم ينبعث الترك عن ملكة لا حسن الظاهر فقط وانها تنكشف بالعلم والاطمئنان الحاصل من المعاشرة ومن مزكيه
المعاشرين له وانه ليس الاصل في المسلم العدالة وانها لا تزول بارتكاب الصغيرة مرة من غير اصرار ولا بترك المندوبات او ارتكاب المكروهات الا ان يبلغ الى حد يؤذن بانتفاء التورع
والمكروهات وقلة المبالات بالدين وذكرنا هناك معنى الكبائر وعددها وغير ذلك مما يتعلق بتحقيق موضوع العدالة واما حكمها المتعلق بالمقام اعني اشتراطها في الراوي
في قبول روايته فتوضيح القول في ذلك انهم اختلفوا فيه على قولين **احدهما** الاشتراط فلا تقبل رواية غير العدل وان حاز بقية الشروط وهذا هو خيرة المعارج والنهاية والتهذيب
والمبادي وشرحه والمنية وكنز العرفان وشرح الدراية والمعالم والزبدة وغيرها بل في البداية ان عليه جمهور ائمة الحديث واصول الفقه وفي المعالم وحكى غاية المأمول انه المشهور
بين الاصحاب **ثانيهما** عدم الاشتراط وهو خيرة جمع مفترقين على قولين احدهما حجية خبر مجهول الفسق وهو المنقول عن ظاهر جمع من المتأخرين ثانيهما عدم حجية خبر مجهول الحال
بل من يوثق بتحرزه عن الكذب خاصة وهو خيرة الشيخ ره في العدة حيث قال فاما من كان مخطئا في بعض الافعال او فاسقا بافعال الجوارح وكان ثقة في روايته متحرزا فيها
فان ذلك لا يوجب رد خبره ويجوز العمل به لان العدالة المطلوبة في الرواية حاصلة فيه وانما الفسق بافعال الجوارح يمنع من قبول شهادته وليس بمانع من قبول خبره ولاجل
ذلك قبلت الطائفة اخبار جماعة هذه صفتهم انتهى ووافقه على ذلك جمع كثير من الاواخر بل عليه جمع حتى قد اولوا العمل بالاخبار الحسان **حجة الاولين**
هي نظير الوجوه الخمسة المتقدمة حجة لاشتراط الايمان وتقريب الوجه الثاني هنا ان الاية امرت بالتثبت عند خبر الفاسق فصار عدم الفسق شرطا لقبول الرواية ومع الجهل بتحقق
الجهل بالمشروط يجب الحكم بنفيه حتى يعلم وجود سبب انتفاء التثبت هكذا قرره في البداية ناقلا عن اهل القول الاول ثم نظر فيه بان مقتضى الاية كون الفسق مانعا من قبول الرواية
فاذا جهل حال الراوي لا يصح الحكم عليه بالفسق فلا يجب التثبت عند خبره بمقتضى مفهوم الشرط ولا نسلم ان الشرط عدم الفسق بل المانع ظهوره فلا يجب العلم بانتفائه حيث يجهل
والاصل عدم الفسق في المسلم وصحح قوله ثم قال وهذا بعض اذاء شيخنا ابي جعفر الطوسي فانه كثيرا ما يقبل خبر العدل ولا يبين سبب ذلك ومذهب ابي حنيفة قبول رواية مجهول
الحال محتجا بنحو ذلك وبقبول قوله في تذكية اللحم وطهارة الماء ورق الجارية والفرق بين ذلك وبين الرواية واضح انتهى **واقول** اما منعه كون عدم الفسق شرطا فبين
لما تقرر في محله من ان الامر العدمي لا يكون شرطا مضافا الى ان لسان الاية مانعية الفسق لا شرطية العدالة او عدم الفسق ومن هنا ظهر صحة ما ذكره من دفع المانع وهو الفسق
باصالة العدم وان كان فيه ما يأتي وربما ناقش الفاضل القمي في التمسك بالاصل بان الاظهر ان العدالة امر وجودي فالاصل بالنسبة اليهما سواء مع انه معارض بغلبة
الفسق في الوجود وانه مقتضى الشهوة اللتين هما غريزتان في الانسان والراجح وقوع مقتضاهما ما لم يظهر عدمه وفيه ان التمسك بالاصل لا يسلم شرطية العدالة وانما غرضه ما تعين
الفسق واصالة عدم المانع محكمة والظاهر لا يعارض الاصل فلا تذهل واما ما ذكره من وضوح الفرق بين قبول قول المسلم في التذكية والطهارة ورق الجارية ونحو ذلك ففي
محله ايضا ضرورة ان قبول قوله في تلك الموارد انما هو لقيام الدليل المخرج عن القاعدة على حمل فعله وقوله في نحو ذلك على الصحة مضافا الى موافقة بعض ذلك للاصل كاصالة الطهارة
واصالة حجية قول ذي اليد في الاخبار عما بيده وربما استدل في القوانين لهذا القول باية النبأ بتقريب ان الفاسق فيها من ثبت له الفسق في الواقع لا خصوص من علم فسقه
لان الالفاظ موضوعة للمعاني النفس الامرية فاذا وجب التثبت عند خبر من له هذه الصفة في الواقع توقف القبول على العلم بانتفائها وهو يقتضي اشتراط العدالة او الواسطة
بين الفاسق والعادل في نفس الامر فيما يبحث عنه من رواة الاخبار الا ان فرض كون الراوي في اول سن البلوغ مثلا بحيث لم يحصل له ملكة قبل البلوغ ولم يتجاوز عن اول زمان
التكليف بمقدار يحصل له الملكة ولم يصدر منه فسق ايضا فرض نادر لا التفات اليه واما في غير ذلك فهو اما فاسق في نفس الامر او عادل والواسطة انما تحصل بين من علم عدالته
وبين من علم فسقه وهو من يشك في كونه عادلا او فاسقا وتلك الواسطة انما هي في الذهن لا في نفس الامر والواجبات المشروطة بوجود شيء انما يتوقف وجوبها على وجود
المشروط لا على العلم بوجودها فالنسبة الى العلم مطلق لا مشروط ومقتضى تعليق الحكم على المتصف بوصف في نفس الامر لزوم الفحص ثم العمل على مقتضاه وهو يؤيده التعليل المذكور
في الاية فان الوقوع في الندم يحصل بقبول خبر من كان فاسقا في نفس الامر وان لم يحصل العلم به فيه واما خبر العدل وان ظهر كذبه فيما بعد فلا ندم عليه ولا ذم فيه على عدم
الفحص لانه عمل على مقتضى الدليل ومقتضى طريقة العرف والعادة بخلاف مجهول الحال ومن حكاية التعليل يظهر ان في صورة فرض ثبوت الواسطة ايضا لا يجوز العمل لعدم
الاطمئنان بخبره مثله فهو يوجب السد ايضا مع ان العلم بتحقق الواسطة متعذر لعدم امكان العلم بانتفاء المعاصي الباطنية عادة هذا ما في القوانين ملخصا وما ذكره لا باس به
حجة القول بالعمل بخبر مجهول الحال ان الله تعالى علق وجوب التثبت على فسق المخبر وليس المراد الفسق الواقعي وان لم نعلم به والا لزم التكليف بما لا يطاق
فتعين ان يكون المراد الفسق المعلوم وانتفاء التثبت عند عدم العلم بالفسق يجامع كلا من الرد والقبول لكن المراد ليس هو الاول والا لزم كون مجهول الحال مؤخرا
من معلوم الفسق حيث يقبل خبره بعد التثبت فتعين الثاني وهو القبول وردّ بان المراد بالفسق في الاية هو الفسق النفس الامري لا المعلوم كما عرفت وبعد امكان تحصيل
العلم به او الظن فلا يلزم تكليف بما لا يطاق **حجة الشيخ** ره ومن وافقه وجوه احدها ما اشار اليه في العدة من عمل الطائفة بخبر الفاسق اذا كان ثقة في روايته متحرزا
فيها واجاب عنه المحقق في المعارج اولا بالمنع من ذلك والمطالبة بالدليل وثانيا بانا لو سلمنا ها لاقتصرنا على المواضع التي علمت فيها اخبارا خاصة ولم يجز التعدي في العمل
الى غيرها وزاد في المعالم تعليل الاقتصار بان علمهم لعله كان لانضمام القرائن اليها لا بمجرد الخبر وثالثا بان دعوى التحرز عن الكذب مع ظهور الفسق مستبعد اذ الذي يظهر فسقه
لا يوثق بما يظهر مما يخرجه عن الكذب وقد حجة الاستبعاد في القوانين بان الداعي على ترك المعصية قد يكون هو الخوف من فضيحة الخلق وقد يكون لاجل انكار الطبيعة لحضور
المعصية وقد يكون من اجل الخوف من الحاكم وقد يكون هو الخوف من الله تعالى وهذا هو الذي يعتمد عليه في عدم حصول المعصية في السر والعلن بخلاف غيره فمن كان فاسقا بالجوارح
ولا يبالي عن معصية الخالق فكيف يعتمد عليه في ترك الكذب **واقول** اما انكار عمل الطائفة باخبار غير العدل فبعيد عن الانصاف فان من تتبع كتب الحديث و
الرجال والفقه وجد عملهم بها في غاية الوضوح حتى انه ره بنفسه عمل في المعتبر والشرائع بجملة منها واما قصر ذلك على موارد عملهم لاحتمال كونه لانضمام القرائن اليها فبرده

٧ والغضب

كلمات جمع منهم حيث انها ظاهرة في العمل بالخبر من حيث هو ولو سلم فلا وجه للاقتصار على مورد عملهم بل اللازم التعميم لكل مورد قامت القرائن والامارات المفيدة
للوثوق بالخبر مضافا الى ان الظاهر ان كل من جوز الاعتماد على خبر الفاسق المحترز عن الكذب في الجملة وفي مورد خاص جوزه مطلقا فالتفصيل خرق للاجماع المركب
واما ما ذكره ثالثا فدفوع بملاحظة سيرة كثير من الناس من اهل الايمان والاسلام والكفر من التحاشي والتحرز جدا عن الكذب وارتكاب كثير من المحرمات والاستبعاد
انما يتجه حيث يكون الامر على خلاف العادة ومن الظاهر ان ما ذكرناه مما جرت به العادة ولقد اجاد الفاضل القمي ره حيث قال ان انكار حصول الظن منه مطلقا لا وجه له كما
نرى بالعيان ان كثيرا ممن لا يجتنب عن اكل الحرام انه يهتم في الصلوة وترك الشرب والزنا وغيرها كثيرا وكذلك من هو مثل بانواع الفسوق انه لا يستخف بكتاب الله تعالى
وسائر شعائره وكذا الكذب خصوصا في الرواية بالنسبة الى الائمة عليهم السلام لا يوجب عدم حصول الظن بصدقه وكذا اذا كانت طبيعته مجبولة على الاجتناب عن الكذب نعم ان كان
ترك الكذب محضا من جهة ان الشارع منعه او وعد عليه لا يحصل الظن به مع صدور ما هو اعظم منه مما يدل على عدم الاعتناء بوعيده تعالى ونواهيه ثانيها ان طريق الاطمئنان
موكول الى العقل والعقلاء حتى ان ما ورد الامر به من طرق انما هو من باب الارشاد ونحن نرى العقلاء مطبقين على العمل بخبر الفاسق بالجوارح المحترز عن الكذب في
امور معاشهم ومعادهم عند الوثوق به ثالثها اية النبأ بتقريب ان معرفة حال الراوي بانه محترز عن الكذب في الرواية تثبت اجمالي محصل للاطمئنان بصدق الراوي
فيجوز العمل به لان الظن من الاية انه اذا حصل الاطمئنان من جهة خبر الفاسق بعد التثبت بمقدار يحصل من خبر العدل فهو يكفي سيما العدل الذي ثبتت عدالته بالظن
والادلة الظنية فان المراد بالعادل النفس الامري هو ما اقتضى الدليل اطلاق العادل عليه في نفس الامر لا ما كان عادلا في نفس الامر والدليل قد يفيد القطع وقد يفيد
الظن وبالجملة فقول الشيخ ره هو الاقوى والله العالم **السادس الضبط** ما يرويه بمعنى كونه حافظا له مستيقظا غير مغفل ان حدث من حفظه ضابطا لكتابه حافظا
له من الغلط والتصحيف والتحريف ان حدث منه عارفا بما يخل به المعنى حيث يجوز له ذلك وقد صرح باعتباره جمع كثير بل نفى الخلاف في اشتراطه جمع والوجه في ذلك انه
لا اعتماد ولا وثوق الا مع الضبط لانه قد يسهو فيزيد في الحديث وينقص او يغير او يبدل بما يوجب اختلاف الحكم واختلاف مدلوله المقصود وقد يسهو عن الواسطة
مع وجودها وبذلك قد يحصل الاشتباه بين السند الصحيح والضعيف وغير ذلك وايضا الاعتماد على الخبر من باب بناء العقلاء ومن البين عدم اعتمادهم الا على خبر
الضابط وايضا فمفهوم اية النبأ المقتضي لقبول خبر العدل مع تخصيص بالضابط لاشعار المنطوق به ولاجماعهم ظاهرا عليه **تنبيهات الاول** ان المراد بالضابط
من يغلب ذكره سهوه لا من لا يسهو اصلا والا لانحصر الامر فيما يرويه المعصوم من السهو عليه السلام وهو باطل بالضرورة فلا يقدح عروض السهو عليه نادرا كما صرح به جمع
وقد فسر الضبط بغلبة ذكره الاشياء المعلومة له على نسيانه اياها جماعة منهم السيد عميد الدين في محكي المنية قال فلو كان بحيث لا يضبط الاحاديث ولا يفرق بين مزايا الالفاظ
ولم يتمكن من حفظها الا بقبول روايته **الثاني** انه قال جمع منهم الشهيد الثاني في البداية ان اعتبار العدالة في الحقيقة يغني عن اعتبار الضبط لان العدل لا يروي الا ما ضبطه
وتحققه على الوجه المعتبر وتخصيصه بالذكر تاكيد وجرى على العادة وناقش في ذلك في محكي مشرق الشمسين بان العدالة انما تمنع من تعمد نقل غير المضبوط عنده لا من نقل ما
يسهو عن كونه غير مضبوط فيظنه مضبوطا وما ذكره موجه وتوهم ان العادل اذا عرف من نفسه كثرة السهو لم يجترئ على الرواية تحرزا من ادخال ما ليس من الدين فيه مدفوع بانه
اذا كثر سهوه فربما يسهو عن انه كثير السهو فيروي فالحق ان اعتبار العدالة لا يغني عن اعتبار الضبط شرطا للزوم اهمال الرجال الاعتناء به وتحققه والتصريح
به كافي العدالة **لا انا نقول** ما ذكرته مدفوع بما ذكره جمع منهم الشهيد الثاني ره في محكي مشرق الشمسين بقوله فان قلت فكيف يتم لنا الحكم بصحة الحديث بمجرد توثيق علماء الرجال
رجال سنده من غير نص على ضبطهم قلت لهم يريدون بقولهم فلان ثقة انه عدل ضابط لان لفظة الثقة من الوثوق ولا وثوق بمن يتساوى سهوه على ذكره وهذا
هو السر في عدولهم عن قولهم عدل الى قولهم ثقة انتهى **الثالث** انه صرح جمع بانه يكفي في اطلاق الضابط على الراوي كثرة اهتمامه في نقل الحديث بان يكون بمجرد
سماعه الحديث يكتبه ويحفظه ويراجعه ويزاوله بحيث يحصل له الاعتماد وان كان كثير السهو اذ ربما يكون الانسان متفطنا ذكيا لا يغفل عن درك المطلب حين الاستماع
ولكن يعرضه السهو بعد ساعة او اكثر فمثل هذا اذا كتب واتقن حين السماع فقد ضبط الحديث وهو ضابط ومثل هذا يجاب عما يقال ان حبيبا الخثعمي ممن وثقوه في الرجال
مع ان الصدوق ره روى في الفقيه انه سئل ابا عبد الله عليه السلام فقال اني رجل كثير السهو فما احفظ على صلوتي الحديث فان كونه كثير السهو يجتمع مع توثيقهم له بانه كان
يضبط الخبر بالكتابة والاتقان حين السماع واحتمل في القوانين الجواب بوجه اخر وهو ان كثرة السهو في الصلوة لا تنافي الضبط وعدم السهو في الرواية وبوجه ثالث وهو
ان المراد كثرة الشك لكثرة استعمال السهو في الشك **الرابع** انه يعتبر ضبط الراوي بان يغلب روايته برواية الثقاة المعروفين بالضبط والاتقان فان وجدت روايته موافقة
لها غالبا ولو من حيث المعنى بحيث لا يخالفها او تكون المخالفة نادرة عرف حينئذ كونه ضابطا ثبتا وان وجدت كثرة المخالفة لروايات المعروفين عرف اختلال ضبطه واختلال حاله
في الضبط ولم يجز تجديده ثم ان ضبط الراوي ان ثبت بالاعتبار المذكور او بالبينة العادلة فلا اشكال وكذا ان حصل الاطمئنان من شهادة ثقة ماهر وان جهل الحال قيل
يلزم التوقف وقيل يبنى على ما هو الاغلب من حال الرواة بل مطلق الناس من الضبط وعدم غلبة السهو وهذا القول اظهر لحجية الظن في الرجال والغلبة تفيده وحدانا او
قد تؤول الغلبة باصالة بقاء التذكر والعلم بالمعنى المنافي للنسيان لا بمعنى التذكر الفعلي حتى يكون متعذرا او متعسرا واصالة عدم كثرة السهو المنافية للقبول **الخامس**
ان الاظهر ان الاكثار من الرواية لا تدل على عدم ضبط الراوي كما صرح به جماعة منهم العلامة في النهاية **السادس** انه قال في البداية ان اشتراط الضبط انما يتعلق بالبيه
فيمن يروي الاحاديث من حفظه او يخرجها بغير الطرق المذكورة في المصنفات واما رواية الاصول المشهورة فلا يعتبر فيها ذلك **السابع** اذا احرز ضبط الراوي وتمام
اخذه بخبره ولو لم يكن له موافق فيما يرويه ولم يعضده ظاهر مقطوع من كتاب او سنة متواترة ولا عمل بعض الصحابة به ولم يكن منتشرا او مشهورا بينهم وفاقا لجماعة منهم العلامة
وابن اخته العميد بل قيل ان عليه المعظم بل استظهر بعضهم اتفاق الاصحاب عليه وخالف في ذلك ابو علي الجبائي فاعتبر تعدد الرواية فلا تقبل عنده رواية الواحد الا اذا
اعتضد بظاهر مقطوع او عمل بها بعض الصحابة او كانت منتشرة بينهم واحتجوا عليه بقبول امير المؤمنين عليه السلام وسائر الصحابة لخبر الواحد المجرد عن الامور المذكورة مضافا
الى مفهوم اية النبأ والى بناء العقلاء وغير ذلك ثم انه لا يخفى عليك ان جمعا من الفقهاء ره قد تداولوا رد بعض الاخبار بعدم عمل الاصحاب به وقد قررنا في محله ان شرطية
عمل الاصحاب بالخبر في حجيته مما لا دليل عليه وانما الثابت ما نفيته اعراضهم عن الخبر عن حجيته وتظهر الثمرة فيما اذا كان عدم العمل ثابتا والاعراض مشكوكا فانه على الشرطية

كلام ظاهر الشيخ في خبر الفاسق
كلام الصدوق ممن يعتقد نفي
الكذب على الامام عليه السلام

مع ذكر ما يغلب سهوه

في تنبيهات شروط الراوي

يسقط عن الحجية وعلى المانعية بدفع المانع بالأصل فاحفظ ذلك واغتنم فقد اشتبه في ذلك اقوام هذا تمام الكلام في الجهة الاولى المتكفلة لشروط الخبر وقد بقي هنا امران ينبغي
تذييل هذه الجهة بهما **الاول** انه لا يشترط في الخبر غير ما ذكر من الشروط وقد وقع التنصيص في كلماتهم على عدم اشتراط امور للاصل ووجود المقتضي وعدم المانع **احدها**
الذكورة فتقبل رواية الانثى والخنثى اذا جمعت الشروط المذكورة حرة كانت او مملوكة كما صرح بذلك كله الفاضلان وغيرهما بل نفى العلامة في النهاية الخلاف
فيه وادعى في البداية اطباق السلف والخلف على الرواية عن المرأة والاصل في ذلك ما مر من الاصل وعدم المانع مضافا الى ان شهادتها تقبل فروايتها اولى بالقبول
ثانيها الحرية فتقبل رواية المملوك مطلقا ولو كان قنا اذا جمع سائر الشرائط كما صرح به الفاضلان وغيرهما بل نفى في نهاية الاصول الخلاف فيه لنحو ما ذكر في سابقه
ثالثها البصر فتقبل رواية الاعمى اذا جمع الشرائط كما صرح بذلك جمع بل نفى الخلاف فيه في النهاية وظاهر البداية اتفاق السلف والخلف عليه وعن شرح المختصر نقل
اتفاق الصحابة عليه للاصل وغيره مما مر نعم يخالفه نقل بعضهم عن غير واحد من علماء العامة تردد رواية الاعمى وان كان هو كما ترى **رابعها** عدم القرابة فيجوز رواية الولد عن والده وبالعكس
لاتفاق الصحابة عليه كما قيل للاصل وغيره وكذا الحال في عدم العداوة وعدم الصداقة بين الراوي والمروي له فانه لا يعتبر شيء من ذلك **خامسها** القدرة على الكتابة فتقبل رواية
الامي اذا جمع الشرائط بلا خلاف ولا اشكال للاصل وغيره **سادسها** العلم بالفقه والعربية فانه لا يشترط ذلك كما صرح بذلك جماعة للاصل وغيره مما مر مضافا
الى ان الغرض من الخبر الرواية لا الدراية وهي تتحقق بدونهما ولعموم قوله صلى الله عليه وآله نضر الله امرءا سمع مقالتي فوعاها واداها كما سمعها فرب حامل فقه ليس بفقيه نعم في البداية
انه ينبغي مؤكدا معرفته بالعربية حذرا من اللحن والتصحيف وقد روي عنهم عليهم السلام انهم قالوا اعربوا كلامنا فانا قوم فصحاء وهو شامل اعراب القلم واللسان وقال بعض العلماء
جاءت هذه الاحاديث عن الاصل معربة وعن اخر اخوف ما اخاف على طالب الحديث اذا لم يعرف النحو ان يدخل في جملة قول النبي صلى الله عليه وآله من كذب علي متعمدا فليتبوأ
مقعده من النار لانه صلى الله عليه وآله لم يكن يلحن فيما روي عنه حديثا وقد لحن فيه فقد كذب عليه ثم قال والمعتبر ان يعلم قدر ما يسلم معه من اللحن والتحريف انتهى **سابعها**
معرفة النسب فلو لم يعرف نسبه وحصلت الشرائط قبلت روايته للاصل ونحوه مما مر ولو كان جامعا للشرائط لكنه ولد الزنا فعلى القول بعدم كفره فلا شبهة في قبول خبره واما
على القول بكفره فلا يقبل خبره لفقد الشرط وهو الاسلام **فرع** لو كان الراوي اسمان وهو باحدهما اشهر جازت الرواية عنه ولو كان مترددا بينهما وهو باحدهما مجروح وبالاخر
معدل ففي القبول تردد **فائدة** لا يعتبر في حجية الخبر وجوده في احد الكتب الاربعة كما زعمه بعض القاصرين بل المدار على جمع الخبر للشرائط اينما وجد وليس من شرائط حجيته
وجوده في هذه الاربعة كيف وقصر الحجية على ما فيها من الاخبار يقتضي سقوط ما عداها من كتب الحديث عن درجة الاعتبار مع ان كثيرا منها يقرب من هذه الاربعة في الاشتهار
ولا يقصر عنها بكثير في الظهور والانتشار كالعيون والخصال والاكمال من مصنفات الصدوق وغيرها من الكتب المعروفة المشهورة الظاهرة النسبة الى مؤلفيها الثقات
الاجلة وعلماء الطائفة ووجوه الفرقة المحقة لم يزالوا في جميع الاعصار والامصار يستندون اليها ويفزعون عليها فيما تضمنته من الاخبار والآثار المروية عن الائمة الاطهار
عليهم صلوات الملك الجبار ولم يسمع من احد منهم الاقتصار على الكتب الاربعة والانكار الحديث لكونه من غيرها واقبال الفقهاء على تلك الاربعة وانكبابهم عليها ليس لعدم
اعتبار غيرها عندهم بل لما في الاربعة مع جودة الترتيب وحسن التهذيب كون مؤلفيها رؤساء الشيعة وشيوخ الطائفة واجمع كتب الحديث واشملها لما يناسب انظارهم
من احاديث الفروع وما عدا الكافي منها مقصور على روايات الاحكام موضوع لخصوص ما يتعلق بالحلال والحرام وسائر كتب الحديث وان اشتملت على كثير من الاخبار المتعلقة بهذا
الغرض الا ان وضعها لغيره اقتضى تفرق ذلك فيها وشتاته في ابوابها وفصولها على وجه يصعب الوصول اليه ويعسر الاحاطة به فلذلك قلت رغبة من يطلب الفقه فيها
وانصرفت عمدة همتهم الى تلك الاربعة لا لقصر الحجية عليها لعموم ادلة حجية الخبر اذا جمع الشرائط نعم يعتبر كونه موجودا في كتب معتبرة معلومة النسبة الى مؤلفيها مأمونة من الدس
والتغيير والتبديل مصححة على صاحبها معتنى بها بين العلماء وشيوخ الطائفة لا مرغوبة عنها وساقطة من اعينهم فان ذلك من اعظم الوهن فيها ثم كما لا يعتبر وجوده في احد الكتب
الاربعة فكذا لا يكفي في حجيته وجوده في احدها ما لم يشتمل على شرائط القبول وما زعمه بعضهم من كون اخبارها كلا مقطوعة الصدور واستنادا الى شهادات سطرها ومقدمات
الحذاق لا وجه له كما اوضحناه في محله نعم لا بأس بحمل وجود الخبر في الكتب الاربعة بمقتضى تلك الشهادات من المرجحات عند التعارض بينه وبين ما ليس فيها **الامر الثاني** انه
قد صرح جماعة بان المعتبر في شرائط الراوي هو حال الاداء لا حال التحمل فلو كان حال الاداء جامعا للشرائط مع فقده للشرائط كلا او بعضا حال التحمل قبلت روايته فتقبل رواية
البالغ اذا تحمل في حال الصبا وقد ادعى في محكي نهاية الاحكام اجماع السلف والخلف على اخذ الصبيان مجالس الحديث وقبولهم بعد البلوغ لما تحملوه في حال الصبا وكذا
من تاب ورجع عما كان عليه من مخالفة في دين او فسق او نحو ذلك تقبل روايته حال استقامته وقد جعلوا من هذا الباب قبول الصحابة رواية ابن عباس وغيره ممن تحمل الرواية
قبل البلوغ فان ثبت ذلك والا لكان المانع منع قبولهم الا لما تحمله بعد البلوغ وجعل بعض الاصحاب رد الصدوق رواية محمد بن عيسى عن يونس من باب كون تحمله في
حال الصبا ورد بان الوجه ليس ذلك لان الصدوق ره ايضا لا يعتبر الشروط حال التحمل بل حال الاداء خاصة وجعل الشيخ ره من امثلة المقام رواية ابي الخطاب وغيره قال ره
في العدة فاما ما يرويه الغلاة والمتهمون والمضعفون وغير هؤلاء مما يخص الغلاة برواياته فانكانوا ممن عرف لهم حال استقامة وحال غلو عمل بما رووه حال الاستقامة
وترك ما رووه حال خطائهم فلاجل ذلك عملت الطائفة بما رواه ابو الخطاب محمد بن ابي زينب في حال استقامته وتركوا ما رواه في حال تخليطه وكذلك القول في احمد
هلال العبرتائي وابن ابي العزاقر وغير هؤلاء واما ما يروونه في حال تخليطهم فلا يجوز العمل به على كل حال انتهى وتوقف في جعله رواية ابي الخطاب من هذا الباب بان
خطأه مثله لم يكن بعنوان السهو والغفلة بل عن الاهواء الفاسدة الى تعمد الكذب وانه لم يكن في المدة التي لم يكن بعنوان السهو والغفلة بل عن الاهواء الفاسدة الى تعمد
الكذب وانه لم يكن في المدة التي لم يظهر منه الكفر بريئا غاية النقاوة بل كان قلبه على ما كان ولكن جعل اخفاء المعصية واظهار الطاعة وسيلتين الى ما اراد من الرياسة و
اضلال الجماعة فكيف يمكن الاعتماد على روايته ورواية امثاله كعثمان بن عيسى وعلي بن ابي حمزة البطائني في وقت من الاوقات **واقول** ليس هنا محل التعرض لاحوال
الرجال حتى نسوق الكلام في ذلك والغرض التمثيل وكيف كان فاذا ورد خبر من اخبار من له حالة استقامة وحالة تصور فان علم تاريخ الرواية فلا شبهة في العمل بها ان
كانت في حال الاستقامة وتركها ان كانت في حال التصور وان جهل التاريخ لزم الرجوع الى القرائن الخارجية والاجتهاد فيها وقد جعل الفاضل القمي ره وغيره من القرائن
عمل جمهور الاصحاب بها وهو كذلك حيثما يفيد الاطمينان العادي فان المعيار عليه فلا بد من الفحص والبحث والتدبر حتى يحصل الاطمينان فيعمل به والا يحصل فيترك وقد جعل

بالنون والضاد المعجمة المشددة والراء المهملة بمعنى حسنة بالسرور والبهجة منه ظله

العبرتائي قرية بناحية بهكاف في جنبه منه ظله

غير واحد من باب الوثوق على الرواية لأجل صدور الرواية حال الاستقامة ولأجل القرائن الخارجية ما يرويه الأصحاب عن الحسين بن بشار الواقفي وعلي بن أسباط الفطحي
وغيرهما ممن كانوا من غير الإمامية ثم تابوا ورجعوا واعتمد الأصحاب على روايتهم وكذا ما يرويه الثقاة عن علي بن رئاب وعلي بن أبي حمزة وإسحق بن جرير من الواقفية الذين
كانوا على الحق ثم توقفوا فإن قبول الثقات روايتهم إما للعلم بصدورها في حال الاستقامة وللقرائن الخارجية ضرورة أن المعهود من أصحاب الأئمة عليهم السلام كمال الاجتناب
عن الواقفية وأمثالهم من فرق الشيعة وكانت معاندتهم معهم وتبريهم عنهم أزيد منها من العامة سيما مع الواقفية حتى أنهم كانوا يسمونهم الممطورة أي الكلاب التي أصابها
المطر وكانوا يتبرؤون عن صحبتهم والمكالمة معهم وكان أئمتهم عليهم السلام يأمرونهم باللعن عليهم والتبري منهم فروايات ثقاتهم وأجلائهم عنهم قرينة على أن الرواية كانت
حال الاستقامة أو أن الرواية عن أصلهم المعتمد المؤلف قبل فساد العقيدة أو المأخوذ عن المشايخ المعتمدين من أصحابنا ككتب علي بن الحسن الطاطري الذي هو من وجوه
الواقفية فإن الشيخ ره ذكر في الفهرست أنه روى كثيرا عن الرجال الموثوق بهم وبروايتهم وقد استظهر المحقق البهائي ره في محكي مشرق الشمسين كون قبول المحقق ره رواية
علي بن حمزة المذكور مع شدة تعصبه في مذهبه الفاسد مبنيا على كونها مأخوذة من أصله فإنه من أصحاب الأصول وكذا قول العلامة ره بصحة رواية إسحق بن جرير عن الصادق
عليه السلام فإنه ثقة من أصحاب الأصول أيضا وتأليف هؤلاء أصولهم كان قبل الوقف لأنه وقع في زمن الصادق ع فقد بلغنا عن مشايخنا قدس الله تعالى أسرارهم أنه كان من
دأب أصحاب الأصول أنهم إذا سمعوا من أحد الأئمة عليهم السلام حديثا بادروا إلى إثباته في أصولهم لئلا يعرض لهم نسيان لبعضه أو كله بتمادي الأيام وتوالي الشهور
والأعوام كما صرح بذلك كله جمع منهم المحقق القمي ره في القوانين فيلزم بذل الجهد والجد في تمييز من يقبل خبره عمن لا يقبل وفقنا الله تعالى وإياك للعلم والعمل

الجهة الثانية أنه تثبت عدالة الراوي بشيء من أمور **أحدها** الملازمة والصحبة المؤكدة والمعاشرة التامة المطلعة على سريرته وباطن أمره بحيث يحصل العلم أو
الاطمئنان العادي بعدالته لكن لا يخفى عليك اختصاص هذا الطريق بالراوي المعاصر واشتراك بقية الطرق بين الراوي السابق على زماننا **ثانيها** الاستفاضة أو الشهرة
فمن اشتهرت عدالته بين أهل العلم من أهل الحديث وغيرهم وشاع الثناء عليه بها كفى في عدالته ولا يحتاج مع ذلك إلى معدل ينص عليها كمشايخنا السالفين من عهد الشيخ
محمد بن يعقوب الكليني ره وما بعده إلى زماننا هذا فإنه لا يحتاج أحد من هؤلاء المشايخ المشهورين إلى تنصيص على تزكيته ولا تنبيه على عدالته لما اشتهر في كل عصر من ثقتهم و
ضبطهم وورعهم زيادة على العدالة وإنما يتوقف على التزكية غير هؤلاء من الرواة الذين لم يشتهروا بذلك كثير ممن سبق على هؤلاء وهم طرق الأحاديث المدونة في الكتب غالبا
ثالثها شهادة القرائن الكثيرة المتعاضدة الموجبة للاطمئنان بعدالته ككونه مرجع العلماء والفقهاء وكونه ممن يكثر عنه الرواية من لا يروي إلا عن عدل ونحو ذلك من القرائن فإنه
إذا حصل الاطمئنان والعلم العادي منها بوثاقة الرجل كفى في قبول خبره لبناء العقلاء على ذلك **رابعها** تنصيص عدلين على عدالته بأن يقولا هو ثقة أو عدل أو مقبول الرواية
إن كانا ممن يرى اعتبار العدالة شرطا أو نحو ذلك وكفاية ذلك مما لا خلاف فيه ولا شبهة لما قررناه في محله من حجية البينة في غير المرافعات أيضا مطلقا وفي كفاية تزكية العدل الواحد له في
قبول روايته قولان **أحدهما** الكفاية وهو خيرة جمع كثير منهم العلامة ره في التهذيب بل قيل إن عليه الأكثر وفي البداية أنه قول مشهور لنا ولمخالفينا **ثانيهما** عدم الكفاية ويتعين
الاثنين وهو خيرة آخرين منهم سيدك **حجة القول الأول** أمور **الأول** أصالة عدم الاشتراط بعد عدم الدليل عليه كما ستعرف إن شاء الله تعالى **الثاني**
ما أشار إليه في البداية واشتهر الاستدلال به بين المتأخرين من أن العدالة شرط في الرواية وشرط الشيء فرعه والاحتياط في الفرع لا يزيد على الاحتياط في الأصل وقد اكتفي
في الأصل وهي الرواية بواحد فيكفي الواحد في الفرع أيضا أعني العدالة وإلا زاد الاحتياط في الفرع على الأصل وأجيب عن ذلك بوجوه **أحدها** أنه يشبه القياس وتوهم
أنه من القياس بالطريق الأولى ممنوع لعدم القطع بالأولوية بل يمكن دعوى كونه من القياس مع الفارق الذي لا يقوله حتى أهل القياس وذلك لأن ثبوت الحكم في الأصل
أقوى منه في الفرع لأن الأصل وهو الرواية معلوم أنه ليس بشهادة فلا يعتبر فيه التعدد جزما بخلاف الفرع لاحتمال كونه شهادة كما ادعاه بعضهم وإن كان فيه ما يأتي إن شاء الله
تعالى **ثانيها** منع لزوم زيادة الفرع على الأصل بناء على اعتبار التعدد وذلك لأن الأصل مشروط بثلاثة الراوي ومزكيه والفرع باثنين وهما المزكيان فالفرع لم يزد على
الأصل ورد بأن المرتبة للفرع على الأصل بناء على اعتبار التعدد غير قابلة للانكار ضرورة أنك تقبل رواية عدل واحد زكاه عدلان ولا تقبل تزكية عدل واحد زكاه عدلان
ثالثها منع عدم جواز زيادة الفرع على الأصل بهذا المعنى إذ لا دليل عليه من عقل ولا نقل والاستدلال عليه بأن المتبادر من الشرط أن لا يكون وجوده واعتباره زائدا على
المشروط كما هو شأن المقدمات وإنكاره مكابرة مردود بأن ذلك لو سلم فإنما هو من جهة التبعية لا من حيث هو ألا ترى أن الإيمان شرط لصحة الصلوة مع أن وجوده و
اعتباره زائد على المشروط من جهة اعتبار اليقين فيه والاكتفاء بالظن في المشروط وكونه من أصول الدين وهي من فروعه مع أن فرض التعدد في الفرع دون الأصل أيضا موجود
في الأحكام الشرعية فإن بعض الحقوق يثبت بشهادة واحد بل مرة واحدة كربع ميراث المستهل وربع الوصية مع أن تزكية الشاهد لا بد فيه من عدلين كما نبه على ذلك في
القوانين ثم قال وأما ما مثل به من ثبوت وجوب الحد بالقذف بخبر الواحد وهو مشروط بثبوت القذف وبلوغ القاذف وكل منهما يتوقف ثبوته على الشاهدين ففيه
نظر فإنه إن أريد من خبر الواحد حكم الحاكم فهو فرع الشهادة لا أصلها وإن أريد منه الرواية الدالة على أصل المسئلة فهو ليس بمشروط بثبوت القذف بالشاهدين بل المشروط
به هو إجراؤه في المادة المخصوصة وما قيل في دفعه من أن هذه شهادة وثبوت التعدد فيها لا يوجب ثبوته في غيرها وبعبارة أخرى إن هذا مخرج بالدليل ففيه أن عدم زيادة الفرع
على الأصل إن سلم فهي قاعدة عقلية لا تقبل التخصيص انتهى وما ذكره في محله **الثالث** أن حجية خبر الواحد إنما هي من باب الاطمئنان العقلائي كما هو المختار ولا شبهة في كفاية
تزكية الواحد إذا أفاد الاطمئنان بل لا معنى لاشتراط العدالة عليه إلا باعتبار إعلام طرق الاطمئنان والتنبيه عليها والتنبيه على أن خبر الفاسق لا يفيد الاطمئنان وربما جعل
المحقق القمي في القوانين مقتضى القاعدة كفاية الواحد في التزكية بناء على اعتبار خبر الواحد من حيث إنه خبر واعتباره من باب أنه خبر مصطلح مروي عن المعصوم عليه السلام ويعضد
ما ذكره لا يخلو من نظر فراجع وتدبر **الرابع** آية النبأ بتقريب أن النبأ يصدق على التزكية من جهة الاخبار عن موافقة المعتقد فيلزم قبول الواحد فيها وفيه أن غاية ما يفيد
مفهوم الآية هو جواز العمل بنبأ غير الفاسق في الجملة وإن كان من جهة كونه أحد شطري البينة وذلك لا يفيد الاجتزاء العمل به في الجملة لا خصوص العمل إذا كان واحدا مطلقا كما هو
المطلوب وربما أجاب بعضهم عن الاستدلال بالآية بأنه مؤد إلى حصول التناقض في مدلول الآية لأنه يدل على أن قبول خبر الواحد موقوف على انتفاء الفسق في نفس الأمر
وانتفاء الفسق في نفس الأمر لا يعلم إلا مع العلم بالعدالة فشرط قبول الخبر هو العلم بالعدالة وخبر المزكي الواحد لا يفيد العلم وإن كان عدلا فإذا اعتبر تزكية الواحد فقد عملنا

بالخبر مع عدم حصول العلم بعدالة الراوي لعدم افادته العلم وهذا تناقض فلا بد من حملها على ما سوى الاخبار بالعدالة ورد بان المراد بالفاسق النفس الامري والعادل النفس الامري هو ما يجوز اطلاق العادل والفاسق عليه فنفس الامر هنا مقابل مجهول الحال لا مقابل مظنون الفسق والعدالة الا ترى انا نكتفي في معرفة العدالة بالاختبار والاشتهار وهما لا يفيدان العلم غالبا بل العدالة ايضا لا يفيدان العلم من ظنناه عادلا باحد الامور المذكورة فنقول انه عادل ويؤيده قوله تعالى ممن ترضون وكذا المرض المبيح للتيمم والافطار وانبات اللحم وشد العظم وغير ذلك فانه يطلق على ما هو مظنون انه كذلك والكلام فيها وفي العدالة على السواء سلمنا لكن لا ريب ان مع انسداد باب العلم يكتفى بالظن في الاحكام والموضوعات جميعا مع ان اشتراط العلم بالعدالة مستفاد من المنطوق فلا مانع من تخصيصه بمفهومها حيث افاد بعمومه قبول خبر العدل الواحد في التزكية وتوهم ان تخصيص المنطوق بالمفهوم ليس باولى من العكس بل العكس اولى مدفوع بان المفهوم اذا كان اقوى بسبب المعاضدات الخارجة فيجوز تخصيص المنطوق به وهو معتضد بالشهرة وغيره مع انه مخصص لشهادة العدلين جزما وهو لا يفيد العلم وذلك ايضا يوجب وهنا في عمومه وان كان العام المخصص حجة في الباقي **الخامس** ان باب العلم بعدالة الرواة السلف للاخبار مسدود وقيام البينة المصطلحة التي ثبتت حجيتها في الشريعة المطهرة متعذر لانا لا نجد الان شهادة قطعية حسية بعدالة الرواة الا نادرا واغلب ما يوجد في كتب الرجال من قبيل الشهادة الحدسية المبتنية على الظن والاطمئنان فيتعين الاكتفاء في التزكية بالظن والاطمئنان حتى لو جعلناها من باب الشهادة ولا ريب في حصول شهادة الواحد والاصل عدم اشتراط ما زاد على ذلك على ان كونها من باب الشهادة ممنوع لان الشهادة اخبار جازم وذلك غير ممكن التحقق بالنسبة الى الرواة لاقتضائه ادراك الشاهد لهم وهذا غير واقع بالنسبة الى من كان سابقا بازمنة كثيرة كزرارة وامثاله وما كتب في كتب الرجال ليس من باب الشهادة لانه نقش والشهادة لا بد ان تكون من باب اللفظ مع ان اكثره من باب فرع الفرع بل فرع فرع الفرع فلا يندرج في الشهادة المصطلحة ولقد اجاد الفاضل القمي ره حيث قال ان التزكية من باب الظنون الاجتهادية لا الرواية والشهادة وان المعتبر حصول الظن على اي نحو يكون كيف لا والمزكون لم يلقوا اصحاب الائمة عليهم السلام وانما اعتمدوا على مثل ما رواه الكشي وقد يفهمون منه ما لا دلالة فيه او فيه دلالة على خلافه بل وكل منهم قد يعتمد على تزكية من تقدم عليه الحاصلة باجتهاده ومن ذلك قد يتطرق الخلل من جهة فهم كلام من تقدمه ايضا فضلا عن عدم كونه موافقا للحق او كونه موافقا مثل ان العلامة ره وثق في الخلاصة حمزة بن بزيع مع انه لم يوثقه احد ممن اعتمد عليه العلامة ره ولعله توهم من جهة عبارة النجاشي كما نبه عليه جماعة من المحققين فان النجاشي قال في ترجمة محمد بن اسماعيل بن بزيع ان ولد بزيع ليس منهم حمزة بن بزيع وذكر بعد ذلك كان هذا من صالحي هذه الطائفة وثقاتهم ومراده محمد لا حمزة ولعلك تقول فاذا كان الامر كذلك فلزم ان يكون مثل العلامة ره مقلدا لمن تقدمه فانهم قلما اثبتوا لهم عدالة الرواة من جهة الاشتهار كسلمان وابي ذر او من جهة المزكين الذين عاشروا الراوي ومع ذلك فلم يميزوا بينهم ولم يفرقوا بين من ثبت عدالته عندهم من مثل ما ذكروا ومن جهة الاجتهاد ويلزم من جميع ذلك جواز تقليد المجتهد للمجتهد واذا كان كذلك فلا فرق بين ما ذكر وبين ان يقول الصدوق مثلا او الكليني مثلا ان ما ذكرته من الروايات صحيحة او يقول العلامة هذه الرواية صحيحة مع كون السند مشتملا على من لم يوثقه احد من علماء الرجال قلت ان اشتراط العدالة في الراوي اما للاجماع او للاية اما الاول فلم يثبت الا على اشتراطه لقبول الخبر من حيث هو والا فلا ريب في ان اكثر الاصحاب يعملون بالاخبار الموثقة والحسنة والضعيفة المعمول بها عندهم واما الاية فمنطوقها يدل على كفاية التثبت في العمل بخبر الفاسق فضلا عن مجهول الحال وهذا نوع تثبت مع انا قد حققنا سابقا ان المعتبر في حجية خبر الواحد هو حصول الظن وكذا الكلام في اثبات العدالة فاي مانع من الاعتماد على هذا الظن وليس ذلك من باب التقليد بل لانه مفيد الظن للمجتهد كما يرجع الى قول اللغوي بل واجتهادات المصنفين في اللغة وذلك لا ينافي تقليدهم في الفروع الشرعية فاذا حصل الظن من جهة تصحيح الصدوق ره للرواية او تصحيح العلامة ره للسند ولم يحصل ظن اقوى منه من جهة تزكية غيره للراوي صريحا او غير ذلك فيتبع ولا مانع منه هذا كلامه علا مقامه وهو كلام متين فان الرجوع الى اهل الخبرة لا يسمى تقليدا حتى يحرم ولو سلم فلا يحرم على المجتهد التقليد فيما انسد عليه باب الاجتهاد ولا العمل بالاجتهاد الظني فيما انسد عليه باب العلم كما هو ظاهر لان الله تعالى لا يكلف نفسا الا وسعها **حجة القول الثاني** امور **الاول** ان التزكية شهادة ومن شان الشهادة اعتبار التعدد فيها **واجيب** عن ذلك تارة بمنع الصغرى واخرى بمنع الكبرى **اما الاول** فتقريره من وجهين **احدهما** المعارضة بانها ليست بشهادة بل خبر ومن شان الخبر قبول الواحد فيه ورد بانه ان اريد بانه من الخبر مقابل الانشاء ففيه ان كل شهادة كذلك وان اريد انه من الخبر بالمعنى الخاص فواضح الفساد **ثانيهما** منع كونها شهادة لانها اخبار بحق لازم للغير من غير الحاكم ولا يصدق على المقام هذا العنوان لعدم كون المراد بها اثبات حق لازم للمخلوق او الخالق وافادته لذلك بالاخرة بعد العمل بالوظائف بسبب التعديل مشترك الورود في الخبر والشهادة مع ان العلم معتبر في الشهادة غالبا بخلاف ما نحن فيه لاستحالة العلم بالعدالة واقعا وان لم تكن شهادة بقيت تحت باقي اقسام الخبر بالمعنى العام الذي يقبل فيها الواحد لمفهوم اية النبأ **او يقال** انها ليست من باب الشهادة ولا الرواية بالمعنى الاخص بل هو من قبيل الفتوى وانه من الظنون الاجتهادية الحاصلة لارباب الخبرة بكل مسلك كمعرفة المرض المبيح للتيمم والافطار ونحوهما والقيمة والارش وغير ذلك وان اعتبار الخبرية بالعرض ايضا من جهة انه اخبار عما هو مطابق لظنه فخبر اهل الخبرة انما يعتبر بالنظر الى كون ما ذكروه مطابقا لنفس الامر بمعتقدهم وبحسب ظنهم واعتبار العدالة في هؤلاء انما هو لاجل حصول الاعتماد بعدم كذبهم في ذلك عدم مسامحتهم في اجتهادهم فبهذا يحصل الاطمئنان بل قد يكتفى بما يحصل وان كان اهل الخبرة فساقا فالاصل يقتضي الاكتفاء بالواحد في مطلق التزكية الا ان تزكية الشاهد خرج بالدليل من الاجماع كما ادعاه بعضهم او لاجل مقابلة حق المسلم ولذلك خص حل افعال المسلمين واقوالهم على الصحة بما لو لم يعارضه مثله او اقوى منه مع تامل في الاخير لان الخبر ايضا قد يكون كذلك **واما الثاني** فتقريره انا نمنع ان كل شهادة يعتبر فيها التعدد وسند المنع عدم الدليل عليه مع ثبوت كفاية الواحد في جملة من موارد الشهادة كربع ميراث المستهل وربع الوصية وهلال شهر رمضان عند بعض بل اجرى بعضهم بالمرة الواحدة في بعض الاحيان ولا دليل على عدم كون التزكية مما يقبل فيه الواحد فدعوى لزوم التعدد في كل شهادة الا ما اخرجه الدليل ليس باولى من دعوى كفاية مطلق الخبر الا ما اثبت الدليل فيه اعتبار العدد فيتبع وتوهم ان اعتبار التعدد في الشهادة صار اصلا من جهة الاستقراء وتتبع الاذهان والاخبار خرج ما خرج وبقي الباقي مدفوع بمنع حجية الاستقراء مع عدم تمامية الاختلاف المقامات ومجرد غلبة اعتبار التعدد في الشهادة لا دليل على حجيتها كما لا يخفى **الثاني** ان مقتضى اشتراط العدالة في الراوي هو اعتبار حصول العلم بها ولا يحصل العلم بتزكية الواحد واكتفينا بالعدلين مع عدم افادته العلم لقيامه مقام شرعا ولا دليل على قيام تزكية الواحد مقام العلم فلا يجزي به ورد بمنع اعتبار العلم

فيها

فيها كيف وكل ما جعلوه طريقا لمعرفة العدالة لا يفيد الا الظن سلمنا لكنه انما يسلم اذا امكن تحصيل العلم ومع انسداد بابه يكفي الظن كما مر وهو يحصل بالمزكي الواحد قلت
مضافا الى انه لو اعتبر العلم بها لزم عدم الاكتفاء بتزكية عدلين ايضا في خصوص المقام المامر من عدم تحقق الشهادة الحسبية المصطلحة هنا حتى تكون بينة نازلة شرعا منزلة
العلم **الثالث** ان العدالة شيء واحد والمشروط بالعدالة مشروط بمهيتها فان كانت تثبت وتتحقق في الخارج ويحصل شرط القبول في مشروطها بتزكية الواحد فلتثبت
في كل من الرواية والشهادة والا فلا فيهما والتفرقة بينهما لا وجه لها حيث ان اعتبار التعدد في مزكي الشاهد غير قابل للانكار لزم اعتبار التعدد في مزكي الراوي ايضا بحكم
اتحاد حقيقتها واجيب بان المراد ان قبول شهادة العدل موقوف على كون مزكيه اثنين دون الرواية لان ثبوت العدالة في الشاهد مشروط بتزكية اثنين دون
الرواية فهو شرط لقبول شهادة العدلين لا لثبوت العدالة فلخص من ذلك كله ان القول الاول هو الاظهر والله العالم **تنبيهات الاول** ان لازم ما سلكنا
في التزكية كفاية تزكية غير الامامي الموثق ايضا مثل علي بن الحسن بن فضال وابن عقدة وغيرهما الا نوع شيعة ومورث للاطمئنان ولازم ما سلكه المعتبرون للتعدد في المزكي عدم
كفاية ذلك لعدم كفاية تزكية مثله للشاهد كما هو ظاهر **الثاني** ان الكلام في الجرح كالكلام في التزكية من حيث اعتبار التعدد وعدمه فما عن ر ونقل عن المحقق البهائي
رحمه الله قول بالفرق بين التزكية والجرح اذا صدر عن غير الامامي فيقبل الاول دون الثاني وهو كما ترى خال عن مستند صحيح وتوهم الفرق بان تزكيته من باب شهادة
العدو بالفضل غير مشوب بالتهمة بخلاف جرحه فانه مشوب فلا يقبل لا وجه له بعد كون المدار على الظن وهو يستوي فيهما بعد اباء وثاقته عن جرحه من لا يستاهل الجرح
فتامل **الجهة الثالثة** انه قد وقع الخلاف في قبول الجرح والتعديل مطلقين بان يقال فلان عدل او ضعيف من دون ذكر سبب العدالة والضعف على اقوال
احدها عدم كفاية الشهادة بكل من العدالة والفسق مطلقة وعدم قبول الشهادة فيهما الا بعد تفسير ما شهد به من العدالة والجرح بان يقول هذا عدل لاني عاينته
سفرا وحضرا ولم اجده يرتكب المعصية ووجدته صاحب ملكة او يقول هذا عدل لاني اراه حسن الظاهر الى غير ذلك من التفاسير المختلفة بالاراء في العدالة فلا تقبل
الشهادة بالتعديل الا مع تفسيره بما يطابق راي من يريد تصحيح السند وهكذا في طرف الجرح فيلزم ان يقول هو فاسق لاني وجدته يرتكب الكبيرة الفلانية مثلا فان
طابق راي من يريد التصحيح قبل شهادته والا ردها وهذا القول حكاه جمع قولا من دون تسمية قائله وعزاه في قضاء المسالك الى الاسكافي **ثانيها** كفاية الاطلاق
فيهما فلو قال اشهد ان فلانا عدل او فاسق قبل وان لم يبين سبب العدالة والفسق ارسله جمع قولا وفي خلاف الشيخ الطوسي قده ان عليه ابو حنيفة وعزاه بعض من عاصره
الى كثير من فقهائنا رحمهم وعزاه السيد عميد الدين في شرح يب الى القاضي ابي بكر والمنقول عنه في كلام غيره القول الخامس **ثالثها** كفاية الاطلاق مطلقا في التعديل
دون الجرح فانه لا يقبل الا مفسرا وهو خيرة الشيخ ره في قضاء ف حاكيا له عن الشافعي ايضا وعزاه غيره احدا الى الاكثر بل في لك وغيره انه المشهور **رابعها** عكس
الثالث نقله الغزالي والرازي قولا ونقله السيد العميد في شرح يب عن جمع وفي لك وغيره عن العلامة ره **خامسها** القبول فيهما من غير ذكر السبب اذا كان كل من
الجارح والمعدل عالما باسباب الجرح والتعديل وبالخلاف في ذلك بصيرا مرضيا في اعتقاده وافعاله ولزوم التفسير فيما اذا لم يكونا عارفين بالاسباب اختاره
العلامة ره وهو المحكي عن امام الحرمين والغزالي والرازي والخطيب والحافظ ابي الفضل العراقي والبلقيني في محاسن الاصطلاح **سادسها** القبول فيهما مع العلم
بالموافقة فيما يتحقق الجرح والتعديل وعدم القبول الا مفسرا في صورة عدم العلم بالموافقة اختاره السيد عميد الدين في شرح يب والشهيد الثاني وولده والفاضل القمي
وغيرهم **سابعها** ما رجحه بعض الاواخر من اعتبار التفسير بكان اختلافهما بحسب المفهوم او احتمل ذلك وعدم وجوب التفسير مع عدم ذلك **حجة القول الاول**
امور **الاول** انه لو كفى الاطلاق في الجرح لكفى في ثبوت الرضاع ونحوه والتالي باطل اجماعا فكذا المقدم والملازمة ظاهرة فان الملاك هو وقوع الخلاف في موجباته
وانت خبير بانه مع الاغماض عن كونه قياسا وتسليم اتحاد المناط فيهما قطعا وعدم كون اعتبار التفسير في الرضاع من باب الاحتياط في الفروج نقول ان لازم هذا الوجه
هو اختيار القول السادس لانهم صرحوا في الرضاع ايضا بكفاية الاطلاق لو علم ان الشاهدين لا يخرجان عن مذهب الحاكم بان يكونا فقيهين مؤتمنين موافقين له
في جميع احكام الرضاع او يكونا من جملة مقلديه الموثوق بمراعاتهما في الشهادة مذهبه مع كونهما عارفين به **الثاني** انه لو ثبت التعديل والجرح مع الاطلاق لثبت
مع الشك ايضا اذ لا يزيد عليه لكان اختلاف الاراء في معنى العدالة والفسق وما يحصلان به في معنى الكبيرة وغير ذلك فالمعاني مختلفة والاطلاق لا يثبت بعضها
وفيه ما يأتي في حجة الثاني **الثالث** اصالة عدم كفاية الاطلاق تمسك بها بعضهم وانت خبير بكونها محكومة باصالة عدم اشتراط التفسير **الرابع** ان الشاهد انما
يشهد بما يراه ويعتقده وذلك لعله غير معتبر عند المشهور وعنده فيعد اختلاف الاراء في العدالة وموجباتها والكبائر وغيرها لا يصح الاعتماد على الشهادة المطلقة **حجة
القول الثاني** امور **الاول** ان العدالة والفسق صفتان مستقلتان خارجتان فاذا شهد الشاهدان العدالة بهما وجب قبوله كما في سائر الموارد التي يشهد
بها لشمول اطلاق ادلتها لجميعها واخراج خصوص مورد التزكية والجرح عنها لا يخلو من تحكم بحسب المحاورات لغة وعرفا ودعوى الاجماع على ذلك واضحة المنع
كدعوى الشهرة المعتبرة القادحة في التمسك بالاطلاقات والعمومات وذلك لكثرة الاقوال وتشتتها على وجه لا يحصل الظن بارادة خلاف الاطلاقات في خصوص ذلك
وجعل اختلاف الاراء في اسباب العدالة والفسق مانعا من قبول الشهادة عليهما مطلقة مدفوع بان عدالة الشاهدين مع علمهما بهذا الاختلاف تابى من الاخبار بما لا
يوافق الواقع ونظر الحاكم وانت خبير بان لازم هذا الوجه ان تم هو اختيار القول الخامس **الثاني** ان كلا من المعدل والجارح لا بد ان يكون في نظر الحاكم عالما بسببهما
والا لم يصلح لهما مع العلم لا معنى للسؤال ورد بانه لو سلم لا يتم الا مع علم الحاكم بموافقة مذهب المزكي لمذهبه في اسباب الجرح والتعديل بان يكون مقلدا له
او موافقا له في الفتوى وذلك هو القول الخامس دون الثاني وقد يقرر الدليل المذكور بان المزكي ان كان من ذوي البصائر بهذا الشأن لم يكن معنى للاستفسار
ان لم يكن منهم لم يصلح للتزكية ويجاب بانه مع اختلاف المجتهدين في معنى العدالة والجرح وعدد الكبائر وغير ذلك فلا يكفي كونه ذا بصيرة اذ لعله يبني كلامه على مذهبه
ولا يعلم موافقته للحاكم والمجتهد وهذا الجواب مخدوش بان اطلاق المزكي مع عدم علمه بالموافقة واحتماله عدم الموافقة قد ليس تمنع منه عدالته فالاولى الجواب بما
ذكر في رد التقرير الاول الا ان يقال ان اللازم ح اعتبار علمه باسباب الجرح والتعديل حتى يكون اطلاقه في الشهادة مع عدم علمه بالسبب المتفق عليه قد لبنا **الثالث**
ان ذلك مقتضى ما هو المعلوم من طريقة الشرع من حمل عبارة الشاهد على الواقع وان اختلف الاجتهاد في تشخيصه ومن هنا لا يجب سؤاله عن سبب التملك مع

قوله تعرضنا لذلك بوضوح من بناء في فوائد مقدمة كتابنا بالتنقيح المقال فراجعه منه

الشهادة به وكذا التطهير والتنجيس وغيرهما وان كانت هي ايضا مختلفة في الاجتهاد بل يحمل قول الشاهد على الواقع كما يحمل فعله على الصحيح في نفس الامر الا في حق الفاعل خاصة وما العدالة والفسق الا من هذا القبيل والمناقشة بان الاختلاف في التعديل والجرح في معناهما بخلاف الملك والتطهير والتنجيس ونحوها فانه اختلاف في اسبابها كما ترى فان ذلك لا يصلح فارقا بين المقامين نعم لازم هذا الوجه ايضا اعتبار علمهما بالاسباب حتى يمكن منهما الشهادة المذكورة **الرابع** ان العدالة حالة لها مقتضيا منها قبول قول صاحبها في الشهادة والفسق حالة لها مقتضيا منها رد قول صاحبها في الشهادة فاذا قامت الحجة الشرعية وهي البينة على وجود تلك الحالة وكشفت عن تحققها وجب القبول لاطلاق الادلة وانت خبير بان مرجع هذا الوجه الى الوجه الاول فجوابه جوابه **حجة القول الثالث** اما على الشق الاول وهو كفاية الاطلاق في التعديل فهو اطلاق ما دل على حجية البينة وحسان المستدل اراد منع الاطلاق في الشق الثاني فرد ذلك بان اطلاق ادلة حجية البينة يقضي بلزوم سماع الشهادة مطلقة مطلقا خرجنا عن ذلك في الجرح لاعراض الاصحاب عن الاطلاقات فيه ورجعنا فيه الى الاصل وبقي التعديل تحت الاطلاقات وفيه منع قيام الاعراض الموهن للاطلاقات بعد تشتت الاراء في المسئلة فالاطلاقات في الجرح والتعديل كلتاهما محكمة واما على الشق الثاني وهو عدم كفاية الاطلاق في الجرح فامران **الاول** ان المذاهب فيما يوجب الفسق مختلفة فلا بد من البيان ليعمل المجتهد باجتهاده اذ لو لم يبين فربما جرح بما يعتقده جرحا وليس بجرح في نفس الامر وفي اعتقاد الاخر فلا بد من ذكر سببه لينظر فيه اهو جرح ام لا قال في البداية وقد اتفق لكثير من العلماء جرح بعض فلما استفسر ذكر ما لا يصلح جارحا قبل لبعضهم لم تركت حديث فلان فقال رايته يركض على برذون وسئل اخر من الرواة فقال ما اصنع بحديثه ذكر يوما عند حماد فما تمخط حماد انتهى وتوقف في ذلك بانه لا فرق بين الجرح والتعديل بل التعديل تابع للجرح والاختلاف في اسباب الفسق يقتضي الاختلاف في اسباب العدالة فان الاختلاف مثلا في عدد الكبائر كما يوجب في بعضها ترتب الفسق على فعله يوجب في بعض اخر عدم قدحه في العدالة بدون الاصرار عليه فربما يرتكبه المزكي مع علمه بفعله ما لا يقدح عنده فيها وهو قادح عند الحاكم وكما اتفق لكثير الجرح بما ليس بجارح كما سمعته من البداية فكذا اتفق لكثير التعديل بما ليس موجبا للعدالة فقد وثق بعضهم بعضا برؤية لحيته وحسن هيئته مع ان ذلك يشترك فيه العدل وغيره **الثاني** ان الاطلاع على العدالة لا يحصل الا بالمعاشرة مدة طويلة وبملاحظة المزايا والخفايا في افعاله واعماله وعباداته ومعاملاته حتى يعرف منها باطنه من ظاهره وحقه من باطله وخلقه من تخلقه وفي ذكر هذه الامور تعسر بل تعذر وايضا فاسباب العدالة كثيرة يشق ذكرها لان ذلك يحوج المعدل الى قول لم يفعل كذا لم يرتكب كذا فعل كذا وكذا فيعد جميع ما يفسق بفعله او تركه وذلك شاق جدا بخلاف الجرح فانه يكفي فيه معاينة صدور معصية كبيرة واحدة منه من غير ان يكون له تقادم عهد بالنسبة اليه وفيه ان احدا ممن يقول باعتبار التفسير في العدالة لم يعتبر ذكر المزايا والدقائق المذكورة وانما اعتبر ذكر انه صاحب ملكة او حسن الظاهر او نحو ذلك من الاقوال في العدالة وذلك لا مشقة فيه كالجرح مع ان التفسير لا يوجب سقوطه ان قام على اعتباره دليل فتدبر **حجة القول الرابع** امران **الاول** ان اللبس كثيرا ما يقع في العدالة بخلاف الجرح وايضا فالجارح انما يشهد عن حس غالبا فلا يحتاج الى ذكر السبب كما في سائر الحسيات المشهور بها بخلاف المعدل فانه انما يشهد عن حدس والحدسيات مظنة الخطا فلا بد من ذكر السبب عند الحاكم كي يتضح خطاؤه من صوابه فيعمل عليه عند الحاكم ورد بان اللبس يقع في الجرح ايضا فكثيرا ما ترى يفسق جمع لشخص لامر قادحا في العدالة كما سمعت من البداية التنبيه عليه والاخبار بالعدالة وان كان ناشئا عن حدس الا انه قد يكون الحدس الحاصل من اسبابها اقوى من الحس وح فاما ان يعمل فيهما بقول الشاهد من غير تفسير لاصالة الصحة وعدم الغفلة والخطا واما ان يطلب التفسير فيهما **الثاني** ان مطلق الجرح كاف في ابطال الوثوق برواية المجروح وشهادته وليس مطلق التعديل كذلك اذ المسارع الناس الى البناء على الظاهر فيهما فلا بد من ذكر السبب ورد بما مر من ان الجرح ايضا انما وقع الاختلاف في اسبابه فكيف يكتفى بمطلقه في ابطال الاعتماد مع ان التسارع الى البناء على الجرح اغلب واقرب الى ما جاء الناس من العدالة لعدم اجتنابهم كثيرا من الظن مضافا الى ان تسارع الناس على البناء على الظاهر في العدالة مبني على القول المهجور عند عامة متاخري اصحابنا بل واكثر متقدميهم ايضا وهو كون العدالة عبارة عن حسن الظاهر فلا تدل **حجة القول الخامس** على الشق الاول هي حجة القول الثاني وعلى الشق الثاني هي حجة القول الاول بعد ضم ما ذكر في الجواب عن حجة الثاني اليهما فانا قد ذكرنا ان غاية ما تفيده تلك الادلة انما هو اعتبار التفسير في شهادة من لا يعرف الاسباب والخلافات فيها والا فمجرد معرفته بذلك تمنع عدالته من الشهادة بما يحتمل ان لا يكون كذلك عند المشهور عنده لكون ذلك تدليسا واغراء بالجهل وهما قبيحان لا يصدران من العادل **حجة القول السادس** اما على كفاية الاطلاق عند فقد المخالفة بين الشاهد والحاكم فحجة القول الثاني واما على اعتبار التفسير عند المخالفة فحجة الاول وفيه ان اطلاق اعتبار التفسير في صورة المخالفة لا وجه له بعد منع عدالته من ان يشهد بما لا يدري موافقة الحاكم له فيه فالقول الخامس اجود من هذا القول **حجة القول السابع** ان المفهوم هو الذي يقع فيه الخلاف واما المصداق فانما يحتمل فيه عدم صحة الشهادة من باب احتمال الخطا واصالة عدم الغفلة والخطا تنفي ذلك الاحتمال فتحصل من ذلك كله ان الاقرب في المسئلة هو القول الخامس وقد كاد تحقيقه في كتاب القضاء قولا تاما وهو قبول الشهادة مطلقة الا ان اختلافهما في المصداق والتفصيل في صور الاختلاف في المفهوم بين العارف بالاسباب والخلافات وغير العارف بالقبول مطلقة من الاول دون الثاني وانما عدلنا هاهنا الى القول الخامس نظرا الى ان اجراء اصالة عدم الغفلة وعدم الخطا في المصداق فرع معرفته بالاسباب والخلافات **تنبيهان الاول** انه ربما حكى بعض العامة عن شيخ الاسلام منهم قولا بعدم الحاكي خارجا عن اقوال المسئلة وحسنه وهو انه ان كان من جرح مجملا وقد وثقه احد من ائمة الفن لم يقبل الجرح فيه من احد كائنا من كان الا مفسرا الا انه قد ثبت له رتبة التقة فلا يجرح عنها الا بامر جلي فان ائمة هذا الفن لا يوثقون الا من اعتبروا حاله في دينه ثم في حديثه ونقده كما ينبغي وهم يقظ الناس فلا ينقض حكم احدهم الا بامر صريح وان خلا عن التعديل قبل الجرح فيه غير مفسر اذا صدر من عارف لانه اذا لم يعدل فهو في حيز المجهول واعمال قول الجارح فيه اولى من اهماله وفيه منع اولوية اعمال قول الجارح في حق المجهول من اهماله اذا لم يعرف معرفته بالاسباب والاختلافات كما مر فالقول الخامس هو الاظهر **الثاني** انه قد يورد في المقام اشكالات **احدها** ما قد وقع تقريره من وجهين احدهما ما سلكه جمع منهم وقد نبه عليه مع جوابه الصادر من بعضهم الشهيد الثاني ره في البداية بقوله اعلم انه يرد على المذهب المشهور من اعتبار التفصيل في الجرح اشكال مشهور من حيث ان اعتماد الناس اليوم في الجرح والتعديل على الكتب المصنفة فيهما وقل ما يتعرضون فيها لبيان السبب بل يقصرون على قولهم فلان ضعيف ونحوه فاشتراط بيان السبب يفضي الى تعطيل ذلك وسد باب الجرح في الاغلب واجيب بان ما اطلقه الجارحون في كتبهم من غير بيان سببه وان لم يقتض الجرح على مذهب من يعتبر التفسير لكن يوجب الريبة القوية

بتصرف

في الجرح

٢ فان العدالة لما هي مرجعه الجرح

في المجروح كذلك المفضية الى ترك الحديث الذي هو به فيتوقف عند قبول حديثه الى ان تثبت العدالة او يتبين زوال موجب الجرح ومن انزاحت عنه تلك الريبة بحث عن
حاله بحثا اوجب التقة بعدالته فقبلنا روايته ولم نتوقف او عدمها فترك خبره انتهى **ثانيهما** ما سلكه اخرون وهو ان مذاهب علماء الرجال غير معلومة لنا الان فكيف
نعلم موافقتهم لما هو مختارنا في العدالة حتى يرجع الى تعديلهم اذ هم يطلقون العدالة والجرح ولا نعلم سببه عندهم بل نرى ان العلامة ره يبني تعديله على تعديل الشيخ ره مثلا مع
انا نعلم مخالفتهما في المذهب وقد اجيب عنه بما توضيحه ما في قوانين المحقق القمي قده من ان احتمال ان يكون تعديلهم على وفق مذهبهم خاصة مع كونهم عارفين بالاختلاف
وتفاوت المذاهب مع ان تاليفهم انما هو للمجتهدين وارباب النظر لا للمقلدين في زمانهم اذ لا يحتاج المقلد الى معرفة الرجال والظاهر ان المصنف لمثل هذه الكتب لا يريد
اختصاص مجتهدي زمانه به حتى يقال انه صنفه للعارفين بطريقة سيما وطريقة اهل العصر من العلماء عدم الرجوع الى كتب معاصريهم من جهة الاستناد غالبا وانما تنفع
المصنفات بعد موت مصنفه غالبا وسيما اذا تباعد الزمان فمدة مقاصدهم في تاليف هذه الكتب بقاؤها ابد الدهر والانتفاع من يجيء بعدهم منها فاذا لوحظ هذا
المعنى منضما الى عدالة المصنفين ورعهم وتقواهم وفطانتهم وحذقهم يظهر انهم ارادوا بما ذكروا من العدالة المعنى الذي هو مسلم الكل حتى ينتفع الكل واحتمال الغفلة
للمؤلف عن هذا المعنى حين التاليف سيما مع تمادي زمان التاليف والانتفاع به في جوبته في غاية البعد وخصوصا من مثل هؤلاء الفحول الصالحين **لا يقال** ان
ما ذكرت معارض بان ارادة المعنى الاعلى لو كان مسلما لعم النفع ولكنه مفوت لفائدة اخرى وهي انه قد يكون مذهب المجتهدين اللاحقين ان العدالة هو المعنى
الادنى فلا يعلم ح هل كان الراوي متصفا بهذا المعنى ام لا فلو لم يسقط المؤلف اعتبار هذا المقدار لكان النفع اكثر **لانا نقول اولا** ان هذا النفع بالنسبة الى الاول
اقل لمجوزية القول بكون العدالة هو ظاهر الاسلام عند المتاخرين **وثانيا** انا نرى كثيرا ما يمدحون الرجل بمدائح كثيرة توجب العدالة بمعنى حسن الظاهر بل واكثر منه ومع
ذلك لا يصرحون بعدالته بل امتنعوا من تعديل اشخاص لا ينبغي الريب في عدالتهم كابراهيم بن هاشم وغيره واقتصروا على بيان مدائحه فنحن نحتج بهؤلاء وليس مذهبه في العدالة
هو المعنى الاعلى ظاهرا خذ بمقتضى هذا المدح وبجعله عدالة وهذا من اعظم الشواهد على انهم ارادوا بالعدالة المعنى الاعلى فهم لاحظوا الاطراف واخذوا بالجامع النفع سيما
وقولهم ثقة لا يحتمل مجرد ظهور الاسلام مع عدم ظهور الفسق كما هو واضح بل الظاهر انه ليس مجرد حسن الظاهر ايضا فان الوثوق غالبا لا يحصل الا مع اعتبار الملكة و
يؤيده ان العلماء اكتفوا بمجرد التعديل ولم يتاملوا من هذه الجهة ولم يحصل لهم تشكيك من هذه الجهة **واقول** لا يخفى عليك ان هذا التقرير اولى من التقرير الاول
لان هذا رافع للاشكال بتقريره بخلاف ذاك فانه يخل الى الالتزام بالاشكال لان التوقف في حال من نص عليه بجرح من دون ذكر سببه نوع قبول للجرح لكن الانصاف
عدم رفع هذا الجواب للاشكال الاول لان الاشكالين لا يرجعان الى اشكال واحد لان الاول ناظر الى حيث الجرح والثاني ناظر الى حيث التعديل ومن لاحظ كتب
الرجال وامعن النظر في احوال اهل الحديث بان له نهاية تدقيقهم في امر العدالة وعدم توثيقهم الا من هو ثقة على المذاهب في اكتفائهم في امر الجرح بمجرد ما يكون موهنا الا
ترى الى اخراج القمي عدة من اجلاء الرواة من قم لامور جزئية غير موجبة للفسق فالحق الاكتفاء في امر العدالة على التوثيقات الموجودة في كتب الرجال لما عرفت من
مداقتهم في ذلك الكاشفة عن ارادتهم الوثاقة المتفق عليها وعدم الاكتفاء في امر الجرح الا بالتصريح المبين سببه بمعنى التوقف عند الجرح المطلق والفحص والبحث الى ان يحصل
الاطمينان بضعفه فيرد خبره او بوثاقته فيقبل حديثه لان المبادرة الى رد خبر كل من ضعفوه مع ما ترى من مسامحتهم في امر الضعف ومبادرتهم الى التضعيف قد يؤدي
الى رد خبر منحصر فيه الوقوف على الحكم الشرعي مع وثاقة رواته في الواقع فعليك بالجد والجهد في ذلك فانه من موارد دوران الامر بين المحذورين اعني هنا
محذور الاخذ بقول الفاسق الجهال والفتوى بما يخالف الواقع ومحذور ترك الحديث الصادر من مصدر الشرع والرجوع الى الاصل المحتمل مخالفته للواقع
وفقنا الله تعالى واياك لنيل الصواب بمحمد واله الاطياب عليهم صلوات الله الملك الوهاب **ثانيها** انه كيف يجوز التعويل على توثيق الموثقين مع العلم
بعدم ملاقاتهم للموثقين مع انه ان كانت التزكية رواية الجرح والتعديل من النجاشي واضرابه ممن لم يلق الراوي رواية مرسلة منقطعة معضلة للعلم بسقوط الواسطة
وظهور ان الواسطة ثقة عنده ومن بعد الاول ثقة عند الاول ومن بعد الثاني ثقة عند الثاني وهكذا لا يجدي نفعا ضرورة ان الوثاقة عنده لا تستلزم الوثاقة
عند غيره وان كانت التزكية شهادة فاولا يعتبر تعدد الشاهد على توثيق كل طبقة وهو غير معلوم لاحتمال ان يكون الواسطة في توثيق النجاشي لزرارة مثلا غير
الواسطة في توثيق الكشي وثانيا شهادة الفرع غير مسموعة في اصل الكلام عدم قبول الجرح والتعديل من النجاشي والشيخ واضرابهما الا فيمن لقوه او كانت الواسطة
واحدا على بعض الوجوه والجواب عنه اولا ان العلم والظن بالعدالة المعتبرين في جواز الشهادة بها لا يشترط ان يكونا حاصلين من معاشرة الرجل وملاقاته بل
يكفيان وان حصلا من امارات خارجة تحصل غالبا في الازمنة القريبة من عصر الراوي كزمان الكشي والنجاشي واضرابهما بل لا يبعد حصولها في مثل زماننا ايضا
لكن لا يخفى الفرق بينه وبين الحاصل من الاجتهاد **وثانيا** ان التزكية رواية والارسال غير قادح هنا للاجماع على تصحيح التوثيق على مذهب الجمع وحمل التزكية على ما زعم
من العدالة بناء على ثمرة التزكية فقرينة المقام تقضي بتزكية كل طبقة للاخرى وقد تقدم اختلاف المقام بالنظر الى ظهور الاخبار عن الاجتهاد والرأي والاخبار عن
الامر الواقعي ولا ريب ان مقام التوثيق مما يظهر منه الثاني وان سلمنا كون التزكية شهادة **نقول** لا دليل على عدم قبول شهادة فرع الفرع في المقام بل مقتضى دليل
حجية البينة عموم حجيتها في المقام وغيره فالذي خرج بالدليل شهادة فرع الفرع في اثبات الحقوق ونحو ذلك من الخاصة التي يظهر من قوله انما اقضي بينكم بالبينات هو حجية
نفس البينة المعلوم حصولها الا اما البينة البينة فشهادة الفرع خارجة عن ذلك فضلا عن شهادة فرع الفرع نعم دل دليل اخر على اعتبار شهادة الفرع ولا ينافي ذلك لفظة
انما التي هي من اداة الحصر على المشهور اذ الدليل الدال على اعتبار شهادة الفرع كالقرينة على ان المراد بالبينات اعم مما علم حصوله او اثبته البينة فتدبر جيدا **ثالثها**
انه كيف يحكم باتفاق زمان الوثاقة وزمان الرواية مع العلم بان كل راو له حالة خالية عن ملكة العدالة مع انا لم نر للموثقين تحديدا وتاريخا للوثاقة ولا من الرواة تاريخا للرواية
والجواب عن ذلك اولا انه ان سبق فسقه على زمان عدالته وكانت روايته في زمان العدالة فواضح انه كاف لان المدار على العدالة زمان الرواية وان سبق فسقه وكانت
روايته حال فسقه فكونه في زمان عدالته بعد ذلك عن الاخبار بان روايته حال فسقه لم تكن معتبرة كاف في ترتب اثر خبر العدل على خبره وان سبقت عدالته على فسقه كشف
تعديل علماء الرجال له عن احرازهم وقوع روايته في حال العدالة وثانيا ان ظاهر التزكية له هو التوثيق بعد كونه راويا وان سبق له زمان لم يكن موثوقا به فتوثيقهم كاشف

عن وثاقته في زمان روايته نعم يمكن رد الاشكال في ترجيح الجارح على المعدل بعد ظهور كليهما في بيان صفة الراوي وعدم ظهور الجرح في تأخره او في كونه اخبارا عن الجرح
في زمان التوثيق لئن يقال ان الجرح مقدم على التوثيق لان الجارح يخبر عن امر خفي على المعدل والحاصل ان ثمرة تقديم الجارح على المعدل لا تظهر الا بعد معرفة اتفاق زمان
الجرح والتعديل وزمان الرواية والا فلا يكاد شخص غير معصوم يخلو عن العلم بخلوه عن الملكة في بعض الازمنة فان كان الجرح اخبارا عن عدم الملكة في زمان فالعلم
حاصل قبل الاخبار عنه وان كان عدم رواية المجروح للشبهة المحصورة فالشبهة حاصلة قبل الاخبار بالجرح ايضا فينبغي ان لا يسمع قول المعدل او لا يكون في سماعه ثمرة الا
اذا تخصص زمان الوثاقة والرواية او كان زمان الجرح فان ظهر ايضا صدور الرواية بعد فرض تحقق العدالة صحت الرواية لكن ترى الاصحاب من السلف والخلف
يجرحون بمجرد وجود الجارح ويقدمونه على المعدل وحيث خلى رجل عن الجرح حكموا بصحة التوثيق فيه ولعل السر فيه ما ذكرناه من ان التوثيق ظاهر في الوثاقة بعد
صدور الرواية وبادهو لا ينافي العلم بوجود حالة للرجل قد خلت عن العدالة بخلاف ما لو كان هناك جرح فان الجرح ايضا ظاهر في الاخبار عن جرح الراوي لا من لم
يصدر منه الرواية لا اقول ان الجرح والتعديل ظاهران في الاخبار عن الامرين بعد صدور الرواية فيجرح تلك الرواية التي اعتبر تقدمها فتشتبه بغيرها فيخرج الباقي
عن الحجية بل اقول ان المراد انهما ظاهران في ان الراوي حال روايته موثق او مجروح فيقدم الجرح على التعديل لما ذكره من ان الجارح يخبر عن امر خفي على المعدل
ويرد عليه بالنقض بما لو اخبر المعدل بوجود ملكة مانعة عن صدور ما يخبر عنه الجارح فيكون كلاهما امرين وجوديين لا ترجيح في احدهما على الاخر نعم يمكن ان يقال ان
احتمال الخطأ في التعديل اقوى خصوصا في بعض الازمنة من احتماله في الجرح فيقدم الجرح حيث لا مرجح في جانب التعديل وبالجملة على ان الجارح يخبر بزيادة على ملكة الفسق
بوجود امر خارجي مناف للاصل فتأمل ويكفي في الجرح عدل واحد ايضا ومن اعتبر التعدد في التعديل اعتبره هنا ايضا لاتحاد المدرك ولعله يوافق المشهور في الجرح
دون التعديل لقوة الجرح وموافقته لازمة للاصل فيكفي فيه الواحد وفيه ما فيه رابعها ان في معنى العدالة خلافا معروفا فلعل بناء المزكي فيها على الدرجة الثالثة
فكيف يجوز الاعتماد على تزكيته لمن لم يوافقه في المسلك فما لم يعلم الموافقة في المسلك لا يجوز التعويل عليها والجواب عن ذلك ان كون وضع كتب الرجال للرجوع من
بعدهم اليها مع العلم باختلاف المسالك في العدالة قرينة واضحة على ارادتهم بالتوثيق فيها الدرجة العليا والا لكان تدليسا يخاشون منه خامسها ان جماعة كثيرة
كانوا غير امامية في اول الامر ثم رجعوا وتابوا وحسنت عقيدتهم كحسين بن بشار وعلي بن اسباط وغيرهما وجماعة اخرى كانوا امامية على الحق ثم توقفوا ووقفوا في
ضلال مبين مثل علي بن رباح وعلي بن ابي حمزة ونحوهما وقد ورد توثيق القبيلتين من ائمة الرجال فكيف يعمل بروايتهم للتوثيق مع الجهل بالتاريخ واصالة تأخر الحادث
غير مجدية لا لكونها اصلا مثبتا كما صدر من المحقق الكاظمي اذ فيه ان الاصول المثبتة انما لا تعتبر في الاحكام من حيث عدم كون بيان العقليات والعاديات وظيفة الشارع
واما في الموضوعات فلا مانع من حجيتها بل لانها معارضة بالمثل والجواب عن ذلك ان من كان فاسد المذهب ثم رجع الى الحق يؤخذ بروايته مطلقا لان سكوته بعد رجوعه
الى الحق عن روايات حال اعوجاجه تكشف بمقتضى عدالته عن صدقه فيها ومن رجع من الحق الى المذهب الفاسد لا يؤخذ من روايته الا بما علم او ظن بصدور
الرواية منه حال الاستقامة ومجرد توثيق ائمة الرجال له لا يدل على الاخذ بروايته مطلقا مع تنبيههم على حاله مضافا الى ان الرجوع الى الوقف ونحوه من المذاهب الفاسدة
لا يقدح في حجية خبره واعتباره ما لم يؤد الى الكفر غاية الامر كون روايته موثقة لا صحيحة وتمام الكشف عن صدور روايات الراجع عن الحق في زمان استقامته اجماعهم على العمل
بروايته كما في الحسين بن بشار وعلي بن محمد بن رباح ولقد اجاد الشيخ ره في العدة حيث قال اما ما يرويه الغلاة والمتصفون وغير هؤلاء فما يختص الغلاة بروايته فان كانوا
ممن عرف لهم حال استقامة وحال غلو عمل بما رووه حال الاستقامة وترك ما رووه حال التخليط ولاجل ذلك عملت الطائفة بما رواه ابو الخطاب محمد بن ابي زينب في حال
الاستقامة وتركوا ما رواه في حال التخليط وكذلك القول في احمد بن هلال العبرتائي وابن ابي العذافر وغير هؤلاء واما ما يروونه في حال التخليط فلا يجوز العمل به على كل
حال انتهى ويقرب من الاشكالات المزبورة اشكالات سطرناها مع اجوبتها في اوائل حجج التائفين للحاجة الى علم الرجال في المقام الثالث من المقامات في مقدمة كتاب
تنقيح المقال فلاحظ وتدبر جيدا الجهة الرابعة انه اذا اجتمع في واحد جرح وتعديل فالذي يظهر منهم في تقديم ايهما اقوال احدها تقديم الجرح مطلقا و
هذا هو المنقول عن جمهور العلماء لان المعدل يخبر عما ظهر من حاله وقول الجارح يشتمل على زيادة علم لم يطلع عليه المعدل فهو مصدق للمعدل فيما اخبر به عن ظاهر حاله الا انه
يخبر عن امر باطن خفي على المعدل وان شئت قلت ان التعديل وان كان مشتملا على اثبات الملكة الا انه من حيث نفي المعصية الفعلية مستند الى الاصل بخلاف الجرح
فانه مثبت لها والاثبات مقدم على النفي وان شئت قلت ان كلا من المعدل والجارح مثبت من جهة ونافي من جهة اخرى فالمعدل مثبت من حيث ثبوت اصل الملكة ونافي
اتكالا على الاصل من حيث صدور المعصية والجارح مثبت من حيث صدور المعصية ونافي من حيث تعقبه بالتوبة والرجوع فيقدم اثبات الجارح على نفي المعدل لكونه
نصا بالنسبة اليه وذلك ظاهر ثانيها تقديم قول المعدل مقدم نقله بعضهم قولا ولم نقف على قائله ولا على دليل له وقضية ما يتصور في توجيهه انه اذا اجتمعا تعارضا
لان احتمال اطلاع الجارح على ما خفي على المعدل معارض باحتمال اطلاع المعدل على ما خفي على الجارح من تجدد التوبة والملكة واذا تعارضا تساقطا ورجعنا الى اصالة
العدالة في المسلم وفيه اولا ان اصالة العدالة في المسلم ممنوعة كما اوضحنا ذلك في محله وثانيا ان قول الجارح نص في ثبوت المعصية الفعلية فلا محيص عن وروده وحكومته
على الاصل الذي هو مناط التعديل وثالثا ان اللازم عند تحقق التعارض هو التماس المرجح لا التساقط ورابعا ان ذلك لا يكون من تقديم التعديل على الجرح بل هو
طرح لهما ورجوع الى الاصل ثالثها التفصيل بين صورة امكان الجمع بينهما بحيث لا يلزم تكذيب احدهما في شهادته كما اذا قال المزكي هو عدل وقال الجارح رأيته يشرب
الخمر فان المزكي انما شهد بالملكة وهي لا تقتضي العصمة حتى ينافي صدور المحرم منه فيجتمعان وبين صورة عدم امكان الجمع كما لو عين الجارح السبب في نفاه المعدل كما لو قال الجارح
رأيته في اول الظهر من اليوم الفلاني يشرب الخمر وقال المعدل انه رأيته في ذلك الوقت بعينه يصلي فيقدم الجرح على الاول لانهما حجتان مختلفتان فيعمل بهما مع الامكان
والرجوع الى المرجحات من الاكثرية والاعدلية والاورعية والاضبطية ونحوها على الثاني فيعمل بالراجح ويترك المرجوح لما تقرر في محله من الرجوع الى المرجحات عند تعارض
البينتين فان لم يتفق الترجيح وجب التوقف للتعارض مع استحالة الترجيح من غير مرجح اختاره الشهيد الثاني ره في الدراية والمحقق القمي وغيرهما رابعها هو الثالث
مع التوقف في الصورة الثانية مطلقا وهو المحكي عن الشيخ ره في ف وعلل بان مقتضى القاعدة في صورة تعارض البينتين هو التساقط والتوقف الا ان يكون اصل في المورد

٢ معنى الجمع بين زمان الرواية والتعديل عن زمان الجرح

٣ لعله من حيث خبر ذي الجرح

فيرجع اليه والرجوع الى الترجيح بالاكثرية والاعدلية ونحوهما في تعارض البينتين في الاملاك انما هو لدليل خاص فيقتصر على مورده ويتوقف في غيره **خامسها**
التفصيل بين ان يتعارضا في اصل ثبوت المذكور وعدمه كان يقول احدهما هو عدل ذو ملكة وادعى وقال الآخر هو عاش في جميع ما مضى من عمره بالتعارض والتساقط
والرجوع الى الاصل الموجود وهو في المقام على عدم الملكة وبين ان يتعارضا في مجرد صدور المعصية وعدمه فيقدم قول المعدل ويعمل عليه لان الملكة قد ثبتت بقوله
وقد تساقطا من حيث صدور المعصية وعدمه فيرجع الى اصالة العدم وهذا القول اقرب في مسئلة تعارض البينتين في باب القضاء لان حجية البينة هناك ليست من
باب الظن والاطمئنان كي ينفع فيها المرجحات الظنية وانما هي من باب التعبد ولا مسرح للمرجحات الظنية في مثله لعدم تقويتها المناط الحجية التي هي المناط في الترجيح الا
ان الاظهر هنا هو القول الرابع لان اعتبار التعديل هنا من باب الاطمئنان ولذا اسقطنا فيه اعتبار التعدد ولا ريب في مدخلية المرجحات الظنية للاطمئنان في جانب
مصاديقها فيتعين تقديمه **الجهة الخامسة** انه يعتبر في تصحيح السند امران **احدهما** تعيين رجال السند واحدا بعد واحد وتمييز المشترك منهم بين اثنين
فما زاد اذ بعد العلم الاجمالي بكثرة المشتركات لا يجوز الحكم بان صاحب هذا الاسم هو الذي وثقه الكشي مثلا او انه لعله غيره ممن يتحد باسمه فلا بد ولا من الجد والجهد بحسب
الوسع والطاقة في تعيين رجال السند واحرازان صاحب هذا الاسم هو الذي وثقه الكشي او النجاشي مثلا اما لاتحاد المسمى بذلك الاسم او للقرائن المعينة للرجل من بين
المسمين بهذا الاسم من راوي مروي عنه ونحوهما **ثانيهما** الفحص عن معارض التوثيق الصادر عن احد علماء الرجال ومخصصه لان العلم الاجمالي بوجود المتعارضات
في الرجال كثير البحث الى ذلك كما ان العلم الاجمالي الجانا الى ترك العمل بالعام قبل الفحص عن المخصص والياس منه وترك الخبر حتى يحصل الياس عن وجود معارض له فكذا
التزكية والجرح حال اجتماعهما الا حاق حكم جواز العمل بهما الا بعد الفحص والياس عن المعارض والمخصص والعلم الاجمالي المذكور هو الفارق بين المقام وبين التعديل للبينة
في المرافعات حيث يؤخذ به من غير فحص عن المعارض في وجه وتما ذكرنا ظهر انه اذا قال الثقة حدثني ثقة بكذا ولم يسم الثقة لم يكف ذلك الاطلاق والتوثيق في عد الخبر
صحيحا اصطلاحا حتى على القول بكفاية الواحد في تزكية الراوي لانه اذا لم يسم لم يمكن النظر في امره والفحص عن وجود معارض لتوثيقه وعدمه ومن هنا سموا الرواية الصحيحة
الى من كان من اصحاب الاجماع كالصحيح ولم يعدوه صحيحا الا ان يقال ان اعتبار الفحص انما هو حيث يمكن ولا يمكن ذلك في المجهول ولا مانع من قبول مثل هذا التوثيق
ما لم يظهر الخلاف وكيف كان ففي جواز العمل بمثل هذا الخبر وعدمه وجهان بل قولان اولهما عدم الجواز وهو للعلامة في نهج وثاني الشهيدين في البداية وصاحب المعالم
وغيرهم وثانيهما الجواز وهو للمحقق البهبهاني وسيد الرياض والامكي في محكي الاحكام وغيرهم وهو المستفاد من عبارة المحقق بل في المفاتيح انه لو قيل ان ذلك مذهب
المعظم لم يكن بعيدا **حجة الاولين** انه يجوز ان يكون المروي عنه ثقة عند الراوي المصرح بوثاقته وكان غيره قد اطلع على جرحه بما هو جارح عند هذا الشاهد
ايضا وانه انما وثقه بناء على ظاهر حاله ولو علم بما علم به الجارح لما وثقه واصالة عدم الجارح مع ظهور تزكية غير كاف في هذا المقام لمنع العلم اجمالا بوقوع الاختلاف
في شأن كثير من الرواة من جرحا نفا فلا بد ح من تتميمه لينظر في امره هل اطلق القوم عليه التعديل او يتعارض كلامهم فيه او لم يذكروه ولا بد من البحث عن حال الرواة على
وجه يظهر به احد الامور الثلثة من الجرح والتعديل او تعارضهما حيث يمكن بل اضرابه عن تتميمه مريب في القلوب كما نبه عليه في البداية **وحجة الآخرين** ان المدار
في التعديل والجرح على الظن فان اراد اهل القول الاول ان ذلك لا يفيد الظن بسبب ذلك الاحتمال فهو باطل لظهور حصول الظن من تعديل العدل العالم باحوال
الجرح والتعديل وعدم الظفر بما يوجب الجرح ولو كان الاحتمال المذكور مانعا من حصول الظن للزم ان لا يحصل من خبر العدل الظن بالحكم الشرعي او الطلب اللغوي او
الجرح والتعديل ونحو ذلك لاحتمال الخطأ في مستند علمه بالمذكورات وانه لو ابرزه لكان غير تام عندنا وذلك باطل بالضرورة وان اراد وا ان هذا الظن ليس بحجة
لانه يشترط في حجية كل ظن حصول ظن آخر من جهة الفحص بعدم وجود معارض له فهو باطل لان ذلك لو سلم فانما هو في صورة امكان الفحص عن المعارض و
اما مع عدمه فلا يشترط كما هو الظاهر من سيرة العقلاء في موارد علمهم بالظن وكلام معظم الاصحاب **واقول** في اطلاق كل من الحجتين نظر ضرورة ان
اعتبار الفحص في العمل بالتعديل على نحو العمل بالعام المتوقف على الفحص عن المخصص مما لا ينبغي التأمل فيه كما لا ينبغي التأمل في اختصاص اعتبار الفحص بصورة
الامكان ولازم الفقرتين هو التفصيل في المسئلة بين امكان استعلام الراوي الشاهد بالعدالة والفحص عن حال المشهود له وانه هل وقد فيه جرح ام لا وبين عدم
امكان الاستعلام باعتبار الاستعلام في الاول لتوقف قوة الظن عليه وقضاء العلم الاجمالي بوجود الاختلاف في شأن كثير من الرواة بذلك ووضوح ان من يمكن
من تحصيل الاطمئنان لم يجز له الاقتصار على مطلق الظن وعدم اعتبار الاستعلام في الثاني لان الله تعالى لا يكلف نفسا الا وسعها ولقضاء بنا العقلاء على ذلك
فانهم في الرجوع الى الخبرة اذا لم يمكنهم الفحص وتفحصوا في صورة امكانه ولازم ما ذكرنا جواز الاعتماد على تصحيح الغير للسند اذا لم يمكن للمجتهد الفحص عنه وعدم
جواز الاعتماد في صورة امكان الفحص تحصيلا لقوة الظن وتما ذكرنا ظهر ما في اطلاق صاحب المعالم في قوله في آخر المسئلة اعلم ان وصف جماعة من الاصحاب كثيرا من
الروايات بالصحة من هذا القبيل لانه في الحقيقة شهادة بتعديل رواتها وهو مجرد عن كاف في جواز العمل بالحديث بل لا بد من مراجعة السند والنظر في حال الرواة
ليؤمن من معارضة الجرح انتهى بل اللازم تقييده بصورة امكان الفحص ولعل القيد مراد له بل لا ينبغي الريب في ذلك فلا نذهل بقوله هنا امور ينبغي التنبيه عليها **الاول** انه
لا ينبغي الاشكال في كون قول الثقة حدثني ثقة به تزكية للمروي عنه لصراحة كلامه في ذلك وثمرة ذلك انه اذا سماه بعد ذلك وتفحصنا عن حاله ولم نجد ما يعارض ذلك
التوثيق جاز الاعتماد عليه والاستناد اليه وربما يظهر من الشهيد الثاني ره في البداية اعتبار احراز قصده بقوله حدثني الثقة التوثيق حيث قيد كون ذلك توثيقا بقصده
ذلك بعبارته معللا بانه قد يقصد به مجرد الاخبار من غير تعديل فانه قد يتجوز في مثل هذه الالفاظ في غير مجلس الشهادات وانت خبير بان ظاهر كلامه حجة وحمله على خلاف ظاهره
من غير قرينة لا وجه له ولذا قال في البداية بعد ذلك انه هل يترك الاطلاق على التزكية ام لا بد من استعلامه ووجهان اجودهما انه يترك على ظاهره من عدم مجاوزة الثقة في مثل ذلك
الثاني انه اذا روى العدل الذي يعتمد على تزكيته عن رجل غير معلوم العدالة وسماه باسمه ولم يعلم من حال العدل الراوي انه لا يروي الا عن ثقة فهل مجرد روايته
عنه يكون تعديلا له مثل ما لو عدله صريحا ام لا وجهان فالمعروف بين العلماء من الفقهاء والاصوليين واهل الدراية الحديث العدم وارسل جمع قولا بكونه تعديلا من
دون تتميمه قائله وعزاه في البداية الى شذوذ من المحدثين والحق المألوف هو القول المعروف لنا على ذلك ان رواية العدل عن غيره لا تدل على تعديله لشيء من الدلالات

يعلل بت على غيره في الجرح

في تنبيهات الجهة الخامسة

اما المطابقة والتضمن فظاهر واما الالتزام فلانه لا ملازمة بين الامرين لا عقلا ولا شرعا ولا عادة والعدل كما يروى عن العدل فكذا يروى عن غيره وقد جرت عادة اكثر الاكابر
من المحدثين والمصنفين الرواية عن كل من سمعوه ولو كلفوا الثناء عليه لسكتوا او توقفوا وتوهم ان رواية العدل عمن عرف فسقه غش وتدليس في الدين مدفوع بالمنع من
كون ذلك غشا وتدليسا لانه لم يوجب على غيره العمل بل قال سمعت فلانا قال كذا وقد صدق في ذلك ثم قد يكون لم يعرف عدالة المروي عنه ولا فسقه واحال البحث
عن حاله الى من يريد العمل بروايته كما هي سجيتهم ودعوى ان ظاهر اطلاق العدل الرواية كون المروي عنه عدلا واضحة الفساد على المختار فهل يعم ذلك ما لو علم ان ذلك العدل
لا يروي الا عن العدل دون غيره او يختص بغيره وجهان اختار العضدي الاول وحكي عن نهاية الاصول وتهذيبه والمبادي والمنية وغاية المبادي والمحصول والاحكام وغيرها
الثاني بل هو ظاهر الاكثر حيث اعتمدوا على مراسيل ابن ابي عمير وغيره ممن علم انه لا يروي ولا يرسل الا عن ثقة والاظهر ارادة الامر مدار حصول الاطمئنان وعدمه فان حصل الاطمئنان
اجتزئ به والا فلا ومن منع من الاجتزاء به فانما ذلك منه لعدم الاجتزاء بتزكية مجهول العين **الثالث** ان عمل المجتهد العدل في الاحكام وفتياه لغيره بفتوى على طبق حديث
ليس حكما منه بصحته ولا مخالفته له قدحا فيه ولا في رواته كما صرح بذلك جماعة منهم ثاني الشهيدين رحمهما في البداية خلافا لما حكي عن التهذيب والاحكام والمحصول والمنهاج
والمختصر وغيرها بل عن الاحكام دعوى الاتفاق عليه وان كان ظاهر الفساد **حجة الاول** ان كل واحد من العمل والمخالفة اعم من كونه مستندا اليه او قادحا فيه لامكان
كون الاستناد في العمل الى دليل اخر من حديث صحيح او غيره او الى انجبار بشهرة او قرينة اخرى توجب ظن الصدق وامكان كون المخالفة لشذوذه او معارضته بما هو ارجح
منه او غيرهما والعام لا يدل على الخاص **وحجة الثاني** ما تمسك به جمع من اهل هذا القول من ان الراوي الذي عمل العدل بروايته لو لم يكن عدلا لزم عمل العدل
بخبر غير العدل وهو فسق والتالي باطل لان المفروض عدالة العامل فبطل المقدم وفيه منع كون عمله بخبر غير العدل فسقا مطلقا لما عرفت من امكان استناد العمل الى قيام
قرينة من شهرة جابرة ونحوها بصدقه مع فسق راويه فالقول الاول اظهر نعم لو علم ان العدل المذكور لا يعمل الا بخبر الثقة بحيث حصل الاطمئنان باستناده الى ذلك
الخبر بخصوصه دون دليل اخر وبعد قيام قرينة خارجية بصدقه كان ذلك منه تعديلا لكنه فرض نادر **الرابع** الحق ان موافقة الحديث للاجماع لا يدل على صحة
سنده لجواز ان يكون مستند المجمعين غيره او يكونوا قد استندوا اليه لقيام قرينة خارجية بصدقه وكذا ابقاؤهم خبرا لتوفر الدواعي الى ابطاله لا يدل على صحة سنده لما
ابديناه من الاحتمال المانع للملازمة بين الابقاء وبين صحة سنده **الخامس** انه قد يدخل في بعض الاسانيد من لم يقع في كتب الرجال تصريح بعدالته ووثاقته ولا
بضعفه ومجروحيته فمقتضى القاعدة ادخاله في المجهولين بل لعل القاصر يستكشف من عدم تعرضهم لذكره في كتب الرجال عن عدم الاعتماد عليهم بل وعدم الاعتداد
بهم ولكن التامل الصادق يقضي بخلاف ذلك فانا اذا وجدنا بعض الاعاظم من علمائنا المحدثين يعتني كثيرا بشأنه ويكثر الرواية عنه او يترحم عليه ويترضى عنه كما يتفق ذلك
للصدوق ره في بعض من يروي عنه ولم يكن حاله معروفا من غير هذه الجهة او يقدح في سند روايته من غير جهته وهو في طريقها فلا ريب في الاشكال في افادة ذلك مدحا
معتدا به بل ربما يبلغ هذا او امثاله بسبب تكرر الامارات وتراكم الظنون حد التوثيق ويحصل لذلك الظن بعدالته وضبطه ويكون حاله حال الرجل المعدل بتعديل
معتبر وقد نبه على ذلك جمع منهم الشيخ البهائي ره في مشرق الشمسين حيث قال قد يدخل في اسانيد بعض الاحاديث من ليس له ذكر في كتب الجرح والتعديل بمدح ولا
قدح غير ان اعاظم علمائنا المتقدمين قدس الله ارواحهم قد عنوا بشأنه واكثروا الرواية عنه واعيان مشايخنا المتأخرين قد حكموا بصحة روايات هو في سندها والظاهر
ان هذا القدر كاف في حصول الظن بعدالته انتهى ولو تركنا عن دعوى افادة الظن بالعدالة فلا اقل من افادة الظن بوثاقته من جهة الخبر وكونه موثوقا بصدقه ضابطا
في النقل متحرزا عن الكذب وذلك كاف في الخبر اذ الشرط في قبوله عندنا هو هذا والحاصل انه لا يقطع النظر عن الراوي بمجرد عدم النص عليه بجرح او تعديل بل لا بد من
الفحص عن حاله وتطلب الامارات الدالة عليه فلربما تبلغ حد القبول وان لم تبلغ حد التوثيق والتعديل ومن ذلك احمد بن محمد بن الحسن الوليد فان المذكور في كتب الرجال
توثيق ابيه واما هو ففي مشرق الشمسين انه غير مذكور بجرح ولا تعديل ومثله عن الحاوي فانه ذكره في خاتمة قسم الثقاة التي عقدها لمن لم ينص على توثيقه بل يستفاد من
قرائن اخر انه من مشايخ الاجازة ومن مشايخ المفيد ره والواسطة بينه وبين ابيه وعن الوجيزة والشهيد الثاني ره توثيقه وعن المتوسط انه من المشايخ المعتبرين
وقد صحح العلامة ره كثيرا من الروايات وهو في الطريق بحيث لا يحتمل الغفلة ولم ار الى الان ولم اسمع من احد بتامل في توثيقه انتهى فمثل هذا الشيخ الجليل وان لم ينص
على تعديله كما ذكر او لكن فيما سمعت مما يتعلق باحواله كفاية ومثله احمد بن محمد بن يحيى العطار فان الصدوق ره يروي عنه كثيرا وهو من مشايخه والواسطة بينه
وبين سعد بن عبد الله ومثلهما ابو الحسين علي بن ابي جيد فان الشيخ ره يكثر الرواية عنه بما في الاستبصار وسنده اعلى من سند المفيد لانه يروي عن محمد بن الحسن الوليد
بغير واسطة وهو من مشايخ النجاشي ايضا قال في مشرق الشمسين فهؤلاء وامثالهم من مشايخ الاصحاب الناظر بحسن حالهم وعدالتهم وقد عددت حديثهم في الحبل
المتين وفي هذا الكتاب في الصحيح جريا على منوال مشايخنا المتأخرين ونرجو من الله سبحانه ان يكون اعتقادنا فيهم مطابقا للواقع وهو ولي الاعانة والتوفيق انتهى وهو
كلام متين فان من البعيد جدا اتخاذ اولئك الاجلاء الرجال الضعفاء والمجهول شيخا يكثر من الرواية عنه ويظهر من الاعتناء به مع ما علم من حالهم من القدح في جملة
من الرواة واخراجهم لهم عن قم بامور غير موجبة للفسق الا ترى الى اخراجهم ربيبهم احمد بن محمد بن عيسى البرقي عنها لكونه يروي عن الضعفاء ويعتمد المراسيل وح فرواية
الجليل فضلا عن الاجلاء عن شخص تما يشهد بحسن حاله بل ربما يشير الى الوثاقة والاعتماد واذا انضمت الى ذلك قرائن اخر افادت الظن بالعدالة والثقة وكان الخبر الذي
رواه حجة شرعية فعليك بالجد والاجتهاد حتى لا تبادر الى ترك ما هو حجة **السادس** انه اذا روى ثقة عن ثقة حديثا ورجع المروي عنه في ذلك الحديث فنفاه
وانكر روايته وكان جازما بنفيه بان قال على وجه الجزم ما رويته او كذب علي ونحوه فقد صرح جمع بانه يتعارض الجزمان والجاحد هو الاصل وح فيجب رد ذلك
الحديث لكن لا يكون ذلك جرحا للفرع ولا يقدح في باقي رواياته عنه ولا عن غيره وان كان مكذبا للشيخ في ذلك اذ ليس قبول جرح شيخه له باولى من قبول جرحه لشيخه
فتساقطا ومقابل قول الجماعة اقوال اخر **فمنها** عدم رد ذلك الحديث المروي حكي اختياره عن السمعاني والشافعي **ومنها** عدم قدح ذلك في صحة ذلك الحديث
الا انه لا يجوز للفرع ان يروي عن ذلك الاصل جزما بل المأثور والتوقف **ومنها** انهما يتعارضان ويرجح احدهما باحد المرجحات حكي ذلك عن امام الحرمين وكل
ذلك عدا الاول فاسد هذا اذا انكر الاصل روايته ذلك الحديث وكان جازما بنفيه واما اذا لم ينكره ولكن قال لا اعرفه او لا اذكره او نحو ذلك مما يقتضي جواز نسيانه

لم يقدح ذلك في رواية الفرع على الأصح الأشهر لعدم دلالة كلامه على تكذيب الفرع لاحتمال السهو والنسيان من الأصل والحال أن الفرع ثقة جازم فلا يرد بالاحتمال بل كما لا تبطل رواية الفرع ويجوز لغيره أن يروي عنه بعد ذلك فكذا يجوز للمروي عنه أولا الذي لا يذكر الحديث روايته عمن ادعى أنه سمعه منه فيقول هذا الأصل الذي قد صار فرعا إذا أراد التحديث بهذا الحديث حدثني فلان عني أني حدثته عن فلان بكذا وكذا وقد روى كثير من الأكابر أحاديث نسوها بعد ما حدثوا بها وكان أحدهم يقول حدثني فلان عني عن فلان بكذا وصنف في ذلك الخطيب البغدادي أخبار من حدث ونسي وكذا الدارقطني ومن ذلك حديث ربيعة بن أبي عبد الرحمن عن سهيل ابن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قضى باليمين مع الشاهد قال عبد العزيز الدراوردي فذكرت ذلك لسهيل فقال أخبرني ربيعة وهو عندي ثقة أني حدثته إياه ولا أحفظه قال عبد العزيز وقد كان سهيل أصابته علة أذهبت بعض عقله ونسي بعض حديثه وكان سهيل بعد يحدثه عن ربيعة عن أبيه وكيف كان فجمهور أهل الحديث والفقه والكلام على أن من روى حديثا ثم نسيه جاز العمل به لوجود المقتضي وعدم المانع إذ ليس الأصبرورة الأصل فرعا وذلك غير صالح للمانعية وخالف في ذلك بعض الحنفية فاسقطوه عن الاعتبار وهو منهم خطأ والاستدلال لذلك بأن الأصل كما أنه معرض للسهو والنسيان فكذا الفرع مردود بأن الأصل غير ناف وتوهم غايته أنه غير ذاكر والفرع جازم فيقدم عليه **الجهة السادسة** في بيان الألفاظ المستعملة في التعديل والجرح بين أهل هذا الشأن قد استعمل المحدثون وعلماء الرجال ألفاظا في التزكية والمدح وأمارات دالة على المدح وألفاظا في الجرح والذم وأمارات دالة على الذم ولا بد من البحث عن كل منها ليتبين الصريح منها من الظن وتذييلها بنظائر الألفاظ المستعملة في كلمات أهل الرجال الغير الدالة على التحقيق على مدح ولا قدح فنضع الكلام في مقامات **المقام الأول في ألفاظ المدح** وهي على أقسام فإن منها ما يستفاد منه مدح الراوي وحسن حاله مطابقة وحسن روايته بالالتزام كثقة وعدل ونحوهما ومنها ما هو بالعكس كصحيح الحديث وثقة في الحديث وصدوق وشيخ الإجازة وأجمع على تصديقه أو على تصحيح ما يصح عنه ونحو ذلك وكل من القسمين إما يبلغ المدح المستفاد منه إلى حد التوثيق أم لا ثم كل منهما إما أن يكون دالا على الاعتقاد الحق أو خلافه أم لا فهذه اثنا عشر قسما ويزيد بضم بعض الأمور إليه بأن يكون مع ما ذكر له دخل في قوة المتن كفقيه ورئيس العلماء وفهيم وحافظ وله ذهن وقاد وطبع نقاد وهكذا أو لا يكون كذلك وكذا يتميم المدح إلى ما ليس له دخل لا في السند ولا في المتن كقاري ومنشئ وشاعر ونحوها ثم اعلم أن الذي فهمته أن الأواخر إذا قالوا الوثاقة بالمعنى الأعم أرادوا بذلك كون الرجل في نفسه محل وثوق وهما بنية من دون نظر إلى مذهبه وإذا قالوا الوثاقة بالمعنى الأخص أرادوا به كونه عدلا إماميا ضابطا وإذا قالوا العدالة بالمعنى الأعم أرادوا بذلك كونه ذا ملكة وإن لم يكن إماميا بأن كان عدلا في مذهبه وإذا تدعرف ذلك فاعلم أن من ألفاظ المدح قولهم فلان عدل إمامي ضابط أو عدل من أصحابنا الإمامية ضابط وهذا أحسن العبارات وأصرحها في جعل الرجل من الصحاح وقد نفى بعض من خاصرنا من الأجلة الخلاف في إفادة التزكية المترتب عليها التصحيح بالاصطلاح المتأخر حتى إذا كان المزكي من أحد فرق الشيعة الغير الاثني عشرية فإن كونه منهم لا يكشف عن إرادته بالإمامي الإمامي بالمعنى الأعم الشامل لتلك الفرق ضرورة ظهور الإمامي في الاثني عشري وكونه اصطلاحا خاصا فوثاقة المزكي تمنع من إرادته باللفظ خلاف ظاهره كما أنها تمنع من إرادته بالعدالة إلا ما وقع الاتفاق عليه كما مر توضيحه في ذيل المسألة الثالثة ثم لو اقتصر على أحد الألفاظ الثلاثة أو اثنين منها فإن كان أحد الأخيرين أو هما فلا ريب في عدم إفادته المدح البالغ حد التوثيق بل ولا مطلق المدح وإن كان غيرهما فإما أن يكون الأول خاصة أو هو مع الثاني أو هو مع الثالث أما على الأول أعني الاقتصار على كلمة عدل ففي الاقتصار على المذكور أو استفادة مفاد الأخيرين منه وجهان للأول منهما أن احتراز كل من الثلاثة شرط في قبول خبره والأصل عدم تحقق الشرط إلا بمقدار ما وقع التصريح به والاقتصار على المتيقن ودفع المشكوك بالأصل لازم ولكن الأظهر هو الوجه الثاني وفاقا للجمع من أهل التحقيق لنا أما على الشق الأول أعني اقتصاره عدل عن التصريح بكونه إماميا فهو أن العدالة المطلقة فرع الإسلام والإيمان فإن الكافر والمخالف والفرق الباطلة من الشيعة ليسوا بعدول قطعا فحمل العدل في كلام الشاهد على ظاهره وهو الإمامي العدل لازم إذ لا يعدل عن الظاهر إلا لدليل وهو هنا مفقود بالفرض وقد يؤيد هذا الظاهر تارة بالأصالة المستفادة من ولادة كل شخص على الفطرة الظاهرة في الناشئ في الحق ولو لا نصرافها إليها فتأمل وأخرى بشهادة كلمات أهل الرجال بذلك فإن المذكور في أوائل كثير من الكتب الرجالية ككتاب النجاشي والفهرست ورجال ابن شهر آشوب أنها موضوعة لذكر رجال الشيعة وقد حكي عن الحاوي أنه قال اعلم أن إطلاق الأصحاب لذكر الرجل يقتضي كونه إماميا فلا يحتاج إلى التقييد بكونه من أصحابنا ولو صرح كان تصريحا بما علم من العادة وعن رواشح السيد الداماد أن عدم ذكر النجاشي كون الرجل إماميا في ترجمته يدل على عدم كونه إماميا عنده وفي منتهى المقال في ترجمة عبد السلام الهروي أن الشيخ محمدا قال في جملة كلام له ذكرناه في بعض ما كتبنا على التهذيب إن عدم نقل النجاشي كونه إماميا يدل على نفيه وأما على الشق الثاني وهو كفاية قولهم عدل في التزكية المترتب عليها التصحيح وعدم اعتبار التصريح بالضبط فهو أنه يستفاد الضبط بمؤنة غلبة الضبط في الرواة المؤيدة تلك الغلبة بالأصل كما تقدمت الإشارة إلى ذلك في ذيل الكلام على اعتبار الضبط فراجع وربما علل بعضهم إغناء قولهم عدل عن التصريح بالإمامية والضبط بظهور قولهم في ذلك عند الإطلاق إما الانصراف إلى الفرد الكامل أو لأن القائل إذا شهد به فظاهره بيان أنه ممن يترتب على قوله ما يترتب على قول البينة إذا انضم إلى مثله وعلى الشاهد الواحد مع عدم بل ظاهره بيان أنه ممن يثبت له جميع آثار العدالة خصوصا في علم الرجال الموضوع للتشخيص من يؤخذ بقوله ولو مع فقد قرائن أخر للاعتماد والاعتبار ولعله لذلك يكتفي بالشهادة بالعدالة في تزكية الشاهد في مقام المرافعات والتقليد مع اعتبار الإمامية والضبط في الشاهد والمجتهد المقلد أيضا وقد يؤيد المطلوب بأنهم يصفون الخبر بالحسن إذا مدح رواته بما لا يبلغ الوثاقة مع اعتبار الضبط والإمامية في العمل به بل في مفهومه أيضا وكذا في الموثق بالنسبة إلى الضبط وأقوى تأييد لاستفادة الضبط بعد البناء على اعتباره أنهم قل ما يذكرون في حق الرجال فلولا دلالة المدح والتوثيق ونحوهما على الضبط لكان مدحهم وتوثيقهم من غير تصريح بالضبط خاليا عن فائدة فنصريحهم في بعض الرجال بالضبط تأكيد منهم ومما ذكرنا ظهر الحال فيما لو اقتصر على اللفظ الأول مع الثاني أو هو مع الثالث **ومنها قولهم ثقة** وأصله من الوثوق يقال وثق به ثقة ائتمنه والوثيق المحكم كذا قال في القاموس وغيره وهي صفة مشبهة تدل على الدوام والثبوت وتقتضي الاطمئنان من الكذب والتحرز عن السهو والنسيان إذ مع اعتياد الرجل الكذب وكثرة السهو والنسيان لا يمكن الوثوق به ويمكن أن يسري إلى باقي أنواع المعاصي فإن العادة تقتضي بعد الوثوق بشرب الخمر ومرتكب الفجور وغير ذلك من المعاصي

في تنبيهات الجهة السادسة

وهذا هو المراد بالعدالة بمعنى الملكة التي تبعث على ملازمة التقوى واجتناب الكبائر والاصرار على الصغائر ولذلك تقع الكل على اثبات العدالة بهذه الكلمة من غير شك ولا اضطراب
وربما فيما تستعمل هذه الكلمة في كتب الرجال مطلقا من غير تعقيبها بما يكشف عن فساد المذهب تكفي في افادتها التزكية المترتب عليها التصحيح باصطلاح المتأخرين لشهادة جمع
باستقرار اصطلاحهم على ارادة العدل الامامي الضابط من قولهم ثقة وقد سمعت في تنبيهات الكلام على اشتراط الضبط عبارة مشرق الشمسين الناطقة بذلك وبان التسر
في عدولهم عن قولهم عدل الى قولهم ثقة افادة الضبط لاجتماع العدالة مع عدم الضبط بخلاف قولهم ثقة اذ لا وثوق بمن يتساوى سهوه وذكره او يغلب سهوه على ذكره
فقولهم ثقة اقوى في التزكية المصححة للحديث من قولهم عدل لان الضبط هنا ان كان يجوز بالاصل والغلبة وهنا بدلالة اللفظ بعد استقرار اصطلاحهم المذكور مع ما تقرر
في محله من حمل كلام كل ذي اصطلاح على مصطلحه عند عدم القرينة على الخلاف وكفى بالمحقق البهائي ره شاهدا باستقرار الاصطلاح مضافا الى تأيدها بشهادة المحقق الشيخ
محمد ره بانه اذا قال النجاشي ثقة ولم يتعرض لفساد المذهب فظاهره انه عدل امامي لان دينه المفرض للفساد عدمه ظاهر في عدم ظفره وهو ظاهر في عدمه لبعد وجوده مع
عدم ظفره لشدة بذل جهده وزيادة معرفته وعليه جماعة من المحققين انتهى وان كان قصره على النجاشي محل منع فان الاصحاب لا يفرقون بين صدور هذه الكلمة من النجاشي
او غيره ولقد اجاد الوحيد البهبهاني حيث جعل ذلك من المسلمات في حق النجاشي وغيره قال في التعليقة بعد نقل عبارة الشيخ محمد ره ما لفظه لا يخفى ان الرواية المتعارفة
المسلمة المقبولة انه اذا قال عدل امامي النجاشي كان او غيره فلان ثقة انهم يحكمون بمجرد هذا القول بانه عدل امامي اما ما ذكر لان الظاهر من الرواة التشيع والظاهر من
الشيعة حسن العقيدة او لانهم وجدوا منهم انهم اصطلحوا ذلك في الامامية وانكانوا يطلقون على غيرهم مع القرينة فان معنى ثقة عادل او عادل ثبت فكان عادل ظاهر
فيهم فكذا ثقة او لان المطلق ينصرف الى الكامل او لغير ذلك على سبيل منع الخلو انتهى ويؤيد ذلك انك ترى انهم يصححون السند اذا كان رجاله ممن قيل في حقه ثقة او عادل
بدون التصريح بالضبط او كونه امامي مع ان المعروف المدعى عليه الاجماع اعتبار كونه امامي ضابطا في التسمية بالصحيح فعملهم مع بنائهم على اشتراط الضبط اقوى شاهد على
استفادة الضبط من هذه اللفظة فتامل كي يظهر لك امكان استفادة الضبط من الخارج صوفا للاصل او للغلبة على ما مر وربما جعل بعضهم قولهم ثقة مع عدم التنبيه على
فساد المذهب الاعلى امور احدها انه ضابط للاصل والغلبة المزبورتين مضافا الى تصريح اللغويين بما يقتضي ذلك قال في المصباح المنير وثق الشيء بالضم وثاقة قوي
وثبت فهو وثيق ثابت محكم وارض ثقة جلدة وثيقا وثقت بالشيء بكسرها ثقة ووثوقا ائتمنته وهو وهي وهم ثقة لانه مصدر وقد يجمع في الذكور والاناث فيقال ثقاة كما قيل
عدلات انتهى ومثله في كلمات غيره من اهل اللغة ولا اعتماد مع عدم الضبط واذا ثبت ذلك لغة فكذا عرفا لاصالة عدم النقل مضافا الى التشافر في عرف اهل الرجال في
قولهم فلان ثقة كثير النسيان اما ليس في قولهم فلان ثقة فطحي او واقفي ويقال كثيرا فلان نصراني ثقة ولا يقال ثقة كثير النسيان ثانيها انه امامي للشهادات المزبورة مضافا الى
كشف اللفظة عن العدالة كما يأتي فتكشف عن الامامية بالطريق الاولى لوضوح عدم اجتماع العدالة المصطلحة مع فساد المذهب ثالثها انه مأمون الكذب صدوق
معتمد عليه لانه مقتضى ما سمعت من اهل اللغة في تفسير اللفظة مضافا الى ان المفهوم والمتبادر منها عرفا والى عدم صحة سلبها عمن اتصف بذلك رابعها انه عادل
متجنب عن المعاصي مقبول الشهادة لتبادر ذلك من اللفظة وصحة السلب فانه يصح ان يقال لمن لم يكن عادلا انه ليس بثقة وان كان صدوقا ويكذب من قال رأيت الثقة
اذا رأى فاسقا متحرزا عن الكذب ويستقبح قول فلان ثقة وشرب النبيذ كما يستقبح ان يسمعهم بعد قوله فلان ثقة عن ارتكاب الفجور لا يقال المعنى المذكور مخالف للمعنى
اللغوي وهو مطلق الامانة فضرورة حقيقة في هذا المعنى يستلزم النقل والاصل عدمه لانا نقول اصالة عدم النقل لا تجري في قبال الوجوه المزبورة المثبتة للنقل
لا يقال ان غاية ما يستفاد من تلك الوجوه كون لفظ الثقة حقيقة في المعنى المزبور في هذه الازمنة ولا يستلزم ذلك ان يكون كذلك في الازمنة السابقة كزمان الشيخ
والنجاشي والعلامة بل مقتضى اصالة تأخر الحادث الحكم بموافقة زمانهم لزمان اللغة لانا نقول اولا ان كلماتهم تكشف عن سبق النقل كما لا يخفى على من لاحظها وكذلك
قول الشهيد الثاني ره في البداية ان لفظة الثقة وان كانت مستعملة في ابواب الفقه اعم من العدالة لكنها هنا لم تستعمل الا بمعنى العدل بل الاغلب استعمالها خاصة وثانيا ان
اصالة تأخر الحادث محكومة باصالة تشابه الازمان ولو تنزلنا عن جميع ذلك وسلمنا عدم استقرار اصطلاح علماء الرجال على ارادة العدل من الثقة فقد يقال بامكان
دعوى لزوم الحكم بعدالة من صرحوا بانه ثقة اذا لم يقم على فسقه دليل اما لان الغالب استعماله في العدل فالاطلاق ينصرف اليه او لانه اذا لم يتعرضوا لفسقه يظهر عدمه
لانه بعيد عدم اطلاعهم على فسقه او سكوتهم عن بيان فسقه بعد الاطلاع عليه او لان الغالب كون الصادق المتحرز عن الكذب عادلا فيلحق الفرد المشكوك فيه بالغالب
عملا بالاستقراء او لان المستفاد من طريقة متأخري الاصحاب الحكم بعدالة الراوي بمجرد قولهم فلان ثقة او لانهم انما يصححون بالتوثيق ليعمل بخبره وهو لا يجوز الا مع
عدالته بقي هنا امور ينبغي التنبيه عليها الاول ان قائل اللفظة او عقبها متصلا بها او منفصلا او اتى غيره ممن يقدم قوله على قول القائل المذكور او يعارض بقوله بما فيه
نفي احد المعاني المزبورة كما اذا قال القائل ان فلانا ثقة غير عدل او ثقة غير امامي او ثقة فطحي او مخالف او ثقة غير ضابط او كثير السهو او قال القائل انه ثقة فهل يستند الى
اللفظة في غير المنفي من مدلولها ام لا او يفصل بين ما ينفي العدالة وبين ما ينفي الضبط او الامامية بالقبول في الباقي على الثاني دون الاول او بين ما اذا كان نفي
احد المعاني من القائل نفسه او من غيره بالعمل بما بقي بعد النفي من مدلولها على الاول والغاء التعارض والتماس المرجح على الثاني وجوه للاول منها ان اللفظة
تنحل الى المعاني المذكورة فنفي احد المعاني انما يعارض اللفظة في ذلك المعنى خاصة فيجب قبولها في الباقي لعدم المعارض فانه لا ملازمة بين نفي مفاد احد مدلول لفظ
نفي غيره حتى يتصور التعارض فهو كعام خص او مطلق قيد فكما انهما حجة في الباقي فكذا هنا وللثاني انه اذا كانت اللفظة دالة على المعاني المزبورة كان نفي احدها
معارضا لها فتسقط اللفظة عن الاعتبار بالنسبة الى الباقي ايضا على نحو ما قيل في العام المخصص وانت خبير بانه غلط فاحش ضرورة ان رفع اليد عن بعض ظواهر
لفظ لقرينة لا يوجب رفع اليد عما لا قرينة على اخراجه وما اقيم دليلا على عدم حجية العام المخصص في الباقي واضح الفساد كما قرر في محله وللثالث اما على القبول
في الباقي اذا كان المنفي غير العدالة فحجة الاول واما على عدم القبول فيما اذا كان المنفي العدالة فهو ان قولهم عدل وقولهم ثقة مترادفان فنفي العدالة يعارض اثبات الثقة
وفيه منع ترادفهما وانما الوثاقة تنحل الى معاني احدها العدالة فنفي احدها لا يستلزم نفي الباقي فقوله هو ثقة غير عدل بمنزلة قوله هو امامي ضابط مأمون الكذب
وليس بصاحب ملكة فكما لا منافاة بين قوله امامي ضابط مأمون الكذب وليس بصاحب ملكة كذلك لا منافاة بين قوله ثقة وليس بعدل فيؤخذ باللفظة في

غير المخرج من ظواهرها وللرابع اما على الشق الاول فحجة الاول واما على الشق الثاني فهو ان لفظة ثقة ظاهرة في المعاني المزبورة فيعارض نفي احد تلك المعاني الاثبات
وليس النفي والاثبات من واحد حتى يجعل النفي نصا في عدم بعض المعاني مقدما على ظاهر اللفظة في ذلك المعنى بالخصوص وابقاء اللفظة بالنسبة الى بقية المعاني على
اصالة الحجية الظاهرة فان كلام شخص لا يكون قرينة على المراد بكلام الاخر وفيه انه كما التزم هذا القائل بجعل النفي عند اتحاد القائل قرينة على كون المثبت غير المنفي فليلتزم
بتقديم نص النافي فيما نفاه من المعاني على ظاهر المثبت والاخذ في غير المنفي من المعاني بظاهر المثبت السليم عن المعارض فكان المثبت قال هو عدل امامي ضابط
وقال النافي اما عدل او امامي او ضابط فلا واما الوصفان الاخران فلا ادري فان شهادة المثبت تبقى بالنسبة الى ما سكت عنه النافي سليما عن المعارض فظهر
ان اظهر الاحتمالات الاربعة هو الاول وعليه عمل المتأخرين في ملاحظة اسانيد الاخبار كما لا يخفى الثاني انه قد يورد على ما بيناه من استقرار الاصطلاح على
ارادة العدل الامامي الضابط من قولهم ثقة اشكال تقريره انهم كثيرا ما يطلقون اللفظة في حق شخص ثم يصرحون متصلا بها او منفصلا وكذا يصرح غيرهم بانه
فطحي او واقفي او عامي فلو كان فيها دلالة على الامامية كان بين التصريحين تنافي وتناقض ونحن نرى انهم لا يرتبون اثار التنافي بل يبنون على الجمع بينهما الا عند ترجيح
خارجي للاول وبالجملة فمقتضى التناقض التزام الترجيح مطلقا فالتزامهم بتقديم الاخير على الاول وعدم التماس المرجح يكشف عن عدم دلالة اللفظة على الامامية
ويمكن دفع هذا الاشكال تارة بان علمهم يكشف عن ارادتهم بقولهم ثقة فيما اذا عقبوه بقولهم واقفي او نحوه انه موثق مؤتمن ضابط واخرى بان استفادة الامامية
من نفس قولهم ثقة او مع القرينة لم تكن لدعوى صراحتها في ذلك حتى يلزم ما ذكر بل المدعى ظهورها فيه ولا ريب في انه يخرج عن الظهور بالتصريح بالخلاف اذا لم يكن
موهونا في نفسه او بامر خارج ولم يكن الظهور معتضدا بما لا يقاوم التصريح المذكور فان الجمع بين اطلاق توثيق شخص ودعوى الاخر الموثق بالفطحية ونحوها اولى من
الجمع بين المطلق والمقيد تعبدا وما يقرب منه بل للظهور النوعي الذي يقدم عليه الظهور الشخصي على البناء على اعتبار الظن كما هنا وفي باب الالفاظ والموثق لعله
لم يقف على ما ذكره المضعف او اكتفى بظهور رجال المضعف وبقرينة اخرى خارجية فلا نقول بمسامحة ولا تقصير ولا خطائه مع انه لا يوجب خطائه في اصل مدلول
اللفظ وهو العدالة المطلقة والمناقشة في ذلك بناء على القول بالملكة بان المعدل ادعى كونه عادلا في مذهبنا فاذا ظهر كذبه فالعدالة في مذهبه من اين مدفوعة
بمنع ظهور كذبه بمجرد ظهور كونه فطحيا او عاميا بعد امكان وجود الملكة في الشهود لمغايرته انه ليس عدلا على مذهبنا وخطائه في كونه من اهل مذهبنا لا يستلزم خطائه
في احراز كونه ذا ملكة زاده عنه وبعبارة اخرى اصل المعنى المعبر عنه بالعدالة والوثوق الموجب للركون الى قول صاحبه والاعتماد عليه هو معنى عام لا يختص بدين
دون دين ولا بمذهب دون مذهب فانه عبارة عن التزام العبد بمهمات ما في دينه ومعظمات ما في مذهبه او عن حالة لذلك فيه وانما الاختلاف فيما
في الدين والمذهب غاية ظهورها عند الاطلاق وموافقة المعدل والمعدل في المذهب في العدالة في ذلك المذهب لذا يقيد وبها عند الاختلاف
في المذهب بالعدالة في مذهبه صرفا للقطع عن الظهور الناشي من الاطلاق الموجب للاختصاص ببعض افراد المطلق فتدبر جيدا **الثالث** انه اذا قال غير
الامامي ان فلانا ثقة دل على انه متحرز عن الكذب صدوق مؤتمن بل لا يبعد دلالته على انه عادل في مذهبه وفي دلالته على كونه امامي عدلا في مذهبنا
مبني على احراز التزام ذلك القائل بالاصطلاح الجاري في لفظ الثقة فان علم ارادته الثقة بالاصطلاح المزبور اعتبر والا فالاظهر عدم دلالتها على كون المشهود له
امامي او لا كونه عدلا على مذهبنا ضرورة ان حمل اللفظ على المعنى المصطلح فرع احراز كون المنقول به من اهل ذلك الاصطلاح فما لم يحرز ذلك يلزم حمل اللفظ على معناه
اللغوي وقد مر ان الثقة في اللغة والعرف هو المؤتمن المعتمد المتحرز عن الكذب وذلك اعم من كونه امامي او عدلا على مذهبنا بل لو شهد غير الامامي بعدالة شخص
بقوله هو عدل كان ظاهر حاله بالظهور النوعي ارادته العادل عنده وفي مذهبه فيلزمه موافقة مذهب المشهود له لمذهب الشاهد نعم لو احرز من الخارج التزام
الشاهد بالاصطلاح الحادث في لفظ الثقة والعدل كان لازم دينه ووثاقته في مذهبه ارادته من لفظ الثقة الامامي العدل الضابط ولو شك في التزامه
بالاصطلاح فالاصل العدم فظهر مما ذكرنا سقوط ما صدر من بعض اجلة من عاصرناه من اطلاق دلالة قول غير الامامي فلان ثقة على كون المشهود له امامي بالمعنى الاخص
غافلا عما بينا فلاحظ ما ذكره وتامل **الرابع** انه اذا قال عدل من اهل الرجال ان فلانا ليس بثقة فعند من ينكر استقرار الاصطلاح في لفظ الثقة ويدعي استفادة
عدالة الراوي وكونه امامي من القرائن الخارجية لا تفيد الشهادة المزبورة الا نفي تحرزه عن الكذب واما عند من التزم باستقرار الاصطلاح فمفاد الشهادة المذكورة
انه ليس فيه مجموع الصفات الثلاث ولا يدل على انتفاء جميعها او بعض منه بالخصوص فلو قام دليل على اتصافه ببعضها لم يكن ذلك معارضا له نعم لو قام دليل على اتصافه
بجميعها كان ذلك معارضا له ووجب الرجوع الى ما تقتضيه قاعدة التعارض ويحتمل بعيدا عدم دلالة النفي المزبور الا على نفي تحرزه عن الكذب حتى على المختار من استقرار
الاصطلاح لان الاصطلاح المذكور انما ثبت استقراره عند اثبات الثقة لشخص دون نفيها عن شخص فتامل **الخامس** انه قد يتفق في بعض الرواة انه يكرر في حقه لفظ
الثقة وذلك يدل على زيادة المدح كما صرح بذلك جمع منهم ثاني الشهيدين في البداية ولكن ربما يحكى عن جمع من اهل اللغة منهم ابن دريد في الجمهرة ان من جملة الاتباع قولهم
ثقة ثقة بالتاء في الاول والنون في الثاني وحينئذ فاحتمل بعضهم ان يكون ما وقع غير الجمع بين هاتين الجملتين جرى على طريق الاتباع لا التكرير ثم صحف فاعتقد انه مكرر
ويبعد هذا الاحتمال جزم جمع منهم بن داود في رجاله بالتكرير ولا يضر خلو كلام السابقين عليه عن التعرض لبيان المراد منه ويزداد الاحتمال بعدا بعد تداول كلمة ثقة
بالنون على السن اهل الرجال والحديث ولا تكلم بها احد قط واستعمالها عقيب ثقة نقط لا مقتضي له ويبعد اختصاصه من بين جميع مواضع استعمالاتها بهذا الموضع
مع عدم استعمالها في غيره **ومنها قولهم ثقة في الحديث او في الرواية** ولا ريب في افادته المدح التام وكونه معتمدا ضابطا فيكون حكمه حكم الموثق
وفي دلالته على كونه امامي وجهان استظهر اولهما بعض من عاصرناه من الاجلة في اول كلامه بل جزم بذلك في اخر كلامه حيث قال لا ينبغي التامل في استفادة الامامية
منه على حد استفادته من اطلاق الثقة ما لم يصرح بالخلاف انتهى بل مقتضى ما ذكره الوحيد البهبهاني دلالته على عدالته ايضا فيكون حديثه من الصحيح قال ره المتعارف المشهور
ان تعديل وتوثيق الراوي نفسه ولعل منشأه الاتفاق على ثبوت العدالة وانه يذكر لاجل الاعتماد على قياس ما ذكر في التوثيق وان التنبيه الواحد بما يحكم على ان احد بانه
ثقة وفي موضع اخر بانه ثقة في الحديث مضافا الى انه في الموضع الاول كان ملحوظ نظره الموضع الاخر كما سيجيء في احمد بن ابراهيم بن احمد فتامل انتهى واقول حيث ان المدار

حيث عقد باب خاص في العدل يعني كون الراوي في حقه لفظ الثقة

في بيان المراد بصحيح الحديث ونحوه

في التزكية والجرح على الظن فالأظهر دلالة قولهم ثقة في الحديث وفي الرواية على كون المشهود له اماميا عادلا لكفاية شهادة مثل الوحيد بكونه المتعارف المشهور في افادة الظن بالعدالة والامامية مضافا الى شهادة الجمع بين قولهم ثقة وبين قولهم ثقة في الحديث في حق اشخاص باتحاد المراد بهما وقد مر دلالة الاول على العدالة والامامية فكذا الثاني واما الضبط فيكفي في احرازه الاصل والغلبة وح فلا ينبغي التأمل في دلالة قولهم ثقة في الحديث في حق شخص على كونه عدلا اماميا وكون حديثه من الصحيح بالاصطلاح المتأخر بل ادعى بعض المحققين كون قولهم ثقة في الحديث ابلغ من مطلق ثقة لكونه نصا في ضبطه المعتبر ايضا مع العدالة في قبول حديثه بخلاف ثقة فانه ظاهر في ذلك لا يقال الجار لا يصح تعلقه بلفظ ثقة بل هو خبر لمبتدء محذوف فالتقدير فلان ثقة ووثاقته في الحديث فيستاق منه الانحصار لانا نقول ان كلمة ثقة مصدر كعدة فالجار متعلق به والتقدير بخلاف الظاهر واذا كان موثوقا به في الحديث فبغيره اولى نظير ما عدته في شدني فلا وجه لقول بعض من عاصرناه من المشايخ ان في استفادة العدالة بالمعنى الاخص او الاعم من ذلك لا يخلو من نوع خفاء لظهور التقييد في اختصاص وثاقته بالرواية ولعل المستفاد منه كونه متحرزا عن الكذب وهو الذي نقل عن الشيخ ره كفايته في حجية الخبر بل وزيادة اهتمامه في الرواية باخذها عمن يوثق به وغير ذلك مما مر جعل الوثوق بالرواية انتهى وسبقه في انكار الدلالة على العدالة غيره على ما حكى الوحيد قده في التعليقة بقوله وربما قيل بالفرق بين الثقة في الحديث والثقة وليس ببالي القائل ويمكن ان يقال بعد ملاحظة اشتراطهم العدالة ان العدالة المستفادة من الاول هي بالمعنى الاعم وقد اشرنا وسنشير ايضا الى ان التي وقع الاتفاق على اشتراطها هي بالمعنى الاعم ووجه الاستفادة اشعار العبارة وكثير من التراجم مثل احمد بن بشر واحمد بن الحسن وابيه الحسن بن علي بن فضال والحسين بن احمد بن المغيرة وعلي بن الحسن الطاطري وعمار بن موسى وغير ذلك الا ان المحققين ره نقل عن الشيخ ره انه قال يكفي في الراوي ان يكون ثقة متحرزا عن الكذب في الرواية وان كان فاسقا بجوارحه فتأمل انتهى واعترض عليه بان اشعار العبارة اعني قولهم ثقة في الحديث انما هو في اختصاص الوثوق بالرواية لا اعمية العدالة بحيث يجامع فساد العقيدة وما وجدنا في شيء من التراجم المزبورة اشعارا بما ذكره فلا ينبغي التأمل في استفادة الامامية منه على حد استفادتها من اطلاق الثقة ما لم يصرح بالخلاف مضافا الى استفادتها من جمعهم بين ثقة على الاطلاق وبين ثقة في الحديث في ترجمة شخص واحد من واحد ومتعددا الكاشف عن اتحاد المراد بهما بل ذلك يكشف عن الدلالة على العدالة ايضا على نحو دلالة لفظة ثقة اذا اطلقت واحتمل بعضهم كون تقييد الثقة بالحديث للاشارة الى ما اخذ الوثوق لانه يمكن عدم تمكن المعدل على الوقوف على جميع احوال الرجل فيراه مراقبا على العبادات محترزا من الكذب والغيبة وساير المحرمات ولا يدري انه يحترز من الباقي ام لا لكن يطمئن بعدالته بسبب مراقبة احاديثه فيقيد تعديله بان منشأه الوثوق باحاديثه بالمزاولة فتدبر **ومنها قولهم صحيح الحديث** لا ينبغي التأمل في افادته صحة روايته بالاصطلاح المتأخر انكانت العبارة في كلام اهل هذا الاصطلاح ضرورة ان كلام كل ذي اصطلاح يحمل على مصطلحه عند عدم القرينة على خلافه كما اوضحناه في محله ومن البين عدم الفرق بين تصريح اهل هذا الاصطلاح بانه عدل امامي ضابط وبين تصريحهم بانه صحيح الحديث واما ان كانت العبارة في كلمات القدماء فلا ريب في لا شبهة في افادتها مدح الراوي مدحا كاملا في روايته بل في نفسه ايضا وكون روايته من القوي وفي افادته كونه عدلا وجهان اظهرهما ذلك ضرورة ان اضافة الصحة الى مطلق حديثه يكشف عن ان له اوصافا تورث بنفسها الاطمئنان به والائتمان بحديثه ولا ريب في عدم الاطمئنان بمطلق حديث من لم يكن عادلا واستظهر بعض من عاصرناه من الاجلة عدم افادته العدالة في عبارة القدماء وانه اضعف من قولهم ثقة في الحديث واستدل على ذلك بما حكاه غير واحد منهم الوحيد قده في الفوائد من ان المراد بالصحيح عند القدماء هو ما وثقوا بكونه من المعصوم عليه السلام اعم من ان يكون منشأ وثوقهم كون الراوي من الثقاة او امارات اخر ومن ان يقطعوا بصدوره عنه عليه السلام او يظنوا به واقول ما نقله الوحيد وغيره في محله وقد مر منا في تنبيهات الفصل الرابع بيان ان الصحيح عند القدماء هو ما وثقوا بكونه من المعصوم اعم من ان يكون منشأ وثوقهم كون الراوي من الثقاة او من امارات اخر الا ان ذلك لا يدل على مختار البعض هنا لوضوح الفرق بين اطلاق اسم الصحيح على حديث وبين اطلاق صحيح الحديث على شخص فان الاول يجامع ما اذا كان منشأ الوثوق امارات اخر واما الثاني فلا يجامع ذلك لانه لا يكون ممن يوثق بصدور جميع رواياته من المعصوم الا اذا كان عدلا اماميا ضابطا كما هو ظاهر بادنى تأمل فالذي يظهر لي ان قولهم صحيح الحديث ليس باضعف من قولهم ثقة في الحديث ان لم يكن اقوى منه بل الاظهر انه اقوى منه ويؤيد ما قلناه قول الشهيد الثاني ره في البداية الفاظ التعديل الدالة عليه صريحا قول المعدل هو عدل او هو ثقة الى ان قال وكذا قوله هو حجة الى ان قال وكذا قوله هو صحيح الحديث فانه يقتضي كونه ثقة ضابطا ففيه زيادة تزكية انتهى **ومنها قولهم حجة** ولا شبهة في افادته في حق من اطلق عليه مدحا كاملا في روايته بل نفسه وكون روايته من القوي بل الاظهر دلالته على كونه عدلا اماميا ضابطا لاستقراء اصطلاحهم على ذلك كما شهد به الشهيد الثاني ره في البداية حيث قال حجة اي ممن يحتج بحديثه وفي اطلاق اسم المصدر عليه مبالغة ظاهرة في الثناء عليه بالثقة والاحتجاج بالحديث وان كان اعم من الصحيح كما يتفق بالحسن والموثق بل بالضعيف على ما سبق تفصيله لكن الاستعمال العرفي لاهل هذا الشأن لهذه اللفظة يدل على ما هو اخص من ذلك وهو التعديل وزيادة نعم لو قيل يحتج بحديثه ونحوه لم يدل على التعديل لما ذكره بخلاف اطلاق هذه اللفظة على نفس الراوي بدلالة العرف الخاص انتهى ومثل هذه الشهادة بضرس قاطع كاف لهم في اثبات المطلوب **ومنها قولهم اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه** لا شبهة في وقوع هذا الاجماع في حق جمع واول من ادعاه فيما نعلم الشيخ الثقة الجليل ابو عمرو الكشي في رجاله ثم الشيخ ره والنجاشي ثم من بعدهما من المتقدمين والمتأخرين كابن طاوس والعلامة وابن داود وصاحب المعالم والشهيدين والشيخ سليمان والسيد الداماد وغيرهم حتى انه لو صح وصف الاجماع المنقول بالتواتر لصح ان يقال ان هذا الاجماع قد تواتر نقله وصار اصل انعقاده في الجملة من ضروريات الفقهاء والمحدثين واهل الدراية والرجال والمراد بهذا الاجماع ليس هو المعنى اللغوي وهو مجرد اتفاق الكل بل المعنى المصطلح وهو الاتفاق الكاشف عن رأي المعصوم على ان يكون المجمع عليه هو القبول والعمل بروايات اولئك الذين قيل في حقهم ذلك اذا امام ذلك المعصوم من اولئك العاملين باخبار هؤلاء ومسمع مع عدم ظهور انكارهم ولا ردع بل اقرهم على ذلك بل وامر بالرجوع اليهم والاخذ منهم واذ قد عرفت ذلك فاعلم ان الكلام يقع هنا في مقامين **الاول** في المراد بهذه العبارة فان فيه احتمالات بكل منها قائل **احدها** ان المراد بذلك تصحيح روايته من قبل في حقه ذلك بحيث لو صحت من اول السند اليه عدت صحيحة من غير اعتبار ملاحظة احواله واحوال من يروي عنه الى المعصوم عليه السلام ولا فرق بين العلم

في هذا الاستثناء عالم تفهمه فانه غير مخالف لما قبله حتى يصح الاستثناء منه منه مدظله

تطلب عبارة الكشي الناطقة بذلك من الفائدة الثامنة عشرة من مقدمة تنقيح المقال تحت عنوان الفقهاء منه مدظله

بمن رووا عنه ومعرفة حاله وعدّ فلا فرق ح بين مسانيدهم ومراسيلهم ومراسيلهم وهذا القول قد وصفه المحقق الوحيد في فوائده الرجالية بالشهرة وجعله
هو ظاهر هذه العبارة وقد جعله في منتهى المقال ايضا هو الظاهر المنساق الى الذهن من العبارة وحكى عن بعض اجلاء عصره ايضا وصفه بالشهرة بل هو ايضا في
اخر كلامه وصفه بالشهرة والمعروفية بل نسب ذلك المحقق الداماد الى الاصحاب مؤذنا بدعوى الاجماع حيث قال في محكي الرواشح السماوية بعد عد الجماعة وبالجملة
هؤلاء على اعتبار الاقوال المختلفة في تعيينهم احد وعشرون او اثنان وعشرون رجلا ومراسيلهم ومراسيلهم ومقاطيعهم ومسانيدهم الى من يسمون من غير المعروفين
معدودة عند الاصحاب من الصحاح من غير اكتراث منهم لعد صدق حد الصحيح على ما قد علمته عليها الى اخر كلامه زيد في اكرامه لا يخفى عليك ان عطفه مقاطيعهم
على مراسيلهم ومراسيلهم محل نظر وتامل ضرورة خروج ذلك عن منصرف هذا الاجماع فان منصرفه ما اذا نسبت الرواية الى الامام ع دون ما اذا وقفت على غيره وصارت
مقطوعة وكيف كان فهذا القول في تفسير هذا الاجماع هو الذي عزاه في اول الوافي الى جماعة من المتاخرين حيث قال بعد نقل عبارة الكشي المتضمنة لنقل هذا الاجماع
انه قد فهم جماعة من المتاخرين من قوله اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عن هؤلاء الحكم بصحة الحديث المنقول عنهم ونسبته الى اهل البيت عليهم السلام بمجرد صحته
عنهم من دون اعتبار العدالة فيمن يروون عنه حتى لو رووا عن معروف بالفسق او بالوضع فضلا عما لو ارسلوا الحديث كان ما نقلوه صحيحا محكوما على نسبته الى اهل العصمة
صلوات الله عليهم انتهى وحكى في منتهى المقال نحوه عن البهائي في مشرق الشمسين والشهيد الثاني والشيخ محمد ابن الكاظمي والسيد محمد من عدة سيد الرياض من اسانيده وشاهده
واستظهره من الفوائد النجفية ايضا وحكاه المجلسي عن جماعة من المحققين منهم والده المقدس التقي وربما نوقش في هذا التفسير بان لا نسلم كون مراسيلهم بحكم المسانيد الصحاح
ونحن نرى ان الشيخ ره ربما يقدح فيما صح عن هؤلاء بالارسال الواقع بعدهم وايضا ابن ابي عمير من هؤلاء الجماعة والمناقشة في قبول مراسيله معروفة واجاب عن ذلك في الفوائد
بان القادح والمناقش ربما لم يثبت عندهما الاجماع او لم يثبت وجوب اتباعه لعدم كونه بالمعنى المعهود بل كونه بمجرد الاتفاق او لم يفهما على وفق المشهور ولا يضر ذلك او لم يقنعا
بمجرد ذلك والظاهر هو الاول بالنسبة الى الشيخ ره لعدم ذكره اياه في كتابه كما ذكره الكشي وكذا بالنسبة الى النجاشي واما الرفندي فقد نقلت مضافا الى ان مناقشة بعض في مراسيل
ابن ابي عمير لا تدفع الشهرة والمعروفية فان المعروف الاعتماد على مراسيله بل في رجال النجاشي ان اصحابنا يسكنون الى مراسيله وفي الذكرى ان الاصحاب اجمعوا على قبول مراسيله
الى غير ذلك من الشهادات في حق مراسيله **ثانيها** ان المراد به كون من قيل في حقه ذلك صحيح الحديث لا غير بحيث اذا كان في سند فوثق من عداه ممن قبله وبعده او صحح السند بعد
التوثيق بالنسبة الى غيره عدا السند صحيحا ولا يتوقف من بعدهما اما من قبله وبعده فلا يحكم بصحة حديث احد منهم لهذا الاجماع وقد نقل هذا الوجه في منتهى المقال عن
استاذه السيد صاحب الرياض ومعاصره لم قال ره بعد نقل القول الاول ما لفظه والسيد الاستاد دام علاه بعد حكمه بذلك يعني بالقول الاول وسلوكه في كثير من مصنفاته
كلك بالغ في الانكار وقال بل المراد دعوى الاجماع على صدق الجماعة وصحة ما لو بهم اذا لم يكن في السند من توقف فيه فاذا قال احد الجماعة حدثني فلان يكون الاجماع منعقدا
على صدق دعواه واذا كان فلان ضعيفا او غير معروف لا يجدي ذلك نفعا وقد ذهب الى ما ذهب اليه بعض افاضل العصر وليس لهما دام فضلهما ثالث وسائر اساتيذنا
ومشايخنا على ما ذهب اليه الاستاذ العلامة اعلى الله تعالى في الدارين مقامهم ومقامه وادعى السيد الاستاد دام ظله انه لم يعثر في الكتب الفقهية من اول كتاب الطهارة الى
اخر كتاب الديات على عمل فقيه من فقهائنا رض بخبر ضعيف محتجا بان في سنده احد الجماعة وهو اليه صحيح واذا وقفت على ما تلوناه عليك عرفت ان كلامه سلمه الله ليس على حقيقته
انتهى ما في منتهى المقال واقول الانصاف ان هذا التفسير خلاف ظاهر العبارة وان ظاهرها هو التفسير الاول للفرق الواضح بين اجماعهم على صحة او صحة حديثه وبين اجماعهم
على صحة ما يصح عنه فان ظاهر الثاني الاول وظاهر الاول الثاني فاما ان ينكر الاجماع المزبور راسا او يفسر بالتفسير الاول واما انكار الوقوف على عملهم بخبر ضعيف محتجا
بان في سنده احد هؤلاء من الغرائب فان كلمات متاخري فقهائنا من الطهارة الى الديات مشحونة بذلك وكذلك منها بحث جماعة مختلف العلامة فيما تبين فوق الامام
وبيع غاية المراد للشهيد وبحث الارتداد من المسالك وغيرها **ثالثها** ان المراد به توثيق خصوص من قيل في حقه ذلك حكي في الفصول استناد هذا التفسير الى الاكثر عن قائل
لم يسمه واختاره الفاضل الاسترابادي في لب اللباب مدعيا عليه الاجماع حيث قال ان قولهم اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه ظاهر في مدح الرواية ولكن يفيد وثاقة
الراوي ايضا الى ان قال فلا بد من كون الموصوف بذلك الوصف ثقة معتمدا حتى يمكن ان يقال في حقه ان ما يصح عنه فهو صحيح مع ان الاتيان بلفظ المضارع دون الماضي
دليل على ما ذكر كما لا يخفى مضافا الى ان اجمعت العصابة على ان قولهم اجمعت العصابة يفيد الوثاقة بالنسبة الى من ورد في حقه تلك اللفظة ولا نزاع في ذلك وانما النزاع
في افادته صحة الحديث مطلقا فلا يلاحظ من كان بعد ذلك الشخص في الذكر الى المعصوم عليه السلام بل لو كان ضعيفا لم يكن قادحا في الصحة كما عن المشهور وعدها كما عن بعض
كما هو المتيقن فان دلالة الالفاظ بالوضع او بالقرينة والوضع اما لغوي او عرفي عام او خاص ولم يثبت الوضع بانواعه بالنسبة الى افادة تعديل من كان واقعا بعد ذلك
الشخص وكذا القرينة وان كان الاول لعله الظاهر من العبارة كما قيل انتهى وربما استدل بعضهم لدلالة العبارة على وثاقة المقولة فيه بان من المستبعد جدا اجماعهم على تصحيح جميع
ما يروى من ليس بثقة سيما بعد ملاحظة دعوى الشيخ ره الاتفاق على اعتبار العدالة لقبول خبرهم وملاحظة اختلاف مشاربهم بل وجمهم كثيرا من الثقات بالضعف وفساد
العقيدة سيما القميين منهم خصوصا بعد استثناء مثل الصدوق ره وشيخه روايات جماعة عن اخرى كرواية محمد بن عيسى من كتب يونس ورواية محمد بن احمد بن يحيى عن احمد بن
يحيى العاصمي او عن ابي عبد الله الرازي وغير ذلك فاجماعهم مع هذا المسلك على صحة جميع ما رواه شخص بل جميع ما يرويه كما هو مفاد هيئة المضارع يكشف عن كونه ثقة هذا
ونوقش في هذا التفسير بوجوه الاول ان كونه ثقة امر مشترك فلا وجه لاختصاص الاجماع بالمذكورين ورد ذلك المولى الوحيد ره في الفوائد بانه ظاهره في غاية
السخافة اذ كون الرجل ثقة لا يستلزم وقوع الاجماع على وثاقته ثم قال الا ان يكون المراد ما اورده بعض المحققين من انه ليس في التعبير بهذا الشان الجماعة دون غيرهم ممن لا
خلاف في عدالته فائدة وفيه انه ان اردت عدم خلاف من العدلين المعروفين في الرجال فغير اولا انا لم نجد من ذكر جميعهم وان اردت عدم وجدان خلاف منهم فغير ان
هذا غير ظهور الوفاق مع ان سكوتهم ربما يكون فيه شيء فتامل وثانيا ان اتفاق خصوص هؤلاء غير اجماع العصابة وخصوصا ان مدعي هذا الاجماع الكشي ناقلا عن مشايخه
فتدبر هذا مع انه لعل عند هذا القائل يكون تصحيح الحديث امرا زائدا على التوثيق فتامل وان اردت اتفاق جميع العصابة فلم يوجد الا في مثل سلمان ممن هو على الندر ضرورية لا
تحتاج الى الاظهار واما غيرهم فلا يكاد يوجد ثقة جليل سالما عن قدح فضلا عن ان يتحقق اتفاقهم على سلامته منه فضلا عن ان يثبت عندك فتامل انتهى الثاني ما عن بعض

في بيان المراد باجماع العصابة وما يتعلق به

المحققين من منع الاجماع على الوثاقة لان بعض هؤلاء لم يدع احد توثيقه بل قدح بعض في بعضهم وبعض منهم وان ادعى توثيقه الا انه ورد منهم قدح فيه قال في الفوائد
وهذا الاعتراض ايضا فيه تامل وسيظهر لك بعض من وجهه الثالث ما ناقش به في الفوائد من ان تصحيح القدماء حديث شخص لا يستلزم توثيقه منهم لما مرت الاشارة
اليه وتوضيح ذلك ما في الفصول من ان اعتمادهم على رواية رجل في خصوص مقام لا يدل على توثيقه بشيء من الدلالات الا ترى ان علي بن حمزة قد ذكر الشيخ في حقه انه
واقفي وذكر النجاشي انه احد عمد الواقفة وقال علي بن الحسن بن فضال انه كذاب متهم ملعون وقال ابن الغضائري هو اصل الوقف واشد الناس علاوة للولي من بعد
ابي ابراهيم عليه السلام وروى الكشي في ذمه روايات ولم يحك عن احد توثيقه ومع ذلك فقد ذكر الشيخ ره في الفهرست ان له اصلا نقل عنه ابن ابي عمير وصفوان الى غير
ذلك من التظافر مما يطلع عليه المتتبع الماهر واما ما يقال من ان اصحابنا الامامية كانوا يتبرؤن من الفرق المخالفين لهم لا سيما الواقفية وكانوا يسمونهم الكلاب
الممطورة فكيف يعقل ركونهم اليهم ورواياتهم عنهم بل كلما يوجد من رواياتهم عنهم فلا بد ان يكون في حال استقامتهم فمما لا وجه له اذ الذي يظهر ان اصحابنا كانوا
يعتمدون على الاخبار المحفوفة بامارة الوثوق وان كان الراوي غير امامي وكذلك في ذلك رواياتهم عن النوفلي والسكوني مع انهما عاميان ولم يكن لهما حال استقامة
انتهى **رابعها** ان المراد به توثيق من كان بعد من قيل في حقه ذلك اسنده في الفوائد الى توهم بعض ولا ريب في ان مراد هذا القائل توثيق المقول في حقه ايضا كما
يشهد بذلك ان صاحب الفصول ره بعد نقل القول السابق قال وربما قيل بانها تدل على وثاقة الرجال الذين بعده ايضا انتهى **واقول** يجري على هذا التفسير
ما نوقش به في سابقه وزيادة وتحقيق القول في المسئلة انك قد عرفت فيما مضى حجية الظن في الرجال لانسداد باب العلم في هذا الباب ولا ريب في ابراث الاجماع
المزبور الظن كما لا ريب في حجية ما يظهر من اللفظ المزبور لكونه كغيره من الالفاظ التي هي حجة والذي يظهر لكل ذي ذهن مستقيم هو التفسير الاول الذي فهمه المشهور
بل قيل انه لو كان في الظهور المزبور في تفسيره قصور فهو يفهم المشهور مجبور وان لم نقل بجبر الشهرة لقصور الدلالة في الاخبار لان المراد هنا على مطلق الظن دون الاخبار
فان المدار فيها على الاطمئنان واما التفسير الثاني فقد عرفت سقوطه واما التفسير الثالث فقد سمعت ما فيه من المناقشات مضافا الى ما قيل عليه من انه انكال المراد
به ما ينفي التفسير الاول فلا ريب في ضعفه فان الظهور يمرضه ما هو مع التفسير الاول كما ان مصير المشهور هو ذاك بل لم نقف على مصرح بالثالث غير من مر فان الكثرة
والاجماع اللذين ادعاهما الاسترابادي وان كان المراد به زيادة على التفسير الاول اثبات وثاقة الرجل المقول في حقه اللفظ المزبور نظرا الى ما نقلناه عن البعض
الاستدلال للتفسير الثالث به ففيه ان ذلك على فرض تسليم افادته بتفسيره او بانضمام اللفظ المزبور شرطا او شطرا اللفظ المعتبر معارض بظهوره عبائر المشهور بل صراحتها
في نفي ذلك مع ان الظاهر خلافه بل هو استدلال بالاعم لامكان ان يكون منشأ اجماعهم مع اختلاف مشاربهم هو توقفهم على نهاية دقة المقول فيه ذلك اللفظ
في نقل الرواية بحيث لا يروي الا ما علم او ظن بصحته مع معرفته بعيوب الرواية والرواة وهذا لا يستلزم وثاقته في نفسه من قرائن اخر فلو وجد مثلها في المقام لم يكن
نافي عنه والا فالمسلم وثاقته في الحديث لا وثاقته في نفسه حتى يحكم بكونه ثقة بالاصطلاح المتاخر **فان قلت** انا لم نستفد من نفس العبارة وثاقة هؤلاء في
انفسهم فلا اقل من استفادة ذلك بضميمة انه يبعد كل البعد عدم وثاقة الراوي في نفسه بالمعنى الاخص ومع ذلك اتفق جميع العصابة على تصحيح جميع ما رووا على الاعتماد
على احاديثه واخباره مع ملاحظة ان كثيرا من الاعاظم الثقاة من الرواة لم يتحقق منهم الاتفاق على تصحيح حديثه ولا قيل في حقه هذا القول ولا ادعيت هذه الدعوى له
فليس الا لكون هؤلاء بمرتبة فوق العدالة بمراتب **قلت** نعم ولكنا لما وجدنا منهم من هو فطحي كعبد الله بن بكير بل والحسن بن علي بن فضال على قول علمنا بان المراد بالوثاقة
الموثقية والعدالة بالمعنى الاعم دون الوثاقة فتامل جيدا واما التفسير الرابع فقد قيل ان منشأه الاخذ بالتفسير الاول مع حمل لفظ التصحيح والصحة في العبارة على الصحة
بالاصطلاح المتاخر المتوقفة على عدالة الرواة وانت خبير بانه لا وجه لذلك لان العبارة المزبورة اصلها من الكشي ونحوه من القدماء الذين لم يكن اصطلاحهم في لفظ
التصحيح هو الاصطلاح المتاخر بل الصحة في اصطلاحهم عبارة عن كون الرواية معتبرة موثوقا بصدورها عن المعصوم عليه السلام ولو لقرائن خارجية فلا يلزم حمل كلام
كل ذي اصطلاح على مصطلحه هو كون مرادهم بالاجماع على صحة ما يصح عن هؤلاء الاجماع على كون ما يوثق برواية هؤلاء له موثوقا بصدوره عن المعصوم عليه السلام
ولو لقرائن خارجية **لا يقال** كما نقل الاجماع المزبور الكشي وغيره من القدماء فكذا نقله المتاخرون الذين اصطلاحهم في الصحة الوثاقة والعدالة والامامية فكما
نحمل ما في كلام القدماء على اصطلاحهم يلزم حمل ما في كلمات المتاخرين ايضا على مصطلحهم فيثبت مطلوب اهل التفسير الرابع **لانا نقول** حيث ان انعقاد
الاجماع في الزمان المتاخر على خلاف ما انعقد في الزمان السابق غير ممكن على طريقتنا في الاجماع كشف ذلك عن ارادة المتاخرين بالصحة في هذه العبارة التصحيح
بالاصطلاح المتقدم وهو المطلوب فتدبر وقد تلخص من ذلك كله ان المعتمد في تفسير العبارة هو التفسير الاول وان ما يصح عن هؤلاء مع ضعف احد من بعدهم من رجال
السند لا ينبغي ان يسمى صحيحا بالاصطلاح المتاخر بل ينبغي تسميته قويا او كالصحيح ولعل هذا هو مراد المحقق الوحيد ره بقوله في اخر كلامه وعندي ان رواية هؤلاء اذا
صحت اليهم لا تقصر عن اكثر الصحاح انتهى ولا وجه لما صدر من الشيخ ابي علي في منتهى المقال من التامل في اعتبار الاجماع المزبور حيث قال الانصاف ان مثل هذا التصحيح
ليس في القوة كسائر الصحاح بل واضعف من كثير من الحسان لما فهمه السيد الاستاد مد ظله في بقاه ومن شاركه اذ لا يكاد يفهم ذلك من تلك العبارة قابدا ولا ينبادر
الى الذهن منها ومن المعلوم ان صدق الرجل غير تصحيح ما يصح عنه بل لو هو الاجماع المزبور اذ لم نقف على ما وافق الكشي في ذلك من معاصريه والمتقدمين عليه و
المتاخرين عنه الى زمان العلامة ره او ما قاربه نعم ربما يوجد ذكر هذا الاجماع في كلام النجاشي فقط من المتقدمين وذلك بعنوان النقل عن الكشي الا ان غيره
من علمائنا منهم الشيخ البهائي ره صرح بان الامور الموجبة لعد الحديث من الصحيح عند قدمائنا وجوه فاصل معروف الانتساب الى احد الجماعة الذين اجمعوا على
تصحيح ما يصح عنهم فتدبر لكن هذا الاجماع لم يثبت وجوب اتباعه كالذي بالمعنى المصطلح لكونه مجرد وفاق انتهى فان فيه انه قد حكى عن الشيخ ايضا نقل هذا الاجماع
وقد نقله العلامة ره ومن تاخر عنه ايضا وحكاه النجاشي بعنوان القبول دون مجرد النقل بل كلمات الكل صريحة في المسلمية والقبول وكفى باحد هؤلاء ناقلا بعد
افادته الظن الكافي في الرجال حتى لو اريد به الوفاق دون الاجماع المصطلح مع ان ظاهرهم الاجماع المصطلح وهو صريح الشيخ الحر في فوائد وسائل الشيعة حيث قال
بعد نقل عبارة الكشي بلفظه وذكر ايضا اي الكشي احاديث في حق هؤلاء والذين قبلهم تدل على مضمون الاجماع المذكور فعلم من هذه الاحاديث الشريفة دخول المعصوم

مناقشة

غاية الامر كونه ثقة في نقل الحديث صحيحا كما صرح في المنتهى المزبور الا ان هذا لا يستلزم وثاقته في نفسه

بل المعصومين عليهم السلام في هذا الاجماع الشريف المنقول بخبر هذا الثقة الجليل وغيره وقد ذكر نحو ذلك بل ما هو ابلغ منه الشيخ ره في كتاب العدة وجماعة من
المتقدمين والمتأخرين وذكروا انهم اجمعوا على العمل بمراسيل هؤلاء الاجلاء واما لهم كما اجمعوا على العمل بمسانيدهم انتهى ولا يخفى عليك ان ما في ذيله يقوي ما اخترناه من
التفسير الاول فلاحظ وتدبر جيدا **المقام الثاني** في تعداد الجماعة وتعيين اسمائهم وحيث ان اول من نقل الاجماع هو الكشي لزمنا نقل كلامه برمته قال ره هذا
لفظه قال الكشي اجمعت العصابة على تصديق هؤلاء الاولين من اصحاب ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وانقادوا لهم بالفقه فقالوا افقه الاولين ستة زرارة ومعروف بن
خربوذ وبريد وابو بصير الاسدي والفضيل بن يسار ومحمد بن مسلم الطائفي قالوا وافقه الستة زرارة وقال بعضهم مكان ابي بصير الاسدي ابي بصير المرادي وهو ليث البختري
ثم اورد احاديث كثيرة في مدحهم وجلالتهم وعلو منزلتهم والامر بالرجوع اليهم ثم قال تسمية الفقهاء من اصحاب ابي عبد الله عليه السلام اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عن
هؤلاء وتصديقهم لما يقولون واقروا لهم بالفقه من دون اولئك الستة الذين عددناهم وسميناهم ستة نفر جميل بن دراج وعبد الله بن مسكان وعبد الله بن بكير و
حماد بن عيسى وحماد بن عثمان وابان بن عثمان قالوا وزعم ابو اسحق الفقيه يعني ثعلبة بن ميمون ان افقه هؤلاء جميل بن دراج وهم احداث اصحاب ابي عبد الله عليه السلام
ثم قال بعد ذلك تسمية الفقهاء من اصحاب ابي ابراهيم وابي الحسن الرضا عليهما السلام اجمع اصحابنا على تصحيح ما يصح عن هؤلاء وتصديقهم واقروا لهم بالفقه والعلم وهم ستة
نفر اخر دون الستة نفر الذين ذكرناهم في اصحاب ابي عبد الله عليه السلام منهم يونس بن عبد الرحمن وصفوان بن يحيى بياع السابري ومحمد بن ابي عمير وعبد الله بن المغيرة و
الحسن بن محبوب واحمد بن محمد بن ابي نصر وقال بعضهم مكان الحسن بن محبوب الحسن بن علي بن فضال وفضالة بن ايوب وقال بعضهم مكان فضالة عثمان بن عيسى و
افقه هؤلاء يونس بن عبد الرحمن وصفوان بن يحيى انتهى ثم ذكر احاديث في حق هؤلاء والذين قبلهم واقول قد جعل قده في الستة الاولى الخلاف في واحد و
هو ابو بصير حيث قال انه الاسدي وحكي عن بعضهم انه ليث المرادي وفي الستة الاخيرة جعل مكان ابن محبوب الحسن بن علي بن فضال وفضالة على قول وابن محبوب وعثمان بن
عيسى على قول اخر وقد نظم العلامة الطباطبائي قده في الستة الاخيرة من عينه هو وفي الستة الاولى من نظمه عن بعض قولا وجعل ذلك الاصح عنده قال ره قد اجمع الكل
على تصحيح ما يصح عن جماعة فليعلما (وهم اولو الخابرة ورفعة اربعة وخمسة وستة) فالستة الاولى من الاجلاد (اربعة منهم من الاوتاد) زرارة كذا بريد قد اتى
ثم محمد وليث يأتي (كذا فضيل بعده معروف وهو الذي ما بيننا معروف) والستة الوسطى اولوا الفضائل (رتبتهم اتى من الاوائل) جميل الجميل مع ابان
والعبدلان ثم حمادان) والستة الاخرى هم صفوان ويونس عليهما الرضوان) ثم ابن محبوب كذا محمد كذلك عبد الله ثم احمد) وما ذكرناه الاصح عندنا وشد
قول من به خالفنا **قلت** وجه الاصحية في عد ابن محبوب في الستة الاخيرة ظاهر لموافقته الاجماع الكشي واما الاصحية في عد الليث بدل الاسدي فلم افهم وجهها لمخالفته
لعد الكشي الذي هو الاصل في هذا الاجماع فتدبر جيدا بقي هنا شيء وهو ان من عدي الكشي عد الستة الاولى ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه وعبارة الكشي المزبورة
قاصرة عن افادة ذلك لانه نقل الاجماع على تصديقهم وظاهر التصديق غير تصحيح ما يصح عنهم لكن دعوى غيره ممن نقل الاجماع سيما مثل العلامة الحلي والعلامة الطباطبائي
وغيرهما يكشف عن وجود قرينة على ارادة الكشي من تصديق هؤلاء تصحيح ما يصح عنهم ولو اغمضنا عن ذلك ففي دعوى مثل العلامتين الاجماع كفاية في افادة الظن الكافي
في الرجال فلا وجه لما حكي عن السيد الاجل السيد محسن الاعرجي قده في عدته من التأمل في كون الستة الاولى ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهم حيث قال انه قد حكي
الاجماع على تصحيح ما يصح عن الاواسط والاواخر غير واحد من المتأخرين كابن طاووس والعلامة وابن داود وح فما اشتهر بين جملة من اهل هذا الفن كالشيخ ابي علي
في كتابه منتهى المقال وصاحب المعالم في كتابه منتقى الجمان وغيرهما من ان الطائفة اجمعت على تصحيح ما يصح عن ثمانية عشر ستة من الاوائل وستة من الاواسط وستة
من الاواخر مما لا وجه له ولا اصل فان الستة الاوائل لم يدع في حقهم هذه الدعوى ولا قيل فيهم هذا القول وانما المدعى فيهم انما هو اجماع العصابة على تصديقهم و
الانقياد لهم بالفقه وابن هذه الدعوى من تلك انتهى فان قيل ما عرفت من كفاية نقل من ذكر في افادة الظن الكافي في الرجال وما ابعد ما بينه وما بين ما صدر
من بعضهم من عدهم اثنين وعشرين جمعا بين الاقوال **قلت** قد شهد الثقاة بوثاقة جمع غير اصحاب الاجماع وعملت الطائفة باخبارهم لوثاقتهم وهم اكثر من
ان يحصوا وقد قال الشيخ المفيد ره وابن شهر اشوب والطبرسي وغيرهم ان الذين رووا عن الصادق عليه السلام من الثقاة كانوا اربعة الاف رجل وزاد الطبرسي انه صنف
من جوابات في المسائل اربعمائة كتاب معروفة وتسمى الاصول انتهى واما الاصول المعتمدة والكتب المعول عليها وما حكموا بصحته فكثيرة جدا واما الذين وثقهم الائمة
عليهم السلام وامروا بالرجوع اليهم والعمل باخبارهم وجعلوا منهم الوكلاء والامناء فكثيرون ايضا يعرفون بالتتبع في كتب اهل الفن واما من عرف بين الاصحاب بانه لا
يروي الا عن ثقة فقد اشتهر بذلك جماعة منهم محمد بن ابي عمير وصفوان واحمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي بل ادعي على ذلك الاجماع ولذلك اشتهر بين الاصحاب قبول مراسيلهم
كما في الذكرى وغيرها بل عن ظاهر التمهيد ره دعوى الاجماع على ذلك لكن قد يقال انا وجدناهم كثيرا ما يروون عن الموثقين كابان بن عثمان وعثمان بن عيسى ومنه رواية
ابن ابي عمير والبزنطي عن عبد الكريم بن عمرو الثقة الواقفي فلعلهم اراد وا بالثقة في قولهم لا يروون الا عن ثقة كما عن الشيخ ره في العدة وغيره المعنى الاعم فانهم كثيرا ما يطلقونه
على ذلك **لا يقال** انا قد وجدناهم يروون عن الضعفاء ايضا كعلي بن ابي حمزة البطائني الضعيف على المشهور **لانا نقول** ان علي بن ابي حمزة ممن قال الشيخ ره ان الطائفة
عملت باخباره وله حال استقامة فلعل رواية هؤلاء عنه كانت في حال استقامته وان الطائفة انما عملت باخبار زمان استقامته فتدبر جيدا وعليك بمراجعة ما نقلناه في
ذيل ترجمة عبد الله بن سنان عن السيد صدر الدين فانه من مكملات المقام **ومنها قولهم من اصحابنا** فان بعضهم جعل ذلك من الفاظ المدح واستفاد
منه كون المقول فيه اماميا اذا كان القائل اماميا والا فلا باس به والاستدلال على العدل بظهور عباراتهم في عدة اختصاصه بالفرقة الناجية كما في عبد الله بن جبلة ومعوية بن حكيم
حيث عدا من اصحابنا مع ان الاول واقفي والثاني فطحي وبقول الشيخ في اول الفهرست كثير من مصنفي اصحابنا واصحاب الاصول ينتحلون المذاهب الفاسدة مردود
بان استعمالهم العبارة في موردها موردين في خلاف ظاهرها للقرينة لا يسقط ظاهرها عن الاعتبار واما عبارة الشيخ ره فلا دلالة فيها على مدعى المستدل اذ لعل مراده
فساد عقيدتهم بعد التصنيف فتدبر **ومنها قولهم عين ووجه** وقد يضم الى الاول من عيون اصحابنا والى الثاني من وجوه اصحابنا وقد يضاف الجمع
الى الطائفة وقد جعل المولى الوحيد المنضم اقوى من المفرد ونقل في مفرد كل منهما قولا لم يسم قائله بافادة التعديل ثم قال ويظهر ذلك من المصنف ره في ترجمة

الحسن بن علي بن زياد وسند كر عن جده في تلك الترجمة معناهما واستدلا له على كونهما توثيقا وربما ظهر ذلك من المحقق الداماد ايضا في الحسين بن ابي العلاء وعندي انهما يفيدان مدحا معتدا به انتهى واشار بما يظهر من المصنف الى ما حكي عن مصنفه في تلك الترجمة من قوله ربما استفيد توثيقه من استجازة احمد بن محمد بن عيسى ولا ريب ان كونه عينا من عيون هذه الطائفة ووجها من وجوهها اولى انتهى وعن التعليقة في الترجمة المزبورة عن جده انه قال عين توثيق لان الظاهر استعارته بمعنى الميزان باعتبار صدقه كما كان الصادق عليه السلام يسمى ابا الصباح بالميزان لصدقه ويحتمل ان يكون بمعنى شمسها او خياره بل الظاهر ان قولهم وجه توثيق لان دأب علمائنا السابقين في نقل الاخبار كان عدم النقل الا عمن كان في غاية الثقة ولم يكن يومئذ مال ولا جاه حتى يتوجهوا اليهم بها بخلاف اليوم ولذا يحكمون بصحة خبره انتهى قلت ان تم ما ذكره كان المنقول فيه من الموثق والا لكونه اجتهادا منه لم يعلم اصابته وعد كونه نقلا للاصطلاح فهو من القوي وعلى كل منهما فاسم التفضيل منه ادل على ذلك فقولهم فلان اوجه من فلان يفيد الوثاقة على اجتهاده اذا كان المفضل عليه وجها والقوة على القول الآخر واما قولهم اوثق من فلان مع وثاقة المفضل عليه فلا شبهة في دلالته على الوثاقة كما ان قولهم اصدق من فلان او اورع من فلان مع وثاقة فلان يكون توثيقا قضاء لحق اسم التفضيل **ومنها قولهم ممدوح** ولا ريب في افادته المدح في الجملة لا الوثاقة ولا الامامية بل ولا المدح المعتد به الموجب لصيرورة الحديث حسنا ضرورة ان المدح ما له دخل في قوة السند وصدق القوي مثل صالح وخير ومنه ما لا دخل له في السند بل في المتن مثل فهيم وحافظ ومنه ما لا دخل له فيهما مثل شاعر وقاري فحيث يطلق ولا توضع قرينة على ارادة الاول لم يدل على المدح المعتد به لان العام لا يدل على الخاص **ومنها قولهم من اولياء امير المؤمنين عليه السلام** ولا ريب في دلالته على المدح المعتد به الموجب لصيرورة السند من القوي ان لم يثبت كونه اماميا ومن الحسن ان ثبت كونه اماميا وربما جعل ذلك دالا على العدالة ويستشهد له بعد العلامة ره سليم بن قيس من اولياء امير المؤمنين عليه السلام في آخر القسم الاول من الخلاصة وانت خبير بعدم الشهادة الا على انه معتمد لان القسم الاول وضعه فيمن يعتمد هو عليه اعم من العدالة وعدمها فالاظهر اعتبار العبارة من العدالة في حكمها قولهم من اولياء احد الائمة عليهم السلام نعم في الفوائد ان قولهم من الاولياء من دون اضافة ظاهر في العدالة ولم افهم الوجه في ذلك ولعله لذا لم يتأمل نعم يمكن الاستيناس لذلك بما رواه في البحار عن محمد بن الحسين عن محمد بن جعفر عن احمد بن ابي عبد الله قال قال علي بن الحكم من اولياء علي ع العلم الازدي وسويد بن غفلة الجعفي والحرث بن عبد الله الاعور الهمدان وابو عبد الله الجدلي وابو يحيى حكيم بن سعد الحنفي ومعنى الاولياء يظهر مما رواه ايضا في البحار عن محمد بن الحسن الشحاذ عن سعد عن محمد بن احمد عن محمد بن اسمعيل عن جعفر بن محمد بن الهيثم عن علي بن الحسين الفزاري عن ادم التمار الحضرمي عن ابن ظريف عن ابن نباتة قال وضرب علي على كتفي ثم شبك اصابعه في اصابعي ثم قال يا اصبغ قلت لبيك وسعديك يا امير المؤمنين ع فقال ان ولينا ولي الله فاذا مات ولي الله كان من الله بالرفيق الاعلى وسقاه من نهر يجري من الثلج واحلى من الشهد والبن من الزبد فقلت بابي انت وامي وان كان مذنبا فقال نعم وان كان مذنبا اما تقرء القرآن اولئك الذين يبدل الله سيئاتهم حسنات وكان الله غفورا رحيما يا اصبغ ان ولينا لو لقي الله وعليه من الذنوب مثل زبد البحر ومثل عدد الرمل لغفر الله له هذا واما قولهم خاصته فان اريد به ما يراد من قولهم من خاصة الامام الظاهر في دلالته على المدح المعتد به وافاد الحسن وان اريد قابل قولهم عاقي كما هو الاظهر لم يفد الا كونه اماميا وعند الاطلاق يكون الامر فيه مشتبها وتعين الاخذ منه بالقدر المتيقن وهذا بخلاف قولهم صاحب سر امير المؤمنين ع كما في قول كميل لامير المؤمنين ع الست صاحب سرك حين سئله عن الحقيقة فان الظاهر انه يفيد ما فوق الوثاقة فان تحمل السر انما يكون لمن هو فوق العدالة ممن له نفس قدسية مطمئنة منقادة مطيعة لحبس ما تحملت امينة على ما اطلعت ولذلك قال ع في الحديث المشهور لو علم ابو ذر ما في قلب سلمان لقتله ولقد كان اكثر اصحابه ثقات عدولا ولم يكن صاحب سره الا معدودا ولذا كان كاتما للاسرار لا يبين منها الا نادرا لنادر وكذلك كان اصحاب سائر الائمة ع فكون الرجل صاحب السر مرتبة فوق مرتبة العدالة بمراتب شتى كما لا يخفى **ومنها قولهم هو من مشايخ الاجازة او هو شيخ الاجازة** ولا ريب في افادته المدح المعتد به وفي الفوائد ان المتعارف عده من اسباب الحسن قلت وفي دلالته على الوثاقة وجهان وقد حكي دلالته في التعليقة عن المجلسي الاول ومصنفه الامير محمد الاسترابادي في ترجمة الحسن بن علي بن زياد ونادرة الزمان الشيخ سليمان البحراني بل حكي عن الاخير انه في اعلى درجات الوثاقة والجلالة ثم نفى هو ره خلوه عن قرب الا انه تامل في كونه في اعلى درجاتها واقول نسبة ذلك الى مصنفه لم يقع في محله لان الموجود فيه في ترجمة الحسن بن علي بن زياد هو قوله وربما استفيد توثيقه من استجازة احمد بن محمد بن عيسى ولا ريب ان كونه عينا من عيون الطائفة ووجها من وجوهها اولى بذلك انتهى فان ظاهره نقل الاستفادة عن مجهول دون ان يكون هو المستفيد فتدبر وعلى اي حال فقد حكي عن المعراج ان التعديل بهذه الجهة طريقة كثير من المتأخرين وقال الشهيد الثاني ره في البداية ان مشايخ الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص لما اشتهر في كل عصر من ثقتهم وورعهم انتهى قلت هذا ليس منه شهادة باستقراء الاصطلاح حتى يكون حجة بل تمسكا بالاستقراء او بالغلبة ولا باس بذلك ان تم لافادته الظن الذي ثبت حجيته في الرجال وقال المولى الوحيد انه اذا كان المجيز ممن يطعن على الرجال في روايتهم عن المجاهيل والضعفاء وغير الموثقين فدلالة اجازته على الوثاقة في غاية الظهور سيما اذا كان المجيز من المشاهير وربما يفرق بينهم وبين غير المشاهير بكون الاول من الثقاة ولعله ليس بشيء انتهى **واقول** الوجه فيما ذكره ظاهر لان كون المستجيز والمجيز على الحالة التي ذكرها يقوي الظن بوثاقة المجيز ولعل مراد المحقق الشيخ محمد بقوله غاية المصنفين عدم توثيق الشيوخ بيان ان جريان عادتهم على ذلك يكشف عن كون وثاقة مسلما بينهم فتامل **تذنيب** ليست شيخوخة الرواية كشيخوخة الاجازة في افادة الحسن او الوثاقة كما نص عليه بعض اساطين الفن والفرق بينهما على ما افاده صاحب التكملة في ترجمة احمد بن محمد بن الحسن الوليد ان الاول من ليس كتاب يروي ولا رواية تنقل بل يجيء كتب غيره ويذكر في السند لمحض اتصال السند فلو كان ضعيفا لم يضر ضعفه والثاني هو من تؤخذ الرواية منه ويكون في الاغلب صاحب كتاب بحيث يكون هو احد من تستند اليه الرواية وهذا تصريحها له في الرواية ويشترط في قبولها عدالته وطريق العلم باحد الامرين هو انه ان ذكر له كتاب كان من مشايخ الرواية والا كان من مشايخ الاجازة على اشكال في الثاني **ومنها قولهم شيخ الطائفة او من اجلائها او معتمدها** فان دلالة كل منها على المدح المعتد به ظاهرة لا يرتاب فيها بل في التعليقة ان اشارتها الى الوثاقة ظاهرة مضافا

الى الجلالة

التنصيص على تزكية بعضهم الا ان مشايخنا من عمل الكاتبين ره انا لا يحتاجون الى ذ

مغفور له

الى الجلالة بل اولى من الوكالة وشيخة الاجازة وغيرها مما حكموا بشهادته على الوثاقة سيما بعد ملاحظة ان كثيرا من الطائفة ثقاة فقهاء فحول اجلة وبالجملة كيف يرضى
مصنف بان يكون شيخ الطائفة في امثال المقامات فاسقا انتهى فاذا قيل فلان شيخ الطائفة كان التعرض لامامته ووثاقته مستنكرا حتى الكون مفاد العبارة عرفا
اعظم من الوثاقة الا ترى انك لو سئلت احدا عن عدالة شيخ من شيوخ الطائفة استنكر اهل العرف ذلك **ومنها قولهم لا بأس به** وقد اختلف في ذلك على
اقوال احدها انه لا يفيد شيئا حتى المدح ارسله في الفصول وغيره قولا ولم يعلم قائله ولا مستنده نعم في البداية عن المشهور ان نفي البأس هو هم البأس ولعله اراد المشهور
بين العوام ثانيها انه يفيد مطلق المدح اعم من المعتد به وغيره عزاه في الفصول الى الاكثر وهو اشتباه وانما الاكثر على ثالثها وهو افادته المدح المعتد به الموجب لحسن من كان
صحيح العقيدة وهذا هو المستظهر من العلامة ره في صه بل في التعليقة انه المشهور رابعها انه يفيد الوثاقة المصطلحة الموجبة لاطلاق اسم التصحيح عليه حكاه في البداية عن بعض
المحدثين ورده بانه اصطلاح مخصوص به لا يتعداه وقد اختار هذا القول بعض من عاصرناه ومال اليه المولى الوحيد حاكيا له عن وسيط الميرزا محمد مصنفه حيث قال
والاوفق بالعبارة والاظهر انه لا بأس به بوجه من الوجوه ولعله لذا قيل بافادته التوثيق واستقربه المحدث ره في منتظره ويومي اليه ما في تلك الترجمة يعني ترجمة ابراهيم بن محمد
فارس وترجمة بشار بن يسار ويؤيده قولهم ثقة لا بأس به ومنه ما سيجيء في حفص بن سالم انتهى **واقول** اما جعله الاظهر نفي البأس من جميع الجهات فلظهور النكرة
المنفية في العموم واشار بما في ترجمة ابراهيم الى ما قيل في حقه من انه لا بأس به في نفسه ولكن بعض من يروي هو عنه وبما في ترجمة بشار الى قول علي بن الحسين عليهما السلام
فيه هو خير من ابان وليس به بأس وبما في ترجمة حفص الى قول الصادق عليه السلام فيه انه ثقة لا بأس به حيث جعل عليه السلام لا بأس به بدلا عن قوله ثقة فان من مجموع ذلك يحصل
الظن بافادته التوثيق قال بعض الاجلة ممن عاصرناه ان هذا الاختلاف من جهة المعنى العرفي مع ملاحظة القرائن والا فظاهر معناه اللغوي التوثيق فان من لا عذاب له
اي لا استحقاق له لا يكون في الغالب الا عدلا فتدبر وحيث ان النظر الى العرف فالذي يظهر لنا منه انه لا يقدح في السند من جهته اي يعمل به وهذا يلازم كونه ممدوحا
معتدا به بل ثقة في الرواية بل مطلقا وان لم يكن كسائر الثقاة انتهى المهم من كلامه واقول من حصل له الظن مما ذكر بافادته الوثاقة والا فافادته غاية المدح مما لا ينبغي التامل فيه
ومنها قولهم مسند عنه فانه يعد من الفاظ المدح وقد نفى في منتهى المقال العثور على هذه الكلمة الا في كلام الشيخ ره وما ربما يوجد في الخلاصة فانما
اخذه من رجال الشيخ ره والشيخ ره انما ذكرها في رجاله دون فهرسته وفي اصحاب الصادق ع دون غيره الا في اصحاب الباقر ع ندرة غاية الندرة ثم نقل اقوالا في كيفية
قرائنه ومرجع ضميره احدها قرائنه بالمجهول وارجاع الضمير الى صاحب الترجمة قال ولعل عليه الاكثر وقالوا بدلالتها على المدح لانه لا يسند الا عمن يسند اليه ويعتمد
عليه ثم ناقش في ذلك بان تعقيب اسند عنه في ترجمة محمد بن عبد الملك الانصاري بانه ضعيف يكشف عن عدم دلالة اسند عنه على المدح ثم امر بالتامل ولعله للاشارة
الى امكان منع المنافاة بان الاسناد والاعتماد عليه من المحدثين لا ينافي اطلاع القائل على ما يوجب ضعفه فكانه قال اعتمدوا عليه ولكنه عندي ضعيف ثم انه نقل في وجه
اختصاص هذه العبارة ببعض دون بعض انها لا تقال الا في حق من لم يكن معروفا بالتناول منه والاخذ عنه ثانيها قرائنه بالمعلوم وارجاع الضمير الى الامام ع
الذي صاحب الترجمة من اصحابه نقل ذلك عن المحقق الشيخ محمد والفاضل الشيخ عبد النبي في الحاوي واستشهد لذلك بقول العلامة ره في الخلاصة في ترجمة يحيى بن سعيد
الانصاري انه تابعي اسند عنه فانه بصيغة المعلوم ثم رده بانه ينافيه الجمع بين اسند عنه وبين روى عن الامام الفلاني من الشيخ في ترجمة جابر بن يزيد حيث قال جابر بن يزيد اسند
عنه روى عنهما وقوله في محمد بن اسحق بن يسار اسند عنه يكنى ابا بكر صاحب المغازي من سبي عين التمر وهو اول سبي دخل المدينة وقيل كنيته ابو عبد الله روى عنهما
ثالثها قرائنه كالثاني لكن بغيره بعد السماع عن الامام عليه السلام بل رواية عن اصحابه الموثقين وهو الذي حكي عن المحقق الداماد في الرواشح جعله اصطلاحا للشيخ ره حيث
قال ما ملخصه على ما حكي ان الصحاح على مصطلح الشيخ ره في رجاله على قسمين منها اصحاب الرواية عن الامام عليه السلام بالسماع منه ومنها باسناد عنه بمعنى انه روى الخبر عن اصحابه
الموثوق بهم واخذ عن اصولهم المعتمد عليها فمعنى اسند عنه انه لم يسمع منه بل سمع من اصحابه الموثقين واخذ منهم عن اصولهم المعتمد عليها وبالجملة قد اورد الشيخ ره في اصحاب
الصادق عليه السلام جماعة جمة انما رواياتهم عنه بالسماع من اصحابه الموثوق بهم والاخذ من اصولهم المعتمد عليها ذكر كلا منهم وقال اسند عنه انتهى ورد بان جماعة ممن قيلت
فيه رووا عنه عليه السلام مشافهة وما ابعد ما بين هذا التفسير وبين ما حكاه عن بعض السادة الاذكياء من جعل الاشبه كون المراد انه اسند عن المعصوم عليه السلام ولم يسند
عن غيره من الرواة نظرا الى انه تتبع فلم يجد رواية احد ممن قيل في حقه ذلك عن غيره ع الا احمد بن عائذ فانه صحب اباه خديجة واخذ عنه كما نص عليه النجاشي والامر فيه سهل
فكانه مستثنى لظهوره انتهى فان فيه ان غير احمد ممن قيل في حقه اسند عنه غير احمد بن عائذ روى عنه غيره عليه السلام ايضا منهم محمد بن مسلم والحارث بن المغيرة ومسعدة بن عبد الله
الصيرفي رابعها قرائنه بالمعلوم وارجاع الضمير الى الراوي الا ان فاعل اسند ابن عقدة حكي ذلك عن بعضهم لان الشيخ ره ذكر في اول رجاله ان ابن عقدة ذكر اصحاب الصادق
عليه السلام وبلغ في ذلك الغاية قال ره واني ذاكر ما ذكره واورد بعد ذلك ما لم يذكره فيكون المراد اخبر عنه ابن عقدة وليس بذلك البعيد وربما يظهر منه وجه عدم وجوده
الا في كلام الشيخ ره وسبب ذكر الشيخ ره ذلك في رجاله دون فهرسته وفي اصحاب الصادق عليه السلام دون غيره بل وثمرة قوله ره اني ذاكر ما ذكره ابن عقدة ثم اورد ما لم يذكره
فتامل جدا انتهى ونوقش فيه اولا بتنافر اسند عنه مع اخبر عنه بل القريب اليه اسند به اذ مفاد اخبر عنه انه نقل عنه امرا اخر وهو غير مقصود في توجيهه وثانيا بان مقتضى
كلام الشيخ ره حيث ذكر انه يذكر ما ذكره مع اعترافه بانه بلغ في ذلك الغاية ان يكون اكثر رجال الصادق عليه السلام ممن اسند عنه والواقع خلافه ولذا قد عرفت ذلك كله
فاعلم ان ظاهر المولى الوحيد ره عدم الريب في افادة هذه اللفظة المدح المعتد به حيث حكى عن جده يعني المجلسي الاول قدس سره ان المراد بها انه روى عنه الشيوخ واعتمدوا
عليه وهو كالتوثيق ولا شك ان هذا المدح احسن من لا بأس به انتهى ثم قال قوله ره وهو كالتوثيق لا يخلو من تامل نعم ان اراد منه التوثيق بما هو اعم من العدل
الامامي فلعله لا بأس به فذلك لكن لعله توثيق من غير معلوم الوثاقة اما انه روى عنه الشيوخ كذلك حتى يظهر وثاقته لبعد اتفاقهم على الاعتماد على من ليس بثقة او بعد
اتفاقهم كونهم باجمعهم غير ثقاة فليس بظاهر نعم ربما يستفاد منه مدح وقوة لكن ليس بمثابة قولهم لا بأس به بل اضعف منه ولم نقل بافادته التوثيق وربما قيل بايمائه
الى عدم الوثوق ولعله ليس كذلك فتامل انتهى قلت دلالته على المدح انما هو على القرائة الاولى وقد عرفت عدم تعينها فلا اعتماد على هذه اللفظة في المدح ضرورة ان الذي
يدل على التوثيق هو العمل بالرواية والقبول لها وهذه العبارة اعم من ذلك لوقوع الاسناد عن الضعفاء ايضا اللهم الا ان ينضم الى ذلك قرائن تدل على ارادته

مغبر ٢
٢

في الفاظ المدح

الاسناد عنه على حجية القبول وانى لنا باثبات ذلك ويشهد بالعدالة امور منها توقف العلامة في الحسن بمحمد بن القطان مع انه ممن قال الشيخ ره فيه اسند عنه ومنها ان
الشيخ ره قال في حفص بن غياث القاضي ذلك مع رميه له بانه عامي ومنها انه لو كانت جهالة لاشعار على الوثوق لشاع بين اهل الرجال والحديث التمسك به للوثاقة مع ان
كلهم او جلهم يضعفون الحديث بجهالة من قيل في حقه ذلك ولم يعتبروا تلك العبارة في الوثاقة ولا الحسن كما لا يخفى على المتتبع واما من جعله دالا على الذم فلعله بالنظر الى
قرائنه مجهولا مع رجوع اشعاره بعدم الاعتناء وعدم الاعتداد بروايته ليس ممن يعتنى بروايته بل هو مهجور متروك ساقط من الاعين ولكن قد تتفق الرواية عنه فتامل و
منها قولهم مضطلع بالرواية اى قوى وعالم بها ولا ريب في افادته المدح لكونه كناية عن قوته وقدرته عليها فان اضطلاع الامر القدرة عليه كانه قويت
ضلوعه بحمله ولكن في افادته المدح المعتد به تامل واما التوثيق فلا ريب في عدم دلالته عليه **ومنها قولهم سليم الجنبة** وتسليم الاحاديث وسليم الطريقة
وعليه فلا شبهة في دلالته على المدح المعتد به لكنه اعم من التوثيق المصطلح **ومنها قولهم خاصي** وفيه احتمالان احدهما كون المراد به التشيع مقابل العامي والثاني
كون المراد به انه من خواص الائمة عليهم السلام وعلى الاول فهو دال على كونه اماميا وعلى الثاني فهو دال على المدح المعتد به بل يمكن استفادة التوثيق منه لبعد تمكينهم
عليهم السلام من صيرورة غير الثقة من خواصهم لكن استعمال اللفظ في الاول في هذه الازمنة اشيع وانكان في الازمنة السابقة بالمساواة ان لم يكن بالعكس وفي
البداية ما معناه ان قولهم خاص مدح معتد به الا انه لا يدل على التوثيق لان مرجع وصفه الى الدخول مع امام معين او في مذهب معين وشدة التزامه به اعم من
كونه ثقة في نفسه كما يدل عليه العرف **ومنها قولهم متقن ومثله حافظ وثبت وضابط** وقد صرح في البداية بافادة كل منها المدح الملحق
الحديث المقول فيه بالحسن ان احرز كونه اماميا وبالقوى ان لم يحرز وجزم بعدم افادتها التوثيق لان كلا منها يجامع الضعف وان كان من صفات الكمال وقال بعض
الاجلة ان قولهم ثبت صفة مشبهة دالة على ثبوت التثبت في الحديث ودوامه او في جميع اموره فلا يجوز الاعتماد على ثبوت المخبر به عنده وتيقنه لديه ولا يحكم الاعتماد طبيعيا
واعتقاد وهكذا في جميع اموره قال في المصباح المنير وثبت الامر صح الى ان قال ورجل ثبت ساكن الباء متثبت في اموره وعلى هذا فيستفاد من هذه الكلمة الحسن قطعا
كما نص عليه بعض اهل الفن وهو الظاهر من الشهيد الثاني في الدراية وشرحها وكان هذا في مقابلة من قيل في حقه يروى عن الضعفاء ويعتمد المراسيل ولا يبالى عمن اخذ
ومراد فيه في المصداق قولهم متقن وضابط هذا اذا قيل في حق امامي واما اذا قيل في حق غيره من الزيدية او الواقفية او الفطحية فهي مرادفة لثقة اذ ليس لكلمة ثقة بالنسبة
الى غير الامامي اكثر من التثبت والتحرز عن الكذب فبينهما تلازم في الخارج ولا فرق بين ان يطلق انه ثبت بالنسبة الى ما هو الحديث فكلما كان بالنسبة الى غيره فلا يضرنا
ولا ينفعنا **ومنها** قولهم يحتج بحديثه وقد صرح في البداية بمثل ما في سابقه من افادته المدح دون التوثيق لانه قد يحتج بالضعيف اذا انجبر **ومنها قولهم صدوق**
ومثله محل الصدق وقد صرح فيهما ايضا بافادة المدح المعتد به دون التوثيق لان الوثاقة الصدق وزيادة والذي اظن ان قولهم محله الصدق اقوى في الدلالة على
المدح من قولهم صدوق بل يمكن استشعار التوثيق من قولهم محله الصدق لان غير الثقة ليس محله الصدق فتامل **ومنها** قولهم يكتب حديثه ومثله ينظر في حديثه ولا
ريب في افادة كل منهما المدح المعتد به لدلالته على كونه محل اعتناء واعتماد في الحديث نعم هو اعم من التوثيق وربما فسرهما في البداية بانه لا يطرح حديثه بل ينظر فيه
ويخبر حتى يعرف حاله فلعله يقبل ثم استظهر دلالتهما على عدم التوثيق وهو كما ترى وعلى كل حال فقد اذعن بافادة المدح الملحق حديث المتصف به بالحسن **ومنها**
قولهم شيخ صرح في البداية بافادة المدح المعتد به دون التوثيق لانه وان اريد به المقدم في العلم ورياسة الحديث لكن لا يدل على التوثيق فقد يقدم من ليس بثقة قلت
لينه علله بعدم معلومية متعلق الشيخوخة والتقدم والا فالتقدم في الحديث سيما في الازمنة السابقة ربما يدل على الوثاقة كما مر وجهه عند الكلام في شيخ الاجازة و
شيخ الطائفة **ومنها** قولهم جليل وقد صرح في البداية بافادة المدح المعتد به دون التوثيق لانه قد يكون غير الثقة جليلا ومثله جليل القدر **ومنها قولهم صالح**
الحديث ولا شبهة في افادته المدح المعتد به وفي افادته التوثيق وجهان من ان غير الثقة لا يكون صالح الحديث على الاطلاق وما في البداية من ان الصلاح امر اضافي
فالموثق بالنسبة الى الضعيف صالح وان لم يكن صالحا بالنسبة الى الحسن والصحيح وكذا الحسن بالاضافة الى ما فوقه وما دونه ولذا جزم في البداية بالثاني وما ذكرنا
ظهر الحال في قولهم نقي الحديث **ومنها** قولهم مسكون الى روايته ولا ريب في دلالته على المدح المعتد به بل نهاية قوة روايته وقد جعله في البداية نظير قولهم
صالح الحديث وهو يوافق ما اللناه **ومنها** قولهم بصير بالحديث والرواية وهو من الفاظ المدح المعتد به كما صرح به المولى الوحيد وغيره ويظهر من ترجمة
احمد بن علي بن العباس واحمد بن محمد بن الربيع وغيرهما ايضا **ومنها** قولهم مشكور ومثله خير ومرضي ولا ريب في دلالة كل منها على المدح المعتد به في افادة
التوثيق وجهان من شيوع استعمالها عرفا سيما الثاني في الثقة ومن انه قد يكون الشكر ان على صفات لا تبلغ حد العدالة ولا يدخل فيها وكذا الخيرية قد لا تبلغ
العدالة وكذا كونه مرضيا وقد احتمل في البداية دلالة الاولين على التوثيق مائلا الى ذلك **ومنها** قولهم دين دلالته في دلالته على المدح المعتد به المقارب للتوثيق
بل يحتمل دلالته على ذلك لان الدين لا يطلق الا على من كان ملتزما بجميع احكام الدين ومن كان كذلك فهو عدل **ومنها** فاضل وقد صرح في البداية بافادته
المدح الملحق الحديث المقول فيه بالحسن وعدم افادته التوثيق لظهور اعمية من الوثاقة لان مرجع الفضل الى العلم وهو يجامع الضعيف بكثرة فلك الفضل في اللغة
الزيادة فيحتمل ان يكون المراد بالفاضل من كان عالما بما يزيد على علم الدين من العلوم واظن ان منشأ انتزاع كلمة الفاضل النبوي المعروف العلم علمان علم الابدان و
علم الاديان وما عدى ذلك فضل فيكون الفاضل من علم بغير علمي الطب والفقه ومتعلقاته من العلوم ولا يضر في ذلك انكار الشيخ البهائي ره هذا الحديث وعده
له من الاحاديث المجعولة **ومنها** قولهم فقيه ومثله عالم ومحدث وقارئ ولا شبهة في افادة كل منها المدح المعتد به وعدم افادة الوثاقة للاعمية منها كما هو ظاهر
وبتا كد افادة المدح لو قيل فقيه من فقهائنا او من محدثينا او من علمائنا او قرائنا **ومنها** قولهم ورع وهو دال على المدح التام القريب من الوثاقة بل لعله دال عليها
لان الورع بكسر الراء هو من يتصف بالورع بفتح الراء على وجه يكون صفة لازمة له والورع لغة هو الكف عن محارم الله تعالى والتحرج منها ولا يكون كذلك الا من له
ملكة العدالة ويؤيده انه عرفا لا يطلق الا على من كان في اعلى درجات التقوى والعدالة **ومنها** قولهم صالح من دون اضافته الى الحديث ومثله زاهد والحال
فيهما هي الحال في سابقيهما لغة وعرفا فان العرف لا يطلقهما الا على العادل ودون ما يظهر من ثاني الشهيدين رهما في البداية ان صالحا اظهر في العدالة من الزاهد

من مقباس الهداية

حيث جعل كلا من زاهد وعالم وصالح دالا على المدح الملحق للمتصف به بالحسن ثم قال مع احتمال دلالة الصلاح على العدالة وزيادة ثم قال لكن فيه ان الشرط هو التعديل
الضبط الذي من جملته عدم غلبة الشك والصلاح بجامعه اكثريا انتهى فان في تخصيص الصلاح من بين اخويه في احتمال الدلالة على العدالة ايذانا بما قلناه لكن
الاقرب خلاف ذلك فان الزهد عرفا يتضمن الصلاح وزيادة فهو في الدلالة على العدالة اظهر فتدبر جيدا **ومنها** قولهم قريب الامر وقد اتفق هذا الوصف للوسيع
للربيع بن سليمان ومصبح بن هلقام وهيثم بن ابي مسروق النهدي وقد صرح في البداية بافادته المدح الملحق لحديث المتصف به بالحسن ان احرز كونه اماميا والقوي
ان لم يحرز وبعد افادته العدالة قال في وجه عدم دلالته على الوثاقة بالفظه واما قريب الامر فليس بواصل الى حد المطلوب والا لما كان قريبا منه بل ربما كان
قريبا الى المذهب من غير دخول فيه راسا انتهى وانت خبير بان ما ذكره يناسب قول قريب من الامر وقريب الى الامر دون قريب الامر بالاضافة واما بالاضافة كما
هو المبحوث عنه فهو ان لم يدل على الذم فلا دلالة فيه على المدح بوجه لان المراد به قريب الامر بالحديث كما يشهد بذلك انهم اطلقوا قريب الامر في مصبح بن هلقام
الا انهم قيدوه بقولهم بالحديث في الربيع وقريب الامر بالحديث لا يخلو من ذم لان من كان قريب عهد به لا يكون ماهرا فيه فيكثر اشتباهه كما لا يخفى على المتدبر
وانما ادرجنا هذه العبارة في عبارات المدح تبعا للبداية فتامل كي يظهر لك استعمالهم قريب الامر بالاضافة في المعنى الذي ذكره هو ره في ترجمة علي بن الحسن بن
فضال وغيره ففي ترجمته من الفهرست انه غير معاند قريب الامر الى اصحابنا الامامية القائلين بالاثني عشر انتهى **ومنها** قولهم معتمد الكتاب فانه يدل على
المدح المعتد به بل ربما جعل في مقام التوثيق وهو كما ترى فان الاعتماد على كتابه اعم من عدالته في نفسه **ومنها** قولهم كثير المنزلة اي عالي الرتبة وهو من
الفاظ المدح الاعم من العدالة وفي الحديث اعرفوا منازل الرجال على قدر روايتهم عنا اي منازلهم ومراتبهم في الفضل والتفضيل **ومنها** قولهم صاحب
الامام الفلاني عليه السلام فان فيه دلالة على المدح بل في التعليقة انه ربما زعم بعضهم انه يزيد على التوثيق وفيه نظر ظاهر انتهى ووجه النظر انا نرى بالوجدان في
صاحب جمع من المعصومين عليهم السلام من لا يوثق به خاصة انا نستفيد المدح من ظهور كون اظهارهم لذلك في ترجمته راجع لاظهار كونه ممن يعتنى به ويعتد
بشانه ومن هنا يظهر الحال في قولهم مولى الامام الفلاني عليه السلام وقد ذكر في ترجمة معتب مسندا عن الصادق عليه السلام انه قال هم يعني موالي عشرة فخيرهم وافضلهم
معتب وفيهم خائن فاحذروه وفيه دلالة على ذم بعض موالي ثلة نبيلة قد جعل محدثو العامة للتعديل مراتب وجعلوا المرتبة الاولى التي هي اعلى المراتب
قولهم اوثق الناس او اتقن الناس او اثبت الناس او اعدل الناس او احفظ الناس او اضبط الناس ودونها المرتبة الثانية وهي قولهم ثقة او متقن او ثبت او حجة او عدل
او حافظ او ضابط مع التكرير بان يقال ثقة ثقة ودونها المرتبة الثالثة وهي الالفاظ المذكورة من غير تكرير ودونها المرتبة الرابعة وهي صدوق او محله الصدق او
لا باس به او مامون او خيار او ليس به باس ودونها المرتبة الخامسة وهي قولهم يكتب حديثه وينظر فيه ودونها السادسة وهي قولهم صالح الحديث وهذا الذي
نقلناه لب مقالهم والا فلهم في ذلك خلاف واقوال طويناها رجاء العدم الفائدة فيها وابتنائها على الخرافات **المقام الثاني** في سائر اسباب المدح واماراته
غير ما ذكر وقد تصدى لبيانها المولى الوحيد ره في التعليقة **فمنها** كونه وكيلا لاحد الائمة عليهم السلام فانه من اقوى امارات المدح بل الوثاقة والعدالة لان من الممتنع
عادة جعلهم عليهم السلام غير العدل وكيلا سيما اذا كان وكيلا على الزكوات ونحوها من حقوق الله تعالى وقد صرح المولى الوحيد في ترجمة ابراهيم بن سلام نقلا عن الشيخ
البهائي قدس سره بان قولهم وكيل من دون اضافته الى احد الائمة عليهم السلام ايضا يفيد ذلك لان من الاصطلاح المقرر بين علماء الرجال من اصحابنا انهم اذا قالوا فلان وكيل ابي الحسن
او وكيل احدهم عليهم السلام فلا يحتمل كونه وكيل بني امية قال وهذا مما لا ارتياب فيه من مارس كلامهم وعرف لسانهم نعم من غيره عن الوكالة وهم معروفون لا يعتمد عليهم
ثم ان شيخنا البهائي ذكر ان اصطلاح علماء الرجال من اصحابنا جرى على انهم اذا قالوا فلان وكيل واطلقوا اراد وا به انه وكيل لاحدهم عليهم السلام قال وهذا مما لا ارتياب فيه
من مارس كلامهم وعرف لسانهم ثم افاد ان الوكالة عنهم من اقوى اسباب الوثوق لانهم لا يجعلون الفاسق وكيلا وقرره المولى الوحيد ره على ذلك ثم اعترض على نفسه بان في
الوكلاء عنهم عليهم السلام جماعة مذمومون فكيف تجعل الوكالة امارة الوثاقة ثم اجاب بان ظاهر توكيلهم لهم هو حسن حال الوكلاء والاعتماد عليهم وجلالتهم بل وثاقتهم الا ان
يثبت خلافه وتغيره وتبديله وخيانة المغيرين معروفون وبالجملة فالاصل في الوكالة عنهم التقبل ما لم يثبت الخلاف ولقد اجاد ره فيما افاد
ويستفاد ما ذكره من كلمات غيره ايضا فلا وجه لما صدر من الشيخ عبد النبي الجزائري ره من منع دلالة اللفظة على العدالة ضرورة عدم تعقل تسليط الامام ع غير العادل على
حقوق الله وجعله واسطة بين عباد الله في امورهم الشرعية وبين نفسه ولو تنزلنا عن ذلك فلا اقل من افادته المدح المعتد به الملحق للمسند بالحسن كما هو ظاهر **ومنها**
ان يكون ممن يترك رواية الثقة والجليل ويتناول المحتجا برواياته ومرجحا لها عليها فانه يكشف عن جلالته وكذا لو خص الكتاب او المجمع عليه بها كما اتفق كثيرا وكذا الحال فيما
ماثل التخصيص ودون ذلك ان يوثق برواياته بازاء رواياتهما او غيرها من الادلة فتوجد وتجمع بينهما او تطرح من غير حجة **ومنها** كونه كثير الرواية عن الائمة عليهم السلام في
الامور الدينية الاصولية والفروعية فانه يدل على اهتمامه في امور الدين ويكشف عن فضله وبورث مدحه وقد صرح جماعة منهم الشهيد ره باحتجاب ذلك العمل برواياته
ان لم يرو فيه طعن وعن المجلسي الاول في ترجمة علي بن الحسن بن السعد ابادي ان الظاهر انه لكثرة الرواية عد جماعة حديثه من الحسان وبالجملة فيظهر من كثير من التراجم ان كثرة
الرواية من اسباب المدح والقوة والقبول **ومنها** كونه ممن يروي عنه او كتابه جماعة من الاصحاب فانه من امارات الاعتماد عليه قال بل بملاحظة اشتراطهم العدالة في الراوي
يقوى كونه من امارات العدالة سيما وان يكون الراوي عنه كلا او بعضا ممن يطعن على الرجال بروايتهم عن المجاهيل والضعفاء وما في بعض التراجم مثل صالح بن الحكم
من تضعيفه مع ذكره ذلك لا يضر اذ لعله ظهر ضعفه من الخارج وان كان الجماعة معتمدين عليه والتخلف في الامارات الظنية غير عزيز قلت جعل ذلك امارة على العدالة محل
تامل الا انه امارة قوية وكونه معتمدا **ومنها** رواية جماعة من الاصحاب عده من الامارات وفيه نظر ظاهر **ومنها** رواية الجليل او الاجلاء عنه عده على الاطلاق
من امارات الجلالة والقوة وفيما اذا كان الجليل ممن يطعن على الرجال في الرواية عن المجاهيل ونظائرها من امارات الوثاقة والاولى جعل ذلك من امارات القوة دون الوثاقة
ودون مطلق رواية الجليل عنه **ومنها** رواية صفوان بن يحيى وابن ابي عمير عنه قال ما حاصله انها امارة الوثاقة لقول الشيخ ره في العدة انهما لا يرويان الا عن ثقة و
الفاضل الخراساني جرى في ذخيرته على القبول من هذه العلة ونظيرها البزنطي وقريب منهم علي بن الحسن الطاطري **ومنها** رواية محمد بن اسماعيل بن ميمون او جعفر بن بشير

عطف على حيث انه قد اشتهر في المقال في ذلك في التعليقة الفرق غاية على نقص كلام الكتاب هذا المقام قال بين دون ذكر الفاضل فضل الله بن عنبة بالفتح تعجل ثقة ومعتبر بالفتح ان يقال له بالتحصيل من اوضح بها التوضيح من مثل ظاهر

اي المولى الوحيد قدس سره

عنه او روايته عنهما قال ره فان كلا منهما امارة التوثيق لما ذكر في ترجمتهما قلت المذكور في ترجمة كل منهما انه روى عن الثقات وروى عنه وانت خبير بعدم دلالة ذلك على ما
رامه قده لان روايته عن الثقاة وروايته الثقات عنه لا ينافي روايته عن الضعفاء وروايته الضعفاء عنه وانما كان يدل على التوثيق لو كانت العبارة انه لم يروا الا عن الثقاة
ولم يروعنه الا الثقاة وليس كذلك فلا تذهل **ومنها** كونه ممن يروي عن الثقاة قال فانه مدح وامارة للاعتماد وانت خبير بان الرواية عن الثقاة لا دلالة فيها على ما لا مر
نعم لو قيل في حقه لا يروي الا عن الثقاة دل على المدح **ومنها** رواية علي بن الحسن بن فضال ومن مائة عن شخص قال فانها من المرجحات لما ذكر في ترجمتهم قلت
الموجود في ترجمته انه قل ما روى عن ضعيف وكان فطحيا ولم يرو عن ابيه شيئا انتهى ودلالته على ما رام اثباته كما ترى لان قلة روايته عن الضعيف تجتمع مع كون من يريد
استعلام حاله ضعيفا لانهم لم يشهدوا بعدم روايته عن ضعيف بل بقلة روايته عن ضعيف فلا تذهل وتوهم امكان الاستدلال للمطلوب بما ورد من الامر بالاخذ بما
رواه بنو فضال وترك ما رواه ابنا اوامدفوع بان الاخذ بما يرويه عبارة عن تصديقه في روايته وابن ذلك وكيف هو من الدلالة على عدالة من يرويه او عنه شيئا او صدقه فيهم مصدقون
في الاخبار بان فلانا روى عن الصادق ع كذا وذلك لا يستلزم بوجه صدق فلان ايضا هذا مضافا الى انه ان تم لا يقتضي كون رواية كل من بني فضال كذلك لا خصوص علي
ولم يلتزم بذلك احد كما لا يخفى **ومنها** كونه ممن يكثر الرواية عنه ويفتي بها فانه امارة الاعتماد عليه كما هو ظاهر وقد اعترف بذلك المحقق ره في ترجمة السكوني واذا كان
مجرد كثرة الرواية عنه يوجب العمل بروايته بل ومن شواهد الوثاقة فما نحن فيه بطريق اولى وكذا رواية جماعة من الاصحاب عنه تكون من امارتها على ما ذكر فهنا بطريق اولى
بل قد ورد عنهم ع التنصيص على كشف كثرة الرواية عن علو قدر الرجل ففي اول رجال الكشي عن حمدويه بن نصير الكشي قال حدثنا محمد بن الحسين بن ابي الخطاب
عن محمد بن سنان عن حذيفة بن منصور عن ابراهيم بن محمد بن العباس الخثعمي قال حدثنا احمد بن ادريس القمي المعلم قال حدثني احمد بن محمد بن يحيى بن عمران قال حدثني سليمان
الخطابي قال حدثني محمد بن محمد عن بعض رجاله عن محمد بن حمران العجلي عن علي بن حنظلة عن ابي عبد الله ع قال اعرفوا منازل الناس منا على قدر رواياتهم عنا وفي الخبر ان على كشف
كثرة رواية الرجل عنهم ع عن قربه منهم معنى وتقريره عندهم وكونه باحثا عن احكام دينه الكاشف عن قوة دينه ثم ان ظاهر الخبرين لكم وهنالك خبر ثالث رواه ايضا الكشي يدل على
الكيف وهو ما رواه عن محمد بن سعيد الكشي بن يزيد وابي جعفر محمد بن ابي عوف البخاري قالا حدثنا ابو علي محمد بن احمد بن حماد المروزي المحمودي رفعه قال قال الصادق ع اعرفوا
منازل شيعتنا بقدر ما يحسنون من روايتهم عنا فانا لا نعد الفقيه منهم فقيها حتى يكون محدثا فقيل له اويكون المؤمن محدثا قال يكون مفهما والمفهم محدث **بيان** حيث ورد في
حق الائمة ع انهم محدثون اي يتحدثون مع الملك او يحدثهم الله سبحانه بصوت يخلقه وزعم الراوي كون المراد بالمحدث في الشيعة ذلك فاستغرب بذلك فاجابه بان المؤمن يكون
مفهما اي ملهما من جانب الله تعالى وقوله المفهم محدث يعني بان الملهم منهم بمنزلة المحدث منه تعالى ولذا اطلق عليه المحدث ومن هنا يعلم ان المحدث من له ملكة فهم الاحاديث
لا مجرد رواية الحديث كما ارتكز في اذهان البعض وكيف كان فرواية الكيف لا تعارض رواية الكم المزبورتين اذ لا مانع من الاخذ بظاهر كل منهما وجعل كثرة هذه الرواية
مدحا للكشف عن اهتمامه في احكام دينه وحسن فهمه الرواية مدحا اخر لكشفه عن عنايته بدينه ثم انه هل يختص كون كثرة الرواية مدحا بما اذا روى عن الامام ع بغير واسطة
او يشمل ما اذا روى بالواسطة وجهان اظهرهما الثاني فان الرواية عنهم ع وان كان ظاهرا في كلمات علماء الرجال في الرواية عنهم ع بغير واسطة ولذا يصرحون في حق من روى
عنهم ع بواسطة انه لم يروعنهم ع الا ان ذلك في العرف العام الوارد عليه الاخبار يعم الرواية عنهم ع بغير واسطة او بواسطة لا يقال ان قوله ع اعرفوا خطاب للحاضرين وهو قرينة
على ان المراد الراوي من غير واسطة لانا نقول الاستدلال ممنوع لان الروات الموجودين في زمنهم ع كما كانوا يروون بغير واسطة كذلك كانوا يروون بواسطة كما لا يخفى **ومنها**
رواية الثقة عن شخص مشترك الاسم واكثاره منها مع عدم اتيانه بما يميزه عن الثقة فانه امارة الاعتماد عليه سيما اذا كان الراوي ممن يطعن على الرجال بروايتهم عن المجاهيل
وكون الرواية عنه كذلك من غير واحد من المشايخ **ومنها** اعتماد شيخ على شخص وهو امارة كونه معتمدا عليه كما هو ظاهر ويظهر من التجاشي والعلامة في صفة في علي بن محمد
قتيبة فاذا كان جمع منهم اعتمدوا عليه فهو في مرتبة معتد بها من الاعتماد وربما يشير الى الوثاقة سيما اذا كثر منهم وخصوصا بملاحظة شرائطهم العدالة وخصوصا اذا كانوا
ممن طعن في الرواية عن المجاهيل ونظائرها **ومنها** اعتماد القميين عليه او روايتهم عنه فانه امارة الاعتماد بل الوثاقة في الرواية لانهم كانوا يحتاطون في الرواة بادنى شيء
فاعتمادهم عليه يكشف عن عدم الخدشة فيه ويقرب من ذلك اعتماد ابن الغضائري عليه وروايته عنه **ومنها** ان يكون رواياته كلها او جلها مقبولة او سديدة فان
ذلك امارة كونه ممدوحا بل معتمدا وموثقا في الرواية **ومنها** وقوعه في سند حديث وقع اتفاق الكل او الجل على صحته فانه اخذ دليلا على الوثاقة كما لا يخفى على من
راجع التعليقة في ترجمة محمد بن اسماعيل البندقي واحمد بن عبد الواحد فتامل **ومنها** وقوعه في سند حديث صدر الطعن فيه من غير جهة فان السكوت
عنه والتعرض لغيره ربما يكشف عن عدم مقدح وجنة بل ربما يكشف عن مدحه وقوته بل وثاقته **ومنها** اكثار الكافي والفقيه من الرواية عنه فانه ايضا
اخذ دليلا على قوته بل وثاقته كما لا يخفى على من راجع التعليقة في محمد بن اسماعيل البندقي فلاحظ وتامل **ومنها** رواية الثقة الجليل عن غير واحد
وعن رهط مطلقا او مقيدا بقولهم من اصحابنا قال وعندي ان هذه الرواية قوية غاية القوة بل واقوى من كثير من الصحاح وربما يعد من الصحاح بناء على انه يبعد ان
لا يكون فيهم ثقة وفيه تامل قلت وجه التامل ظاهر ضرورة كون المدار على الظن وهو لا يحصل من مجرد الاستبعاد ثم انه نقل عن المحقق الشيخ محمد ره انه قال اذا قال ابن ابي عمير
عن غير واحد عدد روايته من الصحيح حتى عند من لم يعمل بمراسيله وقال في المدارك لانصراف ارساله الا في قوله غير واحد اشعارا بثبوت عدالتهم عنده وفي تعليله تامل
فتامل **ومنها** رواية الثقة الجليل عن اشياخه قال رحمه الله فان علم ان فيهم ثقة فالظاهر صحة الرواية لان هذه الاضافة تفيد
العموم والا فان علم انه من مشايخ الاجازة او فيهم من جملتهم فالظاهر ايضا صحتها وقد عرفت الوجه وكذا الحال فيما اذا كانوا او كان فيهم
من هو مثل شيخ الاجازة والا فهي قوية غاية القوة مع احتمال الصحة لبعد الخلو عن الثقة ثم قال ورواية حمدويه عن اشياخه من قبيل
الاول لان من جملتهم العبيدي وهو ثقة وايضا يروي عن الثقة وهو من جملة الشيوخ فتدبر **ومنها** ذكر الجليل شخصا مترضيا او مترحما
فانه يكشف عن حسن ذلك الشخص بل جلالته قلت قد اوضحنا ذلك في خامس تنبيهات المسئلة الخامسة فراجع **ومنها** ان يقول الثقة لا اعتبر
الا ما رويته ثقة او ممدوحا فان ظاهرهم العمل به والبناء عليه وقد يتامل فيه بانه لا دليل على حجية ظنه بكون الواسطة هو من سماه وثبوت

اعرفوا منازل الرجال منا على قدر رواياتهم عنا وفيه ايضا عن علي ع

حجية الظن في الرجال لا يستلزم حجية الظن بالرجل ايضا فتأمل ومنها ان يقول الثقة حدثني الثقة قال ره وفي افادة التوثيق المعتبر خلاف معروف وحصول الظن
منه ظاهر واحتمال كونه في الواقع مقدوحا لا يمنع الظن فضلا عن احتمال كونه ممن ورد فيه قدح كما هو الحال في سائر التوثيقات قلت قد مرت الاشارة الى الخلاف
في افادة التوثيق في اول تنبيهات المسئلة الخامسة فراجع وتدبر ثم انه قال ايضا اعني الوحيد ره وربما يقال الاصل تحصيل العلم ولما تعذر اكتفى بالظن الاقرب وهو
الحاصل بعد البحث ويمكن ان يقال مع تعذر البحث يكتفى بالظن كما هو الحال في التوثيقات وسائر الادلة والامارات الاجتهادية وما دل على ذلك دل على هذا ومن البين
الظن متفاوت جدا وكون المعتبر هو اقوى مراتبه لم يقل به احد مع انه على هذا لا يكاد يوجد حديث صحيح بل ولا يوجد وتخصيص خصوص ما اعتبر من الحد بان هذا
الحد معتبر دون ما هو ادون اقل لك باشانه بل ربما يكون الظن الحاصل في بعض التوثيقات الذي هو ادون من الحد غير معتبر نعم اصل التحديد غير ثابت ومقتضى
دليل الانسداد المتقدم تقريره في كفاية توثيق الواحد هو حجية كل ظن في الرجال فراجع وتدبر ومنها ان يكون الراوي ممن ادعى اتفاق الشيعة على العمل بروايته
مثل السكوني وحفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج ومن ماثلهم من العامة مثل طلحة بن زيد وغيره وكذا مثل عبد الله بن بكير وسماعة بن مهران
وبني فضال والطاهرين وعمار الساباطي وعلي بن ابي حمزة وعثمان بن عيسى من غير العامة فان جميع هؤلاء نقل الشيخ عمل الطائفة بما رووه وربما ادعى بعضهم ثبوت
الموثقية من نقل الشيخ هذا وهو في محله بل ربما حصل ذلك من الشيخ ره شهادة بالموثقية وهو غير بعيد وحكى المولى الوحيد قده عن المحقق الشيخ محمد انكار كون
الاجماع على العمل بروايته توثيقا ثم نفى البعد عن كونه توثيقا على قياس ما ذكر في قولهم اجمعت العصابة قلت ان لم يكن ذلك توثيقا لهم في انفسهم باعتبار عدم امكان اجماعهم
على العمل برواية غير الثقة سيما مع اختلاف مشاربهم واعتبار جمع منهم العدالة فلا اقل من كون ذلك توثيقا لهم في خصوص الرواية وذلك كاف على الاظهر
ثم انه حكى المولى عن المحقق الشيخ محمد ره انه قال قال شيخنا ابو جعفر ره في غير موضع من كتبه ان الامامية مجمعة على العمل برواية السكوني وعمار ومن ماثلهما من الثقاة
واظن ان توثيق السكوني اخذ من قول الشيخ ره ومن ماثلهما من الثقاة واحتمال ان يريد من ماثلهما من مخالفي الثقات لان السكوني ثقة ممكن وان بعد الا ان عدم
توثيقه في الرجال يؤيده ثم قال اي المولى ولا يخفى ما فيه على انه قال في العدة يجوز العمل برواية الواقفية والفطحية اذا كانوا ثقاة في النقل وان كانوا مخطئين في الاعتقاد
واذا علم من اعتقادهم تمسكهم بالدين وتحرزهم عن الكذب ووضع الاحاديث وهذه كانت طريقة جماعة عاصروا الائمة عليهم السلام نحو عبد الله بكير وسماعة بن
مهران ونحو بني فضال من المتأخرين وبني سماعة ومن شاكلهم انتهى على انا نقول الظن الحاصل من عمل الطائفة اقوى من الموثقية بمراتب شتى ولا اقل من التساوي
وكون العمل برواية الموثق من حجية عدالته محل تأمل ومنها وقوع الرجل في السند الذي حكم العلامة ره بصحة حديثه قال فانه حكم بعض بتوثيقه من هذه الجهة و
منهم المصنف ره في ترجمة الحسن بن متيل وابراهيم بن مهزيار واحمد بن عبد الواحد وغيرهم وفيه ان العلامة ره لم يقصر اطلاق الصحة في الثقاة الا ان يق اطلاقه اياها
على غيرها نادر وهو لا يضر لعدم منع ذلك ظهوره فيما ذكرنا سيما بعد ملاحظة طريقته وجعل الصحة اصطلاحا فيها لكن لا يخفى ان حكمه بصحة حديثه دفعة او دفعتين
مثلا غير ظاهر في توثيقه بل ظاهر في خلافه بملاحظة عدم توثيقه وعدم قصره نعم لو كان ممن اكثر تصحيح حديثه مثل احمد بن محمد بن يحيى واحمد بن عبد الواحد ونظائرهما
فلا يبعد ظهوره في التوثيق واحتمال كون تصحيحه كذلك من اتهمهم من مشايخ الاجازة فلا يضر مجهوليتهم او لظنه بوثاقتهم فليس من باب الشهادة فيه ما لا يخفى على ان
بناء التصحيح على كونهم من مشايخ الاجازة لا وجه له ضرورة ان مشايخ الاجازة كثيرون فلا وجه لقصر التصحيح على بعض دون بعض نعم الاعتراض بان كثيرا من مشايخ
الاجازة كانوا فاسدي العقيدة مندفع بان ذلك ينافي العدالة بالمعنى الاخص لا بالمعنى الاعم وخصوصية الاخص تثبت بانضمام ظهور كونه اماميا من الخارج فتأمل
على انه ربما يكون ظاهر شيخ خزانة الاجازة حسن العقيدة الا ان يظهر الخلاف فتأمل وقال جمع ان مشايخ الاجازة لا يضر مجهوليتهم لان حديثهم مأخوذ من الاصول
المعلومة وذكرهم لمجرد الاتصال والتبرك وفيه ان ذلك غير ظاهر مضافا الى عدم انحصار ما ذكر في خصوص تلك الجماعة فكم معروف منهم بالجلالة والحسن لم يصححوا
حديثه فضلا عن المجهول على انه لا وجه لتضعيف احاديث سهل بن زياد وامثاله من الضعفاء ممن حاله في الوساطة للكتب حال تلك الجماعة مشايخ الاجازة
كانوا ام لا فلا وجه للتخصيص بمشايخ الاجازة ولا من بينهم بتلك الجماعة ودعوى ان غيرهم ربما يروي من غير تلك الاصول والجماعة لا يروون عنه اصلا وكان ذلك
ظاهر على العلامة بل ومن تأخر عنه ايضا الى حد لم يتحقق خلاف ولا تأمل منهم وان كان في امثال زماننا خفيا لعلة جواز بل خروج عن الانصاف على ان النقل
عنها غير معلوم اغناؤه عن التعديل لعدم معلومية كل واحد من احاديثنا بالخصوص وكذا بالكيفية المودعة والقدماء كانوا لا يروونها الا بالاجازة او القرائن و
امثالهما ولا يلاحظون الواسطة غالبا لحق في كتب الحسين بن سعيد الذي رواية تلك الجماعة جلها عنه الى ان قال وربما يقال في وجه الحكم بالصحة ان الاتفاق على
الحكم بها دليل على الوثاقة وفيه ان الظاهر ان منشأ الاتفاق احد الامور المذكورة ومنها ان ينقل حديث غير صحيح متضمن لوثاقة الرجل او جلالته او مدحه فان
المظنون تحققها فيه وان لم يصل الحديث الى حد الصحة حتى يكون حجة في نفسه عند المتأخرين والظن نافع في مقام الاعتداد والاكتفاء به واذا تأيد مثل هذا
الحديث باعتداد المشايخ وتعليمهم اياه في مقام بيان حال الرجل وعدم اظهار تأمل فيه الظاهر في اعتمادهم عليه قوي الظن وربما يحكمون بثبوتها بمثله كما في تراجم
كثيرة واذا تأيد بمؤيد معتد به يحكمون بها البتة ومنها ان يروي الراوي لنفسه ما يدل على احد الامور المذكورة وهذا اضعف من السابق وقد يحصل الظن
به بسبب اعتداد المشايخ وغيره وقد اعتبر وامثل هذا في كثير من التراجم ومنها ان يكون الراوي من آل ابي جهم لما ذكره النجاشي وغيره في ترجمة منذر بن محمد بن
المنذر بن سعيد بن ابي الجهم من انه ثقة من اصحابنا من بيت جليل وفي ترجمة سعيد بن ابي الجهم من ان آل ابي الجهم بيت كبير بالكوفة فان مدح البيت مدح لرجاله
لا محالة ومنها ان يكون الراوي من آل ابي شعبة لما ذكره النجاشي وغيره ايضا في ترجمة عبيد الله بن علي بن ابي شعبة الحلبي من ان آل ابي شعبة بيت مذكور من
اصحابنا وروى جدهم ابو شعبة عن الحسن والحسين عليهما السلام وكانوا جميعهم ثقاة مرجوعا الى ما يقولون ومنها كون الراوي من بيت آل نعيم الازدي
لما ذكره النجاشي في ترجمة بكر بن محمد الازدي من انه وجه في هذه الطائفة من بيت جليل بالكوفة من آل نعيم وقد بسط العلامة الطباطبائي قده في اول كتابه
في الرجال الكلام في جملة من اهل البيوت تحت عنوان الآل وبني وبالنظر الى فوائده نامر بطبعه عينا بعد هذه الرسالة انشاء الله ومنها ان يذكره الكشي ولا

لا يبعد الظن بعدالة من اعتمد عليه فتأمل انتهى قلت لعل وجه التأمل انه لو فرض تعيين مدرك الحاصل في كون الحاصل في بعض التوثيقات ظن

يطعن عليه فانه ربما جعله بعضهم سبب قبول روايته الا ترى الى قول الشهيد في مبحث الجمعة من الذكرى ان وجود الحكم بين مسكين في السند غير قادح ولا موجب للضعف لان الكثرة ذكره ولم يطعن عليه انتهى فتامل ومنها ان يقول العدل حدثني بعض اصحابنا فقد قال المحقق في انه يقبل وان لم يصفه بالعدالة اذا لم يصفه بالفسوق لان اخباره بمذهبه شهادة باته من اهل الامانة ولم يعلم منه الفسق المانع من القبول فان قال عن بعض اصحابنا لم يقبل الا مكان ان يعني نسبته الى الرواة واهل العلم فيكون البحث فيه كالمجهول انتهى وانت خبير بان ما ذكره غير مستقيم لان السكوت عن تفسيقه اعم من التوثيق مضافا الى عدم صراحة بعض اصحابنا في كون المقول فيه امامنا كما مر تلك سبيل يتضمن امرين الاول انه قال الوحيدة بعد ايراد ما ذكر من الامارات اعلم ان الامارات والقرائن كثيرة ومن القرائن المحتجة الخبر وقوع الاتفاق على العمل به او على الفتوى به او كونه مشهورا بحسب الرواية او الفتوى او مقبولا مثل مقبولة عمر بن حنظلة او موافقا للكتاب او السنة او الاجماع او حكم العقل او التجربة مثل ما ورد في خواص الايات والاعمال والادعية التي خاصيتها مجربة مثل قراءة اخر الكهف للانتباه في الساعة التي تراد وغير ذلك او يكون في متنه ما يشهد بكونه من الائمة عليهم السلام مثل خطب نهج البلاغة ونظائرها والصحيفة السجادية ودعاء ابي حمزة والزيارة الجامعة الكبيرة الى غير ذلك ومثل كونه كثير مستفيضا او عالي السند مثل الروايات التي رواها الكليني وابن الوليد والصفار وامثالهم بل والصدوق وامثاله اخذ عن القائم المنتظر عجل الله تعالى فرجه والعسكري والنقي والتقي عليهم السلام ومنها التوقيعات التي وقعت في ايديهم منهم عليهم السلام وبالجملة ينبغي للمجتهد التنبه لنظائر ما نبهنا عليه والهداية من الله تعالى الثاني انه لا يخفى عليك ان المدار فيما ذكرنا في هذا المقام وسابقه من الفاظ التوثيق والمدح وامارتهما انما هو على الظن الفعلي فما لم يفد منها الظن الفعلي لا عبرة به وما افاده كان معتبرا وان كان من اضعف الالفاظ دلالة فقد تكون كلمة مرضي من شخص ادل على الوثاقة من قول اخر ثقة بملاحظة مسامحة الثاني ونهاية دقة الاول الا ترى الى وقوع التامل في توثيقات جماعة حتى عده من امارات المدح دون التوثيق فمن تلك الجماعة ابن فضال وابن عقدة ومن ماثلهما في عدم كونه امامنا فانه قد تامل جمع في توثيقه نظرا الى عدم كونهم من الامامية وهو بناء على كون اعتبار التزكية من باب الشهادة لا باس به واما على المشهور المنصور من كونها من باب الوثوق والظن الذي ثبت حجيته في الرجال فلا وجه له قال المولى الوحيدة واما توثيق ابن نمير ومن ماثله فلا يبعد حصول وثاقة منه بعد ملاحظة اعتداد المشايخ به واعتمادهم سيما اذا ظهر تتبع من وثقوه كما هو في كثير من التراجم وخصوصا اذا اعترف الموثق نفسه بتتبعه ومنهم العلامة وابن طاووس فان المحقق الشيخ محمد توقف في توثيقاته وتوقف صاحب المعالم في توثيقاتهما وتوثيق الشهيد وهو كما ترى ولذا اعترض عليهما المجلسي الاول بان العادل اخبر بالعدالة او شهد بها فلا بد من القبول انتهى ودعوى قصورهم توثيقهم في توثيقات القدماء مدفوعة بانه غير ظاهر بل ظاهر جملة من التراجم خلافه مع ان ضرر القصور غير ظاهر بل لا شبهة في ارادتهم بالثقة العدل نعم لو قالوا في حق شخص انه صحيح لم يفد في اثبات الاصطلاح المتاخر لان الصحة عندهم اعم من الصحة عند المتاخرين نعم لو قامت امارة على توهم منهم في موضع في اصل التوثيق لزم التوقف واما حيث لم يظهر التوهم فالاقوى الاعتبار ومنهم الفهيدة في الارشاد فانه تامل المولى الوحيد في استفادة العدالة من توثيقاته فيه قال نعم يستفاد منها القوة والاعتماد وربما تامل المحقق الشيخ محمد ايضا في توثيقاته لتحققها بالنسبة الى جماعة اختص بهم من دون كتب الرجال بل وقع التصريح بضعفهم من غيره على وجه يقرب الاتفاق ولعل مراده من التوثيق اخرا انتهى وهو كما ترى فان توثيقه من ضعفوه او توقفوا في حاله لا يوجب حسن توثيقاته غاية عدم الاخذ بتوثيقه عند تحقق اشتباهه فان الخطا من غير المعصوم عليه السلام غير عزيز المقام الثالث في الفاظ الذم والقدح فمنها الفاسق ومثله شارب الخمر والنبيذ وكذا بدوضاع للحديث من قبل نفسه ويختلق الحديث كذبا ولا شبهة في كون كل من هذه الالفاظ دالا على الجرح والذم ومنها قولهم ليس بعادل وليس بصادق وليس برضي وليس بمشكور ونحو ذلك مما تضمن نفي احد الفاظ المدح المزبورة فان نفي المدح ذم بل بعضها نص في الجرح ومنها قولهم غال ومثله ناصب فاسد العقيدة ونحوها مما يدل على فساد الاعتقاد ومنها قولهم ملعون ومثله خبيث ورجس ونحوها فان كلا منها ذم اكيد ومنها قولهم متهم ومتعصب وساقط ومتروك وليس بشيء ولا شيء ولا يعتد به ولا يعتنى به ونحو ذلك فان كلا منها يدل على عدم الاعتبار بل الذم ومنها قولهم ضعيف ولا ريب في دلالته على الذم والقدح بل عده جمع منهم ثاني الشهيدين وهما من الفاظ الجرح وقال بعض الاجلة انه لا ريب في افادته سقوط الرواية وضعفها وان لم يكن في الشدة مثل اكثر ما سبق فيتميز عند التعارض واما افادته القدح في نفس الرجل كالالفاظ السابقة فلعله كذلك حيث اطلق ولم يكن قرينة كتصريح او غيره على الخلاف ولعله عليه يبتني ما حكاه المولى الوحيد عن الاكثر من انهم يفهمون منه القدح في نفس الرجل ويحكمون به بسببه لكنه قد تامل صورة في ذلك نظرا الى اعمية الضعف عند القدماء من الفسق لان اسباب الضعف عندهم كثيرة فانهم اطلقوه على اشخاص لمجرد قلة الحفظ او سوء الضبط او الرواية من غير اجازة والرواية عمن لم يلقه او الرواية لما الفاظه مضطربة او الرواية عن الضعفاء والمجاهيل او رواية راوي فاسد العقيدة عنه او ابن الرواية التي ظاهرها الغلو او التفويض او الجبر او التشبيه او نحو ذلك مما لا يوجب الفسق كما لا يخفى على من تتبع وتامل وقد يعترض عليه بان فهم الاكثر منه القدح في نفس الرجل انما هو عند الاطلاق والموارد التي اشار اليها انما قامت فيه قرينة على الخلاف ولا مانع من استفادة الجرح منه عند الاطلاق وعدم القرينة ومنها قولهم ضعيف الحديث ومضطرب الحديث ومختلط الحديث ومنكر الحديث بفتح الكاف ولين الحديث اي يتساهل في روايته من غير التثبت وساقط الحديث ومتروك الحديث وليس بنقي الحديث ويعرف حديثه وينكر وغمز عليه في حديثه وواهي الحديث اسم فاعل من وهى اي ضعف في الغاية تقول وهى الحائط اذا ضعف وهم بالسقوط وهو كناية عن شدة ضعفه وسقوط اعتبار حديثه وكذا ليس برضي الحديث وامثال ذلك ولا شبهة في افادة كل منها الذم في حديثه وفي دلالتها على القدح في العدالة وجهان من ارجاع مصبرهم الى استفادة وثاقة الرجل من قولهم ثقة في الحديث هو القدح في وثاقته بما ذكر وكما انه يبعد الوثوق باحاديث رجل ما لم يكن ثقة في نفسه فكذا يبعد الحكم بامثال ما ذكر ما لم يكن ضعيفا في نفسه ومن انه لا ملازمة بين ما ذكر وبين فسق الرجل او ضعفه في نفسه وظاهر تقييد الضعف ونحوه بالحديث هو عدمه في نفسه والفرق بين ثقة في الحديث وضعيف في الحديث ظاهر ضرورة كون الوثاقة منشأ الوثوق بالرواية وضعف الحديث غير ملازم للفسق ومن هنا استظهر بعض الاجلة الوجه الثاني بل زاد انه لم يذهب الى الاول ذاهب ما لم يكن فيه ان الشهيد الثاني ره في البداية عد مضطرب الحديث ومنكره وليته وساقطه من الفاظ الجرح وكفى به ذاهبا الى الاول وفرق المولى الوحيد بين قولهم ضعيف الحديث

اعم من الجرح في الذم والقدح والجرح بمعنى منه

قد بطل الحكم في قولهم يعرف حديثه وينكر في الغاية الحاصلة من تقدمة تنقيح المقال فقد حكم منه

وبين

في الفاظ الذم

وبين ما بعده من العبارات المزبورة حيث جزم بعد التأمل في دلالة ضعيف على القدح بكون ضعيف الحديث دون منه دلالة ثم جزم في بقية العبارات بعدم الظهور
في القدح في العدالة وعدم كونها من اسباب الجرح وضعف الحديث على رواية المتاخرين وانما هي اسباب مرجحة للرواية تعتبر في مقام الترجيح وبينهما تفاوت في المرجحية
فيضطرب الحديث اشد بالقياس الى الثاني وهكذا ثم ان ما ذكرناه انما هو فيما اذا اضيف الالفاظ المزبورة الى الحديث واما مع عدم الاضافة كقولهم متروك وساقط
واهي وليس بمرضي ونحو ذلك فلا ينبغي التأمل في افادتها ذما في الراوي نفسه بل عدها في البداية من الفاظ الجرح **ومنها** قولهم ليس بذلك الثقة او العدل او الوصف
المعتبر في ذلك عده في البداية من الفاظ الجرح وحكى الوحيد عن جده المجلسي الاول عد قولهم ليس بذلك ذما ثم قال ولا يخلو من تأمل لاحتمال ان يراد انه ليس بحيث
يوثق به وثوقا تاما وان كان فيه نوع من وثوق من قبيل قولهم ليس بذلك الثقة ولعل هذا هو الظاهر فيشعر بنوع مدح فتأمل انتهى والانصاف ان ما في البداية وما ذكره
في طرفي الافراط والتفريط وان الاظهر كون ليس بذلك ظاهرا في الذم غير دال على الجرح ومجرد الاحتمال الذي ذكره لا ينافي ظهور اللفظ في الذم واما قولهم ليس بذلك
الثقة ونحوه فلا يخلو من اشعار بمدح ما فتدبر **ومنها** قولهم مخلط ومختلط ففي منتهى المقال عن بعض اجلاء عصره ايضا ظاهر في القدح لظهوره في فساد العقيدة
ثم قال وفيه نظر بل الظاهر ان المراد بامثال هذين اللفظين من لا يبالي عمن يروي وعمن ياخذ يجمع بين الغث والسمين والعاطل والثمين وليس هذا طعنا في الرجل ثم قال
ولو كان المراد فاسد العقيدة كيف يقول سديد الدين محمود الحمصي ان ابن ادريس مخلط وكيف يقول الشيخ ره في الزيادات علي بن احمد العقيقي مخلط مع عدنا من اجل
في كونه امامياً وفي جش في محمد بن جعفر بن احمد بن بطه بعد اعترافه بكونه كثير المراسيل لم يقم كثير الادب في العلم والفضل قال كان يتساهل في الحديث ويعلق الاسانيد بالاجازة
وفي فهرست ما رواه غلط كثير قال ابن الوليد كان ضعيفا مختلطا فيما يسنده فتدبر وقوله في جابر بن يزيد انه كان في نفسه مختلطا يؤيد ما قلناه لان الكلمة اذا كانت
تدل بنفسها على ذلك لما زاد قبلها كلمة نفسه لهذا مع ان تتبع الرجل في الظهور كالنور على الطور وفي ترجمة محمد بن وهبان الدبيلي ثقة من اصحابنا واضح الرواية
قليل التخليط فلاحظ وتدبر فانه ينادي بما قلناه وصريح فيما فهمناه وفي محمد بن اورمة في جش كتبه صحاح الا كتابا ينسب اليه من ترجمة تفسير الباطن فانه مختلط و
نحوه في الفهرست **فان قلت** الاصل ما قلناه الى ان يظهر الخلاف فلا خلاف **قلت** اقلب تصلب ان الكلمتين المذكورتين ملحوظتان من الخلط و
هو الخبط اي المزج والاصل بقاؤهما على معناهما الاصلي الى ان تحقق حقيقة ثانية فتدبر انتهى وما ذكره لا باس به **ومنها** قولهم مرتفع القول جعله في البداية
من الفاظ الجرح وفسره بانه لا يقبل قوله ولا يعتمد عليه ولم افهم الوجه في هذا التفسير ولا في جعله من اسباب الجرح فان عدم قبول قوله قد يكون لجهات اخر غير الفسق و
العام لا يدل على الخاص فلا يكون من الفاظ الجرح بل الذم خاصة الا ان يريد بالجرح مطلق الذم كما لعله غير بعيد بملاحظة بعض اخر من الالفاظ التي جعلها من اسباب
الجرح وان كان اطلاق الجرح على مطلق الذم خلاف الاصطلاح وخلاف جعله في صدر العنوان للجرح مقابل التعديل والذي اظن ان المراد بقولهم مرتفع القول انه من
اهل الارتفاع والغلو فيكون ذلك جرحا لمذهبه **ومنها** قولهم متهم بالكذب او الغلو او نحوهما من الاوصاف القادحة ولا ريب في افادته الذم بل جعله في البداية
من الفاظ الجرح وفيه ما عرفت الا على التوجيه الذي عرفت مع ما فيه كما عرفت **المقام الرابع** في سائر اسباب الذم وما يحتمل كونه من ذلك **ومنها** كثرة روايته
عن الضعفاء والمجاهيل جعله القميون وابن الغضائري من اسباب الذم لكشفه ذلك عن مسامحة في امر الرواية وانت خبير بانه كما يمكن ان يكون لذلك يمكن ان يكون لكونه
سريع التصديق او لان الرواية غير العدل فتأمل **ومنها** كثرة رواية المذموم عنه او ادعائهم كونه منهم وهذا كسابقه في عدم الدلالة على الذم بل اضعف من سابقه
لان الرواية عن الضعيف تحت طوق دون رواية المذموم عنه فتأمل **ومنها** ان يروي عن الائمة عليهم السلام على وجه يظهر منه اخذهم عليهم السلام رواية لا
حجة كان يقول عن جعفر عن ابيه عن ابائه عن علي عليه السلام او عن رسول الله صلى الله عليه وآله قال المولى الوحيد ره انه مظنة عدم كونه من الشيعة الا ان يظهر من
القرائن كونه منهم مثل ان يكون ما رواه موافقا لمذهبهم ومخالفا لمذهب غيرهم او انه يكثر من الرواية عنهم غاية الاكثار او ان غالب رواياته يفتون بها ويرجحونها
على ما رواه الشيعة او غير ذلك فيحمل كيفية روايته على التقية او تصحيح مضمونها عند المخالفين وترويجه فيهم سيما المستضعفين وغير الناصبين منهم او تالبفا لقلوبهم
او استعطافا لهم الى التشيع او غير ذلك قلت مجرد كيفية الرواية لا دلالة فيه على كونه من غير الشيعة بوجه فكان الاولى جعل الاصل عدم الدلالة وذكر ضد الشواهد المذكورة شواهد
على الدلالة بحيث تفيد بانضمامها عدم كونه شيعيا ولعله لذا امر في ذيل كلامه بالتأمل **ومنها** كونه كاتب الخليفة او الوالي او من عماله فان ظاهره الذم كما اعترف
به العلامة في ترجمة حذيفة حيث انه قيل في حقه انه كان والبا من قبل بني امية فقال العلامة ره انه يبعد انفكاكه عن القبح ويؤيد ذلك ما رواه احمد بن عبد الله الكرخي
من انه كان كاتب اسحق بن ابرهيم فتاب واقبل على تصنيف الكتب انتهى فان التوبة لا تكون الا عن ذنب نعم يرفع اليد عن الظاهر المذكور بورود المدح والتعديل
فيه كما في علي بن يقطين ونحوه وقال المولى الوحيد انا لم نر من الشهود التأمل من هذه الجهة كما في يعقوب بن يزيد وحذيفة بن منصور وغيرهما ولعله لعدم مقاومتها
التوثيق المنصوص او المدح المنافي باحتمال كونها باذنهم عليهم السلام او تقية وحفظا لانفسهم او غيرهم واعتقادهم الاباحة او غير ذلك من الوجوه الصحيحة الى ان قال
وبالجملة تحققها منهم على الوجه الفاسد بحيث لا تأمل في فساده ولا يقبل الاجتهاد في تصحيحه بان يكون في اعتقادهم صحيحة وان اخطأوا في اجتهادهم غير معلوم مع ان الاصل
في افعال المسلمين الصحة وورد كذب سمعك وبصرك ما تجد اليه سبيلا وامثاله كثيرة وايضا انهم ابقوهم على حالهم واقروا لهم ظاهرا مع انهم كانوا متدينين باحرامهم
عليهم السلام مطيعين لهم ويصلون الى خدمتهم ويسئلونهم عن احوال افعالهم وغيرها وربما كانوا عليهم السلام ينهون بعضهم فينتهي الى غير ذلك من امثال ما ذكر بل
ربما ظهر مما ذكر ان القدح بامثالها مشكل وان لم يصادمها التوثيق والمدح فتأمل انتهى قلت لعل وجه التأمل ان ظاهر الفعل القدح ما لم تقم القرائن الصارفة فما
لم يصادمه التوثيق والمدح ينبغي عده قادحا كما يبنى على ذلك بعض من تاخر عنه **ومنها** كون الرجل من بني امية فانه من اسباب الذم ولذا توقف بعضهم في رواية سعد
الخير مع دلالة الاخبار على جلالته وعلو شانه وجعل منشأ التوقف والاشكال انه قد تواتر عنهم ع لعن بني امية قاطبة كما في زيارة عاشوراء المقطوع انها منهم ع
وما استفاض عنهم ع من ان بني امية يؤاخذون بافعال ابائهم لانهم يرضون بها وما رواه في الصافي عن الاحتجاج عن الحسن عليه السلام في حديث قال لمروان بن الحكم
اما انت يا مروان فلست انا سببتك ولا سببت اباك ولكن الله لعنك ولعن اباك واهل بيتك عذبتك وما خرج من صلب ابيك الى يوم القيمة على لسان نبيه

في عدّ المذاهب الفاسدة

محمد ص والله يا مروان ما انكرانت ولا احد ممن حضر هذه اللعنة من رسول الله ص لك ولا بيك من قبلك وما زادك الله بما خوفك الا طغيانا كبيرا الحديث والطف
منه تعميم كلام الله المجيد والشجرة الملعونة في القرآن فانه ذكر الخاصة والعامة مستفيضا انها في بني امية فهذا التعميم مع انه متواتر النقل محفوف بالقرائن على ارادة التعميم
فان رمت تخصيصه بما ورد في حق سعد ونحوه كان ذلك هادما لاساس جواز تعميم اللعن وقد ورد التعبد به بل وجوبه فلو كان يجوز ذلك لحرم تعميمه واطلاقه وكان
يجب تقييده مع ان الذي ورد فيه زيادة على ذلك تاكيده كما في زيارة عاشوراء بقاطبة ثم قال البعض **فان قلت** قد ورد الذم والمدح لطوائف واهل
قبائل وبلدان على ذلك النحو كما ورد ان اهل اصفهان لا يكون فيهم خمس خصال الغيرة والسماحة والشجاعة والكرم وحبنا اهل البيت ع ومثله في مدح اهل مصر
والظاهر من امثال هذه الاطلاقات هو الاغلب من اولئك لانا نجد في بعض الافراد على خلاف ما ورد ولا سيما اهل مصر فانه لا يبعد ان يقال انطلب المدح الى الذ
قلت لا يبعد ذلك في امثال هذه الخطابات ولكن في خصوص الشجرة الملعونة حيث تاكدت العمومات وتعبدنا الله بلعنهم وجوبا ولا يتم هذا التعبد الا بالتعميم
الحقيقي ومتى قام احتمال التخصيص ولو بفرد امتنع التعبد قطعا ففرق بين الامرين فلذلك لا يجوز اللعن والذم فيما ورد من غير الشجرة ويؤيده احتجاج ابي ذر باطلاق
قول رسول الله ص اذا بلغ بنو العاص ثلثين رجلا جعلوا مال الله دولا وعباده خولا ودينه دخلا على ذم عثمان بن عفان فلو كان التخصيص محتملا لما صح الاستدلال
ويؤكده استدلال الحسن ع على ذم مروان بن الحكم بعموم رواية الاحتجاج على ان الظاهر من سياق الحديث التعميم كما لا يخفى واما تاويل تلك الاية والاخبار بان
المراد ببني امية جميع العتاة والجهنميين من اهل الاسلام سواء كانوا من نسل هولاء او غيرهم فمردود بان ذلك ان تم يكون شاهدا للتعميم لغيرهم ممن
حذا حذوهم ولا يوجب التخصيص بغير الثقة العدل منهم والاستشهاد للتخصيص بكثرة الاخبار بمدح علي بن يقطين مع كونه اموياً مردود بعدم نطق احد
بهذا النسب لابن يقطين ولو ثبت امكن كون نسبته الى بني امية لتبني واحد منهم اياه لا لكونه من نسلهم حقيقة وكذا الحال في كون سعد الخير من ولد عمر بن
عبد العزيز وقد كان التبني دابا في الجاهلية والاسلام كما ذكرناه شرحه في ترجمة زيد بن حارثة الكلبي ولقد تبنى النبي ص زيدا كما في قوله تعالى واذ قال ابرهيم لابيه
ازر مع انه عمه او زوج انه سمي بالاب لتبنيه اياه فظهر من ذلك كله كون الرجل من بني امية من اسباب الذم الا انه ما دام احتمال التبني الذي كان شايعا
قائما لا يجرح العدل به هذا ثم لا يخفى عليك ان ما ذكرناه على فرض تمامية لا يتم في كل من لقب بالاموي ما لم يعلم انتسابه الى بني امية المعروفين ضرورة ان الاموي
بفتح الهمزة والميم نسبة الى امية بن خالد بن مازن وبضم الهمزة وفتح الميم نسبة الى امية بن عبد شمس بن مناف كما قاله السمعاني والمذموم انما هو المنتسب الى
ان الموسوم بامية الاكبر دون الاقل المدعو بامية الاصغر وقد عثرت بعد حين على ما يهدم اساس ما ذكرناه وهو ما رواه الشيخ المفيد ره في كتاب الاختصاص باسناده
عن ابي حمزة الثمالي قال دخل سعد وكان ابو جعفر ع يسميه سعد الخير وهو من ولد عبد العزيز بن مروان على ابي جعفر ع فبينا ينتج كما تنتج النساء فقال له ابو جعفر ع ما يبكيك
يا سعد قال وكيف لا ابكي وانا من الشجرة الملعونة في القرآن فقال ع لست منهم انت منا اهل البيت ع اما سمعت قوله تعالى فمن تبعني فانه مني انتهى فانه يدل على ان
المدار على الايمان والتقوى وهو الذي يساعد عليه اصول المذهب وقواعد العدل والاخبار والايات الكثيرة حيث نرى نفي الولاية عن ابن نوح واثبات الجزئية لمن
تبع **ومنها** فساد العقيدة سواء كان في نفس الاصول او في فروعها وحيث جرى الكلام الى هنا لزمنا الاشارة اجمالا الى اسباب فساد العقيدة ليعلم المراد بها حيثما استعملت
في كتب الرجال فنقول من فرق الاسلام بالمعنى الاعم العامة وهم مرجئون **ومنها الكيسانية** وهم على ما نقل عن الشيخ المفيد ره اول من شذ عن الحق وهم اصحاب كيسان
غلام امير المؤمنين ع او اصحاب المختار بن ابي عبيدة الثقفي المشهور سموا بذلك لان اسم المختار كان كيسا وقيل ان اباه حمله ووضعه بين يدي امير المؤمنين عليه السلام فجعل
يمج بيده على راسه ويقول يا كيس يا كيس واعتقاد هذه الفرقة ان الامام بعد الحسين عليه السلام هو ابن الحنفية وانه هو المهدي الذي يملا الله الارض به قسطا وعدلا وانه
حي لا يموت وقد غاب في جبل رضوى باليمن وربما يجتمعون ليالي الجمعة ويشتغلون بالعبادة واقصى تعلقهم في امامته قول امير المؤمنين ع له يوم البصرة انت ابني حقا وانه
كان صاحب رايته كما كان هو صاحب راية رسول الله صلى الله عليه وآله فكان اولى بمقامه وفي انه المهدي قول النبي ص لن تنقضي الايام والليالي حتى يبعث الله تعالى رجلا
من اهل بيتي اسمه اسمي وكنيته كنيتي واسم ابيه اسم ابي يملا الارض قسطا وعدلا بعد ما ملئت ظلما وجورا قالوا وكان من اسما امير المؤمنين عليه السلام عبد الله لقوله انا
عبد الله واخو رسوله صلى الله عليه وآله الحديث وفي جنونه وانه لم يمت انه اذا ثبت امامته وانه القائم تعين بقائه لئلا تخلو الارض من حجة وحكي عن فرقة اخرى منهم
ان ابن الحنفية هو الامام بعد امير المؤمنين عليه السلام دون الحسنين وان الحسن انما ادعى في الباطن اليه بامره والحسين انما ظهر بالسيف وانهما كانا داعيين اليه وامرين من
قبله وعن فرقة ثالثة منهم انه مات وانتقلت الامامة الى ولده وعند بعضهم منهم انه واقفية وعن فرقة رابعة انه محمد مات وانه يقوم بعد الموت وانه المهدي **ومنها**
الاسمعيلية وهم القائلون بالامامة الى مولانا الصادق عليه السلام ثم من بعده الى ابنه اسمعيل وهم على ما عن التعليقة فرق **ومنها** الهاشمية وهم المنسوبون الى ابي هاشم
وهم ايضا فرق **فمنهم** الجناحية اصحاب جناح السراج يزعمون ان الامام بعد علي ع ابنه محمد بن الحنفية ولا يرون للحسنين امامة **ومنهم** الزرامية اتباع زرام
ساقوا الامامة بعد ابي هاشم بن محمد بن الحنفية الى عبد الله بن العباس بالنص **ومنها** الفطحية وهم القائلون بامامة الائمة الاثني عشر ع مع عبد الله الافطح ابن الصادق
عليه السلام بدخولهم بين ابيه واخيه وعن الشهيدة انهم يدخلونه بين الكاظم والرضا عليهما السلام وعن الاخبار انهم سموا بذلك لانه قيل انه كان افطح الراس اي عريضه وقال
بعضهم نسبوا الى رئيس لهم يقال له عبد الله بن فطيح من اهل الكوفة والذين قالوا بامامة عامة مشايخ العصابة وفقهائها قالوا بهذه المقالة فدخلت عليهم الشبهة لما روي
عنهم عليهم السلام انهم قالوا الامامة في الاكبر من ولد الامام عليه السلام اذا مضى امام ثم منهم من رجع عن القول بامامته لما امتحنه بمسائل من الحلال والحرام لم يكن عنده
جواب فلما ظهر منه الاشياء التي لا ينبغي ان تظهر من الامام ثم ان عبد الله مات بعد ابيه بسبعين يوما فرجع الباقون الا شذاذا منهم عن القول بامامته الى القول بامامة ابي
الحسن موسى عليه السلام ورجعوا الى الذي روي ان الامامة لا تكون في الاخوين بعد الحسن والحسين عليهما السلام وبقي شذاذ منهم على القول بامامته وبعد ان مات قالوا
بامامة ابي الحسن موسى عليه السلام انتهى ولا ريب في صحة قول من قال انهم يدخلونه بين الصادق والكاظم عليهما السلام **تذييل** لا يخفى عليك ان القول بالفطحية اقرب مذاهب
الشيعة الى الحق كما نبهنا على ذلك في ذيل الفائدة السابعة من مقدمة تنقيح المقال فراجع وتدبر **ومنها** التمطية وهم القائلون بامامة محمد بن جعفر الملقب بديباجة

دون اخيه موسى عليه السلام وعبد الله الافطح نسبوا الى رئيس لهم يقال له يحيى بن ابي الشط ومنها الناووسية اتباع رجل يقال له ناووس وقيل نسبوا الى قرية ناووسيا
وهم القائلون بالامامة الى مولينا الصادق ع ووقفوا عليه وقالوا انه حي لن يموت حتى يظهر ويظهر امره وهو القائم المهدي وعن الملل والنحل انهم زعموا ان علامات و
سنشق الارض عنه قبل يوم القيمة فيملأ الارض عدلا قبل نسبوا الى رجل يقال له ناووس وقيل الى قرية تسمى بذلك ويسمون الصامتية ايضا ومنها الواقفية
وهم الذين وقفوا على مولينا الكاظم عليه السلام كما هو المعروف من هذا اللفظ حيثما يطلق وربما يقال لهم الممطورة اي حدب منبته من المطر ووجه الاطلاق ظاهر وانما وقفوا
على الكاظم ع بزعم انه القائم المنتظر اما بدعوى حيوته وغيبته او موته وبعثه مع تضليل من بعده بدعوى الامامة او باعتقاد انهم خلفائه وقضاته الى زمان ظهوره وصريح
بعض المتأخرين ان القائلين بختم الامامة على الكاظم ع هم الموسوية ولهم ثلث فرق فمنهم من يشكون في حيوته وموته ويسمون بالممطورة ومنهم من يجزمون بموته ويسمون
بالقطعية ومنهم من يقولون بحيوته ويسمون بالواقفية وعليه فالممطورة قسم للواقفية وروى الكشي عن ابي القاسم الحسين بن محمد عن عمرو بن يزيد عن عمه قال كان بدو الواقفة
انه كان اجتمع ثلثون الف دينار عند الاثنا عشر زكوة اموالهم وما كان يجب عليهم فيها فحملوها الى وكيلين لموسى عليه السلام الكوفة احدهما حيان السراج واخر كان معه وكان
موسى عليه السلام في الحبس فاتخذوا بذلك دورا وعقارا واشتروا الغلات فلما مات موسى عليه السلام وانتهى الخبر اليهما انكروا موته واذاعا في الشيعة انه لا يموت لانه القائم فاعتمدت
عليهما طائفة من الشيعة وانتشر قولهما في الناس حتى كان عند موتهما ارصيا بدفع المال الى ورثة موسى عليه السلام واستبان للشيعة انهما انما فعلا ذلك حرصا على المال و
في العيون والعلل وكتاب الغيبة عن يونس بن عبد الرحمن قال مات ابو الحسن ع وليس من نوابه احد الا وعنده المال الكثير وكان سبب توقفهم وجحودهم لموته وكان عند زياد
القند سبعون الف دينار وعند علي بن ابي حمزة ثلثون الفا قال ولما رايت ذلك وتبين لي الحق وعرفت من امر ابي الحسن الرضا ع ما عرفت تكلمت ودعوت الناس اليه
فبعثا الي وقالا لا ما يدعوك الى هذا ان كنت تريد المال فنحن نعينك وضمنا لي عشرة الاف وقالا لي كف فابيت وقلت لهم اتاروبنا عن الصادقين ع انهم قالوا اذا
ظهرت البدع فعلى العالم ان يظهر علمه فان لم يفعل سلب نور الايمان وما كنت لادع الجهاد في امر علي على كل حال فناصبا واظهرا لي العداوة ورواه الكشي ايضا هذا و
ربما يطلق الواقفي على من وقف على غير الكاظم عليه السلام كمن وقف على امير المؤمنين او وقف على الصادق ع او الحسن العسكري عليه السلام كما وقع ذلك في اكمال الدين و
اتمام النعمة لكن مع التقييد بالموقوف عليه كما يقال الواقفة على الصادق ع وان كان لهم اسماء اخر كالناووسية لمن وقف عليه كما مر ومن ذلك قولهم في عنبسة بن
مصعب واقفي على ابي عبد الله عليه السلام وكيف كان فقد جزم المولى الوحيد وغيره بان اطلاق الواقفي في الرجال ينصرف الى من وقف على الكاظم عليه السلام ولا يحمل مع
الاطلاق الا عليه نعم مع القرينة يحمل على من قامت عليه ولعل من جملة القرائن عد دركه للكاظم عليه السلام وموته قبله او في زمانه عليه السلام مثل سماعة بن مهران وعلي بن
حيان ويحيى بن القاسم وحكى الوحيد ره عن جده المجلسي الاول ان الواقفة صنفان صنف منهم وقفوا عليه في زمانه بان اعتقدوا كونه قائم آل محمد صلى الله عليه وآله
وذلك لشبهة حصلت لهم مما ورد عنه ع من ايراثه صاحب الامر ولم يفهموا ان كل واحد منهم صاحب الامر يعني امر الامامة ومنهم سماعة بن مهران لما نقل انه مات في
زمانه عليه السلام قال وغير معلوم كفر هذا الشخص لانه عرف امام زمانه ولم يجب عليه معرفة الامام الذي بعده نعم لو سمع ان الامام الذي بعده فلان ولم يعتقد صار
كافرا ثم ايد كلام جده بان الشيعة من فرط حبهم دولة الائمة عليهم السلام وشدة تمنيهم اياها وبسبب الشدائد والمحن التي كانت عليهم وعلى ائمتهم من القتل والخوف وسائر الاذاء
وكذا من بعضهم اعدائهم الذين كانوا يرون الدولة وبسط اليد والتسلط وسائر نعم الدنيا عندهم الى غير ذلك كانوا مشتاقين الى دولة قائم آل محمد صلى الله عليه
وآله الذي يملأ الارض قسطا مسلين انفسهم بظهوره متوقعين لوقوعه عن قريب وهم عليهم السلام كانوا يسلون خاطرهم حتى قبل ان الشيعة تربى بالامامة ثم استشهد
لذلك بما ذكره في ترجمة بقطين مما تضمن قول علي بن يقطين ان امرنا لم يحضر فعللنا بالامامة فلو قيل لنا ان هذا الامر لا يكون الا بعد مائتي سنة وثلثمائة سنة لقست
قلوب ولرجع عامة الناس عن الاسلام ولكن قالوا ما اسرعه وما اقربه تالفا لقلوب الناس وتقريبا للفرج ثم قال ومن ذلك انهم كثيرا ما يسئلونهم عن قائمهم فربما قال
واحد منهم فلان يعني الذي بعده وما كان يظهر مراده من القائم مصلحة وتسلية لخواطرهم سيما بالنسبة الى من علم عدم بقائه الى ما بعد زمانه كما وقع من الباقر عليه السلام
بالنسبة الى جابر كما سنذكره في ترجمة عنبسة وربما كانوا يشيرون الى مراد هم من فرط ميل قلوبهم وزيادة حرصهم ربما كانوا لا يتفطنون قلت اشار بما يذكره
في ترجمة عنبسة الى ما رواه في الكافي في باب النص على الصادق عليه السلام عن ابي الصباح ان الباقر عليه السلام قال مشيرا الى الصادق ع هذا من الذين قال الله عز وجل و
نريد ان نمن على الذين استضعفوا الآية وعن جابر الجعفي عن الباقر ع قال سئل عن القائم فقال هذا والله قائم آل محمد صلى الله عليه وآله قال عنبسة فلما قبض عليه السلام
دخلت على الصادق ع فاخبرته بذلك فقال صدق جابر ثم قال اترون ان ليس كل امام فهو القائم عليه السلام بعد الامام الذي كان قبله الى اخر ما ذكره في تلك الترجمة وهو
كما ترى يشير الى حصول الشبهة لعنبسة من جهة قوله هذا والله قائم آل محمد ع ولذا سئل مولينا الصادق ع ولم ترتفع عنه الشبهة حتى كشف له عن المراد بان كلا منا قائم
آل محمد ع بمعنى القائم بامر الامامة والخلافة لا القائم المعروف الذي يكون في اخر الزمان عجل الله تعالى فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه وعلى كل حال فيجرد الرمي بالوقف
لعله لا يترتب عليه الاثر الا بعد الفحص والبحث عن ان الوقف هل كان في حيوة الكاظم عليه السلام او قبل زمانه او بعد موته وهل هو عند التحمل او الاداء كما لا يخفى وجه ترتيبه
تذييل المقام الاخبار التي رواها الكشي ره في حق الواقفة مثل ما رواه هو ره عن محمد بن مسعود ومحمد بن الحسن البرابي قالا حدثنا محمد بن ابراهيم بن محمد بن فارس قال حدثني
ابو جعفر احمد بن عبدوس الخليجي او غيره عن علي بن عبد الله الزهري قال كتبنا الى ابي الحسن ع اسأله عن الواقفة فكتب الواقفة عاند عن الحق ومقيم على سيئة ان مات بها
كانت جهنم ماواه وبئس المصير وما رواه هو ره ايضا عن جعفر بن معروف قال حدثني سهل بن يحيى قال حدثني الفضل بن شاذان رفعه عن الرضا ع قال سئل عن الواقفة
فقال يعيشون جبارين ويموتون زنادقة وما رواه هو ره ايضا قال وجدت بخط جبرئيل بن احمد كتابة قال حدثني سهل بن زياد الادمي قال حدثني محمد بن احمد الربيع
الاقرع قال حدثني جعفر بن بكر قال حدثني يوسف بن يعقوب قال قلت لابي الحسن الرضا ع اعطي هؤلاء الذين يزعمون ان ابا الحسن من الزكوة شيئا قال لا لعلهم فانهم
كفار مشركون زنادقة قال حدثني عدة من اصحابنا عن ابي الحسن الرضا ع قال سمعنا يقول هو كافر ان مات موسى بن جعفر ع قال فقلت هذا هو وما رواه هو ره ايضا
عن ابي صالح خلف بن حماد الكشي عن الحسين بن طلحة عن بكير بن صالح قال سمعت الرضا ع يقول ما يقول الناس في هذه الابن قلت جعلت فداك فاي ابن قال قول الله

اي من هذا الصنف

عز وجل وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت ايديهم ولعنوا بما قالوا بل يداه مبسوطتان ينفق كيف يشاء قلت اختلفوا فيها قال ابو الحسن ع ولكن اقول نزلت في الواقفة هم
قالوا الامام بعد موسى ع فرد الله عليهم بل يداه مبسوطتان واليد هو الامام في باطن الكتاب انما عنى بقولهم الامام بعد موسى بن جعفر ع وما رواه هو ره ايضا عن
خلف عن الحسن بن طلحة المروزي عن محمد بن عاصم قال سمعت الرضا ع يقول يا محمد بلغني انك تجالس الواقفة قلت نعم جعلت فداك اجالسهم وانا مخالف لهم قال لا تجالسهم
فان الله عز وجل يقول وقد نزل عليكم في الكتاب ان اذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستهزأ بها فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا في حديث غيره انكم اذا مثلهم يعني بالآيات
الاوصياء الذين كفروا بها الواقفة وما رواه هو ره ايضا عن خلف قال حدثني الحسن بن علي عن سليمان الجعفري قال كنت عند ابي الحسن ع بالمدينة اذ دخل عليه رجل من
اهل المدينة فسأله عن الواقفة فقال ابو الحسن ع ملعونين اينما ثقفوا اخذوا وقتلوا تقتيلا سنة الله في الذين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلا والله ان الله
لا يبدلها حتى يقتلوا عن آخرهم وما رواه هو ره ايضا عن محمد بن الحسن البرابي قال حدثني ابو علي الفارسي قال حدثني عبدوس الكوفي عن حمدويه عن حدثه عن الحكم بن
مسكين قال حدثني بذلك اسمعيل بن محمد بن موسى بن سلام عن الحكم بن عبيس قال دخلت مع خالي سليمان ـــــ فقال من هذا الغلام فقال ابن اختي فقال يعرف
هذا الامر فقال نعم فقال الحمد لله الذي لم يخلقه شيطانا ثم قال يا سليمان نعوذ بالله ولدك من فتنة شيعتنا قلت جعلت فداك وما تلك الفتنة قال انكارهم الائمة
ووقوفهم على ابني موسى ع قال ينكرون موته ويزعمون ان لا امام بعده اولئك شر الخلق وما رواه هو ره ايضا عن محمد بن الحسن البرابي قال حدثني ابو علي قال حدثني يعقوب
ابن زيد عن محمد بن ابي عمير عن رجل من اصحابنا قال قلت للرضا ع جعلت فداك قوم قد وقفوا على ابيك يزعمون انه لم يمت قال قال كذبوا وهم كذاب بما انزل الله
عز وجل على محمد ص ولو كان الله يمد في اجل احد من بني آدم لحاجة الخلق اليه لمد الله في اجل رسول الله ص وما رواه هو ره عن محمد بن الحسن البرابي قال حدثني ابو علي
الفارسي قال حدثني ميمونة النخاس عن محمد بن الفضيل قال قلت للرضا ع جعلت فداك ما حال قوم قد وقفوا على ابيك موسى عليه السلام قال لعنهم الله ما اشد كذبهم
اما انهم يزعمون انه عقيم وينكرون من يلي هذا الامر من ولدي وما رواه هو ره عن محمد بن الحسن البرابي قال حدثني ابو علي قال حدثني ابو القاسم الحسين بن محمد بن عمر بن
يزيد عن عمه عن جده عمر بن يزيد قال دخلت على ابي عبد الله ع فحدثني مليا في فضائل الشيعة ثم قال ان من الشيعة بدلا منهم شر من النصاب قلت جعلت فداك
بين لنا نعرفهم فلعلنا منهم قال كلا يا عمر ما انت منهم انما هو قوم يفتنون بزيد ويفتنون بموسى ع وما رواه هو ره ايضا عن محمد بن الحسن البرابي قال حدثني ابو علي
قال حدثني محمد بن اسماعيل عن موسى بن القاسم البجلي عن علي بن جعفر ع قال جاء رجل الى اخي ع فقال له جعلت فداك من صاحب هذا الامر فقال اما انهم يفتنون بعد
موتي فيقولون هو القائم وما القائم الا بعدي بسنين وما رواه هو ره ايضا عن محمد بن الحسن البرابي قال حدثني ابو علي الفارسي قال حدثني ابو القاسم الحسين بن
محمد بن عمر بن يزيد عن عمه قال كان بدو الواقفة انه كان اجتمع ثلاثون الف دينار عند الاشاعثة لزكوة مالهم وما كان يجب عليهم فيها فحملوا الى وكيلين لموسى ع بالكوفة
احدهما خان السراج والآخر كان معه وكان موسى ع في الحبس فاتخذا بذلك دورا وعقدا العقود واشتريا الغلات فلما مات موسى فانتهى الخبر اليهما انكرا موته
واذاعا في الشيعة انه لا يموت لانه هو القائم فاعتقدت عليه طائفة من الشيعة وانتشر قولهما في الناس حتى كان عند موته اوصيا بدفع ذلك المال الى ورثة موسى ع
فاستبان للشيعة انهما فعلا ذلك حرصا على المال وما رواه هو ره ايضا عن محمد بن الحسن البرابي قال حدثني ابو علي قال حدثني محمد بن رجا الخياط عن محمد بن علي الرضا
انه قال الواقفة هم حمر الشيعة ثم تلا هذه الآية ان هم الا كالانعام بل هم اضل سبيلا وما رواه هو ره ايضا عن محمد بن الحسن البرابي قال حدثني ابو علي قال حدثني منصور
عن محمد بن علي الرضا ع ان الزيدية والواقفة والنصاب عنده بمنزلة واحدة وما رواه هو ره ايضا عن محمد بن الحسن البرابي قال حدثني الفارسي يعني ابا علي عن يعقوب بن
يزيد عن ابن ابي عمير عمن حدثه قال قال سئلت محمد بن علي الرضا ع عن هذه الآية وجوه يومئذ خاشعة عاملة ناصبة قال نزلت في النصاب والزيدية والواقفة من
النصاب وما رواه هو ره عن محمد بن الحسن البرابي قال حدثني ابو علي قال حدثني ابراهيم بن عقبة قال كتبت الى العسكري ع جعلت فداك قد عرفت هؤلاء المطورة فاقنت
عليهم في الصلوة قال نعم اقنت عليهم في الصلوة وما رواه هو ايضا عن محمد بن الحسن البرابي قال حدثني ابو علي الفارسي عن محمد بن الحسين الكوفي عن محمد بن جبار عن عمر بن
فرات قال سئلت ابا الحسن الرضا ع عن الواقفة قال يعيشون جبابرة ويموتون زنادقة وما رواه هو ره ايضا بهذا الاسناد عن احمد بن ادريس القمي قال حدثني محمد بن احمد
يحيى قال حدثني العباس بن معروف عن الحجال عن ابراهيم بن ابي البلاد عن ابي الحسن الرضا ع قال ذكرت المطورة وشكهم فقال يعيشون ما عاشوا في شك ثم يموتون زنادقة
وما رواه هو ره عن حمدويه قال حدثني محمد بن عيسى عن ابراهيم بن عقبة قال كتبت اليه يعني ابا الحسن ع جعلت فداك قد عرفت بعض هذه المطورة افاقنت عليهم في صلوتك
قال نعم اقنت عليهم في صلوتك وما رواه هو ره عن خلف بن حماد الكشي قال اخبرني الحسن بن طلحة المروزي عن يحيى بن المبارك قال كتبت الى الرضا ع بمسائل فاجابني وكتبت
وذكرت في آخر الكتاب قول الله عز وجل مذبذبين بين ذلك لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء فقال نزلت في الواقفة ووجدت الجواب كله مجملا ليس هم من المؤمنين ولا من
المسلمين هم ممن كذب بآيات الله ونحن اشهر معلومات فلا جدال فينا ولا رفث ولا فسوق فينا انصب لهم من العداوة ما استطعت وما رواه هو ره عن محمد بن
الحسن قال حدثني محمد بن الصباح قال حدثنا اسمعيل بن عامر عن ابان عن حبيب الخثعمي عن ابن ابي يعفور قال كنت عند الصادق ع اذ دخل موسى ع فجلس فقال ابو عبد
الله ع يا ابن ابي يعفور هذا خير ولدي واحبهم الي خيرني الله عز وجل بصلة قوم من شيعتنا بعد موته جزعا عليه فيقولون لم يمت وينكرون الائمة من بعده ويدعون الشيعة
الى ضلالتهم وفي ذلك ابطال حقوقنا وهدم دين الله يا ابن ابي يعفور والله ورسوله منهم بريء ونحن منهم براء وما رواه هو ره ايضا بهذا الاسناد قال حدثني ايوب بن نوح
عن سعيد العطار عن حمزة الزيات قال سمعت حمران بن اعين يقول قلت لابي جعفر ع امن شيعتكم انا قال اي والله في الدنيا والآخرة وما احد من شيعتنا الا وهو مكتوب
عندنا اسمه واسم ابيه الا من يتولى منهم عنا قال قلت جعلت فداك ومن شيعتكم من يتولى عنكم بعد المعرفة قال يا حمران نعم وانت لا تدركهم قال حمزة فتناظرنا في هذا الحديث
فكتبنا به الى الرضا ع نسأله عمن استثنى به ابو جعفر فكتبهم الواقفة على موسى بن جعفر ع وركن في العيون وغيبة الشيخ ره عن يونس بن عبد الرحمن قال مات ابو الحسن ع
وليس من قوابه احد الا وعنده المال الكثير وكان ذلك سبب وقوفهم وجحودهم لموته وكان عند زياد القندي سبعون الف دينار وعند علي بن ابي حمزة ثلثون الف دينار
قال ولما رأيت ذلك وتبين لي الحق وعرفت امر ابي الحسن الرضا ع ما عرفت فكلما دعوت الناس اليه فتبعني الي وقالا لي ما يدعوك الى هذا ان كنت تريد المال فنحن

اموالهم

صلوتك

تغيبت وضمنا لك عشرة آلاف دينار وقالا كف فابيت وقلت لهما انا روينا عن الصادق ع اذا ظهرت البدع فعلى العالم الامام ان يظهر علمه وان لم يفعل سلب نور الايمان من قلبه
وما كنت لادع الجهاد في امر الله على كل حال فناصبني واظهر لي العداوة وفي العيون ايضا عن ربيع بن عبد الرحمن قال كان والله موسى بن جعفر ع من المؤمنين يعلم من يقف
عليه بعد موته ع وكان يكظم عليهم غيظه ولا يبدي لهم ما يعرف منهم فتى الكاظم ع لذلك ومنها الزيدية وهم القائلون بامامة زيد بن علي بن الحسين عليهما السلام وهم فرق
اغلبهم يقولون بامامة كل فاطمي عالم صالح ذي رأي يخرج بالسيف وزيد هذا قتل وصلب بالكناسة موضع قريب من الكوفة وقد نهاه الباقر ع عن الخروج والجهاد فلم
ينته فصار الى ذلك واختلفت الروايات في امره فبعضها يدل على ذمه بل كفره لدعواه الامامة بغير حق وبعضها يدل على علو قدره وجلالة شأنه وربما جمع بعضهم بينهما بحمل
النهي عن الخروج على التقية وانه ليس نهي تحريم بل شفقة وخوف عليه وقد اوضحنا في ترجمته في تنقيح المقال حسن حاله بنفسه وصحة خروجه فلاحظ وتدبر ومنها البترية بضم
الباء الموحدة وقيل بكسرها ثم سكون التاء المثناة من فوق فرق الزيدية قيل نسبوا الى المغيرة بن سعيد ولقبه الابتر وقيل البترية هم اصحاب كثير النوا الحسن بن صالح بن حي و
سالم بن ابي حفصة والحكم بن عيينة وسلمة بن كهيل وابي المقدام ثابت الحداد وهم الذين دعوا الى ولاية علي عليه السلام ثم خلطوها بولاية ابي بكر وعمر ويثبتون لهم الامامة
ويبغضون عثمان وطلحة والزبير وعائشة ويرون الخروج مع بطون ولد علي ع ويثبتون من باب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر لكل من خرج منهم عند خروجه الامامة و
الذي اعتقده ان البترية هم زيدية الغالية ثم ان في وجه تسمية البترية وجهان احدهما ما هو المعروف من انه بتقديم الباء الموحدة نسبة الى المغيرة بن سعيد الابتر او لانهم
لما تبرؤا من اعداء الشيخين التفت اليهم زيد بن علي ع وقال ابترتم من فاطمة ع بترتم امرنا بتركم الله فقد روى الكشي ره عن سعد بن جناح الكشي عن علي بن محمد بن يزيد القمي
عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن ايوب عن الحسين بن عثمان الرواسي عن سدير قال دخلت على ابي جعفر ع ومعي سلمة بن كهيل وابو المقدام وثابت
الحداد وسالم بن ابي حفصة وكثير النوا وجماعة معهم وعند ابي جعفر ع اخوه زيد بن علي ع فقالوا لابي جعفر ع نتولى عليا وحسنا وحسينا عليهم السلام ونتبرء من اعدائهم
قال نعم قالوا ونتولى ابا بكر وعمر ونتبرء من اعدائهم قال فالتفت اليهم زيد بن علي ع قال لهم ابترتم من فاطمة ع بترتم امرنا بتركم الله فهو مذ سموا البترية ثانيهما انه بتقديم
التاء المثناة من فوق على الباء الموحدة وهو الذي اختاره الفاضل الكاظمي في تكملة النقد حيث روى الرواية هكذا التمترتم من فاطمة ع بترتم امرنا بتركم الله فهو مذ
سموا التترية ثم فرع على هذه الرواية ان التترية بتقديم التاء المثناة على الموحدة وهو كما ترى وعلى كل حال فقد روى الكشي في رجاله عن سعد بن جناح الكشي عن
علي بن محمد عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسماعيل بن بزيع عن محمد بن فضيل عن ابي عمر سعد الجلاب عن ابي عبد الله ع قال لو ان البترية صف واحد ما بين المشرق و
المغرب ما اعز الله لهم دينا ومنها الجارودية ويقال لهم السرحوبية ايضا لنسبتهم الى ابي الجارود زياد بن المنذر السرحوب ~~بصرية وصحة خروجه لا يعتقد وتدبر~~ وهم القائلون بالنص على علي عليه السلام وكفر الثلاثة وكل من انكره وفي مجمع البحرين هم فرقة من الشيعة ينسبون الى الزيدية ولبسوا منهم لنسبوا
الى رئيس لهم من اهل خراسان يقال له ابو الجارود زياد بن المنذر وعن بعض الافاضل انهم فرقتان زيدية وهم شيعة وفرقة بترية وهم لا يجعلون الامامة لعلي ع بالنص
بل عندهم هي شورى ويجوزون تقديم المفضول على الفاضل وفي بعض الكتب ان الجارودية لا يعتقدون امامة الشيخين ولكن حيث رضي علي عليه السلام بهما لم ينازعهما
جريا مجرى الائمة في وجوب الاطاعة ومنها السليمانية وهم القائلون بامامة الشيخين وكفر عثمان منسوبون الى سليمان بن جرير القائل بان الامامة شورى فيما بين الخلق
ويصح ان ينعقد بعقد رجلين من خيار المسلمين واثبت لذلك امامة الشيخين وقال بكفر عثمان للاحداث التي احدثها وكفر عائشة وطلحة والزبير لانهما خرجا على امير
المؤمنين عليه السلام ومنها الصالحية وهم فرقة من الزيدية يقولون بامامة الشيخين ومنها الخطابية وهم طائفة منسوبة الى الخطاب محمد بن وهب الاسدي الاجدع و
قيل محمد بن مقلاص وكانوا يدينون بشهادة الزور على من خالفهم وخادعهم لمخالفتهم له في العقيدة اذا حلف على صدق دعواه قال في المجمع ثم قال وفي الحديث سأله رجل
اوخر المغرب حتى يشتبك النجوم فقال خطابية تراي سنة سنها ابو الخطاب محمد بن مقلاص الكنى بابي زينب انتهى قلت الذي يفهم من الحديث ان ابا الخطاب ايضا كان مبدعا
ويظهر من تمام ما ذكره ان للخطابية اطلاقين احدهما المنسوبون الى محمد بن وهب والآخر المنسوبون الى ابي الخطاب ولعل الثاني هو الذي قيل انه كان يزعم ان الائمة عليهم السلام
انبياء ثم الهة والالهة نور من النبوة ونور من الامامة ولا يخلو العالم من هذه الانوار وان الصادق ع هو الله تعالى وليس المحسوس الذي هو فيه بل انه لما نزل الى العالم لبس هذه
الصورة الانسانية لئلا ينفر منه ثم تمادى الكفر به الى ان قال ان الله تعالى انفصل من الصادق ع وحل فيه وانه اكمل من الله تعالى عما يقولون علوا كبيرا ومنها البزيعية
نص تاريخ ابن زيد اللخمي انهم اصحاب بزيع الخالف اقروا بنبوته وزعموا ان الائمة عليهم السلام كلهم انبياء وانهم لا يموتون ولكنهم يرفعون وزعم بزيع انه صعد الى السماء وان الله تعالى
مسح على رأسه وتفل في فيه فان الحكمة تنبت في صدره وفي التعليقة انهم فرقة من الخطابية يقولون الامام بعد ابي الخطاب بزيع وان كل مؤمن يوحى اليه وان الانسان اذا بلغ الكمال
لا يقال له مات بل يرفع الى الملكوت وادعوا معاينة اموات بكرة وعشية ومنها البيانية نص تاريخ ابي زيد اللخمي الزبيرية انهم فرقة اقروا بنبوة بيان وهو رجل من سواد
الكوفة تأول قول الله عز وجل هذا بيان للناس انه هو وكان يقول بالتناسخ والرجعة فقتله خالد بن عبد الله القسري ومنها البنانية بالباء الموحدة ونونين بينهما الف
وهم اتباع بنان بن سمعان الهالك الذاهب الى الحلول والقائل بامامة ابي هاشم بن محمد بن الحنفية وقد يطلق البنانية على اتباع بنان التبان الذي ذكرنا ما ورد فيه
في بزيع الخالف من الذم واللعن في ترجمتهما من تنقيح المقال فلاحظ ومنها الحرورية وهم الذين تبرؤا من علي عليه السلام وشهدوا عليه بالكفر لعنهم الله وقد ذكر في الكافي عن
علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن محمد بن حكم وحماد بن ابي مسروق قال سألني ابو عبد الله عن اهل البصرة فقال لي ما هم قلت مرجئة وقدرية وحرورية فقال لعن الله
تلك الملل الكافرة المشركة التي لا تعبد الله على شيء هذا ثم لا يخفى عليك ان الحرورية نسبة الى حروراء موضع بقرب الكوفة كان اول مجمعهم فيه وفي المجمع ان الحرورية بفتح
الحاء وضمها وهم الخوارج كان اول مجمعهم فيها تعمقوا في الدين حتى مرقوا منه فهم المارقون ومنه الخبر احروري انت بفتح الحاء وضم الراء الاولى اي خارجية توجبون
قضاء صلوة الحيض وقال بعض الاعاظم ان الحرورية فرقة من الخوارج ويسمون بالشراة ايضا بالشين المعجمة جمع شارى زعموا انهم شروا انفسهم بان لهم الجنة يقاتلون و
يقتلون ويظهر من بعضهم ان كل خارجي فهو من الشراة ومنها الخمسية وهم فرقة من الغلاة يقولون ان الخمسة سلمان وابا ذر والمقداد وعمار وعمرو بن امية الضمري هم النبيون
والموكلون بمصالح العالم من قبل الرب والرب عندهم علي عليه السلام ومنها العلياوية وهم على ما في اختيار الكشي يقولون ان عليا عليه السلام رب وظهر بالعلوية الهاشمية

لا يعني المذموم بالذم للفرقة

في عد المذاهب الفاسدة

واظهر انه عبده واظهر وليه من عنده ورسوله بالحمد به ووافق اصحاب ابي الخطاب في اربعة اشخاص علي وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام وانه مضى الاشخاص الثلثة فاطمة
والحسن والحسين عليهم السلام تلبيس والحقيقة شخص علي لانه اول هذه الاشخاص في الامامة وانكروا شخص محمد صلى الله عليه واله وزعموا ان محمدا عبد علي وان عليا اله
هو رب واقاموا محمدا صلى الله عليه واله مقام ما اقامت الخشبية سلمان وجعلوه رسولا لعلي عليه السلام فوافقوهم في الاباحات والتعطيل والتناسخ والعلياء وبرئتهم الخشبية
علياء وزعموا ان بشار الشعيري لما انكر ربوبية محمد صلى الله عليه واله وجعلها في علي وجعل محمدا صلى الله عليه واله عبدا علي عليه السلام وانكر رسالة سلمان واقام مقام سلمان
محمدا مسخ على صورة البهر يقال له علياء يكون في البحر فلذلك سموهم العلياء وبشار الشعيري هو الذي روى الكشي في ترجمته عن الصادق انه شيطان بن شيطان خرج من البحر
فاغوى اصحابي وفي ترجمة محمد بن بشير وزعمت هذه الفرقة والخشبية والعلياء وبرئت واصحاب ابي الخطاب ان كل من انتسب الى ائمة من آل محمد فهو مبطل في نفسه مفتر على الله تعالى
كاذب وانهم الذين قال الله تعالى فيهم انهم يهود ونصارى في قوله وقالت اليهود والنصارى نحن ابناء الله واحباؤه قل فلم يعذبكم بذنوبكم بل انتم بشر ممن خلق محمد في مذهب
الخطابية وعلى مذهب العلياء وبرئتهم ممن خلق هذان كاذبون فيما ادعوا من النسب اذ كان محمد عندهم وعلي هو رب الارباب لم يولد ولم يستولد جل الله وتعالى
عما يصفون علوا كبيرا ومنها القدرية وهم على ما في المجمع وغيره المنسوبون الى القدر وزعموا ان كل عبد خالق فعله ولا يرون المعاصي والكفر بقدر الله ومشيته فنسبوا
الى القدر لانه بدعتهم وضلالتهم وفي شرح المواقف قيل القدرية هم المعتزلة لاسناد افعالهم الى قدرتهم وفي الحديث لا يدخل الجنة قدري وهو الذي يقول لا يكون ما شاء
الله ويكون ما شاء ابليس انتهى وروي عن النبي ص ان القدرية مجوس هذه الامة وقد يقال انه لما كان المعتزلي من العدلية لقوله بالقدرة والاختيار دون الجبر كما عليه القدرية
من ان افعال الله تعالى مخلوقة لهم لقدرتهم عليها واختيارهم لها من غير اجبار عليها ولا مشارك فيها فلذا نسبوا الى القدر لقولهم به فهم مشاركون لاولئك من هذه
الجهة واما من جهة نفي القضاء والقدر بالنسبة الى الله كما هي مقالة اولئك فغير معلوم وموافقتهم لهم فيه بل العلم موافقون للامامية في ثبوت القضاء والقدر لله اذ
القول بغيره مخالف لصريح القرآن وكيف كان فتسميتهم به غير مناسب لعدم قولهم به حتى ينسبوا اليه فهي من باب تسمية الشيء باسم ضده كالبصير للاعمى ثم ان القدرية يجمعون
المعتزلة بانصارهم فرق مخالفة فمنهم الواصلية اصحاب ابي حنيفة واصل بن عطا الغزال والهذيلية اصحاب ابي الهذيل العلاف والنظامية اصحاب ابراهيم بن سيار بن هانئ
النظام والنشرية اصحاب بشر بن المعتمر والمعمرية اصحاب معمر بن عباد السلمي والمزدارية اصحاب عيسى بن صبيح الكنى بابي موسى الملقب بالمزدار والثمامية اصحاب ثمامة بن
اشرس النميري والهشامية اصحاب هشام بن عمرو الفوطي والجاحظية اصحاب عمرو بن بحر الجاحظ والخابطية اصحاب ابي الحسين بن ابي عمرو الخياط والجاشية والبهشمية
اصحاب ابي علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي وابنه ابي هاشم عبد السلام وان شئت العثور على خرافاتهم فراجع الكتب المعدة لشرح الملل والنحل ومنها المرجئة بالهمز ثم
الراء ثم الهمزة بغير تشديد من الارجاء بمعنى التاخير عند اكثر اللغويين وبالياء بدل الهمزة من غير تشديد ايضا وهم الجوهري فجعله عند اثبات الياء بدل الهمزة مشددا وقد وقع
الخلاف في تفسير اللفظة فقيل هم فرقة من المسلمين يقولون بالايمان قول بلا عمل كانهم قدموا القول وارجئوا العمل اي اخروه لانهم يرون انهم لو لم يصلوا ولم يصوموا
لنجاهم ايمانهم ذكره في تاج العروس وحكى تفسيره بهذا عن ابن قتيبة وقيل هم فرقة من المسلمين يعتقدون انه لا يضر مع الايمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة سموا مرجئة
لاعتقادهم ان الله تعالى ارجأ تعذيبهم عن المعاصي اي اخره عنه قلت لا يبعد اتحاد هذا القول مع سابقه وان عدهما بعضهم قولين نعم هما مختلفان في وجه التسمية وقيل
هم الفرقة الجبرية الذين يقولون ان العبد لا فعل له واضافة الفعل اليه بمنزلة اضافته الى الجمادات كجري النهر ودوران الرحى وانما سميت المرجئة مجبرة لانهم يؤخرون
امر الله ويرتكبون الكبائر وحكي ذلك عن بعض اهل المعرفة بالملل وعن المغرب عنه انهم سموا بذلك لارجائهم حكم الكبائر الى يوم القيمة انتهى وقيل هم الذين يقولون كل الافعال
من الله تعالى وقيل المرجئ هو الاشعري وربما يطلق على اهل السنة لتاخيرهم عليا عليه السلام عن الثلثة وفي الاحاديث المرجئ يقول من لم يصل ولم يصم ولم يغتسل من جنابة
وهذا الكبيرة ونحوه انه فهو على ايمان جبرئيل وميكائيل وفي الحديث خطابا للشيعة انتم اشد تقلبا ام المرجئة قيل ارادبهم ما عدى الشيعة من العامة اختاروا من عندهم
رجلا بعد رسول الله صلى الله عليه واله وجعلوه رئيسا ولم يقولوا بعصمته عن الخطأ وارجوا طاعته في كل ما يقول ومع ذلك قلدوه في كل ما قال وانتم نصبتم رجلا بعد
عليا عليه السلام واعتقدتم عصمته عن الخطأ ومع ذلك خالفتموه في كثير من الامور وسميتم مرجئة لانهم زعموا ان الله تعالى اخر نصب الامام ليكون نصبه باختيار الامة بعد
النبي ص وفي حديث اخر قال ذكرت المرجئة والقدرية والحرورية فقال لعن الله تلك الملل الكافرة المشركة التي لا تعبد الله على شيء ومنها المغيرية نسبة الى المغيرة
بن سعيد وهم اتباعه يعتقدون ان الله تعالى جسم على صورة رجل من نور على رأسه تاج من نور وقلبه منبع الحكمة وقيل انه يقول بامامة محمد بن عبد الله بن الحسن بعد الباقر
ان محمد بن عبد الله حي لا يموت ويرد ذلك ان الامر حدث في المغيرية بعد الباقر وظاهر رواية جابر المذكورة في الخرائج وجود هذا المذهب في زمان الباقر وهي ما
رواه في الخرائج عن جابر قال كنا عند الباقر نحوا من خمسين رجلا اذ دخل عليه كثير النوا وكان من المغيرية فسلم وجلس ثم قال ان المغيرة بن عمران يزعم ان ملكا يعرف الكافر
من المؤمن وشيعتك من اعدائك قال ما عرفتك قال ابيع الحنطة قال كذبت قال وربما ابيع الشعير قال ليس كما قلت بل تبيع النوا قال من اخبرك بهذا قال الملك الذي
يعرفني شيعتي من عدوك لست تموت الا ثانيا قال جابر الجعفي فلما انصرفنا الى الكوفة ذهبت في جماعة نسئل عنه فدللنا على عجوز فقالت مات ثانيا منذ ثلثة ايام و
ربما استظهر المولى الوحيد من المراجع كونهم من الغلاة قال وبعضهم نسبوهم اليهم ومنها النصيرية وهم على ما في التعليقة من الغلاة اصحاب محمد بن نصير النميري
لعنه الله كان يقول الرب هو علي بن محمد العسكري عليهما السلام وهو نبي من قبله واباح المحارم واحل نكاح الرجال وعن الكشي انهم فرقة قالوا بنبوة محمد بن نصير الفهري النميري و
قال بعض اجلة من عاصرناه ان المعروف عند الشيعة عوامهم واكثر خواصهم لا سيما شعرائهم اطلاق النصيري على من قال بربوبية علي عليه السلام قال في بعض الكتب حكاية قتله
عليه السلام لرئيسهم او جمع منهم ثم احياءهم ليرتدعوا عن ذلك فما انتفعوا حتى فعل بهم ذلك مرارا بل احرقهم ثم احياهم فاصروا وزادوا في العقيدة المزبورة قائلين انا اعتقدنا
بربوبيتك قبل ان نرى منك احياء فكيف وقد رأيناه ثم قال الا ان الكتاب المزبور لم يثبت اعتباره وان كان مسندا الى ثاني المجلسين رحمهما وهو كتاب تذكرة الائمة و
منها الشريعية وهم فرقة ينتسبون الى الحسن الشريعي الذي ادعى السفارة عن الحجة عجل الله تعالى فرجه كذبا وادعى مقاما ليس له باهل ولعنه الشيعة وخرج
التوقيع الشريف بلعنه ومن الشريعية محمد بن موسى بن الحسن بن فرات وابنه محمد واحمد بن الحسين بن بشر بن زيد ومنها المفوضة وهي على ما افاده الوحيد والعلامة

في تفاسير التفويض

المجلوب وغيرها رهم نطلق على معان كثيرة فيها الصحيح والفاسد احدها ما ذكره في اخر التعليقة من ان الله تعالى خلق محمدا صلى الله عليه وآله وفوض اليه امر العالم فهو الخلاق
للدنيا وما فيها وقيل فوض ذلك الى علي عليه السلام وربما يقولون بالتفويض الى سائر الائمة عليهم السلام ايضا كما يظهر من بعض التراجم قلت قد نسب الاعتقاد بذلك الى
طائفة فان ارادوا ظاهره وهو انهم هم الفاعلون لذلك حقيقة فهو الكفر الصريح وقد دلت الادلة العقلية والنقلية على بطلانه وفي العيون عن الرضا عليه السلام ان من زعم ان
الله تعالى فوض امر الخلق والرزق الى حجة فهو مشرك الحديث وان ارادوا ان الله تعالى هو الفاعل وحده لا شريك له ولكن مقارنا لارادتهم ودعائهم وسؤالهم من الله
ذلك كشق القمر واحياء الموتى وقلب العصى وغير ذلك من المعجزات فهو حق لكرامتهم عند الله وزيادة قربهم منه واظهار فضلهم ورفعة مقامهم بين خلقه وعباده حتى
يصدقوهم وينقادوا لهم ويهتدوا بهداهم ويقتدوا بهم فانهم الدعاة الى الله والادلاء على مرضاته ولكن هذا المعنى ليس من التفويض في شيء بل هو المعجز الصرف نشأ
على يدي حجة الله تعالى ليلوغه على مراتب الاخلاص والعبودية فتفسير التفويض بذلك لا وجه له **الثاني** التفويض في امر الدين بمعنى ان الله تعالى فوض اليهم ان يحلوا
ما شاؤا ويحرموا ما شاؤا او يصححوا ما شاؤا او يبطلوا ما شاؤا بآرائهم من غير وحي وهذا ايضا ضروري البطلان وقد تظافرت الآيات وتواترت الاخبار بانهم لا ينطقون
عن الهوى ان هو الا وحي يوحى وان الله تعالى كان متفضلا عليهم بملكة كانوا يفهمون من كتاب الله تعالى ما كان وما يكون وان الكتاب تبيان كل شيء وان ارادوا بذلك
انه تعالى لما اكمل نبيه بحيث لا يختار الا ما يوافق الحق ولا يخالف مشيته فوض اليه تعيين بعض الامور كزيادة بعض الركعات وتعيين النوافل من الصلوة والصيام
وطعمة الجد ونحو ذلك اظهارا لشرفه وكرامته ثم لما اختار اكد ذلك بالوحي من عنده فلا مشاحة عقلا ولا نقلا فيه بل في كثير من الاخبار ما يدل عليه وقد عقد له في الكافي
بابا يل نسبه بعضهم الى اكثر المحدثين **الثالث** تفويض امر الخلق اليهم في السياسة والتأديب والتكميل وامرهم بطاعتهم بمعنى انه يجب عليهم طاعتهم في كل ما يامرون به
وينهون عنه سواء علموا وجه الصحة ام لا بل ولو كان بحسب ظاهر نظرهم عدم الصحة بل الواجب عليهم القبول وتفويض الامر اليهم والتسليم لهم بحيث لا يجدون حرجا
فيما قضوا ويسلموا تسليما كما قال سبحانه وهذا لا شبهة في صحته **الرابع** تفويض بيان العلوم والاحكام على ما ارادوا واوردوا والمصلحة فيه لاختلاف عقول الناس
او للتقية فيفتون بعض الناس بالاحكام الواقعية وبعضهم بالتقية ويسكتون عن جواب اخرين بحسب المصلحة ويجيبون في تفسير الآيات وتأويلها وبيان الحكم و
المعارف بحسب ما يحتمله عقل كل سائل وقد جاء في غير واحد من الاخبار عليكم ان تسئلوا وليس علينا ان نجيب وهذا ايضا لا ريب في صحته **الخامس** التفويض في
الاعطاء والمنع فان الله تعالى خلق لهم الارض وما فيها وجعل لهم الانفال وصفو المال والخمس وغيرها فلهم ان يعطوا ما شاؤا ويمنعوا كذلك ايضا لا اشكال في صحته
السادس الاختيار فان يحكموا في كل واقعة بظاهر الشريعة او بعلمهم او ما يلهمهم الله تعالى من الواقع كما دل عليه بعض الاخبار ذكره السيد ره في محكي رجاله وهو
على ظاهره من التخيير المطلق في الحكم في كل واقعة من دون ملاحظة خصوصيات المقام وما فيه من المصالح والمفاسد والحكم المترتبة عليه كالتخيير الابتدائي الثابت بدليله
كالقصر والاتمام في مواضع التخيير وخصال الكفارة التخييرية ونحوهما محل تأمل باشكال **السابع** تفويض تقسيم الارزاق كما يطلق عليه التفويض وصحته
وفساده يعرف من المعنى الاول ولعله يرجع اليه او عينه الا ان يتم الاول للخلق والرزق والاجال وغيرها ويختص هذا بخصوص الارزاق كما هو ظاهره **الثامن** ما عليه
المعتزلة من ان الله سبحانه لا صنع له ولا دخل في افعال العباد سوى ان خلقهم واقدرهم ثم فوض اليهم امر الافعال يفعلون ما يشاؤن على وجه الاستقلال عكس مقالة
المجبرة فهم بين افراط وتفريط وهو الذي ينبغي ان ينزل عليه قولهم عليهم السلام لا جبر ولا تفويض لمقابلته بالجبر اذ كما ان في الجبر نسبة العدل الرؤف الى الظلم والعدوان
فكذا في التفويض عزل المحيط القائم على كل نفس بما كسبت من السلطان وقد جاءت الاخبار بذم الفريقين وان الحق امر بين الامرين **التاسع** قول الزنادقة واصحاب
الاباحات وهو القول برفع الحضر عن الخلق في الافعال والاباحة لهم ما شاؤا من الاعمال واذ قد عرفت ذلك كله وان بعض الاقسام صحيح وبعضها فاسد فلا ينبغي المسارعة
الى القدح في الرجل بمجرد عد بعضهم له من المفوضة اذ لعله يقول بالقسم الصحيح من التفويض بل لا بد من التأمل والتروي ودعوى اشتهار التفويض في المعاني المنكرة فيتصرف
الاطلاق اليها ويترتب عليها كما ترى **ومنها** الجبرية بالجيم المفتوحة ثم الباء الساكنة خلاف القدرية وقد عرفت اهل الكلام يسمون المجبرة والمرجئة لانهم يؤخرون امر الله و
يرتكبون الكبائر قاله في المجمع ثم قال والمفهوم من كلام الائمة عليهم السلام ان المراد من الجبرية الاشاعرة ومن القدرية المعتزلة لانهم شهروا انفسهم بانكار ركن عظيم من الدين
وهو كون الحوادث بقدرة الله تعالى وقضائه وزعموا ان العبد قبل ان يقع منه الفعل مستطيع تام يعني لا يتوقف فعله على تجدد فعل من افعال الله تعالى وهذا احد معاني
التفويض وقال علي بن ابراهيم المجبرة الذين قالوا ليس لنا صنع ونحن مجبرون بحدث الله لنا الفعل عند الفعل وانما الافعال منسوبة الى الناس على المجاز لا على الحقيقة و
تأولوا في ذلك بآيات من كتاب الله لم يعرفوا معناها مثل قوله وما تشاؤن الا ان يشاء الله وقوله من يرد الله ان يهديه يشرح صدره للاسلام ومن يرد ان يضله يجعل
صدره ضيقا حرجا وغير ذلك من الآيات التي تأولها على خلاف معانيها وفيما قالوه ابطال الثواب والعقاب واذا قالوا ذلك ثم اقروا بالثواب والعقاب نسبوا الى
الله تعالى الجور وان يعذب على غير الكتاب وفعل تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا ان يعاقب احدا على غير فعل وبغير حجة واضحة عليه والقرآن كله والعقل رد عليهم كما لا
يخفى على من راجع وتدبر ثم لا يخفى عليك ان الجبرية فرق فمنهم الجهمية اصحاب جهم بن صفوان والنجارية اصحاب الحسين بن محمد النجار والضرارية اصحاب ضرار بن عمرو
وغيرهم ويطلب شرح عقائدهم الفاسدة من الكتب المعدة لبيان الملل والنحل ثم ان الخوارج فرق منهم الازارقة اصحاب ابي راشد نافع بن الازرق واليهم نسبت
اصحاب ابي بيهس الهيصم بن جابر والنجاردة اصحاب عبد الكريم بن عجرد والصلتية اصحاب عثمان بن ابي الصلت والخازمية اصحاب حمزة بن ادرك والشعيبية اصحاب شعيب بن
محمد والميمونية اصحاب ميمون بن خالد والاطرافية القائلين بمعذورية اصحاب الاطراف والحازمية اصحاب حازم بن علي والثعالبة اصحاب ثعلبة بن عامر والرشيدية اصحاب
الطوسي ويقال لهم العشرية والشيبانية اصحاب شيبان بن سلمة والمكرمية اصحاب مكرم بن عبد الله العجلي والاباضية اصحاب عبد الله بن اباض والحفصية اصحاب حفص
ابي المقدام والحارثية اصحاب الحارث الاباضي والزيدية اصحاب يزيد بن انيسة والصفرية الزيادية اصحاب زياد بن الاصفر والبونسية اصحاب يونس السمري والعبيدية
اصحاب عبيد المكتب والغسانية اصحاب غسان الكوفي والثوبانية اصحاب ابي ثوبان المرجئ والصالحية اصحاب صالح بن عمرو الصالحي وغيرهم ولكل من هذه الفرق عقائد
سخيفة جملة منها موجبة للكفر واخرى موجبة للفسق وشرح ذلك كله يطلب من الكتب المعدة لشرح الملل والنحل **ومنها** الغلاة وهم معروفون وجعلهم بعض الاجلة

في المذاهب الفاسدة

عشر فرقة مفترقة بالغالين في محبته علي ع في قبال الخوارج منهم الهشامية وهم المنسوبون الى هشام بن سالم وهشام بن الحكم القائلون بالشبهة بين الخالق والمخلوق ومنهم اليونسية وهم اتباع يونس القمي ومنهم النعمانية وهم قوم محمد بن نعمان ومنهم السبائية وهم اتباع عبد الله بن سبا حيث قال لعلي ع انت الاله حقا فنفاه الى المدائن والذي يظهر من الشهرستاني ان عبد الله هذا كان يهوديا فاسلم وكان في الجاهلية يقول في يوشع بن نون وصي موسى ع مثل ما قال في علي ع وفي المواقف ان ابن سبا كان يقول ان عليا لم يمت ولم يقتل وانما قتل ابن ملجم شيطانا وعلي ع في السحاب والرعد والبرق سوطه وانه ينزل بعد هذا الى الارض ويملؤها عدلا وهؤلاء يقولون عند سماع الرعد عليك السلام يا امير المؤمنين ومنهم الطيارة الى غير ذلك من فرقهم والمشهور ان الغلاة هم الذين يقولون في اهل البيت عليهم السلام ما لا يلتزمون اهل البيت ع بثبوت تلك المرتبة لهم كمن يدعي فيهم النبوة كالبزيعية والالهية كالنصيرية والعلياوية والمخمسة ونحوهم مأخوذ من الغلو بمعنى التجاوز عن الحد قال الله تعالى لا تغلوا في دينكم اي لا تجاوزوا الحد وقد يقال في الرجال فلان كان من اهل الطيارة ومن اهل الارتفاع ويريدون بذلك انه كان غاليا لكن لا يخفى عليك انه قد كثر رمي رجال بالغلو وليس من الغلاة عند التحقيق فينبغي التأمل والاجتهاد في ذلك وعدم المبادرة الى القدح بمجرد ذلك ولقد اجاد المولى الوحيد حيث قال اعلم ان كثيرا من القدماء سيما القميين منهم وابن الغضائري كانوا يعتقدون للائمة عليهم السلام منزلة خاصة من الرفعة والجلال ومرتبة معتبرة من العصمة والكمال بحسب اجتهادهم ورأيهم وما كانوا يجوزون التعدي عنها وكانوا يعدون التعدي ارتفاعا وغلوا على حسب معتقدهم حتى انهم جعلوا مثل نفي السهو عنهم غلوا بل ربما جعلوا مطلق التفويض اليهم او التفويض المختلف فيه او المبالغة في معجزاتهم ونقل العجائب من خوارق العادات عنهم او الاغراق في شأنهم واجلالهم وتنزيههم عن كثير من النقائص واظهار كثرة قدرة لهم وذكر علمهم بمكنونات السماء والارض ارتفاعا وموجبا للتهمة بسببها بحيث ان الغلات كانوا مختفين في الشيعة مخلوطين بهم مدلسين وبالجملة الظاهر ان القدماء كانوا مختلفين في المسائل الاصولية ايضا فربما كان شيء عند بعضهم فاسدا وكفرا او غلوا او تفويضا او جبرا او تشبيها او غير ذلك وكان عند آخر مما يجب اعتقاده او لا هذا ولا ذلك وربما كان منشأ جرحهم بالامور المذكورة وجدان الروايات الظاهرة فيها منهم كما اشرنا اليه انفا او ادعاء ارباب المذهب كونه منهم او روايتهم عنه وربما كان المنشأ روايتهم المناكير عنهم الى غير ذلك فعلى هذا ربما يحصل التأمل في جرحهم بامثال الامور المذكورة الى ان قال ثم اعلم انه يعني احمد بن محمد بن عيسى وابن الغضائري ربما ينسبان الراوي الى الكذب ووضع الحديث بعد ما ينسبانه الى الغلو وكانه لروايته ما يدل عليه ولا يخفى ما فيه انتهى قلت فلا بد ح من التأمل في جرحهم بامثال هذه الامور ومن لحظ مواضع قدحهم في كثير من المشاهير كيونس بن عبد الرحمن ومحمد بن سنان والمفضل بن عمر وامثالهم عرف الوجه في ذلك وكفاك شاهدا اخراج احمد بن محمد بن عيسى لاحمد بن محمد بن خالد البرقي من قم بل عن المجلسي الاول انه اخرج جماعة من قم بل عن المحقق الشيخ محمد بن صاحب المعالم ان اهل قم كانوا يخرجون الراوي بمجرد توهم الريب فيه فاذا كانت هذه حالتهم ودأبهم فكيف يعول على جرحهم وقدحهم بمجرده بل لا بد من التروي والبحث عن سببه والحمل على الصحة ما امكن كيف لا ولو كان مجرد اعتقاد ما ليس بضروري البطلان عن اجتهاد موجبا للقدح والرحل للزم القدح في كثير من علمائنا المتقدمين لان كلا منهم نسب الى القول بما ظاهره مستنكر فاسد كما نبه على ذلك المولى الوحيد في ترجمة احمد بن محمد بن نوح السيرافي حيث قال انه حكي في صه ان الشيخ ره كان يذهب الى مذهب ابي عبيد ره وهو شيخه المفيد الى انه تعالى لا يقدر على غير مقدور العبد كما هو مذهب الجبائي والسيد المرتضى ره الى مذهب البهشمية من ان ارادته عرض لا في محل والشيخ الجليل ابراهيم بن نوبخت الى جواز اللذة العقلية عليه سبحانه وان ماهيته تعالى معلومة لكوجوده وان ماهيته الوجود وان المخالفين يخرجون من النار ولا يدخلون الجنة والصدوق وشيخه ابن الوليد والطبرسي الى جواز السهو على النبي ص ومحمد بن عبد الله الاسدي الى الجبر والتشبيه وغير ذلك مما يطول تعداده والحكم بعدم عدالة هؤلاء لا يلتزمه احد يؤمن بالله والذي ظهر لي من كلمات اصحابنا المتقدمين وسيرة اساطين المحدثين ان المخالفة في غير الاصول الخمسة لا توجب الفسق الا ان يستلزم انكار ضروري الدين كالتجسيم بالحقيقة لا بالتسمية وكذا القول بالرؤية بالانطباع او الانعكاس اما القول بها لا معها فلا لانه لا يبعد حملها على ارادة اليقين التام والانكشاف العلمي واما تجويز السهو عليه وادراك اللذة العقلية عليه تعالى مع تفسيرها بارادة الكمال من حيث انه كمال فلا يوجب فسقا واما الجبر والتشبيه فالبحث في ذلك عريض الى ان قال ونسب ابن طاوس ونصير الدين المحقق الطوسي وابن فهد والشهيد الثاني وشيخنا البهائي وجدي العلامة وغيرهم من الاجلة الى التصوف وغير خفي ان ضرب التصوف انما هو فساد الاعتقاد من القول بالحلول او الوحدة في الوجود والاتحاد وفساد الاعمال المخالفة للشرع التي يرتكبها كثير من المتصوفة في مقام الرياضة او العبادة وغير خفي على المطلعين على احوال هؤلاء الاجلة من كتبهم وغيرها انهم منزهون من كلتا المفسدتين فقطعا ونسب جدي العالم الرباني والمقدس الصمداني مولانا محمد صالح المازندراني وغيره من الاجلة الى القول باشتراك اللفظ وفيه ايضا ما اشرنا اليه ونسب المحدث الثلثة والطبرسي الى القول بتجويز السهو على النبي صلى الله عليه وآله ونسب ابن الوليد والصدوق ايضا منكر السهو الى الغلو وبالجملة اكثر الاجلة ليسوا بخالصين عن امثال ما اشرنا اليه ومن هذا يظهر التأمل في ثبوت تغلو فساد المذهب بمجرد رمي علماء الرجال من دون ظهور الحال انتهى ما في التعليقة فظهر ان الرمي بما يتضمن عيبا فضلا عن فساد العقيدة مما لا ينبغي الاخذ به بمجرده بل لا يجوز لما في ذلك من المفاسد الكثيرة العظيمة اذ لعل الرامي قد اشتبه في اجتهاده وعول على من يراه اهلا في ذلك وكان مخطئا في اعتقاده او وجد في كتابه اخبارا تدل على ذلك وهو بريء منه ولا يقول به او ادعى بعض اهل تلك المذاهب الفاسدة انه منهم وهو كاذب وروى اخبارا ربما توهم من كان قاصرا او ناقصا في الادراك والعلم ان ذلك ارتفاع وغلو وليس كذلك او كان جملة من الاخبار يرويها ويحدث بها ويعتقد بمضامينها ويصدق بها من غير تحاشي واتقاء من غيره من اهل زمانه بل يتجاهر بها لا يتحملها اغلب العقول فلذا رمي وقد ورد في ذم الغلاة وتفسيقهم وتكفيرهم اخبار اوردها الكشي في رجاله فمنها ما رواه عن حمدويه وابراهيم قالا حدثنا العبيدي عن ابن ابي عمير عن هشام بن سالم عن ابي عبد الله ع وذكر الغلاة فقال ان فيهم من يكذب حتى ان الشيطان ليحتاج الى كذبه ومنها ما رواه محمد بن مسعود قال حدثني احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن ابن ابي عمير عن مرازم قال قال ابو عبد الله ع قل للغالية توبوا الى الله فانكم فساق كفار ومنها ما رواه حمدويه قال حدثنا يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن ابراهيم الكرخي عن ابي عبد الله ع قال ان ممن ينتحل هذا الامر لمن هو شر من اليهود والنصارى والمجوس والذين اشركوا ومنها ما رواه حمدويه قال حدثنا يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن جعفر بن عثمان عن ابي بصير قال قال ابو عبد الله ع يا ابا محمد ابرأ ممن يزعم انا ارباب قلت برئ الله منه ومنها ما رواه حمدويه قال حدثنا يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن ابن المغيرة قال كنت عند ابي الحسن ع انا ويحيى بن عبد الله بن الحسن فقال يحيى جعلت فداك انهم يزعمون انك

في ذم الغلاة

تعلم الغيب فقال سبحان الله ضع يدك على رأسي فوالله ما بقيت في جسدي شعرة ولا في رأسي الا قامت قال ثم قال لا والله ما هي الا رواية عن رسول الله ص ومنها ما رواه
حمدويه قال حدثنا يعقوب عن ابن ابي عمير عن شعيب عن ابي بصير قال قلت لابي عبد الله ع انهم يقولون قال وما يقولون قلت يقولون تعلم المطر وعدد النجوم وورق
الشجر ووزن ما في البحر وعدد التراب فرفع يده الى السماء وقال سبحان الله سبحان الله لا والله ما يعلم هذا الا الله ومنها ما رواه حمدويه قال حدثنا محمد بن عيسى عن
يونس بن عبد الرحمن عن يحيى بن المفضل بن عمر قال سمعت ابا عبد الله ع يقول لو قام قائمنا بدأ بكذابي الشيعة فقتلهم ومنها ما رواه حمدويه وابراهيم قال حدثنا محمد بن عيسى
عن ابن ابي عمير عن محمد بن ابي حمزة قال ابو جعفر محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن محمد بن ابي حمزة قال ابو جعفر محمد بن عيسى ولقد لقيت محمد بن رفعه الى ابي عبد الله ع
قال جاء رجل الى رسول الله ص فقال السلام عليك يا ربي فقال مالك لعنك الله وبي ورب الله ما والله لكنت ما علمتك لجبانا في الحرب لئيما في السلام ومنها
ما رواه خالد بن حماد قال حدثني الحسن بن طلحة رفعه عن محمد بن اسماعيل عن علي بن يزيد الشامي قال قال ابو الحسن ع قال ابو عبد الله ع ما انزل الله سبحانه آية في المنافقين
الا وهي فيمن ينتحل التشيع ومنها ما رواه محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد قال حدثني بر محمد بن احمد عن محمد بن عيسى عن الحسن بن مياح عن عيسى قال قال ابو عبد الله ع
اياك ومخالطة السفلة فان السفلة لا يؤمن الى خير ومنها ما رواه قال وجدت بخط جبرئيل بن احمد قال حدثني محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن حماد بن عثمان عن زرارة
قال قال ابو عبد الله ع اخبرني عن حمزة ابن عمران ابي يأتيه قلت نعم قال كذب والله ما يأتيه الا المنكون ان ابليس سلط شيطانا يقال له المنكون يأتي في اي صورة شاء ان
شاء في صورة كبيرة وان شاء في صورة صغيرة ولا والله ما يستطيع ان يجيء في صورة ابي ع ومنها ما رواه محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد قال حدثني محمد بن احمد
يحيى عن محمد بن عيسى عن زكريا عن ابن مسكان عن قاسم الصيرفي قال سمعت ابا عبد الله ع يقول قوم يزعمون ابي لهم امام والله ما انا لهم بامام لعنهم الله كما سترت سترا عن
هتك الله ستورهم اقول كذا يقولون انما يعني كذا انا امام من اطاعني ومنها ما رواه محمد بن مسعود قال حدثني عبد الله بن محمد بن خالد قال حدثني الحسن الوشاء عن بعض
اصحابنا عن ابي عبد الله ع قال من قال بانا انبياء فعليه لعنة الله ومن شك في ذلك فعليه لعنة الله ومنها ما رواه قال حدثني الحسين بن الحسن بن بندار ومحمد بن قولويه
القمي قالا حدثنا سعد بن عبد الله بن ابي خلف قال حدثنا يعقوب بن يزيد عن محمد بن ابي عمير عن ابن بكير عن زرارة عن ابي جعفر ع قال سمعته يقول لعن الله بنان التبان
واما بنان لعنه الله كان يكذب على الله اشهد ان ابي علي بن الحسين كان عبدا صالحا ومنها ما رواه سعد قال حدثنا محمد بن الحسين بن الحسن بن موسى قال حدثنا صفوان بن
يحيى عن ابن مسكان عن حدثه من اصحابنا عن ابي عبد الله ع قال سمعته يقول لعن الله المغيرة بن سعيد انه كان يكذب على ابي فاذاقه الله حر الحديد لعن الله من قال فينا
ما لا نقوله في انفسنا ونعن الله من ازلنا عن العبودية لله الذي خلقنا واليه مآبنا ومعادنا وبيده نواصينا ومنها ما رواه سعد عن احمد بن محمد عن ابيه ويعقوب بن
يزيد والحسين بن سعيد عن ابن ابي عمير عن ابراهيم بن عبد الحميد عن حصين بن عمر النخعي قال كنت جالسا عند ابي عبد الله ع فقال له رجل جعلت فداك ان ابا منصور حدثني
انه رفع الى دبره ومسح على راسه وقال له يا فارس بابسه فقال له ابو عبد الله ع حدثني ابي عن جدي رسول الله ص قال ان ابليس اتخذ عشا فيما بين السماء والارض
واتخذ زبانيه بعدد الملائكة فاذا دعي رجلا فاجابه ووطئ عقبه وتخطت اليه الاقدام نزا له ابليس ووضع الهوان ابا منصور كان رسول ابليس لعن الله
ابا منصور ثلاثا ومنها ما رواه سعد قال حدثني احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن ابن ابي عمير عن هشام بن الحكم عن ابي عبد الله ع قال ان بنانا والسري وبريعا لعنهم الله
نزا لهم الشيطان في احسن ما يكون صورة ادمي من قرنه الى مرته قال فقلت ان بنانا يتأول هذه الآية وهو الذي في السماء اله وفي الارض اله ان الذي في الارض غير اله
السماء واله السماء غير اله الارض وان اله السماء اعظم من اله الارض وان اهل الارض يعرفون فضل اله السماء ويعظمونه فقال والله ما هو الا الله وحده لا شريك له اله
السموات واله في الارض كذب بنان عليه لعنة الله لقد صغر الله جل جلاله وصغر عظمته ومنها ما رواه سعد قال حدثني احمد بن محمد عن ابيه الحسين بن سعيد عن ابن
ابي عمير وحدثني محمد بن عيسى عن يونس ومحمد بن ابي عمير عن محمد بن عمر بن اذينة عن بريد بن معوية العجلي قال كان حمزة بن عمارة البزاز ثم يقول لاصحابه ان ابا جعفر ع يأتيني في كل
ليلة ولا يزال الانسان يزعم انه قد راه اياه فقد ولي اني لقيت ابا جعفر ع فحدثته بما يقول حمزة فقال كذب عليه لعنة الله ما يقدر الشيطان ان يتمثل في صورة نبي ولا وصي نبي و
ومنها ما رواه سعد قال حدثني العبيدي عن يونس عن العباس بن عامر القصباني وحدثني ايوب بن نوح والحسن بن موسى الخشاب والحسن بن عبد الله بن المغيرة عن العباس بن عامر عن
حماد بن ابي طلحة عن ابن ابي يعفور قال دخلت على ابي عبد الله ع فقال ما فعل بزيع فقلت له قتل فقال الحمد لله اما انه ليس لهؤلاء المغيرة شيء خير من القتل لانهم لا يتوبون ابدا
ومنها ما رواه محمد بن مسعود قال حدثني محمد بن اورمة عن محمد بن خالد البرقي عن ابي طالب القمي عن حنان بن سدير عن ابيه قال قلت لابي عبد الله ع ان قوما يزعمون
انكم الهتهم يتلون علينا بذلك قرآنا يا ايها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا اني بما تعملون عليم قال يا سدير سمعي وبصري وشعري وبشري ولحمي ودمي من هؤلاء براء
براء الله منهم ورسوله ما هؤلاء على ديني ودين ابائي لا يجمعني واياهم يوم القيمة الا وهو عليهم ساخط قال قلت فما انتم جعلت فداك قال حزان علم الله وتراجمة وحي الله ونحن
قوم معصومون امر الله بطاعتنا ونهى عن معصيتنا نحن الحجة البالغة على من دون السماء وفوق الارض قال الحسين بن اشكيب وسمعت من ابي طالب عن سدير انتهى
ومنها ما رواه ابراهيم بن علي الكوفي قال حدثنا ابراهيم بن اسحق الموصلي عن يونس بن عبد الرحمن عن العلاء بن رزين عن الفضيل بن عمرو قال سمعت ابا عبد الله يقول واياك
والسفلة انما شيعة جعفر بن محمد من عف بطنه وفرجه واشتد جهاده وعمل لخالقه ورجى ثوابه وخاف عقابه ومنها ما رواه محمد بن مسعود قال حدثني علي بن محمد القمي قال حدثني
محمد بن احمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن موسى بن سلام عن حبيب الخثعمي عن ابن ابي يعفور قال كنت عند ابي عبد الله ع فاستأذن عليه رجل حسن الهيئة فقال اتق السفلة
فما تقارب في الارض حتى خرجت فسألت عنه فوجدته غاليا ومنها ما رواه ابراهيم بن محمد بن العباس قال حدثني احمد بن ادريس القمي عن حمدان بن سليمان عن محمد
ابن الحسين عن ابن فضال عن ابن المغيرة عن عنبسة قال قال ابو عبد الله لقد امسينا وما احد ادعى لنا ممن انتحل مودتنا ومنها ما رواه محمد بن الحسن بن شمون عن عثمان بن
حامد قال حدثنا محمد بن يزداد عن محمد بن الحسين عن موسى بن بشار عن عبد الله بن شريك عن ابيه قال بينا علي ع عند امرأة من عنزة وهي ام عمرو اذ اتاه قبر فقال ان عشرة
نفرا بالباب يزعمون انك ربهم فقال ادخلهم قال فدخلوا عليه فقال ما تقولون فقالوا نقول انك ربنا وانت الذي خلقتنا وانت الذي رزقتنا فقال لهم ويلكم لا
تفعلوا انما انا مخلوق مثلكم فابوا ان يفعلوا فقال لهم ويلكم ربي وربكم الله ويلكم توبوا وارجعوا فقالوا لا نرجع عن مقالتنا انت ربنا ورزقنا وانت خلقتنا فقال لقنبر

والله ظ

في الألفاظ المستعملة مما لا يدل على مدح ولا قدح

التقى بالفضلة فخرج قبر فاتاه بعشرة رجال مع الزبل والمرور فامرهم ان يحفروا لهم في الارض فلما حفروا اخذ امر بالحطب والنار فطرح فيه حتى صار نارا ثم قد قال لهم توبوا فابوا لانه رجع فقذف على بعضهم ثم قذف بقيتهم في النار قال علي رض اني اذا ابصرت شيئا منكرا اوقدت نارا ودعوت قنبرا **المقام الخامس** في التعرض لالفاظ مستعملة في احوال الرجال لا تفيد مدحا ولا قدحا ولو افادت احدهما فمما لا يعتنى به اما لضعف الافادة او المفاد فمنها قولهم مولى والاطلاق كيفيات فتارة يقولون في الرجل انه مولى فلان واخرى انه مولى بني فلان وثالثة انه مولى آل فلان وقد يضيفونه الى ضمير الجمع بعد نسبته الى قبيلة وقد يقطعونه عن الاضافة فيقولون مولى وربما يقولون مولى فلان ثم مولى فلان فمن الاول ابراهيم بن محمد بن ابي يحيى ابو اسحق مولى اسلم بن قصي مدني ومن الثاني احمد بن الحسن بن اسماعيل بن شعيب بن ميثم التمار ابي عبد الله مولى بني اسد ومن الثالث ابراهيم بن سليمان ابي ذاحة المزني مولى آل طلحة وابراهيم بن محمد مولى قريش ومن الرابع ابراهيم بن عبد الحميد الاسدي مولاهم ومن الخامس احمد بن رباح بن ابي نصر السكوني مولى وايوب بن الحر الجعفي مولى ومن السادس ثعلبة بن ميمون مولى بني اسد ثم مولى بني سلامة واذ قد عرفت ذلك فاعلم ان اللفظ الواحد معاني في اللغة والاصطلاح اما في اللغة فله معاني كثيرة فانه يطلق على المالك والعبد والمعتق بالكسر وبالفتح والصاحب والقريب كابن العم ونحوه والجار والحليف والابن والعم والنزيل والشريك وابن الاخت والولي والرب والناصر والمنعم والمنعم عليه والمحب والتابع والصهر واما في اصطلاح اهل الرجال فقد يطلق على غير العربي الخالص ولعله الاكثر كما عن الشهيد الثاني ره واستظهره المولى الوحيد في التعليقة قال فعلى هذا لا يحمل على معنى الا بالقرينة ومع انتفائها فالراجح لعله الاول انتهى قلت وجه رجحان الاول بناء على شيوع اطلاقه عليه واستعماله فيه ظاهر لانصراف الاطلاق اليه لكن في بداية التمهيد الثاني ان الاغلب مولى العتاقة فانه ره اعتبر معرفة الموالي من الرواة من اعلى ومن اسفل بالرق بان يكون قد اعتق رجلا فصار مولاه او اعتقه رجل فصار مولاه فالمعتق بالكسر مولى من اعلى والمعتق مولى من اسفل او بالحلف بكسر الحاء واصله المعاقدة والمعاهدة على التعاضد والتساعد والاتفاق ومنه الحديث حالف رسول الله صلى الله عليه وآله بين المهاجرين والانصار يريد اخى بينهم فاذا حالف احد اخر صار كل منهما مولى الاخر بالحلف او بالاسلام فمن اسلم على يد اخر كان مولاه يعني بالاسلام وفائدة معرفة الموالي المنسوبين الى القبائل بوصف مطلق فان الظاهر في المنسوب الى قبيلة كما اذا قيل فلان القرشي انه منهم وقد تكون النسبة بسبب انه مولى لهم باحد المعاني والاغلب مولى العتاقة وقد يطلق المولى على معنى رابع وهو الملازمة كما قيل مقسم مولى ابن عباس للزومه اياه وخامس وهو من ليس بعربي فيقال فلان مولى وفلان عربي صريح وهذا النوع ايضا كثير انتهى المهم مما في البداية ومقتضاه حمل المولى عند الاطلاق على مولى العتاقة لكونه الاغلب وقد يتأمل في اصل الانصراف على فرض الغلبة والكثرة في بعض المعاني سواء كان هو الخامس الذي يقوله الوحيد وغيره نظرا الى ان الانصراف الموجب لحمل الاطلاق على المنصرف اليه انما هو الوضعي الابتدائي او الحاصل بعد الهجر لغيره من المعاني بحيث بلغ حد الوضعي الثانوي لا الانصراف الاطلاقي الابتدائي الزائل بعد التروي في الجملة فان ذلك لا يوجب الحمل عليه بل هو وغيره على حد سواء لا يتعين احدهما الا بمعين وليس منه مطلق الغلبة وان افاد الظن اذ لا دليل على اعتباره مطلقا اذ غاية ما ثبت اعتبار الظن بالمراد في باب الالفاظ بواسطة الوضع وعدم نصب القرينة على خلاف الموضوع له اما فيما تعددت حقائقه او تعددت مجازاته بعد تعذر الحقيقة فلا دليل على تعيين بعضها بمطلق الظن ولو من غلبة ونحوها نعم قد يقال انه من جملة الامارات والقرائن المعينة للتشخيص على احد المعاني في مورد فان ذلك قرينة على ارادة ذلك المعنى المنصوص عليه من لفظ المولى في مورد اخر في كتاب واحد او متعدد لمصنف واحد او متعدد كما في ابراهيم بن ابي رافع فانهم ذكروا انه كان مولى للعباس بن عبد المطلب ثم وهبه للنبي صلى الله عليه وآله فلما اثر النبي باسلام العباس اعتقه فان ذلك قرينة على ارادة المملوك من المولى فتأمل والذي يظهر لي ان المولى حيث يطلق من غير اضافة يراد به العربي الغير الخالص لعدم تمامية شيء من بقية المعاني من غير اضافة فاطلاقه من غير اضافة وارادة احدهما مجازان لا يصار اليه بخلاف العربي الغير الخالص فان المعنى معه تام من غير اضافة فيتعين حمله عليه والله العالم وكيف كان فلا تفيد هذه اللفظة مدحا بعد تدبر في اي من معانيه استعمل نعم لو استعمل في المصاحب والملازم والمملوك ونحوهما لم يبعد افادته المدح فيما اذا اضيف الى المعصوم ومحدث ثقة جليل وذما اذا اضيف الى ملحد او فاسق نظرا الى ان الطبع مكتسب من كل مصحوب فتم **ومنها** لفظ الغلام فانه كثيرا ما يقع استعماله في الرجال فيقال ان فلانا من غلمان فلان قيل المراد به المتأدب عليه والمتلمذ على يده كما صرح به في كثير من التراجم كما في بكر بن محمد بن ابي عثمان المازني فانهم ذكروا فيه انه من غلمان اسمعيل بن ميثم لكونه تأدب عليه وفي المظفر بن محمد بن احمد ابو الجيش البلخي فانهم ذكروا انه كان من غلمان ابي سهل النوبختي فانه قرأ عليه وفي الكشي انه من غلمان العياشي لانه صحبه واخذ عنه الى غير ذلك من الموارد الكثيرة المستعمل فيها الغلام في كتب الرجال في التلميذ وقد اشار في منتهى المقال الى جملة منها فقال الاحظ ترجمة احمد بن عبد الله الكرخي وفي ترجمة احمد بن اسماعيل بن سمكة وعبد العزيز بن البراج ومحمد بن جعفر بن محمد ابي الفتح الهمذاني والمظفر بن محمد الخراساني ومحمد بن بشر وترجمة الكشي وغيرها ثم قال بل لم اجد الى الان استعمال الغلام في كتب الرجال في غير التلميذ ويظهر ذلك من غير كتب الرجال ايضا ففي كشف الغمة في جملة حديث فدعى ابو الحسن علي بن ابي حمزة البطائني وكان تلميذا لابي بصير فجعل يوصيه الى ان قال انا اصحبه منذ ثم يتخطاني بجوائزه الى بعض غلماني وفي تفسير مجمع البيان الغلام للذكر اول ما يبلغ الى ان قال ثم يستعمل في التلميذ فيقال غلام فعلب انتهى **واقول** استعماله بمعنى التلميذ انما هو اذا اضيف واما اذا استعمل من غير اضافة فالاظهر حمله على الذكر اول ما يبلغ لعدم صحة معنى التلميذ من غير اضافة ثم اللفظة بنفسها لا تدل على مدح ولا قدح كلفظ الصاحب وانما يمكن استفادة مدح ما من كون من تأدب عليه او صاحبه من اهل التقوى والصلاح سيما اذا كانت الصحبة والتلمذ طويلة وهكذا العكس لو كان من تلمذ على يده او صاحبه مذموما **ومنها** قولهم شاعر فانه لا يدل على مدح ولا ذم ورود ذم الشعر في الاخبار لا يدل على ذم الشاعر بعد تقييد ذلك بالباطل من الشعر دون ما تضمن حكمة او وعظا او احكاما او رثاء المعصومين عليهم السلام ونحو ذلك **ومنها** قولهم كوفي فاني وجدت بعض الفاضلين زعم دلالته على نوع ذم ولم افهم له وجها ولا بد من اهل الدراية والرجال قائلا ولا له في شيء من الكتب وعلى لسان الشيوخ شاهدا وانما مثل اللفظة بغدادي وحجازي ومدني ونحوها ولقد اجبت استاذنا الفن البوم الشيخ الورع الزكي الشيخ علي الخاقاني فوجدته كما اقول مخطئا للزعم المذكور ولعل منشأ زعم البعض ما ورد في ذم اهل الكوفة من انهم اهل نفاق وغدر وانت خبير بان ذلك اجنبي عن المقام وانما غرضنا عدم تقرر اصطلاح خاص لاهل الرجال في هذه اللفظة **ومنها** قولهم القطعي بضم القاف وسكون الطاء كما في ايضاح الاشتباه للعلامة وبفتح القاف كما عن ولده في الهامش يراد به كل من قطع

في الفرق بين الأصل والكتاب

بموت الكاظم عليه السلام في ايضاح الاشتباه في ترجمة الحسين بن الغرزدق ان كل من قطع بموت الكاظم ع كان قطعيا انتهى ولا دلالة في هذه اللقطة على مدح ولا قدح و
انما تدل على عدة الوقف وكونه اثنى عشريا اذ لا وقف ممن قال به فان من قال به قال بما بعده من الائمة ع ومنها قولهم له اصل ومثله له كتاب وله نوادر وله مصنف فان
شيئا من ذلك لا يدل على المدح عند المحققين وتوضيح المقال في هذا المجال يستدعي الكلام في موضعين الاول في بيان ما وقفنا عليه من معاني مفرداتها مع التتبع
بين بعضها مع بعض فنقول المعروف في السنة العلماء بل كتبهم ان الاصول الاربعمائة جمعت في عهد مولينا الصادق ع كما عن بعض وفي عهد الصادقين عليهما السلام
كما عن اخر وفي عهد الصادق والكاظم عليهما السلام كما ذكره الطبرسي في اعلام الورى حيث قال روى عن الصادق عليه السلام من مشهوري اهل العلم اربعة الاف انسان مصنف
من جوابات في المسائل اربعمائة كتاب معروفة تسمى الاصول وهي اصحابه واصحاب ابنه موسى ع انتهى لكن حكى الوحيد في فوائد التعليقة عن ابن شهر اشوب انه في معالمه
نقل عن المفيد ره ان الامامية صنفوا من عهد امير المؤمنين عليه السلام الى زمان العسكري عليه السلام اربعمائة كتاب تسمى الاصول وكيف كان فلا ينبغي الريب في مغايرة الاصل
للكتاب لانك ترى كثيرا ما يقولون في حق راوي ان له اصل وله كتاب الا ترى الى قول الشيخ ره في زكريا بن يحيى الواسطي له كتاب الفضائل وله اصل فلو كان الكتاب والاصل
شيئا واحدا لم يتم ذلك وايضا قد يقولون له كتب او كتابان ولا يقولون له اصول او اصلان وايضا فان مصنفاتهم وكتبهم ازيد من اربعمائة فان اهل الرجال قد ذكروا
لابن ابي عمير اربعا وتسعين كتابا ولعلي بن مهزيار (٣٥) كتابا وللفضل بن شاذان (١٨٠) كتابا ولبونس بن عبد الرحمن اكثر من ثلثمائة كتابا وللحمد بن احمد بن ابراهيم ما يزيد على
سبعين كتابا فهذه ازيد من (٦٧٩) كتابا فكيف بالبقية فلا بد من وجه لتسمية بعضها اصولا دون الباقي وفي وجه الفرق اقوال احدها ما حكاه المولى الوحيد
عن قائل لم يسمه وهو ان الاصل ما كان مجرد كلام المعصوم عليه السلام والكتاب ما فيه كلام مصنفه ايضا ويؤيد في ذلك تارة بان الكتاب يطلق على الاصل ايضا فهو اعم منه
واخرى بان كثيرا من الاصول فيه كلام مصنفه وكثيرا من الكتب ليس فيه ككتاب سليم بن قيس ورد المولى الوحيد الاول بان الغرض بيان الفرق بين الكتاب الذي ليس باصل
ومذكور في مقابله وبين الكتاب الذي هو اصل وبيان سبب قصر تسميتهم الاصل في الاربعمائة والثاني بانه مجرد دعوى لا يخفى بعد هذا على المطلع على احوال الاصول
المعروفة لهم لو ادعى ندرة وجود كلام المصنف فيها لم تكن بعيدة ولكنه لا يضر القائل بمن ابن ثبت ان كتاب سليم بن قيس من الاصول ثانيها ما عن ظاهر الشيخ ره في ترجمة
احمد بن محمد بن نوح من ان الاصول رتبت ترتيبا خاصا على حسب نظر صاحبه ففيه ان اغلب الكتب كذلك وان اراد ان لها ترتيبا خاصا لا يتعدى الى الكل فلا يتبين ذلك
ثالثها ما حكاه الوحيد عن بعضهم من ان الكتاب ما كان مبوبا ومفصلا والاصل مجمع اخبار واثار وردت بان كثيرا من الاصول مبوبة رابعها ان الاصول هي
التي اخذت من المعصوم مشافهة ودونت من غير واسطة او وغيرها اخذ منها فهي اصل باعتبار ان غيرها اخذ منها خامسها ما يقرب من سابقه وهو قول الاصل
العلامة الطباطبائي في ترجمة زيد الزرارة بقوله الاصل في اصطلاح المحدثين من اصحابنا ما يعني الكتاب المعتمد الذي لم ينزع من كتاب اخر وليس يعني مطلق الكتاب انتهى
سادسها ما جعله المولى الوحيد قريبا في نظره من ان الاصل هو الكتاب الذي جمع فيه مصنفه الاحاديث التي رواها عن المعصوم او عن الراوي والكتاب المصنف لو
كان فيها حديث معتمد لكان ماخوذا من الاصل غالبا قال وانما قيدنا بالغالب لانه ربما كان بعض الروايات وقليلها بل معنعنا ولا يوخذ من اصل ويوجد مثل
هذا فيه لا يضر اصلا انتهى وربما جعل بعض من عاصرناه من الاجلة قدس سره جميع هذه الاقوال جميعا الى امر واحد خصوصا في تفسير الاصل وجعل الحاصل ان الاصل مجمع
اخبار واثار جمعت لاجل الضبط والتحفظ عن الضياع لنسيان ونحوه ليرجع الجامع وغيره في مقام الحاجة اليه قال وحيث ان الغرض منه ذلك لم ينقل فيه في الغالب ما
كتب في اصل او كتاب اخر تحفظه هناك ولم يكن فيه من كلام الجامع او غيره الا قليل مما يتعلق باصل المقصود وهذا بخلاف الكتاب اذ الغرض منها امور منها تحقيق
الحال في مسئلة ومنها سهولة الامر على الراجع اليه في مقام العمل فيأخذ منه ما يحتاج اليه ولذا ينقل فيه من كتاب او اصل اخر ما يتعلق بذلك ويبوب ويفصل ويذكر
فيه من كلام الجامع ما يتعلق برد واثبات وتقييد وتخصيص وتوضيح وبيان وغير ذلك مما يتعلق بالغرض المزبور ونظير القسمين موجود في زماننا ايضا فرب مكتب في
اوراق او مجموعة ما تضمن من صريح كلام فاضل او غيره او نستنبطه من فحواه او اشاراته او تلتفت اليه بافكارنا ويسر نا في المطالب سواء كان ذلك مطلبا مستقلا او دليلا
على مطلب او ايرادا او نقضا على خبار او بكثرة دقيقة او سرا او علة المقصود او غير ذلك فنزع الى جمعه في مقام ليكون محفوظا الى وقت الحاجة وربما ينقل فيه من كتاب قضا
عليه مع زعم صعوبة وصولنا اليه بعد ذلك واخرى نكتب تصنيفا لتحقيق مطالب ومقاصد بالاستدلال الكامل او غيره او لجمع مهمات المطالب برجوع الغير اليه كما في
الرسائل العملية ونحوها او تاليفا لجمع ما شتت من اخبار او لغة او رجال او حكايات لغرض سهولة الامر على الراجع وكفاية بمقصوده كان من المستنبطين او الوعاظ او
الزهاد او نحو ذلك فالقسم الاول كالاصل والثاني كغيره من الكتب ثم قال ومما يؤيد ما ذكرناه بعدما سمعت من تصريح الجماعة انه لم نقف في التراجم على ان لفلان
اصلا او اصول او مع الوصف بالكثرة وكذا ان له اصلا في كذا وهذا كله بخلاف الكتاب المصنف لكان الداعي الى تكثيرها وجعل كل قسم في مطلب او باب من
العلم بخلاف الاصل فكلما وصل اليه من الاخبار وعنده انه ليس بمكتوب محفوظ او انه مكتوب فيما لا تصل الايادي اليه يكتبه في مجموعة واحدة ولعدم اتحادها فيه يقصد
لا يقال انه في كذا ثم اخذ في بيان معنى النوادر فقال انه وان شارك الاصل فيما ذكرناه الا ان المجتمع فيه قليل من الاحاديث الغير المثبتة في كتاب فمرة هي من نسخ واحد
فيقال انه من نوادر الصلوة والزكوة مثلا واخرى من اصناف مختلفة فيقتصر على انه نوادر او كتاب نوادر فقيد القلة محتاج اليه للتمييز عن الاصل كما صرح به المولى
الوحيد بقوله في التعليقة واما النوادر فالظاهر انه ما اجتمع فيه احاديث لا تنضبط في باب لقلته بان يكون واحدا او متعددا لكن يكون قليلا جدا ومن هذا قولهم
في الكتب المتداولة نوادر الصلوة ونوادر الزكوة وامثال ذلك انتهى المهم مما في التعليقة واما ما ذكره بعضهم من ان المراد بالنوادر ما قلت روايته وندر العمل به نحو
اشتباه منشاه جعل النوادر بمعنى الخبر النادر الشاذ المفسر بذلك وبرده وضوح كون جملة من الاخبار المسطورة في باب النوادر شايع الرواية والعمل فان ذلك قرينة
على ان المراد بالنوادر ما ذكره الوحيد لا ما ذكره هذا البعض ويؤيد ذلك ان كتاب نوادر الحكمة للثقة الجليل محمد بن احمد بن يحيى الاشعري كتاب ممدوح معتمد عليه
مدحه الصدوق ره وغيره وكذا يؤيده تفسير المجلسي ره في مرآة العقول باب نادر من الفقيه بقوله اي مشتمل على اخبار مختلفة متفرقة لا يصلح كل منها لعقد باب مفرد له
نعم يشهد للبعض قول المفيد ره في رسالته في الرد على القائلين بان شهر رمضان لا ينقص فاما ما تعلق به اصحاب العدد من ان شهر رمضان لا يكون اقل من ثلثين يوما

٧ دون الكتاب بعد هذا بحيث فان ارادات للاصول تنبيها خاصا م

الايدي خ

فهي احاديث شاذة وقد طعن نقلة الآثار من الشيعة في سندها وهي مثبتة في كتب الصيام في ابواب النوادر والنوادر هي التي لا عمل عليها انتهى فانه صريح في تفسير باب
النوادر بما ذكره البعض فتأمل جيدا ثم ان الحاصل من ذلك كله ان الكتاب اعم من الجميع مطلقا بحسب اللغة بل العرف الاعرف من اصطلح في نحو ما ذكروا الكتاب في مقابله كما
عرفت فانهما عليه متباينان كظهور تباين الاصل مع النوادر بل الجميع حتى التصنيف والتأليف في العرف المتأخر وان كان احيانا يطلق بعضها على بعض اما للمناسبة او بنا
على خلاف الاصطلاح المتجدد فلاحظ الموارد وتدبر **الموضع الثاني** في ان كون الرجل ذا اصل او ذا كتاب او ذا مصنف او ذا نوادر اعم من المدح لعدم دلالة
عليه شيء من الدلالات وعدم تحقق اصطلاح في ذلك وحكى المولى الوحيد عن خاله المجلسي الثاني بل وجده المجلسي الاول على ما بالبال ان كون الرجل ذا اصل من اسباب
الحسن وتأمل هو فيه نظرا الى ان كثيرا من اصحاب الاصول كانوا ينتحلون المذاهب الفاسدة وان كانت كتبهم معتمدة على ما صرح به في اول الفهرست وايضا الحسين
صالح بن حي متروك العمل بما يختص بروايته على ما صرح به في ب مع انه ذا اصل وكذا علي بن حمزة البطائني مع انه ذكر فيه ما ذكر قال واضعف من ذلك كون الرجل
ذا كتاب لا يخرجه عن الجهالة الا عند بعض من لا يعتد به ثم قال اعني الوحيد ما لفظه والظاهر ان كون الرجل ذا اصل يفيد حسنا لا الحسن الاصطلاحي وكذا كونه
كثير التصنيف وجيد التصنيف فلا مثال ذلك بل كونه ذا كتاب بيّن كثير الحسن ما ظ ولعل مراده من ذلك ما ذكره ابو سعيد عن البلغي الحسن بن ايوب ان كون الرجل ذا اصل يستفاد
منه الحسن فلاحظ انتهى وقال في منتهى المقال بعد نقله ولنعم ما قال انه لا يكاد يفهم حسن من قولهم له كتاب او اصل اصلا وافادة الحسن لا بالمعنى المصطلح لا يجدي في المقام نفعا
لكن تأمله سلمه الله في ذلك لانحلال كثير من اصحاب الاصول المذاهب الفاسدة لعله ليس بمكانه لان ذلك لا ينافي الحسن بالمعنى الاعم كما سيعترف به ويأتي فضله عند ذكر وجه الحكم
بصحة حديث ابن الوليد واحمد بن محمد بن يحيى وسائر مشايخ الاجازة فالاولى ان يقال لان كثيرا منهم فيهم مطاعن وذموم الا ان يكون مراد خاله العلامة المجلسي الحسن بالمعنى
الاخص فتدبر واقول المتحصل من جميع ما سمعت ان في مفاد له كتاب او اصل او مصنف او نوادر اقوالا اربعة احدها عدم افادة شيء من المدح فضلا عن الحسن والتوثيق وهو خيرة
منتهى المقال وصاحب المعراج بل قيل ان ظاهر بعضهم ان عليه الاكثر ثانيها افادته التوثيق حكي ذلك في التعليقة قولا عن لم يسمه قائله لقول الشيخ زه في العدة عملت الطائفة
باخباره ولقوله في الرجال له اصل ولقول ابن الغضائري في ابنه الحسن ابوه اوثق منه وتوقف في ذلك باحتمال ارادته التوثيق من مجموع ما ذكر لا من قولهم له اصل فقط
حتى يدل على ما نسب اليه ثالثها افادته الحسن المصطلح عند ذلك قولا ولا اظن ان احدا يلتزم به رابعها افادته الحسن المطلق المرادف للمدح اختاره بعض الاجلة
مستدلا بوضوح انه ليس مما يفيد الذم كوضوح ان الاكثار منه ومن اثبات كتاب وكتب او اصل ونحوه لشخص في مقام المدح والقدح ليس عبثا فالظاهر ارادتهم منه
الاشارة الى مدح فيه بل هو اولى من المولى فيستفاد منه نوع مدح متفاوت المراتب بتفاوت القرائن والتعبيرات مثل ان يقال له كتاب او اصل جيد او رواه جماعة
او فلان وهو لا يروي عن الضعاف وكالشهادة بانه صحيح كما ذكره النجاشي في الحسن بن علي بن النعمان له كتاب نوادر صحيح كثير الفوائد وفي الحسن بن راشد له كتاب نوادر حسن
كثير العلم وذكر الشيخ زه ان حفص بن غياث عامي المذهب له كتاب معتمد فعن منهج المقال انه ربما يجعل مقام التوثيق من اصحابنا وذكر ايضا ان طلحة بن زيد عامي المذهب
الا ان كتابه معتمد في التعليقة حكم خالي بكونه كالموثق ولعله لقول الشيخ كتابه معتمد ومن ذلك اذا قالوا ان كتابه في امور تدل على حسن حاله كفضائل الائمة عليهم السلام
او احدهم او الاعمال المستحبة والزيارات والرد والنقض على المخالفين والمبطلين من فرق الشيعة ونحو ذلك واقول ما تمسك به اخص من مدعاه لان المدعى كون اللفظة من الفاظ
المدح ودلالتها بنفسها مع قطع النظر عن القرائن المنضمة اليه على المدح والحسن المطلق وهو مما لا شاهد عليه ولا دليل ومجرد عدم كونه مما يفيد الذم لا يدل على افادته المدح
لثبوت الواسطة كما في مولى وشاعر ونحوهما واكثرهم من ذكر ان له كتابا او اصلا لا يدل على ارادتهم بذلك المدح فان بناءهم في التراجم على ذكر كل ما وقفوا عليه من اوصاف حالاته
نعم اذا انضم الى ذلك ما اشار اليه من القرائن افاد مدحا وذلك غير محل النزاع الا ترى ان المولى ليس مفيدا للمدح ولكن اذا اضيف الى احد الائمة عليهم السلام افاد نوع مدح
للاضافة والنسبة فلا تذهل **تذييل** حيث جرى ذكر تفسير الالفاظ المستعملة في كتب الرجال فلنختم الفصل بعدة الفاظ مستعملة فيها لا ربط لها بما لو المدح والذم تكميلا
للفائدة **فمنها** الفهرست وهو في اصطلاح اهل الدراية والحديث جملة عدد المرويات وقد فسره به في المغرب ثم حكى عن صاحب تثقيف اللسان انه قال الصواب فيها
بالتاء المثناة الفوقية قال وربما وقف عليها بعضهم بالهاء اي الفهرسة والفهرس وهو خطأ قال ومعناها جملة العدد للكتب لفظة فارسية انتهى وفي التاج
عازيا بالقاموس الفهرس بالكسر اهمله الجوهري وقال اللبث هو الكتاب الذي تجمع فيه الكتب قال وليس بعربي محض ولكنه معرب وقال غيره هو معرب فهرست وقد
اشتقوا منه الفعل فقالوا فهرس كتابه فهرسة وجمع الفهرسة فهارس انتهى **ومنها** الترجمة تطلق عندهم على شرح حال الرجل وهي مأخوذة من ترجمة لفظ لغة بما
يرادفه من لغة اخرى يقال ترجمه وترجم عنه اذا فسر كلامه بلسان آخر والمفسر ترجمان بفتح اوله وضم الثالث على احد الاقوال في ضبطه وقيل بضمهما كعنفوان وقيل بفتحهما
كزعفران والاول هو المشهور على الالسنة وهل اللفظة عربية او معربة بدعمان قصوا فيه وجهان وعلى الثاني فالتاء اصلية دون الاول وجعل الفيروزابادي التاء
اصلية ردا على الجوهري حيث جعل اللفظة مأخوذة من رجم ثم علله هل هو من الرجم بالحجارة لان المتكلم رجم به او من الرجم بالغيب لان المترجم يتوصل بذلك به قولان
لا تنافي بينهما وكيف كان فاطلاق الترجمة على شرح حال الرجل مجاز اصطلحوا عليه لانه ليس من تفسير اسم الرجل بمعناه المراد فيه في لسان آخر بل شرحا لحاله كما هو ظاهر
ومنها النموذج بالنون المفتوحة والميم المضمومة والذال المعجمة المفتوحة والجيم وابدال الذال بالزاي من العجم والمصريين قال في التاج مازجا بالقاموس انموذج
الشيء اي صورة تحتذى على مثال صورة الشيء ليعرف منه حاله معرب نموده والعوام يقولون نمونه ولم تعربه العرب قديما ولكن عربه المحدثون قال البحتري (او ابلق
يلقى العبوس انابدا) (من كل شيء معجب نموذج) والانموذج بضم الهمزة لحن كذا قاله الصاغاني في التكملة وتبعه المصنف قال شيخنا نقلا عن النواجي في تذكرته هذه
دعوى لا تقوم عليها حجة فما زالت العلماء قديما وحديثا يستعملون هذا اللفظ من غير نكير حتى ان الزمخشري وهو من ائمة اللغة سمى كتابه في النحو الانموذج وكذلك
الحسن بن رشيق القيرواني وهو امام المغرب في اللغة سمى كتابه في صناعة الادب وكذلك الخفاجي في سقاء الغليل نقل عبارة المصباح وانكر على من ادعى فيه
اللحن ومثله عبارة المغرب للناصر بن عبد السيد المطرزي شارح المقامات انتهى ما في التاج واقول ينبغي ان يكون مراد صاحب القاموس بمثال الشيء الذي
فسر به النموذج ما يعم بعض الشيء اذا احضر لاستعلام حال البقية به ثم ان كونه معرب نموده ظاهر وكونه معرب نموذه مما لم افهم له وجها فتدبر جيدا **ومنها** الشيخ

وان للمراج ان كون الرجل ذا كتاب

في تفسير جملة من الالفاظ المستعملة

وهو لغة من استبانت فيه السن وظهر عليه الشيب او هو من تجاوز عمره اربعين سنة او هو شيخ من خمسين الى اخر عمره او هو من احدى وخمسين الى اخر عمره ذكرها شراح
الفصيح او من الخمسين الى الثمانين حكاه ابن سيده في المخصص والفراء في الجامع وكراع وغير واحد وقد تعارف اطلاق الشيخ على كثير العلم ورئيس الطائفة والاستاذ وكثير
المال وكثير الولد وليس في كلمات اهل اللغة منه عين ولا اثر فلعله اصطلاح عرفي والمراد به حيثما يطلق في علم الدراية والرجال والحديث يراد به من اخذ منه الرواية
كما لا يخفى على من راجع ما ياتي من كلماتهم في المقام الثاني من الفصل الخامس انشاء الله تعالى **ومنها** المشيخة تطلق عندهم على عدة من شيوخ صاحب الكتاب
روى الاحاديث عنهم فيراد بمشيخة الفقيه ما في اخره من بيان اسانيده الى الرواة الذين روى عنهم في الفقيه وبمشيخة الشيخ ما في اخر التهذيبين من بيان اسانيده التي
اسقطها فيهما او روى عمن بعدهم قال في مجمع البحرين المشيخة اسم جمع الشيخ والجمع مشايخ وجعل في القاموس كلا من شيوخ بضم الشين وشيوخ بكسرها واشياخ وزان
ابيات وشيخة بكسر ففتح وشيخة كصبية وشيخان بكسر اوله ومشيخة بفتح الميم وكسرها وسكون الشين وفتح الياء وضمها ومشيخة بفتح الميم وكسر الشين وسكون الياء و
مشيوخاء ومشيخاء ومشايخ جمعا للشيخ وجعل في التاج التحقيق كون مشايخ جمع مشيخة ومشيخة جمع شيخ فلتدبر جيدا **ومنها** الاستاذ بالذال المعجمة ويستعمل بالمهملة
كما قال الفيومي في المصباح الاستاذ كلمة اعجمية ومعناها الماهر بالشيء العظيم وانما قيل اعجمية لان السين والذال المعجمة لا يجتمعان في كلمة عربية انتهى وقال في تاج
العروس انه من الالفاظ الدائرة المشهورة وان كان اعجميا وكون الهمزة اصلا هو الذي يقتضيه صنيع الشهاب الفيومي لانه ذكره في الهمزة الى ان قال وفي شفاء العليل
ولم يوجد في كلام جاهلي والعامة تقوله بمعنى المخصي لانه يؤدب الصغار غالبا وقال الحافظ ابو الخطاب بن دحية في كتاب له سماه المطرب في اشعار اهل المغرب الاستاذ
كلمة ليست بعربية ولا توجد في الشعر الجاهلي واصطلح العامة اذا عظموا المحبوب ان يخاطبوه بالاستاذ وانما اخذ ذلك من الماهر بصنعته لانه ربما كان تحت
يده غلمان يؤدبهم فكانه استاذ في حسن الادب حدثنا بهذا جماعة ببغداد منهم ابو الفرج بن الجوزي قال سمعته من شيخنا اللغوي ابي منصور الجواليقي في كتابه
المعرب من تأليفه قاله شيخنا انتهى ما في التاج **ومنها** التلميذ حكي عن اللسان ان جمعه التلاميذ وهم الخدم والاتباع وعن الشيخ عبد القادر البغدادي في
شرحه على شواهد المغني وحاشيته على الكعبية ان المراد منه المتعلم او الخادم الخاص للعلم وفي اخر النحو السادس عشر من الاخبار التي نقلناها في ترجمة هشام بن الحكم قول ابي
عبد الله ع يا هشام علمه فاني احب ان يكون تلميذا لك دلالة على ان الفصيح التلميذ وان المراد به المتعلم **ومنها** المملي والمستملي وهما اسما فاعل من الاملاء الذي هو
بمعنى القاء الكلام للكاتب ليكتبه وفي الحديث صحيفة هي املاء رسول الله صلى الله عليه وآله وخط علي عليه السلام فالمملي هو الملقي للحديث والمستملي الذي يطلب املاء
الحديث من الشيخ ثم ان الاملاء بالهمزة لغة بني تميم وقيس واما في لغة الحجاز وبني اسد فباللام يقال املليت الكتاب على الكاتب املالا القيته عليه وقد جاء الكتاب
العزيز باللغتين جميعا فعلى الاول قوله تعالى فهي تملى عليه بكرة واصيلا وعلى الثاني قوله تعالى وليملل الذي عليه الحق الاية والمراد بالمستملي في هذا الفن هو الذي
يبلغ عن الشيخ عند كثرة السامعين وعدم وفاء صوت الشيخ لاسماع الجميع **ومنها** العدة ترتيبهم يقولون عدة من اصحابنا ويريدون بذلك جماعة من الاصحاب
فان العدة بكسر اوله وفتح ثانيه مشددا الجماعة قلت او كثرت تقول رايت عدة رجال وعدة نساء وانفذت عدة كتب اي جماعة **ومنها** الرهط بفتح اوله
وسكون ثانيه وفتحه ايضا وهو ما فوق الثلثة دون العشرة من الرجال خاصة دون النساء ولا واحد له من لفظه وقيل من السبعة الى العشرة وان ما دون السبعة الى الثلثة
النفر وقيل انه ما فوق العشرة الى الاربعين **ومنها** الطبقة وهي في الاصطلاح عبارة عن جماعة اشتركوا في السن ولقاء المشايخ فهم طبقة ثم بعدهم طبقة اخرى وهكذا
مأخوذة من طبقة البناء لكونهم في زمان واحد كما ان بيوت الطبقة الواحدة في هواء واحد ومن المطابقة لتوافق بعضهم بعضا في الاخذ من شيخ واحد **ومنها** الصحابي
والتابعي والمخضرمي وياتي تفسيرها في اول الفصل الثامن انشاء الله تعالى **ومنها** الراوي والمسند والمحدث والحافظ لا ريب في كون كل لاحق من هذه الالفاظ
ارفع من سابقه ثم الراوي من يروي الحديث مطلقا سواء رواه مسندا او مرسلا او غيرهما واما المسند بكسر النون فهو من يروي الحديث باسناده سواء كان عنده
علم به او ليس له الا مجرد الرواية واما المحدث فالذي يظهر منهم انه من علم طرق اثبات الحديث واسماء رواته وعدالتهم وانه هل زيد في الحديث شيء او نقص ام لا
فلا يصدق المحدث على من ليس له الا مجرد سماع الحديث وتحمله بل خصوص من له علم بهذا الشأن قال الشيخ فخر الدين من العامة ان المحدث في عصرنا من اشتغل
بالحديث رواية ودراية وجمع رواته واطلع على كثير من الرواة والروايات في عصره وتميز في ذلك حتى عرف فيه خطه واشتهر فيه ضبطه الى ان قال واما ما يحكى عن
بعض المتقدمين من قولهم كما لا نعد صاحب حديث من لم يكتب عشرين الف حديث في الاملاء فذلك بحسب ازمنتهم انتهى واما الحافظ فقيه وجوه احدها ما
عن الشيخ فخر الدين من ان المحدث بالمعنى الذي سمعت منا من عرف شيوخه وشيوخ شيوخه طبقة بعد طبقة بحيث يكون ما يعرفه من كل طبقة اكثر مما يجهله
منها فهو الحافظ ثانيها انه مطلق العارف بالحديث والمتقن له لان الحفظ المعرفة والاتقان نقل عن عدة من محدثي العامة ثالثها ما يظهر من بعض محدثي العامة
من استواء المحدث والحافظ بمعنى والحق ان الحافظ اخص من المحدث مطلقا وعن ابي نصر الشيرازي ان العالم الذي يعلم المتن والاسناد جميعا والفقيه الذي عرف
المتن ولا يعرف الاسناد والحافظ الذي يعرف الاسناد ولا يعرف المتن والراوي الذي لا يعرف المتن ولا الاسناد وعن بعضهم ان علوم الحديث الان ثلثة
اشرفها حفظ متونه ومعرفة غريبها وفقهها والثاني حفظ اسانيده ومعرفة رجالها وتمييز صحيحها من سقيمها والثالث جمعه وكتابته وسماعه ونظر فيه وطلب العلو
فيه والرحلة الى البلدان الى ان قال فان كان الاشتغال بالاول مهما فالاشتغال بالثاني اهم لانه المرقاة الى الاول فمن اخل به خلط السقيم بالصحيح والمعدل بالمجروح
وهو لا يشعر فكل منهما في علم الحديث مهم ولا شك ان من جمعهما الخالي القدح المعلى مع قصوره فيه ان اخل بالثالث ومن اخل بهما فلا حظ له في اسم الحافظ ومن احرز
الاول واخل بالثاني كان بعيدا عن اسم المحدث عرفا ومن احرز الثاني واخل بالاول لم يبعد عنه اسم المحدث ولكن فيه نقص بالنسبة الى الاول هذا وظاهر ما نبهنا ان
الحافظ اخص من المحدث فلتدبر جيدا **الفصل السابع** في شرف علم الحديث وكيفية تحمله وطرق نقله وادابه لا شبهة في شرف علم الحديث وعظم شأنه وسمو
رتبته وعلو قدره ومناسبته لمكارم الاخلاق ومحاسن الشيم وكونه من علوم الاخرة وان من حرمه فقد حرم خيرا عظيما ومن رزقه فقد نال فضلا جسيما كيف لا و
هو الوصلة الى رسول الله صلى الله عليه وآله والائمة عليهم السلام والباعث عن تصحيح اقوالهم وافعالهم والذب عن ان ينسب اليهم ما لم يقولوه ولولا الادخول صاحبه

ره وفيه على ان التلفظ كانوا يطلقون المحدث والحافظ

في دعائه صلى الله عليه وآله نظر الله امرأ سمع مقالتي فوعاها الكفاه شرفا وفخرا وعلى صاحبه تصحيح النية واخلاصها وتطهير القلب من اغراض الدنيا الدنية وادناسها كحب
الرياسة ونحوها فان الاعمال بالنيات ولكن اكبر همتي نشر الحديث والتبليغ عن رسول الله صلى الله عليه وآله وائمة الهدى عليهم السلام واذ قد عرفت ذلك فهنا
مقامات **الاول** في اهلية التحمل وفيه مطالب الاول انه لا ريب ولا اشكال في اعتبار العقل والتميز فيمن تحمل بالسماع وما في معناه لتحقق فيه معناه والمراد
بالتميز هنا على ما في البداية ان يفرق بين الحديث الذي هو بصدد روايته وغيره وان سمعه في اصل صحيح والا اعتبر مع ذلك ضبطه ثم قال وفسره بعضهم بفرقه بين النفخة
والدابة والحمار واشباه ذلك بحيث يميز ادنى تمييز والاول اصح ثم قال ويجوز تحمله بالسماع عما لو كان بنحو الاجازة فانه لا يعتبر فيه ذلك كما سيأتي ان شاء الله تعالى ثم قال
والمراد بما في معنى السماع القراءة على الشيخ ونحوها انتهى وما ذكره موجه الثاني انه لا يشترط في صحة تحمل الحديث باقسامه الاسلام ولا الايمان ولا البلوغ ولا العدالة
فلو تحمله كافرا او منافقا او صغيرا او فاسقا واداه في حال استجماعه للاسلام والايمان والبلوغ والعدالة قبل كما صرح بذلك جمع بل لا خلاف في ذلك بنقل ولا اشكال
يحتمل لما مر تحقيقه في الامر الثاني من الامرين المذيل بهما الجهة الاولى من الفصل الرابع من ان المعتبر في شرائط الراوي هو حال الاداء لا حال التحمل وقد اتفق
التحمل كافرا والاداء مسلما للصحابة كرواية جبير بن مطعم حيث سمع النبي صلى الله عليه وآله يقرأ في المغرب بالطور وكان قد جاء في فداء اساري بدر فتحمله كافرا ثم رواه
بعد اسلامه وكذلك رؤيته له صلى الله عليه وآله واقفا بعرفة قبل الهجرة ورواية ابي سفيان في حديث هرقل وغيرها وقد اتفق الناس كما في البداية على رواية جماعة
من الصحابة عن النبي صلى الله عليه وآله قبل البلوغ كالحسنين عليهما السلام فقد كان سن الحسن عند حلة النبي نحو الثمان سنين والحسين نحو السبع سنين وكعبد الله بن العباس
وعبد الله بن الزبير والنعمان بن بشير والسائب بن يزيد والمسور بن مخرمة وغيرهم حيث تحملوا جملة من الروايات في حال الصغر وقبل الفقهاء عنهم روايتهم من غير فرق
بين ما تحملوه قبل البلوغ وبعده ولم تزل الناس يستحسنون الصبيان ويحضرونهم مجالس التحديث ويعتدون بروايتهم لذلك بعد البلوغ ونقل في البداية عن شاذ
اشتراط البلوغ في اهلية التحمل وهو مردود بعد الدليل عليه واصالة عدم الاشتراط تدفعه ثم انه كما لا يشترط البلوغ في اهلية السماع فكذا لا تحديد لسن من يتحمل بعد
كون المدار على التميز المختلف باختلاف الاشخاص وفي البداية ان تحديد قوم سنهم المسوغ بعشر سنين او خمس سنين او اربع ونحوه خطأ لاختلاف الناس في مراتب
الفهم والتميز فمن فهم الخطاب ميز ما يسمعه صح سماعه وان كان دون خمس ومن لم يكن كذلك لم يصح وان كان ابن خمسين وقد ذكر الشيخ زين الفاضل تقي الدين الحسن
داوردان صاحب ورقة السيد غياث بن طاوس اشتغل بالكتابة واستغنى عن المعلم وعمره اربع سنين وعن ابراهيم بن سعيد الجوهري قال رأيت صبيا ابن اربع
سنين قد حمل الى المأمون قد قرأ في القرآن ونظر في الرأي غير انه اذا جاع بكى وقال ابو محمد عبد الله بن محمد الاصفهاني اني حفظت القرآن ولي خمس سنين وحملت
الى ابن المقرئ لاسمع منه ولي اربع سنين فقال بعض الحاضرين لا تسمعوا له فيما قرئ فانه صغير فقال لي ابن المقرئ اقرأ سورة الكافرون فقرأتها فقال اقرأ سورة
التكوير فقرأتها فقال لي غيره اقرأ سورة والمرسلات فقرأتها ولم اغلط فيها فقال ابن المقرئ اسمعوا له والعهدة علي انتهى ولا يخفى عليك ان الاخير دل على عدم اعتبار
البلوغ في الاداء ايضا فضلا عن التحمل ولا نقول به وقد صدر من محدث العامة في تحديد السن اقوال واهية فعن ابن خلاد ان حده اذا بلغ خمسين سنة لانها انتهاء
الكهولة وفيها مجتمع الاشد قال ولا ينكر عند الاربعين لانها حد الاستواء ومنتهى الكمال وعندها ينتهي عزم الانسان وقوته ويتوفر عقله ويجود رأيه ورد باجماع
السلف والخلف على نشر الاحاديث قبل البلوغ الى هذا السن وشهرة كالاحد في الابتداء فكذا لا حد في الانتهاء فيصح تحمل الحديث ونقله لمن طعن في السن غاية
ما دامت قواه مستقيمة نعم ينبغي الامساك على التحديث لمن خشي التخليط لهرم او خرف او عمى حذرا من الوقوع فيما لا يجوز وضبطه ابن خلاد بالثمانين ورد ايضا
باجماع السلف والخلف على السماع والاستماع ممن تجاوزها من الشيوخ الثقاة المتجرين **الثالث** انه لا يشترط في المروي عنه ان يكون اكبر من الراوي سنا
ولا رتبة وقدرا وعلما بل يجوز ان يروي الكبير عن الصغير بعد اتصافه بصفات الراوي كما صرح بذلك جمع بل لا شبهة فيه ولا ريب ولا خلاف في عدم الاشتراط وقد اتفق
ذلك كثيرا للصحابة ممن دونهم من التابعين والفقهاء وقد مر في المقام الاول من الفصل الخامس عنوان رواية الاكابر عن الاصاغر في البداية ان الغرض من هذا
النوع ان لا يظن بناء على الغالب من كون المروي اكبر باحد الامور دائما يجهل بذلك مرتبتهما او قد قال النبي امرنا ان ننزل الناس منازلهم **المقام الثاني** في
طرق التحمل للحديث وهي سبعة عند جمع وثمانية عند اخرين من دون نزاع معنوي فان من عدها سبعة ادرج الوصية في الاعلام وذيله بها ومن عدها ثمانية
عد الوصية قسما مستقلا وكيف كان **فاولها** السماع من لفظ الشيخ وهو المروي عنه وفيه مطالب الاول ان هذا الطريق اعلى طرق التحمل وارفع اقسامه عند جمهور
المحدثين كما في البداية وغيره قال لان الشيخ اعرف بوجوه ضبط الحديث وتأديته ولانه خليفة رسول الله صلى الله عليه وآله ورسوله الى امته والاخذ منه كالاخذ
منه ولان النبي اخبر الناس اولا واسمعهم ما جاء به والتقرير على ما جرى بحضرته ثانيا ولان السامع اربط جاشا واوعى قلبا وشغل القلب وتوزع الفكر الى القارئ
اسرع وفي صحيحة عبد الله بن سنان قال قلت لابي عبد الله عليه السلام يجيئني القوم فيسمعون مني حديثكم فاحب ان اقرأه عليهم من اوله حديثا ومن وسطه حديثا
ومن آخره حديثا فقال عليه السلام اقرأه على قراءة هذه الاحاديث مع التجزئة يدل على اولوية على قراءة الراوي والا لامرها انتهى واقول في دلالة الاخير تأمل لا يخفى
الثاني ان هذا القسم على وجوه احدها ان يقرأها الشيخ من كتاب مصحح على خصوص الراوي عنه بان يكون هو المخاطب الملقى اليه الكلام وثانيها قراءته منه مع كون
الراوي احد المخاطبين وثالثها قراءته منه مع كون الخطاب الى غير الراوي عنه فيكون الراوي عنه مستمعا او سامعا عاصرا فالرابع والخامس والسادس ما ذكر مع كون
قراءته من حفظه وقد قيل ان على هذه الوجوه الاول ثم الثاني وهكذا على ترتيب الذكر وقد علل ذلك بقلة احتمال الخطأ في الاول بالنسبة الى غيره لمكانه من
المحافظة بالذهول والنسيان بالقراءة من الحفظ بخلافه في القراءة من الكتاب وعروضه من البصر المختص بالقراءة من الكتاب وان كان ممكنا الا انه ابعد من نحو
النسيان المختص بالقراءة من الحفظ وكذا قلة اعتناء السامع بل المستمع الخارج عن الخطاب بل الداخل فيه من لخصه **الثالث** انهم صرحوا بان التحمل بالسماع
او الاستماع من الشيخ اذا اراد ان يروي ذلك الحديث المسموع لغيره يقول سمعت فلانا او حدثنا فلان او حدثني او حدثنا او اخبرنا او انبأنا او روى او ذكر لنا او سمعته يروي
او يحدث او يخبر او نحو ذلك وقد وقع الخلاف في تعيين اعلى العبارات في تأدية المسموع على قولين احدهما ما عن الاكثر من ان اعلاها هو قول سمعت فلانا يقول

بلغ مجاهدا ابو بكر

او يحدث او يروي او يخبر لدلالته نصا على السماع الذي هو اعلى الطرق ثم بعدها في المرتبة ان يقول حدثني وحدثنا لدلالته ايضا على قراءة الشيخ عليه وانما جعلوا هذا دون سمعت في المرتبة لاحتمال حدثني الاجازة لما سيأتي من اجازة بعضهم هذه العبارة في الاجازة والمكاتبة بخلاف سمعت فانه لا يكاد احد يقول سمعت في احاديث الاجازة والمكاتبة ولا في تدليس ما لم يسمعه وروي عن الحسن البصري انه كان يقول حدثنا ابو هريرة وبأول انه حدثنا اهل المدينة وكان هو ممن حضرها الا انه لم يسمع منه شيئا مدلسا بذلك وهو كما ترى لا تركب بين ثانيهما اما ارسله في البداية قولا من ان حدثني وحدثنا على من سمعت فلانا يقول لانه ليس في سمعت دلالة على ان الشيخ روى الحديث وخاطبه به وفي حدثنا واخبرنا دلالة على انه خاطبه ورواه له ثم رده بان هذه وان كانت مرتبة الا ان الخطب فيها سهل من احتمال الاجازة والتدليس ونحوهما فيكون تحصيل ما ينفي ذلك اولى من تخصيصه باللفظ او كونه من جملة المقصودين بها اذ لا يفرق الحال في صحة الرواية بهذه المرتبة بين قصده وعدمه الرابع انه ذكر في البداية وغيرها ان بعد حدثني وحدثنا في المرتبة قوله فيما سمعه اخبرنا لان اخبرنا وان كان ظاهرا في القول وكثر الاستعمال حتى انه حكي عن جمع من المحدثين انهم لا يكادون يستعملون فيما سمعوه من لفظ الشيخ غيره الا ان استعماله في الاجازة والمكاتبة ايضا كثير جعله ادون من حدثني ثم بعد اخبرنا انبأنا وانبأنا لان الغالب استعماله في الاجازة مع كونه قليل الاستعمال هنا قبل ظهور الاجازة منه فضلا عما بعد الظهور

واما قول الراوي قال لنا او لي وذكر لنا او لي فهو كحدثنا فيكون اولى من انبأنا وانبأنا لدلالته على القول ايضا صريحا لكنه ينقص عن حدثنا بانه ربما سمع في المذاكرة في المجالس والمناظرة بين الخصمين اشبه والبق من حدثنا لدلالتهما على ان المقام لم يكن مقام التحديث وانما اقتضاه المقام الخامس انه قد صرح جمع بان ادنى العبارات الواقعة في هذا الطريق قول الراوي بالسماع قال فلان او ذكر فلان من دون ان يضم الى ذلك كلمة لي او لنا لانه بحسب مفهوم اللفظ اعم من كونه سمعه منه او وصل اليه بواسطة او وسائط لكن في البداية وغيرها انه مع ذلك محمول على السماع منه عرفا اذا تحقق لقاء المروي عنه لا سيما اذا كان الراوي ممن عرف من حاله انه لا يقول ذلك الا فيما سمعه وشرط الخطيب من محدثي الغابة في حمله على السماع ان يقع ممن عرف من عادته انه لا يقول ذلك الا فيما سمعه منه تحذرا من التدليس وقد جعل في البداية هذا الاشتراط اولى قال وان كان عد اشتراطه اشهر قلت او اوثق الاشتراط واصح ولكن المعروف بينهم عدم الاشتراط وقد فرط ابن منده فقال حيث قال البخاري قال لنا فهو اجازة وحيث قال قال فلان فهو تدليس ورد العلماء عليه ذلك ولم يقبلوه السادس انه لو لم يتمكن السامع او المستمع من السماع او الاستماع اما لاشتغاله بنسخ وكتابة او تحدث او افراط القارئ في الاسراع او الاخفاء او البعد عن القارئ بحيث يخفى بعض الكلم والضابط كونه بحيث لا يفهم المقروء فقد جوز جمع منهم الشهيد الثاني رحمه الله في البداية بعد صحة التحمل والسماع والرواية حيث لعدم تحقق معنى الاخبار والتحديث معه وجوزه اخرون منهم الحافظ موسى بن هرون الحمال بالصحة وفصل ثالث بين فهم الناسخ ونحوه المقروء وبين عدم فهمه ذلك بالصحة في الاول دون الثاني وعلى الصحة فالتعبير عنه حضرت ونحوه لا حدثنا واخبرنا ثم انه صرح في البداية وغيرها بانه يعفى عن اليسير من النسخ ونحوه على رجحان لا يمنع اصل السماع وان منع وقوعه على الوجه الاكمل قال ويختلف ذلك باختلاف احوال الناس في حسن الفهم وعدمه واندفاعه بالشواغل فان منهم من لا يمنعه النسخ ونحوه مطلقا ومنهم من يمنعه ادنى عائق وقد ذكر الحافظ ابو الحسن الدارقطني انه حضر في حداثته مجلس الصفار فجلس ينسخ جزءا كان معه والصفار يملي فقال له بعض الحاضرين لا يصح سماعك وانت تنسخ فقال فهمي للاملاء خلاف فهمك ثم قال تحفظكم املاء الشيخ من حديث الى الان فقال الدارقطني املاء ثمانية عشر حديثا فعددت الاحاديث فوجدت كما قال ثم قال ابو الحسن الحديث الاول منها عن فلان ومتنه كذا والحديث الثاني عن فلان ومتنه كذا ولم يزل يذكر اسانيد الاحاديث ومتونها على ترتيبها في الاملاء حتى اتى على اخرها فتعجب الناس منه السابع انه صرح جمع بانه يترجح للشيخ ان يجيز السامعين رواية المسموع اجمع او الكتاب بعد الفراغ منه وان جرى على كل اسم السماع وانما كان الجمع بين السماع والاجازة لاحتمال غلط القارئ وغفلة الشيخ او غفلة السامع عن بعضه فيجبر ذلك بالاجازة لما فاته واذا اراد الشيخ ان يكتب لاحدهم الاجازة فليكتب سمعه مني واجزت له روايته عني جمعا بين الامرين الثامن انه لو عظم مجلس المحدث المملي وكثر الخلق ولم يمكن اسماعه للجميع فبلغ عنه مستملي ففي جواز رواية السامع المستملي ثلاث الروايات عن المملي قولان احدهما الجواز وهو المعزى الى جماعة من متقدمي المحدثين لقيام القرائن الكثيرة بصدقه فيما بلغه عن مجلس الشيخ عنه ولجريان السلف عليه كما في البداية قال فقد كان كثير من الاكابر يعظم الجمع في مجالسهم جدا حتى يبلغ الوفا مؤلفة ويبلغ عنهم المستمعون فيكتبون عنهم بواسطة تبليغهم وانما خبر واحد رواية ذلك عن المملي واكثر ما بلغنا في ذلك عن اصحابنا ان الصاحب كافي الكفاة اسمعيل بن عباد لما جلس للاملاء حضر خلق كثير فكان المستملي الواحد لا يقوم بالاملاء حتى انضاف اليه ستة كل يبلغ صاحبه وروى ابو سعد السمعاني في ادب الاستملاء ان المعتصم وجه من يجرد مجلس عاصم بن علي بن عاصم في رحبة النحل الذي في جامع الرصافة قال وكان عاصم يجلس على سطح المسقفاة ويبشر الناس في الرحبة وما يليها فيعظم الجمع جدا حتى سمع يوما يستعاد اسم رجل في الاسناد اربع عشرة مرة والناس لا يسمعون فلما بلغ المعتصم كثرة الجمع امر من يحزرهم فحزروا المجلس عشرين الفا ومائتي الف ثم حملت نار العلم وبار وولت عساكره الادبار (فكانه برق تألق بالحمى) (ثم انطفا فكانه لم يلمع) انتهى ما في البداية ثانيهما انه لا يجوز لمن اخذ عن المستملي ان يرويه عن المملي بغير واسطة المستملي لانه خلاف الواقع وهو الاظهر كما في البداية بل قيل ان عليه المحققين والاولى ان يبين حالة الاداء ان سماعه لذلك او لبعض الالفاظ من المستملي التاسع انه لا يشترط علم المحدث بالسامعين فلو استمع من لم يعلم المحدث به بوجه من الوجوه المانعة من العلم بحال السامع ان يرويه عنه لتحقق معنى السماع المعتبر ولو قال المحدث اخبركم ولا اخبر فلانا او خص قوما بالسماع فسمع غيرهم او قال بعد السماع لا تروعني او رجعت عن اخباركم او لا اذن لك روايته والحال انه غيرنا كر خطأ للراوي موجبا للرجوع عن الرواية لم روى السامع عنه في الجميع التحقق اخبار الجميع وان لم يقصد بعضهم كما صرح بذلك جمع منهم الشهيد الثاني رحمه الله في البداية ثم قال حتى لو حلف لا يخبر فلانا بكذا فاخبر جماعة وهو فيهم فاستثناه حنث بخلاف ما لو حلف لا يكلمه واستثناه وكذلك نهيه عن الرواية لا يزيلها بعد تحققها الا انه قد حدثه وهو شيء لا يرجع فيه نعم لو كان رجوعه لتذكره الخطأ في الرواية تعين الرجوع ويقبل قوله **ثانيها** القرائة على الشيخ وتسمى عند اكثر قدماء المحدثين العرض لان القارئ يعرض على الشيخ ما يقرئه كما يعرض القرآن على المقرئ وقيل ان القرائة اعم مطلقا من العرض لان الطالب اذا قرئ كان اعم من العرض وغيره ولا يصدق العرض الا بالقرائة لان العرض عبارة عما يعرض به الطالب اصل شيخه

خبر ان

في طرق قراءة الحديث

او مع غيره بحضرته فهو اخص من القراءة قلت ان ثبت لهم اصطلاح خاص في المقام والا امكن دعوى ان بينهما عموما من وجه اذ كما يمكن القراءة من غير عرض فكذا يمكن
العرض من غير قراءة كما لا يخفى ثم ان هنا مطالب **الاول** ان هذا الطريق ايضا على انحاء **احدها** قراءة الراوي على الشيخ من كتاب بيده والشيخ يسمع عن حفظه ثم يقر
بصحته **ثانيها** قراءته لما يحفظه والاصل بيد الشيخ فيسمع ثم يقر بصحته ما حفظه **رابعها** قراءته عن حفظه واستماع الشيخ ايضا عن حفظه واقراره بصحته **خامسها** قراءته
من كتاب بيده والاصل بيد ثقة غيره فيسمع الشيخ ويقر بصحته **سادسها** قراءته من كتاب بيده لما يحفظه الراوي فيسمع الشيخ من كتاب بيده ويقر بصحته **سابعها**
هو السادس مع استماع الشيخ حفظا من دون ان يكون الاصل بيده او بيد ثقة الى غير ذلك من الاقسام المختلفة في مراتب العلو والنزول بالبعد عن السهو والخطأ والقرب منه و
تكرر الاقسام بفرض سكوت الشيخ بعد الاستماع مع توجهه اليه وعدم مانع عن المنع والردع من غفلة او اكراه او خوف وانضمام القرائن الدالة على رضاه واقراره بصحته
من دون ان يقرها لفظا بناء على كفايته كما يأتي التعرض له ان شاء الله تعالى ولا عبرة بامساك غير الثقة الاصل لاحتمال الغلط والتصحيف في مقر الراوي وعدم دقة غير الثقة
وهذا بخلاف احتمال سهو الثقة فيما اذا امسك فانه لندرته لا يعتنى به كما لا يعتنى باحتمال سهو الشيخ الثاني انهم صرحوا بان ما يتحمل بهذا الطريق من الاخبار رواية صحيحة
بل في البداية وغيرها ان عليه اتفاق المحدثين وان خالف فيه من لا يعتد به واشار بمن لا يعتد به الى ابي عاصم النبيل حيث روي عنه الرامهرمزي المنع من صحة التحمل بهذا
الوجه وهو كما ترى لا دليل عليه الثالث انهم اختلفوا في مساواة هذا الطريق للسماع من لفظ الشيخ او رجحان احدهما على الآخر على اقوال احدها ان السماع من الشيخ
اعلى من القراءة عليه وهو الاشهر كما في البداية وعليه جمهور اهل الشرق كما في غيرها لما مر هناك من الوجه **ثانيها** كونهما على حد سواء وهو المنقول عن علماء الحجاز و
الكوفة لتحقق القراءة في الحالين مع سماع الآخر وقيام سماع الشيخ مقام قراءته في مراعاة الضبط وورد به حديث عن ابن عباس ان النبي ص قال قراءتك على العالم وقراءة
العالم عليك سواء والجواب اما عن التساوي في الضبط فما مر مضافا الى وضوح كون قراءة العالم اقوى في الضبط من القراءة عليه لكون قراءته ابعد عن السهو من سماعه
كما هو ظاهر واما النبوي ص فقد قيل ان المراد به المساواة في صحة الاخذ بالقراءة على العالم ردا على من انكرها لا في اتحاد المرتبة **ثالثها** ان القراءة على الشيخ اعلى من
السماع من لفظه حكي القول به عن ابي حنيفة وابن ابي ذئب والليث بن سعد وشعبة وابن لهيعة ويحيى بن سعيد ويحيى بن عبد الله بن بكير والعباس بن الوليد بن مزيد
وابي الوليد وموسى بن داود الضبي وابي عبيد وابي حاتم وابن جريج والحسن بن عمارة وغيرهم من محدثي العامة واحتجوا بان الشيخ لو غلط لم يتهيأ للطالب الرد عليه و
فيه ان غلط الشيخ في القراءة ابعد من سهوه في صورة السماع من الراوي وفي البداية ان ما وقفت له ولاء على دليل متبع الا ملاحظة الادب مع الشيخ في عدم تكليفه
للقراءة التي هي بصورة ان يكون تلميذا لا شيخا قلت لا اظن ان احدا من هؤلاء نظر الى ذلك في اختيار القول الثالث ضرورة ان كون من يقرأ تلميذا ممنوع مع ان الادب
غير عالم رتبة التحمل كما لا يخفى ثم انه حكي عن صاحب البديع بعد اختياره التسوية ان محل الخلاف ما اذا اقر الشيخ من حفظه فهو اعلى بالاتفاق وعن بعضهم ان محل
ترجيح السماع ما اذا استوى الشيخ والطالب او كان الطالب اعلم لانه اوعى لما يسمع فان كان مفضولا فقراءته اولى لانها اضبط له ولهذا كان السماع من لفظه في الاملاء
ارفع الدرجات لما يلزم منه من تحرير الشيخ والطالب **الرابع** انهم صرحوا بان التحمل بالقراءة على الشيخ اذا اراد ان يروي ذلك الحديث يقول قرأت على فلان او قرئ
عليه وانا اسمع فاقر الشيخ به اي لم يكتف بالقراءة عليه ولا بعدم انكاره ولا باشارته بل تلفظ بما يقتضي الاقرار بكونه مرويا له قال في البداية وغيرها وهذا على اعتبار هذه
الطريق لدلالتهما على الواقع صريحا وعدم احتمالهما غير المطلوب ثم يلي ذلك عبارات السماع مقيدة بالقراءة لا مطلقة كحدثنا بقراءتي او قرأته عليه وانا اسمع او اخبرنا
بقراءتي او بقراءته عليه وانا اسمع او انبأنا او نبأنا او قال لنا كذلك قراءة وفي جواز اطلاق حدثنا واخبرنا وانبأنا ح اقوال احدها الجواز في الجميع وهو المحكي عن جمع
من المحدثين منهم الزهري ومالك بن انس وسفيان بن عيينة ويحيى بن سعيد القطان والبخاري بل قيل ان عليه معظم الحجازيين والكوفيين لان اقرار الشيخ به قائم مقام
التحديث والاخبار ومن ثم جاز مقترنين بالقراءة عليه ثانيها عدم الجواز في الجميع وهو المحكي عن عبد الله بن المبارك ويحيى بن يحيى التميمي واحمد بن حنبل وغيرهم بل قيل
انه مذهب خلق كثير من اصحاب الحديث وعللوا ذلك بان الشيخ لم يحدثه ولم يخبره وان اقر وانما سمع الحديث ولا يلزم من جوازهما مقيدين جوازهما مطلقين لان الالفاظ
المستعملة على وجه المجاز تقرن بغيرها من القرائن الدالة عليها ولا تطلق كذلك مقيدة لعنايتها **ثالثها** جواز اطلاق اخبرنا وعدم جواز اطلاق حدثنا حكي ذلك عن
الشافعي واصحابه ومسلم بن الحجاج وجمهور اهل الشرق بل قيل ان عليه اكثر المحدثين وانه الشائع الغالب على اهل الحديث حتى قيل انه اصطلاح منهم اراد به التمييز بين
النوعين والاحتجاج بعدم الفرق بينهما لغة عناد وتكلف ورما علل مضافا الى استقرار الاصطلاح عليه بقوة اشعار حدثنا بالنطق والمشافهة دون اخبرنا فانه
يتجوز بها في غير النطق كثيرا ومن هنا قال في البداية ان القول بالفرق هو الاظهر في الاقوال والاشهر في الاستعمال انتهى وافرط السيد المرتضى ره فيما حكي عنه حيث
منع من الاستعمال مقيدين بقراءته عليه ايضا محتجا بانه مناقضة لان معنى الاخبار والتحديث هو السماع منه وقوله قرأته عليه يكذبه وفيه ان جميع المجازات وكثيرا من المشتركات
المعنوية واللفظية كذلك حيث ان معانيها مع نقل القرينة تغايرها معها وحيث ان الكلام تم باخره لا يكون قوله قرأته عليه مكذبا لقوله حدثنا واخبرنا **الخامس**
انه اذا كان اصل الشيخ حال القراءة عليه بيد ثقة غير الشيخ مراعيا لما يقرأ اهل له فان حفظ الشيخ ما يقرأ عليه فهو كامساكه اصله بيده بل اولى لتعاضد ذهني شخصين عليه
وان لم يحفظ الشيخ ما يقرأ عليه ففي صحة السماع ح قولان اولهما المعزي الى الشيوخ واهل الحديث كافة لان الاصل للشيخ والثقة محافظ عليه والشيخ مستمع له فكان
كنظره وحكي عن الباقلاني وامام الحرمين عدم الصحة ولم اجد لهما دليلا نعم انكار الاصل بيد غير الثقة لم يصح السماع ان لم يحفظه الشيخ لانه لا يؤمن من اهماله شيئا
كما هو ظاهر لا يخفى **السادس** انه اذا قرئ على الشيخ وقال له الخبر لك فلان بكذا والشيخ مصغ اليه فافهم له غير منكر ولكن لم يكن يتكلم بما يقتضي الاقرار به ففي صحة السماع
وجواز الرواية به وجهان اولهما خيرة الاكثر كما في البداية به قطع جماهير اصحاب فنون الحديث والفقه والاصول كما في غيرها وثانيهما خيرة بعض الشافعية كابي
اسحق الشيرازي وابن الصباغ وسليم الرازي وبعض الظاهرية بين المقلدين لداود الظاهري **حجة الاول** دلالة القرائن المتظافرة على انه مقر به ولان عدالته
تمنع من السكوت عن انكار ما ينسب اليه بغير صحة **وحجة الثاني** ان السكوت اعم من الاقرار ولهذا يقال لا ينسب الى الساكت مذهب وفيه منع الاعمية
حتى مع القرائن المشار اليها ثم على الاول فلا شبهة في ان للراوي ان يعمل به وان يرويه بقوله قرأت عليه او قرئ عليه وهو يسمع ولم ينكر وهل يجوز له في مقام

التحديث ان يقول حدثنا او اخبرنا ثم بالسكوت مع قيام القرائن على اقراره منزلة اقراره ام لا لانه كذب فان السكوت مع القرائن يصحح وامضاء الا تصريح واخبار
وجهان بل قولان اولهما اخيرة اكثر الفقهاء والمحدثين وثانيهما اصح الاظهر وفاقا لبعض اهل الفن فتدبر **السابع** انه قد اصطلح عدة من المحدثين التعبير فيما سمعه
وحده من لفظ الشيخ بقول حدثني بالافراد وفيما سمعه منه مع غيره بقول حدثنا بالجمع وما قرأ عليه بنفسه اخبرني وما قرئ على المحدث بحضرته اخبرنا وما التزم به اولى
ولكن لم يثبت تعينه وكذا في صورة الشك في انه سمعه وحده او مع غيره قال في البداية وما سمعه الراوي من الشيخ وحده او شك هل سمعه وحده او مع غيره قال عند
روايته لغيره حدثني واخبرني بصيغة المتكلم وحده فيكون مطابقا للواقع مع تحقق الوحدة ولانه المتيقن مع الشك ولانه الزعد سماع غيره معه وما سمعه
مع غيره يقول حدثنا واخبرنا بصيغة الجمع للمطابقة ايضا وقيل انه يقول مع الشك حدثنا لا حدثني لانها اكمل رتبة من حدثنا حيث انه يحتمل عدم قصده بل الذي يحدث
اهل بلده كما مر فليقتصر اذا شك على الناقص وضعا لان عدم الزائد هو الاصل قال في البداية وهذا التفصيل بملاحظة اصل الافراد والجمع هو الاولى ولو عكس الامر
فيهما فقال في حال الوحدة والشك حدثنا بقصد التعظيم وفي حالة الاجتماع حدثني نظرا الى دخوله في العموم وعدم دخال من معه في لفظه جاز لصحته لغة وعرفا
انتهى قلت قد نقل بعضهم اتفاق العلماء على اولوية ما ذكر من التفصيل في التعبير عند تعينه وهو ظاهر نعم منع العلماء من ابدال حدثنا باخبرنا وبالعكس في النقل عن
الكتب المصنفة نظرا الى احتمال ان يكون من قال ذلك لا يرى التسوية بينهما وقد عبرنا بما يطابق مذهبه وكذا ليس له ابدال سمعت باخبرنا او حدثنا ولا عكسه نعم لو
كان المصنف ممن يرى التسوية بين اخبرنا وحدثنا بني على الخلاف المشهور في نقل الحديث بالمعنى فان جوزناه جاز الابدال والا فلا واما المسموع منهما من غير ان يكون
في مصنف فينبغي جواز تعبيره بالاخر على جواز الرواية بالمعنى وعدمه فان قلنا بجواز التعبير والا فلا سواء قلنا بتساويهما في المعنى ام لا لانه ح يكون مختار العبارة مؤديا
المعنى الاخرى وان كانت اعلى رتبة او ادنى كما نبه على ذلك كله في البداية وغيرها **الثامن** ان الاشهر الاظهر انه لا يشترط في صحة التحمل بالسماع والقرائن الترائي بان
يرى الراوي المروي عنه بل يجوز له التحمل بالسماع او القرائن من وراء الحجاب اذا عرف صوته ان حدث بلفظه او عرف حضوره بمكان يسمع منه ان قرئ عليه وقد قال جمع
منهم الشهيد الثاني ره في البداية انه يكفي في المعرفة بحضور الشيخ او بصوته اخبار الثقة من اهل الخبرة بالشيخ وفيه تامل اذ لا دليل على حجية خبر الثقة الا اذا افاد العلم او
انضم اليه خبر مثله لتتم البينة وعن شعبة عدم تجويز التحمل من وراء حجاب ونحوه واشتراط الرؤية لامكان المماثلة في الصوت وقد كان بعض السلف يقول اذا حدثك
المحدث فلم تر وجهه فلا ترو عنه فلعله شيطان قد تصور في صورته يقول حدثنا واخبرنا وردّ بان العلم بالصوت يدفع ذلك واحتمال التصور مشترك بين المشافهة ووراء
الحجاب مضافا الى ان الرؤية لو كانت شرطا لم تصح رواية الاعمى كابن ام مكتوم والتالي بين الفساد فكذا المقدم والتالي قد كان السلف يسمعون من ازواج النبي ص وغيرهن
من النساء من وراء الحجاب ويروون عنهن اعتمادا على الصوت واستدلوا على عدم الاشتراط ايضا بان النبي ص امر بالاعتماد على سماع صوت ابن ام مكتوم المؤذن في
حديث ان بلالا يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى تسمعوا اذان ابن ام مكتوم الحديث مع غيبة شخصه عمن يسمعه وانت خبير بان هذا الوجه اجنبي عن المطلوب فان الاذان
غير الرواية المبحوث عنها كما لا يخفى عليك انا تبعنا في نقل رواية الاذان النقلة والا فالرواية على عكس ذلك وقد عبرته العامة كما بينا ذلك في ترجمة عبد الله بن زيادة
المكنى بابن ام مكتوم فلاحظ **التاسع** الاجازة وهي على ما في البداية وغيرها في الاصل مصدر اجاز واصلها اجواز تحركت الواو وفتح ما قبلها انقلبت
الفا فبقيت الالف الزائدة التي بعدها فحذفت لالتقاء الساكنين فصارت اجازة وفي المحذوف من الالفين الزائدة والاصلية قولان مشهوران اولهما قول سيبويه
وثانيهما قول الاخفش وهي مأخوذة من جواز الماء الذي يسقاه المال من الماشية والحرث ومنه قولهم استجزته فاجازني اذا سقاك ماء الماشية او ارضك فالطالب
للحديث يستجيز العالم علما اي يطلب اعطائه له على وجه يحصل به الاصلاح لنفسه كما يحصل للارض والماشية الاصلاح بالماء فيجيزه له وكثيرا ما يطلق على العلم اسم
الماء وعلى النفس اسم الارض وعليه بعض المفسرين في قوله تعالى وترى الارض هامدة فاذا انزلنا عليها الماء اهتزت وربت وحيث كانت مأخوذة من الاجازة
التي هي الاسقاء فتتعدى الى المفعول بغير حرف جر ولا ذكر رواية فتقول اجزته مسموعي مثلا كما تقول اجزته مائي والمعروف ان الاجازة بمعنى الاذن والتسويغ
وعلى هذا فتقول اجزت له رواية كذا كما تقول اذنت له وسوغت له وقد يحذف المضاف الذي هو متعلق الاذن فتقول اجزت له مسموعي مثلا من غير ذكر الرواية على
وجه المجاز بالحذف هذا ما في البداية بتغيير يسير وقد افاد ذلك غيره ايضا وحكي عن القسطلاني في المنهج ان الاجازة مشتقة من التجوز وهو التعدي فكانه عدى
روايته حتى اوصلها الى الراوي عنه واذ قد عرفت ذلك فهنا مطالب **الاول** انه قد وقع الخلاف في جواز تحمل الرواية بالاجازة وجواز ادائها والعمل بها فالمشهور
بين العلماء من المحدثين والاصوليين كما في البداية وغيرها الجواز وادعى جماعة الاجماع عليه نظرا الى شذوذ المخالف وحكي عن جمع من المحدثين كشعبة وابراهيم الحربي
وابي نصر الوائلي وابي الشيخ الاصبهاني وجمع من الفقهاء كابي حنيفة وابي يوسف على ما حكاه القاضي عبد الوهاب والشافعي في احد قوليه وجماعة من اصحابه منهم
القاضيان حسين والماوردي وابو بكر الحميدي الشافعي وابو طاهر الدباس الحنفي المنع بل عن ابي حزم انها بدعة وفصل بعض الظاهرية ومتابعوهم فاجازوا التحديث
بها ومنعوا من العمل بها كالمرسل وعن الاوزاعي عكس ذلك فجوز العمل بها دون التحديث **حجة المشهور** ان الاجازة عرفا في قوة الاخبار بروايته جملة فهو
كما لو اخبره تفصيلا والاخبار غير متوقف على التصريح نطقا كما في القرائن على الشيخ وانما الغرض حصول الافهام وهو يتحقق بالاجازة المفهمة وليس في الاجازة ما يقدح
في اتصال المنقول بها وفي التقرير فيجري عليها حكم السماع من الشيخ **وحجة المانع** ان قول المحدث اجزت لك ان تروي عني ما لم تسمع في معنى اجزت لك ما لا
يجوز في الشرع لانه لا يبيح رواية ما لم يسمع فكانه في قوة اجزت لك ان تكذب علي ورد بان الاجازة والرواية بالاجازة مشروطتان بتصحيح الخبر من المخبر بحيث يوجد
في اصل صحيح مع بقية ما يعتبر فيها الا الرواية عنه مطلقا سواء عرف ام لا فلا يتحقق الكذب **وحجة الظاهري** اما على جواز التحديث فحجة المشهور واما على
المنع من العمل فكونه كالمرسل وضعفه ظاهر بل هو ناقض لاتحاد ملاك التحديث والعمل **وحجة الاوزاعي** اما على جواز العمل فالوثوق بالصدق واما على
المنع من التحديث فحجة المانع وهو كسابقه واشهر الاقوال اظهرها وعليه ففي ترجيح السماع عليها او العكس اقوال فالاشهر ترجيحه عليها مطلقا لكون السماع ابعد
عن الاشتباه من الاجازة وعن بعض المحققين تفضيل الاجازة على السماع مطلقا وعن احمد بن حنبل والمالكي ان الاجازة على وجهها خير من السماع الردي وعن

الفاضل يحيى بن سعيد القطان منه قدس سره

٢٧ الشيخ

٢ على ما حكاه الاوزاعي وبالك

في ضروب التحمل بالإجازة

عبد الرحمن بن احمد بن بقي بن مخلد وابيه وجده انهما على حد سواء وعن الطوفي التفصيل بين عصر السلف قبل جمع الكتب المعتبرة التي يعول عليها ويرجع اليها وبين
عصر المتأخرين ففي الاول السماع ارجح لان السلف كانوا يجمعون الحديث من صحف الناس وصدور الرجال فدعت الحاجة الى السماع خوفا من التدليس والتلبيس
بخلاف ما بعد تدوينها لان فائدة الرواية ح انما هي اتصال سلسلة الاسناد بالنبي ص تبركا وتيمنا والا فالحجة تقوم بما في الكتب ويعرف القوي منها والضعيف من
كتب الجرح والتعديل وفي البداية ان هذا القول قوي متين قلت والاقوى عندي هو القول الاول ضرورة بعد السماع من الشيخ ثم القراءة عليه عن الاشتباه بما
لا يوجد مثله في غير المقروء والمسموع منه كما هو ظاهر **الثاني** ان الاجازة تتصور على اقسام كثيرة لانها تارة بالقول الصريح كقوله اجزت لك رواية الحديث الفلاني
مثلا او عني واخرى بالقول الظاهر كقوله لا امنع من روايتك الحديث الفلاني وثالثة بالقول المقدر كقوله نعم عند السؤال عنه بقول اجزتها او اجزت فلانا او اجزني
او اجزه وهكذا ورابعة بالاشارة وخامسة بالكتابة وعلى التقادير الخمسة فاما ان يكون المجاز حاضرا او غائبا وعلى التقادير العشرة فاما ان يكون المجاز معينا او
غير معين فهذه عشرون قسما وعلى العشرة المتأخرة فاما ان يكون غير المعين عاما كقوله اجزت لكل من اراد ان يروي عني او داخلا تحت عنوان خاص صنفا كعلماء
العرب او قيدا في العلم كعلماء الفقه او مكانا كعلماء بلدة كذا فهذه اربعون صورة وهي مع العشرة الاولى خمسون وعلى التقادير فاما ان يكون متعلق الرواية المجاز
فيها رواية او روايات معتبرة او كتب ككتب فلان او كتبه في كذا او جميع رواياته ومسموعاته عن فلان او عن كل احد او جميع المصنفات فهذه مائتان وخمسون
نوعا واذا كانت الاجازة لمعدوم داخلا في العنوان لقلنا انه على التقادير اما ان يكون المجاز موجودا او معدوما فتبلغ الصور خمسمائة وقد تعارف بين اهل الدراية
تقسيمها الى اربعة اضرب او سبعة او تسعة ففي البداية انها تتنوع انواعا اربعة لانها اما ان تتعلق بامر معين لشخص معين او عكسه او بامر معين لغيره ونحن نتعرض
للتسعة فنقول **الضرب الاول** ان يجيز معينا لمعين كاجزتك او اجزتكم او اجزت فلانا الكتاب الفلاني او ما اشتمل عليه فهرستي هذا او كتابي هذا وهذا
الضرب اعلى اضرب الاجازة لانضباطها بالتعيين حتى زعم بعضهم انه لا خلاف في جوازها وانما الخلاف في غير هذا النوع وادعى ابو الوليد الباجي وعياض
الاجماع على جواز الرواية والعمل بها وانكان فيه تعميم بعض المخالفين المنع لهذا الضرب ايضا كما لا يخفى على من راجع كلماتهم **الضرب الثاني** ان يجيز
لمعين بغير معين كقوله اجزت جميع مسموعاتي او مروياتي وما اشبهه والخلاف في جواز هذا الضرب اقوى واكثر من الضرب الاول من حيث عدم انضباط المجاز فيه لان
الاجمال المسوغ له والجمهور من الطوائف جوزوا الرواية بها واوجبوا العمل بما روي بها بشرطه قال في البداية ولو قيدت بوصف خاص كمسموعاتي من فلان او في بلد
كذا اذا كانت معتبرة فاولى بالجواز **الضرب الثالث** ان يجيز لغير معين كجميع المسلمين او كل احد او من ادرك زماني وما اشبه ذلك سواء كان بمعين
كالكتاب الفلاني او بغير معين كما يجوز في روايته ونحوه وفيه ايضا خلاف مرتب في القوة بحسب المرتبتين فجوزه على التقديرين جمع من الفقهاء والمحدثين كالقاضي
ابي الطيب الطبري والخطيب البغدادي وابي عبد الله بن منده وابن عتاب وابي العلاء الحسن بن احمد العطار الهمداني من العامة والشهيد ره من اصحابنا حيث طلب
من شيخه السيد تاج الدين بن معية الاجازة له ولاولاده ولجميع المسلمين ممن ادرك جزء من حيوته جميع مروياته فاجازهم ذلك بخطه ومنعه اخرون ثم ان بعض
المانعين جوز ذلك فيما اذا قيده بوصف خاص كاجزت طلبة العلم ببلد كذا او من قرأ علي قبل هذا بل عن القاضي عياض انه قال ما اظنهم اختلفوا في جواز ذلك
لا رايت منعه لاحد لانه محصور موصوف كقوله لاولاد فلان او اخوة فلان انتهى **الضرب الرابع** ان يكون المجاز او المجاز فيه مجهولا كان يجيز الشخص المعين
بمروي مجهول ككتاب كذا وللمجيز مرويات كثيرة بذلك الاسم ويجيز لشخص مجهول بمعين من الكتب كقوله اجزت لمحمد بن خالد بكتاب كذا وهناك جماعة مشتركون
في ذلك الاسم ولا يعين المجاز له منهم وقد صرح ببطلان هذا الضرب جمع للجهالة وقالوا انه ليست من هذا القبيل اجازته لجماعة مسمين معينين بانسابهم والمجيز لا
يعرف اعيانهم فانه غير قادح كما لا يقدح جهله بهم اذا حضروا في السماع منه لحصول العلم في الجملة وتميزهم في انفسهم **الضرب الخامس** تعليق الاجازة على
الشرط كقوله اجزت لمن شاء فلان او نحو ذلك وفي بطلانها قولان مقطع بالبطلان القاضي ابو الطيب الشافعي للجهالة والتعليق قياسا على الوكالة كقوله اجزت لبعض
الناس وصححها ابو يعلى بن الفراء الحنبلي وابو الفضل محمد بن عبد الله بن عمروس المالكي لارتفاع الجهالة عند وجود المشيئة وتعين المجاز له عندها بخلاف الجهالة
الواقعة في الاجازة لبعض الناس مضافا الى قول النبي ص لما ترددا على غزوة موتة فان قتل زيد فجعفر وان قتل جعفر فابن رواحة حيث علق ص التأمير والقياس على الوكالة
فاسد للفرق بينهما بان الوكيل ينعزل بعزل الموكل له بخلاف المجاز هذا ولو قال اجزت لمن شاء الاجازة او الرواية او لفلان ان شاء او لك ان شئت فقد صرح جمع منهم
الشهيد الثاني ره في البداية بصحتها لانها وان كانت معلقة الا انها في قوة المطلقة لان مقتضى كل اجازة تفويض الرواية بها الى مشيئة المجاز له فكان مع كونه بصفة
التعليق في قوة ما يقتضيه الاطلاق وحكاية الحال لا تعليقا حقيقة حتى اجاب بعض الفقهاء بعتك ان شئت اذ الحقه لقبول **الضرب السادس** الاجازة للمعدوم
كقوله اجزت لمن يولد لفلان فان جمعا صححوها للاصل ولانها اذن لا محالة فتشمل المعدوم واخرون ابطلوها قياسا على الوقف على المعدوم ابتداء وهو كما ترى
فالاولى الاستدلال للبطلان بما في البداية من انها لا تخرج عن الاخبار بطريق الجملة كما سلف وهو لا يعقل للمعدوم ابتداء ولو سلم كونها اذنا فهي لا تصح للمعدوم
كذلك كما لا تصح الوكالة للمعدوم فلا قل ثم ان اكثر المانعين صرحوا بالجواز والصحة فيما اذا ضم المعدوم الى الموجود كما اذا قال اجزت لك ولعقبك ومن يولد
لك كما يصح الوقف على المعدوم بضميمة الموجود ثم ان في كون الحمل من الموجود او المعدوم وجهان بل قولان فمن استند في المنع من الاجازة للمعدوم الى قياسها على
الوقف صحح الاجازة للحمل لصحة الوقف عليه ومن استند في ذلك الى عدم خروج الاجازة عن الاخبار بطريق الجملة وعدم تعقل ذلك بالنسبة الى المعدوم ابتداء مع
منع من الاجازة للحمل وعن الخطيب بناء الخلاف في الحمل على ان الحمل هل يعلم ام لا قال فان قلنا يعلم وهو الاصح صحت الاجازة له وان قلنا لا يعلم كانت كالاجازة
للمعدوم وعن ابي الفضل الهاشمي ان الجواز فيما بعد نفخ الروح اولى وانها قبل نفخ الروح مرتبة متوسطة بينها وبين الاجازة للمعدوم فهو اولى بالمنع من الاولى
وبالجواز من الثانية **الضرب السابع** الاجازة لموجود فاقد لاحد شروط اداء الرواية كالطفل والمجنون والكافر والفاسق والمبتدع وغيرهم اما الطفل المميز
فلا خلاف في صحة الاجازة له وكذا المجنون والطفل الغير المميز على ما صرح به جمع منهم ثاني الشهيدين في البداية حيث قال وتصح لغير مميز من المجانين والاطفال بعد نفصالهما

بغير خلاف ينقل في ذلك من المجانين وقد رايت خطوط جماعة من فضلائنا بالاجازة لابنائهم عند ولادتهم مع تاريخ ولادتهم منهم السيد جمال الدين بن طاوس
لولده غياث الدين وشيخنا الشهيد ره استجاز من اكثر مشايخه بالعراق لاولاد الذين ولدوا بالشام قريبا من ولادتهم وعندي الان خطوطهم لهم بالاجازة وذكر الشيخ
جمال الدين احمد بن صالح الشبتي قدس سره ان السيد فخار العريضي استجاز بولده مسافرا الى الحج قال فاوقفني والدي بين يدي السيد فحفظت منه انه قال لي يا ولدي اجزت لك
ما يجوز لي روايته ثم قال وستعلم فيما بعد حلاوة ما خصصتك به وعلى هذا جرى السلف والخلف وكانهم راوا الطفل اهلا لتحمل هذا النوع من انواع حمل الحديث
ليؤدي به بعد حصول اهليته حرصا على توسع السبيل الى بقاء الاسناد الذي اختصت به هذه الامة وتقريبه من رسول الله صلعم بعلو الاسناد انتهى ملخصا من البداية واما
الكافر فقد صرحوا بصحة الاجازة له كما يصح سماعه للاصل قالوا وتظهر الفائدة اذا اسلم قال في البداية وقد وقع ذلك في قريب من عصرنا وحصل بها النفع انتهى
واذا جاز للكافر جاز للفاسق والمبتدع بطريق اولى لكن قد يخالجني الاشكال في صحة الاجازة لهما وللكافر بانه قد تؤدي الاجازة لهم الى الاغراء بالجهل الا انه اذا كان مجازا
من الشيخ اوجب ذلك قبول غير العالم بحقيقة حالهم لرواياتهم وذلك فساد عظيم فينبغي المنع من الاجازة لهم سدا لهذا الباب وايضا فالاجازة لهم ركون اليهم ولا
شبهة في كونهم من الظالمين وقد نهى الله تعالى عن الركون الى الذين ظلموا والتحمل غير الاجازة فالمنع في نظري القاصر من الاجازة لهم ظهر ولا يوحشني الانفراد
اذا ساعدني مقالتي الدليل والاعتبار وعليك بامعان النظر لعلك توافقني فيما قلناه **الضرب الثامن** الاجازة بما لم يتحمله المجيز من الحديث بعد بلوغه لمجيزه
عنه المجاز اذا تحمله المجيز بعد ذلك وفي جواز هذا الضرب وجهان فالاكثر على المنع منه لان الاجازة في حكم الاخبار بالمجاز جملة او اذن ولا يعقل ان يخبر بما لم يخبر به
ولا ان يأذن فيما لم يملك كما لو وكل في بيع ما لم يملكه ويريد ان يشتريه وذهب بعضهم الى جوازه بناء على جواز الاذن كذلك حتى في الوكالة وعلى الاول فيتعين على
من اراد ان يروي عن شيخ اجازله جميع مسموعاته ان يحيط حتى يعلم ان هذا مما تحمله شيخه قبل الاجازة له لم يرويه واما لو قال اجزت لك ما صح وما يصح عندك من
مسموعاتي مثلا فيصح ان يروي بذلك عنه ما صح عنده بعد الاجازة انه سمعه قبل الاجازة واجاز بعضهم اجازة ما يتجدد روايته مما لم يتحمله المجيز له اذا تحمله
المجيز بعد ذلك وقد فعله جمع من الافاضل **الضرب التاسع** اجازة المجاز لغيره بما تحمله بالاجازة فيقول اجزت لك مجازاتي او روايتي ما اجيزلي روايته
والمشهور جواز ذلك لان روايته اذا صحت لنفسه جاز له ان يرويها لغيره وعن عبد الوهاب بن المبارك الاثماطي المنع من ذلك وانه انما يجوز له العمل بها
لنفسه خاصة وهو متروك حتى ان بعضهم لعد الاعتناء بخلافه فرادعي الاتفاق على الجواز وقد وقع منهم توالي اجازات كثيرة بعضها ببعض هذه هي الطرق التي
تداولوا التعرض لها وقد بان لك منها حكم سائر الاقسام وبقي هنا امور ينبغي التعرض لها **الاول** انه ينبغي لمن يروي بالاجازة عن الاجازة ان يتامل ويفهم
كيفية اجازة شيخ شيخه التي اجاز له بها شيخه ليروي المجاز الثاني ما دخل تحتها ولا يتجاوزها فرب ما قيدها بعضهم بما صح عند المجاز له او بما سمعه المجيز ونحو ذلك
فان كانت اجازة شيخ شيخه اجزت له ما صح عنده من سماعي فراى سماع شيخه فليس له روايته عن شيخه عنه حتى يعرف انه صح عند شيخه كونه من مسموعاته شيخه وكذا ان
قيدها بما سمعه لم يتعد الى مجاز انه ولو اجيز شيخه بما صح سماعه عنده من مسموعاته شيخه لم يرو هذا المجاز الثاني عن شيخه وهو الاوسط الا ان يحقق عند الراوي
الاخير انه صح عند شيخه وهو الاوسط انه سماع شيخه الاول ولا يكفي مجرد صحة ذلك عنده الان من جواز ان يكون قد صح سماعه عند شيخه علا بمقتضى لفظه وتقييده
فينبغي التنبه لذلك واشباهه فقد زل في ذلك اقدام اقوام **الثاني** انهم قالوا انما تستحسن الاجازة مع علم المجيز بما اجازه وكون المجاز له من اهل العلم ايضا
لانها توسع وترخيص يتاهل له اهل العلم لمسيس حاجتهم اليها قال عيسى بن مسكين الاجازة راس مال كبير واشترط بعضهم في صحتها العلم والاشهر عدمه وعن
ابن عبد البر انه قال الصحيح انها لا يجوز الا لماهر بالصناعة في شيوخ معين لا يشكل اسناده **الثالث** انه صرح جمع بانه ينبغي للمجيز بالكتابة ان يتلفظ بالاجازة
ايضا ليتحقق الاخبار او الاذن اللذين حقيقتهما التلفظ فان اقتصر على الكتابة ولم يتلفظ مع قصد الاجازة صحت بغير لفظ كما صحت الرواية بالقراءة على الشيخ
مع انه لم يتلفظ بما قرئ عليه وايضا فهي اما اذن وهو يتحقق بغير اللفظ كتقديم الطعام الى الضيف ودفع الثوب الى العريان ليلبسه ونحو ذلك او اخبار وهو
يتوسع به في غير اللفظ عرفا غاية ان الكتابة مع القصد من غير لفظ دون الملفوظ في الرتبة وانما لو لم يقصد بالكتابة الاجازة فالظاهر عدم الصحة تذييل صرح
جماعة بعدم اشتراط القبول في الاجازة نعم يقدح فيها كل من الرد من المجاز ورجوع المجيز عند بعضهم ولا يقدح عند اخرين ومما يبنى ذلك ثالث على ان الاجازة اذا كانت
اخبارا لم يضر الرد ولا الرجوع وان كانت اذنا واباحة اضر الرد والرجوع كما في الوكالة **الرابع** المناولة وهي ان يناول الشيخ الطالب كتابا قيل والاصل
فيها ان رسول الله صلى الله عليه وآله كتب لامير السرية كتابا وقال لا تقرئه حتى تبلغ مكان كذا وكذا فلما بلغ ذلك المكان قرئه على الناس واخبرهم بامر النبي صلعم وهي ضربان
مقرونة بالاجازة ومجردة عنها **اما الاول** وهي المناولة المقرونة بالاجازة فهي على انواع الاجازة على الاطلاق وادعى عياض الاتفاق على صحتها حتى انكر
بعضهم افرادها عنها الرجوع اليها وانما يفترقان في ان المناولة تفترق الى مشافهة المجيز للمجاز له وحضوره دون الاجازة وقيل انها اخص من الاجازة لانها
اجازة مخصوصة في كتاب بعينه بخلاف الاجازة ثم ان لهذا الضرب مراتب **فمنها** ان يدفع الشيخ الى الطالب كتابا او عاريته للشيخ اصل سماعه او فرعا مقابلا به
ويقول له هذا سماعي من فلان او روايتي عنه فاروه عني او اجزت لك روايته عني ثم يملكه اياه او يقول خذه وانسخه وقابل به ثم رده الي ونحو هذا ويسمى هذا عرض
المناولة في مقابل عرض القراءة وهذه المرتبة اعلى مراتب المناولة وهي دون السماع والقراءة في المرتبة على الاصح لاشتمال كل من السماع والقراءة على ضبط
الرواية وتفصيلها بما لا يتحقق بالمناولة وقيل ان المناولة مع الاجازة مثل السماع من حيث تحقق اصل الضبط من الشيخ ولم يحصل منه مع سماعه من الراوي
اخبار مفصل بل اجمالي فتكون المناولة بمنزلته وهو كما ترى **ومنها** ان يدفع الطالب الى الشيخ سماع الشيخ اصلا او مقابلا به فيتامله الشيخ وهو عارف متيقظ
ثم يعيده الى الطالب ويقول له هو حديثي او روايتي عن فلان او عمن ذكر فيه فاروه عني او اجزت لك روايته عني وهذا الضرب دون سابقه في الرتبة وعن جمع كثير
من محدثي العامة منهم الزهري ومجاهد والشعبي وغيرهم انه كالسماع في القوة والرتبة وعن بعضهم انه ارفع من السماع لان التفقه بكتاب الشيخ مع اذنه فوق
التفقه بالسماع منه وانثبت لما يدخل من الوهم على السامع والمستمع وعن جمع اخرين منهم الثوري والاوزاعي وابن المبارك وابو حنيفة والشافعي وغيرهم انها

الاول بصيغة المعلوم والثاني بصيغة المجهول منه

في فروع الإجازة في الرواية

دون السماع والقراءة ومنها ان يناول الشيخ الطالب سماعه ويجيزه ثم يسترجعه الشيخ ويمسكه عنده ولا يبقيه عند الطالب فيرويه الطالب عنه اذا وجده وظفر به وما قوبل به على وجه يثق معه بموافقته لما تناوله الاجازة على ما هو معتبر في الاجازات المجردة عن المناولة وهذه المرتبة دون ما سبق لعدم احتواء الطالب على ما تحمله وغيبته عنه فلهذا لا يكاد يظهر لها مزية على الاجازة المجردة عنها الواقعة في معين من الكتب وقد قال جمع من اصحاب الفقه والاصول انه لا فائدة فيها ولكن المشهور بين شيوخ الحديث قديما وحديثا كما في البداية وغيرها ان لها مزية معتبرة على الاجازة المجردة في الجملة باعتبار تحقق اصل المناولة ومنها ان يأتي الطالب الشيخ بكتاب ويقول هذا روايتك فناولنيه واجزلي روايته فيجيبه اليه اعتمادا عليه من دون نظر فيه ولا تحقق لروايته له وقد صرح غير واحد ببطلان هذا القسم ان لم يثق بمعرفة الطالب وان وثق بخبره وبمعرفته بحيث كان ثقة متيقظا معتمدا عليه صح الاعتماد عليه وكانت مناولة واجازة جائزة كما جاز في القراءة على الشيخ الاعتماد على الطالب حتى يكون هو القارئ من الاصل اذا كان موثوقا به معروفا ودينا فرعان الاول ان الشيخ ان اجاز في صورة كون الطالب غير موثوق به ثم تبين بعد ذلك بخبر من يعتمد عليه ان ذلك كان من مروياته فهل يحكم بصحة الاجازة والمناولة السابقتين لم ار من تعرض لذلك والظاهر نعم لزوال ما كان مخشا من عدم ثقة المجيز الثاني ان قال الشيخ في الفرض حدثني عني بما فيه ان كان حديثي مع براءتي من الغلط والوهم كان في ذلك جائزا احسانا لزوال المانع السابق مع احتمال بقاء المنع للشك عند الاجازة وتعليقها على الشرط واما الثاني وهي المناولة المجردة عن الاجازة بان يناوله كتابا ويقول هذا سماعي او روايتي او حديثي مقتصرا عليه من غير ان يقول اروه عني ولا اجزت لك روايته عني ونحو ذلك وهذه مناولة مخلة وقد وقع الخلاف في جواز الرواية بها على قولين احدهما الجواز وهو المحكي عن بعض المحدثين كالرازي استنادا الى حصول العلم بكونه مرويا له مع اشعارها بالاذن له في الرواية والى ما روي عن ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وآله بعث بكتابه الى كسرى مع عبد الله بن حذافة وامره ان يدفعه الى عظيم البحرين ويدفعه عظيم البحرين الى كسرى وفي اخبارنا روي في الكافي باسناده الى احمد بن عمر الحلال قال قلت لابي الحسن الرضا عليه السلام الرجل من اصحابنا يعطيني الكتاب ولا يقول اروه عني يجوز لي ان اروي عنه قال فقال اذا علمت ان الكتاب له فاروه عنه وايضا ربما يستشم من اجاز الرواية بمجرد اعلام الشيخ الطالب ان هذا الكتاب سماعه من فلان وهذا يزيد على ذلك ويرجح بما فيه من المناولة فانها لا تخلو من اشعار بالاذن ثانيهما المنع وهو المحكي عن الفقهاء واصحاب الاصول وغالب المحدثين المجوزين لها وللرواية بها ولم اقف لهذا القول على مستند صالح فالاظهر ما في خبر احمد المذكور من جواز الرواية بها اذا علم ان الكتاب للشيخ دون ما اذا لم يعلم ولقد اجاد بعض الاجلة حيث قال لا يعقل للمنع من رواية ما تحمله بالمناولة المجردة وجه وادى مدخل الاذن الشيخ بعد اذن الامام عليه السلام بل امره وامر الله تعالى برواية الاحاديث بل ضبطها ونشرها بين الشيعة وفي المجالس ومنه يظهر انه لا يلتفت الى منعه لو منع ايضا ما لم يكن منشاؤه خلل في نقله او ضبطه والعجب من الشهيد الثاني ره في الدراية حيث انه مع مصيره الى المنع من غير ذكر وجه رد بخبر احمد بن عمر المذكور الدال على الجواز ولم يرده تذنيب في الفاظ الاداء لمن تحمل بالاجازة والمناولة وقد قال جمع انه اذا روى بالمناولة باي معنى فرض قال حدثنا فلان مناولة او اخبرنا مناولة غير مقتصر على حدثنا واخبرنا لايهامه السماع او القراءة وقيل يجوز ان يطلق خصوصا في المناولة المقترنة بالاجازة لما عرفت من انها في معنى السماع وجوز الزهري ومالك والحسن البصري مجرد الاطلاق حدثنا واخبرنا في الرواية بالمناولة مطلقا وعن ابي نعيم الاصبهاني وابي عبد الله المرزباني تجويز اطلاق حدثنا واخبرنا في الاجازة المجردة عن المناولة ايضا ولكن الاشهر كما في البداية وغيرها المنع من اطلاق ذلك واعتبار ضميمة القيد بالمناولة او الاجازة لو الاذن ونحوها كحدثنا واخبرنا اجازة او مناولة واجازة او اذنا او في اذنه او فيما اذن لي فيه او فيما اطلق لي روايته او اجازني او اجازلي او ناولني او سوغ لي ان اروي عنه واباح لي وعن الاوزاعي تخصيص الاجازة بجبرنا بالتشديد وتخصيص القراءة باخبرنا بالهمزة قال العراقي ولم يحل من النزاع لان خبر واخبر بمعنى واحد لغة واصطلاحا وعن ابن دقيق العيد انه لا يجوز في الاجازة اخبرنا لا مطلقا ولا مقيدا لبعد دلالة لفظ الاجازة على الاخبار اذ معناه في الوضع الاذن في الرواية قال ولو سمع الاسناد من الشيخ وناوله الكتاب جاز له اطلاق اخبرنا لانه صدق عليه انه اخبره بالكتاب ان كان اخبارا جمليا فلا فرق بينه وبين التفصيلي انتهى وقد نسب الى قوم من المتأخرين انهم اصطلحوا على اطلاق انبأنا في الاجازة ولكن المعروف عند المتقدمين انها بمنزلة اخبرنا وللجمع بين الاصطلاحين عبر بعضهم بانبأنا اجازة فانه جامع بين اصطلاح المتأخرين وبين التصريح بالاجازة وعن اخرين التعبير فيما عرض على المحدث فاجازه شفاها انبأني وفيما كتب اليه كتب الي وعن قوم تخصيص الاجازة بعبارات لم يسلم انها من التدليس كقولهم في الاجازة اخبرنا وحدثنا مشافهة اذا كان قد شافههم بالاجازة واخبرنا كتابة او فيما كتب الي اذا كان قد اجازه بخطه وهذا ونحوه لا يخلو من التدليس لما فيه من الاشتراك والاشتباه بما هو على منه اما المشافهة فلوهم مشافهته بالتحديث واما الكتابة فلوهم انه كتب اليه بذلك الحديث بعينه كما كان يفعله المتقدمون وقد نص ابو المظفر الهمداني على المنع من ذلك للايهام المذكور ولكن ربما قيل انه بعد ان صار الان ذلك اصطلاحا زال ذلك المحذور ولذا يحكى عن القسطلاني انه قال ان العرف الخاص من كثرة الاستعمال يرفع ما يتوقع من الاشكال وعبر قوم في الرواية بالسماع عن الاجازة باخبرنا فلان ان فلانا حدثه او اخبره فاستعملوا الفظان في الاجازة وضعفه بعضهم بعيد عن الاشعار بالاجازة وعدم انفهام المراد منه لا اعتبد هذا الوضع في المسئلة لغة ولا عرفا واستعمل المتأخرون كما في البداية وغيرها في الاجازة الواقعة في رواية من فوق الشيخ حرف عن فيقول احدهم اذا سمع شيخا باجازته عن شيخه قرأت على فلان عن فلان كما تقدم في العنعنة ليميز عن السماع الصريح فان عن في نحو رويت عن فلان وانبأنا عن فلان للمجاوزة لان والمنبأ به مجاوز لمن اخذ عنه بقي هنا المرتبة عليه جمع وهو انه لا يزول المنع من اطلاق اخبرنا وحدثنا في الاجازة باباحة المجيز لذلك كما اعتاده قوم من المشايخ من قولهم في اجازاتهم لمن يجيزون له ان شاء قال حدثنا وان شاء قال اخبرنا لان اباحة الشيخ لا يعتبر بها الممنوع في المصطلح والعبارة اذا لم تفد ذلك لم تفد اذن المجيز كما هو ظاهر خامسها الكتابة وقد عبر عنها بعضهم بالمكاتبة وهو خطأ لمنافاة ذلك لما اصطلحوا عليه من اطلاق المكاتبة كما مر على ما اذا كان سؤال الراوي وجواب الامام عليه السلام بالكتابة فالاجود التعبير بالكتابة هنا كما عليه الاكثر حتى يزول الاشتباه ثم التحمل بالكتابة هي ان يكتب الشيخ مسموعه او شيئا من حديثه لحاضر عنده او غائب عنه او باذن لشخص يعرف خطه يكتبه له او يكتب مجهول الخط بامره ويكتب الشيخ بعده ما يدل على امره بكتابته وهنا مطالب الاول ان الكتابة ضربان احدهما ما اذا كانت الكتابة مقرونة بالاجازة

بان يكتب اليه ويقول اخبرني بكذا ما كتبته لك او كتبت اليك او ما كتبت به اليك ونحو ذلك من عبارات الاجازة ثانيهما ما اذا كانت مجردة عن الاجازة اما المقرونة بالاجازة فقد صرح جمع بانها في الصحة والقوة كالمناولة المقرونة بالاجازة واما المجردة عنها فقد وقع الخلاف في جواز الرواية بها فمنعها قوم منهم القاضي ابو الحسن الماوردي والآمدي وابن القطان من حيث ان الكتابة لا تقتضي الاجازة لما تقدم من انها اخبار او اذن وكلاهما لفظي ولان الخطوط تشتبه فلا يجوز الاعتماد عليها ولكن عزي الى كثير من المتقدمين والمتأخرين واصحاب الاصول تجويز ذلك بل في البداية انه الاشهر في غيرها انه المشهور بين اهل الحديث لتضمنها الاجازة معنى وان لم تقترن بها لفظا لان الكاتب للشخص المعين وارسالها اليه او تسليمها اياه قرينة قوية واشارة واضحة تشعر بالاجازة للمكتوب له وقد تقدم ان الاخبار لا ينحصر في اللفظ وتعليل المنع باشتباه الخطوط خروج عن الفرض وقد اكتفوا في الفتاوى الشرعية بالكتابة من المفتي مع ان الامر في الفتوى اخطر والاحتياط فيها اقوى ثم انه يعتبر في الرواية بالكتابة معرفة المكتوب له خط الكاتب للحديث بحيث يأمن المكتوب اليه التزوير وشرط بعضهم البينة على الخطوط ولم يكتف بالعلم بكونه خط جده اذا من المشابهة والعلم في مثل ذلك عادي لا عقلي وضعف بان العلم العادي حجة عليه بني جميع امور المعاش والمعاد واشتباه الخط نادر فعد اشتراط البينة في صورة العلم العادي بخطه اقوى للاصل وان كانت اقامة البينة احوط الثاني ان الكتابة انزل من السماع لكون السماع ابعد عن الاشتباه ولذا يرجح ما روي بالسماع على ما روي بالكتابة مع تساويهما في الصحة وغيرها من المرجحات والا فقد ترجح الكتابة لامور اخر قال في البداية وقد وقع في مثل ذلك مناظرة بين الشافعي واسحق بن راهويه في جلود الميتة اذا دبغت هل تطهر ام لا يناسب ذكرها هنا لفوائد كثيرة قال الشافعي دباغها طهورها فقال اسحق ما الدليل فقال حديث ابن عباس عن ميمونة هلا انتفعتم بجلدها يعني الشاة الميتة فقال اسحق حديث ابن حكيم كتب الينا النبي ص قبل موته بشهر لا تنتفعوا من الميتة باهاب ولا عصب اشبه ان يكون ناسخا لحديث ميمونة لانه قبل موته بشهر فقال الشافعي هذا كتاب وذاك سماع فقال اسحق ان النبي ص كتب الى كسرى وقيصر وكان حجة عليهم فسكت الشافعي الثالث انه صرح جمع بان من روى بالكتابة يقول كتب الي فلان قال حدثنا فلان او اخبرنا مكاتبة او كتابة او نحوه ولا يجوز اطلاق حدثنا واخبرنا مجردا لعدم التصريح عن السماع وما في معناه وجوز بعضهم اطلاق اللفظين حيث انهما اخبار في المعنى وقد اطلقوا الاخبار لغة على ما هو اعم من اللفظ كما قيل اخبرني العينان ما القلب كاتم فتأمل كي يظهر لك كون استعمال الخبر في غير اللفظي مجازا كما مر التنبيه عليه في اوائل الكتاب سادسها الاعلام وهو ان يعلم الشيخ شخصا او اشخاصا بقوله اصريح او الظاهر او المقدر او الاشارة او الكتابة ان هذا الكتاب او هذا الحديث روايته او سماعه من فلان مقتصرا عليه من غير ان يأذن في روايته عنه ويقول اروه عني او اذنت لك في روايته ونحوه وفي جواز الرواية به قولان احدهما الجواز عزي الى كثير من اصحاب الحديث والفقه والاصول منهم ابن جريج وابن الصباغ وابو العباس وصاحب المحصول وغيرهم تنزيلا له منزلة القراءة على الشيخ فانه اذا قرئ عليه شيئا من حديثه واقر بانه روايته عن فلان جاز له ان يرويه عنه وان لم يسمعه من لفظه ولم يقل له اروه عني او اذنت لك في روايته عني تنزيلا لهذا الاعلام منزلة من سمع غيره يقرأ شيئا فله ان يشهد عليه به وان لم يشهده بل وان نهاه وكذا لو سمع شاهدا يشهد بشيء فانه يصير شاهد فرع وان لم يستشهده ولانه يشعر باجازته له كما مر في الكتابة وان كان اضعف منها ثم ان بعض اهل هذا القول كالرامهرمزي صرح بجواز روايته وان نهاه عن روايته كما سمع منه حديثا ثم قال لا تروه عني ولا اجيزه لك فانه لا يضره ذلك لان منعه ان لا يحدث بما حدثه لا لعلة ولا ريبة لا يؤثر لانه قد حدثه فهو شيء لا يرجع فيه اليه ثانيهما المنع من روايته لانه قد لا يجوز روايته مع كونه سماعه لخلل يعرفه فيه ولان الشاهد على الشهادة لا يكون شاهد فرع الا اذا استدعى شاهد الاصل ان يتحمل الفرع ويأذن بذلك ولا يكفي اعلامه بالمشهود به والجواب عن الاول انه اخص من المدعى لاختصاصه بصورة النهي وعدم شموله صورة السكوت مضافا الى عدم تأتيه فيما اذا علم ان منعه لا لعلة ولا ريبة فان منعه حينئذ غير مؤثر وعن الثاني منع الاصل اولا ومنع القياس ثانيا بما مع الفارق فان الحديث عن السماع والقراءة لا يحتاج فيه الى اذن بالاتفاق بخلاف الشهادة فانها على مبنى المستدل تتوقف على الاذن والعجب من دعوى عياض وغيره الاتفاق على وجوب ما اخبر به الشيخ انه سمعه ان صح سنده فانه لا يلائم المنع من روايته فان احتمال الخلل ان كان موجودا لزم عدم جواز العمل بما اعلم ايضا والا لزم جواز روايته ايضا كما يجوز العمل به فالتفصيل بين العمل والتحديث كما صدر منهم لا وجه له والاظهر جواز كل من التحديث والعمل مع الوثوق بروايته وعدم جواز شيء منهما مع عدمه بل الاظهر جواز كل من التحديث والعمل حتى في صورة نهيه عن روايته ما اعلم به اذا علم ان نهيه ليس لعلة فيما اعلم به او ريبة فيه سابعها الوصية وهي ان يوصي الشيخ عند موته او سفره لشخص بكتاب يرويه ذلك الشيخ وقد جوز بعض السلف كمحمد بن سيرين وابي قلابة الرواية بالوصية عنه بتلك الوصية لان في دفعه له نوعا من الاذن وشبهها من العرض والمناولة وانها قريبة من الاعلام وانها ارفع رتبة من الوجادة بلا خلاف وهي معمولة بها عند جمع فهذه اولى ومنعه الاكثر لبعد هذا الضرب جدا عن الاذن وتشبيهه بالعرض والمناولة اشتباه كما ان ما قيل من ان القول بالجواز اما ازلة عالم او متأول بارادة الرواية على سبيل الوجادة التي تأتي مما لا وجه له لان القائل بهذا النوع دون الوجادة موجود ولما عرفت من عدم الخلاف في كونها ارفع من الوجادة فلا وجه للتأويل بارادة الرواية على سبيل الوجادة ثامنها الوجادة وهي بكسر الواو مصدر وجد يجد مولد غير مسموع من العرب الموثوق بعربيتهم وفي البداية انه انما ولده العلماء بلفظ الوجادة لما اخذ من العلم من صحيفة من غير سماع ولا اجازة ولا مناولة حيث وجدوا العرب قد فرقوا بين مصادر وجد للتمييز بين المعاني المختلفة فانهم قالوا وجد ضالته وجدانا بكسر الواو واجدا بالهمزة المكسورة ووجد مطلوبه وجودا وفي الغضب موجدة وجدة وفي الغناء وجدا مثلث الواو وجدة وقرئ بالثلث في قوله تعالى اسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم وفي الحب وجدا فلما رأى المولدون مصادر هذا الفعل مختلفة بسبب اختلاف المعاني ولدوا لهذا المعنى الوجادة للتمييز ثم ان هذا الضرب من اخذ الحديث وتحمله هو ان يجد انسان كتابا او حديثا بخط راويه غير معاصر له كان او معاصر لم يلقه او لقيه ولكن لم يسمع منه هذا الواجد ولا له منه اجازة ولا نحوها فله ان يقول وجدت او قرأت بخط فلان او في كتاب فلان بخطه حدثنا فلان ويسوق باقي الاسناد والمتن او يقول وجدت بخط فلان عن فلان الخ قالوا وهذا الذي استمر عليه العمل قديما وحديثا وهو منقطع مرسل ولكن نبه شوب اتصال لقوله وجدت بخط فلان وربما دلس بعضهم فذكر الذي وجد بخطه وقال غيره عن او قال فلان وذلك تدليس قبيح ان اوهم سماعه

في حكم العمل بالوجادة

وجازف بعضهم فاطلق في هذا حدثنا واخبرنا وهو غلط منكر لم يجوزه احد ممن يعتمد عليه كما صرح بذلك كله في البداية وغيرها ثم ذكروا ان هذا كله اذا وثق
بانه خط المذكور او كتابه واما اذا لم يتحقق الواجد الخط فيقول بلغني عن فلان او وجدت في كتاب اخبرني فلان انه بخط فلان او كان اخبره به احد وفي كتاب ظننت
انه بخط فلان او في كتاب ذكر كاتبه انه فلان او قيل بخط فلان ونحو ذلك واذا نقل من نسخة موثوق بها في الصحة بان قابلها هو او ثقة على وجه يوثق بها المصنف
من العلماء قال في نقله من تلك النسخة قال فلان وسمى ذلك المصنف وان لم يثق بالنسخة قال بلغني عن فلان انه ذكر كذا او وجدت في نسخة من الكتاب الفلاني
وما اشبه ذلك من العبارات كما صرح بذلك في البداية وغيرها قالوا ولعمري ما قالوا انه قد تسامح اكثر الناس في هذه الاعصار باطلاق اللفظ الجازم في ذلك
من غير تحرز وتثبت فيطالع احدهم كتابا منسوبا الى مصنف معين وينقل منه عنه من غير ان يثق بصحة النسخة قائلا قال فلان او ذكر فلان كذا وهو كما ترى
مسامحة في الدين والصواب ما ذكرنا نعم ان كان الناقل ظنا متقنا يعرف الساقط من الكتاب والمغير منه والمصحف وتامل ووثق بالعبارة كان المرجح له جواز
اطلاق اللفظ الجازم فيما يحكيه من ذلك والظاهر انه الى هذا استراح كثير من المصنفين فيما نقلوه من ذلك واذ قد عرفت ذلك كله فاعلم انه لا خلاف بينهم كما
في البداية وغيرها في منع الرواية بالوجادة المجردة لفقد الاخبار بها الذي هو المدار في صحة الرواية عن شخص نعم لو اقترنت بالاجازة بان كان الموجود خطه
حيا واجازه او اجازه غيره عنه ولو بوسائط فلا اشكال في جواز الرواية لان الاجازة اخبار اجمالي فتكون الكتابة بعد لحوقها بمنزلة القول نظير ما ذكروا
في الوصية والاقرار من ان كتابة الموصي والمقر ليست وصية ولا اقرارا الا اذا لحق بها قوله هذه وصيتي واقراري فقول المجيز اجزت لك ان تروي عني كتابي
هذا او الكتب الفلانية معناه ان هذه رواياتي اروها عني ولو توقف في كلا الشرطين على ذلك فلا يكاد ينكر تضاما لعرف بذلك فما توهمه بعضهم من عدم
جواز الرواية بالوجادة حتى مع لحوق الاجازة لا وجه له نعم وقع الخلاف بين المحدثين والاصوليين في جواز العمل بالوجادة الموثوق بها من دون
اجازة على قولين **احدهما** الجواز وهو المنقول عن جمع منهم الشافعي ونظار اصحابه وعن بعض المحققين التعبير بوجوب العمل بها وهو مراد الباقين بالجواز
فان من جوز العمل بها اوجبه **وثانيهما** المنع وهو المعزى الى معظم المحدثين والفقهاء المالكيين **حجة المجوزين وجوه الاول** عموم ادلة حجية
الخبر السالم عن المعارض وتوهم منع صدق الخبر على الوجادة بدعوى ان الخبر هو القول وليس القول الا اللفظ وليس شيء من الوجادة بلفظ وانما هي
مجرد نقوش ورسوم ولذا ان المجوزين للعمل بالخبر اختلفوا في الوجادة كما ترى فان عمدة دليل حجية الخبر وهو بناء العقلاء على العمل بالخبر الموثوق به جار في
الخبر الكتبي كجريه في اللفظي فانا نرى العقلاء متسالمين على اعتبار النقوش والكتابة والاعتماد عليها مع الوثوق بها والامن من عروض التغيير والتزوير
عليها من دون تامل من احد ولا مناقشة اصلا وكلية **الثاني** انه لو توقف عن العمل بالوجادة لانسد باب العمل بالمنقول لفقد شرط الخبر اللفظي غالبا
الثالث السيرة والطريقة فانها قد استقرت في جميع الاعصار والامصار على العمل بالوجادة وترى هم يعملون بها ويرتبون الاثار عليها من غير نكير و
يلزمون من لم ياخذ بها ولم يجر على هذا المنوال فيها وعلى هذا جرت السيرة والطريقة في عصر النبي صلى الله عليه وآله والائمة عليهم السلام مع اطلاعهم على ذلك واقرارهم
بل وفعلهم هم في انفسهم وجريهم عليهم السلام على ذلك نرى الامام عليه السلام يكتب اليه الراوي بما يريد ويكتب اليه الامام عليه السلام بجوابه حتى عد العلماء المكاتبة قسما
من الخبر وعلى ذلك طريقة الناس وسيرتهم المستمرة في سائر الاعصار والامصار فانهم يتوصلون الى اغراضهم بالكتابات كما يتوصلون اليها بالالفاظ والخطابات الشفاهية
من بعضهم لبعض من غير فرق اصلا ولولا ذلك ما انتفع الناس من العلماء وغيرهم بجميع الكتب المدونة في جميع الفنون والعلوم بل تكون عاطلة باطلة بل وما كان القرآن
حجة عليهم وفي ذلك ابطال للدين والمذهب بل وسائر الاديان والمذاهب والحاصل ان قيام الاجماع بل الضرورة على اعتبار النقوش والاعتماد على ظاهرها
ولكن مع الامن من التزوير والوثوق بها كما قام الاجماع والضرورة على اعتبار ظواهر الالفاظ والخطابات الشفاهية وفي هذا غنى وكفاية بل فوق الكفاية
الرابع الاحاديث الكثيرة الدالة على امر الائمة عليهم السلام اصحابهم بكتابة ما يسمعونه منهم وتاليفه وجمعه قائلين انه يأتي على الناس زمان لا يأنسون الا بكتبهم
بل وامروا بالعمل بتلك الكتب كما في الخبر الذي رواه الشيخ ره في كتاب الغيبة عن عبد الله الكوفي خادم الشيخ ابي القاسم الحسين بن روح رحمه الله وفيه بعد ما سئل الشيخ
عن كتب الشلمغاني اقول فيها ما قال العسكري في كتب بني فضال حيث قالوا ما نضع بكتبهم ويوتنا منها ملء قال خذوا ما رووا وذروا ما رأوا وروى الكليني ره
في الكافي عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد عن محمد بن الحسن بن ابي خالد شبولة قال قلت لابي جعفر ع جعلت فداك ان مشايخنا رووا عن ابي جعفر وابي عبد الله
عليهما السلام وكانت التقية شديدة فكتموا كتبهم فلم يروا عنهم فلما ماتوا صارت الكتب الينا فقال حدثوا بها فانها حق فانه نص في جواز التحديث بالوجادة مع عدم
تعيين كتاب خاص حتى يكون تصديقا منه ع للمنحصر ويكون بحكم الصادر من لفظه ع **حجة المانعين امور** لفقها بعض اساطين الفن **الاول**
انه لم يحدث به لفظا ولا معنى تفصيلا ولا اجمالا فلا يجوز العمل به وان كان قطعي الصدور لا بعد لحوق الاجازة المنزلة للفعل منزلة القول الذي اتفق جميع
الملل واهل اللغات على اعتبار الظن الحاصل به وفيه منع انحصار الحجة في الحديث واللفظ بل كلما يفيد الاطمئنان بالحكم فهو حجة لبناء العقلاء عليه في امور
معاشهم ومعادهم **الثاني** صحيحة عبد الله بن سنان قال قلت لابي عبد الله عليه السلام يجيئني القوم فيستمعون مني حديثكم فاضجر فلا اقوى قال فاقرأ عليهم من اوله
حديثا ومن وسطه حديثا ومن آخره حديثا بتقريب ان الكيفية المزبورة ليس اعتبارها الا من حيث ان قراءة الاول والوسط والآخر متضمنة لاجازة الباقي
وظاهر الرواية ان ذلك بيان لاقل ما يجتزى به في مقام الاعتداد بالروايات عملا ورواية وفيه اولا منع كون الكيفية المذكورة في الخبر متضمنة لاجازة الباقي و
ثانيا منع كون ذلك لبيان اقل ما يجتزى به وثالثا على فرض تسليم الاولين انه كما يمكن ان يكون لتوقف العمل بالحديث الموثوق به على اجازة راويه فكذا يمكن ان
يكون لبيان اقل ما يحصل به التيمن باتصال سلسلة الاسناد الى المعصوم ع فانه امر مهم **الثالث** ان سيرة السلف الى الخلف وضع كتاب الاجازات وبيان احوال
المشايخ واحدا بعد واحد كالشيخ والنجاشي والفاضلين والشهيدين والفاضل المجلسي ومن تاخر عنهم ولولا ان الاجازة معتبرة وانها ليست لمجرد التيمن والتبرك كما يظهر
من الفاضل القمي وغيره لكان الاشتغال بما هو اهم اولى واجدر ودعوى ان الاجازة انما تفيد في غير المتواترات فما وجه تعبيرها بانه خلاف ظاهرهم

في حجية المنع من العمل بالوجادة

حيث ان الظاهر منها ان المطمح في النظر هي الكتب الاربعة مع انه لم يثبت اتصال الاجازات وغيرها وهذا هو المنشأ في عدم فحصهم عن المخصص والمعارض من غيرها وايضا
بحجية الرواية المسافرة لاخذ الحديث وقطع الفيافي والقفار لملاقات الاجلة والابرار مع امكان التوسل الى كتبهم بغير ذلك وليت شعري اي تيمن وتبرك في لقط الخرب
لك خصوصا في اللغة والنحو والصرف وكتب سيبويه وغيره كما صرحوا بها في اواخر الاجازات ويتبين منها انهم لم يتركوا طريق الاجازة فيما لا محيص لهم عن تنزيله قرينة
الالفاظ لشدة احتياجهم اليه كالنحو والصرف هذا وانت خبير بانه وان بذل جهده في تنقيح دليله الا انه لم يأت بما يلزم خصمه ضرورة ان للخصم ان يقول ان ما تكلفوا
به من المسافرة الى الامكنة البعيدة انما كان لقلة الكتب وعدم الاطمئنان بالكتاب الذي يجدونه فكانوا يسافرون الى الشيوخ في البلاد البعيدة لتحصيل الاطمئنان
بكتاب من كتب الاخبار وعنوان ذلك من مفروض البحث الذي هو وجود كتب مطمئن بها عليها اجازة الشيوخ على ان عنوان التيمن والتبرك واتصال النفس
بالمعصوم ليس امرا لا يسوى بالمسافرة لاجله الى البلاد البعيدة بل هو من الاغراض العقلائية التي يقام لها ويقعد وبالجملة ففعلهم الذي تمسك به هذا الشيخ
الجليل غير معلوم الوجه لانه كما يمكن ان يكون لتوقف العمل بالرواية على الاجازة وكان فعلهم ذلك لتحصيل الشرط فكذا يمكن ان يكون لتحصيل اتصال النفس بنفس المعصوم
وما هذا حاله مجمل لا حجة فيه كما برهن عليه في محله **الرابع** ان المعلوم من طريقة المتقدمين كما يظهر من ترجمة علي بن الحسن بن فضال وحسن بن علي الوشاء وغيرهما اتفاقهم
على عدم جواز الاعتماد على الرواية وجادة ولم يعلم من المتأخرين خلاف في ذلك من سيرة وغيرها كما توهم فان شيوع الاجازة ثابت الى زماننا اليوم فلعل من كان
يأخذ الخبر من الكتب الاربعة لم يكن تعويله عليها وجادة بل الاعتماد كان على الاجازة وانت خبير بانه كسابقه ضرورة ان عدم اعتماد القدماء بل وكذا المتأخرين على الرواية
وجادة انما كان فيما لا يطمئنون بكون الرواية ممن نسبت اليه فاعتبروا اجازة الشيخ لتحصيل الوثوق بذلك لا لتوقف الرواية على الاجازة على وجه الموضوعية واذا كان
اعتبار الاجازة من باب الطريقية الى تحصيل الاطمئنان بالخبر جاز العمل لكل خبر يطمئن به وان كان من الوجادة بغير اجازة وكون تعويل من كان يأخذ من الكتب الاربعة للاعتماد
على الاجازة دون الوجادة المطمئن بها ممنوع ويوضح ما ذكرنا ما رواه الكليني ره باسناده عن احمد بن عمر الحلال قال قلت لابي الحسن الرضا ع الرجل من اصحابنا يعطيني
الكتاب ولا يقول اروه عني فقال ان علمت ان الكتاب له فاروه عنه بل في خبر شنبولة المتقدم ايضا دلالة على المطلوب فلاحظ وتدبر **الخامس** ان اصحابنا قد اتفقوا
وحد بشأن بتخصيص عن المخصص والمعارض في غير الكتب الاربعة حتى ان الشهيد ره في الدراية ادعى انحصار علمهم فيها وليس ذلك الا من حيث عدم معلومية اتصال
الاجازات في غيرها من الكتب والخطب والزيارات والدعوات فبقيت بحكم التفرش والافعال التي لم ينهض دليل على اعتبار الظن الحاصل نعم يمكن ان يقال ان وضع
الكتب من المصنفين خصوصا الكتب الاربعة ونشرها بين الناس بمنزلة الاجازة الاجمالية بقرينة المقام لكن يثقل الكلام في نفس هذه الاجازة فمنع كونها معتبرة
لكونها دلالة غير اللفظ وانت خبير بما فيه اولا من منع اختصاص فحصهم بالكتب الاربعة لقضاء الوجدان بفحصهم عن جميع كتب الاخبار وثانيا ان اجازاتهم من اول
حدوث الاجازة الى الان تعم جميع كتب الاخبار وغيرها حتى اللغة والنحو والصرف فما معنى قوله انه ليس انحصار علمهم في الفحص على الكتب الاربعة الا من حيث عدم
معلومية اتصال الاجازات في غيرها ان هذا الا رجما بالغيب بل نقوها يقضي الوجدان بخلافه ولو تفوه بمثل ذلك من لم ير الاجازات لعذرنا واما مثل هذا
الاستاذ فنطقه به لفي غاية الغرابة واهون شيء ما اعتذر به اخيرا وان عقبه بالرد وكان المناسب ان لا يتفوه بمثله حتى يحتاج الى الجواب بما اجاب **السادس**
ان المعلوم من سيرتهم قديما وحديثا انهم انما راوا في سند الخبر رجلا ضعيفا او مجهولا لا يحكمون بسقوط الخبر عن درجة الاعتبار من غير ملاحظة كون المروي عنه
صاحب اصل او كتاب فلو وجدوا الاخذ وجادة لما حكموا كذلك بل حكموا بصحة الخبر بمجرد احتمال الاخذ وجادة وكذلك يحكمون بانقطاع السند اذا كانت طبقة
الراوي والمروي عنه غير ملائمة بذلك وانت خبير بان محل البحث انما هي الوجادة الموثوق بها فاذا كان الراوي مجهولا او ضعيفا لم يوثق بخبره سواء كان المروي عنه
اصل او كتاب ام لا وبالجملة فلم افهم لما ذكره قدس سره وجها فالقول بجواز العمل بالوجادة وان لم تنضم اليها اجازة ولا غيرها من طرق التحمل للرواية مع الوثوق والامن
من الغلط والتزوير هو الاظهر نعم الاحسن ضم الاجازة اليها محافظة على اتصال السند والخروج عن حد الارسال للتيمن وربما ذكر بعض مشايخ الفن للاحتمال وجوه
احدها ان الاجازة تكشف عن كون المجاز في مرتبة القابلية للتحمل فان الظاهر من احوال المجيزين انهم كانوا يختارون للرواية من يكون اهلا وما كانوا يلقون الاخبار الى من
كان ظاهر الفسق وعدم الضبط ويجيزون في نقل الاخبار عنهم ثانيها انها تكشف عن علو في الرواية فان الراوي له حال الزعم لقاء الرواية الى التحمل من اجتماع الحواس
والالتفات الى متن الرواية وسندها غير حال السن في نقل الخبر في غير هذا المقام فيوجب علوا في الرواية لقوة احتمال الضبط ثالثها ان الاجازة كاشفة عن
اتصال السند على وجه الرسالة عن الامام عليه السلام الى الرعية ولا ريب في الفرق بين الحكاية على سبيل الرسالة وبينها على غير ذلك رابعها ان الرواية اذا اخذت
على وجه الاجازة كان احوط لامكان المناقشة فيما اخذ من الكتب وجادة بمنع صدق النباء على المرسوم او ظهوره فيما اخذ كان الظاهر المتبادر من النباء هو القول
المحتمل للصدق والكذب ولا ريب في ان الكتابة ليست قولا بل ولا كاشفا عنه لامكان عدم التلفظ مطابقا للمرسوم بل هي كاشفة عما في النفس ككشف اللفظ عنه
بقي هنا امران ننبه عليهما بعض الاجلة **الاول** انه لو وجدنا كتابا من كتب الاخبار سواء ذكر فيه انه تاليف فلان او رواية فلان او لم يذكر ولم يكن لنا علم بانه لفلان
لكن شهد عندنا عدلان بذلك فهل يثبت بشهادتهما فيجوز لنا العمل به والرواية عنه ولو بقولنا روى فلان او باضافته في كتابه او في كتاب كذا وان لم
نقل اخبرنا او عنه وغير ذلك وكذا لو شهدا بانه من الامام عليه السلام بخطه الشريف او بغيره او لا وجهان اظهرهما ذلك لما حققنا في كتاب القضاء من منتهى المقاصد من
عموم حجية البينة نعم لو علمنا او ظننا بان شهادتهما او شهادة احدهما من باب الاجتهاد او العلم بالامارات لم تنفع شهادتهما ولم يجز لنا العمل به والرواية عنه لاصالة
عدم الثبوت والاعتبار بعد خروج قولهما عن عنوان الشهادة ودخوله في عنوان الفتوى الذي لا حجية فيه على المجتهد الاخر ولو جاز الاعتماد عليه للمجتهد لزم جواز
التقليد للمجتهد ورجوعه الى مثله في الفتيا والاحكام للمقلدين له ولغيرهم بان يجعله كسائر ادلة الاحكام اذ لا فرق بين ما ذكر وبين شهادة عدلين منهم على ان
حكم الله تعالى في هذه المسئلة كذا وان الصلوة او الصوم او البيع او غير ذلك من الموضوعات المستنبطة وغيرها ذلك والملازمة واضحة وبطلان اللازم اوضح
للاجماع والضرورة على عدم جواز التقليد للمجتهد وايضا فالشهادة الاجتهادية اما بطريق الظن وهو الغالب في الاجتهاد او بطريق العلم الغير المستند الى الحس

اذ لو استند اليه لم يكن من باب الاجتهاد والاولى غير مسموعة اجماعا لاعتبار العلم في الشهادة والثانية فيها كلام ان لم يكن الاظهر عدم السماع خصوصا في امثال هذه
الامور العظيمة العامة ومن هنا يظهر عدم سماع شهادة الواحد حيث كانت بطريق الاجتهاد والاخذ بالامارات بطريق اولى فلا وجه لما صدر من جمع من القول
باعتبار الفقه المنسوب الى الرضا عليه السلام لدعواهم القطع العادي بكونه من الامام عليه السلام فان قطعهم لا حجة فيه علينا سيما مع امارات في نفس الكتاب المذكور
تشهد بعدم كونه منه عليه السلام كما لا يخفى على من تتبعه وقد بسط كل من القائلين باعتباره والمنكرين له الكلام في ذلك واجمعها لذلك خاتمة مستدركات الفاضل
المحدث النقي النوري قدس سره ولكن لم يات المعترضون له بما يدفع ما ذكرناه من الاشكال ولا يلزم مما ذكرناه نفي حجية خبر الواحد اذا كان بطريق النقل والرواية المعترف فيه
شرائطه التي منها صدق الاخذ من المروي عنه والرواية عنه ولو من كتابه مع اعترافه بانه رواية او كتابه او ثبوته بطريق يجري في حق الجميع فتدبر ولا يختلط عليك
الامر فلو قال عدل قال فلان او روى عن فلان بطريق وقوفه على ذلك قبلناه ولو قال ظننت او علمت عاديا او غير عادي ان فلانا الذي لم يلاقه ذكر ذلك او روى
كذا كل ذا بطريق اجتهاده ما قبلناه منه والفرق بينهما في غاية الوضوح **الثاني** ان فرض الكلام في اقسام تحمل الرواية المذكورة وان كان في التحمل عن غير الامام
عليه السلام الا ان التحقيق جريانها في التحمل عنه عليه السلام ايضا بل اكثرها واقع اما السماع فغاية كثرته لا تخفى واما القرائن فامكانها فيه ايضا معلوم بل الظ وقوعها
في بعض الروايات مثل ما ورد انه سئله عليه السلام عن صدق بعض الروايات فقال عليه السلام نعم هو كذا في كتاب علي ع فالمقابلة بينه وبين محفوظه عليه السلام واقعة وان
لم يكن ذلك بقصد المقابلة وربما جعل البعض المذكور من هذا الباب قرائنه عليه السلام اشباه كثيرة على الرواة مثل ما نقلهم عن خط علي ع واملاء رسول الله صلى الله عليه
وآله او من خطه واملاء غيره كالصحيفة السجادية فذكر راويها انه املى علي ابو عبد الله عليه السلام الادعية وكذا ما قرئه عليه السلام عليهم بطريق الرواية عن ابيه ع عن
آبائه عليهم السلام كما في اكثر روايات الكوفي واضرابه وانت خبير بان ذلك كله من ضروب السماع دون القرائن فان المراد بالقرائن القرائن على الشيخ او الامام ع لا قرائن
الشيخ او الامام عليه السلام على الطالب فما ذكره سهو من قلم الشريف واما الاجازة فقد اذنوا عليهم السلام لشيعتهم بل امروهم بنقل ما ورد عنهم وما يصدر لامثالهم
بقوله الرواية لحديثنا نسبت به قلوب شيعتنا وفي الكافي باسناده الى ابي خالد قال قلت لابي جعفر الثاني عليه السلام جعلت فداك ان مشايخنا رووا عن ابي جعفر وابي
عبد الله عليهما السلام وكانت التقية شديدة فكتموا كتبهم فلم نروها عنهم فلما ماتوا صارت الكتب الينا فقال وا حدثوا بها فانها حق وخبر احمد بن عمر الحلال المنقدم في المناولة
دال على الاجازة ايضا واما المناولة فيدل عليها خبر ابن عباس المنقدم في المناولة واما الكتابة فوقوعها منهم عليهم السلام في غاية الكثرة ولذا جعلت من اقسام الخبر كما
مر واما الاعلام فقد وقع بالنسبة الى كثير من الكتب ككتاب يونس في عمل يوم وليلة وكتاب عبيد الله بن ابي شعبة الحلبي فانه عرض على الصادق ع فصححه واستحسنه
هو اول كتاب صنف الشيعة الى غير ذلك واما الوجادة فالظاهر وقوعها ايضا كما في الفقه المنسوب الى مولينا الرضا ع حيث وجده القاضي امير حسين عند جماعة
من شيعته ع الواردين الى مكة المعظمة وهو كجمع ممن تاخر عنه بنوا على اعتباره لثبوت النسبة عندهم بقطع عادي وان كنا كالاكثر خالفناهم في ذلك لامور مرت الاشارة
اليها اجمالا انفا وصرح الصدوق ره في مواضع من كتبه وكذا بعض من قارب عصره او سبقه بوجود جملة من مكاتبات الائمة ع وتوقيعاتهم عندهم ومن المستبعد
ان لا يكون وقوفهم على بعض ذلك بطريق الوجادة ولو في كتب من قاربهم او سبقهم وبالجملة فلا ينبغي التامل فيما ذكرناه من عدم اختصاص الاقسام المزبورة بالتحمل عن غير
الامام عليه السلام وان كان بعضها ادون من بعض في معلومية الثبوت او ظهوره **المقام الثالث** في كتابة الحديث وضبطه وفيه مطالب **الاول** في حكمها
فقد وقع الخلاف بين الصحابة والتابعين في ذلك فكرهها جمع منهم ابن مسعود وزيد بن ثابت وابو موسى وابو سعيد الخدري وابو هريرة وابن عباس استنادا الى ما رواه
مسلم عن ابي سعيد الخدري ان النبي ص قال لا تكتبوا عني شيئا الا القرآن ومن كتب عني شيئا غير القرآن فليمحه واباحها من غير كراهة اخرون منهم امير المؤمنين ع والحسن
وابن عمر وانس وجابر وعطاء وسعيد بن جبير وعمر بن عبد العزيز وغيرهم بل نسب ذلك الى اكثر الصحابة والتابعين على الجواز من غير كراهة وزال الخلاف قلت رجحان
كتابة الحديث فضلا عن اباحته مما يستقل به العقل واستمرت عليه السيرة القطعية خلفا عن سلف من لدن زمان اهل البيت ع واستفاضت النصوص بالامر بها وقد صدر
منهم ع كتابة الحديث في جواب اسئلة المكاتبات عن آبائهم بهل لولا كتابة الاحاديث والاحكام لاندرس الدين في الاعصار المتاخرة ولا نمحى آثار الاسلام في
الازمنة اللاحقة فالقول بكراهتها من بعض السلف من الخرافات التي لا يعتنى بها والنبوي المزبور لا بد من حمله على ما لا ينافي ذلك على ان سنده قاصر وباخبار عديدة
معارض **فمنها** ما روي عن ابن عمر قال قلت يا رسول الله صلى الله عليه وآله اني اسمع منك الشيء فاكتبه قال نعم قال في الغضب والرضا قال نعم قال فاني لا اقول فيهما
الا حقا **ومنها** ما رواه الترمذي عن ابي هريرة قال كان رجل من الانصار يجلس الى رسول الله صلى الله عليه وآله فيسمع منه الحديث فيعجبه ولا يحفظه فشكى ذلك
الى رسول الله ص فقال استعن بيمينك واومى بيده الى الخط **ومنها** ما اسنده الترمذي عن رافع بن خديج قال قلت يا رسول الله ص انا نسمع منك اشياء
افنكتبها قال اكتبوا ذلك ولا حرج الى غير ذلك من الاخبار وقد صدر منهم في الجمع بين هذه الاخبار والنبوي المزبور وجوه **فمنها** ان الاذن لمن خيف نسيانه والنهي
لمن امن النسيان ووثق بحفظه وخيف اتكاله على الخط اذا كتب فيكون النهي مخصوصا وقد حكي عن الاوزاعي انه كان يقول كان هذا العلم كريما يتلقاه الرجال بينهم فلما
دخل في الكتب دخل فيه غير اهله **ومنها** ان النهي عن الكتابة حين خيف اختلاطه بالقرآن والاذن فيه حين امن ذلك فيكون النهي منسوخا **ومنها** ان النهي
انما هو عن كتابة الحديث مع القرآن في صحيفة واحدة لانهم كانوا يسمعون تاويل الآية فربما كتبوه معها فنهوا عن ذلك لخوف الاشتباه **ومنها** ان النهي خاص بوقت
نزول القرآن خشية التباسه والاذن في غيره **ومنها** ان النهي مخصوص بابي سعيد الى غير ذلك من المحامل التي بعضها اقرب من بعض **الثاني** ان من اللازم
على كاتب الحديث صرف الهمة الى ضبطه وتحقيقه شكلا ونقطا حتى يؤمن معهما اللبس بكلمة اخرى مغيرة للحديث لبؤدبه كما سمعه ولا يكون قد كذب من حيث لا
يشعر على المعصوم عليه السلام والمراد بالنقط ظاهر وهو تمييز المهمل عن المعجم وذي النقطة الواحدة عن ذي النقطتين كالباء والياء وذي النقط من فوق عن ذي النقطة
من تحت كالباء والتاء وبالشكل تقييد الاعراب سيما حيث يقع الاشتباه بغيره وقد قيل ان النصارى كفروا بلفظة اخطأوا في اعجامها وشكلها قال الله تعالى في الانجيل
لعيسى انت نبي ولذلك من البتول فصحفوها ولذلك مخففا فقالوا المسيح بن الله ونقل ان عثمان بن عفان كتب للذي ارسله امره الى مصر اذا جاءكم فاقتلوه

بل قيل انه وقع الاجماع بعد الصحابة والتابعين

في آداب كتابة الحديث

نصحفوها فاقتلوه فجرى ما جرى وكتب بعض الخلفاء الى عامل له ببلدان احص المحسنين اى بالعدد فصحفها بالمعجمة فخصاهم ثم ان رجحان ضبط الشكل والنقط بقدر ما يلتبس وما لا يلتبس وان كان في الاول ارجح وما نقل عن بعض اهل العلم من كراهية الاعجام والاعراب في الثاني غلط والتعليل بعدم الحاجة اليهما عليل فانه مع الاعجام والاعراب ينفع كل احد حتى غير المتبحر في العلم بخلافه مع عدمهما فان غير المتبحر لا يميز ما يشكل مما لا يشكل ولا صواب جر اعراب الكلمة عن خطائه وتعميم النفع للجميع اولى وايضا فالاعجام والاعراب اتقان فيندرج فيما يرى من قوله عليه السلام رحم الله امرءا عمل عملا فاتقنه وربما جعل بعضهم الاولى في المشكل مضافا الى ضبطه في نفس الكتاب كتابته مضبوطا واضحا في الحاشية قبالته ايضا لان ذلك ابلغ لان المضبوط في نفس الاسطر ربما ادخله نقط غيره وشكله مما فوقه او تحته لا سيما عند ضيق الاسطر ودقة الخط فاذا كتبه في الحاشية ايضا مضبوطا واضحا امن من الاشتباه واوضح من ذلك ان يقطع حروف الكلمة المشكلة في الهامش لانه يظهر شكل الحرف بكتابته مفردا في بعض الحروف كالنون والياء التحتانية بخلاف ما اذا كتبت الكلمة كلها وينبغي تحقيق الخط وتبيينه والتحرز من مشقه يعني الاسراع فيه وتعليقه ودقيقه فان المكتوب مشقا وتعليقا يكثر الاشتباه فيه وقد يصعب قراءته والمكتوب دقيقا لا ينتفع به صاحب النظر الضعيف وربما ضعف بصر كاتبه بعد ذلك فلا ينتفع به هو ايضا نعم لا باس بالدقيق لعذر كضيق الورق وتخفيفه للحمل في السفر ونحوه قيل وينبغي ضبط الحروف المهملة ايضا ثم اختلف في كيفية ضبطها على اقوال احدها انه يجعل تحت الدال والراء والسين والصاد والطاء والعين النقط التي فوق نظائرها واختلف على هذا في نقط السين من تحت فقيل كصورة النقط من فوق وصورته هكذا س وقيل لا بل تجعل من تحت مبسوطة صفا هكذا س ثانيها انه يجعل فوق المهملات المذكورة صورة هلال كهلالة الظفر مضجعة على قفاها هكذا س ثالثها انه يجعل تحتها حرف صغير مثلها هكذا س وعليه عمل اهل المشرق والاندلس وفي بعض الكتب القديمة فوقها خط صغير كفتحة هكذا س وقيل كهمزة وفي بعضها تحتها همزة ولم يتعرض اهل هذا الفن للكاف واللام وذكرهما اصحاب التصانيف في الخط فالكاف اذا لم تكتب مبسوطة تكتب في بطنها كاف صغيرة او همزة هكذا ك واللام يكتب في بطنها لام اى هذه الكلمة بحروفها الثلثة هكذا لام لا صورة ل ويوجد ذلك في خط الادباء والهاء اخر الكلمة يكتب عليها هاء مشقوقة هكذا ۀ الرحمة حتى تميزها من هاء التانيث التي في الصفات ونحوها والهمزة المكسورة هل تكتب فوق الالف والكسرة اسفلها او كلاهما اسفل اصطلاحان للكتاب والثاني اوضح ولا ينبغي ان يصطلح كاتب الحديث مع نفسه في كتابه برمز لا يعرفه الناس فيوقع غيره في حيرة في فهم مراده فان فعل فليبين ذلك في اول الكتاب او اخره ثم انهم قالوا انه ينبغي ان يكون اعتناء كاتب الحديث بضبط الملتبس من الاسماء اكثر من غيرها لان الاسماء لا يدخلها القياس ولا تستدرك بالمعنى ولا يستدل عليها بما قبل ولا ما بعد بخلاف غيرها وقد نقل عن عبد الله بن ادريس انه قال لما حدثني شعبة بحديث ابي الجوزاء عن الحسن بن علي عليهما السلام كتبت تحته حورعين لئلا اغلط فاقرئه ابا الجوزاء بالجيم والزاي **الثالث** انه ينبغي لكاتب الحديث امور **فمنها** ان يجعل بين كل حديثين دائرة للفصل بينهما كما صرح بذلك جمع من المتقدمين كاحمد بن حنبل والجعابي وابراهيم الحربي وابن جرير واستحسن بعضهم كون الدائرات خالية الوسط فاذا قابل نقط وسط كل دائرة عقيب الحديث الذي يفرغ من مقابلتها او خط في وسطها خطا وقد كان بعض اهل الحديث لا يعتد من سماعه الا بما كان كذلك او في معناه **ومنها** ان يحترز في مثل عبد الله وعبد الرحمن بن فلان وكل اسم مضاف الى كلمة الله او سائر اقسام المقدسة ملحوق بابن فلان من كتابة النصف في اخر السطر واسم الله مع ابن فلان اول السطر الاخر لان من بدء بالسطر قرأ الله بن فلان وذلك محذور ومنها ان يحترز في مثل رسول الله ونبي الله من كتابة الرسول او النبي اخر السطر وكتابة الله صلى الله عليه واله في اول السطر الاخر لان من بدء بالسطر اللاحق وجده موهما مستبشعا ومثله الحال في سائر الموهمات والمستبشعات مثل ان يكتب قائل من قوله قائل ابن صفية في النار في اخر السطر وابن صفية في النار في اول السطر اللاحق ولا يتاتى مثل ذلك في المضاف بين كسبحان الله العظيم اذا كتب سبحان اخر السطر والله العظيم اول السطر اللاحق وان قيل ان جمعهما ايضا في سطر واحد اولى **ومنها** المحافظة على كتابة الثناء على الله سبحانه عقيب اسماء الله تعالى بكتابة عز وجل او تعالى وتقدس او نحو ذلك **ومنها** المحافظة على كتابة الصلوة والسلام عقيب رسول الله عليه واله وكتابة الصلوة او السلام او هما عقيب بقية الائمة المعصومين صلوات الله عليهم اجمعين وكتابة علي نبينا واله وعليه السلام عقيب اسماء سائر الانبياء ولا بأس من تكرار الصلوة والسلام عليهم ومن اغفله عند التكرر حرم اجرا عظيما فقد ارسل عن النبي صلى الله عليه واله ان اولى الناس به يوم القيمة اكثرهم علي صلوة وعنه ايضا حديث من صلى علي في كتاب لم تزل الملائكة تستغفر له ما دام اسمي في ذلك الكتاب وينبغي ان يضيف الى كتابة الصلوة عليه واله وكره بعضهم الاقتصار على الصلوة من دون اتباعه بالسلام للجمع في الامر بهما في الاية وهو كما ترى فان غاية ذلك استحباب الجمع لا كراهة التفريق وكره ايضا جمع الرمز الى الصلوة والسلام بحرف او حرفين كصلعم او صم ويقال ان اول من رمز بصلعم قطعت يده ولكني لم افهم لهذه الكراهة وجها لان هذه الخطوط للكشف عن المرادات فاذا كان صم او صلعم دالا على المراد ينطق به القارئ تماما دون الحرف فما معنى الكراهة الا ان يستانس لذلك بكشف الرمز عن المتاقل من كتابة التمام وعدم الاهتمام بالصلوة والسلام فتامل **ومنها** كتابة الترضي والترحم على الفقهاء والمحدثين والاخيار عقيب اسمائهم ولا يستعمل عز وجل في النبي صم وان كان عز وجل له ولا الصلوة والسلام في غير المعصومين تبعا للاصطلاح ذلك لغة **الرابع** انه اوجب جمع على كاتب الحديث مقابلة كتابه باصل شيخه وان اجازه لان المقابلة تورث شدة الاحتياط بصحته وترك المقابلة قد يؤدي الى الزيادة والنقصان في الاخبار وقد ارسل عن النبي صم انه قال لمن كتب ولم يعارض لم تكتب حتى تعرضه فتصح ولقد اساء يحيى بن ابي كثير والاوزاعي في قولهما ان من كتب الحديث ولم يقابله كان كمن دخل الخلاء ولم يستنج فان تشبيه كتابة الحديث بقضاء الحاجة في الخلاء كما ترى والافضل في المقابلة ان يمسك هو وشيخه كتابيهما حال التسميع ومن لا نسخة له من الطلبة ينظر مع من له نسخة ان اراد النقل من نسخته والاظهر جواز نقله عن تلك النسخة اذا كان صاحبها المسمع لها ثقة واكتفى جمع في الرواية عما كتبه بمقابلته بفرع قوبل باصل الشيخ او مقابلته باصل اصل الشيخ المقابل به اصل الشيخ لان الغرض مطابقة كتابته لاصل الشيخ فسواء حصل ذلك بغير واسطة او بواسطة **الخامس** في كيفية تخريج الساقط في الحواشي ويسمى عند اهل الحديث والكتابة باللحق بفتح اللام والحاء المهملة اخذا من الالحاق او من الزيادة فانه يطلق على كل منهما لغة وقد ذكروا لذلك اداة **فمنها**

وان اجازه

حال السماع

الالفاظ الصلى عليه والدم

في آداب كتابة الحديث

ان يخط من موضع سقوطه في السطر خطا صاعدا لفوق معطوفا بين السطرين عطفة يسيرة الى جهة الحاشية التي يكتب فيها اللحق هكذا وقيل يمد العطف من موضع التخريج
الى اول اللحق الذي في الهامش هكذا او رد بانه وان كان فيه زيادة تبيين لكنه تخبيط للكتاب وتسويد له لا سيما عند كثرة الالحاقات واقول المدار على رفع اللبس و
الاشتباه وتبين ان الخارج من ذلك الموضع وذلك باي وجه حصل كفى ولو بجعل علامة بين الكلمتين المسقط تلبيهما اي علامة كانت مثل ٧ او م او نحوهما و
كلما كانت العلامة ابعد عن الاشتباه كانت اولى ومنها ان يكتب اللحق قبالة العطفة في الحاشية اليمنى ان اتسعت له لاحتمال ان يطرء في بقية السطر سقط
اخر فيخرج له الى جهة اليسار فلو خرجت للاولى الى اليسار ثم ظهر في السطر سقط اخر فان خرج له الى اليسار ايضا اشتبه موضع هذا بموضع ذاك وان خرج الى اليمين
تقابل طرفا التخريجين وربما التقيا لقربهما فيظن انه ضرب على ما بينهما الا ان يسقط في اخر السطر فيخرجه الى جهة الشمال وعند ان ذلك كله مما لا وجه له لعدم عموم
العلة والاولى ادارة الامر مدار البعد عن الاشتباه فكل ما كان من طريق كتابة اللحق ابعد عن الاشتباه كان اولى وذلك يتبع نظر الكاتب في الموارد الخاصة ومنها
ان يكتب الساقط صاعدا الى اعلى الصفحة من اي جهة كان ليبقى الاسفل للسقط الاخر المحتمل وقوعه نعم لو علم بعد سقط اخر في الصفحة او عدم منع الكتابة الى اسفل
من مقابلة اللحق الاخر لموضع التخريج تخير بين الكتابة الى اعلى او اسفل مع اولوية اختياره لما كان ابعد من اشتباه القارئ بعد ذلك منهما ومنها كتابة كلمة
صح في اخر اللحق ومنتهاه وزاد بعضهم كتابة كلمة رجع بعد صح وثالث كتابة الكلمة المتصلة به داخل الكتاب ليدل على ان الكلام انتظم وكلتا الزيادتين لا وجه
لهما لما فيهما من التطويل الموهم لانه قد يشتبه القارئ بجعل رجع جزء من العبارة وقد يجيء في الكلام ما هو مكرر مرتين او ثلثا لمعنى صحيح فاذا كررنا اللحق لم نامن ان
يوافق ما يتكرر حقيقة او يشكل امره فيوجب ارتيابا او زيادة اشكال وربما اختصر بعضهم علامة التصحيح فيكتبها هكذا صح او هكذا ص ومنها ان الحواشي
المكتوبة من غير الاصل كشرح وبيان غلط او اختلاف في رواية او صفة او نحو ذلك لا يخرج لها خط لانه يدخل اللبس ويحسب من الاصل بل يجعل على الكلمة ضبة او
نحوها تدل عليه هكذا او هكذا او نحوهما وجعل بعضهم الاولى التخريج لها لكن من على وسط الكلمة المخرج لاجلها لا بين الكلمتين هكذا ليفارق التخريج للساقط و
ما قلناه اولى لكونه ابعد عن اشتباه الحاشية باللحق فقد يشتبه الناسخ ويقدم التخريج قليلا او يؤخره قليلا فيشتبه بتخريج اللحق السادس ان من جملة
استعمالات المتقنين لكتابة الحديث التصحيح والتضبيب مبالغة في العناية بضبط الكتاب فالتصحيح كتابة صح على كلام صح رواية ومعنى وهو عرضة للشك فيه والخلاف
فيكتب عليه صح ليعرف القارئ ان الكاتب لم يغفل عنه وانه قد ضبط وصح على ذلك الوجه والتضبيب ويسمى التمريض ايضا ان يمد على الكلمة الثابتة نقلا الفاسدة لفظا
او معنى او خطا او المصحفة او الناقصة خطا وله كالصاد هكذا ص ليلتفت القارئ الى ان النسخة كانت هكذا ولكنه محل شك فيدل نقص الحرف على اختلاف
الكلمة كذا لا انه صح تاما على تمامية الكلمة المكتوب عليها وتسمية الخط الذي اوله الصاد بالضبة لكون الكلمة مقفلة بها الا تحت لقرائة كضبة الباب مقفل بها ولا يلزق
التضبيب بالممدود عليه لئلا يظن ضربا ومن الناقص الذي تمد عليه الضبة موضع الارسال او الانقطاع في الاسناد وقد يوجد في بعض الاصول القديمة في
الاسناد وربما يوجد في بعض الاصول القديمة في الاسناد الجامع جماعة من الرواة في طبقة معطوفا بعضهم على بعض علامة تشبه الضبة فيما بين اسمائهم فيتوهم من لا
خبرة له انها ضبة وليست ضبة بل هي علامة اتصال بينهم اثبتت تاكيدا للعطف خوفا من ان يجعل كلمة عن مكان الواو السابع اذا وقع في الكتاب ما ليس
منه نفي عنه اما بالضرب عليه او الحك له او المحو وقيل ان الضرب اولى الان في الحك يبقى محل الكلمة خاليا فقد يشتبه الامر على القارئ وفي المحو قد يبقى الاثر فيعرفه
القارئ صحيحا وفي كيفية الضرب اقوال احدها ما عليه الاكثر من مد خط واضح فوق المضروب عليه مخالطا باوائل كلماته ليدل على ابطاله ولا يطمس بل يكون ما
تحته ممكن القرائة هكذا قال ويسمى هذا عند اهل المشرق ضربا وعند اهل المغرب شقا وهو بفتح الشين المعجمة وتشديد القاف من الشق وهو الصدع او من شق
العصا وهو التفريق كانه فرق بين الزائد وما قبله وبعده من الثابت بالضرب وقيل هو النشق بفتح النون والمعجمة من نشق الصبي في حبالته علق فيها فكانه ابطل
حركة الكلمة واعمالها بجعلها في وثاق يمنعها من التصرف ثانيها مد خط فوق المضروب عليه من دون خلطه به بل يكون فوقه منفصلا عنه معطوفا طرفا الخط على
اوله واخره مثاله هكذا ثالثها وضع نصف دائرة على اوله ونصف دائرة على اخره (هكذا) رابعها وضع دائرة صغيرة اول الزيادة واخرها سماها صفرا
لاشعارها بخلو ما بينهما من صحة مثاله هكذا خامسها ان يكتب كلمة لا او زائدة في اوله والى في اخره واول الاقوال اجودها لكونه ابعد عن الاشتباه فرع لو
كانت الزيادة من قبيل المكرر فقيل يضرب على الثاني مطلقا دون الاول لانه كتب على صواب فالخطا اولى بالضرب عليه والابطال وقيل يبقى احسنهما صورة وبينهما
قرائة ويضرب على الاخر وقيل ان كانا في اول السطر ضرب على الثاني وان كانا في اخره فعلى الاول صونا لاوائل السطور واواخرها عن الطمس وان كان الاول في اخر السطر
والثاني في اول السطر الثاني ضرب على اخر السطر لان مراعاة عدم طمس اول السطر اولى ولو تكرر المضاف والمضاف اليه والموصوف والصفة ونحو ذلك ودعى الصاحبان
بان لا يضرب على المكرر بينهما بل على الاول في المضاف والموصوف والاخر في المضاف اليه والصفة لان ذلك مضطر اليه للفهم فمراعاته اولى من مراعاة تحسين
الصورة في الخط الثامن قد شاع منهم الاقتصار في الخط على الرمز في حدثنا واخبرنا وجملة من اسماء الكتب لكثرتها وقد ظهر ذلك لكثرة استعمالهم له
بحيث لا يخفى ولا يلتبس فيرمزون لحدثنا (ثنا) ولحدثني (ثني) بحذف الحاء والدال وابقاء الثاء والنون والالف وقد يحذف ايضا ويقتصر على الضمير
ويرمزون لاخبرنا انا بابقاء الهمزة والضمير وحذف الخاء والباء والراء وقد تزاد راء وخاء بعد الهمزة ولا تحسن زيادة الباء قبل النون لئلا يلتبس برمز حدثنا
وان فعله بعضهم ويرمز لقال بقاف ثم منهم من يجمعها مع اداة التحديث فيكتب قثنا يريد قال حدثنا ومنهم من يفردها فيكتب ق ثنا وهذا اصطلاح مرتب
ويرمز للكافي كا بالكاف بعده الالف ولمن لا يحضره الفقيه به بالياء المثناة ثم الهاء وللتهذيب يب بالياء المثناة ثم الباء الموحدة وللاستبصار صا
بالصاد المهملة بعدها الف الى غير ذلك من الرموز المذكورة في اول كل من كتب الاخبار والرجال المستعمل فيها الرموز كالوافي والبحار ومنتهى المقال وغيرها
واذا كان للحديث اسنادان او اكثر وجمعوا بينهما في متن واحد كتبوا عند الانتقال من اسناد الى اسناد حاء مفردة مهملة وقد اختلفوا في المراد بذلك فقيل انها
رمز كلمة صح لما استعمل جمع من كتابة كلمة صح بين الاسنادين لئلا يتوهم ان حديث الاسناد الاول ساقط ولا يركب الاسناد الثاني على الاول فيجعلا

في كيفية رواية الحديث

استاذا واحدا وقيل انها رمز التحويل من اسناد الى اسناد وقيل هي رمز خاص لانها تحول بين اسنادين وقيل هي رمز الحديث **التاسع** انه ينبغي في كتابة التسميع ان
يكتب الطالب بعد البسملة اسم الشيخ المسمع ونسبه وكنيته بان يكتب حدثنا فلان بن فلان الفلاني قال حدثنا فلان ثم يسوق المسموع على لفظه ويكتب فوق البسملة
اسماء السامعين وانسابهم وتاريخ وقت السماع او يكتبه في حاشية اول ورقة من الكتاب او اخر الكتاب او موضع اخر حيث لا يخفى منه وان كان السماع في مجالس
عديدة كتب عند انتهاء السماع في كل مجلس بلغ وينبغي ان يكون ذلك بخط ثقة معروف الخط واذا كان الشيخ هو السامع كتب علامة البلاغ بخط نفسه وعلى كاتب
التسميع التحري في ذلك والاحتياط وبيان السامع والمسمع والمسموع بلفظ غير محتمل ومجانبة التساهل فيه شيئه والحذر من اسقاط بعض السامعين لغرض
فاسد فان ذلك مما يؤدي الى عدم انتفاعه بما سمع فان لم يحضر مثبت السامع ما سمع فلا ان يعتمد في اثباته في حضورهم على خبر ثقة حضر ذلك ومن ثبت في
كتابه سماع غيره فلا يكتمه ولا يمنع نقل سماعه منه ولا نسخ الكتاب فان اول بركة الحديث اعارة الكتب وقد قيل ان من بخل بالعلم ابتلي باحد ثلث ان ينساه او
يموت ولا ينتفع به او تذهب كتبه وقد ذم الله تعالى في كتابه مانع عارية الماعون بقوله ويمنعون الماعون واعارة الكتب اهم من اعارة الماعون ولا يعطي
المستعير بكتاب المعير الا بقدر حاجته **المقام الرابع** في كيفية رواية الحديث وما يتعلق بذلك وفيه مطالب **الاول** ان اهل هذا الفن قد اختلفوا
فيما يجوز به رواية الحديث ففرط فيه قوم وتساهلوا وجوزوا الرواية بكل من الوجادة والاعلام والوصية كما مر وافرط فيه اخرون وبالغوا في التشديد وقالوا
انه لا يجوز الا فيما رواه الراوي من حفظه وتذكره حكي ذلك عن مالك وابي حنيفة وبعض الشافعية وقد سئل مالك ابو خذ العلم ممن لا يحفظ حديثه وهو
ثقة فقال لا فقيل له ان اتى بكتب فقال سمعتها وهو ثقة فقال لا يؤخذ عنه وهناك قول ثالث وهو جواز الاعتماد على الكتاب في رواية ما سمعه ولم يحفظ
بشرط بقائه في يده فلو اخرجه عن يده ولو باعارة ثقة لم تجز الرواية منه لغيبته عنه المجوزة للتغيير ورابع هو جواز الاعتماد في رواية ما سمعه ولم يحفظه على الكتاب
وان خرج من يده مع امن التغيير والتبديل والدرس وعدم جواز الاعتماد مع عدم امن ذلك وهذا هو القول الفصل الذي استقر عليه عمل الاكثر وساعده
الدليل فان الاطمئنان مرجع كافة العقلاء في جميع امور معاشهم ومعادهم ورواية الحديث من جملتها فيجوز بنائها على ما يطمئن بكونه ما سمعه من شيخه و
التزام ازيد من ذلك يؤدي الى العسر والحرج وتعطيل الاحكام كما ان تجويز الرواية بدون ذلك يؤدي الى تضييع الاحكام ولذا ان المفرطين بتجويز
الرواية من نسخة غير مقابلة باصول كتبوا بذلك في طبقات المجروحين ومن ظريف ما نقل عن بعض المتساهلين وهو عبد الله بن لهيعة الحضرمي قاضي
مصر ان يحيى بن حسان راى قوما معهم جزء سمعوه من ابن لهيعة فنظر فيه فاذا ليس فيه حديث واحد من حديث ابن لهيعة فجاء اليه فاخبره بذلك
فقال ما اصنع يجيئوني بكتاب فيقولون هذا من حديثك فاحدثهم به وهذا خطأ عظيم وغفلة فاحشة **الثاني** انه تقدم في ذيل الكلام على شروط
العمل بالخبر من الفصل الرابع عدم اعتبار البصر في راوي الحديث فيجوز للضرير الذي عرضه عدم البصر والذي تولد غير بصير رواية الحديث الذي تحمله
وحفظه ولو لم يحفظ الاعمى ما سمعه من فم من حدثه لم يجز له الرواية الا ان يستعين بثقة في ضبط سماعه وحفظ كتابه عن التغيير ويحتاط عند القراءة عليه
على حسب حاله حتى يغلب على ظنه سلامته من التغيير فانه تصح ح روايته ومثله الامي الذي لا يقرء الخط ولم يحفظ ما سمعه ومن منع من رواية البصير
الذي ضبط كتابه قبل العمى وان استعان بثقة في قراءة ذلك الكتاب عليه يلزمه المنع من رواية الضرير اذا استعان بكتاب الثقة لكن المنع قد عرفت
سابقا فيه لان مدار العالم ومجرى عادة بني ادم على الاعتماد على الاطمئنان فاذا حصل للاعمى الاطمئنان برواية حاله ان يرويها على الاشهر الاقوى
الثالث انه اذا سمع الثقة كتابا ولم يحفظه واراد روايته فان روى من النسخة التي سمعها وقابلها وضبطها فلا كلام وكذا ان روى من نسخة مولية
بنسخة سماعه مقابلة موثوقا بها وان اراد الرواية من نسخة لم يسمعها بعينها ولم تقابل بنسخة سماعه ايضا لكنها سمعت على شيخه الذي سمع هو عليه
او فيها سماع شيخه على الشيخ الاعلى او كتبت عن شيخه وسكنت نفسه اليها فان كانت له من شيخه اجازة عامة لمروياته فلا ينبغي التامل ايضا في صحة
روايته لها اذ ليس فيها ح اكثر من رواية الزيادة على مسموعاته وان كانت بالاجازة وان لم تكن له اجازة عامة فان وثق هو بعدم مغايرتها النسخة سماعه جاز
له روايتها ايضا لعدم المانع وان لم يثق بذلك فالمعزي الى عامة المحدثين المنع من روايته لها لاحتمال ان تكون فيها رواية ليست في نسخة سماعه ومجرد
كونها مسموعة عن شيخه او شيخ شيخه لا ينفع بعد عدم اجازة عامة له تشمل روايته لمثلها حتى تسوغ له الرواية لها فتدبر جيدا **الرابع** انه اذا وجد الحافظ للحديث
في كتابه خلاف ما في حفظه فان كان مستند حفظه ذلك الكتاب رجع اليه لانه الاصل وتبين ان الخطأ من قبل الحفظ وان كان حفظه من فم شيخه اعتمد حفظه ان
لم يشك والاحسن ان يجمع ح بينهما في روايته بان يقول حفظي كذا وفي كتابي كذا منها على الاختلاف لاحتمال الخطأ على كل منهما فينبغي ان يتخلص بذلك وكذا
ان خالف ما يحفظه لما يحفظه غيره من الحفاظ المضبوطين فالاولى ان يقول في روايته حفظي كذا وغيري او فلان يقول كذا ليتخلص من تبعته ولو اطلق وروى
ما عنده جاز لكن الاول هو الورع واذا وجد الكتاب بخطه او خط ثقة ليماع له او روايته باحد وجوهها وهو لا يذكر سماع الحديث الذي في الكتاب فمن منع من الرواية
لما لا يحفظه مطلقا كابي حنيفة وغيره ممن مر فلا كلام في منعه من الرواية ومن جوز روايته لما لا يحفظه مع الاطمئنان وهم الاكثر فالاقوى عنده جواز ان يروي ما
في الكتاب اذ كما يعتمد على كتاب في ضبطه ما سمعه فكذا يعتمد عليه في ضبط اصل السماع كضبط المسموع فاذا جاز اعتماده عليه وان لم يذكره حديثا حديثا
فكذا هنا غاية انه يشترط كون الكتاب بخطه او بخط من يثق به وكونه مصونا بحيث يغلب على الظن سلامته من طرق التزوير وتسكن اليه نفسه وان لم يذكر الحاضر
حديثا حديثا نعم ان شك فيه لم يجز الاعتماد عليه وكذا اذا لم يكن الكتاب بخط ثقة بلا خلاف وقد قال بعضهم ان المعتمد عند العلماء قديما وحديثا العمل بما يوجد
من السماع والاجازة مكتوبا في الطباق التي يغلب على الظن صحتها وان لم يذكر السماع ولا الاجازة ولم تكن الطبقة محفوظة عنده **الخامس** ان من لم يكن عالما
بالالفاظ ومدلولاتها ومقاصدها خبيرا بما يحيل معانيها بصيرا بمقادير التفاوت بينها لا يجوز له ان يروي الحديث بالمعنى بل يقتصر على رواية ما سمعه باللفظ
الذي سمعه بغير خلاف كما في البداية وغيرها وانما وقع الخلاف في ان العالم بذلك كله هل يجوز له النقل بالمعنى ام لا على اقوال **احدها** الجواز اذا قطع باداء المعنى

السماع ح ٦٠ ن ضبط اصل

في نقل الحديث بالمعنى

تماما وحد سقوطه بذلك عن الحجية وهو المعروف بين اصحابنا والمعزى الى جمهور السلف والخلف من الطوائف بل في الفوائد انه لا خلاف فيه بين اصحابنا وان الخلاف
بعض العامة وبقي في الفصول معرفة الخلاف في ذلك بين اصحابنا قال وعليه اكثر مخالفينا **ثانيها** المنع منه مطلقا عزاه بعض العامة الى طائفة من اصحاب الحديث
والفقه والاصول واخر الى ابن سيرين وثعلب وابي بكر الرازي من الحنفية وابن عمر **ثالثها** التفصيل بالجواز في النقل بالمرادف والمنع في غيره وحكي اختياره عن الخطيب
رابعها التفصيل بين الحديث النبوي وغيره بجواز نقل غير النبوي بالمعنى والمنع في النبوي ارسله في البداية قولا **خامسها** تجويز النقل بالمعنى للصحابي دون
غيره حكي اختياره عن ابن العربي في اعجاز القرآن **سادسها** الجواز لمن نسي اللفظ دون غيره حكي ذلك عن الماوردي **سابعها** عكس السادس **ثامنها**
الجواز فيما كان موجبه علما والمنع فيما كان موجبه عملا ارسله بعضهم قوله **حجة المجوزين امور الاول** ان ذلك هو الذي جرت عليه طريقة الصحابة و
السلف الاولين كما يظهر بالتتبع والتدبر فانهم كثيرا ما كانوا ينقلون معنى واحدا في امر واحد بالفاظ مختلفة وما ذلك الا لان معولهم كان على المعنى دون اللفظ وايضا
فانا نعلم بالضرورة ان الصحابة الذين رووا عن رسول الله صلى الله عليه وآله هذه الاخبار ما كانوا يكتبونها في ذلك المجلس ولا كانوا يكررون عليها بحيث تصير محفوظة لهم بل كانوا
يتركونها ولا يذكرونها الا بعد مدة ومن المعلوم ان بقاء تلك الالفاظ التي خاطبهم الرسول صلى الله عليه وآله بها على اذهانهم بحيث لا يشذ منها شيء متعذر فعلم
من ذلك اقتصارهم على حفظ المعنى دون لفظه وبالجملة فطريقة السلف قد جرت على ذلك ولم يسبق من احد انكار على الناقل ولا على العامل مع ما نرى من اكثارهم
الانكار والقدح بما كانوا يعدونه من اسبابه كالتواتر عن الضعفاء والتعويل على المراسيل وما اشبه ذلك وذلك اجماع منهم على جوازه وحجيته وهو المطلوب
الثاني ان ذلك هو الطريقة المعهودة في العرف والعادة من لدن زمان ادم على نبينا واله وعليه الصلوة والسلام الى زماننا هذا والشارع ايضا بناؤه في
المحاورات على طريقة العرف والعادة فان المقصود في العرف والعادة هو افهام المراد من دون اعتبار خصوصية لفظه وحيث ان الله تعالى ما ارسل رسولا
الا بلسان قومه وبجري عادتهم في التفهيم والتفهم تبين بالضرورة امضاؤه لتلك الطريقة وتجويزه النقل بالمعنى ولا يخفى عليك ان هذا الوجه يوهن سابقه لان
مطرح النظر في ذلك استكشاف رضا الشرع بالنقل بالمعنى من جريان طريقة المتشرعة على ذلك وفي هذا استكشاف امضائه للطريقة العادية العامة فلا تذهل
الثالث انه يجوز تفسير الحديث لغير العربي بلغته اتفاقا واذا جاز ابدال الفاظ الحديث العربية بالفاظ غير عربية اولى فان من المعلوم ان التفاوت بين العربية و
ترجمتها العربية اقل مما بينها وبين ترجمتها الغير العربية وتنظر في ذلك السيد عميد الدين بالمنع من الاولوية وذلك لان الترجمة العربية تقتضي اعتقاد ما معها
من الفاظ النبي صلى الله عليه وآله وهو جهل بخلاف الترجمة العجمية وبعبارة اخرى موضع الاتفاق جواز ذلك مع القرينة والاعتداد به تعذر الوصول الى الاصل لا مطلقا و
هو خارج عن محل البحث **الرابع** ما في الفصول من ان الغرض من الخطابات افادة المعنى فلا معنى للعبرة بخصوص الالفاظ **الخامس** انه تعالى قص القصص بلغة
العرب وحكاها بلفظ القول وهي بين ما لم يقع بلغتهم وبين ما وقع بلغتهم لكن بلفظ واسلوب اخر لاشتمال القرآن على فصاحة لا توجد في غيره ولا يساعد عليها سع
البشر وايضا قد قص القصة الواحدة بعبارات مختلفة مع ان الواقع غير متعدد فالمنقول ليس الا المعنى تمسك بذلك في القوانين ثم امر بالتامل مشيرا به اما الى ان
جواز النقل بالمعنى من الله تعالى لا يستلزم جوازه من غيره تعالى او الى ما في الفصول من ان ما دل دليل او امارة على كونه نقلا بالمعنى ومنها الوجوه المذكورة فلا
اشكال فيه لانه نقل بالمعنى مع القرينة والكلام فيما تجرد عنها واما فيما عدى ذلك فيمنع كونه نقلا بالمعنى تعويلا على الظاهر **السادس** شهادة عدة من الاخبار
بذلك **فمنها** صحيح محمد بن مسلم قال قلت لابي عبد الله عليه السلام اسمع الحديث منك فازيد وانقص قال ان كنت تريد معانيه فلا باس فانه ظاهر في المطلوب اذ
الظاهر من الزيادة والنقصان هي الزيادة والنقصان اللتان لا مدخلية لهما في تغيير المراد بقرينة جلالة شان الراوي وجواب الامام عليه السلام وقوله ان كنت تريد
معانيه يعني ان لم تقصد نسبة اللفظ الينا فانه كذب قال في القوانين ولا يخفى ان افراد العام كلها من مدلولات العام وكل لوازم المفهوم فيصدق ان الكل معنى
اللفظ فاذا اراد ان ينقل ان الامام قال اتقوا الله مثلا فيقول قال الامام خافوا من الله واجتنبوا عما نهيكم الله عنه من الشرك والفسق وشرب الخمر والزنا الى
غير ذلك وواظبوا على ما اوجبه عليكم من اقامة الصلوة وايتاء الزكوة ونحو ذلك فيصدق على ذلك انه نقل المعاني كلام الامام عليه السلام انتهى لا يقال لعل المراد الزيادة
والنقصان في مقام التفسير او الفتوى والتفريع او النقل المقرون بالقرينة لانا نقول اطلاق الرواية يقتضي عدم الاختصاص بذلك والتقييد يستدعي دليلا
واذ ليس فليس **ومنها** خبر داود بن فرقد قال قلت لابي عبد الله عليه السلام اني اسمع الكلام منك فاريد ان اروبه كما سمعته منك فلا يجيء قال تعمد ذلك فقلت لا
فقال تريد المعاني قلت نعم قال فلا باس وهو كسابقه في الظهور **ومنها** خبر اخر لداود بن فرقد عنه عليه السلام حين سئل اسمع الحديث منك فلعلي لا اروبه كما
سمعته فقال اذا حفظت المعنى فلا باس انما هو بمنزلة تعال هلم اقعد واجلس وهذا اظهر من سابقيه في الدلالة ومن طريق العامة ما رووه عن عبد الله بن
سليمان بن اكثمة الليثي قال قلت يا رسول الله صلى الله عليه وآله اني اسمع منك الحديث لا استطيع ان اروبه كما اسمع منك يزيد حرفا او ينقص حرفا فقال اذا لم تحلوا حراما و
لم تحرموا حلالا واصبتم المعنى فلا باس الى غير ذلك مما روي من الطريقين **حجة المانعين** امور **احدها** ان قول الراوي قال ظاهر في صدور اللفظ
فاذا اطلقه واراد به نقل المعنى فقط كان كذبا وتدليسا فيكون ممنوعا منه ورد بالمنع من الظهور المدعى لجريان العادة في الحكايات على خلافه فان السامع انما
يحفظ المعاني غالبا دون الالفاظ لتعسر ضبطها مع عزائه عن فائدة يعتد بها فلفظ القول اما حقيقة في القدر المشترك او مجاز شايع فيه بحيث لا ينصرف عند
الاطلاق الى نقل اللفظ **الثاني** ان فهم المعاني من الالفاظ بالاجتهاد وتعويل الفقيه فيه على نظر الراوي تقليد له فلا يجوز العمل بالخبر المنقول بالمعنى
ورد اولا بالمنع من كونه تقليدا له بل التعويل عليه من حيث افادته الظن بالمراد كالتعويل على نقل اللغوي بل كالتعويل عليه في نقل اللفظ وثانيا بانه لو سلم
ان مثل ذلك تقليد فبطلانه ممنوع قلت لم افهم سند المنع بعد كون حرمة التقليد للمجتهد من المسلمات وثالثا بان الخطاب الشفاهي كثيرا ما يفهم معانيه
بطريق الضرورة فاطلاق القول بان المعنى يفهم بالاجتهاد ممنوع **الثالث** ان النقل بالمعنى يوجب اختلال المقصود واستحالة المعنى سيما مع كثرة الطبقات و
تطاول الازمنة وتغيير كل منهم للفظ لاختلاف اهل اللسان بل العلماء في فهم الالفاظ واستنباط المقصود واجيب بانا لا نجوز النقل مطلقا بل عند خلو صر

٢ صفة المعنى بجواز ابدال الالفاظ غير عربية م

عن التفاوت والاختلاف من جميع الجهات كما عرفت في صدر المقال وباقي الثم تعم في ذيل الكلام ومنع امكانه عادة واضح الفساد لو فرض الاشتباه والغفلة في مورد
فهو معفو عنه الرابع ما روي عن النبي ص من انه ص قال نضر الله عبدا سمع مقالتي فحفظها ووعاها واداها كما سمعها فرب حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه الى
من هو افقه منه ورد اولا بمنع صحة السند وثانيا بانها مضطربة المتن ففي البداية كما نقلناه وفي نسخة نضر بالضاد المعجمة وفي ثالثة بالضاد المهملة وفي رابعة
رحم الله بدل نضر الله ثم ان جملة من النسخ اقتصرت على الفقرة الاخيرة واخرى على التي قبلها بتلك العبارة او بتغييرها الى قوله ص فرب حامل فقه الى من لا فقه
له وثالثا بانها قد تضمنت دعاء ولا دلالة في ذلك على الوجوب ورابعا بمنع الدلالة على وجوب التادية بلفظه لصدق التادية كما سمعه عرفا بمجرد اداء المعنى
كما هو من غير تفاوت وخامسا بانها معارضة بما مر مما هو اقوى منها سندا ودلالة وقضية الجمع تنزيلها على تادية المعنى كما سمع او على الاستحباب هذا تمام
حجج المانعين ولا يخفى عليك انها لو تمت لدل بعضها على منع الجواز وبعضها الاخر على منع الحجية حجة القول الثالث اما على الجواز في النقل عن
غير النبي ص فحجة المجوز واما على المنع في النقل عنه ص فهو انه ص افصح من نطق بالضاد وفي تراكيبه اسرار ودقائق لا يوقف عليها الا بها كما هي فان لكل تركيب
من التراكيب معنى بحسب الفصل والوصل والتقديم والتاخير لو لم يراع لذهبت مقاصدها بل لكل كلمة مع صاحبتها خاصية مستقلة كالتخصيص والاهتمام
وغيرهما وكذا الالفاظ التي ترى مشتركة او مرادفة اذا وضع كل موضع الاخر فات المعنى الذي قصده وفيه انه ان تم لجرى في النقل عن الائمة عليهم السلام ايضا على
مذهبنا لانهم ايضا افصح اهل ازمنتهم بالضرورة من مذهبنا الا ان الجواب عن الكل انهم صلوات الله عليهم لم يكونوا في اجوبة السؤالات وعند بيان
الاحكام بصدد اعمال الفصاحة والبلاغة بل لما كانت كلماتهم في هذا المقام على نحو كتب المصنفين للبقاء ابد الدهر واستفادة كل جيل منها احكام الله تعالى
تركوا اعمال قواعد الفصاحة والبلاغة ونطقوا نطق اواسط الناس كما لا يخفى على المتتبع المتدبر حجة الرابع عدم تغير المعنى في المرادف دون غير المرادف فيجوز
الاول دون الثاني وفيه عدم الفرق بينهما وجريان ادلة الجواز بالنسبة اليهما جميعا ومفروض البحث هو النقل الغير المغير ولو تم دليل المانع لجرى فيهما ايضا كما
لا يخفى حجة الخامس انا لو جوزنا النقل بالمعنى لكل احد لما كان على ثقة من الاخذ بالحديث والصحابة اجتمع فيهم امران الفصاحة والبلاغة جبلة ومشاهدة
اقوال النبي ص وافعاله فافادتهم المشاهدة عقل المعنى جملة واستيفاء المقصد كله وفيه ان ذلك لو تم لجرى في اصحاب الائمة عليهم السلام ايضا على ان حجة المانع
بالنسبة الى الجميع على السواء وايضا فقد عرفت انهم صلوات الله عليهم ليسوا في مقام بيان الاحكام بصدد اعمال قواعد الفصاحة والبلاغة حتى يتاتى ما ذكره
حجة السادس اما على المنع في غير الناسي للفظ فحجة المانع واما على الجواز في ناسي اللفظ فهي انه قد تحمل اللفظ والمعنى وعجز عن اداء احدهما فيلزم
اداء الاخر لا سيما ان تركه قد يكون كتما للاحكام فان لم يتيسر لم يجز ان يورده بغيره لان في كلامه صلى الله عليه وآله من الفصاحة ما ليس في غيره وفيه انه ان
تمت حجة المانع لجرت بالنسبة الى الناسي للفظ ايضا ويكون نسيان اللفظ عذرا له في ترك اظهار الحكم ولا يعاقب على الكتمان وان لم تتم جاز لناسي اللفظ وذاكره
جميعا النقل بالمعنى حجة السابع ان الذاكر للفظ متمكن من التصرف فيه دون من نسيه فيجوز النقل بالمعنى دون الذاكر وفيه ما في سابقه حجة الثامن
ان المعول في العمليات على المعنى دون اللفظ فيجوز فيها النقل بالمعنى دون العلميات وفيه ما في سابقه على ان هذا القول مشتبه المراد فتلخص من ذلك كله ان
القول المعروف بين الاصحاب هو الحق المالوف في هذا الباب بقي هنا امور ينبغي التنبيه عليها الاول ان المجوز لنقل الحديث بالمعنى اشترطوا في جوازه
امورا تقدمت الاشارة اليها في صدر المقال احدها ان يكون الناقل عالما بمواقع الالفاظ ومعانيها بوضعها وبالقرائن الدالة على خلافه قيل وهذا الشرط
كما يعتبر بالنسبة الى الكلام المنقول منه كذلك يعتبر بالنسبة الى الكلام المنقول اليه والمراد من العلم بمواقع الالفاظ العلم بمدلولها وبما يلزمها باعتبار الهيئات
الاحوال سواء علم ذلك بمساعدة الطبع او باعمال القواعد المقررة والظاهر منه اعتبار العلم التفصيلي فيتوجه عليه الاشكال بامكان التعويل في ذلك على قول
الثقة العارف بوحدة المفاد فيصح الاستناد مع انتفاء الشرط ويمكن التفصي عنه بان يراد بالعلم ما يتم التفصيلي والاجمالي الذي في الفرض المذكور فان علم الناقل
فيه بوحدة المفاد بين علم بمواقع تلك الالفاظ اجمالا او يعتبر بالنسبة الى الناقل من قبل نفسه كما هو الغالب كذا في الفصول وما في الذيل ليس تفصيا عن الاشكال بل
التزاما به ولعله اولى من الاعتذار باعمية العلم من التفصيلي والاجمالي ضرورة بعد الالتزام بكون قوله قال مع استفادة وحدة المفاد من قول الثقة العارف صدقا
ثانيها ان لا يقصر النقل عن افادة المراد بمعنى لا يكون النقل بحيث يظهر منه خلاف مراد المروي عنه كنقل المقيد بمطلق مجرد عن القيد والحقيقة بمجاز مجرد عن القرينة و
اما مجرد القصور عن الافادة ولو كنقل المبين بلفظ مجمل فلا دليل على منعه في غير مقام الحاجة بعد جواز تاخير البيان عن غير وقت الحاجة كما نبه على ذلك في الفصول وينبغي
تقييده بما اذا لم يؤد ذلك الى اختفاء الحكم المبين عند الحاجة ايضا والا لكان ممنوعا منه لكونه اخفاء لحكم الله تعالى وهو محظور بلا شبهة ثالثها ان يكون مساويا
للاصل في الخفاء والجلاء وعلل بان الخطاب الشرعي تارة يكون بالمحكم واخرى بالمتشابه لحكم واسرار لا يصل اليها عقول البشر فلو نقل احدهما بلفظ الاخر ادى الى
فوات تلك المصلحة وناقش في ذلك الفاضل القمي قده بعد وضوحه لان المتشابه اذا اقترن بقرينة تدل السامع على المراد فلا يضر نقله بالمعنى فانه ليس بمتشابه عند
السامع بل هو كاحد الظواهر فلا يضر تغييره وان لم يقترن بقرينة فحمله على احد المعاني المحتملة من دون علم من جانب الشارع باطل ولا معنى لاشتراط المساواة في الخفاء
والجلاء بل الشرط ان لا يتاتى بكفيان مؤنة ذلك ثم قال نعم لو اريد مثل ما لو نقل غير السامع من الرواة الوسائط واداه بمعنى ادى اليه اجتهاده بملاحظة سائر
الاخبار والادلة فهو كذلك اذ ربما كانت الرواية في الاصل متشابهة بالنسبة الى السامع ايضا والحكمة اقتضت ان يوصل الى المراد بالاجتهاد
والفحص نعم لا بد للناقل من ذكر اللفظ المتشابه وتعقيبه بالتفسير الذي فهمه وهذا ليس من باب النقل بالمعنى بل هو مسئلة اخرى ذكروها بعنوان اخر وسنشير
اليها اللهم الا ان يكون المراد انه لو ادى المعصوم المطلوب بلفظ متشابه بالذات مبين للسامع بانضمام القرائن يجب على الناقل ذكر هذا اللفظ المتشابه وان عقبه
ببيان ما فاز به بالعرض من القرينة المبينة له بانضمام احوال التحاور والتخاطب بناء على الفرق بين اقسام الدلالات مثل ما حصل من المشترك مع القرينة او من
اللفظ الاحادي المعنى ثم قال ويظهر من ذلك انه ينبغي مراعات النص والظاهر ايضا بل واقسام الظواهر اذ في عدم مراعات ذلك يحصل الاختلال في مدلول الاخبار

في غاية الكثرة فاذا ذكر الامام لفظ القرء في بيان العدة وفهم الراوي بقرينة المقام الطهر مثلا فلا يروي الحديث بلفظ الطهر اذ ربما كان فهم الراوي خطأ لاشتباه القرينة
عليه فلو اراد بيان ذلك فليذكر لفظ القرء ثم يفسره بما فهمه وكذا في النص والظاهر مثلا اذا قال الامام عليه السلام لو بقي من اليوم بمقدار صلوة العصر فهو مختص
فنقله الراوي بقوله اذا بقي من اليوم بمقدار اربع ركعات العصر فهو مختص به مريدا به صلوة العصر ايضا لم يجز ذلك اذ يتفاوت الامر بين اللفظين بملاحظة شمول
صلوة العصر لركعتي المسافر واقل منه كصلوة الخوف وامثال ذلك وكذلك في صلوة العشاء ونصف الليل ومن اجل ذلك الفرق انفردت في هذه المسئلة عن الاصحاب
في جواز الاتيان بصلوة المغرب والعشاء كليهما اذا بقي من نصف الليل مقدار اربع ركعات فانهم يخصونه بالعشاء وانا اجمع بينهما لما استفاض من النقل الصحيح من
ان من ادرك ركعة من الوقت فقد ادرك الوقت كله فيصدق على هذا انه ادرك وقت الصلوتين وان لم يدرك وقت الثلث والاربع وبالجملة فلا بد لناقل الحديث
بالمعنى من ملاحظة العنوانات المتواردة على مصداق واحد مع اختلاف الحكم باختلافها وملاحظة تفاوت الاحكام بتفاوت العنوانات هم شيء للمجتهد في المسائل
الشرعية فبادر عن غفلة يختل الامر ويحصل الاشتباه هذا واما ضبط مراتب الوضوح والخفاء بالنسبة الى مؤدى الالفاظ فهو ما يصعب اثبات اشتراطه اذ الظاهر
ان المعصومين انما يقصدون من الاخبار غالبا تفهيم المخاطب ورفع حاجته في الموارد الخاصة المحتاج اليها بحسب اتفاق الوقايع التي دعتهم الى السؤال عنه او علم المعصوم
احتياجهم اليها فهم يتكلمون مع اصحابهم بقدر فهمهم لا انهم يتكلمون على معيار خاص يكون هو المرجع والمعول حتى يعتبر نقله للاخر ذلك المقدار بل الناقل للخبر
ايضا لا بد ان يلاحظ مقدار فهم مخاطبه لا كل مخاطب هكذا فنقل المطلوب بعبارة اوجز اذا كان المخاطب المعيار فظنا ذكيا لا مانع منه وكذا نقله ابسط واوضح
اذا كان بليدا غبيا الى هنا كلام الفاضل القمي قدس سره نقلناه بتمامه لاستيفائه المقال ولقد اجاد وافاد واتى بما هو الحق المراد وما ذكره من لزوم الاتيان بالعشاء
جميعا فيما اذا بقي من الوقت مقدار اربع ركعات مما جزمنا به سابقا وان كان لنا فيه في المنتهى عند الكلام في ثمرات القول بالاختصاص كلام ليس هنا محل نقله
فراجع وتدبر **الامر الثاني** ان محل النزاع انما هو نقل احاديث الاحكام بالمعنى واما مثل الاحاديث الواردة في الادعية والاذكار والاوراد فلا كلام ظاهرا
في عدم جواز نقلها بالمعنى كلام الله تعالى بعنوان انه قرآن لما علم من خصوصية ترتيبه واسلوبه **الامر الثالث** ان الخلاف المذكور لا يجري في المصنفات فانها لا
يجوز تغييرها اصلا وابدالها بلفظ اخر وان كان بمعناه على وجه لا يخرج بالتغيير عن وضعه ومقصود مصنفه كما صرح بذلك جمع منهم الشهيد الثاني ره في البداية
لان النقل بالمعنى انما رخص فيه لما في الجمود على الالفاظ من الحرج وذلك غير موجود في المصنفات المدونة في الاوراق ولا تدان ملك تغيير اللفظ فليس يملك تغيير
تصنيف غيره كما هو ظاهر نعم لو دعى الى النقل بالمعنى شيء وتبر على كون نقله بالمعنى جاز **الامر الرابع** انه ينبغي لراوي حديث بالمعنى والشك في انه نقل باللفظ او
بالمعنى ان يقول بعد الفراغ من الحديث او كما قال او نحوه او شبهه او ما اشبهه عاطفا له على كلمة قال التي ذكرها في ابتداء النقل وقد روي ان قوما من الصحابة كانوا
يفعلون ذلك وهم اعلم الناس بمعاني الكلام خوفا من الزلل لعرفهم بما في الرواية بالمعنى من الخطر فعن ابن مسعود انه قال يوما قال رسول الله صلى الله عليه وآله
فاغرورقت عيناه وانتفخت اوداجه ثم قال او مثله او نحوه او شبيه به وعن ابي الدرداء انه كان اذا حدث عن رسول الله صلى الله عليه وآله قال او نحوه او شبهه وعن انس
ما لك انه كان اذا حدث عن رسول الله صلى الله عليه وآله فرغ قال او كما قال رسول الله صلعم وقال بعضهم انه اذا اشتبهت على القاري لفظة فحسن ان يقول بعد قراءتها
على الشك او كما قال لتضمنه اجازة من الشيخ واذن في روايته صوابها عنه اذا بان **الامر الخامس** ان الراوي الثقة اذا روى مجملا وفسره باحد محامله فالاكثر
كما في القوانين على لزوم حمله عليه بخلاف ما لو روى ظاهرا وحمله على خلاف الظاهر لان فهم الراوي الثقة قرينة وليس له معارض من حجية اللفظ لعدد دلالة المجمل
على شيء بخلاف الثاني فان فهمه معارض بالظاهر الذي هو حجة وناقش في ذلك في القوانين بان مقتضى الظاهر العمل عليه فمقتضى المجمل السكوت عنه ولا يتفاوت
الحال مع ان الظاهر انما يعتبر لان الظاهر انه هو الظاهر عند المخاطب بالحديث لا الظهور عندنا لان الخطاب مختص بالمشافهين كما بيناه في محله فاذا ذكر المخاطب به
ان مراده هو ما هو خلاف الظاهر فالظاهر اعتباره ولا اقل من التوقف واما تقديم الظاهر فلا والا لزم ادارة الامر مدار الظن الفعلي **الامر السادس**
انه قد وقع الخلاف بين العلماء في تقطيع الحديث واختصاره برواية بعض الحديث لواحد دون بعض على اقوال احدها المنع مطلقا اختاره المانعون من
رواية الحديث بالمعنى لتحقق التغيير وعدم ادائه كما سمعه وبه قال بعض مجوزي رواية الحديث بالمعنى ايضا ثانيها المنع ان لم يكن هذا المقطع قد رواه في محل اخر او روى
غيره تمامه والا يرجع الى تمامه من ذلك المحل ارسله غير واحد قوله ثالثها الجواز مطلقا اختاره بعضهم وفسر الاطلاق في المبادي بانه سواء كان قد رواه او غيره على التمام
ام لا وينبغي تقييد هذا القول بما اذا لم يكن المحذوف متعلقا بالمأتي به تعلقا يخل بالمعنى حذفه كالاستثناء والشرط والغاية ونحو ذلك والا فالظاهر عدم الخلاف
في المنع منه وادعى بعضهم الاتفاق عليه ومن هنا يتحد هذا القول مع الرابع وهو التفصيل بالجواز ان وقع ذلك ممن يعرف بتميز ما تركه منه عما نقله وعدم تعلقه
به بحيث لا يخل البيان ولا يختلف الدلالة فيما نقله بترك ما تركه فيجوز ح وان لم تجز الرواية بالمعنى لان المروي والمتروك ح بمنزلة خبرين مفصلين والمنع ان وقع ذلك
من غير العارف وهذا القول هو الاظهر ولا يخفى عليك ان ذلك فيما اذا ارتفعت منزلته عن التهمة فاما من رواه مرة تاما فخاف ان رواه ثانيا ناقصا ان يتهم
بزيادة فيما رواه اولا او نسبة الغفلة وقلة ضبط فيما رواه ثانيا فلا يجوز له النقصان ثانيا ولا ابتداء ان يعين عليه اداء تمامه لئلا يخرج بذلك باقيه عن حيز الاحتجاج
الامر السابع انه صرح جمع بجواز تقطيع المصنف الحديث الواحد في مصنفه بان يفرقه على الابواب اللائقة به للاحتجاج المناسب في كل مسئلة مع
مراعات ما سبق من تمامية معنى المقطوع وقد فعله ائمة الحديث منا ومن الجمهور ولا مانع منه وعن ابن الصلاح انه لا يخلو من كراهة ولم يوافقه احد ولا شك

عليه الدليل **المطلب السادس** انه صرح جمع بانه ينبغي للشيخ ان لا يروي الحديث بقراءة لحان ولا مصحف بل لا يتولاه الا متقن اللغة والعربية ليكون مطابقا لما وقع من النبي ﷺ والائمة عليهم السلام ويتحقق اداؤه كما سمعه امتثالا لامر الرسول ﷺ وفي صحيح جميل بن دراج قال قال ابو عبد الله عليه السلام اعربوا حديثنا فانا قوم فصحاء وينبغي لمن يريد قراءة الحديث ان يتعلم قبل الشروع فيه من العربية واللغة ما يسلم به من اللحن ولا يسلم من التصحيف بذلك بل بالاخذ من افواه الرجال العارفين باحوال الرواة وضبط اسمائهم وبالروايات وضبط كلماتها واذا احرز لحنا او تصحيفا فيما تحمله من الرواية وتحقق ذلك ففي كيفية روايته لها قولان فالاكثر على انه يرويه على الصواب لاستهماله في اللحن الذي لا يختلف المعنى به ويقول روايتنا كذا او يقول الرواية الملحونة او المصحفة ويقول بعد ذلك وصوابه كذا وعن ابن سيرين وعبد الله بن سخبرة وابي معمر وابي عبيدة القاسم بن سلام انه يرويه كما سمعه باللحن والتصحيف الذي سمعه ورده ابن الصلاح وغيره بانه غلو في اتباع اللفظ والمنع من الرواية بالمعنى وهناك قول ثالث يحكى عن عبد السلام وهو ترك الخطأ والصواب جميعا اما الصواب فلانه لم يسمع كذلك واما الخطأ فلان النبي ﷺ لم يقله كذلك واقول فالاولى ان يرى كما سمعه وينبه على كونه خطأ وكون الصواب كذا وكذا حتى يسلم من شبهة اخفاء الحكم الشرعي وروايته ما لم يسمعه واما اصلاح التحريف والتصحيف في الكتاب بتغيير ما وقع فيه فجوزه بعضهم والاولى ما ذكره جمع من ترك التحريف والتصحيف في الاصل على حاله والتنبيه عليه وبيان صوابه في الحاشية فان ذلك اجمع للمصلحة وانفى للمفسدة وقد يأتي من يظهر له وجه صحته ولو فتح باب التغيير لجسر عليه من ليس باهل وقد ذكر ان بعض اصحاب الحديث رأى في المنام وكأنه قد ذهب شيء من لسانه او شفته فسئل عن سببه فقال لفظه من حديث رسول الله صلى الله عليه وآله غيرتها بابي فيفعل به هذا وكثيرا ما ترى ما يتوهمه كثير من اهل العلم خطأ وهو صواب في وجه صحيح حتى قالوا واحسن الاصلاح ان يكون بما جاء في رواية اخرى او حديث آخر فان ذكره امن من التقول المذكورة وقالوا ايضا انه ان كان الاصلاح بزيادة الساقط من الاصل فان لم يغاير معنى الاصل فلا بأس بالحاقه في الاصل من غير تنبيه على سقوطه بان يعلم انه سقط في الكتابة كلفظة ابن في النسب وكحرف لا يختلف المعنى به وان غاير الساقط معنى ما وقع في الاصل تأكد الحكم بذكر الاصل مقرونا بالبيان لما سقط فان علم ان بعض الرواة له اسقطه وحده وان من فوقه من الرواة اتى به فله ايضا ان يلحقه في نفس الكتاب مع كلمة يعني قبله هذا اذا علم ان شيخه رواه له على الخطأ واما لو رواه في كتاب نفسه وغلب على ظنه ان الساقط من كتابه لا من شيخه اتجه اصلاحه في كتابه وفي روايته عنه تحديثه كما اذا درس من كتابه بعض الاسناد او المتن بقطع او بلل ونحوه فانه يجوز له استدراكه من كتاب غيره اذا عرف صحته ووثق بان يكون اخذه عن شيخه وهو ثقة وسكت نفسه الى ان ذلك هو الساقط ومنع بعضهم من ذلك لا وجه له نعم بيان حال الرواية وكتابة ان الاصلاح من نسخة موثوق بها اولى وكذا الكلام في استثبات الحافظ ما شك فيه من كتاب ثقة غيره او حفظه وفي البداية ان الاولى على كل حال سد باب الاصلاح ما امكن لئلا يجسر على ذلك من لا يحسن وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا ولو وجد المحدث في كتابه كلمة من غريب العربية غير مضبوطة اشكلت عليه جاز ان يسئل عنها العلماء بها ويرويها على ما يخبرونه به والاولى ان يشرح الحال ويذكر ما في كتابه او حفظه وما اخبره المسئول عنه **المطلب السابع** انه اذا كان الحديث عنده عن اثنين او اكثر من الشيوخ واتفقا في المعنى دون اللفظ فله جمعهما او جمعهم في الاسناد باسمائهم ثم يسوق الحديث على لفظ رواية احدهما او احدهم مبينا فيقول اخبرنا فلان وفلان وفلان متقاربا في اللفظ او والمعنى واحد قالا حدثنا فلان جاز بناء على جواز الرواية بالمعنى ولم يجز بناء على عدم جوازها ولو لم يقل تقاربا او نحوه فلا بأس به ايضا بناء على جواز الرواية بالمعنى وامكان الاتيان بقوله تقاربا في اللفظ وما يؤدي ذلك اولى واذا سمع من جماعة كتابا مصنفا فقابل نسخته باصل بعضهم دون الباقي ثم رواه عنهم كلهم وقال اللفظ لفلان المقابل باصله ففي جوازه وجهان من ان ما اورده قد سمعه ممن ذكره انه بلفظه ومن انه لا علم عنده بكيفية رواية الآخرين حتى يخبر عنها بخلاف ما سبق فانه اطلع على رواية غيره من نسب اللفظ اليه وعلى موافقتها معنى فاخبر بذلك وعن بدر بن جماعة من علماء العامة التفصيل بين تباين الطرق باحاديث مستقلة وبين تقاربها في الالفاظ ولغات واختلاف ضبط بالجواز في الثاني دون الاول **المطلب الثامن** انه صرح جمع بانه ليس للراوي ان يزيد في نسب غير شيخه من رجال السند او صفته مدحا ذلك حيث اقتصر شيخه على بعضه الا ان يميزه بهو او يعني او نحو ذلك مثاله ان يروي الشيخ عن احمد بن محمد كما يتفق للشيخ ابي جعفر الطوسي والكليني رحمهما الله تعالى كثيرا فليس للراوي ان يروي عنهما ويقول قالا اخبرني احمد بن محمد بن عيسى بل يقول احمد بن محمد هو ابن عيسى او يعني ابن عيسى ونحوه ليتميز كلامه وزيادته عن كلام شيخه واذا ذكر شيخه نسب شيخه بتمامه او وصفه بما هو اهله في اول حديث ثم اقتصر في باقي احاديث الكتاب على اسمه او بعض نسبه فالاكثر على جواز روايته تلك الاحاديث مفصولة عن الحديث الاول مسوقا نسب شيخه شيخه على ما في اول الحديث الاول وعن بعضهم ان الاولى فيه ايضا ان يقول يعني ابن فلان او يقول حدثني فلان ان فلانا حدثه والاظهر عندي المنع من اقتصاره على ما اقتصر عليه شيخه في باقي الاحاديث لانه يؤدي الى صيرورة الرجل مشتركا وهو من الرواية لذلك بل الاظهر ان التعبير بيعني ونحوه ايضا مرجوح فيما اذا علم ان المراد بالرجل في باقي الاحاديث هو الذي في اسناد الحديث الاول لان كلمة يعني ونحوه ظاهرة في اجتهاده بخلاف ما لو قال فلان بن فلان بن فلان فانه ظاهر في كون النسب من شيخه ولا ريب في كون الثاني اضبط فلا وجه لجعل السند من قبيل الاول فتدبر ومنع بعضهم من زيادة تاريخ سماع شيخه اذا لم يذكره **المطلب التاسع** انه قد جرت العادة بحذف قال ونحوه بين رجال السند خطا اختصارا وقد قال جمع انه ينبغي للقارئ التلفظ بها واذا وجد في الاسناد هذا لفظه قرئ على فلان اخبرك فلان يقول القارئ قبل له اخبرك فلان واذا وجد قرأ على فلان يقول قلت له اخبرك فلان واذا تكررت كلمة قال كما في قوله عن زرارة قال قال الصادق عليه السلام مثلا فالعادة انهم يحذفون احدهما خطا وعلى القارئ ان يلفظ بهما ولو ترك القارئ احدهما فقد اخطأ لان حذف احدهما مخل بالمعنى لان ضمير الاول للراوي الاول وهو الفاعل وفاعل الفعل الثاني هو الاسم الظاهر الذي بعده فاذا اقتصر على واحدة صار الموجود فعل الاسم الظاهر الثاني فلا يرتبط الاسناد بالراوي السابق ولكن ذكر غير واحد انه لو حذف احدهما لفظا صح السماع لان حذف القول جائز اختصارا اجابا لقرآن المجيد بل عن شهاب الدين عبد اللطيف بن المرحل انكار اصل اعتبار التلفظ بقال في اثناء السند ووجهه بعضهم بان اخبرنا وحدثنا بمعنى قال لنا اذ حدث بمعنى قال ونا بمعنى لنا فقوله حدثنا فلان قال لنا

بل والتلفظ لفلان ايضا فلان او يقول اخبرنا فلان وفلان وفلان اذا لم يختص احدهما او لم يختص احدهما من بعض لفظ هذا و بعض لفظ الآخر فانه يجب ان يقال فلان فلان صح

بن فلان صح

لا حدثنا فلان يقول قال حدثنا فلان و اذا وجد قرئ على فلان صح

في آداب رواية الحديث

فلان قال لنا فلان فلا وقع حج للمناقشة فيما ذكره شهاب الدين بان الاصل هو الفصل بين كلامي المتكلمين التميز بينهما وحيث لم يفصل فهو مضمر والاضمار خلاف
الاصل فان فيها انه لا اضمار بعد التوجيه المذكور **المطلب العاشر** ان ما اشتمل من النسخ والابواب ونحوها على احاديث متعددة باسناد واحد
فان شاء ذكر الاسناد في كل حديث وان شاء ذكره عند اول حديث منها او في كل مجلس من مجالس سماعها ويقول بعد الحديث الاول وبالاسناد او يقول وبه
اي بالاسناد السابق والاول احوط الا انه لطوله كان الاغلب الاكثر في الاستعمال الثاني ثم من سمع هكذا فاراد تفريق تلك الاحاديث ورواية كل حديث منها
بالاسناد المذكور في اوله ولكن المحكي عن ابي اسحق الاسفرايني المنع من ذلك الا مبينا للحال نظرا الى ان ذلك من دون بيان الحال تدليس وهو كما ترى واما اعادة بعض
المحدثين الاسناد في اخر الكتاب او الجزء فلا يرفع هذا الخلاف الذي يمنع افراد كل حديث بذلك الاسناد عند روايتها لكونه لا يقع متصلا بواحد منها الا انه يفيد
احتياطا ويتضمن اجازة بالغة من اعلى انواعها ويفيد سماعه لمن لم يسمعه اولا **المطلب الحادي عشر** انه اذا قدم الراوي المتن على الاسناد كقال رسول
الله صلى الله عليه وآله كذا ثم ذكر الاسناد بعده فقال رواه فلان عن فلان او يذكر اخر الاسناد ثم المتن ثم ما قبل ذلك من الاسناد كما اذا قال روى الحلبي عن الصادق
كذا رواه علي بن ابرهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن حماد عنه اي عن الحلبي صح وكان متصلا فاذا اراد من سمعه هكذا تقديم جميع الاسناد بان يبدأ به اولا ثم يذكر
المتن فالاظهر جوازه ذلك اذا لم يتغير المعنى وفاقا لجمع من اهل الحديث وحكي عن بعضهم المنع منه بناء على المنع من نقل الحديث بالمعنى وهو كما ترى بل مقتضى القاعدة
جوازه حتى على القول بعدم جواز نقل الحديث بالمعنى فان تقديم بعض السند او كله لا ربط له بالنقل ولو روى الشيخ حديثا باسناده ثم اتبعه باسناد اخر وحذف
منه احاله على المتن الاول وقال في اخر السند الثاني مثله فاراد السامع لذلك منه رواية المتن المذكور بعد الاسناد الاول والاسناد الثاني فقط فمن جمع منهم شعبة
المنع منه لاحتمال ان يكون الثاني مماثلا للاول في المعنى ومغايرا له في اللفظ وعن سفيان الثوري وابن معين تجويز ذلك اذا كان الراوي متحفظا ضابطا مميزا بين الالفاظ
ولم يكن الثاني مغايرا للاول في اللفظ ايضا قيل وقد كان جماعة من العلماء اذا روى احدهم مثل هذا يورد الاسناد ويقول مثل حديث قبله منه كذا وكذا ثم يسوقه وما لو
كان بدل مثله نحوه فالحال فيه هي الحال في مثله وفرق بعضهم بينهما بان مثله لا يطلق الا اذا اتفقا لفظا ومعنى واما نحوه فيكفي في صحة اطلاقه الاتفاق معنى وان اختلفا
لفظا ولعل من هذا الباب استعمال الشيخ الحر في الوسائل لكلمة مثله ونحوه فراجع وتدبر **المطلب الثاني عشر** انه اذا ذكر المحدث حديثا بسنده ومتنه
ثم ذكر اسنادا اخر وبعض المتن ثم قال بدل اتمامه بالفظه وذكر الحديث او ذكر الحديث بطوله او قال بطوله او الحديث والخبر ضمر كلمة ذكر مشيرا بذلك كله الى كون
ذلك الذي تركه كذيل سابقه فاراد السامع او الواجد روايته عنه بكماله ففي جواز رواية الحديث السابق كله بالاسناد الثاني القولان السابقان في قوله مثله ونحوه من
حيث ان الحديث الثاني قد يغاير الاول في بعض الالفاظ وان اتحد المعنى ومن ان الظاهر انه هو بعينه ولا يخفى ان من منع في نحوه ومثله لزمه المنع هنا بطريق اولى
لانه لم يصرح بالمماثلة ومن الممكن كون اللام في الحديث الثاني للعهد الذهني وهو الحديث الذي لم يكمله وانما اقتصر عليه لكونه بمعنى الاول والاحوط والاولى ان
يقتصر على ما ذكره الشيخ ثم يقول قال وذكر الحديث وهو هكذا او وتمامه هكذا او بسوقه بكماله وعن ابن كثير التفصيل بانه ان كان سمع الحديث المشار اليه قبل ذلك على
الشيخ في ذلك المجلس او غيره نحا والا فلا ثم بناء على الجواز فقد قيل انه بطريق الاجازة الفوتية الاكيدة من جهات عديدة فيما لم يذكره الشيخ فجاز لهذا مع كونه اولى عما
ادراج الباقي عليه ولا يفتقر الى افراده بالاجازة **المطلب الثالث عشر** ان الشيخ اذا روى حديثا عن رسول الله ص فالاظهر جواز رواية المتحمل للحديث
ذلك عن النبي ص وهكذا العكس فيجوز تبديل احد التعبيرين بالاخر وحكي عن بعض محدثي العامة المنع من ذلك وان جاز الرواية بالمعنى لاختلاف معنى النبي
والرسول ص لان الرسول من اوحي اليه للتبليغ والنبي من اوحي اليه للعمل فقط وفيه ان اختلاف معناهما بحسب المادة لا يضر بعد عدم اختلاف المعنى المقصود بهما هنا
وهو الذات الشريفة المتشخصة في الخارج فان المقصود نسبة القول اليه صلى الله عليه وآله وذلك حاصل فيهما ومن هنا ظهر سقوط ما فصل به ثالث من جواز تغيير النبي ص
دون العكس لان في الرسول معنى زائدا على النبي **المطلب الرابع عشر** انه اذا كان في سماعه بعض الوهن والضعف فعليه بيان حال الرواية لان في اغفاله
نوعا من التدليس وذلك كان يسمع من غير اصل او يحدث هو او الشيخ وقت القراءة او يحصل نوم او نسخ او يسمع بقراءة مصحف او لحان وكان التسميع بخط من فيه نظر
ومنه اذا حدثه من حفظه في المذاكرة لتساهلهم فيها فليقل ح حدثنا في المذاكرة ونحوه بل منع جمع من ائمة الحديث التحمل حال المذاكرة للتساهل المضاد حالها ولان
الحفظ خوان **المطلب الخامس عشر** اذا تحمل حديثا واحدا عن رجلين احدهما ثقة والاخر مجروح فالاولى ان يذكر ما سمعه من كل منهما لجواز ان يكون
فيه شيء لاحدهما لم يذكره الاخر واقتصر على رواية الثقة لم يكن به باس وقد حكي عن مسلم بن الحجاج انه كان في مثل هذا يذكر الثقة ويسقط المجروح واشار اليه بقوله واخر
واذا سمع بعض حديث عن شيخ وبعضه عن شيخ اخر لم يجز له ان يروي جميعه عن احدهما بل يروي كلا من البعضين عن صاحبه ولو روى الجملة عنهما مبينا ان بعضه عن
احدهما وبعضه الاخر عن الاخر غير ممتاز لما سمعه من كل شيخ عن الاخر جاز وصار الحديث لذلك مشاعا بينهما حيث لم يبين مقدار ما روى منه عن كل منهما فاذا كانا ثقتين
فالامر سهل لانه يعمل على كل حال وان كان احدهما مجروحا لم يحتج بشيء منه اذ ما من جزء منه الا ويجوز ان يكون عن ذلك المجروح حيث لم يبين مقدار ما رواه عن كل
واحد منهما يحتج بالخبر الذي رواه عن الثقة ان امكن ويطرح الاخر وعلى هذا فيلزم ان ينسب كل بعض الى صاحبه حتى لا يسقط ما رواه عن الثقة عن الحجية بسبب
الاشتباه بما رواه عن غير الثقة وقد يتعطل لذلك حكم الله المتعال لانحصار طريق الحكم فيما رواه عن الثقة كما يخفى **المقام الخامس** فيما لم يسبق
ذكره من اداب التحديث والمحدث وهي امور **فمنها** ان يتطهر المحدث اذا اراد حضور مجلس التحديث ويتطيب ويتجمل ويتاك ويدهن تحية للتاكيد فيها عند
العبادات التي منها التحديث والتحدث ويجلس المحدث في صدر مجلسه متمكنا في جلوسه بوقار وهيبة ولا يحدث محدثا ولا مضطجعا لانه خلاف الادب ولا يقوم
في اثناء التحديث لاحد فقد قيل انه اذا قام القاري لحديث رسول الله صلى الله عليه وآله لاحد فانه يكتب عليه بخطيئة وان رفع احد صوته في المجلس زجره و
انتهره فان الله تعالى يقول لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبي فمن رفع صوته عند حديثه ص فكانما رفع صوته فوق صوته وان يقبل على الحاضرين كلهم ويفتح

وطالب الحديث

مجلسه بالبسملة وحمد الله تعالى والصلوة على النبي ص ودعاء يليق بالحال بعد قراءة قارئ حسن الصوت شيئا من القرآن وان لا يبدء الحديث سردا عجلا يمنع فهم بعضه
ومنها ان لا يحدث بحضرة من هو اولى منه لسنه او علمه او كونه اعلى سندا او سماعه متصلا بل كره بعضهم التحديث في بلد فيها اولى منه وان كان هو كما ترى **ومنها** انه
اذا طلب منه ما يعلمه عند ارجح منه ان يرشد اليه فان الدين النصيحة **ومنها** ان لا يمتنع من تحديث احد لكونه غير صحيح النية فانه يرجى له صحتها بعد ذلك فقد ورد الامر
بطلب العلم ولو لغير الله ثم فانه يدعو الى الله تعالى **ومنها** الحرص على نشر الحديث مبتغيا جزيل اجره فقد وردت اوامر اكيدة بنشره واشاعته **ومنها** ان يعقد المحدث
العارف مجلسا لاملاء الحديث فانه اعلى مراتب الرواية والسماع فيه احسن وجوه التحمل واقواها ويتخذ مستمليا محصلا متيقظا ابلغ عنه اذا كثر الجمع وان كثر الجمع
بحيث لا يكفي مستملي واحد اتخذ مستملين فاكثر ويستملي مرتفعا على كرسي ونحوه والا فقائما على قدميه ليكون ابلغ للسامعين وعلى المستملي تبليغ لفظ المملي واداؤه على
وجهه من غير تغيير وفائدة المستملي تفهيم السامع لفظ المملي على بعد ليتحققه بصوته واما من لم يسمع الا المبلغ فلا يروي عن المملي الا ان يبين الحال كما مر وينبغي ان ينتخب
المستملي اهل المجلس حيث احتيج الى الاستنصار وان يدعو للشيخ المملي اذا اراد استفتاحا شيئا منه بقوله رحمك الله او رضي عنك ونحوه **ومنها** ان لا يترك المحدث عند
ذكر الله تعظيمه ولا عند ذكر الائمة عليهم السلام التسليم عليهم **ومنها** ان يحسن المحدث الثناء على شيخه حال الرواية عنه بما هو اهله ويعتني بالدعاء له ويجمع في الشيخ
بين اسمه وكنيته لانه ابلغ في اعظامه ولا باس بذكر من يروي عنه بلقب او وصف او حرفة او ام عرف بها اذا قصد تعريفه لا عيبه **ومنها** ان يجمع المملي في املائه الرواة
ذكر جميع شيوخه ولا يقتصر على شيخ واحد مقدما ارجحهم بعلو سنده وغيره ولا يروي الا عن ثقاة من شيوخه دون كذاب وفاسق او مبتدع ويروي عن كل شيخ حديثا
واحدا في مجلس ويختار من الاحاديث ما علا سنده وقصر متنه وكان في الفضائل او الترغيب **ومنها** ان يتحرى المستفاد من الحديث الذي يرويه ويتبين على صحته او حسنه
او ضعفه او علته ان كان معلولا وعلى ما فيه من علو في الاسناد وفائدة في الحديث والسند كتقديم تاريخ سماعه وانفراده عن شيخه وكونه لا يوجد الا عنده وضبط مشكل
في الاسماء او غريب او معنى غامض في المتن **ومنها** ان يجتنب من الاحاديث ما لا يحتمله عقول السامعين وما لا يفهمونه كاحاديث الصفات لما لا يؤمن عليهم
من الخطأ والوهم والوقوع في التشبيه والتجسيم **ومنها** ان يختم الاملاء بحكايات ونوادر وانشادات باسانيدها او الاهاما كان في الزهد والادب ومكارم
الاخلاق **ومنها** انه اذا قصر المحدث عن تخريج الاملاء لقصوره عن المعرفة بالحديث وعلمه واختلاف وجوهه او اشتغل عن تخريج الاملاء استعان ببعض الحفاظ
في تخريج الاحاديث التي يريد املاءها قبل يوم مجلسه **ومنها** انه اذا فرغ من الاملاء قابله واتقنه لاصلاح ما فسد منه بزيغ القلم وطغيانه الى غير ذلك من
الآداب **الموضع الثاني** في آداب طالب الحديث وهي امور **فمنها** تصحيح النية والاخلاص لله تعالى في الطلب والحذر من التوصل به الى اغراض الدنيا
فقد روي مسندا عن مولينا الصادق ع انه قال من اراد الحديث لمنفعة الدنيا لم يكن له في الآخرة نصيب **ومنها** ان يسأل الله تعالى التوفيق والتسديد لذلك
والتيسير والاعانة عليه **ومنها** ان يستعمل الاخلاق الجميلة والآداب الرضية ويجتنب الاخلاق الرديئة الرذيلة **ومنها** ان يفرغ جهده في تحصيله ويغتنم امكانه
ويجتنب الكسل والتمهل والتثاقل **ومنها** ان يبدء بالسماع عن ارجح شيوخ بلده اسنادا او علما او تقوى ودينا وغيره الى ان يفرغ منهم ويبدء بافرادهم و
بأخذ من كل منهم ما تفرد به فاذا فرغ من مهماتهم وسماع عواليهم فليرحل الى سائر البلدان على عادة الحفاظ المبرزين ولا يرحل قبل ذلك فان المقصود بالرحلة
امران احدهما تحصيل علو الاسناد وقدم السماع والثاني لقاء الحفاظ والمذاكرة لهم والاستفادة منهم فاذا كان الامران موجودين في بلده ومعدومين في غيره
فلا فائدة في الرحلة او موجودين في كل منهما فليحصل حديث بلده ثم يرحل واذا عزم على الرحلة فلا يترك احدا في بلده من الرواة الا ويكتب عنه ما تيسر من الاحاديث
فقد قيل ضيع ورقة ولا تضيع شيخا **ومنها** ان يستعمل ما يسمعه من احاديث العبادات والآداب وفضائل الاعمال فذلك زكوة الحديث وسبب حفظه **ومنها**
ان يعظم شيخه ومن يسمع منه فان ذلك من اجلال العلم واسباب الانتفاع به وان يتحرى رضاه ويحذر سخطه ولا يطيل الكلام معه بحيث يضجره بل يقنع بما يجد به فان الاضجار
يغير الافهام ويفسد الاخلاق ويجلب الطباع ويخشى على فاعله ان يحرم من الانتفاع **ومنها** ان يستشير شيخه في اموره التي تعرض له وفي كيفية اشتغاله وما يشتغل به
وعلى الشيخ نصحه في ذلك **ومنها** انه اذا ظفر بسماع لشيخ يرشد اليه غيره من الطلبة فان كتمانه عنهم لؤم يقبح فيه جهلة الطلبة **ومنها** ان يحذر كل الحذر من ان
يمنعه الحياء او الكبر من السعي التام في تحصيل العلم ممن دونه في نسب او سن او غير ذلك **ومنها** ان يصبر على جفاء شيخه وان يعتني بالمهم ولا يضيع وقته في الاشتغال
من الشيوخ لمجرد اسم الكثرة وصيتها فان ذلك شيء لا طائل تحته **ومنها** ان يكتب ويسمع ما يقع له من كتاب او جزء بكماله ولا ينتخب فربما احتاج بعد ذلك الى
رواية شيء منه لم يكن فيما انتخبه فيندم وان احتاج الى الانتخاب لكون الشيخ مكثرا وفي الرواية عسرا او كون الطالب غريبا لا يمكنه طول الاقامة تولاه بنفسه وانتخب عواليه
وما تكرر من رواياته وما لا يجده عند غيره فان قصر عنه لقلة معرفته استعان عليه بحافظ ويعلم في الاصل على اول اسناد الاحاديث المنتخبة بخط عريض احمر او بضاد ممدودة
او بطاء ممدودة او نحو ذلك وفائدته لاجل المعارضة او لاحتمال ذهاب الفرع فيرجع اليه **ومنها** ان لا يقتصر من الحديث على سماعه وكتبه دون معرفته وفهمه
فيكون قد تعب نفسه من غير ان يظفر بطائل وليتعرف ايضا صحته وحسنه وضعفه وفقهه ومعانيه ولغته واعرابه واسماء رجاله محققا ذلك كله معتنيا باتقان
مشكلها حفظا وكتابة وليذاكر بمحفوظه ويباحث اهل المعرفة فان المذاكرة تعين على دوام الحفظ **ومنها** ان يشتغل بالتخريج والتصنيف اذا اهل له مبادرا اليه
وليعتن بالتصنيف في شرحه وبيان مشكله متقنا واضحا فقلما تمهر في علم الحديث من لم يفعل هذا وقد قيل انه لا يتمهر في الحديث ويقف على غوامضه ويستبين
الخفي من فوائده الا من جمع متفرقه والف منتشره وضم بعضه الى بعض فان ذلك ممن يقوي النفس ويثبت الحفظ ويذكي القلب ويشحذ الطبع ويبسط اللسان
ويجيد البيان ويكشف المشتبه ويوضح الملتبس ويكسب بعضه جميل الذكر ويخلده الى اخر الدهر كما قال الشاعر بموت قوم فيحيي العلم ذكرهم والجهل يلحق
موتانا باموات) ولينبغ من اخراج تصنيفه من يده الا بعد تهذيبه وتحريره وتكرير النظر فيه وليحذر من التصنيف من لم يتأهل له والا اضره في دينه وعلمه
عرضه وينبغي ان يتحرى في تصنيفه العبارات الواضحة والاصطلاحات المستعملة ولا يبالغ في الايجاز بحيث يفضي الى الاستغلاق ولا في الايضاح بحيث يؤدي
الى الركاكة وليكن تصنيفه فيما يعم الانتفاع به ويكثر الاحتياج اليه الى غير ذلك من الآداب ذكرناها على وجه الايجاز ومن اراد شرح ذلك كله فليراجع منية المريد

في تفسير الصحابي والتابعي والمخضرمي

في آداب المفيد والمستفيد للشيخ الشهيد الثاني أعلى الله تعالى مقامه فإنه قد استوفى المقال واستقصى الحال جزاه الله تعالى عنا وعن الإسلام والمسلمين خير الفصل

الثامن في أسماء الرجال وطبقاتهم وما يتصل به وهو فن مهم يعرف به المرسل والمتصل ومزايا الأسانيد ويحصل به معرفة الصحابة والتابعين وتابعي التابعين إلى الآخر فهنا مطالب **الأول** أنه وقع الخلاف في حد الصحابي والتابعي والمخضرمي **أما الصحابي** ففي حده أقوال **أحدها** ما عن أصحاب الأصول من أنه من طالت مجالسته مع النبي ص على طريق التبع له والأخذ عنه بخلاف من وفد إليه وانصرف بلا مصاحبة ولا متابعة قالوا وذلك معنى الصحابي لغة ورد بإجماع أهل اللغة على أنه مشتق من الصحبة لا من قدر منها مخصوص وذلك يطلق على كل من صحب غيره قليلاً كان أو كثيراً يقال صحبت فلاناً حولاً أو شهراً أو يوماً أو ساعة **ثانيها** ما عن سعيد بن المسيب من أنه كان لا يعد صحابياً إلا من أقام مع رسول الله صلى الله عليه وآله سنة أو سنتين وغزى معه غزوة أو غزوتين وعلل بأن لصحبة النبي ص شرفاً عظيماً فلا ينال إلا باجتماع طويل يظهر فيه الخلق المطبوع عليه الشخص كالغزو المشتمل على السفر الذي هو قطعة من سقر والسنة المشتملة على الفصول الأربعة التي يختلف بها المزاج والجواب أولاً بالنقض بأن مقتضاه أن لا يعد جرير بن عبد الله البجلي ووائل بن حجر صحابياً ولا خلاف في كونهما من الصحابة وثانياً بالحل بأن ما ذكره اعتبار صرف لا يساعده اللغة ولا دليل عليه من عقل ولا نقل **ثالثها** أنه من طالت صحبته وروى عنه ص حكي اختياره عن الجاحظ **رابعها** أنه من رآه ص بالغاً حكاه الواقدي ورمي بالشذوذ **خامسها** أنه من أدرك زمنه ص وهو مسلم وإن لم يره حكي اختياره عن يحيى بن عثمان بن صالح المصري وابن عبد البر وابن منده **سادسها** أنه من تخصص بالرسول وتخصص به الرسول صلى الله عليه وآله وكل هذه الأقوال شاذة مردودة **سابعها** أنه كل مسلم رأى رسول الله صلى الله عليه وآله وصفه بعضهم بالمعروفية بين المحدثين ونوقش فيه بأنه إن كان فاعل الرؤية الرائي الأعمى كابن أم مكتوم ونحوه فهو صحابي بلا خلاف ولا رؤية له ومن رآه كافراً ثم أسلم بعد موته كرسول قيصر فلا صحبة له ومن رآه بعد موته ص قبل الدفن كأبي ذؤيب خويلد بن خالد الهذلي فإنه لا صحبة له وإن كان فاعلها رسول الله صلى الله عليه وآله دخل فيه جميع الأمة فإنه كشف له عنهم ليلة الإسرى وغيرها ورآهم ومن هنا حده جمع من المحققين منهم الشهيد الثاني ره في البداية بحد ثامن وهو أنه من لقي النبي ص مؤمناً به ومات على الإيمان والإسلام وإن تخللت ردته بين كونه مؤمناً وبين موته مسلماً على الأظهر مريداً بالملاقاة ما هو أعم من المجالسة والمماشاة ووصول أحدهما إلى الآخر وإن لم يكالمه ولم يره بعينه وغرضهم بالعدول من التعبير بالرؤية إلى التعبير باللقاء إدخال ابن أم مكتوم المانع عماه من رؤيته له ولعل من عبر بالرؤية أراد الأعم من رؤية العين كما يكشف عن ذلك عدم الخلاف في كون ابن أم مكتوم صحابياً وأحرز به الإيمان عمن لقيه كافراً وإن أسلم بعد وفاته ص كرسول قيصر ومن رآه بعد وفاته صلى الله عليه وآله قبل الدفن كخويلد بن خالد الهذلي فإنهما لا يعدان من الصحابة في الاصطلاح ويقولهم به عمن لقيه مؤمناً بغيره من الأنبياء وبقولهم مات على الإسلام عمن ارتد ومات كعبد الله بن جحش وابن حنظل وغرضهم من قولهم وإن تخللت ردته أدخال من رجع عن الإسلام في حيوته ص أو بعده إذا مات على الإسلام كالأشعث بن قيس فإنه كان قد وفد على النبي صلى الله عليه وآله ثم ارتد ثم أسر في خلافة الأول فأسلم على يده فزوجه أخته وكانت عوراء فولدت له محمداً الذي شهد قتل الحسين ع فإن المعروف كون الأشعث صحابياً بل قيل إنه متفق عليه ولذا زادوا قولهم وإن تخللت ردته ونبهوا بقولهم على الأظهر إلى ما سمعت من الأقوال وربما زاد بعضهم بعد قوله لقي النبي ص قوله بعد بعثته احترازاً عمن لقيه مؤمناً بأنه سيبعث ولم يدرك بعثته فإنه ليس صحابياً كما يكشف عن ذلك عدهم من الصحابة ولده ص إبراهيم دون من مات قبل البعثة كالقاسم لكنه ينتقض بزيد بن عمرو بن نفيل حيث عده ابن منده في الصحابة مع أنه لم يلقه ص بعد البعثة بل قبلها وعدم عد القاسم من الصحابة لعله لاعتبار التمييز في الرائي وعدم كون القاسم كذلك وقد اشترط جمع التمييز وصرحوا بعدم كون الأطفال الذين حنكهم النبي ص أو مسح وجوههم أو نفل في أفواههم كمحمد بن حاطب وعبد الله بن عثمان التيمي وعبيد الله بن معمر ونحوهم من الصحابة نعم لا يشترط البلوغ في حال اللقاء اتفاقاً لاتفاقهم على عد الحسن والحسين عليهما السلام وابن الزبير ونحوهم من الصحابة ويشترط في الرؤية واللقاء أن يكون في عالم الشهود والعيان فلا يطلق اسم الصحبة على من رآه من الملائكة والنبيين والجن ثم إن مراتب الصحابة مختلفة بحسب التقدم في الإسلام والهجرة والملازمة والقتال معه والقتل تحت رايته والرواية عنه ومكالمته ومشاهدته ومماشاته صلى الله عليه وآله ونحوها وإن اشترك الجميع في شرف الصحبة وحكم الصحابة في العدالة حكم غيرهم فمجرد كون الرجل صحابياً لا يدل على عدالته بل لا بد من إحراز هذا مع ثبوت كونه صحابياً مغن عن الفحص عن إسلامه إلا أن يكون ممن ارتد بعد فوت النبي ص فما عليه جمع من العامة من الحكم بعدالة الصحابة كلهم حتى من قاتل أمير المؤمنين ع عناد محض يرده واضح الدليل ويثبت كون الرجل صحابياً بما يثبت به غيره من التواتر والشياع العلمي والبينة وفي كفاية خبر الواحد الثقة في ذلك وجه ثم إن أفضل الصحابة من جميع الجهات أمير المؤمنين ع وولداه عليهم السلام وهو أول الصحابة إسلاماً وأقدمهم إيماناً وأقومهم على الدين كما برهن عليه في محله والعجب كل العجب ممن قال إن أفضلهم أبو بكر ولا عجب ممن أزال عصمة الله تعالى حيائه وأما آخرهم موتاً فقد قيل إنه على الإطلاق من غير إضافة إلى النواحي والبلاد أبو الطفيل عامر بن واثلة مات سنة مائة من الهجرة وأما بالإضافة إلى النواحي فآخرهم بالمدينة جابر بن عبد الله الأنصاري أو سهل بن سعد أو السائب بن يزيد وبمكة عبد الله بن عمر وجابر وبالبصرة أنس وبالكوفة عبد الله بن أبي أوفى وبمصر عبد الله بن الحرث بن جزء الزبيدي وبفلسطين أبو أمامة بن أم حرام وبدمشق واثلة بن الأسقع وبحمص عبد الله بن بسر وباليمامة الهرماس بن زياد وبالجزيرة الفرس بن عمرو وبإفريقية رويفع بن ثابت وبالبادية في الأعراب سلمة بن الأكوع وقد حكي عن أبي زرعة الرازي أنه قال إن رسول الله صلى الله عليه وآله قد قبض عن مائة وأربعة عشر ألف صحابي ممن روى عنه وسمع منه فقيل له أين كانوا وأين سمعوا قال أهل المدينة وأهل مكة ومن بينهما من الأعراب ومن شهد معه حجة الوداع كل رآه وسمع منه بعرفة **وأما التابعي** فهو من لقي الصحابي مؤمناً بالنبي ص ومات على الإيمان وإن تخللت ردته بين كونه مؤمناً وبين موته مسلماً واشترط بعضهم فيه طول الملازمة وآخر صحة السماع وثالث التمييز والأول أظهر والتابعون أيضاً كثيرون وقد عد قوم منهم طبقة لم يلقوا الصحابة فهم تابعوا التابعين وعد جمع في التابعين جماعة هم من الصحابة وأول التابعين موتاً أبو زيد معمر بن زيد قتل بخراسان وقيل بأذربيجان سنة ثلاثين وآخرهم موتاً خلف بن خليفة سنة ثمانين ومائة **وأما المخضرمون** وهم الذين أدركوا الجاهلية والإسلام ولم يلقوا النبي ص ولم يدركوا صحبته سواء أسلموا في زمن النبي صلى الله عليه وآله كالنجاشي أم لا كغيره وأحدهم مخضرم بفتح الراء من قولهم لحم مخضرم لا يدرى من ذكر هو أو أنثى كما في المحكم والصحاح وطعام مخضرم ليس

بالمدينة ص

مجلو ولا مترك حكاه ابن الاعرابي وقيل من الخضرمة بمعنى القطع من خضرموا اذان الابل قطعوها لانه انقطع عن الصحابة وان عاصر لعدم الرؤية او من قولهم رجل مخضرم
ناقص الحسب وقيل ليس بكريم النسب وقيل مدعى وقيل لا يعرف ابواه وقيل ولد في السراة لكونه ناقص الرتبة عن الصحابة لعدم الرؤية مع امكانه وسواء ادرك في الجاهلية
نصف عمره ام لا الى غير ذلك من الاحتمالات في وجه المناسبة وقال بعضهم ان المخضرم في اصطلاح اهل اللغة هو الذي عاش نصف عمره في الجاهلية ونصفه في
الاسلام سواء ادرك الصحابة ام لا فبين اصطلاح المحدثين واللغويين عموم وخصوص من وجه لان الاول عام من جهة شموله لما اذا كان ادراكه الجاهلية
بنصف عمره او اقل او اكثر دون الثاني والثاني عام من جهة شموله لمن راى النبي عليه السلام لا دون الاول كحكيم بن حزام مخضرم باصطلاح اللغة دون الحديث وبشر بن
عمرو مخضرم باصطلاح الحديث دون اللغة وقد وقع الخلاف في ان المخضرمين من الصحابة او التابعين والاشهر الاظهر الثاني لاعتبارهم فيه عدم ملاقات النبي
والصحابي من لاقاه وقد عدهم بعضهم فبلغ بهم عشرين نفسا وقيل انهم اكثر وان منهم سويد بن غفلة صاحب امير المؤمنين وربيعة بن زرارة وابو مسلم
الخولاني والاحنف بن قيس وسعد بن اياس الشيباني وشريح بن هانئ وبشر بن عمرو بن جابر وعمرو بن ميمون الاودي والاسود بن يزيد النخعي والاسود بن هلال
المحاربي والمعرور بن سويد وعبد خير بن يزيد الخيواني وشميل بن عوف الاسمي ومسعود بن خراش ومالك بن عمير وابو عثمان النهدي وابو رجاء العطاردي
وغنيم بن قيس وابو رافع الصائغ وخالد بن عمير العدوي وتمامة بن حزن القشيري وجبير بن نفير الحضرمي وغيرهم **المطلب الثاني** ان الراوي والمروي عنه
ان استويا في السن او في اللقاء اعني الاخذ من المشايخ فهو النوع الذي يقال له رواية الاقران فان روى كل من القرينين عن الآخر فهو المدبج وان اختلفا في السن
او في اللقاء او في المقدار وروى الاسن ونحوه عمن دونه فهو النوع المسمى برواية الاكابر عن الاصاغر وفائدة معرفة هذا النوع ان لا يتوهم ان المروي عنه افضل
واكبر من الراوي لكونه الاغلب في ذلك ثم هو على اقسام لان الراوي اما ان يكون اكبر من المروي عنه سنا واقدم طبقة او يكون اكبر قدرا لا سنا او يكون اكبر
سنا وقدرا وعدم رواية الاكابر عن الاصاغر رواية الصحابي عن التابعي ومنه ايضا رواية الاباء عن الابناء والاكثر الاغلب عكسه اعني رواية الابناء عن الاباء
والاصاغر عن الاكابر وان اشترك اثنان في التحمل عن شيخ وتقدم موت احدهما على الآخر فهو النوع المسمى بالسابق واللاحق ثم الرواة ان اتفقت اسمائهم واسماء
ابائهم فصاعدا واختلفت اشخاصهم فهو النوع الذي يقال له المتفق والمفترق وان اتفقت الاسماء خطا واختلفت نطقا سواء كان مرجع الاختلاف الى النطق او
الشكل فهو النوع الذي يقال له المؤتلف والمختلف وان اتفقت الاسماء خطا ونطقا واختلف الآباء نطقا مع ائتلافهما خطا او بالعكس كان تختلف الاسماء نطقا
وتائتلف خطا وتائتلف الآباء خطا ونطقا فهو النوع الذي يقال له المتشابه وقد تقدم الكلام في هذه الانواع في المقام الاول من الفصل الخامس المتكفل لشرح
العبارات التي اصطلحوها في اسماء الاخبار فراجع وتدبر جيدا **المطلب الثالث** ان من المهم في هذا الباب معرفة امور غير ما مر **فمنها** معرفة طبقات
الرواة وفائدتها الامن من تداخل المشتبهين وامكان الاطلاع على تدليس المدلسين والوقوف على حقيقة المراد من الصغير والطبقة في الاصطلاح كما مر في
ذيل المقام الخامس من الجهة السادسة من الفصل السادس عبارة عن جماعة مشتركين في السن ولقاء المشايخ **ومنها** معرفة مواليد الرواة وقدومهم
للبلدة الفلانية ووفياتهم فان بمعرفتها يحصل الامن من دعوى المدعي لقاء المروي عنه والحال انه كاذب في دعواه وامره في التقاليس كك ولم يتبين بواسطة معرفة
ذلك كذب اخبار شايعة بين اهل العلم فضلا عن غيرهم حتى كادت ان تبلغ مرتبة الاستفاضة ومن هنا نذكر مواليد الائمة عليهم السلام ووفياتهم في اوائل
كتب الرجال ليتبين من ادركنا الامام الفلاني عليه السلام من الرواة ومن لم يدركه **ومنها** معرفة الموالي منهم من اعلى ومن اسفل بالرق او بالحلف او بالاسلام وفائدة
ذلك تميز الرجال والمدار في معرفة ذلك على نص اهل المعرفة بذلك وفي كتب الرجال تنبيه على بعضه وقد تقدم الكلام في تفسير المولى في اول المقام الخامس
من الجهة السادسة من الفصل السادس فراجع وتدبر **ومنها** معرفة الاخوة والاخوات من العلماء والرواة وفائدة معرفة زيادة التوسع في الاطلاع
على الرواة وانسابهم وقد افردوه بالتصنيف للاهتمام بشأنه لذلك كما نبه على ذلك في البداية ثم قال فمثال الاخوين من الصحابة عبد الله بن مسعود وعتبة بن
مسعود اخوان وزيد بن ثابت وخارجة بن ثابت اخوان ومن اصحاب امير المؤمنين عليه السلام زيد وصعصعة ابنا صوحان وربعي ومسعود ابنا خراش العبسيان
ومن التابعين عمرو بن شرحبيل ابو ميسرة وارقم بن شرحبيل اخوان فاضلان من اصحاب ابن مسعود واخوان لا يحصى عددهم ومثال الثلثة من الصحابة سهل وعباد
وعثمان بنو حنيف ومن اصحاب امير المؤمنين عليه السلام سفيان بن زيد واخواه عبيد والحرب كلهم اخذوا بيده وقتلوا في موقف واحد وسالم وعبيدة وزياد بنو
الجعد الاشجعيون ومن اصحاب الصادق عليه السلام الحسن ومحمد وعلي بنو عطية الدغشي المحاربي ومحمد وعلي والحسن بنو ابي حمزة الثمالي وعبد الله وعبد الملك و
عريق بنو عطا بن ابي رباح نجباء ومن اصحاب الرضا عليه السلام حماد بن عثمان والحسين وجعفر اخواه وغيرهم وهم كثيرون ايضا ومثال الاربعة عبد الله ومحمد و
عمران وعبد الاعلى بنو اعين بن ابي شعبة الحلبي ثقاة فاضلون وكذلك ابوهم وجدهم ونسطاس ابو الحسين الواسطي وزكريا وزياد وحفص بنو سابور وكلهم
ثقاة ايضا ومحمد واسمعيل واسحق ويعقوب بنو الفضل بن يعقوب بن سعد بن نوفل بن الحرث بن عبد المطلب وكل هؤلاء ثقاة من اصحاب الصادق عليه السلام
وداود بن فرقد واخوته يزيد وعبد الرحمن وعبد الحميد بنو فرقد وعبد الرحيم وعبد الخالق وشهاب ووهب بنو عبد ربه وكلهم خيار فاضلون ومحمد و
احمد والحسين وجعفر بنو عبد الله بن جعفر الحميري ومن غريب الاخوة الاربعة بنو راشد ابي اسماعيل السلمي ولد في بطن واحد وكانوا علماء وهم محمد وعمر
واسماعيل وربيع لم يسموه ومثال الخمسة سفيان ومحمد وادم وعمران وابراهيم بنو عيينة كلهم حدثوا ومثال الستة من التابعين اولاد سيرين محمد المشهور
وانس ويحيى ومعبد وحفصة وكريمة ومن رواة الصادق عليه السلام محمد وعبد الله وعبيد وحسن وحسين ومروي بنو زرارة بن اعين ومثال السبعة من
الصحابة بنو مقرن المزني وهم النعمان ومعقل وعقيل وسويد وسنان وعبد الرحمن وعبد الله كلهم صحابة مهاجرون قال جمع منهم ابن عبد البر انه لم يشارك
اولاد مقرن احد في هذه المكرمة من كونهم سبعة هاجروا وصحبوا ونوقش في ذلك بان اولاد الحرث بن قيس السهمي كلهم هاجروا وصحبوا وهم سبعة او تسعة بنو
تميم والحرث والحجاج والسائب وسعيد وعبد الله ومعمر وابو قيس وهم اشرف نسبا في الجاهلية والاسلام من بني مقرن وزادوا عليهم بانه قد استشهد منهم

في بقية ما يعتبر في التحديث

سبعة في سبيل الله تعالى وقيل ان بني مقرن كانوا عشرة وفيهم ضرار ونعيم ومثال الثمانية زرارة وبكر وحمران وعبد الملك وعبد الرحمن ومالك وقعنب وعبد الله
بنو اعين من رواة الصادق عليه السلام ويوجد في بعض الطرق نجم بن اعين فيكونون من امثلة التسعة ولو اضيفت اليهم اختهم ام الاسود صار واعشرة ومثال التسعة
في الصحابة اولاد الحرث المزبورين وفي التابعين اولاد ابي بكرة عبد الله وعبيد الله وعبد الرحمن وعبد العزيز ومسلم ورواد ويزيد وعتبة وكثير وما زاد على هذا
العدد نادر فلذا وقف عليه الاكثر وذكر بعضهم عشرة وهم اولاد العباس بن عبد المطلب وهم الفضل وعبد الله وعبيد الله وعبد الرحمن وقثم ومعبد وعون و
الحرث وكثير وتمام وكان اصغرهم وكان العباس مجلحا ويقول (تموا بتمام فصار واعشرة) يارب فاجعلهم كراما برره واجعل لهم خيرا وانم الثمرة
وكان له ثلث بنات ام كلثوم وام حبيب وامنة او اميمة وزاد بعضهم رابعة وهي ام تميم ومن هنا عدهم بعضهم من مثال الاربعة عشر **ومنها** معرفة اوطانهم
وبلدانهم فان ذلك ربما يميز بين الاسمين المتفقين في اللفظ وايضا ربما يستدل بذكر وطن الشيخ او ذكر مكان السماع على الارسال بين الروايتين اذا لم يعرف
لهما اجتماع عند من لا يكتفي بالمعاصرة وقد كانت العرب تنسب الى القبائل وانما حدث لهم الانتساب الى البلاد والاوطان لما توطنوا فسكنوا القرى والمدائن
فضاعت الانساب ولم يبق لها سوى الانتساب الى البلدان والقرى فانتسبوا اليها كالعجم فاحتاجوا الى ذكرها فالساكن ببلد وان قل ينسب اليه وقيل يشترط
سكناه اربع سنين بعد ان كان قد سكن بلدا اخر وح ينسب الى ايهما شاء او ينسب اليهما معا مقدما للاول من البلدين سكنى ويحسن عند ذلك ترتيب البلد
الثاني ثم فيقول مثلا البغدادي ثم الدمشقي والساكن بقرية بلد بناحية اقليم ينسب الى ايها شاء من القرية والبلد والناحية والاقليم فمن هو من اهل جمع
مثلا له ان يقول في نسبته الجيعي او الصيداوي او الشامي ولو اراد الجمع بينهما فليبدأ بالاعم فيقول الشامي الصيداوي الجيعي ليحصل بالتالي فائدة لم تكن لا نزعة في
القدر وكذا يبدأ في النسبة الى القبائل بالاعم فيقال القرشي الهاشمي اذ لو عكس لم يبق للثاني فائدة **ومنها** معرفة من ذكر باسما او صفات مختلفة من كنى
او القاب او انساب اما من جماعة من الرواة عنه يعرفه كل واحد بغير ما عرفه الاخر ومن راو واحد عنه يعرفه مرة بهذا ومرة بذاك فيلتبس على من لا معرفة عنده بل
على كثير من اهل المعرفة والحفظ وهو فن عويص تمس الحاجة اليه لمعرفة التدليس وامثلته كثيرة لا تخفى على من لاحظ باب الاسماء والالقاب ولكنه من كتب الرجال
فنراهم يتعرضون لترجمة الرجل تارة في الاسماء واخرى في الكنى وثالثة في الالقاب وكذا نرى في ذلك مثلا الاسالم الذي يروي عن ابي سعيد الخدري فانه يعبر عنه
تارة بابي عبد الله المدني واخرى بسالم مولى مالك بن اوس الحدثان النصري وثالثة بسالم مولى شداد بن الهاد الليثي ورابعة بسالم مولى المهري وخامسة
بسالم سبلان وسادسة بسالم ابي عبد الله الاويسي وسابعة بسالم مولى اوس وثامنة بابي عبد الله مولى شداد والمراد بالكل واحد فينبغي التفطن والتفحص و
العناية بذلك حتى لا يذكر الراوي مرة باسمه واخرى بكنيته فيظنهما من لا معرفة له رجلين وربما جعل بعضهم ذلك قسما ما احدهما من سمي بالكنية ولا اسم له
غيرها وله كنية اخرى كابي بكر بن عبد الرحمن بن الحرث بن هشام المخزومي اسمه ابو بكر وكنيته ابو عبد الرحمن ثانيهما من لا كنية له غير الكنية التي هي اسمه كابي بلال
الاشعري ثالثها من عرف بكنيته ولم يعلم ان له اسما ام لا كابي اناس الصحابي وابي موهبة مولى رسول الله صلى الله عليه وآله والابيض التابعي رابعها من لقب بكنية وله اسم
وكنية غيرها كابي الحسن لامير المؤمنين عليه السلام لقبه به النبي صلى الله عليه وآله واسمه علي وكنيته ابو تراب خامسها من له كنيتان او اكثر كابن جريج ابي الوليد وابي خالد ومنصور سادسها
من اختلف في كنيته دون اسمه كاسامة حيث اختلف في كنيته فقيل ابو زيد وقيل ابو محمد وقيل ابو عبد الله وقيل ابو خارجة سابعها من عرف كنيته واختلف في
اسمه كابي هريرة فان في اسمه ثلاثين قولا على ما نقل ثامنها من اختلف في اسمه وكنيته جميعا كسفينة مولى النبي صلى الله عليه وآله اما كنيته فقيل ابو عبد الرحمن وقيل ابو البختري و
اما اسمه فقيل عمير وقيل صالح وقيل مهران وقيل بحران وقيل رومان وقيل قيس وقيل شنبة بفتح المعجمة والموحدة بينهما نون ساكنة وقيل سنبر بالمهملة وقيل
طهمان وقيل مروان وقيل ذكوان وقيل كيسان وقيل ايمن وقيل احمد وقيل رباح وقيل مفلح وقيل رفعة وقيل مبعث وقيل عبس وقيل عبيد فهذه اثنان وعشرون
قولا تاسعها من عرف باسمه وكنيته ولم يقع خلاف في شيء منهما كعلي وابي تراب لامير المؤمنين عليه السلام وامثلته في الرواة كثيرة عاشرها من اشتهر بكنيته مع العلم باسمه
كابي خديجة حيث اشتهر بذلك واسمه سالم بن مكرم ونظائره كثيرة **ومنها** معرفة كنى المعروفين بالاسماء حتى اذا وجد التعبير عنه بكنيته لا يزعم كونه غير صاحب
الاسم ولذا تصدوا في كتب الرجال لذكر الكنى ايضا في تراجم الاسماء وكذا الحال في معرفة الالقاب **ومنها** معرفة الوحدان وهو من لم يرو عنه الا واحد وفائدة
معرفته عدم قبول رواية غير ذلك الواحد عنه ومثال ذلك في الصحابة وهب بن حنبش بفتح المعجمة والموحدة بينهما نون ساكنة الطائي الكوفي وعرفة بن مضرس ومحمد بن
صفوان الانصاري ومحمد بن صيفي الانصاري صحابيون لم يرو عنهم غير الشعبي وفي التابعين ابو العشراء الدارمي لم يرو عنه غير حماد بن سلمة وتفرد الزهري على ما
قيل عن نيف وعشرين من التابعين لم يرو عنهم غيره منهم **ومنها** معرفة ضبط المفردات من الاسماء والالقاب والكنى وهو فن حسن لازم المراغات حتى لا يشتبه
شخص باخر وقد افرد واذلك بالتصنيف وصنف فيه ايضا الشيخ الاجل العلامة ايضاح الاشتباه ويوجد في تراجم جملة من الرواة في كتب الرجال **ومنها** معرفة
المنسوبين الى غير ابائهم وفائدتها دفع توهم التعدد عند نسبتهم الى ابائهم وامثلته كثيرة فممن نسب الى امه ابن الحنفية ابوه امير المؤمنين عليه السلام واسم امه خولة من بني
حنيفة وممن نسب الى جدته العليا يشير بن الخصاصية بتخفيف الياء صحابي مشهور نسب الى ام الثالث من اجداده على ما قيل وممن نسب الى جده ابو عبيدة بن الجراح
هو عامر بن عبد الله بن الجراح وممن نسب الى اجنبي نسب المقداد بن عمرو بن ثعلبة الكندي يقال له ابن الاسود لانه كان في حجر الاسود بن عبد يغوث فنسب اليه
ومنها معرفة النسبة التي على خلاف ظاهرها فانه قد ينسب الراوي الى نسبة من مكان او وقعة به او قبيلة او صنعة وليس الظاهر الذي يسبق الى الفهم من تلك
النسبة مرادا بل العارض عرض من نزوله ذلك المكان او تلك القبيلة ونحو ذلك فمن ذلك ابو مسعود عقبة بن عمرو الانصاري الخزرجي البدري حيث نسب الى بدر
ولم يشهدها لنزوله بها وسليمان بن طرخان التيمي ابو المعتمر نزل في بني تيم وليس منهم الى غير ذلك **خاتمة** ينبغي الاشارة الى من صنف في احوال الرجال
وعلم الدراية والحديث ونحيل الكلام في تراجمهم مشروحا الى علم الرجال لئلا يخرج عن وضع الكتاب بل نجمل الكلام اجمالا لان الغرض من ذلك اطلاع
المبتدي على مشايخ الفن حتى اذا اراد العثور على كتب الفن يطلع عليها ويطلبها ونطفل بالاشارة الى من كان من علمائنا ذا خبرة في هذه العلوم وان لم يصنف

وقيل سليمان

وممن نسب الى جدته الدنيا يعلى بن منية صحابي مشهور نسب الى ام امه واسمها منية بنت ابي عبيد

من مقباس الهداية

فيها منبهاً على مصنف من صنف منهم ونحيل الكلام هنا اجمالاً ونحيل شرح ترجمة كل منهم الى تنقيح المقال فنقول ان منهم الحاج ميرزا ابراهيم الخوئي الشهيد
قدس الله روحه ونور ضريحه كان عالماً عاملاً ورعاً متورعاً يصرف منافع اموالهم الخطيرة في الخيرات الجليلة وكان من تلامذة المحقق الاصفهاني قدس سره وكان معتمداً
عنده له كتاب في الرجال سماه تلخيص المقال في احوال الرجال مات شهيداً بغير ذنب بيد قتلة الظلمة في سنة اثنتين بلاد ايران في النصف الثاني من العشر الثاني بعد الثلثمائة والالف **ومنهم** احمد بن
الحسين بن عبيد الله الغضائري كنيته اولاً ابو الحسن او ابو الحسين وفي كتب الرجال ابن الغضائري وهو الذي يراد به عند الاطلاق كان من المعاصرين
للشيخ الطوسي والنجاشي بل عن الرواشح انه كان شريك النجاشي في القراءة على ابيه ابي عبد الله الحسين بن عبيد الله لكن عن مجمع الرجال للمولى عناية الله انه شيخ
الشيخ والنجاشي عارف جليل كبير في الطائفة وعن الفهرست ما معناه انه لم يتعرض منهم احد لاستيفاء جميع من روى من الرجال الا ما كان قصده ابو الحسن
احمد بن الحسين بن عبيد الله فانه عمل كتابين وعن المولى عناية الله ان كتابيه في ذكر الرجال الممدوحين والرجال المذمومين المجروحين وان الاخير منهما
مذكور بتمامه في كتاب السيد بن طاووس وقد وثقه جماعة منهم العلامة وفي التعليقة انه من المشايخ الاجلة الثقاة الذي لا يحتاجون الى التشبث بالوثائق
ويذكر المشايخ قوله في الرجال ويعدونه في جملة الاقوال ويأتون به في مقابلة اقوال اعاظم علماء الرجال ويعبرون عنه بالشيخ ويذكرونه مترحماً عليه
ويطلب باقي ترجمته من التنقيح ان شاء الله تعالى **ومنهم** احمد بن علي بن احمد بن العباس النجاشي المشهور على تصريح جمع منهم المولى الوحيد في التعليقة في
فصل الالقاب باحمد بن العباس والمغاير له عند بعض المشهور في الازمنة المتأخرة بالنجاشي على الاطلاق وجلالة قدره وثقته اشهر من ان يذكر وبسط حتى
ان جمعاً بنوا على ترجيح قوله في الرجال على قول الشيخ ره وهو الذي جزمت به عند تصنيف تنقيح المقال لما وجدت من نهاية ضبطه وخلو كتابه من الاشتباه الا نادراً
بل اندر وقد صنف في الرجال الكتاب المتداول الان المسمى بالنجاشي وقد طبع في سنة الف وثلثمائة وسبع عشرة ويطلب ترجمته مشروحاً من التنقيح **ومنهم**
احمد بن علي بن عباس بن نوح السيرافي نزيل البصرة قال النجاشي في حقه انه كان ثقة في حديثه متقناً لما يرويه فقيهاً بصيراً بالحديث والرواة وهو استاذنا
وشيخنا ومن استفدنا منه وله كتب كثيرة منها كتاب المصابيح في ذكر من روى عن الائمة عليهم السلام كتاب الزيادات عن ابي العباس بن سعيد في رجال جعفر بن
محمد عليهما السلام مستوفى انتهى **ومنهم** احمد بن علي بن محمد بن جعفر بن عبد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب عليهم السلام العلوي العقيقي من
علماء الاثنى عشرية مدحه جمع صنف كتباً كثيرة منها كتاب تاريخ الرجال على ما عن الفهرست **ومنهم** احمد بن محمد بن الربيع الاقرع الكندي قال النجاشي انه
كان عالماً بالرجال **ومنهم** احمد بن محمد بن سعيد المعروف بابن عقدة وكان على ما عن الفهرست والنجاشي زيدياً جارودياً على ذلك مات وفي الاول
امر في الثقة والجلالة وعظم الحفظ اشهر من ان يذكر قال وانما ذكرناه في جملة اصحابنا لكثرة روايته عنهم وخلطته بهم وتصنيفه لهم وله كتب كثيرة منها كتاب
التاريخ وهو ذكر من روى الحديث من الناس كلهم العامة والشيعة واخبارهم خرج منه شيء لم يتم كتاب من روى عن امير المؤمنين عليه السلام ومسنده كتاب من
روى عن الحسن والحسين عليهما السلام كتاب من روى عن علي بن الحسين عليهما السلام واخباره كتاب من روى عن ابي جعفر محمد بن علي عليهما السلام واخباره كتاب من روى
عن زيد بن علي ومسنده كتاب الرجال من روى عن جعفر بن محمد عليهما السلام انتهى وعنه ايضاً قال سمعت جماعة يحكون عنه انه قال احفظ مائة وعشرين الف
حديث باسانيدها واذاكر بثلثمائة الف حديث وذكر من جملة كتبه كتاب اسماء الرجال الذين رووا عن الصادق عليه السلام اربعة الاف رجل واخرج فيه
لكل رجل الحديث الذي رزاه وقال النجاشي انه ذكره اصحابنا لاختلاطه بهم ومداخلته اياهم وعظم محله وثقته وامانته انتهى **ومنهم** احمد بن محمد بن عبد الله
ابن الحسن بن عياش بالشين المعجمة له كتاب الاشتمال على معرفة الرجال ومن روى عن امام على ما صرح به جمع منهم النجاشي وزاد انه كان صديقاً لي ولوالدي
وسمعت منه كثيراً ورأيت شيوخنا يضعفونه فلم ار وعنه شيئاً وتجنبته وكان من اهل العلم والادب القوي الخ وعن الخلاصة والفهرست انه سمع الحديث واكثر
واختلط واضطرب في اخر عمره **ومنهم** احمد بن محمد بن عمران بن موسى ابو الحسن المعروف بابن الجندي عن ميزان الاعتدال انه شيعي وقال النجاشي كان استاذاً
الحفناه بالشيوخ في زمانه وفي التعليقة ان النجاشي ينقل عنه كثيراً معتمداً عليه **ومنهم** احمد بن موسى بن جعفر بن محمد بن احمد بن محمد بن طاووس العلوي
الحسيني المشهور بابن طاووس وثاقته وعدالته وزهادته اشهر من ان توصف وعن ابن داود بعد بيان احواله وجملة من كتبه وله غير ذلك تمام اثنين وثمانين
مجلداً من احسن التصانيف واحقها حقق الرجال والرواية تحقيقاً لا مزيد عليه انتهى وفي منتهى المقال في ترجمته وترجمة صاحب المعالم ان اسم كتابه في الرجال حل
الاشكال في معرفة الرجال وهو الذي حرره صاحب المعالم وسماه بالتحرير الطاووسي **ومنهم** احمد بن محمد بن نوح المكنى بابي العباس الملقب
بالسيرافي فعن الفهرست له تصانيف منها كتاب الرجال الذين رووا عن ابي عبد الله عليه السلام قلت قد زعم صاحب منتهى المقال اتحاد هذا مع احمد بن علي بن
عباس بن نوح السيرافي المتقدم انفاً لكنه كما ترى مما لا شاهد عليه ولعلهما ابناء عم وان محمداً وعلياً اخوان ولكل منهما ابن عالم بالرجال اسمه احمد وابن
علي كان نزيل البصرة وكان ثقة بصيراً بالرواة له كتاب المصابيح في ذكر من روى عن الائمة عليهم السلام وابن محمد مسكوتاً عن وثاقته له كتاب الرجال الذين رووا
عن الصادق ع بالخصوص ولعمري ان الحكم باتحادهما رجم بالغيب سيما مع هذا التفاوت العظيم بينهما من كون احدهما ابن محمد والاخر ابن علي وكون كتاب
احدهما في خصوص رجال مولينا الصادق ع وكتاب الاخر في رجال جميع الائمة عليهم السلام فتبصر **ومنهم** احمد بن محمد مهدي النراقي الكاشاني عالم فاضل محقق
مدقق جليل له كتب منها المستند في الفقه والمناهج في الاصول والعوائد في القواعد وتصدى في العائدة الاخيرة من العوائد لضبط جملة من اسماء الرجال
والقابهم وكناهم واسماء بلادهم **ومنهم** الحسين بن زين الدين بن علي بن احمد العاملي الشهيد الثاني ره ووثاقته وعلو قدره وغاية فضيلته اشهر من ان يحرر
له كتب منها منتقى الجمان في الاحاديث الصحاح والحسان ومنها معالم الدين مقدمة اصول وبرز من فرد مجلد ومنها التحرير الطاووسي في الرجال كما
مرت اليه الاشارة **ومنهم** الحسن بن علي بن داود المشهور الان بابن داود وهو كما عن اجازة الشهيد الثاني ره الشيخ حسين والد البهائي صاحب التصانيف
العزيزة والتصنيفات الكثيرة التي من جملتها كتاب الرجال سلك فيه مسلكاً لم يسبقه احد من الاصحاب **ومنهم** الحسن بن علي بن فضال وهو كما عن الفهرست

في ذكر جمع ممن صنف في هذا العلم

والخلاصة روى عن مولينا الرضا ع وكان خصيصا به وكان جليل القدر عظيم المنزلة زاهدا ورعا ثقة في رواياته وعن النجاشي ان له كتبا منها كتاب الرجال عنه
احمد بن محمد بن عيسى **ومنهم** الحسن بن محمد بن الحسن الطوسي هو ابن الشيخ الطوسي المعروف وقد حكى عن اول المحققين انه قال في حقه انه كان ثقة فقيها عارفا بالاخبار
والرجال **ومنهم** الحسن بن يوسف بن علي بن مطهر الحلي المشتهر بالعلامة اوصافه العلامة على الاطلاق ونعم ما في التقدمة من قوله يا الى ان لا اصفه اذ لا يسع كتابي
هذا ذكر علومه وتصانيفه وفضائله ومحامده وان كل ما يوصف به الناس من جميل وفضل فهو فوقه من جملة كتبه التي انتهت الى الف كما حكاه الطريحي في
مجمعه عن روضة العارفين وكتاب الخلاصة وايضاح الاشتباه وكشف المقال كل الثلاثة في الرجال **ومنهم** الحسين بن عبد الصمد الحارثي العاملي الجبعي
والد البهائي ره كان عالما ماهرا محققا عظيم الشان من فضلاء تلامذة الشهيد الثاني ره له مصنفات منها رسالة في علم الدراية والحديث سماها وصول الاخيار الى
اصول الاخبار طبعت سنة الف وثلثمائة وستة **ومنهم** السيد الجليل والفقيه النبيل السيد حسين بن السيد رضا بن بحر العلوم له ارجوزة لطيفة في اسماء الرجال
ومنهم الحاج ميرزا حسين بن محمد تقي المازندراني النوري كان ثقة دينا تقيا عالما محدثا خبيرا له مصنفات من جملتها كتاب مستدرك الوسائل **ومنهم**
زين الدين بن علي بن احمد المشتهر بالشهيد الثاني ره حاله في العلم والتقوى والجلالة اشهر من ان يبين وقد شرح حاله جمع منهم نافلته المحقق الشيخ علي ره في محكي الدر
المنتظم وافرد تلميذه الشيخ محمد بن العودي ايضا رسالة في احواله وله مصنفات في الفقه والاصول والدراية واداب التعلم وغيرها ومن جملتها في الرجال حواشيه
على الخلاصة وفي الحديث كتاب غنية القاصدين في معرفة اصطلاحات المحدثين وبداية الدراية وشرحها وعندي من الاخير نسخة مصححة وقد نقلنا عنها في هذا
الكتاب كثيرا ولم اجد نسخة غنية القاصدين حتى اقف على ما فيها **ومنهم** الشيخ سليمان بن عبد الله البحراني الماحوزي وهو كما في الفائدة الرابعة من التعليقة
المحقق المدقق الفقيه النبيه نادر العصر والزمان الى ان قال كان جامعا لجميع العلوم علامة في جميع الفنون حسن التقرير عجيب التحرير الى ان قال وكان اعظم علومه
الحديث والرجال والتواريخ انتهى وقد عد من كتبه في اللؤلؤة كتاب معراج الكمال الى معرفة الرجال في شرح فهرست الشيخ ره الا انه لم يتم وانما خرج منه
من باب الهمزة وباب الباء والتاء المثناة ورسالة البلغة على حذو رسالة الوجيزة **ومنهم** السيد الاجل صدر الدين العاملي صاحب شرح الوافية صهر الشيخ
كاشف الغطاء قدهما له حواشي على منتهى المقال جمعها ابن ابن اخيه في مجلدين يزيد على اربعة الاف بيت مما بكت الرجال على منتهى المقال **ومنهم** عبد العزيز
ابن اسحق بن جعفر الزيدي البقال الكوفي فقيه صدوق وغيرها انه كان زيديا يكنى ابا القاسم سمع من التلعكبري سنة ست وعشرين وثلثمائة وعن الفهرست ورجال
ابن شهر اشوب ان له كتابا في طبقات الشيعة **ومنهم** عبد الكريم بن احمد بن موسى بن جعفر بن محمد بن احمد بن محمد بن طاوس العلوي الحسيني
عن رجال ابن داود انه سيدنا الامام المعظم غياث الدين الفقيه النسابة النحوي العروضي الزاهد العابد ابو المظفر قدس الله روحه انتهت رياسة السادات
وذوي النوامس اليه وكان اوحد ما له خائري المولد حلي المنشا بغدادي التحصيل كاظمي الخاتمة ولد في شعبان سنة ثمان وار بعين وستمائة وتوفي في
شوال سنة ثلث وتسعين وستمائة وكان عمره خمسا واربعين سنة وشهرين وايا ما كنت قرينه طفلين الى ان توفي قده ما رايت قبله ولا بعده كخلقه وجميل
قاعدته وحلو معاشرته ثابتا لا الذكاء وقوة حفظه مما تلا ما دخل ذهنه شيء وكاد يتناه حفظ القرآن في مدة يسيرة وله احدى عشر سنة استقل بالكتابة و
استغنى عن المعلم في اربعين يوما وعمره اذ ذاك اربع سنين ولا تحصى فضائله له كتب منها الشمل المنظوم في مصنفي العلوم ما الاصحابنا مثله ومنها كتاب فرحة
الغري بصرحة الغري وغير ذلك انتهى **ومنهم** الشيخ عبد اللطيف بن علي بن احمد بن ابي جامع الشامي العاملي ره له كتاب مختصر نفيس في الرجال وشرح حاله
يطلب من امل الامل **ومنهم** الشيخ عبد النبي الجزائري من اساتيذ الفن له كتاب حاوي الاقوال في الرجال كتاب معتبر معتمد ينقل عنه الشيخ ابو علي في المنتهى
كثيرا ولا ينقم منه الا نهاية اهتمامه في تضعيف البرقي كابن الغضائري في القدماء وقد كانت عنده نسخة غاية عند تصنيفه نفع المقال **فائدة** كثيرا ما تجد
مطلبا واحدا في الحاوي وحواشي المحقق الشيخ محمد نجل الشهيد الثاني ره على المنهج من دون تغيير للعبارة على نحو يقطع الناظر باخذ احدهما من الاخر وزعم بعض
الفضلاء اخذ الفاضل الجزائري ذلك من الشيخ محمد وهو ناش من عدم التعمق في تاريخهما فان الشيخ محمد من تلامذة الميرزا صاحب المنهج كما عبر في حواشيه كثيرا عنه
بالاستاد بل نفس تعليقه على المنهج يكشف عن تاخره عنه ولو رتبه والميرزا من علماء ما بعد الالف لان تاريخ ختم المنهج سنة الف وست وثمانين والجزائري زمانا
قبل ذلك فقد فرغ من كتاب المبسوط في الامامة سنة الف وثلث عشرة ولانه من تلامذة الشيخ علي بن عبد العالي الكركي استاذ الشهيد الثاني ره الذي هو
جد الشيخ محمد المذكور فظهر ان الشيخ محمد متلقى من الفاضل الجزائري دون العكس **ومنهم** الشيخ عبد النبي الكاظمي تلميذ العلامة الوحيد الشيخ اسد الله
التستري الكاظمي له تعليقة على نقد الرجال سماها بتكملة الرجال فرغ منه منتصف ربيع الثاني سنة ١٢٤٠ **ومنهم** الميرزا عبد الله لم نقف على احواله
الا ان في منتهى المقال في ترجمة علي بن الحسين بن علي المسعودي حكى عن كتاب المسمى برياض العلماء وعن حاشية منتهى المقال انه سماه وذكر انه من تلامذة
العلامة المجلسي ره وعن ولده استاده العلامة انه ذكر في هذا الكتاب احوال علمائنا من زمن الغيبة الصغرى الى زمانه وهو سنة تسعة عشرة بعد الالف وما
ومنهم عبد الله بن جبلة بن حيان بن ابجر الكناني قال النجاشي انه عربي صليب ثقة وانه كان واقفا فقيها ثقة مشهورا له كتب منها كتاب الرجال توفي سنة
تسع عشرة ومائتين **ومنهم** المولى عبد الله بن الحسين التستري استاذ السيد مصطفى التفرشي قال في محكي نقد الرجال بعد ذكر شمة من فضائله ان اكثر فوائد
هذا الكتاب منه **ومنهم** الشيخ عبد النبي الجزائري كان عالما متبحرا له مصنفات منها كتاب حاوي الاقوال في معرفة الرجال قسم كتابه هذا الى اربعة
اقسام الثقات والموثقين والحسان والضعاف ولم يذكر المجاهيل وهو كتاب جليل يشتمل على فوائد جمة الا انه ادرج كثيرا من الحسان في قسم الضعاف **ومنهم**
علي بن احمد العلوي المشتهر بالعقيقي قال في منتهى المقال انه من اجلة علماء الامامية واعاظم الفقهاء الاثنى عشرية وقد عد له فيه كتبا منها كتاب الرجال و
قال انه قد اكثر العلامة ره في الخلاصة من النقل عن كتابه الرجال وعد قوله في جملة اقوال العلماء الابدال وكثيرا ما يدرج الرجال في المقبولين بمجرد مدحه
وقبوله تبعا له **ومنهم** علي بن الحسن بن علي بن فضال كان فقيه اصحابنا بالكوفة ووجههم وثقتهم وعارفهم بالحديث والمسموع قوله فيه سمع منه شيئا كثيرا

نسبة الى الحارث الهمداني من خواص امير المؤمنين ع منه مدظله

هذا الكتاب وان كان ثقة مطالعا في التنقيح وهو كما يقيس في بالله عنه انه لم يتم وانما هو في الغنية انه عزت عليها الى بدر بن صالح منه مدظله

الظاهر ان الميرزا لفظة اجنبية واصله اميرزاده اي ابن ولد الامير والولي فحذفت الهمزة والدال والهاء تخفيفا عند العجم يطلق على من امه علوية منه مدظله

ولم يعثر له على زلة فيه ولا ما يشينه وقل ما روى عن ضعيف وكان نظيفا ولم يرو عن ابيه شيئا وعن الفهرست انه كان قريب الامر الى اصحابنا الامامية القائلين بالاثنى
عشر وفي التعليقة انه كثيرا ما يعتمد على قوله في الرجال ويستند اليه في الجرح والتعديل وزاد في منتهى المقال انه غير خفي انه اعرف بهم من غيره بل من جميع علماء
الرجال فانك اذا تتبعت وجدت المشايخ في الاكثر بل كاد ان يكون الكل يستندون الى قوله ويعتمدون عليه انتهى وظاهره كما قيل انه صاحب كتاب في
الرجال ومنهم علي بن الحسين الخافاني نسبة الى خافان قبيلة بالعراق كان فقيها من العلماء العاملين له تبحر في الفقه والاصول والرجال والدراية له مصنفات
في هذه العلوم ومنها تعليقة على فوائد الوحيد قدس سره مع ضم فوائد اخر منه اليها وقد تلمذ على يد حضرة العلامة الانصاري والمحقق الشيرازي والفقيه الماهر
الشيخ راضي والحاج مولى علي المهرزا خليل وغيرهم انتقل الى رحمة الله تعالى في عصر اليوم السادس والعشرين من رجب سنة الف وثلثمائة واربع وثلثين
وحمل في رمسه ضحى اليوم السابع والعشرين تغمده الله برحمته ومنهم الشيخ الجليل الحاج المولى علي بن الحاج مهرزا خليل قدس سره كان عالما عاملا وعدلا
ثقة عابدا زاهدا فقيها ماهرا بلغ في الزهد الغاية حتى انه يضرب بزهده المثل وكان بزورا سيد الشهداء عليه السلام ماشيا وغالب قوته في سفر الزيارة
السويق وقد حج اربع مرات وكان استاذا في الرجال حضر على يده في الرجال والفقه جمع منهم الشيخ الوالد العلامة انار الله برهانه ولقد لقبت بعض
شيوخ الفقهاء ينقل ان له مصنفات كثيرة لكنها لقصور اولاده او تقصيرهم وقعت في ايدي غير اهلها وقد ولد قدس سره في سنة الف ومائتين وست
وعشرين وقبض في الخامس والعشرين من شهر صفر سنة الف ومائتين وسبع وتسعين ودفن في مقبرته المعروفة في وادي السلام على طريق السهلة تكاد
عمره الشريف عند وفاته احدى وسبعون سنة وخلف اولادا لم يقم احد منهم بوظيفته وقد تواطأ المعاش على طلب العلم كما هي عادة اغلب ابناء العلماء
بل وغيرهم في هذا الزمان المنحوس ومنهم الشيخ الجليل الحاج مولى علي الكني قال ره في اخر توضيح المقال في علم الرجال ما لفظه ولدت في سنة عشرين
بعد الف ومائتين من الهجرة الشريفة في قرية قرب طهران بفرسخين في سفح جبل هناك المسماة بكن بفتح الكاف وتشديد النون لتسترها بانحفاظ محلها
قال تعالى وجعل لكم من الجبال اكنانا وذهبت الى المعلم لسبع سنين والتماس فاستغنيت عنه في مدة قليلة ثم كنت مصرا على الدخول في العلوم العربية الادبية
واستمر على المنع الى قرب عشرين سنة فوفقت عند ذلك لذلك بدعوات شافية وشفعا كافية الى ان وفقت لمجاورة الروضات السامية والعتبات العالية
فبركاتهم وشفاعاتهم شرعت في تصنيف الاصول وكتبت فيها جملة وافية وعدة نافعة برز منها اكثر مسائل الاوامر والنواهي والمفاهيم والاستصحاب في رسالة
مستقلة بل لم يبق منها الا تذريبه في سنة اربع واربعين بعد الف ومائتين الى ان وقع الطاعون العظيم في اكثر البلاد وخاصة في العراق فعاقني ذلك
عنه كغيري عن الاشتغال وصرنا في مدة سنين في حل وارتحال الى ان وفقت ثانيا للمجاورة فاشتغلت بتصنيف الفقه لما رايت من ذهاب الرجال
ودنو الاجال وانقطاع الامال فحيث لم يكن عندي ما يحتاج اليه من الكتب والاسباب لعدم مساعدة الدهر مع معاضدة شدة الفقر كنت اكتب في كل
موضع يتيسر لي بعد كد شديد وشدائد ما يحتاج اليه في ذلك الموضع فبرزت في الطهارة مجلدا وفي الصلوة مجلدا وفي البيع مجلدا وفي القضاء مجلدان
والان انا في ثالثها في بقيته مع الشهادات دخلها الفصل بكتابة هذه الرسالة بالتماس جمع من ازكياء الطلبة والاحبة مع المسافرة الى زيارة سيدنا ومولينا
الرضا عليه وعلى ابائه الطيبين وابنائه المعصومين الاف صلوة وسلام وتحية ثم زيارة الوالد الماجد مع غيره من الارحام نسئل الله الرحمة والعصمة والتوفيق
على الدوام وان يخصنا بمزيد اللطف والانعام بجاه محمد وعترته البررة الكرام وذلك في سنة اثنين وستين بعد الف ومائتين من الهجرة الشريفة النبوية
على مهاجرها الف سلام وصلوة وتحية انتهى كلامه علا مقامه وقد طبعت هذه الرسالة عقيب كتاب رجال ابي علي المسمى بمنتهى المقال سنة سبع وستين و
مائتين بعد الالف وقد بلغ هذا الشيخ في الجلالة الى نهاية المرتبة وكان رئيسا على الاطلاق في زماننا في طهران وقد انتقل الى رحمة الله تعالى في شهر صفر
سنة الف وثلثمائة وست وعمره الشريف ست وثمانون سنة ومنهم علي بن عبد الله بن الحسن بن الحسين بن بابويه القمي قال في امل الامل انه كان فاضلا
عالما ثقة صدوقا محدثا حافظا راوية علامة له كتاب الفهرست في ذكر المشايخ المعاصرين للشيخ الطوسي والمتاخرين الى زمانه الخ ومنهم علي بن محمد بن
قتيبة النيسابوري تلميذ الفضل بن شاذان فاضل اعتمد عليه ابو عمرو الكشي في كتاب الرجال على ما صرح به جمع ومنهم عمر بن محمد بن سليم بن البراء يكنى ابا بكر
المعروف بابن الجعابي فعن الفهرست والخلاصة انه كان حفظة عارفا بالرجال من العامة والخاصة ومنهم المولى عناية الله بن شرف الدين علي الصهبائي
الزكي النجفي تلميذ الشيخ البهائي قد هذب كتاب مجمع الرجال وحواشي على نقد الرجال ومنهم فخر الدين بن محمد علي النجفي صاحب الطريحي صاحب مجمع البحرين
صنف جامع المقال فيما يتعلق باحوال الحديث والرجال قد فرغ منه في سابع جمادى الاخرى سنة ثلث وخمسين بعد الالف وتوفي في سنة الف وخمس وثمانين
وقد صرح الشيخ محمد امين الكاظمي في اول رسالة تميز المشتركات بجودة صاحب جامع المقال هذا في زمانه حيث وصفه بالمتفرد في زمانه بالاخلاق
الفاضلة والمحامد وانه كتب الرسالة في اغلاط الباب الثالث عشر من جامع المقال والباب الثالث عشر من تميز المشتركات ومن غريب ما عثرت عليه انه استعرت
من جامع المقال نسختين محققتين من البدو الى الختام الان في احديهما في البدو والختام فخر الدين بن محمد علي النجفي وختامه مورخ بسابع جمادى الاخرى سنة
الف وثلث وخمسين وفي الاخرى بدل فخر الدين بن محمد علي النجفي فخر الدين بن محمد الخراساني وختامه مورخ بالف وثمان وتسعين والثانية طبق الاولى
ولم يزد فيها حرفا الا انه الحق بالفائدة الثانية عشرة في ولادة المعصومين ووفياتهم جدولا في ذلك الباب وقد اوجب ذلك حيرة بعد اتحاد الرسالتين عبارة واسما
ومصنفا واختلافهما في اسم الوالد والوطن وتاريخ الختام ومن المحقق ان الخراساني سرق كتاب الطريحي وهو غريب اغرب منه نظرا الى جلالة ابن طاوس ما نقله في
هامش التكملة قال قد وقفت على اعلام الورى للطبرسي وربيع الشيعة لابن طاوس وتتبعتهما من اولهما الى اخرهما فوجدتهما واحدا من غير زيادة ولا نقصان
ولا تقديم ولا تاخير ابدا الا الخطبة وهو عجيب من ابن طاوس على جلالته وقد رتب تغنيه عن هذا العمل وتعجبي واستغرابي صرتا احتمل احتمالات فتارة اقول
لعل ربيع الشيعة غيره ونحو هذا حتى رايت المجلسية ره في البحار ذكر الكتابين ونسبهما اليهما ثم قال هما واحد وهو عجيب منه انتهى ما في هامش التكملة ومنهم

٧ ولهشلوتر

فی ذکر جمع ممن صنف فی الدرایة والرجال

فضل بن رکین محدث حافظ متقن وعن مختصر الذهبی انه اعلم بالشیوخ وانسابهم وبالرجال **ومنهم** الشیخ الجلیل الفضل بن شاذان بن الخلیل ابو محمد الازدی النیشابوری قال النجاشی کان ثقة من اجل اصحابنا الفقهاء والمتکلمین وله جلالة فی هذه الطائفة وهو فی قدره اشهر من ان یصف وذکر الکشی انه صنف مائة وثمانین کتابا ویظهر من کثرة نقل ابی علی فی منتهی المقال عنه وامر اعنه بعش کون بعض تلک الکتب فی الرجال وکذا یظهر ذلک من قول العلامة ره فی الخلاصة فی ترجمة محمد بن سنان ان الفضل بن شاذان قال فی بعض کتبه ان محمد بن سنان من الکذابین المشهورین **ومنهم** السید الامام المحسن الحسن الاعرجی البغدادی الکاظمی کان من اجل علماء عصره وثقاة زمانه متبحرا فی العلوم الشرعیة علامة فهامة صنف فی الفقه کتابا منها وسائل الشیعة طبعت الطهارة منها سنة الف وثلثمائة واحدی وعشرین وفی الاصول کتابا شرحا الوافیة والمحصول وفی الدرایة والرجال کتابا سماه بالعدة والف فی ترجمة بعض الفضلاء رسالة لطیفة طبعت فی ذیل طهارة وسائله فراجعها وقد توفی فی السنة السابعة والعشرین بعد الالف والمائتین فی بلدة الکاظمین علیه السلام ودفن بمقبرة له هناک معروفة **ومنهم** الشیخ الجلیل الشیخ محسن خنفر کان من معاصری شیخ الجواهر ماهرا فی الفقه والدرایة والرجال وقد اخذ عنه علم الرجال جمع من اهل الطبقة الاخیرة **ومنهم** الحاج محمد الاردبیلی تلیذ الشیخ مقصود علی والد المجلسی الاول قد صنف فی الرجال کتابا جامعا جلیل القدر واتعب نفسه فی تمیز المشترکات علی وجه لم یسبقه الیه احد سماه جامع الرواة فی حد ودار بعین الف بیت **ومنهم** محمد بن احمد بن داود بن علی وهو کما عن النجاشی والخلاصة شیخ هذه الطائفة وعالمها وشیخ القمیین فی وقته وفقیههم حکی ابو عبد الله الحسین بن عبید الله انه لم یر احدا احفظ منه ولا افقه ولا اعرف بالحدیث وعن الفهرست انه عد من جملة کتبه کتاب الممدوحین والمذمومین **ومنهم** محمد بن احمد بن نعیم الشافعی ابو عبد الله وقد استظهر فی التعلیقة من الکشی الاعتماد علیه ونقل عن اکثر مشایخ الرجال الروایة عنه علی سبیل الاعتماد حتی علی ما وجد بخطه واستظهر ایضا کونه من مشایخ الاجازة **ومنهم** محمد بن اسحق بن ابی یعقوب الندیم یکنی ابا الفرج معروف نبیه الشأن له فهرست فی الرجال کما یظهر مما ذکره فی ترجمة بندار بن محمد ومحمد بن الحسن بن زیاد ومحمد بن مسعود العیاشی وغیرهم **ومنهم** محمد بن اسماعیل هو الشیخ ابو علی الحائری صاحب منتهی المقال فی الرجال کتاب مطبوع معروف وهو شاهد صدق علی فضله وسعة باعه خصوصا فی الرجال فانه کتاب جلیل لم نقف علی نظیر له فی هذا الفن الا انه باسقاطه المجاهیل بزعم عدم الحاجة لم یغن عن غیره **ومنهم** المولی محمد امین الکاظمی کان شیخا جلیلا له کتاب تمیز المشترکات وعنه منه نسخة وقد ادرج ما فیه الشیخ ابو علی فی منتهی المقال **ومنهم** السید محمد باقر المشهور الامیر الداماد شانه اجل من ان یحتاج الی البیان له فی العلوم سیما الحکمة ید طولی وله فی الرجال الرواشح السماویة وحواشی علی الاختیار کما ذکره فی منتهی المقال فی ترجمة ابن الغضائری **ومنهم** محمد باقر الشهیر بالمحقق السبزواری له مصنفات فی الفقه وغیره والذی یستظهر من اصطلاح المولی الوحید له فی الفائدة الرابعة بالفاضل السبزواری وکثرة نقله عنه هو ان له کتابا فی الرجال لکنا لم نقف علی کتاب له فی ذلک **ومنهم** محمد باقر بن محمد اکمل البهبهانی المعبر عنه تارة بالوحید واخری بالاغا شیخ مشایخ العراق علی الاطلاق مؤسس مذهب الاثنی عشر فی المائة الثانیة عشر علامة فی العلوم الشرعیة له مصنفات فائقة رائقة منها فی الرجال التعلیقة المشهورة المدرجة فی منتهی المقال والمطبوعة مع منهج المقال سنة الف وثلاثمائة واربع **ومنهم** محمد باقر بن محمد تقی الشهیر بالمجلسی الثانی جلالته وعظم قدره تمنع من ان یجوم الواصف حوله له مصنفات کثیرة وقد صنف فی الرجال الوجیزة المشهورة وله تعرض لحال بعض الرجال فی طی بحار الانوار **ومنهم** السید محمد باقر بن محمد تقی الموسوی الجیلانی الاصفهانی الشهیر بحجة الاسلام علو مقامه وسمو کرامته ورفعة مراتبه فی العلوم مشهور معلوم کان رئیس الفرقة المحقة فی المائة الثالثة عشر وکان من تلامذة صاحب الریاض له مصنفات منها مطالع الانوار فی الفقه مبسوط جدا وقد نقلنا جملة من کلماته فی اوائل صلوة منتهی المقاصد وله رسائل مفردة مبسوطة مطبوعة فی سنة الف وثلثمائة وخمس فی احوال جملة من الرواة کابان بن عثمان وابراهیم بن هاشم وابی بصیر واحمد بن محمد بن خالد البرقی واحمد بن محمد بن عیسی واسحق بن عمار وحسین بن خالد وحماد بن عیسی وسهل بن زیاد ومنهاب بن عبد ربه وعبد الحمید بن سالم وبیان المراد بالعدة فی کتاب الکافی وترجمة عمر بن یزید وما جلوبه ومحمد بن احمد عن العمرکی ومحمد بن اسماعیل ومحمد بن خالد البرقی ومحمد بن سنان ومحمد بن عیسی القطینی ومحمد بن الفضیل وتحقیق ان معویة بن عمرة ومعویة بن شریح واحد فهذه عشرون رسالة وله تعرض فی طی الکلام فیها لرجال اخر **ومنهم** محمد تقی الشهیر بالمجلسی الاول هو اجل من ان یوصف له ید طولی فی فهم الحدیث وله حواشی علی من لا یحضره الفقیه وغیره وله فی الرجال حواشی علی نقد الرجال وقد اصطلح المولی الوحید له بقوله جدی فانه جده من قبل امه **ومنهم** المولی محمد جعفر الاسترابادی من صلحاء الفرقة المحقة وعلمائها صنف رسالة لب اللباب فی علم الدرایة والرجال وعنه منها نسخة **ومنهم** الحاج الشیخ محمد طاهر بن الشیخ الفاضل الشیخ محمد بن العلامة الفهامة الشیخ محمد رضا صاحب العدة النجفی فی شرح اللمعة ابن الفاضل الشیخ محمد بن الحاج نجف الشرعی الحکم آبادی ولد ره فی سنة الف ومائتین واحدی واربعین وتوفی قبیل الظهر من ثالث عشر شوال سنة الف وثلثمائة وثلث وعشرین ودفن بمقبرتهم بباب قبلة الصحن الشریف فکان فی حال وفاته مضی من عمره الشریف احدی وثمانون سنة وقد کان قدوة فقیها متبحرا مسلما فی الورع والتقی والعدالة وکان مقتدی کافة اهل النجف الاشرف فی صلوة الجماعة ومقلد الاغلب العرب فی الاقطار کان من تلامذة الشیخ محسن خنفر المزبور وغیره من فقهاء ذلک العصر وله فوائد فی الاصول وحاشیة علی معالم الاصول وحواشی علی الجواهر وکتاب فی الرجال لا بالمختصر المخل ولا بالمفصل الممل سماه باتقان المقال فی احوال الرجال **ومنهم** محمد بن الحسن بن احمد بن الولید نعن الخلاصة انه ابو جعفر شیخ القمیین وفقیههم ومتقدمهم ووجههم ویقال انه نزیل قم وما کان اصله منها ثقة ثقة عین مسکون الیه جلیل القدر عظیم المنزلة عارف بالرجال موثوق به **ومنهم** محمد بن الحسن بن زین الدین الشهید الثانی ره قال فی امل الامل انه کان عالما فاضلا محققا مدققا متبحرا جامعا کاملا صالحا ورعا ثقة فقیها محدثا متکلما حافظا شاعرا ادیبا منشئا جلیل القدر عظیم الشأن حسن التقریر قرء علی ابیه وعلی السید محمد بن علی بن ابی الحسن الموسوی العاملی وقرء علی میرزا محمد بن علی الاسترابادی وغیرهم من علماء عصره له کتب کثیرة الی ان قال وحاشیة کتاب الرجال لمیرزا محمد انتهی **ومنهم** محمد بن الحسن بن علی الحر العاملی من اجلة المحدثین ومتقنی الاخباریین له مصنفات جیدة عدتها وسائل الشیعة المعروفة وله فی خاتمتها رسالة فی الرجال وله کتاب امل الامل فی علماء جبل عامل وکتاب تذکرة المتبحرین فی العلماء المتاخرین عن الشیخ الطوسی وبعض المعاصرین له ومن قارب زمانه من علماء جبل عامل وهذان الکتابان مطبوعان

وقد لمع فهرسته ... وقد سبق ذکره کما لا ... عنه فی التنقیح

في ذيل كتاب المنهج للميرزا محمد قدّه **ومنهم** محمد بن الحسن بن علي الشهير بالشيخ الطوسي جاء في الثقة والجلالة وتبحر في العلوم سيما الفقه والرجال والاخبار كالشمس في رابعة النهار وله مصنفات كثيرة ومنها في الرجال الفهرست وكتاب الرجال الذي يرمز له في منتهى المقال هكذا خ وكتاب اختيار الرجال المعروف في هذه الازمنة برجال الكشي ووجهه ما حكاه في منتهى المقال في ترجمة الكشي في المتن والهامش عن جملة من مشايخه من ان كتاب رجال الكشي كان جامعا لرواة العامة والخاصة خالطا بعضهم ببعض فعمد شيخ الطائفة طاب مضجعه فلخصه واسقط منه الضعفاء وسماه باختيار الرجال **ومنهم** محمد بن الحسن بن علي ابو عبد الله الحارثي عن النجاشي والخلاصة انه جليل من اصحابنا عظيم القدر خبير بامور اصحابنا عالم بمواطن اسنادهم وزاد الاول ان له كتاب الرجال سمعت جماعة من اصحابنا يصفون هذا الكتاب **ومنهم** محمد بن الحسين بن عبد الصمد العاملي الشهير بالشيخ البهائي جاء في الاجتهاد في جميع العلوم اشهر من ان يذكر وفضائله ومناقبه اكثر من ان تسطر له مصنفات كثيرة ومنها في الدراية رسالة عزيزة سماها بالوجيزة جعلها كالمقدمة لكتاب الحبل المتين **ومنهم** محمد بن خالد بن عبد الرحمن بن محمد بن علي البرقي ابو عبد الله مولى ابي موسى الاشعري ينسب الى برق رود قرية من سواد قم على واد هناك وعن النجاشي انه كان اديبا حسن المعرفة بالاخبار وعلوم العرب وحكي عنه في منتهى المقال كثيرا وعبارته في صدر الكتاب صريحة في ان له كتابا في الرجال حيث قال عند بيان الرموز ولكتاب البرقي في قبل والعجب انه لم يشر اليه في ترجمته ولكن جزم بعض اواخر علماء الفن بان صاحب كتاب الرجال هو الابن احمد لا الاب محمد وما في منتهى المقال لا يدل على كون الكتاب للاب فلتدبر جيدا **ومنهم** محمد بن علي بن ابراهيم الاسترابادي المعروف بميرزا محمد قال في امل الامل انه كان فاضلا عالما محققا مدققا عابدا ورعا ثقة غارقا بالحديث والرجال له كتاب الرجال الكبير والمتوسط والصغير ما صنف في الرجال احسن من تصنيفه ولا اجمع الا انه لم يذكر المتأخرين انتهى قلت رجاله الكبير هو الذي سماه بمنهج المقال في تحقيق احوال الرجال وعليه تعليقة المولى الوحيد البهبهاني قدّه المتقدم اليها الاشارة في ترجمته **ومنهم** محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي المشتهر بالصدوق ورعه وصدقه بالصدق وجلالة قدره وعظم شأنه وسمو رتبته غير محتاج الى البيان وعن الفهرست انه جليل القدر حفظه بصير بالفقه والاخبار والرجال وعن الخلاصة انه كان جليلا حافظا للاحاديث بصيرا بالرجال ناقدا للاخبار لم ير في القميين مثله في حفظه وكثرة علمه له نحو من ثلاثمائة مصنف **ومنهم** محمد بن علي بن شهرآشوب المازندراني السروي كان عالما فاضلا ثقة محدثا محققا عارفا بالرجال والاخبار اديبا شاعرا جامعا للمحاسن له كتب منها كتاب معالم العلماء في الرجال وليس فيه زيادة على فهرست الشيخ والنجاشي الا قليل كما صرح بذلك كله في امل الامل وعن السيد مصطفى ان له كتبا منها كتاب الرجال وانساب آل ابي طالب **ومنهم** الآغا محمد علي بن الآغا محمد باقر الوحيد البهبهاني اثنى عليه وبالغ في مدحه في منتهى المقال في طي ترجمة المولى الوحيد وقال اني وقفت على كراريس له في الرجال وربما نقلت عنها في هذا الكتاب وذكر في جملة احواله انه يوم اذ ذاك في بلاد العجم كان على علم قلت قد سكن في كرمانشاهان واتعب نفسه في ترويج الشرع وعلم الناس الصلوة والصوم ولم يكن اغلب اهلها قبله يعرفون بهما وتوفي هناك ودفن بمقبرة له خارج البلد تقصد ليالي الجمعات للزيارة واولاده الآن هناك في سلك العلماء معروفون **ومنهم** المولى محمد علي بن المولى محمد رضا الساري المازندراني قدس الله سره قال في روضات الجنات انه كان من جملة فضلائنا الاعيان وفقهائنا الواقفين على احوال الرجال وله كتاب في هذه المراتب لطيف يؤمن الانسان من الغلط والتصحيف سماه توضيح الاشتباه لم ار مثله في معناه وهو يزيد على ضعفي ايضاح الاشتباه للعلامة ره وقد فرغ من تصنيفه في تاسع شوال ١٠٩٣ **ومنهم** محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي المشهور صاحب الكتاب المعروف في الرجال الذي يرمز له في منتهى المقال كش وعن الخلاصة انه بصير بالاخبار والرجال حسن الاعتقاد وكان ثقة عينا وعن الضعفاء وصحب العياشي واخذ عنه وتخرج عليه له كتاب الرجال كثير العلم الا ان فيه اغلاطا كثيرة انتهى واحتمل بعضهم كون اغلاطه من تصرفات الكتاب بمرور الازمنة لانه معاصر الكليني ره **ومنهم** محمد بن محمد بن النعمان المفيد دين الاسلام وركن الايمان من اجل مشايخ الشيعة واستادهم ورئيسهم وكل من تأخر عنه استفاد منه وفضله وجلالة شأنه اشهر من الشمس في وسط السماء له كتب في الفقه والكلام والاخبار واهل الرجال ينقلون عنه كثيرا والظاهر انه من ارشاده **ومنهم** محمد بن مسعود بن عياش السمرقندي ابو النضر بالمعجمة المعروف بالعياشي صاحب التفسير المعروف بذلك ثقة صدوق عين من عيون هذه الطائفة وكبيرها كما عن الفهرست والنجاشي وزاد الاول جليل القدر واسع الاخبار بصير بالروايات مضطلع بها له كتب كثيرة تزيد على مائة مصنف وعن صه انه كان في اول عمره عاميا المذهب وسمع حديث العامة واكثر منه ثم تبصر وعادانا اتفق على العلم والحديث تركه ابيه سائرها وكانت ثلثمائة الف دينار وهو الذي يرمز له في منتهى المقال معد وينقل عنه كثيرا كما انه هو الذي ينقل عن علي بن فضال كثيرا فالظاهر انهما معاصران جليلان في الرجال **ومنهم** السيد الجليل محمد مهدي الشهير ببحر العلوم صاحب المقامات المشهورة والكرامات المشهورة والعلوم المشهورة والفضائل المعروفة والمفاخر الموصوفة ولو كان البحر مدادا لآيات الله تعالى فيه لنفد البحر قبل ان تنفد محاسنه ومعانيه كان من تلامذة المولى الوحيد ثم انتقل الى النجف الاشرف في حوزة المولى واستقل بالتدريس ومشاهدته للحجة عجل الله تعالى فرجه تنقل مستفيضا وله مصنفات منها الدرة البهية والمصابيح وله في الرجال كتاب عدّ منه لنخبة تقريب عشرة الاف بيت تعرض فيه لترجمة جمع من الرجال وفي ذيله فوائد جمة جليلة وخلف ولدا علماء كابنه السيد رضا وابني ابنه العالمين العلمين السيد علي والسيد حسين وابن اخيهما السيد محمد **ومنهم** السيد مصطفى التفرشي جليل القدر عظيم المنزلة واسع الباع طويل الذراع صنف في الرجال كتابا لم نقل الرجال بكثرة النقل عنه في منتهى المقال ورمز له بالنقد وقيل انه الناقد البصير والعبا بلا نظر حيث ميز الناصع عن الناقص وبين المغشوش عن الخالص شكر الله تعالى مساعيه الجليلة وكان معاصرا للميرزا محمد **ومنهم** منتجب الدين بن عبيد الله بن الحسن بن الحسين بابويه القمي قال في امل الامل انه الشيخ الجليل كان فاضلا عالما ثقة صدوقا محدثا حافظا راوية علامة له كتاب الفهرست في ذكر المشايخ المعاصرين للشيخ الطوسي والمتأخرين الى زمانه نقلنا كل ما فيه في هذا الكتاب الى ان قال لكنه لم يشمل الا اسماء قليلة وكان في ترتيبه تشويش كثير واسماء كثيرة في غير بابها فرتبته احسن ترتيب الى ان قال ونقلت باقي الاسماء من مؤلفات من تأخر عنه واجازاتهم ومن افواه المشايخ وغير ذلك **ومنهم** نصر بن الصباح يكنى ابا القاسم من اهل بلخ وعن النجاشي انه غالي المذهب ذكر عنه العياشي له كتب منها معرفة الناقلين كتاب فرق الشيعة عنه محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي وفي التعليقة من تتبع الرجال يظهر عليه ان المشايخ قد اكثروا من النقل عنه على وجه الاعتماد وقد بلغ الى حد لا مزيد عليه

يعني امر

في ذكر جمع من المصنفين في الرجال والدراية

ومنهم السيد يوسف ولم نقف على احواله الآن في منتهى المقال في ترجمة مسلم بن ابي سارة ان السيد يوسف احد الجامعين للرجال ومنهم الشيخ الجليل الفاضل المحقق المحدث الشيخ يوسف بن احمد بن ابراهيم بن احمد بن صالح بن احمد بن عصفور الدرازي من قرية الدراز احدى قرى البحرين كان عالما فاضلا متبحرا ماهرا متتبعا محدثا ورعا عابدا صدوقا ديناً وفضائله مشهورة وفي الالسنة مذكورة وفي منتهى المقال وغيره مسطورة له كتب كثيرة منها الحدائق الناضرة في احكام العترة الطاهرة ومنها اللؤلؤة في كثير من المشايخ والرواة ومن اراد شرح حاله فليراجع المفصلات هذا ما تيسر لنا من تعداد ارباب التصنيف في الدراية والرجال ولم ينص له على مصنف الا انهم اكثروا النقل عنه بحيث يكشف عن ان له في ذلك مصنفا هذا ما وقفنا عليه من مصنف في علمي الرجال والدراية او كان ممن ينقل عنه في كتبهما وقد اردت ان انظم نفسي في عدادهم وادرج اسمي في ذيل اسمائهم الا اني لما كنت قد شرحت حالي سابقا في رسالة مخزن المعاني التي الفتها في ترجمة الوالد المحقق المامقاني قدس سره وابيان الاشتغال بالتكرار مع قصر الاعمار لا وجه له فمن شاء ترجمتي فليراجع تلك الرسالة نعم شدة الاهتمام باتصال الاسناد مع مناسبة التامة لهذا الكتاب دعتني الى بيان طريقي فيما احدثه واورده فاقول اني اروي الكتب الاربعة التي عليها المدار في جميع الاعصار والامصار الكافي والفقيه والتهذيب والاستبصار من مصنفات المحمدين الثلثة الذين بلغوا في الاتقان ما بلغت الشمس في رابعة النهار وكذلك الكتب الاربعة الجامعة للاخبار الوافي والوسائل وبحار الانوار من مصنفات المحمدين الاواخر الفائقين سائر المحدثين بكتبهم الزواهر وكتاب العوالم للعالم العامل والفاضل الكامل الشيخ عبد الله وغيرها من كتب الحديث والتفسير والرجال والفقه والاستدلال والاصولين والنحو واللغة والعربية والرسائل الست وسائر كتب العلوم العقلية والنقلية الخاصة والعامة وجميع مقروات حضرة العلامة الوالد قدس سره ومسموعاته ومصنفاته بحق اجازته من شيخي واستاذي ومن عليه بعد الله تعالى والانبياء صلوات الله عليهم والائمة عليهم السلام وثوقي و استنادي حضرة والدي المحقق العلامة اعلى الله تعالى في الروضات مقره ومقامه وقد صدرت تلك الاجازة من لسان الشريف وقلم المنيف موجهة الى الحقير كبل الجرم والتقصير في اليوم الرابع عشر من شهر الله المبارك من شهور سنة الف وثلثمائة واربع عشرة من الهجرة الشريفة على مهاجرها الاف الصلوة والسلام والتحية وهو انار الله تعالى برهانه يرى ويجيز بحق اجازته عن العالم الورع التقي مولينا النبيل وشيخنا الجليل الشيخ ملا علي بن مبرز اخليل قدس سره عن الشيخ العماد الشيخ جواد بن الشيخ تقي الشهير بملا كتاب عن شيخه الشريف الاجل السيد جواد العاملي صاحب مفتاح الكرامة قدس سره عن السيد العلامة السيد محمد مهدي المعروف ببحر العلوم قدس الله تعالى سره العزيز عن المشايخ العظام الذين منهم الشيخ الاجل محمد مهدي الفتوني العاملي الغروي عن الشيخ ملا ابي الحسن الشريف ره عن الشيخ العلامة محمد باقر المجلسي عن والده التقي الملا محمد تقي بن مقصود علي المجلسي ومنهم المولى المحقق البهبهاني الاغا محمد باقر بن محمد اكمل طاب مسهما عن والده عن جماعة من مشايخ الاعلام الذين منهم المولى المدقق ملا ميرزا محمد بن الحسن الشيرواني ومنهم الاغا جمال الدين محمد الخونساري والشيخ جعفر القاضي والشيخ محمد شفيع الاسترابادي قدس الله اسرارهم بحق رواياتهم عن الشيخ الاجل الزكي الملا محمد تقي بن مقصود علي المجلسي ره وهو يروي عن الشيخ الاجل الامجد الشيخ بهاء الدين محمد عن والده الماجد الشيخ حسين بن عبد الصمد عن شيخه الاجل الشيخ زين الدين الشهير بالشهيد الثاني ره عن عدة من مشايخه الاعلام ومنهم الشيخ نور الدين علي بن عبد العالي الميسي عن شيخه الشيخ شمس الدين محمد بن محمد بن داود الجزيني عن شيخه الاجل الشيخ ضياء الدين علي عن شيخه ووالده الامام الشهيد الشهيد محمد بن مكي ره عن عدة من مشايخه تلامذة العلامة آية الله العالمين اشهرهم ولده فخر المحققين عن والده العلامة على الاطلاق الحسن بن سديد الدين يوسف بن مطهر الحلي عن جملة منهم والده السديد المتقدم ذكره ومنهم شيخه الفريد الشيخ ابو القاسم جعفر بن سعيد الشهير بالمحقق نجم الدين عن شيخه نجيب الدين محمد بن نما عن الشيخ المحقق فخر الدين ابي عبد الله محمد بن ادريس العجلي الحلي عن الشيخ عربي بن مسافر العبادي عن الشيخ ابي علي الحسن بن محمد عن ابيه شيخ الطائفة ابي جعفر محمد بن الحسن الطوسي عن شيخه الاجل محمد بن محمد بن النعمان المفيد عن شيخه ابي القاسم جعفر بن قولويه عن الامام محمد بن يعقوب الكليني وبالسند المذكور الى الشيخ المفيد عن شيخه الصدوق ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي عن محمد بن محمد بن عصام الكليني وعلي بن احمد بن موسى ومحمد بن احمد الشيباني عن ثقة الاسلام ابي جعفر محمد بن يعقوب الرازي الكليني عن مشايخه المذكورين في كتابه على وجه يتصل بالاسانيد بائمة الهدى سلام الله تعالى عليهم عن جدهم رسول الله صلى الله عليه وآله عن جبرئيل عن رب العزة تعالى شانه وجل وعلا سلطانه و للسيد العلامة الطباطبائي المتقدم ذكره في صدر الكلام طرق اخر منها المولى محمد باقر الهزار جريبي عن استاده محمد بن محمد بن زمان الكاشاني وامير ابراهيم القاضي باصفهان بحق روايتهما عن الامير محمد حسين بن امير محمد صالح ومحمد طاهر بن مقصود علي ومحمد قاسم بن محمد رضا الهزار جريبي الطوسي جميعا عن مولينا الشيخ محمد باقر المجلسي باسانيده المتصلة اليهم صلوات الله عليهم المذكورة في اربعينه ومنها الشيخ يوسف البحراني صاحب كتاب الحدائق عن الشيخ حسين الماحوزي البحراني والشيخ عبد الله بن علي البلادي عن شيخهما الشيخ سليمان بن عبد الله الماحوزي عن الشيخ سليمان بن علي الماحوزي عن الشيخ علي بن سليمان المقدم البحراني عن شيخه الشيخ بهاء الدين عن ابيه الشيخ حسين بن عبد الصمد الحارثي عن الشهيد الثاني ره عمن عرفت وروى الشيخ سليمان بن عبد الله الماحوزي المتقدم المعروف بالمحقق البحراني ايضا عن الشيخ احمد بن الشيخ محمد يوسف عن ابيه عن الشيخ علي بن الشيخ سليمان المتقدم وروى الشيخ احمد المذكور ايضا عن السيد محمد مؤمن الاسترابادي صاحب كتاب الرجعة عن السيد نور الدين عن اخويه احدهما الابيه وهو صاحب المدارك والاخر الامه وهو صاحب المعالم عن جماعة منهم المحقق الورع الاردبيلي ومنهم والد صاحب المدارك السيد علي ومنهم الشيخ حسين بن عبد الصمد والشيخ سليمان الماحوزي طرق اخر مذكورة في اجازة الشيخ يوسف وللعلامة الطباطبائي قدس سره طرق اخر ايضا غير ما سطرناه مذكورة في اجازته وشيخ شيخنا الشيخ ملا علي بن مبرز اخليل المتقدم ذكره في صدر الكلام طرق اخر الى العلامة الطباطبائي رحمه الله احدها ما عن الشيخ الاجل الاعظم استاد الاواخر الشيخ محمد حسن صاحب الجواهر عن شيخه الاكبر الشيخ جعفر وشيخه السيد محمد جواد العاملي صاحب مفتاح الكرامة عن العلامة الطباطبائي ثانيها ما عن الشيخ الورع التقي الشيخ عبد العلي الرشتي عن العلامة الطباطبائي وهو اقرب طرقه اليه ثالثها ما عن الشيخ رضا عن جده الامام السيد جواد العاملي عن العلامة الطباطبائي رابعها ما عن السيد محمد بن المرحوم السيد جواد العاملي عن ابيه عن العلامة الطباطبائي وشيخ شيخنا المتقدم ذكره ايضا طريق اخر الى المولى المحقق البهبهاني ره وهو ما عن الشيخ الاجل العالم العلم العلامة الشيخ مرتضى الانصاري عن شيخه العماد بن العلمين السيد محمد المجاهد في سبيل الله

صاحب المناهل والمفاتيح والشيخ الأجل شريف العلماء وكلاهما عن السيد السند والحبر المعتمد نادرة الزمان صاحب رياض المسائل عن المولى المحقق البهبهاني رحمه الله وشيخنا الوالد العلامة انار الله برهانه طريقان اخران احدهما عن الشيخ المحقق مرتضى الانصاري عن شيخه المذكورين والاخر عن شيخه السيد الاجل السيد حسين التبريزي الكوه كمري عن شيخه شريف العلماء عن صاحب الرياض ره ونحن نروي بحمد الله تعالى بطريق كل متأخر من مشايخنا كتب من تقدم عليهم في كل طبقة ومروياته ومصنفاته ومجازاته وجملة من كتب المخالفين ورواياتهم وسائر كتب العلوم بالوجه المرسوم هذا اخر ما اردنا ايراده في هذا الكتاب والحمد لله تعالى على ان وفقنا للاتمام والصلوة والسلام على محمد خير الانام وآله الغر الكرام وقد انتهى الحال بي الى هنا اول الربع الاخير من ليلة الجمعة الثاني والعشرين من شهر محرم الحرام سنة الف وثلثمائة وثلث وثلثين

قد آل الامر بي في اعادة النظر في جملة من مواضع هذا الكتاب واضافة جملة من المطالب الى هنا في الثلث الاخير من ليلة الجمعة عاشر ذي القعدة الحرام سنة الف وثلثمائة وخمسين هجرية على مهاجرها وآله الاف الصلوة والسلام والتحية واللعنة على اعدائهم عدد ما في علم الله تعالى في كل صبح وعشية امين

لا يخفى عليك انا قد اشرنا في اواخر المقام الثاني من الجهة السادسة من الفصل السادس من هذا الكتاب الى شرح العلامة الطباطبائي قده لحال جملة من البيوت تحت عنوان آل فلان وبني فلان وواعدنا ان نطبع عينا خلف هذا الكتاب فها نحن موفون بما وعدنا قال قدس الله سره العزيز

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على محمد وآله اجمعين صلوة دائمة الى القيمة قائمة **باب ما صدر بالآل آل ابي رافع** من ارفع بيوت الشيعة واعلاها شأنا واقدمها اسلاما وايمانا كان ابو رافع ره مولى رسول الله صلى الله عليه وآله وهبه له عمه العباس رضي الله عنه فلما بشره باسلام العباس اعتقه واختلف في اسمه فقيل ابراهيم وقيل اسلم اسلم بمكة قديما وهاجر الهجرتين وصلى القبلتين وبايع البيعتين وشهد مع النبي ص مشاهده ولزم امير المؤمنين ع بعده وكان من خيار شيعته وخرج معه الى الكوفة وهو شيخ كبير له خمس وثمانون سنة وشهد معه حروبه وكان صاحب بيت ماله بالكوفة ولم يزل معه حتى استشهد فرجع مع الحسن عليه السلام الى المدينة ولا دار له بها ولا ارض وقد كان باعها في خروجه الى الكوفة فقسم له الحسن ع داره على ع نصفين واقطعه ارضا باعها ابنه عبيد الله بمائة الف وسبعين الفا وكان ابو رافع ره من سلفنا الصالح المتقدمين في التصنيف له كتاب السنن والاحكام والقضايا يرويه عن امير المؤمنين ع قال النجاشي وقال العلامة ره ثقة اعمل على روايته وابنا ابي رافع عبيد الله وعلي صحبا امير المؤمنين ع وكتاب من شهد معه وعلي اخوه من خيار الشيعة حفظ كثيرا وجمع كتابا في فنون الفقه الوضوء والصلوة وسائر الابواب ذكر ذلك النجاشي وروى كتابه بطرق متعددة وفي بعضها انه كان يعظمونه ويعلمونه وله ابن اسمه عبيد الله روى عن ابيه على هذا الكتاب ولعبيد الله بن ابي رافع ابنان عون ومحمد من رواة الحديث وروى عون عن ابيه كتاب تسمية من شهد مع امير المؤمنين ع وروى عنه محمد كتابه الاخر قال الشيخ في الفهرست وروى النجاشي باسناده عن محمد بن عبيد الله بن ابي رافع عن ابيه عن جده عن امير المؤمنين ع انه كان اذا صلى قال في اول الصلوة وذكر كتاب ابي رافع بابا بابا الصلوة والصيام والحج والزكوة والقضايا ولمحمد بن عبيد الله ابن يسمى عبد الرحمن ويكنى ابا محمد قد روى الحديث قال النجاشي رحمه الله اخبرنا ابو الحسن التميمي قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا علي بن قاسم البجلي قراءة عليه قال حدثني ابو الحسن علي بن ابراهيم بن المعلى البزاز قال حدثنا عمر بن محمد بن عمر بن علي بن الحسين قال حدثني ابو محمد عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله بن ابي رافع وكان كاتب امير المؤمنين ع انه كان يقول انا توضأ احدكم للصلوة فليبدء باليمين قبل الشمال من جسده وذكر الكتاب في الرواية دلالة على وجوب الترتيب بين الرجلين والمراد بالكتاب كتاب علي بن ابي رافع ره الموضوع في فنون الفقه كما يدل عليه كلام النجاشي قبل هذا الحديث وبعده فلنرجع في ذكر هذا الكتاب وبيان الطرق اليه ونشير اليه ذكر الوضوء في اوله فانه المناسب له لا الكتاب لابي رافع وفي السند سهو بارسال او اسقاط الواسطة بين عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله وبين امير المؤمنين ع لبعده عنه وعدم ظهور ادراك ابيه اياه فضلا عنه ومن آل ابي رافع اسمعيل بن الحكم الرافعي له كتاب روى عنه اسمعيل بن محمد بن عبد الله بن عبيد الله بن ابي رافع عن ابيه عن جده قال دخلت على رسول الله ص وهو نائم او يوحى اليه واذا حية في جانب البيت فكرهت ان اقتلها فاذا نظر فاضطجعت بينه وبين الحجرة حتى انكان منها سوء يكون الي دونه فاستيقظ وهو يتلو هذه الاية انما وليكم الله ورسوله والذين امنوا الذين يقيمون الصلوة ويؤتون الزكوة وهم راكعون ثم قال الحمد لله الذي اكمل لعلي ع منه وهنيئا لعلي بفضل الله اياه ثم التفت فرأى الحية فقال ما اضجعك ههنا يا ابا رافع فاخبرته خبر الحية فقال قم اليها فاقتلها فقتلتها ثم اخذ رسول الله ص بيدي فقال يا ابا رافع كيف انت وقوم يقاتلون عليا ع هو على الحق وهم على الباطل يكون في حق الله جهادهم فمن لم يستطع جهادهم فبقلبه فمن لم يستطع فبلسانه وراء ذلك شيء فقلت ادع الله ان ادركهم ان يعينني الله ويقويني على قتالهم فقال اللهم ان ادركهم فقوه واعنه ثم خرج الى الناس وقال يا ايها الناس من احب ان ينظر الى امين على نفسي واهلي فهذا ابو رافع امين على نفسي قال عون بن عبيد الله بن ابي رافع فلما بويع علي ع وخالفه معاوية بالشام وسار طلحة والزبير الى البصرة قال ابو رافع هذا قول رسول الله ص سيقاتل عليا ع قوم يكون حقا في الله جهادهم فباع ارضه بخيبر وداره ثم خرج مع علي ع وهو شيخ كبير له خمس وثمانون سنة وقال الحمد لله لقد اصبحت ولا احد بمنزلتي لقد بايعت البيعتين وهاجرت الهجرتين الثلاث قبل لزوم الهجر الثلاث قال هاجرت مع جعفر بن ابي طالب رحمه الله عليه الى ارض الحبشة وهاجرت مع رسول الله ص الى المدينة وهذه الهجرة مع علي بن ابي طالب ع الى الكوفة فلم يزل مع علي ع حتى استشهد علي ع ثم رجع ابو رافع الى المدينة مع الحسن ع ولا دار له ولا ارض فقسم له الحسن ع داره على ع نصفين واعطاه منه ارضا اقطعها اياها فباعها عبيد الله بن ابي رافع من معاوية بمائة الف وسبعين الفا وفي صدر الرواية دلالة على ان لعبيد الله بن ابي رافع ابنا ثالثا اسمه عبد الله لكن يظهر من قوله في اثنائها قال عون بن عبيد الله ان الراوي هو عون ولعله الصواب فلم اجد

لا وكان كاتبه وكان عبيد الله من خواصه كما في الاختصاص عنه له انه بقضايا امير المؤمنين ع

عبيد الله بن علي بن الحسن قال النجاشي في ترجمته وروى في ترجمة ابي رافع باسناده عن اسمعيل الرافعي عن

في المصدرين بالآل

لعبد الله بن عبيد الله ذكرا الاهنا وعن الاستيعاب لابن عبد البر انه طرق الرواية الى زيد بن عبيد الله بن ابي رافع عن ابيه عن جده ولم اجده في كتب اصحابنا **آل ابي شعبة الحلبيون** خير شعبة من شعب الشيعة واوثق بيت اعتصم بعرى اهل البيت المنيعة كان ابو شعبة ره من اصحاب الحسن والحسين ع وابناه علي وعمرو بنو علي وهم عبيد الله ومحمد وعمران وعبد الاعلى كلهم من اصحاب الصادق ع ويحيى بن عمران من اصحاب الصادق ع والكاظم ع واحمد بن عمر من اصحاب الكاظم والرضا ع ذكرهم النجاشي ره فقال احمد بن عمر بن ابي شعبة الحلبي ثقة روى عن ابي الحسن الرضا ع وعن ابيه ع من قبل وهو ابن عم عبيد الله وعبد الاعلى وعمران ومحمد الحلبيين روى ابوهم عن ابي عبد الله ع وكانوا ثقات لاحمد كتاب رواه عنه الحسن بن علي بن فضال ثم قال عبيد الله بن علي بن ابي شعبة الحلبي مولى بني تيم اللات بن ثعلبة ابو علي كوفي كان يتجر هو وابوه واخوته الى حلب فغلب عليهم النسبة الى ابي شعبة بالكوفة بيت مذكور من اصحابنا رواه جدهم ابو شعبة عن الحسن والحسين عليهما السلام وكانوا جميعهم ثقات مرجوعا الى ما يقولون وكان عبيد الله كبيرهم ووجههم وصنف الكتاب المنسوب اليه وعرضه على الصادق ع وصححه قال عند قراءته انزى لهؤلاء مثل هذا رواه ابن ابي عمير عن حماد عنه وقال بعد ذلك محمد بن علي بن ابي شعبة الحلبي ابو جعفر وجه اصحابنا وفقيههم والثقة الذي لا يطعن عليه هو واخوته عبيد الله وعمران وعبد الاعلى له كتاب التفسير روى عنه صفوان وكتاب مبوب في الحلال والحرام روى عنه ابن مسكان ثم قال يحيى بن عمران بن علي بن ابي شعبة الحلبي روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع ثقة ثقة صحيح الحديث له كتاب روى عنه ابن ابي عمير وفي رجال البرقي عبيد الله بن علي الحلبي عم يحيى بن عمران الحلبي كوفي وكان متجره الى حلب فغلب عليه هذا اللقب مولى ثقة صحيح له كتاب وهو اول كتاب صنفه الشيعة وذكر الشيخ في ست محمد بن علي بن ابي شعبة ووثقه وعبيد الله بن علي وقال له كتاب مصنف وقيل انه عرض على الصادق ع فاستحسنه وقال ليس لهؤلاء يعني المخالفين مثله وابن اخيهما يحيى بن عمران وقال له كتاب رواه عنه النضر بن سويد وذكر في كتاب الرجال عمر بن ابي شعبة وعبيد الله وعمران ابني علي بن ابي شعبة في اصحاب الصادق ع وعد من اصحاب ابي جعفر الباقر ع احمد بن عمران الحلبي وهو غير معروف في الحلبيين ومع ذلك فيبعد ان يكون من اصحاب الباقر ع ولم يذكر ابوه عمران ولا احد على من اصحاب الباقر ع والظن ان هذا هو احمد بن عمر والزيادة سهو من القلم وهو من اصحاب ابي جعفر الثاني لا الاول ومنشأ الشبهة اشتراك الكنية وانصراف اسمائهما عند الاطلاق الى الباقر ع وقد ظهر مما قاله النجاشي رحمه الله توثيق بني علي الاربعة في ثلاثة مواضع من كتابه وتوثيق احمد بن عمر ويحيى بن عمران في ترجمتهما وانهم خصوصا عبيد الله ومحمدا ويحيى في غاية الثقة والجلالة واما غيرهم فقد صرح العلامة ره والشهيد الثاني في شرح الدراية وجماعة بتوثيق ابي شعبة وابنه علي كانهم اخذوا ذلك من قول النجاشي في ترجمة احمد بن عمر وكانوا ثقات وفي عبيد الله بن علي وكانوا جميعهم ثقات واستظهر في التنقيح من العبارة الاخيرة توثيق عمر ابي شعبة ايضا واحتمل ذلك صاحب التقد قال وبتبايهم توثيقه من توثيق آل ابي شعبة مجملا والعبارتان محتملتان فان ضمير الجمع في الاولى يحتمل الرجوع الى الاخوة الاربعة خاصة كما يقتضيه ظاهر الضمير في قوله ابوهم وكانوا والا لزم التفكيك وايهام مع ايهام الذكر قبل التوثيق ولولا دخوله فيه لاخره عنه وهذا اقرب ويحتمل دخول عمر ايضا اما الذكر تبعا او لدخوله في ايهام تغليبا او تعميما بدخول احمد فيهم وهو بعيد واما العبارة الاخيرة فيحتمل عود الضمير فيها الى المذكورين اولا وهم عبيد الله وابوه واخوته فيدخل في التوثيق على روايته واخيه والى جميع المذكورين مفصلا فيشتمل التوثيق ابا شعبة وابنه عليا دون عمر والى آل ابي شعبة فيخرج ابو شعبة عنه والمراد بالآل اما مطلق الاولاد فيدخل فيه علي وعمر واولادهما خصوص الاحفاد بقرينة قوله روى جدهم وقوله وكان عبيد الله كبيرهم ووجههم فيخرج ابنا ابي شعبة كليهما عنه والى آل ابي شعبة وجدهم فيتناول التوثيق ويتبع ولده بقرينة الآل وما ترى فيه من الاحتمال والظاهر عود الضمير الى الآل مع جدهم المذكور معهم قبل التوثيق بالاستقلال وان المراد بالآل مطلق الاولاد كما يقتضيه عموم اللفظ وبعد تخصيصه بالاحفاد وظهور قصد التعميم بعد التخصيص من هذا الكلام مع عموم البيت المذكور وعدم اختصاصه ببعض اهله ودخول علي في التفصيل فيدخل في الاجمال ولا ينافي ذلك قوله جدهم فانه تغليب شايع ولا قوله كان عبيد الله كبيرهم لاحتمال ان يراد به كبيرهم رتبة وقدرا لا سنا ويكون قوله ووجههم كالتفسير له وقد ظهر مما قلناه دلالة كلام النجاشي على توثيق الجميع ودخول علي في العبارتين ودخول ابيه واخيه في الثانية وان ما فهمه العلامة وغيره من هذه العبارة هو الصواب في هذا الباب وان ما خالفه بادي الرأي بعض الارتياب وروى ابو عمرو الكشي عن خلف بن حماد قال حدثني ابو سعيد الآدمي قال حدثنا احمد بن عمر الحلبي قال دخلت على الرضا ع بمنى فقلت له جعلت فداك كنا اهل بيت غبطة وسرور ونعمة وان الله تعالى قد اذهب ذلك كله حتى احتجنا الى من كان يحتاج الينا فقال لي يا احمد ما احسن حالك يا احمد بن عمر فقلت جعلت فداك حالي ما اخبرتك فقال لي يا احمد اترك انك على بعض ما عليه هؤلاء الجبارون ولك ملك الدنيا مملوة ذهبا فقلت له لا والله يا ابن رسول الله ع فضحك وقال ترجع من ههنا الى خلف فمن احسن حالا منك وبيدك صناعة لا تبيعها بملء الدنيا ذهبا الا اشتريت فقد سرني الله بك وبآبائك فقال لي ابو جعفر ع قول الله عز وجل وكان تحته كنز لهما لوح من ذهب فيه مكتوب بسم الله الرحمن الرحيم لا اله الا الله محمد رسول الله عجبت لمن ايقن بالموت كيف يفرح ومن يرى الدنيا وتغيرها باهلها كيف يركن اليها وينبغي لمن عقل عن الله ان لا يستبطئ الله في رزقه ولا يتهمه في قضائه ثم قال رضيت يا احمد قلت عن الله تعالى وعنكم اهل البيت في سند الرواية خلف بن حماد والظن توثيقه وابو سعيد الآدمي وهو سهل بن زياد وفيه قول بالتوثيق وفي قول الرضا ع الا اشتريت فقد سرني الله بك وبآبائك دلالة ظاهرة على حسن حال احمد بن عمر وابيه وجده بل عمه على ايضا بدخوله في آبائه تغليبا وترجيحا لظاهر الهيئة هنا على المادة وليس سروره ع بروايته الا لاتباعهم اهل البيت وحسن عاقبتهم ووجود مثلهم في الشيعة وفي قوله ع يا احمد ما احسن حالك يا احمد بن عمر بصيغة التعجب ما يدل على بلوغه الغاية في ذلك ويستفاد منه حسن حال ابيه حيث نسبه اليه في مقام حسن الحال ولم يكتف بذكره وحده اولا على ما يدركه الذوق السليم من مثل هذا الكلام وقد يلوح ذلك ايضا من الآية التي ضربها ابو جعفر ع له مثلا مع قوله ع فيها وكان ابوهما صالحا والكنز المدخر له على هذا هو الايمان والعمل الصالح اللذان ورثهما من ابيه والمراد بابي جعفر ابو جعفر الثاني ع والظن ان هذا الكلام منه قد وقع وهو صغير بحضرة ابيه قبل ان يخرج الى خراسان ولذا لم يعد النجاشي احمد من اصحاب الجواد ع **آل ابي عين** اكبر بيت في الكوفة من شيعة اهل البيت واعظمهم شأنا واكثرهم رجالا واعيانا واطولهم مدة وزمانا ادرك اوائلهم السجاد والباقر والصادق عليهم السلام وبقي اواخرهم الى اوائل الغيبة الكبرى وكان فيهم العلماء والفقهاء والقراء والادباء ورواة الحديث ومن مشاهيرهم حمران وزرارة وعبد الملك وبكير بنو اعين وحمزة بن حمران وعبيد بن زرارة ومرازم بن عبد الملك وعبد الله بن بكير ومحمد بن عبد الله بن زرارة والحسن بن الجهم بن بكير

وسليمان بن الحسن بن الجهم وابو طاهر محمد بن سليمان بن الحسن وابو غالب احمد بن محمد بن محمد بن سليمان وكان ابو غالب رحمه الله شيخ علماء عصره وبقية آل اعين وله في بيان
احوالهم ورجالهم رسالة عهد فيها الى ابن ابنه محمد بن عبد الله بن احمد وهو اخر من عرف من هذا البيت وقد اجاز له جده في رسالته اليه جميع ما رواه من الكتب وذكر
طريقه الى اصحابها وهي رواية الشيخ الفقيه ابي عبد الله الحسين بن عبيد الله الواسطي الغضائري رحمه شيخ الشيخ والنجاشي وقد الحق بها جملة من احوال آل اعين وبعض ما لم
يقع لشيخه ابي غالب رحمه قال ابو غالب رحمه الله انا اهل بيت اكرمنا الله جل وعز بدينه واختصنا بصحبة اوليائه وحججه من اول ما نشئنا الى وقت الفتنة التي امتحنت بها الشيعة
فلقي عمنا حمران سيدنا وسيد العابدين علي بن الحسين رحمه وكان حمران من اكبر مشايخ الشيعة المفضلين الذين لا يشك فيهم وكان احد حملة القرآن ومن يعد ويذكر اسمه
في كتب القراءة وروى انه قرء على ابي جعفر محمد بن علي رحمه وكان مع ذلك عالما بالنحو واللغة ولقي حمران وجدنا زرارة وبكيرا ابا جعفر محمد بن علي وابا عبد الله جعفر بن محمد رحمه و
لقي بعض اخوته وجماعة من اولادهم مثل حمزة بن حمران وعبيد بن زرارة ومحمد بن حمران وغيرهم ابا عبد الله جعفر بن محمد رحمه وكان عبيد وافد الشيعة بالكوفة عند وقوع الشبهة
في امر عبد الله بن جعفر وله في ذلك احاديث كثيرة قد ذكرت في الكتب وآل اعين اكبر اهل بيت في الشيعة واكثرهم حديثا وفقها وذلك موجود في كتب الحديث ومعروف
عند رواته وكان عبد الله بن بكير فقيها اكثر الحديث ولقي عبيد بن زرارة وغيره من بني اعين ابا الحسن موسى بن جعفر عليهما السلام وكان جدنا الادنى الحسن بن الجهم من خواص
سيدنا ابي الحسن الرضا عليه السلام وله كتاب معروف وكان للحسن بن الجهم جدنا سليمان ومحمد والحسين ولم يبق لمحمد والحسين ولد وقد روى محمد بن الحسن بن الجهم الحديث وكانت
ام الحسن بن الجهم ابنة عبيد بن زرارة ومن هذه الجهة ننسب الى زرارة ونحن من ولد بكير وكما قبل ذلك نعرف بولد الجهم واول من نسب منا الى زرارة جدنا سليمان نسبه اليه
سيدنا ابو الحسن علي بن محمد صاحب العسكر رحمه كان اذا ذكره في توقيعاته الى غيره قال الزراري تورية عنه وستره ثم اتسع ذلك وسمينا به وكان رحمه يكاتبه في امور له بالكوفة
وبغداد قال وكاتب الصاحب جدي محمد بن سليمان بعد موت ابيه الى ان رفعت الغيبة وقل منا رجل الا وقد روى الحديث وحدثني ابو عبد الله بن الحجاج رحمه
الله وكان من رواة الحديث انه قد جمع من روى الحديث من آل اعين فكانوا ستين رجلا وحدثني ابو جعفر احمد بن محمد بن الاحوص الشيباني عن مشايخه ان بني
اعين بقوا اربعين سنة اربعين رجلا لا يموت منهم رجل الا ولد منهم غلام وهم على ذلك يستولون على بني شيبان في خطة بني سعد بن همام ولهم مسجد الخطة يصلون
فيه وقد دخله سيدنا ابو عبد الله جعفر بن محمد رحمه وصلى فيه وفي هذه المحلة دور بني اعين منقاربة قال ابو غالب وكان اعين غلاما رومنيا اشتراه رجل من بني
شيبان من حلب فرباه وتبناه واحسن تاديبه فحفظ القرآن وعرف الادب وخرج بارعا اديبا فقال له مولاه استلحقك فقال لا ولا اني منك احب اني من النسب
فلما كبر قدم عليه ابوه من بلاد الروم وكان راهبا اسمه سنسن وذكر انه من غسان ممن دخل بلاد الروم في اول الاسلام وقيل انه كان يدخل بلاد الاسلام بامان فيزور
ابنه اعين ثم يعود الى بلاده فولد اعين على ما حدثني به ابو طالب الانباري قال حدثني محمد بن الحسن بن علي بن الصباح بن سلام المدايني قال حدثني ابي وعمي محمد قالا
حدثنا احمد بن الحسن بن علي بن فضال عن ولد اعين قال ولد اعين عبد الملك وحمران وزرارة وبكير وعبد الرحمن بنو اعين هؤلاء اكبرهم معروفون وقعنب و
مالك ومليك من بني اعين غير معروفين فذلك ثمانية انفس وبغير هذا الاسناد له اخت يقال لها ام الاسود ويقال انها اول من عرف هذا الامر منهم
من جهة ابي خالد الكابلي وروى ان اول من عرف هذا الامر عبد الملك عرفه من صالح بن ميثم ثم عرفه حمران عن ابي خالد الكابلي رحمهم الله وكان بكير يكنى ابا الجهم
وحمران ابا حمزة وزرارة ابا علي وذكر الجاحظ زرارة في كتاب الحيوان وروى عنه شعرا نسبه اليه وذكر المهدي وروى له ايضا شعرا في كتاب النساء وذكر له بيتا في كتاب
العرجان الاشراف ولا ادري صدق الجاحظ في ذلك ام لا وقال في كتاب الحيوان قال زرارة بن اعين مولى بني سعد بن همام وكان رئيس التيمية قال ابو غالب
رحمه الله وروى ان زرارة كان رسبا جسيما ابيض فكان يخرج الى الجمعة وعلى رأسه برنس اسود وبين عينيه سجادة في يده عصى فيقوم له الناس سماطين ينظرون
اليه لحسن هيئته فرغا رجع عن طريقه وكان خصما جدلا لا يقوم احد بحجته الا ان العبادة شغلته عن الكلام والمتكلمون من الشيعة تلامذته ويقال انه عاش سبعين
سنة ولآل اعين من الفضائل وما روى فيهم اكثر من ان اكتبه وهو موجود في كتب الحديث وحدثني ابو الحسن محمد بن احمد بن داود قال حدثنا ابو القاسم علي بن
حبشي بن قوني قال حدثني الحسين بن احمد بن فضال قال حدثني جدك الحسين بن يوسف بن مهران قال ابو غالب هو جده لامه لان امه ام علي بنت الحسين بن يوسف
وهم اهل بيت يعرفون ببني السفاتجي قال ابن فضال وكان جدك البقالي بنفسه وجارهم وقال خرج الحسن بن علي بن فضال فقال لي قم يا حسين حتى نمضي الى مليك بن
اعين فهو عليل فقمت معه فاعتمد علي فدخلنا على مليك وهو يجود بنفسه فقال له الحسن حاجتك فقال اوصي اليك او اعهد اليك فقال له ما تقول فيهما فقال
ما تسمح نفسي ان اقول الا خيرا فضرب بيده الى يدي فسلمها وقال قم يا حسين ثم التفت اليه فقال متى تموت فقال متى شئت وكان مليك وقعنب ابنا اعين يذهبا
مذهب العامة مخالفين لاخوتهم قال ابن فضال في هذا الحديث وخلف اعين حمران وزرارة وبكيرا وعبد الملك وعبد الرحمن وما لكا وموسى وضريسا وبلكا
وكذا قعنب فذلك عشرة انفس هذا من هذه الرواية وقد ذكرت الاصل الذي كنت اعرفه مما رواه لي ابو طالب الانباري وروى ابن المغيرة عن ابي محمد الحسن بن
حمزة العلوي عن ابي العباس احمد بن محمد بن سعيد بن عقدة الكوفي المشهور بكثرة الحديث انهم سبعة عشر رجلا الا انه لم يذكر اسماءهم وما يتهم في معرفته ولا شك
في علمه وقال الشيخ ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله الغضائري رحمه الله فيما الحقه برسالة شيخه ابي غالب رحمه وجدت فيما ذكره الحسن بن حمزة بن علي بن عبد الله العلوي
الطبري رحمه قال سمعت محمد بن اوميذ دار الطبري يقول حضرت مجلس الحسن بن علي الموسوي بالناصر صاحب طبرستان وقد ذكر حديثا عن حمران بن اعين قال ابو جعفر بن
اوميذ دار فنظر الي الشيخ ثم اومى بيده الى هكذا الاخوان يعني حمران وزرارة وقد رأيتهما اخوان فقط لا ثالث لهما قال الحسن بن حمزة فكنت على هذا الى ان
اجتمعت مع ابي جعفر احمد بن ابي عبد الله البرقي ومحمد بن جعفر المؤدب فجاريتهما فما كان جرى لي مع ابي جعفر بن اميذ دار فقال لي ولا ترد عليك بل هم اثنا عشر اخا
فكنت على هذا الى ان اجتمعت مع ابي العباس بن عقدة في سنة ثمان وعشرين وثلثمائة فجرى بيني وبينه ما تقدم ذكره فقال لي يا ابا محمد هم ستة عشر اخا او
سماهم او سبعة عشر قال ابو محمد الثقة حتى ثم حدثني عن آل اعين قال كل منهم كان فقيها يصلح ان يكون مفتي بلده ما خلا عبد الرحمن بن اعين فسألته عن العلة فيه
فقال كان يتعاطى الفتوة الى ايام الحجاج فلما قدم الحجاج العراق قال لا يستقيم لنا الملك ومن آل اعين رجل تحت الحجر فاختفوا وتواروا فلما اشتد الطلب عليهم

في المصدرين بالآل

ظفر بعبد الرحمن هذا المنتقى بين اخوته فادخل على الحجاج فلما ابصره قال لم تأتوني بآل اعين وجئتموني بزبارها ثم خلى سبيله قال ابو عبد الله وجدت في المنتخبات التي اجازناها جعفر بن محمد بن قولويه عن ابيه عن سعد بن عبد الله عن محمد بن عيسى بن عبيد عن الحسن بن علي بن يقطين عن مروك بن عبيد عن محمد بن مقرن الكوفي قال حدثنا المشايخ من اصحابنا ان حمران وزرارة وعبد الملك وبكيرا وعبد الرحمن بني اعين كانوا مستقيمين فمات منهم اربعة في زمن ابي عبد الله ع وكانوا من اصحاب ابي جعفر ع وبقي زرارة الى ان مات ابو عبد الله ع وكان افقههم فلقي من الناس ما لقي وكان له اخوان ليسا في شيء من هذا الامر مالك وقعنب قال ووجدت بخط ابي الحسن محمد بن احمد بن داود القمي رحمه الله قال حدثنا ابو علي محمد بن علي بن همام ره قال حدثني ابو الحسن علي بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن اعين المعروف بالزراري ان بني اعين كانوا عشرة عبد الملك وعبد الاعلى وحمران وزرارة وعبد الرحمن وعيسى وقعنب وبكير وضريس وسميع وانكر ان يكون منهم مالك وقال مالك بن اعين الجهني وذكر ان اعين كان رجلا من الفرس فقصد امير المؤمنين ع ليسلم على يده ويتوالى اليه فاعترضه في طريقه قوم من بني شيبان فلم يدعوه حتى توالى اليهم قال ابو عبد الله ره وهذا الحديث الذي ذكره ابن همام رحمه الله لم يقع لابي غالب ره ولو وقع اليه او كان سمعه من عمه ابيه لحدث به ولذكره في هذه الرسالة لانه كان شديد الحرص على جمع ما يجد من آثار اهله رحمه الله وكان ايضا يكره سنن جده بكير وال اعين وولاء بني شيبان وانه من الروم وانما وجدت هذا بعد وفاته رحمه الله في سنة ثلث وقد علم مما ذكره الشيخان ابو غالب وابو عبد الله رحمه الله اختلاف الروايات في عدة بني اعين وفي تسميتهم والمعلوم من بني اعين الذين لا يشك فيهم ستة وهم حمران وزرارة وبكير وعبد الملك وعبد الرحمن وقعنب والاختلاف فيما زاد عليهم ففي رواية المنتخبات لمحمد بن جعفر بن قولويه المتقدمة زيادة مالك بن اعين فيكون عدتهم سبعة وقد ذكرهم الشهيد الثاني ره في شرح الدراية عند ذكر الاخوة والاخوات من العلماء والرواة في مثال الثمانية بزيادة اخيهم ام الاسود وعدهم من رواة الصادق ع وما زاد على هذا العدد فنادر ولذا وقف عليه الاكثر وذكر بعضهم عشرة وهم اولاد العباس بن عبد المطلب الفضل وعبد الله وعبيد الله وعبد الرحمن وقثم ومعبد وعون والحرث وكثير وتمام وفي رواية ابي طالب الانباري زيادة مليك على التسعة المذكورين فيكونون ثمانية اخوة ذكور وهي التي اعتمدها ابو غالب ره اولا وجعلها رواية الاصل وفي رواية محمد بن احمد بن داود المروية في الرسالة انهم عشرة اخوة بزيادة موسى وضريس وفي رواية اخرى المروية في الملحقات عشرة بزيادة ضريس وسميع وعيسى وعبد الاعلى على الستة المتقدمة والمجتمع منها ثلاثة عشر بدخول موسى ومالك ومليك ولعل من قال انهم اثنا عشر اسقط من هؤلاء واحدا او بنى على اتحاد مالك ومليك والظ تغايرهما ودخولهما في بني اعين وان لم يذكرهما الزراري بل صرح بنفي مالك لاشتهار الرواية بذلك وقد ذكر امعانا في روايتي ابي طالب ومحمد بن احمد بن داود المتقدمتين وفيهما ضبط الاسماء بالعدد ولا يتم الا بالتغاير ويدخل فيهم ضريس لوجوده في روايتي ابن داود وموسى لوجوده في احديهما وعيسى وسميع وعبد الاعلى لذكرهم في الاخرى تقديما للاثبات الصريح على النفي وقد ذكر البرقي في رجاله والشيخ في كتاب الرجال عيسى بن اعين الشيباني في اصحاب الباقر ع وصرح الشيخ بانه اخو زرارة وفي الاختصاص عن ابن ابي عمير عن بعض اصحابه قال كان عيسى بن اعين اذا حج فصار الى الموقف اقبل على الدعاء لاخوانه حتى يفيض الناس فقيل له تنفق مالك وتتعب بدنك حتى اذا صرت الى الموضع الذي تثبت فيه الحوائج الى الله اقبلت على الدعاء لاخوانك وتترك نفسك فقال اني على يقين من دعائي للملك وفي شك من الدعاء لنفسي والظ ان عيسى بن اعين الشيباني اذ ليس لغيره ذكر في الاخبار وكتب الرجال وذكر الشيخ في الرجال عبد الجبار بن اعين وعده من اصحاب الباقر ع وقال انه اخو زرارة الشيباني فيجتمع بهذا وما تقدم من بني اعين اربعة عشر رجلا وهم زرارة وحمران وبكير وعبد الملك وعبد الرحمن وعبد الاعلى وعبد الجبار وموسى وعيسى وضريس وسميع ومليك ومالك وقعنب وعد الشيخ رحمه الله في اصحاب الصادق ع محمد بن اعين الكاتب وفي اصحاب الصادق والكاظم ايوب بن اعين مولى بني ظريف او بني رباح وروى في يب عند ذكر المفيد حكم الصلاة على القبر عن جعفر بن عيسى قال قدم ابو عبد الله ع مكة فسألني عن عبد الله بن اعين فقلت مات قال مات قلت نعم قال فانطلق بنا الى قبره حتى نصلي عليه قلت نعم فقال لا ولكن نصلي عليه ههنا فرفع يديه ودعا واجتهد في الدعاء وترحم عليه وفي التهج هذه الرواية بعينها في عبد الملك بن اعين نقلا عن يب وهو الموافق لما رواه الكشي وذكره غيره فاثبات عبد الله في بني اعين بمجرد هذا الخبر لا يخلو عن نظر وكذا كون محمد وايوب من بني اعين الشيباني خصوصا الثاني فان ظاهر كلام الشيخ ينفي كونه مولى بني شيبان لكن في دخول هؤلاء في بني اعين تصديق لما قاله ابن عقدة ان بني اعين سبعة عشر رجلا واما سائر آل اعين من اولاد اولاده فهم كثيرون منهم بنو زرارة وهم الحسن والحسين ويحيى وروحي وعبد الله وعبيد الله وهو عبيد المعروف بغير اضافة وربما قيل انه غير عبيد الله ومحمد ذكره الشيخ في الرجال في اصحاب الصادق ع وكذا ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله وروى باسناده عن ابي زرارة بن اعين عن ابي عبد الله ع قال خطب امير المؤمنين ع الناس فقال في خطبته انا الجانب والجنب والاخر والاول والحافظ والرادع وروى ابو غالب ره عن ابي طالب الانباري باسناده المتقدم ان ولد زرارة الحسين ويحيى وروحي والحسن وعبيد الله وعبد الله ثم قال فذلك ثمانية انفس فلعل الساقط محمد وعبيد بناء على مغايرته لعبيد الله وليس منهم قيس بن زرارة فانه مولى كندة كما قاله الشيخ في الرجال ومن ولد زرارة محمد بن عبد الله بن زرارة مشهور كثير الحديث وبنو حمران حمزة وعقبة ومحمد ذكرهم علماء الرجال ومنهم ابراهيم بن محمد بن حمران ذكره ابو غالب ره قال انه روى عن ابيه عن ابي عبد الله ع وبنو عبد الملك وهم محمد وعلي وضريس معروفون ويونس بن عبد الملك ذكره ابو غالب رحمه الله عن كتاب الصابوني وهو الفقيه المشهور بين المتأخرين بالجعفي صاحب الفاخر انه ممن روى عن الصادق ع من آل اعين وغياث بن عبد الملك حكى ابو عبد الله ره عن ابي الحسن علي بن احمد العقيقي في رجاله انه احد آل اعين الذين رووا عن ابي عبد الله ع ومن آل اعين غياث بن مالك بن اعين وجعفر بن قعنب بن اعين ذكرهما الشيخ في اصحاب الصادق ع ويونس بن قعنب بن اعين ابو غالب عن الصابوني انه ممن روى عنه عليه السلام قال العقيقي رحمه الله وكان ولد قعنب بالفيوم من ارض مصر وبها قبر غياث بن عبد الملك بن اعين وفي الرسالة عن الصابوني بها قبر عثمان بن مالك بن اعين وفيه تصحيف واسقاط على الظ من آل اعين على ما يظهر من الرسالة حمران بن عبد الرحمن بن اعين وعبد الرحمن حمران بن عبد الرحمن ومحمد بن عبد الرحمن بن حمران بن عبد الرحمن ومنهم بنو بكير وهم الجهم وعبد الله وعبد الحميد وعبد الاعلى وعمرو وزيد ستة ذكرهم الشيخ رحمه الله عند ذكرهم بكيرا في اصحاب الباقر ع وقال النجاشي عبد الله بن بكير بن سنسن الشيباني مولاهم روى عن ابي عبد الله عليه السلام واخوته عبد الحميد والجهم وعمرو وعبد الاعلى روى عبد الحميد عن ابي الحسن موسى عليه السلام وولد عبد الحميد

بن اعين بن

محمد والحسين وعلي رووا الحديث انتهى ومن بني الجهم بن بكير الحسن بن الجهم وسليمان ومحمد والحسين ابناء الحسن بن الجهم واحمد ومحمد وعلي والحسن والحسين وجعفر بنو سليمان
ابن الحسن مات احمد في حيوة ابيه وكان محمد اسن اولاده واعرفهم وهو المعروف بابي طاهر الزراري جد ابي غالب واعقب محمد محمد بن محمد ومحمد بن محمد احمد بن محمد
وهو ابو غالب وابن ابنه عبيد الله وابن ابنه محمد وهو ابو طاهر الاصغر قال النجاشي محمد بن عبيد الله بن احمد بن محمد بن سليم بن الحسن بن الجهم بن بكير بن اعين ابو طاهر
الزراري كان اديبا وسمع وهو ابن ابي غالب شيخنا الكتب والصواب احمد بن محمد بن محمد بن سليمان كما صرح به ابو غالب في رسالته والنجاشي ره في ترجمة احمد
محمد ومحمد بن عبيد الله هو اخر ولد بني اعين المذكور ولم يذكر بعده احد من ذكورهم فهؤلاء جملة ممن يحضرني الان من اهل هذا البيت وهم نيف وخمسون رجلا وذلك
على القول بان بني اعين سبعة عشر وبني زرارة ثمانية فهم نيف وستون والخارج منهم عن الاستقامة في امر الامامة مالك ومليك وقتيبة كانوا على طريقة العامة
وعبد الله بن بكير فانه فطحي فاسد المذهب غير انه ثقة معدود من اصحاب الاجماع والممدوح بالتوثيق الصريح معه من ال اعين زرارة وابناه عبيد وعبد الله وروى
وضريس بن عبد الملك والحسن بن الجهم ومحمد بن سليمان بن الحسن واخوه ابو الحسن علي بن سليمان وابن ابنه ابو غالب احمد بن محمد فهؤلاء عشرة من ال اعين منصوص
على توثيقهم ولهم عدا ضريس ولحمزة بن حمران واخيه محمد وعبد الرحمن بن اعين ومحمد بن عبيد الله بن احمد كتب مصنفة ذكرها الاصحاب وقد جاء في مدح حمران بن
اعين وجلالته وعظم محله اخبار كادت تبلغ التواتر وفيما تقدم من كلام ابي غالب ره ما يقرب توثيقه بل يقضي به وفيه مدح ال اعين عموما وخصوصا وفي الصحيح
عن الصادق ع انه قال في بكير بعد موته والله لقد انزل الله بين رسوله ص وبين امير المؤمنين ع وهذه منزلة عظيمة لا شيء فوقها ومن الممدوحين بالخصوص عبد الملك
وعبد الرحمن ابنا اعين والحسن والحسين ابنا زرارة ومحمد بن عبد الله بن زرارة وتوثيقه قريب وفي المعتبر عن ثعلبة بن ميمون عن بعض رجاله قال قال ربيعة الرأي
لابي عبد الله ع ما هؤلاء الاخوة الذين يأتونك من العراق ولم ار في اصحابك خيرا منهم ولا ابهى ولا اهيا قال اولئك اصحاب ابي يعني ولد اعين ومدائح ال اعين
خصوصا زرارة كثيرة وقد ذكر فيه وفيهم تبعا لذمومها ما حامل ذكرها الاصحاب ودلت عليها الاخبار المعتبرة عنهم ع نذكرها في احوال زرارة انشاء الله ال ابي صفية
واسمه دينار ابو حمزة الثمالي ثابت بن دينار وابناه محمد وعلي والحسين ثقات جميعا قال الكشي ره سألت ابا الحسن حمدويه بن نصير عن علي بن ابي حمزة الثمالي والحسين بن
ابي حمزة ومحمد اخويه وابيه فقال كلهم ثقات فاضلون والطريق صحيح وابو حمزة الثمالي جليل في الطائفة عظيم المنزلة عند الائمة ع لقي السجاد والباقر والصادق والكاظم
عليهم السلام وروى عنهم على خلاف في الاخير له كتب منها كتاب التفسير والظاهر انه اول من صنف من اصحابنا روى عنه كثير من الاجلاء قال الكشي قال الفضل بن شاذان
سمعت الثقة يقول سمعت الرضا ع يقول ابو حمزة الثمالي في زماننا كسلمان الفارسي في زمانه وذلك انه خدم اربعة منا علي بن الحسين ومحمد بن علي وجعفر بن محمد و
برهة من عصر موسى عليهم السلام وروى وثقة الشيخ في ست وقال النجاشي كان من خيار اصحابنا وثقاتهم ومعتمديهم في الرواية والحديث واولاده نوح ومنصور وحمزة قتلوا
مع زيد بن علي ع ولم يذكر من اولاده غيرهم ومراده كما قاله الشهيد الثاني ذكر اولاده المقتولين مع زيد فلا ينافي ما قاله احمد وبه من وجود الثلاثة الاول وثقتهم و
علي بن حمزة مشترك بين الثمالي الثقة والبطائني الضعيف والاطلاق ينصرف الى الثاني لاشتهاره وكثرة اخباره ومحمد بن ابي حمزة مشترك بين الثمالي الثقة والتيملي
الذي ذكره الشيخ في اصحاب الصادق ع من غير توثيق وينصرف الاطلاق الى الاول بل لا يبعد ان يكون التيملي تصحيفا للثمالي فيرتفع الاشتراك واما الحسين بن
حمزة الليثي الذي ذكره النجاشي ووثقه فهو ابن بنت ابي حمزة الثمالي والحسين بن ابي حمزة خاله وتوهم الاتحاد والاشتراك فيه ظاهر الفساد ال ابي اراكة مولى كنده واسمه
ميمون وهو غير ميمون بن الاسود والد عبد الله بن ميمون القداح المكي مولى بني مخزوم وكان ابنا ميمون الكندي بشير وشجرة وابناهما اسحق بن بشير وعلي بن شجرة
والحسن بن شجرة من بيوت الشيعة وممن روى عن الائمة ع وفيهم الثقات قال النجاشي ره علي بن شجرة بن ميمون ابن ابي اراكة النبال مولى كنده روى ابوه عن ابي جعفر
وابي عبد الله ع واخوه الحسن علي بن فضال وفي ست له كتاب روى الحسن بن محمد بن سماعة والقاسم بن اسمعيل القرشي عنه وعد في الرجال بشير النبال في اصحاب الباقر
والصادق ع وكذا البرقي في رجاله وقال انه شيخي وذكر في اصحاب الباقر اسحق بن بشير النبال وفي كش في بشير النبال واخيه شجرة عن طاهر بن عيسى الوراق عن جعفر بن
محمد بن ايوب عن صالح بن ابي حماد الرازي عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن سنان عن محمد بن زيد الشحام قال رآني ابو عبد الله ع وانا اصلي فارسل الي ودعاني
فقال من اين انت قلت من موالينك قال فاي موالي قلت من الكوفة قال من اعرف من الكوفة قلت بشير النبال وشجرة قال وكيف صنيعهما اليك فقلت ما احسن صنيعهما
الي قال خير المسلمين من وصل واعان ونفع الحديث وفي قر كثير بغير ياء ابن ميمون الواثبي الهمداني النبال الكوفي واخوه شجرة وهما ابنا ابي اراكة واسمه ميمون مولى
بني واثب وهو ميمون بن سنجار ولعل الاصوب ما تقدم والظاهر ان ابا اراكة هذا هو ابو اراكة البجلي الكوفي ذكره الشيخ في اصحاب امير المؤمنين عليه السلام وعده البرقي في
اصحابه من اليمن مع جماعة من خواص اصحابه مثل الاصبغ بن نباتة ومالك بن الحرث الاشتر وكميل بن زياد وبجيلة كسفينة حي باليمن من معد والنسبة اليه بجلي بالتحريك
وبلا لام ابو حي والنسبة اليه بجلي بالاسكان قاله في القاموس ولا ينافي ذلك ما تقدم عن النجاشي انه مولى كنده فان كنده بالكسر ابو حي باليمن واسمه ثور بن عفير والاحياء
يدخل بعضها في بعض وبجيلة من كنده ولابي اراكة قصة مع رشيد الهجري ذكرها صاحب الاختصاص روى عن جعفر بن الحسين عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن الحسين بن
ابي الخطاب عن الحسن بن محبوب عن عبد الكريم رفعه قال لما طلب زياد بن عبيد رشيد الهجري اختفى رشيد فجاءت يوم الى ابي اراكة وهو جالس على بابه في جماعة
من اصحابه فدخل منزل ابي اراكة ففزع لذلك ابو اراكة وخاف فقام فدخل في اثره فقال ويحك قتلتني واتيت ولدي واهلكهم قال وما ذاك قال انت مطلوب و
جئت حتى دخلت داري وقد رآك من كان عندي فقال ما رآني احد منهم قال وتحرجني ايضا فاخذه وشده كتافا ثم ادخله بيتا واغلق عليه بابه ثم خرج الى اصحابه فقال
لهم خيل الي ان رجلا شيخا قد دخل انفا داري قالوا ما رأينا احدا فكرر ذلك عليهم كل ذلك يقولون ما رأينا احدا فسكت عنهم ثم انه تخوف ان يكون قد رآه
غيرهم فذهب الى مجلس زياد ليتجسس هل يذكرونه فان هم احسوا بذلك اخبرهم انه عنده ودفعه اليهم قال فسلم على زياد وقعد عنده وكان بينهما لطف قال فبينا
هو كذلك اذ اقبل رشيد على بغلة ابي اراكة مقبلا نحو مجلس زياد قال فلما نظر اليه ابو اراكة تغير لونه واسقط في يده وايقن بالهلاك فنزل رشيد عن البغلة واقبل
على زياد فسلم عليه وقام اليه زياد فاعتنقه وقبله ثم اخذ يسأله كيف قدمت ومن خلفت وكيف كنت في مسيرك واخذ يجيبه ثم سكت هنيئة ثم قام فذهب فقال

عه
وثقه
وثقه ابن داود ورده بانه ليس في غيره والظاهر كما يستظهره الدربر يصطفى اتحادهما وانه لا اشتراك منها وعلى تقدير الاشتراك يمكن تعيين الثمالي برواية ابن ابي عمير وايوب بن نوح عنه ورواية عن علي بن يقطين منه قدس سره

٧ الحسن بن شجرة وروى وكلهم ثقات وجوه جلة لعلي كذا بخط شيخنا

٧ عن محمد بن الحسن ح

عه
يظهر ذلك من حديث سلم حيث خرج الى دور بني بجيلة من كنده منه قدس سره

في المصدرين بالآل

ابوا راكة لزيادا صلح الله الامير من هذا الشيخ قال هذا اخ من اخواننا من اهل الشام قدم علينا زائرا فانصرف ابوا راكة الى منزله فاذا رشيد الهجري بالبيت كما تركه فقال له ابوا راكة اما انه كان عندنا من العلم كل ما ارى فاصنع ما بدا لك وادخل علينا كيف شئت **آل ابي الجعد** رافع الغطفاني الاشجعي مولاهم الكوفي مخضرم وقيل له صحبة قال في التقريب وثقه ابن حبان وابناه سالم وعبيد وزياد بنو ابي الجعد ذكرهم الشيخ في اصحاب امير المؤمنين ع والبرقي في خواص اصحابه من مضر وكذا العلامة في اخر القسم الاول من كتابه وفيهما سالم وعبيدة وزياد بنو الجعد الاشجعيون وفي ج زياد بن الجعد وعبيد بن الجعد وسالم بن ابي الجعد والصواب ابو الجعد في الجميع قال النجاشي رافع بن سلمة بن زياد بن ابي الجعد الاشجعي مولاهم كوفي روى عن ابي جعفر وابي عبد الله ع ثقة من بيت الثقات وعينهم له كتاب عنه بكير بن سالم وظ كلامه توثيق اهل هذا البيت جميعا ولا اقل من دلالته على وثاقة الاعيان والمعروفين منهم وفي التقريب سالم بن ابي الجعد رافع الغطفاني الاشجعي مولاهم الكوفي ثقة وكان يرسل كثيرا من الثالثة مات سنة سبع او ثمان وتسعين وقيل مائة او بعد ذلك ولم يثبت انه جاوز المائة وعبيد بن ابي الجعد الغطفاني بفتح المعجمة صدوق من الثالثة وزياد بن ابي الجعد رافع الكوفي مقبول من الرابعة ورافع بن سلمة بن زياد بن ابي الجعد مولاهم البصري ثقة من السابعة ويزيد بن زياد بن ابي الجعد الاشجعي الكوفي صدوق من السابعة وفي تهذيب الكمال عبيد بن ابي الجعد الغطفاني اخو سالم بن ابي الجعد واخوته روى عن جابر بن عبد الله واخيه زياد بن ابي الجعد عنه سلمة بن كهيل وسليمان الاعمش ومنصور بن المعتمر وابن اخيه يزيد بن زياد بن ابي الجعد ذكره ابن حبان في الثقات وذكر الشيخ رحمه الله في قرب يزيد بن زياد الكوفي وفي ق سلمة بن زياد مولى بني امية وفي ظم ابرهيم بن محمد الجعدي ولم يصرح بانهم من آل ابي الجعد **آل ابي الجهم** القابوسي اللخمي من ولد قابوس بن النعمان بن المنذر بيت كبير جليل بالكوفة منهم ابو الحسين سعيد بن ابي الجهم وابناه الحسين بن سعيد والمنذر بن سعيد ومحمد بن المنذر بن سعيد قال النجاشي ره سعيد بن ابي الجهم القابوسي اللخمي ابو الحسين من ولد قابوس بن النعمان بن المنذر كان سعيد ثقة في حديثه وجها بالكوفة وال ابي الجهم بيت كبير في الكوفة روى عن ابان بن تغلب فاكثر عنه وروى عن ابي عبد الله وابي الحسن له كتاب في انواع من الفقه والقضايا والسنن اخبرنا احمد بن محمد بن هرون قال حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا المنذر بن محمد بن المنذر بن سعيد بن ابي الجهم قال حدثنا ابي قال حدثنا عمي الحسين بن سعيد قال حدثنا ابي سعيد ثم قال رحمه الله المنذر بن محمد بن المنذر بن سعيد بن ابي الجهم القابوسي من ولد القابوس بن النعمان بن المنذر ناقله الى الكوفة ثقة من اصحابنا من بيت جليل له كتب منها كتاب جامع الفقه اخبرنا محمد بن جعفر واحمد بن محمد قالا حدثنا احمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا المنذر بن محمد القابوسي وفي كش محمد بن مسعود عن عبد الله بن محمد بن خالد قال حدثنا منذر بن قابوس وكان ثقة وهذا السند مشكوك والظاهر ان هذا هو المنذر بن محمد بن المنذر بن سعيد لا المنذر بن سعيد لبعد الطبقة وفيه حمدويه عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن سنان عن الحسين بن المنذر قال كنت عند ابي عبد الله ع جالسا فقال لي معتب خفف عن ابي عبد الله فقال ابو عبد الله ع دعه فانه من فراخ الشيعة والظاهر ان هذا هو الحسين بن المنذر القابوسي لا ابن ابي طريفة عم ابي محمد بن علي بن النعمان بن ابي طريفة مؤمن الطاق فانه من بني قرى كما في حش فيكون في زمان الصادق ع شيخا كبيرا لا من فراخ الشيعة ومن بني قابوس اللخمي نصر بن قابوس القابوسي روى عن ابي عبد الله ع وابي ابراهيم وابي الحسن الرضا ع وكان ذا منزلة عندهم خيرا فاضلا وتوكل للصادق ع عشرين سنة ولم يعلم انه وكيل وعده المفيد ره من خاصة الكاظم ع وثقاته ومن اهل الورع والعلم والعفة من شيعته وممن روى النص على الرضا ع قال النجاشي له كتاب الحسن بن نصر عن ابيه محمد بن علي بن نصر روى عن ابيه عن ابي عبد الله ع ومقتضاه رواية الحسن بن محمد بن علي بن نصر عن ابيه عن جده عنه وعلي بن نصر من اصحاب الجواد ع كما في ج ولم يتبين حاله ولا حال محمد بن علي والحسن بن محمد ولم يظهر كونهم من آل ابي الجهم لعدم المدح الوارد فيهم ومن بني قابوس نعيم القابوسي ذكره المفيد في ارشاده وقال فيه مثل ما قال في نصر بن قابوس **آل ابي سارة** الحسن بن ابي سارة واخوه مسلم وابنه محمد بن الحسن وابنا اخيه عمر بن مسلم ومعاذ بن مسلم الهراء ويقال له القراء وابنه الحسين بن معاذ قال النجاشي ره محمد بن الحسن بن ابي سارة ابو جعفر مولى الانصار يعرف بالرواسي اصله كوفي سكن هو وابوه قبله النيل روى هو وابوه عن ابي جعفر وابي عبد الله ع وابن عم محمد بن الحسن معاذ بن مسلم بن ابي سارة وهم اهل بيت فضل وادب وعلى معاذ محمد فقه الكسائي علم العرب والكسائي والفراء يحكون في كتبهم كثيرا قال ابو جعفر الرواسي محمد بن الحسن وهم ثقات لا يطعن عليهم بشيء ولمحمد هذا كتب عنه خلاد بن عيسى وروى الكشي عن حمدويه وابراهيم ابني نصير عن يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن حسين بن معاذ عن ابيه معاذ بن مسلم النحوي عن ابي عبد الله ع قال قال بلغني انك تقعد في الجامع فتفتي الناس قال قلت نعم وقد اردت ان اسألك قبل ان اخرج اني اقعد في الجامع فيجيء الرجل فيسألني عن الشيء فاذا عرفته بالخلاف لكم اخبرته بما يقولون ويجيء الرجل اعرفه بمحبتكم او بمودتكم فاخبره بما جاء عنكم ويجيء الرجل لا اعرفه ولا ادري من هو فاقول جاء عن فلان كذا وجاء عن فلان كذا فادخل قولكم فيما بين ذلك قال فقال لي اصنع كذا فاني كذا اصنع قال الكشي معاذ وعمر وابنا مسلم كوفيان كذا في المجمع وفي غيره عمر بكان عمرو وقال الصدوق في نوادر الصوم من الفقيه معاذ بن كثير يقال له معاذ بن مسلم الهراء ونحوه قال الشيخ رحمه الله في قضايا قال وكان ابو عبد الله يسميه النحوي وقد عد المفيد في الارشاد معاذ بن كثير من شيوخ اصحاب ابي عبد الله ع وخاصته وبطانته وثقاته الفقهاء الصالحين فعلى تقدير اتحاده بمعاذ بن مسلم يلزم توثيق ابن مسلم من ذلك لكنه بعيد جدا وقد علم توثيقه مما حكيناه عن النجاشي وكذا توثيق محمد بن الحسن بن ابي سارة وابيه واما سائر آل ابي سارة فلا يستفاد توثيقهم من تلك العبارة فان الضمير في قوله وهم ثقات راجع الى الثلاثة المذكورين واما غيرهم فمنهم من لا ذكر له في الكلام اصلا كعمر بن مسلم والحسين بن معاذ ومنهم من ذكر تبعا باضافة غيره اليه لبيان النسب وهو مسلم في قوله معاذ بن مسلم والمحدث عنه هو معاذ فلا يدخل ابوه في ضمير الجمع كما لم يدخل ابو سارة فيه مع ذكره تبعا لابن ابنه محمد وقد وثق الحر ره في رجاله مسلم بن ابي سارة واستند في ذلك الى النجاشي وكانه جعل الضمير راجعا الى آل ابي سارة المفهوم من الكلام وان لم يصرح به او الى البيت واهل البيت وهو ممكن لكنه يتوقف على القرينة الصارفة عن الظاهر وهي منتفية هنا وفي الوجيزة مسلم بن ابي سارة ممدوح وهذا جيد لانه الظاهر من قوله وهم اهل بيت فضل وادب وان كان الضمير فيه راجعا الى خصوص المذكورين كما في قوله وهم ثقات فان وصفهم بكونهم اهل بيت فضل وادب يتضمن وصف البيت بانه بيت الفضل

محمد بن ابي الجهم القابوسي الكوفي الازدي قال الجمع وليس منهم منه قدس سره

ناقل الذي انتقل من البادية الى الامصار ومنهم من ابى ناقله بالارض فذلك لا ينافي ان ناقل القابوس الى الكوفة ودفنه فيه وفيه ما فيه منه قدس سره

محمد بن ابي سارة ع

محمد بن ابي سارة ترجمة محمد بن ابي سارة الكوفي والظاهر انه اخو الحسن ومسلم منه قدس سره

عاصم بن حميد الحناط ثقة كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله ع وعن ابي جعفر ع وعن عبد الله بن الحسن وعن الحسين بن علي وعن عباس بن عامر وغيره تحقيق عند ترجمة مسلم منه قدس سره

والأدب فيدخل فيه غير المذكورين من اهل هذا البيت الا ترى انك اذا قلت مشيرا الى جماعة معينة هؤلاء اهل جود وكرم او اهل بيت فضل وعلم فهم من ذلك
ثبوت الوصف لاهل هذا البيت مطلقا حتى في غير المشار اليهم بخلاف ما اذا قلت هؤلاء اجواد كرام او علماء فضلاء فان ذلك لا يقتضي تحقق الصفات في غيرهم بوجه
بهذا ظهر الفرق بين قولهم اهل بيت فضل وادب وقولهم ثقات لا يطعن عليهم بشيء وان كان مرجع الضمير فيهما واحدا وهو خصوص المذكورين فان العموم في
الاول يستفاد من كون البيت بيت فضل وادب وان كان اخبار عن معين كما يعطيه ظاهر الكلام وقد يختلف ذلك كما في قولهم بنو هاشم اهل بيت النبوة واهل
بيت العصمة وانت تريد ان فيهم النبي والمعصوم لا ان كلهم كذلك ولذلك قلنا انما اقتدى بمثل قول النجاشي في ابن ابي الجعد ثقة من بيت الثقات ظ في توثيق الجميع لا
صريح فيه لاحتمال ان يكون المراد ان فيهم الثقات لا ان كلهم ثقات وقد سبق تحقيق ذلك واذ علمت ظهور العبارة الاولى في مدح بيت ابي سنان مطلقا بالفضل و
الادب تبين الحسن في مسلم وابنه عمرو وابن ابنه الحسين ويزيد الاخير حسنا وابنه ابن ابي عمير عنه في الصحيح كما سبق **آل نعيم** الازدي الغامدي بيت كبير جليل بالكوفة
منهم عبد الرحمن بن نعيم وابناه محمد وشديد وعبد السلام واولادهم بكر بن محمد وموسى بن عبد السلام والمثنى بن عبد السلام وجعفر بن المثنى قال النجاشي ره
بكر بن محمد بن عبد الرحمن بن نعيم الازدي الغامدي ابو محمد وجه هذه الطائفة من بيت جليل بالكوفة من آل نعيم الغامديين عمومته شديد وعبد السلام وابن عمه
موسى بن عبد السلام وهم بيت كبير وعمته غنية روت عن ابي عبد الله وابي الحسن ع ذكر ذلك اصحاب الرجال كان ثقة له كتاب عنه احمد بن اسحق واحمد بن محمد
ثم قال جعفر بن المثنى بن عبد السلام بن عبد الرحمن بن نعيم الازدي العطار ثقة من وجوه اصحابنا الكوفيين ومن بيت آل نعيم له كتاب نوادر عنه القاسم بن محمد
الحسين بن حازم وروى الكشي ره عن القتيبي عن الفضل عن ابن ابي عمير عن بكر بن محمد الازدي قال زعم زيد الشحام قال اني لاطوف حول الكعبة وكفي في كف ابي
عبد الله ع ودموعه تجري على خده فقال يا شحام ما رايت فاصنع ربك الى ثم بكى ودعا ثم قال يا شحام اني طلبت الى الهي في سدير وعبد السلام بن عبد الرحمن وكانا في السجن
فوهبهما لي وخلى سبيلهما وتقدم عن النجاشي شديد بالمعجمة ولا يبعد ان يكون احدهما تصحيفا للاخر وهو في الحديث اقرب الاولى بقائهما على حالهما على ان يكون الحديث
في سدير بن حكيم الصيرفي فقد ذكر الشيخ سدير بن حكيم في السين المهملة وشديد بن عبد الرحمن بالشين المعجمة لكن قال الكشي بكر بن محمد بن الازدي هو ابن اخي سدير الصيرفي
فراجع ذلك وقد ذكر النجاشي محمد بن احمد التميمي وقال ابو المظفر رجل من اصحابنا اخباري سمع الحديث واكثر ولم ينسبه الى آل نعيم الغامدي وقال الشيخ في قرب زيد بن
عبيد الازدي الغامدي ولم ينسبه الى آل نعيم ومن الغامديين لوط بن يحيى بن سعيد مخنف الازدي الغامدي ابو مخنف شيخ اصحاب الاخبار بالكوفة وليس من آل نعيم **آل**
حيان التغلبي مولى بني تغلب بيت كبير في الشيعة كوفيون صيارفة معروفون بهذه الصفة وبالنسبة الى تغلب منهم اسحق بن عمار بن حيان الصيرفي التغلبي واخوته
اسمعيل وقيس ويوسف ويونس واولادهم محمد ويعقوب ابنا اسحق وبشر وعلي ابنا اسمعيل وعبد الرحمن بن بشر ومحمد بن يعقوب بن اسحق وعلي بن محمد بن يعقوب
وابو هم عمار بن حيان من اصحاب الحديث ذكر عن الصادق ع وهو غير عمار الساباطي الاتي في بني موسى ويشترك البيتان في بعض الاسماء كعمار وينصرف اطلاقه في الاخبار الى
الساباطي وكقيس بن عمار واسحق بن عمار على كلام فيه وستعرفه واسحق بن عمار بن حيان من المشاهير الاعيان وكان هو واخوه اسمعيل وجيهين موسرين روى الكشي عن محمد بن
مسعود عن محمد بن نصير عن محمد بن عيسى عن زياد القندي قال كان ابو عبد الله ع اذا رأى اسحق بن عمار واسمعيل بن عمار قال وقد يجمعهما الاقوام يعني الدنيا والاخرة
وفي يب والعلل في الصحيح عن اسحق بن عمار قال دخلت على ابي عبد الله ع فخبرته انه ولد لي غلام فقال الا سميته محمدا قال قلت قد فعلت قال فلا تضربن محمدا لا تشتمه جعله الله
قرة عين لك في حيوتك وخلف صدق من بعدك قلت جعلت فداك في اي الاعمال اضعه قال اذا عدلته عن خمسة اشياء فضعه حيث شئت لا تسلمه صبيا فان الصبي
لا يسلم من الربا الحديث وهو مشهور ذكره الفقهاء في الصنايع المكروهة وفي يب في اخر باب المكاسب عن اسحق بن عمار عن الصادق ع في حديث قال ع ولولا انا نخاف
عليكم ان يقتل رجل منكم برجل منهم ورجل منكم خير من الف رجل منهم ومائة الف منهم لامرناكم بالقتل لهم ولكن ذلك الى الامام وفي عيون الاخبار عن عبد الرحمن
ابي نجران وصفوان بن يحيى عن اسحق بن عمار عن ابي عبد الله ع انه قال يا اسحق الا ابشرك قلت بلى جعلني الله فداك يا ابن رسول الله ع فقال وجدنا صحيفة باملاء رسول
الله ص وخطاء امير المؤمنين ع وفيها بسم الله الرحمن الرحيم هذا كتاب من الله العزيز العليم ثم ذكر الصحيفة التي رواها جابر بن عبد الله الانصاري في الخبر المتقدم على هذا الوجه
وفيها اسماء الائمة على الترتيب والتفصيل من امير المؤمنين ع الى القائم ع ثم قال الصادق ع يا اسحق هذا دين الملائكة والرسل فضعه عن غير اهله يصلحك الله ويصلح بك ثم قال
من دان بهذا امن من عقاب الله عز وجل وفي كامل الزيارة لابن قولويه باسناده عن اسحق بن عمار انه رأى في مشهد الحسين ع ليلة عرفة نحوا من ثلاثة الاف واربعة الاف
رجل جميلة وجوههم شديد بياض ثيابهم يصلون الليل اجمع وانه كان يريد ان يأتي القبر ويقبله ويدعو فلا يصل اليه من كثرة الخلق فلما طلع الفجر ورفع راسه من السجود
لم ير احدا منهم فحكى ذلك للصادق ع فقال انهم الملائكة الموكلون بقبر الحسين ع وفي الكافي في باب بر الوالدين في الصحيح عن ابن مسكان عن عمار بن حيان قال حبست اباعبد الله ع
ببر اسمعيل ابني فقال لقد كنت احبه وقد ازددت حبا له وفي باب الدعاء للعلل وشدة ابتلاء المؤمن في الصحيح عن يونس بن عمار قال قلت لابي عبد الله ع ان هذا الذي
ظهر بوجهي يزعم الناس ان الله جل وعز لم يبتل به عبدا له فيه حاجة قال فقال لي قد كان مؤمن آل فرعون مكتم الاصابع فكان يقول هكذا ويمد يده ويقول يا قوم اتبعوا
المرسلين ثم قال اذا كان الثلث الاخير من الليل فخذ له فتوضأ وقم الى صلوتك التي تصليها فاذا كنت في السجدة الاخيرة من الركعتين الاوليين فقل وانت ساجد يا علي يا عظيم
يا رحمن يا رحيم يا سامع الدعوات يا معطي الخيرات صل على محمد وآل محمد واعطني من خير الدنيا والاخرة ما انت اهله واصرف عني من شر الدنيا والاخرة ما انت اهله واذهب
عني هذا الوجع وسقمه فانه قد غاظني واحزنني والح في الدعاء قال فما وصلت الى الكوفة حتى اذهب الله جل وعز عني كله وفي باب الدعاء على العدو في الصحيح عن يونس بن
عمار قال قلت لابي عبد الله ع ان لي جارا من قريش من آل محمد ص قد نوه باسمي وشهرني كلما مر به قال هذا الرافضي يحمل الاموال الى جعفر بن محمد فقال ادع الله عليه
اذا كنت في صلوة الليل وانت ساجد في السجدة الاخيرة من الركعتين الاوليين فاحمد الله ومجده وقل اللهم ان فلان بن فلان قد شهرني ونوه بي وغاظني وعرض لي المكاره
اللهم اضربه بسهم عاجل تشغله به عني اللهم وفر به جلده واقطع اثره وعجل ذلك يا رب الساعة الساعة فلما قدمنا الكوفة قدمنا ليلا فاتيت اهلنا عنه قلت ما فعل
فلان فقالوا مريض فما انقضى اخر كلامي حتى سمعت الصياح من منزله وقالوا قد مات وفيه عن اسحق بن عمار قال شكوت الى ابي عبد الله ع جارا لي وما القى منه قال فقال لي

في المصدرين بالآل

ادع عليه قال ففعلت فلم ارشيئا فعدت اليه فشكوت اليه فقال ادع عليه فقلت جعلت فداك قد فعلت فلم ارشيئا قال فكيف دعوت عليه فقلت اذا لقيته دعوت
عليه فقال ادع عليه اذا اقبل واستدبر ففعلت فلم البث حتى اراح الله منه وهذه الاخبار تشهد بحسن حال محمد بن اسحق بن عمار وابيه وجده وعمه اسماعيل ويونس و
اختصاصهم بالصادق وكرامتهم عليه وقال النجاشي ذ اسحق بن عمار بن حيان مولى بني تغلب ابو يعقوب الصيرفي شيخ من اصحابنا ثقة واخوته يونس ويوسف وقيس و
اسمعيل وهو في بيت كبير من الشيعة وابنا اخيه علي بن اسماعيل وبشير بن اسماعيل كانا من وجوه من روى الحديث روى اسحق عن ابي عبد الله وابي الحسن ذكر ذلك احمد
محمد بن علي قال حدثنا احمد بن محمد بن عيسى قال حدثنا سعد عن محمد بن الحسين قال حدثنا غياث بن كلوب بن قيس البجلي عن اسحق به ثم قال محمد بن اسحق بن عمار بن حيان
التغلبي الصيرفي ثقة عين روى عن ابي الحسن موسى له كتاب كثير الرواة ذكر منهم محمد بن بكر بن جناح وعد المفيد في الارشاد محمد بن اسحق بن عمار من خاصة الكاظم وثقاته
واهل الورع والعلم والفقه من شيعته وممن روى النص على الرضا وذكره الشيخ في ست وذكر كتابه ورواه عن صفوان بن يحيى وغيره وعد في كتاب الرجال من اصحاب
الصادق اسحق بن عمار الكوفي الصيرفي واسماعيل بن عمار الصيرفي الكوفي ويونس بن عمار الصيرفي التغلبي الكوفي وبشر بن اسمعيل الكوفي واحمد بن بشر بن عمار الصيرفي وعبد
الرحمن بن بشر التغلبي الكوفي وقال في اصحاب الكاظم اسحق بن عمار ثقة له كتاب وفي باب لم علي بن محمد بن يعقوب بن اسحق بن عمار الصيرفي الكناسي الكوفي البجلي روى
عنه الناعكبري وذكر البرقي في رجال الصادق اسحق واسمعيل ويونس بني عمار ووصف كلا منهم بالصيرفي التغلبي وزاد في الاخير انه بجلي كوفي واعاد اسحق في اصحاب
ثم وعد من اصحابه ايضا علي بن اسمعيل بن عمار وظ كلام الخاتمة سلامة مذهب الجميع بل المستفاد من قول النجاشي وهو في بيت كبير من الشيعة استقامة جميع اهل هذا
البيت في المذهب وقد علم من كلامه وكلام الشيخين توثيق اسحق بن عمار ومحمد بن اسحق رجلا لنهما في الطائفة والموثق لاسحق فيما تقدم من عبارة النجاشي هو النجاشي لا احمد بن
محمد بن سعيد عقدة الزيدي والمشار اليه في قوله ذكر ذلك احمد هو رواية اسحق عن الائمة دون ما تقدم من الكلام مع احتمال الدلالة الجميع فيبتني الحكم بتوثيقه من ذلك
على قبول توثيق الموثق ويبعده اختلاف الاصحاب في ذلك مع اتفاقهم على توثيق اسحق واسنادهم فيه الى هذه العبارة وكذا قوله شيخ من اصحابنا وقوله وهو في بيت
كبير من الشيعة فانهما سوقان المدح المتعلق بالمذهب لو كانا من كلام ابن عقدة الزيدي لما افاد ذلك وفي قوله في علي وبشير ابني اسماعيل كانا من وجوه اهل الحديث
مدح ظاهر لهما بالخصوص مضافا الى مدح اهل هذا البيت على العموم بل لا يبعد عده توثيقا بناء على ارجحية الوجهين في الوجه والوجوه وعلى الاول لكونهما من وجوه اهل
الحديث على اعتبار اصحاب الحديث وفهم الثقات لحديثهما وهو امارة التوثيق واما اخوة اسحق فليس في الكلام تصريح بتوثيقهم ولا بمدحهم بغير المدح العام وقوله
فيه ثقة واخوته يونس الخ لا يقتضي توثيق اخوته لاحتمال ان يكون يونس وما بعده خبرا عن الاخوة لا بدلا نعم لو قال ثقة واخوته واقتصر على ذلك او قال ثقة هو واخوته
لدل على ذلك وفي رجال ابن داود عن جش وكش ثقة هو واخوته والوهم فيه ظ اذ ليس في كش من ذلك شيء والموجود في جش ما حكيناه الا ما حكاه ووثق العلامة ره من هو لا
يوسف بن عمار قبل وكان الماخذ عبارة النجاشي ويبعد مع انتفاء الدلالة انه توقف في اسمعيل حتى يثبت توثيقه وقال في قيس انه قريب الامر ولم يحكم بتوثيقه واهمل يونس
فلم يذكره في كتابه ولو كان الماخذ ذلك لوثق الجميع واشهر رجال بني حيان اسحق واسمعيل ومحمد بن اسحق وقد سمعت مدح الثلاثة وتوثيق اسحق وابنه ومقتضى المدح المذكور
واطلاق التوثيق استقامتهم في المذهب كما قلناه وقد قيل فيهم غير ذلك قال التستري في المعالم اسحق بن عمار ثقة من اصحاب الصادق وكان فطحيا له اصل وقال اسمعيل بن
عمار من اصحاب الصادق وكان فطحيا الا انه ثقة له اصل وما قاله اسمعيل فهو شيء قلا نفرد به ولم يشاركه احد من علماء الرجال فانهم باسرهم ذكروا اسماعيل بن عمار ولم يقل
احد منهم انه كان فطحيا ثقة ولا ان له اصلا ولا ريب في كون ذلك وهما واما اسحق فالكلام فيه طويل والوهم فيه وقع من جليل بعد جليل وجملة القول فيه ان النجاشي ذكر
في كتابه كما سبق اسحق بن عمار بن حيان ابا يعقوب الصيرفي مولى بني تغلب وقال انه شيخ من اصحابنا ثقة في بيت كبير من الشيعة روى عن الصادق وظ له كتاب نوادر روى
عنه غياث بن كلوب ولم يذكر في كتابه غير ذلك وقال الشيخ في ست اسحق بن عمار الساباطي له اصل وكان فطحيا الا انه ثقة واصله معتمد عليه روى عنه ابن ابي عمير ولم يذكر
فيه اسحق بن عمار بن حيان فحكم العلامة وابن داود واكثر من تاخر عنهما بان اسحق بن عمار رجل واحد وهو فطحي ثقة وحكى العلامة ذلك عن النجاشي والشيخ معا قال في القسم
الثاني من صه اسحق بن عمار بن حيان مولى بني تغلب ابو يعقوب الصيرفي كان شيخا في اصحابنا ثقة روى عن الصادق والكاظم وكان فطحيا قال الشيخ الا انه ثقة واصله معتمد عليه
وكذا قال النجاشي والاولى عند التوقف فيهما بتفرد بعد مثل ذلك صنع ابن داود الا انه ذكره في الباب وحكى مذهبه عن الشيخ خاصة ونسبه في الاول الى عمار بن حيان
التغلبي الصيرفي كما قاله النجاشي فهو كالعلامة في البناء على الاتحاد وقد سبقهما الى ذلك شيخهما السيد بن طاوس ره ففي التحرير انه قال فيما ذكره عن الصادق فيه وفي اخيه وقد
يجمعهما الاقوام ويعلان بقول الصادق هذا لان اسحق بن عمار كان فطحيا وفي طريق الرواية ضعف بالعبيدي وزياد بن مروان القندي ثم قال وبالجملة فالمنقول عنه انه فطحي كما
اسلفت وانت خبير بان منشأ الشهرة هو كلام الشيخ في ست والمذكور فيه اسحق بن عمار الساباطي وفي بعض النسخ اسحق بن عمار بن موسى الساباطي وهو غير اسحق بن عمار بن
حيان التغلبي الكوفي والمغايرة بينهما ظاهرة من جهة النسب والبلد والاخوة والاولاد والعشيرة وادخال ابن حيان في بني موسى يقتضي ان يكون اخوته اسمعيل ويوسف و
يونس وقيس واولاده واولاد اولاده واخوته محمد ويعقوب وعلي وبشير وغيرهم ممن تقدم ذكرهم باسرهم اولاد عمار الساباطي وفيه تحويل هذا البيت الى بيت بني موسى
بل جعل حيان وموسى رجلا واحدا وفساده واضح جلي كيف وبنو حيان كوفيون صباغون من موالي بني تغلب معروفون في الاخبار وفي كلام علماء الرجال بذلك وبالانتساب
الى حيان ولا كذلك بنو موسى عمار واخواه قيس وصباح وعمار ساباطي منسوب الى ساباط قرية بالمدائن ولم يذكر فيه ولا اخويه انهم تغلبيون او صباغون ولا كان لعمار
الساباطي من يسمى باسمعيل وقيس ويونس ويوسف ولا في اولاده واولاد اولاده بقية الى زمان الناعكبري كما انه ليس لعمار بن حيان من يسمى بقيس وصباح ومن ثم ذهب جماعة من
المتاخرين الى ان اسحق بن عمار اثنان احدهما اسحق بن عمار بن حيان الكوفي التغلبي الصيرفي والاخر اسحق بن عمار الساباطي والاول ثقة من اصحابنا كما قاله النجاشي والثاني
فطحي موثق كما قاله الشيخ ومما يشير الى المغايرة اختلافهما في المذهب ونسبة الكتاب الى الاول والاصل الى الثاني وهما متغايران في اصطلاح علماء الرجال كما يدل عليه
كلام الشيخ في اول ست وغيره وان الراوي عن الاول غياث بن كلوب وعن الثاني ابن ابي عمير وكذا ما قاله الشيخ في اصحاب الكاظم من كتاب الرجال ان اسحق بن عمار
ثقة له كتاب فان الظاهر ان هذا هو ابن حيان الذي ذكره النجاشي وعده من اصحابنا واثبت له كتابا والذي في ست هو الساباطي صاحب الاصل واول من تنبه للمغايرة

وحكم

وفي الخلاف علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عن جبير عن اسحق بن عمار قال قلت لابي عبد الله ان رجلا بشارة في الحج وكان ضعيف الحال فاشرت عليه ان يحج فقال يا اخا كندة ان قوته في رجليه قال فرفعت رجلي وهو يعني الدرع والدم فقد بر

منه قدس سره

قوله

قال النجاشي ثقة في بيت كبير من الشيعة وفي موضع من كلام المص في الخلاصة ذكر في اصحابنا وبعض من كلام المص في الخلاصة ذكر في الخلاصة ذكر في اصحابنا

وروى الكشي عن حمدويه عن ابن عامر عن ابن ابي عمير عن جبير عن اسحق بن عمار قال قلت لابي عبد الله عليه السلام ان لي جارا يشرب النبيذ ويدمن الشراب وانا اعظه فيقول دعني من هذا فانه يعجبني فقال لا تجالسه ولا تؤاكله ولا تشاربه ولا تصافحه ولا تناكحه ولا تؤاخذ

وحكم بالاشتراك في هذا الاسم شيخنا المحقق البهائي طاب ثراه فانه قال في حاشية الخلاصة عند ذكر عبارته المتقدمة هذا وهم من المص وقد اقتفى اثره ابن داود والحق ان المذكور
في كلام النجاشي اما ثقة والمذكور في ست الشيخ فطحي ثقة وهذا مما لا يشتبه على من له ادنى مسكة اذا تتبع الكلامين المذكورين وقال في مقدمات مشرق الشمسين قد
يكون الرجل متعددا فيظن انه واحد كما اتفق ذلك للعلامة طاب ثراه في اسحق بن عمار فانه مشترك بين اثنين احدهما من اصحابنا والاخر فطحي كما يظهر على المتامل وتبعه على
ذلك تلامذته المحدثون المحققون الفاضل القاساني صاحب الوافي والشيخ الفقيه علي بن سليمان البحراني والمولى البدل التقي شارح الفقيه وبعدهم الفاضل الباذل
عنايته في هدعنايته الله بن شرف الدين علي بن محمود الهمداني صاحب كتاب مجمع الرجال والشيخ المولى ابو الحسن الشريف العاملي في حواشي هذا الكتاب وجماعة من
مشايخنا المحققين رضوان الله عليهم اجمعين وعلى هذا فمتى ورد في الحديث اسحق بن عمار ولم يعلم انه ابن حيان بنسبته اليه او بوصفه بالصيرفي او التغلبي او بروايته
يختص به او بلائمة من الرواة وقعت الرواية لثبوت الاشتراك مع انتفاء المائز فيتبع الادنى كما هو المقرر وقيل بل يتعين انه ابن حيان الامامي الثقة بروايته عن احد الائمة
الصادق والكاظم لان الاصل في ثبوت الساباطي هو الشيخ رحمه الله في ست ولم يذكر فيه انه من اصحابهما او من اصحاب احدهما وهو وان كان في طبقتهم الا انه لا يلزم
من ذلك اللقاء فضلا عن الرواية ومنهم من قطع بذلك اذ كانت الرواية عن المص والوجه فيه غير ظ وقد يضعفهما عدا ذكر الشيخ له في باب لم وكذا ما تقدم عن السروي
بان اسحق بن عمار الفطحي من اصحاب المص وربما قيل بتعيين ابن حيان برواية صفوان بن يحيى عنه وكذا برواية يونس بن عبد الرحمن وعبد الله بن مسكان وحماد بن عيسى
وحماد بن عثمان والحسن بن محبوب وداود بن النعمان ومعاوية بن وهب ويحيى بن عمران الحلبي وعلي بن رئاب وسيف بن عميرة وعبد الله بن مسكان وعبد الله بن المغيرة
وابي ايوب الخزاز وثعلبة بن ميمون وحفص بن البختري وغيرهم ممن في طبقتهم بناء على انهم اعلى طبقة واقدم زمانا من اسحق بن عمار الساباطي وبضعفه رواية ابن ابي عمير عنه
وهو في طبقة يونس وصفوان وكثير ممن ذكر وكذا رواية صفوان عن محمد بن اسحق بن عمار وقد ذكر الشيخ اصل الساباطي عن المفيد عن الصدوق عن شيخه محمد بن الحسن عن الصفار
عن محمد بن الحسين عن ابن ابي عمير عنه وقد تقدم رواية النجاشي كتاب ابن حيان عن محمد بن علي عن احمد بن محمد بن يحيى عن سعد عن محمد بن الحسين عن غياث بن كلوب عنه و
قد روى الصدوق في الفقيه عن ابيه عن الحميري عن علي بن اسماعيل عن صفوان بن يحيى عن اسحق بن عمار والطرق متقاربة بل طريق الشيخ ابعد فلا يبعد رواية هؤلاء من الساباطي
ولا يتعين ابن حيان برواياتهم عنه وبذلك يخرج اكثر اخبار اسحق بن عمار عن الصحة والوجه عندي ان اسحق بن عمار رجل واحد وهو اسحق بن عمار بن حيان الامامي الثقة
لخلو الاخبار عن اسحق بن عمار الساباطي بالمرة وعدم ذكره فيها الا مع او مقرونا بما يدل على انه ابن حيان ولو كان في رجال الحديث اسحق بن عمار الساباطي لذكر فيها كان يقتضي
العادة كما يذكر فيها عمار مقرونا بالساباطي غالبا ولان الشيخ والنجاشي قد وضعا فهرستهما لاستقصاء اصحاب الاصول والكتب كما صرحا به في خطبة الكتابين وكرر ذلك
في اثنائهما ولو كان اسحق بن عمار مشتركا بين اثنين كل منهما مصنف له اصل او كتاب لذكراهما معا ولم يهمل الشيخ اسحق بن عمار بن حيان الثقة الامامي الجليل صاحب
الكتاب المعتمد عند الاصحاب ولا اهمل النجاشي اسحق بن عمار الموثق صاحب الاصل المشار المروي عن مثل ابن ابي عمير وان كان فطحيا فاسد المذهب فان كتابه مشحون بذكر
الفطحية والواقفية وغيرهم من اصحاب الاصول والكتب وقد قال في ترجمة محمد بن عبد الملك بن محمد النبال قد ضمنا ان نذكر كل مصنف ينتمي الى هذه الطائفة وقد وضع
الشيخ ره كتاب الرجال لذكر اصحاب النبي والائمة ولم يروعن احد منهم سواء عاصرهم او لم يعاصرهم ولم يذكر اسحق بن عمار الساباطي لا في الاول ولا في الثاني وانما ذكر
في اصحاب الصادق اسحق بن عمار الكوفي الصيرفي واخويه اسماعيل ويونس وجملة من اهل هذا البيت مصرحا فيهم بانهم كوفيون صيارفة كما تقدم وكذا البرقي فانه قال اسحق
عمار الصيرفي مولى بني تغلب كوفي وذكر نحو ذلك في اسمعيل ويونس وذكر الكشي اسحق واسمعيل ابني عمار وساق الروايات فيهما والمعلوم من العنوان والروايات
الموردة فيهما ان اسحق هذا هو اخو اسمعيل بن عمار بن حيان الصيرفي الكوفي واما الساباطي فلم يذكره ولم يشر اليه بوجه من الوجوه وروى الصدوق في الفقيه وسائر كتبه
عن اسحق بن عمار حديثا كثيرا وذكر في مشيخة الفقيه ان ما كان فيه عن اسحق بن عمار فقد رواه عن ابيه عن الحميري عن علي بن اسمعيل عن صفوان بن يحيى عن اسحق بن عمار
ولم يذكر الا رجلا واحدا وطريقا واحدا ولو كان مشتركا بين اثنين لذكر الطريق اليهما او ميز الذي روى عنه بهذا الطريق حتى يعلم انه اتهما مع بعدهما له الاخر
وتركه الرواية عنه في جميع كتابه وانكار الساباطي الفطحي فقد روى عن كثير من الفطحية واورد الطريق اليهم في المشيخة ومنهم عمار الساباطي فانه قد افتتح المشيخة بذكر الطريق
اليه وذكر بعده اسحق بن عمار بفاصلة علي بن جعفر هؤلاء اساطين العلماء المتقدمين العارفين بهذا الفن لم يذكر احد منهم حيث ذكر اسحق بن عمار الا رجلا واحدا
ولم يثبت الساباطي منهم الا الشيخ خاصة في خصوص هذا الموضع من ست وقد قال في غياث بن كلوب له كتاب عن اسحق بن عمار وهذا يشير الى انه هو ابن حيان الذي
روى النجاشي كتابه عن غياث واما المتاخرون كابن طاوس وممن وابن داود وسائر المصنفين في الرجال فقد اتفقت كلمتهم على الاتحاد الا من شذ وجعل العلامة وغيره العنوان
اسحق بن عمار بن حيان الصيرفي الكوفي مولى بني تغلب واورد واما قاله النجاشي والشيخ فيه وجمعوا بين كلاميهما على المعهود في الرجل الواحد اذا اختلف فيه اقوال علماء الرجال
واسقطا الفاضلان وشيخهما لفظ الساباطي المذكور في كلام الشيخ ره وهو مناط المغايرة وكانهم حملوه على الوهم في ذلك لعدم ثبوت الساباطي في الاخبار والرجال و
ابقوا ما ذكره من كونه فطحيا وان حصل الوهم في كونه ساباطيا والظاهر ان الوهم نشأ من اشتهار عمار الساباطي وكثرة دورانه في الاخبار والرجال وانصراف الاطلاق اليه
فيهما فظن الشيخ في هذا الموضع ان اسحق هذا هو ابن عمار الساباطي وحكم عليه بالفطحية والحقه بابيه في المذهب لما رآه انه لم يبق على الفطحية الا عمار الساباطي واصحابه
وطائفة عمار واصحابه كما في الكافي ثم سرى الوهم الى السروي وزاد ان اسمعيل بن عمار كان فطحيا فجعله كابيه واخيه مع القطع بفساد الوهم فيه ويشهد لما قلناه ان الشيخ
قد ذكر في ظم اسحق بن عمار كما تقدم وقال انه ثقة له كتاب ولم يذكر انه ساباطي ولا انه فطحي مع ظهور كلامه فيه وفي غيره في الاتحاد فهذا عدول منه عما قاله في ست
فانه متاخر التصنيف عنه لاحالته فيه على الفهرست كثيرا ومنه يظهر ان مصنف اسحق بن عمار كتاب لا اصل مع سهولة الخطب في ذلك فان الكتاب قد يشتبه بالاصل
وقد يطلق اسم احدهما على الاخر ولا ريب ان الاخذ بما قاله الشيخ هنا وهو المطابق لكلام الجماعة اولى من الاخذ بما انفرد به في الفهرست مع ظهور كلامه فيه كغيره
في اتحاد هذا الرجل وعدم اشتراكه وبالجملة فالمستفاد من تتبع الاخبار وكلام علماء الرجال كافة عدا من شذ اتحاد اسحق بن عمار وقد ثبت اسحق بن عمار بن حيان الثقة
الامامي الجليل من كلام الجميع حتى الشيخ فينتفي الساباطي الفطحي وبذلك ظهر صحة روايات اسحق بن عمار حيث سقط الفطحي من البين واتضح اتضاح الصبح لذي عينين

وعليك بامعان النظر في هذا المقام فقد زلت فيه اقدام كثير من الاعلام واما محمد بن اسحق بن عمار فقد حكى العلامة وابن داود عن ابي جعفر بن بابويه انه واقفي ولذا توقف
العلامة في حديثه وعده العلامة المجلسي موثقا والظاهر استناد الصدوق في ذلك الى ما رواه في العيون في ابواب دلائل الرضا في الدلالة العشرين عن الدقاق عن
محمد بن ابي عبد الله الكوفي عن جرير بن حازم عن ابي مسروق قال دخل على الرضا جماعة من الواقفة فيهم علي بن ابي حمزة البطائني ومحمد بن اسحق بن عمار والحسين بن مهران
والحسن بن ابي سعيد المكاري فقال له علي بن ابي حمزة جعلت فداك اخبرنا عن ابيك هل مات فقال له قد مضى فقال الى من عهد فقال الي فقال انك لتقول قولا
ما قاله احد من آبائك علي بن ابي طالب فمن دونه قال لكن قاله خير آبائي رسول الله فقال له اما تخاف هؤلاء على نفسك فقال لو خفت عليها كنت عليها معينا
ان رسول الله اتاه ابو لهب فهدده فقال رسول الله ان خدشت من قبلك خدشة فانا كذاب فكانت اول ابرة نزعها رسول الله وهي اول ابرة نزعها لكم
ان خدشت خدشا من قبل هرون فانا كذاب فقال له الحسين بن مهران قد اتانا ما نطلب ان اظهرت هذا القول فقال نريد ماذا نريد ان اذهب الى هرون فاقول
له اني امام وانك لست في شيء ليس هكذا صنع رسول الله في اول امره انما قال ذلك لاهله ومواليه ومن يثق به خصهم بدون الناس وانتم تعتقدون الامامة لمن
كان قبلي من آبائي ولا تقولون انه انما يمنع علي بن موسى ان يجيء ابوه حتى يقهره فاني لا اتقيكم في ان اقول ان ابي امام فكيف اتقيكم في ان ادعي انه حي لو كان حيا وفي
طريق الرواية جرير بن حازم وهو مجهول ومحمد بن ابي عبد الله الكوفي وهو كذلك غير ان له كتابا والراوي وهو ابو مسروق لم يثبت توثيقه ووقف محمد بن اسحق انما جاء من
قبله وليس في قول الرضا ما يصرح بذلك والذي تولى الكلام معه من الجماعة علي بن ابي حمزة والحسين بن مهران وقد روى الكشي نحو هذا الحديث عن اسمعيل بن سهل
قال حدثني بعض اصحابنا وسألني ان اكتم اسمه قال كنت عند الرضا فدخل عليه علي بن ابي حمزة وابن السراج وابن المكاري وذكر القصة مع زيادة وليس فيها دخول
محمد بن اسحق مع الجماعة ولعله هو الراوي الذي سئل كتمان اسمه وكان عند الرضا فاشتبه على ابي مسروق وظن انه دخل معه وكيف كان فلا يصلح لمعارضة ما تقدم من
توثيق المفيد والنجاشي ومدحهما له بما ينفي هذا الوهم ويشهد له رواية عن الرضا ورواية النص عليه من ابيه صلوات الله عليه وعد ذكر الشيخ وغيره فساد مذهبه
وكذا ما سبق في الصحيح من قول الصادق لابيه لما اخبره بولادته جعله الله قرة عين لك في حيوتك وخلف صدق من بعدك واي فضل في خلف فاسد المذهب يعاديه
الله وقد بلوح من بعض الاخبار نوع اختصاص له بابن ابي حمزة الواقفي وكان ذلك هو الذي ادخل عليه الوهم والاتهام بالوقف فظن فيه ذلك وهو بريء منه

باب ما صدر بالابن بنو الحر الجعفي مولى جعفي وهم اديم وايوب وزكريا من اصحاب الصادق ذكرهم النجاشي واثبت لاديم وايوب صلاة وثقتهما ولزكريا
كتابا وقال هو اخو اديم وايوب يعرف باخي اديم ووثقه الشيخ في ست وجعل اصله كتابا وقد يوجد في بعض النسخ ابن الحر مكان ابن الحر والصواب ما تقدم وذكر النجاشي
في اول كتابه عبد الله بن الحر الفارس القائل الشاعر وعده من سلفنا الصالحين المتقدمين في التصنيف وقال له تخمير روى عن امير المؤمنين وعبد الله هذا
هو عبد الله بن الحر بن الجعد بن خزيم الجعفي من اشراف الكوفة عرب صميم وليس من اخوة اديم مولى جعفي لما ذكرناه من قوله عرب صميم مع بعد الطبقة والعجب منه كيف
عد هذا من سلفنا الصالح وهو الذي خذل الحسين وقد مشى اليه ليستصرخه فالجأه ان ينصره وعرض عليه فرسه ليهرب عليها فاعرض عن الحسين وقال لا حاجة لنا فيك
ولا في فرسك وما كنت متخذ المضلين عضدا ثم انه قام مع المختار في طلب الثار وجمع معاضيا لابراهيم بن الاشتر حيث استقل العطاء واغار على سواد الكوفة فنهب
القرى وقتل العمال واخذ الاموال ومضى الى مصعب بن الزبير وقصته معروفة وله في ذلك اشعار يتأسف فيها ويتلهف على ما فاته من نصر الحسين عليه السلام ومن اخذه
بالثار مع المختار قالوا وتداخله من الندم شيء عظيم حتى كادت نفسه تفيض والرجل صحيح الاعتقاد سوي العمل وقد يرجى له النجاة بحسن عقيدته وبحب الحسين وتعظيمه
عليه حتى مره بالفرار من مكانه حتى لا يسمع الواعية فيكبه الله على وجهه في النار والله اعلم بحقيقة حاله **بنو الياس** البجلي الكوفي منهم ابو الياس عمرو بن الياس من
اصحاب الباقر والصادق روى عنهما له كتاب عن ابن جبلة وابنه الياس بن عمرو شيخ من اصحاب الصادق متحقق بهذا الامر له كتاب عن الحسن بن علي الاشعري وهو جد
الحسن بن علي بن بنت الياس المعروف بذلك وبالوشاء والخراز واولاد الياس بن عمرو عمرو ويعقوب ورقيم ثقات رووا عن ابي عبد الله ايضا قال النجاشي رقيم بن الياس
ابن عمرو البجلي كوفي ثقة روى هو وابوه واخواه يعقوب وعمرو عن ابي عبد الله له كتاب عنه علي بن الحسن الطاطري ثم قال بعد ترجمة ابي الياس عمرو بن الياس عمرو
ابن الياس بن عمرو بن الياس البجلي ايضا ابن ابن ذاك روى عن ابي عبد الله عنه الطاطري وهو ثقة هو واخوه يعقوب ورقيم وقد علم من كلامه مدح الجماعة وتوثيق
بني الياس بن عمرو الثلثة كما يظهر من تكرير الضمير في قوله وهو ثقة هو واخواه في ترجمة عمرو وتوثيق رقيم مع ذلك في ترجمته **بنو خالد** البرقي القمي ابوهم خالد بن
عبد الرحمن بن محمد بن علي كوفي من موالي ابي الحسن الاشعري وقيل مولى جرير بن عبد الله قتل يوسف بن عمر والي العراق جده محمد بن علي بعد قتل زيد ثم هرب خالد وهو
صغير مع ابيه عبد الرحمن الى برق رود قرية في سواد قم على واد هناك يعرف بذلك فنسبوا اليها وهم اهل بيت علم وفقه وحديث وادب منهم ابو عبد الله محمد بن
خالد واخواه ابو علي الحسن وقيل الحسين وابو القاسم الفضل وابنه ابو جعفر احمد بن محمد بن خالد ويعرف ايضا باحمد بن ابي عبد الله وابن ابن ابنه احمد بن عبد الله بن
احمد بن محمد بن خالد وابن ابن اخيه علي بن العلاء بن الفضل بن خالد ذكرهم النجاشي وقال في الحسن بن خالد ثقة له كتاب نوادر وفي محمد انه كان اديبا حسن
المعرفة بالاخبار وعلوم العرب ضعيفا في الحديث له كتب روى احمد بن عبد الله بن احمد بن ابي عبد الله محمد بن خالد قال حدثنا احمد بن ابي عبد الله عن ابيه
في احمد بن محمد انه كان ثقة في نفسه يروي عن الضعفاء واعتمد المراسيل وصنف كتبا كثيرة قال ولابن الفضل ابن يعرف بعلي بن العلاء بن الفضل بن خالد فقيه
ذكر ان صهره احمد على ابنته محمد بن ابي القاسم الملقب باجيلويه سيد من اصحابنا القميين ثقة عالم فقيه عارف بالادب والشعر والغريب اخذ العلم والادب عن احمد بن
ابي عبد الله وكان ابنه علي بن محمد من بنت احمد وهو ثقة فاضل اديب فقيه راى جده احمد بن محمد البرقي وتأدب عليه وذكر البرقي في رجاله اباه محمدا في اصحاب الرضا
والجواد وذكر نفسه في اصحاب الجواد والهادي وكان في زمان العسكري وذكر اصحابه ولم يعد نفسه فيهم وكانه لم يلقه او لم يتفق له الرواية وكذا صنع الشيخ في
الرجال ووثق محمد بن خالد عند ذكره في اصحاب الرضا ولم يطعن فيه بشيء وذكر في ست محمدا واخاه الحسن وابنه احمد وذكر لكل منهم كتابا او كتابا وروى كتب احمد
عن جماعة منهم احمد بن عبد الله بن بنت البرقي عن جده احمد وقال في احمد بن محمد كان ثقة في نفسه غير انه كثير الرواية عن الضعفاء واعتمد المراسيل واختلف القول

في احمد بن محمد وابيه اما احمد فقد توافق الشيخان رحمهما الله على توثيقه في نفسه وروايته عن الضعفاء واعتماده المراسيل وتبعهما العلامة في ذلك وذكره في الباب
الاول من كتابه قال وقال ابن الغضائري طعن عليه القميون وليس الطعن فيه وانما الطعن فيمن يروي عنه فانه كان لا يبالي عمن اخذ على طريقة اهل الاخبار وكان احمد
محمد بن عيسى بعده عن قم ثم اعاده اليها واعتذر اليه قال ووجدت كتابا فيه وساطة بين احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن خالد لما توفي مشى احمد بن محمد بن عيسى
في جنازته حافيا حاسرا اليه ي نفسه مما قذفه به ثم قال العلامة وعندي ان روايته مقبولة وذكره ابن داود في باب الضعفاء وعلله بطعن ابن الغضائري وردّه بانه لم يطعن
فيه بل دفع الطعن عنه وكانه اراد نقله الطعن عن القميين او ذكره لما يطعن به غالبا من الرواية عن الضعفاء وان لم يطعن به هنا والحق ان الرواية عن الضعفاء لا يقتضي
تضعيف الراوي ولا ضعف الرواية اذا كانت مسندة عن ثقة وكذا اعتماد المراسيل فانها مسئلة اجتهادية والخلاف فيها معروف ورواية الاجلاء عن الضعفاء
كثيرة وكذا ارسالهم للروايات واحتمال الارسال باسقاط الواسطة لقلة المبالات بتقييد توثيق الشيخين له في نفسه وكذا اسقاطها بناء على مذهبه من جواز الاعتماد
على المراسيل فانه قد ليس بنافي العدالة وقول ابن الغضائري طعن عليه القميون وليس الطعن فيه بل فيمن يروي عنه يحتمل وجهين احدهما ان طعن القميين ليس فيه نفسه بل
فيمن يروي عنه فيكون توجيها لطعن القميين وبيانا لمرادهم وانه في نفسه سالم من الطعن عند الجميع ثانيهما انهم وان طعنوا فيه الا ان ما طعنوا به انما تقتضي الطعن في الرواية
لا فيه نفسه وهذا اقرب وقد عرفت ان ذلك ليس طعنا في روايته ايضا الا اذا روى عن مجهول او روى مرسلا وقد مر تحقيق ذلك في محله وروى الكليني في باب ما جاء
النص على الائمة ع بعد ابواب المواليد حديث الخضر المشتمل على شهادته بامامتهم ع واحدا بعد واحد بحضرة امير المؤمنين ع قال وحدثني محمد بن يحيى عن محمد بن الحسن
الصفار عن احمد بن ابي عبد الله عن ابي هاشم مثله سواء قال محمد بن يحيى فقلت لمحمد بن الحسن يا ابا جعفر وددت ان هذا الخبر جاء من غير جهة احمد بن ابي عبد الله قال فقال
لقد حدثني قبل الحيرة بعشرين سنة وهذا القول من محمد بن يحيى والاعتذار من الصفار يعطيان تضعيفهما لاحمد بن ابي عبد الله وانه لم يكن عندهما في مقام عدالة الرو
رايت جماعة من الناظرين في الحديث قد تحيروا في معنى الحيرة الواقعة في هذا الخبر فاحتملوا ان المراد تحير احمد بن محمد في المذهب وخرافته وتغيره في اخر عمره او حيرته
بعد اخراجه من قم او حيرة الناس فيه بعد ذلك واعتمد اكثرهم على الاول وضعفوه بتوقفه في المذهب وذلك غفلة عن الاصطلاح المعروف في الحيرة فان المراد بها
حيرة الغيبة ولذلك يسمى زمان الغيبة زمان الحيرة لتحير الناس فيه من جهة غيبة الامام او لوقوع الاختلاف والشك وتفرق الكلمة بعد غيبته وفي الحديث عن ابي
غانم قال سمعت ابا محمد ع يقول في سنة مائتين وستين تفرق شيعتي قال ابو غانم وفيها قبض ع وتفرقت شيعته فمنهم من انتهى الى جعفر ومنهم من اقام وشك ومنهم
من وقف على الحيرة ومنهم من ثبت على دين الله وقول محمد بن يحيى وددت ان هذا الخبر جاء من غير جهة احمد بن ابي عبد الله جاء على المعهود من القميين من طعنهم في احمد
بعد ما لانه في الرواية واعتماده المراسيل واخذه من الضعفاء بانه قد حدثه بهذا الحديث قبل الحيرة بعشرين فانهما من مشايخ قم ووجوه القميين وقد كانوا
سيئي الرأي في احمد بن ابي عبد الله وبناء الاعتذار اما على ان تغيره عندهم قد كان بعد الغيبة فلا يقدح في المروي عنه قبلها او على ان احتمال عدم صحة هذا الخبر
انما يتأتى لو اخبر به بعد الغيبة اما قبلها فلا فان في الحديث واشهد على رجل من ولد الحسن لا يكنى ولا يسمى حتى يظهر امره فيملأها عدلا كما ملئت جورا وهذا غيب
لا يجترئ عليه غافل قبل وقوعه مخافة الشنعة والتكذيب وكيف كان فليس المراد حيرته في الامامة وتوقفه فيمن توقف والا لنقل ذلك عنه وكان من اكبر الطعون فيه
وروايته لهذا الحديث وغيره من النصوص عن الائمة عشر ع تنافي ذلك وتخالف غرضه لو كان متوقفا في القائم ع وقد يوهم القدح فيه من غير جهة القميين المشرعين
الى الطعن بادنى سبب كما في العباس احمد بن علي بن نوح السيرافي رحمه الله الى النجاشي وقد كتب اليه يسأله تعريف الطرق الى كتب الحسين بن سعيد الاهوازي
قال والذي سألت تعريفه من الطرق الى كتب الحسين بن سعيد فقد رويت عنه ابو جعفر احمد بن محمد بن عيسى الاشعري القمي وابو جعفر احمد بن محمد بن خالد البرقي و
الحسين بن الحسن بن ابان واحمد بن محمد بن الحسن السكري القرشي البردعي وابو العباس احمد بن محمد الدينوري قال فاما ما عليه اصحابنا والمعول عليه ما رواه احمد بن محمد
عيسى ثم ذكر طريقه وسائر الطرق الى الحسين فهذا يعطي الطعن في احمد بن محمد بن خالد وعدّ تعويل ابي العباس بن نوح الثقة عليه وهو طعن من غير القميين فيه
منع ظ اذ لعل المراد ان ما عليه جميع اصحابنا والمعول عليه عند كلهم هو طريق ابن عيسى دون غيره كابن خالد لوجود الخلاف فيه من القميين فيعود الى الطعن المنقول
عنهم وليس في الكلام تصريح بعدّ تعويله نفسه على انه لو كان المراد ذلك امكن ان يكون الوجه ضعف الواسطة وهو محمد بن جعفر بن بطة فقد ضعفه جماعة والحق وفاقا
لاكثر الاصحاب خصوصا المتأخرين توثيق احمد بن محمد بن خالد وممن وثقه وقطع بتوثيقه العلامة المجلسي رحمه الله وكذا والده التقي رحمه الله في الروضة وقبلهما
شيخنا الشهيد الثاني رحمه الله في الدراية قال احمد بن محمد مشترك بين جماعة منهم احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن خالد واحمد بن محمد بن ابي نصر واحمد بن
محمد بن الوليد وجماعة من افاضل اصحابنا في تلك الاعصار ويتميز عند الاطلاق بقرائن الزمان ويحتاج في ذلك الى فضل قوة وتميز واطلاع على الرجال ومراتبهم
ولكنه مع الجهل لا يضر لان جميعهم ثقات وقال شيخنا البهائي ره في مفتاح كتاب مشرق الشمسين احمد بن محمد مشترك بين جماعة يزيدون على ثلاثين ولكن اكثرهم
اطلاقا وتكررا في الاسانيد اربعة ثقات ابن الوليد القمي وابن عيسى الاشعري وابن خالد البرقي وابن ابي نصر البزنطي والاول لم يذكر في اوائل السند الا وسطا
في اواسطه والاخير في اواخره واكثر ما يقع الاشتباه بين الاوسطين ولكن حيث انهما معا ثقتان لم يكن في البحث عن تعيينه فائدة يعتد بها وقد جرى في الحبل المتين
على ذلك فوصف الروايات التي في طريقها احمد بن محمد بن خالد البرقي بالصحة وكذا المحقق الشيخ حسن ره في المنتقى وهو مذهب المتأخرين كافة الا من شذ واما
ابوه محمد بن خالد فقد سمعت توثيق الشيخ له في كتاب الرجال من دون طعن فيه ولا غمز وقال النجاشي ره انه كان ضعيفا في الحديث مع مدحه بالادب وحسن
معرفته بالاخبار وكلام العرب قال ره قال ابن الغضائري حديثه يعرف وينكر ويروي عن الضعفاء كثيرا ويعتمد المراسيل ثم قال والاعتماد عندي على قول الشيخ الطوسي
من تعديله قال الشهيد الثاني ره في حواشي الخلاصة الظاهر ان قول النجاشي لا يقتضي الطعن فيه نفسه بل فيمن يروي عنه ويؤيده كلام ابن الغضائري وح فالارجح قبول
قوله لتوثيق الشيخ له وخلوه عن المعارض لكنه في نكاح الك في مسئلة التوارث بالعقد المنقطع اورد رواية سعيد بن يسار في ذلك وقال وهي اجود ما في الباب
ولكن في طريقها البرقي وهو مشترك بين ثلاثة محمد بن خالد واخوه الحسن وابنه احمد والكل ثقات على قول الشيخ ابي جعفر الطوسي ره ولكن النجاشي ضعف محمدا

وقال ابن الغضائري حديثه يعرف وينكر ويروي عن الضعفاء كثيرا واذا تعارض الجرح والتعديل فالجرح مقدم وظ حال النجاشي انه اضبط الجماعة واعرفهم بحال
الرجال واما ابنه احمد فقد طعن عليه كما طعن على ابيه من قبل وقال ابن الغضائري كان لا يبالي عمن اخذ ونقاه احمد بن محمد بن عيسى عن قم لذلك ولغيره قال وبالجملة
فحال هذا النسب المشترك مضطرب لا يدخل رواياته في الصحيح ولا ما في معناه هذا كلامه وانت خبير بما فيه فان توثيق الحسن بن خالد انما عرف من النجاشي لا الشيخ وكلام
الشيخ والنجاشي في احمد واحد غير مختلف فانهما وثقاه في نفسه وقالا انه يروي عن الضعفاء ويعتمد المراسيل وهذا لا يقتضي التضعيف بل عنده ان قولهم ضعيف في الحديث
ليس تضعيفا فكيف هذا ولو كان تضعيفا كان منهما لا من النجاشي خاصة وما حكاه عن ابن الغضائري مقطوع من كلامه المتقدم وهو مسوق لدفع الطعن لا للطعن وبنى
ابن عيسى له من قم مندفع باعادته ومشيه في جنازته حافيا حاسرا البيت بنفسه مما قذفه به وقد صرح فيما تقدم عنه في شرح الرسالة بتوثيقه قاطعا بذلك ورجح في خاتمة
الخلاصة قبول رواية ابيه محمد لتوثيق الشيخ وخلوه عن المعارض بناء على ان مراد النجاشي من قوله كان ضعيفا في الحديث ضعف من روى عنه لا ضعفه وحمل كلام ابن
الغضائري على ذلك وجعله مؤيدا للمعنى الذي فهمه واما تقديم قول الجارح فليس ذلك على اطلاقه وكذا تقديم النجاشي على الشيخ وعلى تقديره فهو فرع التعارض وهو
منتف هنا للفرق بين التضعيف وضعف الحديث فان الثاني اعم من الاول او مباين له فالمتجه توثيق محمد لولده وفاقا للعلامة واكثر من تاخر عنه وتؤيده كثرة رواياته
وسلامتها واكثار ثقة الاسلام والصدوق عنه ووجود طريق في الفقيه اليه وكونه من رجال نوادر الحكمة ولم يستثن منهم ان استثنى منهم وكذا رواية كثير من الاجلاء كاحمد
محمد بن عيسى وابنه احمد بن محمد بن خالد ومحمد بن عبد الجبار وابراهيم بن هاشم وغيرهم عنه وفي النجاشي عن العياشي مرسلا عن صفوان قال استاذنت لمحمد بن خالد على ابي الحسن
الرضا ع واخبرته انه ليس يقول بهذا القول وانه قال والله لا اريد لقائه الا لانتهي الى قوله فقال ادخله فدخل فقال له جعلت فداك انه قد كان فرط مني شيء واسرفت
على نفسي وكان فيما بلغني عنه انه كان يعيبه فقال وانا استغفر الله مما كان مني فاحب ان تقبل عذري وتغفر لي ما كان مني فقال نعم اقبل لانه لم اقبل كان ابطال ما يقول هذا
واصحابه واشار بيده الى مصداق ما يقول الاخرون يعني المخالفين قال الله لنبيه ص ولو كنت فظا غليظ القلب لانفضوا من حولك فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم
في الامر ثم سئله عن ابيه فاخبره انه قد مضى واستغفر له فهذا الحديث مع ارساله وعدم صراحته في محمد بن خالد البرقي وعدم ظهور مضمونه فيه من كتب الرجال والاخبار
قد تضمن رجوعه عما كان عليه من الوقف وغيره فلا يقتضي طعنا فيه بعد ان ظهرت توبته وقبله الرضا ع ورضي عنه واستغفر له فان كثيرا من اعاظم الاصحاب وثقاتهم
وقفوا ثم رجعوا وعادوا الى الحق ولم يتوقف فيهم احد **بنو عبد ربه** شهاب ووهب وعبد الرحيم وعبد الخالق واسماعيل بن عبد الخالق قال النجاشي اسمعيل بن
عبد الخالق بن عبد ربه بن ابي ميمونة بن دينار مولى بني اسد روجه من وجوه اصحابنا وفقيه من فقهائنا وهو من بيت الشيعة عمومته شهاب وعبد الرحيم ووهب وابوه
عبد الخالق كلهم ثقات رووا عن ابي جعفر وابي عبد الله ع واسمعيل نفسه روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع له كتاب رواه عنه جماعة منهم محمد بن خالد وفي بعض النسخ مكان
اسمعيل نفسه واسمعيل ثقة والتصحيف في مثله قريب وفي النفس من التاكيد بالنفس هنا شيء ظ ان ذلك هو الموجود في اكثر النسخ والموافق لما عندنا من كتب الرجال
كالكبير والمجمع والنقد وغيرهم ويؤيده ما في صه اما اسمعيل فانه روى ثم قال النجاشي وهب بن عبد ربه بن ابي ميمونة بن دينار الاسدي مولى بني نصر بن قعين اخو
شهاب بن عبد ربه وعبد الخالق ثقة له كتاب يرويه جماعة منهم الحسن بن محبوب وقال في شهاب له كتاب رواه ابن ابي عمير وذكر الشيخ ره وجعل كتابه اصلا وقال الكشي
شهاب وعبد الرحيم وعبد الخالق ووهب ولد عبد ربه من موالي بني اسد من صلحاء الموالي وقال ايضا حدثني ابو الحسن حمدويه بن نصير قال سمعت بعض المشايخ
يقول وسئله عن وهب وشهاب وعبد الرحمن بني عبد ربه واسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه قال كلهم خيار فاضلون كوفيون والظاهر ان عبد الرحمن هو عبد الرحيم
يسمى بهما او الاول سهو وذكر الشيخ في رجال الصادق ع عبد ربه بن ابي ميمونة الاسدي مولاهم الكوفي وقال انه والد شهاب وقد ظهر مما قاله النجاشي توثيق بني عبد ربه
الاربعة صريحا في ترجمة اسماعيل وتوثيق وهب في ترجمته فعد حديثهم من الحسن كما اتفق الجماعة ليس بحسن واما اسمعيل ففي استفادة توثيقه من كلامه على اشهر
التخمين نظر فان الضمير في قوله كلهم ثقات راجعون الى ابيه وعمومته وادخال اسمعيل معهم بعيد اياه قوله روى عن ابي جعفر وابي عبد الله ع واسمعيل نفسه روى
عن ابي عبد الله وابي الحسن ع لكن قوله فيه وجه من وجوه اصحابنا وفقيه من فقهائنا مدح يقرب من التوثيق بل قد يعد ذلك توثيقا بناء على احد الوجهين في الوجه
وظهور الفقاهة مع انتفاء القدح في الاعتماد ويعضده ثبوت الكتاب برواية الجماعة وما رواه الكشي فيه وفي غيره انهم خيار فاضلون وما يظهر من الاخبار والرجال
من جلالة اسمعيل بل كونه اجل اهل هذا البيت مع ما عرفت من قرب التصحيف هنا وضعف التاكيد فالترجيح النسخة التي فيها التوثيق وذكر الشيخ ره في رجال
الصادق ع عبد الغني بن عبد ربه وشعيب بن عبد ربه صاحب الطيالسي ودخولهما هنا غير معلوم بل ظاهر كلام النجاشي والكشي ينفي ذلك ولو دخلا فلا يثبتان لهما
التوثيق ولا المدح الا الدخول في بيت الشيعة وليس منهم سكين بن عبد ربه المحاربي فانه عربي من بني محارب او مولى لهم لا لبني اسد ولا قيس بن عبد ربه و
عبد الرحمن بن عبد ربه اللذان هما من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام ولا الحسين بن عبد ربه وعلي بن الحسين بن عبد ربه وكيل العسكري ع لبعد الطبقة مع ظ كلام
الجماعة في تسمية اهل هذا البيت **بنو الفضيل** ابو القاسم الفضيل بن يسار النهدي البصري المشهور وابناه العلاء والقاسم ومحمد بن القاسم بن الفضيل ثقات
جميعا قال النجاشي محمد بن القاسم بن الفضيل بن يسار النهدي ثقة هو وابوه وعمه العلاء وجده الفضيل روى عن الرضا ع له كتاب رواه احمد بن محمد بن خالد عن
ابيه عنه واتفق الجماعة على توثيق الفضيل وفضله وجلالته وعظم محله وهو احد الفقهاء الذين عدهم الكشي من اصحاب الاجماع وقد ذكر في مدحه اخبارا كثيرة
سالمة عن المعارض وقل ما اتفق في الاجلاء مثل ذلك وكرر النجاشي توثيقه وتوثيق ولديه القاسم والعلاء في تراجمهم واثبت لكل منهم كتابا وقال في الفضيل
انه عربي صميم وهو ظ كلامه في محمد بن القاسم وابيه لكنه صرح في العلاء بن الفضيل بانه مولى وبوافقه كلام الشيخ في الرجال فانه قال العلاء بن الفضيل بن يسار النهدي
مولى وابنه القاسم بن العلاء ولم اجد للقاسم بن العلاء ذكرا الا في هذا الموضع **بنو ميمون** مولى بني شيبان وقيل مولى كندة وقيل عربي منها يكنى ابا عبد الله
تابعي روى عن ابن عباس وابن عمر والبراء بن عازب حدث عنه كثير النواء وسلمة بن كهيل وخالد الحذاء وشعبة وعوف بن ابي جميلة وابنه عبد الرحمن بن
ابي عبد الله البصري واصله من الكوفة وكان ختن الفضيل بن يسار من اصحاب الصادق ع روى عنه سبعمائة مسئلة وابن عبد الرحمن همام وابن ابنه ابو محمد اسمعيل بن

اسماعيل بن عبد الخالق ظ وعلى الاول ابا عبد الله بن ابي ميمون

الحسين بن شهاب بن عبد ربه ق ج

همام ثقات جميعا قال النجاشي ره اسمعيل بن همام بن عبد الرحمن بن ابي عبد الله البجلي مولى كندة واسماعيل يكنى ابا همام روى اسماعيل عن الرضا ع ثقة هو وابوه وجده له كتاب يرويه عنه جماعة منهم احمد بن محمد بن عيسى وفي رجال الشيخ ابان بن عبد الرحمن ابو عبد الله البجلي اسند عنه من اصحاب الصادق ع **بنو ابي سبرة** قال النجاشي بسطام بن الحصين بن عبد الرحمن الجعفي ابن اخي خيثمة واسماعيل كان وجها في اصحاب ابيه وعمه وكان ابوهم اسماعيل وهم بيت بالكوفة من جعفي يقال لهم بنو ابي سبرة منهم خيثمة بن عبد الرحمن صاحب عبد الله بن مسعود له كتاب روى عنه محمد بن عمرو بن النعمان الجعفي وذكر الشيخ اسماعيل بن عبد الرحمن الجعفي الكوفي في اصحاب الباقر والصادق ع وقال انه تابعي سمع ابا الطفيل عامر بن واثلة واخاه خيثمة في اصحابهما وكناه ابا عبد الرحمن وبسطام بن الحصين في اصحاب الصادق ع وقال العلامة في اسماعيل نقل ابن عقدة ان الصادق ع ترحم عليه وحكى عن ابن نمير انه قال ثقة قال وبالجملة فحديثه اعتمد عليه وقال في بسطام قال علي بن احمد العقيقي انه كان فاضلا وهذا لا يقتضي التعديل وان كان من المرجحات قلت وما قاله النجاشي يقرب من التوثيق **بنو سابور** قال النجاشي ره بسطام بن سابور الزيات ابو الحسين الواسطي مولى ثقة واخوته زكريا وزياد وحفص ثقات كلهم رووا عن الصادق ع وعلم ع ذكرهم ابو العباس وغيره في الرجال له كتاب يروي عنه صفوان ومن بني سابور الحسين بن بسطام واخوه ابو عتاب عبد الله لهما كتاب جمعا في الطب حكى النجاشي في الحسين بن بسطام عن ابي عبد الله بن عباش انه قال هو الحسين بن بسطام بن سابور الزيات له ولاخيه ابي عتاب كتاب جمعا في الطب كثير الفوائد والمنافع على طريقة الطب في الاطعمة ومنافعها والرقى والعوذ وفي عبد الله بن بسطام نحو ذلك **بنو سوقة** حفص وزياد ومحمد ابناء سوقة ثقات جميعا قال النجاشي حفص بن سوقة العمري مولى عمرو بن حريث المخزومي روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ذكره ابو العباس بن نوح في رجالهما اخوه زياد ومحمد ابنا سوقة اكثر منه رواية عن ابي جعفر وابي عبد الله ع ثقات روى محمد بن سوقة عن ابي الطفيل عامر بن واثلة عن علي حديث تفرقة هذه الامة وروى زياد عن ابي جعفر ع لا تصلوا خلف الناصب لحفص كتاب عنه محمد بن ابي عمير وذكر الشيخ في رجال الصادق ع عثمان بن سوقة الكوفي و زيد بن سوقة البجلي مولى حرير بن عبد الله ابو الحسن الكوفي والظ كونهما من اخوة حفص ولا يبعد ان يكون زيد وزياد واحدا وفي زياد بن سوقة الحريري مولاهم الكوفي وقال واخواه محمد وحفص **بنو نعيم الصحاف** محمد وعلي والحسين وعبد الرحمن قال النجاشي الحسين بن نعيم الصحاف مولى بني اسد ثقة واخوه علي ومحمد رووا عن الصادق ع له كتاب عنه ابن ابي عمير قال عثمان بن حاتم المنادي قال محمد بن عبده وعبد الرحمن بن نعيم الصحاف مولى بني اسد اعقب واخوه الحسين كان متكلما مجيدا له كتاب بروايات كثيرة منها رواية ابن ابي عمير قال الشيخ ره في باب العين علي بن نعيم الصحاف الكوفي واخوه حسين ومحمد وفي الميم محمد بن نعيم الصحاف واخواه الحسين وعلي وفي صدر علي بن نعيم ثقة وكانهما استفادا توثيقه من كلام النجاشي وليس بضائر لاحتمال ان يكون علي ومحمد خبر الابد لا كاملة مثله في بني حيان ويقرب ارادة التوثيق فيهما افراد عبد الرحمن وعد ذكره معهما والا لقال واخوته علي ومحمد وعبد الرحمن ويحتمل ان يكون ذلك لعدم ثبوت روايته عن الصادق ع او عدم ثبوته من اصله لا من روايته ابن عبده وبالجملة فالحكم بالتوثيق من هذه العبارة محل نظر وعلى تقديره فلا يختص بعلي **بنو عطية** محمد وعلي والحسن وجعفر اولاد عطية والثلاثة الاول ثقات قال النجاشي الحسن بن عطية الخياط كوفي مولى ثقة واخواه ايضا محمد وعلي وكلهم رووا عن ابي عبد الله ع وهو الحسن بن عطية التميمي الحارثي ابو ثابت من ولده علي بن ابراهيم بن الحسن يروي عن ابيه عن جده ما رايت احدا من اصحابنا ذكر له تصنيفا ثم قال محمد بن عطية الخياط اخو الحسن وجعفر كوفي روى عن ابي عبد الله ع وهو صغير له كتاب عنه ابن ابي عمير وقال الشيخ في ست علي بن عطية له كتاب عنه ابن ابي عمير وفي لم علي بن ابراهيم الخياط روى عنه حميد اصولا مات في سنة ست وما تين وصلى عليه ابراهيم بن محمد العلوي ودفن عند مسجد السهلة ولعل هذا هو علي بن ابراهيم بن الحسن بن عطية الخياط المتقدم في كلام النجاشي وما في نسخ الرجال من الخياط بالمعجمة والياء تصحيف الخياط بالمهملة والنون وذكر العلامة وابن داود محمد بن عطية في القسم الثاني وضعفاه وقال في موضع صغير من عبارة النجاشي ضعيف وهو تصحيف كما نبه عليه في التعليق ويؤيده توثيق العلامة له في القسم الاول **بنو رباط** اهل بيت كبير بالكوفة من بجيلة او من مواليهم منهم الرواة والثقات واصحاب المصنفات ومن مشاهيرهم عبد الله والحسن واسحق ويونس اولاد رباط ومحمد بن عبد الله بن رباط وعلي بن الحسن وجعفر بن محمد بن اسحق بن رباط ومحمد بن محمد احمد بن اسحق بن رباط وهو من رجال الغيبة واخر من يعرف من هذا البيت قال النجاشي الحسن بن رباط البجلي كوفي روى عن ابي عبد الله ع واخوته اسحق ويونس وعبد الله له كتاب عنه الحسن بن محبوب ثم ذكر محمد بن عبد الله وعلي بن الحسن وجعفر بن محمد ومحمد بن محمد واثبت لهم كتبا وثقهم في تراجمهم وروى عبد الله بن رباط في ترجمة ابنه محمد بن عبد الله وقال الكشي قال نصر بن الصباح بنو رباط كانوا اربعة اخوة الحسن والحسين وعلي ويونس كلهم اصحاب ابي عبد الله ع ولهم اولاد كثيرة جملة الحديث وذكر البرقي عبد الله بن رباط ويونس بن رباط الكوفي وعلي بن رباط الكوفي مولى بجيلة في اصحاب الصادق ع وفي ست الحسن الرباطي له اصل وعلي بن الحسن بن رباط له كتاب رواه الحسن بن محبوب عن علي بن رباط وفي خ ق الحسن بن رباط البجلي الكوفي وعبد الله بن رباط البجلي الكوفي واخوه يونس وعلي بن رباط مولى بجيلة كوفي وفي قر علي بن رباط قبل وكذا في ضا ولم اجده فيه وكانه ساقط من النسخة واحتمل في علي بن رباط ان يكون هو علي بن الحسن بن رباط نسب الى جده ويؤيده ما تقدم عن النجاشي والشيخ في ست وعد ذكر الشيخ والبرقي لعلي بن الحسن في رجالهما وكذا عد ذكر الشيخ لعلي بن رباط في اصحابه ثم مع ذكره في اصحاب الصادق ع وضا ثم والظاهر ان المذكور في ضا ان ثبت هو علي بن الحسن بن رباط كما يشهد به مراعاة الطبقة وكذا ما حكاه النجاشي عن الكشي في علي بن الحسن انه من اصحاب ضا ع واما المذكور في قر فالاقرب انه اخو الحسن بن رباط كما حكاه الكشي عن نصر بن الصباح ولا يمنع من ذلك شيء يعتد به حتى يلتجأ الى دعوى الاتحاد واما الحسين بن رباط فلم يذكره احد الا نصر والكشي خالية منه بالمرة وذكر الشيخ في لم محمد بن محمد بن رباط الكوفي وحكى انه روى بواسطتين عن ابي محمد صاحب العسكري الدعاء على العدد في الوتر وليس هذا ابن ابن رباط قطعا ولا ثبت بر لو رباط من اسم محمد وانما هو محمد بن محمد بن احمد بن اسحق بن رباط الذي ذكره النجاشي وقد نسبه الشيخ الى جده رباط واسقط الوسائط بين ابيه وبينه اعتمادا على الظهور **بنو فرقد** داود ويزيد وعبد الرحمن وعبد الحميد وعبد الملك قال النجاشي داود بن فرقد مولى ال ابي السمال الاسدي النصري و فرقد يكنى ابا يزيد كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع واخوته يزيد وعبد الرحمن وعبد الحميد قال ابن فضال داود ثقة ثقة له كتاب يرويه عنه عدة من اصحابنا منهم صفوان بن يحيى وابراهيم بن ابي السمال وذكره الشيخ في ست وروى كتابه عن احمد بن محمد بن ابي نصر وفي رجال الصادق ع وثقه وذكر يزيد

وعبد الحميد وعبد الملك ابناء فرقد في اصحاب الصادق ع وقال في عبد الملك انه اخو داود وفي يزيد انه تهدك **بنو الهيثم** البجلي محمد بن الهيثم واحمد بن محمد والحسن بن احمد ثقات
قال النجاشي الحسن بن احمد بن محمد بن الهيثم ابو محمد ثقة من وجوه اصحابنا وابوه وجده ثقتان وهم من اهل الري جاور في اخر عمره بالكوفة ورأيته بها وله كتب **بنو درّاج**
جميل بن درّاج واخوه نوح وابن اخيه ايوب قال النجاشي جميل بن درّاج ودرّاج يكنى بابي الصبيح بن عبد الله ابو علي النخعي وقال ابن فضال ابو محمد شيخنا ووجه الطائفة
ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن اخذ عن زرارة واخوه نوح بن درّاج القاضي كان ايضا من اصحابنا وكان يخفي امره وكان اكبر من نوح وعمي في اخر عمره ومات في
ايام الرضا ع له كتاب روى عنه ابن ابي عمير وثقة الشيخ في ست وجعل كتابه اصلا وعده الكشي في اصحاب الاجماع وخالف في الثقة والجلالة شهيره وكذا ابن اخيه ايوب
روى عن العسكري ع توثيقه وثقة الشيخ ره وقال النجاشي ايوب بن نوح النخعي ابو الحسين كان وكيلا لابي الحسن ع وابي محمد ع عظيم المنزلة عندهما مأمونا وكان شديد
الورع كثير العبادة ثقة في روايته وابوه نوح بن درّاج كان قاضيا بالكوفة وكان صحيح الاعتقاد روى ايوب عن جماعة من اصحاب الصادق ع ولم يرو عن ابيه وعن عمه شيئا
وفي العدة ما يشعر بانه مذهب نوح ولذا عده في الوجيزة موثقا وكانه يريد انه في حكم الموثق للاتفاق على العمل بروايته وفي العيون فيما جرى بين الكاظم وهرون
ما لم يتعلق بهذا المقام ومن بني درّاج الحسن بن ايوب بن نوح وهو احد الشهود الاربعين على وكالة عثمان بن سعيد وممن رأى القائم ع وروى النص عليه **بنو**
عمار البجلي الدهني مولاهم الكوفي والد معوية بن عمار الشهير يكنى به واختلف في اسم ابيه فقيل معوية وقيل ابو معاوية خباب بن عبد الله بالمعجمة والباءين قال
النجاشي ره كان عمار بن ابي معاوية خباب بن عبد الله الدهني ثقة في العامة وجها وقال الشيخ في ست عمار بن معوية الدهني له كتاب ذكره ابن النديم وعده في الرجال
من اصحاب الصادق ع وقال عمار بن خباب ابو معاوية البجلي الدهني الكوفي والبجلي فيه تصحيف البجلي وظ كلام النجاشي ره ان عمارا هذا ليس منا وهو خلاف ظ الشيخ في كتابه
خصوصا الفهرست فانه موضوع لذكر المصنفين من اصحابنا وقد ذكره علماء العامة ومدحوه ووثقوه ونسبوه الينا ففي التقريب عمار بن معوية الدهني بضم اوله
وسكون الهاء بعدها نون ابو معاوية البجلي الكوفي صدوق يتشيع من الخامسة مات سنة ثلاث وثلاثين اي بعد المائة وفي تهذيب الكمال عمار بن معاوية
يقال ابن ابي معاوية وابن صالح وابن خباب الدهني البجلي الكوفي مولى الحكم بن نفيل والد معوية بن عمار ودهن هو ابن معاوية بن اسلم بن احمس بن الغوث بن انمار
وفي عبد القيس دهن بن عذرة قال عبد الله بن احمد بن حنبل عن ابيه واسحق بن منصور عن يحيى بن معين وابو حاتم والنسائي ثقة وذكره ابن حبان في كتاب
الثقات وقال علي بن المديني عن سفيان قطع بشر بن مروان عرقوبه فقلت في اي شيء قال في التشيع مات سنة ثلاث وثلاثين ومائة روى له الجماعة سوى البخاري
وفيه انه روى عن ابي جعفر الباقر ع وسالم بن الجعد وسعيد بن جبير وابي الطفيل عامر بن واثلة وعبد الرحمن بن القاسم بن محمد بن ابي بكر وغيرهم وعنه جمع كثير منهم الاجلح
الكندي وجابر الجعفي وابنه معاوية بن عمار الدهني وفيمن روى عنه وروى عنهم شهادة بحق حاله وكذا في عدة رواية البخاري له مع توثيق اساطين الجرح والتعديل
عندهم اياه واما ولده معوية بن عمار فهو من جملة اصحابنا وافاضل علمائنا ذكره الشيخ في فهرست المصنفين من هذه الطائفة وذكر كتبه ورواها عن ابن ابي
عمير وصفوان بن يحيى ومحمد بن سنان وذكره الشروي في معالم العلماء وعده في المناقب من خواص الصادق ع وابتدأ به وقدمه على مثل زيد الشحام ومؤمن الطاق وابي حمزة
الثمالي وعبد الله بن ابي يعفور وغيرهم من الاجلاء واشار اليه الكشي في موضع من كتابه واورده البرقي والشيخ في رجال الصادق ع وروى المفيد في الارشاد حديثا عنه عن
الباقر ع وقال النجاشي ره معاوية بن عمار بن ابي معوية خباب بن عبد الله الدهني ودهن من بجيلة كان وجها من اصحابنا ومقدما كبير الشان عظيم المحل ثقة روى عن
ابي عبد الله وابي الحسن ع وله كتب منها كتاب الحج رواه عنه جماعة كثيرة من اصحابنا منهم ابن ابي عمير ومات معوية سنة خمس وسبعين ومائة وذكر العلامة في الخلاصة
نحو ذلك ثم حكى عن علي بن احمد العقيقي انه قال لم يكن معوية بن عمار عند اصحابنا بمستقيم كان ضعيف العقل مأمونا في حديثه قلت ويضعف ما قاله من ضعف عقله
مع ما تقدم اعترافه بكونه مأمون الحديث وهو لا يكاد يجتمع مع ضعف العقل واما ما ذكره من عدم استقامته عند اصحابنا فان اراد انه لم يكن مستقيم المذهب عندهم
فالظ دخول الشبهة عليه من شدة التقية ومداراة القوم وقد سمعت ما صنع بابيه على التشيع وفي التقريب معاوية بن عمار بن ابي معاوية الدهني صدوق من
الثامنة وهو يؤيد ما قلناه ويشهد لاستقامته ما قاله النجاشي ره في عبد الله بن القاسم الحارثي انه صحب معاوية بن عمار ثم خلط وفارقه وكانت اخت معاوية بن
عمار منه بنت عمار الدهني ام يونس بن يعقوب البجلي الدهني من خواص الصادق وظ م ع رضا ع قاله النجاشي في ترجمة يونس وقال الكشي وقال علي بن الحسن انها كانت
تدخل على ابي عبد الله ع وابن معاوية حكيم بن معاوية ممن روى الحديث ولم يذكره علماء الرجال في اصحاب الائمة ع وهو غير حكيم بن معاوية الذي ذكره الشيخ في اصحاب
الباقر ع لبعد الطبقة فانه قد ذكر اباه وجده من اصحاب الصادق ع فكيف يكون هو من اصحاب الباقر ع وابنه معاوية بن حكيم بن معاوية بن عمار ثقة جليل في اصحاب الرضا ع
قاله النجاشي وذكر له كتبا رواها عنه وكذا الشيخ في ست وعده في الرجال من اصحاب الجواد والهادي ع ثم ذكره في باب لم وقال الكشي محمد بن وليد الخزاز ومعاوية بن
حكيم ومصدق بن صدقة ومحمد بن سالم بن عبد الحميد هؤلاء كلهم فطحية وهم من اجلة العلماء والفقهاء والعدول وفي فطحيته وبقائه عليها نظر لما ذكر انه لم يبق عليها الا
عمار وطائفة ولما قاله الشيخ في باب عدة البائن من بيت ان الذي ذكرناه هو مذهب معاوية بن حكيم من متقدمي اصحابنا وفي الكافي وكان معوية بن حكيم يقول
ليس عليهن عدة ولان الشيخ والنجاشي لم يطعنا فيه مع تاخرهما عن الكشي وقول النجاشي ثقة جليل في اصحاب الرضا ع قد ينافي ذلك وهو من رجال نوادر الحكمة ولم
يستثنه احد وروى الكشي عن معاوية بن حكيم بن عمار عن ابيه عن جده ان ابا الخطاب حف حتى ضرب بيده الى لحية ابي عبد الله ع ثم قال لقد اتى معاوية بشيء منكر
لا تقبله العقول وذلك ان مثل ابي الخطاب لا يحدث نفسه ان يضرب بيده الى اقل عبد لابي عبد الله ع فكيف يتوصل اليه وفيه طعن على معاوية وقد ذكر انه من اجلة
الفقهاء والعدول قيل وفي نسبة المنكر اليه اشعار بارتضائه في السند وفيه نظر ومن بني عمار محمد بن معاوية بن حكيم بن معاوية بن عمار وهو من اصحاب العسكري
وممن نص على الحجة القائم عليه سلام الله وعلى توكيل عثمان بن سعيد العمري ره وقد ذكر انه كان في الشهود على ذلك اربعون رجلا من رؤساء الشيعة ويعطي
ذلك جلالة محمد وريا سته وهو اخر من يعرف من بني عمار **بنو حكيم** الازدي المدائني حديد ومحمد ومرازم قال النجاشي حديد بن حكيم ابو علي الازدي المدائني
ثقة وجه متكلم روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع له كتاب رواه محمد بن خالد ثم قال مرازم بن حكيم الازدي المدائني مولى ثقة واخواه محمد بن حكيم وحديد بن حكيم

وفي بعض النسخ محمد بن حكيم سنة ثقة

بكنى ابا محمد روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام ومات في ايام الرضا وهو احد من بلى باسنده الرشيد له واخوه احضرهما الرشيد مع عبد الحميد بن عواض فقتله وسلما
ولهم حديث ليس هذا موضعه له كتاب عنه علي بن حديد وذكر الشيخ في ستة مرازم بن حكيم وروى كتابه عن علي بن حديد ووثقه في ظم وفي ق محمد بن حكيم الساباطي وله اخوة محمد ومرازم
وحديد ويحتمل ان يكون محمد بن حكيم هذا هو محمد بن حكيم المتكلم الذي روى عن ظم عليه السلام انه رخص له في الكلام وامره وكان يرضى كلامه فهو ممدوح وما تقدم عن النجاشي
لا يدل على توثيقه وان احتمله ومن بني حكيم محمد بن مرازم الثقة قال النجاشي محمد بن مرازم بن حكيم الساباطي الازدي ثقة له كتاب يرويه عنه جماعة منهم محمد بن خالد البرقي ومنهم
علي بن حديد بن حكيم وقد ضعفه الشيخ ره في كتابي الاخبار وقال في باب الزيادات في تتميم علي بن حديد ضعيف جدا لا يعول على ما ينفرد به وقال الكشي قال نصر بن الصباح علي بن حديد
ابن حكيم فطحي من اهل الكوفة وذكره وابن داود في قسم الضعفاء ونقلا عن الشيخ ونصر بن الصباح ما تقدم وقال المحقق ره في المعتبر علي بن حديد ضعيف جدا وهي عبارة الشيخ
ره وفي التحرير عن السيد بن طاوس ان نصر لا يثبت قوله ولكن قد قيل فيه من غير طريقه ما يشهد بضعفه ولعله اشارة الى ما قاله الشيخ ويلوح منه تضعيف هذا القول وبالجملة
فالاصل في تضعيف هذا الرجل واشتهاره بذلك هو الشيخ في كتابي الاخبار وقد ذكره في كتاب الرجال في اصحاب الرضا والجواد عليهما السلام ولم يطعن عليه بشيء وفي فهرست
المصنفين من اصحابنا وقال له كتاب روى عنه ابو محمد عيسى بن محمد بن توبة الاشري وقال النجاشي علي بن حديد بن حكيم المدائني الازدي الساباطي روى عن ابي الحسن موسى عليه السلام له كتاب
روى عنه علي بن فضال ولم يشر فيه الى قدح وذكر الشيخ في معالم العلماء واشار الى كتابه من دون طعن وذكر الكشي فيه عدة اخبار تشير الى اعتباره وسلامة مذهبه فهي ترجمة هشام
ابن الحكم عن علي بن محمد عن احمد بن محمد عن ابي علي بن راشد عن ابي جعفر الثاني عليه السلام قال قلت جعلت فداك قد اختلف اصحابنا فاصلي خلف هشام بن الحكم قال ام عليك بعلي بن الحديد
قلت فآخذ بقوله فقال نعم فلقيت علي بن حديد فقلت له نصلي خلف اصحاب هشام بن الحكم قال لا وليس في الطريق من يوثق فيه الا علي بن محمد وهو علي بن محمد بن قتيبة النيسابوري وقال
النجاشي ره عليه اعتمد ابو بكر والكشي في كتاب الرجال وهو ابو الحسن حدثنا الفضل بن شاذان ورواية كتبه له وصرح ابن طاوس والعلامة ره بصحة حديث القتيبي في ترجمة يونس بن
عبد الرحمن وغيره فالحديث اذا صحيح وروى في ترجمة يونس بن عبد الرحمن عن آدم بن محمد القلانسي البلخي عن علي بن محمد القمي عن احمد بن محمد بن عيسى عن يعقوب بن يزيد عن ابيه يزيد
ابن حماد عن ابي الحسن قلت له اصلي خلف من لا اعرف قال لا تصل الا خلف من تثق بدينه فقلت اصلي خلف يونس واصحابه فقال لي في ذلك عليكم علي بن حديد فلت اخذ بقوله في ذلك قال
نعم فسئلت علي بن حديد عن ذلك فقال لا تصل خلفه ولا خلف اصحابه وعن علي بن محمد القتيبي قال حدثنا الفضل بن شاذان قال كان احمد بن محمد بن عيسى تاب واستغفر الله من
وقيعته في يونس لرؤيا رآها وقد كان علي بن حديد يظهر في الباطن الميل الى يونس وهشام ره قال الكشي بعد نقل ذلك عن الفضل بن شاذان ولعل هذه الروايات بعينها اخبار
الطعن في يونس كانت من احمد قبل رجوعه ومن علي بن حديد بعد اقلاعه وهذا الكلام من الكشي رحمه الله ومن الفضل في الدفاع عن يونس اوضح شاهد على الوثوق
بعلي بن حديد كاحمد بن محمد بن عيسى ولو كان علي ضعيفا او متهما لما احتيج الى هذا الاعتذار وهو ظاهر عند التأمل ومما يشير الى الوثوق به مع كثرة رواياته وسلامتها ورواية
الثقات والاجلاء عنه كابن ابي عمير واحمد بن محمد بن عيسى والحسين بن سعيد وعلي بن مهزيار ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب ومحمد بن عبد الجبار وغيرهم وكذا رواية علي بن الحسن
ابن فضال الكاذب وقد قال النجاشي ره انه قلما روى عن ضعيف واما الطعن عليه بالفطحية فانما جاء من نصر بن صباح وهو غال كما شهد به الكشي وغيره فلا اعتداد بقوله وقد تقدم
ما يضعف الطعن بها لرجوع الفطحية عن مقالتهم الا نادرا مع بعد بقائهم عليها مع اعترافهم بامامة الكاظم عليه السلام ومن بعده وظهور انكارهم لامامة عبد الله بن جعفر

بنو موسى عمار بن موسى الساباطي ابو الفضل مولى واخواه قيس وصباح رووا عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام وكانوا ثقات في الرواية قاله
النجاشي وعمار فطحي كما حكم به الكشي وحكاه عن العياشي وقطع به الشيخ ونقله عن جماعة من اهل النقل وروى الكليني ره في باب ما يفصل به بين دعوى المحق والمبطل عن محمد بن
يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابي يحيى الواسطي عن هشام بن سالم في حديث طويل ذكر فيه دخول الناس على عبد الله بن جعفر وموسى بن جعفر عليهما السلام واصحابهما بالمسائل قال
فكل من دخل عليه اي على ابي الحسن موسى قطع الاطائفة عمار واصحابه وفي ارشاد المفيد ره عن ابن قولويه عن الكليني بالاسناد عن هشام بن سالم قال وكل من دخل عليه قطع عليه
الا طائفة عمار الساباطي وفي المناقب مرسلا مثله وفي رجال الكشي عن جعفر بن محمد عن الحسن بن علي بن النعمان عن ابي الحسن عن هشام بن سالم قال وكان كل من دخل عليه قطع عليه
الا طائفة مثل عمار واصحابه وتمام كلامه في هذه الاخبار نصوصا على رواية المفيد اشعارا بفطحية اخوي عمار قيس وصباح ويؤيده قول النجاشي وكانوا ثقات في الرواية فانه يعطي
عدم الوثوق بمذهبهم لكن العلامة ذكرهما في القسم الاول وحكم بتوثيقهما ولم يتعرض للمذهب وصرح الشهيد الثاني ره بان صباحا لم يكن فطحيا كاخيه عمار وليس لذلك مأخذ
ظ غير عبارة النجاشي ولا دلالة فيها على صحة المذهب بل جمعهما مع اخيهما عمار المشهور بفساد المذهب في هذه العبارة المشعرة بعطفهما فساد مذهب الجميع ومن بني موسى اسحق
ابن عمار الساباطي الفطحي على ما ذكره الشيخ ره وتقدم القول فيه **انتهى** ما اردنا نقله من كتاب العلامة بحر العلوم وبه يتم ما الحقناه بكتابنا تنقيح المقال من فوائد
على الدراية والرجال ليتم نفعه ويكمل فائدته بحيث لا يحتاج مقتنيه والناظر اليه الى مراجعة غيره من الكتب في العلمين المذكورين فيضطرب فكره
ويذهب ضياعا خاطره من وقته وقلما يجد مع ذلك ما يروي غلته ويشفي علته واذا الامر ينتهي الى هذا وهو تمام المقصود فلنقطع
الكلام عليه حامدين لله تعالى شأنه مصلين على سيد المرسلين محمد واهل بيته الطيبين الطاهرين
حرره مؤلفه العبد الاذل الفاني عبد الله المامقاني عفي عنه ربه سابع رجب سنة ١٣٥٩ والحمد لله وحده
وقد تم طبعه في النجف الاشرف في المطبعة المرتضوية

كانه روى اخوة

كثير ايضا في ترجمة محمد بن بشير الفالي ما له تعلق بهذا الموضع فراجع ذلك منه قدس سره

[illegible]

مكتبة العرب
لصاحبها
الشيخ يوسف توما البستاني
بشارع الفجالة
بمصر

DATE DUE

CA:F:922.97:M26tA:v.3:c.1
المامقانى ،عبد الله
تنقيح المقال فى احوال الرجال
AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES
01070033

A.U.B. LIBRARY

CA:
F:922.97:M26tA V.3
المامقاني ، عبد الله .

CA:F
922.97
M26tA
V.3