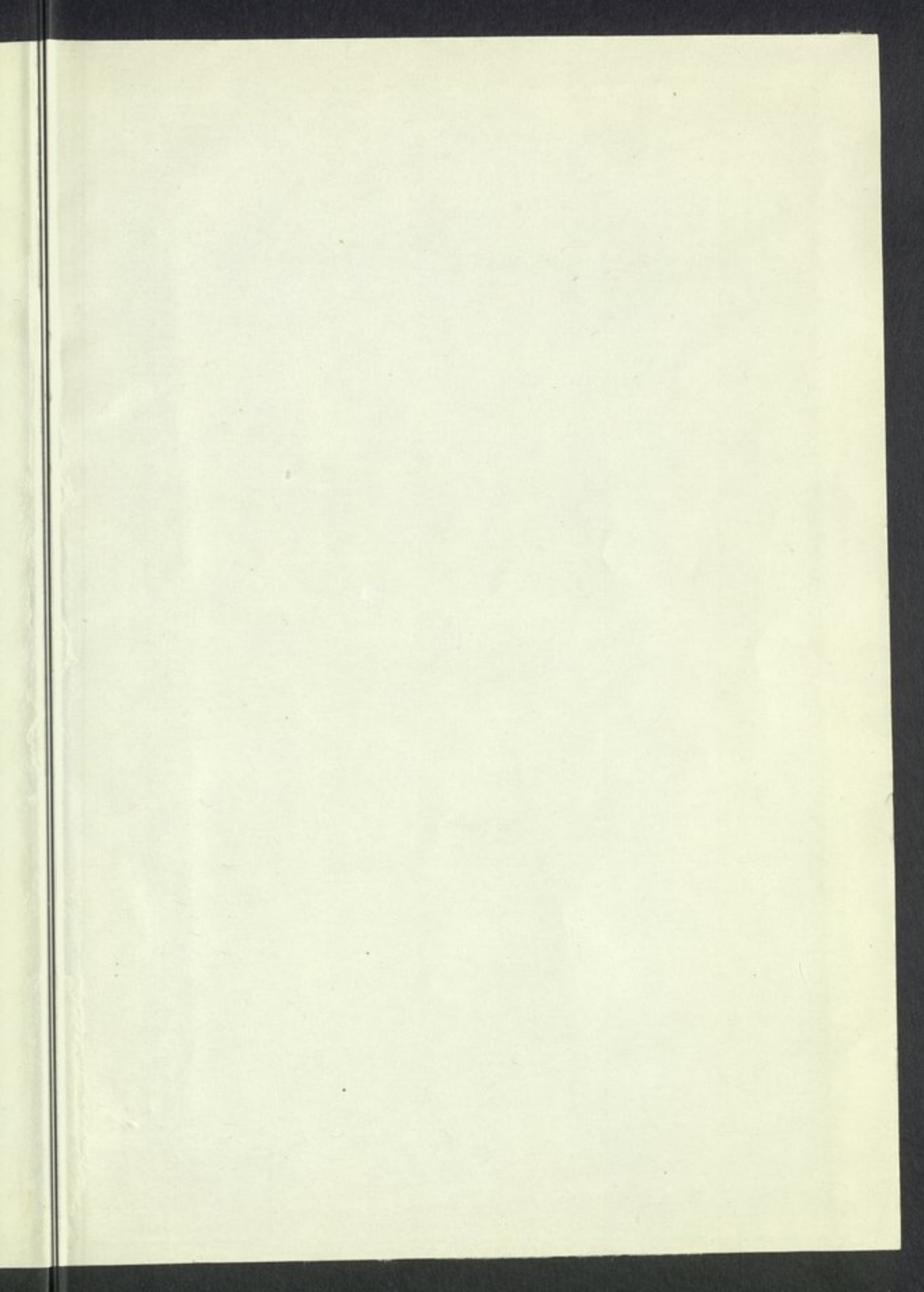
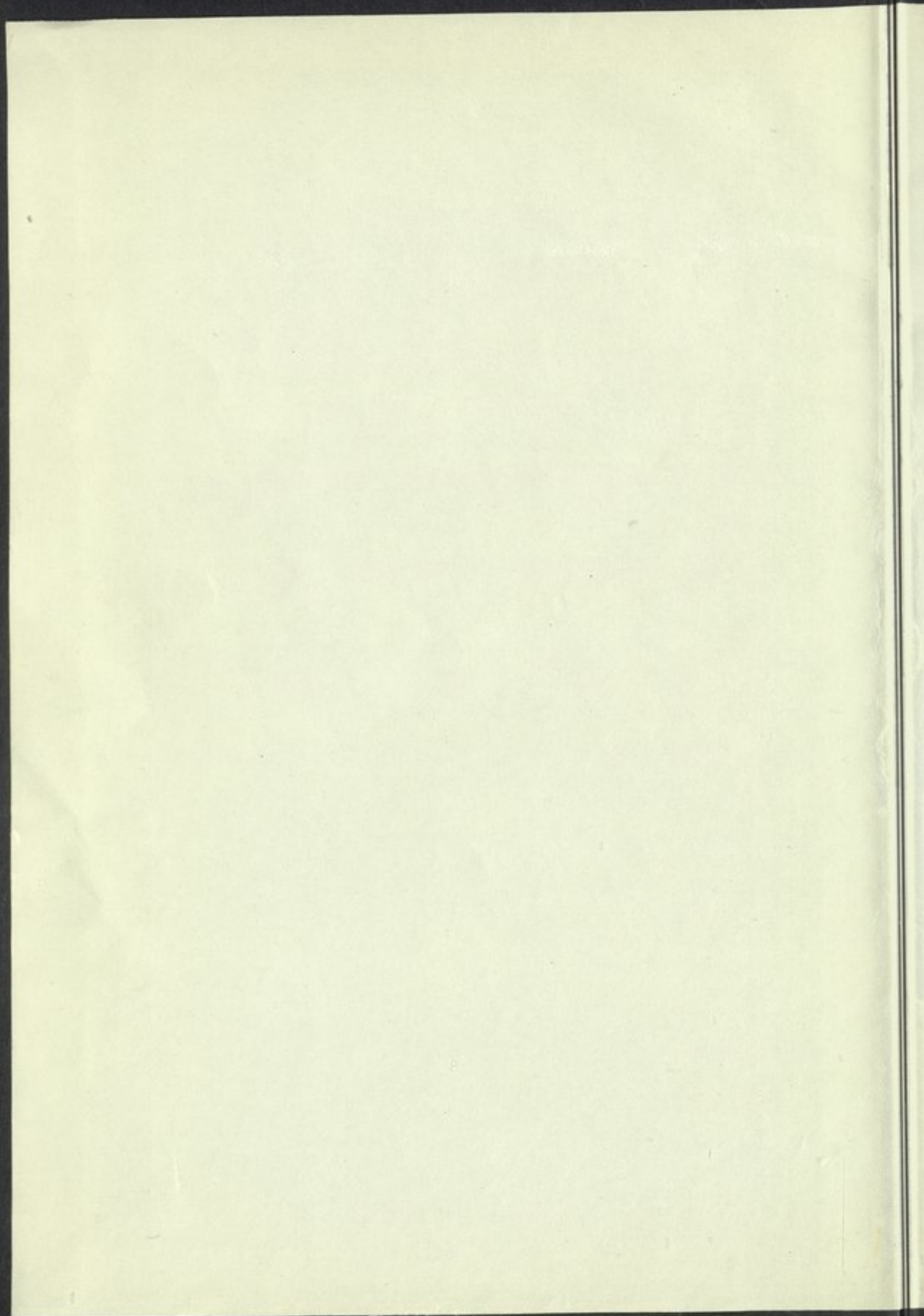


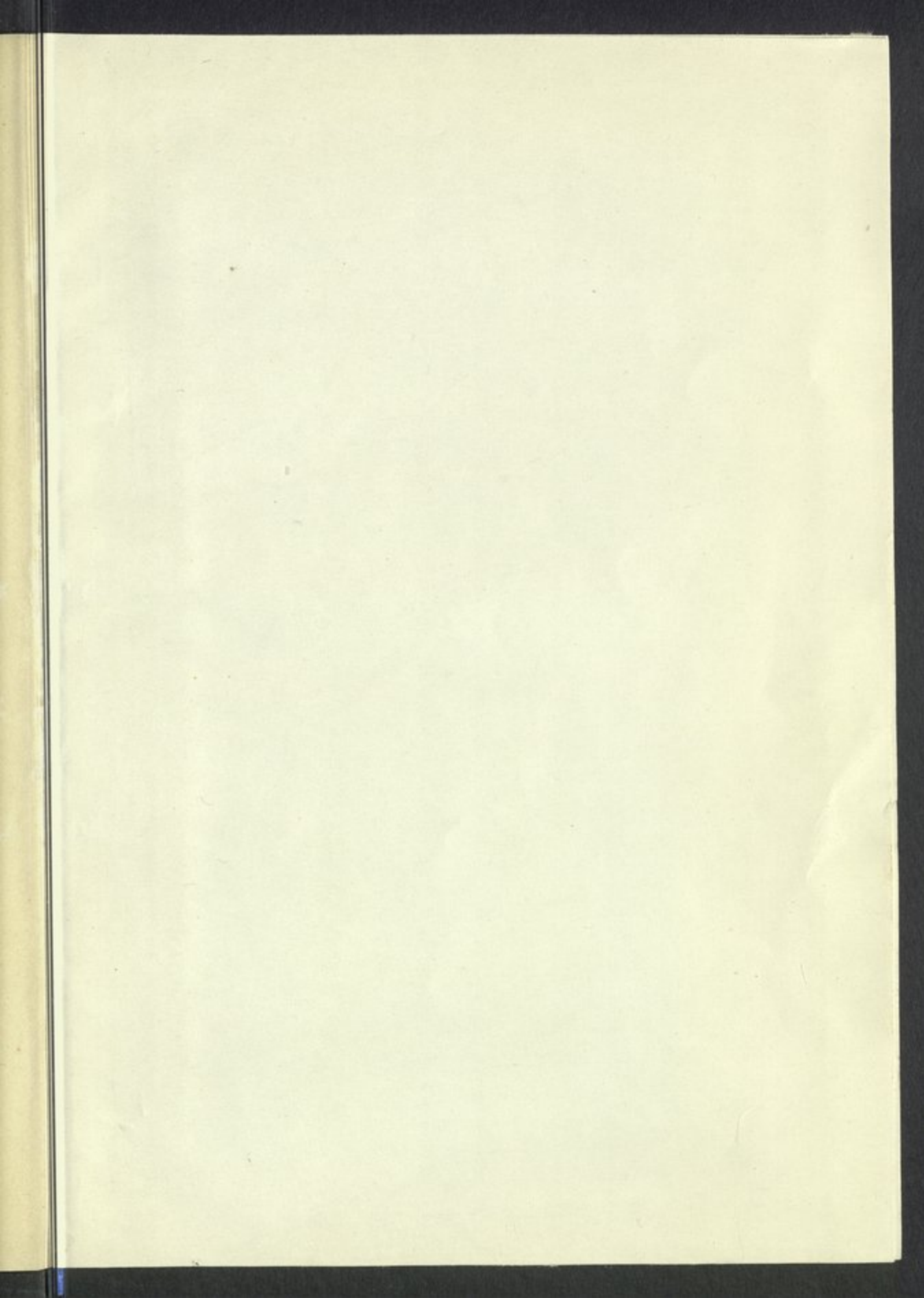
297
F
V
C

AMERICAN UNIVERSITY
LIBRARY
OF BEIRUT

N. MAKHOUL
BINDERY
24 AUG 1973
Tel. 260458







297.1246

F218A

v. 2

c. 1

فهرس

الجزء الثاني

من كتاب

إحكام الأحكام

شرح

علاء الإحكام

رموز النسخ التي طبعت عليها هذه الطبعة المحققة المدققة

الأصل : النسخة المنقولة عن الأصل المقروء على المؤلف ابن دقيق العيد

خ : النسخة الحزائنية المخطوطة سنة ٨٤٥ هـ

س : النسخة المخطوطة سنة ١١٨٢ هـ

ط : الطبعة المنيرية

وقد اعتمدنا في المراجعة في الصحيحين وشرحيهما على طبعة الخيرية لفتح الباري
وطبعة محمود توفيق لشرح النووي على مسلم .

مطبعة السنة الحمديّة

مطبعة السنة الحمديّة

مطبعة السنة الحمديّة

١٧ شارع شريف باشا الكبير - القاهرة

٧٩٠١٧ ت

صفحة	صفحة
١١ ما يذكر عن مالك وأصحابه في تقديم الإطعام	٣ كتاب الصيام
١٢ هل خصال الكفارة على الترتيب أو التجبير ؟	» الحديث ١٧٨ : لا تقدموا رمضان بصوم الخ
» هل يشترط في الرقبة الإسلام ؟	» الرد على الروافض في تقديمهم الصوم على الرؤية
» نفي استطاعة الصوم يدل على عدم الانتقال إلى الإطعام إلا عند العجز	» صوم ما اعتاده قبل رمضان
١٣ دلالة الحديث على وجوب إطعام الستين مسكينا	٤ الحديث ١٧٩ : الصوم والفطر للرؤية
» العرق ومعناه ومقداره ، ودلالته على الستين	» هل يعتمد على الحساب ؟
» حكمة ضحك النبي صلى الله عليه وسلم المذاهب في قوله « أطعمه أهلك »	» هل لمن رأى الهلال أن يصوم أو يفطر وحده ؟
١٤ » « أطعمه أهلك » فيه وجوه الجمهور على وجوب قضاء اليوم	٥ هل تتعدى رؤية بلد إلى آخر
١٥ هل على المرأة كفارة إذا مكنت الزوج منها ؟	» استدلال من قال بالحساب بقوله : « فاقذروا له »
١٧ باب الصوم في السفر	» الحديث ١٨٠ : « تسحروا فإن في السحور بركة »
» الحديث ١٨٥ : سؤال حمزة بن عمرو الأسدي عن الصوم في السفر . وكان كثير الصيام	٦ الحديث ١٨١ : وقت السحور ، وحكمته
» الحديث ١٨٦ : لم يجب الصائم على المفطر ولا المفطر على الصائم	» الحديث ١٨٢ : من يدركه الفجر وهو جنب
١٨ الحديث ١٨٧ : « ما فينا صائم إلا رسول الله الخ »	٨ الحديث ١٨٣ : من أكل أو شرب ناسياً
» الحديث ١٨٨ : « ليس من البر الصيام في السفر »	» « فإنا أطعمه الله وسقاه » يدل على صحة الصوم
١٩ الحديث ١٨٩ : « ذهب المفطرون اليوم بالأجر »	٩ الحديث ١٨٤ : الجامع في نهار رمضان
	١٠ لا يعاقب من ارتكب معصية وجاء مستفتياً
	» شذوذ من قال بسقوط الكفارة عند الاعسار
	» من جامع ناسياً في نهار رمضان
	١١ جريان الحصال الثلاث في كفارة الجامع

صفحة	صفحة
٢٩ كراهية قيام كل الليل	٢١ الحديث ١٩٠ : تأخير عائشة قضاء
» استحباب صيام ثلاثة أيام من كل شهر	ماعليها من رمضان إلى شعبان
٢٩ معنى كونها مثل صيام الدهر	» الحديث ١٩١ : من مات وعليه صيام
٣٠ الفضل في صيام داود عليه السلام	صام عنه وليه
٣١ الحديث ١٩٨ : « أحب الصيام إلى	٢٢ ليس ذلك على الإلزام للولى ولا على
الله صيام داود - الخ »	التخصيص له
» الحديث ١٩٩ : « أو صاني خليلي بثلاث	» الحديث ١٩٢ : « لو كان على أمك
الخ »	دين أكنت قاضيه عنها فدين الله
٣٢ الحديث ٢٠٠ : النهى عن صوم يوم	أحق - الخ »
الجمعة	٢٣ في الحديث تعليل قضاء الصوم بعملة
٣٣ الحديث ٢٠١ : صوم يوم الجمعة مع	تشمل النذر وغيره
يوم قبله أو بعده	» هل لغير الرسول أن يستعمل القياس ؟
٣٤ الحديث ٢٠٢ : النهى عن صوم	٢٤ في الحديث دلالة على ما اختلف فيه
يومي العيد	عند تزاحم حق الله وحق العباد
» هل يعقد صوم يوم العيد ولو في نذر؟	» هل يخص القضاء بصوم النذر ؟
٣٥ النهى عند الأكثر لا يدل على صحة	» الحديث ١٩٣ : « لا يزال الناس بخير
النهى عنه	ما عجّلوا الفطر »
» في الحديث استحباب ذكر الخطيب	٢٥ الحديث ١٩٤ : « إذا أقبل الليل من
ما يتعلق بالوقت والأكل من النسك	ههنا »
» الحديث ٢٠٣ : « نهى عن صوم	» معنى « فقد أفطر الصائم »
يومي الفطر والنحر الخ »	» الحديث ١٩٥ : نهى رسول الله عن
٣٦ النهى عن اشتغال الصائم	الوصال
» الحديث ٢٠٤ : « من صام يوماً في	٢٦ الحديث ١٩٦ : « فأبيكم أراد أن
سبيل الله	يواصل - الخ »
» ماهو سبيل الله ؟	٢٧ باب فضل الصيام وغيره
٣٧ التعبير بالحريفة عن السنة	» الحديث ١٩٧ : وصية رسول الله
» باب ليلة القدر	لعبد الله بن عمرو في نوافل الصيام
» الحديث ٢٠٥ : « أن رجلاً أروا	والقيام
ليلة القدر في المنام الخ »	٢٨ صوم الدهر

- صفحة ٣٧ الاستدلال بالرؤيا على الوجوديات فيما لا يخالف القواعد
- ٣٨ لو رأى رسول الله في المنام وأمره بأمر ما يلزمه ؟
- « دلالة الحديث على أن ليلة القدر في رمضان »
- ٣٩ الحديث ٢٠٦ : « تحروا ليلة القدر في الوتر الخ »
- « الحديث ٢٠٧ : كان يعتكف في العشر الأوسط من رمضان الخ »
- « قول من ذهب إلى تنقل ليلة القدر في الليالي »
- ٤٠ قوله « فوكف المسجد » ومباشرة الجبهة لموضع السجود غير واجب
- ٤١ باب الاعتكاف
- « الحديث ٢٠٨ : كان يعتكف في العشر الأواخر من رمضان الخ »
- « معنى الاعتكاف »
- « هل يدخل المعتكف من أول النهار أو من أول الليل ؟ »
- ٤٢ هل المسجد شرط في الاعتكاف ؟
- « الحديث ٢٠٩ : « كانت عائشة ترجل رسول الله وهو معتكف الخ » »
- « كان لا يدخل البيت إلا لحاجة الإنسان »
- « طهارة بدن الحائض وخروج رأس المعتكف لا يبطل اعتكافه »
- ٤٣ خروج المعتكف لما تدعو إليه الحاجة
- « الحديث ٢١٠ : « نذر عمر في الجاهلية أن يعتكف ليلة في المسجد الحرام » »
- صفحة ٤٤ هل يصح النذر من الكافر وهل يشترط الصوم للاعتكاف ؟
- « الحديث ٢١١ : خروج رسول الله من معتكفه ليقلب صفيه إلى مسكنها »
- ٤٥ ترجمة صفيه
- « زيارة المرأة للمعتكف والتحدث معه »
- « التحرز مما يقع في الوهم نسبة الإنسان إليه »
- ٤٦ هجوم خواطر الشيطان على النفس
- « كتاب الحج »
- « باب المواقيت »
- « الحديث ٢١٢ : « وقت لأهل المدينة ذا الحليفة الخ » »
- ٤٧ معنى « وقت »
- « حكم من جاوز المواقيت غير محرم »
- « « ذو الحليفة » و « الجحفة » »
- « قوله « هن لمن ولمن أنى عليهن من غير أهلهن » وما يقتضيه »
- ٤٩ إذا مر الشامي مثلاً بذى الحليفة ما يلزمه ؟
- « من مر لا يريد الحج والعمرة لا يلزمه إحرام »
- « مفهوم قوله « ممن أراد الحج والعمرة » »
- ٥٠ الحج ليس على الفور
- « قوله : « ومن كان دون ذلك فمن حيث أنشأ وأهل مكة محرمون منها » »
- « الحديث ٢١٣ : يهل أهل المدينة الخ ويهل أهل اليمن من يعلم »
- « يهل » « خبر يراد به الأمر »

- صفحة
- ٥١ باب ما يلبس المحرم من الثياب
- » الحديث ٢١٤ : لا يلبس القمص ولا
العمائم الخ
- » السؤال عما يلبس فأجبت بما لا يلبس
لأنه المعصور
- » القياسون عدوا المذكور في الحديث
إلى ما في معناه
- ٥٢ هل يقطع الحنفيين إذا لم يجد للنعليين؟
- » اللبس المنهى عنه اللبس المعتاد
- » معنى المحرم والإحرام
- ٥٣ المنع من أنواع الطيب
- » إحرام المرأة في وجهها وكفها
والحكمة في نهى المحرم عن ذلك
- » الحديث ٢١٥ : من لم يجد النعليين
ولا الإزار
- » الحديث دليل لمن يشترط القطع في الحنفيين
- ٥٤ لبس السراويل لمن لم يجد الإزار
- » الحديث ٣١٦ : تلبية رسول الله
صلى الله عليه وسلم
- » معنى التلبية
- ٥٥ قوله « إن الحمد والنعمة لك »
و « الرغباء والعمل »
- » الحديث ٣١٧ : سفر المرأة بغير محرم
- ٥٦ هل المحرم من الاستطاعة للمرأة أم لا ؟
- » اختلاف الروايات في أقل السفر
» من هو ذو المحرم ؟
- ٥٨ باب الفدية
- » الحديث ٢١٨ : ما بلغ الجهد يكعب
ابن عجرة من تناثر القمل على وجهه
- صفحة
- ٥٨ ترجمة عبد الله بن معقل
- ٥٩ حلق الرأس لأذى القمل وغيره من
الضرر
- » آية الفدية على صيغة العموم
- » « أطعم ستين مسكينا لكل مسكين
نصف صاع » يسان من تصرف
إليهم الصدقة ومقدار الإطعام
- » « الفرق » ما هو ؟
- ٦٠ أو تهدي شاة أو صم ثلاثة أيام وما
يدلان عليه
- » التخيير بين الصيام والإطعام
- » باب حرمة مكة
- » الحديث ٢١٩ : قصة أبي شريح مع
عمرو بن سعيد وهو يبعث البعوث
إلى مكة
- ٦١ ترجمة أبي شريح وحسن أدبه في
مخاطبة الأمير
- ٦٢ تحريم القفال بمكة لأهل مكة وحكم
الباغي الملتجئ إلى مكة
- ٦٣ معنى « العضد »
- » تفيد النهي بمن يؤمن بالله واليوم
الآخر . هل يخرج الكفار لعدم
توجه الخطاب إليهم ؟
- ٦٤ هل فتحت مكة عنوة ؟
- » الحرم لا يعيد عاصياً ولا فاراً بخربة
- » الحديث ٢٢٢ : « لا هجرة ولكن
جهاد ونية الخ »
- ٦٥ ماهي الهجرة النفية ؟

- صفحة
- ٦٥ معنى « ولكن جهاد ونية »
- « قوله « إن هذا البلد حرمه الله يوم خلق السموات والأرض » والجمع بينه وبين قوله « إن إبراهيم حرم مكة »
- ٦٦ هذا التحريم يتناول القتال وأنه ثابت غير منسوخ
- « قوله « لا يعضد شوكة ولا يلتقط لقطته » ومعنى الخلى والإذخر
- ٦٧ باب ما يجوز قتله
- « الحديث ٢٢١ : « خمس من الدواب كلهن فاسق »
- « هل يقتصر على هذه الخمس أو يعدى إلى ما في معناها ؟ »
- ٦٩ القائلون بالتخصيص وفوا بمقتضى مفهوم العدد والآخرون يحتاجون إلى ذكر السبب
- ٧٠ السكاب العقور ماهو ؟
- « اختلفوا في صفار هذه الأشياء »
- « استدلل به على قتل من قتل ولجأ إلى الحرم في الحرم »
- ٧١ باب دخول مكة وغيره
- « الحديث ٢٢٢ : دخل مكة وعلى رأسه المغفر وأمر بقتل ابن خطل وهو متعلق بأستار الكعبة
- « ظاهره أنه لم يكن محرماً »
- ٧٢ الحديث ٢٢٣ : دخل مكة من كداء الخ
- صفحة
- ٧٢ كداء أعلى مكة وكدى أسفلها
- « هل يستحب الدخول من كداء ؟ »
- « الحديث ٢٢٤ : دخل رسول الله البيت الخ » قبول خبر الواحد
- ٧٣ فيه دليل على جواز الصلاة بين الأساطين
- « الحديث ٢٢٥ : قول عمر : إني لأعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع الخ » استحباب تقبيل الحجر الأسود
- ٧٤ الحديث ٢٢٦ : الرمل في الأشواط الثلاثة من طواف القدوم
- « التأسى بما فعل في زمن رسول الله »
- ٧٥ الحديث ٢٢٧ : إذا استلم الركن أول ما يطوف يجب ثلاثة أشواط
- ٧٦ استحباب استلام الركن مع استلام الحجر
- « الحديث ٢٢٨ : طاف في حجة الوداع على بعير يستلم الركن بمحجن »
- ٧٧ استدلل به على طهارة بول ما يؤكل لحمه
- « الحديث ٢٢٩ : لم يستلم من البيت إلا الركنين اليمانيين »
- « باب التمتع »
- « الحديث ٢٣٠ : سألت ابن عباس عن المتعة وعن الهدى »
- ٧٨ هي متعة الحج ويدل على جوازها
- « رأيت للناس الخ فيه استئناس بالرؤيا واستبشار بها »
- « الحديث ٢٣١ : تمتع رسول الله في حجة الوداع بالعمرة إلى الحج »

صفحة	صفحة
محدورات الإحرام	٧٩ ماهو التمتع؟
٨٥ الحديث ٢٣٥ : إهداء الغنم	٨٠ استحباب سوق الهدى
« الحديث ٢٣٦ : رأى رجلا يسوق	« هل كان رسول الله قارناً أو متمتعاً؟
بدنة فقال اركبها الخ	٨١ قوله « فليقصر »
٨٦ قوله « ويلك »	« الصيام لمن لم يجد الهدى
« الحديث ٢٣٧ : التصدق بلحوم	« قوله : في الحج يقتضى أن لا يجوز
الهدى وجلودها وأجلتها ولا يعطى	للمتمتع الصيام قبل دخوله في الحج
الجزار منها شيئاً	٨٢ الرجوع إلى الأهل
٨٧ الحديث ٢٣٨ : تتحر البدن قياماً مقيدة	« الحجب في ثلاثة أطواف
باب الغسل للمحرم	٨٨ الركعتان عند المقام والطواف بين
« الحديث ٢٣٩ : اختلاف ابن عباس	الصفة والمروة وتأخير الهدى حتى
والمسور بن مخزومة في غسل المحرم	يبلغ محله
رأسه وقتوى أبي أيوب الأنصاري	« الحديث ٢٤٢ : قول حفصة لرسول
بالغسل	الله ما شأن الناس حلوا من العمرة
٨٩ القرنان والأبواء	« ولم تحل الخ ؟
« جواز السلام على التطهر حال طهارته	٨٣ استحباب تلييد المحرم شعر رأسه
« كان عند ابن عباس علم بأصل الغسل	« قولها « من عمرتك » وما يدل عليه
٩٠ غسل المحرم تبرداً	« الحديث ٢٤٣ : أنزلت آية المتعة في
« باب فسخ الحج إلى العمرة	كتاب الله ففعلناها الخ
« الحديث ٢٤٠ : أهل رسول الله	٨٤ فيه إشارة إلى جواز نسخ القرآن بالسنة
وأصحابه بالحج النحر	« قوله « قال رجل برأيه « هو عمر -
٩١ قول علي : أهلت بما أهل به رسول الله	وما الهدى نهى عنه عمر ؟
دليل على جواز تعليق الإحرام	٨٥ باب الهدى
بإحرام الغير	« الحديث ٢٤٤ : فقالت قلاته هدى
« أمر رسول الله أصحابه بعملها عمرة	رسول الله النحر
وهل يجوز فسخ الحج إلى العمرة ؟	« فيه استحباب بعث الهدى من البلاد
« قوله « فيطوفوا ثم يقصروا »	البعيدة والإشعار وأنه لا يحرم

صفحة	صفحة
١٠٠ الحديث ٢٤٦ : مظاهرة الدماء للمحلقين ، وللمقصرين مرة .	٩٢ قولهم « نطلق إلى منى وذكر أحدنا يقطر »
١٠١ الحديث ٢٤٧ : حيض صفية بعد طواف الإفاضة	« قوله « لو استقبلت من أمرى الخ »
١٠٢ سقوط طواف الوداع من الحائض ، لزوم طواف الإفاضة ، ومعنى « عقرى حلقى »	٩٣ قوله « لولا أن معى الهدى لأحللت »
« الحديث ٢٤٨ : « أمر الناس أن يكون آخر عهدهم بالبيت »	« قوله « وحاضت عائشة » ومنع الحائض من الطواف
١٠٣ الحديث ٢٤٩ : « استأذن العباس أن يبيت بمكة من أجل سقايته »	٩٤ قولها « ينطلقون بحج وعمرة وأنطلق بحج »
١٠٤ الحديث ٢٥٠ : جمع المغرب والعشاء بمزدلفة .	« قوله « فأمر عبد الرحمن أن يخرج معها الخ »
١٠٤ هل الجمع للنسك أو للسفر ؟ وما ينبى على الخلاف . والأذان والاقامة	٩٥ لو أحرم بالعمرة من مكة
١٠٥ عدم التنفل بعد المجموعتين	٩٥ الحديث ٢٤١ : « قدمنا ونحن نقول : ليك بالحج الخ »
١٠٦ باب المحرم يأكل من صيد الحلال	« الحديث ٢٤٢ : « قدم رسول الله وأصحابه صبيحة رابعة ، فأمرهم أن يجعلوها عمرة »
« الحديث ٢٥١ : قصة أبي قتادة في صيد الحمار الوحشين	٩٦ التحلل بالعمرة تحلل كامل
١٠٧ جواز الاجتهاد فى زمن الرسالة .	« الحديث ٢٤٣ : « كان يسير العنق ، فإذا وجد نخوة فوض »
« جواز الأكل إذا لم يكن منه دلالة أو إشارة .	« الحديث ٢٤٤ : « وقف فى حجة الوداع - فقال رجل : لم أشعر الخ »
١٠٨ الحديث ٢٥٢ : قصة إهداء الصعب ابن جشامة عضو حمار وحنى لرسول الله وهو محرم	٩٧ الوظائف يوم النحر أربعة وترتيبها
١١٠ كتاب البيوع	« ابن الجهم للملكى : يرى أن القارن لا يحلق قبل طواف الإفاضة ، والرد عليه
الحديث ٢٥٣ : « إذا تباع الرجالن فكل منهما بالخيار مالم يتفرقا »	٩٨ الخلاف فى تقديم بعض الوظائف على بعض ، عمداً أو نسياناً .
١١١ إعدار من لم يأخذ بهذا الحديث .	٩٩ معنى « لا حرج »
	١٠٠ الحديث ٢٤٥ : رمى جرة العقبة

صفحة	صفحة
١٢٦ أبو حنيفة لم يقل بحديث المصراة لأنه مخالف لقياس الأصول المعلومة ، وهو خبر آحاد	١١١ ردحم الحديث لعدم أخذ مالك راويه به . والجواب عنه .
١٢٨ الجواب عن اعتراضات أبي حنيفة	١١٢ ردحم الحديث بأنه خبر واحد فيما تعم به البلوى والجواب عنه .
١٣٠ الحديث ٢٥٧ : « نهى عن بيع جبل الجبله »	« ردحم الحديث بأنه مخالف للقياس الجلي »
١٣١ الحديث ٢٥٨ : « نهى عن بيع الثمرة حتى يبدو صلاحها »	١١٣ أوجب عنه بمنع المقدمتين
« الحديث ٢٥٩ : « نهى عن بيع الثمار حتى تزهى الخ »	« ردحم الحديث بأنه معارض لإجماع أهل المدينة .
١٣٢ الحديث ٢٦٠ : « نهى أن تلتقى الركبان الخ »	١١٥ الاستدلال بألفاظ بعض الروايات على عدم لزوم خيار المجلس
١٣٣ الحديث ٢٦١ : « نهى عن المزابنة »	« حمل « التفرق » على التفرق بالأقوال
« الحديث ٢٦٢ : « نهى عن المخابرة والمحاقلة الخ »	١١٦ ادعاء أنه منسوخ
١٣٤ الحديث ٢٦٣ : « نهى عن ثمن الكلب ومهر البغي وحلوان الكاهن »	١١٧ حمل الخيار على خيار الشراء
« الحديث ٢٦٤ : « ثمن الكلب خبيث ومهر البغي خبيث وكسب الحجام خبيث »	١١٨ باب مانع عن من البيوع
١٣٥ باب العرايا وغير ذلك	« الحديث ٢٥٥ : « نهى عن المنابذة الخ »
« الحديث ٢٦٥ : « رخص لصاحب العربية أن يبيعها بخرصها »	١١٩ الحديث ٢٥٦ : « لا تلقوا الركبان الخ »
١٣٧ الحديث ٢٦٦ : « رخص في بيع العرايا في خمسة أوسق »	١٢٠ قوله « لا يبيع بعضكم على بيع بعض »
« الحديث ٢٦٧ : « من باع نخلا قد أبرت فثمرتها للبائع الخ »	١٢١ قوله « ولا تاجشوا ، ولا يبيع حاضر لباد »
	١٢٢ هذه الأحكام تدور بين اعتبار المعنى واتباع اللفظ
	« قوله « ولا تصروا الغنم »
	١٢٣ ما التصرية ؟ وما المذاهب فيها ؟
	١٢٤ مدة الخيار لمشتري المصراة
	١٢٥ المذاهب في رد صاع تمر معها

صفحة	صفحة
١٥٠	١٣٩
الرواية ترجح بكثرة روايتها وحفظهم	الحديث ٢٦٨ : « من ابتاع طعاما
» بيع الدار المستأجرة	فلا يبعه حتى يستوفيه »
١٥١	١٤٠
الحديث ٢٧٤ : « نهى عن أن	الحديثان ٢٦٩ و ٢٧٠ : « إن الله
يبيع حاضر لباد الخ »	ورسوله حرم بيع الحمر والميتة
» متى يحرم خطبة الرجل على خطبة	والخنزير والأصنام الخ »
أخيه ؟	١٤١ تحريم الخيل
» « لا تسأل المرأة طلاق أختها »	١٤٢ قوله « قاتل الله اليهود »
١٥٢	» باب السلم
باب الربا والصرف	» الحديث ٢٧١ : « من أسلف في
» الحديث ٢٧٥ : « الذهب بالورق	شيء فليسلف في كيل معلوم ووزن
ربا الخ »	معلوم إلى أجل معلوم »
» يدل على وجوب الحلول وتحريم	١٤٣ باب الشروط في البيع
النساء ، ومعنى « هاء وهاء »	» الحديث ٢٧٢ : قصة بريدة واشترط
١٥٣	ولائها لعائشة .
الحديث ٢٧٦ : « لا تبعوا الذهب	١٤٤ معنى « كاتبت » والمذاهب في بيع
إلا مثلاً بمثل الخ »	المكاتب
» تحريم التفاضل والنساء	١٤٥ استدل بالحديث من أجاز بيع
» الحديث ٢٧٧ : « جاء بلال إلى	المكاتب .
رسول الله بتمر برني الخ »	» الخلاف في بيع الصيد بشرط العتق
١٥٤ رجوع ابن عباس عن ربا الفضل	١٤٦ كيف يأذن رسول الله في البيع على
» تجوز الدرّائع	شروط فاسد ؟ والجواب عليه من
» الحديث ٢٧٨ : « سألت البراء	سنة أوجه
وزيد بن أرقم عن الصرف » ؟	١٤٨ الحصر في « إنما »
١٥٥	» الولاء لمن أعتق بأى وجه
الحديث ٢٧٩ : « وأمرنا أن نشترى	١٤٩ « كتاب الله » حكمه ؟ أو القرآن ؟
الذهب بالفضة كيف شئنا »	» الحديث ٢٧٣ : شراء رسول الله بغير
١٥٦	جابر واستثناء حملانه إلى المدينة .
باب الرهن وغيره	١٥٠ المذاهب في الأخذ بهذا الحديث
» الحديث ٢٨٠ : « اشترى من	
يهودي طعاماً ورهنه درعه »	
» الحديث ٢٨١ : « مطل الغني ظلم	
الخ » .	

صفحة	صفحة
١٦٧	١٥٧
ضعف قول من قال : إن هذا	الأمر بقبول الحوالة على الملىء معلل
التفضيل مكروه لا حرام	بكون مظل الغنى ظلما
» الحديث ٢٧٨ : « عامل أهل خير	» الحديث ٢٨٢ : « من أدرك ماله
بشطر ما يخرج منها »	بعينه عند إنسان قد أفلس الخ »
١٦٨	١٥٨
الحديثان ٢٨٨ ، ٢٨٩ : حديث	دلالة الحديث على الرجوع في الفلاس
رافع بن خديج في كراء الأرض	١٥٩ إذا أجرداراً أودابة فأفلس المستأجر
بالذهب والورق	» الدينون المؤجلة تحل بالحجر
١٦٩	٢٥١
الحديث ٢٩٠ : « قضى بالعمري لمن	» إذا قدم الغرماء البائع بالثمن
وهبت له الخ »	١٦٠ الحكم في الحديث معلق بالفلاس
» الحديث ٢٩١ : « أمسكوا عليكم	» رجوع البائع مشروط ببقاء العين
أموالكم الخ »	١٦١ إذا تغير المبيع في صفته
١٧٠	» الحديث ٢٨٣ : « قضى بالشفعة في
العمري وحكمها	كل ما لم يقسم الخ »
١٧١	٢٥١
الحديث ٢٩٢ : « لا يمنع جار	هل تثبت الشفعة فيما لا يقبل القسمة ؟
جاره أن يغرز خشبة المبخ »	١٦٢ الشفعة في المنقولات
» الحديث ٢٩٣ : « من ظلم قيد شبر	» الحديث ٢٨٤ : تحبب عمر أرضه
من الأرض الخ »	بغير
١٧٢	١٦٤
باب اللقطة	ما يعتقد به الوقف
» الحديث ٢٩٤ : « سئل عن لقطة	» « القربي » والشروط في الوقف
الذهب ، أو الورق ؟ الخ »	١٦٥
١٧٢	الحديث ٢٨٥ : نهى رسول الله عمر
قوله « فإن لم تعرف فاستنقها	عن شراء فرسه الذي كان تصدق به
ولتكن وديعة عندك »	» الحمل : تعليق لمن أعطى الفرس
١٧٣	١٦٦
باب الوصايا	تشبيه العائد في هبته كالكلب يعود
» الحديث ٢٩٥ : « ما حق امرئ	في قيئه .
مسلم له شيء يوصى فيه الخ »	» الحديث ٢٨٦ : امتناع رسول الله عن
١٧٤	الشهادة على تفضيل بشير ولده النعمان
الحديث ٢٩٦ : قال سعد « جاءني	١٦٧
رسول الله يعودني عام حجة الوداع	الحكمة في وجوب التسوية بين
الخ .	الأولاد في العطية
١٧٥	
تخصيص الوصية بالثلث	

صفحة	صفحة
من استطاع منكم الباءة فليتزوج الخ	١٧٥
١٨١ قسم بعض الفقهاء النكاح إلى الأحكام الخمسة	اختلف مذهب مالك في الثلث بالنسبة إلى مسائل متعددة
١٨٢ قوله « فعليه بالصوم فإنه له وجاء »	١٧٦ طلب الغنى للورثة راجح على تركهم فقراء
أزواج رسول الله عن عمله في السر؟ الخ	» الثواب في الاتفاق مشروط بصحة النية
١٨٣ يستدل به من يرجح النكاح على التخلي	١٧٧ قوله « ولعلك أن تخلف »
» النهى عن التنطع والغلو . وخير الهدى هدى رسول الله	» الحديث ٢٩٧ : « لو أن الناس غضوا من الثلث إلى الربع الخ »
١٨٤ الحديث ٣٠٤ : « رد رسول الله على عثمان بن مظعون التبتل الخ »	» باب الفرائض
» معنى « التبتل »	» الحديث ٢٩٨ : « أحقوا الفرائض بأهلها الخ »
١٨٤ الحديث ٣٠٥ : قول أم حبيبة يارسول الله ، أنكح أختي الخ	١٧٨ معنى « الفرائض »
» تحريم الجمع بين الأختين ، ونكاح الريبة	» قوله « فما بقي فلاولى رجل ذكر »
١٨٥ الأختان بملك اليمين	» الحديث ٢٩٩ : « يارسول الله أنزل غداً في دارك بمكة ؟ الخ »
» لعل أم حبيبة اعتقدت جواز ذلك التحريم خصوصية لرسول الله	١٧٩ انقطاع التوارث باختلاف الدين
١٨٦ قد يحتج به الظاهري وهو قصر على الريبة في الحجر	» قوله « وهل ترك لنا عقيل من دار؟ »
» الحديث ٣٠٦ : « لا يجمع بين المرأة وعمتها الخ »	» الحديث ٣٠٠ : « نهى عن بيع الولاء وهبته »
١٨٧ علماء الأمصار خصوا عموم آية النساء (٤ : ٢٤) بهذا الحديث	» الحديث ٣٠١ : « كانت في بريرة ثلاث سنن الخ »
	١٨٠ صرح بثبوت الخيار لها وهي أمة عتقت تحت عبد
	» لا مانع من أكل الغنى مما تصدق به على الفقير
	» كتاب النكاح
	١٨٠ الحديث ٣٠٢ : « يامعشر الشباب

صفحة	صفحة
١٩٦ من أعتق أمته على أن يتزوجها	١٨٧ الحديث ٣٠٧: «إن أحق الشروط
١٩٧ الحديث ٣١٦: «الواهبة نفسها،	أن توفوا بها الخ»
وتزويجها لرجل بما معه من القرآن	١٨٨ الحديث ٣٠٨: «نهى عن الشغار
الخ»	الخ» .
١٩٨ هل ينعقد النكاح بلفظ الهبة؟	١٨٩ الحديث ٣٠٩: «نهى عن نكاح
» استحباب أن لا يخلى العقد من صدق	المتعة يوم خير الخ»
مسمى .	١٩٠ وأما لحوم الحمر الأهلية
» الروايات في قوله «زوجتكها»	» الحديث ٣١٠: «لا تنكح الأيم
وما يترتب عليها	حتى تستأمر الخ»
٢٠٠ الحديث ٣١٧: «أولم ولو بشاة»	» إذن البكر سكوتها
» قوله «وزن نواة من ذهب»	١٩١ الحديث ٣١١: «جاءت امرأة
٢٠١ كتاب الطلاق	رفاعة القرظي - حتى تذوق
» الحديث ٣١٨: طلاق ابن عمر	عسيلته الخ»
لامراته حائضاً وإرجاعها	١٩٢ «إنما معه مثل هدبة الثوب الخ»
٢٠٢ علة تحريم الطلاق في الحيض	» الحل للزوج الثاني يتوقف على الوطاء
٢٠٣ الأمر بالأمر بالشيء أمر بالشيء	» الحديث ٣١٢: «من السنة: إذا
» الحديث ٣١٩: «إن أباعمرو بن	تزوج البكر على الثيب أقام عندها
حفص طلق فاطمة بنت قيس ألبته»	سبعاً الخ»
٢٠٤ «ألبته» تحتل وجوهاً	١٩٣ هذا الحق للبكر والثيب .
٢٠٥ قوله «فأرسل إليها وكيله بشعير	» الحديث ٣١٣: ذكر الله والدعاء
» قوله «ليس لك عليه نفقة ولا	عند الجماع .
سكنى»	١٩٤ الحديث ٣١٤: «إياكم والدخول
٢٠٦ أمرها أن تعتد في بيت أم شريك،	على النساء الخ»
ثم عند ابن أم مكتوم .	» «الحمو» أخو الزوج
٢٠٧ «إذا حلت فأذنيني»	١٩٥ «الحمو الموت»
باب العدة	»
٢٠٨	باب الصداق
» الحديث ٣٢٠: عدة سبيعة الأسدية .	»
وقد توفي عنها سعد بن خولة	» الحديث ٣١٥: «جعل عتق صفيّة
٢٠٩ الحامل تنقض عدها بوضع الحمل .	صداقها»

صفحة	موضوع	صفحة	موضوع
٢١٨	الحديث ٣٢٥ : « أن رجلا رمى امرأته وانتفى من ولدها الخ »	٢١٠	الحديث ٣٢١ : « توفي حميم لأُم حبيبة ، فدعت بصفرة الخ »
٢١٩	الحديث ٣٢٦ : « إن امرأتى ولدت غلاماً أسود الخ »	٢١١	الإحداد . اشتقاقه ومعناه على كل زوج . الخ
٢٢٠	اختلاف اللون بين الأب والابن لا يبيح الانتفاء	»	« لامرأة » عام في النساء
٢٢١	الحديث ٣٢٧ : « اختصم سعد وعبد ابن زمعة في غلام »	٢١٢	الحديث ٣٢٢ : « لا تحمد امرأة على ميت فوق ثلاث إلا على زوج الخ »
٢٢٢	إلحاق الولد بصاحب الفراش والفرع يأخذ شهباً من أصول متعددة قوله « وللعاهر الحجر »	»	ثياب « العصب »
٢٢٣	الحديث ٣٢٨ : الحكم بالقافة هل يعتبر العدد في القائف ؟	»	منع المحدة من السكحل وثياب الزينة والطيب .
٢٢٤	الحديث ٣٢٩ : « ذكر العزل عند رسول الله الخ »	٢١٣	الحديث ٣٢٣ : « إن ابنتي توفي عنها زوجها . وقد اشتكت عينها الخ »
٢٢٥	الحديث ٣٣٠ : « كنا نعزل والقرآن ينزل الخ »	»	« الحفش »
٢٢٦	الحديث ٣٣١ : « ليس من رجل ادعى لغير أبيه إلا كفر الخ »	٢١٤	قوله « قد كانت إحدانكم ترمي بالبعرة الخ »
٢٢٧	« من ادعى ما ليس له » ويدخل فيه حيل القاضي من نصب مسخر في الدعوى .	»	قوله « تم تؤتى بدابة - ففتض به »
٢٢٨	قوله « فليس منا »	٢١٥	كتاب اللعان
٢٢٩	اختلقوا في التكفير وسببه	»	الحديث ٣٢٤ : « أريت أن لو وجد أحدنا امرأته على فاحشة ، كيف يصنع ؟ الخ »
٢٣٠	كتاب الرضاع	٢١٦	« اللعان » اشتقاقه
٢٣١	الحديث ٣٣٢ : « يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب »	»	قوله « أريت لو أن أحدنا »
٢٣٢	استثنى الفقهاء من عمومه أربع نسوة .	»	سبب نزول آية اللعان .
		٢١٧	تعين لفظ « الشهادة »
		»	البداء بالرجل .
		»	إجراء الأحكام على الظاهر
		»	« لا سبيل لك عليها »
		٢١٨	استقرار مهر الملائنة

- صفحة ٢٢٩ الحديثان ٣٣٣ و ٣٣٤ : « إن الرضاة تحرم ما تحرم الولادة ، وقصة أفلح مع عائشة الخ »
- ٢٣٠ الحديث ٣٣٥ : « استأذن على أفلح الخ » .
- » الحديث ٣٣٦ : « دخل على رسول الله وعندى رجل - انظرن من اخوانكن »
- » الحديث ٣٣٧ : « جاءت أمة سوداء فقالت : قد أرضعتكما الخ »
- ٢٣١ الحديث ٣٣٨ : « خرج رسول الله من مكة فبعتهن ابنة حمزة الخ »
- » الحالة في الحضنة كالأم
- ٢٣٢ قد يستدل به على إزال الحالة منزلة الأم في الميراث .
- » كتاب القصاص
- » الحديث ٣٣٩ : « لا يحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث الخ »
- ٢٣٣ من هو المفارق للجماعة ؟
- » حكم تارك الصلاة
- ٢٣٥ الحديث ٣٤٠ : « أول ما يقضى بين الناس يوم القيامة الخ »
- ٢٣٦ الحديث ٣٤١ : « انطلق عبد الله ابن سهل ومحبيصة إلى خير الخ »
- ٢٣٧ هذا الحديث أصل في القسامة
- ٢٣٨ ماهو « اللوث » ؟
- » قوله لعبد الرحمن « كبر كبر »
- » الذى يبدأ به في القسامة في اليمن .
- ٢٣٩ أيمان القسامة خمسون
- صفحة ٢٣٩ استدلال من يرى القتل بالقسامة .
- ٢٤٠ لا يقتل بالقسامة إلا واحد
- » قوله « برمته »
- » كيفية الأيمان إذا تعدد المدعون في محل القسامة .
- ٢٤١ الحديث ورد بالقسامة في قتل حر ، وفي قتل النفس .
- » هل أيمان المشرك تسمع على المسلمين ؟
- » الحديث ٣٤٢ : « أن جارية وجد رأسها مرضوضاً الخ »
- ٢٤٢ الحديث ٣٤٣ : « أن يهودياً قتل جارية على أوضح الخ »
- » القتل بالثقل يوجب القصاص .
- » اعتبار المائثة في طريقة القتل
- ٢٤٣ الحديث ٣٤٤ : « لما فتح الله على رسوله مكة قتلت هذيل رجلاً من بني ليث الخ »
- ٢٤٤ قوله « إن الله حبس عن مكة الفيل وسلط عليها رسوله »
- » هل فتحت مكة عنوة ؟
- » خلاف الفقهاء في موجب القتل العمد
- ٢٤٥ جواز كتابة الحديث والعلم .
- » الحديث ٣٤٥ : « استشار عمر الناس في إملاص المرأة الخ »
- » غرة الجنين
- ٢٤٦ استتبات عمر في الرواية العرف
- رسول الله .
- ٢٤٧ الحديث ٣٤٦ : « اقتلت امرأتان من هذيل الخ »

صفحة	صفحة
أشددك الله لإقضيت بيننا بكتاب	٢٤٧ قوله « قفلتها وجنيها » وما يفهم منه
الله الخ »	٢٤٨ الحديث علق الحكم بلفظ « الجنين »
٣٥٥ « لإقضيت بكتاب الله » علام تنطلق؟	« لا فرق في الغرة بين الذكر والأنثى
» شرعية التعريب مع الجلد	أنه لا يتقدر للغرة قيمة
» الرجوع إلى العلماء عند اشتباه	٢٤٩ هل يقيد العبد أو الأمة في الغرة بسن؟
الأحكام	» هل يشمل الحديث جنين الأمة؟
٢٥٦ الألفاظ في الاستفتاء بتسامح بها في	» أجرى هذا القتل مجرى غير الممد
إقامة الحد أو التعزير	٢٥٠ ذم السجع المتكلف لإبطال حق
» الحديث ٣٥١ « سئل رسول الله	» الحديث ٣٤٧ « أن رجلا عض
عن الأمة إذا زنت ولم تحصن الخ »	يدرج الخ »
٢٥٧ هل زنى الجارية عيب ترد به؟	» هل على من انتزع يده من فم إنسان
٢٥٨ العقوبات إذا لم تقصد مقصودها لم تفعل	فسقط سنه ضمان؟
» الحديث ٣٥٢ : اعتراف ماعز بالزنا	٢٥١ الحديث ٣٤٨ « كان فيمن كان
٢٥٩ هل تكرار الإقرار أربعا شرط في	قبلكم رجل جرح فجزع الخ »
إقامة الحد؟	» الاشكال في قوله « بادرني عبدي
» الواجب على الحاكم أن يسأل في	بنفسه »
الواقعة عما يحتاج إليه	٢٥٢ الاشكال في قوله « حرمت عليه
» قوله « أبك جنون؟ »	الجننة »
٢٦٠ تفويض الامام الرجم إلى غيره	» كتاب الحدود
» الحديث ٣٥٣ « إن اليهود أتوا	» الحديث ٢٤٩ « قدم ناس من عكل
إلى رسول الله فذكروا له أن امرأة	فاجتووا المدينة - فلما صحوا قتلوا
منهم ورجلا زنيا الخ »	راعى النبي . واستاقوا النعم الخ »
٢٦١ قوله « فرأيت الرجل يجنأ على المرأة »	٢٥٣ طهارة أبوال الإبل والتداوى بها
» الحديث ٣٥٤ « لو أن رجلا	» هل المثلة منسوخة؟
أو امرأة اطلع عليك بغير إذنك الخ »	٢٥٤ الحديث ٣٥٠ « أن رجلا من
» هل تدفع العصية بالعصية؟	الأعراب أتى رسول الله . فقال :
٢٦٢ هل يرمى الناظر قبل إنذاره؟	
وهل يلحق السمع بالبصر؟	

صفحة	صفحة
٢٧٢	٢٦٢
كتاب الأيمان والنذور	إذا كان للناظر محرم في الدار ، أو لم يكن فيها إلا صاحبها
» الحديث ٣٦٠ « لاتسأل الأمانة -	٢٦٣ إنما يكون ذلك إذا لم يقصر صاحب الدار
وإذا حلفت على يمين فرأيت غيرها خيراً منها الخ «	» باب حد السرقة «
» كراهية سؤال الإمارة	» الحديث ٣٥٥ « قطع في مجن قيمته ، أو ثمنه : ثلاثة دراهم «
٢٧٣ للحديث تعلق بالتكفير قبل الحنث	» الخلاف في النصاب أصلاً وقدرأ
» الحديث ٣٦١ « إني والله لا أحلف على يمين فأرى غيرها خيراً منها الخ «	٢٦٤ الفضة أصل في التقيوم
٢٧٤ الحديثان ٣٦٢ ، ٣٦٣ « إن الله ينهاكم أن تحلفوا بآبائكم . فمن كان حالفاً فيحلف بالله الخ «	٢٦٥ الحديث ٣٥٦ « تقطع اليد في ربع دينار فصاعداً «
٢٧٦ الحديث ٣٦٤ « قال سليمان : لأطوفن الليلة على سبعين امرأة الخ «	» الحديث ٣٥٧ « أن قريشا أهمهم شأن المخزومية التي سرقت الخ «
» اتباع اليمين بالمشيئة يرفع حكم اليمين	٢٦٦ هل كانت المرأة سارقة أو جاحدة العارية ؟
٢٧٧ الكناية مع النية كالصريح	٢٦٧ امتناع الشفاعة في الحد بعد بلوغه السلطان
» الاخبار عن وقوع الشيء المستقبل	» باب حد الخمر
٢٨٨ الحديث ٣٦٥ « من حلف على يمين صبر يقطع بها مال مسلم الخ «	» الحديث ٣٥٨ « أتى رجل قد شرب الخمر ، فجلده بجريرة الخ «
» الحديث ٣٦٦ « شاهدك أو يمينه الخ «	٢٦٨ الخلاف في مقدار حد الخمر
٢٧٩ الحكم إذا أراد إقامة البينة بعد الاحلاف	٢٦٩ الحديث ٣٥٩ « لا يجلد فوق عشرة أسواط إلا في حد الخ «
٢٨٠ الحديث ٣٦٧ « من حلف بملة غير الاسلام كاذباً . فهو كما قال الخ «	» الخلاف في مقدار التعزير
» الحلف بالشيء : للحلف ، أو للتعلق قوله « من قتل نفسه بشيء عذب به «	٢٧٠ الخلاف في الأعذار عن هذا الحديث
» إثبات الأحكام يكون بالنصوص الدالة عليها ، أو القياس	٢٧١ الخلاف في التأديسات التي ليست عن محرم

صفحة	صفحة
٢٩٥	٢٨٢
عقود الوالدين	التصرفات قبل الملك على وجهين
٢٩٦	قوله « ولعن المؤمن كقتله »
اهتمام رسول الله بشهادة الزور	٢٨٥
٢٩٧	الحديث ٣٦٨: نذر عمر في الجاهلية
الحديث ٣٨٨ « لو يعطى الناس	الاعتكاف في الحرم
بدعوهم = الحديث »	هل يشترط الصوم في الاعتكاف؟
٢٩٨	٢٨٦
كتاب الأطعمة	الحديث ٣٦٩ « إن النذر لا يأتي
٣٧٩ « الحلال بين والحرام	بغيره. وإنما يستخرج به من البخيل »
بين - الحديث »	٢٨٧
٢٩٩	الحديث ٣٧٠ « نذرت أخى أن
اتقاء الشبهات. والورع	تمشى إلى بيت الله الخ »
٣٠٠	٢٨٨
الحديث ٣٨٠ « أتقننا أرنا بمر	الحديث ٣٧١ « استفق سعد بن
الظهران الخ »	عبادة في نذر كان على أمه الخ »
٣٨١ « الحديث ٣٨١ « نحرنا على عهد	الحديث ٣٧٢ قول كعب بن مالك
رسول الله فرسا فأكلناه »	« إن من توبى أن أنخلع من مالي الخ »
٣٠١	٢٨٩
الحديث ٣٨٢ « نهى عن لحوم	للصدقة أثر في محو الذنوب
الجمر الأهلية »	« من نذر التصدق بكل ماله اكتفى بالثلث
٣٨٣ « أكلنا زمن خير	باب القضاء
الحيل وحمم الوحش الخ »	٣٧٣ « من أحدث في
٣٠٢	أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد »
الحديث ٣٨٤ « أصابتنا مجاعة ليالي	٢٩٠
خير - الحديث »	الحديث ٣٧٤ قول هند « إن
٣٠٣	أبا سفيان رجل شحيح لا يعطيني
الحديث ٣٨٥ « حرم رسول الله	من النفقة ما يكفي الخ »
لحوم الجمر الأهلية »	٢٩١
٣٠٤	الحديث ٣٧٥ « ألا إنما أنا بشر.
الحديث ٣٨٦ « أنى يضرب محنود	فعلل بعضكم أن يكون أبلغ من بعض »
- فقلت: أحرام هو؟ ل	٢٩٢
لا - الخ »	الحديث ٣٧٦ « لا يحكم أحد
٣٠٥	بين اثنين وهو غضبان »
الحديث ٣٨٧ « أكل الجراد	٢٩٣
الدجاج »	الحديث ٣٧٧ « أكبر الكبائر:
٣٠٥	الشرك بالله - الحديث »
٣٨٩ « لعق اليد بعد الطعام	٢٩٤
باب الصيد	أقوال العلماء في الكبائر وعددها
٣٠٧	

صفحة	صفحة
٣١٦ الحديث ٣٩٩ « لا تلبسوا الحرير ولا الديباج ، ولا تمشروا في آنية الذهب والفضة الخ »	٣٠٧ الحديث ٣٩٠ : آنية أهل الكتاب والصيد بالقوس والكلب المعلم
» الحديث ٤٠٠ « ما رأيت من ذى لثة في حلة حمراء أحسن من رسول الله الخ »	٣٠٨ اشتراط التسمية عند الإرسال « لا بد من ذكاة صيد غير المعلم » الحديث ٣٩١ : قول عدى بن حاتم « يا رسول الله ، إنى أرسل الكلاب المعلمة الخ »
٣١٧ هل يستحب التأسي برسول الله في الأموال العادية ؟	٣٠٩ حل أكل مصيد الكلب إذا قتل
» الحديث ٤٠١ « أمرنا رسول الله بسبع . ونهانا عن سبع - الحديث »	٣١٠ الصيد بالمراض وإذا أكل الكلب من الصيد .
٣١٨ اتباع الجنائز ، وإبرار القسم ، ونصر المظلوم ، وإجابة الداعي	٣١١ الحديث ٣٩٢ : النعي عن اقتناء الكلاب إلا كلب صيد أو ماشية أو حرث .
٣١٩ إفشاء السلام ، تحريم استعمال الذهب على الرجال ، والميائز والقسي	٣١٢ الحديث ٣٩٣ إذا تأبد شيء من البهائم ، الذبيح بكل ما أنهر الدم وذكر اسم الله عليه
٣٢٠ الحديث ٤٠٢ « اصطنع رسول الله خاتماً - الحديث »	٣١٣ باب الأضاحي
» استدلل به على التأسي برسول الله	» الحديث ٣٩٤ « ضحى رسول الله بكبشين الخ »
٣٢١ الحديثان ٤٠٣ ، ٤٠٤ « نهى عن لبوس الحرير إلا هكذا الخ »	٣١٤ كتاب الأثرية
» كتاب الجهاد	» الحديث ٣٩٥ « نزل تحريم الخمر . وهي من خمسة - الحديث »
» الحديث ٤٠٥ « انتظر حتى إذا مالت الشمس قام فيهم . فقال : أيها الناس لاتمضوا لقاء العدو الخ »	» الحديث ٣٩٦ « سئل عن البتع ؟ الخ »
٣٢٢ استحباب القتال بعد الزوال	٣١٥ « ٣٩٧ » « بلغ عمر أن فلانا باع خمراً - محدث »
» ما في دعائه « اللهم منزل الكتاب الخ »	» استعمال الصحابة القياس من غير تكبير
٣٢٣ الحديث ٤٠٦ « رباط يوم في سبيل الله خير من الدنيا وما عليها الخ »	٣١٦ كتاب اللباس
» « الغدوة »	» الحديث ٣٩٨ : النهى عن لبس الحرير
» الحديث ٤٠٧ « اتدب الله لمن خرج في سبيله - الحديث »	

صفحة	صفحة
٣٣٤ الحديث ٤١٩ : السابقة بين الإبل الضمرة ومداهما .	٣٢٣ الحديث ٤٠٨ « مثل المجاهد في سبيل الله كمثل الصائم القائم الحج »
٣٣٥ الحديث ٤٢٠ متى يحكم يسألوغ الصبي ؟	٣٢٤ الجواب عن المعارضة بين الحديث وبين حديث الذين يخفقون في غزوهم
» الحديث ٤٢١ : « قسم في النقل ، للفرس سهمين وللرجل سهما »	٣٢٧ الحديث ٤٠٩ « ما من مكلوم يكلم في سبيل الله إلا جاء يوم القيامة الخ »
٣٣٦ الخلاف في نصيب الفرس . وتحقيق أنه سهمان بالروايات	٣٢٨ المعتبر في المساء . تغير لونه لا رائحته
٣٣٧ رواية عبيد الله بن عامر	» الحديثان ٤١٠، ٤١١ : « غدوة في سبيل الله أو روحة الحج »
٣٣٨ الحديث ٤٢٢ « كان ينفل بعض من في السرايا لأنفسهم خاصة الحج »	٣٢٩ الحديث ٤١٢ « من قتل قتيلا فله سلبه »
٣٣٩ ما يضر من القاصد في الأعمال	» الحديث ٤١٣ أعطى رسول الله سلمة بن الأكوع سلب عين
٣٤٠ الحديث ٤٢٣ « من حمل علينا السلاح فليس منا »	المشركين الذي قتله
» الحديث ٤٢٤ « سئل عن الرجل يقاتل شجاعة ، ويقاتل حمية الحج »	٣٣٠ الحديث ٤١٤ « بعث رسول الله سرية إلى نجد . ونقلنا رسول الله بعيرا بعيرا »
٣٤١ القتال للشجاعة يحتمل وجوها	٣٣١ الحديث ٤١٥ : « يرفع لكل غادر لواء الحج »
٣٤٢ المجاهد في سبيل الله مؤمن	٣٣٢ الحديث ٤١٦ : النهى عن قتل النساء والصبيان .
٣٤٣ القتال حمية	» الحديث ٤١٧ : رخص للزبير وابن عوف في لبس الحرير لشكواهما القمل .
٣٤٤ كتاب العتق	٣٣٣ الحديث ٤١٨ « كانت أموال بي النصير مما أفاء الله على رسوله الحج »
» الحديث ٤٢٥ « من أعتق شركا له في عبد فكان له ما يبلغ ثمن العبد الحج »	
» صيغة « من » للعموم	
٣٤٥ العموم يدخل فيه المسلم والكافر	
» تخصيص بعض صور العموم	
٣٤٦ إذا أعتق نصيبه ونصيب شركه مرهون	
» كاتبا عبدا ثم أعتق أحدهما نصيبه	
٣٤٧ إذا أعتق نصيبه من جارية	

صفحة	صفحة
٣٥٥	٣٤٧
إعمال الظنون في باب القيم	لا فرق بين عتق مأذون فيه وغير مأذون .
٣٥٦	» « أعتق » يقتضى صدور العتق منه باختياره ، وما يترتب على ذلك
ضمان التلقات . اعتبار ما يختلف به القيمة	٣٤٨ الاختيار في سبب العتق
٣٥٧	٣٤٩ المراد : عتق التنجيز
الحديث ٤٢٦ » من أعتق شقيصا	» معنى « الشرك »
من مملوك فعليه خلاصه كله الخ »	» إذا أعتق عضواً معيناً
» ما اتفق عليه الشيخان أعلا درجات الصحة .	٣٥٠ هذا الحكم في العبد والأمة سواء قوله « وكان له مال »
٣٥٨	٣٥١ أطلق الثمن وأراد به القيمة
قوله « من مملوك » أدل على دخول الأمة .	» تعليق الحكم في مال يبلغ ثمن العبد
٣٥٩	٣٥٢ مهما كان للمعتق ما يفي بقيمة نصيب شريكه يقوم عليه
باب بيع المدبر	» اختلافهم في وقت حصول العتق ودليل كل قول
٣٦٠	٣٥٤ استدل به من يرى السراية بنفس العتق .
صورة ما وجد في آخر الأصل المعتمد من المخطوطات	» اختلاف الحنفية في تجزئ العتق
	٣٥٥ اقتضاؤه وجوب القيمة على المعتق للنصيب
	٣٥٦
	٣٥٧
	٣٥٨
	٣٥٩
	٣٦٠
	٣٦١
	٣٦٢
	٣٦٣
	٣٦٤
	٣٦٥
	٣٦٦
	٣٦٧
	٣٦٨
	٣٦٩
	٣٧٠
	٣٧١
	٣٧٢
	٣٧٣
	٣٧٤
	٣٧٥
	٣٧٦
	٣٧٧
	٣٧٨
	٣٧٩
	٣٨٠
	٣٨١
	٣٨٢
	٣٨٣
	٣٨٤
	٣٨٥
	٣٨٦
	٣٨٧
	٣٨٨
	٣٨٩
	٣٩٠
	٣٩١
	٣٩٢
	٣٩٣
	٣٩٤
	٣٩٥
	٣٩٦
	٣٩٧
	٣٩٨
	٣٩٩
	٤٠٠
	٤٠١
	٤٠٢
	٤٠٣
	٤٠٤
	٤٠٥
	٤٠٦
	٤٠٧
	٤٠٨
	٤٠٩
	٤١٠
	٤١١
	٤١٢
	٤١٣
	٤١٤
	٤١٥
	٤١٦
	٤١٧
	٤١٨
	٤١٩
	٤٢٠
	٤٢١
	٤٢٢
	٤٢٣
	٤٢٤
	٤٢٥
	٤٢٦
	٤٢٧
	٤٢٨
	٤٢٩
	٤٣٠
	٤٣١
	٤٣٢
	٤٣٣
	٤٣٤
	٤٣٥
	٤٣٦
	٤٣٧
	٤٣٨
	٤٣٩
	٤٤٠
	٤٤١
	٤٤٢
	٤٤٣
	٤٤٤
	٤٤٥
	٤٤٦
	٤٤٧
	٤٤٨
	٤٤٩
	٤٥٠
	٤٥١
	٤٥٢
	٤٥٣
	٤٥٤
	٤٥٥
	٤٥٦
	٤٥٧
	٤٥٨
	٤٥٩
	٤٦٠
	٤٦١
	٤٦٢
	٤٦٣
	٤٦٤
	٤٦٥
	٤٦٦
	٤٦٧
	٤٦٨
	٤٦٩
	٤٧٠
	٤٧١
	٤٧٢
	٤٧٣
	٤٧٤
	٤٧٥
	٤٧٦
	٤٧٧
	٤٧٨
	٤٧٩
	٤٨٠
	٤٨١
	٤٨٢
	٤٨٣
	٤٨٤
	٤٨٥
	٤٨٦
	٤٨٧
	٤٨٨
	٤٨٩
	٤٩٠
	٤٩١
	٤٩٢
	٤٩٣
	٤٩٤
	٤٩٥
	٤٩٦
	٤٩٧
	٤٩٨
	٤٩٩
	٥٠٠

الحكمة والإحكام

شعر

عمدة الإحكام

للإمام العلامة الحافظ الفقيه الجليل

فخر الدين بن دقيق العيد

٦٢٥ - ٧٠٢

رحمه الله وعصرنا له والسلفين

أملاه على الوزير عماد الدين بن الأمير الحلبي

١٠٠٠ - ٦٩٩

تحقيق

محمد حامد القيسي

الجزء الثاني

١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م

سنة	سنة
٣٥٥	٣٤٧
إحتمال الفنون في باب التيمم	لا فرق بين عتيق مأذون فيه وعتيق مأذون
٣٥٦	٣٤٨
بيان الكفارات - اختيار ما يختلف به القيد	« أعتق » يقتضى مبدور العتق منه اختياره ، وما يرتب على ذلك
قوله ما فهم من « ولا تعد عتقك ما عتقك »	٣٤٩ الاختيار في سبب العتق
٣٥٧ الحديث ٥٢٦ « من أعتق شتيمًا من عبوك نسبه خلاصه كله »	٣٤٩ المراد : عتق التجيز « معي » الشرك »
« ما أعتق عليه الشيطان أعلا درجات الصفا »	« إذا أعتق عبداً عبداً »
قوله « من عبوك » أدل على دخول الأرة	٣٥٠ هذا الحكم في العبد والأمة سواء
قوله « فله سلامة »	قوله « وكان له مال »
٣٥٨ قوله « استسمى العبد »	٣٥١ أطلق الثمن وأراد به القيد
٣٥٩ باب بيع الدر	« يفتق الحكم في مال يقع بمن العبد »
الحديث ٥٢٧ « إذا تزوج رجل من الأصبغ خلاصاً له لم يكن له مال غيره »	٣٥٢ مما كان للعق ما بقى شيمة صيب شريكه يوم عتق
٣٦٠ سورة بلعده في آخر الأمل العتق من الخطوات	« اختلافه في وقت حصول العتق ودأبه كل قول »
	٣٥٤ اشتد « من يرى المرأة نفس العتق »
	« اختلاف الحديث في عتق العتق »
	٣٥٥ « عتق العتق »

إحكام الأحكام

شرح

عمدة الأحكام

للإمام العلامة الحافظ الفقيه المجتهد

نفي الدين بن ديق العيني

٦٢٥ - ٧٠٢

رحمه الله وغفر لنا وله وللمسلمين

أمله على الوزير عماد الدين بن الأثير الحلبى

٦٩٩ - ٠٠٠

بتحقيق

محمد حامد الفيقي

الجزء الثاني

١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مطبعة السنة المحمدية

١٧ شارع شريف باشا الكبير - القاهرة
٧٩٠١٧ ت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

... - ١١١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

١٥٥٦١ - ١٧٦١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كتاب الصيام

١٧٨ - الحديث الأول: عن أبي هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا تَقَدَّمُوا رَمَضَانَ بِصَوْمِ يَوْمٍ، أو يَوْمَيْنِ إِلَّا رَجُلًا كَانَ يَصُومُ صَوْمًا فَلْيَصُمْهُ ^(١) »

الكلام عليه من وجوه .
أحدها: فيه صريح الرد على الروافض، الذين يرون تقديم الصوم على الرؤية. لأن « رمضان » اسم لما بين الهلالين. فإذا صام قبله يوم فقد تقدم عليه الثاني: فيه تبين لمعنى الحديث الآخر، الذى فيه « صوموا رؤيته. وأفطروا لرؤيته » وبيان أن اللام للتأقيت، لا للتعليل، كما زعمت الروافض. ولو كانت للتعليل لم يلزم تقديم الصوم على الرؤية أيضاً، كما تقول: أكرم زيداً لدخوله. فلا يقتضى تقديم الإكرام على الدخول. ونظائره كثيرة. وحمله على التأقيت لا بد فيه من احتمال تجوز، وخروج عن الحقيقة. لأن وقت الرؤية - وهو الليل - لا يكون محلاً للصوم.

الثالث: فيه دليل على أن الصوم المعتاد إذا وافقت العادة فيه ما قبل رمضان بيوم أو يومين: أنه يجوز صومه. ولا يدخل تحت النهى، وسواء كانت العادة بنذر أو بسرد عن غير نذر. فإنهما يدخلان تحت قوله « إلا رجلاً كان يصوم صومًا فليصمه ».

الرابع: فيه دليل على كراهية إنشَاء الصوم قبل الشهر بيوم أو يومين

(١) أخرجه البخارى تعليقا ووصله مسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد.

بالتطوع . فإنه خارج عما رخص فيه . ولا يبعد أن يدخل تحته النذر المخصوص
باليوم من حيث اللفظ . ولكنه تعارضه الدلائل الدالة على الوفاء بالنذر .

١٧٩ — الحديث الثاني : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما قال :

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « إِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَصُومُوا .
وَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَافْطَرُوا . فَإِنْ نُمَّ عَلَيْكُمْ فَأَقْدُرُوا لَهُ » ^(١)
الكلام عليه من وجوه .

أحدها : أنه يدل على تعليق الحكم بالرؤية . ولا يراد بذلك : رؤية كل
فرد ، بل مطلق الرؤية . ويستدل به على عدم تعليق الحكم بالحساب الذى يراه
المنجمون . وعن بعض المتقدمين : أنه رأى العمل به . وركن إليه بعض البغداديين
من المالكية . وقال به بعض أكابر الشافعية بالنسبة إلى صاحب الحساب . وقد
استشنع هذا ، لمسا حكي عن مطرف بن عبد الله من المتقدمين . قال بعضهم :
ليته لم يقله . والذي أقول به : أن الحساب لا يجوز أن يعتمد عليه فى الصوم ،
لمفارقة القمر للشمس ، على ما يراه المنجمون ، من تقدم الشهر بالحساب على الشهر
بالرؤية بيوم أو يومين . فإن ذلك إحداث لسبب لم يشرعه الله تعالى . وأما إذا
دل الحساب على أن الهلال قد طلع من الأفق على وجه يرى ، لولا وجود المانع -
كالغيمة مثلا - فهذا يقتضى الوجوب ، لوجود السبب الشرعى . وليس حقيقة
الرؤية بشرط فى اللزوم . لأن الاتفاق على أن المحبوس فى المظمورة إذا علم
بإكمال العدة ، أو بالاجتهاد بالأمارات : أن اليوم من رمضان ، وجب عليه
الصوم . وإن لم ير الهلال . ولا أخبره من رآه .

الثانى : يدل على وجوب الصوم على المنفرد برؤية هلال رمضان ، وعلى
الإفطار على المنفرد برؤية هلال شوال ولقد أبعد من قال : بأنه لا يفطر إذا انفرد
برؤية هلال شوال . ولكن قالوا : يفطر سرا .

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم والنسائى وابن ماجه

الثالث : اختلفوا في أن حكم الرؤية ببلد : هل يتعدى إلى غيرها مما لم يرفيه ؟ . وقد استدل بهذا الحديث من قال بعدم تعدى الحكم إلى البلد الآخر . كما إذا فرضنا : أنه رؤى الهلال ببلد في ليلة ، ولم يرفى تلك الليلة بآخر . فتكملت ثلاثون يوماً بالرؤية الأولى . ولم يرفى البلد الآخر : هل يفطرون أم لا ؟ فمن قال بتعدى الحكم ، قال بالإفطار . وقد وقعت المسألة في زمن ابن عباس ، وقال « لانزال نصوص حتى نكمل ثلاثين ، أو نراه » وقال « هكذا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم » ويمكن أنه أراد بذلك هذا الحديث العام ، لاحديتاً خاصاً بهذه المسألة . وهو الأقرب عندي . والله أعلم .

الرابع : استدل لمن قال بالعمل بالحساب في الصوم بقوله « فاقدروا له » فإنه أمر يقتضى التقدير . وتأوله غيرهم بأن المراد : إكمال العدة ثلاثين . ويحمل قوله « فاقدروا له » على هذا المعنى - أعنى إكمال العدة ثلاثين - كما جاء في الرواية الأخرى مبيناً « فأكملوا العدة ثلاثين » . والمراد بقوله عليه السلام « غم عليكم » استتر أمر الهلال وغم أمره . وقد وردت فيه روايات على غير هذه الصيغة .

١٨٠ - الحديث الثالث عن أنس بن مالك رضى الله عنه قال :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « تَسَحَّرُوا فَإِنَّ فِي السَّحُورِ بَرَكَةً »^(١) فيه دليل على استحباب السحور للصائم . وتعليل ذلك بأن فيه بركة . وهذه البركة : يجوز أن تعود إلى الأمور الأخروية . فإن إقامة السنة توجب الأجر وزيادته . ويحتمل أن تعود إلى الأمور الدنيوية ، لقوة البدن على الصوم ، وتيسيره من غير إجحاف به .

و« السحور » بفتح السين : ما يُتَسَحَّرُ به . وبضمها الفعل . هذا هو الأشهر . و« البركة » محتملة لأن تضاف إلى كل واحد من الفعل والمتسحر به معاً . وليس (١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم والنسائى والترمذى وابن ماجه وأحمد

ذلك من باب حمل اللفظ الواحد على معنيين مختلفين . بل من باب استعمال المجاز في لفظة « في » وعلى هذا يجوز أن يقال : فإن في السحور . بفتح السين - وهو الأكثر . وفي السحور بضمها .

ومما علل به استحباب السحور : المخالفة لأهل الكتاب ، فإنه يتمتع عندهم السحور . وهذا أحد الوجوه المقتضية للزيادة في الأمور الأخروية .

١٨١ - الحديث الرابع : عن أنس بن مالك عن زيد بن ثابت رضي الله عنهما قال « تَسَحَّرْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . ثُمَّ قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ . قَالَ أَنَسُ : قُلْتُ لَزَيْدٍ : كَمْ كَانَ بَيْنَ الْأَذَانِ وَالسَّحُورِ ؟ قَالَ : قَدَرُ خَمْسِينَ آيَةً » (١)

فيه دليل على استحباب تأخير السحور ، وتقريبه من الفجر . والظاهر : أن المراد بالأذان ههنا : الأذان الثاني . وإنما يستحب تأخيره لأنه أقرب إلى حصول المقصود من حفظ القوى ، وللمتنصوفة وأرباب الباطن في هذا كلام تشوفوا فيه إلى اعتبار معنى الصوم وحكمته . وهو كسر شهوة البطن والفرج ، وقالوا : إن من لم يتغير عليه عادته في مقدار أكله لا يحصل له المقصود من الصوم ، وهو كسر الشهوتين . والصواب - إن شاء الله - أن مازاد في المقدار ، حتى تُعَدَم هذه الحكمة بالكلية لاستحباب ، كعادة المترفين في التأنق في المآكل والمشرب . وكثرة الاستعداد فيها ، ومالا ينتهي إلى ذلك ، فهو مستحب على وجه الإطلاق . وقد تختلف مراتب هذا الاستحباب باختلاف مقاصد الناس وأحوالهم ، واختلاف مقدار ما يستعملون .

١٨٢ - الحديث الخامس : عن عائشة وأم سلمة رضي الله عنهما :

(١) أخرجه البخاري في غير موضع بالفاظ مختلفة - هذا أحدها - ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه .

أَنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُدْرِكُهُ الْفَجْرُ وَهُوَ جُنُبٌ مِنْ
أَهْلِهِ. ثُمَّ يَغْتَسِلُ وَيَصُومُ» (١)

كان قد وقع خلاف في هذا . فروى فيه أبو هريرة حديثاً « من أصبح جنباً
فلا صوم له » إلى أن روجع في ذلك بعض أزواج رسول الله صلى الله عليه وسلم
فأخبرت بما ذكر من كونه صلى الله عليه وسلم « كان يصبح جنباً ثم يصوم »
وصح أيضاً « أنه صلى الله عليه وسلم أخبر بذلك عن نفسه » وأبو هريرة أحال
في روايته على غيره . واتفق الفقهاء على العمل بهذا الحديث . وصار ذلك إجماعاً ،
أو كالإجماع .

وقولها « من أهله » فيه إزالة لاحتمال يمكن أن يكون سبباً لصحة الصوم .
فإن الاحتلام في المنام آتٍ على غير اختيار من الجنب ، فيمكن أن يكون سبباً
للرخصة . فبين في هذا الحديث : أن هذا كان من جماع ليزول هذا الاحتمال . ولم
يقع خلاف بين الفقهاء المشهورين في مثل هذا ، إلا في الحائض إذا طهرت وطلع
عليها الفجر قبل أن تغتسل . ففي مذهب مالك في ذلك قولان - أعنى في وجوب
القضاء - وقد يدل كتاب الله أيضاً على صحة صوم من أصبح جنباً . فإن قوله تعالى
(٢ : ١٨٧) أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم) يقتضى إباحة الوطء في ليلة
الصوم مطلقاً . ومن جملة . الوقت المقارب لطلوع الفجر ، بحيث لا يسع الغسل .
فتقتضى الآية الإباحة في ذلك الوقت . ومن ضرورته : الإصباح جنباً . والإباحة
لسبب الشيء إباحة للشيء .

وقولها « من أهله » فيه حذف مضاف ، أى من جماع أهله .

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والترمذى ، وقال : حسن
صحيح . والعمل على هذا عند أكثر أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم
وغيرهم . وهو قول سفيان والشافعى وأحمد وإسحاق . وقد قال قوم من التابعين :
إذا أصبح جنباً يقضى ذلك اليوم . والقول الأول أصح . (١)

١٨٣ - الحديث السادس : عن أبي هريرة رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « مَنْ نَسِيَ وَهُوَ صَائِمٌ . فَأَكَلَ أَوْ شَرِبَ ، فَلَيْمٌ صَوْمُهُ . فَإِنَّمَا أَطْعَمَهُ اللَّهُ وَسَقَاهُ » (١)

اختلف الفقهاء في أكل الناسى للصوم ، هل يوجب الفساد أم لا ؟ فذهب أبو حنيفة والشافعي : إلى أنه لا يوجب . وذهب مالك إلى إيجاب القضاء . وهو القياس . فإن الصوم قد فات ركنه . وهو من باب المأمورات . والقاعدة تقتضى : أن النسيان لا يؤثر في طلب المأمورات . وعمدة من لم يوجب القضاء : هذا الحديث وما في معناه ، أو ما يقاربه . فإنه أمر بالاتمام . وسعى الذى يُتَمُّ « صوماً » وظاهره : حمله على الحقيقة الشرعية . وإذا كان صوماً وقع مجزئاً . ويلزم من ذلك : عدم وجوب القضاء . والمخالف حمله على أن المراد : إتمام صورة الصوم . وهو متفق عليه . ويحجب بما ذكرناه من حمل الصوم على الحقيقة الشرعية . وإذا دار اللفظ بين حمله على المعنى اللغوى والشرعى . كان حمله على الشرعى أولى . اللهم إلا أن يكون ثمَّ دليل خارج يُقَوِّى به هذا التأويل المرجوح فيعمل به . وقوله « فَإِنَّمَا أَطْعَمَهُ اللَّهُ وَسَقَاهُ » يستدل به على صحة الصوم . فإن فيه إشعاراً بأن الفعل الصادر منه مسلوب الإضافة إليه . والحكم بالفطر يلزمه الإضافة إليه . والذين قالوا بالإفطار حملوا ذلك على أن المراد الإخبار برفع الإثم عنه ، وعدم المؤاخذة به . وتعليق الحكم بالأكل والشرب لا يقتضى من حيث هو مخالفة في غيره . لأنه تعليق الحكم باللقب ، فلا يدل على نفيه عما عداه ، أو لأنه تعليق الحكم بالغالب . فإن نسيان الجساع نادر بالنسبة إليه . والتخصيص بالغالب لا يقتضى مفهوماً . وقد اختلف الفقهاء في جماع الناسى ، هل يوجب الفساد على قولنا : إن أكل الناسى لا يوجبه ؟ واختلف أيضاً القائلون بالفساد : هل يوجب الكفارة ؟ مع اتفاقهم على أن أكل الناسى لا يوجبها ، ومدار الكل على قصور

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والترمذى وابن ماجه .

حالة الجامع ناسياً عن حالة الأكل ناسياً ، فيما يتعلق بالعدو والنسيان . ومن أراد إلحاق الجامع بالمنصوص عليه ، فإنما طريقه القياس ، والقياس مع الفارق متعذر ، إلا إذا بين القانس أن الوصف الفارق مُلغى .

١٨٤ - الحديث السابع : عن أبي هريرة رضى الله عنه قال « بينما نحن جلوس عند النبي صلى الله عليه وسلم إذ جاءه رجل . فقال : يا رسول الله ، هلكت . قال : ما أهلكك ؟ قال : وقعت على امرأتي ، وأنا صائم . وفي رواية : أصبت أهلي في رمضان . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : هل تجد رقية تعتقها ؟ قال : لا . قال : فهل تستطيع أن تصوم شهرين متتابعين ؟ قال : لا . قال : فهل تجد إطعام ستين مسكيناً ؟ قال : لا . قال : فمكث النبي صلى الله عليه وسلم . فبينما نحن على ذلك أتى النبي صلى الله عليه وسلم بمرق فيه تمر - والعرق : المكتل - قال : أين السائل ؟ قال : أنا . قال : خذ هذا ، فتصدق به . فقال الرجل : على أفقر مني : يا رسول الله ؟ فوالله ما بين لابتيها - يريد الحرتين - أهل بيت أفقر من أهل بيتي . فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم ، حتى بدت أنيابه . ثم قال : أطعمه أهلك »

« الحرة » أرض تتركبها حجارة سود^(١) .

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ في غير موضع ، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بن حنبل . قال الحافظ عبد الغنى في المبهجات : اسم هذا الرجل : سلمان أو سلمة بن صخر البياض . ويؤيده ما وقع عند ابن أبي شيبة عن سلمة بن صخر « أنه ظاهر من امرأته » وأخرج ابن عبد البر في التمهيد عن سعيد بن المسيب : أنه سلمان بن صخر .

يتعلق بالحديث مسائل .
المسألة الأولى : استدل به على أن من ارتكب معصية لا حدّ فيها . وجاء مستفتياً : أنه لا يعاقب ، لأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يعاقبه ، مع اعترافه بالمعصية . ومن جهة المعنى : أن مجيئه مستفتياً يقتضى الندم والتوبة ، والتعزير استصلاح . ولا استصلاح مع الصلاح ، ولأن معاقبة المستفتي تكون سبباً لتترك الاستفتاء من الناس عند وقوعهم في مثل ذلك ، وهذه مفسدة عظيمة يجب دفعها .

المسألة الثانية : جمهور الأمة على إيجاب الكفارة بإفطار الجامع عامداً ، ونقل عن بعض الناس : أنها لا تجب ، وهو شاذ جداً . وتقريره - على شدوذه - أن يقال : لو وجبت الكفارة بالجماع ، لما سقطت عند مقارنة الإعسار له ، لكن سقطت . فلا تجب . أما بيان الملازمة : فالأصل القياس والأصل : أن سبب وجوب المال إذا وجد لم يسقط بالإعسار . فإن الأسباب تعمل ، إلا مع ما يعارضها مما هو أقوى منها . والإعسار إنما يعارض وجوب الإخراج في الحال ، لاستحاله ، أو مشقته . فيقدم على السبب في وجوب الإخراج في الحال . أما ترتبه في الذمة إلى وقت القدرة : فلا يعارضه الإعسار في وقت السبب . فالقول برفع مقتضى السبب من غير معارض : غير سائغ . وأما إنها سقطت بمقارنة الإعسار : فلا لأنها لم تؤدّ . ولا أعلمه النبي صلى الله عليه وسلم : أنها مرتبة في الذمة . ولو ترتبت لأعلمه . وجواب هذا : إما بمنع الملازمة على مذهب من يرى أنها تسقط بمقارنة الإعسار . ويحجب عن الدليل المذكور وإما بأن يسلم الملازمة ، ويمنع كون الكفارة لم تؤد . ويعتذر عن قوله عليه السلام « كُله . وأطعمه أهلك » وإما أن يقال : بأنها لم تؤد . ويعتذر عن السكوت عن بيان ذلك . وسيأتي تفصيل هذه الاعتذارات إن شاء الله تعالى .

المسألة الثالثة : اختلفوا في جماع الناسي ، هل يقتضى الكفارة ؟ ولأصحاب مالك قولان . ويحتاج من يوجبها بأن النبي صلى الله عليه وسلم أوجبها عند

السؤال من غير استئصال بين كون الجماع على وجه العمد أو النسيان ، والحكم من الرسول صلى الله عليه وسلم إذا ورد عقيب ذكر واقعة محتملة لأحوال مختلفة الحكم ، من غير استئصال : ينزل منزلة العموم .

وجوابه : أن حالة النسيان بالنسبة إلى الجماع ، ومحاولة مقدماته ، وطول زمانه ، وعدم اعتباره في كل وقت : مما يبعد جريانه في حالة النسيان . فلا يحتاج إلى الاستئصال بناء على الظاهر ، لاسيما وقد قال الأعرابي « هلكت » فإنه يشعر بتعمده ظاهراً ، ومعرفته بالتحريم .

المسألة الرابعة : الحديث دليل على جريان الخصال الثلاث في كفارة الجماع . اعنى : العتق ، والصوم ، والإطعام . وقد وقع في كتاب المدونة من قول ابن القاسم « ولا يعرف مالك غير الإطعام » فإن أخذ على ظاهره - من عدم جريان العتق والصوم في كفارة المفطر - فهي معضلة زبّاء ذات وَبَر . لا يهتدى إلى توجيهها ، مع مخالفة الحديث ، غير أن بعض المحققين من أصحابه حمل هذا اللفظ ، وتأوله على الاستحباب في تقديم الإطعام على غيره من الخصال . وذكروا وجوهاً في ترجيح الطعام على غيره . منها : أن الله تعالى قد ذكره في القرآن رخصة للقادر . ونسخ هذا الحكم لا يلزم منه نسخ الفضيلة بالذكر والتعيين للإطعام . لاختيار الله تعالى له في حق المفطر . ومنها : بقاء حكمه في حق المفطر للعذر ، كالسكر والحمل والارضاع . ومنها : جريان حكمه في حق من أخر قضاء رمضان ، حتى دخل رمضان ثان . ومنها : مناسبة إيجاب الإطعام لجبر فوات الصوم الذي هو إمساك عن الطعام والشراب .

وهذه الوجوه لا تقاوم ما دل عليه الحديث من البداءة بالعتق ، ثم بالصوم ، ثم بالإطعام . فإن هذه البداءة إن لم تقتض وجوب الترتيب فلا أقل من تقتضى استحبابه . وقد وافق بعض أصحاب مالك على استحباب الترتيب على ما جاء في الحديث . وبعضهم قال : إن الكفارة تختلف باختلاف الأوقات . ففي وقت

الشدائد تكون بالإطعام . و بعضهم فرق بين الإفطار بالجماع ، والإفطار بغيره .
وجعل الإفطار بغيره : يكفر بالإطعام لاغير . وهذا أقرب في مخالفة النص من الأول .
المسألة الخامسة : إذا ثبت جريان الخصال الثلاثة - أعنى العتق والصيام
والإطعام في هذه الكفاره - فهل هي على الترتيب ، أو على التخيير ؟ اختلفوا فيه
فذهب مالك : أنها على التخيير . ومذهب الشافعي : أنها على الترتيب . وهو
مذهب بعض أصحاب مالك . واستدل على الترتيب في الوجوب بالترتيب في
السؤال ، وقوله أولاً « هل تجد رقبة تعتقها ؟ » ثم رتب الصوم بعد العتق ، ثم
الإطعام بعد الصوم ، ونازع القاضي عياض في ظهور دلالة الترتيب في السؤال على
ذلك . وقال : إن مثل هذا السؤال قد يستعمل فيما هو على التخيير ، هذا أو معناه
وجعله يدل على الأولوية مع التخيير . ومما يقوى هذا الذي ذكره القاضي : ما جاء
في حديث كعب بن عُجرة من قول النبي صلى الله عليه وسلم « أتجد شاة ؟ فقال :
لا . قال : فصم ثلاثه أيام ، أو أطعم ستة مساكين » ولا ترتيب بين الشاة والصوم
والإطعام ، والتخيير في الفدية ثابت بنص القرآن .

المسألة السادسة : قوله « هل تجد رقبة تعتقها ؟ » يستدل به من يجيز إعتاق
الرقبة الكافرة في الكفارة ، لأجل الإطلاق . ومن يشترط الإيمان : يقيد
الإطلاق ههنا بالتقييد في كفارة القتل . وهو يبنى على أن السبب إذا اختلف
واتحد الحكم ، هل يقيد المطلق أم لا ؟ وإذا قيد ، فهل هو بالقياس أم لا ؟
والمسألة مشهورة في أصول الفقه . والأقرب : أنه إن قيد بالقياس . والله أعلم .
المسألة السابعة : قوله « فهل تستطيع أن تصوم شهرين متتابعين ؟ قال : لا »
لا إشكال في هذه الرواية على الانتقال من الصوم إلى الإطعام . لأن الأعرابي
نفى الاستطاعة . وعند عدم الاستطاعة ينتقل إلى الصوم . لكن في بعض
الروايات أنه قال « وهل أتيت إلا من الصوم ؟ » فاقضى ذلك عدم استطاعته ،
بسبب شدة الشبق وعدم الصبر في الصوم عن الوقوع : فنشأ لأصحاب الشافعي نظر

في أن هذا: هل يكون عذراً مرخصاً في الانتقال إلى الإطعام في حق من هو كذلك ، أعنى شديد الشبق ؟ قال بذلك بعضهم .

المسألة الثامنة : قوله « فهل تجب إطعام ستين مسكيناً ؟ » يدل على وجوب إطعام هذا العدد . ومن قال بأن الواجب إطعام ستين مسكيناً فهذا الحديث يرد عليه من وجبهين . أحدهما : أنه أضاف « الإطعام » الذي هو مصدر « أطم » إلى ستين . ولا يكون ذلك موجوداً في حق من أطم عشرين مسكيناً ثلاثة أيام . الثاني : أن القول بإجزاء ذلك عملٌ بعلة مستنبطة تعود على ظاهر النص بالإبطال وقد عرف ما في ذلك في أصول الفقه .

المسألة التاسعة : « العرق » بفتح العين والراء معاً : المكتل من الخوص . واحده « عَرَقَةٌ » وهي ضفيرة تجمع إلى غيرها . فيكون مكتلاً . وقد روى « عَرَقٌ » بإسكان الراء . وقد قيل : إن العرق يسع خمسة عشر صاعاً فأخذ من ذلك : أن إطعام كل مسكين مُدًّا . لأن الصاع أربعة أمداد . وقد صرفت هذه الخمسة عشر صاعاً إلى ستين مدًّا . وقسمة خمسة عشر إلى ستين بربع . فلكل مسكين ربع صاع . وهو مد .

المسألة العاشرة : « اللآبة » الحرة . والمدينة تسكتنفها حرتان . والحرة حجارة سود . وقيل في ضحك النبي صلى الله عليه وسلم : إنه يحتمل أن يكون لتباين حال الأعرابي ، حيث كان في الابتداء متحرراً متلهفاً حاكماً على نفسه بالهلاك . ثم انتقل إلى طلب الطعام لنفسه . قيل : وقد يكون من رحمة الله تعالى ، وتوسعته عليه ، وإطعامه له هذا الطعام ، وإحلاله له بعد أن كلف إخراجه .

المسألة الحادية عشر : قوله عليه السلام « أطمعه أهلك » تباينت المذاهب فيه . فمن قائل يقول : هو دليل على إسقاط الكفارة عنه . لأنه لا يمكن أن يصرف كفارته إلى أهله ونفسه . وإذا تعدر أن تقع كفارة ، ولم يبين النبي صلى الله عليه وسلم له استقرار الكفارة في ذمته إلى حين اليسار : لزم من مجموع

ذلك سقوط الكفارة بالإعسار المقارن لسبب وجوبها ور بما قرّر ذلك بالاستشهاد
بصدقة الفطر ، حيث تسقط بالإعسار المقارن لاستهلال الهلال . وهذا قول
للشافعي ، أعنى سقوط هذه الكفارة بهذا الإعسار المقارن . ومن قائل يقول :
لا تسقط الكفارة بالإعسار المقارن . وهو مذهب مالك . والصحيح من مذهب
الشافعي أيضاً . وبعد القول بهذا المذهب فهنا طريقان . أحدهما : منع أن
لا تكون الكفارة أخرجت في هذه الواقعة .

وأما قوله عليه السلام « أطعمه أهلك » ففيه وجوه . منها : ادعاء بعضهم
أنه خاص بهذا الرجل ، أى يجزئه أن يأكل من صدقة نفسه لفقره . فسوغها له
النبي صلى الله عليه وسلم . ومنها : ادعاء أنه منسوخ . وهذان ضعيفان . إذ
لادليل على التخصيص ولا على النسخ ، ومنها : أن تكون صرفت إلى أهله .
لأنه فقير عاجز ، لا يجب عليه النفقة لعمره . وهم فقراء أيضاً . فجاز إعطاء الكفارة
عن نفسه لهم . وقد جوز بعض أصحاب الشافعي لمن لزمته الكفارة مع الفقر أن
يصرفها إلى أهله وأولاده . وهذا لا يتم على رواية من روى « كُله وأطعمه أهلك »
ومنها : ما حكاه القاضي أنه قيل : لما ملكه إياه النبي صلى الله عليه وسلم ،
وهو محتاج جاز له أكلها وإطعامها أهله للحاجة . وهذا ليس فيه تلخيص .
لأنه إن جعل عاماً فليس الحكم عليه . وإن جعل خاصاً فهو القول المحكى أولاً
الطريق الثانى : وهو - الأقرب - أن يجعل إعطاؤه إياها لاعتن جهة
الكفارة . وتسكون الكفارة مرتبة فى الذمة لما ثبت وجوبها فى أول الحديث .
والسكوت لتقدم العلم بالوجوب . فإما أن يجعل ذلك مع استقرار أن ما ثبت فى
الذمة يتأخر للاعسار ، ولا يسقط ، للقاعدة الكلية والنظائر ، أو يؤخذ الاستقرار
من دليل يدل عليه أقوى من السكوت .

المسألة الثانية عشرة : جمهور الأمة على وجوب القضاء على مفسد الصوم
بالجماع . وذهب بعضهم إلى عدم وجوبه ، لسكوته عليه السلام عن ذكره .

وبعضهم ذهب إلى أنه إن كفر بالصيام أجزأه الشهران . وإن كفر بغيره قضى يوماً . والصحيح : وجوب القضاء . والسكوت عنه لتقرره وظهوره . وقد روى أنه ذكر في حديث عمرو بن شعيب . وفي حديث سعيد بن المسيب - أعني القضاء - والخلاف في وجوب القضاء موجود في مذهب الشافعي . ولأصحابه ثلاثة أوجه . وهي المذاهب التي حكيناها . وهذا الخلاف في الرجل . فأما المرأة فيجب عليها القضاء من غير خلاف عندهم ، إذ لم يوجب عليها الكفارة .

المسألة الثالثة عشرة : اختلفوا في وجوب الكفارة على المرأة إذا مكنت طاعة فوطئها الزوج : هل تجب عليها الكفارة أم لا ؟ وللشافعي قولان . أحدهما : الوجوب . وهو مذهب مالك وأبي حنيفة . وأصح الروایتين عن أحمد . الثاني : عدم الوجوب عليها . واختصاص الزوج بلزوم الكفارة . وهو المنصور عند أصحاب الشافعي من قوله . ثم اختلفوا : هل هي واجبة على الزوج لا تلاقى المرأة ، أو هي كفارة واحدة تقوم عنهما جميعاً ؟ وفيه قولان مخرجان من كلام الشافعي . واحتج الذين لم يوجبوا عليها الكفارة بأمور . منها : ما لا يتعلق بالحديث . فلا حاجة بنا إلى ذكره .

والذي يتعلق بالحديث من استدلالهم : أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يعلم المرأة بوجوب الكفارة عليها ، مع الحاجة إلى الإعلام . ولا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة . وقد أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم أنيساً أن يغدو على امرأة صاحب العسيف . فإن اعترفت رجماً . فلو وجبت الكفارة على المرأة لأعلمها النبي صلى الله عليه وسلم بذلك ، كما في حديث أنيس .

والذين أوجبوا الكفارة أجابوا بوجوه .
أحدها : أنا لا نسلم الحاجة إلى إعلامها . فإنها لم تعترف بسبب الكفارة . وإقرار الرجل عليها لا يوجب عليها حكماً . وإنما تمس الحاجة إلى إعلامها إذا ثبت الوجوب في حقها ولم يثبت على ما بيناه .

وثانيتها : أنها قضية حال . يتطرق إليها الاحتمال . ولا عموم لها . وهذه المرأة يجوز أن لا تسكون ممن تجب عليها الكفارة بهذا الوطاء : إما لصغرها ، أو جنونها ، أو كفرها ، أو حيضها ، أو طهارتها من الحيض في أثناء اليوم .

واعترض على هذا بأن علم النبي صلى الله عليه وسلم بحيض امرأة أعرابي لم يعلم عمره حتى أخبره به مستحيل . وأما العذر بالصغر والجنون والكفر والطهارة من الحيض : فكأما أعدار تنافي التحريم على المرأة . وينافيا قوله فيما رواه « هلكت ، وأهلكت » . وجوده هذا الاعتراض موقوفة على صحة هذه الرواية وثالثها : لا نسلم عدم بيان الحكم . فإن بيانه في حق الرجل بيان له في حق

المرأة ، لاستوائهما في تحريم الفطر ، وانتهاك حرمة الصوم ، مع العلم بأن سبب إيجاب الكفارة هو ذلك . والتنصيص على الحكم في بعض المكلفين : كاف عن ذكره في حق الباقيين . وهذا كما أنه عليه السلام لم يذكر إيجاب الكفارة على سائر الناس غير الأعرابي ، لعلمهم بالاستواء في الحكم . وهذا وجه قوى .

وإنما حاولوا التعليل عليه بأن بينوا في المرأة معنى يمكن أن يظن بسببه اختلاف حكمها مع حكم الرجل ، بخلاف غير الأعرابي من الناس . فإنه لا معنى يوجب اختلاف حكمهم مع حكمه . وذلك المعنى الذي أبدوه في حق المرأة : هو أن مؤن النكاح لازمة للزوج ، كالمهر وثمان ماء الغسل عن جماعه . فيمكن أن يكون هذا منه .

وأيضاً : فجعلوا الزوج في باب الوطاء هو الفاعل المنسوب إليه الفعل . والمرأة محل . فيمكن أن يقال : الحكم مضاف إلى من ينسب إليه الفعل . فيقال واطى ، ومواقع . ولا يقال للمرأة ذلك ، وليس هذان بقويين ، فإن المرأة يحرم عليها التمكن . وتأنم به إثم مرتكب الكبائر ، كما في الرجل . وقد أضيف اسم الزنا إليها في كتاب الله تعالى . ومدار إيجاب الكفارة على هذا المعنى .

المسألة الرابعة عشرة : دل الحديث بنصه على إيجاب التتابع في صيام الشهرين . وعن بعض المتقدمين : أنه خالف فيه .

المسألة الخامسة عشرة : دل الحديث على أنه لا مدخل لغير هذه الخصال في هذه الكفارة . وعن بعض المتقدمين : أنه أدخل البدنة فيها عند تعذر الرقبة وورد ذلك في رواية عطاء عن سعيد . وقيل : إن سعيداً أنكر روايته عنه .

باب الصوم في السفر

١٨٥ — الحديث الأول : عن عائشة رضی الله عنها « أن حمزة بن عمرو الأسلمي قال للنبي صلى الله عليه وسلم : أأصوم في السفر؟ - وكان كثير الصيام - فقال : إن شئت فصم . وإن شئت فأفطر »^(١)

في الحديث دليل على التخيير بين الصوم والقطر في السفر . وليس فيه تصريح بأنه صوم رمضان^(٢) . وربما استدل به من يميز صوم رمضان في السفر فنوعوا الدلالة من حيث ما ذكرناه ، من عدم الدلالة على كونه صوم رمضان .

١٨٦ — الحديث الثاني : عن أنس بن مالك رضی الله عنه قال : « كنا نُسافر مع النبي صلى الله عليه وسلم ، فلم يعيب الصائم على المفطر .

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد .

(٢) قال الحافظ في الفتح (٤ : ١٢٩) - بعد ما ذكر كلام الشارح - وهو كما قال بالنسبة إلى سياق حديث الباب ، لكن في رواية أبي مرواح عند مسلم أنه قال « يارسول الله أجدني قوة على الصيام في السفر . فهل على جناح ؟ فقال صلى الله عليه وسلم : هي رخصة من الله . فمن أخذ بها فحسن . ومن أحب أن يصوم فلا جناح عليه » وهذا يشعر بأنه سأل عن صيام الفريضة . وذلك أن الرخصة إنما تطلق في مقابلة ما هو واجب . وأصرح منه : ما أخرجه أبو داود والحاكم أنه قال « يارسول الله ، إني صاحب ظهر أعالجه ، أسافر عليه وأكرهه . وإنه ربما صادفني هذا الشهر - يعني رمضان - وأنا أجد القوة ، وأجدني أن أصوم أهون علي من أن أؤخره فيكون ديننا على ؟ فقال : أي ذلك شئت يا حمزة »

وَلَا الْمُفْطِرُ عَلَى الصَّائِمِ»^(١)

وهذا أقرب في الدلالة على جواز صوم رمضان في السفر ، من حيث إنه جعل الصوم في السفر بعرض كونه يعاب على عدمه ، بقوله « فلم يعب الصائم على المفطر ، ولا المفطر على الصائم » وذلك إنما هو في الصوم الواجب . وأما الصوم المرسل : فلا يناسب أن يعاب . ولا يحتاج إلى نفي هذا الوهم فيه .

١٨٧ — الحديث الثالث : عن أبي الدرداء رضى الله عنه قال :

« خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ . فِي حَرٍّ شَدِيدٍ ، حَتَّى إِنْ كَانَ أَحَدُنَا لَيَضَعُ يَدَهُ عَلَى رَأْسِهِ مِنْ شِدَّةِ الْحَرِّ . وَمَا فِينَا صَائِمٌ إِلَّا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَوَاحَةَ »^(٢)

وهذا تصريح بأن هذا الصوم وقع في رمضان . ومذهب جمهور الفقهاء : صحة صوم المسافر . والظاهرية خالفت فيه - أو بعضهم - بناء على ظاهر لفظ القرآن من غير اعتبارهم للاضمار . وهذا الحديث يرد عليهم .

١٨٨ — الحديث الرابع : عن جابر بن عبد الله رضى الله عنهما قال :

« كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ . فَرَأَى زِحَامًا وَرَجُلًا قَدْ ظَلَلَ عَلَيْهِ . فَقَالَ : مَا هَذَا ؟ قَالُوا : صَائِمٌ . قَالَ : لَيْسَ مِنَ الْبِرِّ الصِّيَامُ فِي السَّفَرِ »

وَفِي لَفْظٍ لِمُسْلِمٍ « عَلَيْكُمْ بِرُخْصَةِ اللَّهِ الَّتِي رَخَّصَ لَكُمْ »^(٣)

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ : ومسلم والإمام أحمد بن حنبل

(٢) أخرجه البخارى بلفظ قريب من هذا . ولم يذكر شهر رمضان . بل قال

« في بعض أسفاره » ومسلم بهذا اللفظ وأبو داود والإمام أحمد بن حنبل .

(٣) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود وأحمد .

أخذ من هذا : أن كراهة الصوم في السفر لمن هو في مثل هذه الحالة ، ممن يجهد الصوم ويشق عليه ، أو يؤدي به إلى ترك ما هو أولى من القربات . ويكون قوله « ليس من البر الصيام في السفر » منزلاً على مثل هذه الحالة . والظاهرية المانعون من الصوم في السفر يقولون : إن اللفظ عام . والعبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب . ويجب أن تنبه للفرق بين دلالة السياق والقرائن الدالة على تخصيص العام ، وعلى مراد المتكلم ، وبين مجرد ورود العام على سبب ، ولا تجزئيهما مجرى واحداً . فإن مجرد ورود العام على السبب لا يقتضي التخصيص به . كقوله تعالى (٥ : ٢٨) والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما) بسبب سرقة رداء صفوان . وأنه لا يقتضي التخصيص به بالضرورة والإجماع . أما السياق والقرائن : فإنها الدالة على مراد المتكلم من كلامه . وهي المرشدة إلى بيان المجملات ، وتعيين المحتملات . فاضبط هذه القاعدة . فإنها مفيدة في مواضع لا تحصى . وانظر في قوله عليه السلام « ليس من البر الصيام في السفر » مع حكاية هذه الحالة من أي القبيلين هو ؟ فنزله عليه .

وقوله « عليكم برخصة الله التي رخص لكم » دليل على أنه يستحب التمسك بالرخصة إذا دعت الحاجة إليها . ولا تترك على وجه التشديد على النفس والتنطع والتعمق .

١٨٩ — الحديث الخامس : عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال « كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي السَّفَرِ فَمِنَّا الصَّائِمُ ، وَمِنَّا الْمُفْطِرُ قَالَ : فَزَلْنَا مَنْزِلًا فِي يَوْمٍ حَارٍّ ، وَأَكْثَرْنَا ظِلًّا : صَاحِبُ السِّكِّاءِ . وَمِنَّا مَنْ يَتَّبِعُ الشَّمْسَ بِيَدِهِ . قَالَ : فَسَقَطَ الصُّوَامُ ، وَقَامَ الْمُفْطِرُونَ فَضَرَبُوا الْأَبْنِيَةَ . وَسَقَوْا الرُّكَّابَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

ذَهَبَ الْمُفْطِرُونَ الْيَوْمَ بِالْأَجْرِ ^(١)

أما قوله « فمنا الصائم ومنا المفطر » فدليل على جواز الصوم في السفر ووجه الدلالة : تقرير النبي صلى الله عليه وسلم للصائمين على صومهم .
وأما قوله صلى الله عليه وسلم « ذهب المفطرون اليوم بالأجر » ففيه أمران : أحدهما : أنه إذا تعارضت المصالح . قدم أولها وأقواها . والثاني : أن قوله عليه السلام « ذهب المفطرون اليوم بالأجر » فيه وجهان . أحدهما : أن يراد بالأجر أجر تلك الأفعال التي فعلوها ، والمصالح التي جرت على أيديهم . ولا يراد مطلق الأجر على سبيل العموم . والثاني : أن يكون أجرهم قد بلغ في الكثرة بالنسبة إلى أجر الصوم مبلغاً ينعمر فيه أجر الصوم فتحصل المبالغة بسبب ذلك . ويجعل كأن الأجر كله للمفطر . وهذا قريب مما يقوله بعض الناس في إحباط الأعمال الصالحة ببعض الكبائر ، وأن ثواب ذلك العمل صار مغفوراً جداً بالنسبة إلى ما يحصل من عقاب الكبيرة . فكأنه كالمعدوم المحبط ، وإن كان الصوم ههنا ليس من المحبطات ، ولكن المقصود : التشبيه في أن ما قل جداً قد يجعل كالمعدوم مبالغة . وهذا قد يوجد مثله في التصرفات الوجودية ، وأعمال الناس في مقابلتهم حسنات من يفعل معهم منها شيئاً بسيئاً ، ويجعل اليسير منها جداً كالمعدوم بالنسبة إلى الإحسان والإساءة ، كحجامة الأب لولده في دفع المرض الأعظم عنه . فإنه يعد محسناً مطلقاً . ولا يعد مسيئاً بالنسبة إلى إبلامه بالحجامة ، ليسارة ذلك الألم بالنسبة إلى دفع المرض الشديد .

(١) أخرجه البخاري بلفظ قال « كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم أكثرنا ظلاً الذي يستظل بكسائه . وأما الذين صاموا فلم يعملوا شيئاً . وأما الذين أفطروا فبعثوا الركاب وامتحنوا وعالجوا . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : ذهب المفطرون اليوم بالأجر » ذكره في الجهاد ومسلم بهذا اللفظ في الصوم والنسائي و « الركاب » بكسر الراء الإبل .

١٩٠ - الحديث السادس : عن عائشة رضی الله عنها قالت « كان
يَكُونُ عَلَيَّ الصَّوْمُ مِنْ رَمَضَانَ ، فَمَا اسْتَطِيعَ أَنْ أَقْضِيَ إِلَّا فِي
شَعْبَانَ ^(١) »

فيه دليل على جواز تأخير قضاء رمضان في الجملة ، وأنه موسع الوقت ، وقد
يؤخذ منه : أنه لا يؤخر عن شعبان حتى يدخل رمضان ثان . وأما اختلاف
الفقهاء في وجوب الإطعام على من أخر قضاء رمضان حتى دخل رمضان ثان :
فما لا يتعلق بهذا الحديث ، وقد تبين في أخرى عن عائشة رضی الله عنها أن هذا
التأخير كان للشغل برسول الله صلى الله عليه وسلم .

١٩١ - الحديث السابع : عن عائشة رضی الله عنها : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صلى الله عليه وسلم قال « مَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ صِيَامٌ صَامَ عَنْهُ وَلِيُّهُ » وَأَخْرَجَهُ
أَبُو دَاوُدَ وَقَالَ « هَذَا فِي النَّذْرِ ، وَهُوَ قَوْلُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ » .

ليس هذا الحديث مما اتفق الشيخان على إخرجه ^(٢) ، وهو دليل بعمومه
على أن الولي يصوم عن الميت ، وأن النيابة تدخل في الصوم ، وذهب إليه قوم
وهو قول قديم للشافعي . والجديد الذي عليه الأكثرون : عدم دخول النيابة فيه
لأنها عبادة بدنية . والحديث لا يقتضي التخصيص بالنذر ، كما ذكر أبو داود
عن أحمد بن حنبل . نعم قد ورد في بعض الروايات : ما يقتضي الإذن في الصوم
عن من مات وعليه نذر بصوم . وليس ذلك بمقتضى التخصيص بصورة النذر . وقد

(١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه وأحمد .

(٢) لفظ رواية البخاري - بعد ما ذكر كلام عائشة - قال : قال يحيى « الشغل

من النبي - أو بالنبي - صلى الله عليه وسلم » ويحيى هو راوي الحديث . فهو
موصول . ورواية مسلم بلفظ « وذلك لمكان رسول الله صلى الله عليه وسلم »

(٣) بل قد نص الحافظ المنذري في مختصر سنن أبي داود على إخراجها له .

تكلم الفقهاء في المعتبر في الولاية ، على ماورد في لفظ الخبر ، أهو مطلق القرابة ، أو بشرط العصوبة ، أو الإرث ؟ وتوقف في ذلك إمام الحرمين . وقال : لا نقل عندي في ذلك . وقال غيره من فضلاء المتأخرين : وأنت إذا فحصت عن نظائره ، وجدت الأشبه : اعتبار الإرث . .

وقوله « صام عنه وليه » قيل : ليس المراد أنه يلزمه ذلك . وإنما يجوز ذلك له إن أراد . هكذا ذكره صاحب التهذيب من مصنفى الشافعية . وحكاه إمام الحرمين عن أبيه الشيخ أبي محمد . وفي هذا بحث . وهو أن الصيغة صيغة خبر ، أعنى « صام » ويمتنع الحمل على ظاهره . فينصرف إلى الأمر . ويبقى النظر في أن الوجوب متوقف على صيغة الأمر المعينة . وهى « افعل » مثلا ، أو يعمها مع مايقوم مقامها .

وقد يؤخذ من الحديث : أنه لا يصوم عنه الأجنبي ، إما لأجل التخصيص ، مع مناسبة الولاية لذلك ، وإما لأن الأصل : عدم جواز النيابة في الصوم . لأنه عبادة لا يدخلها النيابة في الحياة . فلا تدخلها بعد الموت كالصلاة . وإذا كان الأصل عدم جواز النيابة : وجب أن يقتصر فيها على ماورد في الحديث . ويجرى في الباقي على القياس . وقد قال أصحاب الشافعى : لو أمر الولي أجنبياً أن يصوم عنه بأجرة أو بغير أجرة جاز ، كما فى الحجج . فلو استقل به الأجنبي ، ففي إجزائه وجهان . أظهرهما : المنع . وأما إلحاق غير الصوم بالصوم : فإنما يكون بالقياس . وليس أخذ الحكم عنه من نص الحديث .

١٩٢ — الحديث الثامن : عن عبد الله بن عباس رضى الله عنهما قال « جاء رجلٌ إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، فقال : يا رسولَ الله ، إنَّ أُمَّي ماتت وَعَلَيْهَا صَوْمٌ شَهْرٍ . أَفَأَقْضِيهِ عَنْهَا ؟ فقال : لو كان على أمك دينٌ أَكُنْتَ قَاضِيَهُ عَنْهَا ؟ قال : نَعَمْ . قال : فَدَيْنُ اللَّهِ أَحَقُّ أَنْ يُقْضَى »

وفي رواية «جاءت امرأة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: يارسول الله، إن أُمِّي ماتت وَعَلَيْهَا صَوْمٌ نَذْرٌ. أَفَأَصُومُ عَنْهَا؟ فقال: أَرَأَيْتِ لَوْ كَانَ عَلَى أُمَّكِ دِينَ فَقَضَيْتِيهِ، أَلَا كَانَ ذَلِكَ يُؤَدِّي عَنْهَا؟ فقالت: نَعَمْ. قال: فَصُومِي عَنْ أُمَّكِ» (١).

أما حديث ابن عباس: فقد أطلق فيه القول بأن أم الرجل ماتت وعليها صوم شهر. ولم يقيد بالندر. وهو يقتضى: أن لا يتخصص جواز النيابة بصوم النذر. وهو منصوص الشافعية، تفرعاً على القول القديم، خلافاً لما قاله أحمد. ووجه الدلالة من الحديث من وجهين. أحدهما: أن النبي صلى الله عليه وسلم ذكر هذا الحكم غير مقيد، بعد سؤال السائل مطلقاً عن واقعة يحتمل أن يكون وجوب الصوم فيها عن نذر. ويحتمل أن يكون عن غيره. فخرج ذلك على القاعدة المعروفة في أصول الفقه. وهو أن الرسول عليه السلام إذا أجاب بلفظ غير مقيد عن سؤال، وقع عن صورة محتملة أن يكون الحكم فيها مختلفاً: أنه يكون الحكم شاملاً للصور كلها. وهو الذى يقال فيه «ترك الاستفصال عن قضايا الأحوال، مع قيام الاحتمال: منزل منزلة العموم في المقال» وقد استدلل الشافعي بمثل هذا. وجعله كالعموم.

الوجه الثانى: أن النبي صلى الله عليه وسلم علل قضاء الصوم بعلّة عامة للنذر وغيره. وهو كونه عليها. وقاسه على الدين. وهذه العلة لا تختص بالندر - أعنى كونها حقاً واجبا - والحكم يعم بعموم علته. وقد استدلل القائلون بالقياس فى الشريعة بهذا، من حيث إن النبي صلى الله عليه وسلم قاس وجوب أداء حق الله تعالى على وجوب أداء حق العباد. وجعله من طريق الأحق. فيجوز لغيره القياس لقوله (٧: ١٥٨ فاتبعوه) لاسيما وقوله عليه السلام «أرأيت» إرشاد

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه.

وتنبه على العلة التي هي كشيء مستقر في نفس المخاطب .
وفي قوله عليه السلام « فدين الله أحق بالقضاء » دلالة على المسائل التي
اختلف الفقهاء فيها ، عند تراحم حق الله تعالى وحق العباد ، كما إذا مات وعليه دين
آدمي ودين الزكاة . وضاعت التركة عن الوفاء . بكل واحد منهما . وقد يستدل
من يقول بتقديم دين الزكاة بقوله عليه السلام « فدين الله أحق بالقضاء » .
وأما الرواية الثانية : ففيها ما في الأولى من دخول النيابة في الصوم ، والقياس
على حقوق آدميين ، إلا أنه ورد التخصيص فيها بالنذر . فقد يتمسك به من
يرى التخصيص بصوم النذر ، إما بأن يدل دليل على أن الحديث واحد . يُبَيِّن
من بعض الروايات : أن الواقعة المسئول عنها واقعة نذر ، فيسقط الوجه الأول .
وهو الاستدلال بعدم الاستفصال إذا تبين عين الواقعة ، إلا أنه قد يبعد
لتباين بين الروايتين . فإن في إحداها « أن السائل رجل » وفي الثانية « أنه
امرأة » وقد قررنا في علم الحديث : أنه يعرف كون الحديث واحداً باتحاد سنده
ومخرجه ، وتقارب ألفاظه . وعلى كل حال : فيبقى الوجه الثاني ، وهو الاستدلال
بعموم العلة على عموم الحكم . وأيضاً فإن معنا عموماً . وهو قوله عليه السلام
« من مات وعليه صيام صام عنه وليه » فيكون التخصيص على مسأله صوم النذر ،
مع ذلك العموم راجعاً إلى مسألة أصولية . وهو أن التخصيص على بعض صوم العام
لا يقتضي التخصيص . وهو المختار في علم الأصول . وقد تثبت بعض الشافعية
بأن يقيس الاعتكاف والصلاة على الصوم في النيابة . وربما حكاه بعضهم وجهاً
في الصلاة . فإن صح ذلك فقد يستدل بعموم هذا التعليل .

١٩٣ — الحديث التاسع : عن سهل بن سعد الساعدي رضي الله
عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « لا يزال الناس بخير ما عجلوا
الفِطْرَ »^(١) .

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والترمذي وابن ماجه وأحمد

تعميل الفطر بعد تيقن الغروب : مستحب باتفاق . ودليله هذا الحديث .
وفيه دليل على المتشعبة ، الذين يؤخرون إلى ظهور النجم . ولعل هذا هو السبب
في كون الناس لا يزالون بخير ما عجّلوا الفطر . لأنهم إذا أخروه كانوا داخلين في
فعل خلاف السنة . ولا يزالون بخير ما فعلوا السنة .

١٩٤ — الحديث العاشر : عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « إِذَا أَقْبَلَ اللَّيْلُ مِنْ هَهْنَا . وَأَدْبَرَ
النَّهَارُ مِنْ هَهْنَا : فَقَدْ أَفْطَرَ الصَّائِمُ » (١)

« الإقبال ، والإدبار » متلازمان . أعنى : إقبال الليل وإدبار النهار . وقد
يكون أحدهما أظهر للعين في بعض المواضع . فيستدل بالظاهر على الخفى ، كما
لو كان في جهة المغرب ما يستر البصر عن إدراك الغروب . وكان المشرق بارزاً ظاهراً
فيستدل بطولع الليل على غروب الشمس .

وقوله عليه السلام « فقد أفطر الصائم » يجوز أن يكون المراد به : فقد حل
له الفطر . ويجوز أن يكون المراد به : فقد دخل في الفطر . وتكون الفائدة فيه :
أن الليل غير قابل للصوم . وأنه بنفس دخوله خرج الصائم من الصوم . وتكون
الفائدة على الوجه الأول : ذكر العلامة التي بها يحصل جواز الإفطار . وعلى الوجه
الثاني : بيان امتناع الوصال ، بمعنى الصوم الشرعى ، لا بمعنى الإمساك الحسى .
فإن من أمسك حساً فهو مفطر شرعاً . وفي ضمن ذلك : إبطال فائدة الوصال
شرعاً . إذ لا يحصل به ثواب الصوم .

١٩٥ — الحديث الحادى عشر : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما

قال « نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْوِصَالِ . قَالُوا : إِنَّكَ

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والترمذى .

تَوَاصِلٌ . قَالَ : إِنِّي لَسْتُ كَهَيْئَتِكُمْ ، إِنِّي أَطْعَمَ وَأَسْقَى « وَرَوَاهُ أَبُو هُرَيْرَةَ وَعَائِشَةُ وَأَنَسُ بْنُ مَالِكٍ .

١٩٦ - ولمسلم عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه « فَأَيُّكُمْ أَرَادَ أَنْ يُوَاصِلَ فَلَْيُوَاصِلْ إِلَى السَّحَرِ » (١) .

في الحديث دليل على كراهة الوصال . واختلف الناس فيه . ونقل عن بعض المتقدمين فعله . ومن الناس من أجاز به إلى السحر ، على حديث أبي سعيد الخدري .

وفي حديث أبي سعيد الخدري : دليل على أن النهي عنه نهى كراهة ، لا نهى تحريم . وقد يقال : إن الوصال المنهى عنه : ما اتصل باليوم الثاني . فلا يتناول الوصال إلى السحر ، فإن قوله عليه السلام « فَأَيُّكُمْ أَرَادَ أَنْ يُوَاصِلَ فَلَْيُوَاصِلْ إِلَى السَّحَرِ » يقتضى تسميته وصالاً . والنهي عن الوصال يمكن تعليقه بالتعريض بصوم اليوم الثاني ، فإن كان واجباً كان بمثابة الحجامة والفضد وسائر ما يتعرض به الصوم للبطالان . وتكون الكراهة شديدة . وإن كان صوم نفل : ففيه التعرض لإبطال ما شرع فيه من العبادة . وإبطالها : إما ممنوع - على مذهب بعض الفقهاء - وإما مكروه . وكيفما كان : فعلة الكراهة موجودة ، إلا أنها تختلف رتبها . فإن أجزنا الإفطار : كانت رتبة هذه الكراهة أخف من رتبة الكراهة في الصوم الواجب قطعاً . وإن منعناه فهل يكون كالكراهة في تعريض الصوم المفروض بأصل الشرع ؟ فيه نظر . فيحتمل أن يقال : يستويان . لاستوائهما في الوجوب . ويحتمل أن يقال : لا يستويان . لأن ما ثبت بأصل الشرع ، فالمصالح (١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأحمد بن حنبل . وفي رواية « لست مثلكم » وفي رواية الكشميهني « كأحدكم » وفي حديث أبي هريرة « وأيكم مثلي؟ » وهذا الاستفهام يفيد التوبيخ المشعر بالاستبعاد .

المتعلقة به أقوى وأرجح . لأنها اتهمت سبباً للوجوب . وأما ما ثبت وجوبه بالنذر - وإن كان مساوياً للواجب بأصل الشرع في أصل الوجوب - فلا يساويه في مقدار المصلحة . فإن الوجوب ههنا إنما هو للوفاء بما التزمه العبد لله تعالى . وأن لا يدخل فيمن يقول مالا يفعل . وهذا بمفرده لا يقتضى الاستواء في المصالح . ومما يؤيد هذا النظر الثاني ؟ ما ثبت في الحديث الصحيح « أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن النذر » مع وجوب الوفاء بالنذر . فلو كان مطلق الوجوب مما يقتضى مساواة المنذور بغيره من الواجبات : لكان فعل الطاعة بعد النذر أفضل من فعلها قبل النذر . لأنه حينئذ يدخل تحت قوله تعالى فيما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم مامعناه « أنه ما تقرب المتقربون إلىّ بمثل أداء ما افترضت عليهم » ويحمل ما تقدم من البحث على أداء ما افترض بأصل الشرع ، لأنه لو حمل على العموم لكان النذر وسيلة إلى تحصيل الأفضل . فكان يجب أن يكون مستحباً ، وهذا على إجراء النهي عن النذر على عمومه .

باب أفضل الصيام وغيره

١٩٧ - الحديث الأول : عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما قال « أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم أنني أقول : وَاللَّهِ لَأَصُومَنَّ النَّهَارَ ، وَلَا أَقُومَنَّ اللَّيْلَ ، مَا عَشْتُ . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : أَنْتَ الَّذِي قُلْتَ ذَلِكَ ؟ فَقُلْتُ لَهُ : قَدْ قُلْتُهُ ، يَا بَنِي أَنْتَ وَأُمِّي . فقال : فَإِنَّكَ لَا تَسْتَطِيعُ ذَلِكَ . فَصُمْ وَأَفْطِرْ ، وَقُمْ وَنَمْ . وَصُمْ مِنَ الشَّهْرِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَإِنَّ الْحَسَنَةَ بَعِشْرَ أَمْثَالِهَا . وَذَلِكَ مِثْلُ صِيَامِ الدَّهْرِ . قلت : فَإِنِّي أَطِيقُ أَفْضَلَ مِنْ ذَلِكَ . قال : فَصُمْ يَوْمًا وَأَفْطِرْ يَوْمَيْنِ . قلت : أَطِيقُ أَفْضَلَ مِنْ ذَلِكَ . قال : فَصُمْ يَوْمًا

وَأَفْطِرُ يَوْمًا . فَذَلِكَ مِثْلَ صِيَامِ دَاوُدَ . وَهُوَ أَفْضَلُ الصِّيَامِ . قُتِلَتْ :
إِنِّي أَطِيقُ أَفْضَلَ مِنْ ذَلِكَ . قَالَ : لَا أَفْضَلَ مِنْ ذَلِكَ . « . وفي رواية
« لَا صَوْمَ فَوْقَ صَوْمِ أَخِي دَاوُدَ شَطْرَ الدَّهْرِ - صُمَّ يَوْمًا وَأَفْطِرُ يَوْمًا »^(١)

فيه ست مسائل . الأولى : « صوم الدهر » ذهب جماعة إلى جوازها . منهم
مالك والشافعي . ومنعه الظاهرية ، للأحاديث التي وردت فيه ، كقوله عليه السلام
« لا صام من صام الأبد »^(٢) وغير ذلك . وتأول مخالفوهم هذا على من صام
الدهر ، وأدخل فيه الأيام المنهى عن صومها ، كيومي العيدين وأيام التشريق .
وكان هذا محافظة على حقيقة صوم الأبد . فإن من صام هذه الأيام ، مع غيرها :
هو الصائم للأبد . ومن أظفر فيها لم يصم الأبد ، إلا أن في هذا خروجاً عن الحقيقة
الشرعية ، وهو مدلول لفظة « صام » فإن هذه الأيام غير قابلة للصوم شرعاً .
إذ لا يتصور فيها حقيقة الصوم ، فلا يحصل حقيقة « صام » شرعاً لمن أمسك في
هذه الأيام . فإن وقعت المحافظة على حقيقة لفظ « الأبد » فقد وقع الإخلال
بحقيقة لفظ « صام » شرعاً ، فيجب أن يحمل ذلك على الصوم اللغوي . وإذا
تعارض مدلول اللغة ومدلول الشرع في ألفاظ صاحب الشرع . حمل على
الحقيقة الشرعية .

ووجه آخر : وهو أن تعليق الحكم بصوم الأبد يقتضى ظاهره « أن الأبد »
متعلق الحكم من حيث هو « أبد » فإذا وقع الصوم في هذه الأيام ، فعلة الحكم :
وقوع الصوم في الوقت المنهى عنه وعليه ترتب الحكم . ويبقى ترتيبه على مسمى
الأبد غير واقع . فإنه إذا صام هذه الأيام تعلق به الذم ، سواء صام غيرها أو
أظفر ولا يبقى متعلق الذم عليه صوم الأبد ، بل هو صوم هذه الأيام ، إلا
أنه لما كان صوم الأبد يلزم منه صوم هذه الأيام : تعلق به الذم ، لتعلقه بلازمه

(١) أخرجه البخاري بألفاظ مختلفة في غير موضع ومسلم وأبو داود .

(٢) رواه أحمد وصاحب الصحيحين عن عبد الله بن عمر .

الذى لا ينفك عنه . فمن ههنا نظر المتأولون بهذا التأويل فتركوا التعليل بخصوص
صوم الأبد . *في مسائل الفقه* . *المسألة الثانية* : كره جماعة قيام كل الليل . لرد النبي صلى الله عليه وسلم ذلك
المسألة الثانية : كره جماعة قيام كل الليل . لرد النبي صلى الله عليه وسلم ذلك
على من أراه ، ولما يتعلق به من الإحجاف بوظائف عديدة . وفعله جماعة من
المتعبدين من السلف وغيرهم . ولعلمهم حملوا الرد على طلب الرفق بالمكلف .
وهذا الاستدلال على الكراهة بالرد المذكور عليه سؤال ، وهو أن يقال : إن
الرد لمجموع الأمرين وهو صيام النهار ، وقيام الليل . فلا يلزم ترتيبه على أحدهما .
المسألة الثالثة : قوله عليه السلام « إنك لا تستطيع ذلك » تطلق عدم
الاستطاعة بالنسبة إلى المعتذر مطلقاً ، وبالنسبة إلى الشاق على الفاعل . وعليهما
ذكر الاحتمال في قوله تعالى (٢٢ : ٢٨٦) ولا تحملنا مالا طاقة لنا به) فحمله بعضهم
على المستحيل ، حتى أخذ منه جواز تكليف المحال . وحمله بعضهم على ما يشق .
وهو الأقرب . فقوله عليه السلام « لا تستطيع ذلك » محمول على أنه يشق ذلك
عليك ، على الأقرب . ويمكن أن يحمل ذلك على الممتنع : إما على تقدير أن يبلغ
من العمر ما يعتذر معه ذلك . وعلمه النبي صلى الله عليه وسلم بطريق ، أو في
ذلك التزام لأوقات تقتضى العادة أنه لا بد من وقوعها ، مع تعذر ذلك فيها ،
ويحتمل أن يكون قوله « لا تستطيع ذلك » مع القيام ببقية المصالح المرعية شرعاً .
المسألة الرابعة : فيه دليل على استحباب صيام ثلاثه أيام من كل شهر . وعلته
مذكورة في الحديث . واختلف الناس في تعيينها من الشهر اختلافاً في تعيين
الأحب والأفضل لا غير . وليس في الحديث ما يدل على شيء من ذلك . فأضربنا
عن ذكره ذلك . *المسألة الخامسة* : قوله عليه السلام « وذلك مثل صيام الدهر » مؤول عندهم
على أنه مثل أصل صيام الدهر من غير تضعيف للحسنات . فإن ذلك التضعيف
مرتب على الفعل الحسى الواقع في الخارج . والحامل على هذا التأويل : أن

القواعد تقتضى أن المقدر لا يكون كالمحقق ، وأن الأجور تتفاوت بحسب تفاوت
المصالح ، أو المشقة في الفعل . فكيف يستوى من فعل الشيء بمن قَدَّر فعله له
فلاجل ذلك قيل : إن المراد أصل الفعل في التقدير ، لا الفعل المرتب عليه
التضعيف في التحقيق . وهذا البحث يأتي في مواضع . ولا يختص بهذا الموضوع
ومن ههنا يمكن أن يجاب عن الاستدلال بهذا اللفظ وشبهه على جواز صوم
الدهر ، من حيث إنه ذكر للترغيب في فعل هذا الصوم . ووجه الترغيب : أنه
ممثل بصوم الدهر . ولا يجوز أن تكون جهة الترغيب هي جهة الذم .
وسبيل الجواب : أن الذم - عند من قال به - متعلق بالفعل الحقيقي . ووجه
الترغيب ههنا : حصول الثواب على الوجه التقديرى . فاختلفت جهة الترغيب
وجهة الذم ، وإن كان هذا الاستنباط الذى ذكره لا بأس به ، ولكن الدلائل الدالة
على كراهة صوم الدهر أقوى منه دلالة . والعمل بأقوى الدليلين واجب ، والذين
أجازوا صوم الدهر حملوا النهى على ذى عجز أو مشقة ، أو ما يقرب من ذلك ،
من لزوم تعطيل مصالح راجحة على الصوم ، أو متعلقة بحق الغير كالزوجة مثلاً .
المسألة السادسة : قوله عليه السلام في صوم داود « وهو أفضل الصيام »
ظاهر قوى في تفضيل هذا الصوم على صوم الأبد . والذين قالوا بخلاف ذلك :
نظروا إلى أن العمل متى كان أكثر كان الأجر أوفر . وهذا هو الأصل . فاحتاجوا
إلى تأويل هذا . وقيل فيه : إنه أفضل الصيام بالنسبة إلى من حاله مثل حالك ،
أى من يتعذر عليه الجمع بين الصوم الأكثر وبين القيام بالحقوق . والأقرب
عندى : أن يُجزى على ظاهر الحديث في تفضيل صيام داود عليه السلام .
والسبب فيه : أن الأفعال متعارضة المصالح والمفاسد . وليس كل ذلك معلوماً لنا
ولا مستحضراً ، وإذا تعارضت المصالح والمفاسد ، فمقدار تأثير كل واحد منها
في الحثِّ والمنع غير محقق لنا . فالطريق حينئذ : أن نفوض الأمر إلى صاحب
الشرع ، ونجرب على ما دل عليه ظاهر اللفظ مع قوة الظاهر ههنا . وأما زيادة

العمل واقتضاء القاعدة لزيادة الأجر بسببه : فيعارضه اقتضاء العادة والجبلة للتصير في حقوق يعارضها الصوم الدائم ، ومقادير ذلك الفائت مع مقادير ذلك الحاصل من الصوم غير معلوم لنا .

وقوله عليه السلام « لاصوم فوق صوم داود » يحمل على أنه لافوقه في الفضيلة المسئول عنها .

١٩٨ — الحديث الثاني : عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال .

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « إِنَّ أَحَبَّ الصِّيَامِ إِلَى اللَّهِ صِيَامُ دَاوُدَ . وَأَحَبُّ الصَّلَاةِ إِلَى اللَّهِ صَلَاةُ دَاوُدَ . كَانَ يَنَامُ نِصْفَ اللَّيْلِ ، وَيَقُومُ ثُلُثَهُ . وَيَنَامُ سُدُسَهُ . وَكَانَ يَصُومُ يَوْمًا وَيُفْطِرُ يَوْمًا » (١) .

وفي هذه الرواية زيادة قيام الليل . وتقديره بما ذكر . ونوم سدسه الأخير : فيه مصلحة الإبقاء على النفس ، واستقبال صلاة الصبح ، وأذكار أول النهار بالنشاط . والذي تقدم في الصوم من المعارض : وارد هنا . وهو أن زيادة العمل تقتضى زيادة الفضيلة والكلام فيه كالكلام في الصوم من تفويض مقادير المصالح والمفاسد إلى صاحب الشرع .

ومن مصالح هذا النوع من القيام أيضا : أنه أقرب إلى عدم الرياء في الأعمال . فإن من نام السدس الأخير : أصبح جامئا غير منهوك القوى . فهو أقرب إلى أن يخفى أثر عمله على من يراه ، ومن يخالف هذا يجعل قوله عليه السلام : « أحب الصيام » مخصوصا بحالة ، أو بفاعل ، وعمدتهم : النظر إلى ما ذكرناه ،

١٩٩ — الحديث الثالث : عن أبي هريرة رضى الله عنه قال « أَوْصَانِي

خَلِيلِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِثَلَاثٍ : صِيَامٍ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ مِنْ كُلِّ شَهْرٍ ،

(١) أخرجه البخارى في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائى وابن ماجه .

وَرَكْعَتِي الضُّحَى ، وَأَنَّ أُوتِرَ قَبْلَ أَنْ أَنَامَ ^(١) .

فيه دليل على تأكيد هذه الأمور بالقصد إلى الوصية بها ، وصيام ثلاثة أيام قد وردت علته في الحديث ، وهو تحصيل أجر الشهر ، باعتبار أن الحسنه بعشر أمثالها ، وقد ذكرنا ما فيه ، ورأى من يرى أن ذلك أجر بلا تضعيف ، ليحصل الفرق بين صوم الشهر تقديراً ، وبين صومه تحقيقاً .

وفي الحديث دليل على استحباب صلاة الضحى ، وأنها ركعتان ، ولعله ذكر الأقل الذي توجه التأكيد لفعله ، وعدم مواظبة النبي صلى الله عليه وسلم عليها لاينافي استحبابها ، لأن الاستحباب يقوم بدلالة القول ، وليس من شرط الحكم : أن تتضافر عليه الدلائل ، نعم ماواظب عليه الرسول صلى الله عليه وسلم تترجح مرتبته على هذا ظاهراً

وأما النوم عن الوتر : فقد تقدم في هذا كلام في تأخير الوتر وتقديمه ، وورد فيه حديث يقتضى الفرق بين من وثق من نفسه بالقيام آخر الليل ، وبين من لم يثق ، فعلى هذا تكون الوصية مخصوصة بحال أبي هريرة ومن وافقه في حاله ٢٠٠ - الحديث الرابع : عن محمد بن عباد بن جعفر قال : سألتُ

جابر بن عبد الله « أنهى النبي صلى الله عليه وسلم عن صَوْمِ يَوْمِ الْجُمُعَةِ ؟ قال : نَعَمْ » وزاد مسلم « وَرَبِّ السَّكْبَةِ » ^(٢) .

النهى عن صوم يوم الجمعة محمول على صومه مفرداً ، كما تبين في موضع آخر ولعل سببه : أن لا يخص يوم بعينه بعبادة معينة ، لما في التخصيص من التشبه

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم والنسائى والإمام أحمد .
(٢) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم والنسائى وابن ماجه والإمام أحمد ابن حنبل . ورواية مسلم هكذا « قال : نعم ورب البيت » قال الحافظ فى الفتح (١٦٧: ٤) وفى رواية النسائى « ورب السكبة » وعزاها صاحب العمدة لمسلم فوهم اه

باليهود في تخصيص السبت بالتجرد عن الأعمال الدنيوية ، إلا أن هذا ضعيف . لأن اليهود لا يخصون يوم السبت بخصوص الصوم ، فلا يقوى التشبيه بهم ، بل ترك الأعمال الدنيوية أقرب إلى التشبيه بهم ، ولم يرد به النهي ، وإنما تؤخذ كراهته من قاعدة كراهة التشبه بالكفار ، ومن قال : بأنه يكره التخصيص ليوم معين ، فقد أبطل تخصيص يوم الجمعة ، ولعله ينضم إلى ما ذكرنا من المعنى : أن اليوم لما كان فضيلا جدا على الأيام ، وهو يوم عيد هذه الأمة ، كان الداعي إلى صومه قويا ، فنهى عنه ، حماية أن يتتابع الناس في صومه ، فيحصل فيه التشبه أو محذور إلحاق العوام بإياه بالواجبات إذا أديم ، وتتابع الناس على صومه ، فيلحقون بالشرع ما ليس منه ، وأجاز مالك صومه مفردا ، وقال بعضهم : لم يبلغه الحديث ، أو لعله لم يبلغه .

٢٠١ — الحديث الخامس : عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : سَمِعْتُ

رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « لَا يَصُومَنَّ أَحَدُكُمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ ، إِلَّا أَنْ يَصُومَ يَوْمًا قَبْلَهُ ، أَوْ يَوْمًا بَعْدَهُ » (١) .

حديث أبي هريرة يبين المطلق في الرواية الأولى ، ويوضح أن المراد إفراده بالصوم ، ويظهر منه : أن العلة هي الإفراد بالصوم ويبقى النظر : هل ذلك مخصوص بهذا اليوم ، أم نعيده إلى قصد غيره بالتخصيص بالصوم ؟ وقد أشرنا إلى الفرق بين تخصيصه وتخصيص غيره بأن الداعي ههنا إلى تخصيصه عام بالنسبة إلى كل الأمة . فالداعي إلى حماية الذريعة فيه أقوى من غيره . فمن هذا الوجه : يمكن تخصيص النهي به ولو قدرنا أن العلة تقتضى عموم النهي عن التخصيص بصوم غيره ، ووردت دلائل تقتضى تخصيص البعض باستحباب صومه بعينه : لكانت مقدمة على العموم المستنبط من عموم العلة ، لجواز أن تكون العلة قد

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد .

اعتبر فيها وصف من أوصاف محل النهي . والدليل الدال على الاستحباب لم يتطرق إليه احتمال الرفع . فلا يعارضه ما يحتمل فيه التخصيص ببعض أوصاف المحال

٢٠٢ — الحديث السادس : عن أبي عبيد مولى بن أزهر - واسمه :

سعد بن عبيد - قال : شَهِدْتُ الْعِيدَ مَعَ عَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ،
فَقَالَ « هَذَا نِ يَوْمَانِ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ صِيَامِهِمَا :
يَوْمَ فِطْرِكُمْ مِنْ صِيَامِكُمْ ، وَالْيَوْمِ الْآخِرِ : تَأْكُلُونَ فِيهِ مِنْ نُسُكِكُمْ » (١)

مدلوله : المنع من صوم يومى العيد . ويقتضى ذلك عدم صحة صومهما بوجه من الوجوه . وعند الحنفية فى الصحة مخالفة فى بعض الوجوه . فقالوا : إذا نذر صوم يوم العيد وأيام التشريق : صح نذره . وخرج عن العهدة بصوم ذلك . وطريقهم فيه : أن الصوم له جهة عموم وجهة خصوص . فهو من حيث إنه صوم : يقع الامتثال به . ومن حيث إنه صوم عيد : يتعلق به النهى ، والخروج عن العهدة : يحصل بالجهة الأولى ، أعنى كونه صوماً . والمختار عند غيرهم : خلاف ذلك . وبطلان النذر ، وعدم صحة الصوم : والذى يدعى من الجهتين بينهما تلازم ههنا . ولا انفكاك . فيتمكن النهى من هذا الصوم . فلا يصح أن يكون قرينة . فلا يصح نذره .

بيانه : أن النهى ورد عن صوم يوم العيد . والناذر له معلق لنذره بما تعلق به النهى . وهذا بخلاف الصلاة فى الدار المغصوبة ، عند من يقول بصحتها . فإنه لم يحصل التلازم بين جهة العموم ، أعنى كونها صلاة وبين جهة الخصوص أعنى كونها حصولاً فى مكان مغصوب ، وأعنى بعدم التلازم ههنا : عدمه فى الشريعة . فإن الشرع وجه الأمر إلى مطلق الصلاة ، والنهى إلى مطلق الغصب . وتلازمهما واجتماعهما إنما هو فى فعل المكلف ، لا فى الشريعة . فلم يتعلق النهى

(١) أخرجه البخارى فى غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه

شرعا بهذا الخصوص ، بخلاف صوم يوم العيد فإن النهى ورد عن خصوصه .
فتلازمت جهة العموم وجهة الخصوص في الشريعة . وتعلق النهى بعين ما وقع
في النذر . فلا يكون قرينة ^(١) .
وتكلم أهل الأصول في قاعدة تقتضى النظر في هذه المسألة وهو أن النهى
عند الأكثرين لا يدل على صحة المنهى عنه ، وقد نقلوا عن محمد بن الحسن :
أنه يدل على صحة المنهى عنه ، لأن النهى لا بد فيه من إمكان المنهى عنه :
إذ لا يقال للأعمى : لا تبصر : وللإنسان لا تطير ، فإذا هذا المنهى عنه - أعنى
صوم يوم العيد - ممكن ، وإذا أمكن ثبتت الصحة ، وهذا ضعيف ، لأن الصحة
إنما تعتمد التصور ، والإمكان العقلي أو العادي ، والنهى يمنع التصور الشرعى ،
فلا يتعارضان ، وكان محمد بن الحسن يصرف اللفظ في المنهى عنه إلى المعنى الشرعى ،
وفي الحديث دلالة على أن الخطيب يستحب له أن يذكر في خطبته ما يتعلق
بوقته من الأحكام ، كذكر النهى عن صوم يوم العيد في خطبة العيد ،
فإن الحاجة تمس إلى مثل ذلك ، وفيه إشعار وتلويح بأن علة الإفطار في يوم
الأضحى : الأكل من النسك .

وفيه دليل على جواز الأكل من النسك ، وقد فرق بعض الفقهاء بين
الهدى والنسك . وأجاز الأكل إلا من جزاء الصيد ، وفدية الأذى ، ونذر
المساكين ، وهدى التطوع إذا عطب قبل محله . وجعل الهدى كجزاء الصيد .
وما وجب لنقص في حج أو عمرة .

٢٠٣ - الحديث السابع : عن أبي سعيد الخدرى رضى الله عنه
قال « نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ صَوْمِ يَوْمَيْنِ : الْفِطْرِ
وَالنَّحْرِ . وَعَنْ الصَّمَاءِ ، وَأَنَّ يَحْتَبِيَ الرَّجُلُ فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ ، وَعَنْ
الصَّلَاةِ بَعْدَ الصُّبْحِ وَالْعَصْرِ » أخرجه مسلم بتمامه . وَأَخْرَجَ الْبُخَارِيُّ

الصَّوْمَ فَقَطَّ^(١) .
أما « صوم يوم العيد » فقد تقدم . وأما « اشتغال السماء » فقال عبد الغافر
الفارسي في مجمه^(٢) تفسير الفقهاء : أنه يشتمل بثوب ويرفعه من أحد جانبيه ،
فيضعه على منكبيه ، فالنهي عنه لأنه يؤدي إلى التكشف ، وظهور العورة .
قال : وهذا التفسير لا يشعر به لفظ « السماء » وقال الأصمعي : هو أن يشتمل
بالثوب فيستر به جميع جسده ، بحيث لا يترك فرجة ، يخرج منها يده ، واللفظ
مطابق لهذا المعنى .

والنهي عنه : يحتمل وجهين . أحدهما : أنه يخاف معه أن يدفع إلى حالة
سادة لمتنفسه . فيهلك عمّا تحته إذا لم تكن فيه فرجة . والآخر : أنه إذا تخلل به
فلا يتمكن من الاحتراس والاحتراز إن أصابه شيء ، أو نابه مؤذ . ولا يمكنه أن
يتقيه بيديه ، لإدخاله إياها تحت الثوب الذي اشتمل به . والله أعلم .

وقد مر الكلام في النهي عن الصلاة بعد الصبح وبعد العصر .

وأما الاحتباء في الثوب الواحد : فيخشى منه تكشف العورة .

٢٠٤ - الحديث الثامن : عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه
قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « مَنْ صَامَ يَوْمًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ
بَعَدَ اللَّهُ وَجْهَهُ عَنِ النَّارِ سَبْعِينَ خَرِيفًا »^(٣) .

قوله « في سبيل الله » العرف الأكثر فيه : استعماله في الجهاد ، فإذا حمل
عليه : كانت الفضيلة لاجتماع العبادتين - أعني عبادة الصوم والجهاد - ويحتمل

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في الصوم عن أبي سعيد الخدري . وأخرجه
أبو داود في كتاب الصيام بتمامه . والترمذي بعضه . ووهب المصنف في قوله : أخرج
البخاري الصوم (٢) في س « معجمه » وفوقها « مجمه » .

(٣) أخرجه البخاري في الجهاد ومسلم في الصوم والنسائي والترمذي وابن ماجه

أن يراد بسبيل الله : طاعته كيف كانت . ويعبر بذلك عن صحة القصد والنية فيه والأول : أقرب إلى العرف . وقد ورد في بعض الأحاديث : جعل الحج أو سفره في سبيل الله . وهو استعمال وضعي .

« والخريف » يعبر به عن السنة . فمعنى « سبعين خريفاً » سبعون سنة . وإنما عبر بالخريف عن السنة : من جهة أن السنة لا يكون فيها إلا خريف واحد . فإذا مر الخريف فقد مضت السنة كلها ، وكذلك لو عبر بسائر الفصول عن العام ، كان سائغاً بهذا المعنى ، إذ ليس في السنة إلا ربيع واحد وصيف واحد قال بعضهم : ولكن الخريف أولى بذلك . لأنه الفصل الذي يحصل به نهاية ما بدأ في سائر الفصول . لأن الأزهار تبدو في الربيع ، والثمار تتشكل صورها في الصيف . وفيه يبدو نضجها ، ووقت الانتفاع بها أكلا وتحصيلاً وادخاراً في الخريف . وهو المقصود منها ، فكان فصل الخريف أولى بأن يعبر به عن السنة من غيره . والله أعلم .

باب ليلة القدر

٢٠٥ — الحديث الأول : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما

« أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُرُوا لَيْلَةَ الْقَدْرِ فِي الْمَنَامِ فِي السَّبْعِ الْأَوَاخِرِ . فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَرَى رُؤْيَاكُمْ قَدْ تَوَاطَأَتْ فِي السَّبْعِ الْأَوَاخِرِ . فَمَنْ كَانَ مُتَحَرِّمًا فَلْيَتَحَرَّهَا فِي السَّبْعِ الْأَوَاخِرِ »^(١)

فيه دليل على عظم الرؤيا ، والاستناد إليها في الاستدلال على الأمور

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ، ومسلم والنسائي ومالك والإمام أحمد بن

حنبل وأخرجه أبو داود مختصراً .

الوجوديات ، وعلى ما يخالف القواعد الكلية من غيرها . وقد تكلم الفقهاء فيما لو رأى النبي صلى الله عليه وسلم في المنام ، وأمره بأمر : هل يلزمه ذلك ؟ وقيل فيه : إن ذلك إما أن يكون مخالفاً لما ثبت عنه صلى الله عليه وسلم من الأحكام في اليقظة أولاً . فإن كان مخالفاً عمل بما ثبت في اليقظة ، لأننا - وإن قلنا : بأن من رأى النبي صلى الله عليه وسلم على الوجه المنقول من صفته ، فرواياه حق - فهذا من قبيل تعارض الدليلين . والعمل بأرجحهما . وما ثبت في اليقظة فهو أرجح . وإن كان غير مخالف لما ثبت في اليقظة : ففيه خلاف ، والاستناد إلى الرؤيا ههنا : في أمر ثبت استحبابه مطلقاً ، وهو طلب ليلة القدر . وإنما ترجح السبع الأواخر لسبب المرأى الدالة على كونها في السبع الأواخر وهو استدلال على أمر وجودي ، أنه استحباب شرعي : مخصوص بالتأكيد ، بالنسبة إلى هذه الليالي ، مع كونه غير مناف للقاعدة الكلية الثابتة ، من استحباب طلب ليلة القدر . وقد قالوا : يستحب في جميع الشهر .

وفي الحديث دليل على أن « ليلة القدر » في شهر رمضان . وهو مذهب الجمهور . وقال بعض العلماء : إنها في جميع السنة . وقالوا : لو قال في رمضان لزوجته : أنت طالق ليلة القدر لم تطلق ، حتى يأتي عليها سنة . لأن كونها مخصوصة برمضان مضمون . وصحة النكاح معلومة ، فلا تزال إلا بيقين ، أعني بيقين مرور ليلة القدر وفي هذا نظر ، لأنه إذا دلت الأحاديث على اختصاصها بالعشر الأواخر ، كان إزالة النكاح بناء على مستند شرعي . وهو الأحاديث الدالة على ذلك ، والأحكام المقتضية لوقوع الطلاق يجوز أن تبني على أخبار الآحاد ، ويرفع بها النكاح ، ولا يشترط في رفع النكاح أو أحكامه : أن يكون ذلك مستنداً إلى خبر متواتر ، أو أمر مقطوع به اتفاقاً ، نعم ينبغي أن ينظر إلى دلالة ألفاظ الأحاديث الدالة على اختصاصها بالعشر الأواخر ، ومرتبها في الظهور والاحتمال . فإن ضعفت دلالتها ، فلما قيل وجه .

وفي الحديث دليل لمن رجع في ليلة القدر غير ليلة الحادى والعشرين ،
والثالث والعشرين .

٢٠٦ - الحديث الثانى : عن عائشة رضى الله عنها أن رسول الله
صلى الله عليه وسلم قال « تَحَرَّوْا لَيْلَةَ الْقَدْرِ فِي الْوَتْرِ مِنَ الْعَشْرِ الْأَوَاخِرِ »^(١)
وحديث عائشة يدل على ما دل عليه الحديث قبله . مع زيادة الاختصاص
بالوتر من السبع الأواخر .

٢٠٧ - الحديث الثالث : عن أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم « كَانَ يَعْتَكِفُ فِي الْعَشْرِ الْأَوْسَطِ مِنْ
رَمَضَانَ . فَأَعْتَكَفَ عَامًا ، حَتَّى إِذَا كَانَتْ لَيْلَةُ إِحْدَى وَعِشْرِينَ - وَهِيَ
اللَّيْلَةُ الَّتِي يَخْرُجُ مِنْ صَبِيحَتِهَا مِنْ اعْتِكَافِهِ - قَالَ : مَنْ اعْتَكَفَ مَعِيَ
فَلْيَعْتَكِفِ الْعَشْرَ الْأَوَاخِرَ . فَقَدْ أُرَيْتُ هَذِهِ اللَّيْلَةَ . ثُمَّ أُنْسِيَتْهَا ، وَقَدْ
رَأَيْتُنِي أَسْجُدُ فِي مَاءٍ وَطِينٍ مِنْ صَبِيحَتِهَا . فَالْتَمِسُوهَا فِي الْعَشْرِ الْأَوَاخِرِ .
وَالْتَمِسُوهَا فِي كُلِّ وَتْرٍ . فَطَرَّتِ السَّمَاءُ تِلْكَ اللَّيْلَةَ . وَكَانَ الْمَسْجِدُ عَلَى
عَرِيشٍ . فَوَكَفَ الْمَسْجِدُ ، فَأَبْصَرَتْ عَيْنَايَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَعَلَى جَبْهَتِهِ أَثَرُ الْمَاءِ وَالطِّينِ مِنْ صُبْحِ إِحْدَى وَعِشْرِينَ »^(٢) .

في الحديث دليل لمن رجع ليلة إحدى وعشرين في طلب ليلة القدر ومن
ذهب إلى أن ليلة القدر تنتقل في الليالى ، فله أن يقول : كانت في تلك السنة ليلة

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ في فضل ليلة القدر ومسلم ، وليس فيه لفظ
« في الوتر » والنسائى والإمام أحمد بن حنبل والترمذى ، وقال : حسن صحيح .

(٢) أخرجه البخارى في غير موضع بالفاظ مختلفة هذا أحدها ومسلم في الصوم
وأبو داود والنسائى وابن ماجه .

إحدى وعشرين ، ولا يلزم من ذلك : أن تترجح هذه الليلة مطلقاً ، والقول
بتنقلها حسن ، لأن فيه جمعاً من الأحاديث ، وحثاً على إحياء جميع تلك الليالي .
وقوله « يعتكف العشر الأوسط » الأقوى فيه : أن يقال : « الوُسْط »
و « الوَسْط » بضم السين أو فتحها ، وأما « الأوسط » فكأنه تسمية لمجموع تلك
الليالي والأيام ، وإنما رجح الأول : لأن « العشر » اسم لليالي ، فيكون وصفها
الصحيح جمعاً لا تقيابها ، وقد ورد في بعض الروايات ما يدل على أن اعتكافه
صلى الله عليه وسلم في ذلك العشر كان لطلب ليلة القدر ، وقبل أن يعلم أنها في
العشر الأخير .

وقوله « فوكف المسجد » أى قطر ، يقال : وَكَفَّ الْبَيْتَ يَبْكِفُ وَكَفًّا
ووكوفاً : إذا قَطَرَ ، ووكفَّ الدمع وكيفا ووكفانا : بمعنى قطر .
وقد يأخذ من الحديث بعض الناس : أن مباشرة الجهة بالمصلى في السجود
غير واجب ، وهو من يقول : إنه لو سجد على كور العمامة - كالطاقة والطاقين -
صح ، ووجه الاستدلال : أنه إذا سجد في الماء والطين ففي السجود الأول : يعلق
الطين بالجهة ، فإذا سجد السجود الثاني : كان الطين الذى علق بالجهة في السجود
الأول حائلاً في السجود الثاني عن مباشرة الجهة بالأرض ، وفيه مع ذلك احتمال
لأن يكون مسح ماعلق بالجهة أولاً قبل السجود الثاني .

والذى جاء في الحديث من قوله « وهى الليلة التى يخرج من صبيحتها من
اعتكافه » وقوله فى آخر الحديث « فرأيت أثر الماء والطين على جبهته من صبح
إحدى وعشرين » يتعلق بمسألة تكلموا فيها ، وهى أن ليلة اليوم : هل هى
السابقة عليه ، كما هو المشهور ، أو الآتية بعده ، كما نقل عن بعض أهل الحديث
الظاهرية ؟ .

وهو الذى قاله : رحمه الله تعالى .
وهو الذى قاله : رحمه الله تعالى .
وهو الذى قاله : رحمه الله تعالى .
وهو الذى قاله : رحمه الله تعالى .

باب الاعتكاف

٢٠٨ - الحديث الأول : عن عائشة رضی الله عنها « أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَعْتَكِفُ فِي الْعَشْرِ الْأَوَاخِرِ مِنْ رَمَضَانَ ، حَتَّى تَوَفَّاهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ . ثُمَّ اعْتَكَفَ أَزْوَاجُهُ بَعْدَهُ » .

وفي لفظ « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعتكف في كل رمضان . فإذا صلى الغداة جاء مكانه الذي اعتكف فيه »^(١) .

« الاعتكاف » الاحتباس والازوم للشيء كيف كان وفي الشرع : لزوم المسجد على وجه مخصوص ، والكلام فيه كالكلام في سائر الأسماء الشرعية ، وحديث عائشة : فيه استحباب مطلق الاعتكاف ، واستحبابه في رمضان بخصوصه ، وفي العشر الأواخر بخصوصها ، وفيه تأكيد هذا الاستحباب بما أشعر به اللفظ من المداومة ، وبما صرح به في الرواية الأخرى ، من قولها « في كل رمضان » وبما دل عليه من عمل أزواجه من بعده ، وفيه دليل على استواء الرجل والمرأة في هذا الحكم .

وقولها « فإذا صلى الغداة جاء مكانه الذي اعتكف فيه » الجمهور على أنه إذا أراد اعتكاف العشر : دخل معتكفه قبل غروب الشمس ، والدخول في أول ليلة منه ، وهذا الحديث قد يقتضى الدخول في أول النهار ، وغيره أقوى منه في هذه الدلالة^(٢) ، ولكنه أوّل على أن الاعتكاف كان موجوداً ، وأن دخوله في هذا الوقت لمعتكفه ، للانفراد عن الناس بعد الاجتماع بهم في الصلاة ، إلا أنه كان ابتداء دخول المعتكف ، ويكون المراد بالمعتكف ههنا : الموضع الذي خصه بهذا ،

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والإمام أحمد

(٢) رواه البخارى وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد من حديث

أو أعدده له ، كما جاء « أنه اعتكف في قبلة » وكما جاء « أن أزوجه ضر بن أخبية » ويشعر بذلك ما في هذه الرواية « دخل مكانه الذي اعتكف فيه » بلفظ الماضي وقد يستدل بهذه الأحاديث على أن المسجد شرط في الاعتكاف ، من حيث أنه قصد لذلك ، وفيه مخالفة العادة في الاختلاط بالناس ، لاسيما النساء فلو جاز الاعتكاف في البيوت : لما خالف المقتضى لعدم الاختلاط بالناس في المسجد وتحمل المشقة في الخروج لعوارض الخلقة ، وأجاز بعض الفقهاء أن للمرأة أن تعتكف في مسجد بيتها وهو الموضع الذي أعدته للصلاة ، وهيأته لذلك ، وقيل : إن بعضهم ألحق بها الرجل في ذلك .

٢٠٩ — الحديث الثاني : عن عائشة رضی الله عنها « أنها كانت تُرَجِّلُ النبي صلى الله عليه وسلم ، وَهِيَ حَائِضٌ ، وَهُوَ مَعْتَكِفٌ فِي الْمَسْجِدِ . وَهِيَ فِي حُجْرَتِهَا : يَنَاولُهَا رَأْسَهُ » .

وفي رواية « وكان لا يدخل البيت إلا لحاجة الإنسان »
وفي رواية أن عائشة رضی الله عنها قالت « إن كنت لأدخل البيت للحاجة والمریض فيه . فما أسأل عنه إلا وأنا مارة » (١) .
« الترجيل » تسريح الشعر .

فيه دليل على طهارة بدن الحائض ، وفيه دليل على أن خروج رأس المعتكف من المسجد لا يبطل اعتكافه ، وأخذ منه بعض الفقهاء : أن خروج بعض البدن من المكان الذي حلف الإنسان على أن لا يخرج منه لا يوجب حنثه ، وكذلك دخول بعض بدنه ، إذا حلف أن لا يدخله ، من حيث إن امتناع الخروج من المسجد يوازن تعلق الحنث بالخروج ، لأن الحكم في كل واحد منهما معلق بعدم (١) أخرجه البخارى بالفاظ مختلفة هذا أحدها ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذی وابن ماجه .

الخروج بخروج بعض البدن : إن اقتضى مخالفة ماعلق عليه الحكم في أحد الموضوعين ؛ اقتضى مخالفته في الآخر ، وحيث لم يقتض في أحدهما ، لم يقتض في الآخر ، لاتحاد المأخذ فيهما ، وكذلك تنقل هذه المادة في الدخول أيضاً ، بأن تقول : لو كان دخول البعض مقتضياً للحكم المعلق بدخول الكل : لكان خروج البعض مقتضياً للحكم المعلق بخروج الجملة ، لكنه لا يقتضيه ثمم ، فلا يقتضيه هنا

وبيان الملازمة : أن الحكم في الموضوعين معلق بالجملة ، فإما أن يكون البعض موجباً لترتيب الحكم على الكل أولاً - إلى آخره .

وقولها « وكان لا يدخل البيت إلا لحاجة الإنسان » كناية عما يضطر إليه من الحدث . ولا شك في أن الخروج له غير مبطل للاعتكاف . لأن الضرورة داعية إليه ، والمسجد مانع منه . وكل ما ذكره الفقهاء - أنه لا يخرج إليه ، أو اختلفوا في جواز الخروج إليه - فهذا الحديث يدل على عدم الخروج إليه لعمومه . فإذا ضم إلى ذلك قرينة الحاجة إلى الخروج لكثير منه ، أو قيام الداعي الشرعي في بعضه ، كعيادة المريض ، وصلاة الجنابة ، وشبهه . قويت الدلالة على المنع . وفي الرواية الأخرى عن عائشة : جواز عيادة المريض على وجه المرور ، من غير تعريض . وفي لفظها إشعار بعدم عيادته على غير هذا الوجه .

٢١٠ - الحديث الثالث : عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال : قلت « يا رسول الله ، إني كنت نذرت في الجاهلية أن أعتكف ليلة - وفي رواية : يوماً - في المسجد الحرام . قال : فأوف بنذرك » ولم يذكر بعض الرواة يوماً ولا ليلة^(١) .

في الحديث فوائد . أحدها : لزوم النذر للقربة . وقد يستدل بعمومه من يقول بلزوم الوفاء بكل منذور .

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في الاعتكاف ومسلم في الأيمان والندور وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه .

وثانيها : يستدل به من يرى صحة النذر من الكافر . وهو قول - أوجه -
في مذهب الشافعي . والأشهر : أنه لا يصح . لأن النذر قرينة ، والكافر ليس
من أهل القرب . ومن يقول بهذا يحتاج إلى أن يؤول الحديث بأنه أمر بأن يأتي
باعتكاف يوم شبيه بما نذر ، لئلا يُخلَّ بعبادة نوى فعلها . فأطلق عليه أنه منذور
لشبهه بالمندور ، وقيامه مقامه في فعل مانواه من الطاعة . وعلى هذا : إما أن
يكون قوله « أوف بنذرك » من مجاز الحذف ، أو من مجاز التشبيه . وظاهر
الحديث خلافه . فإن دل دليل أقوى من هذا الظاهر على أنه لا يصح التزام
الكافر الاعتكاف : احتيج إلى هذا التأويل ، وإلا فلا .

وثالثها : استدل به على أن الصوم ليس بشرط ، لأن الليل ليس محلاً للصوم ،
وقد أمر بالوفاء بنذر الاعتكاف فيه ، وعدم اشتراط الصوم : هو مذهب الشافعي
واشتراطه : مذهب مالك وأبي حنيفة .

وقد أول من اشترط الصوم قوله « ليلة » بيوم . فإن الليلة تغلب في لسان
العرب على اليوم . حكى عنهم أنهم قالوا : صمنا خمسا . والخمس يطلق على الليالي .
فإنه لو أطلق على الأيام لقال خمسة . وأطلقت الليالي وأريدت الأيام . أو يقال :
المراد ليلة بيومها ، ويبدل على ذلك : أنه ورد في بعض الروايات بلفظ « اليوم »

٢١١ - الحديث الرابع : عن صفية بنت حيي رضي الله عنها قالت
« كان النبي صلى الله عليه وسلم مُعْتَكِفًا . فَأَتَيْتُهُ أَزْوَرَهُ لَيْلًا . فَخَدَّتُهُ ،
ثُمَّ قُمْتُ لِأَتَقَلِّبَ . فَقَامَ مَعِيَ لِيقَلِّبَنِي - وَكَانَ مَسْكُنَهَا فِي دَارِ أَسَامَةَ
ابْنِ زَيْدٍ - فَرَرَّ رَجُلَانِ مِنَ الْأَنْصَارِ . فَلَمَّا رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَسْرَعَا . فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : عَلَيَّ رِسَالِكُمَا . إِنَّهَا صَفِيَّةُ
بِنْتُ حَيٍّ . فَقَالَا : سُبْحَانَ اللَّهِ ! يَا رَسُولَ اللَّهِ . فَقَالَ : إِنَّ الشَّيْطَانَ

يَجْرِي مِنْ ابْنِ آدَمَ مَجْرَى الدَّمِ . وَإِنِّي خَشِيتُ أَنْ يَقْدِفَ فِي قُلُوبِكُمْ بِكَارِئَةٍ شَرًّا - أَوْ قَالَ شَيْئًا .

وفي رواية « أَنَّهَا جَاءَتْ تَزُورُهُ فِي اعْتِكَافِهِ فِي الْمَسْجِدِ فِي الْعَشْرِ الْأَوَاخِرِ مِنْ رَمَضَانَ . فَتَحَدَّثَتْ عِنْدَهُ سَاعَةً . ثُمَّ قَامَتْ تَنْقَلِبُ . فَقَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَهَا يَقْلِبُهَا ، حَتَّى إِذَا بَلَغَتْ بَابَ الْمَسْجِدِ عِنْدَ بَابِ أُمِّ سَلَمَةَ « ثُمَّ ذَكَرَهُ بِمَعْنَاهُ (١) .

* « صَفِيَّة » بنت حبي بن أخطب ، من شعب بن إسرائيل ، من سبط هارون عليه السلام . نصيرية . كانت عند سلام - بتخفيف اللام - ابن مشكم . ثم خلف عليها كِنَانَةَ بن أَبِي الْحَقِيقِ . فقتل يوم خيبر . وتزوجها النبي صلى الله عليه وسلم في سنة سبع من الهجرة . وتوفيت في رمضان في زمن معاوية سنة خمسين من الهجرة .

والحديث يدل على جواز زيارة المرأة المعتكف . وجواز التحدث معه . وفيه تأنيس الزائر بالمشي معه ، لاسيما إذا دعت الحاجة إلى ذلك كالليل وقد تبين بالرواية الثانية : أن النبي صلى الله عليه وسلم مشى معها إلى باب المسجد فقط .

وفيه دليل على التحرز مما يقع في الوهم نسبة الإنسان إليه ، مما لا ينبغي . وقد قال بعض العلماء : إنه لو وقع بيالها شيء لكفرا . ولكن النبي صلى الله عليه وسلم أراد تعليم أمته . وهذا متأكد في حق العلماء ، ومن يقتدى بهم . فلا يجوز لهم أن يفعلوا فعلا يوجب ظن السوء بهم ، وإن كان لهم فيه مخلص لأن ذلك تسبب إلى إبطال الانتفاع بعلمهم . وقد قالوا : إنه ينبغي للحاكم أن يبين

(١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه .

وجه الحكم للمحكوم عليه إذا خفى عليه . وهو من باب نفي التهمة بالنسبة إلى الجور في الحكم .

وفي الحديث دليل : على هجوم خواطر الشيطان على النفس ؛ وما كان من ذلك غير مقدور على دفعه : لا يؤاخذ به . لقوله تعالى (٢ : ٢٨٦) لا يكلف الله نفساً إلا وسعها) ولقوله عليه السلام في الوسوسة التي يتعاطم الإنسان أن يتكلم بها « ذلك محض الإيمان » وقد فسروه : بأن التعاطم لذلك محض الإيمان . لا الوسوسة . كيفما كان ، ففيه دليل على أن تلك الوسوسة لا يؤاخذ بها . نعم في الفرق بين الوسوسة ، التي لا يؤاخذ بها ، وبين ما يقع شكاً : إشكال . والله أعلم .

كتاب الحج

باب المواقيت

٢١٢ - الحديث الأول : عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم وَقَّتْ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ : ذَا الْحُلَيْفَةِ . وَلِأَهْلِ الشَّامِ : الْجُحْفَةَ . وَلِأَهْلِ نَجْدٍ : قَرْنَ الْمَنَازِلِ . وَلِأَهْلِ الْيَمَنِ : يَأْمَلَمَ . هُنَّ لَهُمْ وَلِمَنْ أَتَى عَلَيْهِنَّ مِنْ غَيْرِ أَهْلِهِنَّ ، مِمَّنْ أَرَادَ الْحَجَّ أَوْ الْعُمْرَةَ . وَمَنْ كَانَ دُونَ ذَلِكَ : فَمِنْ حَيْثُ أَنْشَأَ ، حَتَّى أَهْلُ مَكَّةَ مِنْ مَكَّةَ » (١) .

« الحج » بفتح الحاء وكسرها : القصد في اللغة . وفي الشرع : قصد مخصوص إلى محل مخصوص ، على وجه مخصوص (٢) .

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والإمام أحمد .
(٢) قال الأزهرى : هو من قولك « حججته » إذا أتته مرة بعد أخرى . وقال الليث : أصل الحج في اللغة زيارة ماتعظمه . وقال كثيرون : هو إطالة الاختلاف إلى الشيء . واختاره ابن جرير . والأول المشهور .

وقوله « وقت » قيل : إن التوقيت في الأصل ذكر الوقت . والصواب أن يقال : تعليق الحكم بالوقت ، ثم استعمل في التحديد للشيء مطلقاً ، لأن التوقيت تحديد بالوقت ، فيصير التحديد من لوازم التوقيت فيطلق عليه التوقيت .

وقوله ههنا « وقت » يحتمل أن يراد به : التحديد . أى حدّ هذه المواضع للإحرام ، ويحتمل أن يراد بذلك : تعليق الإحرام بوقت الوصول إلى هذه الأماكن بشرط إرادة الحج أو العمرة . ومعنى توقيت هذه الأماكن للإحرام : أنه لا يجوز مجاوزتها لمريد الحج أو العمرة إلا محرماً ، وإن لم يكن في لفظه « وقت » من حيث هي هي تصريح بالوجوب . فقد ورد في غير هذه الرواية « يَهْلُ أهل المدينة » وهي صيغة خبر ، يراد به الأمر . وورد أيضاً في بعض الروايات لفظه الأمر ، وفي ذكر هذه المواقيت مسائل .

الأولى : أن توقيتها متفق عليه لأرباب هذه الأماكن وأما إيجاب الدم لمجاورتها عند الجمهور : فمن غير هذا الحديث^(١) ونقل عن بعضهم : أن مجاوزها لا يصح حجه ، وله إلام بهذا الحديث من وجه . وكأنه يحتاج إلى مقدمة أخرى من حديث آخر أو غيره .

الثانية : « ذو الحليفة » بضم الحاء المهملة ، وفتح اللام . أبعاد المواقيت من مكة وهي على عشر مراحل أو تسع منها^(٢) . و « الجحفة » بضم الجيم وسكون الحاء . قيل : سميت بذلك لأن السيل اجتحفها في بعض الزمان . وهي على

(١) هو ماروى عن ابن عباس مرفوعاً وموقوفاً « من ترك نسكاً فعليه دم » قال الحافظ في تلخيص الحبير : أما الموقوف : فرواه مالك في الموطأ والشافعي عنه عن أيوب عن سعيد بن جبير عنه بلفظ « من نسي من نسكه شيئاً أو تركه فليهرق دماً » وأما المرفوع : فرواه ابن حزم من طريق علي بن الجعد عن ابن عيينة عن أيوب به . وأعله بالراوى عن علي بن الجعد - أحمد بن علي بن سهل المروزي - فقال : إنه مجهول وكذا الراوى عنه - علي بن أحمد المقدسي - قال هما مجهولان . اهـ . وليس لدى الفقهاء في الدماء إلا هذا الأثر ، (٢) ويقال لها الآن : آبار علي

ثلاث مراحل من مكة ، ويقال لها « مهبة » بفتح الميم وسكون الهاء ، وقيل : بكسر الهاء و « قرن المنازل » بفتح القاف وسكون الراء ، وصاحب الصحاح ذكر فتح الراء ، وغلط في ذلك ، كما غلط في أن « أويسا القرني » منسوب إليها ، وإنما هو منسوب إلى « قرَن » بفتح القاف والراء ، بطن من مراد ، كما بين في الحديث الذي فيه ذكر طلب عمر له . و « يامل » بفتح الياء واللام وسكون الميم بعدها . ويقال فيه « ألم » قيل : هي على مرحلتين من مكة ، وكذلك « قرن » على مرحلتين أيضاً .

الثالثة : الضمير في قوله « هن » لهذه المواقيت . « هن » أى لهذه الأماكن : المدينة ، والشام ، ونجد ، واليمن . وجعلت هذه المواقيت لها ، والمراد أهلها . والأصل أن يقال « هن لهم » لأن المراد الأهل ، وقد ورد ذلك في بعض الروايات على الأصل .

الرابعة : قوله « ولمن أتى عليهن من غير أهلهن » يقتضى : أنه إذا مرَّ بهن من ليس بميقاته : أحرم منهن ، ولم يجاوزهن غير محرم . ومثّل ذلك بأهل الشام ، يمر أحدهم بذى الخليفة . فيلزمه الإحرام منها ، ولا يتجاوزها إلى الجحفة التي هي ميقاته ، وهو مذهب الشافعي . وذكر بعض المصنفين : ^(١) أنه لا خلاف فيه وليس كذلك . لأن المالكية نصوا على أن له أن يتجاوز إلى الجحفة . قالوا : والأفضل إحرامه منها - أى من ذى الخليفة - ولعله أن يحمل الكلام على أنه لا خلاف فيه في مذهب الشافعي ، وإن كان قد أطلق الحكم ، ولم نضفه إلى مذهب أحد . وحكى أن لا خلاف ، وهذا أيضاً محل نظر . فإن قوله

(١) عنى بذلك النووي ، إذ قال في شرح المهذب : المعروف عند المالكية : أن الشامي - مثلاً - إذا جاوز ذى الخليفة بغير إحرام إلى ميقاته الأصلي - وهو الجحفة - جاز له ذلك . وإن كان الأفضل خلافه . وبه قال الحنفية وأبو ثور وابن المنذر من الشافعية .

« ولمن أتى عليهم من غير أهلهم » عام فيمن أتى ، يدخل تحته : من ميقاته بين
يدي هذه المواقيت التي مر بها ، ومن ليس ميقاته بين يديها .
وقوله « ولأهل الشام الجحفة » عام بالنسبة إلى من يمر بميقات آخر أو لا ،
فإذا قلنا بالعموم الأول : دخل تحته هذا الشامي الذي مر بذي الحليفة ، فيلزم أن
يحرم منها . وإذا عملنا بالعموم الثاني - وهو أن لأهل الشام الجحفة - دخل
تحته هذا المار أيضاً بذي الحليفة ، فيكون له التجاوز إليها ، فكل واحد
منهما عموم من وجه . فكما يحتمل أن يقال « ولمن أتى عليهم من غير أهلهم »
مخصوص بمن ليس ميقاته بين يديه ، يحتمل أن يقال « ولأهل الشام الجحفة »
مخصوص بمن لم يمر بشيء من هذه المواقيت .
الخامسة : قوله « ممن أراد الحج والعمرة » يقتضى تخصيص هذا الحكم
بالمريد لأحدهما ، وأن من لم يرد ذلك إذا مر بأحد هذه المواقيت لا يلزمه
الإحرام ، وله تجاوزها غير محرم .
السادسة : استدل بقوله « ممن أراد الحج والعمرة » على أنه لا يلزمه الإحرام
بمجرد دخول مكة ، وهو أحد قولى الشافعى ، من حيث إن مفهومه : أن من
لم يرد الحج أو العمرة لا يلزمه الإحرام ، فيدخل تحته من يريد دخول مكة لغير
الحج أو العمرة . وهذا أولاً يتعلق بأن المفهوم له عموم من حيث إن مفهومه :
أن من لا يريد الحج أو العمرة : لا يلزمه الإحرام من حيث المواقيت ، وهو عام
يدخل تحته من لا يريد الحج أو العمرة ولا دخول مكة ، ومن لا يريد الحج
والعمرة ، ويريد دخول مكة . وفي عموم المفهوم نظر في الأصول ، وعلى تقدير
أن يكون له عموم ، فإذا دل دليل على وجوب الإحرام لدخول مكة ، وكان ظاهر
الدلالة لفظاً : قدم على هذا المفهوم . لأن المقصود بالكلام : حكم الإحرام بالنسبة
إلى هذه الأماكن ، ولم يقصد به بيان حكم الداخل إلى مكة . والعموم إذا لم
يقصد : فدلالته ليست بتلك القوية إذا ظهر من السياق المقصود من اللفظ .

والذي يقتضيه اللفظ ، على تقدير تسليم العموم وتداوله لمن يريد مكة لغير الحج أو العمرة : أنه لا يجب عليه الإحرام من المواقيت ، ولا يلزم من عدم هذا الوجوب عدم وجوب الإحرام لدخول مكة .

السابعة : استدلل به على أن الحج ليس على الفور ، لأن من مر بهذه المواقيت لا يريد الحج والعمرة ، يدخل تحته من لم يحج ، فيقتضى اللفظ : أنه لا يلزمه الإحرام من حيث المفهوم . فلو وجب على الفور للزومه ، أراد الحج أو لم يرد . وفيه من الكلام ما في المسألة قبلها .

الثامنة : قوله « ومن كان دون ذلك فمن حيث أنشأ » يقتضى : أن مَنْ منزله دون الميقات إذا أنشأ السفر للحج أو العمرة ، فيقاته منزله ، ولا يلزمه المسير إلى الميقات المنصوص عليه من هذه المواقيت .

التاسعة : يقتضى أن أهل مكة يحرمون منها ، وهو مخصوص بالإحرام بالحج ، فإن من أحرم بالعمرة ممن هو في مكة : يحرم من أدنى الحل : ويقتضى الحديث : أن الإحرام من مكة نفسها . وبعض الشافعية يرى أن الإحرام من الحرم كله جائز . والحديث على خلافه ظاهراً . ويدخل في أهل مكة من بمكة ممن ليس من أهلها .

٢١٣ — الحديث الثاني : عن عبد الله بن عمر رضی الله عنهما أَنَّ

رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « يَهْلُ أَهْلُ الْمَدِينَةِ مِنْ ذِي الْحُلَيْفَةِ ، وَأَهْلُ الشَّامِ مِنَ الْجُحْفَةِ ، وَأَهْلُ نَجْدٍ مِنْ قَرْنٍ » . قال : وَبَلَّغَنِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ « وَيَهْلُ أَهْلُ الْيَمَنِ مِنْ يَلَمَلَمَ »^(١)

وقوله صلى الله عليه وسلم في حديث ابن عمر « يهل » فيه ما ذكرنا من الدلالة على الأمر بالإهلال ، خبر يراد به الأمر . ولم يذكر ابن عمر سماعه لميقات

(١) أخرجه البخاري بالفاظ مختلفة ، وهذا أحدها . ومسلم والنسائي والإمام أحمد

اليمين من النبي صلى الله عليه وسلم . وذكره ابن عباس . فلذلك حسن أن يقدم حديث ابن عباس رضى الله عنهما .

باب ما يلبس المحرم من الثياب

٢١٤ - الحديث الأول : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما : أَنَّ رَجُلًا قَالَ « يَا رَسُولَ اللَّهِ ، مَا يَلْبَسُ الْمُحْرِمُ مِنَ الثِّيَابِ ؟ قَالَ : رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . لَا يَلْبَسُ الْقُمُصَ ، وَلَا الْعَمَامَ ، وَلَا السَّرَاوِيلَاتِ ، وَلَا الْبِرَانِسَ ، وَلَا الْخِفافَ ، إِلَّا أَحَدٌ لَا يَجِدُ نَعْلَيْنِ فَلْيَلْبَسْ خُفَيْنِ وَلْيُقِطْهُمَا أَسْفَلَ مِنَ الْكَعْبَيْنِ ، وَلَا يَلْبَسُ مِنَ الثِّيَابِ شَيْئًا مَسَّهُ زَعْفَرَانٌ أَوْ وَرْسٌ » .

وللبخارى « وَلَا تَتَّقِبِ الْمَرْأَةُ . وَلَا تَلْبَسِ الْقَفَّازِينَ » ^(١)

فيه مسائل . الأولى : أنه وقع السؤال عما يلبس المحرم . فأجيب بما لا يلبس لأن ما لا يلبس محصور . وما يلبس غير محصور . إذ الإباحة هي الأصل . وفيه تنبيه على أنه كان ينبغي وضع السؤال عما لا يلبس . وفيه دليل على أن المعتبر في الجواب : ما يحصل منه المقصود كيف كان . ولو بتغيير أو زيادة . ولا تشترط المطابقة

الثانية : اتفقوا على المنع من لبس ما ذكر في الحديث . والفقهاء القياسيون عدّوه إلى ما رآوه في معناه . فالعمائم والبرانس : تُعدّى إلى كل ما يغطي الرأس ،

(١) الرواية الأولى أخرجها البخارى بهذا اللفظ : ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد . والثانية رواها البخارى فى آخر كتاب الحج والنسائى والإمام أحمد والترمذى وصححه .

مخيطاً أو غيره . ولعل « العائم » تنبيه على ما يغطيها من غير المخيط ، و« البرانس » تنبيه على ما يغطيها من المخيط . فإنه قيل : إنها قلانس طوال كان يلبسها الزهاد في الزمان الأول . والتنبيه بالقمص على تحريم المحيط بالبدن ، وما يساويه من المنسوج . والتنبيه بالخفاف والقفازين - وهو ما كانت النساء تلبسه في أيديهن - وقيل : إنه كان يحشى بقطن ويزر بأزرار . فنبه بهما على كل ما يحيط بالعضو الخاص إحاطة مثله في العادة . ومنه السراويلات ، لإحاطتها بالوسط إحاطة المحيط الثالثة : إذا لم يجد نعلين ليس خفين مقطوعين من أسفل الكعبيين . وعند الحنبلية لا يقطعهما . وهذا الحديث يدل على خلاف ما قالوه ^(١) . فإن الأمر بالقطع ههنا مع إتلافه المالية يدل على خلاف ما قالوه .

الرابعة : اللبس ههنا عند الفقهاء : محمول على اللبس المعتاد في كل شيء مما ذكر . فلوارتدى بالقميص لم يمنع منه . لأن اللبس المعتاد في القميص غير الارتداء . واختلفوا في القباء إذا لبس من غير إدخال اليدين في السكين . ومن أوجب الغدية : جعل ذلك من المعتاد فيه أحياناً . واكتفى في التحريم فيه بذلك .

الخامسة : لفظ « المحرم » يتناول من أحرم بالحج والعمرة معاً . و« الإحرام » الدخول في أحد النسكين ، والتشاغل بأعمالها . وقد كان شيخنا العلامة أبو محمد ابن عبد السلام يستشكل معرفة حقيقة « الإحرام » جداً . ويبحث فيه كثيراً . وإذا قيل له : إنه النية ، اعترض عليه بأن النية شرط في الحج الذي الإحرام ركنه وشرط الشيء غيره . ويعترض على أنه « التلبية » بأنها ليست بركن . والإحرام ركن . هذا أو ما قرب منه . وكان يحرم على تعيين فعل تتعلق به النية في الابتداء .

(١) هذا الحديث قاله الرسول في المدينة . وحديث عدم القطع قاله الرسول في مكة . وهو حديث ابن عباس الآتي . فالأصح عدم القطع لتأخر حديثه . فهو ناسخ كما حققه ابن تيمية رحمه الله .

السادسة : المنع من « الرغفران والورس » وهو نبت يكون باليمن يصنع به : دليل على المنع من أنواع الطيب . وعدها القانسون إلى مايساويه في المعنى من المطيبات . وما اختلفوا فيه فاختلفا فيهم بناء على أنه من الطيب أم لا ؟
السابعة : نهى المرأة عن التنقب والقفازين يدل على أن حكم إحرام المرأة يتعلق بوجهها وكفيها . والسرف في ذلك ، وفي تحريم الخيط وغيره مما ذكر - والله أعلم - مخالفة العادة ، والخروج عن المألوف لإشعار النفس بأمرين . أحدهما : الخروج عن الدنيا ، والتذكر للبس الأكلان عند نزع الخيط . والثاني : تنبيه النفس على التلبس بهذه العبادة العظيمة بالخروج عن معتادها وذلك موجب للاقبال عليها ، والمحافظة على قوانينها وأركانها ، وشروطها وآدابها . والله أعلم .

٢١٥ - الحديث الثاني : عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « يَخْطُبُ بِعَرَفَاتٍ : مَنْ لَمْ يَجِدْ تَعْلِينَ فَلْيَلْبَسِ الْخَفَيْنِ ، وَمَنْ لَمْ يَجِدْ إِزَارًا فَلْيَلْبَسِ السَّرَاوِيلَ : لِلْمُحْرَمِ » (١) .

فيه مسألتان . إحداهما : قد يستدل به من لا يشترط القطع في الخفين عند عدم التعلين . فإنه مطلق بالنسبة إلى القطع وعدمه . وحمل المطلق ههنا على المقيد جيد . لأن الحديث الذي قيد فيه القطع : قد وردت فيه صيغة الأمر . وذلك زائد على الصيغة المطلقة . فإن لم تعمل بها ، وأجزنا مطلق الخفين . تركنا ما دل عليه الأمر بالقطع . وذلك غير سائغ . وهذا بخلاف ما لو كان المطلق والمقيد في جانب الإباحة . فإن إباحة المطلق حيثئذ تقتضى زيادة على ما دل عليه إباحة (١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ في غير موضع ، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد . وقوله « للمحرم » باللام الجارة التي للبيان ، أى هذا الحكم للمحرم كاللام في (هيت لك) ويروى « المحرم » مفعوله .

المقيد . فإن أخذ بالزائد كان أولى . إذ لا معارضة بين إباحة المقيد وإباحة ما زاد عليه . وكذلك نقول في جانب النهي : لا يحمل المطلق فيه على المقيد ، لما ذكرنا من أن المطلق دال على النهي فيما زاد على صورة المقيد من غير معارض فيه . وهذا يتوجه إذا كان الحديثان - مثلاً - مختلفين باختلاف مخرجهما . أما إذا كان المخرج للحديث واحداً ، ووقع اختلاف على ما انتهت إليه الروايات ، فهنا نقول : إن الآتي بالمقيد حفظ مالم يحفظه المطلق من ذلك الشيخ . فكأن الشيخ لم ينطق به إلا مقيداً . فيتقيد من هذا الوجه . وهذا الذي ذكرناه في الإطلاق والتقيد : مبنى على ما يقوله بعض المتأخرين ، من أن العام في الذوات مطلق في الأحوال لا يقتضى العموم . وأما على مثل ما اختاره في مثل هذا من العموم في الأحوال ، تبعاً للعموم في الذوات : فهو من باب العام والخاص .

الثانية : لبس السراويل إذا لم يجد إزاراً ، يدل الحديث على جوازه من غير قطع . وهو مذهب أحمد . وهو قوى ههنا . إذ لم يرد بقطعه ماورد في الخفين . وغيره من الفقهاء لا يبيح السراويل على هيئته إذا لم يجد الإزار .

٢١٦ - الحديث الثالث : عن عبد الله بن عمر رضی الله عنهما « أَنْ تَلْبِيَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ ، لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ لَبَّيْكَ ، إِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَكَ ، وَالْمَلِكُ لَا شَرِيكَ لَكَ » . قال : وكان عبْدُ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ يَزِيدُ فِيهَا « لَبَّيْكَ لَبَّيْكَ ، وَسَعْدَيْكَ ، وَالْخَيْرُ بِيَدَيْكَ ، وَالرَّغْبَاءُ إِلَيْكَ وَالْعَمَلُ »^(١) .

« التلبية » الإجابة . وقيل في معنى « لبيك » إجابة بعد إجابة ، وزوماً لطاعتك . ففني للتوكيد . واختلف أهل اللغة في أنه ثنية أم لا . ففهم من قال :

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ في التلبية ، وفي اللباس ، وقال في آخره « لا يزيد على هذه الكلمات » ومسلم وأبو داود والنسائي والامام أحمد .

إنه اسم مفرد لامتنى . ومنهم من قال : إنه منى . وقيل : إن « لبيك » مأخوذ من ألب بالمكان ولب : إذا أقام به . أى أنا مقيم على طاعتك ^(١) . وقيل : إنه مأخوذ من لباب الشيء ، وهو خالصة ، أى إخلاصى لك . وقوله « إن الحمد والنعمة لك » يروى فيه فتح الهمزة وكسرها . والكسر أجود . لأنه يقتضى أن تكون الإجابة مطلقة غير معللة . فإن الحمد والنعمة لله على كل حال . والفتح يدل على التعليل . كأنه يقول : أجيئك لهذا السبب . والأول أعم . وقوله « والنعمة لك » الأشهر فيه : الفتح . ويجوز الرفع على الابتداء ، وخبر « إن » محذوف و « سعيدك » كليبك . قيل : معنى مساعدة لطاعتك بعد مساعدة . و « الرغباء إليك » بسكون الغين ، فيه وجهان . أحدهما : ضم الراء ، والثانى : فتحها . فإن ضمنت قصرت وإن فتحت مددت . وهذا كالنعاء والنعوى وقوله « والعمل » فيه حذف ، ويحتمل أن تقدره كالأول ، أى والعمل إليك ، أى إليك التقصد به والاتهاء به إليك ، لتجازى عليه . ويحتمل أن يقدره والعمل لك . وقوله « واخبر بيديك » من باب إصلاح المخاطبة . كما فى قوله تعالى : (٢٦ : ٨٠) وإذا مرضت فهو يشفين .

٢١٧ — الحديث الرابع : عن أبى هريرة رضى الله عنه قال : قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم « لَا يَحِلُّ لِمَرْأَةٍ تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ أَنْ تُسَافِرَ مَسِيرَةَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ إِلَّا وَمَعَهَا حُرْمَةٌ »

وفى لفظ البخارى « لَا تُسَافِرُ مَسِيرَةَ يَوْمٍ إِلَّا مَعَ ذِي مَحْرَمٍ » ^(٢)

(١) أو مقيم بياك ، لا أبرح حتى تغفر لى وتقبلنى

(٢) أخرجه البخارى بألفاظ مختلفة . هذا أحدها . ومسلم وأحمد بن حنبل .

فيه مسائل . الأولى : اختلف الفقهاء في أن المحرم للمرأة من الاستطاعة أم لا ؟ حتى لا يجب عليها الحج ، إلا بوجود المحرم . والذين ذهبوا إلى ذلك : استدلوا بهذا الحديث . فإن سفرها للحج من جملة الأسفار الداخلة تحت الحديث ، فيمتنع إلا مع المحرم . والذين لم يشترطوا ذلك قالوا : يجوز أن تسافر مع رفقة مأمونين إلى الحج ، رجالاً أو نساء . وفي سفرها مع امرأة واحدة : خلاف في مذهب الشافعي . وهذه المسألة تتعلق بالنصين إذا تعارضا ، وكان كل واحد منهما عاماً من وجه ، خاصاً من وجه . بيانه : أن قوله تعالى (٣ : ٩٧) والله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً يدخل تحته الرجال والنساء . فيقتضى ذلك : أنه إذا وجدت الاستطاعة المتفق عليها : أن يجب عليها الحج . وقوله عليه السلام « لا يحل لامرأة - الحديث » خاص بالنساء ، عام في الأسفار . فإذا قيل به وأخرج عنه سفر الحج ، لقوله تعالى (والله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً) قال المخالف : بل نعمل بقوله تعالى (والله على الناس حج البيت) فتدخل المرأة فيه . ويخرج سفر الحج عن النهي . فيقوم في كل واحد من النصين عموم وخصوص . ويحتاج إلى الترجيح من خارج . وذكر بعض الظاهرية . أنه يذهب إلى دليل من خارج . وهو قوله عليه السلام « لاتمنعوا إماء الله مساجد الله » . ولا يتجه ذلك ، فإنه عام في المساجد ، فيمكن أن يخرج عنه المسجد الذي يحتاج إلى السفر في الخروج إليه بحديث النهي .

الثانية : لفظ « المرأة » عام بالنسبة إلى سائر النساء . وقال بعض المالكية : هذا عندي في الشابة . وأما الكبيرة غير المشتهة : فتسافر حيث شاءت في كل الأسفار ، بلا زوج ولا محرم . وخالفه بعض المتأخرين من الشافعية من حيث إن المرأة مظنة الطمع فيها ، ومظنة الشهوة ، ولو كانت كبيرة . وقد قالوا : لكل ساقطة لاقطة . والذي قاله المالكي : تخصيص للعموم بالنظر إلى المعنى . وقد اختار هذا الشافعي : أن المرأة تسافر في الأمن . ولا تحتاج إلى أحد ، بل تسير وحدها

في جملة القافلة ، فتكون آمنة . وهذا مخالف لظاهر الحديث .
الثالثة : قوله « مسيرة يوم وليلة » اختلف في هذا العدد في الأحاديث .
فروى « فوق ثلاث » وروى « مسيرة ثلاث ليال » وروى « لا تسافر امرأة
يومين » وروى « مسيرة ليلة » وروى « مسيرة يوم » وروى « يوماً وليلة »
وروى « بريداً » وهو أربعة فراسخ . وقد حملوا هذا الاختلاف على حسب اختلاف
السائلين ، واختلاف المواطن ، وأن ذلك متعلق بأقل ما يقع عليه اسم السفر
الرابعة « ذو المحرم » عام في محرم النسب ، كأبيها وأخيها وابن أخيها
وابن أختها وخالها وعمها ، ومحرم الرضاع ، ومحرم المصاهرة ، كأبي زوجها وابن زوجها .
واستثنى بعضهم ابن زوجها . فقال : يكره سفرها معه ، لغلبة الفساد في الناس بعد
العصر الأول . ولأن كثيراً من الناس لا ينزل زوجة الأب في النفرة عنها منزلة
محارم النسب . والمرأة فتنة ، إلا فيما جبل الله عز وجل النفوس عليه من النفرة
عن محارم النسب ، والحديث عام . فإن كانت هذه الكراهة للتحريم - مع
محرمية ابن الزوج - فهو مخالف لظاهر الحديث بعيد . وإن كانت كراهة تنزيه
للمعنى المذكور فهو أقرب تشوفاً إلى المعنى . وقد فعلوا مثل ذلك في غير هذا
الموضع . وما يقويه ههنا : أن قوله « لا يحل » استثنى منه السفر مع المحرم .
فيصير التقدير : إلا مع ذى محرم فيحل

ويبقى النظر في قولنا « يحل » هل يتناول المسكروه أم لا يتناوله ؟ بناء على
أن لفظة « يحل » تقتضى الإباحة المتساوية الطرفين ، فإن قلنا : لا يتناول المسكروه ،
فالأمر قريب مما قاله ، إلا أنه تخصيص يحتاج إلى دليل شرعى عليه ، وإن قلنا :
يتناول ، فهو أقرب ، لأن ما قاله لا يكون حينئذ منافياً لما دل عليه اللفظ .
و « المحرم » الذى يجوز معه السفر والخلوة : كل من حرم نكاح المرأة عليه
لحرمتها على التأييد بسبب مباح ، فقولنا « على التأييد » احترازاً من أخت الزوجة
وعمتها وخالتها ، وقلنا « بسبب مباح » احترازاً من أم الموطوءة بشبهة ، فإنها

ليست محرماً بهذا التفسير، فإن وطء الشبهة لا يوصف بالإباحة، وقولنا «لحرمتها» احترازاً من الملاعنة، فإن تحريمها ليس لحرمتها، بل تغليظاً، هذا ضابط مذهب الشافعية.

الخامسة: لم يتعرض في هاتين الروایتين للزوج. وهو موجود في رواية أخرى ولا بد من إلحاقه بالحكم بالحرم في جواز السفر معه، اللهم إلا أن يستعملوا لفظة «الحرمة» في إحدى الروایتين في غير معنى الحرمة استعمالاً لغوياً فيما يقتضيه الاحترام. فيدخل فيه الزواج لفظاً. والله أعلم.

باب الفدية

٢١٨ - الحديث الأول: عن عبد الله بن معقل قال «جلستُ إلى كعب بن عُجْرَةَ. فسألتُه عن الفدية؟ فقال: نزلت في خاصة. وهي لكم عامة. حملتُ إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم والقملُ يتناثرُ على وجهي. فقال: ما كنتُ أرى الوجعَ بلغَ بك ما أرى - أو ما كنتُ أرى الجهدَ بلغَ بك ما أرى - أنجدُ شاةً؟ فقلت: لا. فقال: صم ثلاثة أيام، أو أطعم ستة مساكين، لكل مسكين نصف صاع» وفي رواية «فأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يطعم فرقا بين ستة، أو يهدي شاة، أو يصوم ثلاثة أيام» (١)

الكلام عليه من وجوه. أحدها: «معقل» والد عبد الله - هذا - بفتح الميم وإسكان العين المهملة وكسر القاف. وعبد الله - هذا - هو ابن معقل بن مقرن - بضم الميم وفتح القاف وكسر الراء المشددة المهملة - مزي كوفي، يكنى أبا الوليد. متفق عليه وقال أحمد بن عبد الله فيه: كوفي تابعي ثقة، من خيار

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والامام أحمد بن حنبل

التابعين . و «عجرة» بضم العين المهملة وسكون الجيم وفتح الراء المهملة .
«وكعب» ولده من بنى سالم بن عوف . وقيل من بلي . وقيل : هو كعب
ابن عجرة بن أمية بن عدى مات سنة اثنتين وخمسين بالمدينة . وله خمس وسبعون
سنة . متفق عليه .

الثاني في الحديث دليل على جواز حلق الرأس لأذى القمل . وقاسوا عليه
ما في معناه من الضرر والمرض .

الثالث : قوله «نزلت في» يعني آية الغدية . وقوله «خاصة» يريد
اختصاص سبب النزول به . فان اللفظ عام في الآية لقوله تعالى (٢ : ١٩٦) فمن
كان منكم مريضاً) وهذه صيغة عموم .

الرابع : قوله عليه السلام «ما كنت أرى» بضم الهمزة ، أى أظن . وقوله
عليه السلام «بلغ بك ما أرى» بفتح الهمزة . يعنى أشاهد . وهو من رؤية
العين . و«الجهد» بفتح الجيم : هو المشقة . وأما الجهد - بضم الجيم - فهو الطاقة .
ولامعنى لها ههنا ، إلا أن تكون الصيغتان بمعنى واحد .

الخامس : قوله «أو أطعم ستة مساكين» تبين لعدد المساكين الذين تصرف
إليهم الصدقة المذكورة في الآية . وليس في الآية ذكر عددهم . وأبعد من قال من
المتقدمين : إنه يطعم عشرة مساكين ، لمخالفة الحديث ، وكأنه قاسه على كفارة اليمين
السادس : قوله «لكل مسكين نصف صاع» بيان لمقدار الإطعام . ونقل
عن بعضهم : أن نصف الصاع لكل مسكين : إنما هو في الحنطة . فأما التمر
والشعير وغيرها : فيجب لكل مسكين صاع . وعن أحمد رواية : أن لكل
مسكين مدّ حنطة ، أو نصف صاع من غيرها . وقد ورد في بعض الروايات تعيين
نصف الصاع من تمر

السابع : «الفرق» بفتح الراء ، وقد تسكن . وهو ثلاثة أصع . مفسر من

الروایتین أغنی هذه الرواية . وهي تقسيم الفرق على ثلاثة أصع . والرواية الأخرى : هو تعيين نصف الصاع من تمر لكل مسكين .

الثامن : قوله « أو تهدي شاة » هو النسك الجمل في الآية . قال أصحاب الشافعي : هي الشاة التي تجزى في الأضحية .

وقوله « أو صم ثلاثة أيام » تعيين لمقدار الصوم الجمل في الآية . وأبعد من قال من المتقدمين : إن الصوم عشرة أيام ، لمخالفة هذا الحديث . ولفظ الآية والحديث معا يقتضى التخيير بين هذه الخصال الثلاث - أغنى الصيام والصدقة والنسك - لأن كلمة « أو » تقتضى التخيير

وقوله في الرواية « أتجد شاة ؟ فقلت : لا » فأمره أن يصوم ثلاثة أيام ، ليس المراد به : أن الصوم لا يجزى إلا عند عدم الهدى . قيل : بل هو محمول على أنه سأل عن النسك ؟ فإن وجده أخبره بأنه يخيره بينه وبين الصيام والإطعام . وإن عدمه فهو مخير بين الصيام والإطعام .

باب حرمة مكة

٢١٩ - الحديث الأول : عن أبي شريح - خويلد بن عمرو -

الخزاعي العدوي رضى الله عنه : أنه قال لعمر بن سعيد بن العاص - وهو يبعث البعث إلى مكة - « أئذن لي أيها الأمير أن أحدثك قولاً قام به رسول الله صلى الله عليه وسلم الغد من يوم الفتح . فسمعتُه أذناي . ووعاه قلبي . وأبصرته عيني ، حين تكلم به : أنه حمد الله وأثنى عليه . ثم قال إن مكة حرمها الله تعالى ، ولم يحرمها الناس . فلا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر : أن يسفك بها دمًا ، ولا يعضد بها شجرة . فإن أحدًا ترخص بقتال رسول الله صلى الله

عليه وسلم ، فقولوا : إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَذِنَ لِرَسُولِهِ ، وَلَمْ يَأْذَنْ لَكُمْ . وَإِنَّمَا
أُذِنَ لِي سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ . وَقَدْ عَادَتْ حُرْمَتُهَا الْيَوْمَ كَحُرْمَتِهَا بِالْأَمْسِ .
فَلْيَبْلُغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ . فَقِيلَ لِأَبِي شُرَيْحٍ : مَا قَالَ لَكَ ؟ قَالَ : أَنَا
أَعْلَمُ بِذَلِكَ مِنْكَ يَا أَبَا شُرَيْحٍ . إِنَّ الْحَرَمَ لَا يُعِيدُ عَاصِيًا ، وَلَا فَارًّا بِدَمٍ
وَلَا فَارًّا بِخَرْبَةٍ ^(١) .

« الْخَرْبَةُ » بِالْحَاءِ الْمُعْجَمَةِ وَالرَّاءِ الْمُهْمَلَةِ : هِيَ الْخِيَانَةُ . وَقِيلَ : الْبِلْيَةُ
وقيل : التهمة . وَأَصْلُهَا فِي سَرِقَةِ الْإِبِلِ . قَالَ الشَّاعِرُ :

وَتَلَكْ قُرْبَى مِثْلَ أَنْ تُنَاسِبَا أَنْ تُشَبِّهَ الضَّرَائِبُ الضَّرَائِبَا
* وَالْخَارِبُ اللَّصُّ يَحِبُّ الْخَارِبَا *

الكلام عليه من وجوه .
الأول : « أبو شريح » الخزاعي ، ويقال فيه : العدوى . ويقال : الكعبي ،
اسمه : خويلد بن عمرو - وقيل : عمرو بن خويلد . وقيل عبد الرحمن بن عمرو .
وقيل : هاني بن عمرو - أسلم قبل فتح مكة . وتوفي بالمدينة سنة ثمان وستين
الثاني : قوله « أئذن لي أيها الأمير في أن أحدثك » فيه حسن الأدب في
المخاطبة للأكابر - لاسيما الملوك - لاسيما فيما يخالف مقصودهم . لأن ذلك يكون
أدعى للقبول ، لاسيما في حق من يُعرف منه ارتكاب غرضه . فإن الغلظة عليه
قد تكون سبباً لإثارة نفسه ، ومعاودة من يخاطبه
وقوله « أحدثك قولاً قام به رسول الله صلى الله عليه وسلم . فسمعت أذناي .

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم والنسائي والترمذي .
وكان عمرو بن سعيد وقوله . يعث الجيوش إلى مكة في ذي القعدة سنة ستين لقتال
عبد الله بن الزبير لسكونه لامتناعه بها من مبايعة يزيد بن معاوية . وكان عمرو وإلى
يزيد على المدينة و« الحربة » ضبطت في الأصل بسكون الراء وفي النهاية واللسان بفتحها

ووعاه قلبي «تحقيق لما يريد أن يخبر به . وقوله « سمعته أذناي » نفي لوهم أن يكون
رواه عن غيره وقوله « ووعاه قلبي » تحقيق لفهمه ، والتثبت في تعقل معناه
الثالث : قوله « فلا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر : أن يسفك بها
دماً » يؤخذ منه أمران . أحدهما : تحريم القتال بمكة لأهل مكة . وهو الذي يدل
عليه سياق الحديث ولفظه . وقد قال بذلك بعض الفقهاء . قال الففال في شرح
التلخيص ، في أول كتاب النكاح ، في ذكر الخصائص : لا يجوز القتال بمكة .
قال : حتى لو تحصن جماعة من الكفار فيها لم يجوز لنا قتالهم فيها . وحكى الماوردي
أيضاً : أن من خصائص الحرم : أن لا يُحارب أهله إن بقوا على أهل العدل . فقد
قال بعض الفقهاء : يحرم قتالهم ، بل يُضَيَّقُ عليهم حتى يرجعوا إلى الطاعة ،
ويدخلوا في أحكام أهل العدل ، قال وقال جمهور الفقهاء : يقاتلون على البغي
إذا لم يمكن ردهم عن البغي إلا بالقتال ، لأن قتال البغاة من حقوق الله تعالى التي
لا يجوز إضاعتها ، لحفظها في الحرم أولى من إضاعتها . وقيل : إن هذا الذي نقله
عن جمهور الفقهاء : نص عليه الشافعي في كتاب اختلاف الحديث من كتب الأم
ونص عليه أيضاً في آخر كتابه المسمى بسير الواقدي . وقيل : إن الشافعي أجاب
عن الأحاديث : بأن معناها تحريم نصب القتال عليهم وقتالهم بما يعم ، كالمجنين
وغيره ، إذا لم يمكن إصلاح الحال بدون ذلك ، بخلاف ما إذا انحصر الكفار
في بلد آخر . فإنه يجوز قتالهم على كل وجه ، وبكل شيء . والله أعلم
وأقول : هذا التأويل على خلاف الظاهر القوي ، الذي دل عليه عموم النكرة
في سياق النفي ، في قوله صلى الله عليه وسلم « فلا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم
الآخر أن يسفك بها دماً » وأيضاً فإن النبي صلى الله عليه وسلم بيّن خصوصيته
لإحلالها له ساعة من نهار وقال « فإن أحد ترخص بقتال رسول الله صلى الله
عليه وسلم ، فقولوا : إن الله أذن لرسوله ولم يأذن لكم » فأبان بهذا اللفظ : أن
المأذون للرسول صلى الله عليه وسلم فيه لم يؤذن فيه لغيره . والذي أذن للرسول

فيه : إنما هو مطلق القتال ، ولم يكن قتال رسول الله صلى الله عليه وسلم لأهل مكة بَمَنْجَنِيْقٍ وغيره مما يعم ، كما حمل عليه الحديث في هذا التأويل . وأيضاً فالحديث وسياقه يدل على أن هذا التحريم لإظهار حرمة البقعة بتحريم مطلق القتال فيها وسفك الدم . وذلك لا يختص بما يستأصل . وأيضاً فتخصيص الحديث بما يستأصل ليس لنا دليل على تعيين هذا الوجه بعينه لأن يحمل عليه الحديث . فلو أن قائلًا أبدى معنى آخر ، وخصَّ به الحديث : لم يكن بأولى من هذا . والأمر الثاني : يستدل به أبو حنيفة في أن الملتجئ إلى الحرم لا يقتل به . لقوله عليه السلام « لا يجل لامرئ أن يسفك بها دمًا » وهذا عام تدخل فيه صورة النزاع ، قال : بل يُلجأ إلى أن يخرج من الحرم ، فيقتل خارجه ، وذلك بالتضييق عليه .

الرابع «العَضْد» القطع ، عَضَدَ - بفتح الضاد في الماضي يعضد - بكسر الضاد : يدل على تحريم قطع أشجار الحرم ، واتفقوا عليه فيما لا يستنبته الآدميون في العادة واختلف الفقهاء فيما يستنبته الآدميون . والحديث عام في عضد ما يسمى شجرا . الخامس : قد يتوهم أن قوله عليه السلام « لا يجل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر » أنه يدل على أن الكفار ليسوا مخاطبين بفروع الشريعة . والصحيح عند أكثر الأصوليين : أنهم مخاطبون . وقال بعضهم في الجواب عن هذا التوهم : لأن المؤمن هو الذي ينفاد لأحكامنا ، وينزجر عن محرمات شرعنا ، ويستثمر أحكامه . فجعل الكلام فيه وليس فيه : أن غير المؤمن لا يكون مخاطباً بالفروع . وأقول : الذي أراه أن هذا الكلام من باب خطاب التهيب ، فإن مقتضاه : أن استحلال هذا المنهى عنه لا يليق بمن يؤمن بالله واليوم الآخر ، بل ينافيه : فهذا هو المقتضى لذكر هذا الوصف . ولو قيل : لا يجل لأحد مطلقاً ، لم يحصل به الغرض . وخطاب التهيب معلوم عند علماء البيان . ومنه قوله تعالى (٥ : ٢٣) وعلى الله فتوكلوا إن كنتم مؤمنين) إلى غير ذلك .

السادس : فيه دليل على أن مكة فتحت عنوة . وهو مذهب الأكثرين .
وقال الشافعي وغيره : فتحت صلحاً ، وقيل في تأويل الحديث : إن القتال كان
جائزاً له صلى الله عليه وسلم في مكة فلو احتاج إليه لفعله . ولكن ما احتاج إليه .
وهذا التأويل : يضعفه قوله عليه السلام « فإن أحد ترخص بقتال رسول الله
صلى الله عليه وسلم » فإنه يقتضى وجود قتال منه صلى الله عليه وسلم ظاهراً . وأيضاً
السَّيْرُ التي دلت على وقوع القتال ، وقوله عليه السلام « من دخل دار أبي سفيان
فهو آمن » إلى غيره من الأمان المعلق على أشياء مخصوصة ، تبعد هذا التأويل أيضاً
السابع قوله « فليبلغ الشاهد الغائب » فيه تصريح بنقل العلم ، وإشاعة
السنن والأحكام .

وقول عمرو « أنا أعلم منك بذلك يا أبا شريح - إلى آخره » هو كلامه .
ولم يسنده إلى رواية . وقوله « لا يعيد عاصياً » أى لا يعصمه . وقوله « ولا فاراً
بجربة » قد فسرها المصنف ، ويقال فيها : بضم الخاء . وأصلها : سرقة الإبل ،
كما قال . وتطلق على كل خيانة . وفي صحيح البخارى « أنها البلية » وعن
الخليل أنه قال : هى الفساد فى الدين ، من الخارب . وهو اللص المفسد فى الأرض ،
وقيل : هى العيب .

٢٢٠ - الحديث الثانى : عن عبد الله بن عباس رضى الله عنهما قال

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم - يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ - « لَاهِجْرَةَ ، وَلَكِنْ
جِهَادٌ وَبَيْتَةٌ . وَإِذَا اسْتَنْفَرْتُمْ فَانْفِرُوا ، وَقَالَ : يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ : إِنْ هَذَا
الْبَلَدَ حَرَمَهُ اللَّهُ يَوْمَ خَلَقَ اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ . فَهُوَ حَرَامٌ بِجُرْمَةِ
اللَّهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ . وَإِنَّهُ لَمْ يَحِلَّ الْقِتَالُ فِيهِ لِأَحَدٍ قَبْلِي ، وَلَمْ يَحِلَّ لِي
إِلَّا سَاعَةٌ مِنْ نَهَارٍ . فَهُوَ حَرَامٌ بِجُرْمَةِ اللَّهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ . لَا يُعْضَدُ
شَوْكُهُ ، وَلَا يُنْفَرُ صَيْدُهُ ، وَلَا يَلْتَقِطُ لِقَطَّتَهُ إِلَّا مَنْ عَرَفَهَا .

وَلَا يُحْتَلَىٰ خَلَاةٌ . فَقَالَ الْعَبَّاسُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِلَّا الْإِذْخِرَ . فَإِنَّهُ
لِقَيْنِهِمْ وَيُوتِيهِمْ . فَقَالَ : إِلَّا الْإِذْخِرَ (١) .
« الْقَيْنَ » الْحَدَّادُ .

قوله عليه السلام « لا هجرة » نفى لوجوب الهجرة من مكة إلى المدينة . فإن
« الهجرة » تجب من بلاد الكفر إلى بلاد الإسلام . وقد صارت مكة دار
إسلام بالفتح . وإن لم يكن من هذه الجهة . فيكون حكماً ورد لرفع وجوب
هجرة أخرى بغير هذا السبب . ولا شك أنه تجب الهجرة اليوم من بلاد الكفر
إلى بلاد الإسلام لمن قدر على ذلك .

وفي ضمن الحديث : الإخبار بأن مكة تصير دار إسلام أبداً .
وقوله عليه السلام ، « وإذا استنفرتم فأنفروا » أى إذا طلبتم للجهاد فأجيبوا .
ولا شك أنه تعين الإجابة والمبادرة إلى الجهاد في بعض الصور ، فأما إذا عين الإمام
بعض الناس لفرض الكفاية ، فهل يتعين عليه ؟ اختلفوا فيه . ولعله يؤخذ من
لفظ الحديث الوجوب في حق من عين للجهاد . ويؤخذ غيره بالقياس .
وقوله عليه السلام « ولكن جهاد ونية » يحتمل أن يريد به جهاداً مع نية
خالصة . إذ غير الخالصة غير معتبرة . فهى كالأدم في الاعتداد بها في صحة الأعمال .
ويحتمل أن يراد : ولكن جهاد بالفعل ، أو نية الجهاد لمن يفعل ، كما قال عليه
السلام « من مات ولم يغز ، ولم يحدث نفسه بالغزو . مات على شعبة من النفاق » .
وقوله صلى الله عليه وسلم « إن هذا البلد حرمه الله يوم خلق السموات
والأرض » تكلموا فيه ، مع قوله عليه السلام « إن إبراهيم حرم مكة » فقيل
بظاهر هذا ، وأن إبراهيم أظهر حرمتها بعد ما نسيت . والحرمة ثابتة من يوم خلق الله

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائى
والترمذى وأحمد بن حنبل .

السموات والأرض . وقيل : إن التحريم في زمن إبراهيم ، وحرمتها يوم خلق الله السموات والأرض : كتابتها في اللوح المحفوظ ، أو غيره : حراماً . وأما الظهور للناس : ففي زمن إبراهيم عليه السلام .

وقوله « فهو حرام بحرمة الله إلى يوم القيامة » ، وأنه لم يحل القتال « يدل على أمرين . أحدهما : أن هذا التحريم يتناول القتال . والثاني : أن هذا الحكم ثابت لا ينسخ . وقد تقدم ما في تحريم القتال أو إباحته .

وقوله « لا يعضد شوكة » دليل على أن قطع الشوك ممتنع كغيره . وذهب إليه بعض مصنفي الشافعية . والحديث معه . وأباحه غيره ، من حيث إن الشوك مؤذ . وقوله « ولا ينفر صيده » أي يزعج من مكانه . وفيه دليل على طريق فخوى الخطاب : أن قتله محرم . فإنه إذا حرم تنفيره ، بأن يزعج من مكانه ، فقتله أولى . وقوله « ولا يلتقط لقطته إلا من عرفها » اللقطة - باسكان القاف ، وقد يقال بفتحها - الشيء الملتقط . وذهب الشافعي إلى أن لقطة الحرم لا تؤخذ للملك . وإنما تؤخذ لتعرف لاغير . وذهب مالك إلى أنها كغيرها في التعريف والملك . ويستدل للشافعي بهذا الحديث .

و « الخلى » بفتح الخاء والقصر : الخشيش إذا كان رطباً ، واختلاؤه : قطعه وقد تقدم . و « الإذخر » نبت معروف طيب الرائحة . وقوله « فإنه لقينهم » القين : الحداد . لأنه يحتاج إليه في عمل النار ، و « بيوتهم » تحتاج إليه في التسقيف . وقوله عليه السلام « إلا الإذخر » على الفور تتعلق به من يروى اجتهاد النبي صلى الله عليه وسلم ، أو تفويض الحكم إليه من أهل الأصول . وقيل : يجوز أن يكون يوحى إليه في زمن يسير . فإن الوحي إلقاء في خفية . وقد تظهر أماراته وقد لا تظهر .

ولا ينسخ من يومئذ بحرمة الله إلى يوم القيامة . وقيل : إن الله خلق السموات والأرض : كتابتها في اللوح المحفوظ ، أو غيره : حراماً . وأما الظهور للناس : ففي زمن إبراهيم عليه السلام .

باب ما يجوز قتله

٢٢١ - الحديث الأول : عن عائشة رضي الله عنها : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ « خَمْسٌ مِنَ الدَّوَابِّ كُلُّهُنَّ فَاسِقٌ ، يُقْتَلْنَ فِي الْحَرَمِ : الْغُرَابُ ، وَالْحِدَاةُ ، وَالْعَقْرَبُ ، وَالْفَأْرَةُ ، وَالْكَلْبُ الْعَقُورُ » وَلِلسَّلَامِ « يُقْتَلُ خَمْسٌ فَوَاسِقٌ فِي الْحِلِّ وَالْحَرَمِ » (١) .

فيه مباحث . الأول : المشهور في الرواية « خمس » بالتنوين « فواسق » ويجوز خمس فواسق بالإضافة من غير تنوين . وهذه الرواية التي ذكرها المصنف تدل على صحة المشهور . فإنه أخبر عن « خمس » بقوله « كلهن فواسق » وذلك يقتضى أن ينون « خمس » فيكون « فواسق » خبراً . وبين التنوين والإضافة في هذا فرق دقيق في المعنى . وذلك : أن الإضافة تقتضى الحكم على خمس من الفواسق بالقتل . ووربما أشعر التخصيص بخلاف الحكم في غيرها بطريق المفهوم . وأما مع التنوين : فإنه يقتضى وصف الخمس بالفسق من جهة المعنى وقد يشعر بأن الحكم المرتب على ذلك - وهو القتل - معلل بما جعل وصفاً ، وهو الفسق . فيقتضى ذلك التعميم لكل فاسق من الدواب . وهو ضد ما اقتضاه الأول من المفهوم . وهو التخصيص .

الثاني : الجمهور على جواز قتل هذه المذكورة في الحديث . والحديث دليل على ذلك وعن بعض المتقدمين : أن الغراب يرمى ولا يقتل .

الثالث : اختلفوا في الاقتصار على هذه الخمسة ، أو التعدية لما هو أكثر منها بالمعنى . فقيل : بالاقتصار عليها . وهو المذكور في كتب الحنفية . ونقل غير واحد من المصنفين المخالفين لأبي حنيفة : أن أبا حنيفة ألحق الذئب بها . وعدوا ذلك

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم والإمام أحمد . ورواه أصحاب السنن من طرق بألفاظ مختلفة .

من مناقضاته ، والذين قالوا بالتعددية اختلفوا في المعنى الذي به التعددية ، فنقل عن بعض الشارحين : أن الشافعي قال : المعنى في جواز قتلهم : كونهن مما لا يؤكل ، فكل ما لا يؤكل قتله جائز للمحرم ، ولا فدية عليه ، وقال مالك : المعنى فيه كونهن مؤذيات ، فكل مؤذ يجوز للمحرم قتله ، وما لا فلا ،

وهذا عندي فيه نظر ، فإن جواز القتل غير جواز الاصطياد ، وإنما يرى الشافعي جواز الاصطياد وعدم وجوب الجزاء بالقتل لغير المأكول ، وأما جواز الإقدام على قتل ما لا يؤكل مما ليس فيه ضرر : فغير هذا ، ومقتضى مذهب أبي حنيفة الذي حكيناه : أنه لا يجوز اصطياد الأسد والثمر ، ومافى معناهما من بقية السباع العادية ، والشافعية يردون هذا بظهور المعنى في النصوص عليه من الخمس ، وهو الأذى الطبيعي ، والعدوان المركب في هذه الحيوانات ، والمعنى إذا ظهر في النصوص عليه عدى القانسون إلى كل ما وجد فيه المعنى ذلك الحكم ، كما في الأشياء الستة التي في باب الربا ، وقد وافقه أبو حنيفة على التعددية فيها ، وإن اختلف هو والشافعي في المعنى الذي يُعدى به ،

وأقول : المذكور ثمَّ : هو تعليق الحكم بالألقاب ، وهو لا يقتضى مفهوماً عند الجمهور ، فالتعددية لانفاني مقتضى اللفظ ، والمذكور ههنا مفهوم عدد ، وقد قال به جماعة ، فيكون اللفظ مقتضياً للتخصيص ، وإلا بطلت فائدة التخصيص بالعدد ، وعلى هذا المعنى عول بعض مصنفى الحنفية في التخصيص بالخمس المذكورات - أعنى مفهوم العدد - وذكر غير ذلك مع هذا أيضاً .

واعلم أن التعددية بمعنى الأذى إلى كل مؤذ : قوى ، بالإضافة إلى تصرف القاسين ، فإنه ظاهر من جهة الإيماء بالتعليل بالفسق ، وهو الخروج عن الحد ، وأما التعليل بحرمة الأكل : ففيه إبطال ما دل عليه إيماء النص من التعليل بالفسق لأن مقتضى العلة : أن يتقيد الحكم بها وجوداً وعدمًا ، فإن لم يتقيد ، وثبت الحكم حيث تعدم : بطل تأثيرها بخصوصها في الحكم ، حيث ثبت الحكم مع انتفاؤها ،

وذلك بخلاف ما دل عليه النص من التعليل بها .
البحث الرابع : القائلون بالتخصيص بالحمسة المذكورة وما جاء معها في حديث آخر - من ذكر الحية - وفوا بمقتضى مفهوم العدد ، والقائلون بالتعدية إلى غيرها يحتاجون إلى ذكر السبب في تخصيص المذكورات بالذكر ، وقال من علل بالأذى : إنما خصت بالذكر لينبه بها على مافى معناها ، وأنواع الأذى مختلف فيها ، فيكون ذكر كل نوع منها منبهاً على جواز قتل مافيه ذلك النوع ، فنبه بالحية والعقرب على ما يشاركهما في الأذى باللسع ، كالبرغوث مثلاً عند بعضهم ، ونبه بالفأرة على ما أذاه بالنقب والتقريرض ، كبن غرس ، ونبه بالغراب والحدأة على ما أذاه بالاختطاف كالصقر والباز ، ونبه بالسكلب العقور على كل عاد بالعمق والافتراس بطبعه ، كالأسد والفهد والنمر .

وأما من قال بالتعدية إلى كل ما لا يؤكل : فقد أحالوا التخصيص في الذكر بهذه الحمسة على الغالب ، فإنها الملابس للناس والمخالطات في الدور ، بحيث يعم أذاه ، فكان ذلك سبباً للتخصيص ، والتخصيص لأجل الغلبة إذا وقع لم يكن له مفهوم ، على ما عرف في الأصول ، إلا أن خصومهم جعلوا هذا المعنى معترضاً عليهم في تعدية الحكم إلى بقية السباع المؤذية .

وتقريره : أن إلحاق المسكوت بالمنطوق قياساً شرطه مساواة الفرع للأصل أو رجحانه . أما إذا انفرد الأصل بزيادة يمكن أن تعتبر ، فلا إلحاق . ولما كانت هذه الأشياء عامة الأذى - كما ذكرتم - ناسب أن يكون ذلك سبباً لإباحة قتلها ، لعموم ضررها ، وهذا المعنى معدوم فيما لا يعم ضرره مما لا يخالط في المنازل ، فلا تدعو الحاجة إلى إباحة قتله ، كما دعت إلى إباحة قتل ما يخالط من المؤذيات ، فلا يلحق به .

وأجاب الأولون عن هذا بوجهين . أحدهما : أن السكلب العقور نادر ، وقد أبيح قتله . والثاني : معارضة الندرة في غير هذه الأشياء بزيادة قوة الضرر .
الآ ترى أن تأثير الفأرة بالنقب - مثلاً - والحدأة بخطف شيء يسير لا يساوى مافى

الأسد والفهد من إتلاف الأنفس؟ فكان إباحة القتل أولى .
البحث الخامس : اختلفوا في الكلب العقور . فقيل : هو الإنسي المتخذ .
وقيل : هو كل ما يعدو ، كالأسد والنمر . واستدل هؤلاء بأن الرسول صلى الله
عليه وسلم لما دعا على عتبة بن أبي لهب « بأن يسلط الله عليه كلباً من كلابه .
افترسه السبع » فدل على تسميته بالكلب . ويرجح الأولون قولهم : بأن إطلاق
اسم الكلب على غير الإنسي المتخذ : خلاف العرف . واللفظة إذا نقلها أهل
العرف إلى معنى ، كان حملها عليه أولى من حملها على المعنى العرفي .

البحث السادس : اختلفوا في صغار هذه الأشياء . وهي عند المالكية
منقسمة . فأما صغار الغراب والحدأة : ففي قتلها قولان لهم . والمشهور : القتل .
ودليلهم عموم الحديث في قوله « الغراب والحدأة » وأما من منع القتل للصغار :
فاعتبر الصفة التي عُلِّ بها القتل ، وهي « الفسق » على ما شهد به إجماع اللفظ .
وهذا الفسق معدوم في الصغار حقيقة . والحكم يزول بزوال علته . وأما صغار
الكلاب ففيها قولان لهم أيضاً . وأما صغار غير ذلك من المستثنيات المذكورة
في الحديث : فتقتل . وظاهر اللفظ والإطلاق : يقتضى أن تدخل الصغار لانطلاق
لفظ « الغراب والحدأة » وغيرهما عليها . وأما الكلب العقور : فإنه أبيع قتله
بصفة تنقيح الإباحة بها . ليست موجودة في الصغير ، ولا هي معلومة الوجود في
حالة الكبر على تقدير البقاء ، بخلاف غيره . فإنه عند الكبر ينتمى بطبعه إلى
الأذى قطعاً .

البحث السابع : استدل به على أنه يقتل في الحرم من لجأ إلى الحرم بعد قتله
لغيره مثلاً ، على ما هو مذهب الشافعي . وعلل ذلك بأن إباحة قتل هذه الأشياء
في الحرم : معلل بالفسق والعدوان . فيعم الحكم بعموم العلة . والقاتل عدواناً فاسق
بعدوانه . فتوجد العلة في قتله ، فيقتل بالأولى . لأنه مكلف . وهذه الفواسق فسقها
طبعي . ولا تسكيف عليها . والمكلف إذا ارتكب الفسق هاتك الحرمه نفسه .

فهو أولى بإقامة مقتضى الفسق عليه . وهذا عندى ليس بالهين . وفيه غور ،
فليتنبه له . والله أعلم .

باب دخول مكة وغيره

٢٢٢ — الحديث الأول : عن أنس بن مالك رضى الله عنه « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل مكة عام الفتح ، وعلى رأسه المغفر ، فلما نزع جاءه رجل . فقال : ابن خطلٍ مُتَمَلِّقٌ بِأَسْتَارِ الكَمْبَةِ . فقال : اقتلوه »^(١) .

ثبت من قول ابن شهاب فى رواية مالك : « أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن محرماً ذلك اليوم » وظاهر كون « المغفر » على رأسه . يقتضى ذلك .
ولسكنه محتتمل أن يكون لعذر . وأخذ من هذا : أن المريد لدخول مكة إذا كان محارباً يباح له دخولها بغير إحرام ، لحاجة المحارب إلى التستر بما يقيه وقع السلاح « وابن خطلٍ » بفتح الخاء والطاء : اسمه عبد العزى . وإباحة النبي صلى الله عليه وسلم لقتله قد يتمسك به فى مسألة إباحة قتل المرتضى إلى الحرم .

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ فى غير موضع من عدة طرق ومسلم وأبو داود والترمذى والنسائى وابن ماجه . وهذا الحديث عد من أفراد مالك لأنه تفرد بقوله « وعلى رأسه المغفر » كما تفرد بحديث « الراكب شيطان » وبحديث « السفر قطعة من العذاب » وقد أورد الدارقطنى من رواه عن مالك فى جزء مفرد . وهم نحو من مائة وعشرين رجلاً أو أكثر . منهم السفيانان وابن جريج والأوزاعى .
و « المغفر » بكسر الميم وسكون المعجمة وفتح الفاء . زرد ينسج من الدرود على قدر الرأس . وقال عياض فى المشارق : هو ما يجعل من فضل دروع الحديد على الرأس مثل القلنسوة . وفى رواية فى صحيح مسلم عن جابر « دخل يوم فتح مكة وعليه عمامة سوداء ، بغير إحرام » وفى رواية له أيضاً « وعليه عمامة سوداء ، قد أرخى طرفها بين كتفيه » .

ويجاب عنه . بأن ذلك محمول على الخصوصية التي دل عليها قوله عليه السلام
« ولم تحل لأحد قبلي . ولا تحل لأحد بعدي . وإنما أحلت لي ساعة من نهار » .

٢٢٣ - الحديث الثاني : عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما
« أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ مَكَّةَ مِنْ كَدَاءٍ ، مِنْ الثَّنِيَّةِ
الْعُلْيَا الَّتِي بِالْبَطْحَاءِ ، وَخَرَجَ مِنَ الثَّنِيَّةِ السُّفْلَى » (١) .

« كداء » بفتح الكاف والمد . و « الثنية السفلى » المعروف فيها
« كدًا » بضم الكاف والتقصير . وَثُمَّ مَوْضِعٌ آخِرٌ يُقَالُ لَهُ « كُدَيْ » بضم
الكاف وفتح الدال وتشديد الياء ، وليس هو السفلى على المعروف . و « الثنية »
طريق بين الجبلين . والمشهور : استحباب الدخول من كداء ، وإن لم تكن
طريق الداخل إلى مكة ، فيخرج إليها . وقيل : إنما دخل النبي صلى الله عليه وسلم
منها لأنها على طريقه . فلا يستحب لمن ليست على طريقه . وفيه نظر .

٢٢٤ - الحديث الثالث : عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال
« دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْبَيْتَ ، وَأَسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ وَبِلَالٌ
وَعُثْمَانُ بْنُ طَلْحَةَ ، فَأَغْلَقُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ . فَمَا فَتَحُوا : كُنْتُ أَوَّلَ
مَنْ وَلَجَ . فَلَقِيتُ بِلَالًا ، فَسَأَلْتُهُ : هَلْ صَلَّى فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ قَالَ : نَعَمْ ، بَيْنَ الْعُمُودَيْنِ الَّتِي بَيْنَهُمَا » (٢) .

فيه أمران . أحدهما : قبول خبر الواحد . وهو فرد من أفراد لا تحصى

(١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد .

(٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والنسائي . وكان ذلك الدخول عام
الفتح . كما جاء في الصحيح من رواية يونس بن يزيد . ولم يدخل في حجة الوداع
بلا خلاف . بل طلبت منه عائشة أن تدخل البيت . فقال « صلى في الحجر فانه من
البيت » .

كما قدمناه . وفيه جواز الصلاة في السكبة . وقد اختلف في ذلك . ومالك فرق بين الفرض والنفل . فكره الفرض أو منعه . وخفف في النفل . لأنه مظنة التخفيف في الشروط .

وفي الحديث : دليل أيضاً على جواز الصلاة بين الأساطين والأعمدة ، وإن كان يحتمل أن يكون صلى في الجهة التي بينهما ، وإن لم يكن في مسامتتهما حقيقة . وقد وردت في ذلك كراهة ^(١) ، فإن لم يصح سندها قدم هذا الحديث وعمل بحقيقة قوله « بين العمودين » وإن صح سندها : أول بما ذكرناه : أنه صلى في سمت ما بينهما . وإن كانت آثاراً فقط : قدم المسند عليها .

٢٢٥ — الحديث الرابع : عن عمر رضى الله عنه « أَنَّهُ جَاءَ إِلَى الْحَجْرِ الْأَسْوَدِ ، فَقَبَّلَهُ . وَقَالَ : إِنِّي لِأَعْلَمُ أَنَّكَ حَجَرٌ ، لَا تَضُرُّ وَلَا تَنْفَعُ ، وَلَوْ لَا أَنِّي رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقَبِّلُكَ مَا قَبَّلْتُكَ ^(٢) »

فيه دليل على استحباب تقبيل الحجر الأسود . وقول عمر هذا الكلام في ابتداء تقبيله : ليبين أنه فعل ذلك اتباعاً . ولينزيل بذلك الوهم الذي كان ترتب

(١) رواه أبو داود والنسائي والإمام أحمد والترمذي وحسنه عن عبد الحميد بن محمود بلفظ « صلينا خلف أمير من الأمراء . فاضطربنا الناس ، فصلينا بين الساريتين . فلما صلينا قال أنس بن مالك : كنا نتقى هذا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم » ويشهد له ما رواه الحاكم وصححه من حديث أنس بلفظ « كنا نتهى عن الصلاة بين السواري ، ونطرد عنها ، وقال : لاتصلوا بين الأساطين ، واتموا الصفوف » .

(٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد . وهو صريح في أنه ليس في شيء من الأحجار — بأي حال من الأحوال ، وبأي نسبة من النسب — بركة . وإنما تقبيل الحجر الأسود : لأنه ابتداء الطواف ، اتباعاً لسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، كالشأن في كل المناسك .

في أذهان الناس من أيام الجاهلية . ويحقق عدم الانتفاع بالأحجار من حيث هي هي ، كما كانت الجاهلية تعتقد في الأصنام .

٢٢٦ — الحديث الخامس : عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما

قال « لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه مكة . فقال المشركون : إنه يقدم عليكم قوم وهنتهم حمى يثرب . فأمرهم النبي صلى الله عليه وسلم أن يرملوا الأشواط الثلاثة ، وأن يمشوا ما بين الركنين ، ولم يمنعهم أن يرملوا الأشواط كلها : إلا الإبقاء عليهم » (١) .

قيل : إن هذا القدوم لم يكن في الحجة ، وإنما كان في عمرة القضاء . فأخذ من هذا : أنه نسخ منه عدم الرمل فيما بين الركنين . فإنه ثبت أن النبي صلى الله عليه وسلم « رمل من الحجر إلى الحجر » وذكر : أنه كان في الحج فيكون متأخراً ، فيقدم على المتقدم (٢) .

وفيه دليل على استحباب الرمل . والأكثرون على استحبابه مطلقاً في طواف القدوم في زمن النبي صلى الله عليه وسلم وبعده . وإن كانت العلة التي ذكرها ابن عباس قد زالت . فيكون استحبابه في ذلك الوقت لتلك العلة ، وفيما بعد ذلك تأسياً واقتداء بما فعل في زمن الرسول صلى الله عليه وسلم . وفي ذلك من الحكمة : تذكروا الوقائع الماضية للسلف الكرام ، وفي طيِّ تذكرها : مصالح دينية . إذ يتبين في أثناء كثير منها ما كانوا عليه من امتثال أمر الله تعالى ، والمبادرة إليه ، وبذل الأنفس في ذلك . وبهذه النكته يظهر لك أن كثيراً من الأعمال التي وقعت

(١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي والإمام أحمد .

(٢) رواه الإمام أحمد بن حنبل عن ابن عباس بلفظ « رمل رسول الله

صلى الله عليه وسلم في حجته وفي عمره كلها ، وأبو بكر وعمر والحلفاء » وكانت عمرة القضاء سنة سبع .

في الحج ، ويقال فيها « إنها تعبد » ليست كما قيل . ألا ترى أنا إذا فعلناها وتذكرنا أسبابها : حصل لنا من ذلك تعظيم الأولين ، وما كانوا عليه من احتمال المشاق في امتثال أمر الله ، فكان هذا التذكر باعثاً لنا على مثل ذلك ، ومقرراً في أنفسنا تعظيم الأولين . وذلك معنى معقول .

مثاله : السعي بين الصفا والمروة ، إذا فعلناه وتذكرنا أن سببه : قصة هاجر مع ابنها ، وترك الخليل لها في ذلك المكان الموحش منفردين منقطعي أسباب الحياة بالسكينة ، مع ما أظهره الله تعالى لها من الكرامة والآية في إخراج الماء لها - كان في ذلك مصالح عظيمة . أى في التذكر لتلك الحال . وكذلك « رمى الجمار » إذا فعلناه ، وتذكرنا أن سببه : رمى إبليس بالجار في هذه المواضع عند إرادة الخليل ذبح ولده : حصل من ذلك مصالح عظيمة النفع في الدين .

وفي الحديث : جواز تسمية الطوافات بالأشواط . لقوله « فأمرهم أن يرملوا الأشواط الثلاثة » ونقل عن بعض المتقدمين^(١) وعن الشافعي : أنهما كرها هذه التسمية . والحديث على خلافه .

وإنما ذكر في هذا الحديث « أنهم لم يرملوا بين الركنين اليمانيين » لأن المشركين لم يكونوا يرون المسلمين إذا كانوا في هذا المكان .

٢٢٧ - الحديث السادس : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما

قال « رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ يَقْدَمُ مَكَّةَ إِذَا اسْتَلَّمَ الرُّكْنَ الْأَسْوَدَ - أَوَّلَ مَا يَطُوفُ - يَخْبُثُ ثَلَاثَةَ أَشْوَاطٍ » .^(٢)

(١) هو مجاهد ، وفي الأم قال الشافعي : لا يقال شوط ولا دور . وعن مجاهد لا تقولوا شوطاً ولا شوطين . ولكن قولوا دوراً أو دورين .

(٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي . و « الخبث » بفتحين نوع من العدو . وقيل الخب والرمل بمعنى واحد .

فيه دليل على الاستلام للركن . وذكر بعض مصنفى الشافعية المتأخرين (١) أن استلام الركن يستحب مع استلام الحجر أيضاً ، وله متمسك بهذا الحديث ، وإن كان يحتمل أن يكون معنى قوله « استلم الركن » استلم الحجر . وعبر بقوله « استلم الركن » عن كونه استلم الحجر ، فإن الحجر بعض الركن . كما أنه إذا قال « استلم الركن » إنما يريد بعضه . وفيه دليل على « انخيب » فى جميع الأشواط الثلاث . وفيه دليل على تقديم الطواف فى ابتداء قدوم مكة .

٢٢٨ — الحديث السابع : عن عبد الله بن عباس رضى الله عنهما

قال « طَافَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَجَّةِ الْوُدَاعِ عَلَى بَعِيرٍ ، يَسْتَلِمُ الرُّكْنَ بِمِحْجِنٍ » الْمِحْجِنُ : عَصًا مَحْنِيَّةُ الرَّأْسِ (٢) .

فيه دليل على جواز الطواف راكباً . وقيل : إن الأفضل : المشى . وإنما طاف النبي صلى الله عليه وسلم راكباً لتظهر أفعاله ، فيقتدى بها (٣) وهذا يؤخذ منه أصل كبير . وهو أن الشيء قد يكون راجعاً بالنظر إلى محله من حيث هو . فإذا عارضه أمر آخر أرجح منه : قدم على الأول من غير أن تزول تلك الفضيلة الأولى ، حتى إذا زال ذلك المعارض الراجح : عاد الحكم الأول من حيث هو . وهذا إنما يقوى إذا قام الدليل على أن ترك الأول إنما هو لأجل المعارض الراجح . وقد يؤخذ ذلك بقرائن ومناسبات . وقد يضعف ، وقد يقوى بحسب

(١) هو القاضى أبى الطيب من الشافعية . (٢) أخرجه البخارى بهذا اللفظ . ومسلم وأبو داود وابن ماجه . و « حجة الوداع » سميت كذلك . لأن النبي صلى الله عليه وسلم ودع الناس فيها ، وعلمهم شرائع الاسلام

(٣) عند مسلم عن جابر « طاف رسول الله صلى الله عليه وسلم . بالبيت فى حجة الوداع على راحلته يستلم الحجر بمحجنه لأن يراه الناس وليشرف عليهم ، وليسألوه . فان الناس غشوه » وقد ورد فى الصحيحين عن أم سلمة « شكوت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم أنى أشتكى . فقال : طوفى من وراء الناس وأنت راكبة »

اختلاف المواضع . وههنا يصطدم أهل الظاهر مع المتبعين للمعاني .
واستدل بالحديث على طهارة بول ما يؤكل لحمه ، من حيث إنه لا يؤمن
بول البعير في أثناء الطواف في المسجد . ولو كان نجساً لم يعرض النبي صلى الله
عليه وسلم المسجد للنجاسة . وقد منع لتعظيم المساجد ما هو أخف من هذا .
وفي الحديث دليل على الاستلام بالحجن ، إذا تعذر الوصول إلى الاستلام
باليد . وليس فيه تعرض لتقبيله .

٢٢٩ — الحديث الثامن : عن عبد الله بن عمر رضی الله عنهما
قال : « لَمْ أَرِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَلِمُ مِنَ الْبَيْتِ إِلَّا الرُّكْنَيْنِ
الْيَمَانِيِّينِ » (١)

اختلف الناس : هل تُعم الأركان كلها بالاستلام ، أم لا ؟ والمشهور بين
علماء الأمصار : ما دل عليه هذا الحديث . وهو اختصاص الاستلام بالركنين
اليمانيين . وعلته : أنهما على قواعد إبراهيم عليه السلام . وأما الركنان الآخريان
فاستقصرا عن قواعد إبراهيم . كذا ظن ابن عمر . وهو تعليل مناسب . وعن
بعض الصحابة (٢) : أنه كان يستلم الأركان كلها ، ويقول « ليس شيء من البيت
مهجوراً » واتباع ما دل عليه الحديث أولى . فإن الغالب على العبادات : الاتباع ،
لا سيما إذا وقع التخصيص مع توهم الاشتراك في العلة . وهنا أمر زائد . وهو إظهار
معنى للتخصيص غير موجود فيما ترك فيه الاستلام .

باب التمتع

٢٣٠ — الحديث الأول : عن أبي جمرَةَ - نصر بن عمران الضبَّعي -
قال « سَأَلْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ عَنِ الْمُتَمَعَةِ ؟ فَأَمَرَنِي بِهَا ، وَسَأَلْتُهُ عَنِ الْهَدْيِ ؟

(١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد .

(٢) هو معاوية . وقوله هذا في الصحيحين

فَقَالَ: فِيهِ جَزُورٌ، أَوْ بَقْرَةٌ، أَوْ شَاةٌ، أَوْ شَرِكٌ فِي دَمٍ. قَالَ: وَكَانَ نَاسٌ كَرَهُوْهَا. فَنَمَتُ. فَرَأَيْتُ فِي الْمَنَامِ: كَانَ إِنْسَانًا يُنَادِي: حَجٌّ مَبْرُورٌ، وَمُتَعَةٌ مُتَقَبَّلَةٌ. فَأَتَيْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ حَدَّثْتُهُ. فَقَالَ: اللَّهُ أَكْبَرُ، سَنَةَ أَبِي الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» (١).

« أبو جرة » بالجيم والراء المهملة « نصر » بالصاد المهملة ، الضبعي : بضم الضاد المعجمة وفتح الباء ثاني الحروف ، وبالعين المهملة . متفق عليه .
وقوله « سألت ابن عباس عن المتعة » الظاهر : أنه يريد بها الإحرام بالعمرة في أشهر الحج ، ثم الحج من عامه .

وقوله « أمرني بها » يدل على جوازها عنده من غير كراهة . وسيأتي في الحديث قوله « وكان ناس كرهوها » وذلك منقول عن عمر رضي الله عنه وعن غيره ، على أن الناس اختلفوا فيما كرهه عمر من ذلك : هل هي المتعة التي ذكرناها ، أو فسح الحج إلى العمرة ؟ والأقرب : أنها هذه . فقيل : إن هذه الكراهة والنهي من باب الحمل على الأولى ، والمشورة به على وجه المبالغة .

وقوله « رأيت في المنام كأن إنساناً ينادي » الخ فيه : استئناس بالرؤيا فيما يقوم عليه الدليل الشرعي ، لما دل الشرع عليه من عظم قدرها ، وأنها جزء من سنة وأربعين جزءاً من النبوة . وهذا الاستئناس والترجيح لا ينافي الأصول وقول ابن عباس « الله أكبر . سنة أبي القاسم » يدل على أنه تأيد بالرؤيا واستيشر بها . وذلك دليل على ما قلناه .

٢٣١ — الحديث الثاني : عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ، وزاد في آخره في رواية « فقال لي ابن عباس أقم عندي ، فأجعل لك سهماً من مالي . قال شعبة : قلت : لم ؟ فقال : للرؤيا التي رأيت » وأخرجه مسلم .

« تَمَتَّعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَجَّةِ الْوُدَاعِ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ وَأَهْدَى . فَسَاقَ مَعَهُ الْهَدْيَ مِنْ ذِي الْحُلَيْفَةِ . وَبَدَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَأَهْلًا بِالْعُمْرَةِ ، ثُمَّ أَهْلًا بِالْحَجِّ ، فَتَمَتَّعَ النَّاسُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَأَهْلًا بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ ، فَكَانَ مِنَ النَّاسِ مَنْ أَهْدَى ، فَسَاقَ الْهَدْيَ مِنْ ذِي الْحُلَيْفَةِ . وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ يَهْدِ فَلَمَّا قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِلنَّاسِ : مَنْ كَانَ مِنْكُمْ أَهْدَى ، فَإِنَّهُ لَا يَحِلُّ مِنْ شَيْءٍ حَرَّمَ مِنْهُ حَتَّى يَقْضَى حَجُّهُ . وَمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْدَى فَلْيَطُفْ بِالْبَيْتِ وَبِالصَّفَا وَالْمَرْوَةِ ، وَلْيَقْصِرْ وَلْيَحْلِلْ ، ثُمَّ لِيُهَلِّ بِالْحَجِّ وَلِيُهْدِ ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ هَدْيًا فَلْيَصُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةَ إِذَا رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ فَطَافَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ قَدِمَ مَكَّةَ . وَاسْتَلَمَ الزُّكْنَ أَوَّلَ شَيْءٍ ، ثُمَّ خَبَّ ثَلَاثَةَ أَطْوَافٍ مِنَ السَّبْعِ ، وَمَشَى أَرْبَعَةً ، وَرَكَعَ حِينَ قَضَى طَوَافَهُ بِالْبَيْتِ عِنْدَ الْمَقَامِ رَكَعَتَيْنِ ، ثُمَّ انْصَرَفَ فَاتَى الصَّفَا ، وَطَافَ بِالصَّفَا وَالْمَرْوَةِ سَبْعَةَ أَطْوَافٍ ، ثُمَّ لَمْ يَحْلِلْ مِنْ شَيْءٍ حَرَّمَ مِنْهُ حَتَّى يَقْضَى حَجُّهُ ، وَنَحَرَ هَدْيَهُ يَوْمَ النَّحْرِ . وَأَفَاضَ فَطَافَ بِالْبَيْتِ ، ثُمَّ حَلَّ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ حَرَّمَ مِنْهُ ، وَفَعَلَ مِثْلَ مَا فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ أَهْدَى وَسَاقَ الْهَدْيَ مِنَ النَّاسِ » ^(١) .

قوله « تمتع رسول الله صلى الله عليه وسلم » قيل : هو محمول على التمتع اللغوي وهو الانتفاع . ولما كان النبي صلى الله عليه وسلم قارئاً عند قوم ، والقران فيه تمتع ^(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم والنسائي والامام أحمد .

وزيادة - إذ فيه إسقاط أحد العاملين ، وأحد الميقاتين - سمي تمتعاً على هذا ، باعتبار الوضع اللغوي . وقد يحمل قوله « تمتع » على الأمر بذلك ، كما قيل بمثل هذا في حجة النبي صلى الله عليه وسلم لما اختلفت الأحاديث ، وأريد الجمع بينهما . ويدل على هذا التأويل المحتمل : ما ذكرناه ، وأن ابن عمر - راوى هذا الحديث - هو الذى روى « أن النبي صلى الله عليه وسلم أفرد » .

وقوله « وساق الهدى » فيه دليل على استحباب سوق الهدى من الأماكن البعيدة . وقوله « فبدأ فأهل بالعمرة ثم بالحج » نص فى الإهلال بهما . ولما ذهب بعض الناس إلى أن النبي صلى الله عليه وسلم قارن - بمعنى أنه أحرم بهما معا - احتاج إلى تأويل قوله « أهل بالعمرة ثم بالحج » فإنه على خلاف اختياره . فيجعل الإهلال فى قوله « أهل بالعمرة ثم بالحج » على رفع الصوت بالتلبية . ويكون قد قدم فيها لفظ الإحرام بالعمرة على لفظه بالحج . ولا يراد به تقديم الإحرام بالعمرة على الإحرام بالحج . لأنه خلاف ما رواه واعلم أنه لا نحتاج الجمع بين الأحاديث إلى ارتكاب كون « القرآن » بمعنى : تقديم الإحرام بالحج على الإحرام بالعمرة . فإنه يمكن الجمع ، وإن كان قد وقع الإحرام بالعمرة أولاً . فالتأويل الذى ذكره على الوجه الذى ذكره : غير محتاج إليه فى طريق الجمع .

وقوله « فتمتع الناس إلى آخره » يحمل على التمتع اللغوي . فإنهم لم يكونوا متمتعين بمعنى التمتع المشهور ، فإنهم لم يحرموا بالعمرة ابتداء . وإنما تمتعوا بفسخ الحج إلى العمرة على ما جاء فى الأحاديث . فقد استعمل « التمتع » فى معناه اللغوي ، أو يكونون تمتعوا بفسخ الحج إلى العمرة ، كمن أحرم بالعمرة ابتداء . نظراً إلى المآل . ثم إنهم أحرموا بالحج بعد ذلك ، فكانوا متمتعين .
وقوله صلى الله عليه وسلم « من كان منكم قد أهدى - إلى آخره » موافق لقوله تعالى (٢ : ١٩٦) ولا تحلقوا رؤوسكم حتى يبلغ الهدى محله . (١)

وقوله « فليطف بالبيت وبين الصفا والمروة » دليل على طلب هذا الطواف في الابتداء .
وقوله « فليُقصِّر » أى من شعره . وهو التقصير في العمرة عند التحلل منها .
قيل : وإنما لم يأمره بالحلُق حتى يبقى على الرأس ما يحلقه في الحج . فإن الحلاق في الحج أفضل من الحلاق في العمرة . كما ذكر بعضهم . واستدل بالأمر في قوله « فليحلق »^(١) على أن الحلاق نسك . وقيل : في قوله « فليحلل » إن المراد به : يصير حلالاً . إذ لا يحتاج بعد فعل أفعال العمرة ، والحلاق فيها : إلى تجديد فعل آخر . ويحتمل عندي أن يكون المراد بالأمر بالإحلال : هو فعل ما كان حراماً عليه في حال الإحرام من جهة الإحرام ، ويكون الأمر للإباحة .

وقوله « فمن لم يجد الهدى » يقتضى تعلق الرجوع إلى الصوم عن الهدى بعدم وجدانه حينئذ ، وإن كان قادراً عليه في بلده . لأن صيامه ثلاثة أيام في الحج إذا عِدِم الهدى يقتضى الاكتفاء بهذا البدل في الحال ، لقوله « ثلاثة أيام في الحج » وأيام الحج محصورة ، فلا يمكن أن يصوم في الحج إلا إذا كان قادراً على الصوم في الحال ، عاجزاً عن الهدى في الحال ، وذلك ما أردناه .

وقوله صلى الله عليه وسلم « في الحج » هو نص كتاب الله تعالى . فيستدل به على أنه لا يجوز للمتمتع بالصيام قبل دخوله في الحج ، لامن حيث المفهوم فقط ، بل من حيث تعلق الأمر بالصوم الموصوف بكونه في الحج . وأما الهدى قبل الدخول في الحج : فقيل لا يجوز . وهو قول بعض أصحاب الشافعى . والمشهور من

(١) ذكر الأمر بالحلُق وقع في النسخ ، ولعله وهم من الشارح . فانه لم يذكر في شيء من روايات هذا الحديث . وقد نسبه في جامع الأصول إلى الشيخين وأبى داود والنسائى . ولم يذكر فيه غير ما ذكر في المتن . وهو كذلك في المتقى اهـ ولعل الشارح ذكر التحليق لورود الآية وهي قوله (ولا تحلقوا رؤوسكم) الخ . فناسب أن يتعرض للحلق . والله أعلم .

مذهبه : جواز الهدى بعد التحلل من العمرة ، وقبل الإحرام بالحج وأبعد من هذا : من أجاز الهدى قبل التحلل من العمرة من العلماء . وقد يستدل به من يميز للمتمتع صوم أيام التشريق بعد إثبات مقدمة . وهي أن تلك الأيام من الحج ، أو تلك الأفعال الباقية ينطلق عليها : أنها من الحج ، أو وقتها من وقت الحج .
وقوله « إذا رجع إلى أهله » دليل لأحد القولين للعلماء في أن المراد بالرجوع من قوله تعالى (إذا رجعتن) هو الرجوع إلى الأهل ، لا الرجوع من منى إلى مكة وقوله « واستلم الركن أول شيء » دليل على استحباب ابتداء الطواف بذلك « ثم حَبَّ ثلاثة أطواف » دليل على استحباب الخبب . وهو الرمل في طواف القدوم .

وقوله « ثلاثة أطواف » يدل على تعميم هذه الثلاثة بالخبب ، على خلاف ما تقدم من حديث ابن عباس ، وقد ذكرنا ما فيه .

وقوله « عند المقام ركعتين » دليل على استحباب أن تكون ركعتا الطواف عند المقام . و « طوافه بين الصفا والمروة » عقيب طواف القدوم : دليل على مشروعية ذلك على هذا الوجه . واستحباب أن يكون السعي عقيب طواف القدوم . وقد قال بعض الفقهاء : إنه يشترط في السعي : أن يكون عقيب طواف كيف كان . وقال بعضهم : لا بد أن يكون عقيب طواف واجب . وهذا القائل يرى أن طواف القدوم واجب ، وإن لم يكن ركناً .

وقوله « ثم لم يحلل الخ » امثالاً لقوله لقوله تعالى (حتى يبلغ الهدى محله) ودليل على أن ذلك حكم القارن .

وقوله « وفعل مثل ما فعل من ساق الهدى » يبين أمر النبي صلى الله عليه وسلم لمن ساق الهدى في حديث آخر بأن « لا يحل منها حتى يحل منهما جميعاً »

٢٣٢ - الحديث الثالث : عن حفصة زوج النبي صلى الله عليه

وسلم أنها قالت « يارسول الله ، ما شأن الناس حلوا من العمرة ولم

تَحِلَّ أَنْتَ مِنْ عُمْرَتِكَ؟ فَقَالَ: إِنِّي لَبَدْتُ رَأْسِي، وَقَلَدْتُ هَدْيِي، فَلَا أَحِلُّ حَتَّى أَنْحَرُ» (١).

فيه دليل على استحباب التلييد لشعر الرأس عند الإحرام . و « التلييد » أن يجعل في الشعر ما يسكنه ويمنعه من الانتفاش ، كالصبر أو الصمغ ، وما أشبه ذلك . وفيه دليل على أن للتلييد أثراً في تأخير الإحلال إلى النحر . وفيه : أن من ساق الهدى لم يحل حتى يوم النحر . وهو مأخوذ من قوله تعالى (٢ : ١٩٦) ولا تحلقوا رؤسكم حتى يبلغ الهدى محله .

وقولها « ماشأن الناس حلوا ولم تحل ؟ » هذا الإحلال : هو الذي وقع للصحابة في فسخهم الحج إلى العمرة . وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم أمرهم بذلك ، ليحلوا بالتحلل من العمرة . ولم يحل هو صلى الله عليه وسلم ، لأنه كان قد ساق الهدى . وقولها « من عمرتك » يستدل به على أنه كان صلى الله عليه وسلم قارناً . ويكون المراد من قولها « من عمرتك » أى من عمرتك التى مع حجتك . وقيل « من » بمعنى الباء أى لم تحل بعمرتك ، أى العمرة التى تحلل بها الناس . وهو ضعيف لوجهين . أحدهما : كون « من » بمعنى الباء . والثانى : أن قولها « عمرتك » تقتضى الإضافة فيه تقرر عمرة له تضاف إليه . والعمرة التى يقع بها التحلل لم تسكن متقررة ولا موجودة . وقيل : يراد بالعمرة الحج ، بناء على النظر إلى الوضع اللغوى . وهو أن العمرة الزيارة . والزيارة موجودة فى الحج ، أى موجودة المعنى فيه . وهو ضعيف أيضاً . لأن الإسم إذا انتقل إلى حقيقة عرفية كانت اللغوية مهجورة فى الاستعمال .

٢٣٣ — الحديث الرابع : عن عمران بن حصين قال « أنزلت

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ فى غير موضع ومسلم ولم يذكر لفظ « بعمره »

وأبو داود والنسائى وابن ماجه والإمام أحمد . (١)

آيَةُ الْمُتَعَةِ فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى . فَفَعَلْنَاهَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَلَمْ يَنْزِلْ قُرْآنٌ يَحْرِمُهَا ، وَلَمْ يَنْهَ عَنْهَا حَتَّى مَاتَ . قَالَ رَجُلٌ بِرَأْيِهِ مَا شَاءَ » قَالَ الْبُخَارِيُّ « يُقَالُ : إِنَّهُ مُحْمَرٌ »

ولمسلم « نَزَلَتْ آيَةُ الْمُتَعَةِ - يَعْنِي مُتَعَةَ الْحَجِّ - وَأَمْرًا بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، ثُمَّ لَمْ تَنْزِلْ آيَةٌ تَنْسَخُ آيَةَ مُتَعَةِ الْحَجِّ وَلَمْ يَنْهَ عَنْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى مَاتَ » وَلِهَذَا بَعَثْنَا^(١) .

يراد بآية المتعة : قوله تعالى (٢ : ١٩٧) فمن تمتع بالعمرة إلى الحج فما استيسر من الهدى) وفي الحديث إشارة إلى جواز نسخ القرآن بالسنة . لأن قوله « ولم ينه عنها » نفي منه لما يقتضى رفع الحكم بالجواز الثابت بالقرآن . فلو لم يكن هذا الرفع ممكناً لما احتاج إلى قوله « ولم ينه عنها » ومراده بنفي نسخ القرآن : الجواز ، وينفي ورود السنة بالنهي : تقرر الحكم ودوامه . إذ لا طريق لرفعه إلا أحد هذين الأمرين . وقد يؤخذ منه : أن الإجماع لا ينسخ به . إذ لو نسخ به لقال : ولم يتفق على المنع . لأن الاتفاق حينئذ يكون سبباً لرفع الحكم . فكان يحتاج إلى نفيه ، كما نفي نزول القرآن بالنسخ . وورود السنة بالنهي .

وقوله « قال رجل برأيه ماشاء » هو كما ذكر في الأصل عن البخاري : أن المراد بالرجل عمر رضي الله عنه . وفيه دليل على أن الذي نهى عنه عمر : هو متعة الحج المشهورة . وهو لإحرام بالعمرة في أشهر الحج ، ثم الحج في عامه ، خلافاً لمن حمله على أن المراد : المتعة بفسخ الحج إلى العمرة ، أو لمن حمله على متعة النساء . لأن شيئاً من هاتين المتعتين لم ينزل قرآن بجوازه . والنهي المذكور قد قيل فيه : إنه نهى تنزيهه . وحمل على الأولى والأفضل . وحذراً أن يترك الناس الأفضل ، ويتابعوا على غيره ، طلباً للتخفيف على أنفسهم .

(١) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة ومسلم والإمام أحمد .

باب الهدى

٢٣٤ - الحديث الأول : عن عائشة رضی الله عنها قالت « فتلَّتْ قَلَانِدَ هَدَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . ثُمَّ أَشْعَرْتُهَا وَقَلَدْتُهَا - أَوْ قَلَدْتُهَا - ثُمَّ بَعَثْتُ بِهَا إِلَى الْبَيْتِ . وَأَقَامَ بِالْمَدِينَةِ ، فَمَا حَرَّمَ عَلَيْهِ شَيْءٌ كَانَ لَهُ حِلًّا » (١) .

فيه دليل على استحباب بعث الهدى من البلاد البعيدة لمن لا يسافر معه .
ودليل على استحباب تقليده للهدى ، وإشعاره من بلده ، بخلاف ما إذا سار مع الهدى . فإنه يؤخر الإشعار إلى حين الإحرام .

وفيه دليل على استحباب الإشعار في الجملة ، خلافاً لمن أنكره . وهو شقُّ صفحة السنَّام طولاً وسلَّتُ الدم عنه . واختلف الفقهاء : هل يكون في الأيمن ، أو في الأيسر ؟ ومن أنكره قال : إنه مثله . والعمل بالسنة أولى .

وفيه دليل على أن من بعث بهديه لائحرم عليه محظورات الإحرام ، ونقل فيه الخلاف عن بعض المتقدمين ، وهو مشهور عن ابن عباس . وفيه دليل على استحباب قتل القلانيد .

٢٣٥ - الحديث الثاني : عن عائشة رضی الله عنها قالت « أَهْدَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّةً غَنَمًا » (٢) .

في هذا الحديث دليل على إهداء الغنم .

٢٣٦ - الحديث الثالث : عن أبي هريرة رضی الله عنه « أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والامام أحمد .

(٢) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه .

صلى الله عليه وسلم رأى رجلاً يسوقُ بدنةً، فقَالَ: اركبها. قال: إنَّها بدنةٌ. قال: اركبها. فرأيتُهُ رَاكِبَهَا، يُسَيرُ النبي صلى الله عليه وسلم « وَفِي لَفْظٍ قَالَ « فِي الثَّانِيَةِ ، أَوْ الثَّلَاثَةِ : اركبها. وَيَلِك ، أَوْ وَيَحْك (١) » اختلفوا في ركوب البدنة المهداة على مذاهب . فنقل عن بعضهم : أنه أوجب ذلك . لأن صيغة الأمر وردت به ، مع ما يضاف إلى ذلك من مخالفة سيرة الجاهلية ، من مجانية السائبة والوصيلة والحامى وتوقفها . ورد على هذا بأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يركب هديه ، ولا أمر الناس بركوب الهدايا . ومنهم من قال : يركبها مطلقاً من غير اضطرار ، تمسكا بظاهر هذا الحديث . ومنهم من قال : لا يركبها إلا عند الحاجة ، فيركبها من غير إضرار . وهذا المنقول من مذهب الشافعى رحمه الله . لأنه جاء في الحديث « اركبها إذا احتجت إليها » فحمل ذلك المطلق على المقيد . ومنهم من منع من ركوبها إلا للضرورة .

وقوله « ويلىك » كلمة تستعمل في التخليط على المخاطب . وفيها ههنا وجهان . أحدهما : أن تجرى على هذا المعنى . وإنما استحق صاحب البدنة ذلك لمراجعته وتأخر امتثاله لأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم . تقول الراوى « فى الثانية أو الثالثة » والثانى : أن لا يراد بها موضوعها الأصى . ويكون مما جرى على لسان العرب فى المخاطبة من غير قصد لموضوعه . كما قيل فى قوله عليه السلام « تربت يدك » و « أفلح وأبيه إن صدق » وكفى قول العرب « ويلىه » ونحوه . ومن يمنع ركوب البدنة من غير حاجة : يحمل هذه الصورة على ظهور الحاجة إلى ركوبها فى الواقعة المعينة .

٢٣٧ — الحديث الرابع : عن على بن أبى طالب رضى الله عنه قال « أَمَرَ نِى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أَقُومَ عَلَى بَدْنِهِ ، وَأَنْ أَتَصَدَّقَ

(١) أخرجه البخارى فى غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائى والامام أحمد

بِلَحْمِهَا وَجُلُودِهَا وَأَجَلَّتْهَا ، وَأَنْ لَا أُعْطِيَ الْجُزَّارَ مِنْهَا شَيْئًا . وَقَالَ :
نَحْنُ نُعْطِيهِ مِنْ عِنْدِنَا » (١) .

فيه دليل على جواز الاستنابة في القيام على الهدى وذبحه ، والتصديق به
وقوله « وأن أتصدق بلحمها » يدل على التصديق بالجميع ولا شك أنه أفضل
مطلقاً ، وواجب في بعض الدماء . وفيه دليل على أن الجلود تجرى مجرى اللحم
في التصديق . لأنها من جملة ما ينتفع به . فحكمها حكمه .

وقوله « أن لا أعطى الجزار منها شيئاً » ظاهره : عدم الإعطاء مطلقاً بكل
وجه . ولا شك في امتناعه إذا كان المعطى أجرة الذبح . لأنه معاوضة ببعض
الهدى . والمعاوضة في الأخرى كالبيع . وأما إذا أعطى الأجرة خارجاً عن اللحم
المعطى ، وكان اللحم زائداً على الأجرة ، فالقياس : أن يجوز . ولكن النبي
صلى الله عليه وسلم قال « نحن نعطي من عندنا » وأطلق المنع من إعطائه منها .
ولم يقيد المنع بالأجرة . والذي يخشى منه في هذا : أن تقع مسامحة في الأجرة
لأجل ما يأخذها الجازر من اللحم . فيعود إلى المعاوضة في نفس الأمر . فمن يميل
إلى المنع من الذرائع يخشى من مثل هذا .

٢٣٨ — الحديث الخامس : عن زياد بن جبير قال : « رَأَيْتُ ابْنَ
عُمَرَ أْتَى عَلَى رَجُلٍ قَدْ أَنَاخَ بَدَنَتَهُ ، فَنَحَرَهَا . فَقَالَ : ابْعَثْهَا قِيَامًا مُقَيَّدَةً
سُنَّةَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ » (٢) .

(١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود وابن ماجه والامام
أحمد . وفي رواية عند البخاري « أنها كانت مائة » وعند مسلم في حديث جابر
الطويل « ثم انصرف النبي صلى الله عليه وسلم إلى المنحر . فنحر ثلاثاً وستين بدنة .
ثم أعطى علياً فنحر ما غير ، وأشركه في هديه . ثم أمر من كل بدنة بيضعة فجعلت
في قدر فطبخت . فأكل من لحمها وشرباً من مرقها » .

(٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والامام أحمد .

فيه دليل على استحباب نحر الإبل من قيام . ويشير إليه قوله تعالى
٢٢ : ٣٦ فاذكروا اسم الله عليها صواف . فإذا وجبت جنوبها) أى سقطت
وهو يشعر بكونها كانت قائمة .

وفيه دليل على استحباب أن تكون معقولة . وورد في حديث صحيح ما يدل
على أن تكون معقولة اليد اليسرى ^(١) وبعضهم سَوَّى بين نحرها بركة وقائمة .
ونقل عن بعضهم أنه قال : تنحر بركة . والسنة أولى .

باب الغسل للمحرم

٢٣٩ — الحديث الأول : عن عبد الله بن حنين « أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ

عَبَّاسٍ وَالْمِسُورَ بْنَ مَخْرَمَةَ اخْتَلَفَا بِالْأَبْوَاءِ . فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : يَغْسِلُ
الْمُحْرَمُ رَأْسَهُ . وَقَالَ الْمِسُورُ : لَا يَغْسِلُ رَأْسَهُ . قَالَ : فَأَرْسَلَنِي ابْنُ عَبَّاسٍ
إِلَى أَبِي أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . فَوَجَدْتُهُ يَغْتَسِلُ بَيْنَ
الْقَرْيَتَيْنِ ، وَهُوَ يُسْتَرُّ بِثَوْبٍ . فَسَأَمْتُ عَلَيْهِ . فَقَالَ : مَنْ هَذَا ؟ فَقُلْتُ :
أَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ حُنَيْنٍ ، أَرْسَلَنِي إِلَيْكَ ابْنُ عَبَّاسٍ ، يَسْأَلُكَ : كَيْفَ
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْسِلُ رَأْسَهُ وَهُوَ مُحْرَمٌ ؟ فَوَضَعَ
أَبُو أَيُّوبَ يَدَهُ عَلَى الثَّوْبِ ، فَطَاطَأَهُ ، حَتَّى بَدَأَ لِي رَأْسَهُ . ثُمَّ قَالَ
لِلْإِنْسَانِ يَصُبُّ عَلَيْهِ الْمَاءَ : اضْبُبْ ، فَصَبَّ عَلَى رَأْسِهِ . ثُمَّ حَرَّكَ رَأْسَهُ
بِيَدَيْهِ ، فَأَقْبَلَ بِهِمَا وَأَدْبَرَ . ثُمَّ قَالَ : هَكَذَا رَأَيْتُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَغْتَسِلُ » .

وفي رواية « فَقَالَ الْمِسُورُ لابنِ عَبَّاسٍ : لَا أَمَارِيكَ أَبَدًا » ^(٢) .

(١) أخرجه أبو داود من حديث جابر بلفظ « أن النبي صلى الله عليه وسلم
وأصحابه كانوا ينحرون البدنة معقولة اليسرى قائمة على ما بقي من قوائمها »
(٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه .

« الْقَرْنَانِ » الْعُمُودَانِ اللَّذَانِ تُشَدُّ فِيهِمَا الْحَشْبَةُ الَّتِي تُعَلَّقُ عَلَيْهَا
الْبَكْرَةُ .

« الْأَبْوَاءِ » بفتح الهمزة وسكون الباء الموحدة والمد : موضع معين بين مكة
والمدينة .

وفي الحديث دليل على جواز المناظرة في مسائل الاجتهاد ، والاختلاف فيها
إذا غلب على ظن المختلفين فيها حكم . وفيه دليل على الرجوع إلى من يظن به
أن عنده علماً فيما اختلف فيه .

وفيه دليل على قبول خبر الواحد ، وأن العمل به سائغ شائع بين الصحابة .
لأن ابن عباس أرسل عبد الله بن حنين ليستعلم له علم المسألة ، ومن ضرورته :
قبول خبره عن أبي أيوب فيما أرسل فيه . و « القرنان » فسرهما المصنف .

وفيه دليل على التستر عند الغسل ، وفيه دليل على جواز الاستعانة في
الطهارة . لقول أبي أيوب « اصب » وقد ورد في الاستعانة أحاديث صحيحة
وورد في تركها شيء لا يقابلها في الصحة .

وفيه دليل على جواز السلام على المتطهر في حال طهارته ، بخلاف من هو على
الحدث . وفيه دليل على جواز الكلام في أثناء الطهارة . وفيه دليل على تحريك
اليدين على الرأس في غسل المحرم إذا لم يؤد إلى تنف الشعر .

وقوله « أرسلني إليك ابن عباس يسألك كيف كان رسول الله صلى الله عليه
وسلم يغسل رأسه ؟ » يشعر بأن ابن عباس كان عنده علم بأصل الغسل . فإن
السؤال عن كيفية الشيء : إنما يكون بعد العلم بأصله . وفيه دليل على أن غسل
البدن كان عنده متقرر الجواز ، إذ لم يسأل عنه ، وإنما سأل عن كيفية غسل
الرأس ، ويحتمل أن يكون ذلك : لأنه موضع الإشكال في المسألة . إذ الشعر
عليه ، وتحريك اليد فيه يخاف منه تنف الشعر .

وفيه دليل على جواز غسل المحرم ، وقد أجمع عليه إذا كان جنباً ، أو كانت

المرأة حائضاً ، فطهرت . وبالجملة الأغسال الواجبة . وأما إذا كان تبرداً من غير وجوب ، فقد اختلفوا فيه . فالشافعي يميزه . وزاد أصحابه ، فقالوا : له أن يغسل رأسه بالسدر والخطمي . ولا فدية عليه . وقال مالك وأبو حنيفة : عليه الفدية . أعنى غسل رأسه بالخطمي وما في معناه . فإن استدل بالحديث على هذا المختلف فيه فلا يقوى . لأن المذكور حكاية حال ، لا عموم لفظ . وحكاية الحال تحتل أن تكون هي المختلف فيها . وتحتل أن لا . ومع الاحتمال لا تقوم حجة .

باب فسخ الحج إلى العمرة

٢٤٠ — الحديث الأول : عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال « أَهَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابَهُ بِالْحَجِّ وَلَيْسَ مَعَ أَحَدٍ مِنْهُمْ هَدْيٌ غَيْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَطَلْحَةَ ، وَقَدَّمَ عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنَ الْيَمِينِ . فَقَالَ : أَهَلْتُمْ بِمَا أَهَلَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَأَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَصْحَابَهُ : أَنْ يَجْعَلُوهَا عُمْرَةً ، فَيَطُوفُوا ثُمَّ يُقْصِرُوا وَيَحِلُّوا ، إِلَّا مَنْ كَانَ مَعَهُ الْهَدْيُ . فَقَالُوا : نَنْطَلِقُ إِلَى مَنَى وَذَكَرُ أَحَدِنَا يَقْطُرُ ؟ فَبَلَغَ ذَلِكَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَقَالَ : لَوْ اسْتَقْبَلْتُ مِنْ أَمْرِي مَا اسْتَدْبَرْتُ مَا أَهَدَيْتُ ، وَلَوْلَا أَنَّ مَعِيَ الْهَدْيَ لَأَحَلَّتْ . وَحَاضَتْ عَائِشَةُ . فَانْسَكَتِ الْمَنَاسِكَ كُلَّهَا ، غَيْرَ أَنَّهَا لَمْ تَطُفْ بِالْبَيْتِ . فَلَمَّا طَهَّرَتْ وَطَافَتْ بِالْبَيْتِ قَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، يَنْطَلِقُونَ بِحَجٍّ وَعُمْرَةٍ ، وَأَنْطَلِقُ بِحَجٍّ ؟ فَأَمَرَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ : أَنْ يُخْرِجَ مَعَهَا إِلَى التَّنْعِيمِ . فَأَعْتَمَرَتْ بَعْدَ الْحَجِّ » (١) .

(١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود .

قوله « أهل النبي صلى الله عليه وسلم » الإهلال : أصله رفع الصوت . ثم استعمل في التلبية استعمالاً شائعاً . ويعبر به عن الإحرام .

وقوله « بالحج » ظاهره يدل على الإفراد . وهو رواية جابر .

وقوله « وليس مع أحد منهم هدى غير النبي صلى الله عليه وسلم وطلحة » كالمقدمة لما أمروا به من فسخ الحج إلى العمرة ، إذا لم يكن هدى .

وقوله « أهلت بما أهلَّ به النبي صلى الله عليه وسلم » قيل : فيه دليل على جواز تعليق الإحرام بإحرام الغير ، وانعقاد إحرام المعلق بما أحرم به الغير . ومن الناس من عدَّى هذا إلى صور أخرى أجاز فيها التعليق ، ومنعه غيره . ومن أبي ذلك يقول : الحج مخصوص بأحكام ليست في غيره . ويجعل محل النص منها وقوله « فأمر النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه أن يجعلوها عمرة » فيه عموم وهو مخصوص بأصحابه الذين لم يكن معهم هدى ، وقد بُين ذلك في حديث آخر . وفسخ الحج إلى العمرة : كان جائزاً بهذا الحديث . وقيل : إن علته حَسْم مادة الجاهلية في اعتقادها . أن العمرة في أشهر الحج من أجزء الفجور .

واختلف الناس فيما بعد هذه الواقعة : هل يجوز فسخ الحج إلى العمرة ، كما في هذه الواقعة أم لا ؟ فذهب الظاهرية إلى جوازه . وذهب أكثر الفقهاء المشهورين إلى منعه ^(١) وقيل : إن هذا كان مخصوصاً بالصحابة . وفي هذا حديث عن أبي ذر رضى الله عنه ، وعن الحارث بن بلال عن أبيه أيضاً . أعنى في كونه مخصوصاً . وقوله « فيطوفوا ثم يقصروا » يحتمل قوله « فيطوفوا » وجهين : أحدهما : أن يراد به الطواف بالبيت على ما هو المشهور . ويكون في الكلام حذف ، أى

(١) قد حقق شيخ الاسلام ابن تيمية في مناسكه ، وتلميذه الامام ابن القيم في زاد المعاد من بضعة وعشرين دليلاً : أن الفسخ هو السنة الثابتة ، وأنه للأبد وأبد الأبد ، كما جاء مصرحاً به في الحديث . وأن من ورد مكة محرماً بالحج يفسخه إلى العمرة .

يطوفوا ويسعوا . فإن العمرة لا بد فيها من السعى . ويحتمل أن يكون استعمال الطواف في الطوف بالبيت ، وفي السعى أيضاً . فإنه قد يسمى طوافاً ، قال الله تعالى (٢ : ١٥٨) إن الصفا والمروة من شعائر الله ، فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطوف بهما) .

وقوله « فقالوا : ننطلق إلى منى وذكر أحدنا يقطر » فيه دليل على استعمال المبالغة في الكلام . فإنهم إذا حلّوا من العمرة وواقعوا النساء ، كان إحرامهم للحج قريباً من زمن الواقعة ، والإنزال . فحصلت المبالغة في قرب الزمان بأن قيل « وذكر أحدنا يقطر » وكأنه إشارة إلى اعتبار المعنى في الحج . وهو الشعث وعدم الترفه . فإذا طال الزمن في الإحرام حصل هذا المقصود . وإذا قرب زمن الإحرام من زمن التحلل : ضعف هذا المقصود ، أو عدمه . وكأنهم استنكروا زوال هذا المقصود أو ضعفه ، لقرب إحرامهم من تحللهم .

وقوله صلى الله عليه وسلم « لو استقبلت من أمرى ما استدبرت مأهديث » فيه أمران . أحدهما : جواز استعمال لفظة « لو » في بعض المواضع ، وإن كان قد ورد فيها ما يقتضى خلاف ذلك . وهو قوله صلى الله عليه وسلم « فإن « لو » تفتح عمل الشيطان » وقد قيل في الجمع بينهما : إن كراهتها في استعمالها في التلief على أمور الدنيا ، إما طلباً كما يقال : لو فعلت كذا حصل لي كذا . وإما هرباً كقوله : لو كان كذا لما وقع لي كذا وكذا . لما في ذلك من صورة عدم التوكل في نسبة الأفعال إلى القضاء والقدر . وأما إذا استعملت في تمنى القربات - كما جاء في هذا الحديث - فلا كراهة هذا أو ما يقرب منه .

الثاني : استدلال به على أن التمتع أفضل . ووجه الدليل : أن النبي صلى الله عليه وسلم تمنى ما يكون به متمتعاً لو وقع . وإما يتمنى الأفضل مما حصل . ويحجب عنه بأن الشيء قد يكون أفضل بالنظر إلى ذاته ، بالنسبة إلى شيء آخر ، وبالنظر إلى ذات ذلك الشيء الآخر . ثم يقترن بالمفضول في صورة خاصة

ما يقتضى ترجيحه . ولا يدل ذلك على أفضليته من حيث هو هو . وههنا كذلك .
فإن هذا التلهف اقترن به قصد موافقة الصحابة في فسخ الحج إلى العمرة ، لَمَّا
شق عليهم ذلك . وهذا أمر زائد على مجرد التمتع . وقد يكون التمتع مع هذه
الزيادة أفضل . ولا يلزم من ذلك : أن يكون التمتع بمجرد أفضل .
وقوله صلى الله عليه وسلم « ولولا أن معى الهدى لأحلت » معلل بقوله تعالى
(ولا تحلقوا رؤوسكم حتى يبلغ الهدى محله) وفسخ الحج إلى العمرة : يقتضى
التحلل بالخلق عند الفراغ من العمرة . ولو تحلل بالخلق عند الفراغ من العمرة :
لحصل الخلق قبل بلوغ الهدى محله .
وقد يؤخذ من هذا - والله أعلم - التمسك بالقياس . فإنه يقتضى تسوية التقصير
بالخلق في منعه قبل بلوغ الهدى محله ، مع أن النص لم يرد إلا في الخلق . فلو
وجب الاقتصار على النص ، لم يمتنع فسخ الحج إلى العمرة لأجل هذه العلة . فإنه
حينئذ كان يمكن التحلل من العمرة بالتقصير . ويبقى النص معمولاً به في منع
الخلق ، حتى يبلغ الهدى محله . فحيث حَكَمَ بامتناع التحلل من العمرة ، وعلل
بهذه العلة : دل ذلك على أنه أجرى التقصير مجرى الخلق في امتناعه قبل بلوغ
الهدى محله ، مع أن النص لم يدل عليه بلفظه ، وإنما ألحق به بالمعنى .
وقوله « وحاضت عائشة - إلى آخره » يدل على امتناع الطواف على الحائض
إما لنفسه ، وإما لملازمته لدخول المسجد . ويدل على فعلها لجميع أفعال الحج إلا
ذلك . وعلى أنه لا تشتراط الطهارة في بقية الأعمال .
وقوله « غير أنها لم تطف بالبيت » فيه حذف ، تقديره : ولم تسع . ويبين
ذلك رواية أخرى صحيحة ، ذكر فيها « أنها بعد أن طهرت طافت وسعت » .
ويؤخذ من هذا : أن السعى لا يصح إلا بعد طواف صحيح . فإنه لو صح
لما لزم من تأخير الطواف بالبيت تأخير السعى ، إذ هي قد فعلت المناسك كلها
غير الطواف بالبيت ، فلولا اشتراط تقدم الطواف على السعى لفعلت في السعى

ما فعلت في غيره . وهذا الحكم متفق عليه بين أصحاب الشافعي ومالك .
وزاد المالكية قولاً آخر : أن السعي لا بد أن يكون بعد طواف واجب . وإنما
صح بعد طواف القدوم — على هذا القول — لاعتقاد هذا القائل وجوب
طواف القدوم . وقولها « ينطلقون بحج وعمرة » تريد العمرة التي فسخوا الحج إليها ،
والحج الذي أنشئوه من مكة . وقولها « وأنطلق بحج ؟ » يشعر بأنها لم تحصل
لها العمرة ، وأنها لم تحل بفسخ الحج الأول إلى العمرة . وهذا ظاهر ، إلا أنهم
لما نظروا إلى روايات أخرى اقتضت : أن عائشة اعتمرت . لأنه عليه السلام أمرها
بترك عمرتها ، ونقض رأسها ، وامتشاطها ، والإهلال بالحج لما حاضت لامتناع
التحلل من العمرة بوجود الحيض ، ومزاحمتها وقت الحج . وحملوا أمره عليه السلام
بترك العمرة على ترك المضي في أعمالها . لا على رفضها بالخروج منها . وأهلت
بالحج ، مع بقاء العمرة . فكانت قارئة — اقتضى ذلك : أن تكون قد حصلت لها
عمرة . فأشكل حينئذ قولها « ينطلقون بحج وعمرة ، وأنطلق بحج » إذ هي أيضاً
قد حصلت لها حج وعمرة ، لما تقرر من كونها صارت قارئة . فاحتاجوا إلى تأويل
هذا اللفظ . فأولوا قولها « ينطلقون بحج وعمرة ، وأنطلق بحج » على أن المراد :
ينطلقون بحج مفرد عن عمرة ، وعمرة منفردة عن حج . وأنطلق بحج غير مفرد عن
عمرة . فأمرها النبي صلى الله عليه وسلم بالعمرة ، ليحصل لها قصدتها في عمرة مفردة
عن حج ، وحج مفرد عن عمرة . هذا حاصل ما قيل في هذا . مع أن الظاهر
خلافه ، بالنسبة إلى هذا الحديث ، لكن الجمع بين الروايات أجماع إلى مثل هذا .
وقوله « فأمر عبد الرحمن — إلى آخره » يدل على جواز الخلوة بالحرام .
ولا خلاف فيه . وقوله « أن يخرج معها إلى التنعيم » يدل على أن من أراد أن
يحرم بالعمرة من مكة لا يحرم بها من جوفها . بل عليه الخروج إلى الحل . فإن
« التنعيم » أدنى الحل . وهذا معلل بقصد الجمع بين الحل والحرم في العمرة ، كما

وقع ذلك في الحج . فإنه جمع فيه بين الحل والحرم . فإن « عرفة » من أركان الحج . وهى من الحل . واختلفوا فى أنه لو أحرم بالعمرة من مكة ، ولم يخرج إلى الحل : هل يكون الطواف والسعى صحيحاً ويلزمه دم ، أو يكون باطلاً ؟ وفى مذهب الشافعى خلاف . ومذهب مالك : أنه لا يصح . وحمد بعض الناس فشرط الخروج إلى التعيم بعينه . ولم يكنف بالخروج إلى مطلق الحل . ومن علل بما ذكرناه ، وفهم المعنى - وهو الجمع بين الحل والحرم - اكتفى بالخروج إلى مطلق الحل .

٢٤١ - الحديث الثانى : عن جابر رضى الله عنه قال « قَدِمْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَنَحْنُ نَقُولُ : لَبَيْكَ بِالْحَجِّ . فَأَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِجَعْلِنَاهَا عُمْرَةً »^(١) .

حديث جابر يدل على أنهم أحرموا بالحج . وردوه إلى العمرة . وقد ذكرنا أن مذهب الظاهرية جوازه مطلقاً . وهو المحكى أيضاً عن أحمد . وقوله فيه « ونحن نقول لبيت بالحج » يدل على أنهم أحرموا بالحج مفرداً . لكنه محمول على بعضهم ، لما ورد فى حديث آخر عن غير جابر « فمنا من أهل بيج . ومنا من أهل بعمرة » .

٢٤٢ - الحديث الثالث : عن عبد الله بن عباس رضى الله عنهما قال « قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابُهُ صَبِيحَةَ رَابِعَةٍ . فَأَمَرُهُمْ : أَنْ يَجْعَلُوهَا عُمْرَةً . فَقَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَيُّ الْحِلِّ ؟ قَالَ : الْحِلُّ كُلُّهُ »^(٢) .

(١) أخرجه البخارى بلفظ « قدمنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نقول : لبيك اللهم لبيك » الخ وروى مطولاً أيضاً وأخرجه مسلم
(٢) أخرجه البخارى فى غير موضع ، وبزيادة فى أوله وآخره ، ومسلم والنسائى

وحديث ابن عباس يدل أيضاً على فسخ الحج إلى العمرة . وفيه زيادة : أن التحلل بالعمرة تحلل كامل بالنسبة إلى جميع محظورات الإحرام . لقوله صلى الله عليه وسلم للصحابة لما قالوا « أى الحل ؟ » قال « الحل كله » وقول الصحابة كأنه لاستبعادهم بعض أنواع الحل . وهو الجماع المفسد للإحرام . فأجيبوا بما يقتضى التحلل المطلق . والذي يدل على هذا : قولهم فى الحديث الآخر « ينطلق أحدنا إلى منى وذكره يقطر » وهذا يشعر بما ذكرناه من استبعاد التحلل المبيح للجماع .

٢٤٣ — الحديث الرابع : عن عروة بن الزبير قال « سُمِّلَ أَسَامَةُ ابْنُ زَيْدٍ - وَأَنَا جَالِسٌ - كَيْفَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسِيرُ حِينَ دَفَعَهُ ؟ قَالَ : كَانَ يَسِيرُ الْعَنْقَ . فَإِذَا وَجَدَ جُفْوَةً نَصَّ (١) . »
« الْعَنْقَ » انْبِسَاطُ السَّيْرِ . وَ « النَّصُّ » فَوْقَ ذَلِكَ .

حديث عروة بن الزبير عن أسامة لا يتعلق بفسخ الحج إلى العمرة . وقد أدخله المصنف فى بابهِ . و « العنق » بفتح المهملة والنون . و « النص » بفتح النون وتشديد الصاد المهملة - ضربان من السير . والنص : أرفعهما . وفيه دليل على أنه عند الأزدحام : كان يستعمل السير الأخرى . وعند وجود الفجوة - وهو المكان المنفسح - يستعمل السير الأشد . وذلك باقتضاد ، لما جاء فى الحديث الآخر « عليكم السكينة » .

٢٤٤ — الحديث الخامس : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما « أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَفَ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ . فَجَعَلُوا يَسْأَلُونَهُ . فَقَالَ : رَجُلٌ لَمْ أَشْعُرْ ، فَخَلَقْتُ قَبْلَ أَنْ أَذْبَحَ ؟ قَالَ . أَذْبَحُ

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى وابن ماجه والإمام أحمد .

وَلَا حَرَجَ . وجاء آخرُ ، فقال : لم أشعُرْ ، فنحرتُ قبل أن أَرُمِي ؟ قال :
أرُم ولا حرج . فما سئِلُ يَوْمئِذٍ عَنْ شَيْءٍ قُدِّمَ وَلَا أُخِّرَ إِلَّا قَالَ :
أَفْعَلْتُ وَلَا حَرَجَ ^(١) .

« الشعور » العلم . وأصله : من المشاعر . وهي الحواس . فكأنه يستند إلى
الحواس . و « النحر » ما يكون في اللبنة . و « الذبح » ما يكون في الخلق .
والوظائف يوم النحر أربعة : الرمي . ثم نحر الهدى أو ذبحه . ثم الخلق أو التقصير .
ثم طواف الإفاضة . هذا هو الترتيب المشروع فيها . ولم يختلفوا في طلبية هذا
الترتيب ، وجوازه على هذا الوجه ، إلا أن ابن الجهم - من المالكية - يرى أن
القارن لا يجوز له الخلق قبل الطواف . وكأنه رأى أن القارن عمرته وحجته قد
تداخلا . فالعمرة قائمة في حقه . والعمرة لا يجوز فيها الخلق قبل الطواف . وقد
يشهد لهذا : قوله عليه السلام في القارن « حتى يحل منهما جميعاً » فإنه يقتضى
أن الإحلال منهما يكون في وقت واحد . فإذا حلق قبل الطواف : فالعمرة قائمة
بهذا الحديث . فيقع الخلق فيهما قبل الطواف ، وفي هذا الاستشهاد نظر . ورد
عليه بعض المتأخرين ^(٢) بنصوص الأحاديث والإجماع المتقدم عليه . وكأنه يريد

(١) أخرجه البخارى في غير موضع بألفاظ مختلفة هذا أحدها ، ومسلم
وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد . وراوى هذا الحديث :
هو عبد الله بن عمرو بن العاص ، لاعبد الله بن عمر بن الخطاب . كما وقع ذلك في
بعض نسخ الشرح . وقال الحافظ ابن حجر في الفتح (٣ : ٣٦٩) هو عبد الله
ابن عمرو بن العاص ، كما في الطريق الثانية - يعنى التى أخرجه البخارى - بخلاف
ما وقع في بعض نسخ العمدة . وشرح عليه ابن دقيق العيد ومن تبعه ، على أنه
عبد الله بن عمر بن الخطاب اه .

(٢) هو أبو زكريا يحيى النووى صرح بذلك الحافظ فى الفتح بعد ما أورد
كلام ابن الجهم . ونقل تنظير الشارح هنا

بنصوص الأحاديث : ما ثبت عنده « أن النبي صلى الله عليه وسلم كان قارئاً في آخر الأمر » وأنه حلق قبل الطواف . وهذا إنما ثبت بأمر استدلالى ، لانصت عند الجمهور ، أو كثير ، أعنى : كونه عليه السلام قارئاً . وابن الجهم بنى على مذهب مالك والشافعى ، ومن قال بأن النبي صلى الله عليه وسلم كان مفرداً وأما الإجماع : فبعيد الثبوت ، إن أراد به الإجماع النقلى القولى . وإن أراد السكوتى : ففيه نظر . وقد ينازع فيه أيضاً .

وإذا ثبت أن الوظائف أربع في هذا اليوم ، فقد اختلفوا فيما لو تقدم بعضها على بعض . فاختار الشافعى جواز التقديم : وجعل الترتيب مستحباً ، ومالك وأبو حنيفة يمنعان تقديم الحلق على الرمي . لأنه حينئذ يكون حلقاً قبل وجود التحليلين . وللشافعى قول مثله . وقد بنى القولان له على أن الحلق نسك ، أو استباحة محظور . فإن قلنا : إنه نسك ، جاز تقديمه على الرمي . لأنه يكون من أسباب التحلل . وإن قلنا : إنه استباحة محظور : لم يجز ، لما ذكرناه من وقوع الحلق قبل التحليلين . وفي هذا البناء نظر . لأنه لا يلزم من كون الشيء نسكاً أن يكون من أسباب التحلل . ومالك يرى أن الحلق نسك . ويرى - مع ذلك - أنه لا يقدم على الرمي . إذ معنى كون الشيء نسكاً : أنه مطلوب ، مثاب عليه . ولا يلزم من ذلك : أن يكون سبباً للتحلل ونقل عن أحمد : أنه إن قدم بعض هذه الأشياء على بعض ، فلا شيء عليه ، إن كان جاهلاً . وإن كان عالماً : ففي وجوب الدم روايتان . وهذا القول في سقوط الدم عن الجاهل والناسى ، دون العائد : قوى ، من جهة أن الدليل دل على وجوب اتباع أفعال الرسول صلى الله عليه وسلم في الحج ، بقوله « خذوا عني مناسككم » وهذه الأحاديث المرخصة في التقديم لما وقع السؤال عنه : إنما قرنت بقول السائل « لم أشعر » فيخصص الحكم بهذه الحالة . وتبقى حالة العمد على أصل وجوب اتباع الرسول في أعمال الحج . ومن قال بوجوب الدم في العمد والنسيان ، عند تقدم الحلق على الرمي : فإنه يحمل

قوله عليه السلام « لا حرج » على نفي الإثم في التقديم مع النسيان . ولا يلزم من نفي الإثم نفي وجوب الدم . ^{فإنه قد استعمل العرفي . فإنه قد استعمل « لا حرج »} وادعى بعض الشارحين : أن قوله عليه السلام « لا حرج » ظاهر في أنه لا شيء عليه . وعنى بذلك نفي الإثم والدم معاً . وفيما ادعاه من الظهور نظر . وقد ينازعه خصومه فيه ، بالنسبة إلى الاستعمال العرفي . فإنه قد استعمل « لا حرج » كثيراً في نفي الإثم ، وإن كان من حيث الوضع اللغوي يقتضى نفي الضيق . قال الله تعالى (٢٢ : ٧٨ ما جعل عليكم في الدين من حرج) .

وهذا البحث كله إنما يحتاج إليه بالنسبة إلى الرواية التي جاء فيها السؤال عن تقديم الخلق على الرمي . وأما على الرواية التي ذكرها المصنف : فلا تعم من أوجب الدم ، وحمل نفي الحرج على نفي الإثم ، فيشكل عليه تأخير بيان وجوب الدم . فإن الحاجة تدعو إلى تبيان هذا الحكم . فلا يؤخر عنها بيانه . ويمكن أن يقال : إن ترك ذكره في الرواية لا يلزم منه ترك ذكره في نفس الأمر .

وأما من أسقط الدم ، وجعل ذلك مخصوصاً بحالة عدم الشعور : فإنه يحمل « لا حرج » على نفي الإثم والدم معاً . فلا يلزم تأخير البيان عن وقت الحاجة . ويبنى أيضاً على القاعدة : في أن الحكم إذا رتب على وصف يمكن أن يكون معتبراً لم يجز اطراحه وإلحاق غيره مما لا يساويه به . ولا شك أن عدم الشعور وصف مناسب لعدم التكليف والمؤاخذة . والحكم علق به . فلا يمكن اطراحه بإلحاق العمد به . إذ لا يساويه . فإن تمسك بقول الراوي « فما سئل عن شيء قدم ولا آخر إلا قال : افعل ، ولا حرج » فإنه قد يشعر بأن الترتيب مطلقاً غير مراعى في الوجوب . فجوابه : أن الراوي لم يحك لفظاً عاماً عن الرسول صلى الله عليه وسلم يقتضى جواز التقديم والتأخير مطلقاً . وإنما أخبر عن قوله عليه الصلاة والسلام « لا حرج » بالنسبة إلى كل ما سئل عنه من التقديم والتأخير حينئذ . وهذا

الإخبار من الراوى : إنما تعلق بما وقع السؤال عنه . وذلك مطلق بالنسبة إلى حال السؤال ، وكونه وقع عن العمد أو عدمه . والمطلق لا يدل على أحد الخاصين بعينه . فلا يبقى حجة في حال العمد . والله أعلم .

٢٤٥ - الحديث السادس : عن عبد الرحمن بن يزيد النخعي « أَنَّهُ حَجَّ مَعَ ابْنِ مَسْعُودٍ . فَرَأَاهُ رَمَى الْجَمْرَةَ الْكُبْرَى بِسَبْعِ حَصِيَّاتٍ جَعَلَ الْبَيْتَ عَنْ يَسَارِهِ ، وَمِنِّي عَنْ يَمِينِهِ . ثُمَّ قَالَ : هَذَا مَقَامُ الَّذِي أَنْزَلَتْ عَلَيْهِ سُورَةُ الْبَقَرَةِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ » (١) .

فيه دليل على رمى الجمرة الكبرى بسبع كفيها ، ودليل على استجباب هذه الكيفية في الوقوف لرميها ، ودليل على أن هذه الجمرة ترمى من بطن الوادي ، ودليل على مراعاة كل شيء من هيئات الحج التي وقعت من الرسول صلى الله عليه وسلم ، حيث قال ابن مسعود « هذا مقام الذي أنزلت عليه سورة البقرة » قاصداً بذلك الإعلام به ، لِيُفْعَلَ . وفيه دليل على جواز قولنا « سورة البقرة » وقد نقل عن الحجاج بن يوسف : أنه نهى عن ذلك . وأمر أن يقال « السورة التي تذكر فيها البقرة » فرد عليه بهذا الحديث .

٢٤٦ - الحديث السابع : عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ « اللَّهُمَّ ارْحَمِ الْمُحَلِّقِينَ . قَالُوا : وَالْمُقَصِّرِينَ يَا رَسُولَ اللَّهِ . قَالَ : اللَّهُمَّ ارْحَمِ الْمُحَلِّقِينَ . قَالُوا : وَالْمُقَصِّرِينَ يَا رَسُولَ اللَّهِ . قَالَ : وَالْمُقَصِّرِينَ » (٢) .

(١) أخرجه البخاري من عدة طرق بألفاظ مختلفة ، هذا أحدها ، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه .

(٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والترمذي وصححه ، وابن ماجه والإمام أحمد .

الحديث دليل على جواز الحلق والتقصير معا . وعلى أن الحلق أفضل . لأن النبي صلى الله عليه وسلم ظاهر في الدعاء للمحلقين ، واقتصر في الدعاء للمقصرين على مرة . وقد تكلموا في أن هذا كان في الحديبية ، أو في حجة الوداع . وقد ورد في بعض الروايات ما يدل على أنه في الحديبية . ولعله وقع فيهما معا . وهو الأقرب^(١) . وقد كان في كلا الوقتين توقُّفٌ من الصحابة في الحلق . أما في الحديبية : فلأنهم عظم عليهم الرجوع قبل تمام مقصودهم ، من الدخول إلى مكة وكال نسكهم . وأما في الحج . فلأنهم شقَّ عليهم فسج الحج إلى العمرة . وكان من قَصَّرَ منهم شعره اعتقد : أنه أخف من الحلق . إذ هو يدل على الكراهة للشيء . فكرر النبي صلى الله عليه وسلم الدعاء للمحلقين . لأنهم يادروا إلى امتثال الأمر ، وأتموا فعل ما أمروا به من الحلق . وقد ورد التصريح بهذه العلة في بعض الروايات . فقيل « لأنهم لم يشكوا »^(٢) .

٢٤٧ — الحديث الثامن : عن عائشة رضي الله عنها قالت « حَجَجْنَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَأَفْضْنَا يَوْمَ النَّحْرِ . فَخَاصَتْ صَفِيَّةُ . فَأَرَادَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهَا مَا يُرِيدُ الرَّجُلُ مِنْ أَهْلِهِ . فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّهَا حَائِضٌ . قَالَ : أَحَابِسُنَا هِيَ ؟ قَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّهَا قَدْ أَفَاضَتْ يَوْمَ النَّحْرِ . قَالَ : أَخْرُجُوا »
وفي لفظ : قال النبي صلى الله عليه وسلم « عَقْرَى ، حَلَقَى . أَطَافَتْ

(١) قال الحافظ في الفتح (٣ : ٣٦٥) — بعد قول ابن دقيق العيد : إنه الأقرب — : لتضافر الروايات بذلك في الموضعين ، إلا أن السبب في الموضعين مختلف . وانظر تفصيل السببين هناك
(٢) رواه ابن ماجه وغيره من حديث ابن عباس أنهم قالوا « يا رسول الله ، ما بال المحلقين ظاهرت لهم بالرحمة ؟ قال لأنهم لم يشكوا » .

يَوْمَ النَّحْرِ؟ قِيلَ: نَعَمْ. قَالَ: فَانْفِرِي^(١)»
فيه دليل على أمور. أحدها: أن طواف الإفاضة لا بد منه، وأن المرأة إذا
حاضت لا تنفر حتى تطوف. لقوله صلى الله عليه وسلم «أحابتنا هي؟» فقيل:
«إنها قد أفاضت - إلى آخره» فإن سياقه يدل على أن عدم طواف الإفاضة
موجب للحبس.

وثانيها: أن الحائض يسقط عنها طواف الوداع. ولا تقعد لأجله. لقوله
«فانفري».

وثالثها: قوله «عقري» مفتوح العين، ساكن القاف. و«حلقى» مفتوح
الحاء، ساكن اللام. والكلام في هاتين اللفظتين من وجوه. منها: ضبطهما.
فالمشهور عن المحدثين - حتى لا يكاد يعرف غيره - أن آخر اللفظتين ألف
التأنيث المقصورة من غير تنوين. وقال بعضهم «عقراً حلقاً» بالتنوين. لأنه
يشعر أن الموضع موضع دعاء. فأجراه مجرى كلام العرب في الدعاء بألفاظ المصادر.
فإنها منونة. كقولهم «سَقِيًا ورَعِيًا، وجدعًا، وكِيًا» ورأى أن «عقري»
بألف التأنيث نعت لا دعاء. والذي ذكره المحدثون صحيح أيضاً.

ومنها: ما تقتضيه هاتان اللفظتان. فقيل «عقري» بمعنى: عقرها الله.
وقيل: عقر قومها. وقيل: جعلها عاقراً، لاتلد. وأما «حلقى» فإما بمعنى حلق
شعرها، أو بمعنى أصابها وجع في حلقها، أو بمعنى تحلّق قومها بشؤمها.

ومنها: أن هذا من الكلام الذي كثرت في لسان العرب، حتى لا يراد به
أصل موضوعه. كقولهم: تَرَبَّتْ يَدَاكَ. وما أشعره قاتله الله. وأفلح وأبيه،
إلى غير ذلك من الألفاظ التي لا يقصد أصل موضوعها لكثرة استعمالها.

٢٤٨ - الحديث التاسع: عن عبد الله بن عباس رضى الله عنهما

(١) أخرجه البخارى في غير موضع بألفاظ مختلفة هذا أحدها ومسلم والنسائي

قال « أَمِرَ النَّاسُ أَنْ يَكُونَ آخِرُ عَهْدِهِمْ بِالْبَيْتِ ، إِلَّا أَنَّهُ خُفِّفَ عَنِ الْمَرْأَةِ الْحَائِضِ »^(١)

فيه دليل على أن طواف الوداع واجب لظاهر الأمر وهو مذهب الشافعي .
ويجب الدم بتركه . وهذا بعد تقرير أن إخبار الصحابي عن صيغة الأمر حكايته
لها . ولا دم فيه عند مالك . ولا وجوب له عنده .

وفيه دليل على سقوطه عن الحائض . وفيه خلاف عن بعض السلف ، أعنى
ابن عمر ، أو ما يقرب - أى من الخلاف - منه .

٢٤٩ - الحديث العاشر : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما قال
« أُسْتَأْذَنَ الْعَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَنْ
يَبِيَّتَ بِحِمَاةٍ لِيَالِي مَنِي ، مِنْ أَجْلِ سِقَايَتِهِ . فَأَذَنَ لَهُ »^(٢)

أخذ منه أمران . أحدهما : حكم المبيت بمنى ، وأنه من مناسك الحج
وواجباته : وهذا من حيث قوله « أذن للعباس من أجل سقايته » فإنه يقتضى
أن الإذن لهذه العلة المحصورة ، وأن غيرها لم يحصل فيه الإذن .

الثانى : أنه يجوز المبيت لأجل السقاية . ومدلول الحديث : تعليق هذا الحكم
بوصف السقاية ، وباسم العباس : فتكلم الفقهاء فى أن هذا من الأوصاف المعتبرة
فى هذا الحكم . فأما غير العباس : فلا يختص به الحكم اتفاقاً ، لكن اختلفوا
فما زاد على ذلك : فمنهم من قال : يختص هذا الحكم بأل العباس . ومنهم من
عمه فى بنى هاشم . ومنهم من عمم ، وقال : كل من احتاج إلى المبيت للسقاية
فله ذلك . وأما تعليقه بسقاية العباس : فمنهم من خصصه بها ، حتى لو عملت

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ فى غير موضع ومسلم والنسائى والإمام أحمد

(٢) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى وابن ماجه والإمام أحمد .

سقاية أخرى لم يرخص في المبيت لأجلها . والأقرب : اتباع المعنى ، وأن العلة : الحاجة إلى إعداد الماء للشاربين .

٢٥٠ — الحديث الحادى عشر : وعنه — أى عن ابن عمر — قال

« جَمَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ بِجَمْعٍ ، لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا إِقَامَةٌ . وَلَمْ يُسَبِّحْ بَيْنَهُمَا ، وَلَا عَلَى إِثْرِ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا »^(١)

فيه دليل على جمع التأخير بمزدلفة . وهى « جَمَعَ » لأن النبى صلى الله عليه وسلم كان وقت الغروب بعرفة فلم يجمع بينهما بالمزدلفة إلا وقد أحر المغرب . وهذا الجمع لاخلاف فيه . وإنما اختلفوا : هل هو بعذر النسك ، أو بعذر السفر ؟ وفائدة الخلاف : أن من ليس بمسافر سافراً يجمع فيه ، هل يجمع بين هاتين الصلاتين أم لا ؟ والمنقول عن مذهب أبى حنيفة : أن الجمع بعذر النسك . وظاهر مذهب الشافعى : أنه بعذر السفر . ولبعض أصحابه وجه : أنه بعذر النسك ، ولم ينقل أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يجمع بين الصلاتين فى طول سفره ذلك ، فإن كان لم يجمع فى نفس الأمر ، فيقوى أن يكون للنسك . لأن الحكم المتجدد عن تجديد أمر يقتضى إضافة ذلك الحكم إلا ذلك الأمر . وإن كان قد جمع : إما بأن يرد فى ذلك نقل خاص ، أو يؤخذ من قول ابن عمر « إن النبى صلى الله عليه وسلم كان إذا جدَّ به السير جمع بين المغرب والعشاء » فقد تعارض فى هذا الجمع سببان : السفر ، والنسك . فيبقى النظر فى ترجيح الإضافة إلى أحدهما ، على أن فى الاستدلال بحديث ابن عمر على هذا الجمع نظراً . من حيث إن السير لم يكن مجداً فى ابتداء هذه الحركة . لأن النبى صلى الله عليه وسلم كان نازلاً عند دخول وقت صلاة المغرب ، وأنشأ الحركة بعد ذلك ، فالجد إنما يكون بعد الحركة . أما فى الابتداء : فلا ، وقد كان يمكن أن تقام المغرب بعرفة . ولا يحصل جد السير

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائى .

بالنسبة إليها . وإنما يتناول الحديث : ما إذا كان الجد والسير موجوداً عند دخول وقتها . فهذا أمر محتمل .

واختلاف الفقهاء أيضاً : فيما لو أراد الجمع بغير جمع ، كما لو جمع في الطريق أو بعرفة على التقديم ، هل يجمع أم لا ؟ والذين عللوا الجمع بالسفر : يميزون الجمع مطلقاً . والذين يعللونه بالنسك : نقل عن بعضهم : أنه لا يجمع إلا بالمسكان الذي جَمَعَ فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم . وهو المزدلفة ، إقامة لوظيفة النسك على الوجه الذي فعله الرسول صلى الله عليه وسلم .

ومما يتعلق بالحديث : الكلام في الأذان والإقامة لصلاتي الجمع . وقد ذكر فيه : أنه جمع بإقامة لكل واحدة . ولم يذكر الأذان^(١) .

وحاصل مذهب الشافعي رحمه الله : أن الجمع إما أن يكون على وجه التقديم ، أو على وجه التأخير . فإن كان على وجه التقديم : أذن للأولى . لأن الوقت لها وأقام لكل واحدة ، ولم يؤذن للثانية ، إلا على وجه غريب لبعض أصحابه . وإن كان على وجه التأخير - كما في هذا الجمع - صلاحها بإقامتين ، كما في ظاهر هذا الحديث . وأجروا في الأذان للأولى الخلاف الذي في الأذان للفاثثة . ودلالة الحديث على عدم الأذان دلالة سكوت ، أعنى الحديث الذي ذكره المصنف .

ويتعلق بالحديث أيضاً : عدم التنفل بين صلاتي الجمع لقوله « ولم يسبح بينهما » و « السُّبْحَةُ صلاة النافلة على المشهور والمسألة معبر عنها : بوجود الموالات بين صلاتي الجمع . والمنقول عن ابن حبيب من أصحاب مالك : أن له أن ينتقل . أعنى للجامع بين الصلاتين . ومذهب الشافعي : أن الموالات بين الصلاتين

(١) ورد في صحيح مسلم في رواية جابر « أنه صلى الله عليه وسلم صلاحها بأذان واحد وإقامتين » وهذه الرواية مقدمة على رواية الكتاب . وعلى رواية « صلاحها بإقامة واحدة » لأن معناها زيادة علم . فهي مقدمة على غيرها . وجابر رضي الله عنه اعتنى بنقل حجج النبي صلى الله عليه وسلم وضبطه أكثر من غيره . فكان أولى بالاعتماد والقبول .

شرط في جمع التقديم . وفيها في جمع التأخير خلاف . لأن الوقت للصلاة الثانية .
فجاز تأخيرها . وإذا قلنا بوجوب الموالاة فلا يقطعها قدر الإقامة ، ولا قدر التيمم
لمن يتيمم ، ولا قدر الأذان لمن يقول بالأذان لكل واحدة من صلاتي الجمع .
وقد حكيناه وجهاً لبعض الشافعية . وهو قول في مذهب مالك أيضاً فمن أراد
أن يستدل بالحديث على عدم جواز التنفل بين صلاتي الجمع ؟ فلمخالفة أن يقول :
هو فعل ، والفعل بمجرد لا يدل على الوجوب ، ويحتاج إلى ضميمة أمر آخر إليه .
ومما يؤكد - أعني كلام المخالف - أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يتنفل بعدها ،
كما في الحديث ، مع أنه لا خلاف في جواز ذلك . فيشعر ذلك بأن ترك التنفل
لم يكن لما ذكر من وجوب الموالاة . وقد ورد في بعض الروايات « أنه فصل بين
هاتين الصلاتين بحط الرحال » وهو يحتاج إلى مسافة في الوقت ، ويدل على جواز
التأخير . وقد تكرر من المصنف إيراد أحاديث في هذا الباب لاتناسب ترجمته .

باب المحرم يأكل من صيد الحلال

٢٥١ - الحديث الأول : عن أبي قتادة الأنصاري « أن

رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج حجاجاً . فخرجوا معه . فصرف
طائفة منهم - فيهم أبو قتادة - وقال : خذوا ساحل البحر ، حتى
نلتقى . فأخذوا ساحل البحر . فلما انصرفوا أحرموا كلهم ، إلا
أبا قتادة ، فلم يحرم . فبينما هم يسرون إذ رأوا حمر وحش . فعمل
أبو قتادة على الحمر . فمقر منها أتانا . فزلفنا فأكلنا من لحمها . ثم
قلنا : أنا كل لحم صيد ، ونحن محرمون ؟ فحملنا ما بقي من لحمها .
فأدركنا رسول الله صلى الله عليه وسلم . فسألناه عن ذلك ؟ فقال :
منكم أحد أمره أن يحمل عليها ، أو أشار إليها ؟ قالوا : لا . قال :

فَكُلُّوا مَا بَقِيَ مِنْ لَحْمِهَا» وفي رواية « قال : هَلْ مَعَكُمْ مِنْهُ شَيْءٌ ؟
فقلت : نَعَمْ . فَنَأَوَّلْتُهُ الْعَصْدَ ، فَأَكَلَ مِنْهَا »^(١)

تكلّموا في كون أبي قتادة لم يكن محرماً ، مع كونهم خرجوا للحج ، ومروا
بالميقات . ومن كان كذلك وجب عليه الإحرام من الميقات . وأجيب بوجوه :
منها : ما دل عليه أول هذا الحديث ، من أنه أرسل إلى جهة أخرى لكشفها .
وكان الالتقاء بعد مضي مكان الميقات . ومنها - وهو ضعيف - أنه لم يكن
مريداً للحج والعمرة . ومنها : أنه قبل توقيت المواقيت .

و « الأتان » الأتى من الحمر . وقولهم « نأكل من لحم صيد ونحن محرمون »
ورجوعهم إلى النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك : دليل على أمرين . أحدهما :
جواز الاجتهاد في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، فإنهم أكلوه باجتهاد .
والثاني : وجوب الرجوع إلى النصوص عند تعارض الأشباه والاحتمالات .

وقوله صلى الله عليه وسلم « منكم أحد أمره أن يحمل عليها ، أو أشار إليها »
فيه دليل على أنهم لو فعلوا ذلك لكان سبباً للنعى .

وقوله عليه السلام « فكلوا ما بقي من لحمها دليل على جواز أكل المحرم
لحم الصيد ، إذا لم يكن منه دلالة ولا إشارة . وقد اختلف الناس في أكل المحرم
لحم الصيد على مذاهب . أحدها : أنه ممنوع مطلقاً ، صيد لأجله أولاً . وهذا
مذكور عن بعض السلف^(٢) ودليله : حديث الصَّعْب ، على ما سنذكره .

والثاني : أنه ممنوع إن صاده أو صيد لأجله ، سواء كان بإذنه أو بغير إذنه ، وهو
مذهب مالك والشافعي . والثالث : أنه إن كان باصطياده ، أو بإذنه ، أو بدلالته
حرم ، وإن كان على غير ذلك : لم يحرم .

(١) أخرجه البخارى في غير موضع بألفاظ مختلفة هذا أحدها . ومسلم ورواه

بنحوه وأبو داود والترمذى والإمام أحمد .

(٢) هو محكى عن علي وابن عمر وابن عباس ومائشة رضى الله عنهم وبه قال طاوس

وحديث أبي قتادة - هذا - يدل على جواز أكله في الجملة . وهو على خلاف مذهب الأول . ويدل ظاهره : على أنه إذا لم يشر الحرم إليه ، ولا دل عليه : يجوز أكله . فإنه ذكر الموانع المانعة من أكله . والظاهر : أنه لو كان غيرها مانعاً لذكر . وإنما احتج الشافعي على تحريم ما صيد لأجله مطلقاً ، وإن لم يكن بدلالته وإذنه : بأمور أخرى . منها : حديث جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم « لحم الصيد لكم حلال ، ما لم تصيدوه ، أو يصد لكم »^(١) .

والذي في الرواية الأخرى : من قوله عليه السلام « هل معكم منه شيء ؟ » فيه أمران . أحدهما : تَبَسُّطُ الإنسان إلى صاحبه في طلب مثل هذا . والثاني : زيادة تطيب قلوبهم في موافقتهم في الأكل . وقد تقدم لنا قوله عليه السلام « لو استقبلت من أمري ما استدبرت ، لما سقت الهدى » والإشارة إلى أن ذلك لطلب موافقتهم في الحلق . فإنه كان أطيب لقلوبهم .

٢٥٢ - الحديث الثاني : عن الصَّعْبِ بنِ جَثَامَةَ الليثي رضي الله عنه « أنه أهدى إلى النبي صلى الله عليه وسلم حِمَارًا وَحَشِييًّا ، وَهُوَ بِالْأَبْوَاءِ - أَوْ بَوْدَانَ - فَرَدَّهُ عَلَيْهِ . فَلَمَّا رَأَى مَا فِي وَجْهِهِ ، قَالَ : إِنَّا لَمْ نَزِدْهُ عَلَيْكَ إِلَّا أَنَا حُرْمٌ » وفي لفظ لمسلم « رَجُلٌ حِمَارٍ » وفي لفظ « شِقِّ حِمَارٍ » وفي لفظ « عَجْزِ حِمَارٍ »^(٢) .

وجه هذا الحديث : أنه ظن أنه صيد لأجله والحرم لا يأكل ما صيد لأجله « الصعب » بالصاد المهملة والعين المهملة أيضاً و « جثامة » بفتح الجيم وتشديد التاء المثناة وفتح الميم .

(١) رواه أبو داود والنسائي والترمذي . وقال : هو أحسن شيء في هذا الباب

(٢) أخرجه البخاري في غير موضع بهذا اللفظ ، ومسلم والنسائي والترمذي

وابن ماجه والإمام أحمد بن حنبل .

وقوله « أهدى لرسول الله صلى الله عليه وسلم » الأصل : أن يتعدى
« أهدى » بإلى ، وقد يتعدى باللام ، ويمكن بمعناه . وقد يحتمل أن تكون
اللام بمعنى « أجل » وهو ضعيف .
وقوله « حماراً وحشياً » ظاهره : أنه أهدها بجملته وحمل على أنه كان حياً .
وعليه يدل تبويب البخارى رحمه الله . وقيل : إنه تأويل مالك رحمه الله .
وعلى مقتضاه : يستدل بالحديث على منع وضع الحرم يده على الصيد بطريق
التملك بالهدية ، ويقاس عليها : ما من معناها من البيع والهبة ، إلا أنه رد هذا
التأويل بالروايات التي ذكرها المصنف عن مسلم ، من قوله « عجز حمار ، أو شق
حمار ، أو رجل حمار » فإنها قوية الدلالة على كون المهدي بعضاً وغيره .
فيحتمل قوله « حماراً وحشياً » المجاز . وتسمية البعض باسم الكمل ، أو فيه حذف
مضاف ، ولا تبقى فيه دلالة على ما ذكر من تملك الصيد بالهبة على هذا التقدير .
وقوله صلى الله عليه وسلم « إنا لم نرده عليك إلا أنا حرم » . « إنا » الأولى
مكسورة الهزرة . لأنها ابتدائية . والثانية مفتوحة : لأنها حذف منها اللام التي
للتعليل . وأصله : إلا أنا .

وقوله « لم نرده » المشهور عند المحدثين : فيه فتح الدال . وهو خلاف
مذهب المحققين من النحاة ، ومقتضى مذهب سيبويه . وهو ضم الدال . وذلك
في كل مضاعف مجزوم ، أو موقوف ، اتصل به هاء ضمير المذكر . وذلك معلل
عندهم بأن الهاء حرف خفي ، فكأن الواو تالية للدال ، لعدم الاعتداد بالهاء ،
وما قبل الواو : يضم . وعبروا عن ضمها بالاتباع لما بعدها . وهذا بخلاف ضمير
المؤنث إذا اتصل بالمضاعف المشدد . فإنه يفتح باتفاق . وحكى في مثل هذا الأول
الموقوف لغتان أخريان . إحداهما : الفتح ، كما يقول المحدثون .
والثانية : الكسر . وأنشد فيه :

قال أبو ليلى الحُبَلِيُّ : مُدَّةٌ حَتَّى إِذَا مَدَدْتَهُ فَشُدَّهُ

إِن أَبَا لَيْسَى نَسِيحٌ وَحِدَهُ (١)

وقوله عليه السلام «إلا أنا حرم» يتمسك به في منع أكل المحرم لحم الصيد مطلقاً . فإنه علل ذلك بمجرد الإحرام . والذين أباحوا أكله : لا يكون مجرد الإحرام عندهم علة . وقد قيل : إن النبي صلى الله عليه وسلم إنما رده . لأنه صيد لأجله ، جمعاً بينه وبين حديث أبي قتادة . و «الحرم» جمع حرام .

و «الأبواء» بفتح الهمزة وسكون الباء الموحدة والمد . و «ودان» بفتح الواو وتشديد الدال ، آخره نون : موضعان معروفان فيما بين مكة والمدينة .

ولسألة أكل المحرم الصيد ، تعلق بقوله تعالى (٥ : ٩٦) وحُرِّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدِ الْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرَمًا) وهل المراد بالصيد : نفس الاصطياد ، أو المصيد ؟ وللاستقصاء فيه موضع غير هذا . ولكن تعليل النبي صلى الله عليه وسلم بأنهم حُرِّمَ قد يكون إشارة إليه .

وفي اعتذار النبي صلى الله عليه وسلم للصعب : تطيب لقلبه ، لما عرض له من الكراهة في رد هديته . ويؤخذ منه : استحباب مثل ذلك من الاعتذار . وقوله « فلما رأى ما في وجهي » يريد من الكراهة بسبب الرد .

كتاب البيوع

٢٥٣ - الحديث الأول : عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال « إِذَا تَبَايَعَ الرَّجُلَانِ ، فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا . وَكَانَا جَمِيعًا ، أَوْ يُخَيَّرُ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ . فْتَبَايَعَا عَلَى ذَلِكَ . فَقَدْ وَجَبَ الْبَيْعُ » (١) .

وما في معناه من حديث حكيم بن حزام وهو :

٢٥٤ - الحديث الثاني : قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

(١) أخرجه البخاري بألفاظ مختلفة ومسلم والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد

« البَيْعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا - أَوْ قَالَ : حَتَّى يَتَفَرَّقَا - فَإِنْ صَدَقَا وَبَيَّنَّا بُورِكَ لَهُمَا فِي بَيْعِهِمَا . وَإِنْ كَتَمَا وَكَذَبَا مُحِقَّتْ بَرَكَةٌ بَيْنَهُمَا »^(١)

الحديث : يتعلق بمسألة إثبات خيار المجلس في البيع . وهو يدل عليه .
وبه قال الشافعي وفقهاء أصحاب الحديث^(٢) . ونفاه مالك وأبو حنيفة . ووافق ابن حبيب - من أصحاب مالك - من أثبته ، والذين نفوه اختلفوا في وجه العذر عنه . والذي يحضرنه الآن من ذلك وجوه :

أحدها : أنه حديث خالفه راويه . وكل ما كان كذلك : لم يعمل به .
أما الأول : فلأن مالكا رواه ، ولم يقل به . وأما الثاني : فلأن الراوي إذا خالف ، فإما أن يكون مع علمه بالصحة ، فيكون فاسقاً ، فلا تقبل روايته . وإما أن يكون لامع علمه بالصحة . فهو أعلم بعلم ماروي . فيتبع في ذلك .
وأجيب عن ذلك بوجهين . أحدهما : منع المقدمة الثانية . وهو أن الراوي إذا خالف لم يعمل بروايته . وقوله « إذا كان مع علمه بالصحة كان فاسقاً » ممنوع لجواز أن يعلم بالصحة ، ويخالف لمعارض راجح عنده . ولا يلزم تقليده فيه . وقوله « إن كان لامع علمه بالصحة ، وهو أعلم بروايته ، فيتبع في ذلك » ممنوع أيضاً .

(١) أخرجه البخاري في غير موضع بهذا اللفظ . ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي والإمام أحمد .

(٢) فممن قال به من الصحابة - على ما حكاه البخاري - علي بن أبي طالب وأبو بزة الأسلمي وابن عمر وابن عباس وأبو هريرة وغيرهم . ومن التابعين : شريح والشعبي وطاوس وعطاء ، وابن أبي مليكة . ونقل ابن المنذر القول به أيضاً عن سعيد بن المسيب والزهرى وابن أبي ذئب من أهل المدينة ، وعن الحسن البصرى والأوزاعي وابن جريج وغيرهم . قال الحافظ في الفتح (٤ : ٢٢٦) وبالغ ابن حزم فقال : لانعلم لهم مخالفاً من التابعين ، إلا النخعي وحده ، ورواية مكذوبة عن شريح . والصحيح عنده القول به . وقد حقق الحافظ وغيره من الأئمة : أن العبرة برواية مالك ، لا برأيه ، وأن الحديث على رأى مالك وغيره ، لا العكس

لأنه إذا ثبت الحديث بعدالة النقلة وجب العمل به ظاهراً . فلا يترك بمجرد الوهم والاحتمال .

الوجه الثاني : أن هذا الحديث مروى من طرق ، فإن تعذر الاستدلال به من جهة رواية مالك ، لم يتعذر من جهة أخرى . وإنما يكون ذلك عند التفرد على تقدير صحة هذا المأخذ - أعني أن مخالفة الراوى لروايته تقدرح في العمل بها - فإنه على هذا التقدير : يتوقف العمل برواية مالك . ولا يلزم من بطلان مأخذ معين بطلان مأخذ الحكم في نفس الأمر .

الوجه الثاني من الاعتذارات : أن هذا خبر واحد فيما تعم به البلوى . وخبر الواحد فيما تعم به البلوى غير مقبول . فهذا غير مقبول . أما الأول : فلأن البياعات مما تتكرر مرات لا تحصى . ومثل هذا تعم البلوى بمعرفة حكمه . وأما الثاني : فلأن العادة تقتضى أن ماعمت به البلوى يكون معلوماً عند الكفاة . فانفراد الواحد به : على خلاف العادة ، فيرد .

وأجيب عنه : بمنع المقدمتين معاً . أما الأولى - وهو أن البيع بما تعم به البلوى - فالبيع كذلك . ولكن الحديث دل على إثبات خيار الفسخ . وليس الفسخ مما تعم به البلوى في البياعات . فإن الظاهر من الإقدام على البيع : الرغبة من كل واحد من المتعاقدين فيما صار إليه . فالحاجة إلى معرفة حكم الفسخ لا تكون عامة .

وأما الثانية : فلأن المعتمد في الرواية على عدالة الراوى وجرمه بالرواية . وقد وجد ذلك . وعدم نقل غيره لا يصلح معارضاً ، لجواز عدم سماعه للحكم . فإن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يبلغ الأحكام للأحاد والجماعة ، ولا يلزم تبليغ كل حكم لجميع المكلفين . وعلى تقدير السماع : فجاز أن يعرض مانع من النقل ، أعني نقل غير هذا الراوى . وإنما يكون ما ذكر إذا اقتضت العادة أن لا يخفى الشيء عن أهل التواتر ، وليست الأحكام الجزئية من هذا القبيل .

الوجه الثالث من الاعتذارات : هذا حديث مخالف للقياس الجلي . والأصول

القياسية المقطوع بها . وما كان كذلك لا يعمل به . أما الأول : فنعني بمخالف الأصول القياسية : ما ثبت الحكم في أصله قطعاً . وثبت كون الفرع في معنى المنصوص ، لم يُخَالَف إلا فيما يعلم عُرُوهُ عن مصلحة تصلح أن تكون مقصودة بشرع الحكم . وههنا كذلك . فإن منع الغير من إبطال حق الغير : ثابت بعد التفرق قطعاً . وما قبل التفرق في معناه ، لم يفترقا إلا فيما يُقطع بتعريه عن المصلحة . وأما الثاني : فلأن القاطع مقدم على المظنون لا محالة . وخبر الواحد مظنون .

وأجيب عنه : بمنع المتقدمين معاً .
أما الأولى : فلا نسلم عدم افتراق الفرع من الأصل إلا فيما لا يعتبر من المصالح . وذلك لأن البيع يقع بغتة من غير تروؤ . وقد يحصل الندم بعد الشروع فيه . فيناسب إثبات الخيار لكل واحد من المتعاقدين ، دفعاً لضرر الندم ، فيما لعله يتكرر وقوعه . ولم يمكن إثباته مطلقاً فيما بعد التفرق وقبله . فإنه رفع لحكمة العقد والوثوق بالتصرف ، فجعل مجلس العقد حريماً لا اعتبار هذه المصلحة . وهذا معنى معتبر . لا يستوى فيه ما قبل التفرق مع ما بعده .
وأما الثانية : فلا نسلم أن الحديث المخالف للأصول يرد . فإن الأصل يثبت بالنصوص . والنصوص ثابتة في الفروع المعينة . وغاية ما في الباب : أن يكون الشرع أخرج بعض الجزئيات عن الكلليات لمصلحة تخصها ، أو تعبداً .

الوجه الرابع من الاعتذارات : هذا حديث معارض لإجماع أهل المدينة وعملهم . وما كان كذلك يقدم عليه العمل . فهذا يقدم عليه العمل . أما الأول : فلأن مالكا قال عقيب روايته « وليس لهذا عندنا حد معلوم . ولا أمر معمول به فيه » وأما الثاني : فلما اقتص به أهل المدينة من سُكُنَاهُمْ في مُهَيَّبِ الوحي ووفاة الرسول بين أظهرهم ، ومعرفتهم بالناسخ والمنسوخ فمخالفتهم لبعض الأخبار

تقتضى علمهم بما أوجب ترك العمل به من ناسخ أو دليل راجح ، ولا تهمة
تلحقهم . فيتعين اتباعهم . وكان ذلك أرجح من خبر الواحد المخالف لعلمهم .
وجوابه من وجهين . أحدهما : منع المقدمة الأولى . وهو كون المسألة من
إجماع أهل المدينة . وبيانه من ثلاثة أوجه . منها : أنا تأملنا لفظ مالك فلم نجد
مصرحاً بأن المسألة إجماع أهل المدينة . ويعرف ذلك بالنظر في ألفاظه . ومنها :
أن هذا الإجماع إما أن يراد به إجماع سابق أو لاحق . والأول باطل .
لأن ابن عمر رأس المفتين في المدينة في وقته . وقد كان يرى إثبات خيار المجلس .
والثاني : أيضاً باطل . فإن ابن أبي ذئب - من أقران مالك ومعاصريه -
وقد أغلظ على مالك لما بلغه مخالفته للحديث .

وثانيهما : منع المقدمة الثانية . وهو أن إجماع أهل المدينة وعلمهم مقدم
على خبر الواحد مطلقاً . فإن الحق الذي لا شك فيه : أن علمهم وإجماعهم
لا يكون حجة فيما طريقه الاجتهاد والنظر . لأن الدليل العاصم للأمة من الخطأ
في الاجتهاد لا يتناول بعضهم . ولا مستند للعصمة سواه . وكيف يمكن أن يقال :
بأن من كان بالمدينة من الصحابة رضوان الله عليهم يقبل خلافه مادام مقياً بها
فإذا خرج عنها لم يقبل خلافه ؟ فإن هذا محال . فإن قبول خلافه باعتبار صفات
قائمة به حيث حل . فتفرض المسألة فيما اختلف فيه أهل المدينة مع بعض من
خرج منها من الصحابة ، بعد استقرار الوحى وموت الرسول صلى الله عليه وسلم .
فكل ما قيل من ترجيح لأقوال علماء أهل المدينة وما اجتمع لهم من الأوصاف
قد كان حاصلها لهذا الصحابي ، ولم يزل عنه بخروجه . وقد خرج من المدينة
أفضل أهل زمانه في ذلك الوقت بالإجماع من أهل السنة . وهو علي بن أبي طالب
رضي الله عنه . وقال أقوالاً بالعراق . فكيف يمكن إهدارها إذا خالفها أهل
المدينة ؟ وهو كان رأسهم . وكذلك ابن مسعود رضي الله عنه ، ومحلّه من العلم
معلوم . وغيرهما قد خرجوا ، وقالوا أقوالاً . على أن بعض الناس يقول : إن المسائل

المختلف فيها خارج المدينة . مختلف فيها بالمدينة وادعى العموم في ذلك .
الوجه الخامس : ورد في بعض الروايات للحديث « ولا يحل له أن يفارقه
خشية أن يستقيه » فاستدل بهذه الزيادة على عدم ثبوت خيار المجلس من حيث
إنه لولا أن العقد لازم لما احتاج إلى الاستقالة ، ولا طلب الفرار من الاستقالة .
وأجيب عنه : بأن المراد بالاستقالة : فسخ البيع بحكم الخيار . وغاية ما في
الباب : استعمال المجاز في لفظ « الاستقالة » لسكن جاز المصير إليه إذا دل الدليل
عليه . وقد دل من وجهين .
أحدهما : أنه علق ذلك على التفرق . فإذا حملناه على خيار الفسخ ، صح
تعليقه على التفرق . لأن الخيار يرتفع بالتفرق . وإذا حملناه على الاستقالة .
فلاستقالة لا تتوقف على التفرق . ولا اختصاص لها بالمجلس .
الثاني : أنا إذا حملناه على خيار الفسخ ، فالتفرق مبطل له قهراً . فيناسب
المنع من التفرق المبطل للخيار على صاحبه . أما إذا حملناه على الإقالة الحقيقية :
فمعلوم أنه لا يحرم على الرجل أن يفارق صاحبه خوف الاستقالة . ولا يبقى بعد ذلك
إلا النظر فيما دل عليه الحديث من التحريم .
الوجه السادس : تأويل الحديث بحمل « المتبايعين » على « المتساومين »
لمصير حالهما إلى البيع ، وحمل « الخيار » على « خيار القبول » .
وأجيب عنه : بأن تسمية المتساومين متبايعين مجاز .
واعترض على هذا الجواب : بأن تسميتهما « متبايعين » بعد الفراغ من
البيع مجاز أيضاً . فلم قلتم : إن الحمل على هذا المجاز أولى ؟ ف قيل عليه : إنه إذا صدر
البيع فقد وجدت الحقيقة . فهذا المجاز أقرب إلى الحقيقة من مجاز لم توجد
حقيقته أصلاً عند إطلاقه . وهو الحمل على المتساومين .
الوجه السابع : حمل « التفرق » على التفرق بالأقوال . وقد عهد ذلك
شريعاً . قال الله تعالى (٤ : ٤٣٠) وإن يتفرقا) أي عن النكاح .

وأجيب عنه : بأنه خلاف الظاهر . فإن السابق إلى الفهم : التفرق عن
المكان . وأيضاً فقد ورد في بعض الروايات « ما لم يتفرقا عن مكانهما » وذلك
صريح في المقصود .

وربما اعترض على الأول بأن حقيقة التفرق : لا تختص بالمكان . بل هي
عائدة إلى ما كان الاجتماع فيه . وإذا كان الاجتماع في الأقوال : كان التفرق فيها .
وإن كان في غيرها : كان التفرق عنه .

وأجيب عنه : بأن حمله على غير المكان بقرينة : يكون مجازاً .
الوجه الثامن : قال بعضهم : تعذر العمل بظاهر الحديث . فإنه أثبت
الخيار لكل واحد من المتبايعين على صاحبه . فالحال لا تخلو : إما أن يتفقا في
الاختيار ، أو يختلفا . فإن اتفقا لم يثبت لواحد منهما على صاحبه خيار . وإن
اختلفا - بأن اختار أحدهما الفسخ والآخر الإمضاء - فقد استحال أن يثبت على
كل واحد منهما لصاحبه الخيار . إذ الجمع بين الفسخ والإمضاء مستحيل . فيلزم
تأويل الحديث . ولا يحتاج إليه . ويكفينا صدكم عن الاستدلال بالظاهر .

وأجيب عنه بأن قيل : لم يثبت صلى الله عليه وسلم مطلق الخيار ، بل
أثبت الخيار ، وسكت عما فيه الخيار . فنحن نحمله على خيار الفسخ . فيثبت
لكل واحد منهما خيار الفسخ على صاحبه . وإن أبي صاحبه ذلك .

الوجه التاسع ادعاء أنه حديث منسوخ . إما لأن علماء المدينة أجمعوا على
عدم ثبوت خيار المجلس . وذلك يدل على النسخ . وإما لحديث اختلاف
المتبايعين^(١) فإنه يقتضى الحاجة إلى اليمينين . وذلك يستلزم لزوم العقد . فإنه
لو ثبت الخيار لكان كافياً في رفع العقد عند الاختلاف . وهو ضعيف جداً .

(١) أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي عن ابن مسعود مرفوعاً « إذا اختلف
البيعان ، وليس بينهما بينة . فالقول ما يقول صاحب السلعة ، أو يترادان » وأخرجه
الحاكم وأبو داود والبيهقي والترمذي بلفظ « فالقول قول البائع . والمتابع بالخيار » .

أما النسخ لأجل عمل أهل المدينة : فقد تكلمنا عليه . والنسخ لا يثبت بالاحتمال . وبمجرد المخالفة لا يلزم منه أن يكون للنسخ . لجواز أن يكون التقديم لدليل آخر راجح في ظنهم عند تعارض الأدلة عندهم . . .
وأما حديث « اختلاف المتبايعين » فالاستدلال به ضعيف جداً . لأنه مطلق أو عام بالنسبة إلى زمن التفرق وزمن المجلس . فيحمل على ما بعد التفرق . ولا حاجة إلى النسخ . والنسخ لا يصر إليه إلا عند الضرورة .
الوجه العاشر : حمل « الخيار » على خيار الشراء ، أو خيار إلحاق الزيادة بالثمن ، أو الثمن . وإذا تردد لم يتعين حمله على ما ذكرتموه .
وأجيب عنه : بأن حمله على خيار الفسخ أولى لوجهين . أحدهما : أن لفظة « الخيار » قد عهد استعمالها من رسول صلى الله عليه وسلم في خيار الفسخ ، كما في حديث حبان بن منقذ « ولك الخيار » فالمراد منه خيار الفسخ . وحديث المصراة « فهو باختيار ثلاثاً » والمراد خيار الفسخ . فيحمل الخيار المذكور ههنا عليه . لأنه لما كان معهوداً من النبي صلى الله عليه وسلم كان أظهر في الإرادة .
الثاني : قيام المانع من إرادة كل واحد من الخيارين . أما خيار الشراء : فلأن المراد من اسم « المتبايعين » المتعاقدان . والمتعاقدان : مَنْ صدر منهما العقد وبعد صدور العقد منهما لا يكون لهما خيار الشراء فضلاً عن أن يكون لهما ذلك إلى أوان التفرق .
وأما خيار إلحاق الزيادة بالثمن أو بالثمن : فلا يمكن الحمل عليه عند من يرى ثبوته مطلقاً ، أو عدمه مطلقاً . لأن ذلك الخيار : إن لم يكن لهما . فلا يكون لهما إلى أوان التفرق ، وإن كان : فيبقى بعد التفرق عن المجلس . فكيفما كان لا يكون ذلك الخيار لهما ثابتاً ، مُعَيَّناً إلى غاية التفرق . والخيار المثبت بالنص ههنا : هو خيار مُعَيَّناً إلى غاية التفرق . ثم الدليل على أن المراد من الخيار هذا ، ومن المتبايعين ما ذكر : أن مالكا نُسب إلى مخالفة الحديث . وذلك

لا يصح إلا إذا حمل « الخيار » و « المتبايعان » و « الافتراق » على ما ذكر .
هكذا قال بعض النظار ، إلا إنه ضعيف . فإن نسبة مالك إلى ذلك ليست من
كل الأمة ولا أكثرهم .

باب ما نهى عنه من البيوع

٢٥٥ - الحديث الأول : عن أبي سعيد الخدرى رضى الله عنه :

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم « نهى عن المُنَابَذَةِ - وَهِيَ طَرْحُ
الرَّجُلِ ثَوْبَهُ بِالْبَيْعِ إِلَى الرَّجُلِ قَبْلَ أَنْ يَقْلِبَهُ ، أَوْ يَنْظُرَ إِلَيْهِ - وَنَهَى
عَنِ الْمَلَامَسَةِ . وَالْمَلَامَسَةُ : لَمَسُ الثَّوْبِ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِ » (١)

اتفق الناس على منع هذين البيعين . واختلفوا فى تفسير « الملامسة » فقيل :
هى أن يجعل اللبس بيعاً ، بأن يقول : إذا لمست ثوبى فهو مبيع منك بكذا
وكذا . وهذا باطل للتعليق فى الصيغة ، وعدوله عن الصيغة الموضوعية للبيع شرعاً .
وقد قيل : هذا من صور المعاينة . وقيل : تفسيرها أن يبيعه على أنه إذا لمس
الثوب فقد وجب البيع ، وانقطع الخيار . وهو أيضاً فاسد بالشرط الفاسد . وفسره
الشافعى رحمه الله : بأن يأتى بثوب مطوي أو فى ظلمة ، فيلمسه الراغب ، ويقول
صاحب الثوب : بعتك هذا ، بشرط أن يقوم لمسك مقام النظر . وهذا فاسد إن
أبطلنا بيع الغائب . وكذا إن صحناه ، لإقامة اللبس مقام النظر . وقيل يتخرج
على نفي شرط الخيار .

وأما لفظ الحديث الذى ذكره المصنف . فإنه يقتضى أن جهة الفساد : عدم
النظر والتقليب . وقد يستدل به من يمنع بيع الأعيان الغائبة ، عملاً بالعملة . ومن
يشترط الوصف فى بيع الأعيان الغائبة لا يكون الحديث دليلاً عليه . لأنه ههنا
لم يذكر وصفاً .

(١) أخرجه البخارى بالفاظ مختلفة ومسلم وأبو داود والنسائى والامام أحمد .

وأما « المناهضة » فقد ذكر في الحديث « أنها طرح الرجل ثوبه لا ينظر إليه »
والكلام في هذا التعليل كما تقدم .
واعلم أن في كلا الموضوعين يحتاج إلى الفرق بين المعاطاة وبين هاتين
الصورتين . فإذا علل بعدم الرؤية المشروطة : فالفرق ظاهر . وإذا فسر بأمر لا يعود
إلى ذلك : احتيج حينئذ إلى الفرق بينه وبين مسألة المعاطاة عند من يجيزها .

٢٥٦ - الحديث الثاني : عن أبي هريرة رضي الله عنه : أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « لَا تَلَقُّوا الرُّكْبَانَ ، وَلَا يَبِيعُ
بَعْضُكُمْ عَلَى بَيْعِ بَعْضٍ . وَلَا تَنَاجَشُوا . وَلَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ .
وَلَا تَصِرُوا الْغَنَمَ . وَمَنْ ابْتَاعَهَا فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ ، بَعْدَ أَنْ يَحْمِلَهَا .
إِنْ رَضِيهَا أَمْسَكَهَا ، وَإِنْ سَخِطَهَا رَدَّهَا وَصَاعًا مِنْ تَمْرٍ » .

وفي لفظ « هُوَ بِالْخِيَارِ ثَلَاثًا »^(١) .

« تلقى الركبان » من البيوع المنهى عنها . لما يتعلق به من الضرر . وهو
أن يتلقى طائفة يحملون متاعاً ، فيشترية منهم قبل أن يقدّموا البلد ، فيعرفوا
الأسعار . والكلام فيه : في ثلاثة مواضع .

أحدها : التحريم . فإن كان عالماً بالنهي قاصداً للتلقی : فهو حرام . وإن
خرج لشغل آخر ، فأهم مقبلين ، فاشترى : ففي إثمه وجهان للشافعية . أظهرهما : التائيم
الموضع الثاني : صحة البيع أو فساد . وهو عند الشافعي : صحيح . وإن كان
آتماً . وعند غيره من العلماء : يبطل^(٢) . ومستنده : أن النهي للفساد . ومستند

الشافعي : أن النهي لا يرجع إلى نفس العقد . ولا يخل هذا الفعل بشيء من
أركانه وشروطه . وإنما هو لأجل الإضرار بالركبان . وذلك لا يقدر في نفس البيع .

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي .

(٢) ومن قال بفساد البيع البخاري في صحيحه . فانه قال « فان يبعه مردود »

وبه قال بعض الحنابلة وبعض المالكية .

الموضع الثالث : إثبات الخيار . فحيث لاغرور للركبان ، بحيث يكونون عالمين بالسعر فلا خيار . وإن لم يكونوا كذلك ، فإن اشترى منهم بأرخص من السعر فلهم الخيار . وما في لفظ بعض المصنفين ^(١) من « أنه يخبرهم بالسعر كاذباً » ليس بشرط في إثبات الخيار . وإن اشترى منهم بمثل سعر البلد أو أكثر ، ففي ثبوت الخيار لهم وجهان للشافعية . منهم من نظر إلى انتفاء المعنى . وهو الغرر والضرر . فلم يثبت الخيار . ومنهم من نظر إلى لفظ حديث ورد بإثبات الخيار لهم . فجرى على ظاهره . ولم يلتفت إلى المعنى . وإذا أثبتنا الخيار : فهل يكون على الفور ، أو يمتد إلى ثلاثة أيام ؟ فيه خلاف لأصحاب الشافعي . والأظهر : الأول .

وأما قوله « ولا يبيع بعضكم على بيع بعض » فقد فسر في مذهب الشافعي بأن يشتري شيئاً فيدعوه غيره إلى الفسخ ليبيعه خيراً منه بأرخص . وفي معناه : الشراء على الشراء . وهو أن يدعو البائع إلى الفسخ ليشتريه منه بأكثر . وهاتان صورتان إنما تتصوران فيما إذا كان البيع في حالة الجواز ، وقبل اللزوم . وتصرّف بعض الفقهاء في هذا النهي . وخصصه بما إذا لم يكن في الصورة غبن فاحش فإن كان المشتري مغبوناً غبناً فاحشاً : فله أن يعلمه ليفسخ ويبيع منه بأرخص . وفي معناه : أن يكون البائع مغبوناً فيدعوه إلى الفسخ . ويشتريه منه بأكثر .

ومن الفقهاء من فسر البيع على البائع بالسوم على السوم . وهو أن يأخذ شيئاً ليشتريه . فيقول له إنسان رده ، لأبيع منك خيراً منه وأرخص ، أو يقول لصاحبه : استرده لأشتريه منك بأكثر . وللتحرير في ذلك عند أصحاب الشافعي شرطان أحدهما : استقرار الثمن . فأما ما يباع فيمن يزيد : فلطالب أن يزيد على الطالب . ويدخل عليه ^(٢) . والثاني : أن يحصل التراضي بين المتساومين

(١) بهامش الأصل : هو الغزالي .

(٢) ورد في البيع فيمن يزيد ما أخرجه أصحاب السنن والامام أحمد مطولاً ومختصراً ، ولفظ الترمذي عن أنس « أنه صلى الله عليه وسلم باع حلساً وقدحا ، =

صريحاً . فإن وجد ما يدل على الرضا ، من غير تصريح : فوجهان . وليس
السكوت بمجرد من دلائل الرضا عند الأكثرين منهم .
وأما قوله « ولا تناجشوا » فهو من المنهيات لأجل الضرر . وهو أن يزيد
في سلعة تباع ليغترَّ غيره . وهو راغب فيها . واختلف في اشتقاق اللفظة . فقيل :
إنها مأخوذة من معنى الإثارة . كأن الناجش يثيره من يسمعه للزيادة . وكأنه
مأخوذ من إثارة الوحش من مكان إلى مكان . وقيل : أصل اللفظة : مدح
الشيء وإطراؤه . ولاشك أن هذا الفعل حرام ، لما فيه من الخديعة . وقال بعض
الفقهاء : بأن البيع باطل . ومذهب الشافعي : أن البيع صحيح . وأما إثبات الخيار
للمشتري الذي غرَّ بالتَّجَشُّس : فإن لم يكن التجش عن مواطأة من البائع .
فلا خيار عند أصحاب الشافعي .

وأما « بيع الحاضر للبادي » فمن البيوع المنهى عنها لأجل الضرر أيضاً .
وصورته : أن يعمل البدوي أو القروي متاعه إلى البلد ليبيعه بسعر يومه ويرجع .
فيأتيه البلدي فيقول : ضعه عندي لأبيعه على التدرج بزيادة سعر . وذلك إضرار
بأهل البلد ، وحرام إن علم بالنهي . وتصرف بعض الفقهاء من أصحاب الشافعي
في ذلك . فقالوا : شرطه أن يظهر لذلك المتاع المحبوب سعر في البلد . فإن لم
يظهر - لسكنته في البلد ، أو لقلة الطعام المحبوب - : ففي التحريم وجهان . ينظر
في أحدهما : إلى ظاهر اللفظ . وفي الآخر : إلى المعنى . وهو عدم الإضرار ،
وتفويت الربح ، أو الرزق على الناس . وهذا المعنى منتف . وقالوا أيضاً : يشترط

== وقال : من يشتري هذا الحلس والقدح ؟ فقال رجل : أخذتهما بدرهم ، فقال :
من يزيد على درهم ؟ فأعطاه رجل درهمين ، فباعهما منه « قال البخاري في صحيحه :
وقال عطاء : أدركت الناس لا يرون بأساً ببيع المغانم فيمن يزيد ، وعن إبراهيم
النخعي : أنه كره بيع من يزيد ، وقد خص الأوزاعي وإسحاق الجواز ببيع المغانم
والموارث ، والله أعلم

أن يكون المتاع مما تتم الحاجة إليه ، دون ما لا يحتاج إليه إلا نادراً . وأن يدعو
البلدى البدوى إلى ذلك . فإن التمسه البدوى منه فلا بأس ولو استشاره البدوى ،
فهل يرشده إلى الادخار والبيع على التدريج ؟ فيه وجهان لأصحاب الشافعى .
واعلم أن أكثر هذه الأحكام : قد تدور بين اعتبار المعنى واتباع اللفظ .
ولكن ينبغي أن ينظر فى المعنى إلى الظهور والخفاء . فحيث يظهر ظهوراً كثيراً
فلا بأس باتباعه ، وتخصيص النص به ، أو تعميمه على قواعد القياسين . وحيث
يخفى ، ولا يظهر ظهوراً قوياً . فاتبع اللفظ أولى . فأما ما ذكر من اشتراط أن
يلتمس البلدى ذلك : فلا يقوى لعدم دلالة اللفظ عليه ، وعدم ظهور المعنى فيه .
فإن الضرر المذكور الذى علل به النهى لا يفترق الحال فيه بين سؤال البدوى
وعدمه ظاهراً . وأما اشتراط أن يكون الطعام مما تدعو الحاجة إليه : فمتوسط فى
الظهور وعدمه . لاحتمال أن يراعى مجرد ربح الناس فى هذا الحكم على ما أشعر
به التعليل ، من قوله صلى الله عليه وسلم « دعوا الناس يرزق الله بعضهم من
بعض »^(١) وأما اشتراط أن يظهر لذلك المتاع الجلوب سعر فى البلد ، فكذلك
أيضاً ، أى إنه متوسط فى الظهور ، لما ذكرناه من احتمال أن يكون المقصود مجرد
تفويت الربح والرزق على أهل البلد .

وهذه الشروط منها ما يقوم الدليل الشرعى عليه ، كشرطنا العلم بالنهى .
ولا إشكال فيه . ومنها ما يؤخذ باستنباط المعنى . فيخرج على قاعدة أصولية .
وهى أن النص إذا استنبط منه معنى يعود عليه بالتخصيص . هل يصح أولاً ؟
ويظهر لك هذا باعتبار بعض ما ذكرناه من الشروط .

وقوله « ولا تصروا الغنم » فيه مسائل . الأولى : الصحيح فى ضبط هذه
اللفظة : ضم التاء وفتح الصاد وتشديد الراء المهملة المضمومة على وزن « تَرَكَوا »

(١) أخرجه مسلم فى صحيحه من طريق أبى خيثمة عن أبى الزبير بلفظ
« لا يبيع حاضر لباد . دعوا الناس يرزق الله بعضهم من بعض » وأخرجه الامام
أحمد والبيهقى بألفاظ قريبة من هذا

مأخوذ من صَرَّيْ يُصَرِّي . ومعنى اللفظة : يرجع إلى الجمع . تقول : صَرَّيْتُ الماء في الحوض ، وصَرَّيْتَهُ - بالتخفيف والتشديد - إذا جمعته . و « الغنم » منصوبة الميم على هذا . ومنهم من رواه « لاتَصْرُوا » بفتح التاء وضم الصاد - من صَرَّ يَصْرُ : إذا ربط . و « المصرة » هي التي تربط أخلافها ليجتمع اللبن و « الغنم » على هذا : منصوبة الميم أيضاً . وأما ما حكاه بعضهم - من ضم التاء وفتح الصاد وضم ميم « الغنم على ما لم يسم فاعله - فهذا لا يصلح مع اتصال ضمير الفاعل . وإنما يصح مع إفراد الفعل . ولانعلم رواية حذف فيها هذا الضمير .

المسألة الثانية : لاخلاف أن التصرية حرام . لأجل الغش والخديعة التي فيها للمشتري . والنهي يدل عليه ، مع علم تحريم الخديعة قطعاً من الشرع .

المسألة الثالثة : النهي ورد عن فعل المكلف ، وهو ما يصدر باختياره وتعمده فرتب عليه حكم مذكور في الحديث . فلو تحفَّلت الشاة بنفسها ، أو نسبها المالك بعد أن صرَّأها ، لا لأجل الخديعة ، فهل يثبت ذلك الحكم ؟ فيه خلاف بين أصحاب الشافعي . فمن نظر إلى المعنى أثبته . لأن العيب مثبت للخيار ، ولا يشترط فيه تدليس البائع . ومن نظر إلى أن الحكم المذكور خارج عن القياس خصه بمورده . وهو حالة العمد . فإن النهي إنما يتناول حالة العمد .

المسألة الرابعة : ذكر المصنف « لاتصروا الغنم » وفي الصحيح « الإبل والغنم » وهذا هو محل التصرية . والفقهاء تصرفوا ، وتكلموا فيما يثبت فيه هذا الحكم من الحيوان . ولم يختلف أصحاب الشافعي أنه لا يختص بالإبل والغنم^(١) المذكورين في الحديث . ثم اختلفوا بعد ذلك . فمنهم من عداه إلى النعم خاصة . ومنهم من عداه إلى كل حيوان ما كول اللحم . وهذا نظر إلى المعنى . فإن

(١) ضم البخاري إليهما في الترجمة « البقر » قال في الفتح (٤ : ٢٤٧) ذكر البقر في الترجمة - وإن لم يذكر في الحديث - إشارة إلى أنها في معنى الإبل والغنم ، خلافاً لداود . وإنما اقتصر في الحديث عليهما لغلبيتهما عندهم . والتحصيل : التجميع

المأكول اللحم يقصد لبنه فتفويت المقصود الذي ظنه المشتري بالخديعة موجب للخيار . فلو حَقَلَ أتاناً ، ففي ثبوت الخيار وجهان لهم ، من حيث إنه غير مقصود لشرب الآدمي ، إلا أنه مقصود لتربية الجحش . وإذا اعتبر المعنى . فلا ينبغي أن يصح هذا الوجه . لأن إثبات الخيار يعتمد فوات أمر مقصود . ولا يتخصص ذلك بأمر معين . أعنى الشرب مثلاً . وكذلك اختلفوا في الجارية من الآدميات لو حَقَلَهَا . وإذا أثبت الخيار في الأتان ، فالظاهر : أنه لا يرد لأجل لبنها شيئاً . ومن هذا يتبين لك : أن الأتان لا يقاس على المنصوص عليه في الحديث ، أعنى الإبل والغنم . لأن شرط القياس : اتحاد الحكم . فينبغي أن يكون إثبات الخيار فيها من القياس على قاعدة أخرى . وفي رد شيء لأجل لبن الآدمية خلاف أيضاً .

المسألة الخامسة : قوله عليه السلام « بعد أن يحلبها » مطلق في الحلبات . لكن قد تقيد في رواية أخرى بإثبات الخيار « بثلاثة أيام »^(١) واتفق أصحاب مالك على أنه إذا حلبها ثانية ، وأراد الرد : أن له ذلك . واختلفوا إذا حلبها الثالثة ، هل يكون رضى بمنع الرد . ورجحوا أن لا يمنع لوجهين . أحدهما : الحديث . والثاني : أن التصرية لا تتحقق إلا بثلاث حلبات . فإن الحلبنة الثانية إذا نقصت عن الأولى : جوز المشتري أن يكون ذلك لاختلاف المرعى ، أو لأمر غير التصرية . فإذا حلبها الثالثة تحقق التصرية . وإذا كانت لفظة « حلبها » مطلقة . فلا دلالة لها على الحلبنة الثانية والثالثة . وإنما يؤخذ ذلك من حديث آخر

المسألة السادسة : قوله « وإن سخطها ردها » يقتضى إثبات الخيار بعيب التصرية . واختلف أصحاب الشافعي : هل يكون على الفور ، أو يمتد إلى ثلاثة أيام ؟ فقيل يمتد ، للحديث . وقيل : يكون على الفور ، طرداً لقياس خيار الرد بالعيب . ويتناول الحديث . والصواب : اتباع النص لوجهين . أحدهما : تقديم النص على القياس . والثاني : أنه خولف القياس في أصل الحكم ، لأجل النص . فيطرد ذلك ، ويتبع في جميع موارد .

(١) أخرجه مسلم بلفظ « وهو بالخيار ثلاثة أيام »

المسألة السابعة : يقتضى الحديث : رد شيء معها عند ما يختار ردها . وفي كلام بعض المالكية : ما يدل على خلافه ، من حيث إن الخراج « بالضمنان » ومعناه : أن الغلة لمن استوفأها بعقد أو شبهته ، تكون له بضمانه . فاللبن المحلوب إذا فات غلّة . فلتكن للمشتري . ولا يرد لها بدلا . والصواب : الرد ، للحديث على ما قررناه .

المسألة الثامنة : الحديث يقتضى رد الصاع مع الشاة بصريحه . ويلزم منه عدم رد اللبن . والشافعية قالوا : إن كان اللبن باقياً فأراد رده على البائع ، فهل يلزمه قبوله ؟ وجهان . أحدهما : نعم . لأنه أقرب إلى مستحقه . والثانى : لا . لأن طراوته ذهبت . فلا يلزمه قبوله . واتباع لفظ الحديث أولى فى أن يتعين الرد فيما نص عليه .

أما المالكية : فقد زادوا على هذا . وقالوا : لو رضى به البائع ، فهل يجوز ذلك أم لا قولان . ووجهوا المنع : بأنه يبيع الطعام قبل قبضه . لأنه وجب له الصاع بمقتضى الحديث . فباعه قبل قبضه باللبن . ووجهوا الجواز : بأنه يكون بناء على عادتهم فى اتباع المعانى ، دون اعتبار الألفاظ .

المسألة التاسعة : الحديث يقتضى تعيين جنس المرود فى التمر . فمنهم من ذهب إلى ذلك . وهو الصواب ومنهم من عدّاه إلى سائر الأقوات . ومنهم من اعتبر فى ذلك غالب قوت البلد . وقد ثبت أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « صاعاً من تمر ، لاسمراء » وذلك رد على من عداه إلى سائر الأقوات . وإن كانت السمراء غالب قوت البلد - أعنى المدينة - فهو رد على قائله أيضاً .

المسألة العاشرة : الحديث يدل على تعيين المقدار فى الصاع مطلقاً . وفى مذهب الشافعى وجهان : أحدهما : ذلك ، وأن الواجب الصاع ، قلّ اللبن أو أكثر ، لظاهر الحديث . والثانى : أنه يتقدر بقدر اللبن ، اتباعاً لقياس الغرامات وهو ضعيف .

المسألة الحادية عشرة : قوله عليه السلام « فهو بخير النظرين بعد أن يحلبها »
قد يقال ههنا سؤال . وهو أن الحديث يقتضى إثبات الخيار بعد الحلب . والخيار
ثابت قبل الحلب إذا علمت التصرية .

وجوابه : أنه يقتضى إثبات الخيار في هذين الأمرين ، أعنى الإمساك والرد
مع الصاع . وهذا إما يكون بعد الحلب ، لتوقف هذين المعنيين على الحلب .
لأن الصاع عوض عن اللبن . ومن ضرورة ذلك : الحلب .

المسألة الثانية عشرة : لم يقل أبو حنيفة بهذا الحديث . وروى عن مالك
قول أيضاً بعدم القول به . والذي أوجب ذلك : أنه قيل حديث مخالف لقياس
الأصول المعلومة . وما كان كذلك لا يلزم العمل به .

أما الأول - وهو أنه مخالف لقياس الأصول المعلومة - فن وجوه . أحدها :
أن المعلوم من الأصول : أن ضمان المثليات بالمثل . وضمن المتقومات بالقيمة من
التقدين . وههنا إن كان اللبن مثلياً كان ينبغي ضمانه بمثله لبناً . وإن كان متقوماً
ضمن بمثله من التقدين . وقد وقع ههنا مضموناً بالتمر . فهو خارج عن الأصلين جميعاً
الثاني : أن القواعد الكلية تقتضى أن يكون المضمون مقدر الضمان بقدر
التالف . وذلك مختلف ، فقدر الضمان مختلف . لكنه قدر ههنا بمقدار واحد .

وهو الصاع مطلقاً . فخرج من القياس الكلى في اختلاف ضمان المتلفات
باختلاف قدرها وصفتها .

الثالث : أن اللبن التالف إن كان موجوداً عند العقد فقد ذهب جزء من
المعقود عليه من أصل الخلقة ، وذلك مانع من الرد ، كما لو ذهب بعض أعضاء
المبيع ، ثم ظهر على عيب . فإنه يمنع الرد . وإن كان هذا اللبن حادثاً بعد الشراء
فقد حدث على ملك المشتري . فلا يضمنه . وإن كان مختلطاً فما كان منه
موجوداً عند العقد منع الرد . وما كان حادثاً لم يجب ضمانه .

الرابع : إثبات الخيار ثلاثاً من غير شرط : مخالف للأصول . فإن الخيارات

الثابتة بأصل الشرع من غير شرط : لا تتقدر بالثلاث ، كخيار العيب ، وخيار الرؤية عند من يثبتها ، وخيار المجلس عند من يقول به .

الخامس : يلزم من القول بظاهره : الجمع بين الثمن والمثمن للبائع في بعض الصور . وهو ما إذا كانت قيمة الشاة صاعاً من تمر . فإنها ترجع إليه مع الصاع الذي هو مقدار ثمنها .

السادس : أنه مخالف لقاعدة الربا في بعض الصور . وهو ما إذا اشترى شاة بصاع . فإن استرد معها صاعاً من تمر ، فقد استرجع الصاع الذي هو الثمن . فيكون قد باع صاعاً وشاة بصاع . وذلك خلاف قاعدة الربا عندكم . فإنكم تمنعون مثل ذلك .

السابع : إذا كان اللبن باقياً لم يكلف رده عندكم . فإذا أمسكه فالحكم كما لو تلف . فيرد الصاع . وفي ذلك ضمان بالأعيان مع بقائها . والأعيان لا تضمن بالبدل إلا مع فواتها ، كالغصوب وسائر المضمونات .

الثامن : قال بعضهم : إنه أثبت الرد من غير عيب ولا شرط . لأن نقصان اللبن لو كان عيباً لثبت به الرد من غير تضرية . ولا يثبت الرد في الشرع إلا بعيب أو شرط .

وأما المقام الثاني - وهو أن ما كان من أخبار الأحاد مخالفاً لقياس الأصول المعلومة : لم يجب العمل به - فلأن الأصول المعلومة مقطوع بها من الشرع . وخبر الواحد مظنون . والمظنون لا يعارض المعلوم .

أجاب القائلون بظاهر الحديث : بالظعن في المقامين جميعاً . أعني أنه مخالف للأصول ، وأنه إذا خالف الأصول لم يجب العمل به .

أما المقام الأول - وهو أنه مخالف للأصول - فقد فرق بعضهم بين مخالفة الأصول ، ومخالفة قياس الأصول . وخص الرد لخبر الواحد بالمخالفة للأصول ،

لابمخالفة قياس الأصول . وهذا الخبر إنما يخالف قياس الأصول ^(١) وفي هذا نظر .
وسلك آخرون تجريح جميع هذه الاعتراضات . والجواب عنها .
أما الاعتراض الأول : فلا نسلم أن جميع الأصول تقتضى الضمان بأحد
الأميرين على ما ذكرتموه . فإن الحر يضمن بالإبل . وليست بمثل له ولا قيمة .
والجنين يضمن بالفرّة . وليست بمثل له ولا قيمة . وأيضاً فقد يضمن المثل بالقيمة
إذا تعذرت المائلة . وههنا تعذرت . أما الأولى : فمن أئلف شاة لبوناً كان عليه
قيمتها مع اللبن . ولا يجعل بإزاء لبنها لبن آخر ، لتعذر المائلة . وأما الثانى - وهو
أنه تعذرت المائلة ههنا - فلأن ما يرد من اللبن عوضاً عن اللبن التالف لا تتحقق
مماثلته له فى المقدار . ويجوز أن يكون أكثر من اللبن الموجود حالة العقد أو أقل
وأما الاعتراض الثانى : فقيل فى جوابه : إن بعض الأصول لا يتقدر بما
ذكرتموه ، كالموضحة ، فإن أرشها مقدر ، مع اختلافها بالكبر والصغر . والجنين
مقدر أرشه . ولا يخلف بالذكورة والأنوثة واختلاف الصفات . والجرّديته مقدره
وإن اختلف بالصغر والكبر وسائر الصفات والحكمة فيه : أن ما يقع فيه التنازع
والتشاجر يقصد قطع النزاع فيه بتقديره بشيء معين . وتقدّم هذه المصلحة فى
مثل هذا المكان على تلك القاعدة .

وأما الاعتراض الثالث . فجوابه ، أن يقال : متى يمتنع الرد بالنقص : إذا

(١) قال الحافظ ابن حجر (٤ : ٢٥١) - بعد ما ذكر هذا - بدليل أن
الأصول : الكتاب والسنة والاجماع والقياس . والكتاب والسنة فى الحقيقة هما
الأصل . والآخران مردودان إليهما . فالسنة أصل والقياس فرع . فكيف يرد
الأصل والفرع ؟ بل الحديث الصحيح أصل بنفسه . فكيف يقال : إن الأصل
يخالف نفسه ؟ إلى أن قال - وقال ابن السمعاني : متى ثبت الخبر صار أصلاً من
الأصول . ولا يحتاج إلى عرضه على أصل آخر . لأنه إن وافقه فذاك . وإن خالفه
فلا يجوز رد أحدهما . لأنه رد للخبر بالقياس . وهو مردود باتفاق . فإن السنة
مقدمة على القياس بلا خلاف

كان النقص لاستعلام الغيب ، أو إذا لم يكن ؟ الأول : ممنوع . والثاني : مسلم .
وهذا النقص لاستعلام الغيب . فلا يمنع الرد .

وأما الاعتراض الرابع : فإنما يكون الشيء مخالفاً لغيره إذا كان ممثلاً له
وخولف في حكمه . وههنا هذه الصورة انفردت عن غيرها . لأن الغالب : أن
هذه المدة هي التي يتبين بها لبن الخَلقة المجتمع بأصل الخَلقة ، واللبن المجتمع
بالتدليس . فهي مدة يتوقف علم الغيب عليها غالباً . بخلاف خيار الرؤية والغيب
فإنه يحصل المقصود من غير هذه المدة فيهما . وخيار المجلس ليس لاستعلام غيب
وأما الاعتراض الخامس : فقد قيل فيه : إن الخبر وارد على العادة . والعادة :
أن لا تُباع شاة بصاع . وفي هذا ضعف . وقيل : إن صاع التمر بدل عن اللبن
لا عن الشاة . فلا يلزم الجمع بين العوض والمعوض .

وأما الاعتراض السادس : فقد قيل في الجواب عنه : إن الربا إنما يعتبر في
العقود لافي الفسوخ . بدليل أنهما لو تباعا ذهباً بفضة ، لم يجوز أن يفترقا قبل
القبض . ولو تقابلا في هذا العقد لجاز أن يفترقا قبل القبض .
وأما الاعتراض السابع : فجوابه فيما قيل : إن اللبن الذي كان في الضرع حال
العقد يتعذر رده ، لاختلاطه باللبن الحادث بعد العقد . وأحدهما للبائع ، والآخر
للمشتري . وتعذر الرد لا يمنع من الضمان ، مع بقاء العين ، كما لو غصب عبداً
فأبق ، فإنه يضمن قيمته مع بقاء عينه ، لتعذر الرد .

وأما الاعتراض الثامن : فقيل فيه : إن الخيار يثبت بالتدليس ، كما لو باع
رحاً دائرة بماء قد جمعه لها ولم يعلم به .

وأما المقام الثاني - وهو النزاع في تقديم قياس الأصول على خبر الواحد -
فقيل فيه : إن خبر الواحد أصل بنفسه ، يجب اعتباره . لأن الذي أوجب اعتبار
الأصول : نص صاحب الشرع عليها . وهو موجود في خبر الواحد . فيجب
اعتباره ، وأما تقديم القياس على الأصول ، باعتبار القطع وكون خبر الواحد

مظنوناً : فتناول الأصل محل خبر الواحد غير مقطوع به ، لجواز استثناء محل الخبر من ذلك الأصل .

وعندي : أن التمسك بهذا الكلام أقوى من التمسك بالاعتذارات عن المقام الأول .

ومن الناس من سلك طريقة أخرى في الاعتذار عن الحديث . وهي ادعاء النسخ ، وأنه يجوز أن يكون ذلك من حيث كانت العقوبة بالمال جائزة . وهو ضعيف ، فإنه إثبات نسخ بالاحتمال والتقدير . وهو غير سائغ . ومنهم من قال : يحمل الحديث على ما إذا اشترى شاة بشرط أنها تحلب خمسة أرتال مثلاً وشرط الخيار ، فالشرط باطل فاسد . فإن اتفقا على إسقاطه في مدة الخيار صح العقد ، وإن لم يتفقا بطل . وأما رد الصاع : فلا أنه كان قيمة اللبن في ذلك الوقت .

وأجيب عنه : بأن الحديث يقتضى تعليق الحكم بالتصرية ، وما ذكر يقتضى تعليقه بفساد الشرط ، سواء أخذت التصرية أم لا .

٢٥٧ - الحديث الثالث : عن عبد الله بن عمر رضی الله عنهما أن

رسول الله صلى الله عليه وسلم « نهى عن بيع جبل الحبلية . وكان يبعاً يتبايعه أهل الجاهلية . وكان الرجل يبتاع الجزور إلى أن تنتج الناقة . ثم تنتج التي في بطنها . قيل : إنه كان يبيع الشارف - وهي الكبيرة المسنة - بنتاج الجنين الذي في بطن ناقته (١) » .

في تفسير « جبل الحبلية » وجهان . أحدهما : أن يبيع إلى أن تحمل الناقة وتضع ، ثم يحمل هذا البطن الثاني . وهذا باطل . لأنه يبيع إلى أجل مجهول .

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم ، وأصل الحديث بدون التفسير رواه أيضاً أبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بن حنبل . واختلف في التفسير : هل هو من كلام نافع أم من كلام ابن عمر ؟ فظاهر الرواية هذه : أنه من تفسير عبد الله بن عمر . وبهذا جزم ابن عبد البر . وذهب الاسماعيلي إلى أن التفسير مدرج من كلام نافع . وهكذا ذكره الخطيب في المدرج

والثاني : أن يبيع نتاج التناج ، وهو باطل أيضاً ، لأنه يبيع معدوم . وهذا البيع كانت الجاهلية تتبايعه . فأبطله الشارع للمفسدة المتعلقة به . وهو ما بيناه من أحد الوجهين . وكان السرفيه : أنه يفضى إلى أكل المال بالباطل ، أو إلى التشاجر والتنازع المنافي للمصلحة الكلية .

٢٥٨ — الحديث الرابع : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم « نهى عن بيع الثمرة حتى يبذرو صلاحها . نهى البائع والمشتري »^(١)

أكثر الأمة على أن هذا النهى : نهى تحريم ، والفقهاء أخرجوا من هذا العموم : بيعها بشرط القطع . واختلفوا في بيعها مطلقاً من غير شرط قطع ولا إبقاء . ولن يمنع أن يستدل بهذا الحديث . فإنه إذا خرج من عمومه بيعها بشرط القطع يدخل باقي صور البيع تحت النهى . ومن جملة صور البيع : بيع الإطلاق . ومن قال بالمنع فيه : مالك والشافعي .

وقوله « نهى البائع والمشتري » تأكيد لما فيه من بيان أن البيع — وإن كان لمصلحة الإنسان — فليس له أن يرتكب النهى فيه ، قائلاً : أسقطت حتى من اعتبار المصلحة ، ألا ترى أن هذا المنع لأجل مصلحة المشتري ؟ فإن الثمار قبل بدو الصلاح معرضة للعايات . فإذا طرأ عليها شيء منها حصل الإجحاف بالمشتري في الثمن الذي بذله ، ومع هذا : فقد منعه الشرع . ونهى المشتري كما نهى البائع ، وكأنه قطع النزاع والتخاصم . ومثل هذا في المعنى : حديث أنس الذي بعده .

٢٥٩ — الحديث الخامس : عن أنس بن مالك رضى الله عنه : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم « نهى عن بيع الثمار حتى تُرْهَى قِيلَ :

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد .

وَمَا تُزْهِمِي؟ قَالَ: حَتَّى تَحْمَرَ. قَالَ: أَرَأَيْتَ إِنْ مَنَعَ اللَّهُ الثَّمْرَةَ، بِمِ
يَسْتَحِلُّ أَحَدُكُمْ مَالَ أَخِيهِ؟^(١)

و «الإزهاء» تغير لون الثمرة في حالة الطيب . والعلة - والله أعلم - ما ذكرناه
من تعرضها للجوائح قبل الإزهاء ، وقد أشار إليه في هذه الرواية بقوله صلى الله
عليه وسلم «أرأيت إن منع الله الثمرة ، بم يستحل أحدكم مال أخيه ؟»
والحديث يدل على أنه يكتفى بسمى الإزهاء وابتدائه ، من غير اشتراط تكامله .
لأنه جعل مسمى الإزهاء غاية للنهي ، و بأوله يحصل المسمى . ويحتمل أن يستدل
به على العكس . لأن الثمرة المبعة قبل الإزهاء - أعني ما لم يُزهِه من الخائض -
إذا دخل تحت اسم الثمرة . فيمتنع بيعه قبل الإزهاء ، فإن قال بهذا أحد فله أن
يستدل بذلك .

وفيه دليل على أن زهواً بعض الثمرة كاف في جواز البيع ، من حيث إنه
ينطلق عليها أنها أزهت بإزهاء بعضها مع حصول المعنى ، وهو الأمن من العاهة
غالباً . ولولا وجود المعنى كان تسميتها «مرهية» بإزهاء بعضها : قد لا يكتفى
به لكونه مجازاً . وقد يستدل بقوله عليه السلام «أرأيت إن منع الله الثمرة ،
بم يأخذ أحدكم مال أخيه؟» على وضع الجوائح ، كما جاء في حديث آخر^(٢) .

٣٦٠ - الحديث السادس : عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم . وصدره خروجه أصحاب السنن الأربعة
إلا الترمذي .

(٢) أخرجه أبو داود والنسائي والإمام أحمد عن جابر بلفظ «أن النبي صلى الله
عليه وسلم وضع الجوائح» وفي لفظ لمسلم «أمر بوضع الجوائح» وفي لفظ لمسلم
وأبي داود والنسائي وابن ماجه «إن بعث من أخيك تمرا فأصابها جائحة فلا تحل
لك أن تأخذ منه شيئاً . بم تأخذ مال أخيك بغير حق؟» والجوائح جمع جائحة
وهي الآفة التي تصيب الثمار قهلاً .

قال « نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن تُتَلَقَى الرُّكْبَانُ، وَأَنْ يَبَّيْعَ حَاضِرٌ لِبَادٍ. قال : فقلت لابن عباس : ما قوله حَاضِرٌ لِبَادٍ ؟ قال : لا يكونُ لَهُ سَمَّاراً ^(١) »

وقد تقدم الكلام في النهي عن تلقي الركبان ، وبيع الحاضر للبادي ، وتفسيرهما . والذي زاد في هذا الحديث : تفسير بيع الحاضر للبادي ، وفسر بأن يكون له سماراً .

٢٦١ - الحديث السابع : عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال

« نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن المزابنة : أَنْ يَبَّيْعَ ثَمَرٌ حَائِطِهِ ، إِنْ كَانَ نَخْلًا : بِثَمَرٍ كَيْلًا . وَإِنْ كَانَ كَرْمًا : أَنْ يَبَّيْعَهُ بِزَيْبٍ كَيْلًا ، أَوْ كَانَ زَرْعًا : أَنْ يَبَّيْعَهُ بِكَيْلِ طَعَامٍ . نهى عن ذلك كله ^(٢) »

« المزابنة » مأخوذة من الزبن . وهو الدفع . وحققتها : بيع معلوم بمجهول من جنسه . وقد ذكر في الحديث لها أمثلة من بيع الثمر بالتمر . ومن بيع الكرم بالزبيب . ومن بيع الزرع بكيل الطعام . وإنما سميت « مزابنة » من معنى الزبن ، لما يقع من الاختلاف بين المتبايعين . فكل واحد يدفع صاحبه عما يرومه منه .

٢٦٢ - الحديث الثامن : عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما

قال « نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن المخابرة والمحاولة ، وَعَنْ الْمُزَابَنَةِ ، وَعَنْ يَبِّعَ الثَّمَرَةَ حَتَّى يَبْدُوَ صَلاَحُهَا ، وَأَنْ لَا تُبَاعَ إِلَّا بِالذَّيْنَارِ وَالذَّرْهِمِ ،

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد .

(٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع : ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد .

إِلَّا الْعَرَائِيَّ» (١)

«المحافلة» يبيع الحنطة في سنبلها بحنطة . رالة . يلبس بخله .

٢٦٣ - الحديث التاسع : عن أبي مسعود الأنصاري رضى الله

عنه « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن ثمن الكلب ، ومهر البغى ، وحلوان الكاهن » (٢)

اختلفوا في بيع الكلب المعلم ، فمن يرى نجاسة الكلب - وهو الشافعى - يمنع من بيعه مطلقاً . لأن علة المنع قائمة في العلم وغيره . ومن يرى بطهارته : اختلفوا في بيع المعلم منه . لأن علة المنع غير عامة عند هؤلاء . وقد ورد في بيع المعلم منه حديث في ثبوته ببحث ، يحال على علم الحديث .

وأما « مهر البغى » فهو ما يعطاها على الزنا . وسمى مهراً على سبيل المجاز . أو استعمالاً للوضع اللغوى . ويجوز أن يكون من مجاز التشبيه ، إن لم يكن « المهر » في الوضع : ما يقابل به النكاح .

و « حلوان الكاهن » هو ما يعطاه على كهنته . والإجماع قائم على تحريم هذين لما في ذلك من بذل الأعواض فيما لا يجوز مقابلته بالعوض . أما الزنا : فظاهر . وأما الكهانة : فبطلانها وأخذ العوض عنها : من باب أكل المال بالباطل . وفي معناها كل ما يمنع منه الشرع من الرجم بالغيب .

٢٦٤ - الحديث العاشر : عن رافع بن خديج رضى الله عنه أن

رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ثمن الكلب حبيث . ومهْرُ

(١) أخرجه البخارى مختصراً واللفظ لمسلم . وهذا الحديث موجود في نسخ المتن ، ولم نجده مذكوراً في نسخ الشرح الحظية . وهو موجود في نسخ المتن . وقد أثبتته علاء الدين العطار تلميذ العلامة ابن دقيق العيد في نسخته وشرحه إتماماً للقائفة .

(٢) أخرجه البخارى بهذا اللفظ في غير موضع ، ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد .

الْبَغْيِ خَيْثٌ، وَكَسَبُ الْحَجَامِ خَيْثٌ»^(١)

إطلاق « الخبيث » على ثمن الكلب يقتضى التعميم فى كل كلب . فإن ثبت تخصيص شئ منه ، وإلا وجب إجراؤه على ظاهره . و « الخبيث » من حيث هو : لا يدل على الحرمة صريحاً . ولذلك جاء فى كسب الحجام « أنه خبيث » ولم يحمل على التحريم ، غير أن ذلك بدليل خارج . وهو أن النبى صلى الله عليه وسلم « احتجم ، وأعطى الحجام أجره ، ولو كان حراماً لم يعطه » فإن ثبت أن لفظة « الخبيث » ظاهرة فى الحرام ، فخرجها عن ذلك فى كسب الحجام بدليل : لا يلزم منه خروجها فى غيره بغير دليل .

وأما « الكلب » فإذا قيل بثبوت الحديث الذى يدل على جواز بيع كلب الصيد : كان ذلك دليلاً على طهارته . وليس يدل النهى عن بيعه على نجاسته . لأن علة منع البيع : متعددة لا تنحصر فى النجاسة .

باب العرايا وغير ذلك

٢٦٥ — الحديث الأول : عن زيد بن ثابت رضى الله عنه « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رخص لصاحب العريّة : أن يبيعها بخرصها » ولمسلم « بخرصها تمرأ ، يأكلونها رطباً »^(٢)

اختلفوا فى تفسير « العريّة » المرخص فيها . فعند الشافعى : هو بيع الرطب على رهوس النخل بقدر كيله من التمر خرصاً ، فيما دون خمسة أوسق . وعند مالك صورته : أن يُعزى الرجل — أى يهب — ثمرة نخلة أو نخلات . ثم يتضرر بمدخلة الموهوب له ، فيشتريها منه بخرصها تمرأ . ولا يجوز ذلك لغير رب

(١) الحديث بهذا اللفظ ليس من المتفق عليه . ولم يبقه عليه الشراح . وهذا لفظ مسلم . ورواه أيضاً أبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد
(٢) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى والإمام أحمد بألفاظ مختلفة

البتستان . ويشهد لهذا التأويل : أمران . أحدهما : أن العربية مشهورة بين أهل المدينة ، متداولة فيما بينهم . وقد نقلها مالك هكذا . والثاني : قوله « لصاحب العربية » فإنه يشعر باختصاصه بصفة يتميز بها عن غيره . وهي الهبة الواقعة . وأنشدوا في تفسير العرايا بالهبة قول الشاعر :

ولست بسنهاء ولا رجبيّة ولكن عرايا في السنين الجوائح^(١)

وقوله في الحديث « بخرصها » في هذه الرواية تقيد بغيرها ، وهو بيعها بخرصها تمراً . وقد يستدل بإطلاق هذه الرواية لمن يجوز بيع الرطب على النخل بالرطب على النخل خرصاً فيهما ، وبالرطب على وجه الأرض كيلاً . وهو وجه لبعض أصحاب الشافعي . والأصح : المنع . لأن الرخصة وردت للحاجة إلى تحصيل الرطب ، وهذه الحاجة لا توجد في حق صاحب الرطب . وفيه وجه ثالث : أنه إن اختلف النوعان جاز . لأنه قد يزيد ذلك النوع ، وإلا فلا . ولو باع رطباً على وجه الأرض برطب على وجه الأرض : لم يجز وجهاً واحداً ؛ لأن أحد المعاني في الرخصة . أن يأكل الرطب على التدرج طرياً ، وهذا المقصود لا يحصل فيما على وجه الأرض . وقد يستدل بإطلاق الحديث من لا يرى اختصاص جواز بيع العرايا لمخاويج الناس . وفي مذهب الشافعي وجه : أنه يختص بهم ، لحديث ورد عن زيد بن ثابت فيه « أنه سمي رجلاً محتاجين من الأنصار شكوا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم . ولا نقدر في أيديهم بيتاعون به رطباً ويأكلونه مع

(١) في اللسان في مادة « رجب » « الرجمة » بالميم . البناء في الصخر تعمد به النخلة . و « الرجمة » أن تعمد النخلة بخشبة ذات شعبتين . وقد روى بيت سويد ابن الصامت بالوجهين * ليست بسنهاء * البيت . يصف نخله بالجودة ، وأنها ليس فيها سنهاء والسنهاء : التي أصابها السننة ، يعني أضر بها الجذب . وقيل : هي التي تحمل سنة وتترك أخرى . والعرايا : جمع عربية . وهي التي يوهب ثمرها . والجوائح : السنون الشداد التي تبيح للمال . وقبل هذا البيت :

أدين ، وما دني عليكم بتعمر . ولكن على النعم الجلال القراوح

الناس ، وعندهم فضول قوتهم من التمر . فرخص لهم أن يبتاعوا العرايا بخزنها
من التمر .

٢٦٦ - الحديث الثاني : عن أبي هريرة رضى الله عنه أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم « رَخَّصَ فِي بَيْعِ الْعَرَايَا فِي خَمْسَةِ أَوْسُقٍ
أَوْ دُونَ خَمْسَةِ أَوْسُقٍ » (١).

أما تجوز بيع العرايا : فقد تقدم . وأما حديث أبي هريرة : فإنه زاد فيه
بيان مقدار ما تجوز فيه الرخصة . وهو مادون الخمسة أوسق . ولم يختلف قول
الشافعي في أنه لا يجوز فيما زاد على خمسة أوسق ، وأنه يجوز فيما دونها . وفي خمسة
الأوسق قولان . والقدر الجائز : إنما يعتبر بالصفقة ، إن كانت واحدة : اعتبرنا
ما زاد على الخمسة فمنعنا . ومادونها فأجزنا . أما لو كانت صفقات متعددة : فلا منع .
ولو باع في صفقة واحدة من رجلين ما يكون لكل واحد منهما القدر الجائز :
جائز . ولو باع رجلان من واحد : فكذلك الحكم في أصح الوجهين . لأن تعدد
الصفقة بتعدد البائع ، أظهر من تعددها بتعدد المشتري .

وفيه وجه آخر . أنه لا تجوز الزيادة على خمسة أوسق في هذه الصورة ،
نظراً إلى مشتري الرطب . لأنه محل الرخصة الخارجة عن قياس الرويات .
فلا ينبغي أن يدخل في ملكه فوق القدر المجرور دفعة واحدة .

واعلم أن الظاهر من الحديث : أن يحمل على صفقة واحدة من غير نظر إلى
تعدد بائع ومشتري ، جرياً على العادة والغالب .

٢٦٧ - الحديث الثالث : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « من باع مخللاً قد أبرت فشمها

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي
والترمذي - وصححه - ومالك والشافعي .

لِلْبَائِعِ ، إِلَّا أَنْ يَشْتَرِيَ الْمُبْتَاعَ » ولمسلم « وَمَنْ ابْتَاعَ عَبْدًا فَمالُهُ لِلَّذِي
بَاعَهُ ، إِلَّا أَنْ يَشْتَرِيَ الْمُبْتَاعَ »^(١)

يقال : أبرت النخلة أبرها . وقد يقال بالتشديد . و« التأبير » هو التلقيح .
وهو أن يُشَقَّقَ أَكْثَمَةُ إناث النخل ، وَيَدْرُ طَلْعُ الذَّكَرِ فِيهَا . وَلَا يُلَقَّحُ جَمِيعُ
النخيل ، بل يُؤَبَّرُ البعض ويشقق الباقي بانبات ريح الفحول إليه الذي يحصل
منه تشقق الطلع . وإذا باع الشجرة بعد التأبير فالثمرة للبايع في صورة الإطلاق .
وقيل : إن بعضهم خالف في هذا ، وقال تبقى الثمار للبايع ، أُبِرَّتْ أَوْلَمْ تُؤَبِّرُ .
وأما إذا اشترطها للبايع أو للمشتري : فالشرط متبع .

وقوله « من باع نخلا قد أبرت » حقيقة : اعتبار التأبير في المبيع حقيقة
بنفسه . وقد أجرى تأبير البعض مجرى تأبير الجميع إذا كان في بستان واحد ،
وأتحد النوع ، وباعها صفقة واحدة . وجعل ذلك كالنخلة الواحدة . وإن اختلف
النوع فقيه وجهان لأصحاب الشافعي . وقيل : إن الأصح أن الكل يبقى للبايع ،
كما لو أتحد النوع ، دفعاً لضرر اختلاف الأيدي وسوء المشاركة .
وقد يؤخذ من الحديث : أنه إذا باع ما لم يؤبر مفرداً بالعقد بعد تأبير غيره

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي
والترمذي ، وقول المصنف « ولمسلم » يوهم أن هذه الزيادة انفرد بها مسلم ، وليست
في صحيح البخاري . وليس كذلك . بل هي مما اتفق عليها الصحيحان . وقد نبه
على ذلك صاحب العمدة . قال : كذا فعل في عمدة الكبرى . وهو صريح في أنها
من أفراد مسلم . وليس كذلك . بل قد أخرجها البخاري أيضاً في « باب الرجل
يكون له ممر أو شرب في حائط أو نخل » انظر الفتح (٥ : ٣٢) والذي أوقع
المصنف في ذلك : عدم ذكر البخاري له في باب البيع ، واقتضاه على القطعة الأولى .
فقد أخرجه في غير مظنته . ولذا نسبه الحافظ المنذرى في مختصر السنن والضياء في
أحكامه إلى البخاري .

من البستان : أنه يكون للمشتري . لأنه ليس في المبيع شيء مؤبر . فيقتضى مفهوم الحديث : أنها ليست للبائع . وهذا أصح وجهي الشافعية . وكأنه إنما يعتبر عدم التأبير إذا بيع مع المؤبر . فيجعل تبعاً . وفي هذه الصورة . ليس ههنا في المبيع شيء مؤبر . فيجعل غيره تبعاً له .
وأدخل من هذه الصورة في الحديث : ما إذا كان التأبير وعدمه في بستانين مختلفين . والأصح ههنا : أن كل واحد منهما ينفرد بحكمه . أما أولاً : فلظاهر الحديث . وأما ثانياً : فلأن لاختلاف البقاع تأثيراً في التأبير . ولأن في البستان الواحد يلزم ضرر اختلاف الأيدي وسوء المشاركة .
وقوله « ومن ابتاع عبداً فماله للذي باعه ، إلا أن يشترط المبتاع » يستدل به المالكية على أن العبد يملك . لإضافة المال إليه باللام . وهي ظاهرة في الملك

٢٦٨ — الحديث الرابع : عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « مَنْ ابْتَاعَ طَعَامًا فَلَا يَبِعُهُ حَتَّى يَسْتَوْفِيَهُ » وفي لفظ « حَتَّى يَقْبِضَهُ »^(١)

٢٦٩ — وعن ابن عباس مثله .

هذا نص في منع بيع الطعام قبل أن يُستوفى . ومالك خصص الحكم به إذا كان فيه حق التوفية على مادل عليه الحديث . ولا يختص ذلك عند الشافعي بالطعام . بل جميع المبيعات لا يجوز بيعها قبل قبضها عنده ، سواء كانت عقاراً أو غيره . وأبو حنيفة يجوز بيع العقار قبل القبض . ويمنع غيره .

وهذا الحديث يقتضى أمرين . أحدهما . أن تكون صورة المنع فيما إذا كان الطعام مملوكاً بجهة البيع . والثاني : أن يكون الممنوع هو البيع قبل القبض .

(١) أخرجه البخارى في غير موضع بألفاظ مختلفة هذا أحدها . ومسلم وأخرجه بعض أصحاب السنن بأسانيد مختلفة وألفاظ متباينة .

أما الأول : فقد أخرج عنه ما إذا كان مملوكا بجهة الهبة أو الصدقة مثلاً .
وأما الثاني : فقد تكلم أصحاب الشافعي في جواز التصرف بعقود غير البيع .
منها : العتق قبل القبض . والأصح : أنه ينفذ ، إذا لم يكن للبائع حق الحبس ،
بأن أدى المشتري الثمن ، أو كان مؤجلا . فإن كان له حق الحبس ، فقيل : هو
كعتق الرهن . وقيل : لا . والصحيح : أنه لا فرق . والله أعلم .
وكذا اختلفوا في الهبة والرهن قبل القبض . والأصح عند أصحاب الشافعي :
المنع . وكذلك في التزويج خلاف . والأصح عند أصحاب الشافعي : خلافه .
ولا يجوز عندهم التولية والشركة . وأجازها مالك مع الإقالة . ولا شك أن الشركة
والتولية بيع . فيدخلان تحت الحديث . وفي كون الإقالة بيعا : خلاف فمن لا يراها
بيعا لا يدرجها تحت الحديث . وإنما استثنى ذلك مالك على خلاف القياس .
وقد ذكر أصحابه فيها حديثا يقتضى الرخصة . والله أعلم .

٢٧٠ — الحديث الخامس : عن جابر بن عبد الله رضى الله عنهما
أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول عام الفتح « إن الله ورسوله
حَرَمَ بَيْعَ الْحُمْرِ وَالْمَيْتَةِ وَالْحَنْزِيرِ وَالْأَصْنَامِ . فقيل : يا رسول الله ،
أرأيتَ سُحُومَ الْمَيْتَةِ ؟ فإنه يُطْلَى بها الشُّقْنُ ، وَيُدْهَنُ بها الْجُلُودُ .
وَيَسْتَصْبِحُ بها النَّاسُ . فقال : لا . هو حَرَامٌ . ثم قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم عند ذلك : قَاتَلَ اللهُ الْيَهُودَ . إِنَّ اللهَ لَمَّا حَرَّمَ عَلَيْهِمْ
سُحُومَهَا . جَمَلُوهَ ثُمَّ بَاعُوهَ . فَأَكَلُوا مِنْهُ » (١)

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائى
والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد . وقوله « إن الله ورسوله حرم » هكذا في
الصحيحين بإسناد الفعل إلى خبر الواحد . وقد وقع في بعض الكتب « إن الله
ورسوله حرما » بالثنية . وهو القياس . وهكذا رواه ابن مردويه في تفسيره =

قال « جَمْلُوهُ » أَذَانُوهُ .

أخذ من تحريم بيع الخمر والميتة : نجاستهما . لأن الانتفاع بهما لم يعدم . فإنه قد ينتفع بالخمر في أمور ، وينتفع بالميتة في إطعام الجوارح (١) .

وأما بيع الأصنام : فلعدم الانتفاع بها على صورتها ، وعدم الانتفاع بمنع صحة البيع . وقد يكون منع بيعها مبالغة في التنفير عنها .

وأما قولهم « رأيت شحوم الميتة » الخ فقد استدل به على منع الاستصباح بها ، وإطلاء السفن بقوله عليه السلام لما سئل عن ذلك ؟ قال « لا . هو حرام »

= والشهور الأول ، ووجهه : أنه لما كان أمر الله هو أمر رسوله . كان كأن الأمر واحد . وقيل : إنه صلى الله عليه وسلم تأدب فلم يجمع بينه وبين اسم الله تعالى في ضمير الاثنين . لأن هذا من نوع مارده على الخطيب الذي قال « ومن يعصهما فقد غوى » فقال « بئس الخطيب أنت . قل : ومن يعص الله ورسوله » .

(١) قال الأمير الصنعاني في سبل السلام شرح بلوغ المرام : والأدلة على نجاسة الخمر غير ناهضة . فمن جعل العلة النجاسة : عدى الحكم إلى تحريم بيع كل نجس . وقال جماعة : يجوز بيع الأزبال النجسة . وقيل : يجوز ذلك للمشتري دون البائع . لاحتياج المشتري دونه ، وهي علة عليلة . وهذا كله عند من جعل العلة النجاسة . والأظهر : أنه لا يهض دليل على التعليل بذلك . بل العلة : التحريم ولنا قوله صلى الله عليه وسلم « لما حرمت عليهم الشحوم » فجعل العلة نفس التحريم ولم يذكر علة هذا : اه واعلم أن الأصل في الأعيان : الطهارة . والتحريم لا يلازم النجاسة . فإن الحشيشة محرمة وهي طاهرة . وكل المخدرات والمواد السامة القاتلة لا دليل على نجاستها . بل بالعكس ، فإن كل نجس محرم . وذلك لأن الحكم في النجاسة : هو المنع عن ملامستها على كل حال . فالحكم بنجاسة العين حكم بتحريمها ، بخلاف الحكم بالتحريم . فإنه يحرم لبس الحرير والذهب . وهما طاهران ضرورة شرعية وإجماعا . فتحريم الخمر والميتة الذي دلت عليه النصوص : لا يلازم منه نجاستهما ، بل لا بد من دليل آخر عليه نضا . وإلا بقيا على الأصول المتفق عليها من الطهارة . فمن ادعى غير ذلك فعليه الدليل . والأمر باجتناب الخمر هو الأمر باجتناب الميسر وآلاته ، والأزلام والأنصاب .

وفي هذا الاستدلال احتمال لأن لفظ الحديث ليس فيه تصريح . فإنه يحتمل أن النبي صلى الله عليه وسلم لما ذكر تحريم بيع الميتة قالوا له « رأيت شحوم الميتة . فإنه تطلى بها السفن » الخ قصداً منهم لأن هذه المنافع تقتضى جواز البيع . فقال النبي صلى الله عليه وسلم « لا . هو حرام » ويعود الضمير في قوله « هو » على البيع . كأنه أعاد تحريم البيع بعد ما بين له أن فيه منفعة ، إهداراً لتلك المصالح والمنافع التي ذكرت .

وقوله عليه السلام « قاتل الله اليهود » الخ تنبيه على تعليل تحريم بيع هذه الأشياء . فإن العلة تحريمها . فإنه وجّه اللوم على اليهود في تحريم أكل الثمن بتحريم أكل الشحوم . استدلال المالكية بهذا على تحريم الذرائع ، من حيث إن اليهود توجه عليهم اللوم بتحريم أكل الثمن ، من جهة تحريم أكل الأصل . وأكل الثمن ليس هو أكل الأصل بعينه . لكنه لما كان تسبباً إلى أكل الأصل بطريق المعنى استحقوا اللوم به .

باب السلم

٢٧١ — الحديث الأول : عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال « قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ ، وَهُمْ يَسْلِفُونَ فِي الثَّمَارِ : السَّنَةَ وَالسَّنَتَيْنِ وَالثَّلَاثَ . فَقَالَ : مَنْ أَسْلَفَ فِي شَيْءٍ فَلْيُسْلَفْ فِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ ، وَوَزْنٍ مَعْلُومٍ ، إِلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ » (١)

فيه دليل على جواز السلم في الجملة . وهو متفق عليه . لاختلاف فيه بين الأمة . وفيه دليل على جواز السلم إلى السنة والسنتين . واستدل به على جواز السلم فيما ينقطع في أثناء المدة ، إذا كان موجوداً عند المجل ، فإنه إذا أسلم في الثمرة

(١) أخرجه البخارى بألفاظ مختلفة من عدة طرق ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد .

السنة والسنتين . فلا محالة ينقطع في أثناء المدة إذا حملت الثمرة على « الرطب »
وقوله عليه السلام « من أسلف فليسلف في كيل معلوم » أي إذا كان المسلم
فيه مكيلاً . وقوله « ووزن معلوم » أي إذا كان موزوناً . والواو ههنا بمعنى
« أو » فإننا لو أخذناها على ظاهرها - من معنى الجمع - لزم أن يجمع في الشيء
الواحد بين المسلم فيه كيلاً ووزناً . وذلك يفضي إلى عزة الوجود . وهو مانع من
صحة السلم . فتعين أن تحمل على ما ذكرناه من التفصيل ، وأن المعنى : السلم بالكيل
في المكييل ، وبالوزن في الموزون .

وأما قوله عليه السلام « إلى أجل معلوم » فقد استدل به من منع السلم
الحال ، وهو مذهب مالك وأبي حنيفة ، وهذا يوجب الأمر في قوله « فليسلف »
إلى الأجل والعلم معاً . والذين أجازوا الحال وجهوا الأمر إلى العلم فقط . ويكون
التقدير : إن أسلم إلى أجل فليسلم إلى أجل معلوم لا إلى أجل مجهول ، كما أشرنا
إليه في الكيل والوزن . والله أعلم .

باب الشروط في البيع

٢٧٢ - الحديث الأول : عن عائشة رضي الله عنها قالت :

« جاءني بريدة : فقالت : كاتبته أهلي على تسع أواق ، في كل عام
أوقية . فأعينيني . فقلت : إن أحب أهلك أن أعدّها لهم ، ولأولئك
لي فعلت . فذهبت بريدة إلي أهلها ، فقالت : لهم . فأبوا عليها .
فجاءت من عندهم ورسول الله صلى الله عليه وسلم جالس . فقالت : إني
عرضت ذلك على أهلي ، فأبوا إلا أن يكون لهم الولاء . فأخبرت
عائشة النبي صلى الله عليه وسلم . فقال : خذها ، واشترطي لهم الولاء .
فإنما الولاء لمن أعتق . ففعلت عائشة . ثم قام رسول الله صلى الله عليه

وسلم في الناس، فَحَمِدَ اللهُ وَأَثْنَى عَلَيْهِ. ثم قال: أما بعد. فما بال
رجال يَشْتَرُونَ شُرُوطًا لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللهِ؟ كُلُّ شَرْطٍ لَيْسَ فِي
كِتَابِ اللهِ فَهُوَ بَاطِلٌ، وَإِنْ كَانَ مِائَةَ شَرْطٍ. قَضَاءُ اللهِ أَحَقُّ.
وَشَرْطُ اللهِ أَوْثَقُ. وَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَتَقَى ^(١)

قد أكثر الناس من الكلام على هذا الحديث. وأفردوا التصنيف في الكلام
عليه، وما يتعلق بفوائده: وبلغوا بها عدداً كثيراً. ونذكر من ذلك عيوناً
إن شاء الله تعالى. والكلام عليه من وجوه. أحدها: «كاتب» فاعلت من الكتابة. وهو العقد المشهور بين السيد
وعبده. فيما أن يكون مأخوذاً من كتابة الخط، لما أنه يصحب هذا العقد
الكتابة له، فيما بين السيد وعبده، وإما أن يكون مأخوذاً من معنى الإلزام.
كما في قوله تعالى (٤: ١٥٣) كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً) كأن السيد أزم
نفسه عتق العبد عند الأداء. والعبد أزم نفسه الأداء للعالم الذي تكاتبنا عليه.

الثاني: اختلفوا في بيع المكاتب على ثلاثة مذاهب: المنع. والجواز.

(١) أخرجه البخاري في مواضع متعددة بألفاظ مختلفة مطولاً ومختصراً. هذا
أحدها. ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه: و «بريرة» هي بنت صفوان،
كانت لقوم من الأنصار. أو مولاة لأبي أحمد بن جحش. وقيل: مولاة لبعض
بني هلال. وكانت قبطية فكاتبوها. ثم باعوها من عائشة. وعتقت تحت زوج لها
اسمه مغيث، فخيرها النبي صلى الله عليه وسلم فاخترت فراقه. فكان سنة.
واختلف في زوجها: هل كان حراً أو عبداً؟ والصحيح: أنه عبد. ولها قصة مع
عبد الملك بن مروان قال: كنت أجالس بريرة بالمدينة قبل أن ألي هذا الأمر.
فكانت تقول: يا عبد الملك، إني أرى فيك خصالاً. وإنك لخليق أن تلي هذا الأمر.
فإن وليته فاحذر الدماء. فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «إن
الرجل ليدفع عن باب الجنة بعد أن ينظر إليها بملء محجمة من دم بريقه من مسلم
بغير حق» ذكرها غير واحد.

والفرق بين أن يشتري للعتق ، فيجوز ، أو الاستخدم فلا .
فأما من أجاز بيعه : فاستدل بهذا الحديث . فإنه ثبت أن بريرة كانت
مكاتبة . وأما من منع : فيحتاج إلى العذر عنه . فمن العذر عنه ما قيل . إنه يجوز
بيعه عند العجز عن الأداء ، أو الضعف عن الكسب . فقد يحمل الحديث على ذلك .
ومن الاعتذارات : أن تكون عائشة اشترت الكتابة ، لا الرقبة . وقد
استدل على ذلك بقولها في بعض الروايات « فإن أحبوا أن أقضى عنك كتابك » فإنه
يشعر بأن المشتري : هو الكتابة . لا الرقبة . ومن فرق بين شرائه للعتق وغيره :
فلا إشكال عنده . لأنه يقول : أنا أجزى بيعه للعتق . والحديث موافق لما أقول .
الثالث : بيع العبد بشرط العتق . اختلفوا فيه . وللشافعي قولان . أحدهما :
أنه باطل ، كما لو باعه بشرط أن لا يبيعه ولا يهبه . وهو باطل . والثاني - وهو
الصحيح - أن العقد صحيح لهذا الحديث . ومن منع من بيع العبد بشرط العتق ،
فقد قيل : إنه يمنع كون عائشة مشتريه للرقبة . ويحمل على قضاء الكتابة عن
بريرة ، أو على شراء الكتابة خاصة . والأول : ضعيف ، مخالف للفظ الوارد في
بعض الروايات . وهو قوله عليه السلام « ابتاعى » وأما الثاني : فإنه محتاج فيه
إلى أن يكون قد قيل بمنع البيع بشرط العتق ، مع جواز بيع الكتابة . ويكون
قد ذهب إلى الجمع بين هذين ذاهب واحد معين . وهذا يستمد من مسألة إحداث
القول الثالث .

الرابع : إذا قلنا بصحة البيع بشرط العتق ، فهل يصح الشرط ، أو يفسد ؟
فيه قولان للشافعي . أحدهما : أن الشرط يصح . لأن النبي صلى الله عليه وسلم ،
لم ينكر إلا اشتراط الولاء . والعقد تضمن أمرين : اشتراط العتق ، واشتراط
الولاء . ولم يقع الإنكار إلا للثاني . فيبقى الأول مقرراً عليه . ويؤخذ من لفظ
الحديث . فإن قوله « اشترطى لهم الولاء » من ضرورة اشتراط العتق . فيسكون
من لوازم اللفظ ، لامن مجرد التقرير . ومعنى صحة الشرط : أنه يلزم الوفاء به

من جهة المشتري . فإن امتنع ، فهل يجبر عليه أم لا ؟ فيه اختلاف بين أصحاب
الشافعي . وإذا قلنا لا يجبر ، أثبتنا الخيار للبائع .
الخامس : اشتراط الولاء للبائع ، هل يفسد العقد ؟ فيه خلاف . وظاهر
الحديث : أنه لا يفسده لما قال فيه « واشترطى لهم الولاء » ولا يأذن النبي صلى الله
عليه وسلم في عقد باطل . وإذا قلنا : إنه صحيح . فهل يصح الشرط ؟ فيه
اختلاف في مذهب الشافعي . والقول ببطلانه موافق لألفاظ الحديث وسياقه ،
وموافق للقياس أيضاً من وجه . وهو أن القياس يقتضي : أن الأمر مختص بمن
صدر منه السبب . والولاء من آثار العتق . فيختص بمن صدر منه العتق . وهو
المعتق . وهذا التمسك والتوجيه في صحة البيع والشرط : يتعلق بالكلام على
معنى قوله « واشترطى لهم الولاء » وسيأتي .
السادس : الكلام على الإشكال العظيم في هذا الحديث ، وهو أن يقال :
كيف يأذن النبي صلى الله عليه وسلم في البيع على شرط فاسد ؟ . وكيف يأذن ،
حتى يقع البيع على هذا الشرط فيدخل البائع عليه . ثم يبطل
اشترطه ؟ .
فاختلف الناس في الكلام على هذا الإشكال . فمنهم من صعب عليه ،
فأنكر هذه اللفظة . أعنى قوله « واشترطى لهم الولاء » وقد نقل ذلك عن يحيى
بن أكرم . وبلغني عن الشافعي قريب منه . وأنه قال « اشتراط الولاء » رواه
هشام بن عروة عن أبيه ، وانفرد به دون غيره من رواة هذا الحديث . وغيره من
رواته : أثبت من هشام . والأكثر من على إثبات اللفظة ، للثقة براويها . واختلفوا
في التأويل والتخريج . وذُكر فيه وجوه .
أحدها : أن « لهم » بمعنى عليهم ، واستشهدوا لذلك بقوله تعالى (١٣ : ٢٥)
ولهم اللعنة) بمعنى « عليهم » (١٧ : ٧) وإن أسأتم فلها) بمعنى « عليها » وفي هذا
ضعف . أما أولاً : فلأن سياق الحديث ، وكثيراً من ألفاظه : ينفيه . وأما ثانياً :

فلأن اللام لا تدل بوضعها على الاختصاص النافع ، بل تدل على مطلق الاختصاص . فقد يكون في اللفظ ما يدل على الاختصاص النافع ، وقد لا يكون وثانيهما : ما فهمته من كلام بعض المتأخرين ، وتلخيصه : أن يكون هذا الاشتراط بمعنى ترك المخالفة لما شرطه الباعون ، وعدم إظهار النزاع فيما دعوا إليه ، وقد يعبر عن التخليّة والتترك بصيغة تدل على الفعل . ألا ترى أنه قد أطلق لفظ الإذن من الله تعالى على التمكين من الفعل والتخليّة بين العبد وبينه ، وإن كان ظاهر اللفظ يقتضى الإباحة والتجويز ؟ وهذا موجود في كتاب الله تعالى على ما ذكره المفسرون ، كما في قوله تعالى (٢ : ١٠٢) وما هم بضارين به من أحد إلا بإذن الله) وليس المراد بالإذن ههنا : إباحة الله تعالى للإضرار بالسحر . ولكنه لما خلت بينهم وبين ذلك الإضرار : أطلق عليه لفظة « الإذن » مجازاً ، وهذا - وإن كان محتملاً - إلا أنه خارج عن الحقيقة من غير دلالة ظاهرة على المجاز من حيث اللفظ .

وثالثها : أن لفظة « الاشتراط » و « الشرط » وما تصرف منها تدل على الإعلام والإظهار . ومنه : أشرط الساعة ، والشرط اللغوى والشرعى . ومنه قول أويس بن حجر - بفتح الحاء والجيم - * فأشرطَ فيها نفسه * (١) أى أعلمها وأظهرها ، وإذا كان كذلك فيحمل « اشترطى » على معنى : أظهرى حكم الولاء وبيّنيه وأعلمى : أنه لمن أعتق ، على عكس ما أورده السائل وفهمه من الحديث ورابعها : ما قيل : إن النبي صلى الله عليه وسلم قد كان أخبرهم « أن الولاء لمن أعتق » ثم أقدموا على اشتراط ما يخالف هذا الحكم الذى علموه ، فورد هذا اللفظ على سبيل الزجر والتوبيخ والتنكيل ، لمخالفتهم الحكم الشرعى ، وغاية ما فى الباب : إخراج لفظة الأمر عن ظاهرها ، وقد وردت خارجة عن ظاهرها فى مواضع يمتنع إجراؤها على ظاهرها ، كقوله تعالى (٤١ : ٤٠) أعمالوا ما شئتم

(١) هو بعض شطر بيت وأصله :

فأشرط فيها نفسه . وهو معصم وألقى بأسباب له وتوكلا

(١٨ : ٢٩) فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) وعلى هذا الوجه والتقدير الذي ذكره لا يبقى غرور .
وخامسها : أن يكون إبطال هذا الشرط عقوبة ، لمخالفتهم حكم الشرع ، فإن إبطال الشرط يقتضى تغريم ما قوبل به الشرط من المالية ، المسامح بها لأجل الشرط ، ويكون هذا من باب العقوبة بالمال ، كحرمان القاتل الميراث .
وسادسها : أن يكون ذلك خاصاً بهذه القضية ، لاعاماً في سائر الصور ، ويكون سبب التخصيص بإبطال هذا الشرط : المبالغة في زجرهم عن هذا الاشتراط المخالف للشرع ، كما أن فسح الحجج إلى العمرة كان خاصاً بتلك الواقعة ، مبالغة في إزالة ما كانوا عليه من منع العمرة في أشهر الحج ، وهذا الوجه ذكره بعض أصحاب الشافعي ؛ وجعله بعض المتأخرين منهم : الأصح في تأويل الحديث (١) .
الوجه السابع من الكلام على الحديث : يدل على أن كلمة « إنما » للحصر ، لأنها لو لم تكن للحصر لما لزم من إثبات الولاء لمن أعتق نفيه عن لم يعتق . لكن هذه الكلمة ذكرت في الحديث لبيان نفيه عن من لم يعتق ، فدل على أن مقتضاها الحصر .
الوجه الثامن : لا خلاف في ثبوت الولاء للمعتق عن نفسه ، بالحديث المذكور . واختلفوا فيمن أعتق على أن لا ولاء له . وهو المسمى بالسائبة . ومذهب الشافعي : بطلان هذا الشرط ، وثبوت الولاء للمعتق ، والحديث يتمسك به في ذلك .
الوجه التاسع : قالوا : يدل على ثبوت الولاء في سائر وجوه العتق ، كالكتابة والتعليق بالصفة وغير ذلك .
الوجه العاشر : يقتضى حصر الولاء للمعتق ، ويستلزم حصر السببية في العتق . فيقتضى ذلك : أن لا ولاء بالخلف ، ولا بالموالاة ، ولا بإسلام الرجل على يد الرجل ، ولا بالتقاطه للقيط ، وكل هذه الصور فيها خلاف بين الفقهاء . ومذهب الشافعي : أن لا ولاء في شيء منها للحديث .

(١) هو الإمام النووي في شرح مسلم

الحادى عشر: الحديث دليل على جواز الكتابة، وجواز كتابة الأمة المروجة
الثانى عشر: فيه دليل على تنجيم الكتابة، لقولها «كاتب أهلى على تسع
أواق، فى كل عام أوقية» وليس فيه تعرض للكتابة الحالة، فيتكلم عليه.
الثالث عشر: قوله عليه السلام «ما بال أقوام يشترطون شروطاً ليست فى
كتاب الله؟» يحتمل أن يريد بكتاب الله: حكم الله، أو يراد بذلك: نقي
كونها فى كتاب الله، بواسطة أو بغير واسطة، فإن الشريعة كلها فى كتاب الله:
إما بغير واسطة، كالمصوصات فى القرآن من الأحكام، وإما بواسطة قوله
تعالى (٥٩: ٧ وما آتاكم الرسول فخذوه) و (٤: ٥٩ أطيعوا الله وأطيعوا الرسول)
وقوله صلى الله عليه وسلم «قضاء الله أحق» أى بالاتباع من الشروط
المخالفة لحكم الشرع. و «شرط الله أوثق» أى باتباع حدوده. وفى هذا
اللفظ دليل على جواز السجع الغير المتكلف.

٢٧٣ — الحديث الثانى: عن جابر بن عبد الله رضى الله عنهما
«أنه كان يسير على جملى. فأعني، فأراد أن يسببه. فلدحقتى النبي
صلى الله عليه وسلم، فدعألى، وضربه. فسار سيرا لم يسر مثله. ثم
قال: بعنيه بوقية. قلت: لا. ثم قال: بعنيه. فبعته بأوقية.
واستئذنت حملانه إلى أهلى. فلما بلغت: أتيتُه بالجملى. فنقدني
ثمنه. ثم رجعت. فأرسل في إثرى. فقال: أتراني ما كسبتك لأخذ
جملك؟ خذ جملك ودرأهمك. فهو لك» (١).

فى الحديث علم من أعلام النبوة، ومعجزة من معجزات الرسول صلى الله

(١) أخرجه البخارى فى مواضع كثيرة بألفاظ مختلفة مطولا ومختصرا، ومسلم
وأبو داود والنسائى والترمذى - وصححه - وابن ماجه والإمام أحمد

عليه وسلم . وأما بيعه واستثناء حملانه إلى المدينة : فقد أجاز مالك مثله في المدة اليسيرة ، وظاهر مذهب الشافعي : المنع . وقيل : بالجواز ، تفرعاً على جواز بيع الدار المستأجرة ، فإن المنفعة تكون مستثناة . ومذهب الشافعي : الأول . والذي يعتذر به عن الحديث على هذا المذهب : أن لا يجعل استثناءه على حقيقة الشرط في العقد ، بل على سبيل تبرع الرسول صلى الله عليه وسلم بالجل عليه ، أو يكون الشرط سابقاً على العقد . والشروط المفسدة : ما تكون مقارنة للعقد وممزوجة به على ظاهر مذهب الشافعي ، وقد أشار بعض الناس إلى أن اختلاف الرواة في ألفاظ الحديث مما يمنع الاحتجاج به على هذا المطلب ، فإن بعض الألفاظ صريح في الاشتراط ، وبعضها لا . فيقول : إذا اختلفت الروايات ، وكانت الحجج ببعضها دون بعض : توقف الاحتجاج .

فتقول : هذا صحيح ، لكن بشرط تكافؤ الروايات ، أو تقاربها . أما إذا كان الترجيح واقعاً لبعضها - إما لأن رواته أكثر ، أو أحفظ - فينبغي العمل بها . إذ الأضعف لا يكون مانعاً من العمل بالأقوى ، والمرجوح لا يدفع التمسك بالراجح . فتمسك بهذا الأصل . فإنه نافع في مواضع عديدة . منها : أن الحديث يعلون الحديث بالاضطراب ، ويجمعون الروايات العديدة . فيقوم في الذهن منها صورة توجب التضعيف . والواجب : أن ينظر إلى تلك الطرق ، فما كان منها ضعيفاً أسقط عن درجة الاعتبار . ولم يجعل مانعاً من التمسك بالصحيح القوي . ولتمام هذا موضع آخر . ومذهب مالك - وإن قال بظاهر الحديث - فهو يخصصه باستثناء الزمن اليسير . وربما قيل : إنه ورد ما يقتضي ذلك .

وقد يؤخذ من الحديث : جواز بيع الدار المستأجرة بأن يجعل هذا الاستثناء المذكور في الحديث أصلاً . ويجعل بيع الدار المستأجرة مساوياً له في المعنى . فيثبت الحكم ، إلا أن في كون مثل هذا معدوداً فيما يؤخذ من الحديث وفائدة من فوائده نظراً .

(١) هو الإمام النووي في شرح مسلم

٢٧٤ - الحديث الثالث : عن أبي هريرة رضى الله عنه قال :
« نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يبيع حاضراً لبادٍ . ولا تنأجسوا
ولا يبيع الرجل على بيع أخيه . ولا يخطب على خطبته . ولا تسأل
المرأة طلاقاً أختها لتكفي ما في صحتها »^(١)
أما النهى عن بيع الحاضر للبادى ، والنجس ، وبيع الرجل على بيع أخيه :
فقد مر الكلام عليه .
وأما النهى عن الخطبة : فقد تصرف في إطلاقه الفقهاء بوجهين .
أحدهما : أنهم خصوه بحالة التراكن ، والتوافق بين الخاطب والمخطوب
إليه ، وتصدى نظرهم بعد ذلك فيما به يحصل تحريم الخطبة . وذكروا أموراً
لا تستنبط من الحديث ، وأما الخطبة قبل التراكن : فلا تمتنع . نظراً إلى المعنى
الذى لأجله حرمت الخطبة ، وهو وقوع العداوة والبغضاء ، وإحاش النفوس .
الوجه الثانى - وهو للمالكية - أن ذلك فى المتقاربان أما إذا كان الخاطب
الأول فاسقاً ، والآخر صالحاً . فلا يندرج تحت النهى . ومذهب الشافعى
رحمه الله : أنه إذا ارتكب النهى ، وخطب على خطبة أخيه : لم يفسد العقد ،
ولم يفسخ . لأن النهى بجانب لأجل وقوع العداوة والبغضاء . وذلك لا يعود على
أركان العقد وشروطه بالاختلال . ومثل هذا لا يقتضى فساد العقد .
وأما نهى المرأة عن سؤال طلاق أختها : فقد استعمل فيه ألفاظ مجازية .
فجعل طلاق المرأة بعقد النكاح بمثابة تفرغ الصحيفة بعد امتلائها . وفيه معنى
آخر . وهو الإشارة إلى الرزق ، لما يوجبه النكاح من النفقة فإن الصحيفة وملاؤها
من باب الأرزاق ، وكفاؤها قلبها .

(١) أخرجه البخارى فى غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى
وابن ماجه إلا أن البعض منهم ذكر قطعة من أوله فى باب وقطعة من آخره .

باب الربا والصرف

٢٧٥ — الحديث الأول : عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال :
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « الذَّهَبُ بِالْوَرِقِ رِبًا ، إِلاَّ هَاءَ وَهَاءَ
وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ رِبًا ، إِلاَّ هَاءَ وَهَاءَ . وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ رِبًا ، إِلاَّ هَاءَ وَهَاءَ » (١)
الحديث : يدل على وجوب الحلول . وتحريم النساء في بيع الذهب بالورق ،
والبر بالبر ، والشعير بالشعير ، إلا هاء وهاء . واللفظة موضوعة للتقابض . وهي
مدودة مفتوحة . وقد أنشد بعض أهل اللغة في ذلك :

لما رأَت في قامتي انحساءً والمشى بعد قعسٍ أجناءٍ (٢)
أجلت . وكانت حبها إجلاءً وجعلت نصف غبوقى ماء
تمزج لى من بفضها السقاء ثم تقول من بعيد : هاء
دحرجة ، إن شئت ، أو إلقاءً ثم تسمى أن يكون داءً
* لا يجعل الله له شفاء *

ثم اختلف العلماء بعد ذلك . فالشافعى يعتبر الحلول والتقابض في المجلس .
فإذا حصل ذلك لم يعتبر غيره . ولا يضر عنده طول المجلس إذا وقع العقد حالا .
وشدد مالك أكثر من هذا ، ولم يسمع بالطول في المجلس . وإن وقع القبض
فيه . وهو أقرب إلى حقيقة اللفظ فيه . والأول أدخل في المجاز . وهذا الشرط
لا يختص باتحاد الجنس ، بل إذا جمع المبيعين علة واحدة - كالتقديية في الذهب
والفضة ، والطعم في الأشياء الأربعة ، أو غيره مما قيل به - : اقتضى ذلك تحريم
النساء . وقد اشتمل الحديث على الأمرين معاً ، حيث منع ذلك بين الذهب

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن
ماجة والامام أحمد .

(٢) بهامش الأصل « القعس » خروج الصدر ودخول الظهر . وهو ضد الحدب

بالورق ، وبين البر بالبر والشعير بالشعير . فإن هذين في الجنس الواحد . والأول في جنسين جمعتهما علة واحدة .

٢٧٦ - الحديث الثاني : عن أبي سعيد الخدري رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « لَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ . وَلَا تُشْفُوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ . وَلَا تَبِيعُوا الْوَرَقَ بِالْوَرَقِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ . وَلَا تُشْفُوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ . وَلَا تَبِيعُوا مِنْهَا غَائِبًا بِنَاجِزٍ » . وفي لفظ « إِلَّا يَدًا بِيَدٍ » .

وفي لفظ « إِلَّا وَزْنًا بِوَزْنٍ ، مِثْلًا بِمِثْلٍ سَوَاءً بِسَوَاءٍ »^(١) في الحديث أمران . أحدهما : تحريم التفاضل في الأموال الربوية عند اتحاد الجنس ، ونصه في الذهب بالذهب من قوله « إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ . وَلَا تُشْفُوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ » .

الثاني : تحريم النساء من قوله « وَلَا تَبِيعُوا مِنْهَا غَائِبًا بِنَاجِزٍ » وبقية الأموال الربوية ما كان منها منصوفاً عليه في غير هذا الحديث : أخذ فيه بالنص ومالا ، قاسه القانسون .

وقوله « إِلَّا يَدًا بِيَدٍ » في الرواية الأخرى : يقتضى منع النساء . وقوله « وَلَا تَبِيعُوا مِنْهَا غَائِبًا بِنَاجِزٍ » يقتضى اعتبار التساوى ، ويوجب أن يكون التساوى في هذا بالوزن لا بالكيل ، والفقهاء قرروا أنه يجب التماثل بمعيار الشرع ، فما كان موزوناً قبالوزن ، وما كان مكيلاً فيالكيل .

٢٧٧ - الحديث الثالث : عن أبي سعيد الخدري رضى الله عنه قال « جَاءَ بِلَالٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِتَمْرٍ بَرْنِيٍّ . فَقَالَ (١) أَخْرَجَهُ الْبَخَارِيُّ بِهَذَا اللَّفْظِ وَمُسْلِمٌ وَالنَّسَائِيُّ وَالتِّرْمِذِيُّ وَالْإِمَامُ أَحْمَدُ « وَالشَّفْ » بِالْكَسْرِ الزِّيَادَةُ . وَيَطْلُقُ عَلَى النِّقْصِ . وَالرَّادُ هُنَا لَا تَفْضُلُوا

له النبي صلى الله عليه وسلم : مِنْ أَيْنَ هَذَا ؟ قَالَ بِلَالٌ : كَانَ عِنْدَنَا تَمْرٌ
رَدِيٌّ ، فَبِعْتُ مِنْهُ صَاعَيْنِ بِصَاعٍ لِيَطْعَمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَقَالَ
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ ذَلِكَ : أَوْهٌ ، أَوْهٌ ، عَيْنُ الرَّبِّ ، عَيْنُ الرَّبِّ ،
لَا تَفْعَلْ . وَلَكِنْ إِذَا أَرَدْتَ أَنْ تَشْتَرِيَ فَبِعِ التَّمْرَ بِيَعِ آخَرَ .
ثُمَّ اشْتَرِ بِهِ ^(١)

هو نص في تحريم ربا الفضل في التمر ، وجمهور الأمة على ذلك ، وكان
ابن عباس يخالف في تحريم ربا الفضل ، وكلم في ذلك فقيل : إنه رجع عنه .
وأخذ قوم من الحديث : تجوز الذرائع ، من حيث قوله « بع التمر ببيع آخر ،
ثم اشتر به » فإنه أجاز بيعه ، والشراء على الإطلاق ، ولم يفصل بين أن يبيعه
من باعه ، أو من غيره ، ولا بين أن يقصد التوصل إلى شراء الأكثر أو لا .
والمانعون من الذرائع : يجهلون بأنه مطلق لا عام ، فيحمل على بيعه من غير
البائع ، أو على غير الصورة التي يمنعونها . فإن المطلق يكتفي في العمل به بصورة
واحدة . وفي هذا الجواب نظر ، لأننا نفرق بين العمل بالمطلق فعلا ، كما إذا قال
لامرأته : إن دخلت الدار فأنت طالق ، فإنه يصدق بالدخول مرة واحدة ، وبين
العمل بالمطلق ، حملا على المقيد ، فإنه يخرج اللفظ من الإطلاق إلى التقييد .
وفيه دليل على أن التفاضل في الصفات لا اعتبار به في تجويز الزيادة .

قوله « ببيع آخر » يحتمل أن يريد به : ببيع آخر ، ويراد به : التمر ،
ويحتمل أن يراد : بيع على صفة أخرى ، على معنى زيادة الباء كأنه قال : بعه
بيعا آخر ، ويقوى الأول : قوله « ثم اشتر به » .

٢٧٨ — الحديث الرابع : عن أبي المنهال قال « سألت البراء بن

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ، ومسلم والنسائي : و « البرني » ضرب من
التمر أصفر مدور . وهو أجود التمور : واحده « برنية » قاله صاحب المحكم

عازب ، وزيد بن أرقم ، عن الصَّرْفِ ؛ فكلُّ واحد يقول : هذا خيرٌ مِنِّي . وَكِلَاهُمَا يَقُولُ : « نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الذَّهَبِ بِالْوَرَقِ دَيْنًا »^(١)

في الحديث دليل على التواضع ، والاعتراف بحقوق الأَكْبَارِ ، وهو نص في تحريم ربا النَّسِيئَةِ فيما ذكر فيه - وهو الذهب بالورق - لاجتماعهما في علة واحدة ، وهي التقديرة ، وكذلك الأجناس الأربعة - أعني البر ، وما ذكر معه - باجتماعها في علة واحدة أخرى ، فلا يباع بعضها ببعض نسيئة ، والواجب فيما يمنع فيه النساء أمران . أحدهما : التناجز في البيع ، أعني ألا يكون مؤجلا . والثاني : التقابض في المجلس ، وهو الذي يؤخذ من قوله « بدأ بيد » .

٢٧٩ - الحديث الخامس : عن أبي بَكْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ :

« نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْفِضَّةِ بِالْفِضَّةِ ، وَالذَّهَبِ بِالذَّهَبِ ، إِلَّا سَوَاءٌ بِسَوَاءٍ ، وَأَمْرَانَا : أَنْ نَشْتَرِيَ الْفِضَّةَ بِالذَّهَبِ ، كَيْفَ شِئْنَا . وَنَشْتَرِيَ الذَّهَبَ بِالْفِضَّةِ كَيْفَ شِئْنَا . قَالَ : فَسَأَلَهُ رَجُلٌ فَقَالَ : يَدًا يَدٍ ؟ فَقَالَ : هَكَذَا سَمِعْتُ »^(٢)

قوله « نشترى الذهب بالفضة ، كيف شئنا » يعني بالنسبة إلى التفاضل والتساوي ، لا بالنسبة إلى الحلول والتأجيل ، وقد ورد ذلك مبينا في حديث آخر ، حيث قيل « فإذا اختلفت الأجناس فبيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيد »^(٣)

(١) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة هذا أحدها ومسلم والنسائي

(٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع بدون زيادة وأخرجه مسلم والنسائي

(٣) رواه مسلم والامام أحمد عن عباد بن عباد بن الصامت مرفوعا « الذهب بالذهب ،

والفضة بالفضة ، والبر بالبر ، والشعير بالشعير ، والتمر بالتمر والملح بالملح ، مثلا بمثل ، سواء بسواء . يداً يداً ، فإذا اختلفت هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم إذا

باب الرهن وغيره

٢٨٠ - الحديث الأول : عن عائشة رضی الله عنها « أن رسول الله

صلى الله عليه وسلم اشترى من يهودي طعاماً ، ورهنته درعاً من حديد »^(١)

اللفظة مأخوذة من الحبس والإقامة ، رهن بالمكان : إذا أقام به .

والحديث دليل على جواز الرهن ، مع ما نطق به الكتاب العزيز^(٢) ودليل

على جواز معاملة الكفار ، وعدم اعتبار الفساد في معاملاتهم . ووقع في غير هذه

الرواية ما استدل به على جواز الرهن في الحضرة .

وفيه دليل على جواز الشراء بالثمن المؤخر قبل قبضه ، لأن الرهن إنما يحتاج

إليه حيث لا يتأني الإقباض في الحال غالباً ، وقد يستدل به على جواز الشراء لمن

لا يقدر على الثمن في وقته لما ذكرناه .

٢٨١ - الحديث الثاني : عن أبي هريرة رضی الله عنه : أن

رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « مَطْلُ الْغَنِيِّ ظُلْمٌ . فَإِذَا أُتْبِعَ

أَحَدُكُمْ عَلَى مَلِيٍّ فَلْيَتْبِعْ »^(٣)

فيه دليل على تحريم المظل بالحق . ولا خلاف فيه ، مع القدرة بعد الطلب .

واختلفوا في مذهب الشافعي : هل يجب الأداء مع القدرة من غير طلب صاحب

الحق ؟ وذكر فيه وجهان . ولا ينبغي أن يؤخذ الوجوب من الحديث . لأن

== كان يدايد » ورواه أبو داود والنسائي وابن ماجه بنحوه

(١) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة ، هذا أحدها ومسلم . ورواه

النسائي وابن ماجه والامام أحمد عن ابن عباس بنحوه . وهذا اليهودي : هو أبو الشحم ،

كما بينه الشافعي ثم البيهقي من طريق جعفر بن محمد عن أبيه

(٢) في قوله تعالى (٢ : ٢٨٣) وإن كنتم على سفر ولم تجدوا كتاباً فإلهان مقبوضات

(٣) أخرجه البخاري بألفاظ مختلفة هذا أحدها . ومسلم وأبو داود والنسائي

والترمذي وابن ماجه والامام أحمد والبخاري .

لفظة « المطل » تشعر بتقديم الطلب . فيكون مأخذ الوجوب دليلاً آخر .
وقوله « الغنى » يخرج العاجز عن الأداء .
« فإذا أتبع » مضموم الهمزة ساكن التاء مكسور الباء . وقوله « فليتبع »
مفتوح الياء ساكن التاء ، مفتوح الباء الموحدة . مأخوذ من قولنا : أتبعته فلاناً :
إذا جعلته تابعاً للغير . والمراد ههنا تبعيته في طلب الحق بالحوالة . وقد قال
الظاهرية بوجوب قبول الحوالة على الملىء ، لظاهر الأمر . وجهور الفقهاء : على
أنه أمر نذب ، لما فيه من الإحسان إلى المحيل بتحصيل مقصوده ، من تحويل
الحق عنه ، وترك تكليفه التحصيل بالطلب .

وفي الحديث إشعار بأن الأمر بقبول الحوالة على الملىء معطل بكون مطل
الغنى ظلماً ، ولعل السبب فيه : أنه إذا تعين كونه ظلماً - والظاهر من حال
المسلم الاحتراز عنه - فيكون ذلك سبباً للأمر بقبول الحوالة عليه ، لحصول
المقصود من غير ضرر المطل . ويحتمل أن يكون ذلك لأن الملىء لا يتعذر استيفاء
الحق منه عند الامتناع ، بل يأخذه الحاكم قهراً ويوفيه . ففي قبول الحوالة
عليه : تحصيل الغرض من غير مفسده تواء الحق . والمعنى الأول أرجح . لما فيه
من بقاء معنى التعليل بكون المطل ظلماً . وعلى هذا المعنى الثاني : تكون العلة
عدم تواء الحق ^(١) لا الظلم .

٢٨٢ - الحديث الثالث : عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم - أو قال : سمعتُ النبي صلى الله عليه وسلم
يقول - « مَنْ أَدْرَكَ مَالَهُ بَيْنَهُ عِنْدَ رَجُلٍ - أَوْ إِنْسَانٍ - قَدْ أَفْلَسَ فَهُوَ
أَحَقُّ بِهِ مِنْ غَيْرِهِ » ^(٢)

(١) « التوى » مقصوراً ، ومدوداً : هلاك المال هلاكاً لا يرجى عوده

(٢) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن

ماجه والامام أحمد

فيه مسائل . الأولى : رجوع البائع إلى عين ماله عند تعذر الثمن بالفلس ،
أو الموت . فيه ثلاثة مذاهب . الأول : أنه يرجع إليه في الموت والفلس . وهذا
مذهب الشافعي . والثاني : أنه لا يرجع إليه ، لافي الموت ولا في الفلس . وهو
مذهب أبي حنيفة . والثالث : يرجع إليه في الفلس دون الموت . ويكون في
الموت أسوة الغرماء . وهو مذهب مالك .
وهذا الحديث دليل على الرجوع في الفلس . ودلالته قوية جداً ، حتى
قيل : إنه لا تأويل له . وقال الاصطخري من أصحاب الشافعي : لو قضى القاضي
بمخلافه نُقض حكمه .

ورأيت في تأويله وجهين ضعيفين . أحدهما : أن يحمل على الغصب والوديعة ،
لما فيه من اعتبار حقيقة المالية . وهو ضعيف جداً . لأنه يبطل فائدة تعليل الحكم
بالفلس . الثاني : أن يحمل على ما قبل القبض . وقد استُضعِف بقوله صلى الله عليه
وسلم « أدرك ماله ، أو وجد متاعه » فإن ذلك يقتضى إمكان العقد . وذلك بعد
خروج السلعة من يده .

المسألة الثانية : الذي يسبق إلى الفهم من الحديث : أن الرجل المدرك
ههنا : هو البائع ، وأن الحكم يتناول البيع . لكن اللفظ أعم من أن يحمل على
البائع . فيمكن أن يدخل تحته ما إذا أقرض رجل مالا ، وأفلس المستقرض ،
والمال باق ، فإن المقرض يرجع فيه . وقد علله الفقهاء بالقياس على المبيع ، بعد
التفريع على أنه يملك بالقبض . وقيل في القياس : مملوك يبدل تعذر تحصيله .
فأشبه المبيع . وإدراجه تحت اللفظ ممكن إذا اعتبرناه من حيث الوضع . فلا حاجة
إلى القياس فيه .

المسألة الثالثة : لا بد في الحديث من إضمار أمور يحمل عليها ، وإن لم تذكر
لفظاً . مثل : كون الثمن غير مقبوض . ومثل : كون السلعة موجودة عند المشتري

دون غيره . ومثل : كون المال لا يفي بالديون ، احترازاً عما إذا كان مساوياً ،
وقلنا : يحجر على المفلس في هذه الصورة . من مقتضى بطاوع . كالمال من دابة
المسألة الرابعة : إذا أجز داراً أو دابة . فأفلس المستأجر قبل تسليم الأجرة .
ومضى المدة . فللمؤجر الفسخ على الصحيح من مذهب الشافعي . وإدراجه تحت
لفظ الحديث متوقف على أن المنافع : هل ينطلق عليها اسم « المتاع » أو « المال » ؟
وانطلاق اسم « المال » عليها أقوى . فإنه بعد إستانة ثباتها وانطلاقها
وقد عُلل منع الرجوع : بأن المنافع لا تنزل منزلة الأعيان القائمة . إذ ليس لها
وجود مستقر . فإذا ثبت انطلاق اسم « المال » أو « المتاع » عليها فقد اندرجت
تحت اللفظ . وإن نوزع في ذلك ، فالطريق أن يقال : إن اقتضى الحديث أن
يكون أحق بالعين . ومن لوازم ذلك : الرجوع في المنافع . فيثبت بطريق اللزوم ،
لا بطريق الأصالة . وإنما قلنا : إنه يتوقف على كون اسم « المتاع » ينطلق
عليها اسم « المال » أو « المتاع » لأن الحكم في اللفظ معلق بذلك في الأحاديث .
ونقول أيضاً : الرجوع إنما هو في المنافع . فإنها المعقود عليه ، والرجوع إنما
يكون فيما يتناوله العقد . والعين لم يتناولها عقد الإجارة . فإنه لا يكتسب حيازة
المسألة الخامسة : إذا التزم في ذمته نقل متاع من مكان إلى مكان . ثم
أفلس ، والأجرة بيده قائمة : ثبت حق الفسخ والرجوع إلى الأجرة . وإدراجه
تحت الحديث ظاهر ، إن أخذنا باللفظ . ولم تخصصه بالبايع . فإن خص به
فالحكم ثابت بالقياس ، لا بالحديث . فإنه يكتسب حيازة
المسألة السادسة : قد يمكن أن يستدل بالحديث على أن الديون المؤجلة
تَحِلُّ بالحجر . ووجهه : أنه يندرج تحت كونه أدرك ماله . فيكون أحق به .
ومن لوازم ذلك : أن يحل ، إذ لا مطالبة بالمؤجل قبل الحل . فإنه لا يكتسب حيازة
المسألة السابعة : يمكن أن يُستدل به على أن الغرماء إذا قَدَّموا البائع بالثمن
لم يسقط حقه من الرجوع . لاندراجه تحت اللفظ ، والفقهاء عللوه بالمنة . فإنه لا يكتسب حيازة

المسألة الثامنة : قيل : إن هذا الخيار في الرجوع يستبد به البائع . وقيل : لا بد من الحاكم . والحديث يقتضى ثبوت الأحقية بالمال . وأما كيفية الأخذ : فهو غير متعرض له . وقد يمكن أن يستدل به على الاستبداد ، إلا أن فيه ما ذكرنا .

المسألة التاسعة : الحكم في الحديث معلق بالفلس ، ولا يتناول غيره . ومن أثبت من الفقهاء الرجوع بامتناع المشتري من التسليم ، مع اليسار ، أو هربه ، أو امتناع الوارث من التسليم بعد موته - فإنما يثبت به بالقياس على الفلس ، ومن يقول بالمفهوم في مثل هذا : فله أن ينفي هذا الحكم بدلالة المفهوم من لفظ الحديث .

المسألة العاشرة : شرط رجوع البائع : بقاء العين في ملك المفلس ، ولو هلك لم يرجع ، لقوله عليه الصلاة والسلام « فوجد متاعه ، أو أدرك ماله » فشرط في الأحقية : إدراك المال بعينه ، وبعد الهلاك : فات الشرط ، وهذا ظاهر في الهلاك الحسى . والفقهاء تزلوا التصرفات الشرعية منزلة الهلاك الحسى ، كالبيع والهبة ، والعق ، والوقف ، ولم يتقصوا هذه التصرفات . بخلاف تصرفات المشتري في حق الشفيع بها . فإذا تبين أنها كالهالك شرعاً : دخلت تحت اللفظ . فإن البائع حينئذ لا يكون مدركاً لماله .

واختلفوا فيما إذا وجد متاعه عند المشتري ، بعد أن خرج عنه ، ثم رجع إليه بغير عوض . فقيل : يرجع فيه . لأنه وجد ماله بعينه ، فدخل تحت اللفظ . وقيل : لا يرجع . لأن هذا الملك متعلق من غيره . لأنه لو تحللت حالة لو صادفها الإفلاس والحجر ، لما رجع ، فيستصحب حكمها . وهذا تصرف في اللفظ بالتخصيص ، بسبب معنى مفهوم منه ، وهو الرجوع إلى العين ، لتعذر العوض من تلك الجهة ، كما يفهم منه ما قدمنا ذكره . أو تخصيص بالمعنى ، وإن سلم باقتضاء اللفظ له .

المسألة الحادية عشرة : إذا باع عبدين - مثلاً - فتلف أحدهما ، ووجد الثاني بعينه . رجع فيه عند الشافعي . والمذهب : أنه يرجع بحصته من الثمن ، ويضارب بحصة ثمن التلف . وقيل : يرجع في الباقي بكل الثمن . فأما رجوعه في

الباقي فقد يندرج تحت قوله « فوجد متاعه ، أو ماله » فإن الباقي متاعه أو ماله ،
وأما كيفية الرجوع : فلا تعلق للفظ به .

المسألة الثانية عشرة : إذا تغير المبيع في صفته ، بحدوث عيب . فأثبت الشافعي
الرجوع ، إن شاء البائع بغير شيء ، يأخذه ، وإن شاء ضارب بالثمن . وهذا يمكن
أن يدرج تحت اللفظ . فإنه وجده بعينه ، والتغير حادث في الصفة لافي العين .

المسألة الثالثة عشرة : إطلاق الحديث يقتضي : الرجوع في العين ، وإن كان
قد قبض بعض الثمن . وللشافعي قول قدم : أنه لا يرجع في العين إذا قبض بعض
الثمن . لحديث ورد فيه ^(١) .

المسألة الرابعة عشرة : الحديث يقتضي الرجوع في متاعه ، ومفهومه : أنه
لا يرجع في غير متاعه . فيتعلق بذلك الكلام في الزوائد المنفصلة فإنها تحدث
على ملك المشتري ، فليست بمتاع للبائع . فلا رجوع له فيها .

المسألة الخامسة عشرة : لا يثبت الرجوع إلا إذا تقدم سبب لزوم الثمن على
المفلس . ويؤخذ ذلك من الحديث الذي في لفظه ترتيب الأحقية على المفلس
بصيغة الشرط ، فإن المشروط مع الشرط ، أو عقيبه . ومن ضرورة ذلك : تقدم
سبب اللزوم على المفلس .

٢٨٣ - الحديث الرابع : عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال

« جعل - وفي لفظ : قضى - النبي صلى الله عليه وسلم بالشفعة في كلِّ

(١) هو حديث أبي بكر بن عبد الرحمن بن الحرث بن هشام أن النبي صلى الله
عليه وسلم قال « أيما رجل باع متاعاً فأفلس الذي ابتاعه منه ، ولم يقبض الذي باعه
من ثمنه شيئاً ، فوجده بعينه ، فهو أحق به » وفي رواية بلفظ « وإن كان قد
قبض من ثمنها شيئاً فهو أسوة الغرماء » أخرجه مالك في الموطأ وأبو داود
والنسائي مرسلًا

مَالَمْ يُقْسَمْ . فَإِذَا وَقَعَتِ الْخُدُودُ ، وَصُرِّفَتِ الطَّرِيقُ : فَلَا شُفْعَةَ ^(١) .
استدل بالحديث على سقوط الشفعة للجار من وجهين . أحدهما : المفهوم ،
فإن قوله « جعل الشفعة فيما لم يقسم » يقتضى : أن لاشفعة فيما قسم . وقد ورد
في بعض الروايات « إنما الشفعة » ^(٢) وهو أقوى في الدلالة . لاسيما إذا جعلنا
« إنما » دالة على الحصر بالوضع ، دون المفهوم .
والوجه الثانى : قوله « فإذا وقعت الحدود وصرفت الطرق فلا شفعة » وهذا
اللفظ الثانى : يقتضى ترتيب الحكم على مجموع أمرين : وقوع الحدود . وصرف
الطرق . وقد يقول قائل . ممن يثبت الشفعة للجار : إن المرتب على أمرين لا يلزم
ترتبه على أحدهما . وتبقى دلالة المفهوم الأول مطلقة ، وهو قوله « إنما الشفعة فيما
لم يقسم » فمن قال بعدم ثبوت الشفعة : تمسك بها ، ومن خالفه : يحتاج إلى
إضمار قيد آخر ، يقتضى اشتراط أمر زائد ، وهو صرف الطرق مثلا ، وهذا
الحديث يستدل به . ويجعل مفهومه مخالفة الحكم عند انتفاء الأمرين معاً :
وقوع الحدود ، وصرف الطرق .

وقد يستدل بالحديث على مسألة اختلف فيها ، وهو أن الشفعة هل تثبت فيما
لم يقبل القسمة أم لا ؟ فقد يستدل به من يقول : لا تثبت الشفعة فيه . لأن هذه
الصيغة فى النفي تشعر بالقبول ، فيقال للبصير : لم يبصر كذا . ويقال للأكمه :
لا يبصر كذا ، وإن استعمل أحد الأمرين فى الآخر فذلك للاحتمال . فعلى

(١) أخرجه البخارى فى صحيحه فى غير موضع : أما الرواية الأولى : فأخرجها
فى باب بيع الشريك من شريكه بلفظ « جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم الشفعة
فى كل مال لم يقسم » الخ وهو تفسير لكلمة « ما » الواقعة فى الرواية الثانية .
ورواه أبو داود والترمذى وابن ماجه ، ورواه مسلم بلفظ « قضى رسول الله صلى الله
عليه وسلم بالشفعة فى كل شريكه لم تقسم ربة أو حائط » الحديث . وهذا : تعلم أنه
لم يتفق البخارى ومسلم على تحريمه باللفظ الذى ذكره المصنف
(٢) هذه الرواية أخرجه البخارى وأبو داود والامام أحمد

هذا : يكون في قوله « فيما لم يقسم » إشعار بأنه قابل للقسمة . فإذا دخلت
« إنما » المعطية للحصر : اقتضت انحصار الشفعة في القابل .
وقد ذهب شذاذ من الناس إلى ثبوت الشفعة في المنقولات^(١) واستدل بصدر
الحديث من يقول بذلك ، إلا أن آخره وسياقه : يشعر بأن المراد به العقار ،
وما فيه الحدود وصرف الطرق .

٢٨٤ — الحديث الخامس : عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما
قال « أَصَابَ عُمَرُ أَرْضًا بِحَيْثُ بَرَّ . فَأَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَأْمِرُهُ
فِيهَا . فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنِّي أَصَبْتُ أَرْضًا بِحَيْثُ بَرَّ ، لَمْ أَصِبْ مَالًا
قَطُّ هُوَ أَنفَسُ عِنْدِي مِنْهُ ، فَمَا تَأْمُرُنِي بِهِ ؟ فَقَالَ : إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَهَا
أَصْلَهَا ، وَتَصَدَّقْتَ بِهَا . قَالَ : فَتَصَدَّقُ بِهَا . غَيْرَ أَنَّهُ لَا يَبَاعُ أَصْلَهَا ،
وَلَا يُوَهَّبُ ، وَلَا يُورَثُ . قَالَ : فَتَصَدَّقُ عُمَرُ فِي الْفُقَرَاءِ ، وَفِي الْقُرْبَى ،
وَفِي الرَّقَابِ ، وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَابْنِ السَّبِيلِ ، وَالضَّيْفِ . لَا جُنَاحَ عَلَيَّ
مَنْ وَلِيَهَا : أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالْمَعْرُوفِ ، أَوْ يُطْعِمَ صَدِيقًا ، غَيْرَ مَتَمَوْلٍ
فِيهَا . » وفي لفظ « غَيْرَ مَتَمَوْلٍ »^(٢)

الحديث دليل على صحة الوقف والحبس على جهات القربات . وهو مشهور

(١) قال القاضي عياض : وشذ بعض الناس فأثبت الشفعة في العروض وهي
رواية عن عطاء ، قال : ثبت في كل شيء حتى في الثوب ، وحكى ذلك عن ابن المنذر
أيضاً . وعن الامام أحمد رواية : أنها تثبت في الحيوان والبناء المفرد .
(٢) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة ، ومسلم وأبو داود والنسائي
والترمذي وابن ماجه والامام أحمد . وهذه الأرض : أصابها عمر من يهود
بني حارثة . واسمها « تمنع » بفتح « بفتح » بفتح المثلثة والميم ، وقيل : بسكون الميم بعدها
غين معجمة ، وهذه القصة كانت في سنة سبع من الهجرة .

متداول النقل بأرض الحجاز ، خلفاً عن سلف . أعني الأوقاف . وفيه دليل على ما كان أ كابر السلف والصالحين عليه ، من إخراج أنفس الأموال عندهم لله تعالى . وانظر إلى تعليل عمر رضي الله عنه لمقصوده ، بكونه « لم يصب مالا أنفس عنده منه » .

وقوله « تصدقت بها » يحتمل أن يكون راجعاً إلى الأصل المحبس . وهو ظاهر اللفظ ، ويتعلق بذلك ما تكلم فيه الفقهاء من ألفاظ التحجيس ، التي منها « الصدقة » ومن قال منهم : بأنه لا بد من لفظ يقترن بها ، يدل على معنى الوقف والتحجيس ، كالتحجيس المذكور في الحديث ، وكقولنا « مؤبدة » « محرمة » أو « لاتباع ولا توهب » ويحتمل أن يكون قوله « تصدقت بها » راجعاً إلى الثمرة ، على حذف المضاف ويبقى لفظ « الصدقة » على إطلاقه .

وقوله « فتصدق بها ، غير أنه لا يباع الخ » محمول عند جماعة - منهم الشافعي - على أن ذلك حكم شرعي ثابت للوقف ، من حيث هو وقف ، ويحتمل من حيث اللفظ : أن يكون ذلك إرشاداً إلى شرط هذا الأمر في هذا الوقف . فيكون ثبوته بالشرط ، لا بالشرع . والمصارف التي ذكرها عمر رضي الله عنه : مصارف خيرات ، وهي جهة الأوقاف . فلا يوقف على ماليس بقربة من الجهات العامة .

و « القربي » يراد بها ههنا : قربي عمر ظاهراً ، و « الرقاب » قد اختلف في تفسيرها في باب الزكاة . ولا بد أن يكون معناها معلوماً عند إطلاق هذا اللفظ ، وإلا كان المصرف مجهولاً بالنسبة إليها . و « في سبيل الله » الجهاد عند الأكثرين ، ومنهم من عداه إلى الحج . و « ابن السبيل » المسافر ، والقريظة تقتضي اشتراط حاجته . و « الضيف » من نزل بقوم ، والمراد : قراه ، ولا تقتضي القريظة تخصيصه بالفقر .

وفي الحديث : دليل على جواز الشروط في الوقف ، واتباعها . وفيه دليل على

المسماحة في بعضها ، حيث علق الأكل على المعروف ، وهو غير منضبط .
وقوله « غير متأنل » أي : متخذ أصل مال ، يقال : تأنلت المال :
أخذته أصلاً .

٢٨٥ — الحديث السادس : عن عمر رضى الله عنه قال « حَمَلْتُ
عَلَى فَرَسٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، فَأَصَاعَهُ الَّذِي كَانَ عِنْدَهُ ، فَأَرَدْتُ أَنْ أَشْتَرِيَهُ ،
فَظَنَنْتُ أَنَّهُ يَبِيعُهُ بِرُخْصٍ . فَسَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ فَقَالَ :
لَا تَشْتَرِهِ . وَلَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِكَ ، وَإِنْ أَعْطَاكَ بِدِرْهَمٍ . فَإِنَّ الْعَائِدَ فِي
هَبَّتِهِ كَالْعَائِدِ فِي قَيْتِهِ »

وفي لفظ « فَإِنَّ الَّذِي يَعُودُ فِي صَدَقَتِهِ كَالْكَلْبِ يَعُودُ فِي قَيْتِهِ »^(١)
هذا « الحمل » تملك لمن أعطى الفرس ، ويكون معنى كونه « في سبيل الله »
أن الرجل كان غازياً . قَالَ الأمر بتمليكك : إلى أنه في سبيل الله ، فسمى ذلك
باعتبار المقصود . فإن المقصود بتمليكك : أن يستعمله فيما عادته أن يستعمله فيه .
وإنما اخترنا ذلك : لأن الذي حمل عليه أراد بيعه . ولم يفكر ذلك . ولو كان الحمل
عليه : حمل تحبب ، لم يبيع ، إلا أن يحمل على أنه انتهى إلى حالة لا ينتفع به
فيما حبس عليه . لكن ذلك ليس في اللفظ ما يشعر به ، ولو ثبت أنه حمل تحبب :
لكان في ذلك متعلق لمسألة وقف الحيوان ، ومما يدل على أنه حمل تملك :
قوله عليه الصلاة والسلام « وَلَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِكَ » وقوله « فَإِنَّ الْعَائِدَ فِي هَبَّتِهِ
كَالْكَلْبِ يَعُودُ فِي قَيْتِهِ »

(١) أخرجه البخارى في غير موضع بألفاظ مختلفة ومسلم والنسائى وابن ماجه .
وأخرج ابن سعد عن الواقدي بسنده عن سهل بن سعد في تسميته خيل النبي صلى الله
عليه وسلم قال « وأهدى نعيم الدارى له فرسا يقال له : الورد . فأعطاه عمر ، فحمل
عليه عمر في سبيل الله ، فوجده يباع » القصة .

وفي الحديث دليل : على منع شراء الصدقة للمتصدق ، أو كراهته . وعمل ذلك بأن المتصدق عليه ربما سامح المتصدق في الثمن ، بسبب تقدم إحسانه إليه بالصدقة عليه ، فيكون راجعاً في ذلك المقدار الذي سومح به .

وفي الحديث دليل على المنع من الرجوع في الصدقة والهبة ، لتشبيهه برجوع الكلب في قيئه . وذلك يدل على غاية التنفير . والخفية اعتذروا عن هذا بأن رجوع الكلب في قيئه لا يوصف بالحرمة ، لأنه غير مكلف . فالتشبيه وقع بأمر مكرره في الطبيعة ، لتثبت به الكراهة في الشريعة .

وقد وقع التشديد في التشبيه من وجهين . أحدهما : تشبيه الراجع بالكلب . والثاني : تشبيه المرجوع فيه بالقيء . وأجاز أبو حنيفة رجوع الأجنبي في الهبة . ومنع من رجوع الوالد في الهبة لولده ، عكس مذهب الشافعي . والحديث : يدل على منع رجوع الواهب مطلقاً . وإنما يخرج الوالد في الهبة لولده بدليل خاص .

٢٨٦ - الحديث السابع : عن النعمان بن بشير رضي الله عنهما قال

« تَصَدَّقَ عَلَيَّ أَبِي بِيَعُضِ مَالِهِ . فَقَالَتْ أُمِّي عَمْرَةَ بِنْتُ رَوَاحَةَ :

لَا أَرْضِي حَتَّى تَشْهَدَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَاَنْطَلَقَ أَبِي إِلَى

رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيُشْهَدَ عَلَيَّ صَدَقَتِي . فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَفَعَلْتَ هَذَا بَوْلَدِكَ كُلِّهِمْ ؟ قَالَ : لَا . قَالَ : اتَّقُوا

اللَّهَ وَاعْدِلُوا فِي أَوْلَادِكُمْ . فَرَجَعَ أَبِي ، فَرَدَّ تِلْكَ الصَّدَقَةَ »

وفي لفظ « فَلَا تُشْهَدَنِي إِذَا . فَإِنِّي لَا أَشْهَدُ عَلَيَّ جَوْرًا »

وفي لفظ « فَأَشْهَدُ عَلَيَّ هَذَا غَيْرِي » (١)

(١) أخرجه البخاري بألفاظ مختلفة في غير موضع ومسلم ورواه بألفاظ مختلفة أيضاً أبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والامام أحمد

الحديث : يدل على طلب التسوية بين الأولاد في الهبات ، والحكمة فيه : أن التفضيل يؤدي إلى الإيحاء والتباغض ، وعدم البر من الولد لوالده . أعني الولد المفضل عليه . واختلفوا في هذه التسوية : هل تجرى مجرى الميراث في تفضيل الذكر على الأنثى ، أم لا ؟ فظاهر الحديث : يقتضى التسوية مطلقا . واختلف الفقهاء في التفضيل : هل هو محرم ، أو مكروه ؟ فذهب بعضهم إلى أنه محرم ، لتسميته صلى الله عليه وسلم إياه « جورا » وأمره بالرجوع فيه ، ولا سيما إذا أخذنا بظاهر الحديث : أنه كان صدقة ، فإن الصدقة على الولد لا يجوز الرجوع فيها . فإن الرجوع ههنا يقتضى أنها وقعت على غير الموقع الشرعى ، حتى نقضت بعد لزومها . ومذهب الشافعى ومالك : أن هذا التفضيل مكروه لا غير ، وربما استدل على ذلك بالرواية التى قيل فيها « أشهد على هذا غيرى » فإنها تقتضى إباحة إسهاد الغير ، ولا يباح إسهاد الغير إلا على أمر جائز . ويكون امتناع النبي صلى الله عليه وسلم من الشهادة على وجه التنزه .

وليس هذا بالقوى عندى . لأن الصيغة - وإن كان ظاهرها الإذن - إلا أنها مشعرة بالتنفير الشديد عن ذلك الفعل ، حيث امتنع الرسول صلى الله عليه وسلم من المباشرة لهذه الشهادة ، معللا بأنها جور . فتخرج الصيغة عن ظاهر الإذن بهذه القرائن . وقد استعملوا مثل هذا اللفظ فى مقصود التنفير .

ومما يستدل به على المنع أيضاً : قوله « اتقوا الله » فإنه يؤذن بأن خلاف التسوية ليس بتقوى ، وأن التسوية تقوى .

٢٨٧ - الحديث الثامن : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما « أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَامِلَ أَهْلِ خَيْبَرَ بِشَطْرِ مَا يَخْرُجُ مِنْهَا مِنْ تَمْرٍ أَوْ زَرْعٍ » (١)

(١) أخرجه البخارى فى غير موضع مطولا ومختصراً ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والامام أحمد

اختلقوا في هذه المعاملة . فذهب بعضهم : إلى جوازها على ظاهر الحديث .
وذهب كثيرون إلى المنع من كراء الأرض بجزء مما يخرج منها . وحمل بعضهم
هذا الحديث على أن المعاملة كانت مسافة على النخيل ، والبياض المتخلل بين
النخيل كان يسيراً ، فتقع المزارعة تبعاً للمسافة . وذهب غيره إلى أن صورة هذه :
صورة المعاملة ، وليست لها حقيقتها ، وأن الأرض كانت قد ملكت بالاغتنام .
والقوم صاروا عبيداً فالأموال كلها للنبي صلى الله عليه وسلم ، والذي جعل لهم منها
بعض ماله ، لينتفعوا به ، لا على أنه حقيقة المعاملة . وهذا يتوقف على إثبات أن
أهل خيبر استرقوا . فإنه ليس بمجرد الاستيلاء يحصل الاسترقاق للبالغين .

٢٨٨ — الحديث التاسع : عن رافع بن خديج قال « كُنَّا أَكْثَرَ
الْأَنْصَارِ حَقْلًا . وَكُنَّا نُكْرَى الْأَرْضَ ، عَلَى أَنْ لَنَا هَذِهِ ، وَلَهُمْ هَذِهِ .
فَرُبَّمَا أَخْرَجَتْ هَذِهِ ، وَلَمْ تُخْرِجْ هَذِهِ . فَهَانَا عَنْ ذَلِكَ . فَأَمَّا بِالْوَرِقِ :
فَلَمْ يَنْهَنَا »

٢٨٩ — ولمسلم عن حَنْظَلَةَ بْنِ قَيْسٍ قَالَ « سَأَلْتُ رَافِعَ بْنَ
خَدِيجٍ عَنِ كِرَاءِ الْأَرْضِ بِالذَّهَبِ وَالْوَرِقِ ؟ فَقَالَ : لَا بَأْسَ بِهِ . إِنَّمَا
كَانَ النَّاسُ يُؤَاجِرُونَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا عَلَى
الْمَازِيَانَاتِ ، وَأَقْبَالَ الْجَدَاوِلِ ، وَأَشْيَاءَ مِنَ الزَّرْعِ فِيهِلِكَ هَذَا ، وَيَسْلَمُ
هَذَا وَلَمْ يَتَّكِنِ لِلنَّاسِ كِرَاءُ إِلَّا هَذَا . وَلِلذَلِكَ زَجَرَ عَنْهُ . فَأَمَّا شَيْءٌ مَعْلُومٌ
مَضْمُونٌ : فَلَا بَأْسَ بِهِ » (١)

« الْمَازِيَانَاتِ » الْأَنْهَارُ الْكَبِيرُ « وَالْجَدَاوِلُ » النَّهْرُ الصَّغِيرُ .

(١) أخرجه البخاري بألفاظ مختلفة في غير موضع مختصراً ومطولاً ومسلم

فيه دليل على جواز كراء الأرض بالذهب والورق . وقد جاءت أحاديث مطلقة في النهي عن كرائها ، وهذا مفسر لذلك الإطلاق . وفيه دليل على أنه لا يجوز أن تكون الأجرة شيئاً غير معلوم المقدار عند العقد ، لما فيه من الإجارة على ما ذكر في الحديث ، من منع الكراء بما على الماذيات - إلى آخره ، فإنه قد دل على أن الجهالة لم تغتفر .

وقد يستدل به على جواز كرائها بطعام مضمون ، لقوله « فأما شيء معلوم مضمون ، فلا بأس به » وجواز هذه الإجارة - أى الإجارة على طعام معلوم مسمى في الذمة - : هو مذهب الشافعي ، ومذهب مالك : المنع من ذلك . وقد ورد في بعض الروايات الصحيحة : ما يشعر بذلك ، وهو قوله « نهى عن كراء الأرض بكذا - إلى قوله - أو بطعام مسمى » .

٢٩٠ - الحديث العاشر : عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما

قال « قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمُعمرى لمن وهبته له » وفي لفظ « من أعمر عمرى له ولعقبه . فإنها للذي أعطيا . لا ترجع إلى الذي أعطاهما . لأنه أعطى عطاءً وقعت فيه المواريث » وقال جابر « إنما المعمرى التي أجازها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أن يقول : هي لك ولعقبك . فأما إذا قال : هي لك ما عشت : فإنها ترجع إلى صاحبها »

٢٩١ - وفي لفظ لمسلم « أمسكوا علىكم أموالكم ، ولا تفسدوها

فإنه من أعمر عمرى فهي للذي أعمرها : حياً ، وميتاً ، ولعقبه » (١)

(١) الرواية الأولى أخرجها البخاري بهذا اللفظ . ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والامام أحمد . والرواية الثانية : رواها أيضاً أبو داود والنسائي والترمذي وصححها . والرواية الثالثة : رواها أيضاً الامام أحمد .

« العمري » لفظ مشتق من العمر . وهي تملك المنافع أو إباحتها مدة العمر ، وهي على وجوه . ^{فإنه كما قاله الشيخان في المغني} أحدها : أن يصرح بأنها للمعمر ولورثته من بعده ، فهذه هبة محققة ، يأخذها الوارث بعد موته . ^{كما قاله الشيخان في المغني} وثانيها : أن يعمرها ، ويشترط الرجوع إليه بعد موت المعمر . وفي صحة هذه العمري خلاف ، لما فيها من تغيير وضع الهبة . وثالثها : أن يعمرها مدة حياته ، ولا يشترط الرجوع إليه ، ولا التأيد ، بل يطلق . وفي صحتها : خلاف مرتب على ما إذا شرط الرجوع إليه ، وأولى ههنا بأن تصح ، لعدم اشتراط شرط يخالف مقتضى العقد .

والذي ذكر في الحديث ، من قوله « قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم بالعمري » يحتمل أن يحمل على صورة الإطلاق ، وهو أقرب . إذ ليس في اللفظ تقييد ، ويحتمل أن يحمل الصورة الثانية . وهو مبين بالكلام بعد ، في الرواية الأخرى . ويحتمل أن يحمل على جميع الصور ، إذا قلنا : إن مثل هذه الصيغة من الراوي : تقتضي العموم ، وفي ذلك خلاف بين أرباب الأصول .

وقوله « لأنه أعطى عطاء وقعت فيه المواريث » يريد : أنها التي شرط فيها له ولعقبه . ويحتمل أن يكون المراد : صورة الإطلاق ، ويؤخذ كونه وقعت فيه المواريث من دليل آخر ، وهذا الذي قاله جابر : تنصيص على أن المراد بالحديث صورة التقييد بكونها له ولعقبه .

وقوله « إنما العمري التي أجازها رسول الله صلى الله عليه وسلم » أي أمضاها ، وجعلها للعقب لا تعود . وقد نص على أنه إذا أطلق هذه العمري : أنها لا ترجع . وهو تأويل منه ، ويجوز من حيث اللفظ : أن يكون رواه ، أعني قوله « إنما العمري التي أجازها رسول الله صلى الله عليه وسلم » ، أن يقول : هي لك ولعقبك » فإن كان مروياً ، فلا إشكال في العمل به ، وإن لم يكن مروياً ، فهذا يرجع إلى

تأويل الصحابي الراوى ، فهل يكون مقدماً ، من حيث إنه قد تقع له قرائن توارثه العلم بالمراد ، ولا يتفق تعبيره عنها ؟

٢٩٢ — الحديث الحادى عشر : عن أبى هريرة رضى الله عنه أن

رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « لا يَمْنَعَنَّ جَارُ جَارِهِ : أَنْ يَفْرَزَ خَشْبَةً فِي جِدَارِهِ . ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ : مَالِي أَرَاكُمْ عَنْهَا مُعْرِضِينَ ؟ وَاللَّهِ لَأُرْمِينَ بِهَا بَيْنَ أَكْتافِكُمْ »^(١)

إذا طلب الجار إغارة حائط جاره ليضع عليها خشبة ، ففي وجوب الإجابة قولان للشافعى . أحدهما : تجب الإجابة ، لظاهر الحديث . والثانى - وهو الجديد - أنها لا تجب ، ويحمل الحديث - إذا كان بصيغة النهى - على الكراهة . وعلى الاستحباب ، إذا كان بصيغة الأمر .

وفى قوله « مالى أراكم عنها معرضين ؟ إلى آخره » ما يشعر بالوجوب ، لقوله « والله لأرمن بها بين أكتافكم » وهذا يقتضى التشديد والخوف والكراهة لهم .

٢٩٣ — الحديث الثانى عشر : عن عائشة رضى الله عنها : أن

رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « مَنْ ظَلَمَ قَيْدَ شَيْءٍ مِنَ الْأَرْضِ : طَوْقَهُ مِنْ سَبْعِ أَرْضِينَ »^(٢)

فى الحديث دليل على تحريم الغصب . « والقيد » بمعنى القدر . وقيدته بالشبر : للبالغة ، وليبان أن مازاد على مثله أولى منه . و « طوقه » أى جعل طوقاً له واستدل به على أن العقار يصح غصبه . واستدل به على الأرض

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ . لكن بدون نون التوكيد فى « يَمْنَعَنَّ »

ومسلم وأبو داود والترمذى وابن ماجه والامام أحمد

(٢) أخرجه البخارى فى غير موضع . ومسلم والامام أحمد

متعددة بسبع أرضين ، لفظ المذكور فيه . وأجاب بعض من خالف ذلك بأن
حمل « سبع أرضين » على سبعة الأقاليم . والله أعلم .

باب اللقطة

٢٩٤ — الحديث الأول: عن زيد بن خالد الجهني رضى الله عنه قال

« سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن لقطة الذهب ، أو الورق ؟ فقال :
أعرف وكاءها وعفاصها ، ثم عرّفها سنة . فإن لم تعرف ، فاستنّفقها
ولتكن وديعة عندك . فإن جاء طالبها يوماً من الدهر ، فأدّها إليه ،
وسأله عن ضالة الأبل ؟ فقال : مالك ولها ؟ دعها . فإن معها حذاءها
وسقائها ، ترد الماء ، وتأكل الشجر ، حتى يجدها ربها . وسأله عن
الشة ؟ فقال : خذها . فإنما هي لك ، أو لأخيك ، أو للذئب »^(١)

« اللقطة » هي المال الملتقط . وقد استعمله الفقهاء كثيراً بفتح القاف . وقياس
هذا : أن يكون لمن يكثر منه الالتقاط ، كالهزأة والضحكة وأمثاله و « الكواء »
ما يربط به الشيء و « العفاص » الوعاء الذي تجعل فيه النفقة ثم يربط عليه .
والأمر بمعرفة ذلك : ليسكون وسيلة إلى معرفة المال ، تذكرة لما عرفه الملتقط .
وفي الحديث : دليل على وجوب التعريف سنة . وإطلاقه : يدخل فيه
القليل والكثير . وقد اختلف في تعريف القليل ومدة تعريفه .

وقوله « فإن لم تعرف فاستنّفقها » ليس الأمر فيه على الوجوب . وإنما هو
للإباحة .

وقوله « ولتكن وديعة عندك » يحتمل أن يراد بذلك : بعد الاستنفاق .

(١) أخرجه البخارى في غير موضع بألفاظ مختلفة ومسلم بهذا اللفظ والنسائي
والترمذى وابن ماجه والامام أحمد

ويكون قوله « ولتكن وديعة عندك » فيه مجاز في لفظ « الوديعة » فإنها تدل على الأعيان . وإذا استنفق اللقطة لم تكن عيناً . فتجوز بلفظ « الوديعة » عن كون الشيء بحيث يُردُّ إذا جاء ربه . ويحتمل أن يكون قوله « ولتكن » الواو فيه بمعنى « أو » فيكون حكمها حكم الأمانات والودائع . فإنه إذا لم يتمسكها بقيت عنده على حكم الأمانة . فهي كالوديعة .

وقوله « فإن جاء طالبها يوماً من الدهر فأدها إليه » فيه دليل على وجوب الرد على المالك ، إذا بين كونه صاحبها . واختلف الفقهاء : هل يتوقف وجوب الرد على إقامة البيئنة ، أم يكفي بوصفه بأماراتها التي عرفها الملتقط أولاً ؟ .
وقوله « وسأله عن ضالة الإبل الخ » فيه دليل على امتناع التقاطها . وقد نبه على العلة فيه . وهي استغناؤها عن الحافظ والمتفقد . و « الخداء والسقاء » ههنا مجازان . كأنه لما استغنت بقوتها وما ركب في طبعها من الجلادة عن الماء : كأنها أعطيت الخداء والسقاء .

وقوله « وسأله عن الشاة - إلى آخر الحديث » يريد الشاة الضالة . والحديث يدل على التقاطها . وقد نبه فيه على العلة . وهي خوف الضياع عليها ، إن لم يلتقطها أحد . وفي ذلك إتلاف لماليتها على مالكيها . والتساوي بين هذا الرجل وبين غيره من الناس إذا وجدها ، فإن هذا التساوي تقتضي الألفاظ : بأنه لا بد منه : إما لهذا الواحد ، وإما لغيره من الناس . والله أعلم .

باب الوصايا

٢٩٥ - الحديث الأول : عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « مَا حَقَّ أَمْرِي مُسْلِمًا ، لَهُ شَيْءٌ يُوصِي فِيهِ ، يَبِيْتُ لَيْلَتَيْنِ إِلَّا وَوَصِيَّتُهُ مَكْتُوبَةٌ عِنْدَهُ » زاد مسلم قال ابن عمر « ما مررت على ليلة منذ سمعت رسول الله صلى الله عليه

وسلم يقول ذَلِكَ، إِلَّا وَعِنْدِي وَصِيَّتِي»^(١)

«الوصية» على وجهين. أحدهما: الوصية بالحقوق الواجبة على الإنسان. وذلك واجب، وتكلم بعضهم في الشيء اليسير الذي جرت العادة بتدانيه ورده مع القرب: هل تجب الوصية به على التضييق والفور؟ وكأنه روعى في ذلك المشقة. والوجه الثاني: الوصية بالتطوعات في القربات، وذلك مستحب، وكأن الحديث إنما يحمل على النوع الأول.

والترخيص في «الليتين» أو «الثلاث» دفع للحرج والعسر، وربما استدل به قوم على العمل بالخط والكتابة، لقوله «وصيته مكتوبة» ولم يذكر أمراً زائداً، ولولا أن ذلك كاف لما كان لكتابته فائدة والمخالفون يقولون: المراد وصيته مكتوبة بشروطها، ويأخذون الشروط من خارج.

والحديث دليل على فضل ابن عمر لمبادرته في امتثال الأمر ومواظبته على ذلك.

٢٩٦ - الحديث الثاني: عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه قال

«جاءني رسول الله صلى الله عليه وسلم يعوذني عام حجة الوداع من

وجع اشتد بي. فقلت: يارسول الله، قد بلغ بي من الوجع ما ترى.

وأنا ذو مال، ولا يرئني إلا ابنة. أفأصدق بثملي مالي؟ قال:

لا. قلت: فالشطر يارسول الله؟ قال: لا. قلت: فالثلث. قال:

الثلث، والثلث كثير. إنك أن تذر ورثتك أغنياً خير من أن

تذرهم عالة يتكففون الناس، وإنك لن تنفق نفقة تبتغي بها وجه الله

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن

ماجه والامام أحمد. وقوله «ماحق امرى، مسلم» الخ «فما» نافية. و«له

شيء» صفة بعد صفة و«يوصى فيه» صفة للشيء. و«بيت ليتين» صفة ثالثة.

والمستثنى قوله «وصيته» خبر «وليتين» تأكيداً لا تجديد. ومفعول بيت

مخذوف، تقديره: آمننا، أو ذاكرنا

إِلَّا أَجْرَتْ بِهَا ، حَتَّى مَا تَجْعَلُ فِي أَمْرَاتِكَ . قَالَ قَلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ
أَخْلَفَ بَعْدَ أَصْحَابِي ؟ قَالَ : إِنَّكَ لَنْ تَخْلَفَ فَتَعْمَلْ عَمَلًا تَبْتَغِي بِهِ وَجْهَ
اللَّهِ إِلَّا أَزِدَّتْ بِهِ دَرَجَةً وَرَفَعَةً ، وَلَعَلَّكَ أَنْ تُخْلَفَ حَتَّى يَنْتَفِعَ
بِكَ أَقْوَامٌ ، وَيُضَرَّ بِكَ آخَرُونَ . اللَّهُمَّ أَمْضِ لِأَصْحَابِي هِجْرَتَهُمْ ، وَلَا
تَرُدَّهُمْ عَلَى أَعْقَابِهِمْ . لَكِنَّ الْبَائِسَ سَعْدُ بْنُ خَوْلَةَ يَرِثِي لَهُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَنْ مَاتَ بِمَكَّةَ ^(١) .

فيه دليل على عيادة الإمام أصحابه ، ودليل على ذكر شدة المرض . لافى
معرض الشكوى . وفيه دليل على استحباب الصدقة لذوى الأموال . وفيه دليل
على مبادرة الصحابة ، وشدة رغبتهم فى الخيرات ، لطلب سعد التصدق
بالأكثر . وفيه دليل على تخصيص الوصية بالثلث . وفيه دليل على أن الثلث فى
حد الكثرة فى باب الوصية .

وقد اختلف مذهب مالك فى الثلث بالنسبة إلى مسائل متعددة ، ففى بعضها
جُعِلَ فى حَدِّ الكثرة ، وفى بعضها جُمِلَ فى حد القلة ، فإذا جعل فى حد الكثرة .
استدل بقوله صلى الله عليه وسلم « والثالث كثير » إلا أن هذا يحتاج إلى أمرين
أحدهما : أن لا يعتبر السياق الذى يقتضى تخصيص كثرة الثلث بالوصية ، بل يؤخذ
لفظاً عاماً . والثانى : أن يدل دليل على اعتبار مسمى الكثرة فى ذلك الحكم
فحينئذ يحصل المقصود ، بأن يقال : الكثرة معتبرة فى هذا الحكم ، والثالث كثير ،
فالثالث معتبر ، ومتى لم تلمح كل واحدة من هاتين المقدمتين : لم يحصل المقصود .
مثال من ذلك : ذهب بعض أصحاب مالك إلى أنه إذا مسح ثلث رأسه
فى الوضوء : أجزأه . لأنه كثير ، للحديث . فيقال له : لم قلت إن مسمى الكثرة

(١) أخرجه البخارى فى مواضع متعددة بألفاظ مختلفة هذا أحدها : ومسلم
وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والامام أحمد

معتبر في المسح ؟ فإذا أثبتته قيل له : لم قلت إن مطلق الثلث كثير ، وإن كل ثلث فهو كثير بالنسبة إلى كل حكم ؟ وعلى هذا فقس سائر المسائل ، فيطلب فيها تصحيح كل واحدة من المقدمتين .

وفيه دليل على أن طلب الغنى للورثة راجح على تركهم فقراء عالة يتكفون الناس . ومن هذا : أخذ بعضهم استحباب الغض من الثلث ، وقالوا أيضاً : ينظر إلى قدر المال في القلة والكثرة ، فتكون الوصية بحسب ذلك اتباعاً للمعنى المذكور في الحديث ، من ترك الورثة أغنياء .

وفيه دليل على أن الثواب في الإنفاق : مشروط بصحة النية في ابتغاء وجه الله . وهذا دقيق عسر ، إذا عارضه مقتضى الطبع والشهوة ، فإن ذلك لا يحصل الغرض من الثواب ، حتى يبتغى به وجه الله . ويشق تخليص هذا المقصود مما يشوبه من مقتضى الطبع والشهوة .

وقد يكون فيه دليل على أن الواجبات المالية إذا أديت على قصد أداء الواجب وابتغاء وجه الله : أثبت عليها . فإن قوله « حتى ماتجعل في في امرأتك » لا تخصيص له بغير الواجب ، ولقظة « حتى » ههنا تقتضي المبالغة في تحصيل هذا الأجر بالنسبة إلى المَعْبِي ، كما يقال : جاء الحاج حتى المشاة ، ومات الناس حتى الأنبياء . فيمكن أن يقال : سبب هذا : ما أشرنا إليه من توهم أن أداء الواجب قد يشعر بأنه لا يقتضى غيره ، وأن لا يزيد على تحصيل براءة الذمة ، ويحتمل أن يكون ذلك دفعا لما عساه يتوهم ، من أن إنفاق الزوج على الزوجة ، وإطعامه إياها ، واجبا أو غير واجب : لا يعارض تحصيل الثواب إذا ابتغى بذلك وجه الله . كما جاء في حديث زينب الثقفية ، لما أرادت الإنفاق من عندها ، وقالت « لست بتاركتهم » وتوهمت أن ذلك مما يمنع الصدقة عليهم ، فرفع ذلك عنها ، وأزيل الهم . نعم في مثل هذا يحتاج إلى النظر في أنه هل يحتاج إلى نية خاصة في الجزئيات ، أم تكفي نية عامة ؟ وقد دل الشرع على الاكتفاء بأصل النية

وعومها في باب الجهاد ، حيث قال « لو مر بنهر ، ولا يريد أن يسقى به ، فشربت : كان له أجر »^(١) أو كما قال : فيمكن أن يعدى هذا إلى سائر الأشياء . فيكتفى بنية مجملة أو عامة . ولا يحتاج في الجزئيات إلى ذلك .

وقوله عليه السلام « ولعلك أن تخلف الخ » تسلية لسعد على كراهيته للتخلف بسبب المرض الذي وقع له . وفيه إشارة إلى تلحح هذا المعنى ، حيث تقع بالإنسان المسكاره ، حتى تمنعه مقاصد له ، ويرجو المصلحة فيما يفعله الله تعالى . وقوله عليه السلام « اللهم أمض لأصحابي هجرتهم » لعله يراد به : إتمام العمل على وجه لا يدخله نقض ، ولا نقض لما ابتدئ به .

وفيه دليل على تعظيم أمر الهجرة ، وأن ترك إتمامها مما يدخل تحت قوله « ولا تردم على أعقابهم » .

٢٩٧ — الحديث الثالث : عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال « لو أنَّ النَّاسَ غَضُوا مِنْ الثُّلْثِ إِلَى الرَّبْعِ ؟ فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : الثُّلْثُ ، وَالثُّلْثُ كَثِيرٌ »^(١) .

قول ابن عباس : قد مرت الإشارة إلى سببه . وقد استنبطه ابن عباس من لفظ « كثير » وإن كان القول الذي أقر صلى الله عليه وسلم عليه ، وأشار لفظه إلى الأمر به - وهو الثلث - يقتضى الوصية به . ولكن ابن عباس قد أشار إلى اعتبار هذا بقوله « لو أن الناس » فإنها صيغة فيها ضعف ما بالنسبة إلى طلب الغرض إلى مادون الثلث . والله أعلم .

باب الفرائض

٢٩٨ — الحديث الأول : عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ « أَحَقُّوا الْفُرَائِضَ بِأَهْلِهَا . فَسَأَلَنِي ^(١) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَابْنُ مَاجَةَ وَالْإِمَامُ أَحْمَدُ

فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرَ « وفي رواية « اقسِموا المالَ بينَ أهلِ
الفرائضِ على كتابِ اللهِ . فَمَا تَرَكَتْ : فَلَأَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرَ » (١) .

« الفرائض » جمع فريضة . وهي الأنصباء المقدرة في كتاب الله تعالى :
النصف ، ونصفه ، وهو الربع ، ونصف نصفه . وهو الثمن . والثلاثان ، ونصفهما .
وهو الثلث . ونصف نصفهما . وهو السدس . وفي الحديث : دليل على أن قسمة
الفرائض تكون بالبداة بأهل الفرض . وبعد ذلك : ما بقى للعصبة .

وقوله « فما بقى فلأولى رجل ذكر » أو « عصبه ذكر » قد يورد ههنا
إشكال . وهو أن « الأخوات » عصبات البنات . والحديث يقتضى اشتراط
الذكورة في « العصبه » المستحق للباقي . وجوابه : أنه من طريق المفهوم .
وأقصى درجاته : أن يكون له عموم . فيخص بالحديث الدال على ذلك
الحكم (٢) . أعنى : أن « الأخوات » عصبات البنات .

٢٩٩ — الحديث الثاني : عن أسامة بن زيد رضي الله عنهما قال :

قلت « يارسول الله ، أتَنْزِلُ غَدًا فِي دَارِكَ بِمَكَّةَ ؟ قال : وَهَلْ تَرَكَ لَنَا
عَقِيلٌ مِنْ رِبَاعٍ ؟ ثم قال : لَا يَرِثُ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ . وَلَا الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ » (٣)

(١) الرواية الأولى : أخرجها البخارى بهذا اللفظ ومسلم والترمذى والامام

أحمد والرواية الثانية : أخرجها مسلم أيضاً وأبو داود بهذا اللفظ وابن ماجه

(٢) رواه البخارى عن ابن مسعود وفيه « أفضى فيها بما قضى النبي صلى الله

عليه وسلم . للابنة : النصف . ولابنة الابن : السدس ، تكلمة الثلثين . وما بقى فلأخت »

(٣) أخرجه البخارى مطولاً ومختصراً ومسلم . وخرج مجزئاً ، وهو قوله

« لا يرث الكافر المسلم » الخ أبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والامام أحمد

وكان بنو أبى طالب أربعة : طالب ، وعقيل ، وجعفر ، وعلى ، مات طالب كافراً .

وكان عقيل أسن من جعفر بعشر سنين . وكان عقيل من أنسب قریش وأعلمهم

بآبائهم . شهد بدرآ مع المشركين مكرها ، وأسر يومئذ . ثم أسلم قبل الحديبية ،

وشهد غزوة مؤتة ، ومات بعد ما عمى في خلافة معاوية .

الحديث دليل على انقطاع التوارث بين المسلم والكافر . ومن المتقدمين من قال : يرث المسلم الكافر . والكافر لا يرث المسلم . وكان ذلك تشبيهه بالنكاح . حيث ينكح المسلم الكافرة الكتابية ، بخلاف العكس . والحديث المذكور يدل على ما قاله الجمهور .

وقوله صلى الله عليه وسلم « وهل ترك لنا عقيل من دار ؟ » سببه : أن أبا طالب لما مات : لم يرثه علي ولا جعفر . وورثه عقيل وطالب . لأن علياً وجعفرأ كانا مسلمين حينئذ . فلم يرثا أبا طالب : وقد تعلق بهذا الحديث في مسألة دور مكة . وهل يجوز بيعها أم لا ؟ .

٣٠٠ — الحديث الثالث : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما « أن

النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن يبيع الولاء وعن هيبته » ^(١) .

« الولاء » حق ثبت بوصف ، وهو الإعتاق . فلا يقبل النقل إلى الغير بوجه من الوجوه . لأن ما ثبت بوصف يدوم بدوامه . ولا يستحقه إلا من قام به ذلك الوصف . وقد شبه « الولاء » بالنسب . قال عليه السلام « الولاء لحمة كلحممة النسب » ^(٢) فكما لا يقبل النسب النقل بالبيع والهبة ، فكذلك الولاء ^(٣) .

٣٠١ — الحديث الرابع : عن عائشة رضى الله عنها قالت « كانت في بريرة ثلاث سنين : خيرت على زوجها حين عتقت ، وأهدى لها لحم ، فدخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم والبرمة على النار ، فدعا بطعام . فأتى بخبز وأذم من أذم البيت . فقال : ألم أَر البرمة على النار

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذى

وابن ماجه والامام أحمد .

(٢) تمامه « لا يباع ولا يوهب » قال الحافظ في بلوغ المرام : رواه الحاكم من طريق الشافعى عن محمد بن الحسن عن أبي يوسف . وصححه ابن حبان . وأعله البيهقى

فِيهَا لَحْمٌ؟ قَالُوا: بَلَى، يَا رَسُولَ اللَّهِ. ذَلِكَ لَحْمٌ تُصَدَّقُ بِهِ عَلَى بَرِيرَةَ. فَكَرِهْنَا أَنْ نُطْعِمَكَ مِنْهُ. فَقَالَ: هُوَ عَلَيْهَا صَدَقَةٌ، وَهُوَ مِنْهَا لَنَا هَدِيَّةٌ. وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهَا: «إِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ»^(١).

حديث بريرة: قد استنبط منه أحكام كثيرة. وجمع في ذلك غير ما تصنيف وقد أشرنا إلى أشياء منها في مواضع فيما مضى. وقد صرح ههنا بثبوت الخيار لها. وهي أمة عتقت تحت عبد. فيثبت ذلك لكل من هو في حالها.

وفيه دليل على أن الفقير إذا ملك شيئاً على وجه الصدقة: لم يمتنع على غيره ممن لآخلك له الصدقة أكله، إذا وجد سبب شرعي من جهة الفقير يبيحه له. وفيه دليل على تبسط الإنسان في السؤال عن أحوال منزله، وما عهده فيه، لطلبه من أهله مثل ذلك.

وفيه دليل على حصر «الولاء» للمعتق. وقد تكلمنا عليه فيما مضى.

كتاب النكاح

٣٠٢ - الحديث الأول: عن عبد الله بن مسعود قال: قال لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم «يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ، مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ. فَإِنَّهُ أَغْضَى لِلْبَصْرِ، وَأَحْصَنُ لِلْفَرْجِ، وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ. فَإِنَّهُ لَهُ وَجَاءٌ»^(٢).

«الباءة» النكاح، مشتق من اللفظ الذي يدل على الإقامة والنزول، و«الباءة» المنزل. فلما كان الزوج ينزل بزوجه: سمي النكاح «باءة» مجازاً والملازمة. واستطاعة النكاح: القدرة على مؤنة المهر والنفقة.

(١) أخرجه البخاري في مواضع كثيرة في صحيحه ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي (٢) أخرجه البخاري في غير موضع مختصراً ومطولاً ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والامام أحمد.

وفيه دليل على أنه لا يؤمر به إلا القادر على ذلك . وقد قالوا : من لم يقدر عليه ، فالنكاح مكروه في حقه ، وصيغة الأمر ظاهرة في الوجوب .
وقد قسم بعض الفقهاء النكاح إلى الأحكام الخمسة ، أغنى الوجوب :
والندب ، والتحریم ، والكرهية ، والإباحة . وجعل الوجوب فيما إذا خاف العنت ، وقدر على النكاح ، إلا أنه لا يتعين واجباً ، بل إما هو ، وإما التسرى .
فإن تعذر التسرى تعين النكاح حينئذ للوجوب ، لا لأصل الشرعية .
وقد يتعلق بهذه الصيغة من يرى أن النكاح أفضل من التخلي لنوافل العبادات . وهو مذهب أبي حنيفة وأصحابه .

وقوله عليه السلام « فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج » يحتمل أمرين أحدهما : أن تكون « أفعل » فيه مما استعمل لغير المبالغة .

والثاني : أن تكون على بابها ، فإن التقوى سبب لغض البصر ، وتحصين الفرج . وفي معارضتها : الشهوة ، والداعى إلى النكاح . وبعد النكاح : يضعف هذا المعارض . فيكون أغض للبصر ، وأحصن للفرج مما إذا لم يكن . فإن وقوع الفعل - مع ضعف الداعى إلى وقوعه - أندر من وقوعه مع وجود الداعى .
والحوالة على الصوم لما فيه من كسر الشهوة . فإن شهوة النكاح تابعة لشهوة الأكل ، تقوى بقوتها ، وتضعف بضعفها .

وقد قيل في قوله « فعليه بالصوم » بأنه إغراء للغائب ، وقد منعه قوم من أهل العربية . و « الوجاء »^(١) الخشاء . وجعل وجاء : نظراً إلى المعنى . فإن الوجاء قاطع للفعل . وعدم الشهوة قاطع له أيضاً ، وهو من مجاز المشابهة .
وإخراج الحديث لمخاطبة الشباب : بناء على الغالب . لأن أسباب قوة الداعى إلى النكاح فيه موجودة ، بخلاف الشيوخ ، والمعنى معتبر إذا وجد في الكهول والشيوخ أيضاً .

(١) بهامش الأصل : في الصحاح « الوجاء » بالكسر والمد : رض عروق البيضتين حتى تنفضخا ، فيكون شبيهاً بالخشاء . وكذا قال ابن فارس في المجمل .

٣٠٣ — الحديث الثاني : عن أنس بن مالك رضى الله عنه « أَنَّ
تَفَرَّأَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلُوا أَزْوَاجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ عَمَلِهِ فِي السَّرِّ؟ فَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَا أَتَزَوَّجُ النِّسَاءَ. وَقَالَ
بَعْضُهُمْ: لَا آكُلُ اللَّحْمَ. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَا أَنَامُ عَلَى فِرَاشٍ. فَبَلَغَ
ذَلِكَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ. وَقَالَ: مَا بَالُ
أَقْوَامٍ قَالُوا كَذَا؟ لَكِنِّي أَصَلُّ وَأَنَامُ. وَأَصُومُ وَأُفْطِرُ، وَأَتَزَوَّجُ
النِّسَاءَ. فَمَنْ رَغِبَ عَن سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي » (١).

يستدل به من يرجح النكاح على التخلي لنوافل العبادات . فإن هؤلاء القوم
قصدوا هذا القصد ، والنبي صلى الله عليه وسلم رده عليهم ، وأكد ذلك بأن
خلافه : رغبة عن السنة . ويحتمل أن تكون هذه الكراهة للتنطع ، والغلو في
الدين وقد يختلف ذلك باختلاف المقاصد . فإن من ترك اللحم — مثلاً — يختلف
حكمه بالنسبة إلى مقصوده ، فإن كان من باب الغلو والتنطع ، والدخول في
الرهبانية : فهو ممنوع ، مخالف للشرع . وإن كان لغير ذلك من المقاصد الحمودة ،
كمن تركه تورعاً لقيام شبهة في ذلك الوقت في اللحوم ، أو عجزاً ، أو لمقصود
صحيح غير ما تقدم : لم يكن ممنوعاً (٢) .

(١) أخرجه البخارى في غير موضع بألفاظ مختلفة ليس هذا أحدها . ومسلم
بهذا اللفظ والإمام أحمد .

(٢) خير الهدى هدى رسول الله صلى الله عليه وسلم . وإنما هلك من قبلنا
بالغلو والتنطع في محاربة سنن الله الكونية بجرمان أنفسهم مما تفضل الله به عليها
من طيبات النعم ، ظنا منهم — بما أوحى إليهم شيطان الجهل والعقلة والهووى —
أنهم أعرف بما يصلحهم من الله ربهم ، رهبانية ابتدعوها ، ما كتبها الله عليهم ، ولا أحبها
لهم . لأنه سبحانه — وهو الذى يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير — قد فطرهم على =

وظاهر الحديث : ما ذكرناه من تقديم النكاح ، كما يقوله أبو حنيفة . ولا شك أن الترجيح يتبع المصالح ، ومقاديرها مختلفة . وصاحب الشرع أعلم بتلك المقادير . فإذا لم يعلم المسكف حقيقة تلك المصالح ، ولم يستحضر أعدادها : فالأولى اتباع اللفظ الوارد في الشرع .

٣٠٤ — الحديث الثالث : عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه قال « رَدَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى عُثْمَانَ بْنِ مَظْعُونٍ التَّبْتُلَ . وَوَلَوْ أذِنَ لَهُ لَأَخْتَصِمْنَا »^(١)

« التبتل » ترك النكاح : ومنه قيل لمريم عليها السلام « التبتل » وحديث سعد أيضاً من هذا الباب . لأن عثمان بن مظعون ممن قصد التبتل والتخلي للعبادة ، مما هو داخل في باب التنطع والتشبه بالرهبانية ، إلا أن ظاهر الحديث : يقتضى تعليق الحكم بمسمى « التبتل » وقد قال الله تعالى في كتابه العزيز (٧٣ : ٨) وتبتل إليه تبتيلاً) فلا بد أن يكون هذا الأمر به في الآية غير المردود في الحديث . ليحصل الجمع . وكأن ذلك : إشارة إلى ملازمة التعبد أو كثرتة ، لدلالة السياق عليه ، من الأمر بقيام الليل ، وترتيل القرآن والذكر . فهذه = الحاجة إلى ما سخر لهم في السموات والأرض ، وما أنعم عليهم . بهذه الفطرة لا يقدر أن يرعوا ما ابتدعوه من هذه الرهبانية المقوتة . والمعاني من عافاه الله وأتم عليه نعمة هدى الفطرة ، وهدى الدين الحق الذي ارتضاه وجعل الأسوة الحسنة فيه برسوله صلى الله عليه وسلم .

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم والنسائي والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد . وقال ابن فارس في مقاييس اللغة - مادة بتل - الباء والتاء : أصل واحد ، يدل على إبانة الشيء عن غيره . يقال : بتلت الشيء ، إذا أبنته عن غيره . ومنه قيل لمريم « التبتل » لأنها انفردت فلم يكن لها زوج . ويقال نخلة مبتل : إذا انفردت عنها الصغيرة النابتة منها . والتبتل : إخلاص النية لله تعالى والانقطاع إليه . قال تعالى (٧٣ : ٨) وتبتل إليه تبتيلاً) أى انقطع له انقطاعاً .

إشارة إلى كثرة العبادات . ولم يقصد معها ترك النكاح . ولا أمر به . بل كان النكاح موجوداً مع هذا الأمر . ويكون ذلك « التبتل » المرود : ما انضم إليه مع ذلك - من الغلو في الدين ، وتجنب النكاح وغيره ، مما يدخل في باب التشديد على النفس بالإجحاف بها . ويؤخذ من هذا : منع ما هو داخل في هذا الباب وشبهه ، مما قد يفعله جماعة من المتزهدين .

٣٠٥ - الحديث الرابع : عن أم حبيبة بنت أبي سفيان رضي الله عنها أنها قالت « يارسول الله ، انكح أختي ابنة أبي سفيان . قال : أوتحبين ذلك ؟ فقلت : نعم ، لست لك بمخيلة ، وأحب من شاركني في خير أختي : فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إن ذلك لا يحل لي . قالت : إنا نحدث أنك تريد أن تنكح بنت أبي سلمة . قال : بنت أم سلمة ؟ قالت : قلت : نعم . قال : إنها لو لم تكن ربيتي في حجري ، ما حلت لي . إنها لابنة أخي من الرضاعة ، أرضعتني وأباً سلمة ثويبة . فلا تعرضن علي بناتكن ، ولا أخواتكن » .

قال عروة « وثويبة : مولاة لأبي لهب . أعتقها ، فأرضعت النبي صلى الله عليه وسلم . فلما مات أبو لهب رآه بعض أهله بشر خبيبة . فقال له : ماذا لقيت ؟ قال له أبو لهب : لم ألق بعدكم خيراً ، غير أنني سقيت في هذه بعثاتي ثويبة^(١) » الخبيبة : الحائلة ، بكسر الخاء .

الجمع بين الأختين وتحريم نكاح الربيبة : منصوص عليه في كتاب الله تعالى . ويحتمل أن تكون هذه المرأة السائلة لنكاح أختها : لم يبلغها أمر هذا (١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ، إلا أن لفظة « خيراً » غير موجودة . وسيأتي الكلام عليها ومسلم والنسائي وابن ماجه .

الحكم . وهو أقرب من نكاح الربيبة . فإن لفظ الرسول صلى الله عليه وسلم يشعر بتقدم نزول الآية ، حيث قال « لو لم تكن ربيتي في حجرى » وتحريم الجمع بين الأختين فى النكاح متفق عليه . فأما ملك اليمين : فكذلك عند علماء الأمصار . وعن بعض الناس : فيه خلاف ، ووقع الاتفاق بعده على خلاف ذلك من أهل السنة ، غير أن الجمع فى ملك اليمين : إنما هو فى استباحة وطئها . إذا جمع فى ملك اليمين : غير ممتنع اتفاقاً . وقال الفقهاء : إذا وطئ إحدى الأختين لم يأت الأخرى ، حتى يحرم الأولى ببيع أو عتق ، أو كتابة ، أو تزويج ، لئلا يكون مستبيحاً لفرجيهما معاً .

وقولها « لست لك بمخلية » مضموم الميم ساكن الخاء المعجمة مكسور اللام . معناه : لست أحتلى بغير ضرة .

وقولها « وأحب من شاركنى » وفى رواية « شركنى » بفتح الشين وكسر الراء . وأرادت بالخير ههنا : ما يتعلق بصحبة الرسول صلى الله عليه وسلم من مصالح الدنيا والآخرة . وأختها : اسمها « عزة » بفتح العين وتشديد الزاى المعجمة وقولها « إنا كنا نحدث : أنك تريد أن تنكح بنت أبى سلمة » هذه يقال لها « ذرة » بضم الدال المهملة وتشديد الراء المهملة أيضاً . ومن قال فيه « ذرة » بفتح الدال المعجمة . فقد صحف .

وقد يقع من هذه المحاورة فى النفس : أنها إنما سألت نكاح أختها لاعتقادها خصوصية الرسول صلى الله عليه وسلم بإباحه هذا النكاح ، لاعدم علمها بما دلت عليه الآية . وذلك : أنه إذا كان سبب اعتقادها التحليل : اعتقادها خصوصية الرسول صلى الله عليه وسلم ، ناسب ذلك : أن تعترض بنكاح ذرة بنت أبى سلمة . فكانها تقول : كما جاز نكاح ذرة - مع تناول الآية لها - جاز الجمع بين الأختين ، للاجتماع فى الخصوصية . أما إذا لم تكن عالمة بمقتضى الآية : فلا يلزم من كون الرسول صلى الله عليه وسلم أخبر بتحريم نكاح الأخت على الأخت

أن يرد على ذلك تجويز نكاح الربيبة لزوماً ظاهراً . لأنهما إنما يشتركان حينئذ في أمر أعم . أما إذا كانت عاملة بمدلول الآية : فيكون اشتراكهما في أمر خاص . وهو التحريم العام . واعتقاد التحليل الخاص .

وقوله عليه السلام « بنت أم سلمة ؟ » يحتمل أن يكون للاستثبات ونفي الاشتراك ويحتمل أن يكون لإظهار جهة الإنكار عليها ، أو على من قال ذلك وقوله عليه السلام « لو لم تسكن ربيتي في حجري » و « الربيبة » بنت الزوجة ، مشتقة من « الرّب » وهو الإصلاح . لأنه يَرَبُّهَا ، ويقوم بأمرها وإصلاح حالها . ومن ظن من الفقهاء : أنه مشتق من التربية . فقد غلط . لأن شرط الاشتقاق : الاتفاق في الحروف الأصلية . والاشتراك مفقود . فإن آخر « ربّ » باء موحدة . وآخر « ربّي » ياء مثناة من تحت . و « الحجر » بالفتح أفصح . ويجوز بالكسر .

وقد يحتاج بهذا الحديث من يرى اختصاص تحريم الربيبة بكونها في الحجر وهو الظاهري . وجمهور الفقهاء على التحريم مطلقاً ، وحملوا التخصيص على أنه خرج مخرج الغالب . وقالوا : ماخرج مخرج الغالب : لا مفهوم له . وعندى نظر في أن هذا الجواب المذكور في الآية - أعني جوابهم عن مفهوم الآية فيه - أنه خرج مخرج الغالب : هل يرد في لفظ الحديث أو لا ؟ .

وفي الحديث دليل على أن تحريم الجمع بين الأختين شامل للجمع على صفة الاجتماع في عقد واحد : وعلى صفة الترتيب .

٣٠٦ - الحديث الخامس : عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لَا يَجْمَعُ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَوَعْمَتِهَا ، وَلَا بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَخَالَتِهَا »^(١) .

جمهور الأمة على تحريم هذا الجمع أيضاً . وهو مما أخذ من السنة ، وإن كان

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائى والإمام أحمد .

إطلاق الكتاب يقتضى الإباحة ، لقوله تعالى (٤ : ٢٤) وأحل لكم ما وراء ذلكم (الآية) إلا أن الأئمة من علماء الأمصار خصوا ذلك العموم بهذا الحديث ، وهو دليل على جواز تخصيص عموم الكتاب بخبر الواحد . وظاهر الحديث يقتضى التسوية بين الجمع بينهما على صفة المعية ، والجمع على صفة الترتيب . وإذا كان النهى وارداً على مسمى الجمع - وهو محمول على الفساد - فيقتضى ذلك : أنه إذا نكحهما معاً ، فنكاحهما باطل . لأن هذا عقد حصل فيه الجمع المنهى عنه فيفسد . وإن حصل الترتيب في العقدین ، فالثاني : هو الباطل . لأن مسمى الجمع قد حصل به . وقد وقع في بعض الروايات لهذا الحديث « لاتنكح الصغرى على الكبرى ، ولا الكبرى على الصغرى ^(١) » وذلك مصرح بتحريم جمع الترتيب .

والعلة في هذا النهى : ما يقع بسبب المضارة ، من التباغض والتنافر . فيفضى ذلك إلى قطيعة الرحم . وقد ورد الإشعار بهذا التعليل .

٣٠٧ - الحديث السادس : عن عقبه بن عامر رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « **إِنَّ أَحَقَّ الشَّرُوطِ أَنْ تُؤْفُوا بِهِ : مَا اسْتَحَلَّتُمْ بِهِ الْفُرُوجَ** ^(٢) » .

ذهب قوم إلى ظاهر الحديث ، وألزموا الوفاء بالشروط ، وإن لم تكن من مقتضى العقد كأن لا يتزوج عليها ، ولا يتسرى ، ولا يخرجها من البلد لظاهر الحديث . وذهب غيرهم : إلى أنه لا يجب الوفاء بمثل هذه الشروط التي لا يقتضيها

(١) روى الترمذى وغيره عن أبي هريرة مرفوعاً « نهى أن تنكح المرأة على عمها ، أو العمة على بنت أخيها ، أو المرأة على خالتها ، أو الحالة على بنت أختها . ولا تنكح الصغرى على الكبرى . ولا الكبرى على الصغرى » قال الترمذى : حسن صحيح .

(٢) أخرجه البخارى في غير موضع بألفاظ مختلفة - هذا أحدها - لكنه بحذف « إن » من أوله ، ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد .

العقد. فإن وقع شيء منها فالنكاح صحيح، والشروط باطل، والواجب مهر المثل وربما حمل بعضهم الحديث على شروط يقتضيها العقد. مثل: أن يقسم لها، وأن ينفق عليها ويوفيقها حقها، أو يحسن عشرتها. ومثل: أن لا يخرج من بيته إلا بإذنه، ونحو ذلك، مما هو من مقتضيات العقد.

وفي هذا الحمل ضعف. لأن هذه الأمور لا تؤثر الشروط في إيجابها. فلا تشتد الحاجة إلى تعليق الحكم بالاشتراط فيها.

ومقتضى الحديث: أن لفظه «أحق الشروط» تقتضى: أن يكون بعض الشروط يقتضى الوفاء، وبعضها أشد اقتضاء له، والشروط التي هي مقتضى العقود: مستوية في وجوب الوفاء، ويترجح على ما عدا النكاح: الشروط المتعلقة بالنكاح من جهة حرمة الأبضاع، وتأكد استحلالها. والله أعلم.

٣٠٨ — الحديث السابع: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما: أن

رسول الله صلى الله عليه وسلم «نهى عن الشغار، والشغار: أن يزوج الرجل ابنته على أن يزوجه ابنته، وليس بينهما صداق» (١).

هذا اللفظ الذي فسره «الشغار» تبين في بعض الروايات: أنه من كلام نافع. و«الشغار» بكسر الشين وبالعين المعجمة: اختلفوا في أصله في اللغة. فقيل: هو من شفر الكلب: إذا رفع رجله ليبول، كأن العاقد يقول: لا ترفع رجل ابنتي حتى أرفع رجل ابنتك. وقيل: هو مأخوذ من شفر البلد: إذا خلا، كأنه سمي بذلك للشغور عن الصداق.

والحديث صريح في النهي عن نكاح الشغار. واتفق العلماء على المنع منه. واختلفوا — إذا وقع — فساد العقد. فقال بعضهم: العقد صحيح، والواجب مهر المثل. وقال الشافعي: العقد باطل. وعند مالك فيه تقسيم. ففي بعض الصور: العقد باطل عنده. وفي بعض الصور: يفسخ قبل الدخول، ويثبت بعده. وهو

(١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

ما إذا سمي الصداق في العقد ، بأن يقول : زوجتك ابنتي بكذا على أن تزوجني ابنتك بكذا ، فاستخف مالك هذا ، لذكر الصداق . وصورة الشغار الكاملة : أن يقول : زوجتك ابنتي على أن تزوجني ابنتك ، وبُضِعَ كل منهما صداق الأخرى ، ومهما انعقد لى نكاح ابنتك انعقد لك نكاح ابنتي . ففي هذه الصورة : وجوه من الفساد . منها تعليق العقد . ومنها : التشريك في البُضْع . ومنها : اشتراط هَدْمِ الصداق ، وهو مفسد عند مالك ، ولا خلاف أن الحكم لا يختص بمن ذكر في الحديث ، وهو « الابنة » بل يتعدى إلى سائر الموليّات . وتفسير نافع وقوله « ولا صداق بينهما » يشعر بأن جهة الفساد : ذلك . وإن كان يحتمل أن يكون ذكر ذلك ملازمة لجهة الفساد .

وعلى الجملة : ففيه إشعار بأن عدم الصداق له مدخل في النهي .

٣٠٩ — الحديث الثامن : عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه :

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « نَهَى عَنِ نِكَاحِ الْمُتَمَعَةِ ، يَوْمَ خَيْبَرَ ، وَعَنْ لُحُومِ الْحُمْرِ الْأَهْلِيَّةِ » (١) .

« نكاح المتعة » هو تزوج الرجل المرأة إلى أجل . وقد كان ذلك مباحاً ، ثم نسخ . والروايات تدل على أنه : أبيض بعد النهي ، ثم نسخت الإباحة فإن هذا الحديث عن علي رضي الله عنه : يدل على النهي عنها يوم خيبر ، وقد وردت إباحته عام الفتح ، ثم النهي عنها . وذلك بعد يوم خيبر .

وقد قيل : إن ابن عباس رجع عن القول بإباحتها ، بعد ما كان يقول به ، وفقهاء الأمصار كلهم على المنع ، وما حكاه بعض الحنفية عن مالك من الجواز فهو خطأ قطعاً . وأكثر الفقهاء على الاقتصار في التحريم على العقد المؤقت . وعدّاه مالك بالمعنى إلى توقيت الحل ، وإن لم يكن عقد فقال : إذا علق

(١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه

والإمام أحمد .

طلاق امرأته بوقت لا بد من مجيئه : وقع عليها الطلاق الآن ، وعلمه أصحابه بأن ذلك تأقيت للحل ، وجعلوه في معنى نكاح المتعة .

وأما « لحوم الحر الأهلية » فإن ظاهر النهي : التحريم ، وهو قول الجمهور وفي طريقة للمالكية : أنه مكروه ، مغلظ الكراهة ، ولم يُنهوه إلى التحريم . والتقيد بالأهلية : يخرج الحر الوحشية . ولا خلاف في إباحتها .

٣١٠ — الحديث التاسع : عن أبي هريرة رضى الله عنه : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ « لَا تُنْكِحُ الْأَيْمَ حَتَّى تُسْتَأْمَرَ ، وَلَا تُنْكِحُ الْبَكْرَ حَتَّى تُسْتَأْذَنَ . قَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، فَكَيْفَ إِذْنُهَا ؟ قَالَ : أَنْ تَسْكُتَ »^(١) .

كأنه أطلقت « الأيم » ههنا بإزاء الثيب ، و « الاستئثار » طلب الأمر ، و « الاستئذان » طلب الإذن .

وقوله « فكيف إذنها » راجع إلى البكر ، وفي الحديث دليل على أن إذن البكر سكوتها ، وهو عام بالنسبة إلى لفظ « البكر » ولفظ النهي في قوله « لا تنكح » إما أن يحمل على التحريم ، أو على الكراهة . فإن حمل على التحريم : تعين أحد الأمرين : إما أن يكون المراد بالبكر من عدا الصغيرة . فعلى هذا : لا تجبر البكر البالغ ، وهو مذهب أبي حنيفة ، وتمسكه بالحديث قوى . لأنه أقرب إلى العموم في لفظ « البكر » وربما يزداد على ذلك ، بأن يقال : إن الاستئذان إنما يكون في حق من له إذن ، ولا إذن للصغيرة ، فلا تكون داخلة تحت الإرادة . ويختص الحديث بالبالغ . فيكون أقرب إلى التناول . وإما أن يكون المراد : اليتيمة ، وقد اختلف قول الشافعي في اليتيمة : هل يكتفى فيها بالسكوت ، أم لا ؟

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد

والحديث يقتضى الاكتفاء به . وقد ورد مصرحاً به فى حديث آخر^(١) ومال إلى ترجيح هذا القول من يميل إلى الحديث من أصحابه . وغيرهم من أهل الفقه : يرجح الآخر .

٣١١ — الحديث العاشر : عن عائشة رضى الله عنها قالت : « جاءت امرأة رفاعة القرظي إلى النبي صلى الله عليه وسلم . فقالت : كنت عند رفاعة القرظي . فطلقني ، فبت طلاقي . فنزوت بعده عبد الرحمن بن الزبير . وإنما معه مثل هذبة الثوب . فتبسم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقال : أتريدين أن ترجعي إلى رفاعة ؟ لا ، حتى تذوق عسيتي ، ويذوق عسيتك ، قالت : وأبو بكر عنده ، وخالد ابن سعيد بالبواب ينتظر أن يؤذن له ، فنأدى أبا بكر : ألا تسمع إلى هذه : ما تجهر به عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ »^(٢)

تطبيقه إياها بالبتات من حيث اللفظ : يحتمل : أن يكون بإرسال الطلقات الثلاث ، ويحتمل أن يكون بإيقاع آخر طلبة . ويحتمل أن يكون بإحدى الكنايات التي تحمل على الينونة ، عند جماعة من الفقهاء ، وليس فى اللفظ عموم ، ولا إشعار بأحد هذه المعانى . وإنما يؤخذ ذلك من أحاديث آخر ، تبين المراد ومن احتج على شيء من هذه الاحتمالات بالحديث : فلم يصب . لأنه إنما

(١) روى أبو داود والنسائي عن ابن عباس « ليس للولى مع الثيب أمر . والييمة تستأمر . وصمتها إقرارها » وروى أحمد عن أبى موسى مرفوعاً « تستأمر الييمة فى نفسها . فإن سكنت فقد أذنت . وإن أبت لم تكره » وثبت فى رواية « والبكر يستأذنها أبوها » .

(٢) أخرجه البخارى فى غير موضع مطولاً ومختصراً ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد : وقوله « امرأة رفاعة » اسمها يميعة — بالتصغير : وقيل بفتح المثناة فوق وكسر الهمزة — بنت وهب .

دل على مطلق البتّ ، والدال على المطلق لا يدل على أحد قيديه بعينه .
وقولها « فتزوجت بعده عبد الرحمن بن الزبير » هو بفتح الزاي وكسر الباء
ثاني الحروف ، وثالثه ياء آخر الحروف .

وقولها « إنما معه مثل هدية الثوب » فيه وجهان . أحدهما : أن تكون
شبهته بذلك لصغره . والثاني : أن تكون شبهته به لاسترخائه ، وعدم انتشاره .
وقوله عليه السلام « لا ، حتى تذوق عسيلته » يدل على أن الإحلال للزوج
الثاني يتوقف على الوطاء ، وقد يستدل به من يرى الانتشار في الإحلال شرطاً
من حيث إنه يرجح حمل قولها « إنما معه مثل هدية » على الاسترخاء ، وعدم
انتشاره ، لاستبعاد أن يكون الصغر قد بلغ إلى حد لا تغيب منه الحشفة ،
أو مقدارها ، الذي يحصل به التحليل .

وقوله عليه السلام « أريدن أن ترجى إلى رفاعه ؟ » كأنه بسبب : أنه
فهم عنها إرادة فراق عبد الرحمن ، وإرادة أن يكون فراقه سبباً للرجوع إلى
رفاعة . وكأنه قيل لها : إن هذا المقصود لا يحصل إلا بالدخول . ولم ينقل فيه
خلاف إلا عن سعيد بن المسيب فيما نعلمه . واستعمال لفظ « العسيلة » مجاز عن
اللذة ، ثم عن مظهرها ، وهو الإيلاج . فهو مجاز مجاز على مذهب جمهور الفقهاء
الذين يكتفون بتغيب الحشفة .

٣١٢ — الحديث الحادى عشر : عن أنس بن مالك رضى الله عنه

قال « مِنْ السُّنَّةِ إِذَا تَزَوَّجَ الْبَكَرَ عَلَى الثَّيِّبِ : أَقَامَ عِنْدَهَا سَبْعًا . ثُمَّ
قَسَمَ . وَإِذَا تَزَوَّجَ الثَّيِّبِ : أَقَامَ عِنْدَهَا ثَلَاثًا . ثُمَّ قَسَمَ » قال أبو قلابة
« وَلَوْ شِئْتُ لَقُلْتُ : إِنْ أَنْسًا رَفَعَهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ »^(١) .

الذى اختاره أكثر الأصوليين : أن قول الراوى « من السنة كذا » فى

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والترمذى .

حكم المرفوع . لأن الظاهر : أنه ينصرف إلى سنة النبي صلى الله عليه وسلم . وإن كان يحتمل أن يكون ذلك قاله بناء على اجتهاد رآه . ولكن الأظهر خلافه . وقول أبي قلابة « لو شئت لقلت : إن أنستاً رفعه الخ » يحتمل وجهين . أحدهما : أن يكون ظن ذلك مرفوعاً لفظاً من أنس ، فتحرز عن ذلك تورعاً . والثاني : أن يكون رأى أن قول أنس « من السنة » في حكم المرفوع ، فلو شاء لعبر عنه بأنه مرفوع ، على حسب ما اعتقده : من أنه في حكم المرفوع . والأول : أقرب ، لأن قوله « من السنة » يقتضى أن يكون مرفوعاً بطريق اجتهادى محتمل . وقوله « إنه رفعه » نص في رفعه ، وليس للراوى أن ينقل ما هو ظاهر محتمل إلى ما هو نص غير محتمل .

والحديث يقتضى : أن هذا الحق للبكر أو الثيب : إنما هو فيه إذا كانتا متجددتين على نكاح امرأة قبلهما ، ولا يقتضى أنه ثابت لكل متجددة ، وإن لم يكن قبلها غيرها . وقد استمر عمل الناس على هذا ، وإن لم يكن قبلها امرأة في النكاح . والحديث لا يقتضيه .

وتكلموا في علة هذا ، فقيل : إنه حق للمرأة على الزوج ، لأجل إيناسها وإزالة الحشمة عنها لتجددها ، أو يقال : إنه حق للزوج على المرأة .

وأفرط بعض الفقهاء من المالكية فجعل مقامه عندها عذراً في إسقاط الجمعة إذا جاءت في أثناء المدة . وهذا ساقط ، مناف للقواعد ، فإن مثل هذا من الآداب أو السنن ، لا يترك له الواجب . ولما شعر بهذا بعض المتأخرين ، وأنه لا يصلح أن يكون عذراً : توهم أن قائله يرى الجمعة فرض كفاية ، وهو فاسد جداً ، لأن قول هذا القائل متردد ، محتمل أن يكون جعله عذراً ، أو خطأ في ذلك . وتخطئته في هذا أولى من تخطئته فيما دلت عليه النصوص وعمل الأمة ، من وجوب الجمعة على الأعيان .

٣١٣ — الحديث الثانی عشر : عن ابن عباس رضی الله عنهما

قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لَوْ أَنَّ أَحَدَهُمْ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْتِيَ أَهْلَهُ قَالَ: بِسْمِ اللَّهِ. اللَّهُمَّ جَنِّبْنَا الشَّيْطَانَ، وَجَنِّبِ الشَّيْطَانَ مَارَزَقْتَنَا. فَإِنَّهُ إِنْ يَقْدَرَ بَيْنَهُمَا وَلَدٌ فِي ذَلِكَ، لَمْ يَضُرَّهُ الشَّيْطَانُ أَبَدًا»^(١)

فيه دليل على استحباب التسمية والدعاء المذكور في ابتداء الجماع .
وقوله عليه السلام «لم يضره الشيطان» يحتمل أن يؤخذ عاماً يدخل تحته الضرر الديني . ويحتمل أن يؤخذ خاصاً بالنسبة إلى الضرر البدني ، بمعنى أن الشيطان لا يتخطه ، ولا يداخله بما يضر عقله أو بدنه . وهذا أقرب ، وإن كان التخصيص على خلاف الأصل . لأننا إذا حملناه على العموم اقتضى ذلك : أن يكون الولد معصوماً عن المعاصي كلها ، وقد لا يتفق ذلك ، أو يعز وجوده . ولا بد من وقوع ما أخبر عنه صلى الله عليه وسلم . أما إذا حملناه على أمر الضرر في العقل أو البدن : فلا يمتنع ذلك ، ولا يدل دليل على وجود خلافه . والله أعلم .

٣١٤ — الحديث الثالث عشر : عن عقبه بن عامر رضى الله عنه أَنَّ

رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «إِيَّاكُمْ وَالذُّخُولَ عَلَى النِّسَاءِ . فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَرَأَيْتَ الْحَمُو؟ قَالَ : الْحَمُو الْمَوْتُ»^(٢) .

ولمسلم عن أبي الطَّاهِرِ عَنِ ابْنِ وَهْبٍ قَالَ : سَمِعْتُ اللَّيْثَ يَقُولُ «الْحَمُو» أَخُو الزَّوْجِ ، وَمَا أَشْبَهَهُ مِنْ أَقَارِبِ الزَّوْجِ . ابْنُ الْعَمِّ ، وَنَحْوُهُمْ .

لفظ «الحمو» يستعمل عند الناس اليوم في أبي الزوج ، وهو محرم من المرأة

(١) رواه البخارى ومسلم وأبو داود والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد .

(٢) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم والنسائى والترمذى والإمام أحمد .

لا يمتنع دخوله عليهما . فلذلك فسرهُ الليث بما يزيل هذا الإشكال ، وحمله على من ليس بمحرم ، فإنه لا يجوز له الخلوة بالمرأة .
والحديث دليل على تحريم الخلوة بالأجانب .

وقوله « إياكم والدخول على النساء » مخصوص بغير المحارم ، وعام بالنسبة إلى غيرهن ، ولا بد من اعتبار أمر آخر ، وهو أن يكون الدخول مقتضياً للخلوة ، أما إذا لم يقتض ذلك فلا يمتنع .

وأما قوله عليه السلام « المحو الموت » فتأويله يختلف بحسب اختلاف المحو . فإن حمل على محرم المرأة - كأبي زوجها - فيحتمل أن يكون قوله « المحوالموت » بمعنى : أنه لا بد من إباحة دخوله ، كما أنه لا بد من الموت . وإن حمل على من ليس بمحرم ، فيحتمل أن يكون هذا الكلام خرج مخرج التخليط والدعاء ، لأنه فهم من قائله : طلب الترخيص بدخول مثل هؤلاء الذين ليسوا بمحارم . فعَلَّظ عليه لأجل هذا القصد المذموم ، بأن دخول الموت عوضاً من دخوله ، زجرًا عن هذا الترخيص ، على سبيل التفاؤل ، والدعاء . كأنه يقال : من قصد ذلك فليكن الموت في دخوله عوضاً من دخول المحو الذي قصد دخوله . ويجوز أن يكون شبه المحو بالموت ، باعتبار كراهته لدخوله ، وشبه ذلك بكرهه دخول الموت .

باب الصداق

٣١٥ - الحديث الأول : عن أنس بن مالك رضى الله عنه : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم « أَعْتَقَ صَفِيَّةَ ، وَجَعَلَ عَتَقَهَا صَدَاقَهَا » (١)
قوله « وجعل عتقها صداقها » يحتمل وجهين . أحدهما : أن يكون تزوجها

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود ، و « صفة » هي بنت حبي بن أخطب ، من سبط هارون بن عمران . كانت تحت ابن أبي الحقيق - بضم الحاء - وقتل يوم خيبر . ووقعت صفة في السبي . فاصطفاها رسول الله صلى الله عليه وسلم . وماتت سنة خمسين .

بغير صداق ، على سبيل الخصوصية برسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما كان عتقها قائماً مقام الصداق ، إذ لم يكن ثمَّ عوض : سُئِيَ صداقاً .
والوجه الثاني : قول بعض الفقهاء : إنه أعتقها فتزوجها على قيمتها ، وكانت مجهولة ، وذلك من خصائص النبي صلى الله عليه وسلم . وقال بعض أصحاب الشافعي : معناه : أنه شرط عليها : أن يعتقها ويتزوجها ، فقبلت ، فلزمها الوفاء به . وقد اختلف الفقهاء فيمن أعتق أمته على أن يتزوجها ، ويكون عتقها صداقها . فقال جماعة : لا يلزمها أن تتزوج به ، ومن قاله مالك والشافعي وأبو حنيفة . وهو إبطال للشرط . قال الشافعي : فإن أعتقها على هذا الشرط ، فقبلت : عتقت ، ولا يلزمها الوفاء بتزوجه ، بل عليها قيمتها . لأنه لم يرض بعتقها مجاناً . وصار ذلك كسائر الشروط الباطلة ، وكسائر ما يلزم من الأعواض لمن لم يرض بالمجان . فإن تزوجته على مهر يتفقان عليه : كان لها ذلك المسمى ، وعليها قيمتها للسيد . فإن تزوجها على قيمتها : فإن كانت القيمة معلومة لها وله : صح الصداق ، ولا يبقى له عليها قيمة ، ولأهلها عليه صداق ، وإن كانت مجهولة . فالأصح من وجهي الشافعية : أنه لا يصح الصداق ، ويجب مهر المثل . والنكاح صحيح ومنهم من صحح الصداق بالقيمة المجهولة على ضرب من الاستحسان ، وأن العقد فيه ضرب من المسامحة . والتخفيف . وذهب جماعة - منهم الثوري والزهري ، وقول عن أحمد وإسحاق - : أنه يجوز أن يعتقها على أن يتزوج بها ويكون عتقها صداقها ، ويلزمها ذلك ، ويصح الصداق على ظاهر لفظ الحديث . والأولون قد يؤولونه بما تقدم من أنه جعل عتقها قائماً مقام الصداق ، فسماه باسمه ، والظاهر مع الفريق الثاني ، إلا أن القياس مع الأول . فيتردد الحال بين ظنِّ نشأ من قياس ، وظنِّ ينشأ من ظاهر الحديث ، مع احتمال الواقعة للخصوصية . وهي - وإن كانت على خلاف الأصل - إلا أنه يُتَأَنَسُّ في ذلك بكثرة خصائص الرسول صلى الله عليه وسلم في النكاح . لاسيما هذه الخصوصية . لقوله تعالى

(٢٣ : ٥٠) وامرأة مؤمنة إن وهبت نفسها للنبي ، إن أراد النبي أن يستنكحها ، خالصة لك من دون المؤمنين (ولعله يؤخذ من الحديث : استحباب عتق الأمة وتزوجها ، كما جاء مصرحاً به في حديث آخر ^(١) .

٣١٦ — الحديث الثاني : عن سهل بن سعد الساعدي رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم « جاءته امرأة . فقالت : إني وهبت نفسي لك : فقامت طويلاً . فقال رجل يا رسول الله ، زوجنيها ، إن لم يكن لك بها حاجة . فقال : هل عندك من شيء تُصدقها ؟ فقال : ما عندي إلا إزارى هذا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إزارك إن أعطيتها جلست ولا إزار لك . فالتمس شيئاً . قال : ما أجد . قال : التمس ولو خاتماً من حديد . فالتمس ، فلم يجد شيئاً . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : هل معك شيء من القرآن ؟ قال : نعم . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : زوجتكها بما معك من القرآن ^(٢) .
في الحديث دليل على عرض المرأة نفسها على من ترضى بركته ^(٣) .
وقولها « وهبت نفسي لك » مع سكوت النبي صلى الله عليه وسلم : دليل

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والترمذى والنسائى من حديث عن أنى موسى يرفعه « من كانت له جارية فعالمها - أى أنفق عليها - وأحسن إليها ، ثم أعتقها وتزوجها : كان له أجران . وأما عبد أدى حق الله وحق مواليه فله أجران »
(٢) أخرجه البخارى مطولاً ومختصراً ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى والإمام أحمد و« المرأة » قيل : إنها خولة بنت حكيم . وقيل : أم شريك . وقيل : ميمونة
(٣) أو لمزايا الرجولة ، وكرم الأخلاق وحسن العشرة التى بها تستوفى الزوجية معانيها ، ويكون بها تمام السون والمودة والرحمة ، وقد كان صلى الله عليه وسلم أكمل الرجال فى ذلك .

لجواز هبة المرأة نكاحها له صلى الله عليه وسلم ، كما جاء في الآية . فإذا تزوجها على ذلك صح النكاح من غير صداق ، لافي الحال ولا في المآل ، ولا بالدخول ولا بالوفاة . وهذا هو موضع الخصوصية . فإن غيره ليس كذلك ، فلا بد من المهر في النكاح ، إما مسمى أو مهر المثل .

واستدل به من أجاز من الشافعية انعقاد نكاحه صلى الله عليه وسلم بلفظ « الهبة » ومنهم من منعه إلا بلفظ « الإنكاح » أو « التزويج » كغيره . وقوله صلى الله عليه وسلم « هل عندك من شيء تصدقها ؟ » فيه دليل على طلب الصداق في النكاح وتسميته فيه .

وقوله صلى الله عليه وسلم « إزارك إن أعطيتها جلست ولا إزار لك » دليل على الإرشاد إلى المصالح من كبير القوم ، والرفق برعيته . وقوله « فالتمس ولو خاتماً من حديد » دليل على الاستحباب ، لِئَلَّا يُخْلَى الْعَقْدُ من ذكر الصداق ، لأنه أقطع للنزاع ، وأنفع للمرأة ، فإنه لو حصل الطلاق قبل الدخول : وجب لها نصف المسمى . واستدل به من يرى جواز الصداق بما قل أو أكثر وهو مذهب الشافعي وغيره . ومذهب مالك : أن أقله ربع دينار ، أو ثلاثة دراهم أو قيمتها . ومذهب أبي حنيفة : أن أقله عشرة دراهم ، ومذهب بعضهم : أن أقله خمسة دراهم . واستدل به على جواز اتخاذ خاتم الحديد ، وفيه خلاف لبعض السلف ، وقد قيل : عن بعض الشافعية كراهته .

وقوله صلى الله عليه وسلم « زوجتكها » اختلف في هذه اللفظة . فمنهم من رواها كما ذكر . ومنهم من رواها « مُلِّكْتَهَا » ومنهم من رواها « مَلَكَتْهَا » فيستدل بهذه الرواية من يرى انعقاد النكاح بلفظ التملك ، إلا أن هذه اللفظة واحدة في حديث واحد اختلف فيها . والظاهر القوي : أن الواقع منها أحد الألفاظ ، لا كليهما . فالصواب في مثل هذا : النظر إلى الترجيح بأحد وجوهه . ونقل عن الدارقطني . أن الصواب رواية من روى « زوجتكها » وأنه قال : وهم أكثر

وأحفظ . وقال بعض المتأخرين : ويحتمل صحة اللفظين . ويكون أجرى لفظ
التزويج أولاً ، فملكها . ثم قال له « اذهب فقد مُلِّكْتَهَا ^(١) » بالتزويج السابق .
قلت : هذا أولاً بعيد . فإن سياق الحديث يقضى تعيين موضع هذه اللفظة
التي اختلف فيها ، وأنها التي انعقد بها النكاح . وما ذكره يقتضى وقوع أمر آخر
انعقد به النكاح . واختلاف موضع كل واحد من اللفظين . وهو بعيد جداً .

وأيضاً . فلخصمه أن يعكس الأمر ، ويقول : كان انعقاد النكاح بلفظ
التمليك ، وقوله عليه السلام « زوجتكها » إخباراً عما مضى بمعناه . فإن ذلك
التمليك : هو تمليك نكاح .

وأيضاً : فإن رواية من روى « مُلِّكْتَهَا » التي لم يتعرض لتأويلها : يبعد
فيها ما قال ، إلا على سبيل الإخبار عن الماضي بمعناه . ولخصمه أن يعكسه . وإنما
الصواب في مثل هذا : أن ينظر إلى الترجيح . والله أعلم .

وفي لفظ الحديث : متمسك لمن يرى جواز النكاح بتعليم القرآن ، والروايات
مختلفة في هذا الموضع أيضاً - أعنى قوله « بما معك » والناس متنازعون أيضاً
في تأويله ، فمنهم من يرى أن « الباء » هي التي تقتضى المقابلة في العقود ، كقولك :

(١) قال النووي في شرح مسلم (٩ : ٢١٤) « اذهب فقد ملكتها بما معك »
هكذا في بعض النسخ . وكذا نقله القاضى عياض عن رواية الأكثرين « ملكتها »
بضم الميم وكسر اللام المشددة على ما لم يسم فاعله . وفي بعض النسخ « ملكتها »
بكافين . وكذا رواه البخارى . وفي الرواية الأخرى « زوجتكها » قال القاضى :
قال الدارقطنى : رواية من روى « ملكتها » وهم . قال : والصواب رواية من
روى « زوجتكها » قال : وهم أكثر وأحفظ . قلت : ويحتمل صحة اللفظين .
ويكون قد أجرى لفظ « التزويج » أولاً . فملكها . ثم قال « اذهب فقد ملكتها »
بالتزويج السابق . والله أعلم . وفي الحديث : دليل لجواز كون الصداق تعليم القرآن
وجواز الاستئجار على تعليم القرآن . وبه قال عطاء والحسن بن صالح ومالك
وإسحاق وغيرهم .

بعتك كذا بكذا، وزوجتك بكذا . ومنهم من يراها باء السببية ، أى بسبب مامعك من القرآن ، إما بأن يُخْلِى النكاح عن العوض على سبيل التخصيص لهذا الحكم . بهذه الواقعة ، وإما بأن يخلى عن ذكره فقط ، ويثبت فيه حكم الشرع فى أمر الصداق .

٣١٧ — الحديث الثالث : عن أنس بن مالك رضى الله عنه : أَنَّ

رسول الله صلى الله عليه وسلم « رَأَى عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ ، وَعَلَيْهِ رَدْعُ زَعْفَرَانَ . فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَهِيمٌ ؟ فَقَالَ : يَارَسُولَ اللَّهِ تَزَوَّجْتُ امْرَأَةً ، فَقَالَ : مَا أَصْدَقْتَهَا ؟ قَالَ : وَزَنَ نَوَاةً مِنْ ذَهَبٍ . قَالَ : فَبَارَكَ اللَّهُ لَكَ ، أَوْلِمَ وَلَوْ بِشَاةٍ » (١) .

« ردع الزعفران » بالعين المهملة : أنزلونه .

وقوله عليه السلام « مهيم » أى ما أمرك ؟ وما خبرك ؟ قيل : إنها لغة يمانية . قال بعضهم : ويشبه أن تكون مركبة .

وفى قوله عليه السلام « ما أصدقها ؟ » تنبيه وإشارة إلى وجود أصل الصداق فى النكاح ، إما بناء على ما تقتضيه العادة ، وإما بناء على ما يقتضيه الشرع من استحباب تسميته فى النكاح ، وذلك : أنه سأله بـ « ما » والسؤال بـ « ما » بعد السؤال بـ « هل » فاقضى ذلك : أن يكون أصل الإصداق : متقررّاً لايحتاج إلى السؤال عنه .

وفى قوله « وزن نواة » قولان . أحدهما : أن المراد : نواة من نوى التمر . وهو قول مرجوح . ولا يتحدد الوزن به ، لاختلاف نوى التمر فى المقدار : والثانى : أنه عبارة عن مقدار معلوم عندهم ، وهو وزن خمسة دراهم .

(١) أخرجه البخارى مطولاً ومختصراً . ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد .

ثم في المعنى وجهان . أحدهما : أن يكون المصدق ذهباً وزنه خمسة دراهم .
والثاني : أن يكون المصدق دراهم بوزن نواة من ذهب . وعلى الأول : يتعلق
قوله « من ذهب » بلفظ « وزن » وعلى الثاني يتعلق « بنواة » وقوله
« بارك الله لك » دليل على استحباب الدعاء للمتزوج بمثل هذا اللفظ .
و « الوليمة » الطعام المتخذ لأجل العرس ، وهو من المطلوبات شرعاً . ولعل
من جملة فوائده : أن اجتماع الناس لذلك مما يقتضى اشتهاً للنكاح .
وقوله « أو لم » صيغة أمر ، محمولة عند الجمهور على الاستحباب . وأجراها
بعضهم على ظاهرها ، فأوجب ذلك .
وقوله « ولو بشاة » يفيد معنى التقليل . وليست « لو » هذه هي التي تقتضى
امتناع الشيء لوجود غيره . وقال بعضهم : هي التي تقتضى معنى التمني .

كتاب الطلاق

٣١٨ — الحديث الأول : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما
« أَنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ . فَذَكَرَ ذَلِكَ عُمَرُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَتَعَيَّنَ مِنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . ثُمَّ قَالَ : لِيُرَاجِعَهَا ،
ثُمَّ يُمْسِكُهَا حَتَّى تَطْهُرَ ، ثُمَّ تَحِيضُ . فَتَطْهُرُ . فَإِنْ بَدَأَ لَهُ أَنْ يُطَلِّقَهَا
فَلْيُطَلِّقَهَا قَبْلَ أَنْ يُمْسِكَهَا . فَتِلْكَ الْعِدَّةُ ، كَمَا أَمَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ » .
وفي لفظ « حتى تحيض حيضةً مُسْتَقْبَلَةً ، سِوَى حَيْضَتِهَا الَّتِي
طَلَّقَهَا فِيهَا » .

وفي لفظ « فَحُسِبَتْ مِنْ طَلَاقِهَا ، وَرَاجِعَهَا عَبْدُ اللَّهِ كَمَا أَمَرَهُ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ » (١) .

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى وابن ماجه والإمام أحمد .

الطلاق في الحيض محرم للحديث . وذكر عمر ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم لعله ليعرّفه الحكم . و « تغيظ النبي صلى الله عليه وسلم » إما لأن المعنى الذي يقتضى المنع كان ظاهراً ، وكان يقتضى الحال التثبيت في الأمر ، أو لأنه كان يقتضى الأمر المشاورة لرسول الله صلى الله عليه وسلم في مثل ذلك إذا عزم عليه .

وقوله عليه السلام « ليراجعها » صيغة أمر ، محمولة عند الشافعي على الاستحباب . وعند مالك على الوجوب . ويجبر الزوج على الرجعة إذا طلق في الحيض عنده . واللفظ يقتضى امتداد المنع للطلاق إلى أن تطهر من الحيضة الثانية . لأن صيغة « حتى » للغاية . وقد علل توقف الأمر إلى الطهر من الحيضة الثانية بأنه لو طلق في الطهر من الحيضة الأولى ، لكانت الرجعة لأجل الطلاق . وليس ذلك موضوعها . إنما هي موضوعة للاستباحة . فإذا أمسك عن الطلاق في هذا الطهر : استمرت الإباحة فيه . وربما كان دوام مدة الاستباحة مع المعاشرة سبباً للوطء . فيمتنع الطلاق في ذلك الطهر ، لأجل الوطء فيه وفي الحيض الذي يليه . فقد يكون سبباً لدوام العشرة .

ومن الناس من علل امتناع الطلاق في الحيض بتطويل العدة . فإن تلك الحيضة لا تحسب من العدة . فيطول زمان التربص . ومنهم من لم يعلل بذلك ، ورأى الحكم معلقاً بوجود الحيض وصورته . وينبئ على هذا ما إذا قلنا : إن الحامل تحيض ، فطلقها في الحيض الواقع في الحمل . فمن علل بتطويل العدة : لم يحرم . لأن العدة ههنا بوضع الحمل . ومن أدار الحكم على صورة الحيض : منع . وقد يؤخذ من الحديث : ترجيح المنع في هذه الصورة من جهة أن النبي صلى الله عليه وسلم أزم المراجعة من غير استفصال ، ولا سؤال عن حال المرأة : هل هي حامل ، أو حائل ؟ وترك الاستفصال في مثل هذا : ينزل منزلة عموم المقال عند جمع من أرباب الأصول ، إلا أنه قد يضعف ههنا هذا المأخذ ، لاحتمال أن يكون ترك الاستفصال لندرة الحيض في الحمل .

وينبئ أيضاً على هذين المأخذين : ما إذا سألت المرأة الطلاق في الحيض : هل يحرم طلاقها فيه ؟ فمن مال إلى التعليل بطول المدة ، لما فيه من الإضرار بالمرأة : لم يقتض ذلك التحريم ، لأنها رضيت بذلك الضرر . ومن أدار الحكم على صورة الحيض : منع . والعمل بظاهر الحديث في ذلك أولى . وقد يقال في هذا ما قيل في الأول من ترك الاستفصال . وقد يجاب عنه فيهما بأنه مبني على الأصل ، فإن الأصل عدم سؤال الطلاق . وعدم الحمل .

ويتعلق بالحديث مسألة أصولية . وهي أن الأمر بالأمر بالشيء ، هل هو أمر بذلك الشيء أم لا ؟ فإن النبي صلى الله عليه وسلم قال لعمر في بعض طرق هذا الحديث « مره . فأمره بأمره » وعلى كل حال : فلا ينبغي أن يتردد في اقتضاء ذلك الطلب . وإنما ينبغي أن ينظر في أن لوازم صيغة الأمر : هل هي لوازم لصيغة الأمر بالأمر ، بمعنى أنهما : هل يستويان في الدلالة على الطلب من وجه واحد ، أم لا ؟ .

وفي قوله « قبل أن يمسه » دليل على امتناع الطلاق في الطهر الذي مسها فيه ، فإنه شرط في الإذن عدم المسيس لها . والمعلق بالشرط معدوم عند عدمه . وهذا هو السبب الثاني لكون الطلاق بدعياً . وهو الطلاق في طهر مسها فيه . وهو معلل بخوف الندم . فإن المسيس سبب الحمل وحدث الولد . وذلك سبب للندامة الطلاق .

وقوله « تحسبت من طلاقها » هو مذهب الجمهور من الأمة . أعني وقوع الطلاق في الحيض والاعتداد به ^(١) .

٣١٩ — الحديث الثاني : عن فاطمة بنت قيس « أَنَّ أَبَا عَمْرٍو

(١) قد حقق الإمام العلامة ابن القيم رحمه الله في مختصر سنن أبي داود (٣ : ٩٥ - ١١١) القول في حديث ابن عمر تحقيقاً لعله لم يسبق إليه . واستظهر عدم احتساب هذه الطلقة . وأن الصحيح : أنه أمره أن يرجعها ، لأن يرجعها .

ابن حفص طَلَّقَهَا أَلْبَتَّةَ ، وَهُوَ غَائِبٌ - وفي رواية : طَلَّقَهَا ثَلَاثًا -
فَأَرْسَلَ إِلَيْهَا وَكَيْلَهُ بِشَعِيرٍ ، فَسَخِطَتْهُ . فَقَالَ : وَاللَّهِ مَا لَكَ عَلَيْنَا مِنْ
شَيْءٍ : جَاءَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَذَكَرَتْ ذَلِكَ لَهُ ، فَقَالَ :
لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِ نَفَقَةٌ - وفي لفظ : وَلَا سَكْنَى - فَأَمَرَهَا أَنْ تَعْتَدَّ فِي
بَيْتِ أُمِّ شَرِيكِ ، ثُمَّ قَالَ : تِلْكَ امْرَأَةٌ يَغْشَاهَا أَصْحَابِي ، اعْتَدِي عِنْدَ
ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ . فَإِنَّهُ رَجُلٌ أَعْمَى ، تَضَعِينَ ثِيَابَكَ ، فَإِذَا حَلَلْتَ
فَاذْنِبِي . قَالَتْ : فَلَمَّا حَلَلْتُ ذَكَرْتُ لَهُ : أَنَّ مُعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سُفْيَانَ
وَأَبَا جَهْمٍ خَطَبَانِي ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَمَّا أَبُو جَهْمٍ :
فَلَا يَضَعُ عَصَاهُ عَنْ عَاتِقِهِ . وَأَمَّا مُعَاوِيَةُ : فَصُعْلُوكٌ ، لَا مَالَ لَهُ ،
أَنْكِحِي أَسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ ، فَكِرِهْتُهُ . ثُمَّ قَالَ : أَنْكِحِي أَسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ ،
فَنَكَحْتُهُ . جَعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا ، وَأُعْتَبْتُ بِهِ ^(١) .

قوله « طلقها ألبتة » يحتمل أن يكون حكاية للفظ الذي أوقع به الطلاق .
وقوله « طلقها ثلاثا » تعبير عما وقع من الطلاق بلفظ « ألبتة » وهذا على مذهب
من يجعل لفظ « ألبتة » للثلاث . ويحتمل أن يكون اللفظ الذي وقع به الطلاق
هو الطلاق الثلاث ، كما جاء في الرواية الأخرى . ويكون قوله « طلقها ألبتة »
تعبيراً عما وقع من الطلاق بلفظ « الطلاق ثلاثا » وهذا يتمسك به من يرى جواز
إيقاع الطلاق الثلاث دفعة ، لعدم الإنكار من النبي صلى الله عليه وسلم . إلا أنه
يحتمل أن يكون قوله « طلقها ثلاثا » أي أوقع طليقة تم بها الثلاث . وقد جاء

(١) هذا الحديث لم يخرج به البخاري في صحيحه هكذا ، بل ترجم له وأورد أشياء
من قصة فاطمة هذه بطريق الإشارة إليها . وخرجه مسلم من عدة طرق بألفاظ
مختلفة وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد .

في بعض الروايات « ثلاث تطليقات »^(١).

وقوله « وهو غائب » فيه دليل على وقوع الطلاق في غيبة المرأة ، وهو مجمع عليه . وقوله « فأرسل إليها وكيله بشعير » يحتمل أن يكون مرفوعاً . ويكون الوكيل هو المرسل . ويحتمل أن يكون منصوباً . ويكون الوكيل هو المرسل . وقد عين بعضهم للرواية : الاحتمال الأول ، والضمير في قوله « وكيله » يعود على أبي عمرو بن حفص . وقيل : اسمه كنيته . وقيل : اسمه عبد الحميد . وقيل اسمه أحمد . وقال بعضهم : أبو حفص بن عمرو . وقيل : أبو حفص بن المغيرة . ومن قال « أبو عمرو بن حفص » أكثر .

وقوله عليه السلام « ليس لك عليه نفقه » هذا مذهب الأكثرين ، إذا كانت البائن حائلاً . وأوجبها أبو حنيفة .

وقوله « ولاسكنى » هو مذهب أحمد ، وأوجب الشافعي ومالك السكنى . لقوله تعالى (٦٥ : ٦) أسكنوهن من حيث سكنتم) وأما سقوط النفقة : فأخذه من مفهوم قوله تعالى (٦٥ : ٦) وإن كن أولات حمل فأنفقوا عليهن) فمفهومه : إذا لم يكن حوامل لا ينفق عليهن . وقد نوزعوا في تناول الآية للبائن . أعنى قوله (أسكنوهن)^(٢) ومن قال : لها السكنى فهو محتاج إلى الاعتذار عن حديث فاطمة .

(١) قال النووي في شرح مسلم في رواية « أنه طلقها ثلاثاً » وفي رواية « أنه طلقها ألبتة » وفي رواية « طلقها آخر ثلاث تطليقات » وفي رواية « أنه طلقها طلقة كانت بقيت من طلاقها » وفي رواية « طلقها » ولم يذكر عدداً ولا غيره . فالجمع بين هذه الروايات . أنه كان طلقها قبل هذا اثنتين . ثم طلقها هذه المرة الطلقة الثالثة فمن روى « أنه طلقها » مطلقاً أو « طلقها واحدة » أو « طلقها آخر ثلاث تطليقات » فهو ظاهر . ومن روى « ألبتة » فمراده ، طلقها طلاقاً صارت مبتوتة بالثلاث . ومن روى « ثلاثاً » أراد تمام الثلاث . والله أعلم .

(٢) بهامش الأصل : الآية متناولة للمطلقة بائناً ورجعياً . إذ الضمير في قوله تعالى (أسكنوهن) وقوله (لا تخرجوهن) يعود على النساء وهو عام شامل للجميع

فقيل في العذر: ما حكوه عن سعيد بن المسيب « أنها كانت امرأة لَسِنَةٍ . استطلت على أحمائها، فأمرها بالانتقال » وقيل : لأنها خافت في ذلك المنزل . وقد جاء في كتاب مسلم « أخاف أن يُقْتَحَمَ عليّ » .
واعلم أن سياق الحديث : على خلاف هذه التأويلات . فإنه يقتضى أن سبب الحكم : أنها اختلفت مع الوكيل بسبب سخطها الشعير ، وأن الوكيل ذكر : أن لانفقة لها . وأن ذلك اقتضى أن سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأجابها بما أجاب . وذلك يقتضى : أن التعليل بسبب ماجرى من الاختلاف في وجوب النفقة لا بسبب هذه الأمور التي ذكرت . فإن قام دليل أقوى وأرجح من هذا الظاهر عمل به .

وقوله « فأمرها أن تعتد في بيت أم شريك » قيل : اسمها غَزِيَّة . وقيل : غَزِيَّة . وهي قرشية عامرية . وقيل : إنها أنصارية .

وقوله عليه السلام « تلك امرأة يغشاها أصحابي » قيل : كانوا يزورونها ، ويكثر من التردد إليها لصلاحها . ففي الاعتداد عندها حرج ، ومشقة في التحفظ من الرؤية : إما رؤيتهم لها ، أو رؤيتها لهم ، على مذهب من يرى تحريم نظر المرأة للأجنبي ، أولها معاً .

وقوله « اعتدى عند ابن أم مكتوم . فإنه رجل أعمى » قد يحتج به من يروى جواز نظر المرأة إلى الأجنبي ، فإنه علل بالعمى . وهو مقتضى لعدم رؤيته ، لالعدم رؤيتها . فيدل على أن جواز الاعتداد عنده : معلل بالعمى المنافي لرؤيته . واختار بعض المتأخرين ^(١) تحريم نظر المرأة إلى الأجنبي ، مستدلاً بقوله

(١) هو النووي . إذ قال في شرح مسلم (١٠ : ٢٩٦) بل الصحيح الذي عليه جمهور العلماء وأكثر الصحابة : أنه يحرم على المرأة النظر إلى الأجنبي ، كما يحرم عليه النظر إليها ، لقوله تعالى (وقل للمؤمنات) الآية . ولأن الفتنة مشتركة ، وكما يخاف الافتتان بها تخاف الافتتان به . ويدل عليه من السنة : حديث نهان =

تعالى (٢٤ : ٣٠ قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم) (٢٤ : ٣١) وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن) وفيه نظر لأن لفظة « من » للتبويض . ولا خلاف أنها إذا خافت الفتنة حرم عليها النظر . فإذا هذه حالة يجب فيها الغض . فيمكن حمل الآية عليها . ولا تدل الآية حينئذ على وجوب الغض مطلقاً ، أو في غير هذه الحالة وهذا إن لم يكن ظاهر اللفظ : فهو محتمل له احتمالاً جيداً ، يتوقف معه الاستدلال على محل الخلاف .

وقال هذا المتأخر : وأما حديث فاطمة بنت قيس ، مع ابن أم مكتوم : فليس فيه إذن لها في النظر إليه ، بل فيه : أنها تأمن عنده من نظر غيره . وهي مأمورة بغض بصرها ، فيمكنها الاحتراز عن النظر بلا مشقة ، بخلاف مكثها في بيت أم شريك .

وهذا الذي قاله : إعراض عن التعليل بعماء . وما ذكره من المشقة : موجود في نظرها إليه ، مع مخالفتها له في البيت . ويمكن أن يقال : إنما علل بالعمى لكونها تضع ثيابها من غير رؤيته لها . حينئذ يخرج التعليل عن الحكم باعتبارها عنده . وقوله عليه السلام « فإذا حلت فأذنيني » ممدود الهمز . أى أعلميني . واستدل به على جواز التعريض بخطبة البائن . وفيه خلاف عند الشافعية .

قوله عليه السلام « أما أبو جهم : فلا يضع عصاه عن عاتقه » فيه تأويلان . أحدهما : أنه كثير الأسفار . والثاني : أنه كثير الضرب . ويترجح هذا الثاني بما جاء في بعض روايات مسلم « أنه ضرب للنساء » .

== مولى أم سلمة عن أم سلمة « أنها كانت هي وميمونة عند النبي صلى الله عليه وسلم . فدخل ابن أم مكتوم . فقال رسول الله ، احتجبا منه . فقالتا : إنه أعمى لا يبصر . فقال صلى الله عليه وسلم : أفعياوان أنما ليس تبصرانه ؟) رواه أبو داود والترمذي وغيرها . قال الترمذي : حديث حسن . ولا يلتفت إلى قدح من قدح فيه بغير حجة معتمدة .

وفي الحديث دليل على جواز ذكر الإنسان بما فيه عند النصيحة . ولا يكون من الغيبة المحرمة . وهذا أحد المواضع التي أبيحت فيها الغيبة لأجل المصلحة و « العاتق » ما بين العنق والمنكب .

وفي الحديث : دليل على جواز استعمال مجاز المبالغة ، وجواز إطلاق مثل هذه العبارة ، فإن أبا جهم : لا بد وأن يضع عصاه حالة نومه وأكله . وكذلك معاوية لا بد وأن يكون له ثوب يلبسه مثلاً ، لكن اعتبر حال الغلبة ، وأهدر حال النادر واليسير . وهذا الجواز فيما قيل في أبي جهم : أظهر منه فيما قيل في معاوية . لأن لنا أن نقول : إن لفظه « المال » انتقلت في العرف عن موضوعها الأصلي إلى ماله قدر من المملوكات ، أو ذلك مجاز شائع يتنزل منزلة النقل ، فلا يتناول الشيء اليسير جداً ، بخلاف ما قيل في أبي جهم .

وقوله « انكحى أسامة بن زيد » فيه جواز نكاح القرشية للمولى . وكرهتها له : إما لكونه مولى ، أو لسواده . و « اغتبطت » مفتوح التاء والباء . وأبو جهم المذكور في الحديث : مفتوح الجيم ساكن الهاء ، وهو غير أبي الجهم الذي في حديث التيمم .

باب العدة

٣٢٠ - الحديث الأول : عن سُبَيْعَةَ الْأَسْلَمِيَّةِ « أَنَّهَا كَانَتْ تَحْتَ سَعْدِ بْنِ خَوْلَةَ - وَهُوَ مِنْ بَنِي عَامِرِ بْنِ لُؤَيٍّ ، وَكَانَ مِنْ شَهَدَاءِ بَدْرًا - فَتَوَفَّى عَنْهَا فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ ، وَهِيَ حَامِلٌ . فَلَمْ تَنْسَبْ أَنْ وَضَعَتْ حَمْلًا بَعْدَ وَفَاتِهِ ، فَلَمَّا تَعَلَّتْ مِنْ نَفْسِهَا : تَجَمَّلَتْ لِلْخُطَّابِ ، فَدَخَلَ عَلَيْهَا أَبُو السَّنَابِلِ بْنُ بَعْكُكٍ - رَجُلٌ مِنْ بَنِي عَبْدِ الدَّارِ - فَقَالَ لَهَا : مَالِي أَرَأَيْكَ مُتَجَمِّلَةٌ ؟ لَعَلَّكَ تَرَجِّينَ لِلنِّكَاحِ ، وَاللَّهِ مَا أَنْتِ

بِنَاكِحٍ حَتَّى يَمُرَّ عَلَيْكَ أَرْبَعَةٌ أَشْهُرٌ وَعَشْرٌ . قَالَتْ سُبَيْعَةُ : فَأَمَّا
قَالَ لِي ذَلِكَ : جَمَعْتُ عَلَى ثِيَابِي حِينَ أَمْسَيْتُ ، فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ ؟ فَأَفْتَانِي بِأَنِّي قَدْ حَلَلْتُ حِينَ
وَضَعْتُ حَمْلِي ، وَأَمَرَنِي بِالتَّزْوِيجِ إِنْ بَدَأَ لِي .

قال ابن شهاب : وَلَا أَرَى بَأْسًا أَنْ تَتَزَوَّجَ حِينَ وَضَعْتَ ، وَإِنْ
كَانَتْ فِي دِمَهِهَا ، غَيْرَ أَنَّهُ لَا يَقْرُبُهَا زَوْجُهَا حَتَّى تَطْهُرَ^(١) .

في الحديث : دليل على أن الحامل تنقضى عدتها بوضع الحمل أى وقت كان .
وهو مذهب فقهاء الأمصار . وقال بعضهم من المتقدمين : إن عدتها أقصى
الأجلين . فإن تقدم وضع الحمل على تمام أربعة أشهر وعشر : انتظرت تمامها .
وإن تقدمت الأربعة الأشهر والعشر على وضع الحمل : انتظرت وضع الحمل .
وقيل : إن بعض المتأخرين من المالكية : اختار هذا المذهب ، وهو سحنون .
وسبب الخلاف : تعارض عموم قوله تعالى (٢ : ٢٢٤) والذين يتوفون منكم -
الآية) مع قوله تعالى (٦٥ : ٤) وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن) فإن
كل واحدة من الآيتين عام من وجه ، وخاص من وجه . فالآية الأولى : عامة
في المتوفى عنهن أزواجهن ، سواء كنَّ حوامل أم لا . والثانية : عامة في أولات
الأحمال ، سواء كنَّ متوفى عنهن أم لا . ولعل هذا التعارض هو السبب لاختيار
من اختار أقصى الأجلين . لعدم ترجيح أحدهما على الآخر . وذلك يوجب أن
لا يرفع تحريم العدة السابق إلا ينيقن الحمل . وذلك بأقصى الأجلين . غير أن
فقهاء الأمصار اعتمدوا على هذا الحديث . فإنه تخصيص لعموم قوله تعالى (والذين
يتوفون منكم) مع ظهور المعنى في حصول البراءة بوضع الحمل .

«وَأَبُو السَّنَابِلِ بْنِ بَعَكٍ» بفتح السين . و«بعك» بفتح الباء وسكون والعين ،

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى وابن ماجه والإمام أحمد .

وفتح الكاف - وهو ابن الحجاج بن الحارث بن السباق بن عبد الدار ، هكذا نسب . وقيل في نسبه غير ذلك قيل : اسمه عمرو . وقيل : حبه - بالباء - وقيل : حنّه - بالنون .

وقولها « فأفتانى بأنى قد حلت حين وضعت حملى » يقتضى انقضاء العدة بوضع الحمل ، وإن لم تطهر من النفاس . كما صرح به الزهرى فيما بعد ذلك . وهو مذهب فقهاء الأمصار .

وقال بعض المتقدمين : لا يحل من العدة حتى تطهر من النفاس . ولعل بعضهم أشار إلى تعلقى في هذا بقوله « فلما تعلت من نفاسها » أى طهرت . « قال لها : قد حلت . فانكحى من شئت » رتب الحل على التعلّى . فيكون علة له وهذا ضعيف لتصریح هذه الرواية بأنه أفتاها بالحل بوضع الحمل . وهو أصرح من ذلك الترتيب المذكور . يعنى ترتيب الحلّ على التعلّى .

وربما استدلل بهذا الحديث بعضهم على أن العدة تنقضى بوضع الحمل على أى وجه كان - مضغة أو علقه ، استبان فيه الخلق أم لا - من حيث إنه رتب الحل على وضع الحمل من غير استفصال . وترك الاستفصال فى قضايا الأحوال ينزل منزلة العموم فى المقال . وهذا ههنا ضعيف . لأن الغالب هو الحمل التام المتخلق ، ووضع المضغة والعلقة نادر . وحمل الجواب على الغالب ظاهر . وإنما تقوى تلك القاعدة حيث لا يترجح بعض الاحتمالات على بعض . ويختلف الحكم باختلافها . وقول ابن شهاب : قد قدمنا أنه قول فقهاء الأمصار . والمنقول عنه خلاف ذلك : وهو الشعبي والنخعى وحماد .

٣٢١ - الحديث الثانى : عن زينب بنت أم سلمة رضى الله عنهما

قالت « تُوِّفَى جَمِيمٌ لِأُمِّ حَبِيبَةَ ، فَدَعَتُ بِبُصْفَرَةٍ ، فَسَحَتُ بِبُزْرَاعَيْهَا ، فَقَالَتْ : إِنَّمَا أَصْنَعُ هَذَا : لِأَنِّى سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

يقول: لَا يَحِلُّ لِامْرَأَةٍ تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تُحِدَّ عَلَى مَيِّتٍ
فَوْقَ ثَلَاثٍ، إِلَّا عَلَى زَوْجٍ: أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا^(١).
الحميم: القرابة.

«الإحداد» ترك الطيب والزينة . وهو الواجب على المتوفى عنها زوجها
ولا خلاف فيه في الجملة ، وإن اختلفوا في التفصيل .

وقوله «إلا على زوج» يقتضى الإحداد على كل زوج ، سواء كان بعد
الدخول أو قبله .

وقوله «لامرأة» عام في النساء . تدخل فيه الصغيرة والكبيرة والأمة .
وفي دخول الصغيرة تحت هذا اللفظ نظر . فإن وجب من غير دخوله تحت اللفظ
فبدليل آخر . وأما الكتابية : فلا تدخل تحت اللفظ . لقوله عليه الصلاة والسلام
«لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر» فمن ههنا خالف بعضهم في وجوب الإحداد
على الكتابية . وأجاب غيره - ممن أوجب عليها الإحداد - : بأن هذا التخصيص
له سبب . والتخصيص إذا كان لفائدة أو سبب - غير اختلاف الحكم - لم يدل
على اختلاف الحكم . قال بعض المتأخرين ، في السبب في ذلك : إن المسئلة هي
التي تستثمر خطاب الشارع ، وتنفع به ، وتنقاده . فلهذا قيد به . وغير هذا
أقوى منه . وهو أن يكون ذكر هذا الوصف لتأكيد التحريم ، لما يقتضيه سياقه
ومفهومه ، من أن خلافه مناف للإيمان بالله واليوم الآخر . كما قال تعالى (٥ : ٢٣)
وعلى الله فتوكلوا إن كنتم مؤمنين) فإنه يقتضى تأكيد أمر التوكل بربطه
بالإيمان . وكما يقال : إن كنت ولدى فافعل كذا .

وأصل لفظة «الإحداد» من معنى المنع . ويقال : حدتُ مُحِدًّا إحداداً .

(١) أخرجه البخارى في غير موضع مطولاً ومختصراً ومسلم . وزينب هذه هي
بنت أم سلمة ، ربيبة النبي صلى الله عليه وسلم .

وَحَدَّثَتْ تَحَدُّ - بفتح الحاء في الماضي من غير همز - وعن الأصمعي : أنه لم يجز إلا « أحدث » رباعياً . والله أعلم .

وقد يؤخذ من هذا الحديث : أنه لا إحداد على الأمة المستولدة ، لتعليق الحكم بالزوجية ، وتخصيص منع الإحداد بمن توفى عنها زوجها . واقتضى مفهومه : أن لا إحداد إلا لمن توفى عنها زوجها . والله أعلم .

٣٢٢ - الحديث الثالث : عن أم عطية رضی الله عنها : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « لَا تَحْدُ امْرَأَةٌ عَلَى مَيِّتٍ فَوْقَ ثَلَاثٍ ، إِلَّا عَلَى زَوْجٍ : أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا ، وَلَا تَلْبَسَنَّ ثَوْبًا مَصْبُوغًا إِلَّا ثَوْبَ عَصَبٍ . وَلَا تَكْتَحِلَنَّ . وَلَا تَمَسَّ طَيْبًا ، إِلَّا إِذَا طَهَّرَتْ : نُبْذَةً مِنْ قُسْطِ أَوْ أَظْفَارٍ »^(١) .

« العصب » ثياب من اليمين فيها بياض وسواد .

فيه دليل على منع المرأة الحِدِّ من الكحل . ومذهب الشافعي : أنها لا تكتحل إلا ليلاً عند الحاجة ، بما لا طيب فيه . وجوزه بعضهم عند الحاجة ، وإن كان فيه طيب . وجوزه آخرون إذا خافت على عينها بكحل لا طيب فيه . والذين أجازوه : حملوا النهي المطلق على حالة عدم الحاجة . والجواز على حالة الحاجة وفي الحديث : المنع من الثياب المصبغة للزينة ، إلا ثوب العصب . واستثنى بعضهم من المصبوغ : الأسود . فرخص فيه . ونقل عن بعضهم : كراهة العصب . وعن بعضهم المنع . والحديث حجة عليهم . وقد يؤخذ من مفهوم الحديث : جواز ما ليس بمصبوغ ، وهي الثياب البيض . ومنع بعض المالكية المرتفع منها الذي يُتَزَيْن به . وكذلك جيد السواد .

(١) أخرجه البخاري في غير موضع ، ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه

و « نبذة » منصوب على الاستثناء .

« والنبذة » بضم النون : القطعة والشئ اليسير . و « القسط » بضم القاف .
و « الأظفار » نوعان من البخور . وقد رخص فيه في الغسل من الحيض في
تطيب المحل ، وإزالة كراهته .

٣٢٣ — الحديث الرابع : عن أم سلمة رضي الله عنها قالت « جاءت
امرأة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم . فقالت : يا رسول الله ، إن
ابنتي توفى عنها زوجها ، وقد اشتكت عينها . أفنكحلها ؟ فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا - مرتين ، أو ثلاثا - ثم قال :
إنما هي أربعة أشهر وعشرون . وقد كانت إحدانا كن في الجاهلية
ترمي بالبحر على رأس الحول . فقالت زينب : كانت المرأة إذا توفى
عنها زوجها : دخلت حفشا ، ولبست شرا ثيابها ، ولم تمس طيبا
ولا شيئا حتى تمر بها سنة ، ثم توفى بدابة - حمار أو طير أو شاة -
فتفتض به . فقاما تفتض بشيء إلا مات . ثم تخرج فتعطي بعة ،
فتربي بها . ثم تراجع بعد ما شاءت من طيب أو غيره » (١) .

« الحفش » البيت الصغير الحقير . و « تفتض » تدلك به جسدها .
يجوز في قولها « اشتكت عينها » وجهان . أحدهما : ضم النون على الفاعلية ،
على أن تكون العين هي المشتكية . والثاني : فتحها . ويكون المشتكى من
« اشتكت » ضمير الفاعل . وهي المرأة . وقد رجح هذا . ووقع في بعض الروايات
« عينها » .

وقولها « أفنكحلها » بضم الحاء . وقوله عليه السلام « لا » يقتضى المنع من
الكحل للحادة ، وإطلاقه يقتضى : أن لا فرق بين حالة الحاجة وغيرها ، إلا أنهم
(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه .

استنوا حالة الحاجة . وقد جاء في حديث آخر « تجمله بالليل . وتمسحه بالنهار ^(١) »
فحُمل على حالة الحاجة . وقيل : في قوله عليه السلام « لا » وجهان . أحدهما :
أنه نهى تنزيهه . والثاني : أنه مؤول على أنه لم يتحقق الخوف على عينها .
وقوله عليه السلام « إنما هي أربعة أشهر وعشر » تقليل للعدة ، وتهوين للصبر
على ما منعت منه .

وقوله عليه السلام « وقد كانت إحدا كن ترمي بالبعرة عند رأس الحول »
قد فسر في الحديث . واختلفوا في وجه الإشارة . فقيل : إنها رمت بالعدة وخرجت
منها ، كإفصالها من هذه البعرة ورميها بها . وقيل : هو إشارة إلى أن الذي
قلعته وصبرت عليه ، من الاعتداد سنة ، ولبسها شرميائها ، ولزومها بيتاً صغيراً :
هين بالنسبة إلى حق الزوج ، وما يستحقه من المراعاة ، كما يهون الرمي بالبعرة ^(٢)
وقولها « دخلت حفشاً » بكسر الحاء المهملة وسكون الفاء وبالشين المعجمة :
أى بيتاً صغيراً حقيراً قريب الشمك .

وقولها « ثم توتى بدابة : حمار ، أو طير أو شاة » هو بدل من « دابة »
وقولها « فتفتض به » بفتح ثالث الحروف وسكون الفاء ، وآخره ضاد معجمة .
قال ابن قتيبة : سألت الحجازيين عن معنى الافتضاض ؟ فذكروا : أن المعتدة
كانت لا تتغسل ، ولا تمس ماء ، ولا تقلم ظفراً . ثم تخرج بعد الحول بأقبح منظر .
ثم تفتض ، أى تكسر ما هي فيه من العدة بطائر ، تمسح به قبلها وتنبذه . فلا يكاد
يعيش ما تفتض به . وقال مالك : معناه تمسح به جلدها . وقال ابن وهب : تمسح
بيدها عليه أو على ظهره . وقيل : معناه تمسح به ثم تفتض ، أى تغتسل .
و « الافتضاض » الاغتسال بالماء العذب للانقاء ، وإزالة الوسخ ، حتى تصير

(١) وهو في الموطأ من حديث أم سلمة قال « اجعليه في الليل وامسحيه في النهار »

(٢) أو إشارة لتهوين أمر الزوج الأول ، بعد انقضاء عدتها منه ، وأنها

قد قطعت كل علاقة به ، وقد تجملت وتهيأت ، حتى يرغب فيها الأزواج . (١)

بيضاء نقية ، كالفضة في نقائها وبياضها . وقال الأخفش : معناه تتنظف وتنقى من الدرن ، تشبيهاً لها بالفضة في نقائها وبياضها^(١) . وقيل : إن الشافعي روى هذه اللفظة بالقاف والصاد المهملة والباء ثانی الحروف . والمعروف : هو الأول .

كتاب اللعان

٣٢٤ — الحديث الأول : عن عبد الله بن عمر رضی الله عنهما « أَنَّ فُلانَ بْنَ فُلانٍ قَالَ : يارسول الله ، أَرَأَيْتَ أَنْ لَوْ وَجَدَ أَحَدُنَا امْرَأَتَهُ عَلَى فَاحِشَةٍ ، كَيْفَ يَصْنَعُ ؟ إِنْ تَكَلَّمَ تَكَلَّمَ بِأَمْرٍ عَظِيمٍ ، وَإِنْ سَكَتَ سَكَتَ عَلَى مِثْلِ ذَلِكَ . قَالَ : فَسَكَتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَلَمْ يُجِبْهُ . فَلَمَّا كَانَ بَعْدَ ذَلِكَ أَتَاهُ . فَقَالَ : إِنَّ الَّذِي سَأَلْتِكَ عَنْهُ قَدْ ابْتَلَيْتُمُ بِهِ . فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ هَؤُلَاءِ الْآيَاتِ فِي سُورَةِ النُّورِ (٢٤ : ٦ - ٩ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ) فَتَلَاهُنَّ عَلَيْهِ . وَوَعظَهُ وَذَكَرَهُ . وَأَخْبَرَهُ أَنَّ عَذَابَ الدُّنْيَا أَهْوَنُ مِنْ عَذَابِ الْآخِرَةِ . فَقَالَ : لَا ، وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ ، مَا كَذَبْتُ عَلَيْهَا . ثُمَّ دَعَاها ، فَوَعظَهَا ، وَأَخْبَرَهَا : أَنَّ عَذَابَ الدُّنْيَا أَهْوَنُ مِنْ عَذَابِ الْآخِرَةِ . فَقَالَتْ : لَا ، وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ ، إِنَّهُ لَكَاذِبٌ . فَبَدَأَ بِالرَّجُلِ . فَشَهِدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ : إِنَّهُ لِمِنَ الصَّادِقِينَ . وَالْخَامِسَةَ : أَنَّ لِعُنَّةَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ . ثُمَّ نَبَّيَ بِالْمَرْأَةِ . فَشَهِدَتْ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ : إِنَّهُ لِمِنَ الْكَاذِبِينَ ، وَالْخَامِسَةَ : أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ . ثُمَّ فَرَّقَ

(١) أى تكسر ماهى فيه من العدة ، وتفارق ما كان يحبسها من شئون العدة ، كأن هذه الشئون كانت تحيط بها ، وتحول بينها وبين ما تريد من الزوج والاستمتاع بزوجة جديدة .

بَيْنَهُمَا. ثُمَّ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ أَنَّ أَحَدَكُمَا كَذِبٌ. فَهَلْ مِنْكُمَا تَائِبٌ؟ - ثَلَاثًا.

وفي لفظ «لَا سَبِيلَ لَكَ عَلَيْهَا». قال: يارسول الله، مالي؟ قال: لَا مَالَ لَكَ. إِنْ كُنْتَ صَدَقْتَ عَلَيْهَا فَهُوَ بِمَا اسْتَحَلَّتَ مِنْ فَرْجِهَا، وَإِنْ كُنْتَ كَذَبْتَ فَهُوَ أَبَعْدُ لَكَ مِنْهَا»^(١).

«اللعان» لفظة مشقة من «اللعن» سميت بذلك لما في اللفظ من ذكر اللعنة^(٢) وقوله «أرأيت لو أن أحدنا» يحتمل أن يكون سؤالاً عن أمر لم يقع، فيؤخذ منه: جواز مثل ذلك، والاستعداد للوقائع بعلم أحكامها قبل أن تقع. وعليه استمر عمل الفقهاء فيما فرغوه، وقرروه من الفازل قبل وقوعها. وقد كان من السلف من يكره الحديث في الشيء قبل أن يقع، ويراه من ناحية التكلف^(٣) وقول الراوي «فلما كان بعد ذلك: أتاه، فقال: إن الذي سألتك عنه قد ابتليت به» يحتمل وجهين. أحدهما: أن يكون السؤال عما لم يقع، ثم وقع. والثاني: أن يكون السؤال أولاً عما وقع، وتأخر الأمر في جوابه، فبين ضرورته إلى معرفة الحكم.

والحديث يدل على أن سؤاله سبب نزول الآية^(٤) وتلاوة النبي صلى الله

(١) أخرجه البخاري في غير موضع ليس هذا أحدها. وأخرجه مسلم بهذا اللفظ والإمام أحمد.

(٢) قال النووي (١٠: ١١٩) سمي لعاناً من اللعن. وهو الطرد والابعاد. لأن كلا منهما يبعد عن صاحبه، ويحرم النكاح بينهما على التأيد.

(٣) وذلك هو الحق المعقول. فإن الله قد نهى عن ذلك وحذر منه أشد التحذير. وقد اشتد غضب الرسول صلى الله عليه وسلم على هذا السائل.

(٤) قال النووي في شرح مسلم (١٠: ١١٩) اختلف العلماء في نزول آية اللعان: هل هي بسبب عويمر العجلاني، أم بسبب هلال بن أمية؟ وقد فصل النووي الأقوال وأدلتها، فارجع إليه.

عليه وسلم لها عليه : لتعريف الحكم والعمل بمقتضاها . وموعظة النبي صلى الله عليه وسلم : قد ذكر الفقهاء استحبابها ، عند ما تريد المرأة أن تلفظ بالغضب . وظاهر هذه الرواية : أنه لا يختص بالمرأة . فإنه ذكره فيها وفي الرجل . فعمل هذه موعظة عامة . ولا شك أن الرجل متعرض للعذاب . وهو حد القذف ، كما أن المرأة متعرضة للعذاب ، الذي هو الرجم ، إلا أن عذابها أشد . وظاهر لفظ الحديث والكتاب العزيز : يقتضى تعيين لفظ « الشهادة » وذلك يقتضى أن لا تبدل بغيرها .

والحديث يقتضى أيضاً : البداءة بالرجل . وكذلك لفظ الكتاب العزيز . لقوله تعالى (ويدراً عنها العذاب) فإن « الدرء » يقتضى وجوب سبب العذاب عليها . وذلك بلعان الزوج . واختصت المرأة بلفظ « الغضب » لعظم الذنب بالنسبة إليها على تقدير وقوعه ، لما فيه من تلويث الفراش ، والتعرض لإلحاق من ليس من الزوج به . وذلك أمر عظيم ، يترتب عليه مفسدات كثيرة ، كانتشار الحرمة ، وثبوت الولاية على الإناث ، واستحقاق الأموال بالتوارث . فلا جرم خصت بلفظة « الغضب » التي هي أشد من « اللعنة »^(١) ولذلك قالوا : لو أبدلت المرأة الغضب باللعنة : لم يكتف به . أما لو أبدل الرجل اللعنة بالغضب : فقد اختلفوا فيه . والأولى اتباع النص .

وفي الحديث : دليل على إجراء الأحكام على الظاهر ، وعرض التوبة على المذنبين . وقد يؤخذ منه : أن الزوج لو رجع وأكذب نفسه : كان توبة . ويجوز أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم أرشد إلى التوبة فيما بينهما وبين الله . وقوله عليه السلام « لا سبيل لك عليها » يمكن أن يؤخذ منه : وقوع

(١) ويمكن أن يقال : إن « اللعنة » في مقابل الدعوى التي قد تخالف العلم الصحيح . و « الغضب » في مقابل فعل الفاحشة . فإن الله قابل الضلال في الطريق باللعنة . وقابل العمل بخلاف ما أمر الله به بالغضب . والله أعلم .

التفريق بينهما باللعان . لعموم قوله « لاسبيل لك عليها » ويحتمل أن يكون « لاسبيل لك عليها » راجعاً إلى المال .
 وقوله « إن كنت صادقاً عليها فهو بما استحلتت من فرجها » دليل على استقرار المهر بالدخول ، وعلى استقرار مهر الملائنة . أما هذا : فبالنص . وأما الأول : فبتعليقه صلى الله عليه وسلم ، وقوله « بما استحلتت من فرجها » فيه دليل على أنه لا يستقر ولو أ كذبت نفسها ، لوجود العلة المذكورة . والله أعلم .

٣٢٥ — الحديث الثاني : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما « أن رجلاً رعى امرأته ، واثقى من ولدها في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم . فأمرهما رسول الله صلى الله عليه وسلم فتلاعنا ، كما قال الله تعالى ، ثم قضى بالولد للمرأة ، وفرق بين المتلاعنين » (١) .

هذه الرواية الثانية : فيها زيادة نفي الولد ، وأنه يلتحق بالمرأة ، ويرثها بارت البنوة منها . وثبتت أحكام البنوة بالنسبة إليها . ومفهومه : يقتضى انقطاع النسب إلى الأب مطلقاً . وقد ترددوا فيما لو كانت بنتاً : هل يحل للملاعن تزوجها ؟ وقوله « فتلاعنا كما قال الله تعالى » ليس فيه ما يشعر بذكر نفي الولد في لعانه ، إلا بطريق الدلالة . فإن كتاب الله يقتضى : أن « يشهد أنه لمن الصادقين » وذلك راجع إلى ما دعاه . ودعواه قد اشتملت على نفي الولد .
 وقوله « وفرق بين المتلاعنين » يقتضى : أن اللعان موجب للفرقة ظاهراً .

٣٢٦ — الحديث الثالث : عن أبي هريرة رضى الله عنه قال « جاء رجلٌ من بني فزارة إلى النبي صلى الله عليه وسلم . فقال : إن امرأتى ولدت غلاماً أسوداً . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : هل لك إبلٌ ؟

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه .

قال : نعم . قال : فما ألوانها ؟ قال : حُمْرٌ . قال : فهل يكون فيها من
أورق ؟ قال : إن فيها لورقًا . قال : فأتأها ذلك ؟ قال : عسى أن
يكون نزعُهُ عِرْقٌ . قال : وهذا عسى أن يكون نزعُهُ عِرْقٌ « (١) » .

فيه ما يشعر بأن التعريض بنى الولد لا يوجب حدًا كما قيل . وفيه نظر .
لأنه جاء على سبيل الاستفتاء . والضرورة داعية إلى ذكره ، وإلى عدم ترتب
الحد أو التعزير على المستفتين .

وفيه دليل على أن المخالفة في اللون بين الأب والابن - بالبياض والسواد -
لا تبيح الانتفاء . وقد ذكر النبي صلى الله عليه وسلم الحكم والتعليل . وأجاز
بعضهم في السواد الشديد مع البياض الشديد . و « الورقة » لون يميل إلى
العُزْبَة ، كلون الرماد يسمى أورق . والجمع « وُرُق » بضم الواو وسكون الراء .

واستدل به الأصوليون على العمل بالقياس . فإن النبي صلى الله عليه وسلم
حصل منه التشبيه لولد هذا الرجل المخالف للونه بولد الإبل المخالف لألوانها .
وذكر العلة الجامعة . وهي نزع العِرْق ، إلا أنه تشبيه في أمر وجودى . والنزى
حصلت المنازعة فيه : هو التشبيه في الأحكام الشرعية .

٣٢٧ - الحديث الرابع : عن عائشة رضی الله عنها قالت « اختصم
سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ وَعَبْدُ بْنُ زَمْعَةَ فِي غُلَامٍ . فَقَالَ سَعْدٌ : يَا رَسُولَ اللَّهِ
هَذَا ابْنُ أَخِي عُتْبَةَ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ ، عَهْدَ إِلَيَّ أَنَّهُ ابْنُهُ ، أَنْظِرْهُ إِلَيَّ شَبَهِي .
وَقَالَ عَبْدُ بْنُ زَمْعَةَ : هَذَا أَخِي يَا رَسُولَ اللَّهِ ، وَوَلِدَ عَلَى فِرَاشِ أَبِي مِنْ
وَلِيدَتِهِ ، فَنَظَرَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى شَبَهِي ، فَرَأَى شَبَهًا

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه

والإمام أحمد . قاله غيره من أئمة الأئمة . قاله غيره من أئمة الأئمة . (١)

يَنَّا بُعْتَبَةَ . فقال : هُوَ لَكَ يَا عَبْدُ بَنَ زَمْعَةَ ، أَوْلَادُ لِفِرَاشٍ وَلِلْعَاهِرِ
الْحَجْرُ . وَاحْتَجَبِي مِنْهُ يَا سَوْدَةَ فَلَمْ يَرَ سَوْدَةَ قَطَّ ^(١) .
يقال « زَمْعَةٌ » بِاسْكَانِ الْمِيمِ . وَهُوَ أَكْثَرُ . وَيُقَالُ « زَمْعَةٌ » بِفَتْحِ الْمِيمِ أَيْضًا
وَالْحَدِيثُ أَصْلٌ فِي إِخْلَاقِ الْوَالِدِ صَاحِبِ الْفِرَاشِ . وَإِنْ طَرَأَ عَلَيْهِ وَطْءٌ
مَحْرَمٌ . وَقَدْ اسْتَدَلَّ بِهِ بَعْضُ الْمَالِكِيَّةِ عَلَى قَاعِدَةٍ مِنْ قَوَاعِدِهِمْ ، وَأَصْلٌ مِنْ أَصُولِ
الْمَذْهَبِ . وَهُوَ الْحُكْمُ بَيْنَ حَكَمَيْنِ ، وَذَلِكَ أَنْ يَكُونَ الْفَرْعُ يَأْخُذُ مِثَابَةً مِنْ
أَصُولٍ مُتَعَدِّدَةٍ . فَيُعْطَى أَحْكَامًا مُخْتَلِفَةً . وَلَا يُمَحِّضُ لِأَحَدِ الْأَصُولِ . وَبَيَانُهُ
مِنَ الْحَدِيثِ : أَنَّ الْفِرَاشَ مُقْتَضٍ لِإِخْلَاقِهِ بَزَمْعَةٍ . وَالشَّبَهُ الْبَيِّنُ مُقْتَضٍ لِإِخْلَاقِهِ
بِعْتَبَةَ فَأُعْطِيَ النَّسَبَ بِمُقْتَضَى الْفِرَاشِ . وَأَلْحَقَ بَزَمْعَةَ ، وَرَوَعِيَ أَمْرَ الشَّبهِ بِأَمْرِ
سَوْدَةَ بِالِاحْتِجَابِ مِنْهُ . فَأُعْطِيَ الْفَرْعَ حُكْمًا بَيْنَ حَكَمَيْنِ . فَلَمْ يَمَحِّضْ أَمْرَ الْفِرَاشِ .
فَتَثَبَتِ الْحَرْمِيَّةُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ سَوْدَةَ ، وَلَا رَوَعِيَ أَمْرَ الشَّبهِ مُطْلَقًا فَيَلْتَحِقُ بِعْتَبَةَ .
قَالُوا : وَهَذَا أَوْلَى التَّقْدِيرَاتِ . فَإِنَّ الْفَرْعَ إِذَا دَارَ بَيْنَ أَصْلَيْنِ ، فَأَلْحَقَ
بِأَحَدِهِمَا مُطْلَقًا ، فَقَدْ أَبْطَلَ شَبَهُهُ الثَّانِي مِنْ كُلِّ وَجْهِ . وَكَذَلِكَ إِذَا فَعَلَ بِالثَّانِي ،
وَمُحِّضَ إِخْلَاقَهُ بِهِ : كَانَ إِبْطَالًا لِحُكْمِ شَبَهُهُ بِالْأَوَّلِ . فَإِذَا أَلْحَقَ بِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
مِنْ وَجْهِ : كَانَ أَوْلَى مِنْ إِغْثَاءِ أَحَدِهِمَا مِنْ كُلِّ وَجْهِ .
وَيَعْتَرِضُ عَلَى هَذَا بَأَنَّ صُورَةَ النِّزَاعِ : مَا إِذَا دَارَ الْفَرْعُ بَيْنَ أَصْلَيْنِ شَرْعِيَيْنِ ،
يَقْتَضِي الشَّرْعُ إِخْلَاقَهُ بِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا ، مِنْ حَيْثُ النَّظَرُ إِلَيْهِ . وَهَهُنَا لَا يَقْتَضِي
الشَّرْعُ إِلَّا إِخْلَاقَ هَذَا الْوَالِدِ بِالْفِرَاشِ . وَالشَّبَهُ هَهُنَا غَيْرُ مُقْتَضٍ لِلِإِخْلَاقِ شَرْعًا .
فِيَحْمَلُ قَوْلَهُ « وَاحْتَجَبِي مِنْهُ يَا سَوْدَةَ » عَلَى سَبِيلِ الْإِحْتِيَاظِ ، وَالْإِرْشَادِ إِلَى مَصْلَحَةِ
وَجُودِيَّةٍ ، لِأَعْلَى سَبِيلِ بَيَانِ وَجُوبِ حُكْمِ شَرْعِيٍّ . وَيُؤَكِّدُهُ : أَنَا لَوْ وَجَدْنَا شَبَهُهَا
فِي وَلَدٍ غَيْرِ صَاحِبِ الْفِرَاشِ . لَمْ يَثْبُتْ لِذَلِكَ حُكْمًا . وَلَيْسَ فِي الْإِحْتِجَابِ هَهُنَا
إِلَّا تَرْكُ أَمْرِ مَبَاحٍ ، عَلَى تَقْدِيرِ ثُبُوتِ الْحَرْمِيَّةِ . وَهُوَ قَرِيبٌ .

(١) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَأَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ وَالْإِمَامُ أَحْمَدُ .

وقوله عليه السلام « هو لك » أى أخ . وقوله عليه السلام « الولد للفراس » أى تابع للفراس . أو محكوم به للفراس ، أو ما يقارب هذا .
وقوله عليه السلام « وللعاهر الحجر » قيل : إن معناه : أن له الخيبة مما ادعاه وطلبه ، كما يقال : لفلان التراب . وكما جاء فى الحديث الصحيح « وإن جاء يطلب ثمن الكلب فاملاً كفه تراباً » تعبيراً بذلك عن خيبته : وعدم استحقاقه ثمن الكلب . وإنما لم يجروا اللفظ على ظاهره ويجعلوا « الحجر » ههنا عبارة عن الرجم المستحق فى حق الزانى : لأنه ليس كل عاهر يستحق الرجم . وإنما يستحقه المحصن . فلا يُجرى لفظ « العاهر » على ظاهره فى العموم : أما إذا حملناه على ما ذكرناه من الخيبة : كان ذلك عاماً فى حق كل زان . والأصل العمل بالعموم فيما تقتضيه صيغته .

٣٢٨ - الحديث الخامس : عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت « إن رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل على مسروراً ، تبرق أسارير وجهه . فقال : ألم ترى أن مجزراً نظر آتفاً إلى زيد بن حارثة وأسامة بن زيد ، فقال : إن بعض هذه الأقدام لمن بعض ^(١) . »
وفى لفظ « كان مجزراً قاتفاً » .

« أسارير وجهه » تعنى الخطوط التى فى الجبهة . واحدها سرر وسرر وجهه أسرار وجمع الجمع أسارير . وقال الأصمى : الخطوط التى تكون فى الكف مثلها السرر - بفتح السين والراء - والسرر - بكسر السين .

استدل به فقهاء الحجاز ومن تبعهم على أصل من أصولهم . وهو العمل

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد . قال أبو داود فى سننه : سمعت أحمد بن صالح يقول « كان أسامة أسود شديد السواد مثل القار . وكان زيد أبيض مثل القطن » وكانت أمه أم أيمن مولاة رسول الله سوداء حبشية .

بالقيافة ، حيث يشبهه إلحاق الولد بأحد الوائنين في طهر واحد ، لاني كل الصور بل في بعضها .

ووجه الاستدلال : أن النبي صلى الله عليه وسلم سُرَّ بذلك . وقال الشافعي رحمه الله : ولا يسر بباطل . وخالف أبو حنيفة وأصحابه ، واعتذارهم عن الحديث : أنه لم يقع فيه إلحاق متنازع فيه ، ولا هو وارد في محل النزاع . فإن أسامة كان لاحقاً بفراش زيد ، من غير منازع له فيه ، وإنما كان الكفار يطعنون في نسبة للتباين بين لونه ولون أبيه في السواد والبياض ، فلما غَطَّيا رؤسهما وبدت أقدامهما ، وألحق مجزز أسامة بزید : كان ذلك إبطالاً لظن الكفار ، بسبب اعترافهم بحكم القيافة ، وإبطال طعنهم حق . فلم يسر النبي صلى الله عليه وسلم إلا بحق والأولون يجيبون : بأنه - وإن كان ذلك وارداً في صورة خاصة - إلا أن له جهة عامة . وهي دلالة الأشباه على الأنساب . فنأخذ هذه الجهة من الحديث ونعمل بها واختلف مذهب الشافعي في أن القيافة : هل تختص ببني مُدْج ، أم لا ؟ من حيث إن الاعتبار في ذلك الأشباه ، وذلك غير خاص بهم ، أو يقال : إن لهم في ذلك قوة ليست لغيرهم . ومحل النص إذا اختص بوصف يمكن اعتباره . لم يمكن إلغاؤه ، لاحتمال أن يكون مقصوداً للشارع .

و « مجزز » بضم الميم وفتح الجيم ، وكسر الزاي المشددة المعجمة . وبعدها زاي معجمة .

واختلف مذهب الشافعي أيضاً في أنه هل يعتبر العدد في القائف ، أم يكفي القائف الواحد ؟ فإن مجززا انفرد بهذه القيافة ، ولا يرد على هذا . لأنه ليس من محال الخلاف ، وإذا أخذ من هذا الحديث : الاكتفاء بالقائف الواحد ، فليس من محال الخلاف ، كما قدمنا .

(١) رواه مسلم وأبو داود والنسائي والترمذي بلفظ « ألم ترى أن مجززا المدلجي رأى زيدا وأسامة ، وقد غطيا رؤسهما بقطيفة وبدت أقدامهما . فقال : إن هذه الأقدام بعضها من بعض » .

وقوله « آنفأ » أى فى الزمن القريب من القول ، وقد ترك فى هذه الرواية ذكر تغطية أسامة وزيد رؤسهما وظهور أقدامهما^(١) . وهى زيادة مفيدة جداً لما فيها من الدلالة على صدق القيافة . وكان يقال : إن من علوم العرب ثلاثة : السيافة ، والعيافة ، والقيافة . فأما السيافة : فهى شَمُّ تراب الأرض ليعلم بها الاستقامة على الطريق ، أو الخروج منها . قال المعرى :

أودى ، فليت الحادثات كفاف مالُ المسيف وعنبر المستاف

و« المستاف » هو هذا القاص . وأما العيافة : فهى زجر الطير ، والطيبة ، والتفاؤل بهما ، وما قارب ذلك . وأما السائح والبارح : فهى الوحش ، وفى الحديث « العيافة والطَّرُق : من الجَبْت » وهو الرمي بالحصى ، وأما القيافة : فهى ما نحن فيه ، وهو اعتبار الأشباه لإلحاق الأنساب

٣٢٩ — الحديث السادس : عن أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه

قال « ذُكِرَ الْعَزْلُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَقَالَ : وَلِمَ يَفْعَلُ ذَلِكَ أَحَدُكُمْ ؟ - وَلَمْ يَقُلْ : فَلَا يَفْعَلُ ذَلِكَ أَحَدُكُمْ فَإِنَّهُ لَيْسَتْ نَفْسٌ مَخْلُوقَةٌ إِلَّا اللَّهُ خَالِقُهَا^(١) » .

اختلف الفقهاء فى حكم العزل . فأباحه بعضهم مطلقاً . وقيل : فيه : إذا جاز ترك أصل الوطاء جاز ترك الإنزال . ورجح هذا بعض أصحاب الشافعى ، ومن الفقهاء من كرهه فى الحرة إلا بإذنها ، وفى الزوجة الأمة إلا بإذن السيد ، لحقهما فى الولد . ولم يكرهه فى السرارى . لما فى ذلك - أعنى الإنزال - من التعرض لإتلاف المالية ، وهذا مذهب المالكية .

وفى الحديث إشارة إلى إلحاق الولد ، وإن وقع العزل ، وهو مذهب

أكثر الفقهاء .

(١) أخرجه البخارى فى غير موضع بألفاظ قريبة من هذا ومسلم والإمام أحمد

٣٣٠ — الحديث السابع : عن جابر بن عبد الله رضى الله عنهما قال
« كُنَّا نَعَزُّهُ وَالْقُرْآنَ يَنْزِلُ ، لَوْ كَانَ شَيْئًا يُنْهَى عَنْهُ لَنَهَانَا عَنْهُ الْقُرْآنُ (١) »
يستدل به من يميز العزل مطلقاً ، واستدل جابر بالتقرير من الله تعالى على
ذلك . وهو استدلال غريب ، وكان يحتمل أن يكون الاستدلال بتقرير الرسول
صلى الله عليه وسلم . لكنه مشروط بعلمه بذلك ، ولفظ الحديث لا يقتضى
إلا الاستدلال بتقرير الله تعالى .

٣٣١ — الحديث الثامن : عن أبي ذر رضى الله عنه : أنه سمع
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « لَيْسَ مِنْ رَجُلٍ ادَّعَى لغيرِ آيِهِ -
وَهُوَ يَعْلَمُهُ - إِلَّا كَفَرَ . وَمَنْ ادَّعَى مَا لَيْسَ لَهُ : فَلَيْسَ مِنَّا ، وَلَيْتَبَوَّأُ
مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ . وَمَنْ دَعَا رَجُلًا بِالْكَفْرِ ، أَوْ قَالَ : عَدُوٌّ لِلَّهِ ، وَلَيْسَ
كَذَلِكَ ، إِلَّا حَارَّ عَلَيْهِ (٢) » .
كذا عند مسلم ، وللبخارى نحوه .

يدل على تحريم الانتفاء من النسب المعروف ، والاعتزاء إلى نسب غيره ،
ولا شك أن ذلك كبيرة ، لما يتعلق به من المفاصد العظيمة . وقد نهينا على بعضها
فيما مضى ، وشرط الرسول صلى الله عليه وسلم العلم . لأن الأنساب قد تتراخي
فيها مُدَدُ الآباء والأجداد ، ويتعذر العلم بحقيقتها ، وقد يقع اختلال في النسب
في الباطن من جهة النساء ، ولا يُشعر به . فشرط العلم لذلك
وقوله « إلا كفر » متروك الظاهر عند الجمهور . فيحتاجون إلى تأويله ،
وقد يُؤوَّل بكفر النعمة ، أو بأنه أطلق عليه « كفر » لأنه قارب الكفر ، لعظم

(١) أخرجه البخارى في غير موضع ومسلم والإمام أحمد بن حنبل .

(٢) أخرجه البخارى بألفاظ قريبة من هذا كما قاله المصنف . وذكره في غير

موضع بزيادة وتقص عن هذا .

الذنب فيه ، تسمية للشيء باسم مقاربه . أو يقال : بتأويله على فاعل ذلك مستحلاً له .

وقوله عليه السلام « من ادعى ماليس له » يدخل فيه الدعاوى الباطلة كلها ومنها : دعوى المال بغير حق . وقد جعل الوعيد عليه بالنار . لأنه لما قال « فليتبوأ مقعده من النار » اقتضى ذلك تعيين دخوله النار . لأن التخيير في الأوصاف فقط يشعر بثبوت الأصل .

وأقول : إن هذا الحديث يدخل تحته ما ذكره بعض الفقهاء في الدعاوى ، من نصب مسخر يدعى في بعض الصور ، حفظاً لرسم الدعوى والجواب ، وهذا المسخر يدعى ما يعلم أنه ليس له ، والقاضي الذي يقيمة عالم بذلك أيضاً . وليس حفظ هذه القوانين من المنصوصات في الشرع ، حتى يخص بها هذا العموم ، والمقصود الأكبر في القضاء : إيصال الحق إلى مستحقه . فانخراص هذه المراسم الحكيمة ، مع تحصيل مقصود القضاء ، وعدم تنصيب صاحب الشرع على وجوبها : أولى من مخالفة هذا الحديث ، والدخول تحت الوعيد العظيم الذي دل عليه . وهذه طريقة أصحاب مالك . أعني عدم التشديد في هذه المراسم

وقوله عليه السلام « فليس منا » أخف مما مضى فيمن ادعى إلى غير أبيه . لأنه أخف في المفسدة من الأولى ، إذا كانت الدعوى بالنسبة إلى المال ، وليس في اللفظ ما يقتضى الزيادة على الدعوى بأخذ المال المدعى به مثلاً ، وقد يدخل تحت هذا اللفظ : الدعاوى الباطلة في العلوم . إذا ترتبت عليها مفسد .

وقوله « فليس منا » قد تأوله بعض المتقدمين في غير هذا الموضع ، بأن قال : ليس مثلنا ، فراراً من القول بكفره ، وهذا كما يقول الأب لولده - إذا أنكر منه أخلاقاً أو أعمالاً - لست مني ، وكأنه من باب نفي الشيء لانتفاء ثمرته . فإن المطلوب أن يكون الابن مساوياً للأب فيما يريد من الأخلاق الجميلة . فلما انتفت هذه الثمرة نفيت البنوة مبالغة . وأما من وصف غيره بالكفر : فقد رتب

عليه الرسول صلى الله عليه وسلم قوله « حار عليه » بالخاء المهملة : أى رجع . قال الله تعالى (٨٤ : ١٤) إنه ظن أن لن يحور) أى يرجع حياً ، وهذا وعيد عظيم لمن أ كفر أحداً من المسلمين ، وليس كذلك . وهى ورطة عظيمة وقع فيها خلق كثير من المتكلمين ، ومن المنسوبين إلى السنة وأهل الحديث ، لما اختلفوا فى العقائد . فغلظوا على مخالفيهم ، وحكموا بكفرهم ، وخرق حجاب الهيبة فى ذلك جماعة من الحشوية ، وهذا الوعيد لاحق بهم إذا لم يكن خصومهم كذلك . وقد اختلف الناس فى التكفير وسببه ، حتى صنّف فيه مفرداً . والذى يرجع إليه النظر فى هذا : أن مآل المذهب : هل هو مذهب أولاً ؟ فمن أ كفر المبتدعة قال : إن مآل المذهب مذهب . فيقول : المجسمة كفار . لأنهم عبدوا جسماً ، وهو غير الله تعالى . فهم عابدون لغير الله ، ومن عبد غير الله كفر . ويقول : المعتزلة كفار . لأنهم - وإن اعترفوا بأحكام الصفات - فقد أنكروا الصفات . ويلزم من إنكار الصفات إنكار أحكامها ، ومن أنكر أحكامها فهو كافر . وكذلك المعتزلة تنسب الكفر إلى غيرها بطريق المآل والحق : أنه لا يكفر أحد من أهل القبلة ، إلا بإنكار متواتر من الشريعة عن صاحبها . فإنه حينئذ يكون مكذباً للشرع ، وليس مخالفة القواطع مأخذاً للتكفير وإنما مأخذه مخالفة القواعد السمعية القطعية طريقاً ودلالة .

وعبر بعض أصحاب الأصول عن هذا بما معناه : إن من أنكر طريق إثبات الشرع لم يكفر ، كمن أنكر الإجماع ، ومن أنكر الشرع بعد الاعتراف بطريقه كفر . لأنه مكذب . وقد نقل عن بعض المتكلمين^(١) أنه قال : لا أ كفر إلا من كفرنى ، وربما خفى سبب هذا القول على بعض الناس ، وحمله على غير محله الصحيح . والذى ينبغى أن يحمل عليه : أنه قد ملح هذا الحديث الذى يقتضى أن من دعا رجلاً بالكفر - وليس كذلك - رجع عليه الكفر ، وكذلك

(١) بهامش الأصل : هو أبو إسحاق الاسفرائينى .

قال عليه السلام « من قال لأخيه : كافر : فقد باء بها أحدهما » وكان هذا المتكلم يقول : الحديث دل على أنه يحصل الكفر لأحد الشخصين : إما المكفر ، أو المكفّر . فإذا أ كفرنى بعض الناس فالكفر واقع بأحدنا . وأنا قاطع بأني لست بكافر . فالكفر راجع إليه^(١)

كتاب الرضاع

٣٣٢ — الحديث الأول : عن ابن عباس رضى الله عنهما قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في بنت حمزة « لا تحل لي ، يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب ، وهى ابنة أخي من الرضاعة »^(٢) .

صريحه : يدل على أن بنت الأخ من الرضاعة حرام ، وقوله عليه السلام « يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب » الحرام من النسب سبع : الأمهات . والبنات ، والأخوات ، والعمات ، والخالات ، وبنات الأخ ، وبنات الأخت . فيحرم من الرضاع كما يحرم من النسب . فأملك كل من أرضعتك ، أو أرضعت من أرضعتك ، أو أرضعت من ولدتك بواسطة أو بغير واسطة ، وكذلك كل

(١) ليس دعوى القطع بكاف . فإن أكثر الناس يزعم اليوم : أنه قاطع بأن ما يدين به من البدع والخرافات والعقائد الوثنية — من دعاء الموتى ، وإقامة الأعياد لهم والتحاكم إلى الطاغوت معرضاً عما أنزل الله ، ونحو ذلك مما هو وصف لله بما يكرهون لأنفسهم مما ولدته الصوفية القديمة من الرسوم والطقوس الوثنية ، واتباع كل شيطان مرید في القول في الله وعلى الله بغير علم — يزعمون أنهم قاطعون بأن ذلك ليس كفرًا ولا شركًا ، بل هو صميم الإسلام الذى جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم من عند الله . فهل يقام لزعم هؤلاء وزن ؟ كلا ، ثم كلا . فالحق أبلغ . والهدى هدى الله .

(٢) أخرجه البخارى في غير موضع ومسلم والنسائى وابن ماجه والإمام أحمد واختلف في اسم ابنة حمزة بن عبد المطلب ، على أقوال : أمامة ، وسلى ، وفاطمة وعائشة ، وأمة الله ، وعمارة .

امرأة ولدت المرضعة والفحل . وكل امرأة أرضعت بلبنك ، أو أرضعتها امرأة ولدتها ، أو أرضعت بلبن من ولدته ، فهي بنتك . وكذلك بناتها من النسب والرضاع . وكل امرأة أرضعتها أمك ، أو أرضعت بلبن أبيك فهي أختك ، وكذلك كل امرأة ولدتها المرضعة أو الفحل ، فأخوات الفحل والمرضة وأخوات من ولدتهما من النسب والرضاع : عماتك وخالاتك ، وكذلك كل امرأة أرضعتها واحدة من جداتك ، أو أرضعت بلبن واحد من أجدادك من النسب أو الرضاع وبنات أولاد المرضعة ، والفحل في الرضاع والنسب : بنات أخيك وأختك . وكذلك كل أثنى أرضعتها أختك أو أرضعت بلبن أختك ، وبناتها ، وبنات أولادها من الرضاع والنسب : بنات أختك ، وبنات كل ذكر أرضعته أمك أو أرضع بلبن أخيك ، أو أختك ، وبنات أولادهن من الرضاع والنسب : بنات أخيك . وبنات كل امرأة أرضعتها أمك أو أرضعت بلبن أبيك ، وبنات أولادها من النسب والرضاع : أو أختك .

وقد استثنى الفقهاء من هذا العموم - أعنى قوله عليه السلام « يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب » - أربع نسوة يحرم من النسب . ولا يحرم من الرضاع . الأولى : أم أخيك ، وأم أختك من النسب : هي أمك ، أو زوجة أبيك ، وكلاهما حرام . ولو أرضعت أجنبية أخاك أو أختك : لم تحرم . الثانية : أم نافتك : إما بنتك ، أو زوجة ابنك . وهما حرام ، وفي الرضاع : قد لا تكون بنتاً ولا زوجة ابن ، بأن ترضع أجنبية نافتك . الثالثة : جدة ولدك من النسب : إما أمك ، أو أم زوجتك ، وهما حرامان ، وفي الرضاعة قد لا تكون أمًا ولا أم زوجة ، كما إذا أرضعت أجنبية ولدك . فأمها : جدة ولدك ، وليست بأمك ، ولا أم زوجتك ، الرابعة : أخت ولدك من النسب : حرام . لأنها إما بنتك أو ريبتك ، ولو أرضعت أجنبية ولدك ، فبنتها أخت ولدك ، وليست ببنت ولا ريبة . فهذه الأربع مستثنيات من عموم قولنا « يحرم من الرضاع ما يحرم

من النسب» (١).

وأما أخت الأخ : فلا تحرم من النسب ، ولا من الرضاع ، وصورته : أن يكون لك أخ من أب وأخت من أم ، فيجوز لأخيك من الأب نكاح أختك من الأم ، وهي أخت أخيه . وصورته من الرضاع : امرأة أرضعتك وأرضعت صغيرة أجنبية منك ، يجوز لأخيك نكاحها ، وهي أختك .

وفي معنى هذا الحديث : حديث عائشة الذي بعده ، وهو قوله عليه السلام « إن الرضاعة تحرم ما يحرم من الولادة » وهو :

٣٣٣ - الحديث الثاني : عن عائشة رضيت الله عنها قالت : قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم « إن الرضاعة تحرم ما يحرم من الولادة » (٢)

٣٣٤ - وعنها قالت « إن أفلح - أبا أبي القعيس - استأذن عليَّ

بعد ما أنزل الحجاب ؟ فقلت : والله لا آذن له ، حتى استأذن النبي

صلى الله عليه وسلم ، فإن أبا أبي القعيس : ليس هو أرضعني ، ولكن

أرضعتني امرأة أبي القعيس ، فدخل عليَّ رسول الله صلى الله عليه وسلم

فقلت : يا رسول الله : إن الرجل ليس هو أرضعني ، ولكن أرضعتني

امرأته . فقال : ائذني له ، فإنه عمك ، تربت يمينك (٣) »

(١) قال الفاكهاني في الشرح : بل هن سبع . والخامسة : يجوز للمرأة أن

تزوج أبا ابنها من الرضاع ، بخلاف النسب . والسادسة : يجوز للرجل أن يتزوج

أم عمه وعمته من الرضاع بخلاف النسب . والسابعة : يجوز له أن يتزوج أم خاله

وخالته من الرضاع . بخلاف النسب .

(٢) أخرجهما البخاري بألفاظ مختلفة ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي

وابن ماجه والإمام أحمد .

قال عروة « فَبِذَلِكَ كَانَتْ عَائِشَةُ تَقُولُ : حَرَّمُوا مِنَ الرَّضَاعَةِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ » .

٣٣٥ - وفي لفظ « اسْتَأْذَنَ عَلَيَّ أَفْلَحُ ، فَلَمْ آذَنْ لَهُ . فَقَالَ : أَتَحْتَجِبِينَ مِنِّي ، وَأَنَا عَمَّكَ ؟ فَقُلْتُ : كَيْفَ ذَلِكَ ؟ قَالَ : أَرْضَعْتِكِ امْرَأَةً أَخِي بَلْبَنٍ أَخِي ، قَالَتْ : فَسَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ فَقَالَ : صَدَقَ أَفْلَحُ ، ائْذِنِي لَهُ ، تَرَبَّتْ يَمِينُكَ » (١) .

أَيِ افْتَقَرْتُ ، وَالْعَرَبُ تَدْعُو عَلَى الرَّجُلِ ، وَلَا تُرِيدُ وَقُوعَ الْأَمْرِ بِهِ .

٣٣٦ - وعنها رضى الله عنها قالت « دَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِنْدِي رَجُلٌ ، فَقَالَ : يَا عَائِشَةُ ، مَنْ هَذَا ؟ قُلْتُ : أَخِي مِنَ الرَّضَاعَةِ . فَقَالَ : يَا عَائِشَةُ : انظُرْنَ مَنْ إِخْوَانُكُمْ ؟ فَإِنَّمَا الرَّضَاعَةُ مِنَ الْمَجَاعَةِ » (٢) .

« انظرن من إخوانك » نوع من التعريض ، لخشية أن تكون رضاعة ذلك الشخص وقعت في حال الكبر . وفيه دليل على أن كلمة « إنما » للحصر ، لأن المقصود حصر الرضاعة المحرمة في المجاعة ، لا مجرد إثبات الرضاعة في زمن المجاعة .

٣٣٧ - الحديث الثالث: عن عقبه بن الحارث رضى الله عنه « أَنَّهُ تَزَوَّجَ أُمَّ يَحْيَى بِنْتَ أَبِي إِهَابٍ ، جَاءَتْ أُمَّهُ سَوْدَاءَ ، فَقَالَتْ : قَدْ

(١) أخرجه البخارى بألفاظ مختلفة ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد .

(٢) أخرجه البخارى في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائى وابن ماجه .

أَرْضَعْتِكَمَا ، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، قَالَ : فَأَعْرَضَ عَنِّي . قَالَ : فَتَنَحَّيْتُ ، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ . قَالَ : كَيْفَ ؟ وَقَدْ زَعَمْتُ أَنْ قَدْ أَرْضَعْتِكَمَا ^(١) .

من الناس من قال : إنه تقبل شهادة المرضعة وحدها في الرضاع ، أخذاً بظاهر هذا الحديث ، ولا بد فيه ، مع ذلك أيضاً - إذا أجريناه على ظاهره - : من قبول شهادة الأمة ، ومنهم من لم يقبل ذلك ، وحمل هذا الحديث على الورع . ويشعر به قوله عليه السلام « كيف وقد قيل ؟ » والورع في مثل هذا متأكد . « وعقبة بن الحرث » هو أبو سِرْوَعَة - بكسر السين المهملة وسكون الراء وفتح الواو والعين المهملة . والله أعلم .

٣٣٨ - الحديث الرابع : عن البراء بن عازب رضى الله عنه قال « خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم - يَعْنِي مِنْ مَكَّةَ - فَتَبِعْتَهُمْ ابْنَةُ حَمْزَةَ ، تُنَادِي : يَا عَمُّ ، يَا عَمُّ ، فَتَنَاوَلَهَا عَلِيٌّ . فَأَخَذَ بِيَدِهَا ، وَقَالَ لِفَاطِمَةَ : دُونَكَ ابْنَةَ عَمِّكَ ، فَأَحْتَمَلْتَهَا . فَأَحْتَصَمَ فِيهَا عَلِيٌّ وَجَعْفَرُ وَزَيْدٌ فَقَالَ عَلِيٌّ : أَنَا أَحَقُّ بِهَا ، وَهِيَ ابْنَةُ عَمِّي . وَقَالَ جَعْفَرُ : ابْنَةُ عَمِّي ، وَخَالَتْهَا تَحْتِي . وَقَالَ زَيْدٌ : ابْنَةُ أَخِي . فَقَضَى بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَالَتِهَا ، وَقَالَ : الْخَالَةُ بِمَنْزِلَةِ الْأُمِّ . وَقَالَ لِعَلِيٍّ : أَنْتَ مِنِّي ، وَأَنَا مِنْكَ . وَقَالَ لَجَعْفَرٍ : أَشْبَهْتَ خَلْقِي وَخُلُقِي . وَقَالَ لَزَيْدٍ : أَنْتَ أَخُونَا وَمَوْلَانَا » .

الحديث أصل في باب الحضانة ، وصرح في أن الخالة فيها كالأم ، عند

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ . وباقي أصحاب السنن إلا ابن ماجه بألفاظ قريبة

من هذا ، و« أم يحيى » اسمها غنية - بفتح العين المعجمة وتحتية مشددة - وقيل : زينب

عدم الأم . وقوله عليه السلام « الخالة بمنزلة الأم » سياق الحديث يدل على أنها بمنزلتها في الحضانة . وقد يستدل بإطلاقه أصحاب التنزيل على تنزيلها منزلة الأم في الميراث ، إلا أن الأول أقوى . فإن السياق طريق إلى بيان الجملات ، وتعيين الاحتملات وتنزيل الكلام على المقصود منه . وفهم ذلك قاعدة كبيرة من قواعد أصول الفقه . ولم أر من تعرض لها في أصول الفقه بالكلام عليها . وتقرير قاعدتها مطولة إلا بعض المتأخرين ممن أدركنا أصحابهم . وهي قاعدة متعينة على الناظر . وإن كانت ذات شَعَب على المناظر .

والذي قاله النبي صلى الله عليه وسلم لهؤلاء الجماعة من الكلام المطيب لقلوبهم : من حسن أخلاقه صلى الله عليه وسلم .

ولعلك تقول : أما ما ذكره لعلي وزيد : فقد ظهرت مناسبتة . لأن حرمانهما من مرادها مناسب لجبرهما بذكر ما يطيب قلوبهما . وأما جعفر : فإنه حصل له مراده من أخذ الصبية ، فكيف ناسب ذلك جبره بما قيل له ؟ فيجاب عن ذلك : بأن الصبية استحققتها الخالة . والحكم بها لجعفر بسبب الخالة . لا بسبب نفسه . فهو في الحقيقة غير محكوم له بصفته . فناسب ذلك جبره بما قيل له .

كتاب القصاص

٣٣٩ — الحديث الأول : عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه

قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ ، يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، وَأَنَّي رَسُولُ اللَّهِ ، إِلَّا يَأْخُذَ ثَلَاثَ : الثَّيْبِ الزَّانِي ، وَالتَّنْفُسِ بِالتَّنْفُسِ ، وَالتَّارِكِ لِدِينِهِ الْمَفَارِقِ لِلْجَمَاعَةِ » (١) .

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ . ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي

وابن ماجه والإمام أحمد .

وهؤلاء الثلاثة مباحو الدم بالنص . وقوله عليه السلام « يشهد أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله » كالتفسير لقوله « مسلم » وكذلك « المفارق للجماعة » كالتفسير لقوله « التارك لدينه » والمراد بالجماعة : جماعة المسلمين . وإنما فراقهم بالردة عن الدين . وهو سبب لإباحة دمه بالإجماع في حق الرجل . واختلف الفقهاء في المرأة : هل تقتل بالردة ، أم لا ؟ ومذهب أبي حنيفة : لا تقتل . ومذهب غيره : تقتل . وقد يؤخذ من قوله « المفارق للجماعة » بمعنى المخالف لأهل الإجماع . فيكون متمسكا لمن يقول : مخالف الإجماع كافر . وقد نسب ذلك لبعض الناس وليس ذلك بالهين ، وقد قدمنا الطريق في التكفير .

فالمسائل الإجماعية : تارة يصحبها التواتر بالنقل عن صاحب الشرع ، كوجوب الصلاة مثلا . وتارة لا يصحبها التواتر . فالقسم الأول : لا يكفر جاحده ، لمخالفته التواتر ، لمخالفته الإجماع . والقسم الثاني : لا يكفر به . وقد وقع في هذا المكان من يدعى الحدق في المعقولات ، ويميل إلى الفلسفة . فظن أن المخالفة في حدوث العالم من قبيل مخالفة الإجماع . وأخذ من قول من قال « إنه لا يكفر مخالف الإجماع » : أن لا يكفر هذا المخالف في هذه المسألة . وهذا كلام ساقط بالمرّة ، إما عن عمى في البصيرة ، أو تعام . لأن حدوث العالم من قبيل ما اجتمع فيه الإجماع والتواتر بالنقل عن صاحب الشريعة . فيكفر المخالف بسبب مخالفته النقل المتواتر . لا بسبب مخالفته الإجماع .

وقد استدل بهذا الحديث على أن تارك الصلاة لا يقتل بتركها ، فإن ترك الصلاة ليس من هذه الأسباب - أعني : زنا المحصن ، وقتل النفس ، والردة - وقد حصر النبي صلى الله عليه وسلم إباحة الدم في هذه الثلاثة بلفظ النفي العام ، والاستثناء منه لهذه الثلاثة^(١) وبذلك استدل شيخ والدى الإمام الحافظ

(١) لا شك عند المتدبر الفاهم لآيات الله ولسنة رسول الله : أن تارك الصلاة . تارك للإسلام لما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم « من ترك الصلاة فقد كفر » =

أبو الحسن علي بن المفضل المقدسي في أبياته التي نظمها في حكم تارك الصلاة .
أنشدنا الفقيه المفتي أبو موسى هرون بن عبد الله المهراني قديماً . قال أنشدنا
الحافظ أبو الحسن علي بن المفضل المقدسي لنفسه :

خسر الذي ترك الصلاة وخابا وأبي معاداً صالحاً ومآبا
إن كان يحجدها ، فحسبك أنه أمسى بربك كافراً مرتابا
أو كان يتركها لنوع تكاسل غطى على وجه الصواب حجبا
فالشافعي ومالك رأيا له إن لم يتب : حدّ الحسام عقابا
وأبو حنيفة قال : يترك مرة هملأ . ويحسب مرة إيجابا
والظاهر المشهور من أقواله تعزيره زجراً له وعقابا
إلى أن قال :

والرأي عندي : أن يؤدبه الإمام م بكل تأديب يراه صوابا
ويكف عنه القتل طول حياته حتى يلاقى في المآب حسابا
فالأصل عصمته إلى أن يمتطي إحدى الثلاث إلى الهلاك ركابا
الكفر ، أو قتل المسكافي عامداً أو محضن طلب الزنا فأصابا
فهذا من النسويين إلى أتباع مالك ، اختار خلاف مذهبه في ترك قتله .
وإمام الحرمين - أبو المعالي الجويني - استشكل قتله في مذهب الشافعي أيضاً .
وجاء بعض المتأخرين ممن أدركنا زمنه ^(١) فأراد أن يزيل الإشكال . فاستدل
بقوله عليه السلام « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله ،

== وأمثاله كثير ، ولقول الله تعالى (٣٠:٣١) أقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين)
وأمثالها في القرآن كثير . وهو أيضاً محاد لله ولرسوله . فإن آية الحب : إجابة دعاء
المحبوب والتشرف بمناجاته . وهو غير مؤمن بوعد الله بالفلاح . وغير مؤمن
بلقاء الله ولا ، بالقرآن . فإن الله يقول (٦:٩٢) والذين يؤمنون بالآخرة يؤمنون به .
وهم على صلاتهم يحافظون) وهو أيضاً مفارق للجماعة . والله الموفق للصواب .

(١) قال الدماميني في المصايح ، أظنه الشيخ قاضي القضاة ناصر الدين بن النير

وأنى رسول الله ، وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة » ووجه الدلالة منه : أنه وقف العصمة على مجموع الشهادتين ، وإقام الصلاة ، وإيتاء الزكاة . والمرتب على أشياء لا يحصل إلا بحصول مجموعها . وينتفى بانتفاء بعضها .

وهذا - إن قصد به الاستدلال بالمنطوق - وهو قوله عليه السلام « أمرت أن أقاتل الناس حتى الخ » فإنه يقتضى بمنطوقه : الأمر بالقتال إلى هذه الغاية . فقد وهل وسها . لأنه فرق بين المقاتلة على الشيء والقتل عليه . فإن « المقاتلة » مفاعلة ، تقتضى الحصول من الجانبين . ولا يلزم من إباحة المقاتلة على الصلاة - إذا قوتل عليها - إباحة القتل عليها من الممتنع عن فعلها إذا لم يقاتل ، ولا إشكال بأن قوماً لو تركوا الصلاة ونصبوا القتال عليها : أنهم يقاتلون . إنما النظر والخلاف : فيما إذا تركوا إنسان من غير نصب قتال : هل يقتل أم لا ؟ فتأمل الفرق بين المقاتلة على الصلاة والقتل عليها ، وأنه لا يلزم من إباحة المقاتلة عليها إباحة القتل عليها . وإن كان أخذ هذا من لفظ آخر الحديث . وهو ترتيب العصمة على فعل ذلك : فإنه يدل بمفهومه على أنها لا تترتب بفعل بعضه : هان الخطب . لأنها دلالة مفهوم . والخلاف فيها معروف مشهور . وبعض من ينازعه في هذه المسألة لا يقول بدلالة المفهوم ، ولو قال بها فقد رجح عليها دلالة المنطوق في هذا الحديث .

٣٤٠ - الحديث الثانى : عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه

قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « أَوَّلُ مَا يُقْضَى بَيْنَ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي الدِّمَاءِ »^(١)

هذا تعظيم لأمر الدماء . فإن البداءة تكون بالأهم فالأهم ، وهى حقيقة بذلك ، فإن الذنوب تعظم بحسب عظم المفسدة الواقعة بها ، أو بحسب فوات المصالح

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ فى غير موضع ومسلم والنسائى والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد .

المتعلقة بعدمها . وهدم البنية الإنسانية من أعظم المفسد ، ولا ينبغي أن يكون بعد الكفر بالله تعالى أعظم منه . ثم يحتمل من حيث اللفظ : أن تكون هذه الأولية مخصوصة بما يقع فيه الحكم بين الناس ، ويحتمل أن تكون عامة في أولية ما يقضى فيه مطلقاً . ومما يقوى الأول : ما جاء في الحديث « إن أول ما يحاسب به العبد صلاته » (١) .

٣٤١ — الحديث الثالث : عن سهل بن أبي حثمة رضى الله عنه قال « انطلق عبد الله بن سهل ومُحَيِّصَةُ بنُ مَسْعُودٍ إلى خَيْبَرَ ، وَهِيَ يَوْمَئِذٍ صَلْحٌ ، فَتَفَرَّقَا ، فَأَتَى مُحَيِّصَةُ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَهْلِ - وَهُوَ يَتَشَحَّطُ فِي دَمِهِ قَتِيلًا - فَدَفَنَهُ ، ثُمَّ قَدِمَ الْمَدِينَةَ ، فَأَنْطَلَقَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلِ وَمُحَيِّصَةُ وَحُويَصَةُ ابناً مَسْعُودٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَذَهَبَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ يَتَكَلَّمُ ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : كَبْرٌ ، كَبْرٌ - وَهُوَ أَحَدُ الْقَوْمِ - فَسَكَتَ . فَتَكَلَّمَا ، فَقَالَ : اتَّخَلَفُونَ وَتَسْتَحِقُونَ قَاتِلِكُمْ ، أَوْ صَاحِبِكُمْ ؟ قَالُوا : وَكَيْفَ نَخْلِفُ ، وَلَمْ نَشْهَدْ ، وَلَمْ نَرِ ؟ قَالَ : فَتَبْرَأُكُمْ يَهُودُ بِخَمْسِينَ يَمِينًا . قَالُوا : كَيْفَ بِأَيْمَانِ قَوْمٍ كَفَّارٍ ؟ فَعَقَلَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ عِنْدِهِ » (٢) .

(١) قال الحافظ في الفتح (١١ ، ٣١٦) ولا يعارض هذا حديث أبي هريرة رفته « إن أول ما يحاسب به العبد يوم القيامة صلاته » أخرجه أصحاب السنن . لأن الأول محمول على ما يتعلق بمعاملات الخلق . والثاني فيما يتعلق بعبادة الخالق . وقد جمع النسائي في روايته لحديث ابن مسعود بين الخبرين . ولفظه « أول ما يحاسب العبد عليه صلاته . وأول ما يقضى بين الناس في السماء » .

(٢) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة - هذا أحدها - ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه « يتشحط » أي يتخبط ويضطرب ويترعرج

وفي حديث حماد بن زيد « فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
يُقَسِّمُ خَمْسُونَ مِنْكُمْ عَلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ ، فَيُدْفَعُ بِرُمَّتِهِ ، قَالُوا : أَمْرٌ لَمْ
نَشْهَدْهُ كَيْفَ نَحْلِفُ ؟ قَالُوا : فَتَبْرَأُكُمْ يَهُودُ بِأَيْمَانِ خَمْسِينَ مِنْهُمْ ؟
قَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، قَوْمٌ كَفَّارٌ » .

وفي حديث سعيد بن عبيد « فَكَّرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنَّ يُبْطِلَ دَمَهُ ، فَوَادَهُ بِمَاءَةٍ مِنْ إِبِلِ الصَّدَقَةِ » ^(١) .

فيه مسائل ، الأولى : « حَتْمَةٌ » بفتح الحاء المهملة وسكون الناء المثناة .
و « حويصة » بضم الحاء المهملة وسكون الياء ، وقد تشدد مكسورة ،
و « محيصة » بضم الميم وفتح الحاء المهملة وسكون الياء وقد تشدد .

الثانية : هذا الحديث أصل في القسامة وأحكامها ، و « القسامة » بفتح
القاف : هي اليمين التي يحلف بها المدعى للدم عند اللوث ^(٢) ، وقيل : إنها في اللغة
اسم للأولياء الذين يحلفون على دعوى الدم . وموضع جريان القسامة : أن يوجد
قتيل لا يعرف قاتله ، ولا تقوم عليه بينة . ويُدعى ولى القاتل قتله على واحد

(١) قال الحافظ في الفتح (١٢ : ١٨٩) زعم بعضهم أنه غلط من سعيد
ابن عبيد ، لتصريح يحيى بن سعيد بقوله « من عنده » وجمع بعضهم بين الروايتين
باحتمال أن يكون اشتراها من إبل الصدقة بمال دفعه من عنده ، أو المراد بقوله
« من عنده » أى بيت المال المرصد للمصالح . وأطلق عليه « صدقة » باعتبار
الانتفاع به مجاناً ، لما في ذلك من قطع المنازعة وإصلاح ذات البين . وقد حمله
بعضهم على ظاهره . فحكى القاضي عياض . عن بعض العلماء : جواز صرف الزكاة
في المصالح العامة . واستدل بهذا الحديث .

(٢) في النهاية : هو أن يشهد شاهد واحد على إقرار القاتل قبل أن يموت :
أن فلاناً قتلنى . ويشهد شاهدان على عداوة بينهما ، أو على تهديد منه له ، أو نحو
ذلك . وهو من « التلوث » التلطيح . يقال : لانه في التراب يلوثه .

أو جماعة ، ويفترن بالحال : ما يشعر بصدق الولي ، على تفصيل في الشروط عند الفقهاء أو بعضهم ، ويقال له « اللوث » فيحلف على ما يدعيه .

الثالثة : قد ذكرنا « اللوث » ومعناه . وفرع الفقهاء له صوراً . منها : وجدان القتل في محلة ، أو قرية بينه وبين أهلها عداوة ظاهرة . ووصف بعضهم القرية ههنا : بأن تكون صغيرة . واشترط : أن لا يكون معهم ساكن من غيرهم ، لاحتمال أن القتل من غيرهم حينئذ .

الرابعة : في الحديث « وهو يتشحط في دمه قتيلاً » وذلك يقتضى وجود الدم صريحاً ، والجراحة ظاهرة . ولم يشترط الشافعية في « اللوث » لاجراحة ولا دمًا . وعن أبي حنيفة : أنه إن لم تكن جراحة ولا دم : فلا قسامة . وإن وجدت الجراحة ثبتت القسامة : وإن وجد الدم دون الجراحة ، فإن خرج من أنفه : فلا قسامة : وإن خرج من الفم ، أو الأذن : ثبتت القسامة . هكذا حُكي واستدل الشافعية بأن القتل قد يحصل بالخنق وعَصْر الخِصْيَةِ ، والقبض على مجرى النفس . فيقوم أثرهما مقام الجراحة .

الخامسة « عبد الرحمن بن سهل » هو أخو القتيل ، و « محبصة وحويصة » ابنه مسعود : ابنا عمه . وأمر النبي صلى الله عليه وسلم بالكُبر بقوله « كَبُرَّ كَبْرُ » فيقال في هذا : إن الحق لعبد الرحمن لقربه . والدعوى له ، فكيف عدل عنه ؟ وقد يجاب عن هذا : بأن الكلام ليس هو حقيقة الدعوى التي يقرتب عليها الحكم ، بل هو كلام لشرح الواقعة ، وتبيين حالها . أو يقال : إن عبد الرحمن يُفَوِّض الكلام والدعوى إلى من هو أكبر منه .

السادسة : مذهب أهل الحجاز ، أن المدعى في محل القسامة : يُبدأ به في اليمين ، كما اقتضاه الحديث . ونقل عن أبي حنيفة خلافه . وكأنه قدّم المدعى ههنا - على خلاف قياس الخصومات - بما انضاف إلى دعواه من شهادة اللوث ، مع عظم قدر الدماء . ولينبه على أنه ليس كل واحد من هذين المعنيين بعلة مستقلة . بل ينبغي أن يجعل كل واحد جزء علة .

السابعة : اليمين المستحقة في القسامة : خمسون يمينا . وتسكلم الفقهاء في علة تعدد اليمين في جانب المدعى . فقيل : لأن تصديقه على خلاف الظاهر ، فأكد بالعدد . وقيل : سببه تعظيم شأن الدم . ونُبي على العلتين : ما إذا كانت الدعوى في غير محل اللوث ، وتوجهت اليمين على المدعى عليه . ففي تعددها خمسين : قولان للشافعي .

الثامنة : قوله عليه السلام « فتبرئكم يهود بخمسين يمينا » فيه دليل على أن المدعى في محل القسامة إذا نكل : أنه تغلظ اليمين بالتعداد على المدعى عليه . وفي هذه المسألة طريقتان . إحداهما : إجراء قولين . فإن نكوله ينطل اللوث ، فكأنه لا لوث . والثانية - وهي الأصح - : القطع بالتعدد للحديث فإنه جعل أيمان المدعى عليهم كأيمان المدعين .

التاسعة : قوله « وتستحقون قاتلكم ، أو صاحبكم » وفي رواية « دم صاحبكم » يستدل به من يرى القتل بالقسامة ، وهو مذهب مالك . وللشافعي قولان ، إذا وجد ما يقتضى القصاص في الدعوى ، والمكافأة في القتل . أحدهما : كذهب مالك ، وهو قديم قوله ، تشبيهاً لهذه اليمين باليمين المردودة . والثاني - وهو جديد قوله - أن لا يتعلق بها قصاص . واستدل له من الحديث بقوله عليه السلام « إما أن يدؤوا صاحبكم ، وإما أن يؤذؤوا بحرب »^(١) فإنه يدل على أن المستحق دية لا قود ، ولأنه لم يتعرض للقصاص . والاستدلال بالرواية التي فيها « فیدفع برمته » أقوى من الاستدلال بقوله عليه السلام « فتستحقون دم صاحبكم » لأن قولنا « بدفع برمته » يستعمل في دفع القاتل للأولياء للقتل .

(١) قال في شرح مسلم (١١ : ١٥٢) قوله « إما أن يدؤوا النخ » معناه : إن ثبت القتل عليهم بقسامتك ، فإما أن يدؤوا صاحبك ، أى يدفعوا إليك ديتهم . وإما أن يعلموا أنهم ممنعون من التزام أحكامنا . فينتقض عهدهم . ويصيرون حرباً لنا . وفيه دليل لمن يقول : الواجب الدية دون القصاص .

ولو أن الواجب الدية لبعد استعمال هذا اللفظ فيها ، وهو في استعماله في تسليم القتال أظهر . والاستدلال بقوله « دم صاحبكم » أظهر من الاستدلال بقوله « فتستحقون قاتلكم ، أو صاحبكم » لأن هذا اللفظ الأخير لا بد فيه من إضمار ، فيحتمل أن يضم « دية صاحبكم » احتمالاً ظاهراً . وأما بعد التصريح بالدم : فتحتاج إلى تأويل اللفظ بإضمار « بدل صاحبكم » والإضمار على خلاف الأصل . ولو احتيج إلى إضمار : لكان حمله على ما يقتضى إراقة الدم أقرب ، والمسألة مستشعة عند المخالفين لهذا المذهب أو بعضهم . فربما أشار بعضهم إلى احتمال أن يكون « دم صاحبكم » هو القاتل ، لا القتال ، ويرده قوله « دم صاحبكم أو قاتلكم » .

العاشرة : لا يقتل بالقسامة عند مالك إلا الواحد ، خلافاً للمغيرة بن عبد الرحمن من أصحابه ، وقد يستدل لمالك بقوله عليه السلام « يقسم خمسون منكم على رجل منهم ، فيدفع برمته » فإنه لو قتل أكثر من واحد ، لم يتعين أن يقسم على واحد منهم .

الحادية عشرة : قوله « برمته » مضموم الراء المهملة مشدد الميم المفتوحة . وهو مفسر بإسلامه للقتل ، وفي أصله في اللغة قولان . أحدهم : أن « الرمة » جبل يكون في عنق البعير ، فإذا قيّد أعطى به . والثاني : أنه جبل يكون في عنق الأسير ، فإذا أسلم للقتل سلم به .

الثانية عشرة : إذا تعدد المدعون في محل القسامة ، ففي كيفية أيمانهم قولان للشافعي . أحدهما : أن كل واحد يحلف خمسين يمينا . الثاني : أن الجميع يحلفون خمسين يمينا ، وتوزع الأيمان عليهم ، وإن وقع كسر تمم . فلو كان الوارث اثنين مثلاً ، حلف كل واحد خمسة وعشرين يمينا . وإن اقتضى التوزيع كسراً في صورة أخرى - كما إذا كانوا ثلاثة - كلنا الكسر ، حلف سبعة عشر يمينا .

الثالثة عشرة ، قوله عليه السلام « يحلف خمسون منكم » قد يؤخذ منه

مسألة ما إذا كانوا أكثر من خمسين^(١) .
الرابعة عشرة : الحديث ورد بالقسامة في قتل حر ، وهل تجرى القسامة في بدل العبد ؟ فيه قولان للشافعي . وكأن منشأ الخلاف : أن هذا الوصف - أعنى الحرية - هل له مدخل في الباب ، أو اعتبار ، أم لا ؟ فمن اعتبره . يجعله جزءاً من العلة ، إظهاراً لشرف الحرية ، ومن لم يعتبره ، قال : إن السبب في القسامة : إظهار الاحتياط في الدماء والصيانة من إضاعتهما . وهذا القدر شامل لدم الحر ودم العبد ، وألغى وصف « الحرية » بالنسبة إلى هذا المقصود ، وهو جيد .
الخامسة عشرة : الحديث وارد في قتل النفس ، وهل يجرى مجراه مادونها من الأطراف والجراح ؟ مذهب مالك : لا ، وفي مذهب الشافعي قولان ، ومنشأ الخلاف فيها أيضاً : ما ذكرناه من أن هذا الوصف - أعنى كونه نفساً - هل له أثر أو لا ؟ وكون هذا الحكم على خلاف القياس مما يقوى الاختصار على مورده .

السادسة عشرة : قيل فيه : إن الحكم بين المسلم والذمي كالحكم بين المسلمين في الاحتساب بيمينه ، والاكتفاء بها ، وأن يمين المشرك مسموعة على المسلمين ، كيمين المسلم عليه . ومن نقل من الناس عن مالك : أن أيمانهم لا تسمع على المسلمين ، كشهادتهم : فقد أخطأ قطعاً في هذا الإطلاق ، بل هو خلاف الإجماع الذي لا يعرف غيره لأن في الخصومات : إذا اقتضت توجه اليمين على المدعى عليه حلف ، وإن كان كافراً . والله أعلم .

٣٤٢ - الحديث الرابع : عن أنس بن مالك رضي الله عنه « أنَّ

جَارِيَةً وَجَدَ رَأْسَهَا مَرْضُوضًا بَيْنَ حَجْرَيْنِ ، فَقِيلَ : مَنْ فَعَلَ هَذَا بِكَ : فُلَانٌ ، فُلَانٌ ؟ حَتَّى ذُكِرَ يَهُودِيٌّ ، فَأَوْمَأَتْ بِرَأْسِهَا ، فَأُخِذَ

(١) بهامش الأصل ، في الأصل ههنا بياض مقدار سطر .

الْيَهُودِيَّ فَأَعْتَرَفَ ، فَأَمَرَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُرَضَّ رَأْسُهُ بَيْنَ
حَجْرَيْنِ» (١) .

٣٤٣ - ولمسلم والنسائي عن أنس « أَنَّ يَهُودِيًّا قَتَلَ جَارِيَةً عَلَى
أَوْصَاحٍ ، فَأَقَادَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ »

الحديث : دليل على مسألتين من مشاهير مسائل الخلاف .
الأولى : أن القتل بالمثل موجب للقصاص . وهو ظاهر من الحديث ،
وقوى في المعنى أيضاً . فإن صيانة الدماء من الإهدار : أمر ضروري . والقتل بالمثل
كالقتل بالحدد في إزهاق الأرواح . فلو لم يجب القصاص بالقتل بالمثل لأدى ذلك
إلى أن يتخذ ذريعة إلى إهدار القصاص ، وهو خلاف المقصود من حفظ الدماء .
وعذر الحنفية عن هذا الحديث ، ضعيف . وهو أنهم قالوا : هو بطريق السياسة (٢)
وادعى صاحب المطول : أن ذلك اليهودي ساع في الأرض بالفساد ، وكان من
عادته قتل الصغار بذلك الطريق . قال : أو نقول : يحتمل أن يكون جرحها
برضخ . وبه نقول ، يعني على إحدى الروايتين عن أبي حنيفة ، والأصح عندهم :
أنه يجب به .

المسألة الثانية : اعتبار المائلة في طريق القتل : هو مذهب الشافعي ومالك .
وإن اختار الولي العدول إلى السيف فله ذلك . وأبو حنيفة يخالف في هذه المسألة
فلا قود عنده إلا بالسيف ، والحديث دليل لمالك والشافعي ، فإن النبي صلى الله
عليه وسلم رض رأس اليهودي بين حجرين ، كما فعل هو بالمرأة . ويستثنى
(١) أخرجه البخاري في غير موضع ، ورواه مسلم وأصحاب السنن الأربعة
والإمام أحمد .

(٢) واستدل لهم أيضاً بما أخرجه البيهقي من حديث النعمان بن بشير مرفوعاً
« كل شيء خطأ إلا السيف . ولكل خطأ أورش » وأجيب : بأن مداره على جابر
الجعفي وقيس بن الربيع . ولا يحتج بهما . فلا يقاوم حديث أنس (١)

من هذا : ما إذا كان الطريق الذي حصل به القتل محرماً ، كالسحر ، فإنه لا يمكن فعله .

واختلف أصحاب الشافعي فيما إذا قتل باللواط أو بإيجار الخمر . فمنهم من قال : يسقط اعتبار المائة للتحريم ، كما قلنا في السحر ، ومنهم من قال : تدس فيه خشبة ، ويؤجر خلاً بدل الخمر .

وأما قولنا : إن للولى أن ينتقل إلى السيف إذا اختار : فقد استثنى بعضهم منه : ما إذا قتله بالخنق ، قال : لا يعدل إلى السيف ، وادعى أنه عدول إلى أشد فإن الخنق يغيب الحس ، فيكون أسهل .

و« الأوضح » حلى من الفضة يتحلى بها ، سميت بها لبياضها ، واحدها « وضح » وفي قوله في هذه الرواية « فأقاده » ما يقتضى بطلان ما حكيناه من عذر الخنق .

٣٤٤ — الحديث الخامس : عن أبي هريرة رضى الله عنه قال « لما فتح الله تعالى على رسوله صلى الله عليه وسلم مكة . قتلت هذيل رجلاً من بني ليث بقتيل كان لهم في الجاهلية . فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال : إن الله عز وجل قد حبس عن مكة الفيل ، وسلط عليها رسوله والمؤمنين ، وإنها لم تحل لأحد كان قبلي . ولا تحل لأحد بعدي ، وإنما أحلت لي ساعة من نهار ، وإنها ساعتي هذه : حرام ، لا يعصد شجرها ، ولا يخنق خلاها ، ولا يعصد شوكها ، ولا تلتقط ساقطتها إلا لمنشد . ومن قتل له قتيل : فهو بخير النظرين : إما أن يقتل ، وإما أن يدي ، فقام رجل من أهل اليمن . يقال له : أبو شاه فقال : يا رسول الله ، اكتبوا لي . فقال رسول الله صلى الله

عليه وسلم : اَكْتُبُوا لِأَبِي سَاهٍ ، ثُمَّ قَامَ الْعَبَّاسُ . فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ،
إِلَّا الْإِذْخِرَ ، فَإِنَّا نَجْعَلُهُ فِي يُؤْتِنَا وَقُبُورِنَا . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِلَّا الْإِذْخِرَ ^(١) ،

فيه مسائل ، سوى ما تقدم في باب الحج .

الأولى : قوله عليه السلام « إن الله حبس عن مكة الفيل » هذه الرواية
الصحيحة في الحديث . و « الفيل » بالفاء والياء آخر الحروف . وشذ بعض الرواة
فقال « الفيل ، أو القتل » والصحيح : الأول . وحبسه : حبس أهله الذين جاءوا
للقتال في الحرم .

الثانية : قوله عليه السلام « وسلط عليها رسوله والمؤمنين » يستدل به من
رأى أن فتح مكة كان عنوة . فإن التسليط الذي وقع للرسول : مقابل للحبس
الذي وقع للفيل . وهو الحبس عن القتال . وقد مر ما يتعلق بالقتال بمكة .

الثالثة : التحريم المشار إليه يجمعه إثبات حرمت ، تتضمن تعظيم المكان .
منها : تحريم القتل ، وتحريم القتل : هو ما ذكر في الحديث .

الرابعة : اختلف الفقهاء في موجب القتل العمد على قولين . أحدهما : أن
الموجب هو القصاص عيناً . والثاني : أن الموجب أحد الأمرين : إما القصاص
أو الدية . والقولان للشافعي . ومن فوائد هذا الخلاف : أن من قال : الموجب
هو القصاص قال : ليس للولى حق أخذ الدية بغير رضى القاتل . وقيل على هذا
القول : للولى حق إسقاط القصاص ، وأخذ الدية بغير رضى القاتل . وثمرة هذا
القول على هذا : تظهر في عفو الولى ، وموت القاتل . فعلى قول التخيير : يأخذ
المال في الموت ، لا في العفو . وعلى قول التعيين : يأخذ المال بالعفو عن الدية ،
لا في الموت . ويستدل بهذا الحديث على أن الواجب أحد الأمرين . وهو ظاهر

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه
والإمام أحمد .

الدلالة . ومن يخالف ، قال في معناه وتأويله : إن شاء أخذ الدية برضى القتال ، إلا أنه لم يذكر الرضى ، لثبوته عادة . وقيل : إنه كقوليه عليه السلام فيما ذكر « خذ سلمك ، أو رأس مالك » يعنى : رأس مالك برضى المسلم إليه ، لثبوته عادة . لأن السلم يبيع بأجنس الأثمان . فالظاهر : أنه يرضى بأخذ رأس المال وهذا الحديث المستشهد به : يحتاج إلى إثباته .

الخامسة : كان قد وقع اختلاف في الصدر الأول في كتابة غير القرآن وورد فيه نهى . ثم استقر الأمر بين الناس : على الكتابة ، لتقييد العلم بها . وهذا الحديث : يدل على ذلك . لأن النبي صلى الله عليه وسلم قد أذن في الكتابة لأبي شاه . والذي أراد أبو شاه كتابته : هو خطبة النبي صلى الله عليه وسلم .

٣٤٥ — الحديث السادس : عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه

« أَنَّهُ اسْتَشَارَ النَّاسَ فِي إِمْلَاصِ الْمَرْأَةِ . فَقَالَ الْمَغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ : شَهِدْتُ

النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى فِيهِ بَغْرَةَ - عَبْدٍ ، أَوْ أَمَةٍ - فَقَالَ :
لَتَأْتِيَنَّ بَيْنَ يَشْهَدُ مَعَكَ ، فَشَهِدَ مَعَهُ مُحَمَّدُ بْنُ مَسْمَةَ » (١)

« إملاص المرأة » أن تلقى جنينها ميتاً .

الحديث : أصل في إثبات غرة الجنين . وكون الواجب فيه غرة : عبد أو أمة . وذلك إذا ألقته ميتاً بسبب الجناية . وإطلاق الحديث في العبد والأمة للفقهاء فيه تصرف بالتقييد في سن العبد . وليس ذلك من مقتضى هذا الحديث فنذره .

واستشارة عمر في ذلك : أصل في الاستشارة في الأحكام ، إذا لم تكن

معلومة للإمام .

وفي ذلك دليل أيضاً على أن العلم الخاص قد يخفى على الأكابر ، ويعلمه

(١) أخرجه البخارى بالفاظ مختلفة ومسلم وأبو داود والإمام أحمد .

من هو دونهم . وذلك يصد في وجه من يغلو من المقلدين إذا استدل عليه بحديث
فقال : لو كان صحيحاً لعلمه فلان مثلاً . فإن ذلك إذا خفي على أكابر الصحابة ،
وجاز عليهم : فهو على غيرهم أجوز .
وقول « عمر لتأتين بمن يشهد معك » يتعلق به من يرى اعتبار العدد في
الرواية . وليس هو بمذهب صحيح . فإنه قد ثبت قبول خبر الواحد . وذلك قاطع
بعدم اعتبار العدد . وأما طلب العدد في حديث جزئي . فلا يدل على اعتباره كلياً ،
لجواز أن يحال ذلك على مانع خاص بتلك الصورة ، أو قيام سبب يقتضى التثبت ،
وزيادة الاستظهار . لاسيما إذا قامت قرينة ، مثل عدم علم عمر رضي الله عنه بهذا
الحكم . وكذلك حديثه مع أبي موسى في الاستئذان . ولعل الذي أوجب ذلك
استبعاده عدم العلم به . وهو في باب الاستئذان أقوى . وقد صرح عمر رضي الله
عنه بأنه أراد أن يستثبت^(١) .

(١) الحديث في صحيح البخارى ومسلم ولفظه عند مسلم (١٤ : ١٣٤)
« جاء أبو موسى إلى عمر بن الخطاب فقال : السلام عليكم ، هذا عبد الله بن قيس
فلم يأذن له . فقال : السلام عليكم . هذا أبو موسى . السلام عليكم ، هذا
الأشعري . ثم انصرف ، فقال ، ردوا على ، ردوا على . فجاء . فقال : يا أبا موسى
ماردك ؟ كنا في شغل قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : الاستئذان
ثلاث . فإن أذن لك وإلا فارجع . قال لتأتيني على هذا بينة وإلا فعلت وفعلت .
فذهب أبو موسى . قال عمر : إن وجد بينة تجدوه عند المنبر عشية . وإن لم يجد
بينة فلم تجدوه . فلما أن جاء بالعشي وجدوه . قال : يا أبا موسى ما تقول ، أقد
وجدت ؟ قال : نعم ، أبي بن كعب . قال : عدل . قال : يا أبا الطفيل ، ما يقول
هذا ؟ قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ذلك يا ابن الخطاب .
فلا تكونن عذابا على أصحاب رسول الله قال : سبحان الله ، إنما سمعت شيئا فأجبت
أن أثبت » قال في الفتح (ج ١١ ص ٢٤) قال ابن عبد البر : يحتمل أن يكون حضر
عنده من قرب عهده بالإسلام نخشى أن أحدهم يخلق الحديث عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم عند الرغبة والرغبة طلبا للمخرج مما يدخل فيه ، فأراد أن يعلمهم أن =

٣٤٦ — الحديث السابع : عن أبي هريرة رضى الله عنه قال
 « أَقْتَلْتُ امْرَأَتَانِ مِنْ هُدَيْلٍ . فَرَمْتُ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى بِحَجَرٍ ، فَقَتَلْتَهَا
 وَمَاتِي بطنها . فَأَخْتَصَمُوا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَنَّ دِيَةَ جَنِينِهَا غُرَّةٌ - عَبْدٌ ، أَوْ وَلِيدَةٌ - وَقَضَى
 بِدِيَةِ الْمَرْأَةِ عَلَى عَاقِلَتِهَا ، وَوَرَثَهَا وَلَدَهَا وَمَنْ مَعَهُمْ ، فَقَامَ حَمَلُ بِنْتِ
 النَّابِغَةِ الْهُدَلِيِّ ، فَقَالَ : يَارَسُولَ اللَّهِ ، كَيْفَ أُعْزِمُ مَنْ لَا شَرِبَ ، وَلَا
 أَكَلَ ، وَلَا نَطَقَ وَلَا اسْتَهَلَّ . فَمَثَلُ ذَلِكَ يُطْلُ ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنَّمَا هُوَ مِنْ إِخْوَانِ السَّكَّانِ » مِنْ أَجْلِ سَجْعِهِ
 الَّذِي سَجَعَهُ (١) .

قوله « قتلتها وجنينها » ليس فيه ما يشعر بانفصال الجنين . ولعله لا يفهم
 منه ، بخلاف حديث عمر الماضي . فإنه صرح بالانفصال . والشافعية شرطوا في
 وجوب الغرة : الانفصال ميتاً ، بسبب الجناية . فلوماتت الأم ولم ينفصل جنين :

— من فعل شيئاً من ذلك ينكر عليه حتى يأتي بالخرج ، ويقوى هذا ما جاء في بعض
 طرقه كما قاله ابن بطلال : أن عمر قال لأبي موسى « أما إني لا أتهمك . ولكني
 أردت أن لا يتجرأ الناس على الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم » قال
 ابن بطلال : فيؤخذ منه التثبت في خبر الواحد لما يجوز عليه من السهو وغيره . وقد
 قبل عمر خبر العدل الواحد بمفرده في توريث المرأة في دية زوجها . وأخذ الجزية
 من المجوسى ، إلى غير ذلك ، لكنه كان يتثبت إذا وقع له ما يقتضى ذلك .

(١) أخرجه البخارى بألفاظ مختلفة ومسلم وأبو داود والنسائى والإمام أحمد
 والترمذى ، إلا أنه لم يذكر الاعتراض وجوابه ، كما قاله صاحب المتقى . و« المرأتان »
 كانتا ضرتين تحت حمل بن مالك بن النابغة الهدلى . ذكره أبو داود موصولاً .
 وأخرجه الشافعى أيضاً . وكان اسم الضاربة : أم عفيف . والضرورة مليكة .

لم يجب شيء . قالوا : لأننا لانتيقن وجود الجنين . فلا نوجب شيئاً بالشك وعلى هذا : هل المعتبر نفس الانفصال ، أو أن ينكشف ، ويتحقق حصول الجنين ؟ فيه وجهان . أحدهما : الثاني . وينبئ على هذا : ما إذا قُدَّت بنصفين ، وشوهد الجنين في بطنها ولم ينفصل . وما إذا خرج رأس الجنين ، بعد ماضرب وماتت الأم لذلك ، ولم ينفصل . وبمقتضى هذا : يحتاجون إلى تأويل هذه الرواية ، وحملها على أنه انفصل ، وإن لم يكن في اللفظ ما يدل عليه .

مسألة أخرى : الحديث علق الحكم بلفظ « الجنين » والشافعية : فسرود بما ظهر فيه صورة الآدمي ، من يد أو إصبع أو غيرها ، ولو لم يظهر شيء من ذلك ، وشهدت البينة : بأن الصورة خفية ، يختص أهل الخبرة بمعرفتها : وجبت الغرة أيضاً . وإن قالت البينة : ليست فيه صورة خفية ، ولكنه أصل الآدمي : ففي ذلك اختلاف . والظاهر عند الشافعية : أنه لا تجب الغرة . وإن شكت البينة في كونه أصل الآدمي : لم تجب بلا خلاف . وحَظُّ الحديث : أن الحكم مرتب على اسم « الجنين » فما تخلق فهو داخل فيه . وما كان دون ذلك : فلا يدخل تحته إلا من حيث الوضع اللغوي . فإنه مأخوذ من الاجتنان . وهو الاختفاء . فإن خالفه العرف العام . فهو أولى منه . وإلا اعتبر الوضع .

وفي الحديث : دليل على أنه لا فرق في الغرة بين الذكر والأنثى . ويجبر المستحق على قبول الرقيق من أي نوع كان . وتعتبر فيه السلامة من العيوب المثبتة للرد في البيع . واستدل بعضهم على ذلك بأنه ورد في الخبر لفظ « الغرة » قال : وهي الخيار . وليس المغيب من الخيار .

وفيه أيضاً من الإطلاق في العبد والأمة : أنه لا يتقدر للغرة قيمة . وهو وجه للشافعية . والأظهر عندهم : أنه ينبغي أن تبلغ قيمتها . نصف عشر الدية . وهي خمس من الإبل . وقيل : إن ذلك يروى عن عمر وزيد بن ثابت .

وفيه دليل على أنه إذا وجدت الغرة بالصفات المعتبرة : أنه لا يلزم المستحق

قبول غيرها ، لتعيين حقه في ذلك في الحديث . وأما إذا عدت : فليس في الحديث ما يشعر بحكمه . وقد اختلفوا فيه . فقيل : الواجب خمس من الإبل . وقيل : يعدل إلى القيمة عند الفقد . وقد قدمنا الإشارة إلى أن الحديث بإطلاقه لا يقتضي تخصيص سن دون سن . والشافعية قالوا : لا يجبر على قبول ما لم يبلغ سبعا ، حاجته إلى التعهد ، وعدم استقلاله . وأما في طرف الكبر ، فقيل : إنه لا يؤخذ الغلام بعد خمس عشرة سنة ، ولا الجارية بعد عشرين سنة . وجعل بعضهم الحد : عشرين . والأظهر : أنهما يؤخذان ، وإن جاوزا الستين ، ما لم يضعفا ويخرجا عن الاستقلال بالهرم . لأن من أتى بما دل الحديث عليه ومسامه : فقد أتى بما وجب . فلزم قبوله ، إلا أن يدل دليل على خلافه . وقد أشرنا إلى أن التقييد بالسن ليس من مقتضى لفظ الحديث .

مسألة أخرى : الحديث ورد في جنين حرة . وهذا الحديث الثاني ليس فيه عموم يدخل تحته جنين الأمة . بل هو حكم وارد في جنين الحرة من غير لفظ عام . وأما حديث عمر السابق - وإن كان في لفظ الاستشارة ما يقتضي العموم ، لقوله « في إملاص المرأة » لكن لفظ الراوي يقتضي أنه شهد واقعة مخصوصة ، فعلى هذا : ينبغي أن يؤخذ حكم جنين الأمة من محل آخر ، وعند الشافعي : الواجب في جنين الرقيق : عُشر قيمة الأم ، ذكراً كان أو أنثى ، وكذلك نقول : إن الحديث وارد في جنين محكوم بإسلامه . ولا يتعرض لجنين محكوم له باليهود أو التنصر تبعاً ، ومن الفقهاء من فاسه على الجنين المحكوم بإسلامه تبعاً ، وهذا مأخوذ من القياس ، لا من الحديث .

وقوله « قضى بدية المرأة على عاققتها » إجراء لهذا القتل مجرى غير العمد و « حمل » بفتح الحاء المهملة والميم معاً . و « طل » دم القتل : إذا أهدر ، ولم يؤخذ فيه شيء .

وقوله عليه السلام « إنما هو من إخوان السكبان الخ » فيه إشارة إلى ذم السجع وهو محمول على السجع المتكلف لإبطال حق ، أو تحقيق باطل أو مجرد التكلف ، بدليل أنه قد ورد السجع في كلام النبي صلى الله عليه وسلم . وفي كلام غيره من السلف . ويدل على ما ذكرناه : أنه شبهه بسجع السكبان . لأنهم كانوا يروجون أقوالهم الباطلة بأسجاع تروق السامعين . فيستميلون بها القلوب ، ويستصغنون إليها الأسماع . قال بعضهم : فأما إذا كان وضع السجع في مواضعه من الكلام فلا ذم فيه .

٣٤٧ — الحديث الثامن : عن عمران بن حصين رضى الله عنه « أَنَّ رَجُلًا عَضَّ يَدَ رَجُلٍ ، فَزَرَعَ يَدَهُ مِنْ فِيهِ ، فَوَقَعَتْ ثَنِيَّتُهُ ، فَأَخْتَصَمَا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَقَالَ : يَعْضُّ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ كَمَا يَعْضُّ الْفَحْلُ ، لَا دِيَّةَ لَكَ » (١) .

أخذ الشافعي بظاهر هذا الحديث . فلم يوجب ضماناً لمثل هذه الصورة إذا عض إنسان يد آخر ، فانزعا . فسقط سنه . وذلك إذا لم يمكنه تخليص يده بأيسر ما يقدر عليه من فكّ لحيه . أو الضرب في شدقيه ليرسلها . فحينئذ إذا سلّ أسنانه أو بعضها فلا ضمان عليه . وخالف غير الشافعي في ذلك ، وأوجب ضمان السن . والحديث صريح لمذهب الشافعي . وأما التقييد بعدم الإمكان بغير هذا الطريق : فلعله مأخوذ من القواعد الكلية . وأما إذا لم يمكنه التخليص إلا بضرب عضو آخر ، كعبج البطن ، وعصر الأثنيين ، فقد اختلف فيه . فقيل : له ذلك . وقيل : ليس له قصد غير الفم ، وإذا كان القياس وجوب الضمان ، فقد يقال : إن النص ورد في صورة التلف بالزرع من اليد . فلا تقيس عليه غيره

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد . ولفظه عند مسلم (قاتل يعلى بن منية ، أو ابن أمية رجلان . فعض أحدهما الخ)

لكن إذا دلت القواعد على اعتبار الإمكان في الضمان ، وعدم الإمكان في غير الضمان ، وفرضنا أنه لم يكن الدفع إلا بالقصد إلى غير الغم : قوى بعد هذه القاعدة : أن يسوّى بين الغم وغيره .

٣٤٨ - الحديث التاسع : عن الحسن بن أبي الحسن البصرى رحمه الله تعالى قال : حدثنا جُنْدَبٌ في هذا المسجد ، وما نسينا منه حديثاً ، وما نخشى أن يكونَ جندبَ كَذَبَ على رسول الله صلى الله عليه وسلم - قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « كان فيمن كان قبلكم رجلٌ به جرحٌ جَزِعَ ، فأخذَ سكيناً فحزَّ بها يدهُ ، فأرقأَ الدَّمُ حتَّى مات . قال الله عز وجل : عبدي بأدرني بنفسه ، حرَّمتُ عليهِ الجنَّةُ » (١) .

« الحسن » بن أبي الحسن : يكنى أبا سعيد من أكابر التابعين . وسادات المسلمين . ومن مشاهير العلماء . والزهاد المذكورين . وفضائله كثيرة . و« جندب » بضم الدال وفتحها : ابن عبد الله بن سفيان البجلي العَلَقِي - بفتح العين واللام - والعَلَقِي : بطن من بَجِيلَةَ ، ومنهم من ينسبه إلى جده . فيقول : جندب بن سفيان . كنيته : أبو عبدالله . كان بالكوفة ، ثم صار إلى البصرة . و« حَزَّ يده » قطعها ، أو بعضها . و« رقا الدم » بفتح الراء والقاف والهمز : ارتفع وانقطع . وفي الحديث إشكالان . أحدهما : قوله « بأدرني عبدي بنفسه » وهي مسألة تتعلق بالأجال . وأجل كل شيء : وقته . يقال : بلغ أجله ، أى تمَّ أمده ، وجاء حينه ، وليس كل وقت أجلا ، ولا يموت أحد بأى سبب كان إلا بأجله . وقد علم الله بأنه يموت بالسبب المذكور ، وما علمه فلا يتغير . فعلى هذا : يبقى (١) أخرجه البخارى في غير موضع بألفاظ مختلفة معلقا وموصولا هذا أحدها : ومسلم .

قوله « بادرنى عبدى بنفسه » يحتاج إلى التأويل . فإنه قد يومم : أن الأجل كان متأخراً عن ذلك الوقت . فقدم عليه^(١) .

الثانى قوله « حرمت عليه الجنة » فيتعلق به من يرى بوعيد الأبد . وهو مؤول عند غيرهم على تحريم الجنة بحالة مخصوصة ، كالتخصيص زمن ، كما يقال : إنه لا يدخلها مع السابقين ، أو يحملونه على فعل ذلك مستحلاً . فيكفر به ، ويكون مخلداً بكفره ، لا بقتله نفسه .

والحديث : أصل كبير في تعظيم قتل النفس ، سواء كانت نفس الإنسان أو غيره . لأن نفسه ليست ملكه أيضاً ، فيتصرف فيها على حسب ما يراه .

كتاب الحدود

٣٤٩ — الحديث الأول : عن أنس بن مالك رضى الله عنه قال

« قَدِمَ نَاسٌ مِنْ عُكْلٍ - أَوْ عُرَيْنَةَ - فَاجْتَوَوْا الْمَدِينَةَ ، فَأَمَرَ لَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِلِقَاحٍ ، وَأَمَرَهُمْ أَنْ يَشْرَبُوا مِنْ أَبْوَالِهَا وَأَلْبَانِهَا فَانْطَلَقُوا . فَلَمَّا صَحُّوا قَتَلُوا رَاعِيَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَاسْتَأْقُوا التَّمَعَ . بَخَاءِ الْخَبْرِ فِي أَوَّلِ النَّهَارِ ، فَبَعَثَ فِي آثَارِهِمْ . فَلَمَّا ارْتَفَعَ النَّهَارُ جِئَ بِهِمْ ، فَأَمَرَ بِهِمْ : فَقَطَّعَتْ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ ، وَسَمِرَتْ أَعْيُنُهُمْ ، وَتُرِكُوا فِي الْحَرَّةِ يَسْتَسْقُونَ ، فَلَا يَسْقُونَ . »

قال أبو قلابة « فَهَؤُلَاءِ سَرَقُوا وَقَتَلُوا وَكَفَرُوا بَعْدَ إِيْمَانِهِمْ ، وَحَارَبُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ » أخرجه الجماعة .

(١) ليس في هذا إشكال - كما يظهر - فإن هذا الرجل . إنما بادر . لأنه يشس من رحمة الله في شفائه . فهو جان على نفسه ، كما لو جنى على غيره بالقتل لمريض عمدا

«اجتويت البلاد» إذا كرهتها ، وإن كانت موافقة «واستوبأنها»
إذا لم توافقك .

استدل بالحديث على طهارة أبوال الإبل ، لإلذن في شربها . والقائلون
بنجاستها ، اعتذروا عن هذا : بأنه للتداوى . وهو جائز بجميع النجاسات إلا بالخمير
واعترض عليهم الأولون بأنها لو كانت محرمة الشرب : لما جاز التداوى
بها . لأن الله لم يجعل شفاء هذه الأمة فيما حرم عليها . وقد وقع في هذا الحديث
التمثيل بهم . واختلف الناس في ذلك . فقال بعضهم : هو منسوخ بالحدود .
فعن قتادة : أنه قال : فحدثني محمد بن سيرين : أن ذلك قبل أن تنزل الحدود .
وقال ابن شهاب - بعد أن ذكر قصتهم - وذكروا أن رسول الله صلى الله عليه
وسلم «نهى بعد ذلك عن المثلة بالآية التي في سورة المائدة (إنما جزاء الذين يحاربون
الله ورسوله) الآية والتي بعدها» وروى محمد بن الفضل - بإسناد صحيح منه إلى
ابن سيرين - قال «كان شأن العرنيين قبل أن تنزل الحدود التي أنزل الله
عز وجل في المائدة من شأن المحاربين : أن يُقتلوا أو يُصَلَّبوا : فكان شأن
العرنيين منسوخاً بالآية التي يصف فيها إقامة حدودهم» وفي حديث أبي حمزة
عن عبد الكريم - وسئل عن أبوال الإبل؟ - فقال : حدثني سعيد بن جبير
عن المحاربين - فذكر الحديث - وفي آخره «فما مثل النبي صلى الله عليه وسلم
قبل ولا بعد ، ونهى عن المثلة . وقال : لا تُمَثَّلُوا بشيء» وفي رواية إبراهيم بن
عبد الرحمن عن محمد بن الفضل الطبري بإسناد فيه موسى بن عبيدة الرِّبَدي -
بسنده إلى جرير بن عبد الله البجلي بقصتهم - وفي آخره «فكره رسول الله
صلى الله عليه وسلم مثل الأعين . فأنزل الله عز وجل فيهم هذه الآية (إنما
جزاء الذين يحاربون الله ورسوله) الآية» وروى ابن الجوزي في كتابه حديثاً
من رواية صالح بن رستم عن كثير بن شَنْظِير عن الحسن بن عمران بن حصين
قال «ما قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطيباً إلا أمرنا بالصدقة . ومنهانا

عن المثلة « وقال قال ابن شاهين : هذا الحديث ينسخ كل مُثْلَة كانت في الإسلام . قال ابن الجوزي : وادعاء النسخ محتاج إلى تاريخ . وقد قال بعض العلماء : إنما سَمِلَ أعين أولئك لأنهم سملوا أعين الرعاة . فاقْتَصَّ منهم بمثل ما فعلوا . والحكم ثابت .

قلت : هنا تقصير . لأن الحديث ورد فيه المثلة من جهات عديدة ، وبأشياء كثيرة . فهب أنه ثبت القصاص في سَمِلَ الأعين . فإذا يصنع بيباق ماجرى من المثلة ؟ فلا بد فيه من جواب عن هذا ، وقد رأيت عن الزهري في قصة العُرينين : أنه ذكر « أنهم قتلوا يساراً مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم . ثم مثلوا به » فلو ذكر ابن الجوزي هذا : كان أقرب إلى مقصوده مما ذكره من سَمِلَ الأعين فقط ، على أنه أيضاً بعد ذلك : يبقى نظر في بعض ما حكى في القصة .

و « عكل » بضم العين المهملة وسكون الكاف وآخره لام . و « عرينة » بضم العين المهملة وفتح الراء المهملة وسكون آخر الحروف بعدها نون . وقال بعضهم : هم ناس من بني سليم . وناس من بني بجيلة ، و بني عرينة . و « اللقاح » النوق ذوات اللبن .

٣٥٠ — الحديث الثاني : عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود عن أبي هريرة وزيد بن خالد الجُهني رضي الله عنهما ، أنهما قال « إن رجلا من الأعراب أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال : يا رسول الله ، أنشدك الله إلا قضيتَ بيننا بكتاب الله . فقال الخصمُ الآخرُ - وهو أقرُّهُ منه - نعم ، فأقضِ بيننا بكتاب الله ، وأئذني لي ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : قل ، فقال : إن ابني كان عسيفاً على هذا ، فزني بامرأته ، وإني أخبرتُ : أن علي ابني الرَّجَم ، فأفتديتُ منه بمائة شاةٍ ووليدةٍ ، فسألتُ أهلَ العلم فأخبروني : أنما علي ابني جلدُ

مِائَةً وَتَعْرِيبُ عَامٍ، وَأَنَّ عَلِيَّ امْرَأَةَ هَذَا الرَّجْمِ . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَأَقْضِيَنَّ بَيْنَكُمَا بِكِتَابِ اللَّهِ ، الْوَالِدَةَ وَالنَّمَّ : رَدُّ عَلَيْكَ ، وَعَلَى ابْنِكَ جَلْدُ مِائَةٍ وَتَعْرِيبُ عَامٍ .
وَإِنِّي لَأَنْتَسُ - لِرَجُلٍ مِنْ أَسْلَمَ - عَلَى امْرَأَةٍ هَذَا ، فَإِنْ اعْتَرَفَتْ فَارْجُمَهَا ، فَعَدَا عَلَيْهَا ، فَاعْتَرَفَتْ ، فَأَمَرَ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرُجِمَتْ ^(١) .

التعريف : الأجير .

قوله « إلا قضيت بيننا بكتاب الله » تنطلق هذه اللفظة على القرآن خاصة . وقد ينطلق « كتاب الله » على حكم الله مطلقاً . والأولى : حمل هذه اللفظة على هذا لأنه ذكر فيه التعريب ، وليس ذلك منصوباً في كتاب الله ، إلا أن يؤخذ ذلك بواسطة أمر الله تعالى بطاعة الرسول واتباعه .

وفي قوله « وائذن لي » حسن الأدب في مخاطبة للأكابر .

وقوله « كان عسيفاً » أى أجيراً . وقوله « فافتديت منه » أى من الرجم . وفيه دليل على شرعية التعريب مع الجلد ، والحنفية يخالفون فيه ، بناء على أن التعريب ليس مذكوراً في القرآن ، وأن الزيادة على النص نسخ ، ونسخ القرآن بخبر الواحد غير جائز . وغيرهم يخالفهم في تلك المقدمة . وهي أن الزيادة على النص نسخ . والمسألة مقررة في علم الأصول .

وفي قوله « فسألت أهل العلم » دليل على الرجوع إلى العلماء عند اشتباه الأحكام والشك فيها ، ودليل على الفتوى في زمن الرسول صلى الله عليه وسلم . ودليل على استصحاب الحال ، والحكم بالأصل في استمرار الأحكام الثابتة ، (١) أخرجه البخارى في غير موضع . ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذى

وابن ماجه والإمام أحمد

وإن كان يمكن زوالها في حياة النبي صلى الله عليه وسلم بالنسخ .
وقوله « رد عليك » أى مردود . أطلق المصدر على اسم المفعول . وفيه
دليل على أن ما أخذ بالمعاوضة الفاسدة يجب رده ولا يملك . وبه يتبين ضعف
عذر من اعتذر من أصحاب الشافعى عن بعض العقود الفاسدة عنده : بأن
المتعاضين أذن كل واحد منهما للآخر في التصرف في ملكه ، وجعل ذلك سبباً
لجواز التصرف . فإن ذلك الإذن ليس مطلقاً ، وإنما هو مبنى على المعاوضة الفاسدة
وفي الحديث دليل على أن ما يستعمل من الألفاظ في محل الاستفتاء يسامح
به في إقامة الحد أو التعزير . فإن هذا الرجل قذف المرأة بالزنا ، ولم يتعرض
النبي صلى الله عليه وسلم لأمر حدّه بالقذف . وأعرض عن ذلك ابتداء . وفيه
تصريح بحكم الرجم . وفيه استنباط الإمام في إقامة الحدود . ولعله يؤخذ منه :
أن الإقرار مرة واحدة يكفي في إقامة الحد . فإنه رتب رجمها على مجرد اعترافها .
ولم يقيد بعدد . وقد يستدل به على عدم الجمع بين الجلد والرجم . فإنه لم يعرفه
أنيساً ، ولا أمره به .

٣٥١ — الحديث الثالث : عن عبيد الله بن عبد الله بن عقبة بن

مسعود عن أبي هريرة وزيد بن خالد الجهني رضى الله عنهما قالا
« سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الأمة إذا زنت ولم تحضن ؟ قال :
إن زنت فأجلدوها ، ثم إن زنت فأجلدوها ، ثم إن زنت فأجلدوها ،
ثم يبعوها ولو بضيفٍ » (١) .

قال ابن شهاب : ولا أدري : أبعده الثالثة أو الرابعة ؟
والضيف : الحبل .

(١) أخرجه البخارى في غير موضع بألفاظ مختلفة ومسلم والنسائى والإمام أحمد

يستدل به على إقامة الحد على المالك كإقامته على الأحرار ، ودلالته على إقامة السيد الحد على عبده محتملة . وليست بالقوية .
وفيه بيان لحكم الأمة إذا لم تحصن . والكتاب العزيز تعرض لحكمها إذا أحصنت . وجمهور العلماء : أنه إذا لم تحصن تجلد الحد ونقل عن ابن عباس في العبد والأمة . أنه قال « إذا لم يكونا مزوجين فلا حد عليهما . وإن كانا مزوجين فعليهما نصف الحد . وهو خمسون » قال بعضهم : وبه قال طاوس ، وأبو عبيد . وهذا مذهب من تمسك بمفهوم الكتاب العزيز . وهو قوله تعالى (٤ : ٢٥) فإذا أحصن فإن أتيت بفاحشة فعليهن نصف ما على المحصنات من العذاب) إلا أن مذهب الجمهور راجح . لأن هذا الحديث نص في إيجاب الجلد على من لم يحصن فإذا تبين بحديث آخر : أنه الحد ، أو أخذ من السياق : فهو مقدم على المفهوم . و « الضفير » الجبل المصفور ، فعيل بمعنى مفعول .

وذكر بعضهم : أن قوله « فليبعها ولو بصفير » دليل على أن الزنا عيب في الرقيق يرد به . ولذلك حظ من القيمة . قال : وفيه دليل على جواز بيع غير المحجور عليه ماله بما لا يتغابن به الناس .

وفيا قاله في الأول نظر . لجواز أن يكون المقصود أن يبيعها ، وإن انحطت قيمتها إلى الضفير . فيكون ذلك إخباراً متعلقاً بحال وجودي ، لإخباراً عن حكم شرعي . ولا شك أن من عرف بتكرّر زنا الأمة انحطت قيمتها عنده .

وفيا قاله في الثاني نظر أيضاً ، لجواز أن يكون هذا العيب أوجب نقصان قيمتها عند الناس . فيكون يبيعها بالنقصان بيعاً بثمن المثل ، لا بيعاً بما لا يتغابن الناس به .

وفي الحديث دليل على أن المأمور به : هو الحد المنوط بها ، دون ضرب التعزير والتأديب . ونقل عن أبي ثور : أن هذا الحديث إيجاب الحد ، وإيجاب البيع أيضاً ، وأن لا يمسكها إذا زنت أربعا . وقد يقال . إن في الحديث إشارة إلى إعلام البائع المشتري بعيب السلعة .

فإنه إنما تنقص قيمتها بالعلم بعيبتها . ولو لم يعلم لم تنقص . وفيه نظر .
وقد يقال أيضاً : إن فيه إشارة إلى أن العقوبات إذا لم تغد مقصودها من
الزجر لم تعمل ، فإن كانت واجبة كالعهد ، فلتترك الشرط في وجوبها على السيد .
وهو الملك . لأن أحد الأمرين لازم : إما ترك الحد . ولا سبيل إليه لوجوبه .
وإما إزالة شرط الوجوب . وهو الملك ، فتعين . ولم يقل : أتروها ، أو حدودها
كلما تكرر . لأجل ما ذكرناه . والله أعلم .

فيخرج عن هذا التعزيرات التي لا تنفيذ . لأنها ليست بواجبة الفعل
فيمكن تركها .

٣٥٢ — الحديث الرابع : عن أبي هريرة رضى الله عنه أنه قال
« أتى رجلٌ من المسلمين رسول الله صلى الله عليه وسلم — وهو في المسجدِ —
فناداهُ : يا رسول الله ، إنِّي زينتُ . فأعرضَ عنه . فتنحَّى تلقاءَ وجهه
فقال : يا رسول الله ، إنِّي زينتُ ، فأعرضَ عنه ، حتى نفي ذلكَ عليه
أربعَ مرَّاتٍ . فلمَّا شهد على نفسه أربعَ شهادَاتٍ : دعاهُ رسول الله ،
فقال : أأبكُ جنونٌ ؟ قال : لا . قال : فهلُ أحصنتَ ؟ قال : نعمُ .
فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : اذهبوا به فأرجموه » .

قال ابنُ شهاب : فأخبرني أبو سلمة بن عبد الرحمن . سمعَ جابرَ
ابن عبد الله يقول « كنتُ فيمن رجمهُ . فرجمناه بالمصلى . فلمَّا أذلقتهُ
الحجارةُ هرب ، فأدركناه بالحرة ، فرجمناه » (١) .

(١) أخرجه البخارى في غير موضع ومسلم والإمام أحمد . و « المصلى » هنا
مصلى الجنائز . ولهذا قال مسلم في رواية أخرى « في بقيع الغرقد » وهو مصلى الجنائز
بالمدينة .

« الرجل » هو ماعز بن مالك . روى قصته جابر بن سمرة ، وعبد الله بن عباس ، وأبو سعيد الخدري ، وبريدة بن الحُصَيْب الأسدي .

ذهب الحنفية إلى أن تكرار الإقرار بالزنا أربعاً : شرط لوجوب إقامة الحد ، ورأوا أن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الحديث - إنما أقر الحد إلى تمام الأربع . لأنه لم يجب قبل ذلك . وقالوا : لو وجب بالإقرار مرة : لما أقر الرسول صلى الله عليه وسلم الواجب . وفي قول الراوي « فلما شهد على نفسه أربع شهادات دعاه رسول الله » الخ إشعار بأن الشهادة أربعاً هي العلة في الحكم .

ومذهب الشافعي ومالك ومن تبعهما : أن الإقرار مرة واحدة موجب للحد ، قياساً على سائر الحقوق . فكأنهم لم يروا أن تأخير الحد إلى تمام الإقرار أربعاً لما ذكره الحنفية . وكأنه من باب الاستنبات والتحقيق لوجود السبب . لأن مبنى الحد على الاحتياط في تركه ودرئه بالشبهات .

وفي الحديث : دليل على سؤال الحاكم في الواقعة عما يحتاج إليه في الحكم وذلك من الواجبات ، كسؤاله عليه السلام عن الجنون ليقين العقل ، وعن الإحصان ليثبت الرجم . ولم يكن بد من ذلك . فإن الحد متردد بين الجلد والرجم : ولا يمكن الإقدام على أحدهما إلا بعد تبيين سببه .

وقوله عليه السلام « أبك جنون ؟ » ويمكن أن يسأل عنه ، فيقال : إن إقرار الجنون غير معتبر . فلو كان مجنوناً لم يفد قوله : إنه ليس به جنون . فما وجه الحكمة في سؤاله عن ذلك ؟ بل سؤال غيره ممن يعرفه هو المؤثر .

وجوابه : أنه قد ورد أنه سأل غيره عن ذلك^(١) . وعلى تقدير أن لا يكون

(١) جاء في رواية بريدة عند مسلم فسأل « أبه جنون ؟ فأخبر بأنه ليس بجنون » وفي لفظ « فأرسل إلى قومه . فقالوا : ما نعلم إلا أنه في العقل من صالحينا » وحديث أبي سعيد « ما نعلم به بأسا » وقد جمع بين هذه الروايات بأنه سأله أولاً ثم سأله عنه احتياطاً .

وقع سؤال غيره ، فيمكن أن يكون سؤاله ليقين بمخاطبته ومراجعتة تثبته وعقله ،
فيني الأمر عليه ، لا على مجرد إقراره بعدم الجنون .

وفي الحديث : دليل على تفويض الإمام الرجم إلى غيره . ولغظه يشعر بأن
النبي صلى الله عليه وسلم لم يحضره . فيؤخذ منه : عدم حضور الإمام الرجم ،
وإن كان الفقهاء قد استحجوا أن يبدأ الإمام بالرجم إذا ثبت الزنا بالإقرار .
ويبدأ الشهود به إذا ثبت بالبينة . وكأن الإمام لما كان عليه التثبت والاحتياط
قيل له : ابدأ ، ليكون ذلك زاجراً عن التساهل في الحكم بالحدود ، وداعياً إلى
غايه التثبت . وأما في الشهود : فظاهر . لأن قتله بقولهم .

وقوله « فلما أذلقته الحجارة » أى بلغت منه الجهد . وقيل : عَضَّتْه ،
وأوجعته ، وأوهنته . وقوله « هرب » فيه دليل على عدم العفوله .

٣٥٣ — الحديث الخامس : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما

أنه قال « إن اليهود جاءوا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فذكروا
لَهُ : أَنَّ امْرَأَةً مِنْهُمْ وَرَجُلًا زَنِيًّا . فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :
مَا تَجِدُونَ فِي التَّوْرَةِ ، فِي شَأْنِ الرَّجْمِ ؟ فَقَالُوا : نَفَضَحُهُمْ وَيُجْلِدُونَ .
قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَلَامٍ : كَذَبْتُمْ ، فِيهَا آيَةُ الرَّجْمِ ، فَأَتَوْا بِالتَّوْرَةِ
فَنَشَرُوهَا ، فَوَضَعَ أَحَدُهُمْ يَدَهُ عَلَى آيَةِ الرَّجْمِ . فَقَرَأَ مَا قَبْلَهَا وَمَا بَعْدَهَا .
فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَلَامٍ : ارْفَعْ يَدَكَ . فَرَفَعَ يَدَهُ ، فَإِذَا فِيهَا آيَةُ
الرَّجْمِ ، فَقَالَ : صَدَقَ يَا مُحَمَّدُ ، فَأَمَرَ بِهِمَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَرَجِمَا . قَالَ : فَرَأَيْتَ الرَّجُلَ : يَجْنَأُ عَلَى الْمَرْأَةِ يَقِيهَا الْحِجَارَةَ » (١) .

قال رضى الله عنه : الذى وضع يده على آية الرجم : هو عبد الله

ابن صوريا .

(١) أخرجه البخارى في غير موضع بألفاظ مختلفة هذا أحدها ومسلم والإمام أحمد

اختلف الفقهاء في أن الإسلام : هل هو شرط في الإحصان أم لا ؟ فذهب الشافعي أنه ليس بشرط . فإذا حكم الحاكم على الذمي المحصن رجمه . ومذهب أبي حنيفة : أن الإسلام شرط في الإحصان . واستدل الشافعية بهذا الحديث ورجح النبي صلى الله عليه وسلم اليهوديين ، واعتذر الحنفية عنه بأن قالوا : رجمهما بحكم التوراة ، وأنه سألهم عن ذلك ، وأن ذلك عند ما قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة ، وادعوا أن آية حد الزنا نزلت بعد ذلك . فكان ذلك الحديث منسوخاً . وهذا يحتاج إلى تحقيق التاريخ . أعنى ادعاء النسخ . وقوله « فرأيت الرجل يَمْحَنُ عَلَى الْمَرْأَةِ » الجيد في الرواية « يَمْحَنُ » بفتح الياء وسكون الجيم وفتح النون والهمزة : أى يميل . ومنه الْجَنَى . قال الشاعر :
وبدلتنى بالشطاط الجنى
وكنت كالصَّعْدَةِ تَحْتِ السَّنَانِ
وفي كلام بعضهم ما يشعر بأن اللفظة بالخاء ، يقال : حنا الرجل يحنو . إذا أكب على الشيء . قال الشاعر :

* حُنُوُ الْعَابِدَاتِ عَلَى وَسَادِي *
٣٥٤ — الحديث السادس : عن أبي هريرة رضى الله عنه : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « لَوْ أَنَّ رَجُلًا - أَوْ قَالَ : أَمْرًا - اطَّلَعَ عَلَيْكَ بِغَيْرِ إِذْنِكَ ، حَخَذَفْتَهُ بِحِصَاةٍ ، فَفَقَّاتَ عَيْنَهُ : مَا كَانَ عَلَيْكَ جُنَاحٌ » (١)

أخذ الشافعي وغيره بظاهر الحديث . وأباه للمالكية ، وقالوا : لا يقصد عينه ولا غيرها . وقيل : يجب القود إن فعل . وهذا مخالف للحديث . ومما قيل في تعليل المنع : أن المعصية لا تدفع بالمعصية . وهذا ضعيف جداً . لأنه يمنع كونه معصية في هذه الحالة . ويلحق ذلك بدفع الصائل . وإن أريد (١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم والإمام أحمد .

بكونها معصية : النظر إلى ذاتها ، مع قطع النظر عن هذا السبب . فهو صحيح ،
لكنه لا يفيد .
وتصرف الفقهاء في هذا الحكم بأنواع من التصرفات .
منها : أن يفرق بين أن يكون هذا الناظر واقفاً في الشارع ، أو في خالص
ملك المنظور إليه ، أو في سكة مُنَسَّدة الأسفل . اختلفوا فيه . والأشهر : أن
لا فرق . ولا يجوز مدُّ العين إلى حُرْم الناس بحال . وفي وجه للشافعية : أنه
لا يقصد إلا عين من وقف في ملك المنظور إليه .
ومنها : أنه هل يجوز رمي الناظر قبل النهي والإنذار ؟ فيه وجهان للشافعية .
أحدهما : لا . على قياس الدفع في البداءة بالأهون فالأهون . والثاني : نعم .
وإطلاق الحديث مشعر بهذين الأمرين معاً ، أعني أنه لا فرق بين موقف هذا
الناظر ، وأنه لا يحتاج إلى الإنذار . وورد في هذا الحكم الثاني ما هو أقوى من
هذا الإطلاق ، وهو « أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يَحْتَلِ الناظر بالمِدْرَى »
ومنها : أنه لو تسمع إنسان ، فهل يلحق السمع بالنظر ؟ اختلفوا فيه .
وفي الحديث إشعار : أنه إنما يقصد العين بشيء خفيف ، كمدري ، وَبُدْقة ،
وحصاة . لقوله « لحذفته » قال الفقهاء : أما إذا زَرَقَه بالشاب ، أو رماه بحجر
يقتله فقتله . فهذا قتل يتعلق بالقصاص أو الدية .
ومما تصرف فيه الفقهاء : في أن هذا الناظر إذا كان له محرم في الدار ،
أو زوجة ، أو متاع . لم يجز قصد عينه . لأن له في النظر شبهة . وقيل : لا يكفي أن
يكون له في الدار محرم . إنما يمنع قصد عينه إذا لم يكن فيها إلا محارمه .
ومنها : أنه إذا لم يكن في الدار إلا صاحبها . فله الرمي ، إن كان مكشوف
العورة . ولا ضمان . وإلا فوجهان . أظهرهما : أنه لا يجوز رميه .
ومنها : أن الحرم إذا كانت في الدار مستترات ، أو في بيت . ففي وجه :
لا يجوز قصد عينه . لأنه لا يطلع على شيء . قال بعض الفقهاء : الأظهر الجواز ،

لإطلاق الأخبار . ولأنه لا تنضب أوقات الستر والتكشف ، فالاحتياط حَسْم الباب .
ومنها : أن ذلك إنما يكون إذا لم يقصر صاحب الدار . فإن كان بابه مفتوحاً
أو نَمَّ كَوَّة واسعة ، أو نَمَّة مفتوحة ، فنظر : فإن كان مجتازاً لم يجر قصده .
وإن وقف وتعمد ، فقيل : لا يجوز قصده ، لتفريط صاحب الدار بفتح
الباب ، وتوسيع الكوة . وقيل : يجوز ، لتعديه بالنظر . وأجرى هذا الخلاف فيما
إذا نظر من سطح نفسه ، أو نظر المؤذن من المأذنة . لكن الأظهر عندهم ههنا :
جواز الرمي . لأنه لا تقصير من صاحب الدار .

واعلم أن ما كان من هذه التصرفات الفقهية داخل تحت إطلاق الأخبار .
فإنه قد يؤخذ منها . ومالا فبعضه مأخوذ من فهم المعنى المقصود بالحديث . وبعضه
مأخوذ بالقياس . وهو قليل فيما ذكرناه .

باب حد السرقة

٣٥٥ - الحديث الأول : عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما :
« أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَطَعَ فِي مَجْنٍّ ، قِيمَتُهُ - وَفِي لَفْظٍ : مِئْتَةٌ -
ثَلَاثَةَ دَرَاهِمٍ » (١) .

اختلف الفقهاء في النصاب في السرقة ، أصلاً وقدراً . أما الأصل : فجمهورهم
على اعتبار النصاب ، وشذ الظاهرية فلم يعتبروه ، ولم يفرقوا بين القليل والكثير .
وقالوا بالقطع فيهما . ونقل في ذلك وجه في مذهب الشافعي .
والاستدلال بهذا الحديث على اعتبار النصاب ضعيف . فإنه حكاية فعل .
ولا يلزم من القطع في هذا المقدار فعلاً : عدم القطع فيما دونه نُقْطاً .

وأما المقدار : فإن الشافعي يرى أن النصاب ربع دينار . لحديث عائشة

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي

الآتي . يُقَوِّمُ ماعدا الذهب بالذهب . وأبو حنيفة يقول : إن النصاب عشرة دراهم ، و يُقَوِّمُ ماعدا الفضة بالفضة . ومالك يرى : أن النصاب ربع دينار من الذهب ، أو ثلاثة دراهم ، وكلاهما أصل ، و يُقَوِّمُ ماعداهما بالدرهم . وكلا الحديثين يدل على خلاف مذهب أبي حنيفة .

وأما هذا الحديث : فإن الشافعي بين أنه لا يخالف حديث عائشة . وأن الدينار كان اثني عشر درهماً . وربعه ثلاثة دراهم . أعنى صرفه . ولهذا قُوِّمَت الدية باثني عشر ألفاً من الورق ، وألف دينار من الذهب .

وهذا الحديث يستدل به لمذهب مالك في أن الفضة أصل في التقويم . فإن المسروق لما كان غير الذهب والفضة ، وقُوِّمَ بالفضة دون الذهب : دل على أنها أصل في التقويم . وإلا كان الرجوع إلى الذهب - الذي هو الأصل - أولى وأوجب ، عند من يرى التقويم به . والحنفية في مثل هذا الحديث وفيمن روى في حديث عائشة « القطع في ربع دينار فصاعداً » يقولون - أو من قال منهم - في التأويل مامعناه : إن التقويم أمر ظني تخميني . فيجوز أن تكون قيمته عند عائشة ربع دينار . أو ثلاثة دراهم . ويكون عند غيرها أكثر . وقد ضعف غيرهم هذا التأويل وشنعه عليهم ، بما معناه : إن عائشة لم تكن لتخبر بما يدل على مقدار ما يقطع فيه ، إلا عن تحقيق ، لعظم أمر القطع .

و « الجُنْ » بكسر الميم وفتح الجيم : التُّرْسُ . مِفْعَلٌ من معنى الاجتنان وهو الاستتار والاختفاء ، وما يقارب ذلك . ومنه « الجُنْ » وكسرت ميمه لأنه آله في الاجتنان ، كأن صاحبه يستتر به عما يحاذره . قال الشاعر^(١) :

فكان مَجْنِيٌّ دون ما كنتُ أتَقِيُّ ثلاثَ شُخُوصٍ : كاعبان ، ومُعَصِرُ
والقيمة والتمن : مختلفان في الحقيقة . وتعتبر القيمة ، وما ورد في بعض الروايات من ذكر « التمن » فلعله لتساويهما عند الناس في ذلك الوقت ، أو في

(١) هو عمر بن أبي ربيعة .

ظن الراوى . أو باعتبار الغلبة ، وإلا فلو اختلفت القيمة والتمن الذى اشتراه به مالكة لم تعتبر إلا القيمة .

٣٥٦ - الحديث الثانى : عن عائشة رضى الله عنها : أنها سمعت

رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « تَقَطَّعُ الْيَدُ فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا »^(١) .

هذا الحديث اعتماد الشافعى رحمه الله فى مقدار النصاب . وقد روى عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم فعلاً وقولاً . وهذه الرواية قول . وهو أقوى فى الاستدلال من الفعل . لأنه لا يلزم من القطع فى مقدار معين - اتفق أن السارق الذى قطع سرقه - أن لا يقطع من سرق مادونه . وأما القول الذى يدل على اعتبار مقدار معين فى القطع : فإنه يدل على عدم اعتبار ما زاد عليه فى إباحة القطع . فإنه لو اعتبر فى ذلك لم يجز القطع فيما دونه . وأيضاً : فرواية الفعل يدخل فيها ما ذكرناه من التأويل المستضعف فى أن التقويم أمر ظنى إلى آخره .

واعلم أن هذا الحديث قوى فى الدلالة على أصحاب أبى حنيفة . فإنه يقتضى صريحه : القطع فى هذا المقدار الذى لا يقولون بجواز القطع به . وأما دلالة على الظاهر : فليس من حيث النطق ، بل من حيث المفهوم . وهو داخل فى مفهوم العدد ومرتبته أقوى من مرتبة مفهوم اللقب .

٣٥٧ - الحديث الثالث : عن عائشة رضى الله عنها « أَنَّ قُرَيْشًا

أَهْمَهُمْ شَأْنُ الْمَخْزُومِيَّةِ الَّتِي سَرَقَتْ ، فَقَالُوا : مَنْ يُكَلِّمُ فِيهَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ فَقَالُوا : وَمَنْ يَجْتَرِءُ عَلَيْهِ إِلَّا أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ حِبِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَكَلَّمَهُ أُسَامَةُ . فَقَالَ : أَتَشْفَعُ

(١) أخرجه البخارى بألفاظ مختلفة هذا أحدها . ومسلم وأبو داود والنسائى

والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد

فِي حَدِّ مِنْ حُدُودِ اللَّهِ؟ ثُمَّ قَامَ فَاخْتَطَبَ ، فَقَالَ : إِنَّمَا أَهْلَكَ الَّذِينَ
مِنْ قَبْلِكُمْ أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الشَّرِيفُ تَرَكَوهُ ، وَإِذَا سَرَقَ
فِيهِمُ الضَّعِيفُ : أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدَّ ، وَآيَمَ اللَّهُ : لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ
سَرَقَتْ لَقَطَعْتَ يَدَهَا .

وفي لفظ « كَانَتْ امْرَأَةٌ تَسْتَعِيرُ الْمَتَاعَ وَتَجَحِّدُهُ ، فَأَمَرَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَطْعِ يَدِهَا » .

قد أطلق في هذا الحديث على هذه المرأة لفظ « السرقة » ولا إشكال فيه .
وإنما الإشكال في الرواية الثانية . وهو إطلاق جحد العارية على المرأة ، وليس
في لفظ هذا الحديث ما يدل على أن المعبر عنه امرأة واحدة . ولكن في عبارة
المصنف ما يشعر بذلك . فإنه جعل الذي ذكره ثانياً رواية . وهو يقتضى من حيث
الإشعار العادي : أنهما حديث واحد ، اختلف فيه : هل كانت هذه المرأة
المذكورة سارقة ، أو جاحدة؟ وعن أحمد : أنه أوجب القطع في صورة جحود
العارية ، عملاً بتلك الرواية ، فإذا أخذ بطريق صناعى - أعنى في صنعة
الحديث - ضعفت الدلالة على مسألة الجحود قليلاً . فإنه يكون اختلافاً في واقعة
واحدة . فلا يثبت الحكم المرتب على الجحود ، حتى يتبين ترجيح رواية من روى
في هذا الحديث « أنها كانت جاحدة » على رواية من روى « أنها كانت سارقة »
وأظهر بعض الشافعية التكبير والتعجب من أول حديث عائشة في القطع في
ربع دينار - الذي روى فعلاً - بأن اعتمد على رواية من رواه قولاً . فإن كان
مخرج الحديث مختلفاً ، فالأمر كما قال . فإن أحد الحديثين حينئذ يدل على القطع
فعلاً في هذا المقدار . والثانى : يدل عليه قولاً . ولا يتأتى فيه تأويل احتمال الغلط
في التقويم ، وإن كان مخرج الحديث واحداً ، ففيه من الكلام ما أشرنا إليه
الآن ، إلا أنه ههنا قوى . لأنه لا يجوز للراوى ، إذا كان سماعه لرواية الفعل :

أن يغيره إلى رواية القول . فيظهر من هذا : أنهما حديثان مختلفا اللفظ ،
وإن كان مخرجهما واحداً .

وفي هذا الحديث : دليل على امتناع الشفاعة في الحد ، بعد بلوغه السلطان .
وفيه تعظيم أمر المحابة للأشراف في حقوق الله تعالى .

ولفظه « إنما » هنادلة على الحصر . والظاهر : أنه ليس للحصر المطلق
مع احتمال ذلك . فإن بنى إسرائيل كانت فيهم أمور كثيرة تقتضى الإهلاك ،
فيحتمل ذلك على حصر مخصوص . وهو الإهلاك بسبب المحابة في حدود الله .
فلا ينحصر ذلك في هذا الحد المخصوص .

وقد يستدل بقوله عليه السلام « وأيم الله لو أن فاطمة بنت محمد سرقت
لقطعت يدها » على أن ماخرج هذا المخرج ، من الكلام الذى يقتضى تعليق القول
بتقدير أمر آخر : لا يمنع . وقد شدد جماعة في مثل هذا . ومراتبه في القبح مختلفة .

باب حد الخمر

٣٥٨ — الحديث الأول : عن أنس بن مالك رضى الله عنه « أن

النبي صلى الله عليه وسلم أتى برجل قد شرب الخمر^(١) ، فجلده بيجر يده

(١) اسم لكل ماخمر العقل وستره وغيبه . قال الراغب : كل شيء يستر
العقل يسمى خمرأ . سميت بذلك لخامرتها للعقل وسترها له . وكذا قال جماعة من
أهل اللغة . منهم الجوهري ، وأبو نصر القشيري وأبو حنيفة الدينوري وصاحب
القاموس . ويؤيد ذلك . أنها حرمت بالمدينة . وما كان شرابهم يومئذ إلا نبيد البسر
والتمر ، كما في صحيح مسلم . ويؤيده أيضاً : أن الخمر في الأصل « الستر » ومنه
خمار المرأة . لأنه يستر وجهها . و « التغطية » ومنه « خمروا آيتكم » أى غطوها
و « المخالطة » ومنه : خامره داء أى خالطه . و « الادراك » ومنه اختمر العجين ،
أى بلغ وقت إدراكه . قال ابن عبد البر : الأوجه كلها موجودة في الخمر . لأنها
تركت حتى أدركت . وسكنت . فإذا شربت خالطت العقل حتى تغلب عليه وتغويه .
وروى ابن عبد البر عن أهل المدينة وسائر الحجازيين وأهل الحديث كلهم « أن
كل مسكر خمر »

نَحْوَ أَرْبَعِينَ، قَالَ: وَفَعَلَهُ أَبُو بَكْرٍ، فَلَمَّا كَانَ عُمَرُ اسْتَشَارَ النَّاسَ،
فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ: أَخَفُّ الْخُدُودِ ثَمَانُونَ، فَأَمَرَ بِهِ عُمَرُ» (١)

لاخلاف في الحد على شرب الخمر. واختلفوا في مقداره. فذهب الشافعي:
أنه أربعون. واتفق أصحابه: أنه لا يزيد على الثمانين. وفي الزيادة على الأربعين
إلى الثمانين: خلاف. والأظهر: الجواز. ولو رأى الإمام أن يحده بالنعال وأطراف
التياب، كما فعله النبي صلى الله عليه وسلم جاز. ومنهم من منع ذلك، تعليلاً بعسر
الضبط، وظاهر قوله «مجلده بحريضة نحو أربعين» أن هذا العدد: هو القدر
الذي ضرب به. وقد وقع في رواية الزهري عن عبد الرحمن بن أزهر: أن النبي
صلى الله عليه وسلم قال «اضربوه» فضر به بالأيدي والنعال، وأطراف التياب».
وفي الحديث «قال: فلما كان أبو بكر سأل من حضر ذلك الضرب؟ فقومه
أربعين. فضر أبو بكر في الخمر أربعين» ففسره بعض الناس، وقال: أي قدر
الضرب، الذي ضربه بالأيدي والنعال وأطراف التياب: فكان مقدار أربعين
ضربة لا أنها عدداً أربعون بالتياب والنعال والأيدي، إنما قيس مقدار ما ضربه
ذلك الشارب. فكان: مقدار أربعين عصا. فلذلك قال «فقومه» أي جعل
قيمه أربعين. وهذا عندي خلاف الظاهر. ويبيعه: قوله «إن النبي صلى الله
عليه وسلم جلد في الخمر أربعين» فإنه لا ينطلق إلا على عدد كثير من الضرب
بالأيدي والنعال. وتسليط التأويل على لفظة قومه «أنها بمعنى «قدر ما وقع»
فكان أربعين: أقرب من تسليط هذا على صدق قولنا «جلد أربعين» حقيقة.
وقوله «فقال عبد الرحمن: أخف الحدود ثمانون» ويروى بالنصب «أخف
الحدود ثمانين» أي اجعله، وما يقارب ذلك.

وفيه دليل على المشاورة في الأحكام، والقول فيها بالاجتهاد. وقيل: إن

(١) هذا لفظ مسلم، وأخرجه البخاري بلفظ قريب من هذا. وأبو داود
والترمذي وصححه، والإمام أحمد. وعند مسلم «مجلده بحريدين نحو أربعين»

الذى أشار بالثمانين : هو على بن أبي طالب رضى الله عنه . وقد يستدل به من يرى الحكم بالقياس أو الاستحسان .
وقوله « فلما كان عمر » يجوز أن يكون على حذف مضاف . أى فلما كان زمن ولاية عمر ، وما يقارب ذلك . ومذهب مالك : أن حد الخمر : ثمانون ، على ما وقع فى زمن عمر .

٣٥٩ — الحديث الثانى : عن أبى بُرْدَةَ - هانىء بن نيار - البَلَوَى رضى الله عنه : أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « لَا يُجْلَدُ فَوْقَ عَشْرَةِ أَسْوَاطٍ إِلَّا حَدٌّ مِنْ حُدُودِ اللَّهِ »^(١) .
فيه مسألتان . إحداها : إثبات التعزير فى المعاصى التى لاحدٌ فيها ، لما يقتضيه من جواز العشرة فما دونها .

المسألة الثانية : اختلفوا فى مقدار التعزير . والمنقول عن مالك : أنه لا يتقدر بهذا القدر . ويميز فى العقوبات فوق هذا . وفوق الحدود ، على قدر الجريمة وصاحبها ، وأن ذلك موكول إلى اجتهاد الإمام . وظاهر مذهب الشافعى : أنه لا يبلغ بالتعزير إلى الحدود . وعلى هذا : فى المعتبر وجهان . أحدهما : أدنى الحدود فى حق المعزى . فلا يزداد فى تعزير الحر على تسع وثلاثين ضربة . ليكون دون حد الشرب . ولا فى تعزير العبد على تسعة عشر سوطاً . والثانى : أنه يعتبر أدنى الحدود على الإطلاق . فلا يزداد فى تعزير الحر أيضاً على تسعة عشر سوطاً أيضاً . وفيه وجه ثالث : أن الاعتبار بحد الأحرار فيجوز أن يزداد تعزير العبد على عشرين .
وذهب غير واحد إلى ظاهر الحديث . وهو أنه لا يزداد فى التعزير على عشرة . وإليه ذهب من الشافعية صاحب التقريب^(٢) وذكر بعض المصنفين منهم :

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد . (٢) لعله القاسم بن القفال الشافعى ، أو أبو الفتح سليم بن أيوب ابن سليم الرازى . فكلاهما من أصحاب الشافعى . ولكل واحد منهما مؤلف يسمى التقريب . ذكر ذلك ابن خلكان فى ترجمة سليم المذكور .

أن الأظهر : أنه يجوز الزيادة على العشر . واختلاف المخالفون لظاهر هذا الحديث في العذر عنه . فقال بعض مصنفى الشافعية^(١) : إنه منسوخ بعمل الصحابة بخلافه . وهذا ضعيف جداً لأنه يتعذر عليه إثبات إجماع الصحابة على العمل بخلافه . وفعل بعضهم أو فتواه لا يدل على النسخ . والمنقول في ذلك : فعل عمر رضى الله عنه « أنه ضرب صبيغاً أكثر من الحد ، أو من مائة » وصبيغ هذا - بفتح الصاد المهملة وكسر ثاني الحروف وآخره غين معجمة . وقال بعض المالكية^(٢) : وتأول أصحابنا الحديث على أنه مقصور على زمن النبي صلى الله عليه وسلم . لأنه كان يكفي الجاني منهم هذا القدر . وهذا في غاية الضعف أيضاً . لأنه ترك للعموم بغير دليل شرعى على الخصوص . وما ذكره مناسبة ضعيفة . لا تستقل بإثبات التخصيص .

قال هذا المالكي : وتأولوه أيضاً على أن المراد بقوله « في حد من حدود الله » أى حق من حقوقه ، وإن لم يكن من المعاصى المقدره حدودها . لأن المحرمات كلها من حدود الله .

وبلغنى عن بعض أهل العصر^(٣) : أنه قرر هذا المعنى بأن تخصيص الحد بهذه المقدرات أمر اصطلاحى فقهى ، وأن عرف الشرع في أول الإسلام : لم يكن كذلك ، أو يحتمل أن لا يكون كذلك - هذا أو كما قال - فلا يخرج عنه إلا التأديبات التى ليست عن مُحَرَّم شرعى .

(١) بهامش الأصل : هو الراقى (٢) بهامش الأصل : هو القاضى عياض

(٣) بهامش الأصل : هو ابن رزين . وقد قال الحافظ فى الفتح (١٢ : ١٤٤)

هذا العصر المشار إليه : أظنه ابن تيمية . وقد تقلد صاحبه ابن القيم المقالة المذكورة . فقال : الصواب فى الجواب أن المراد بالحدود هنا : الحقوق التى هى أوامر الله ونواهيه . وهى المراد بقوله تعالى (٢٢٩ : ٢) ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون) وفى أخرى (٢ : ٢٣٠) فقد ظلم نفسه) وقال (٢ : ١٨٧) تلك حدود الله فلا تقربوها) وقال (٤ : ١٤) ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً قال : فلا يزداد على العشر فى التأديبات التى لاتعلق بعمية . كتأديب الأب ولده الصغير

وهذا - أولاً - خروج في لفظة « الحد » عن العرف فيها . وما ذكره هذا
العصرى : يوجب النقل . والأصل عدمه .

وثانياً : أنا إذا حملناه على ذلك ، وأجزنا في كل حق من حقوق الله : أن
يزاد . لم يبق لنا شيء يختص المنع فيه بالزيادة على عشرة أسواط . إذ ما عدا
المحرمات كلها ، التي لا تجوز فيها الزيادة : ليس إلا ما ليس بمحرم . وأصل التعزيز
فيه ممنوع . فلا يبقى لخصوص منع الزيادة معنى . وهذا أوردناه على ما قاله المالكي
في إطلاقه لحقوق الله . وقد يتعذر عنه بما أشرنا إليه ، من أنه لا يخرج عنه
إلا التاديبات على ما ليس بمحرم . ومع هذا فيحتاج إلى إخراجها عن كونها من
حقوق الله .

وثالثاً - على أصل الكلام وما قاله العصرى ، فيما نقل عنه - ما تقدم في
الحديث قبله من حديث عبد الرحمن « أخف الحدود ثمانون » فإنه يقطع دابر
هذا الوهم ويدل على أن مصطلحهم في الحدود : إطلاقها على المقدرات التي يطلق
عليها الفقهاء اسم « الحد » فإن ما عدا ذلك لا ينتهي إلى مقدار أربعين ، فهو
ثمانون . وإنما المنتهى إليه : هي الحدود المقدرات . وقد ذهب أشهب من
المالكية إلى ظاهر هذا الحديث . كما ذهب إليه صاحب التقریب من الشافعية .
والحديث متعرض للمنع من الزيادة على العشرة . ويبقى مادونها لانعروض للمنع
فيه . وليس التخيير فيه ، ولا في شيء مما يُفَوَّض إلى الولاية : تخيير تشبه ، بل لا بد
عليهم من الاجتهاد .

وعن بعض المالكية^(١) : أن مؤدب الصبيان لا يزيد على ثلاثة . فإن زاد
اقتص منه . وهذا تحديد يبعد إقامة الدليل المتين عليه . ولعله يأخذه من أن
الثلاث : اعتبرت في مواضع . وهو أول حد الكثرة . وفي ذلك ضعف .
والذي ذكره المصنف - من أن أبا بردة : هو هاني بن نيار - مختلف فيه ،
فقد قيل : إنه رجل من الأنصار

(١) بهامش الأصل : هو ابن القابسي

كتاب الأيمان والندور

٣٦٠ - الحديث الأول : عن عبد الرحمن بن سُمرة رضى الله عنه

قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « يَا عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ سُمْرَةَ ، لَا تَسْأَلِ الْإِمَارَةَ ، فَإِنَّكَ إِن أُعْطِيَتْهَا عَنْ مَسْأَلَةٍ وُكِّلتَ إِلَيْهَا ، وَإِنْ أُعْطِيَتْهَا عَنْ غَيْرِ مَسْأَلَةٍ أُعْنِتَ عَلَيْهَا ، وَإِذَا حَلَفْتَ عَلَى يَمِينٍ فَرَأَيْتَ غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا ، فَكْفَرُ عَنْ يَمِينِكَ ، وَآتِ الَّذِي هُوَ خَيْرٌ » (١) .

فيه مسائل . الأولى : ظاهره يقتضى كراهية سؤال الإمارة مطلقاً ، والفقهاء تصرفوا فيه بالقواعد الكلية . فمن كان متعيناً للولاية وجب عليه قبولها إن عرضت عليه ، وطلبها إن لم تعرض . لأنه فرض كفاية ، لا يتأدى إلا به . فيتعين عليه القيام به ، وكذا إذا لم يتعين ، وكان أفضل من غيره ، ومنعنا ولاية الفضول مع وجود الأفضل . وإن كان غيره أفضل منه ، ولم تمنع تولية المفضول مع وجود الفاضل : فههنا يكره له أن يدخل في الولاية ، وأن يسألها . وحرّم بعضهم الطلب وكرهه للإمام أن يوليه ، وقال : إن ولاه انعقدت ولايته ، وقد استُخطى . فيما قال . ومن الفقهاء من أطلق القول بكراهية القضاء ، لأحاديث وردت فيه .

المسألة الثانية : لما كان خطر الولاية عظيماً ، بسبب أمور في الوالى ، وبسبب أمور خارجة عنه : كان طلبها تكلفاً ، ودخولاً في غرر عظيم ، فهو جدير بعدم العون ، ولما كانت إذا أتت من غير مسألة . لم يكن فيها هذا التكلف : كانت جديرة بالعون على أعبائها وأثقالها .

وفي الحديث : إشارة إلى اللطاف الله تعالى بالبعد بالإعانة على إصابة الصواب في فعله وقوله ، تفضلاً زائداً على مجرد التكليف والهداية إلى النجدين ، هي

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى

مسألة أصولية ، كثر فيها الكلام في فنها ، والذي يحتاج إليه في الحديث :
ما أشرنا إليه الآن .
المسألة الثالثة : للحديث تعلق بالتكفير قبل الحنث ، ومن يقول بجوازه
قد يتعلق بالبداة ، بقوله عليه السلام « فكفر عن يمينك ، وأنت الذي هو خير »
وهذا ضعيف ، لأن الواو لا تقتضى الترتيب ، والمعطوف والمعطوف عليه بها
كالجمله الواحدة . وليس بجيد طريقة من يقول في مثل هذا : إن الفاء تقضى
الترتيب والتعقيب ، فيقتضى ذلك : أن يكون التكفير مستعقباً لرؤية الخير في
الحنث . فإذا استعقبه التكفير : تأخر الحنث ضرورة . وإنما قلنا « إنه ليس بجيد »
لما يبناه من حكم الواو . فلا فرق بين قولنا « فكفر » ، وأنت الذي هو خير »
و بين قولنا « فافعل هذين » ولو قال كذلك لم يقتض ترتيباً ولا تقديماً ، فكذلك
إذا أتى بالواو .

وهذه الطريقة التي أشرنا إليها ذكرها بعض الفقهاء في اشتراط الترتيب
في الوضوء . وقال : إن الآية تقتضى تقديم غسل الوجه ، بسبب الفاء . وإذا وجب
تقديم غسل الوجه . وجب الترتيب في بقية الأعضاء اتفاقاً . وهو ضعيف ، لما يبناه .
المسألة الرابعة . يقتضى الحديث : تأخير مصلحة الوفاء بمقتضى اليمين إذا كان
غيره خيراً بنصه . وأما مفهومه : فقد يشير بأن الوفاء بمقتضى اليمين عند عدم
رؤية الخير في غيرها مطلوب . وقد تنازع المفسرون في معنى قوله تعالى (٢ : ٢٢٤)
ولا تجعلوا الله عرضة لأيمانكم : أن تبرؤوا) وحمله بعضهم على ما دل عليه الحديث .
ويكون معنى « عرضة » أى مانعاً ، و « أن تبرؤوا » بتقدير : من أن تبرؤوا .

٣٦١ - الحديث الثانى : عن أبى موسى رضى الله عنه قال : قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم « إني والله - إن شاء الله - لا أخلف على
يمين ، فأرى غيرها خيراً منها ، إلا أتيت الذي هو خير ، وتحملتها » .

في هذا الحديث : تقديم ما يقتضى الحنث في اللفظ على الكفارة ، إن كان معنى قوله عليه السلام « وتحللتها » التكفير عنها . ويحتمل أن يكون معناه : إتيان ما يقتضى الحنث . فإن التحلل نقيض العقد . والعقد : هو مادلت عليه اليمين من موافقة مقتضاها . فيكون التحلل : الإتيان بخلاف مقتضاها . فإن قلت : فيكفي عن هذا قوله « أتيت الذي هو خير » فإنه بإتيانه إياه تحصل مخالفة اليمين والتحلل منها . فلا يفيد قوله عليه السلام حينئذ « وتحللت » فائدة زائدة على ما في قوله « أتيت الذي هو خير » .

قلت : فيه فائدة التصريح والتنصيص على كون ما فعله محملاً . والإتيان به بلفظه يناسب الجواز والحل صريحاً . فإذا صرح بذلك كان أبلغ مما إذا أتى به على سبيل الاستلزام .

وقد أكد النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الحديث الحكم المذكور باليمين بالله تعالى . وهو يقتضى المبالغة في ترجيح الحنث على الوفاء عند هذه الحالة . وهذا « الخير » الذي أشار إليه النبي صلى الله عليه وسلم : أمر يرجع إلى مصالح الحنث ، المتعلقة بالمفعول المحلوف على تركه مثلاً . وهذا الحديث له سبب مذکور في غير هذا الموضع . وهو « أن النبي صلى الله عليه وسلم حلف أن لا يحملهم ، ثم حملهم ^(١) » .

٣٦٢ — الحديث الثالث : عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « إِنَّ اللَّهَ يَنْهَاكُمُ أَنْ تَحْلِفُوا بِآبَائِكُمْ »
٣٦٣ — ولمسلم « فَمَنْ كَانَ حَالِفًا فَلْيَحْلِفْ بِاللَّهِ أَوْ لِيَصْمُتْ » .

(١) أخرجه البخارى في غير موضع مطولاً ومسلم والإمام احمد في قصة غزوة تبوك ، وطلب أبى موسى وإخوانه من الرسول : أن يحملهم ، وكرروا عليه القول ، وألحوا . فحلف أن لا يحملهم ، لأنه لم يكن عنده ما يحملهم عليه . فلما جاءت إبل الصدقة . طلبهم وحملهم . فقالوا : لقد حلفت أن لا تحملنا . فقال الحديث .

وفي رواية قال عمر « فَوَاللَّهِ مَا حَلَفْتُ بِهَا مُنْذُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْهَى عَنْهَا، ذَاكِرًا وَلَا آمِرًا »^(١).

يعنى : حاكياً عن غيري : أَنَّهُ حَلَفَ بِهَا .

الحديث : دليل على المنع من الحلف بغير الله تعالى . واليمين منعقدة عند الفقهاء باسم الذات وبالصفات العلية . وأما اليمين بغير ذلك : فهو ممنوع . واختلفوا في هذا المنع . هل هو على التحريم ، أو على الكراهة ؟ والخلاف موجود عند المالكية . فالأقسام ثلاثة . الأول : ما يباح به اليمين . وهو ما ذكرنا من أسماء الذات والصفات . والثاني : ما تحرم اليمين به بالاتفاق ، كالأنصاب والأزلام ، واللات والعزى^(٢) فإن قصد تعظيمها فهو كفر . كذا قال بعض المالكية^(٣) ، معلقاً للقول فيه ، حيث يقول « فإن قصد تعظيمها فكفر ، وإلا فحرام » والقسم بالشئ تعظيم له . وسيأتي حديث يدل إطلاقه على الكفر لمن حلف ببعض ذلك وما يشبهه . ويمكن إجراؤه على ظاهره ، لدلالة اليمين بالشئ على التعظيم له .

الثالث : ما يختلف فيه بالتحريم والكراهة . وهو ما عدا ذلك مما لا يقتضى تعظيمه كقراً .

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائى وابن ماجه
(٢) روى البخارى عن ابن عباس : أن ودّاً وسواها وغربها من آلهة المشركين كانوا عباداً صالحين . فلما ماتوا عكفوا على قبورهم ، ثم عبدوهم من دون الله اه . وهذا ينطبق على اللات والعزى . فإن اللات : كان رجلاً صالحاً فيهم . وينطبق أيضاً على كل من اتخذ المشركون في كل عصر إلهاً من البشر . فالحلف به شرك ، من نبي أو غيره . كما روى أبو داود وغيره « من حلف بغير الله فقد أشرك » وفي رواية « فقد كفر » فإن حقيقة الحلف : إقامة الدليل على الصدق بالقسم بمن يعتقد أنه يقدر على الانتقام منه ، والبطش به إن كان كاذباً ، وهو اعتقاد أكثر الناس اليوم في مؤلفيهم . فإنهم يقسمون بالله كاذبين ، ويتخرجون أشد الحرج من الحلف بهم إلا صادقين . (٣) بهامش الأصل : هو ابن الحاجب .

وفي قول عمر رضى الله عنه « ذا كراً ولا آثراً » مبالغة في الاحتياط . وأن لا يجرى على اللسان ماصورته صورة الممنوع شرعاً .

٣٦٤ — الحديث الرابع : عن أبي هريرة رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « قال سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ : لَأُطُوفَنَّ اللَّيْلَةَ عَلَى سَبْعِينَ امْرَأَةً ، تَلِدُ كُلُّ امْرَأَةٍ مِنْهُنَّ غُلَامًا . يُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ . فَقِيلَ لَهُ : قُلْ : إِنْ شَاءَ اللَّهُ . فَلَمْ يَقُلْ ، فَطَافَ بِهِنَّ ، فَلَمْ تَلِدْ مِنْهُنَّ إِلَّا امْرَأَةً وَاحِدَةً : نِصْفَ إِنْسَانٍ . قَالَ : فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَوْ قَالَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ : لَمْ يَحْنَثْ ، وَكَانَ دَرَكًا حَاجَتِهِ » (١) .
قوله « قيل له : قل إن شاء الله » يعنى قال له الملك .

فيه دليل : على أن إتباع اليمين بالله بالمشيئة : يرفع حكم اليمين . لقوله عليه السلام « لم يحنث » وفيه نظر . وهذا ينقسم إلى ثلاثة أوجه .
أحدها : أن تُردَّ المشيئة إلى الفعل المحلوف عليه ، كقوله مثلاً « لأدخلن الدار إن شاء الله » وأراد : رد المشيئة إلى الدخول . أى إن شاء الله دخولها . وهذا هو الذى ينفعه الاستثناء بالمشيئة ، ولا يحنث إن لم يفعل .

الثانى : أن يردَّ الاستثناء بالمشيئة إلى نفس اليمين . فلا ينفعه الرجوع ، لوقوع اليمين ، وتيقن مشيئة الله .

والثالث : أن يُدكر على سبيل الأدب فى تفويض الأمر إلى مشيئة الله ، وامتنالاً لقوله تعالى (١٨ : ٢٤) ولا تقولن لشيء : إني فاعل ذلك غداً ، إلا أن يشاء الله) لا على قصد معنى التعليق . وهذا لا يرفع حكم اليمين .

ولا تعلق للحديث بتعليق الطلاق بالمشيئة ، والفقهاء مختلفون فيه . ومالك

(١) أخرجه البخارى فى غير موضع بألفاظ مختلفة ، معلقاً ومسنداً ، ومسلم والنسائى

يفرق بين الطلاق واليمين بالله . ويوقع الطلاق ، وإن عُلق بالمشيئة ، بخلاف اليمين بالله . لأن الطلاق حكم قد شاءه الله . وهو مشكل جداً . تركنا التعرض لتقريره لعدم تعلقه بالحديث .

وقد يؤخذ من الحديث : أن الكناية في اليمين مع النية ، كالصريح في حكم اليمين ، من حيث إن لفظ الرسول صلى الله عليه وسلم ، الذي حكاه عن سليمان عليه السلام . وهو قوله « لأطوفن » ليس فيه التصريح باسم الله تعالى ، لكنه مقدر ، لأجل اللام التي دخلت على قوله « لأطوفن » فإن كان قد قيل بذلك وأن اليمين تلزم بمثل هذا . فالحديث حجة لمن قاله . وإن لم يكن ، فيحتاج إلى تأويله ، وتقدير اللفظ باسم الله تعالى صريحاً في المحكي . وإن كان ساقطاً في الحكاية . وهذا ليس بممتنع في الحكاية . فإن من قال « والله لأطوفن » فقد قال « لأطوفن » فإن الالفاظ بالمركب لالفظ بالمفرد .

وقوله « وكان دركاً لحاجته » يراد به : أنه كان يحصل ما أراد . وقد يؤخذ من الحديث : جواز الإخبار عن وقوع الشيء المستقبل ، بناء على الظن . فإن هذا الإخبار - أعنى قول سليمان عليه السلام « تلد كل امرأة منهن غلاماً » - لا يجوز أن يكون عن وحى . وإلا لوجب وقوع تحبته . وأجاز الفقهاء الشافعية اليمين على الظن في الماضي . وقالوا : يجوز أن يحلف على خطأه . وذكر بعضهم^(١) أضعف من هذا . وأجاز الحلف في صورة ، بناء على قرينة ضعيفة . وأما بعض المالكية^(٢) : فإنه دل لفظه على احتمال في هذا الجواز وتردد ، أو على نقل خلاف - أعنى اليمين على الظن - لأنه قال : والظاهر أن الظن كذلك . وهو محتمل لما ذكرناه من الوجهين .

وقد يؤخذ من الحديث : أن الاستثناء إذا اتصل باليمين في اللفظ : أنه يثبت حكمه ، وإن لم ينو من أول اللفظ . وذلك : أن الملك قال « قل إن شاء الله

(١) بهامش الأصل : هو الغزالي (٢) بهامش الأصل : هو ابن الحاجب

تعالى « عند فراغه من اليمين . فلو لم يثبت حكمه لما أفاد قوله . ويمكن أن يجعل ذلك تأديباً ، لا لرفع حكم اليمين . فلا يكون فيه حجة . »
وأقوى من ذلك في الدلالة : قوله عليه السلام « لو قال : إن شاء الله ، لم يحنث » مع احتماله للتأويل .

٣٦٥ — الحديث الخامس : عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ صَبْرٍ يَقْتَطِعُ بِهَا مَالَ امْرِئٍ مُسْلِمٍ ، هُوَ فِيهَا فَاجِرٌ ، لَقِيَ اللَّهَ وَهُوَ عَلَيْهِ غَضَبَانٌ ، وَنَزَلَتْ (٣ : ٧٧) إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا (إلى آخر الآية)^(١) .

« يمين الصبر » هي التي يصبر فيها نفسه على الجزم باليمين . و « الصبر » الحبس . فكأنه يحبس نفسه على هذا الأمر العظيم . وهي اليمين الكاذبة . ويقال لمثل هذه اليمين « الغموس » أيضاً . وفي الحديث : وعيد شديد لفاعل ذلك . وذلك لما فيها من أكل المال بالباطل ظلماً وعدواناً ، والاستخفاف بجرمة اليمين بالله . وهذا الحديث : يقتضى تفسير هذه الآية بهذا المعنى . وفي ذلك اختلاف بين المفسرين . ويترجح قول من ذهب إلى هذا المعنى بهذا الحديث . وبيان سبب النزول : طريق قوى في فهم معانى الكتاب العزيز ، وهو أمر يحصل للصحابة بقرائن تحف بالقضايا .

٣٦٦ — الحديث السادس : عن الأشعث بن قيس رضى الله عنه قال « كَانَ يَبْنِي وَيَبْنِي رَجُلٌ خُصُومَةٌ فِي بَيْتٍ . فَاخْتَصَمْنَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : شَاهِدَاكَ ،

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه

أَوْ يَمِينُهُ . قُلْتُ : إِذَا يَحْلِفُ وَلَا يُبَالِي . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ صَبْرٍ يَقْتَطِعُ بِهَا مَالَ امْرِئٍ مُسْلِمٍ ، هُوَ فِيهَا فَاجِرٌ ، لَقِيَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَهُوَ عَلَيْهِ غَضَبَانُ .^(١)

هذا الحديث : فيه دلالة على الوعيد المذكور كالأول . وفيه شيء آخر يتعلق بمسألة اختلف فيها الفقهاء ، وهو ما إذا ادعى على غيره شيئاً ، فأنكره وأحلفه . ثم أراد إقامة البينة عليه بعد الإحلاف . فله ذلك عند الشافعية . وعند المالكية : ليس له ذلك ، إلا أن يأتي بعد في ترك إقامة البينة يتوجه له . وربما يتمسكون بقوله عليه السلام « شاهدك ، أو يمينه » وفي حديث آخر « ليس لك إلا ذلك » ووجه الدليل منه : أن « أو » تقتضى أحد الشئيين ، فلو أجزنا إقامة البينة بعد التحليف : لكان له الأمران معاً - أعنى اليمين ، وإقامة البينة - مع أن الحديث يقتضى : أن ليس له إلا أحدهما .

وقد يقال في هذا : إن المقصود من الكلام : نفي طريق أخرى لاثبات الحق . فيعود المعنى إلى حصر الحججة في هذين الجنسيتين - أعنى البينة واليمين - إلا أن هذا قليل النفع بالنسبة إلى المناظرة . وفهم مقاصد الكلام نافع بالنسبة إلى النظر . وللأصوليين في أصل هذا الكلام بحث . ولم ينبه على هذا حق التنبيه - أعنى اعتبار مقاصد الكلام - وبسط القول فيه : إلا أحد مشايخ بعض مشايخنا من أهل المغرب^(١) . وقد ذكره قبله بعض المتوسطين من الأصوليين المالكيين في كتابه في الأصول . وهو عندي قاعدة صحيحة ، نافعة للناظر في نفسه ، غير أن المناظر الجدلي : قد ينازع في المفهوم . ويعسر تقريره عليه .

وقد استدلت الحنفية بقوله عليه السلام « شاهدك أو يمينه » على ترك العمل بالشاهد واليمين .

(١) بهامش الأصل : هو ابن الحصار الأندلسي

٣٦٧ — الحديث السابع : عن ثابت بن الضحاك الأنصاري
رضي الله عنه « أَنَّهُ بَايَعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ ،
وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ . مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ بِمِلَّةٍ غَيْرِ
الْإِسْلَامِ ، كَاذِبًا مُتَعَمِّدًا ، فَهُوَ كَمَا قَالَ . وَمَنْ قَتَلَ نَفْسَهُ بِشَيْءٍ عُذِّبَ
بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ . وَلَيْسَ عَلَى رَجُلٍ نَذْرٌ فِيمَا لَا يَمْلِكُ » .

وفي رواية « وَلَعْنُ الْمُؤْمِنِ كَقَتْلِهِ » .

وفي رواية « مَنْ ادَّعَى دَعْوَى كَاذِبَةٍ لِيَتَكَثَّرَ بِهَا ، لَمْ يَزِدْهُ اللَّهُ
عِزًّا وَجَلَّ إِلَّا قَلَّةً » ^(١) .

فيه مسائل .

المسألة الأولى : الحلف بالشيء حقيقة : هو القسم به . وإدخال بعض حروف
القسم عليه . كقوله « والله ، والرحمن » وقد يطلق على التعليق بالشيء يمين . كما
يقول الفقهاء : إذا حلف بالطلاق على كذا . ومرادهم : تعليق الطلاق به . وهذا
مجاز . وكان سببه : مشابهة هذا التعليق باليمين في اقتضاء الحنث أو المنع .

إذا ثبت هذا ، فنقول : قوله عليه السلام « من حلف على يمين بملّة غير الإسلام »
يحتمل أن يراد به : المعنى الأول . ويحتمل أن يراد به : المعنى الثاني . والأقرب :
أن المراد الثاني ، لأجل قوله « كاذباً متعمداً » والكذب يدخل القضية الإخبارية
التي يقع مقتضاها تارة ، وتارة لا يقع . وأما قولنا « والله » وما أشبهه : فليس
الإخبار بها عن أمر خارجي . وهي للإنشاء - أعني إنشاء القسم - فتكون صورة
هذا اليمين على وجهين . أحدهما : أن يتعلق بالمستقبل . كقوله « إن فعلت كذا

(١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه

والإمام أحمد .

فهو يهودى ، أو نصرانى « والثانى : أن يتعلق بالماضى ، مثل أن يقول « إن كنت فعلت كذا فهو يهودى أو نصرانى » .
فأما الأول - وهو ما يتعلق بالمستقبل - فلا تتعلق به الكفارة عند المالكية والشافعية . وأما عند الحنفية : ففيها الكفارة . وقد يتعلق الأولون بهذا الحديث . فإنه لم يذكر كفارة ، وجعل المرتب على ذلك قوله « هو كما قال » وأما إن تعلق بالماضى : فقد اختلف الحنفية فيه . فقيل : إنه لا يكفر ، اعتباراً بالمستقبل . وقيل : يكفر . لأنه تنجيزٌ معنى ، فصار كما إذا قال « هو يهودى » قال بعضهم : والصحيح أنه لا يكفر فيهما ، إن كان يعلم أنه يمين . وإن كان عنده أنه يكفر بالهلف : يكفر فيهما . لأنه رضى بالسكفر ، حيث أقدم على الفعل .

المسألة الثانية : قوله عليه السلام « ومن قتل نفسه بشئ عذب به يوم القيامة » هذا من باب مجانسة العقوبات الأخروية للجنايات الدنيوية .

ويؤخذ منه : أن جناية الإنسان على نفسه كجنايته على غيره في الإنم . لأن نفسه ليست ملكاً له ، وإنما هى ملك لله تعالى . فلا يتصرف فيها إلا بما أذن له فيه . قال القاضى عياض : وفيه دليل لمالك ، ومن قال بقوله ، على أن القصاص من القاتل بما قتل به ، مُحَدَّدٌ كان أو غير مُحَدَّد ، خلافاً لأبى حنيفة ، اقتداءً بعقاب الله عز وجل لقاتل نفسه في الآخرة . ثم ذكر حديث اليهودى ، وحديث العرنيين . وهذا الذى أخذ من هذا الحديث في هذه المسألة : ضعيف جداً . لأن أحكام الله تعالى لا تقاس بأفعاله . وليس كل ما فعله في الآخرة بمشروع لنا في الدنيا ، كالتحريق بالنار ، وإساع الحيات والعقارب ، وسقى الحميم المقطع للأعضاء . وبالجملة : فما لنا طريق إلى إثبات الأحكام إلا نصوص تدل عليها ، أو قياس على المنصوص عند القياسيين . ومن شرط ذلك : أن يكون الأصل المقيس عليه حكماً . أما ما كان فعلاً لله تعالى فلا . وهذا ظاهر جداً . وليس ما نعتقده فعلاً لله تعالى في الدنيا أيضاً بالمباح لنا . فإن الله أن يفعل ما يشاء بعباده ، ولا حكم عليه . وليس لنا أن نفعل بهم إلا ما أذن لنا فيه ، بواسطة أو بغير واسطة .

المسألة الثالثة: التصرفات الواقعة قبل الملك للشيء على وجهين .
أحدهما : تصرفات التنجيز . كما لو أعتق عبد غيره ، أو باعه ، أو نذر نذراً
متعلقاً به . فهذه تصرفات لاغية اتفاقاً ، إلا ما حُكي عن بعضهم في العتق خاصة ،
أنه إذا كان موسراً : يعتق عليه . وقيل : إنه رجع عنه .

الثاني : التصرفات المتعلقة بالملك ، كتعلق الطلاق بالنكاح مثلاً . فهذا
مختلف فيه فالشافعي يُلغيه كالأول . ومالك وأبو حنيفة يعتبرانه . وقد يستدل
للشافعي بهذا الحديث وما يقار به . ومخالفوه يحملونه على التنجيز ، أو يقولون
بموجب الحديث . فإن التنفيذ إنما يقع بعد الملك . فالطلاق - مثلاً - لم يقع قبل
الملك ، فمن هنا يحىء القول بالموجب .

وهنا نظر دقيق في الفرق بين الطلاق - أعني تعليقه بالملك - وبين النذر
في ذلك . فتأمل . واستبعد قوم تأويل الحديث وما يقار به بالتنجيز ، من حيث
أنه أمر ظاهر جلي . لا تقوم به فائدة يحسن حمل اللفظ عليها . وليست جهة هذا
الاستبعاد بقوية . فإن الأحكام كلها : في الابتداء كانت منتفية ، وفي أثنائها فائدة
متجددة ، وإنما حصل الشروع والشهرة لبعضها فيما بعد ذلك . وذلك لا ينفى
حصول الفائدة عند تأسيس الأحكام .

المسألة الرابعة : قوله عليه السلام « ولعن المؤمن كقتله » فيه سؤال ، وهو
أن يقال : إما أن يكون كقتله في أحكام الدنيا ، أو في أحكام الآخرة ؟ لا يمكن
أن يكون المراد أحكام الدنيا . لأن قتله يوجب القصاص ، ولعنه لا يوجب ذلك .
وأما أحكام الآخرة : فإما أن يراد بها التساوي في الإثم ، أو في العقاب ؟ وكلاهما
مشكل . لأن الإثم يتفاوت بتفاوت مفسدة الفعل . وليس إذهاب الروح في
المفسدة كمفسدة الأذى بالعنة . وكذلك العقاب يتفاوت بحسب تفاوت الجرائم
قال الله تعالى (فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره)
وذلك دليل على التفاوت في العقاب والثواب ، بحسب التفاوت في المصالح والمفاسد

فإن الخيرات مصالح . والمفاسد شرور . قال القاضي عياض : قال الإمام - يعنى المازرى - الظاهر من الحديث : تشبيهه في الإثم . وهو تشبيه واقع . لأن اللعنة قطع عن الرحمة ، والموت قطع عن التصرف . قال القاضي ، وقيل : لعنته تقتضى قصده بإخراجه من جماعة المسلمين ، ومنعهم منفعه ، وتكثير عددهم به . كما لو قتله . وقيل : لعنته تقتضى قطع منفعه الأخرى عنه ، وبعده منها بإجابة لعنته . فهو كمن قُتل في الدنيا ، وقطعت عنه منفعه فيها . وقيل : الظاهر من الحديث : تشبيهه في الإثم . وكذلك ما حكاه من أن معناه : استوائهما في التحريم . وأقول : هذا يحتاج إلى تلخيص ونظر . أما ما حكاه عن الإمام - من أن معناه : استوائهما في التحريم - فهذا يحتمل أمرين . أحدهما : أن يقع التشبيه والاستواء في أصل التحريم والإثم . والثاني : أن يقع في مقدار الإثم . فأما الأول : فلا ينبغي أن يحمل عليه . لأن كل معصية - قلت أو عظمت - فهي مشابهة أو مستوية مع القتل في أصل التحريم . فلا يبقى في الحديث كبير فائدة ، مع أن المفهوم منه : تعظيم أمر اللعنة بتشبيهها بالقتل . والثاني : وقد بيننا ما فيه من الإشكال . وهو التفاوت في المفسدة بين إزهاق الروح وإتلافها ، وبين الأذى باللعنة . وأما ما حكاه عن الإمام - من قوله : إن اللعنة قطع عن الرحمة . والموت قطع عن التصرف - فالكلام عليه أن نقول : اللعنة قد تطلق على نفس الإبعاد الذى هو فعل الله تعالى . وهذا الذى يقع فيه التشبيه . والثاني : أن تطلق اللعنة على فعل اللاعن ، وهو طلبه لذلك الإبعاد . بقوله « لعنه الله » مثلاً ، أو بوصفه للشخص بذلك الإبعاد . بقوله « فلان ملعون » وهذا ليس بقطع عن الرحمة بنفسه ، ما لم تتصل به الإجابة . فيكون حينئذ سبباً إلى قطع التصرف . ويكون نظيره : التسبب إلى القتل . غير أنهما يفترقان في أن التسبب إلى القتل بمباشرة الحرِّ وغيره من مقدمات القتل : مفض إلى القتل بتطرد العادة . فلو كان مباشرة

اللعن مفضياً إلى الإبعاد الذي هو اللعن دائماً : لاستوى اللعن مع مباشرة مقدمات القتل ، أو زاد عليه . وهذا يتبين لك الإيراد على ما حكاه القاضي ، من أن لعنته له : تقتضى قصده إخراجة عن جماعة المسلمين ، كما لو قتله . فإن قصده إخراجة لا يستلزم إخراجة . كما يستلزم مقدمات القتل ، وكذلك أيضاً : ما حكاه من أن لعنته تقتضى قطع منافعه الأخروية عنه بإجابة دعوته : إنما يحصل ذلك بإجابة الدعوة ، وقد لا تجاب في كثير من الأوقات . فلا يحصل انقطاعه عن منافعه ، كما يحصل بقتله . ولا يستوى القصد إلى القطع بطلب الإجابة ، مع مباشرة مقدمات القتل المفضية إليه في مطرد العادة . ويحتمل ما حكاه القاضي عن الإمام وغيره ، أو بعضه : أن لا يكون تشبيهاً في حكم دنيوى ، ولا أخروى ، بل يكون تشبيهاً لأمر وجودى بأمر وجودى . كالقطع . والقطع - مثلاً في بعض ما حكاه - أى قطعه عن الرحمة ، أو عن المسلمين بقطع حياته . وفيه بعد ذلك نظر . والذي يمكن أن يقرر به ظاهر الحديث في استوائهما في الإثم : أنا نقول : لانسلم أن مفسدة اللعن مجرد أذاه ، بل فيها - مع ذلك - تعريضه لإجابة الدعاء فيه ؛ بموافقة ساعة لا يسأل الله فيها شيئاً إلا أعطاه . كما دل عليه الحديث من قوله صلى الله عليه وسلم « لا تدعوا على أنفسكم . ولا تدعوا على أموالكم . ولا تدعوا على أولادكم . لا توافقوا ساعة - الحديث » وإذا عرّضه باللعنة لذلك : وقعت الإجابة ، وإبعاده من رحمة الله تعالى : كان ذلك أعظم من قتله . لأن القتل تفويت الحياة الفانية قطعاً . والإبعاد من رحمة الله تعالى : أعظم ضرراً بما لا يحصى . وقد يكون أعظم الضررين على مسيل الاحتمال مساوياً أو مقارباً لأخفهما على سبيل التحقيق . ومقادير المفاسد والمصالح وأعدادهما : أمر لا سبيل للبشر إلى الاطلاع على حقائقه .

باب النذر

٣٦٨ - الحديث الأول : عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال « قلت : يا رسول الله ، إني كنت نذرت في الجاهلية أن أعتكف ليلة - وفي رواية : يوماً - في المسجد الحرام ؟ قال : فأوف بنذرك » (١) .

فيه دليل على الوفاء بالنذر المطلق . والنذور ثلاثة أقسام . أحدها : ما علق على وجود نعمة ، أو دفع نعمة . فوجد ذلك . فيلزم الوفاء به . والثاني : ما علق على شيء لقصد المنع أو الحث . كقوله : إن دخلت الدار فله علي كذا . وقد اختلفوا فيه . وللشافعي قول : أنه مخير بين الوفاء بما نذر ، وبين كفارة يمين . وهذا الذي يسمى « نذر اللجاج والغضب » والثالث : ما ينذر من الطاعة من غير تعليق بشيء . كقوله « لله على كذا » فالمشهور : وجوب الوفاء بذلك . وهذا الذي أردناه بقولنا « النذر المطلق » وأما ما لم يذكر مخرجه ، كقوله « لله على نذر » فهذا هو الذي يقول مالك : إنه يلزم فيه كفارة يمين .

وفيه دليل على أن الاعتكاف قرينة تلزم بالنذر . وقد تصرف الفقهاء الشافعية فيما يلزم بالنذر من العبادات . وليس كل ما هو عبادة مثاب عليه لازماً بالنذر عندهم . فتكون فائدة هذا الحديث من هذا الوجه : أن الاعتكاف من القسم الذي يلزم بالنذر .

وفيه دليل عند بعضهم : على أن الصوم لا يشترط في الاعتكاف لقوله « ليلة » وهذا مذهب الشافعي . ومذهب أبي حنيفة ومالك : اشتراط الصوم . وقد أوّل قوله « ليلة » على اليوم . فإن العرب تعبر بالليلة عن اليوم . لاسيما وقد ورد في بعض الروايات « يوماً » .

(١) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه

واستدل به على أن نذر الكافر صحيح . وهو قول في مذهب الشافعي .
والمشهور : أنه لا يصح . لأن الكافر ليس من أهل التزام القربة ، ويحتاج - على
هذا - إلى تأويل الحديث . ولعله أن يقال : إنه أمره بأن يأتي بعبادة تماثل ما التزم
في الصورة ، وهو اعتكاف يوم . فأطلق عليها وفاء بالنذر ، لمشابتها إيها ، ولأن
المقصود قد حصل . وهو الاتيان بهذه العبادة .

٣٦٩ - الحديث الثاني : عن عبد الله بن عمر رضی الله عنهما عن

النبي صلى الله عليه وسلم « أَنَّهُ نَهَى عَنِ النَّذْرِ ، وَقَالَ : إِنَّ النَّذْرَ لَا يَأْتِي
بِحَيْرٍ . وَإِنَّمَا يُسْتَخْرَجُ بِهِ مِنَ الْبَخِيلِ » (١) .

مذهب المالكية : العمل بظاهر الحديث . وهو أن نذر الطاعة مكروه ،
وإن كان لازماً ، إلا أن سياق بعض الأحاديث : يقتضى أحد أقسام النذر التي
ذكرناها . وهو ما يقصد به تحصيل غرض ، أو دفع مكروه . وذلك لقوله « وَإِنَّمَا
يُسْتَخْرَجُ بِهِ مِنَ الْبَخِيلِ » .

وفي كراهة النذر إشكال على القواعد . فإن القاعدة : تقتضى أن وسيلة
الطاعة طاعة . ووسيلة المعصية معصية . ويعظم قبح الوسيلة بحسب عظم المنفعة .
وكذلك تعظم فضيلة الوسيلة بحسب عظم المصلحة . ولما كان النذر وسيلة إلى
التزام قربة لزم على هذا أن يكون قربة ، إلا أن ظاهر إطلاق الحديث دل على
خلافه . وإذا حملناه على القسم الذي أشرنا إليه من أقسام النذر - كما دل عليه
سياق الحديث - فذلك المعنى الموجود في ذلك القسم : ليس بموجود في النذر
المطلق . فإن ذلك خرج مخرج طلب العوض ، وتوقيف العبادة على تحصيل
الغرض ، وليس هذا المعنى موجوداً في التزام العبادة والنذر بها مطلقاً .

(١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد

وقد يقال: إن البخيل لا يأتي بالطاعة إلا إذا اتصفت بالوجوب، فيكون النذر: هو الذي أوجب له فعل الطاعة، لتعلق الوجوب به. ولولم يتعلق به الوجوب لتركه البخيل. فيكون النذر المطلق أيضاً: مما يستخرج به من البخيل، إلا أن لفظة «البخيل» هنا قد تشعر بما يتعلق بالمال. وعلى كل تقدير: فاتباع النصوص أولى.

وقوله عليه السلام «إنما يستخرج به من البخيل» الأظهر في معناه: أن البخيل لا يعطى طاعة إلا في عوض، ومقابل يحصل له. فيكون النذر هو السبب الذي استخرج منه تلك الطاعة.

وقوله عليه السلام «لا يأتي بخير» يحتمل أن تكون «الباء» بـاء السببية كأنه يقول: لا يأتي بسبب خير في نفس الناذر وطبعه في طلب القرب والطاعة من غير عوض يحصل له. وإن كان يترتب عليه خير. وهو فعل الطاعة التي نذرها. لكن سبب ذلك الخير: حصول غرضه^(١).

٣٧٠ — الحديث الثالث: عن عقبه بن عامر رضى الله عنه قال

«نذرت أختي أن تمشي إلى بيت الله الحرام حافية. فأمرتني أن أَسْتَقِي لها رسول الله صلى الله عليه وسلم. فَاسْتَقَيْتُهُ. فقال: لِمَشٍ وَتَرَكَبٌ»^(٢).

نذر المشي إلى بيت الله الحرام: لازم عند مالك مطلقاً وتعليقاً. فيحتاج إلى تأويل قوله «ولتركب» فيمكن أن يحمل على حالة العجز عن المشي. فإنها تركب وفيها يلزم عن ذلك الركوب: تفصيل مذهبي عندهم.

(١) قال النووي في شرح مسلم (١١: ٩٩) معناه: أنه لا يرد شيئاً من

القدر، كما بينته الروايات الأخرى

(٢) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والإمام أحمد

٣٧١ — الحديث الرابع : عن عبد الله بن عباس رضى الله عنهما أنه قال « اسْتَفْتَى سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي نَذْرٍ كَانَ عَلَى أُمَّهِ ، تُوفِّيَتْ قَبْلَ أَنْ تَقْضِيَهُ . قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : فَاقْضِهِ عَنْهَا » (١) .

فيه دليل على جواز قضاء المنذور عن الميت . وقوله « عن نذر » هو نكرة في الإثبات . ولم يبين في هذه الرواية : ما كان النذر (٢) . وقد انقسمت العبادة إلى مالية وبدنية : والمالية : لا إشكال في دخول النيابة فيها ، والقضاء على الميت . وإنما الإشكال : في العبادة البدنية ، كالصوم .

٣٧٢ — الحديث الخامس : عن كعب بن مالك رضى الله عنه قال « قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنْ مِنْ تَوْبَتِي : أَنْ أُنْخَلَعَ مِنْ مَالِي ، صَدَقَةً إِلَى اللَّهِ وَإِلَى رَسُولِهِ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَمْسِكْ

(١) أخرجه البخارى في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائى . واسم أمه عمرة بنت مسعود . وهى صحابية بايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم . وتوفيت سنة خمس من الهجرة .

(٢) وقد بين ذلك علاء الدين العطار في شرحه . قال : واختلفوا في نذر أم سعد هذا . فقيل : كان نذراً مطلقاً . وقيل : كان صوماً . وقيل : كان عتقاً . وقيل : كان صدقة . واستدل كل واحد بأحاديث جاءت في قصة سعد . قالوا : والأظهر أنه كان نذراً في المال ، أو نذراً مبهماً . وبعضه مارواه الدارقطنى من حديث مالك . فقال له — يعنى النبي صلى الله عليه وسلم — « أعتق عنها » وحديث الصوم معتل بالاختلاف في سنده ومنتسه ، وكثرة اضطرابه . وذلك يوجب ضعفه . ومن روى « أفتعق عنها ؟ » موافق أيضاً . لأن العتق من الأموال . وليس فيه قطع بأنه كان عليها عتق .

عَلَيْكَ بَعْضَ مَالِكَ فَهُوَ خَيْرٌ لَكَ» (١) .
فيه دليل على أن إمساك ما يحتاج إليه من المال أولى من إخراج كله في الصدقة . وقد قسموا ذلك بحسب أخلاق الإنسان . فإن كان لا يبصر على الإضاعة كره له أن يتصدق بكل ماله . وإن كان ممن يبصر : لم يكرهه .
وفيه دليل على أن الصدقة لها أثر في محو الذنوب . ولأجل هذا شرعت الكفارات المالية . وفيها مصلحتان ، كل واحدة منهما تصلح للمحو .
إحداهما : الثواب الحاصل بسببها . وقد تحصل به الموازنة ، فتمحو أثر الذنب والثانية : دعاء من يتصدق عليه . فقد يكون سبباً لمحو الذنوب .
وقد ورد في بعض الروايات « يكفيك من ذلك الثلث » .

واستدل به بعض المالكية على أن من نذر التصدق بكل ماله : اكتفى منه بالثلث . وهو ضعيف . لأن اللفظ الذي أتى به كعب بن مالك ليس بتنجيز صدقة ، حتى يقع في محل الخلاف . وإنما هو لفظ عن نية قصد فعل متعلقها . ولم يقع بعد . فأشار عليه السلام بأن لا يفعل ذلك ، وأن يمك بعض ماله . وذلك قبل إيقاع ما عزم عليه . هذا ظاهر اللفظ . أو هو محتمل له . وكيفما كان : فتضعف منه الدلالة على مسألة الخلاف . وهو تنجيز الصدقة بكل المال نذراً مطلقاً ، أو معلقاً .

باب القضاء

٣٧٣ — الحديث الأول : عن عائشة رضی الله عنها قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « مَنْ أَحَدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ » .

وفي لفظ « مَنْ عَمَلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ » (٢) .

(١) أخرجه البخارى في غير موضع مختصراً ومطولاً ، وفيه قصة ، ومسلم والإمام أحمد بن حنبل . و « كعب بن مالك » هو أحد المخلفين الذين نزل فيهم قوله تعالى (وعلى الثلاثة الذين خلفوا حتى إذا ضاقت عليهم الأرض بما رحبت - إلى قوله - فتاب عليهم) (٢) أخرجه البخارى في غير موضع بألفاظ مختلفة ومسلم وأبو داود وابن ماجه

هذا الحديث أحد الأحاديث الأركان من أركان الشريعة، لكثرة ما يدخل تحته من الأحكام.

وقوله «فهورد» أى مردود. أطلق المصدر على اسم المفعول. ويستدل به على إبطال جميع العقود الممنوعة، وعدم وجود ثمراتها.

واستدل به فى أصول الفقه على أن النهى: يقتضى الفساد. نعم قد يقع الغلط فى بعض المواضع لبعض الناس فيما يقتضيه الحديث من الرد. فإنه قد يتعارض أمران. فينتقل من أحدهما إلى الآخر. ويكون العمل بالحديث فى أحدهما كافياً. ويقع الحكم به فى الآخر فى محل النزاع. فللخصم أن يمنع دلالة عليه. فتنبه لذلك

٣٧٤ — الحديث الثانى: عن عائشة رضى الله عنها قالت «دَخَلْتُ

هِنْدُ بِنْتُ عُتْبَةَ - امْرَأَةَ أَبِي سُفْيَانَ - عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ أَبَا سُفْيَانَ رَجُلٌ شَجِيحٌ، لَا يُعْطِينِي مِنَ النَّفَقَةِ مَا يَكْفِينِي وَيَكْفِي بَنِيَّ، إِلَّا مَا أَخَذْتُ مِنْ مَالِهِ بِغَيْرِ عِلْمِهِ. فَهَلْ عَلَيَّ فِي ذَلِكَ مِنْ جُنَاحٍ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: خُذِي مِنْ مَالِهِ بِالْمَعْرُوفِ مَا يَكْفِيكَ وَيَكْفِي بَنِيكَ» (١).

استدل به بعضهم على القضاء على الغائب. وفيه ضعف، من حيث إنه يحتمل الفتوى، بل ندعى أنه يتعين ذلك للفتوى. لأن الحكم يحتاج إلى إثبات السبب المسلط على الأخذ من مال الغير. ولا يحتاج إلى ذلك فى الفتوى. وربما قيل: إن أبا سفيان كان حاضراً فى البلد، ولا يقضى على الغائب الحاضر فى البلد، مع إمكان إحضاره وسماعه للدعوى عليه، فى المشهور من مذاهب الفقهاء. فإن ثبت أنه كان

(١) أخرجه البخارى فى غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائى وابن ماجه والإمام أحمد.

حاضراً فهو وجه يُبعد الاستدلال عنه الأكبرين من الفقهاء . وهذا يبعد ثبوته ، إلا أن يؤخذ بطريق الاستصحاب بحال حضوره .

نعم فيه دليل على مسألة للظفر بالحق ، وأخذه من غير مراجعة مَنْ هو عليه . ولم يدل الحديث على جواز أخذها من الجنس ، أو من غير الجنس . ومن يستدل بالاطلاق في مثل هذا : يجعله حجة في الجميع .

واستدل به على أنه لا يتوقف أخذ الحق من مال مَنْ عليه على تعذر الإثبات عند الحاكم . وهو وجه للشافعية . لأن هذا كان يمكنها الرفع إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأخذ الحق بحكمه .

وفيه دليل على أن النفقة غير مقدرة بمقدار معين . بل بالكفاية ، لقوله « ما يكفيك وبنيك » .

وفيه دليل على تصرف المرأة في نفقة ولدها في الجملة . وقد يستدل به من يرى : أن للمرأة ولاية على ولدها ، من حيث إن صرف المال إلى المحجور عليه ، أو تملكه له : يحتاج إلى ولاية . وفيه نظر . لوجود الأب . فيحتاج إلى الجواب عن هذا التوجيه المذكور . فقد يقال : إن تعذر استيفاء الحق من الأب أو غيره ، مع تكرر الحاجة دائماً يجعله كالمدموم . وفيه نظر أيضاً وفيه دليل على جواز ذكر بعض الأوصاف المذمومة إذا تعلقت بها مصلحة أو ضرورة . وفيه دليل على أن ما يذكر في الاستفتاء لأجل ضرورة معرفة الحكم ، إذا تعلق به أذى الغير : لا يوجب تعزيراً .

٣٧٥ — الحديث الثالث : عن أم سلمة رضي الله عنها « أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِعَ جَلْبَةَ خَضَمٍ يَبَابُ حُجْرَتِهِ . فَخَرَجَ إِلَيْهِمْ . فَقَالَ : أَلَا إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ . وَإِنَّمَا يَأْتِينِي الْخَضَمُ ، فَلَعَلَّ بَعْضَكُمْ أَنْ يَكُونَ أَبْلَغَ مِنْ بَعْضٍ . فَأَحْسِبُ أَنَّهُ صَادِقٌ ، فَأَقْضِي لَهُ . فَمَنْ

قَضَيْتُ لَهُ بِحَقِّ مُسْلِمٍ فَإِنَّمَا هِيَ قِطْعَةٌ مِنْ نَارٍ ، فَلْيَحْمِلْهَا أَوْ يَذَرْهَا»^(١)
فيه دليل على إجراء الأحكام على الظاهر ، وإعلام الناس بأن النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك كغيره . وإن كان يفترق مع الغير في اطلاعه على ما يطلع به الله عز وجل عليه من الغيوب الباطنة . وذلك في أمور مخصوصة ، لافي الأحكام العامة . وعلى هذا يدل قوله عليه السلام « إنما أنا بشر » وقد قدمنا في أول الكتاب : أن الحصر في « إنما » يكون عاما ، ويكون خاصا . وهذا من الخاص . وهو فيما يتعلق بالحكم بالنسبة إلى الحجج الظاهرة .

ويستدل بهذا الحديث من يرى أن القضاء لا ينفذ في الظاهر والباطن معا مطلقا . وأن حكم القاضي لا يغير حكما شرعيا في الباطن .

واتفق أصحاب الشافعي على أن القاضي الحنفي إذا قضى بشفعة الجار : للشافع أخذها في الظاهر . واختلفوا في حل ذلك في الباطن له على وجهين .

والحديث عام بالنسبة إلى سائر الحقوق . والذي يتفقون عليه - أعنى أصحاب الشافعي - أن الحجج إذا كانت باطلة في نفس الأمر ، بحيث لو اطلع عليها القاضي لم يجزله الحكم بها : أن ذلك لا يؤثر . وإنما وقع التردد في الأمور الاجتهادية إذا خالف اعتقاد القاضي اعتقاد المحكوم له ، كما قلنا في شفعة الجار .

٣٧٦ - الحديث الرابع عن عبد الرحمن بن أبي بكر رضي الله عنهما قال « كتب أبي - أو كتبت له - إلى ابنه عبد الله بن أبي بكر وهو قاض بسجستان : أن لا تحكم بين اثنين وأنت غضبان . فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : لا يحكم أحد بين اثنين وهو غضبان » .

(١) أخرجه البخاري في غير موضع بالفاظ متقاربة ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد

وفي رواية « لَا يَقْضِينَ حَاكِمَ بَيْنَ اثْنَيْنِ وَهُوَ غَضْبَانٌ »^(١) .
النص وارد في المنع من القضاء حالة الغضب . وذلك لما يحصل للنفس بسببه
من التشويش الموجب لاختلال النظر ، وعدم استيفائه على الوجه . وعدّاه الفقهاء
بهذا المعنى إلى كل ما يحصل منه ما يشوش الفكر ، كالجوع والعطش . وهو قياس مظنة
على مظنة . فإن كل واحد من الجوع والعطش مشوش للفكر . ولو قضى مع الغضب
والجوع : لنفذ إذا صادف الحق . وقد ورد في بعض الأحاديث ما يدل على ذلك^(٢)
وكان الغضب إنما خصّ لشدة استيلائه على النفس ، وصعوبة مقاومته .

وفيه دليل على أن الكتابة بالحديث كالسماع من الشيخ في وجوب العمل .
وأما في الرواية : فقد اختلفوا في ذلك . والصواب أن يقال : إن أدى الرواية
بعبارة مطابقة للواقع جاز . كقوله : كتبَ إلى فلان بكذا وكذا .

٣٧٧ — الحديث الخامس : عن أبي بكر رضي الله عنه قال :
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « أَلَا أَنْبَأُكُمْ بِأَكْبَرِ الْكِبَائِرِ ؟ —
ثلاثاً — قُلْنَا : بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ ، قَالَ : الْإِشْرَاكُ بِاللَّهِ ، وَعُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ .
وكان متكئاً مجلساً ، وقال : أَلَا وَقَوْلُ الزُّورِ ، وَشَهَادَةُ الزُّورِ ، فَمَا
زَالَ يُكْرَرُهَا حَتَّى قُلْنَا : لَيْتَهُ سَكَتَ »^(٣) .

فيه مسائل . الأولى : قد يدل الحديث على انقسام الذنوب إلى صفائر وكبائر .

(١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن
ماجه والامام أحمد .

(٢) يشير إلى ما رواه البخاري ومسلم وأصحاب السنن الأربعة والإمام أحمد
عن عبد الله بن الزبير في شراج الحرة التي يسقون بها النخل ، وفيه « قتلون
رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم قال للزبير : اسق يا زبير . ثم احبس الماء حتى يرجع
إلى الجدر » وكان قد غضب لقول الخصم الآخر « أن كان ابن عمك ؟ » وقال النبي
صلى الله عليه وسلم في القطة « مالك ولها ؟ » الحديث . وكان في حال الغضب .

(٣) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم والترمذي والامام أحمد

وعليه أيضاً يدل قوله تعالى (٤ : ٣١) إن تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه) وفي الاستدلال بهذا الحديث على ذلك نظر . لأن من قال « كل ذنب كبيرة » فالكبائر والذنوب عنده متواردان على شيء واحد . فيصير كأنه قيل : ألا أنبئكم بأ أكبر الذنوب . وعن بعض السلف : أن كل ما نهى الله عز وجل عنه فهو كبيرة . وظاهر القرآن والحديث : على خلافه . ولعله أخذ « الكبيرة » باعتبار الوضع اللغوي . ونظر إلى عظم المخالفة للأمر والنهي . وسمى كل ذنب كبيرة .

الثانية: يدل على انقسام الكبائر في عظمها إلى كبير وأكبر ، لقوله عليه السلام « ألا أنبئكم بأ أكبر الكبائر ؟ » وذلك بحسب تفاوت مفسدها . ولا يلزم من كون هذه أكبر الكبائر : استواء رتبها أيضاً في نفسها . فإن الإشراف بالله : أعظم كبيرة من كل ماعداه من الذنوب المذكورة في الأحاديث التي ذكر فيها الكبائر الثالثة : اختلف الناس في الكبائر . فمنهم من قصد تعريفها بتعدادها .

وذكروا في ذلك أعداداً من الذنوب . ومن سلك هذه الطريقة فليجمع ماورد من ذلك في الأحاديث ، إلا أنه لا يستفيد بذلك الحصر . ومن هذا قيل : إن بعض السلف قيل له « إنها سبع » فقال « إنها إلى السبعين أقرب منها إلى السبع » ومنهم من سلك طريق الحصر بالضوابط . فقيل عن بعضهم : إن كل ذنب قرن به وعيد ، أو لعن ، أو حد : فهو من الكبائر . فتغيير منار الأرض : كبيرة . لاقتران العن به . وكذا قتل المؤمن ، لاقتران الوعيد به . والحاربة ، والزنا ، والسرقة والقذف ، كبائر ، لاقتران الحدود بها ، واللجنة ببعضها . وسلك بعض المتأخرين طريقاً . فقال : إذا أردت معرفة الفرق بين الصغائر والكبائر : فأعرض مفسدة الذنب على مفسد الكبائر المنصوص عليها . فإن نقصت عن أقل مفسد الكبائر ، فهي من الصغائر . وإن ساوت أدنى مفسد الكبائر ، أو أزيته عليه . فهي من الكبائر ، وعدد من الكبائر : شتم الرب تبارك وتعالى ، أو الرسول ، والاستهانة بالرسول ، وتكذيب واحد منهم ، وتضميخ الكعبة بالعدرة إلقاء المصحف في القاذورات . فهذا من أكبر الكبائر . ولم يصرح الشرع بأنه

كبيرة . وهذا الذى قاله داخل عندى فيما نص عليه الشرع بالكفر . إن جعلنا المراد بالإشراك بالله : مطلق الكفر ، على ما سننبه عليه . ولا بد - مع هذا - من أمرين . أحدهما : أن المفسدة لا تؤخذ مجردة عما يقترن بها من أمر آخر . فإنه قد يقع الغلط فى ذلك . ألا ترى أن السابق إلى الذهن : أن مفسدة الخمر : السكر وتشويش العقل ، فإن أخذنا هذا بمجرد . لزم منه أن لا يكون شرب القطرة الواحدة كبيرة ، لخلاؤها عن المفسدة المذكورة . لكنها كبيرة . فإنها - وإن خلت عن المفسدة المذكورة - إلا أنه يقترن بها مفسدة الإقدام والتجريح على شرب الكثير الموقع فى المفسدة . فبهذا الاقتران تصير كبيرة .

والثانى : أنا إذا سلطنا هذا المسلك فقد تكون مفسدة بعض الوسائل إلى بعض الكبائر مساوية لبعض الكبائر ، أو زائداً عليها . فإن من أمسك امرأة محصنة لمن يزنى بها ، أو مسلماً معصوماً لمن يقتله . فهو كبيرة أعظم مفسدة من أكل مال الربا ، أو أكل مال اليتيم . وهما منصوص عليهما . وكذلك لو دل على عورة من عورات المسلمين تفضي إلى قتلهم ، وسبى ذراريتهم ، وأخذ أموالهم . كان ذلك أعظم من فراره من الزحف . والفرار من الزحف منصوص عليه . دون هذه . وكذلك تفعل - على هذا القول الذى حكيناه من أن الكبيرة مارتب عليها اللعن ، أو الحد ، أو الوعيد - فتعتبر المفاصد بالنسبة إلى مارتب عليه شيء من ذلك ، فما ساوى أقلها ، فهو كبيرة . وما نقص عن ذلك فليس بكبيرة .

الرابعة : قوله عليه السلام « الإشراك بالله » يحتمل أن يراد به : مطلق الكفر ، فيكون تخصيصه بالذكر لغلبته فى الوجود ، لا سيما فى بلاد العرب ، فذكر تنبيهاً على غيره . ويحتمل أن يراد به : خصوصه ، إلا أنه يرد على هذا الاحتمال : أنه قد يظهر أن بعض الكفر أعظم قبحاً من الإشراك . وهو كفر التعطيل . فبهذا يترجح الاحتمال الأول .

الخامسة : عقوب الوالدين معدود من أكبر الكبائر فى هذا الحديث . ولا شك فى عظم مفسدته ، لعظم حق الوالدين ، إلا أن ضبط الواجب من الطاعة لهما ، والمحرم من العقوق لهما : فيه عسر ، ورُتَب العقوق مختلفة .

قال شيخنا الإمام أبو محمد بن عبد السلام : ولم أقف في عقوق الوالدين ، ولا فيما يختصان به من الحقوق ، على ضابط أعتمد عليه . فإن ما يحرم في حق الأجانب : فهو حرام في حقهما ، وما يجب للأجانب : فهو واجب لهما . فلا يجب على الولد طاعتهما في كل ما أمران به ، ولا في كل ما نهيان عنه باتفاق العلماء . وقد حرّم على الولد السفر إلى الجهاد بغير إذنهما ، لما يشق عليهما من توقع قتله ، أو قطع عضو من أعضائه ، ولشدة تفجعهما على ذلك . وقد ألحق بذلك كل سفر يخافان فيه على نفسه ، أو على عضو من أعضائه . وقد ساوى الوالدان الرقيق في النفقة والسكوسة والسكنى . انتهى كلامه .

والفقهاء قد ذكروا صوراً جزئية ، وتكاملوا فيها منثورة ، لا يحصل منها ضابط كلّي . فليس يبعد أن يسلك في ذلك ما أشرنا إليه في الكبار ، وهو أن تقاس المصالح في طرف الثبوت بالمصالح التي وجبت لأجلها ، والمفاسد في طرف العدم بالمفاسد التي حرمت لأجلها .

السادسة : اهتمامه عليه السلام بأمر شهادة الزور ، أو قول الزور : يحتمل أن تكون لأنها أسهل وقوعاً على الناس ، والتمهون بها أكثر . ففسدتها أسير وقوعاً ، ألا ترى أن المذكور معها : هو الإشراك بالله ؟ ولا يقع فيه مسلم ^(١) وعقوق الوالدين : والطبع صارف عنه . وأما قوله الزور : فإن الحوامل عليه كثيرة ، كالعداوة وغيرها . فاحتيج إلى الاهتمام بتعظيمها . وليس ذلك لعظمها بالنسبة إلى ما ذكر معها ، وهو الإشراك قطعاً « وقول الزور ، وشهادة الزور » ينبغي أن يحمل قوله الزور على شهادة الزور ، فإننا لو حملناه على الإطلاق : لزم أن تكون الكذبة الواحدة مطلقاً كبيرة ، وليس كذلك . وقد نص الفقهاء على أن الكذبة

(١) سبحان الله ! بل قد وقع فيه أكثر من يزعمون أنفسهم ، أو يزعمهم الناس من خواص المسلمين . وذلك لأنهم عادوا إلى الجاهلية بالتقليد الأعمى والغفلة والغرور ، بما تركوا من الرجوع إلى كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، وحق عليهم ما حق على السابقين . وإن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم .

الواحدة وما يقار بها ، لا تسقط العدالة . ولو كانت كبيرة لأسقطت ، وقد نص الله تعالى على عظم بعض الكذب . فقال : (٤ : ١١٢) ومن يكسب خطيئة أو إثماً ثم يَرْمِ به بريئاً فقد احتمل بهتانا وإثماً مبيناً) وعِظَمُ الكذب ومراتبه تتفاوت بحسب تفاوت مفسده . وقد نص في الحديث الصحيح على أن الغيبة والنميمة كبيرة . والغيبة عندي : تختلف بحسب المقول والمفتاب به ، فالغيبة بالقذف كبيرة ، لإيجابها الحد . ولا تساويها الغيبة بقبح الخلقة مثلاً ، أو قبح بعض الهيئة في اللباس مثلاً . والله أعلم .

٣٧٨ — الحديث السادس : عن ابن عباس رضي الله عنهما : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « لَوْ يُعْطَى النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ لَادَّعَى نَاسٌ دِمَاءَ رِجَالٍ وَأَمْوَالَهُمْ ، وَلَسَكِنَّ الْيَمِينَ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ » (١) .

الحديث دليل على أنه لا يجوز الحكم إلا بالقانون الشرعي الذي رُتِبَ . وإن غلب على الظن صدق المدعى ، ويدل على أن اليمين على المدعى عليه مطلقاً . وقد اختلف الفقهاء في اشتراط أمر آخر في وجه اليمين على المدعى عليه . وفي مذهب مالك وأصحابه : تصرفات بالتخصيصات لهذا العموم . خالفهم فيها غيرهم . منها : اعتبار الخلطة بين المدعى والمدعى عليه في اليمين . ومنها : أن من ادعى سبباً من أسباب القصاص : لم تجب به اليمين ، إلا أن يقيم على ذلك شاهداً . فتجب اليمين . ومنها : إذا ادعى رجل على امرأة نكاحاً ، لم يجب له عليها اليمين في ذلك . قال سُحنون منهم : إلا أن يكونا طارئين . ومنها : أن بعض الأئمة - ممن يجعل القول قوله - لا يوجبون عليه يميناً . ومنها : دعوى المرأة طلاقاً على الزوج . وكل من خالفهم في شيء من هذا يستدل بعموم هذا الحديث .

(١) أخرجه البخاري في غير موضع وفيه قصة ، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد

كتاب الأطعمة

٣٧٩ — الحديث الأول : عن النعمان بن بشير رضى الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول - وَأَهْوَى النُّعْمَانُ بِإِصْبِغِيهِ إِلَى أُذُنَيْهِ - « إِنَّ الْحَلَالَ بَيْنُ ، وَالْحَرَامَ بَيْنُ . وَيَبْتَهِمَا مُشْتَبَهَاتٌ ، لَا يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ ، فَمَنِ اتَّقَى الشُّبُهَاتِ : اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعَرِضِهِ ، وَمَنْ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ : وَقَعَ فِي الْحَرَامِ ، كَالرَّاعِي يَرَعَى حَوْلَ الْحِمَى يُوشِكُ أَنْ يَرْتَعَ فِيهِ . أَلَا وَإِنَّ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمَى . أَلَا وَإِنَّ حِمَى اللَّهِ مَحَارِمُهُ ، أَلَا وَإِنَّ فِي الْجَسَدِ مُضْغَةً إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ . وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ . أَلَا وَهِيَ الْقَلْبُ » ^(١) .

هذا أحد الأحاديث العظام التي عُدَّت من أصول الدين ، فأدخلت في الأربعة الأحاديث التي جعلت أصلاً في هذا الباب . وهو أصل كبير في الورع ، وترك التشابهات في الدين .

والشبهات لها مئارات . منها : الاشتباه في الدليل الدال على التحريم أو التحليل ، أو تعارض الأمارات والحجج . ولعل قوله عليه السلام « لا يعلمهن كثير من الناس » إشارة إلى هذا المئار ، مع أنه يحتمل أن يراد : لا يعلم عينها ، وإن علم حكم أصلها في التحليل والتحريم . وهذا أيضاً من مئارات الشبهات . وقوله عليه السلام « من اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه » أصل في الورع . وقد كان في عصر شیوخنا بينهم اختلاف في هذه المسألة ، واتفقوا

(١) أخرجه البخارى في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائى ولترمذى وابن ماجه .

فيها تصانيف ، وكان بعضهم^(١) سلك طريقاً في الورع . فخالفه بعض أهل عصره^(٢) . وقال : إن كان هذا الشيء مباحاً - والمباح ما استوى طرفاه - فلا ورع فيه . لأن الورع ترجيح لجانب الترك . والترجيح لأحد الجانبين مع التساوي محال ، وجمع بين المتناقضين . وبني على ذلك تصنيفاً .

والجواب عن هذا عندي من وجهين .

أحدهما : أن المباح قد يطلق على ما لا حرج في فعله ، وإن لم يتساو طرفاه . وهذا أعم من المباح المتساوي الطرفين . فهذا الذي ردد فيه القول . وقال : إما أن يكون مباحاً أولاً . فإن كان مباحاً فهو مستوي الطرفين . يمنع إذا حملنا المباح على هذا المعنى . فإن المباح قد صار منطلقاً على ما هو أعم من المتساوي الطرفين ، فلا يدل اللفظ على التساوي ، إذ الدال على العام لا يدل على الخاص بعينه .

الثاني : أنه قد يكون متساوي الطرفين باعتبار ذاته ، راجحاً باعتبار أمر

خارج . ولا يتناقض حينئذ الحكمان .

وعلى الجملة : فلا يخلو هذا الموضوع من نظر . فإنه إن لم يكن فعلُ هذا المشتبه موجباً لضرر مافي الآخرة ، وإلا فيعسر ترجيح تركه ، إلا أن يقال : إن تركه يحصل لثواب أو زيادة درجات . وهو على خلاف ما يفهم من أفعال الورعين . فإنهم يتركون ذلك تخرجاً وتخوفاً . وبه يشعر لفظ الحديث .

وقوله عليه السلام « ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام » يحتمل وجهين . أحدهما : أنه إذا عوّد نفسه عدم التحرز مما يشبهه : أتر ذلك استهانة في نفسه ، توقعه في الحرام مع العلم به . والثاني : أنه إذا تعاطى الشبهات : وقع في الحرام في نفس الأمر ، فمنع من تعاطى الشبهات لذلك .

وقوله عليه السلام « كالراعي يرعى حول الحمى يوشك أن يقع فيه » من باب

(١) بهامش الأصل : هو جد الشيخ الشارح

(٢) بهامش الأصل : هو الايباري

التمثيل والتشبيه . و « يوشك » بكسر الشين بمعنى : يقرب . و « الحمى » الحمى ، أطلق المصدر على اسم المفعول . وتنطلق المحارم على المنهيات قصداً ، وعلى ترك المأمورات التزاماً ، وإطلاقها على الأول أشهر .

وقد عظم الشارع أمر القلب لصدور الأفعال الاختيارية عنه ، وعمما يقوم به من الاعتقادات والعلوم . ورتب الأمر فيه على المضغة ، والمراد المتعلق بها . ولا شك أن صلاح جميع الأعمال باعتبار العلم أو الاعتقاد بالمفاسد والمصالح .

٣٨٠ — الحديث الثاني : عن أنس بن مالك رضى الله عنه قال « أَنْفَجْنَا أَرْنَباَ بِمَرِّ الظَّهْرَانِ . فَسَمِعَ القَوْمُ فَلَنَبُوا ، وَأَدْرَكْتُمَا فَأَخَذْتُمَا فَأَتَيْتُمَا أَبَا طَلْحَةَ ، فَذَبَحَهَا . وَبَعَثَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِوَرِكَيْهَا وَخَفِذَيْهَا . فَقَبِلَهُ » (١) .

يقال « لعبوا » إذا أعيوا . و « أنفجت الأرنب » بفتح الهزة وسكون النون وفتح الفاء وسكون الجيم ، فنفج أى : أثرته فتار . كأنه يقول : أثرناه ، وذعزناه فعدا . و « مر الظهران » موضع معروف . والحديث دليل على جواز أكل الأرنب فإنه إنما يفتنع ببعضها إذا ذبحت بالأكل ، وفيه دليل على الهدية وقبولها .

٣٨١ — الحديث الثالث : عن أسماء بنت أبي بكر رضى الله عنه قالت « نَحَرْنَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَسًا فَأَكَلْنَاهُ » وفي رواية « وَنَحْنُ بِالْمَدِينَةِ » (٢) .

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد .

(٢) أخرجه البخارى فى غير موضع : ومسلم والنسائى وابن ماجه . وللامام أحمد بن حنبل « ذبحنا فرساً على عهد رسول الله فأكلنا نحن وأهل بيته » (٣)

٣٨٢ - الحديث الرابع : عن جابر بن عبد الله رضى الله عنهما « أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن لحوم الخمر الأهلية . وأذن في لحوم الخيل » .

٣٨٣ - ولمسلم وحده قال « أكلنا زمن خبير الخيل وحمرة الوحش . ونهى النبي صلى الله عليه وسلم عن إجمار الأهلي »^(١) .

يستدل بهذين الحديثين من يرى جواز أكل الخيل . وهو مذهب الشافعي وغيره . وكرهه مالك وأبو حنيفة . واختلف أصحاب أبي حنيفة : هل هي كراهة تنزيه ، أو كراهة تحريم ؟ والصحيح عندهم : أنها كراهة تحريم . واعتذر بعضهم عن هذا الحديث - أعني بعض الحنفية - بأن قال : فعل الصحابي في زمن النبي صلى الله عليه وسلم إنما يكون حجة إذا علمه النبي صلى الله عليه وسلم . وفيه شك ، على أنه معارض بقول بعض الصحابة « أن النبي صلى الله عليه وسلم حرم لحوم الخيل » ثم إن سلم عن المعارض ، ولكن لا يصح التعلق به في مقابلة دلالة النص . وهذا إشارة إلى ثلاثة أجوبة .

فأما الأول : فإنما يرد على هذه الرواية والرواية الأخرى لجابر . وأما الرواية التي فيها « وأذن في لحوم الخيل » فلا يرد عليها التعلق . وأما الثاني - وهو المعارضة بحديث التحريم - فإنما نعرفه بلفظ النهي ، لا بلفظ التحريم ، من حديث خالد ابن الوليد . وفي ذلك الحديث كلام ينقض به عن مقاومة هذا الحديث عند بعضهم^(٢) ، وأما الثالث : فإنما أراد بدلالة الكتاب قوله تعالى (١٦ : ٨) والخيل

(١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والإمام أحمد .
(٢) أخرجه أبو داود والبيهقي عن صالح بن يحيى بن المقدم عن أبيه عن جده عن خالد بن الوليد قال « نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن لحوم الخيل والبغال والحمير وكل ذى ناب من السباع » وفي رواية بزيادة « يوم خير » قال البيهقي : =

والبغال والحير لتركبوها وزينة) ووجه الاستدلال : أن الآية خرجت مخرج الامتنان بذكر النعم ، على ما دل عليه سياق الآيات التي في سورة النحل . فذكر الله تعالى الامتنان بنعمة الركوب والزينة في الخيل والبغال والحير ، وترك الامتنان بنعمة الأكل ، كما ذكر في الأنعام . ولو كان الأكل ثابتاً لما ترك الامتنان به . لأن نعمة الأكل في جنسها فوق نعمة الركوب والزينة . فإنه يتعلق بها البقاء بغير واسطة . ولا يحسن ترك الامتنان بأعلى النعمتين وذكر الامتنان بأدناها . فدل ترك الامتنان بالأكل على المنع منه . ولا سيما وقد ذكرت نعمة الأكل في نظائرها من الأنعام . وهذا - وإن كان استدلالاً حسناً - إلا أنه يجاب عنه من وجهين : أحدهما : ترجيح دلالة الحديث على الإباحة على هذا الوجه من الاستدلال من حيث قوته بالنسبة إلى تلك الدلالة .

الثاني : أن يطالب بوجه الدلالة على عين التحريم . فإنما يشعر بترك الأكل ، وترك الأكل : أعم من كونه متروكاً على سبيل الحرمة ، أو على سبيل الكراهة . وفي الحديث دليل من حيث ظاهر اللفظ في هذه الرواية : على جواز النحر للخيل وقوله « ونهى النبي صلى الله عليه وسلم إلى آخره » يستدل به من يرى تحريم الحر الأهلية ، لظاهر النهي . وفيه خلاف لبعض العلماء بالكراهة للمغالطة ، وفيه احتراز عن الحمار الوحشي .

٣٨٤ - الحديث الخامس : عن عبد الله بن أبي أوفى رضي الله عنه قال « أَصَابْنَا مَجَاعَةً لَيْتَالِي خَيْرٍ . فَلَمَّا كَانَ يَوْمٌ خَيْرٌ : وَقَعْنَا فِي الْحُمُرِ

== هذا إسناد مضطرب ، مخالف لحديث الثقات . وقال البخاري : يروى عن صالح : ثور بن زيد وسليمان بن سليم ، وفيه نظر . وقال موسى بن هارون : لا يعرف صالح ابن يحيى ولا أبوه إلا بجده . وهو ضعيف . وضعف الحديث أيضاً أحمد والدارقطني والحطابي وابن عبد البر وعبد الحق . قال ابن حجر : شهود خالد حجير خطأ . فإنه لم يسلم إلا بعدها على الصحيح . والذي جزم به الأكثر : أن إسلامه كان عام الفتح .

الْأَهْلِيَّةِ ، فَانْتَحَرَ نَاهَا . فَلَمَّا غَلَّتْ بِهَا الْقُدُورُ : نَادَى مُنَادِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : **إِنَّ أَكْفَيْتُمَا الْقُدُورَ ، وَرَبَّمَا قَالَ : وَلَا تَأْكُلُوا مِنْ لُحُومِ الْحُمْرِ شَيْئًا** ^(١) .

هذه الرواية تشتمل على لفظ التحريم ^(٢) وهو أدل من لفظ النهي . وأمره عليه السلام بإكفاء القدور : محمول على أن سببه تحريم الأكل للحمومها عند جماعة . وقد ورد فيه علتان أخريان . إحداهما : أنها أخذت قبل المقاسم . والثانية : أنه لأجل كونها من جوال القرية ، ولكن المشهور والسابق إلى الفهم : أنه لأجل التحريم . فإن صححت تلك الرواية عن النبي صلى الله عليه وسلم تعين الرجوع إليها ^(٣) و« كفات القدر » قلبته ، ففرغت مافيه .

٣٨٥ — الحديث السادس : عن أبي ثعلبة رضى الله عنه قال

« حَرَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لُحُومَ الْحُمْرِ الْأَهْلِيَّةِ » .

(١) أخرجه البخارى ومسلم والامام أحمد بن حنبل : والننادى : هو أبو طلحة كما رواه أبو يعلى الموصلى فى مسنده من حديث أنس ، كما ذكره النووى فى مبهماته .
(٢) ليس فى هذه الرواية لفظ التحريم . وإنما جاء فى رواية النسائى التى لفظها كما فى جامع الأصول « إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد حرم لحم الحمر »
(٣) يشير إلى ماروى أبو داود فى سننه عن غالب بن أبجر قال « أصابتنا سنة ، فلم يكن فى مالى شئ أطمع أهلى إلا شئ من حمر . وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم حرم لحم الحمر الأهلية . فأتيت النبى صلى الله عليه وسلم ، فقلت : يا رسول الله ، أصابتنا السنة ، ولم يكن فى مالى ما أطمع أهلى إلا سمان حمر . وإنك حرمت لحم الحمر الأهلية ؟ فقال : أطمع أهلك من سمين حمر . فإنما حرمتها من أجل جوال القرية » والجوال : بفتح الجيم والواو وتشديد اللام جمع جالة . قال النووى فى شرح مسلم : يعنى بالجوال التى تأكل الجالة . وهى العذرة . فهذا الحديث مضطرب مختلف الاسناد ، شديد الاختلاف . ولو صح حمل على الأكل منها فى حال الاضطرار . اه . وقال الحافظ ابن حجر : إسناده ضعيف . والمتن شاذ مخالف

٣٨٦ — الحديث السابع : عن ابن عباس رضى الله عنهما قال
« دَخَلْتُ أَنَا وَخَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَبْتَ
مَيْمُونَةَ ، فَأَتَيْتِ بِضَبٍّ مَحْنُوزٍ . فَأَهْوَى إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَبْدِهِ . فَقَالَ بَعْضُ النِّسْوَةِ اللَّاتِي فِي يَبْتِ مَيْمُونَةَ : أَخْبِرُوا
رَسُولَ اللَّهِ بِمَا يُرِيدُ أَنْ يَأْكُلَ . فَرَفَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَدَهُ ، فَقُلْتُ : أَحْرَامٌ هُوَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ : لَا ، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَكُنْ
بِأَرْضِ قَوْمِي ، فَأَجِدُنِي أَعَافَهُ . قَالَ خَالِدٌ : فَاجْتَرَرْتُهُ ، فَأَاكَلْتَهُ . وَالنَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْظُرُ » (١) .

قال رضى الله عنه «المحنوذ» المشوى بالضيف ، وهى الحجارة المحماة .
فيه دليل على جواز أكل الضب لقوله صلى الله عليه وسلم لما سئل «أحرام
هو؟ قال: لا» ولتقرير النبي صلى الله عليه وسلم على أكله ، مع العلم بذلك .
وهو أحد الطرق الشرعية فى الأحكام — أعنى الفعل ، والقول ، والتقرير مع العلم .
وفيه دليل على الإعلام بما يشك فى أمره ، ليتضح الحال فيه . فإن كان يمكن

== للأحاديث الصحيحة ، فلا اعتماد عليه . وقال المنذرى : اختلف فى إسناده كثيرا .
وقال البيهقى : إسناده مضطرب . قال ابن عبد البر : روى عن النبي صلى الله عليه
وسلم تحريم الحجر الأهلية : على بن أبى طالب ، وعبد الله بن عمر ، وجابر ، والبراء ،
وعبد الله بن أبى أوفى ، وأنس ، وزاهر الأسلمى ، بأسانيد صحاح وحسان ، وحديث
غالب ابن أبى يعرج على مثله مع ما يعارضه . وأما علة كونها «لم تقسم» فيردها
حديث أنس ، حيث جاء فيه «فإنها رجس» وكذلك الأمر بغسل الإناء فى حديث
سلمة . وكلاهما فى الصحيحين . ولا مانع من أن يعلل الحكم بأكثر من علة .
(١) أخرجه البخارى فى غير موضع بالفاظ قريبة من هذا ، ومسلم وأبو داود
والنسائى وابن ماجه والامام أحمد .

أن لا يعلم النبي صلى الله عليه وسلم عين ذلك الحيوان ، وأنه ضَبٌّ . فقصد الإعلام بذلك ، ليكونوا على يقين من إباحته ، إن أكله أو أقر عليه . وفيه دليل على أن ليس مطلق الثُّفْرَة وعدم الاستطابة دليلاً على التحريم ، بل أمر مخصوص من ذلك . إن قيل : إن ذلك من أسباب التحريم . أعنى الاستخبث ، كما يقول الشافعي .

٣٨٧ - الحديث الثامن : عن عبد الله بن أبي أوفى رضى الله عنه قال « غَزَوْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَ غَزَوَاتٍ ، نَأْكُلُ الْجُرَادَ »^(١) .

فيه دليل على إباحة أكل الجراد . ولم يتعرض في الحديث لكونها ذكيت بذكاة مثلها ، كما يقوله المالكية^(٢) ، من أنه لا بد من سبب يقتضى موتها ، كقطع رؤوسها مثلاً . فلا يدل على اشتراط ذلك ، ولا على عدم اشتراطه . فإنه لاصيغة للعموم . ولا بيان لكيفية أكلهم .

٣٨٨ - الحديث التاسع : عن زهْدَمِ بْنِ مُضَرَّبِ الْجَرْمِيِّ قال « كُنَّا عِنْدَ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ . فَدَعَا بِمَائِدَةٍ ، وَعَلَيْهَا لَحْمٌ دَجَاجٌ ، فَدَخَلَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي تَيْمِ اللَّهِ ، أَحْمَرٌ ، شَبِيهُ بِالْمَوَالِي . فَقَالَ : هَلُمَّ . فَتَلَكَّا . فَقَالَ : هَلُمَّ ، فَإِنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْكُلُ مِنْهُ »^(٣) .

« زهدم » بفتح الزاى والdal المهملة وسكون الهاء بينهما . و « مضرب »

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ، ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وأحمد . (٢) لا حاجة إلى تذكيره . لأنه لا نفس له سائلة (٣) أخرجه البخارى فى غير موضع مختصراً ومطولاً ومسلم أحمد

بضم الميم وفتح الصاد المعجمة وكسر الراء المهملة المشددة . و « الجرعى » بفتح الجيم
وسكون الراء المهملة .

وفي الحديث : دليل على إباحة أكل الدجاج . ودليل على البناء على الأصل .
فإنه قد يُبين برواية أخرى : أن هذا الرجل علل تأخره بأنه رآه يأكل شيئاً فقذره .
فإما أن يكون كما قلناه في البناء على الأصل ، ويكون أكل الدجاج الذى
يأكل القذر مكروهاً ، أو يكون ذلك دليلاً على أنه لا اعتبار بأكله للنجاسة .
وقد جاء النهى عن لبن الجلالة . وقال الفقهاء : إذا تغير لحمها بأكل النجاسة
لم تؤكل .

و « هلم » كلمة استدعاء . والأكثر فيها : أنها تستعمل للواحد والجماعة
والمذكر والمؤنث ، بصيغة واحدة . و « تلكأ » أى تردد وتوقف

٣٨٩ — الحديث العاشر : عن ابن عباس رضى الله عنهما أن النبي
صلى الله عليه وسلم قال « إذا أكل أحدكم طعاماً فلا يمسح يده حتى
يلعقها ، أو يلعقها »^(١) .

« يلعقها » الأول : بفتح الياء متعدياً إلى مفعول واحد . و « يلعقها »
الثانى : بضمها ، متعدياً إلى مفعولين . وقد جاءت علة هذا مبينة فى بعض الروايات
« فإنه لا يدري فى أى طعامه البركة »^(٢) .

وقد يعلل بأن مسحها قبل ذلك : فيه زيادة تلويث لما مسح به ، مع الاستغناء
عنه بالريق . لكن إذا صح الحديث بالتعليل لم نعدل عنه .

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ فى باب الأطعمة ، ومسلم وأبو داود والنسائى

وابن ماجة والامام أحمد . (٢) أخرجه مسلم

باب الصيد

٣٩٠ - الحديث الأول : عن أبي ثعلبة الخشني رضي الله عنه

قال « أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّا بَارِضٌ قَوْمِ أَهْلِ كِتَابٍ . أَفَنَأْكُلُ فِي آيَاتِهِمْ ؟ وَفِي أَرْضِ صَيْدٍ ، أَصِيدُ بِقَوْسِي وَبِكَلْبِي الَّذِي لَيْسَ بِمُعَلَّمٍ ، وَبِكَلْبِي الْمُعَلَّمِ . فَمَا يَصْلِحُ لِي ؟ قال : أَمَّا مَا ذَكَرْتَ - يَعْنِي مِنْ آيَةِ أَهْلِ الْكِتَابِ - : فَإِنْ وَجَدْتُمْ غَيْرَهَا فَلَا تَأْكُلُوا فِيهَا ، وَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فَاعْسِلُوهَا ، وَكُلُوا فِيهَا . وَمَا صَدَّتْ بِقَوْسِكَ ، فَذَكَرْتَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ فَكُلْ ، وَمَا صَدَّتْ بِكَلْبِكَ الْمُعَلَّمِ ، فَذَكَرْتَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ فَكُلْ ، وَمَا صَدَّتْ بِكَلْبِكَ غَيْرِ الْمُعَلَّمِ فَادْرَكْتَ ذَكَاتَهُ فَكُلْ » (١) .

« أبو ثعلبة الخشني » بضم الخاء وفتح الشين المعجمة : منسوب إلى بني خشين ، بطن من قضاعة . وهو وائل بن نمر بن وبرة بن تغلب - بالغين المعجمة - ابن حلوان بن عمران بن إلف بن قضاعة . و « خشين » تصغير أحسن مرخماً . قيل : اسمه جُرثوم بن ناشب . أعنى : اسم أبي ثعلبة . وفي الحديث مسائل .

الأولى : أنه يدل على أن استعمال أواني أهل الكتاب يتوقف على الغسل . واختلف الفقهاء في ذلك ، بناء على قاعدة تعارض الأصل والغالب . وذكروا الخلاف فيمن يتدين باستعمال النجاسة من المشركين وأهل الكتاب كذلك ، وإن كان قد فرّق بينهم وبين أولئك . لأنهم يتدينون باستعمال الخمر ، أو يكثرون ملابستها . فالنصارى : لا يجتنبون النجاسات . ومنهم من يتدين بملابستها كالرهبان . فلا وجه لإخراجهم ممن يتدين باستعمال النجاسات .

(١) أخرجه البخاري في غير موضع بهذا اللفظ ومسلم والإمام أحمد بن حنبل وأصحاب السنن الأربعة بمعناه . وكان بنو خشين آل أبي ثعلبة يسكنون بأرض الشام

والحديث جار على مقتضى ترجيح غلبة الظن . فإن الظن المستفاد من الغالب راجح على الظن المستفاد من من الأصل .

الثانية : فيه دليل على جواز الصيد بالقوس والكلب معاً . ولم يتعرض في الحديث للتعليم المشترط . والفقهاء تكلموا فيه . وجعلوا المعلم : ما ينزجر بالانزجار ، وينبعث بالإشلاء . ولهم نظر في غير ذلك من الصفات . والقاعدة : أن ما رتب عليه الشرع حكماً ، ولم يحد فيه حداً : يُرجع فيه إلى العرف .

الثالثة : فيه حجة لمن يشترط التسمية على الإرسال . لأنه وقف الإذن في الأكل على التسمية . والمعلق بالوصف يفتى باتفائه عند القائلين بالمفهوم . وفيه ههنا زيادة على كونه مفهوماً مجرداً . وهو أن الأصل : تحريم أكل الميتة . وما أخرج الإذن منها إلا ما هو موصوف بكونه مسمى عليه ، فغير المسمى عليه : يبقى على أصل التحريم ، داخلاً تحت النص المحرم للميتة .

الرابعة : الحديث يدل على أن المصيد بالكلب المعلم لا يتوقف على الذكاة . لأنه فرّق بينه وبين غير المعلم في إدراك الذكاة . فإذا قتل الكلب الصيد بظفره أو نابه حلاً . وإن قتله بنقله ، ففيه خلاف في مذهب الشافعي . وقد يؤخذ من إطلاق الحديث : جواز أكله . وفيه بعض الضعف . أعني أخذ الحكم من هذا اللفظ الخامسة : شرط عليه السلام في غير المعلم إذا صاد : أن تدرك ذكاة الصيد .

وهذا الإدراك يتعلق بأمرين . أحدهما : الزمن الذي يمكن فيه الذبح . فإن أدركه ولم يذبح فهو ميتة . ولو كان ذلك لأجل العجز عما يذبح به : لم يعذر في ذلك . الثاني : الحياة المستقرة . كما ذكره الفقهاء . فإن أدركه وقد أخرج حشوته ، أو أصاب نابه مقتلاً ، فلا اعتبار بالذكاة حينئذ ، هذا على ما قاله الفقهاء .

٣٩١ — الحديث الثاني : عن همام بن الحارث عن عدي بن حاتم

قال « قلت : يا رسول الله ، إنني أرسل الكلاب المعلمة ، فيمسكن

عَلَى ، وَأَذْكَرُ اسْمَ اللَّهِ ؟ فَقَالَ : إِذَا أُرْسِلَتْ كَلْبُكَ الْمُعَلَّمُ وَذَكَرْتَ
اسْمَ اللَّهِ ، فَكُلَّ مَا أَمْسَكَ عَلَيْكَ . قُلْتُ : وَإِنْ قَتَلَنَ ؟ قَالَ : وَإِنْ
قَتَلَنَ ، مَا لَمْ يَشْرِكْهَا كَلْبٌ لَيْسَ مِنْهَا . قُلْتُ : فَإِنِّي أُرْمِي بِالْمِعْرَاضِ
الصَّيِّدَ ، فَأُصِيبُ ؟ فَقَالَ : إِذَا رَمَيْتَ بِالْمِعْرَاضِ نَخْزِقَ ، فَكُلَّهُ . وَإِنْ
أَصَابَهُ بَعْرَضِهِ فَلَا تَأْكُلْهُ « وحديث الشعبي عن عدى نحوه ، وفيه :
« إِلَّا أَنْ يَأْكُلَ الْكَلْبُ . فَإِنْ أَكَلَ فَلَا تَأْكُلْ . فَإِنِّي أَخَافُ أَنْ
يَكُونَ إِنَّمَا أَمْسَكَ عَلَى نَفْسِهِ . وَإِنْ خَالَطَهَا كِلَابٌ مِنْ غَيْرِهَا فَلَا تَأْكُلْ
فَإِنَّمَا سَمَّيْتَ عَلَى كَلْبِكَ ، وَلَمْ تُسَمِّ عَلَى غَيْرِهِ » وفيه « إِذَا أُرْسِلَتْ
كَلْبُكَ الْمُسَكَّبَ فَادْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ . فَإِنْ أَمْسَكَ عَلَيْكَ فَأَذْرَكَتَهُ
حَيًّا فَادْبَحْهُ ، وَإِنْ أَدْرَكَتَهُ قَدْ قَتَلَ وَلَمْ يَأْكُلْ مِنْهُ فَكُلَّهُ . فَإِنَّا أَخَذَ
الْكَلْبُ ذَكَاتَهُ » وفيه أيضاً « إِذَا رَمَيْتَ بِسَهْمِكَ فَادْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ »
وفيه « وَإِنْ غَابَ عَنْكَ يَوْمًا أَوْ يَوْمَيْنِ » وفي رواية « الْيَوْمَيْنِ وَالثَّلَاثَةِ
فَلَمْ تَجِدْ فِيهِ إِلَّا أَثَرَ سَهْمِكَ فَكُلْ إِنْ شِئْتَ ، فَإِنْ وَجَدْتَهُ غَرِيقًا
فِي الْمَاءِ فَلَا تَأْكُلْ . فَإِنَّكَ لَا تَدْرِي : الْمَاءُ قَتَلَهُ ، أَوْ سَهْمُكَ ؟ » (١) .

فيه دليل على اشتراط التسمية ، كما ذكرناه في الحديث السابق . وهو أقوى
في الدلالة من الأول . لأن هذا مفهوم شرط . والأول مفهوم وصف . ومفهوم
الشرط : أقوى من مفهوم الوصف

وفيه تصريح بأكل مصيد الكلب إذا قتل ، بخلاف الحديث الماضي . فإنه
إنما يؤخذ هذا الحكم منه بطريق المفهوم . وهذا الحديث يدل على أكل ما قتله

(١) أخرجه البخاري بألفاظ مختلفة ، كما قاله المصنف ، ومسلم والإمام أحمد .

الكلب بثقله ، بخلاف الدلالة الماضية التي استضعفناها في الحديث المتقدم .
وفيه دليل على أنه إذا شارك الكلب كلباً آخر : لم يؤكل . وقد ورد معللاً
في حديث آخر « فإنك إنما سميت على كلبك ، ولم تسم على كلب غيرك » (١)
و « المعارض » بكسر الميم وسكون العين المهملة و بالراء المهملة ، و بعد الألف
ضاد معجمة : عصاً رأسها محدد . فإن أصاب بحدّه أكل . لأنه كالسهم . وإن
أصاب بعرضه لم يؤكل . وقد علل في الحديث بأنه وقيد . وذلك لأنه ليس في
معنى السهم . وهو في معنى الحجر وغيره من المثقلات .

و « الشعبي » بفتح الشين المعجمة وسكون العين المهملة : اسمه عامر بن
شراحيل من شعب همدان

وإذا أكل الكلب من الصيد ففيه قولان للشافعي .
أحدهما : لا يؤكل لهذا الحديث . ولما أشار إليه من العلة . فإن أكله دليل
ظاهر على اختيار الإمساك لنفسه .

والثاني : أنه يؤكل . لحديث آخر ورد فيه من رواية أبي ثعلبة الخشني .
وحمل هذا النهي في حديث عدى على التنزيه : وربما علل بأنه كان من
المياسير فاختر له الحمل على الأولى . وأن أبا ثعلبة كان على عكس ذلك . فأخذله
بالرخصة . وهو ضعيف . لأنه علل عدم الأكل بخوف الإمساك على نفسه .
وهذه علة لا تناسب إلا التحريم ، أعني تخوف الإمساك على نفسه .

اللهم إلا أن يقال : إنه علل بخوف الإمساك ، لا بتحقيقه الإمساك . فيجاب
عن هذا : بأن الأصل التحريم في الميتة . فإذا شككنا في السبب المبيح : رجعنا
إلى الأصل . وكذلك إذا شككنا في أن الصيد مات بالرمي ، أو لوجود سبب
آخر يجوز أن يحال عليه الموت لم يحل ، كالوقوع في الماء مثلاً .
بل وقد اختلفوا فيما هو أشد من ذلك . وهو ما إذا غاب عنه الصيد ثم

(١) الحديث رواه البخاري ومسلم والإمام أحمد بن حنبل

وجده ميتا، وفيه أثر سهمه . ولم يعلم وجود سبب آخر . فمن حرمه اكتفى بمجرد تجويز سبب آخر . فقد ذكرنا ما دل عليه الحديث من المنع إذا وجده غريقاً . لأنه سبب للهلاك . ولا يعلم أنه مات بسبب الصيد . وكذلك إذا تردى من جبل لهذه العلة . نعم يسامح في حَبْط الأرض إذا كان طائراً . لأنه أمر لا بد منه

٣٩٢ - الحديث الثالث : عن سالم بن عبد الله بن عمر عن أبيه رضى الله عنهما قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « مَنْ اقْتَنَى كَلْبًا - إِلَّا كَلْبَ صَيْدٍ ، أَوْ مَاشِيَةً - فَإِنَّهُ يَنْقُصُ مِنْ أَجْرِهِ كُلِّ يَوْمٍ قِيرَاطَانِ » قال سالم : وكان أبو هريرة يقول « أَوْ كَلْبَ حَرْثٍ وَكَانَ صَاحِبَ حَرْثٍ ^(١) » .

فيه دليل على منع اقتناء الكلاب إلا لهذه الأغراض المذكورة - أعني : الصيد ، والماشية ، والزرع - وذلك لما في اقتنائها من مفسد الترويع ، والعقر للمارة . ولعل ذلك لمجانبة الملائكة لمحلها ، ومجانبة الملائكة : أمر شديد ، لما في مخالطتهم من الإلهام إلى الخير ، والدعاء إليه

وفيه دليل على جواز الاقتناء لهذه الأغراض . واختلف الفقهاء : هل يقاس عليها غرض حراسة الدروب أم لا ؟

واستدل المالكية بجواز اتخاذها للصيد من غير ضرورة : على طهارتها . فإن ملابتها - مع الاحتراز عن مس شيء منها - شاق ، والإذن في الشيء : إذن في مكمالات مقصوده ، كما أن المنع من لوازمه مناسب للمنع منه وقوله « وكان صاحب حرث » محمول على أنه أراد ذكر سبب العناية بهذا الحكم ، حتى عرف منه ما جهل غيره . والحجاج إلى الشيء أكثر اهتماماً بمعرفة حكمه من غيره

(١) أخرجه البخارى بألفاظ مختلفة . ورواه من طريق أبي هريرة مسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بن حنبل

٣٩٣ - الحديث الرابع : عن رافع بن خديج رضى الله عنه قال
 « كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِبَدْيِ الْحَلِيفَةِ مِنْ تِهَامَةَ ،
 فَأَصَابَ النَّاسَ جُوعٌ . فَأَصَابُوا إِبِلًا وَغَنَمًا . وَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فِي آخِرِيَّاتِ الْقَوْمِ . فَعَجَلُوا وَذَبَحُوا . وَنَصَبُوا الْقُدُورَ . فَأَمَرَ النَّبِيُّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْقُدُورِ فَأَكْفَيْتُمْ ، ثُمَّ قَسَمَ . فَعَدَلَ عَشْرَةَ مِنْ
 الْغَنَمِ بِيَعِيرٍ ، فَدَدَّ مِنْهَا بَعِيرٌ . فَطَلَبُوهُ . فَأَعْيَاهُمْ . وَكَانَ فِي الْقَوْمِ خَيْلٌ
 يَسِيرَةٌ . فَأَهْوَى رَجُلٌ مِنْهُمْ بِسَنَمٍ ، فَخَبَسَهُ اللَّهُ . فَقَالَ : إِنَّ لَهُدِي
 الْبَهَائِمِ أَوَابِدَ كَأَوَابِدِ الْوَحْشِ . فَمَا نَدَّ عَلَيْكُمْ مِنْهَا فَاصْنَعُوا بِهِ هَكَذَا .
 قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّا لَأَقْوَى الْعُدُوِّ غَدًا ، وَلَيْسَ مَعَنَا مُدَى . أَفَنَذَبُحُ
 بِالْقَصَبِ ؟ قَالَ : مَا أَنْهَرَ الدَّمَ ، وَذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ ، فَكُلُّوهُ ، لَيْسَ
 السِّنُّ وَالظُّفْرُ . وَسَأُحَدِّثُكُمْ عَنْ ذَلِكَ ، أَمَّا السِّنُّ : فَعَظْمٌ ، وَأَمَّا الظُّفْرُ :
 فَمُدَى الْحَبَشَةِ » (١) .

« خديج » والدرافع : بفتح المعجمة وكسر الدال المهملة . و بعد آخر الحروف جيم
 وفي الحديث : دليل على أن ما توحش من المستأنس : يكون حكمه حكم
 الوحش ، كما أن ما تأنس من الوحش : يكون حكمه حكم المستأنس
 وهذا القسّم ، ومقابلة كل عشرة من الغنم ببيعير : قد يحمل على أنه قسمة
 تعديل بالقيمة . وليس من طريق التعديل الشرعى ، كما جاء فى البدنة « أنها عن
 سبعة » ومن الناس من حمّله على ذلك

(١) أخرجه البخارى فى غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى
 وابن ماجه .

و « ند » بمعنى شرد . و « الأوابد » جمع أبدة . وقد تأبدت : أى نفرت وتوحشت من الإنس . يقال : أبَدت - بفتح الباء المخففة - تأبَد - بكسرهما وضمها - أيضاً ، أبوداً . وجاء فلان بأبدة ، أى كلة غريبة ، أو خصلة للنفوس نفرة عنها . والسكامة لازمة ، إلا أن تجعل فاعلة ، بمعنى مفعولة

ومعنى الحديث : أن من البهائم ما فيه نِفار كنفار الوحش . وفيه دليل على جواز الذبح بما يحصل به المقصود ، من غير توقف على كونه حديداً ، بعد أن يكون محددًا

وقوله « وذكر اسم الله عليه » دليل على اشتراط التسمية أيضاً . فإنه علق الإذن بمجموع أمرين . والملق على شيئين يفتى بانتفاء أحدهما . وفيه دليل على منع الذبح بالسن والظفر . وهو محمول على المتصلين . وقد ذكرت العلة فيهما في الحديث واستدل به قوم على منع الذبح بالعظم مطلقاً . لقوله عليه السلام « أما السن : فعظم » علل منع الذبح بالسن بأنه عظم . والحكم يعمُ بعموم علته

باب الأضاحي

٣٩٤ - الحديث الأول : عن أنس بن مالك رضى الله عنه قال « صَلَّى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِكَبْشَيْنِ أَمْلَحَيْنِ أَقْرَنَيْنِ . ذَبَحَهُمَا بِيَدِهِ ، وَسَمَّى . وَكَبَّرَ . وَوَضَعَ رِجْلَهُ عَلَى صِفَاحِهِمَا »^(١) . « الأملح » الأغر ، وهو الذى فيه سواد وبياض .

لاخلاف أن الأضحية من شعائر الدين . والمالكية يقدمون فيها الغنم على الإبل ، بخلاف الهدايا . فإن الإبل فيها مقدمة . والشافعي يقدم الإبل فيهما . وقد يستدل المالكية باختيار النبي صلى الله عليه وسلم في الأضاحي للغنم ،

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم وأبوداود والنسائى والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد

وباختيار الله تعالى في فداء الذبيح . و « الأملح » الأبيض . والمأجحة البياض .

وقد اختار الفقهاء هذا اللون للأضحية .

وفيه تعداد الأضحية . وكذلك القرن من الحبوبات فيها .

وفيه دليل على استحباب تولى الأضحية للمضحى بنفسه ، إذا قدر على ذلك

وفيه دليل على التكبير عند الذبح .

كتاب الأشربة

٣٩٥ — الحديث الأول : عن عبد الله بن عمر رضی الله عنهما

أنَّ عُمَرَ قَالَ - عَلَى مَنبَرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - « أَمَّا بَعْدُ ، أَيُّهَا

النَّاسُ ، إِنَّهُ نَزَلَ تَحْرِيمُ الْخَمْرِ . وَهِيَ مِنْ خَمْسَةٍ : مِنَ الْعِنَبِ ، وَالتَّمْرِ ،

وَالْعَسَلِ ، وَالْحِنْطَةِ ، وَالشَّعِيرِ . وَالْخَمْرُ : مَا خَمَرَ الْعَقْلَ . ثَلَاثٌ وَوَدِدْتُ

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ عَهْدَ إِلَيْنَا فِيهَا عَهْدًا نَتَّهَى إِلَيْهِ :

الْجُدُّ ، وَالسُّكَّالَةُ ، وَأَبْوَابُ مِنَ الرَّبَّاءِ » (١) .

فيه دليل على أن اسم « الخمر » لا يقتصر على ما اعتصر من العنب ، كما

قال أهل الحجاز ، خلافا لأهل الكوفة .

وقوله « وهي من كذا وكذا » جملة في موضع الحال . وقوله « خامر العقل »

مجاز تشبيه . وهو من باب تشبيه المعنى بالحسوس . و « الجد » يريد به ميراثه .

وقد كان للمتقدمين فيه خلاف كثير . ومذهب أبي بكر رضی الله عنه : أنه بمنزلة

الأب عند عدم الأب . و « السكالة » من لا أب له ولا ولد عند الجمهور .

٣٩٦ — الحديث الثاني : عن عائشة رضی الله عنها : أن رسول الله

(١) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة هذا أحدها ومسلم وأبو داود

والنسائي والترمذي والإمام أحمد

صلى الله عليه وسلم « سئِلَ عَنِ الْبِتْعِ ؟ فَقَالَ : كُلُّ شَرَابٍ أُسْكِرَ فَهُوَ حَرَامٌ »^(١).

قال رضى الله عنه : البتع : نبيذ العسل . وفيه دليل على « البتع » بكسر الباء وسكون التاء . ويقال : بفتحها أيضاً . وفيه دليل على تحريمه ، وتحريم كل مسكر . نعم أهل الحجاز يرون أن المراد بالشراب الجنس ، لا العين . والكوفيون يحملونه على القدر المسكر . وعلى قول الأولين : يكون المراد بقوله « أسكر » أنه مسكر بالقوة ، أى فيه صلاحية ذلك .

٣٩٧ - الحديث الثالث : عن عبد الله بن عباس رضى الله عنهما قال « بَلَغَ عُمَرُ : أَنَّ فُلَانًا بَاعَ خَمْرًا . فَقَالَ : قَاتِلَ اللَّهُ فُلَانًا ، أَلَمْ يَعْلَمْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : قَاتِلَ اللَّهُ الْيَهُودَ ، حُرِّمَتْ عَلَيْهِمُ الشُّحُومُ ، جَمَلُوهَا فَبَاعُوهَا ؟ »^(٢).

« جَمَلُوهَا » أَذَابُوهَا . وفيه دليل على تحريم بيع ما حرمت عينه . وفيه دليل على استعمال الصحابة القياس فى الأمور ، من غير تكبير . لأن عمر رضى الله عنه قاس تحريم بيع الخمر عند تحريمها على بيع الشحوم عند تحريمها . وهو قياس من غير شك . وقد وقع تأكيد أمره بأن قال عمر فيمن خلفه « قاتل الله فلانا » وفلان الذى كنى عنه : هو سمرة بن جندب .

(١) أخرجه البخارى فى غير موضع ومسلم وأبو دواد والإمام أحمد بن حنبل وفيه : أنه يستحب للفتى إذا رأى بالسائل حاجة إلى غير ما سأل أن يضمه فى الجواب إلى السؤال عنه ونظير هذا حديث « هو الطهور ماؤه الحل ميتته » وقد سبق فى أول الكتاب .

(٢) أخرجه البخارى فى غير موضع بالفاظ مختلفة ومسلم والنسائى وابن ماجه

كتاب اللباس

٣٩٨ - الحديث الأول : عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال :
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لَا تَلْبَسُوا الْحَرِيرَ . فَإِنَّهُ مِنْ لِبَسَةِ
فِي الدُّنْيَا لَمْ يَلْبَسْهُ فِي الآخِرَةِ » (١) .

الحديث : يتناول مطلق الحرير . وهو محمول عند الجمهور : على الخالص منه
في حق الرجال . وهو عندهم نهى تحريم . وأما الممتزج بغيره : فلفقهاء فيه
اختلاف كثير . فمنهم من يعتبر الغلبة في الوزن . ومنهم من يعتبر الظهور في
الرؤية . واختلفوا في العتائي من هذا .

ومن يقول بالتحريم : لعله يستدل بالحديث . ويقول : إنه يدل على
تحريم مسمى الحرير . فما خرج منه بالإجماع حل . ويبقى ما عداه على التحريم .
٣٩٩ - الحديث الثاني : عن حذيفة بن اليمان رضى الله عنهما قال :

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « لَا تَلْبَسُوا الْحَرِيرَ .
وَلَا الدِّيَابِجَ ، وَلَا تَشْرَبُوا فِي آتِيَةِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ . وَلَا تَأْكُلُوا فِي
صِحَافِهِمَا . فَإِنَّهَا لَهُمْ فِي الدُّنْيَا وَلَكُمُ فِي الآخِرَةِ » (٢) .

٤٠٠ - الحديث الثالث : عن البراء بن عازب رضى الله عنه قال

(١) أخرجه البخارى في غير موضع بألفاظ مختلفة ومسلم والإمام أحمد

(٢) أخرجه البخارى بهذا اللفظ في غير موضع ، ومسلم بلفظ « لا تلبسوا

الحرير ولا الديباج . ولا تشربوا في آتية الذهب والفضة ، ولا تأكلوا في صحافها
فإنها لهم في الدنيا » وأخرجه وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد
ابن حنبل وفي روايتهم بعض اختلاف في الألفاظ . وهذا الحديث موجود في نسخ
المتن ونسخة الأصل . ولكن ابن دقيق العيد لم يشرحه . وقد شرحه تلميذه علاء

الدين ابن العطار (٢)

« مَا رَأَيْتُ مِنْ ذِي لِمَةٍ فِي حُلَّةٍ حَمْرَاءَ أَحْسَنَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . لَهُ شَعْرٌ يَضْرِبُ مُنْكَبَيْهِ ، بَعِيدٌ مَا بَيْنَ الْمُنْكَبَيْنِ . لَيْسَ بِالْقَصِيرِ وَلَا بِالطَّوِيلِ »^(١) .

فيه دليل على لبس الأحمر . والحلة عند العرب : ثوبان . وفيه دليل على توفير الشعر . وهذه الأمور الخلقية المنقولة عن النبي صلى الله عليه وسلم : يستحب الإقتداء به في هيئتها^(٢) . وما كان ضروريا منها لم يتعلق بأصله استحباب ، بل بوصفه

٤٠١ — الحديث الرابع : عن البراء بن عازب رضى الله عنه قال

« أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِسَبْعٍ . وَنَهَانَا عَنْ سَبْعٍ : أَمَرَنَا بِعِيَادَةِ الْمَرِيضِ . وَاتِّبَاعِ الْجَنَازَةِ . وَتَشْمِيتِ الْعَاطِسِ . وَإِبْرَارِ الْقَسَمِ . أَوْ الْمُقْسَمِ . وَنَصْرِ الْمَظْلُومِ . وَإِجَابَةِ الدَّاعِي . وَإِفْشَاءِ السَّلَامِ . وَنَهَانَا عَنْ خَوَاتِيمٍ — أَوْ عَنْ تَخْتُمٍ — بِالذَّهَبِ ، وَعَنْ شُرْبِ الْفِضَّةِ . وَعَنْ الْمِيَاثِرِ . وَعَنْ الْقَسِيِّ ، وَعَنْ لُبْسِ الْحَرِيرِ ، وَالْإِسْتَبْرَقِ ، وَالذَّبْيَاجِ »^(٣) .

(١) أخرجه البخارى فى غير موضع مطولا ومختصرا . ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى . وفى صحاح اللغة « الوفرة » الشعر إلى شحمة الأذن ، ثم « الجملة » ثم « اللمة » وهى التى أملت بالمنكبين . وقال فى موضع آخر : اللمة — بالكسر — الشعر يتجاوز شحمة الأذن . فإذا بلغت المنكبين فهى حمة .

وقد حقق العلامة ابن القيم فى زاد المعاد : أنه صلى الله عليه وسلم لم يلبس الأحمر الخالص . وإنما كانت حلة مخططة بالأحمر وغيره . لأن النهى عن الأحمر الخالص : صريح (٢) فى هذا الاستحباب نظر . فإما أمرنا بالتأسى به فيما كان من شأن الرسالة ، فأما ماهو من العادة البشرية العربية . فاستجابته : دين يحتاج إلى نص من الشارع . وتحرى ابن عمر لبعض ذلك : لم يوافقته عليه أبو بكر وعمر ، ولا غيرهما من كبار الصحابة الذين أمرنا باتباعهم . ولعل أكثر البدع إنما دخلت من هذا الباب . والله أعلم .

(٣) أخرجه البخارى فى غير موضع ومسلم والنسائى والترمذى وابن ماجه

« عيادة المريض » عند الأكثرين : مستحبة بالإطلاق . وقد تجب ، حيث يضطر المريض إلى من يتعاهده ، وإن لم يُعَدَّ ضاع . وأوجبها الظاهرية من غير هذا القيد ، لظاهر الأمر .

و « اتباع الجنائز » يحتمل أن يراد به : اتباعها للصلاة عليها . فإن عبر به عن الصلاة : فذلك من فروض الكفايات عند الجمهور . ويكون التعبير بالاتباع عن الصلاة من باب مجاز الملازمة في الغالب . لأنه ليس من الغالب : أن يصلى على الميت ويدفن في محل موته . ويحتمل أن يراد بالاتباع : الرواح إلى محل الدفن لمواراته . والمواراة أيضاً : من فروض الكفايات . لانسقاط إلا بن تنادى به . و « تسميت العاطس » عند جماعة كثيرة : من باب الاستحباب ، بخلاف « رد السلام » فإنه من واجبات الكفايات .

وقوله « إبرار القسم ، أو المقسم » فيه وجهان . أحدهما : أن يكون المقسم مضموم الميم مكسور السين . ويكون بمعنى القسم . وإبراره : هو الوفاء بمقتضاه . وعدم التحنيث فيه . فإن كان ذلك على سبيل اليمين - كما إذا قال : والله لتفعلن كذا - فهو أكد مما إذا كان على سبيل التحليف . كقوله : بالله أفعُلُ كذا . لأن في الأول إيجاب الكفارة على الخالف . وفيه تعريم للمال . وذلك إضرار به و « نصر المظلوم » من الفروض اللازمة على من علم بظلمه ، وقدر على نصره . وهو من فروض الكفايات ، لما فيه من إزالة المنكر ، ودفع الضرر عن المسلم وأما « إجابة الداعي » فهي عامة . والاستحباب شامل للعموم ، ما لم يقع مانع . وقد اختلف الفقهاء من ذلك في إجابة الداعي إلى ولية العرس : هل تجب أم لا ؟ وحصل أيضاً في نظر بعضهم توسع في الأعذار المرخصة في ترك إجابة الداعي . وجعل بعضها مخصصاً لهذا العموم ، بقوله « لا ينبغي لأهل الفضل التسرع إلى إجابة الدعوات » أو كما قال . فجعل هذا القدر من التبذل بالإجابة في حق أهل الفضل مخصصاً لهذا العموم ، وفيه نظر . (٦)

و« إفشاء السلام » إظهاره والإعلان به . وقد تعلقت بذلك مصلحة المودة كما أشار إليه في الحديث الآخر ، من قوله عليه السلام « ألا أدلكم على ما إذا فعلتموه تحاببتم ؟ أفشوا السلام بينكم » . ولتنبه . لأننا إذا قلنا باستحباب بعض هذه الأمور التي ورد فيها لفظ الأمر ، وإيجاب بعضها : كنا قد استعملنا اللفظة الواحدة في الحقيقة والمجاز معاً . إذا جعلنا حقيقة الأمر الوجوب . ويمكن أن يتحول في هذا على مذهب من يمنع استعمال اللفظ الواحد في الحقيقة والمجاز ، بأن يقال : نختار مذهب من يرى أن الصيغة موضوعة للقدر المشترك بين الوجوب والندب ، وهو مطلق الطلب . فلا يكون دالا على أحد الخاصين - الذي هو الوجوب ، أو الندب - فتكون اللفظة استعملت في معنى واحد .

وفيه دليل على تحريم التختيم بالذهب . وهو راجع إلى الرجال .
ودليل على تحريم الشرب في أواني الفضة . وهو عام في الرجال والنساء .
والجمهور على ذلك . وفي مذهب الشافعي قول ضعيف : أنه مكروه فقط . ولا اعتداد به لورود الوعيد عليه بالنار . والفقهاء القياسيون لم يقصروا هذا الحكم على الشرب . وعدّوه إلى غيره . كالوضوء والأكل ، لعموم المعنى فيه .

« والميائر » جمع مِئْثَرَة - بكسر الميم - وأصل اللفظة : من الواو . لأنها مأخوذة من الوئار . فالأصل : مؤثرة : قلبت الواو ياء لسكونها وانكسار ما قبلها . وهذا اللفظ مطلق في هذه الرواية ، مفسر في غيرها .

وفيه النهي عن الميائر الحجر . وفي بعض الروايات « ميائر الأرزجوان » .
و« القسي » بفتح القاف وكسر السين المهملة المشددة - ثياب حرير تنسب إلى القس . وقيل : إنها بلدة من ديار مصر .

و« الإستبرق » ما غلظ من الديباج . وذكر الديباج بعده : إما من باب ذكر العام بعد ذكر الخاص ، ليستفاد بذكر الخاص فائدة التنصيص ، ومن ذكر العام :

زيادة إثبات الحكم في النوع الآخر ، أو يكون ذكر « الديباج » من باب التعبير بالعام عن الخاص . ويراد به : مارق من الديباج ليقابل بما غلظ . وهو « الإستبرق » وقد قيل : إن « الإستبرق » لغة فارسية . انتقلت إلى اللغة العربية . وذلك الانتقال بضرب من التغيير ، كما هو العادة عند التعريب .

٤٠٢ — الحديث الخامس : عن ابن عمر رضی الله عنهما « أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : اصْطَنَعَ خَاتَمًا مِنْ ذَهَبٍ . فَكَانَ يَجْعَلُ فِيهِ فِصَّةً فِي بَاطِنِ كَفِّهِ إِذَا لَبَسَهُ . فَصَنَعَ النَّاسُ كَذَلِكَ . ثُمَّ إِنَّهُ جَلَسَ عَلَى الْمِنْبَرِ فَزَعَهُ . فَقَالَ : إِنِّي كُنْتُ أَلْبَسُ هَذَا الْخَاتَمَ ، وَأَجْعَلُ فِيهِ فِصَّةً مِنْ دَاخِلٍ ، فَرَمَى بِهِ . ثُمَّ قَالَ : وَاللَّهِ لَا أَلْبَسُهُ أَبَدًا . فَنَبَذَ النَّاسُ خَوَاتِيمَهُمْ » .

وفي لفظ « جَعَلَهُ فِي يَدِهِ الْيُمْنِي »^(١)

فيه دليل على منع لباس خاتم الذهب ، وأن لبسه كان أولاً ، وتجنبه كان متأخراً . وفيه دليل على إطلاق لفظ « اللبس » على التختم . واستدل به الأصوليون على مسألة التأسى بأفعال رسول الله صلى الله عليه وسلم . فإن الناس نبذوا خواتيمهم ، لما رأوه صلى الله عليه وسلم نبذ خاتمه . وهذا عندى لا يقوى في جميع الصور التي تمكن في هذه المسألة . فإن الأفعال التي يطلب فيها التأسى على قسمين . أحدهما : ما كان الأصل أن يمتنع ، لولا التأسى لقيام المانع منه . فهذا يقوى الاستدلال به في محله . والثاني : ما لا يمتنع فعله ، لولا التأسى ، كما نحن فيه . فإن أقصى ما في الباب : أن يكون لبسه حراماً على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، دون الأمة . ولا يمتنع حينئذ أن يطرحه من أيح

(١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم

له لبسه . فمن أراد أن يستدل بمثل هذا على التأسي فيما الأصل منعه ، لولا التأسي : فلم يفعل جيداً . لما ذكرته من الفرق الواقع .
وفيه دليل على التختم في اليد اليمنى . ولا يقال : إن هذا فعل منسوخ . لأن المنسوخ منه : جواز اللبس ، بخصوص كونه ذهباً ، ولا يلزم من ذلك نسخ الوصف . وهو التختم في اليمنى بخاتم غير الذهب

٤٠٣ - الحديث السادس : عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه :
« أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ » نَهَى عَنْ لُبُوسِ الْحَرِيرِ إِلَّا هَكَذَا ،
وَرَفَعَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إصْبَعَيْهِ : السَّبَّابَةَ ، وَالْوُسْطَى .

٤٠٤ - ولمسلم « نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ لُبْسِ
الْحَرِيرِ إِلَّا مَوْضِعَ إصْبَعَيْنِ ، أَوْ ثَلَاثٍ ، أَوْ أَرْبَعٍ » (١) .

هذا الحديث : يدل على استثناء هذا المقدار من المنع ، وقد ذكرنا توسع من توسع في هذا ، واعتبر غلبة الوزن ، أو الظهور . ولا بد لهم في هذا الحديث من الاعتذار عنه : إما بتأويل ، أو بتقديم معارض

كتاب الجهاد

٤٠٥ - الحديث الأول : عن عبد الله بن أبي أوفى رضى الله عنه :
« أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فِي بَعْضِ أَيَّامِهِ الَّتِي لَقِيَ فِيهَا الْعَدُوَّ -
« أَنْتَظِرْ ، حَتَّى إِذَا مَالَتِ الشَّمْسُ قَامَ فِيهِمْ ، فَقَالَ : أَيُّهَا النَّاسُ ،
لَا تَتَمَنَّوْا لِقَاءَ الْعَدُوِّ . وَاسْأَلُوا اللَّهَ الْعَافِيَةَ . فَإِذَا لَقَيْتُمُوهُمْ فَاصْبِرُوا .
وَاعْلَمُوا أَنَّ الْجَنَّةَ تَحْتَ ظِلِّالِ السُّيُوفِ . ثُمَّ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

(١) اللفظ الأول : أخرجه البخارى ومسلم والإمام أحمد . واللفظ الثانى : رواه مسلم وأبو داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد .

وسلم : اللَّهُمَّ مُنْزِلَ الْكِتَابِ ، وَمُجْرِيَ السَّحَابِ ، وَهَازِمَ الْأَحْزَابِ :
اهْزِمِهِمْ ، وَأَنْصُرْنَا عَلَيْهِمْ » (١) .

فيه دليل على استحباب القتال بعد زوال الشمس . وقد ورد فيه حديث
أصرح من هذا ، أو أترعن بعض الصحابة . ولما كان لقاء الموت من أشق الأشياء
وأصعبها على النفوس من وجوه كثيرة ، وكانت الأمور المقدرة عند النفس
ليست كالأمر المحققة لها : خُشي أن لا تكون عند التحقيق كما ينبغي . ففكره
تمنى لقاء العدو لذلك ، ولما فيه - إن وقع - من احتمال المخالفة لما وعدَّ الإنسان
من نفسه . ثم أمر بالصبر عند وقوع الحقيقة . وقد ورد النهي عن تمنى الموت
مطلقاً لُضْرٍ نزل . وفي حديث « لَا تَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ . فَإِنْ هَوَلَ الْمُطَّلَعُ شَدِيدٌ »
وفي الجهاد زيادة على مطلق الموت .

وقوله عليه السلام « واعلموا أن الجنة تحت ظلال السيوف » من باب المبالغة
والمجاز الحسن . فإن ظل الشيء لما كان ملازماً له ، جعل ثواب الجنة واستحقاقها
عن الجهاد وإعمال السيوف : لازماً لذلك ، كما يلزم الظل .

وهذا الدعاء : لعله أشار إلى ثلاثة أسباب ، تُطلب بها الإجابة . أحدها :
طلب النصر بالكتاب المنزل . وعليه يدل قوله عليه السلام « منزل الكتاب »
كأنه قال : كما أنزلته ، فأنصره وأعله . وأشار إلى القدرة بقوله « ومجري السحاب »
وأشار إلى أمرين . أحدهما : بقوله « وهازم الأحزاب » إلى التفرد بالفعل ، وتجريد
التوكل ، وإطراح الأسباب ، واعتقاد أن الله وحده هو الفاعل . والثاني : التوسل
بالنعمة السابقة إلى النعمة اللاحقة . وقد صمّن الشعراء هذا المعنى أشعارهم ، بعد
ما أشار إليه كتاب الله تعالى ، حكاية عن زكريا عليه السلام في قوله (١٩ : ٤) ولم

(١) أخرجه البخارى في غير موضع مطولاً ، ومسلم وأبو داود والترمذى
والإمام أحمد .

أكن بدعائك رب شقيًّا) وعن إبراهيم عليه السلام في قوله (١٩ : ٤٧ سأستغفر
لك ربى ، إنه كان بنى حَفِيًّا) وقال الشاعر : « زَيْلًا حَتَّى « قَدْ بَلَغَ »
كما أحسن الله فيما مضى * كذلك يحسن فيما بقى
وقال الآخر : لا ، والذي قد مَنَّ بالإ * سلام يثلج في فؤادى
ما كان يحتم بالإساءة * وهو بالإحسان بآدى

٤٠٦ — الحديث الثانى : عن سهل بن سعد رضى الله عنه : أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « رَبَّاطُ يَوْمٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ خَيْرٌ مِنَ
الدُّنْيَا وَمَا عَلَيْهَا . وَمَوْضِعُ سَوْطِ أَحَدِكُمْ فِي الْجَنَّةِ : خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا
وَمَا عَلَيْهَا . وَالرَّوْحَةُ يَرْوِحُهَا الْعَبْدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَالْعُدْوَةُ : خَيْرٌ
مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا » (١) .

« الرباط » مراقبة العدو في الثغور المتاخمة لبلاده .
وفي قوله عليه السلام « خير من الدنيا وما عليها » وجهان .
أحدهما : أن يكون من باب تنزيل المغيّب منزلة المحسوس ، تحقيقاً له وتثبيتاً
في النفوس . فإن ملك الدنيا ونعيمها ولذاتها محسوسة ، مستعظمة في طباع النفوس .
فحَقَّقَ عندها أن ثواب اليوم الواحد في الرباط - وهو من المغيّبات - خير
من المحسوسات التي عهدتموها من لذات الدنيا .

والثانى : أنه قد استبعد بعضهم أن يوازن شيء من نعيم الآخرة بالدنيا
كلها . فحَمَلَ الحديث ، أو ما هو معناه : على أن هذا الذى رُتِبَ عليه الثواب
خير من الدنيا كلها لو أنفقت في طاعة الله تعالى . وكأنه قصد بهذا أن تحصل
الموازنة بين ثوابين أخرويين ، لاستحقاقه الدنيا في مقابلة شيء من الأخرى ،
ولو على سبيل التفضيل .

(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ ومسلم والإمام أحمد .

والأول عندي : أوجه وأظهر .
« والغدوة » بفتح الغين : السير في الوقت الذي من أول النهار إلى الزوال
و« الروحة » من الزوال إلى الليل . واللفظ مشعر بأنها تكون فعلاً واحداً .
ولا شك أنه قد يقع على السير والكثير من الفعل الواقع في هذين الوقتين . ففيه
زيادة ترغيب وفضل عظيم .

٤٠٧ — الحديث الثالث : عن أبي هريرة رضى الله عنه ، عن النبي
صلى الله عليه وسلم قال « انتدب الله - ولمسلم : تَضَمَّنَ اللهُ - لِمَنْ
خَرَجَ فِي سَبِيلِهِ ، لَا يُخْرِجُهُ إِلَّا جِهَادًا فِي سَبِيلِي ، وَإِيمَانًا بِي ، وَتَصَدِيقًا
بِرُسُلِي . فَهُوَ عَلَى ضَامِنٍ : أَنْ أُدْخِلَهُ الْجَنَّةَ ، أَوْ أَرْجِعَهُ إِلَى مَسْكِنِهِ الَّذِي
خَرَجَ مِنْهُ ، نَائِلًا مَا نَالَ مِنْ أَجْرٍ أَوْ غَنِيمَةٍ » .

٤٠٨ — ولمسلم « مَثَلُ الْمُجَاهِدِ فِي سَبِيلِ اللهِ - وَاللهُ أَعْلَمُ بِمَنْ
جَاهَدَ فِي سَبِيلِهِ - كَمَثَلِ الصَّائِمِ الْقَائِمِ . وَتَوَكَّلَ اللهُ لِلْمُجَاهِدِ فِي سَبِيلِهِ
إِنْ تَوَفَّاهُ : أَنْ يُدْخِلَهُ الْجَنَّةَ ، أَوْ يُرْجِعَهُ سَالِمًا مَعَ أَجْرٍ أَوْ غَنِيمَةٍ » (١)
« الضمان ، والكفالة » ههنا : عبارة عن تحقيق هذا الموعود من الله سبحانه
وتعالى . فإن الضمان والكفالة : مؤكدان لما يضمن ويُتَكَفَّلُ به ، وتحقيق ذلك
من لوازمهما .

وقوله « لا يخرججه إلا جهاد في سبيلي ، وإيمان بي » دليل على أنه لا يحصل
هذا الثواب إلا لمن صحت نيته ، وخلصت من شوائب إرادة الأغراض الدنيوية .
فإنه ذكر بصيغة النفي والإثبات المقتضيين للحصر .
وقوله « فهو على ضامن » قيل : إن فاعلاً ههنا بمعنى مفعول ، كما قيل

(١) أخرجه البخارى في غير موضع ومسلم والنسائى

في « ماء دافق » و « عيشة راضية » أى مدفوق ، ومرضية ، على احتمال هاتين اللفظتين لغير ذلك .

وقد يقال إن « ضامناً » بمعنى ذا ضمان ، كلابن وتامر ، ويكون الضمان ليس منه ، وإنما نسب إليه لتعلقه به . والعرب تضيف لأدنى ملابس . وقوله « أرجعه » مفتوح الهمزة مكسور الجيم من رجهه ، ثلاثياً متعدياً ولازمه ومتعديه واحد : قال الله تعالى (٩ : ٨٣ فإن رَجَعَكَ اللهُ إلى طائفة منهم) .

قيل : إن هذا الحديث معارض للحديث الآخر . وهو قوله السلام « ما من غازية ، أو سرية ، تغزو فتغتم وتسلم ، إلا كانوا قد تعجلوا ثلثي أجرهم . وما من غازية أو سرية تغزو ، فتخفق أو تصاب إلا تم لهم أجرهم » والإخفاق : أن تغزو فلا تغتم شيئاً . ذكر القاضى معنى ما ذكرناه من المعارضة عن غير واحد .

وعندى : أنه أقرب إلى موافقته منه إلى معارضته . ويبعد جداً أن يقال بتعارضهما . نعم ، كلاهما مشكل . أما ذلك الحديث : فلتصريحه بنقصان الأجر بسبب الغنيمة . وأما هذا : فلأن « أو » تقتضى أحد الشئيين ، لا مجموعهما . فيقتضى : إما حصول الأجر أو الغنيمة . وقد قالوا : لا يصح أن تنقص الغنيمة من أجر أهل بدر ، وكانوا أفضل المجاهدين ، وأفضلهم غنيمة . ويؤكد هذا : تتابع فعل النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه من بعده على أخذ الغنيمة وعدم التوقف عنها .

وقد اختلفوا - بسبب هذا الإشكال - في الجواب . فمنهم من جنح إلى الطعن في ذلك الحديث . وقال : إنه لا يصح . وزعم أن بعض رواته ليس بمشهور^(١) . وهذا ضعيف . لأن مسلماً أخرجه في كتابه . ومنهم من قال : إن هذا الذى تعجل من أجره بالغنيمة : فى غنيمة أخذت على غير وجهها . قال بعضهم : وهذا بعيد . لا يَحتمله الحديث . وقيل : إن هذا الحديث - أعنى الذى نحن فى شرحه - شرط فيه ما يقتضى الإخلاص . والحديث الذى فى نقصان الأجر : يحمل على (١) وهو حميد بن هانىء . ذكره فى الفتح . وقد وثقه النسائى ويونس وغيرهما .

من قصد مع الجهاد : طلب المغنم . فهذا شَرَك بما يجوز له التشريك فيه ، وانقسمت نيته بين الوجهين . فنقص أجره . والأول : أخلص ، فأكمل أجره . في حديثه
قال القاضي : وأوجه من هذا عندى فى استعمال الحديثين على وجهيهما أيضاً : أن نقص أجر الغانم بما فتح الله عز وجل عليه من الدنيا ، وحساب ذلك بتمتعه عليه فى الدنيا . وذهاب شَطَف عيشه فى غزوه وبعده ، إذا قوبل بمن أخفق ولم يصب منها شيئاً ، وبقي على شطف عيشه ، والصبر على غزوه فى حاله ، وجد أجر هذا أبداً فى ذلك وأفياً مطرداً ، بخلاف الأول . ومثله فى الحديث الآخر « فمننا من مات ولم يأكل من أجره شيئاً . ومننا من أينعت له ثمرته ، فهو يهدبها ^(١) » .

وأقول : أما التعارض بين الحديثين : فقد نبهنا على بعده . فأما الإشكال فى الحديث الثانى : فظاهره جار على القياس . لأن الأجر قد تنفاوت بحسب زيادة المشقات ، لاسيما ما كان أجره بحسب مشقته ، أو لمشقته دَخَلَ فى الأجر . وإنما يشكل عليه العمل المتصل بأخذ الغنائم . فلعل هذا من باب تقديم بعض المصالح الجزئية على بعض . فإن ذلك الزمن كان الإسلام فيه غربياً - أعنى ابتداء زمن النبوة - وكان أخذ الغنائم عوناً على علو الدين وقوة المسلمين ، وضعفاء المهاجرين . وهذه مصلحة عظيمة . قد يغتفر لها بعض النقص فى الأجر من حيث هو هو .

وأما ما قيل فى أهل بدر : فقد يفهم منه أن النقصان بالنسبة إلى الغير . وليس ينبغى أن يكون كذلك ، بل ينبغى أن يكون التقابل بين كمال أجر الغازى نفسه إذا لم يغنم ، وأجره إذا غنم . فيقتضى هذا : أن يكون حالهم عند عدم الغنيمة : أفضل من حالهم عند وجودها ، لا من حال غيرهم . وإن كان أفضل من حال غيرهم قطعاً ، فمن وجه آخر . لكن لا بد - مع هذا - من اعتبار المعارض الذى ذكرناه . فلعله مع اعتباره لا يكون ناقصاً . ويستثنى حالهم من

(١) هدب التمرة : اجتنائها ، يهدبها - بضم الدال وفتحها - هدبا . (١)

العموم الذى فى الحديث الثانى . أو حال من يقار بهم فى المعنى .
وأما هذا الحديث الذى نحن فيه : فأشكاله من كلمة « أو » أقوى من ذلك
الحديث . فإنه قد يشعر بأن الحاصل : إما أجر ، وإما غنيمة . فيقتضى أنه إذا
حصلنا الغنيمة : يكتفى بها له . وليس كذلك .
وقيل فى الجواب عن هذا : بأن « أو » بمعنى الواو . وكأن التقدير : بأجر
وغنيمة . وهذا - وإن كان فيه ضعف من جهة العربية - ففيه إشكال ، من
حيث إنه إذا كان المعنى يقتضى اجتماع الأمرين : كان ذلك داخلا فى الضمان .
فيقتضى أنه لا بد من حصول أمرين لهذا المجاهد إذا رجع مع رجوعه . وقد لا يتفق
ذلك ، بأن يتلف ما حصل فى الرجوع من الغنيمة . اللهم إلا أن يُتجاوز لفظه
« الرجوع إلى الأهل » أو يقال : المعية فى مطلق الحصول ، لا فى الحصول فى الرجوع
ومنهم من أجاب بأن التقدير : أو أرجعه إلى أهله ، مع ما نال من أجر
وحده ، أو غنيمة وأجر . فحذف « الأجر » من الثانى . وهذا لا بأس به . لأن
المقابلة إنما تشكل إذا كانت بين مطلق الأجر وبين الغنيمة مع الأجر . أما مع
الأجر المفيد بانفراده عن الغنيمة فلا .

٤٠٩ - الحديث الرابع : عن أبى هريرة رضى الله عنه قال : قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم « ما من مَكْلُومٍ يُكَلِّمُ فى سَبِيلِ اللَّهِ ،
إِلَّا جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَكَلِمَةُ يَدَمِي : اللَّوْنُ لَوْنُ الدَّمِّ ، وَالرَّيْحُ رِيحُ
الْمِسْكِ » (١) .

« السكلم » الجرح . وبجيشه يوم القيامة مع سيلان الجرح فيه أمران .
أحدها : الشهادة على ظالمه بالقتل . الثانى : إظهار شرفه لأهل المشهد
والموقف بما فيه من رائحة المسك الشاهدة بالطيب . وقد ذكروا فى الاستنباط من
هذا الحديث أشياء متكلفة ، غير صابرة على التحقيق .

(١) أخرجه البخارى فى مواضع متعددة وألفاظ مختلفة . هذا أحدها ومسلم

منها : أن المرعى في الماء : تغير لونه ، دون تغير رائحته . لأن النبي صلى الله عليه وسلم سمي هذا الخارج من جرح الشهيد « دما » وإن كان ريحه ريح المسك ولم يكن مسكا . فغلب الاسم للونه على رائحته . فكذلك الماء ، ما لم يتغير طعمه لم يلتفت إلى تغير رائحته . وفي هذا نظر يحتاج إلى تأمل .

ومنها : ما ترجم البخارى فيما يقع من النجاسات في الماء والسمن . قال القاضى : وقد يحتمل أن حجته فيه الرخصة في الرائحة ، كما تقدم ، أو التغليظ بعكس الاستدلال الأول . فإن الدم لما انتقل بطيب رائحته من حكم النجاسة إلى الطهارة ، ومن حكم القذارة إلى التطيب بتغير رائحته ، وحكم له بحكم المسك والطيب للشهيد . فكذلك الماء ينتقل إلى العكس بحيث الرائحة . وتغير أحد أوصافه من الطهارة إلى النجاسة .

ومنها : ما قال القاضى : ويحتج بهذا الحديث أبو حنيفة في جواز استعمال الماء المضاف ، المتغيرة أوصافه بإطلاق اسم الماء عليه ، كما انطلق على هذا اسم الدم . وإن تغيرت أوصافه إلى الطيب ، قال : وحجته بذلك ضعيفة . وأقول : السكل ضعيف .

٤١٠ — الحديث الخامس : عن أبي أيوب الأنصارى رضى الله

عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « غَدْوَةٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، أَوْ رَوْحَةٌ : خَيْرٌ مِّمَّا طَلَعَتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ وَغَرَبَتْ » أخرجه مسلم .

٤١١ — الحديث السادس : عن أنس بن مالك رضى الله عنه قال :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « غَدْوَةٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، أَوْ رَوْحَةٌ : خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا » أخرجه البخارى .

قد تقدم الكلام على هذا المعنى في حديث مضى (١) .

(١) وهو الحديث رقم ٤٠٦ .

٤١٢ — الحديث السابع : عن أبي قتادة الأنصاري رضى الله عنه قال « خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى حُنَيْنٍ - وَذَكَرَ قِصَّةً - فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا لَهُ عَلَيْهِ يَنْتَهَ فَلَهُ سَلْبُهُ - قَالَهَا ثَلَاثًا » (١) .

الشافعي : يرى استحقات القاتل للسلب حكماً شرعياً بأوصاف مذكورة في كتب الفقه . ومالك وغيره : يرى أنه لا يستحقه بالشرع . وإنما يستحقه بصرف الإمام إليه نظراً . وهذا يتعلق بقاعدة . وهو أن تصرفات الرسول صلى الله عليه وسلم في أمثال هذا : إذا ترددت بين التشريع ، والحكم الذى يتصرف به ولاية الأمور : هل يحمل على التشريع أو على الثانى ؟ والأغلب : حمله على التشريع . إلا أن مذهب مالك في هذه المسألة فيه قوة ، لأن قوله عليه السلام « من قتل قتيلاً فله سلبه » يحتمل ما ذكرناه من الأمرين - أعنى التشريع العام ، وإعطاء القاتلين في ذلك الوقت السلب تنفيلاً - فإن حمل على الثانى : فظاهر . وإن ظهر حمله على الأغلب - وهو التشريع العام - فقد جاءت أمور في أحاديث ترجح الخروج عن هذا الظاهر . مثل قوله عليه السلام - بعد ما أمر أن يعطى السلب قاتلاً ، فقابل هذا القاتلُ خالد بن الوليد بكلام - قال النبي صلى الله عليه وسلم بعده « لاتعطه يا خالد » فلو كان مستحقاً له بأصل التشريع : لم يمنعه منه بسبب كلامه لخالد . فدل على أنه كان على وجه النظر . فلما كَلَّمَ خالداً بما يؤذيه استحق العقوبة بمنعه ، نظراً إلى غير ذلك من الدلائل .

٤١٣ — الحديث الثامن : عن سلمة بن الأكوع رضى الله عنه قال « أُنِيَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَيْنٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ، وَهُوَ فِي سَفَرٍ ، (١) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ مَطْوُلاً . وهو ما أشار إليه المصنف بقوله - وذكر قصة - وهى في باب من لم يحمس الأسلاب ومن قتل قتيلاً فله سلبه . وانظر الفتح (١٥٥:٦)

جَلَسَ عِنْدَ أَصْحَابِهِ يَتَحَدَّثُ ، ثُمَّ انْقَلَبَ ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :
اطْلُبُوهُ وَأَقْتُلُوهُ . فَقَتَلْتُهُ ، فَفَنَفَلَنِي سَلْبَهُ » .
وفي رواية « فقال : مَنْ قَتَلَ الرَّجُلَ ؟ فقالوا : ابْنُ الْأَكْوَعِ .
فقال : لَهُ سَلْبُهُ أَجْمَعُ » (١) .

فيه تعلق بمسألة الجاسوس الحربى ، وجواز قتله ، ومن يشبهه ممن لا أمان له .
وأما كلامهم ههنا على الجاسوس الذمى والمسلم : فلا تعلق للحديث به .
وفيه أيضاً تعلق بمسألة السلب ، وقد تمسك به من يراه غير واجب بأصل
الشرع . بل بتفصيل الإمام ، لقوله « فَنَفَلَنِي » وفي هذا ضعف ما .
وفيه دليل - إذا قلنا بأن السلب للقاتل - أنه يستحق جميعه . نعم إنما يدل
على ما يسمى سلباً . والفقهاء ذكروا صوراً فيما يستحقه القاتل ، وترددوا في
بعضها . فإن كان اسم « السلب » منطلقاً على كل مامعه ، فقد يستدل به فيما
اختلف فيه من بعض الصور .

٤١٤ - الحديث التاسع : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما
قال « بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَرِيَّةً إِلَى نَجْدٍ . فَخَرَجَتْ
فِيهَا ، فَأَصَبْنَا إِبِلًا وَغَنَمًا ، فَبَلَغَتْ سُهْمَانًا اثْنَيْ عَشَرَ بَعِيرًا ، وَتَقَلْنَا
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعِيرًا بَعِيرًا » (٢) .

فيه دليل على بعث سرايا في الجهاد . وقد يستدل به على أن المنقطع منها
عن جيش الإمام ينفرد بما يغنمه ، من حيث إنه يقتضى أن السهمان كانت لهم .
ولا يقتضى أن غيرهم شاركهم فيها . وإنما قالوا بمشاركة الجيش لهم إذا كانوا
(١) أخرجه البخارى بهذا اللفظ . وهو من أفراد ، وأبو داود والإمام أحمد
وأخرجه مسلم بألفاظ غير هذه ، وذكر فيه قصة . ولم يذكر فيه : أن النبي صلى الله عليه
وسلم هو الأمر بطلبه (٢) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والإمام أحمد بن حنبل

قريباً منه ، يلحقهم عونه وغوثه إن احتاجوا .
وقوله « ونقلنا » النقل في الأصل : هو العطفية غير اللازمة . وذكر بعض أهل اللغة : أن « الأنفال » الغنائم ، وأطلقه الفقهاء على ما يجعله الإمام لبعض الغزاة ، لأجل الترغيب ، وتحصيل مصلحة ، أو عوض عنها .
واختلفت مذاهبهم في محله . فمنهم من جعله من رأس الغنيمة . ومنهم من جعله من الخمس . وهو مذهب مالك . واستحب بعضهم من خمس الخمس . والذي يقرب من لفظ هذا الحديث : أن هذا التنفيل كان من الخمس . لأنه أضاف الإثني عشر إلى سهماتهم . فقد يقال : إنه إشارة إلى ما تقرر لهم استحقاقه . وهو أربعة الأقسام الموزعة عليهم . فيبقى النقل من الخمس ، واللفظ محتمل لغير ذلك احتمالاً قريباً . وإن استبعد بعضهم أن يكون هذا النقل إلا من الخمس من جهة اللفظ . فليس بالواضح الكثير . وقد قيل : إنه تبين كون هذا النقل من الخمس من مواضع آخر .

٤١٥ — الحديث العاشر : عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « إذا جمع الله عز وجل الأولين والآخرين : يُرْفَعُ لِكُلِّ غَادِرٍ لُؤَاءٌ ، فيقال : هَذِهِ غَدْرَةُ فُلَانِ بْنِ فُلَانٍ »^(١) .
فيه تعظيم الغدرة . وذلك في الحروب : كل اغتيال ممنوع شرعاً : إما لتقدم أمان ، أو ما يشبهه ، أو لوجوب تقدم الدعوة حيث تجب ، أو يقال بوجوبها . وقد يراد بهذا الغدر : ما هو أعم من أمر الحروب . وهو ظاهر اللفظ . وإن كان المشهور بين جماعة من المصنفين : وضعه في معنى الحرب . وقد عوقب الغادر بالفضيحة العظمى . وقد يكون ذلك من باب مقابلة الذنب بما يناسب ضده في العقوبة . فإن الغادر أخفى جهة غدرة ومكره ، فعوقب بنقيضه . وهو شهرته على رموس الأَشهاد .

(١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم والإمام أحمد

وفي اللفظ المروى ههنا ما يدل على شهرة الناس والتعريف بهم في القيامة بالنسبة إلى آبائهم ، خلاف ما حكى : أن الناس يدعون في القيامة بالنسبة إلى أمهاتهم .

٤١٦ — الحديث الحادى عشر : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما « أَنَّ امْرَأَةً وُجِدَتْ فِي بَعْضِ مَعَازِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقْتُولَةً ، فَأَنْكَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتْلَ النِّسَاءِ وَالصَّبِيَّانِ » (١) .

هذا حكم مشهور متفق عليه فيمن لا يقاتل . ويحمل هذا الحديث على ذلك لغلبة عدم القتال على النساء والصبيان .

ولعل سبب هذا الحكم : أن الأصل عدم إتلاف النفوس . وإنما أبيض منه ما يقتضيه دفع المفسدة . ومن لا يقاتل ولا يتأهل للقتال في العادة : ليس في إحداث الضرر كالمقاتلين . فرُجِعَ إلى الأصل فيهم . وهو المنع . هذا ، مع ما في نفوس النساء والصبيان من الميل ، وعدم التشبث الشديد بما يكونون عليه كثيراً أو غالباً ، فرفع عنهم القتل ، لعدم مفسدة المقاتلة في الحال الحاضر . ورجاء هدايتهم عند بقائهم .

٤١٧ — الحديث الثاني عشر : عن أنس بن مالك رضى الله عنه « أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ وَالزُّبَيْرَ بْنَ الْعَوَّامِ ، شَكَّوْا الْقَمَلَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزَاةٍ لَهُمَا . فَرَخَّصَ لَهُمَا فِي قَيْصِ الْحَرِيرِ . وَرَأَيْتُهُ عَلَيْهِمَا » (٢) .

أجازوا للمحارب لبس الديباج الذى لا يقوم غيره مقامه في دفع السلاح . وهذا الحديث يدل على جوازه ، لأجل هذه المصلحة المذكورة فيه . ولعله تعين لذلك في دفعها في ذلك الوقت . وقد سماه الراوى « رخصة » لأجل الإباحة ، مع قيام دليل الحظر .

(١) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والترمذى وابن ماجه والإمام أحمد

(٢) أخرجه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى — وهذا لفظه —

وابن ماجه والإمام أحمد

٤١٨ — الحديث الثالث عشر: عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال « كانت أموال بنى النضير: مما أفاء الله على رسوله صلى الله عليه وسلم، مما لم يُوجِبِ المُسلمونَ عليه بِحِيلٍ وَلَا رِكَابٍ . وَكَانَتْ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَالِصًا ، فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْزِلُ نَفَقَةَ أَهْلِهِ سَنَةً ، ثُمَّ يَجْعَلُ مَا بَقِيَ فِي السُّكْرَاعِ وَالسَّلَاحِ عُدَّةً فِي سَبِيلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ » (١)

قوله « كانت أموال بنى النضير مما أفاء الله على رسوله » يحتمل وجهين . أحدهما : أن يراد بذلك : أنها كانت لرسول الله صلى الله عليه وسلم خاصة . لا حقَّ فيها لأحد من المسلمين ، ويكون إخراج رسول الله صلى الله عليه وسلم لما يخرجها منها لغير أهله ونفسه . تبرعاً منه صلى الله عليه وسلم .

والثانى : أن يكون ذلك مما يشترك فيه هو وغيره صلى الله عليه وسلم . ويكون ما يخرجها منها لغيره : من تعيين المصرف ، وإخراج المستحق . وكذلك ما يأخذه صلى الله عليه وسلم لأهله من باب أخذ النصيب المستحق من المال المشترك فى المصرف . ولا يتنع من ذلك قوله (٥٩ : ٥ ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى) لأن هذه اللفظة قد وردت مع الاشتراك ، قال الله تعالى (ما أفاء الله على رسوله

(١) أخرجه البخارى ومسلم والإمام أحمد بن حنبل . و « بنو النضير » شعب من اليهود وادعهم النبي صلى الله عليه وسلم بعد قدومه المدينة على أن لا يجاربوه وأن لا يعينوا عليه عدوه . فنكسوا العهد بمحاولة قتله برمي رحي عليه من فوق سطح ، عندما ذهب يستوفهم ما عليهم من دية لزمته . فخاصروهم حتى نزلوا على الجلاء على أن لهم ما حملت الإبل إلا الحلقة ، وهى السلاح . وكانت على رأس ستة أشهر من وقعة بدر قبل أحد ، كما قاله البخارى عن الزهرى ، فصولحوا فخرج بعضهم إلى أذرعات وأريحاء من الشام . وآخرون إلى الحيرة .

من أهل القرى ، فله وللرسول ولذی القربی) الآية . فأطلق على ذلك كونه إفاءةً على رسوله ، مع الاشتراك في المصرف .
وفي الحديث : جواز الادخار للأهل قوت سنة .
وفي لفظه : ما يوجه الجمع بينه وبين الحديث الآخر « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يدخر شيئاً لعد » فيحمل هذا على الادخار لنفسه . وفي الحديث الذى نحن فى شرحه على الادخار لأهله ، على أنه لا يكاد يحصل شك فى أن النبي صلى الله عليه وسلم كان مشاركاً لأهله فيما يدخره من القوت ، ولكن يكون المعنى : أنهم المقصودون بالادخار الذى اقتضاه حالهم ، حتى لو لم يكونوا لم يدخر . وفيه دليل على تقديم مصلحة الكراع والسلاح على غيرها ، لا سيما فى مثل ذلك الزمان . والمتكلمون على لسان الطريقة قد جعلوا - أو بعضهم - مازاد على السنة خارجاً عن طريقة التوكل .

٤١٩ - الحديث الرابع عشر : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما قال « أجزى النبي صلى الله عليه وسلم ما ضمَّ من الخليل من الحفياء إلى ثنية الوداع . وأجزى ما لم يضمَّ : من الثنية إلى مسجد بنى زريق قال ابن عمر : وكنت فيمن أجزى »^(١) .

قال سفيان : من الحفياء إلى ثنية الوداع : خمسة أميال ، أو ستة ،

ومن ثنية الوداع إلى مسجد بنى زريق : ميل .

هذا الحديث أصل فى جواز المسابقة بالخليل ، وبيان الغاية التى يسابق إليها . وفيه إطلاق الفعل على الأمر به ، والمسوغ له . وأما المسابقة على غير الخليل ، والشروط التى اشترطت فى هذا العقد : فليست من متعلقات هذا الحديث . وكذلك أيضاً لا يدل هذا الحديث على أمر العوض وأحكامه . فإنه لم يصرح فيه به .

(١) أخرجه البخارى ومسلم . ورواه أصحاب السنن بألفاظ مختلفة .

و «الإضمار» ضد التسمين. وهو تدريج لها في أقواتها إلى أن يحصل لها الصَّمْرُ ،
و «الحفيا» بفتح الحاء المهملة وسكون الفاء ، ثم ياء آخر الحروف وألف ممدودة
و «ثنية الوداع» مكانان معلومان . و «زريق» بالزاي المعجمة قبل الراء المهملة .
٤٢٠ — الحديث الخامس عشر : عن عبد الله بن عمر رضی الله

عنهما قال «عُرِضْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ أُحُدٍ ، وَأَنَا
ابْنُ أَرْبَعِ عَشْرَةَ ، فَلَمْ يُجْزِنِي . وَعُرِضْتُ عَلَيْهِ يَوْمَ الْخُنْدَقِ ، وَأَنَا ابْنُ
خَمْسِ عَشْرَةَ ، فَأَجَازَنِي» (١)

اختلف الناس في المدة التي إذا بلغها الإنسان ، ولم يحتلم : حكم يبلوغه . فقيل :
سبع عشرة . وقيل : ثمان عشرة . وقيل : خمس عشرة . وهذا مذهب الشافعي .
وقد استدل له بهذا الحديث . وهو إجازة النبي صلى الله عليه وسلم ابن عمر في
القتال بخمس عشرة سنة ، وعدم إجازته له فيما دونها . ونقل عن عمر بن
عبد العزيز رحمه الله : أنه لما بلغه هذا الحديث جعله حداً . فكان يجعل مَنْ
دون الخمس عشرة : في الذرية .

والمخالفون لهذا الحديث اعتذروا عن هذا الحديث بأن الإجازة في القتال
حكمتها منوط بإطاقته والقدرة عليه ، وأن إجازة النبي صلى الله عليه وسلم لابن
عمر في الخمس عشرة : لأنه رآه مطيقاً للقتال . ولم يكن مطيقاً له قبلها ، لأنه
أدار الحكم على البلوغ وعدمه .

٤٢١ — الحديث السادس عشر : وعنه «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَسَمَ فِي النَّفْلِ : لِلْفَرَسِ سَهْمَيْنِ ، وَلِلرَّجُلِ سَهْمًا» (٢)

«النفل» بتحريك النون والفاء معاً : يطلق ويراد به : الغنيمة . وعليه حمل

(١) أخرجه البخاري بلفظ قريب من هذا ، ومسلم وأبو داود والنسائي

والإمام أحمد . (٢) أخرجه البخاري ومسلم والإمام أحمد بن حنبل

قوله تعالى (يسألونك عن الأنفال ؟ قل : الأنفال لله والرسول) ويطلق على ما يُنقله الإمام لسرية ، أو لبعض الغزاة ، خارجاً عن السهمان المقسومة ، إما من أصل الغنيمة ، أو من الخمس . على الاختلاف بين الناس في ذلك . ومنه حديث نافع عن ابن عمر في سريّة نجد « وإن سهمانهم كانت اثني عشر - أو أحد عشر بغيراً - ونُقلوا بغيراً بغيراً » ومذهب مالك والشافعي : أن للفارس ثلاثة أسهم . ومذهب أبي حنيفة : أن للفارس سهمين .

وهذا الحديث الذي ذكره المصنف متعرض للتأويل من وجهين . أحدهما : أن يحمل النفل على المعنى الذي ذكرناه . فيكون المعطى زيادة على السهمان خارجاً عنها . والثاني : أن تكون اللام في قوله « للفارس سهمين » اللام التي للتعليل . لا اللام التي للملك ، أو الاختصاص ، أي : أعطى الرجل سهمين لأجل فرسه ، أي لأجل كونه ذا فرس ، وللرجل سهماً مطلقاً .

وقد أجيب عن هذا ببيان المراد في رواية أخرى صريحة . وهي رواية أبي معاوية عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أسهم لرجل ولفرسه ثلاثة أسهم : سهماً له ، وسهمين لفرسه » فقوله « أسهم » استدلل به على أنه ليس بخارج عن السهمان . وقوله « ثلاثة أسهم » صريح في العدد المخصوص . وهذا الحديث الذي ذكرناه من رواية أبي معاوية عن عبيد الله : صحيح الإسناد ، إلا أنه قد اختلف فيه على عبيد الله بن عمر . ففي رواية بعضهم عنه « للفارس سهمين . وللرجل سهماً » وقيل : إنه وهم فيه ، أي هذا الراوي .

وهذا الحديث - اعني رواية أبي معاوية - وما في معناها : له عاخذ من غيره ، ومعارض له . لا يساويه في الإسناد .

أما العاخذ : فرواية المسعودي : حدثني أبو عمرة عن أبيه قال « أتينا رسول الله صلى الله عليه وسلم أربعة نفر ، ومعنا فرس . فأعطى كل إنسان منا سهماً ، وأعطى للفارس سهمين » هذه رواية عبيد الله بن يزيد عن المسعودي عند

أبي داود . وعنده من رواية أمية بن خالد السعودي عن أبي خلف بن عمرو عن أبي عمرة . قال أبو داود : بمعناه ، إلا أنه قال « ثلاثة نفر » زاد « وكان للفارس ثلاثة أسهم » وهذا اختلاف في الإسناد .

وأما المعارض منه ما روى عبد الله بن عمر وهو - أخو عبيد الله الذي قدمنا ذكره - عن نافع عن ابن عمر « أن النبي صلى الله عليه وسلم قسم يوم خيبر للفارس سهمين ، وللراجل سهماً » قال الشافعي : وليس يشك أحد من أهل العلم في تقدم عبيد الله بن عمر على أخيه في الحفظ . وقال في القديم : فإنه سمع نافعاً يقول « للفارس سهمين وللراجل سهماً » فقال « للفارس سهمين وللراجل سهماً » .

قلت : وعبيد الله وعبد الله هذان : هما ابنا عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب .

وما ذكره الشافعي من تقدم عبيد الله بن عمر على أخيه عند أهل العلم ، فهو كذلك : ولكن في حديث مجمع بن جارية ما يعضده ويوافقه . وهو حديث رواه أبو داود من حديث محمد بن يعقوب بن مجمع عن عمه مجمع بن جارية الأتصاري - وكان أحد القراء الذين قرءوا القرآن - قال « شهدت الحديبية مع رسول الله صلى الله عليه وسلم . فلما انصرفنا عنها إذا الناس يهزؤون الأباغر . فقال بعض الناس لبعض : ما للناس ؟ قال : أوحى إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم . فخرجنا مع الناس نوحين ، فوجدنا النبي صلى الله عليه وسلم واقفاً على راحلته عند كراع الغميم فلما اجتمع عليه الناس قرأ عليهم (إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً) فقال رجل : يا رسول الله أفتح هو ؟ قال : نعم ، والذي نفس محمد بيده ، إنه لفتح قسمت خيبر على أهل الحديبية . فقسمها رسول الله صلى الله عليه وسلم على ثمانية عشر سهماً ، وكان الجيش ألفاً وخمسمائة ، فيهم ثلاثمائة فارس ، فأعطى للفارس سهمين ، وأعطى للراجل سهماً » رواه أبو داود عن محمد بن عيسى عن مجمع^(١) . وهذا يوافق رواية

(١) قال النذري في المختصر (حديث رقم ٢٦١٨) في إسناده السعودي .

عبد الله بن عمر في قسَم خيبر، إلا أن الشافعي قال في مجمع بن يعقوب: إنه شيخ لا يعرف. قال: فأخذنا في ذلك بحديث عبيد الله، ولم نر له خبراً مثله يعارضه، ولا يجوز رد خبر إلا بخبر مثله.

٤٢٢ — الحديث السابع عشر: وعنه «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: كَانَ يُنْفَلُ بَعْضُ مَنْ يَبْعَثُ فِي السَّرَايَا لِأَنْفُسِهِمْ خَاصَّةً، سِوَى قَسَمِ عَامَةِ الْجَيْشِ»^(١).

هذا هو التنفيل بالمعنى الثانى، الذى ذكرناه فى معنى النقل، وهو أن يعطى الإمام لسرية، أو لبعض أهل الجيش خارجاً عن السهمان. والحديث مصرح بأنه خارج عن قسَم عامة الجيش، إلا أنه ليس مبيّناً لكونه من رأس الغنيمة، أو من الخمس، فإن اللفظ محتمل لهما جميعاً. والناس مختلفون فى ذلك. فى رواية مالك عن أبى الزناد: أنه سمع سعيد بن المسيب يقول «كان الناس يُعْطَوْنَ النْفَلَ من الخمس» وهذا مرسل. وروى محمد بن إسحاق عن نافع عن ابن عمر قال: «بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم سرية إلى نجد، فخرجت معها، فأصبنا نَعَمًا كثيرًا فنقلنا أميرنا بغيراً لغيراً لكل إنسان، ثم قدمنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقسّم بيننا غنيمتنا، فأصاب كل رجل منا اثني عشر بغيراً بعد الخمس، وما حاسبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بالذى أعطانا، ولا عاب عليه ما صنع. فكان لكل رجل منا ثلاثة عشر بغيراً بنقله» وهذا يدل على أن التنفيل من رأس الغنيمة. وروى زياد بن جارية عن حبيب بن مسلمة قال:

== وهو عبد الرحمن بن عتبة بن عبد الله بن مسعود. وفيه مقال. وقد استشهد به البخارى، قال أبو داود: وحديث ابن معاوية: أصح، والعمل عليه، وأرى الوهم فى حديث مجمع بمن قال «ثلاثمائة فارس» وكانوا مائتي فارس.

(١) أخرجه البخارى ومسلم والامام أحمد بن حنبل

شهدت النبي صلى الله عليه وسلم نفلَ الربيع في البدأة ، والثالث في الرجعة^(١) »
وهذا أيضاً يدل على أن التنفيل من أصل الغنيمة ظاهراً ، مع احتماله لغيره . وروى
في حديث حبيب هذا : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم « كان ينفل الربيع
بعد الخمس ، والثالث بعد الخمس إذا قفل » وهذا يحتمل أن يكون المراد منه :
ينفل بعد إخراج الخمس ، أى ينفله من أربعة أخماس ما يأتون به ردة الغنيمة
إلى موضع في البدأة ، أو في الرجعة . وهذا ظاهر ، وترجم أبو داود عليه « باب
فيمن قال : الخمس قبل النفل » وأبدى بعضهم فيه احتمالاً آخر ، وهو أن يكون
قوله « بعد الخمس » أى بعد أن يفرد الخمس ، فعلى هذا : يبقى محتملاً لأن
ينفل ذلك من الخمس ، أو من غير الخمس . فيحمله على أن ينفل من الخمس
احتمالاً ، وحديث ابن إسحاق صريح ، أو كالصريح .

وللحديث تعلق بمسائل الإخلاص في الأعمال ، وما يضر من المقاصد الداخلة
فيها ، وما لا يضر . وهو موضع دقيق المأخذ . ووجه تعلقه به : أن التنفيل للترغيب
في زيادة العمل والمخاطرة والمجاهدة . وفي ذلك مداخلة لقصد الجهاد لله تعالى ،
إلا أن ذلك لم يضرهم قطعاً ، لفعل الرسول صلى الله عليه وسلم ذلك لهم . ففي ذلك
دلالة لاشك فيها على أن بعض المقاصد الخارجة عن محض التعبد لا يقدر في
الإخلاص ، وإنما الإشكال في ضبط قانونها ، وتمييز ما يضر مداخلته من المقاصد ،
وتقتضى الشركة فيه المناقاة للإخلاص ، وما لا تقتضيه ويكون تبعاً لا أثر له ، ويتفرع
عنه غير ما مسألة .

وفي الحديث : دلالة على أن لنظر الإمام مدخلا في المصالح المتعلقة بالمال أصلاً
وتقديرها على حسب المصلحة ، على ما اقتضاه حديث حبيب بن مسلمة في الربيع
(١) أخرجه أحمد وأبو داود عن حبيب بن مسلمة . وكان يقال له : حبيب الروم
لكثرة غزوه الروم . وكان من عطاء الصحابة . وقد روى نحو حديثه هذا عن عبادة
ابن الصامت أخرجه الترمذي وابن ماجه وابن حبان . و « البدأة » قال في النهاية :
أراد بالبدأة : الغزو . وبالرجعة القبول

والثالث . فإن « الرجعة » لما كانت أشق على الراجعين ، وأشدّ لخوفهم ، لأن العدو قد كان نذر بهم لقربهم ، فهو على يقظة من أمرهم : اقتضى زيادة التنفيل و« البداية » لما لم يكن فيها هذا المعنى : اقتضى تقصه ، ونظر الإمام متقيداً بالمصلحة لأعلى أن يكون بحسب التشهي . حيث يقال : إن النظر للإمام : إنما يعني هذا ، أعني أن يفعل ما تقتضيه المصلحة ، لأن يفعل على حسب التشهي .

٤٢٣ — الحديث الثامن عشر : عن أبي موسى - عبد الله بن

قيس - عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « مَنْ حَمَلَ عَلَيْنَا السَّلَاحَ ، فَلَيْسَ مِنَّا »^(١) .

حمل السلاح : يجوز أن يراد به ما يصاد وضعه ، ويكون ذلك كناية عن القتال به . وأن يكون حملاً ليراد به القتال ، ودل على ذلك قرينة قوله عليه السلام « علينا » ويحتمل أن يراد به : ما هو أقوى من هذا ، وهو الحمل للضرب به ، أي في حالة القتال ، والقصد بالسيف للضرب به ، وعلى كل حال : فهو دليل على تحريم قتال المسلمين ، وتغليظ الأمر فيه .

وقوله « فليس منا » قد يقتضى ظاهره : الخروج عن المسلمين . لأنه إذا حمل « علينا » على أن المراد به المسلمون : كان قوله « فليس منا » كذلك . وقد ورد مثل هذا . فاحتاجوا إلى تأويله . كقوله عليه السلام « مَنْ غَشَّ فَلَيسَ مِنَّا »^(٢) وقيل فيه : ليس مثلنا ، أو ليس على طريقتنا ، أو ما يشبه ذلك . فإذا كان الظاهر كما ذكرناه ، ودل الدليل على عدم الخروج عن الإسلام بذلك : اضطررنا إلى التأويل

٤٢٤ — الحديث التاسع عشر : عن أبي موسى رضى الله عنه

(١) أخرجه البخارى في غير موضع بهذا اللفظ ، ومسلم والنسائى والترمذى وابن ماجه . (٢) تمام الحديث « والمكر والحديعة في النار » أخرجه الطبرانى وأبو نعيم في الحلية عن ابن مسعود . وأخرجه الترمذى عن أبي هريرة .

قال « سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الرجل يُقاتل شجاعةً ،
ويُقاتل حميةً . ويُقاتل رياءً أى ذلك في سبيل الله ؟ فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم : من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا ، فهو في
سبيل الله » (١)

في الحديث دليل على وجوب الإخلاص في الجهاد . وتصريح بأن القتال
للشجاعة والحمية والرياء : خارج عن ذلك .

فأما « الرياء » فهو ضد الإخلاص بذاته . لاستحالة اجتماعهما . أعنى أن
يكون القتال لأجل الله تعالى ، ويكون بعينه لأجل الناس .

وأما « القتال للشجاعة » فيحتمل وجوها . أحدها : أن يكون التعليل داخلا في
قصد المقاتل ، أى قاتل لأجل إظهار الشجاعة . فيكون فيه حذف مضاف .

وهذا لاشك في منافاته للإخلاص . وثانيها : أن يكون ذلك تعليلا لقتاله من غير
دخول له في القصد بالقتال . كما يقال : أعطى لكرمه . ومنع لبخله . وأذى

لسوء خلقه . وهذا بمجرد من حيث هو هو : لا يجوز أن يكون مراداً بالسؤال ،
ولإلزام . فإن الشجاع المجاهد في سبيل الله إنما فعل ما فعل : لأنه شجاع ، غير

أنه ليس يقصد به إظهار الشجاعة ، ولا دخل قصد إظهار الشجاعة في التعليل .
وثالثها : أن يكون المراد بقولنا « قاتل للشجاعة » أنه يقاتل لكونه شجاعاً فقط .

وهذا غير المعنى الذى قبله . لأن الأحوال ثلاثة : حال يقصد بها إظهار الشجاعة .
وحال يقصد بها إعلاء كلمة الله تعالى . وحال يقاتل فيها لأنه شجاع ، إلا أنه لم

يقصد إعلاء كلمة الله تعالى ، ولا إظهار الشجاعة عنه . وهذا يمكن . فإن الشجاع
الذى تدبمه الحرب ، وكانت طبيعته المسارعة إلى القتال : يبدأ بالقتال لطبيعته

(١) أخرجه البخارى في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائى والترمذى
وابن ماجه .

وقد لا يستحضر أحد الأمرين ، أعنى أنه لقبير الله تعالى ، أو لإعلاء كلمة الله تعالى .
ويوضح الفرق بينهما أيضاً : أن المعنى الثانى لا ينافيه وجود قصد . فإنه
يقال : قاتل لإعلاء كلمة الله تعالى . لأنه شجاع . وقاتل للرياء : لأنه شجاع .
فإن الجبن مناف للقتال ، مع كل قصد يفرض . وأما المعنى الثالث : فإنه ينافيه
القصد . لأنه أخذ فيه القتال للشجاعة بقيد التجرد عن غيرها . ومفهوم الحديث :
يقضى أنه فى سبيل الله تعالى إذا قاتل لتكون كلمة الله هى العليا . وليس فى
سبيل الله إذا لم يقاتل لذلك .

فعلى الوجه الأول : تكون فائدته : بيان أن القتال لهذه الأغراض مانع .
وعلى الوجه الأخير : تكون فائدته : أن القتال لأجل إعلاء كلمة الله تعالى
شروط . وقد بينا الفرق بين المعنيين . وقد ذكرنا أن مفهوم الحديث الاشتراط ،
لكن إذا قلنا بذلك ، فلا ينبغى أن تضيق فيه ، بحيث تشترط مقارنته لساعة
شروعه فى القتال ، بل يكون الأمر أوسع من هذا . ويكتفى بالقصد العام لتوجهه
إلى القتال ، وقصده بالخروج إليه لإعلاء كلمة الله تعالى . ويشهد لهذا : الحديث
الصحيح فى أنه « يكتب للمجاهد استئنان فرسه وشربها فى النهر » من غير
قصد لذلك ، لما كان القصد الأول إلى الجهاد واقعاً ، لم يشترط أن يكون ذلك
فى الجزئيات . ولا يبعد أن يكون بينهما فرق ، إلا أن الأقرب عندنا ما ذكرناه
من أنه لا يشترط اقتران القصد بأول الفعل المخصوص ، بعد أن يكون القصد
صحيحاً فى الجهاد لإعلاء كلمة الله تعالى دفماً للخرج والمشقة . فإن حالة الفزع حالة
دهس . وقد تأتى على غفلة . فالترام حضور الخواطر فى ذلك الوقت خرج ومشقة
ثم إن الحديث يدل على أن المجاهد فى سبيل الله : مؤمن ، قاتل لتكون
كلمة الله هى العليا . والمجاهد لطلب ثواب الله تعالى والنعم المقيم : مجاهد فى
سبيل الله . ويشهد له : فعل الصحابى ^(١) وقد سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم

(١) هو عمرو بن الحمام . وكان ذلك فى غزوة أحد

يقول « قوموا إلى جنة عرضها السموات والأرض » فألقى الثمرات التي كُنَّ في يده ، وقاتل حتى قتل . وظاهر هذا : أنه قاتل لثواب الجنة . والشريعة كلها طالحة بأن الأعمال لأجل الجنة أعمال صالحة ، غير معلولة . لأن الله تعالى ذكر صفة الجنة وما أعد فيها للعاملين ترغيباً للناس في العمل . ومحال أن يرغبهم للعمل للثواب ، ويكون ذلك معلولاً مدخولاً . اللهم إلا أن يدعى أن غير هذا المقام أعلى منه . فهذا قد يُتسامح فيه . وأما أن يكون علة في العمل فلا .

فإذا ثبت هذا وأن المقاتل لثواب الله وللجنة : مقاتل في سبيل الله تعالى . فالواجب أن يقال : أحد الأمرين إما أن يضاف إلى هذا المقصود - أعنى القتال لإعلاء كلمة الله تعالى - ما هو مثله ، أو ما يلزمه ، كالقتال لثواب الله تعالى . وإما أن يقال : إن المقصود بالكلام وسياقه : بيان أن هذه المقاصد منافية للقتال في سبيل الله . فإن السؤال إنما وقع عن القتال لهذه المقاصد ، وطلب بيان أنها في سبيل الله أم لا ؟ فخرج الجواب عن قصد السؤال ، بعد بيان منافاة هذه المقاصد للجهاد في سبيل الله : هو بيان أن هذا القتال لإعلاء كلمة الله تعالى : هو قتال في سبيل الله ، لا على أن « سبيل الله » للحصر ، وأن لا يكون غيره في سبيل الله مما لا ينافي الإخلاص ، كالقتال لطلب الثواب . والله أعلم .

وأما القتال حمية : فالحمية من فعل القلوب . فلا يقتضى ذلك إلا أن يكون مقصود الفاعل : إما مطلقاً . وإما في مراد الحديث ودلالة السياق . وحينئذ يكون قادحاً في القتال في سبيل الله تعالى ، إما لانصرافه إلى هذا الفرض وخروجه عن القتال لإعلاء كلمة الله ، وإما لمشاركته المشاركة القادحة في الإخلاص . ومعلوم أن المراد بالحمية : الحمية لغير دين الله . وبهذا يظهر لك ضعف الظاهرية في مواضع كثيرة . ويتبين أن الكلام يستدل على المراد منه بقرائنه وسياقه ، ودلالة الدليل الخارج على المراد منه وغير ذلك .

فإن قلت : فإذا حملت قوله « قاتل للشجاعة » أى لإظهار الشجاعة . فما الفائدة بعد ذلك فى قولهم « يقاتل رياءا » ؟
قلت : يحتتمل أن يراد بالرياء : إظهار قصده للرجبة فى ثواب الله تعالى ،
والمسارعة للقربات ، وبذل النفس فى مرضاة الله تعالى . والمقاتل لإظهار الشجاعة :
مقاتل لغرض دنوى . وهو محصيل الحمدة والثناء من الناس عليه بالشجاعة .
والمقصدان مختلفان . ألا ترى أن العرب فى جاهليتها كانت تقاتل للحمية ،
وإظهار الشجاعة ، ولم يكن لها قصد فى المراءة بإظهار الرجبة فى ثواب الله تعالى
والدار الآخرة ؟ فافترق القصدان .

وكذلك أيضاً القتال للحمية مخالف للقتال شجاعة والقتال للرياء . لأن
الأول : يقاتل لطلب الحمدة بخلق الشجاعة وصفتها ، وأنها قائمة بالمقاتل ،
وسجية له . والقتال للحمية : قد لا يكون كذلك . وقد يقاتل الجبان حمية
لقومه ، أو لحرمة « مكره أخاك لا بطل » والله أعلم .

كتاب العتق

٤٢٥ - الحديث الأول : عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما :
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « مَنْ أَعْتَقَ شِرْكَاءَ لَهُ فِي عَبْدٍ ،
فَكَانَ لَهُ مَالٌ يَبْلُغُ ثَمَنَ الْعَبْدِ : قَوْمٌ عَلَيْهِ قِيمَةٌ عَدْلٍ ، فَأَعْطِيَ شِرْكَاءَهُ
حَصَصَهُمْ ، وَعَتَقَ عَلَيْهِ الْعَبْدُ ، وَإِلَّا فَقَدْ عَتَقَ مِنْهُ مَا عَتَقَ » (١) .

الكلام عليه من وجوه

الأول : صيغة « من » للعموم . فيقتضى دخول أصناف المعتقين فى الحكم

(١) أخرجه البخارى فى غير موضع بألفاظ مختلفة هذا أحدها ، ومسلم وأبو
داود والنسائى والترمذى وابن ماجه والامام أحمد بن حنبل ، ورواه الدارقطنى
وزاد « ورق ما بقى » : وللحديث روايات كثيرة بينها الامام مجد الدين ابن تيمية
فى كتابه منتقى الأخبار .

المذكور ، ومنهم المريض وقد اختلف في ذلك . فالشافعية يرون أنه إن خرج من الثلث جميع العبد قوّم عليه نصيب الشريك ، وعتق عليه . لأن تصرف المريض في ثلثه : كتصرف الصحيح في كله ، ونقل أحمد : أنه لا يقوم في حال المريض ، وذكر قاضي الجماعة - أبو الوليد ابن رشد المالكي عن ابن الماجشون من المالكية - فيمن أعتق حظه من عبد بينه وبين شريكه في المرض : أنه لا يقوم عليه نصيب شريكه إلا من رأس ماله ، إن صح . وإن لم يصح : لم يقوم في الثلث على حال ، وعتق منه حظه وحده . والعموم كما ذكرنا يقتضي التقويم ، وتخصيصه بما يحتمله الثلث : مأخوذ من الدليل الدال على اختصاص تصرف المريض بالتبرعات في الثلث .

الثاني : العموم يدخل فيه المسلم والكافر . وللمالكية تصرف في ذلك . فإن كان الشريكان والعبد كفاراً : لم يلزموا بالتقويم . وإن كانا مسلمين والعبد كافرأ : فالتقويم . وإن كان أحدهما مسلماً والآخر كافرأ . فإن أعتق المسلم كمل عليه ، كان العبد مسلماً أو ذمياً . وإن أعتق الكافر فقد اختلفوا في التقويم على ثلاثة مذاهب : الإثبات ، والنفي ، والفرق بين أن يكون العبد مسلماً . فيلزم التقويم ، وبين أن يكون ذمياً ، فلا يلزم . وإن كانا كافرين والعبد مسلماً فروايتان . وللحنابلة أيضاً وجهان فيما إذا أعتق الكافر نصيبه من مسلم ، وهو مؤسر : هل يسرى إلى باقيه ؟ :

وهذا التفصيل الذي ذكرناه يقتضي تخصيص صور من هذه العمومات . أحدها : إذا كان الجميع كفاراً ، وسببه : ما دل عندهم على عدم التعرض للكفار في خصوص الأحكام الفرعية . وثانيها : إذا كان المعتق هو الكافر ، على مذهب من يرى أن لا تقويم ، أو لا تقويم إذا كان العبد كافرأ .

فأما الأول : فيرى أن المحكوم عليه بالتقويم هو الكافر . ولا إزام له بأحكام فروع الإسلام . وأما الثاني : فيرى أن التقويم إذا كان العبد مسلماً لتعلق

حق العتق بالمسلم . وثالثها : إذا كانا كافرين . والعبد مسلماً على قول . وسببه ما ذكرناه من تعلق حق المسلم بالعتق .

واعلم أن هذه التخصيصات : إن أخذت من قاعدة كلية لامستند فيها إلى نص معين ، فتحتاج إلى الاتفاق عليها ، وإثبات تلك القاعدة بدليل . وإن استندت إلى نص معين ، فلا بد من النظر في دلالاته مع دلالة هذا العموم ، ووجه الجمع بينهما أو التعارض .

الثالث : إذا أعتق أحدهما نصيبه ، ونصيب شريكه مرهون ، ففي السرية إلى نصيب الشريك اختلاف لأصحاب الشافعي . وظاهر العموم : يقتضى التسوية بين المرهون وغيره . ولكن ظاهره ، ليس بالشديد القوة . لأنه خارج عن المعنى المقصود بالكلام . لأن المقصود : إثبات السرية إلى نصيب الشريك على المعتق من حيث هو كذلك ، لامع قيام المانع .

فالمخالف لظاهر العموم : يدعى قيام المانع من السرية ، وهو إبطال حق المرتهن . ويقويه بأن تناول اللفظ لصور قيام المانع غير قوى ، لأنه غير المقصود . والموافق لظاهر العموم : يلغى هذا المعنى بأن العتق قد قوى على إبطال حق المالك في العين بالرجوع إلى القيمة فلأن يقوى على إبطال حق المرتهن كذلك أولى . وإذا ألغى المانع عمِلَ اللفظ العام عمله .

الرابع : كاتباً عبداً . ثم أعتق أحدهما نصيبه . فيه من البحث ما قدمناه من أمر العموم والتخصيص بحالة عدم المانع . والمانع ههنا : صيانة الكتابة عن الإبطال . وههنا : زيادة أمر آخر . وهو أن يكون لفظ « العبد » عند الإطلاق متناولاً للمكاتب . ولا يكتفى في هذا بثبوت أحكام الرق عليه . لأن ثبوت تلك الأحكام لا يلزم منه تناول لفظ « العبد » له عند الإطلاق . فإن ذلك حكم لفظي يؤخذ من غلبة استعمال اللفظ . وقد لا يغلب الاستعمال . وتسكون أحكام الرق ثابتة . وهذا المقام إنما هو في إدراج هذا الشخص تحت هذا اللفظ ، وتناول اللفظ له أقرب .

الخامس : إذا أعتق نصيبه ، ونصيبُ شريكه مُدَبَّرٌ : فيه ما تقدم من البحث وتناول اللفظ ههنا أقوى من المسكاتب . ولهذا كان الأصح من قولي الشافعي عند أصحابه : أنه يقوم عليه نصيب الشريك . وللمانع ههنا : إبطال حق الشريك من قرابة مهد سبيلها .

السادس : أعتق نصيبه من جارية ، ثبت الاستيلاد في نصيب شريكه منها . فالمانع من إعمال العموم ههنا : أقوى مما تقدم . لأن السراية تتضمن نقل الملك . وأم الولد لا تقبل نقل الملك من ملك إلى ملك عند من يمنع من بيعها وهذا أصح وجهي الشافعية ومن يجري على العموم يلغى هذا المانع ، بأن الإعتاق وسرايته كالإتلاف ، وإتلاف أم الولد يوجب القيمة ، ويكون التقويم سبيله سبيل غرامة التلغات . وذلك يقتضى التخصيص بصدور أمر يجعله إتلافاً .

السابع : العموم يقتضى أن لا فرق بين عتق مأذون فيه ، أو غير مأذون . وفرق الحنفية بين الإعتاق المأذون فيه وغير المأذون فيه . وقالوا : لا ضمان في إعتاق المأذون فيه ، كما لو قال لشريكه : أعتق نصيبك .

الثامن : قوله عليه السلام « أعتق » يقتضى صدور العتق منه ، واختياره له . فثبت الحكم حيث كان مختاراً . وينتفى حيث لا اختيار ، إما من حيث المفهوم ، وإما لأن السراية على خلاف القياس . فتخصص بمورد النص ، وإما لإبداء معنى مناسب يقتضى التخصيص بالاختيار . وهو أن التقويم سبيله سبيل غرامة التلغات . وذلك يقتضى التخصيص بصدور أمر يجعل إتلافاً .

وههنا ثلاث مراتب : مرتبة لا إشكال في وقوع الاختيار فيها . ومرتبة لا إشكال في عدم الاختيار فيها . ومرتبة مترددة بينهما .

أما المرتبة الأولى : فأصدار الصيغة المقتضية للعتق بنفسها . ولا شك في دخولها في مدلول الحديث .

وأما المرتبة الثانية ، فمئالها : ما إذا ورث بعض قريبه ، فعتق عليه ذلك

البعض . فلا سراية ولا تقويم عند الشافعية . ونص عليه أيضاً بعض مصنفى متأخرى المالكية والحنفية ، لعدم الاختيار فى العتق وسببه معاً . وعن أحمد : رواية أنه يعتق عليه نصيب الشريك ، إذا كان موسراً . ومن أمثله : أن يعجز المكاتب نفسه ، بعد أن اشترى شقصاً يعتق على سيده . فإن الملك والعتق يحصل بغير اختيار السيد . فهو كالإرث .

وأما المرتبة الثالثة الوسطى : فهى ما إذا وجد سبب العتق باختياره . وهذا أيضاً يختلف رتبة . فمنه ما يقوى فيه تنزيل مباشرة السبب منزلة مباشرة المسبب ، كقوله لبعض قريبه فى بيع أو هبة أو وصية . وقد نزلت الشافعية منزلة المباشر . وقد نص عليه أيضاً بعض المالكية فى الشراء والهبة . وينبغى أن يكون من ذلك : تمثيله بعنده ، وعند من يرى العتق بالمثلثة . وهو مالك وأحمد . ومنه ما يضعف عن هذا . وهو تعجيز السيد المكاتب ، بعد أن اشترى شقصاً ممن يعتق على سيده . فانتقل إليه الملك بالتعجيز الذى هو سبب العتق ، فإنه لما اختاره كان كاختياره لسبب العتق بالشراء وغيره . وفيه اختلاف لأصحاب الشافعى . ووجه ضعف هذا عن الأول : أنه لم يقصد التملك . وإنما قصد التعجيز . وقد حصل الملك فيه ضمناً ، إلا أن هذا ضعيف . والأول أقوى .

التاسع : الحديث يقتضى الاختيار فى العتق . وقد نزلوا منزلته : الاختيار فى سبب العتق على الوجه الذى قدمناه . ولا يدخل تحته اختيار ما يوجب الحكم عليه بالعتق . ففرق بين اختياره ما يوجب العتق فى نفس الأمر ، وبين اختياره ما يوجب ظاهراً .

فعلى هذا إذا قال أحد الشريكين لصاحبه : قد أعتقت نصيبك . وهما معسران عند هذا القول . ثم اشترى أحدهما نصيب صاحبه . فإنه يحكم بعتق النصيب المشتري ، مؤاخذاً للمشتري بإقراره . وهل يسرى إلى نصيبه ؟ مقتضى ما قررناه : أن لا يسرى . لأنه لم يختار ما يوجب العتق فى نفس الأمر ، وإنما اختار ما يوجب الحكم به ظاهراً .

وقال بعض الفقهاء من الخنابلة: يعتق جميعه . وهو ضعيف .

العاشر: الظاهر أن المراد بالعتق عتق التنجيز . وأجرى الفقهاء مجراه : التعليق بالصفة ، مع وجود الصفة . وأما العتق إلى أجل فاختلفت المالكية فيه . فالمنقول عن مالك وابن القاسم : أنه يقوّم عليه الآن . فيعتق إلى أجل . وقال سحنون : إن شاء التمسك قوّم الساعة ، فكان جميعه حرّاً إلى سنة مثلاً ، وإن شاء تملك . وليس له بيعه قبل السنة ، إلا من شريكه . وإذا تمت السنة : قوّم على مبتدئ العتق عند التقويم .

الحادي عشر: « الشرك » في الأصل هو مصدر لا يقبل العتق . وأطلق على متعلقه . وهو المشترك . ومع هذا لا بد من إضمار ، تقديره « جزء مشترك » أو ما يقارب ذلك . لأن المشترك في الحقيقة : هو جملة العين ، أو الجزء المعين منها إذا أفرد بالتعيين ، كاليد والرجل مثلاً . وأما النصيب المشاع : فلا اشتراك فيه .

الثاني عشر: يقتضى الحديث : أن لا يفرق في الجزء المعتق بين القليل والكثير ، لأجل التنكير الواقع في سياق الشرط .

الثالث عشر: إذا أعتق عضواً معيناً - كاليد والرجل - اقتضى الحديث ثبوت الحكم المذكور فيه . وخلاف أبي حنيفة في الطلاق جار ههنا ، وتناول اللفظ لهذه الصورة : أقوى من تناوله للجزء المشاع ، على ما قرناه . لأن الجزء الذى أفرد بالعتق مشترك حقيقة .

الرابع عشر: يقتضى أن يكون المعتق جزءاً من المشترك . فيتصدى النظر فيما إذا أعتق الجنين : هل يسرى إلى الأم ؟

الخامس عشر: قوله صلى الله عليه وسلم « له » يقتضى أن يكون العتق منه مصادفاً لنصيبه . كقوله : أعتقت نصيبى من هذا العبد . فعلى هذا لو قال : أعتقت نصيب شريكى : لم يؤثر في نصيبه . ولا في نصيب الشريك على المذهبين .

فلو قال للعبد الذى يملك نصفه « نصفك حر » أو أعتقت نصفك ، فهل يحمل على النصف المختص به ، أو يحمل على النصف شائعاً ؟ فيه اختلاف لأصحاب الشافعى . وعلى كل حال : فقد عتق : إما كل نصيبه ، أو بعضه . فهو داخل تحت الحديث .

السادس عشر : هذه الرواية تقتضى ثبوت هذا الحكم فى العبد . والأمة مثله . وهو بالنسبة إلى هذا اللفظ : قياس فى معنى الأصل الذى لا ينبغى أن ينكره منصف . غير أنه قد ورد ما يقتضى دخول الأمة فى اللفظ . فإنهم اختلفوا فى الرواية . فقال القَعْنَبِيُّ : عن مالك عن نافع عن ابن عمر رضى الله عنهما « فى مملوك » . وكذلك جاء فى رواية أيوب عن نافع . وأما عبيد الله عن نافع : فاختلفوا عليه . فى رواية أسامة وابن نمير عنه « فى مملوك » كما فى رواية القَعْنَبِيِّ عن مالك . وفى رواية بشر بن المفضل عن عبيد الله « فى عبد » وفى بعض هذه الروايات عموم . وجاء ما هو أقوى من ذلك فى رواية موسى بن عقبة عن نافع عن ابن عمر « أنه كان يرى فى العبد والأمة يكون بين الشركاء ، فيعتق أحدهما نصيبه منه ، يقول : قد وجب عليه عتقه كله » وفى آخر الحديث « يخبر بذلك ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم » وكذلك جاء فى رواية صخر بن جويرية عن نافع « بذكر العبد والأمة » قريباً مما ذكرناه من رواية موسى . وفى آخره « رفع الحديث إلى النبي صلى الله عليه وسلم » .

السابع عشر : قوله صلى الله عليه وسلم « وكان له مال » إن كان بالفاء « فكان له مال » اقتضى ذلك أن يكون اليسار معتبراً فى وقت العتق . وإن كان بالواو « وكان » احتمل أن يكون للحال . فيكون الأمر كذلك .

الثامن عشر : قوله صلى الله عليه وسلم « له مال » يخرج عنه من لا مال له . وبه قال الشافعية فيما إذا وصى أحد الشركيين بإعتاق نصيبه بعد موته . فأعتق بعد موته . فلا سراية ، وإن خرج كله من الثلث . لأن المسال ينتقل بالموت إلى

الوارث . ويبقى الميت لآمال له . ولا تقويم على من لا يملك شيئاً وقت نفوذ العتق في نصيبه . وكذلك لو كان يملك كل العبد فأوصى بعتق جزء منه . فأعتق منه : لم يسر . وكذا لو دَبَّرَ أحد الشركين نصيبه . فقال : إذا مت فنصبي منك حر . وكل هذا جار على ما ذكرناه عند من قال به . وظاهر المذهب عند المالكية فيمن قال : إذا مت فنصبي منك حر : أنه لا يسرى . وقيل : إنه يُقَوِّمُ في ثلثه . وجعله موسراً بعد الموت .

التاسع عشر : أطلق « الثمن » في هذه الرواية . والمراد القيمة . فإن « الثمن » ما اشتريت به العين وإنما يلزم بالقيمة لا بالثمن . وقد تبين المراد في رواية بشر ابن الفضل عن عبيد الله « ما يبلغ ثمنه . يقوم عليه قيمة عدل » وفي رواية عمرو ابن دينار عن سالم عن أبيه « أيما عبد كان بين اثنين فأعتق أحدهما نصيبه . فإن كان موسراً ، فإنه يقوم عليه بأعلى القيمة - أو قال - قيمة ، لا وكس ولا شَطَطَ » وفي رواية أيوب « من كان له من المال ما يبلغ ثمنه بقيمة العدل » وفي رواية موسى « يقام وماله قيمة العدل » وفي هذا ما يبين : أن المراد بالثمن القيمة .

العشرون : قوله صلى الله عليه وسلم « ما يبلغ ثمن العبد » يقتضى تعليق الحكم في مال يبلغ ثمن العبد . فإذا كان المال لا يبلغ كمال القيمة ، ولكن قيمة بعض النصيب ، ففي السراية وجهان لأصحاب الشافعي . فيمكن أن يستدل به من لا يرى السراية بمفهوم هذا اللفظ . ويؤيده بأن في السراية تبعيضاً لملك الشريك عليه . والأصح عندهم : السراية إلى القدر الذي هو موسر به ، تحصيلاً للحرية بقدر الإمكان . والمفهوم في مثل هذا ضعيف .

الحادى والعشرون : إذا ملك ما يبلغ كمال القيمة ، إلا أن عليه ديناً يساوى ذلك ، أو يزيد عليه : فهل يثبت الحكم في السراية والتقويم ؟ فيه اختلاف الذى في منع الدين الزكاة . ووجه الشبه بينهما : اشتراكهما في كونهما حقاً لله ، مع أن فيهما حقاً للآدمي . ويمكن أن يستدل بالحديث من لا يرى الدين مانعاً ههنا ،

أخذاً بالظاهر . ومن يرى الدين مانعاً : يخصص هذه الصورة بالمانع الذي يقيمه فيها خصمه . والمالكية على أصلهم : في أن من عليه دين بقدر ماله : فهو معسر .

الثاني والعشرون : يقتضى الخبر . أنه مهما كان للمعتق ما يفي بقيمة نصيب شريكه : فيقوم عليه ، وإن لم يملك غيره . هذا الظاهر . والشافعية أخرجوا قوت يومه ، وقوت من تلزمه نفقته ، ودست ثوب ، وسكنى يوم . والمالكية اختلفوا . فقيل : باعتبار قوت الأيام ، وكسوة ظهره ، كما في الديون التي عليه ، وبيع منزله الذي يسكن فيه وشوار بيته . وقال أشهب منهم : إنما يترك له ما يواريه لصلاته .

الثالث والعشرون : اختلف العلماء في وقت حصول العتق عند وجود شرائط السراية إلى الباقي . وللشافعي ثلاثة أقوال : أحدها - وهو الأصح عند أصحابه - أنه يحصل بنفس الإعتاق . وهي رواية عن مالك . الثاني : أن العتق لا يحصل إلا إذا أدى نصيب الشريك . وهذا ظاهر مذهب مالك . الثالث : أن يتوقف . فإن أدى القيمة بأن حصول العتق من وقت الإعتاق ، وإلا بان أنه لم يعتق . وألفاظ الحديث المذكور : مختلفة عند الرواة . ففي بعضها قوة لمذهب مالك . وفي بعضها ظهور لمذهب الشافعي . وفي بعضها احتمال متقارب .

وألفاظ هذه الرواية تشعر بما قاله مالك . وقد استدلل بها على هذا المذهب . لأنها تقتضى ترتيب التقويم على عتق النصيب ، وتعقب الإعتاق وعتق الباقي للتقويم . فهذا الترتيب بين الإعتاق وعتق الباقي للتقويم .

فالتقويم إما أن يكون راجعاً إلى ترتيب في الوجود ، أو إلى ترتيب في الرتبة والثاني : باطل . لأن عتق النصيب الباقي - على قول السراية - بنفس إعتاق الأول . إما مع إعتاق الأول ، أو عقبيه . فالتقويم : إن أريد به : الأمر الذي يُقوم به الحاكم والمقوم : فهو متأخر في الوجود عن عتق النصيب والسراية معاً . فلا يكون عتق نصيب الشريك مرتباً على التقويم في الوجود ، مع أن ظاهر اللفظ : يقتضيه .

وإن أريد بالتقويم : وجوب التقويم مع ما فيه من الجواز . فالتقويم بهذا
التفسير : مع العتق الأول يتقدم على الإعطاء وعتق الباقي . فلا يكون عتق الباقي
متأخراً عن التقويم على هذا التفسير ، لكنه متأخر على ما دل عليه ظاهر اللفظ .
وإذا بطل الثاني تعين الأول . وهو أن يكون عتق الباقي راجعاً إلى الترتيب
في الوجود ، أي يقع أولاً التقويم ، ثم الإعطاء ، وعتق الباقي . وهو مقتضى
مذهب مالك . إلا أنه يبقى على هذا : احتمال أن يكون « وَعَتَقَ » معطوفاً على « قَوْمٌ »
لا على « أعطى » فلا يلزم تأخر عتق الباقي على الإعطاء ، ولا كونه معه في
درجة واحدة . فعليك بالنظر في أرجح الاحتمالين . أعني عطفه على « أعطى » أو عطفه
على « قوم » . وأقوى منه : رواية عمرو بن دينار عن سالم عن أبيه . إذ فيها « فساكن
موسراً فإنه يقوم عليه بأعلى القيمة ، أو قال : قيمة لا وكس ولا شطط ثم يقوم
لصاحبه حصته ثم يعتق » فجاء بلفظة « ثم » المقتضية لترتيب العتق على الإعطاء
والتقويم . وأما ما يدل ظاهره للشافعي : فرواية حماد بن زيد عن أيوب عن نافع عن
ابن عمر « من أعتق نصيباً له في عبد ، وكان له من المال ما يبلغ ثمنه بقيمة العدل
فهو عتيق » وأما ما في رواية بشر بن المفضل عن عبيد الله فما جاء فيها « من
أعتق شركاً له في عبد فقد عتق كله ، إن كان للذي عتق نصيبه من المال :
ما يبلغ ثمنه ، يُقَوِّم عليه قيمة عدل . فيدفع إلى شركائه أنصباهم ، ويخلى سبيله »
فإن في أوله : ما يستدل به لمذهب الشافعي لقوله « فقد عتق كله » فإن ظاهره
يقتضى : تعقيب عتق كله لإعتاق النصيب . وفي آخره : ما يشهد لمذهب مالك .
فإنه قال « يقوم قيمة عدل فيدفع » فأتبع إعطاء النصيب للتقويم . ودفع القيمة

للشركاء عقيب التقويم . وذكر تخلية السبيل بعد ذلك بالواو .
والذي يظهر لي في هذا : أن ينظر إلى هذه الطرق ومخارجها . فإذا اختلفت
الروايات في مخرج واحد : أخذنا بالأكثر فالأكثر ، أو بالأحفظ فالأحفظ .
ثم نظرنا إلى أقربها دلالة على المقصود فعمل بها .
وأقوى ما ذكرناه لمذهب مالك : لفظه « ثم » وأقوى ما ذكرناه لمذهب
الشافعي : رواية حماد ، وقوله « من أعتق نصيباً له في عبد وكان له من المال ما يبلغ
ثمنه بقيمة العدل فهو عتيق » ولكنه يحتمل أن يكون المراد : أن ماله إلى العتق ،
أو أن العتق قد وجب له وتحقق .
وأما قضية وجوبه بالنسبة إلى تعجيل السراية ، أو توقفها على الأداء :
فمحتمل . فإذا آل الحال إلى هذا ، فالواجب النظر في أقوى الدليلين ، وأظهرهما
دلالة . ثم على تراخي العتق عن التقويم والإعطاء ، أو دلالة لفظه « عتيق »
على تنجيز العتق . هذا بعد أن يجزى ما ذكرناه من اعتبار اختلاف الطرق ،
أو اتفاقها .
الرابع والعشرون : يمكن أن يستدل به من يرى السراية بنفس الإعتاق ،
على عكس ما قدمناه في الوجه قبله .
وطريقه ، أن يقال : لو لم تحصل السراية بنفس الإعتاق ، لما تعينت القيمة
جزءاً للإعتاق . لكن تعينت . فالسراية حاصلة بالإعتاق .
بيان الملازمة : أنه إذا تأخرت السراية عن الإعتاق ، وتوقفت على التقويم .
فإذا أعتق الشريك الآخر نصيبه : نفذ . وإذا نفذ فلا تقويم . فلو تأخرت
السراية : لم يتعين التقويم ، لسكنها متعينة للحديث .
الخامس والعشرون : اختلف الحنفية في تجزى الإعتاق ، بعد اتفاقهم على عدم
تجزى العتق . فأبو حنيفة يرى التجزى في الإعتاق ، وصاحبه لا يريانه .
وابن أبي عمير على مذهب أبي حنيفة : أن للسأكت أن يعتق إبقاء الملك . ويضمن

شريكه . لأنه جنى على ملكه بالإفساد ، واستسعى العبد . لأنه ملكه . وهذا في حال يسار المعتق . فإن كان في حال إعساره : سقط التضمين . وبقى الأمران الآخران .

وعند أبي يوسف ومحمد : لما لم يتجزأ الإعتاق : عتق كله ، ولا يملك إعتاقه . ولها أن يستدلاً بالحديث من جهة ما ذكرناه من تعيين القيمة فيه . ومع تجزئ الإعتاق لاتعيين القيمة .

السادس والعشرون : الحديث يقتضى وجوب القيمة على المعتق للنصيب : إما صريحاً ، كما في بعض الروايات « يقوم عليه قيمة العدل ، فيدفع لشركائه حصصهم » وإما دلالة سياقية لايشك فيها ، كما في رواية أخرى . وهذا يرد مذهب من يرى أن باقى العبد يعتق من بيت مال المسلمين . وهو قول مروى عن ابن سيرين ، مقتضاه : التقويم على الموسر .

وذكر بعضهم قولاً آخر . أنه ينفذ عتق من أعتق . ويبقى من لم يعتق على نصيبه ، يفعل فيه ماشاء . وروى في ذلك عن عبد الرحمن بن يزيد . قال كان بيني وبين الأسود غلام ، شهد القادسية ، وأبلى فيها . فأرادوا عتقه . وكنت صغيراً . فذكر ذلك الأسود لعمر . فقال : أعتقوا أتم . ويكون عبد الرحمن على نصيبه حتى يرغب في مثل ما رغبتم فيه ، أو يأخذ نصيبه » وفي رواية عن الأسود قال « كان لي ولإخوتي غلام أبلى يوم القادسية . فأردت عتقه لما صنع . فذكرت ذلك لعمر . فقال : لا تفسد عليهم نصيبهم حتى يبلغوا . فإن رغبوا فيما رغبت فيه ، وإلا لم تفسد عليهم نصيبهم » فقال بعضهم : لو رأى التضمين لم يكن ذلك إفساداً لنصيبهم . والإسناد صحيح ، غير أن في إثبات قول بعدم التضمين عند اليسار بهذا نظر ما .

وعلى كل تقدير : فالحديث يدل على التقويم عند اليسار المذكور فيه .

السابع والعشرون : « قوم عليه قيمة عدل » يدل على أعمال الظنون في

باب القيم . هو أمر متفق عليه . لامتناع النص على الجزئيات من القيم في طول
مدة الزمان .

الثامن والعشرون : استدل به على أن ضمان المتلفات التي ليست من ذوات
الأمثال بالقيمة ، لا بالمثل صورة .

التاسع والعشرون : اشتراط قيمة العدل : يقتضى اعتبار ماختلف به القيمة
عرفاً من الصفات التي يعتبرها الناس .

الثلاثون : فيه التصريح بعقد نصيب الشريك المعتق بعد إعطاء شركائه
حصصهم . قال يونس - هو ابن يزيد - عن ربيعة : سألته عن عبد بين اثنين
فأعتق أحدهما نصيبه من العبد ؟ فقال ربيعة : عتقه مردود . فقد حمل على أنه
يمنع عتق المشاع .

[الحادى والثلاثون : ظاهره : تعليق العتق بإعطاء شركائه حصصهم . لأنه

رتب على العتق التقويم بالفاء . ثم على التقويم بالفاء : الإعطاء والعتق . وعلى
قولنا : إنه يسرى بنفس العتق : لا يتوقف العتق على التقويم والإعطاء .

وقد اختلفوا في ذلك على ثلاثة أقوال . أحدها : أنه يسرى إلى نصيب
الشريك بنفس العتق . والثانى : يعتق بإعطاء القيمة . والثالث : أنه موقوف .

فإن أعطى القيمة ثبتت السراية من وقت العتق . وهذا القول قد لا ينافيه لفظ
الحديث ^(١)]

الثانى والثلاثون : قوله « وإلا فقد عتق منه ما عتق » فهم منه عتق ما عتق
فقط . لأن الحكم السابق يقتضى عتق الجميع ، أعنى عتق الموسر . فيكون عتق

الموسر لا يقتضيه .
نعم يبقى ههنا : أنه هل يقتضى بقاء الباقي من العبد على الرق ، أو يستسعى

العبد ؟ فيه نظر . والذين قالوا بالاستسعاء : منع بعضهم أن يدل الحديث على بقاء
(١) هذا غير موجود بالأصل . وموجود بيقية النسخ .

الرق في الباقي ، وأنه إنما يدل على عتق هذا النصب فقط . ويؤخذ حكم الباقي من حديث آخر . وسيأتي الكلام في ذلك إن شاء الله تعالى .

٤٢٦ — الحديث الثاني : عن أبي هريرة رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « مَنْ أَعْتَقَ شَقِيصًا مِنْ مَمْلُوكٍ ، فَعَلَيْهِ خَلَاصُهُ كُلُّهُ فِي مَالِهِ ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ قَوْمَ الْمَمْلُوكِ قِيَمَةٌ عَدْلٍ ، ثُمَّ اسْتُسْعِيَ الْعَبْدُ ، غَيْرَ مَشْقُوقٍ عَلَيْهِ » (١) .

فيه مسائل . المسألة الأولى : في تصحيحه . وقد أخرجه الشيخان في صحيحيهما . وحسبك بذلك . فقد قالوا : إن ذلك أعلى درجات الصحيح . والذين لم يقولوا بالاستسعاء : تعللوا في تضعيفه بتعللات لاتصبر على النقد . ولا يمكنهم الوفاء بمثلها في المواضع التي يحتاجون إلى الاستدلال فيها بأحاديث يرد عليهم فيها مثل تلك التعللات . فلنقتصر على هذا القدر ههنا في الاعتماد على تصحيح الشيخين ، ونترك البسط فيه إلى موضع البسط إن شاء الله .

المسألة الثانية : قوله صلى الله عليه وسلم « من مملوك » يعم الذكر والأنثى معاً ، وهو أدل من لفظ « في عبد » على أن بعض الناس : ادعى أن لفظ « العبد » يتناول الذكر والأنثى . وقد نقل « عبد وعبدة » وهذا إلى خلاف مراده أقرب منه إلى مراده ، على أنه قد يتعسف متعسف . ولا يرى أن لفظ « المملوك » يتناول المملوكة .

المسألة الثالثة : قوله عليه السلام « فعلية خلاصه » قد يشعر بأنه لا يسرى بنفس العتق . لأنه لو عتق بنفس العتق سراية : لتخلص على هذا التقدير بنفس العتق . واللفظ يشعر باستقبال خلاصه ، إلا أن يقدر محذوف ، كما يقال : فعلية عوض خلاصه ، أو ما يقارب هذا .

(١) أخرجه البخاري من وجوه كثيرة وطرق مختلفة ومسلم وأبو داود والترمذی

وابن ماجه والإمام أحمد

المسألة الرابعة : قوله عليه السلام « فعليه خلاصه كله » هذا يراد به :
الكل من حيث هو كُلاً ، أعني الكل الجموعى . لأن بعضه قد تخلص بالعتق
السابق . والذي يخلصه كله من حيث هو كُلاً : هو تمة عتقه

المسألة الخامسة : قوله عليه السلام « فى ماله » يستدل به على خلاف ما حكى
عمن يقول : إنه يعتق من بيت المال . وهو مروى عن ابن سيرين .

المسألة السادسة : قد يستدل به لمن يقول : إن الشريك الذى لم يعتق أولاً
ليس له أن يعتق بعد عتق الأول ، إذا كان الأول موسراً . لأنه لو أعتق ونفذ ،
لم يحصل الوفاء يكون خلاصه من ماله . لسكن يرد عليه لفظ ذلك الحديث .
فإن كان من لوازم عدم صحة عتقه : أنه يسرى بنفس العتق على المعتق الأول .
فيكون دليلاً على السراية بنفس العتق . ويبقى النظر فى الترجيح بين هذه الدلالة
وبين الدلالة التى قدمناها من قوله صلى الله عليه وسلم « قَوْمٌ عَلَيْهِ قِيَمَةٌ عَدْلٌ .
وَأُعْطِيَ شُرَكَاءُهُمْ حَصَصَهُمْ . وَعْتَقَ عَلَيْهِ الْعَبْدُ » فإن ظاهره : ترتب العتق على
إعطاء القيمة . فأى الدليلين كان أظهر ، عمل به .

المسألة السابعة : قوله عليه السلام « فعليه خلاصه كله فى ماله » يقتضى
عدم استسعاء العبد عند يسار المعتق .

المسألة الثامنة : قوله عليه السلام « فإن لم يكن له مال » ظاهره : النفي العام
للمال . وإنما يراد به : مال يؤدى إلى خلاصه .

المسألة التاسعة : قوله عليه السلام « استسعى العبد » أى أزم السعى فيما يَفُكُّ
به بقية رقبته من الرق . وشرطاً مع ذلك : أن يكون غير مشقوق عليه . وفى
ذلك : الحوالة على الاجتهاد ، والعمل بالظن فى مثل هذا . كما ذكرناه فى
مقدار القيمة .

المسألة العاشرة : الذين قالوا بالاستسعاء فى حالة عسر المعتق : هذا مستندهم .
ويعارضه مخالفوهم بما قدمناه ، من قوله صلى الله عليه وسلم « وإلا فقد عتق منه

ما عتق « والنظر بعد الحكم بصحة الحديث منحصر في تقديم إحدى الدالتين على الأخرى . أعني دلالة قوله « عتق منه ما عتق » على ريق الباقى . ودلالة « استسعى » على لزوم الاستسعاء فى هذه الحالة . والظاهر : ترجيح هذه الدلالة على الأولى .

باب بيع المدبر

٤٢٧ - الحديث الأول : عن جابر بن عبد الله رضى الله عنهما قال « دَبَّرَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ غُلَامًا لَهُ - وفى لفظ : بَلَغَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِهِ أَعْتَقَ غُلَامًا لَهُ عَنْ دُبْرٍ - لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُ . فَبَاعَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِثَمَانِيَةِ دَرَاهِمٍ ، ثُمَّ أَرْسَلَ ثَمَنَهُ إِلَيْهِ » (١) .

اختلف العلماء فى بيع المدبر . ومن منع من بيعه مطلقاً : فالحديث حجة عليه لأن المنع السكلى يناقضه الجواز الجزئى . وقد دل الحديث على بيع المدبر بصريحه فهو يناقض المنع من بيع كل مدبر .

وأما من أجاز بيع المدبر فى صورة من الصور : فإذا احتج عليه بهذا الحديث من يرى جواز بيع كل مدبر يقول : أنا أقول به فى صورة كذا . والواقعة واقعة حال ، لاعموم لها . فيجوز أن يكون فى الصورة التى أقول بجواز بيعه فيها . فلا تقوم على الحجة فى المنع من بيعه فى غيرها . كما يقول مالك فى جواز بيعه فى الدين على التفصيل المذكور فى مذهبه . ومذهب الشافعى : جواز بيعه مطلقاً . والله أعلم .

والحمد لله وحده . وصلاته على أشرف خلقه محمد وآله .

(١) أخرجه البخارى بألفاظ مختلفة هذا أحدها ومسلم والإمام أحمد بن حنبل

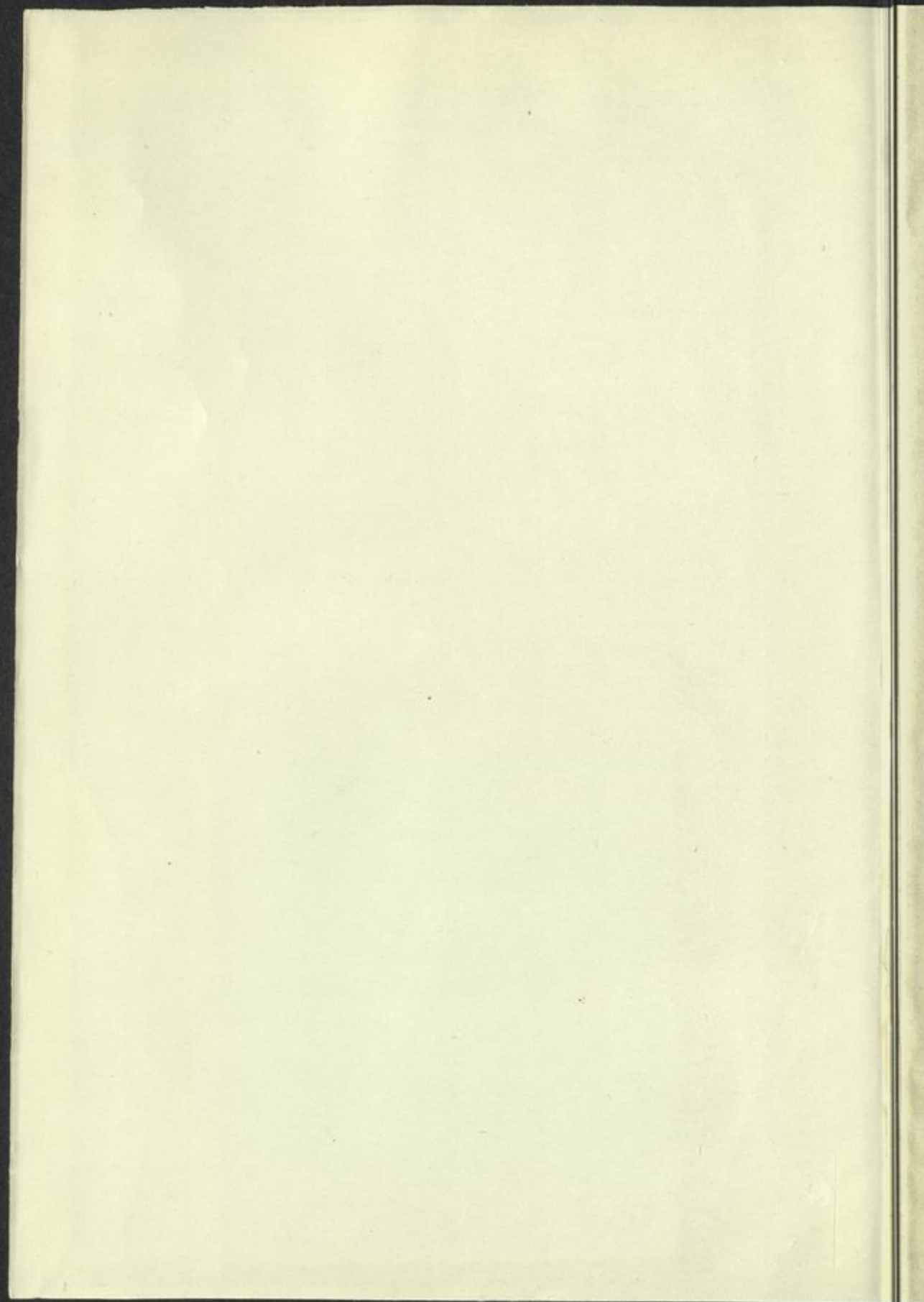
صورة ما في آخر الأصل

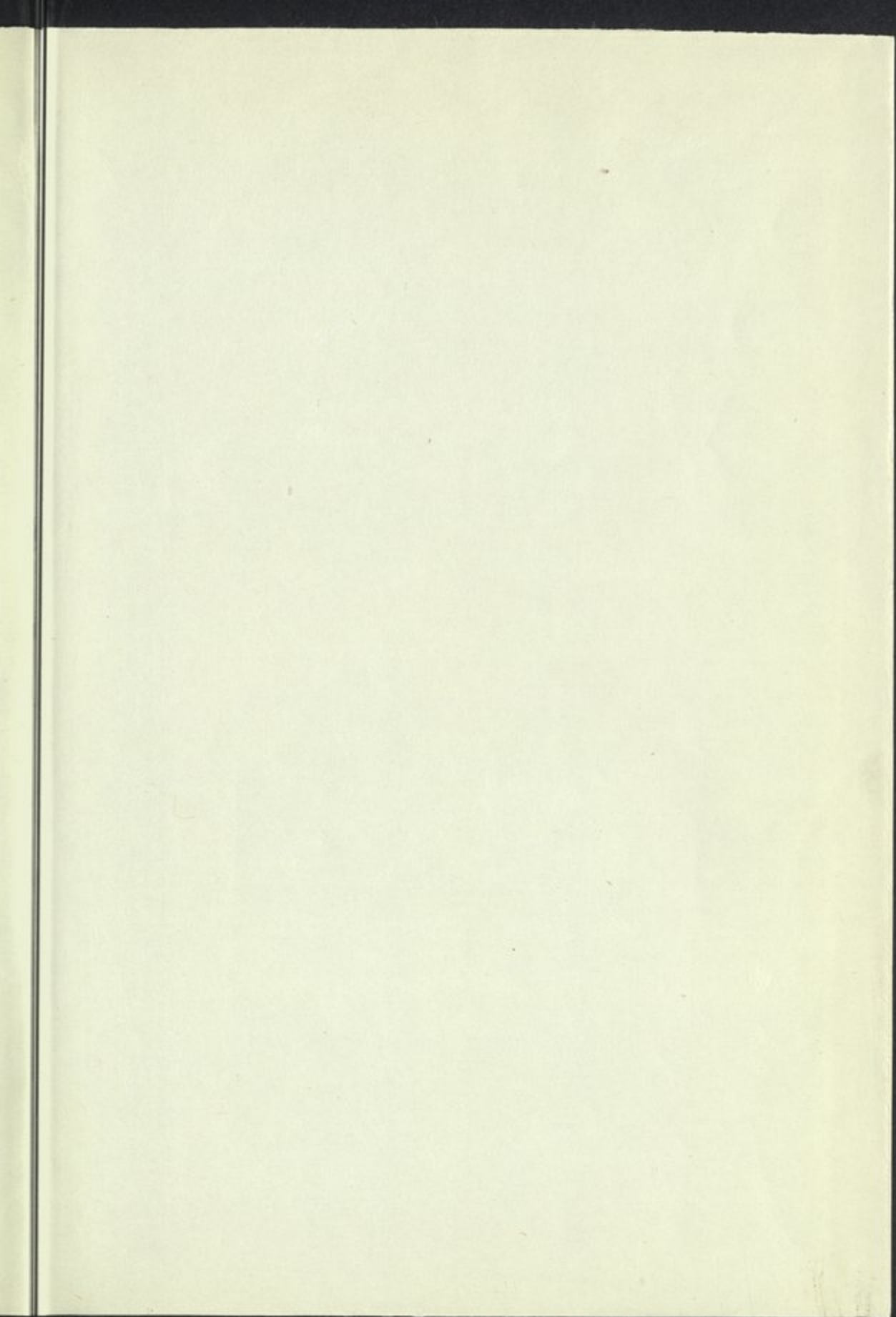
شاهدت في الأصل المنقول منه : مامثاله : وجدت على الأصل المنقول منه :
مامثاله : قرأت جميع هذا السفر - والذي قبله - من الكلام على أحاديث
كتاب « العمدة » لسيدنا الشيخ الفقيه ، الإمام الأوحد ، المحدث ، الحافظ
الحافل ، الضابط المتقن المحقق ، تقي الدين أبي الفتح محمد بن الشيخ الفقيه ، الإمام
العارف العالم : مجد الدين أبي الحسن ، علي بن وهب بن مطيع القشيري . وصل الله
مدته ، وأبقى على المسلمين بركته - : عليه ، في هذه النسخة ، مصححاً لألفاظه ،
ومتفهماً لبعض معانيه ، في مجالس ، أولها : مستهل الحرم سنة سبع وتسعين
وسمائة . وآخرها : الثاني عشر من شهر ربيع الآخر سنة ثمان وتسعين وسمائة .
كتبه عبد الله ، الفقير إليه : محمد بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن محمد بن يحيى
ابن سيد الناس اليغمري . وفقه الله .

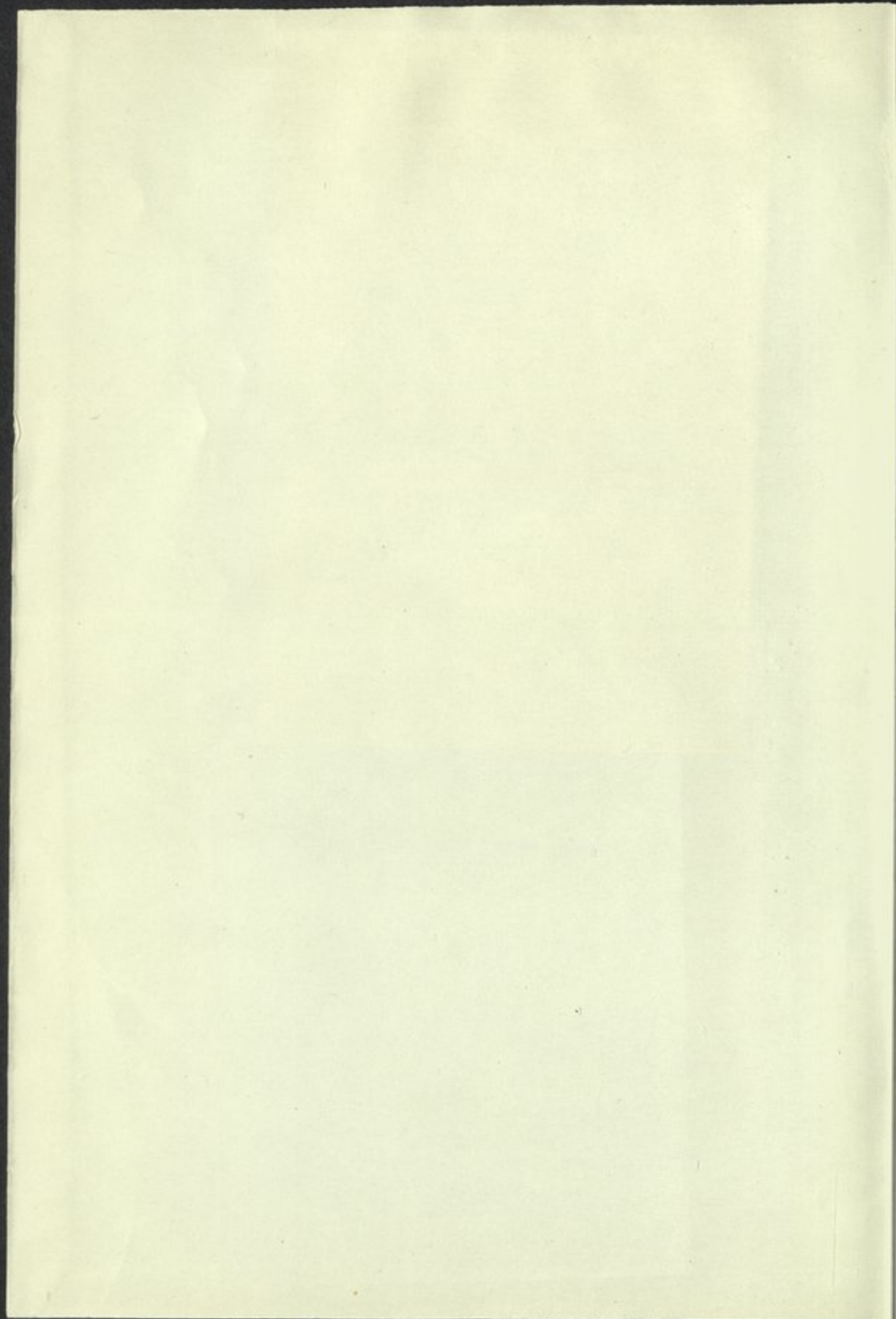
صحيح ذلك . كتبه محمد بن علي .

نقله - كما شاهده - العبد الفقير إلى الله تعالى : أبو سعيد أحمد بن أحمد
ابن أحمد المسكاري . غفر الله له . واطف به والمسلمين .
و [من] خطه : نقله كما شاهده - أفقر عباد الله إلى مغفرته ورحمته :
عمر بن أحمد بن أبي الفتوح ، فرج بن أحمد الصفدي . عفا الله عنه وغفر له
ولوالديه ولجميع المسلمين آمين .

وكان الفراغ من طبعه بمطبعة السنة الحمديدية . بتوفيق الله ومعونته : يوم
الأربعاء غرة ذي القعدة من سنة ١٣٧٤ هـ الموافق ٢٢ من شهر يونيه سنة ١٩٥٥
ميلادية ، وصلى الله وسلم وبارك على صفوة عباده ، وخيرته من خلقه : عبد الله
الكريم ، ورسوله الصادق الأمين : محمد وعلى آله أجمعين .
والحمد لله أولاً وآخراً ، وظاهراً ، وباطناً . وسلام على عباده الذين اصطفى .
وكتبه فقير عفو الله ورحمته







DATE DUE

J. LIB.

17 FEB 1987

J. Lib.

1 JAN 1986

297.1246:F2181A:v.2:c.1
الفتى، محمد حامد
احكام الاحكام شرح عمدة الاحكام



01005987

297.1246:F2181A

v.2

الفتى

297.1246
F2181A
v.2

