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سنة 1348 هجرية
ً بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَالصُّلْواَةِ وَالسَّلَامُ عَلَيْهِ وَنَبِيِّناَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَنَبِيِّباَ لِلَّهِ الطَّبِيبِينَ الطَّاهِرِينَ
وَبَعْدَ فَانَ فِي أَلَا وَنَةَ الْآخِرَةِ اتَّلَى عَلَى الْعَرَاقِ رُسُلَةَ دَفْعَ النَّعُومِ يَذُكرُ فِيهَا مُقَافُهَا مَا الَّذِي
لَمْ يُؤْتِهِ الْهَادِئُ الْأَمِينُ مِنْ الْإِثْرِ الْخَالِدَةِ
وَالسَّلَاحِيَاتِ الْعَالِمةِ وَالشَّرَابِيَاتِ الْحَكِيَّةِ وَالْتَالِيفِ الْمَشْهُورِ الَّذِي
تَذْكِرَ فِيْهَا وَكَانَ الْأَحْرِىَ مَلْقَأَ تَأْوِيلِ هَذِهِ الرُّسُلَةِ الَّذِي
يَسْمُى إِجْزَاهُ السَّيِّدُ مُحَمَّدٌ. بَيْدَ أَنَّ هَذَا الْفَاصلَ لَمْ يُؤْتِهِ رُسُلَتِهِ إِجْزَاهُ
فَقَطَ وَبِيَانِ مَكَانَةِ السَّيِّدِ بِاِلْفَتْحِ بَلْ إِسْتَغْرَبَ مِنْ بَعْضِ الْعَرَاقِيَّينَ
ذَانِ تَسْوُرَ وَمَقَامِ هَذَا السَّيِّدِ وَنُحْيَ أَبْنِهِ الْأَخِيْرَةَ فِي اِشْتَاْمِهَا الْحَسَنِيَّةَ وَالَّذِيْنَ
مَقَامُ تَقَلُّدُ الْوَلَّةِ الْمُسْلِمِينَ الْحَسَنِينَ الشَّهِيدَ عِنْدَ كُلِّ عَامٍ وَبَعْدَ مَعْلُومٍ
عَنِ الْعَالِمِ الْحَبِّ الَّذِي دَا عَا هَذَا الفَاَضِلُ لَيْجَعِل صَحِبَهُ بِالسَّلَامَ
الْأَعْزَلِ فَأَنَّهُ تَجَازَهُ عَلَى رَمَّةٍ كَلِبَاتِ الْعَتَا رَبِّي، عَلَى رَسُولِ الْرَّسَالَةِ وَلَوْلَا هَذَا الفَاَضِلُ يَهْدِيَهَا صَحِبَهُ إِنَّهُ عَلَى
الْعَرَاقِيَّينَ وَرَمَّاهُم بِلَجِلْجِهِ قِبْلَةً وَلَكِنْ لَوْ لَمْ يَأْتِهِ الْعَرَاقِيُّ وَلَمْ يَهْدِهِ الْمَكَانَةَ الْسَّيِّدِ وَأَبِيَّةَ الَّذِي
تَذْكِرَ فَتَشْكِرُ
خطَا هَذَا الْرَأْيُ مِنْهَ وَرَمَّهُ لَحُظَّةً لَا حِلَالًا وَلَا قَدِيَمًا فِي سُوقِ الْحَقَّاءِ
فَذَا لَكَ حَتَّى الْوَاجِبُ عَلَى بِيَانِ مَكَانَةِ السَّيِّدِ مُحَمَّدٍ فِي الْعَرَاقِ وَسَبِبٍ
إِسْتِنْكَارِ الْعَرَاقِيَّينَ لَرَأْيِهِ وَتَقَنِّيَهُ مْؤَذِيَّةً أَمْهِ
فأقول مهمّة تفاعلي العراقيون عن كثير من الأمور المهمة فلا تفاصّلات
عن تقدير رجال الإصلاح والعلم وشكر خدماتهم والتضحيّة بذكر
أعمالهم الخالدة وهكذا الحال عند علماء العراق فأنهم يقدّرون
رجال الأمة ويقدّرون أي رجل من رجال العلم سار على السنن
القروية سنين الرشد وثب العلم والمعرفة وتقيف عقول العامة
والسلوك بهم على المجتهده البيضاء والطريق الواضح فهم لا يجهلون
ما السديد من الخدمات (1) ويقدّرون قدرها نعم لا يجهلون (فخر
القرن الرابع عشر) كما ذكر هذا الدستور ولو سلما لله هذه المقالة
إليس لنا إن نكر عليه إذ هي هفوة أو زول قدمه!!!
ليس بعض العراقيين ينكر على صاحبهم بل كل العراقي من أقساهم
إلى أنا أني تكذب الآن يا فطيلة! المتكّن من النجف الأشرف
بما فيها من حجيج الإسلام والعلماء الأعلام يستمتعون ويستَّفيضون
ذواه في رشالة النزيفية ويسعون أرائه ويتكرر ونها ما إننا رولا برون
مدركيا لها من كتاب وسنة وعقل الأناشيد والرواية في رسالته
بقوله ( من عضب ولم يغضب فوهما ر) (2) وعلل تقدير هذا الفاضل

(1) العراقيون يشكرون للسيّد ـ كايشرون وغيره رضوانهم في وجه تضامن
صاحب المناصرة وسماه ويشكرون له كتبه كفاهات الأدب والفن ينصف به مع
بعض المواقف الذين اتخذهم مؤلفه هذامته ـ (2) كتبها في مجموعته 12 من
التاريخ معتبرا بها عن كافه المساهمة بكرمته صاحب السما لذله.
بعض العراقيين لما رأهم من وسائل بعض الجرائد... في بعض
الأعداد فخجل أن العراق أو النجف فيه من يقرصاه عليه آره
ويعبد وراءه وهذا خطأ من القول فان تلك الكامات الصادرة
على أهمية تلك الجرائد لما هي لبعض الشبيبة العاملة الذين تجاهلة
الله الهولومقية (بعد أن لا كا) جرثومة من الجرائم يسمى
في الارض الفساد
لا أرى ما الذي دعا هذا الفاضل للتفيّد من العراقيين فأي
على الأمانة ونسبيهم إلى عدم الفهم والعراق منذ بدء الإسلام علوي
حسيني والمراجعون أثاث في قلوبهم حب المحسنين ولا تحقق هذا
على من له أقول والملاك بالأ()} الأسلام (فهذا أقول وفقاً على العراق
حسيني المذهب حسيني النزعة حسيني المقدسة بموت ويجلى على ذلك
والذي نرى المحسنين يختبر قيّماً من ارض السفكه على دار
من المدينة
ان من اعتلى التاريخ نظرية مسجحة والتي العصبية الدمى جاناً علم
ان العراق صار وما يشبه على عاولا ده ع ينفقون بين اطراقه
وحسب ما سطره التاريخ هذا أنه اليوم الثاني من فاجعة الطف
بدأت المعركة الفتارية في السكوفا في العراق ضدها عاهل
الحكومة الأموية أو الأمويين جميع فهم من آن إلى آخر كانوا يثورون
ضد الأمامين طالبين بنجل الحسين وثاره ونفق المكتبة كان شمارهم بالثارات الحسین ولا يُدان يقول ان تقويت لاوعEMAIL buys ما قلت لما قُل من المعلم ان تفاعه عن نصرته مما أبدانا على عكس ما قلت لما قُل من المعلم ان تفاعه عن ذلك لم يكن كرها للحسین على ما ناكوا بترفع الفرس ابراهيم الحسين عصالج عاليم الحكم كفاها اخوه الحسين من قبل، فأن فتح ذلك فهاما على مكاتهم وإن لبعل كانا انصا به واعوانه ولم يكن ليخاف في خاطر واحد ان الحسين وما دام ما الحسين الذي له المكانة العظمى في قلوب المسلمين بل هو من كأقطر من الرحم بفضي عليه في هذا الزمان الوسيم والبره الفائقة ولم يكن ليبخفي على يزيد الحنا وعامله ابن زيد في السكرفة أمر الحسين عظيمه ومكانه ولكنه سد وطر وطاقة وضيقوا عليه لمومهم بأنه إذا شا ع الأمر تابت البلاد الإسلامية على الأمامين وازعوه عن مرآكم وأنال الناس لنصرة الحسين والمغيرة بين يدها لمثلسوا من إمره الفاجر العاهر إن كنت يا الفاضل تعجب من صحة العراق وضحيه على صاحب فان العراق وسكونه يتعجب من سكوت الإمامة الشيعية في سنة الانفتاح وخصوصا الإمامة العامة التي طالما طرق سمعانشة ولاهم لا هل بيت البناء ونسيم بالعرفة الوفي من مجته
(1) كأنك أيها الفاضل تقصدت أن تفهم في كل ما كنا لك للحقيقة وتعمه في رسالتك وظناً منك أنك تستظهر على العراق والعراقين
بنسبة عدم فهمهم لمجرد صاحب فقاعة وجدانك والحقيقة
الأجل بعدد عن الحقيقة بمرحل حيث ظننت أن العراقيين انكروا
على صاحب كفوله بحرمة الشبيبة أو قبله أولاً منها افتي بحرمة بعض
المسائل كضرب السلاسل التي هي مثا والخلاف وحل النظر فإن
هذة أمور ذكرها في مقدمة المجالس السنية ولم يبدأ بها العراقيون
لحراتهم حرية الرأي ولا النشبة ليس بذلك المهم عنهم ولما
انكروا عليه تلقيه رسالته في كون هذه المواقب بما فيها بدرة من
البادع فانكر وا عليه امور الأول أنه جعل هذه الأعمال التي اعتاد
الشيعة القيام بها من البدع والمنكرات التي لا أساس لها في الشرع
وبن قيام من قام بها إذا كان بتسويات من البادات والإعارة وغيرها
خنفي عليك أن المؤسس لهذه الأعمال كبار العلماء وزعماء الدين
(2) كالمجلسي فإنه ادخل امور أهمة فيها وقد روى أنه هو الذي
ادخل الصنيع في الشبه في إيران وحسبك أن علماء عصرنا الباحثاء
(3) أن العصر الحاضر الذي ابتعد فيه نور الحقائق ساطعاً وأوضح لنا نسبته
رجال عامة وناقدات النزعة الإموية على نفسها فكلهم كثرهم بكين كالمير قريري
واصطكروا يأخذون حديثاً إنشائيه» الاحفاد الزنيدةٌ ٨٧ خبر الشببة في النجف
الشرف مشهور مستقيم وكان تخيبها أسناده أهل العلم كالشيخ جعفر الكبير
هذه الأعمال بدون استثناء وقد ذكرت فتاويهم حضرة العلامة
الشيخ عبد الله السيسي في رئة الأسي فكيف جا زه جعلها بدعة
وإذا في عدد المنكرات !! الثاني تحميه بعض الآراء المعلومة
لدي كل أحد أنها من ضروريات مذهب الشيعة منها انقل المؤدى
لاحرار الصدر والخلاص أن من ضروريات مذهبنا الذي قامت عليه
السيرة الفطيمية منذ قليل الحسين ع إلى بومنا هذا بل لا شك في أن
اهل البيت ع لاطروا على الحسين الحدود وفي زيارة الناحية المقدسة
فبرز من الخدود نشاطا شاهرا للتمور لا طيات الخدود وقد روى
الصويف أن دفعن لم أنشد الرضا تأيته المشهورة (اذن لطعت
الخد فاطمة البيت لطم النسا وإلى الصراخ من وراء الستروا
حاملة صوت المرأة القوية عند سائر المسلمين فأنهم يبكين امواتهن
ولا شك أن أم السيد صاحت على أبيه أفعلت محزوة؟ وهكذا
غيرها من النساء المسلمات من زمن النبي في بومنا هذا والجانب
يسعون أصواتهم
لا لا لا دخ هذا البحث على عاطق ولكن أرجو أ信じك إلى اتقان
اللائم للسيد فانك تراه هذا أقام البرهاز على استجابة ذلك
باجي بيان فاذا الذي دعاه هنا ان يحملها من البدع والمنكورات وهل
استسلامه لسلطان الغضب الفاخر بعدما إلى ذلك؟ إنّه نسبته إلى قداسة الرسول لا أعظم الجهاد والوقوع في الحرم الواقعي من حيث لا يعلم ونسبته إلى علي بن الحسين والرضاء (ع) وقوعة في الحرم الواقعي لعن شعور واتخاذة، وليطأ ايتها الفاضل قبل أن تذكر ابيات (1) السيد ساعته كيف مأخذه العباس على مسائه لأخيه، ونفس الماء مانعه مع أنه جعل ذلك - كما يظهر من رسالته ص (2) مهما عليه أنه لم تثبت صحته عند فكيف مأخذه على أصل لم تثبت صحته لديه وهل هذا لعين ما أنكره على القراء من ذكر الأموات المكذوبة! \n
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واست عباد ومأهال ولبها بوجهته، أبا الحنان لآذقان الماء وهو بخيل، أولئك فليس القفل قد حسبا، ففقر الفضل فإن القول العظيم بما قضيت حق الأخوان الذين بدلا وقد ذكر الفاضل عن الأمال في رسالته، أمره مع منه السيد محسن في منظوره، ابيات وكان منها

وامرأة عينه وفداها بوجهته: أباد مختلف، أدك من ورد لزيتها، أبا الحنان لآذقان الماء وهو بخيل، أولئك فليس القفل قد حسبا، ففقر الفضل فإن القول العظيم بما قضيت حق الأخوان الذين بدلا وقد ذكر الفاضل عن الأمال في رسالته، أمره مع منه السيد محسن في منظوره، ابيات وكان منها

وامرأة عينه وفداها بوجهته: أباد مختلف، أدك من ورد لزيتها، أبا الحنان لآذقان الماء وهو بخيل، أولئك فليس القفل قد حسبا، ففقر الفضل فإن القول العظيم بما قضيت حق الأخوان الذين بدلا وقد ذكر الفاضل عن الأمال في رسالته، أمره مع منه السيد محسن في منظوره، ابيات وكان منها

وامرأة عينه وفداها بوجهته: أباد مختلف، أدك من ورد لزيتها، أبا الحنان لآذقان الماء وهو بخيل، أولئك فليس القفل قد حسبا، ففقر الفضل فإن القول العظيم بما قضيت حق الأخوان الذين بدلا وقد ذكر الفاضل عن الأمال في رسالته، أمره مع منه السيد محسن في منظوره، ابيات وكان منها

وامرأة عينه وفداها بوجهته: أباد مختلف، أدك من ورد لزيتها، أبا الحنان لآذقان الماء وهو بخيل، أولئك فليس القفل قد حسبا، ففقر الفضل فإن القول العظيم بما قضيت حق الأخوان الذين بدلا وقد ذكر الفاضل عن الأمال في رسالته، أمره مع منه السيد محسن في منظوره، ابيات وكان منها
إني أيا الفاضل أجاهر قبلاً بحقيقة فإن ذوي العلم والفضل لم ينكروا على صاحبهم توجهه على المواكب الحسينية فقط وإنما وراء الأكمة شيء آخر تجرده فذوي الآلة وترتد له وصلاة فرائض أهل الدين لا وهو تقديسه لديوان الجمواني ونقد المساح والمسوس وديوان

حيث فتح استطراداً هذا الآلب بباب الملاحظات الاستقدامية الأدبية يحسن منالعرض لذك خدمة الآلب ونصرة للحق ذكر السيد البكر اليسار ص ١٧ قول صاحب السباها، مطروح الجميل (وهو الذي يقم برهام عقلي ولا يقال عقلي عليه) فان فعله لا ي стоمن جملته: أي فعل الناقد المقدر للمكتاب. ثم أشار عليه قائلاً إزاردته أن براك على جوزان تعذر في كتب الله نافقة، ضفر أن قول الفقهاء دفع الضروب المظلم واجب إلى آخره. إن الإنكار فإن نويعلك إلى الوجهة الفقهية في المسألة فإن ذلك يستدعي سلكية فرصة وبرهان من هذه السلكية وان كان الحق فيها على سبيل الإجلاس في جانب جميع ابتداعه. إن مجلته أن توجه إلى الوجهة الإبدية فإن اليسير للمكتبة أن يفسر قوله برهم عقلي ولا يقال عقلي ولا يقال المنع بعد قيام برهام على جوزان قناتان بينما هو مفاد نافقة من جوزان الكلي فويجاه فيه، وهو قول السباها. وما هو مفاد نافقة الدليل على جوزان التكيف وهو نفس السيد. فذلك يحسن أن يقال في مقام أباث الحوار ومجاز في مسألة وهذا الإحب أن يقال في مقام نوي الحوار فكيف ذلك وذلك على قوله فإن أباث الفقهاء ظاهر، انكار أن يتم دليل على الحوار بل الدليل قاسم وهو قول الفقهاء. وهو خلاف ما ورد في أباث عدم الحوار وفلا قال أي ذكر نافقة في العبارة سقطه عليه على المطعوم فناقداعت السيد الإغلاظ الطويلة، فقالوه ادبي وولا RSA تراه منهن نقلة، مما يرميه نفسه على أنه هو الأحرى بالنقد عليه. لا أن تهدد سانته جدول صواب وخطأ بيتعرض لهذا الخطأ الشائن من الطريقة ابتداء على السياحة حيث تقول أن الساعد والقوى معاً لا يترثان على عمر ضريح غير محدود في دين الله الخ ص ١٩ وإن الجعل للإحكام لا الإعمال فيقال الحكم محدود في دين الله أو غير محدود ولا معتى القول هذا العمل
في الجبل - المواطف الثائرة ولم يكن ليغطر في بئل احدان مثل
هذا الرجل بلوث قلبه ب مثل هذه السفا سف والترهات التي ليس
لها في ظل الحقيقة من مقابل
ان لديوانى الحونياني وفي الجبل سبلا كثيرة متشعبة تترارا لنا من
غطرها ليظاهر لنا ظاهر مختلف تذهب بنا مذاهب
بعدة المروى واسعة الأطراف وفي كل طرف رأي غيره في طرف
آخر وذل ذلك لنعد الغابات الباعدة للشاعر بن علي وزن مذكور
الكلام وتقهقره الذي يسمى الناس بالشاعر وما ما بلينه وبين
الشاعر وهما لايس كل موزون ومغلف شعراء
لا وان اسلك ببغاء هذين الديوانين ولا يعدهما من
من الوجهة الشعرية من الوجهة الإبدية. من الوجهة الاجتماعية
من الوجهة السياسية من وجهة نقد رجال الدين لأنه إذا كانت

مجموع وليمة جمعه جمعه التي إن نطاق الفناء العربيه يوضع من ذلك واي بانع من
نسبة عدم الجمل الي العمل بإعتبار حكمه كاستبد الأبدية بذلك الاعتبار في كلام
أفسح من نطاق الابداع الذي يبقي ورم عن أتى ماضيوا لابية وماستكر هو عليه
ولاي منطق الابداع والآداب الابداعية فيكون المراد من الوصول نفس
العمل على أن الظاهر أن المانع في نظرك ليس إلا عدم قابلية العمل للعمل الشرعي
وعدهم ولنفع هذا المانع نسبة عدم الجمل إلى الخرج والمصالحة نفسه فإنه ليس
بيدا الشاعر ما وضعها ووقعها فقى من صفات الأعمال لانون صفات الاحكم نفسها
كما هو ظاهر نسبة عدم الجمل اليها قوله تعالى ماجمل عليك في الدين من حري
غاية الشاعر بشمره وموزون كلا ما تقيد مآره الشخصية
فلا عواض بهجد ران رأى الشاعر إذ ذاك نفس جداً لاقية
له في سوق الإجماع تم بهمنى النظر فيها من الوجهة الدينية فحسب
وهي الوجهة التي دعتنا ان نقف مع السيد محسن موقف الاستغراب

واعطى على عدد للاقتداء بتعتاد على إضافة غير محلات بالـ المراجع مقهراً بها
فانه دعا إلى جواز يكون من تقصير فلم يطبع لا أحدان من ذلك فإن اشتراط
إضافة المفرد المعرف في كون المضف يشعر كأبأذهب إليه لا يتاخره في الإضافة
العفوية و إضافة غير من نوع الإضافة المعروفة وصل ما ذكرنا من استثناء امتة العربية لها
من الإضافة المعروفة من حيث قادة التعريف والمتحصين لتوغلاف في الإجابة وتميلهم
وعقد اقتداه لتعتاد ذلك يشعر به ونص الرضى على إن إضافة غير ومثل إضافة
حقيقية وأهمت المراعها في التحكم لا تكسمها الإضافة تعريف وعليه فلا تعمد
في إضافة أمالاً مشرطاً بكتابه المعروفة ولا تعمد في إضافة أمالاً مشرطاً إذا
كان معرفة التعريف فالم يوجد تعريف في بعض الأسماء وعمدنا على حد سواء كأن التجرييد من التعريف الذي هو شروط جواز الإضافة حاصلاً
فلامان من الإضافة في كل الحالين
وامام أقادة الشاعر متحصين من غير خبر ومحيأً أول من دون أن تقدم لنا كأن بذلني
ربنا السيد نفسه ع منهان فان مثل ذلك ونحوه علمنا على أنه سمع كل ذي المالم بالعلوم العربية الجواب عنه فان جواز حذف خبران حيث يكون مفينهما ما شاع
وذاع فيها قال اللزم العربية شيخناً الرضي رأنا ماحصله خبران في حكم خبر المنتدب
فكونوا واحداً مستمداً ومستبداً وأيس حذف الخبر حجازاً فحسب بل يجوز
حذف الاسم وبعده الأحرف وحاءذت في قول القائل

ان من يدخل الحكمة يوماً بلقي فيها جاذباً وظباء
وامام ذكورنا استغنا عنه بالقرية الدالة عليه فيس بالأنسام العربي في اللغة العربية
المدينة على الحكمة والأخلاق وهو أجل من أن تضعه نطاقاً من مثل ذلك أم كشف
والأنا مثلاً وماذا ذلك إلا لا نعلم أن مركزه الدينى لا يبرر له عمل
كهذا أياً أنه كان حضر عليه تبشير أعمال المسلمين الذين لا يعرفون
من الدين موطئ اقدامهم ولا بد من فرصة تممهم يستطعون فيها
وخادم الدين الا وهموا على مكسرين عن افباهم يتشوهون نهشاً
ولست أخرج ان اقول ان تقريض صاحب لاحذى الدين يوافق عترة
لا تزال وزلة لا تتغير لأنه كان لم يطلع على ما فيه فقررهم فتلك
مصيبة وإن كان مطلعاً لل IActionResult أعظم وما كنا نرى بالسيد محمد
ان بنزل في هذا الميدان ويجل نفسه في هذا الميدان الضيق
ويجعل نفسه مصاف الشبكة العاملة للفيل طال بنا الكلام فلننظر
ما في ديوان الحوماتى قال صفحة 10 من نفظ السيسى والمصو
اذا كنت مثل من آدم ورأينا الجند المظلم
فقيم اليهودى والصابرى وقيم المسىى والمسلم
وقال في صفحه 11 منه
اريد اخا مبنى العلى فهم فني بهكسر الوطن
تسع صدح مبهرها استفنا عن ذكرى بالبريدة ولا تسمع جذذ فظفه ثانية
مع قيام القرن
كل ذلك يعرف من له أقى المام وادي دربه في فنون عالم اللغة العربية
ولا اظنه ذي في السيد ذلك الوجه الوحيد الذي نتجلب ببرد الصحة فنحن
بتغذة القبول وهدية من قرأها ولكن الغضب يعم ويعم
ولا استقل إليه إذا كنت عبد الهدى لم عبد الوشن وقال في صفحة 111 منه:

أرى الكفر سؤل من لم يسئك فاياك وكفر النعم؟
أذا لم أجد فيهك اللمام لم أبل إصابة الله نعا ممناه صلية الله صلى السبطن وجعل من يكون المراد لم تصل إن لم يكن حسين عين يبصر فيها هذه الآيات يعدها لنظر إليها بمعاً من قلب حساس في الاحاد فهو حب روي على هذه النغمات أشد السبطن وكالى أنظر من فن لا أطل على ماضي الحياة غاري المعري وشا ربي برده ومر الحاي متنابل الإمساك طوباً من رجع هذه القصيرة ره وصوت هذا الباء؟

وأما استقل إليه قل قل الست إذا بقينا لبي صلى ولم ينقل لبي الصيقل وقا ل والعدو العين إلى بزكان ولم ينقل أن بسن وقال يل في حملة على يأني حين يل على سبطن ولم يقل بسرتهم فما اضحك منه النكاس فان حرف الجبر يأتى الكثير منها بيني الآخر ومن ذلك إلى بني اللام وعلى بني النباء وقد جاء نظر ذلك في كلام النبي ص قال وصية لا بي در ياباد فما رأيت كننا ر تلم حا ربا ولا كننا نتم طالبها يا ياباد يصلق قوم من أهل الجبنة الى قوم من أهل النار فيقولون لهم الحمائم إلى مقام على وكم ومثل ذلك في المنظوم والمنثور على أن باب التضمين لمبا وع ومنه قوله تعالى فليحذر الذين يحملون من أمره وفليمنعون من اعتباره قوله قل إلى أبي الصيقل وليضمن مني إلا اللام ومني الأطلاع في قوله على سبطن
من الحقيقة أن نجعل الفهم أكّرة بيد الأشياء والأهواء، فعبث بها كما نشاء. وتشاء لها الضياء المصالحة بها، جاهزها التقلد الأعمى والنفس المطلقة عن كل قيد وليست لها وزع من العقل أو الفول المنطقي؟ الفهم ليس إما نادار الإنسان ومشاعره الحية، وهذا مختلف شدته وضعفه، وليس لنا من فائدة إحدى فهمه أم الأشياء الحكمة الكبير والنصيب الوافر، ولا أقول لزمتنا متنا بعثها ولكنه بعيد جداً أن كلههم نخطف المري وتبعد عن المراد فلذاك لابد من أن إطلاق الحكم للرأى العام وأذهب معه، حيث توضأنا الفاعل الأول في قريض صاحبه لهذا الديوان وفيه ما قرع سمعاك وماضينا عن صدأ أكثر وان تركز الحكم المنصفين من ذوي الأدب والمشاعر الحية؟ ياللعجب الأب الوس شبَّخو! لم تلقاً وله نفسه ولم بيرده مبديه ان يبقى على هذا الشاعر لأن رأيه منطوقاً في جانب النور على الدولة المندبة ولم بدآ من المجاهره بهذه الحقيقة والجمالها لا تمسه بن؟ فمابال السيد غفل عن تشدد هذا الوزان بأكثار ضرويرات الدين مما في منظمة في ديوانه في هذا رجل العلم؟ وله نبا أخرى في المواطنة الثابتة قال في صفحة (٤٢) في مقدم.
التحضر على الفارين من ملوك العرب؟ فلأبن أرب (أروح) ولاجنه باق وفاني القوم (مروان).
ما مارى مالذي رآه من الأثار الخالدة والأعمال النافعة التي تركها ابن الزرقا الوزير ابن الوزير مروان ابن الحكم طريدة رسول الله ص، حتى يبكى هذا الشاعر ويتحضر عليه والمؤسف ان هذا الشاعر ينسب إلى رسول الله ص، كما جاء في تقرير
السيد محسن لد بوبه ومع ذلك رأه بن برد صوان (١)
هذا النا رحى بين يدينا كلهما حصناته وقلبنا صفحاته لنقف على أثر من الآثار التي تركها صوان ابن الحكم كذكرى خالد ليشتنا
الاعتراف بها على عده في مصف عظام الرجال فلم نعثر؟ ولئن هذا الشاعر ذكر لنا منقبة من مناقبه بعثته للبكاء عليه كما صنع في صلاح الدين الأيوبي حيث عد من مناقبة أزالة الدولة القاطمة لثم النا رحى يحفظ لنا أن آخر الملك بيء الأروج وشرب الحمور فلما هذا امرأ لم يكن في عهد الخلفاء الرشدين وحدثن من ملوك المسلمين وفاة وذله زيد وتمهم من أخرين لها وانظر إلى قصيدته تحت عنوان الشاب صفحه (١٨٥) في الجبر
لاس من اليد تضطر السيد محسن لعامة علامة الجغرافية في فنوا لم
باشاة النواكথمية بعد ان رأه يقرض دونا في البحور والبكة
على مروان ابن الحكم طريدة رسول الله ص،
العجب واعجب من ذلك قصيدة تحت عنوان "بابنة الشرق" صفحة (101)

نعم لا نتذكر رقة عواطفه وجماله القوي الذي بعث في النفوس الكريمة روح الاشتهار بسلاك نظم بديع،

اذهب يا صاحبه واصفح كل وطني غبور تشاهد ولات والكورث التي تناثر بلدنا في الفدو والروح في رسال، روح الشمس لينب قومه نسح ضمير صاحب (عواطف الشائعة) واشكره لولا أن دباوه حوى بعض السقطات البعيدة المري وكان الأجد يعنه ناهيا لاحبة مجاهد أجداده الترجيب عن مثل هذه السفاسف التي تثير العواطف.

فلينظر الفاضل الجماهير فيما أبدعه من الأمور الأثقافية كما يرى صدق العراقيين في نقدهم وصولهم في تخليطة صاحب فلا يظل الحقائق ولا يجهل الحال.

«* *»
عوداً على بدء

عند حين اتت فيها أظنه على الكذبة الأخيرة من هذه الرسالة وقع نظرى على أوراق مطبوعة منسوبة إلى (كنجى) فاستوقفت عند ها مستراًماً م`

رُبها في فن التمويه والخداع ونستها إلى هذا الشاب

الترف من حماية الكلاب لا ربا تُرك الفرس حتى ارجمت فرغمها

إلى أصلها وتبنت حبيبة قلها بجسدها وفصلها

وما سَفَت على شيء اسمى إلى الحذاء الإصعدة في هذا النصر الخادم

والذابة ضحية الأغراض الشخصية والميول النفسية فلا بذله

يوم وآتي آخر لا وصف النموه مَسْلِهة على هواية تنشر منها

على قد ما سانحت لها الفرصة والفسح لها المجال

اصبحت وشي الجدة بالأرخص عفا بها الحرية بلغارة والأكرام

مباحة الحفظ مهيئة للحرية لدى كتب هذا المصر تُعج إلى الله

منهم بأصواتها تحض على المجال من النادر

ولو أتمنى في العالم من ذوي الذنوم الظاهر والخبيث الكريمة

الوباس وقوّة لا نتمحَّوا لها من أولئك الظلمين وضُرَّوا على أبديهم

لم امتحن لتعريفها بمجرد غريزة في العناية والسرح والتحية بالساترين

اما حظ بعض اليقدميين منها فناصبي والاستنراح وغيرهم المبني وهم الوزير

إن شرات الناس من باع الآخرة بدنيه وistence من باع الآخرة بدنياً غيره

حدي نبوي صلى الله عليه وسلم
الضربة القاضية فأراها العساكر والبلاء من وباهم وسُئ المواكب
مسيكها؟ ما لا واثل ذلك الجحاء الأغبياء لا ألو في جهازنا ولا يقرون
فيها إلا وُذة ما اختراع على عاتق ايقاعهم اخفائهم واضاعتها
فسواد ووجه الصحف والمجلات وهبطوا بها في سوق الوثيقة
إلى درجة الصفر؟
اغلب منمسوجهم الأفتراء والندويه حسبا فتفضيه فقومهم الساعفة
وزعهم الشخصية وغواية ممارفهم الضلال والأصلال؟
متلك كمثل الذي استوقف نار...؟
الكتاب يقرأ من عنوانه معي إياها القاري العزني إلى عنوان تلك الأوراق
وأنظر هنا تلك الألقاب الفخية والأوصاف الضخمة المسطرة
على ظهرها تعرف مكانها من الزلاة والسفاقة والعلاء والوقاحة
وأني كأعلم الله لا أرى بالسيد محمود أن يكون مثل هؤلاء نصراء
لولا أنه رضي به وما زادوه إلا...؟
لم تكن المسألة في منهلهم أسرها بذات شأ أن لولا أن بعض الشبان
الأهلابين احتفظوا بها وصفوا وزعموا؟
أحبباً بالسيد محمود كلاً بل لا أتها جائت على وقفا مباديبهم الزدها
( وموعظ النور من مستهزئ الشرر ) لذالك اخذتنا في خراباتها
لا، هي دوراً هاماً حتى ظهور الحق وخرست شفاشق الباطل؟
جأت هذه الأوراق على الأغرب شكل من أشكال الهوية مصدراً بالأوليجية وبالتزوج والسلف والهمز والأسف على الدين، تاركاً وعلى العلم والأمة، هذه العلم برأيها من نسبها هو الأنسانية ممّا قد ورد في الألفاظ من شبّة وغضّة ونسبهم في الألفاظ.
ومن بد اعتناؤهم أن تكون خالية من الفضائح والنموض والكلام، فإن بركاً هي حرمة العلم، فهم مكرها لسماء وسمعة لعلماء، وعلى سبيل المثال أي لعلية العلماء الأباطرة بها بعدها بعد أن نسبهم في الألفاظ من شبّة الأتباع الشخصية في الأحكام الدينية إلى مراعات ميول العوام في القوائم والأحكام وما آراء عباداً من زاوية أمين استراح الدين والأمة من السنة هؤلاء وقائمهم وهم أصيب الدین لا يبهم ودخل على الأسلام، إلا من ناحيتهم؟
على الأسلام السالم إنما أصبه مثل هؤلاء بدعون إلى الأصلاح وتأسفون على العلم والتدين، وليسون منه بقبل أو عقيل فأنا الله وانه يأCombat?
والأمر الأخير نظيفهم على الفقه ومساءلة النظرية وهم لا يكادون
٣٠٠٠٠ لهم المتورّن بفلاشة عن النظريات؟
لقد هزها حتى بادي من هزالة كلها وحتى استنها كل فلسف
معي امهم الاقارئ العزيز انفق وقتا اجماليا على الكلمات العثمانية التي وضعوها في غير مواضعها واستشهدها بما في غير مجال استشهادها فخلطوا الحجاب بالبدن ؟

اهم بعد ان رضوا تقويمهم بالبدن من العلماء والتعريف بهم فصرهما وتوهمها عاما وخصوصاً ( وكل ان، الذي فيه ينضج) ذكروا الكذب وحرمته ناقليا كلمات شيخنا المرتضى قد ربه فيهما ثم ذكروا الله واسهموا القول: بذ كلامات القضاة المصطبة في المتنى والحوائج ولم يكفهم مؤتمره (لوكا نوا يلمون) ان تلك الأمور اوليات البديعات لا تشجعها احد حتى الأطفال فوق مهودها ؟

( نحن بداد والعدول بواد )

 Dir عاليك ان المنكرين على السيد قاما ولسانا ( ومؤظم العلماء الاجتماع وعمور الاصل من غير استنجان ،) لم ينكروا عليه تلك الأمور ونضاها كلها ولا انكرها عليه رأيه في المسائل النظرية مما كان ضعيفاً محظاة على حرية الرأي وانما انكروا عليه اعلانه بكتيب جملة من الأخبار وحكمه بفرض قاطع ان لايعين لها ولا انكر في اي كتاب وقد قاموا الكتب المعنوية كما شاركاهه الأستاذ العلماء الشيخ محمد حسين مصطفى والعلامة الشيخ عبد الله السبطي في رسالتهما حول هذا الموضوع انكروا عليه تحا ملحة على الذي كرر وقدمهم
عمراً بتعبد الكذب على الله ورسوله ومسة كرامة العالمين. بإشرتهم بنسبة التقصير الأولم في أداء الواجب وانكار المنكر لأقرارهم الذاكرين على نقل تلك الأخبار انكرُوا عليه هذا القدر المذموم شرعاً وعقلاً؟ وهب سأنا أن لا وجود للك الأخبار ونضاها في الكتب المشهورة فما ذهب الذاكر وليس شأنه إلا أنقل من البديعات الأولية أن ناقل المذبب فضلًا عن محتله ليس بذاك كما أن ناقل الكفر ليس بكافر وإنما المعده على عقده ما الوجه في الزام الذاكر أن لا ينقلوا الآية الصحيحة أو الحسن أو المؤذن من سواهم من حملة السير ونقلة التوارث وهل حادثة الطف لا كأحد الحود إذا أنتبهت فكيف سأع لأولئك أن ينقلوا غير ملازمين بشيء ولايسوغ الداركين ذلك على أنه لو ألزمنهم بذلك فالطبع في وصف الصحابة والحسن والمقبول مهما هو نظر الناقل لا ننظر النقل إليه ولا فلا بس.flag الانتهاء من نقل شيئاً ولا أجا ان النادر أو وسعت أبواب فواحة الخطر وأهله فيجوز أن يكون الناقل وانتماؤه مقبولًا عندنا فلا بقي محل للانكار عليه؟ انكروا عليه نسبة المعصم إلى الداركين بتعبدهم الغواء بنظره فقراءتهم وفعل الجرائم للمستمعين لجيوشهم حملها في ذهنهم.
باب احتمال أن لا يكونوا برون عناء مفتوح بكل من مصراعيه ولا أقل من كونهم شاكيين ومقتضى الأصل الأباهة؟ إنكروا عليه تلك اللهجة الشديدة التي جاء بها بآثاء انكار المنكر كما يعموان من أهم أمر وكان وجوه انكار المنكر إن يكون العلم الصاد محرما على فاعله بنظر احتلنه فاقدوه فأذا كان ذلك وقت شرايطه التي منها جواز التناهي لزم الأنكار مراحيها فيه الاستهل فالأسهل وكل ذلك لاعين له ولا إثر؟ ومن الطريض جواهم بعد أن اعثواهم الليلة في تلك الأمور التي أديى السيد عدم وجوهها في خبر ولا في كتب مع أن اعثراها قبلته الكتب تارة بأنه اراد من الكتب التي هي للقدم، فلا يجدوه يوجد بها في المكتبة الحديثة وأخرى بأن هذا الخبر ذكر في البخاري مرسلا يريدون أن بلحظة بالكلام السيد قدما من عند نفسههم ویرمون ان بذلك يكون صلاح الأمر وهو ليسون الفساد فإن صمز مع سكام السيد مع هذا الفقيدان أن نقل مالم يروى في الكتب القديمة مسندًا داخل في زمرة الكتب وهكذا ترى ببرامه كل ذي مسكة؟ أنت شرعى لأن يكش للذالك مثل ذلك كذا ما الدعوى للمجلسين وصاحب الدعما نقل تلك الأمور وهل كان فرق بين النقل اللسانى النقل الذي نطق به على الذاكرين في تعمد الكذب والأفترو?
أجل ويشار كهما سائر العلماء فأن كتبهم مماثلة بنقل المرا سيل غفر أنك
رب؟
إن تناهج أشكال الجهل والعصبية أجها أكثر من ذلك ولم يرض لهم
عصبتهم هذه بالوقوف عند هذا الحد بل خلصهم على غارب الجهل
وبعثت بهم إلى أنكار ضرو رياضات المذهب بل إلى تكذيب الكتاب
اء الكريمن حديث يشرون أو لا يشرون؟
نقولا بأسلوب الأرجبا، عن بعض المحاربين أن المرتبت حاكم باستعماله
ذن الأجسام البعيدة في المددة الوجيلة، وإن ذلك غير مفرد في الله
تمنى لأن الجزم لا يجوز أن يكون منتقلا إلا في الأدلة eks مخصصة
والمكتات لمؤسسة تحموم وقوع ذلك إذ نقول فيها أقصى من حدث
سلمان (قال يا يا ملا، إنه أيمم يقول النبي قبل أن يأوى مسلمين، قال عفريت من الجبين أن آتيك به قبل أن تقوم من
مماك واتئ من على يك أبو أمين، قال آلي عند العلم من
الكتاب ان آتيك به قبل أن يترد إليك طرفك فما رأها
مستقرا عندنا) الآية ويقول 3 واسلمين أرباعه غد حدوه شهر ورعاها
شهر) الآية ويقول (سنجان الذي السكى بعده لبلام من المسجد

2 قدر الأبية وسنجان لسلمان النبي مسيرة دهر ومسيرة رواها
مسيرة شهر والمعنى أنها كانت تسير في اليوم مسيرة شهر
المراة إلى المسجد الأقصى: الآية؟
وأما الأخبار الدالة على وقوع ذلك فضلًا عن جوازه فهي فوق حد الأحصاء، ولجميعها من ذكرها عند العوام كفارة عن ذكرها، ابن عمه.
هذه الأخبار، وتكب الآيات (نذروها ورائهم ظهريًا وكان عاقبة الذين أساءوا السواك كذبوا بأيات الله وكنا عناها معرضين.
وفي نسبة القول إلى السيد المرتضى علم الهدى رحه (وهو عاجل قد رَّاء وله من ذلك) في السائل منهم للشرع الأقدس، والدين الحنيف، ولعلنا لها في ظل الموضع نصيب، لأنَّنا بها كتبنا، وروينا لنا الألف الصادقة، والخاشية التي استنذلها، وهم هي نفسها تشير إلى كذب النسية حيث روي منها، بل من قبل علماً في فرض الصدق لاشك أنها عتبة علم ولسان جوهره، وعدم المصمة.
فقال لهؤلاء الجهلاء جنحوا لنا الأصسد، غير مباليين ولا مستكرفين.
وعنهم من ذلك تكذب بخبر فن السجادة، عاباه الحسين، وع.
فلا أبهم على هذه الغاية الشريفة?
وستقف بما قريب من رسالة شيخنا فيلعل العلماء الحب الشهيد عليه السلام.
الحسين الحلى على وضح دليل واسكره وأشهد عليه ضحى، ويتذكر من الحصائر الحسينية المروحية عنها؟
برك كيف جاز عند هؤلاء أن يقطع المرء على متن الطيارات مسيرة.
لا يجوز ان يبلغ في ذلك على عقل قدرة التي وسعت كل شيء إلا يجوز ان يفسر للزمن كاستخراج لنبيه صلى الله عليه وسلم والا تنسبه الى الأنصار؟

فما يشبه كلاهما بعضهما بعض؟

عنوان حجة جرح الرؤوس وذكرنا حول هذا الموضوع كلمة الشهيد وهي (القاعدة الثانية المشقة موجبة للناسقوله تعالى ما أجمل عليكم في الدين من حرج) لا ينبغي التشكيل فيه فما أفاد كلا النبي عن ذلك في اختصار هذه القاعدة الشريعة في الأزماح حتى عند الشهيد نفسه راجع منقولوه عنه من قوله (المشقة موجبة للناسقوله الموجبة للتخفيف وقوله وإلى هذه تكون جميع رخص الشرع) فأنه لا محل للتخفيف الذي تختص فيه المشقة في المستحبات بعدان كان قوام ما هيها بحوزة الترك البعد عن المشقة وكذلك لا محل لليسر والرخصة الآتية من قبل فأنا الرخصة فيها جائزة من قبل ذاها ولا إصرار عليها.

ولو سلمنا أعمهما لانسلم كون مثل الجرح مشقة تستمع الرفع ولو عممتها فثورة ماما دها هورفعه الكئف لا ثواب الجرحة الذي يردها بعما نسبه؟

نعم لا يذكر ظهور قوله راهن الأنسان عن حجر نفسه في أنه يرى حرومة.
ذلك وهو موجوج بعدهم الدليل عليه بالخصوص ولا بالعموم ودعوي
ان المجرح من جملة الأذى وهو على إطالة محرّم لايساعدها دقل
ولا يبق ينطلق واما قاعدة لاضرر فأضجرة صغيرة وكبيرًا مما يريدونه
فإن كون خذل الرأس ضررًا في حين المنع مع أن لساعدها لسان نفي
الجراح للفيد أزيد من رفع الكف.
ثم أهتم بعد هذا فلنه عن غاية الفصوص قري السيد رد وهذا نصه
( تعزية سيدا الشهداء ارواحنا أبدا لابد وان تكون بنحو وارد عن
الإيام الطاهرتين وعمل المجرح ما وردت الرخصة) وهي كثرى اما
ظاهرة في الحيوة التشريعية كل الظهور فأنا توقيف جوانع التعزية
بجمع شؤونها العامة فكل الأجماع ونشر الأعلام السود والعلم على
الصدور فأقل مساها كما هو ظاهر لفظ التعزية لا يلبق بتقلم السيد رد
ولا يناسب مباني الأصولية التي منها تكون الأصل في الأشياء
الأبوحة حتى برر النص على أن الرخصه في الجرح بعد عدم الدليل
على حرمه ثابتة بعمومات الحزن والجزع وكفى بها واما استشعاهم
في المقام بكمالات الشيخ التراقي ره فما يضحك الشكلي فأن كل
ما دى تلك الكمالات هو حرمة الجائز ولوثناء المساجد أو المدا رس
اواعانة الفقهاء وحرم الناية وحرم الكذب حتى في التعزية وهذه
كبا كبرات لارب فيها وانما الكلام في المصدر المتبقي تعديبه.
ناظر الشخص نفسه؟

وهنا كذلك لنكن على الشيخ ره نظره في الطب وتشبه الرجال بالنساء.

له نظره وانتسيره من العلماء نظره كما أن لم نذكر على سيدهم نظره فيما

وأنا انكرنا عليه فذته الطائفة بعبده لها ابتداع البريع في الدين

لادخالهم الطب في المواهب حتى أنها راه جزأ لها اجتهاداً

اوتقليداً؟

واعرف على تالفهم هذه التي لم يرجع عليهم إلا بالحبة والخضائر

ما قالوه عن رسالة الشيخ أحمد البكري مستعين أنها مطبوعة في بيٍّ

عليها حاشية السيد وقد رأ فيها بعضه الشريف اجتاز العمل

بها مع ما عليها من الوصايا مخالفة بخانته إلى غير ذلك من الدعاوى

التي لاعين لها ولا أثر.

فلقد وقفت بعد الطالب المدام على نسخة من هذه الرسالة وفيها ما فيها

من الأحكام التي ما أنزل الله بها من سلطان منها حكمة تقلب المسجد

والمتبر الحسيني، وهل والبيتية الحسينية وضيافة الليلة، وع

وواجبات بيوتهم، وعلى هذه نقص ماسواها، وليس لخط السيد

ره ولا لاعتمده في مثل الآلهة في طريق خاطية بأمناء (ظلم)

ومجرد ذلك لايسوع لنا نسبتها إلى السيد ره؟

وانتهم وفقه بين ما دعوه، له من هذه الرسالة ووجوهه عن سؤال
الشبيبة المتقول عن حاشية ذكرية العباد قبل أن يخطوه بيمته فأن ما نسبوه إليه عن هذه الرسالة يدل على حرمة الشبيبة نفسه لأنه بدعة أولاً لأنه لهو وحاشيته في الذكرية صريحة في جوازه لم يكن مشتملاً على محروم خارجي اذ يقول الشبيبة المعروف في هذا الزمان على ما هو المسموع لاتخاذ من الحرامات الحاسبة؟
وقد على ذلك منقوله عن آية الله الشيرازي ره في حكم الطبل في المواكبة العزائية اذا فائدة تترتب عليه بعدان ألف حجره كان رأى علماء العصر الحاضر على الجواز؟
وأي شعري ان تكون فتاوى الدحيززاء والحرمة استعمال الطبل في المواكبة حسبا عند هؤلاء فلم لا تكون فتاوى يجوز جرح الرؤوس؟
وأنما على الصدر ورحمة لأنهم لهم عن الوقوع بالحرمة؟
وأيما منقولهم عن آية الله المرزازه محمد ثم ره في جواب السؤال عن الطبل فعلى طلب صحته لا يجلال إلا على كبرى مسلمته وهي حرمة اتخاذ السائرة الطبل الهو وما يلم الطبل الخطأ هو لا كنا وهو متمول النزاع فهو معمل عنه بل لعله بالنظر إلى عدم تعرضه لخصوص الطبل مع أن السؤال
واي وقع عنه ظاهر في عدم كونه بنظره الشريف آية الهو؟
وأيما منشور آية الله السيد أبو الحسن مصطفى فلان لم يكن ظاهر
وأيما منشور آية الله السيد أبو الحسن مصطفى فالا لم يكن ظاهر
وأيما منشور آية الله السيد أبو الحسن مصطفى فالا لم يكن ظاهر
برججان الجزع واللعل وسائر مظاهر الحزن وما يشير بعزم المصية فلا أقل من كونه مجعلًا?
ومن الطريق أن هؤلاء الأغبى، اتبوا في صدر أوراقهم هذه ص 1 واعترفوا أن مشكلة الطبل وشج الرأس من المسائل الخلافية قديماً وحديثًا ثم أجمعهم ص 28؛ أدعوا أن لاختلاف في كون الطبل والذكر من الآت الهي والضرورة الحرة فكيف يجمع هذه الدعوى مع ذلك الأعراف؟
وأما نشب الوراء بالنساء فلا يهمنا النعرض له بعد أن كان ذلك أمرًا لا يكهنون وأن يبد الند وبد الند في الأرض، ولكلهم حول هذا الموضوع لا يتجزروا إلا من أحذى طريقة النقل عن حاشية السيد ره على المكا سب (وكتب عليهم ذلك) وما جاء في الحاشية سوى استظهار كون المراد من قوله، صلى الله عليه وسلم، الموجود في المسلمين الأعم من التناثر وغيره والحق أنه ظاهر في خصوص التأييد خصوصًاً مع ملاحظة رواية أبي خديجة عن أيوب بن عبد الله ع. لمن رسول الله صلى الله عليه وسلم، المتشهبين من الوراء بالنساء والمتشهبين من النسا، بالرجل وأعدهم على ما أريده بعضهم ببعض؟
بحيرة صباح النساء بمسمع الرجال (أبن سراده تحرير صباح النساء فوق رأس الأجانب وتعليمهم حكمة بحيرة الصباح والزُّعاق بها حرم الفقهاء في مائة الناس الصباح الخارج عن حد الأعداء وما ذلك لا لنفسه إلا ما لم نؤمن الحسين على واجب من ما لم نغيره إلا أنني في التحية لدى وانيكاه اضحكني برك قل لي إنها القارئ الكريم إلى أي وجه استند لهاولا في تفسير كلمة مسمع بقانية فوق إلّى دليل دأل على حرية صباح النساء فوق رأس الأجانب ثم عن أي آية وأي رواية أخذوا ذلك التعلم؟ لا أعرفهما البصر؟ ليس حرمة الصباح في المآم لم ذلك بل حرمة الجزع واللعل وإن الجانب واللعل لمحضر إلا على الحسين وع على مثل الحسين فليس بكون ليذج العجاجون وأيضج الضاجون وفي زيارة الناجحة ولندبك صباحا ومساء ولا بكدك بدل الدموع ذاهبة امتن بلوحة الدمى وحمرة الأكثاب فلاحة بكي جذب عوض الدموع دمها وهم يحرمون على مواليه أن يرجع صد رحمه إذا أتى فَأَتَ الله وآتلاه راجعون؟ وبعد فلم بقي في هذه الأوراق شيء على ما حسب سوى الأطناب في مدح السيد وذكر إجازته لا يضمن التعرض لذلك فإن ينكح نفسه فإن يكن مسيئا فعليها؟
وفي ختمها اتوقع من السيد أن يقرأ بنفسه عن هذه اللحظة في مكتبة إلى نصارائه منwhelميين، سواء في ذلك نسبه وغيره، الباعة لهم على الأصرار على غضبهم وفي ذلك العار على الصفيحة عامة.
وعليه خاصة؟
وأما صحكيتہ لم بدأ تثبت ببعضهم بالرث وال_splits فإن يكون النقد علمياً فيعده ويعده وراث ومن الفقهاء الأعلام السيرة حسنة؟
ويذكر قائلهم؟
امناء وليك إلي محمد شوها / باسم الصلح حققة الأيمان.
وقال: 
فحى ولصماي العفري. زين الغني على اللفظة بحالة / وطاف بلسم الشرعة الروحاني.
والحمد لله أولاً وآخراً وتنبيه:
كانت المرتبة أن يذكر هذا اليوم.
»

يحمل أخلاقيات الساميين والفالدين، ولاذهب من ديوان الساسة والمماليك المقر من السيد محسن على حين كان الصحيح غائباً...