

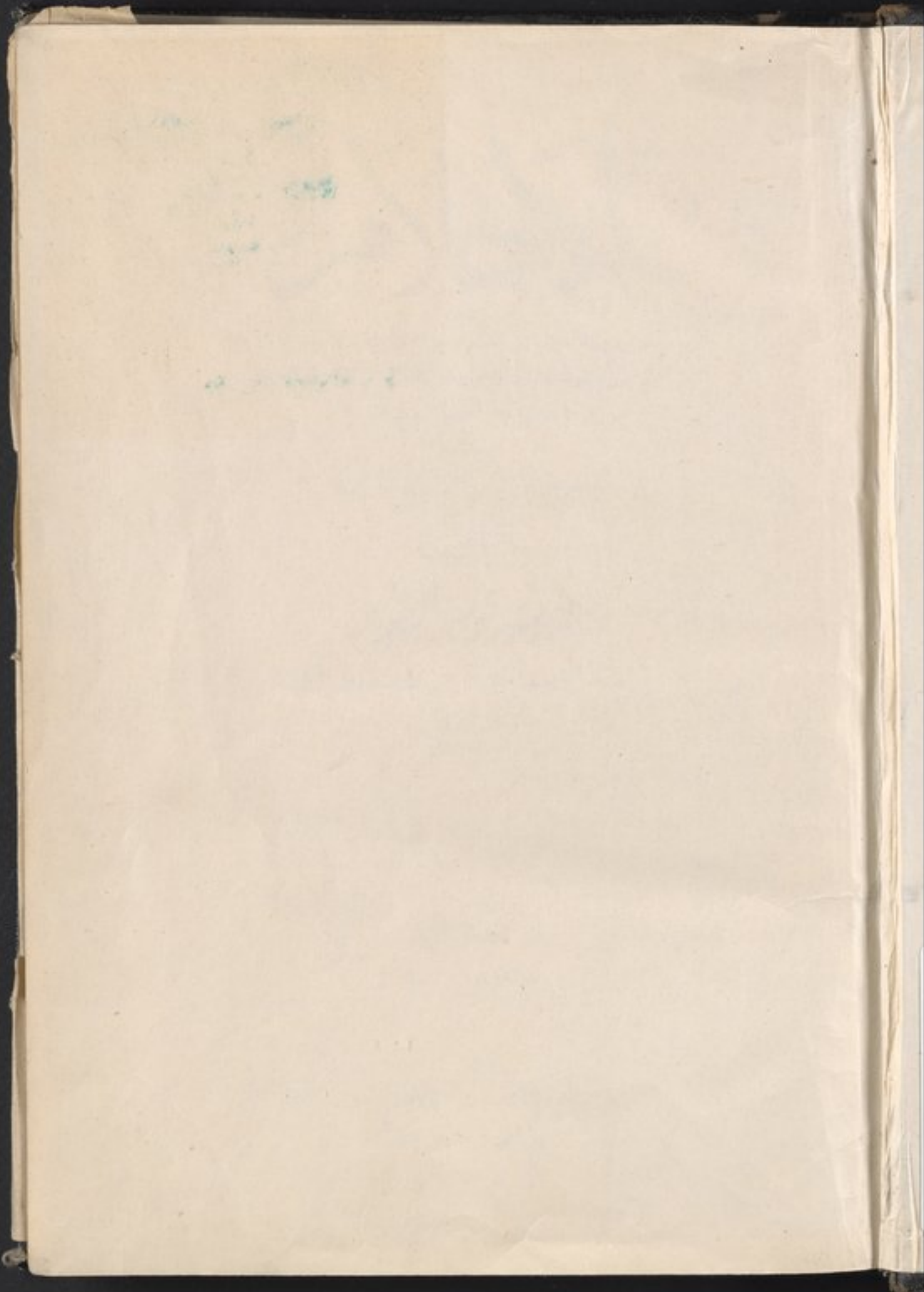
AMERICAN LIBRARY IN GAITHERSBURG LIBRARY  
  
3 8534 00838 7726



FROM THE  
LIBRARY OF  
THE  
AMERICAN UNIVERSITY  
IN  
CAIRO

من مكتبة  
الجامعة الأمريكية بالقاهرة





05-B 16129 PWA

Y

JI

BF  
1098  
A7  
T3x  
1945

al-Tawil, Tawfiq

al-Ahlām

# الأحلام

دراسة للمذاهب الإسلامية - فلسفية وصوفية ودينية - في موضوع الأحلام  
مع تتبعها إلى مناهجها في الدين والتراث اليوناني والشرقي القديم  
وبيان ما يقابلها عند المحسدين من علماء النفس

al-Tawil, Tawfiq

تأليف

الدكتور توفيق الطويل

مدرس الفلسفة بكلية الآداب بجامعة فاروق الأول

الطبعة الأولى

١٣٦٤ هـ - ١٩٤٥ م

الناشر: مكتبة الآداب ت: ٤٢٧٧٧ بدرج الجميز

مطبعة التوكل بالجميز بالقاهرة

تعمیرات

13/5  
T/99

۱۳۵  
ط.ت.۱

103726

26795

# فهرس تحليلي

تقدمة

الحضرة صاحب المعالي مصطفى باشا عبد الرازق وزير الأوقاف الحالي ،  
وأستاذ الفلسفة الإسلامية بكلية الآداب سابقا ص ٧ - ١٠

مقدمة في موضوع الكتاب ١١ - ٢٤

التبادل العقلي بين الشرق والغرب ١١ - التراث العقلي في موضوع الرؤيا بين  
الشرق والغرب ١٢ - تاريخ التفكير في هذا البحث ١٨ - منهج البحث وحقيقة  
الرؤيا الصادقة ١٩ - متاعب البحث ٢٢

تمهيد في أبواب الكتاب وفصوله ٢٥ - ٢٦

الكتاب الأول: النوم والأحلام عند مفكرى الإسلام ٢٧ - ٨٠

الفصل الأول: النوم وتعليه عند مفكرى الإسلام ٢٩ - ٥٦

علاقة النوم بالرؤيا ٢٩ - موقف مفكرى الإسلام من ماهية النوم ٣٠ -  
الحس المشترك عند الفلاسفة ٣٠ - عود إلى تعريف النوم ٣٢ - النوم عند  
الحيوانات وناقصى الحواس ٣٤ - تعليل النوم عند المفكرين ٣٥ - منابع  
أفكارهم في النوم وتعليه ٣٩ - النوم في تراث أرسطو ٣٩ - تعليل النوم عند  
أرسطو ٤٢ - موقف المحدثين من علماء النفس ٤٤ - موقف المحدثين من علماء  
وظائف الأعضاء ٤٥ - ما يقابل أفكار المسلمين عند المحدثين ٤٦ - نظرية التعب  
وغية المحسوسات الظاهرة ٤٧ - نظرية بافلوف في الإبطال الشرطى ٤٩ -  
نظرية أنيميا المنخ - ٥١ - نظرية التغيرات الكيميائية والطبيعية ٥٢ - ملاحظات  
على بعض ما سلف من آراء ٥٣

الفصل الثاني: الأحلام الباطلة وتعليلها

ص ٥٧ - ٨٠

موقف المسلمين من أعماط الأحلام ٥٧ - صنوف الأحلام الباطلة ٥٨  
تعليل الأحلام الباطلة ٦٠ - تعليل الفلاسفة للأحلام الباطلة ٦١ - صنوف  
الرؤيا الصادقة ٦٢ - منابع التفكير الإسلامي في هذا الصدد (موقف  
الإسلام) ٦٣ - مدى فضل اليونان على التفكير الإسلامي في تصنيف  
الأحلام ٦٥ - أثر أرسطو في تصنيفاتهم ٦٥ - منابع تفكيرهم في تعليل  
الأحلام ٦٧ - أثر أرسطو في تعليل المسلمين للأحلام الباطلة ٦٧ - منابع الأحلام  
في علم النفس الحديث ٧٠ - الأحلام الحسية ٧١ - علاقه المؤثر الحسى بمكونات  
الحلم ٧٤ - الأحلام النفسية ٧٥ - مناقشة الاتجاهين السابقين ٧٦ - تقدير مكانة  
المسلمين من التراث العقلي في تعليل الأحلام ٧٨

الكتاب الثاني: الرؤيا الصادقة وتعليلها عند مفكرى الإسلام ٨١ - ١٥٧

علاقة موضوع الكتاب الثانى بما قبله وما بعده ٨٣  
تمهيد فى: فنون الغيب عند مفكرى الإسلام ٨٤ - ٨٥  
الفصل الأول: الرؤيا الصادقة عند مفكرى الإسلام ٨٦ - ١٢٢

اتجاهات المفكرين فى تصورهما ٨٦ - الاتجاه الشرعى ٨٦ - الاتجاه الصوفى  
٨٨ - الاتجاه الفلسفى ٨٩ - علاقه الرؤيا بالنبوة والولاية ٩٠ - صلة الرؤيا  
بالنبوة ٩٢ - موقف الفلاسفة من هذه العلاقه ٩٥ - صلة الرؤيا بالولاية ٩٧  
مدى تقدير الرؤيا عند رجال الشرع ٩٨ - وحى الرؤيا ومناقشة المسائل العلمية  
٩٩ - آداب النوم عند رجال الشرع ١٠١ - آداب قص الرؤيا عندهم ١٠٣  
إنكار الرؤيا الصادقة عند الملاحدة وبعض المؤمنين ١٠٥ - إنكار الرؤيا عند  
جمهرة المتكلمين ١٠٥ - إنكار الرؤيا عند عامة الناس ١٠٦ - منابع التفكير  
الإسلامى فى الرؤيا ١٠٨ - موقف الدين الإسلامى ١٠٨ - خلو القرآن من نص  
صریح يؤيد الوحى فى الرؤيا ١٠٨ - منابع آداب قص الرؤيا ١١٠ - الرؤيا الصادقة  
فى التراث اليونانى والشرقى القديم ١١١ - مكانة الرؤيا عند قدماء اليونان  
والشرقيين ١١٤ - إنكار الرؤيا الصادقة فى التراث اليونانى ١١٦ - آداب النوم



في التراث القديم ١١٧ - نظرة المسلمين للرؤيا ١١٧ - مناقشة الادعاء الديني

بأنها وحى من الله ١١٧ - خسارة المسلمين من جراء نظرهم للرؤيا ١٢٠

الفصل الثاني: تعليل الرؤيا عند مفكرى الإسلام ١٢٣ - ١٥٧

اتجاهات المفكرين في تعليلها ١٢٣ - الاتجاه الديني الصوفي في تعليل الرؤيا

١٢٤ - الاتجاه الفلسفي في تعليل الرؤيا ١٢٨ - موقف الكندي من تعليلها ١٢٨

موقف الفارابي وابن سينا من تعليلها ١٢٩ - موقف ابن رشد من

تعليلها ١٣٢ - بين مذهب الفلاسفة ومذهب الصوفية في تصوير الوحي ١٣٣

منابع أفكارهم في تعليل الرؤيا الصادقة ١٣٥ - موقف القرآن من تعليل الرؤيا

١٣٥ - منابع التفكير الصوفي في تراث اليونان وقدماء الشرقيين ١٣٥ - موقف

الرواقية من تعليلها ١٣٦ - موقف أفلاطون والفيثاغورية من تعليلها ١٣٧ -

موقف أتباع الغنوصية والأفلاطونية الجديدة ١٣٨ - منابع هذه الأفكار

اليونانية في التراث الشرقي القديم: أصولها في الديانة الأورفية ١٤٠ - تعليل

فلاسفة الإسلام في تراث أرسطو ١٤٢ - مدى تأثير الكندي بأرسطو في

تعليل الرؤيا ١٤٢ - مدى تأثير الفارابي وابن سينا بأرسطو في تعليلها ١٤٥ -

مدى تأثير ابن رشد بأرسطو ١٤٥ - موقف علم النفس الحديث من تعليل الرؤيا

١٤٥ - علاقة الحالم بالفنان ١٤٦ - تفسير الجديد في الحلم ١٤٦ - حل المسائل

في الأحلام ١٥٠ - المصادقة والإعداد العقلي العاطفي السابق ١٥٢ - دعوى

التخاطر ، Telepathy ومناقشتها ١٥٤ - قانون الجهد المعكوس ١٥٥

الكتاب الثالث ، علم التعبير عند رجال الشرع ومكاتبهم في مجال التفكير فيه

١٥٩ - ٢٣٩

١٦٠ - ١٦١

تمهيد في موضوع الكتاب الثالث وعلاقته بما قبله

الفصل الأول: علم التعبير عند رجال الشرع

موقفهم من فن التعبير ١٦٢ - مصنفاتهم في فن التعبير ١٦٣ - علم التعبير عندهم

١٦٤ - نماذج من قوانين التعبير ١٦٨ - تفسير القوانين السالفة ١٥٣ (وصوابها

بعد ص ١٦٨) - مستلزمات فن التعبير ١٧٣  
الفصل الثاني، مكان المسلمين في مجال التفكير في التعبير  
١٨٢-٢٣٦

- منابع أفكارهم في علم التعبير ١٨٢ - مدى تأثير المسلمين بأرطيميدروس  
١٨٤ - علم التعبير ووحدة العقل البشري ١٩٣ - أرطيميدروس والمسلمون في  
التراث الشرقي القديم ١٩٥ - التفكير المتشابه مع اختلاف الزمان والمكان  
١٩٧ - نماذج في تعبير الأحلام لهذا التشابه ١٩٨ - أرطيميدروس وعدوى  
أفكاره عند المسلمين ٢٠٢ - موقف المحدثين من علماء النفس ٢٠٥ - من آثار  
التصور القديم للحلم ٢٠٦ - طريقة تحليل الحلم في مذهب فرويد ٢٠٨ - ديناميكية  
الحلم ٢١٢ - نجى المؤلفين على فرويد ٢١٣ - تفسير حلين ٢١٨ - ميكانيكية  
الحلم ٢١٩ - عملية التركيز أو التكتيف ٢٢٠ - تفسير حلم يوضح التركيز ٢٢٠  
عملية الإبدال أو الإزاحة - تفسير حلم يوضحها ٢٢٣ - عملية تجسيم المعاني ٢٢٥  
تحويل المحسوسات إلى رموز ٢٢٨ - تفسير حلم ٢٣١ - طبيعة الرموز بين  
المحدثين من علماء النفس ٢٣٢ - عملية عرض الحلم ٢٣٣ - مصادر البحث  
٢٣٧ كشف بأهم الأعلام ٢٤٥ - كتب المؤلف ٢٤٨



26715

تقدمة

لحضرة صاحب المعالي :

مصطفى باشا عبد الرازق

## تقلمت

لحضرة صاحب المعالي مصطفى باشا عبد الرازق

الأستاذ توفيق الطويل أعرفه منذ كان طالباً  
بجامعة فؤاد، ممتازاً بوجداعته وعقله وحيائه، يرى ساكن  
الأوصال خافت الصوت عاكفاً على الدرس، فإذا كتب  
كان أديباً، وإذا تكلم كان خطيباً، وكان يمدده للتأثير  
الخطابي: صوت خلاب، وسمت جذاب، وذكاه وثاب  
وقد غاب عني توفيق الطويل مدة. وكثيراً ما يغيب  
عني هؤلاء الأبناء زمناً، تغمرهم الحياة وتغمرني، ثم نلتقي  
فكأننا لم نتباعد ولم نتفرق

لا يزال صاحبنا حياً ذكياً رزيناً، لكنه ليس طالباً  
في جامعة فؤاد، بل هو مدرس في جامعة فاروق، وليس  
خطيباً هم أن يهز الشاعر، ويحرك أعواد المنابر، لكنه  
باحث مدقق، يريد أن يصل «بعقله» إلى بواطن الأمور  
وظواهرها، وأوائلها وأواخرها، هو يعتمد على «العقل»  
صرفاً، ويريد أن يؤثر في «عقول» الناس لا في قلوبهم،  
أدركت هذا المعنى حين قرأت مؤلفات الأستاذ الطويل:  
ومنها مؤلفات تتصل بالتصوف والمتصوفة، والتصوف  
علم القلوب، وأدرك هذا المعنى حين أقرأ من جديد

هذه الرسالة - الأحلام - وقد قرأتها من قبل ،  
وناقشت صاحبها ، وسجلت شهادتي له بالنجاح الممتاز في  
تأليفها ، وفي عرضها على مجلس الامتحان ، وما أزداد إلا  
رضا عن هذه الرسالة . وإعجابا بمجهود المؤلف في إعدادها  
أولا ، ثم فيما أدخل عليها بعد ذلك من تعديل وتكميل ،  
دلالة على التسامى إلى السكمال ، والبعده عن الفتنة بعمله  
والغرور ، وكلما ازداد علم العالم ازداد تواضعه . وكلما ازداد  
تواضعه ازداد علما .

عنى الأستاذ توفيق الطويل بالبحث في موضوع  
الرؤيا ، وفكر فيه طويلا ، وقرأ فيه كثيرا ، وهداه  
البحث إلى ترجيح الرأى القائل بأن الرؤيا ليست وحيا  
إلهيا ، قال الأستاذ « وبذلك نزعناها من مجلها الشائك ،  
وأطلقنا العنان « للعقل » في بحثها ، ولم نلزمه إلا بقيسود  
« العقل » نفسه »

كان المؤلف يحاول أن يدرس الرؤيا عند مفكرى  
الاسلام ، لكن البحث قد تحول إلى دراسة مقارنة ،  
وهو يقول « والدراسة الكاملة لموضوع متعدد الجوانب  
كموضوع بحثنا ، وتتبع نواحيه في شئ العصور وعند  
مختلف المفكرين ، أمر شاق قد يتجاوز الطاقة البشرية ،  
ومن أحل هذا وجب أن نشير إلى أنها مجرد محاولة ، وهى  
محاولة تعتبر ناجحة - فيما أرى - إذا أغرت بعض

الباحثين بارتداد هذا الموضوع ، ومحاولة الكشف عن  
مجاهله ، وتصحيح ما يحتمل أن نكون قد أخطأنا فهمه ،  
والعصمة لله وحده .

وهذه الدراسة التي يسميها المؤلف - تواضعا -  
محاولة ، هي ناجحة كل النجاح ، ولا خوف عليها من  
الافخاق في إغراء الباحثين ، وهي ناجحة فوق ذلك نجاحا  
عظيما في ضم معارف ومذاهب في شأن الرؤيا وما يتصل  
بها ، لم يجمعها من قبل كتاب عربي .

ثم إن الأستاذ يذكر في لهجة تشف عن أسف  
واعتذار . أنه لم يصل بعد العناء في البحث والدرس ، إلى  
علم اليقين في أمور الرؤيا وتحليلها وتعليلها ، وإنما وصل  
إلى الظن والترجيح

ولسنا نشاركه الأسف ، فقد حلل العلماء وعللوا  
كثيرا من شئون العالم ، حتى لأدهشونا أخيراً بتحليل  
الذرة . وكانت غاية الغايات وأسطقس الأسطقسات ، لا  
تقبل قسمة ولا تحليلا ، فتركوا الناس في هم مقيم مقعد  
رويدا أيها العلماء الباحثون ، دعوا لنا في هذه الحياة  
شيئا نتم به ، من غير أن نعرف له تعليلا ولا تحليلا .

## مقدمة

### في موضوع البحث

التبادل العقلي بين الشرق والغرب - التراث العقلي في موضوع الرؤيا  
بين الشرق والغرب - تاريخ التفكير في هذا البحث - منهج البحث وحقيقة  
الرؤيا الصادقة - مناعب البحث

### التبادل العقلي بين الشرق والغرب :

تبادل الشرق والغرب الكثير من وجوه التفكير فيما سلف من مراحل التاريخ ، بل لقد قبل إن ثقافة الشرق القديم في ماضيه السحيق - كما تتمثل في النظر العقلي المجرد في مجاهل العالم الآخر ، والتفكير العملي التجريبي في الفنون والصناعات والعلوم ، قد انتقلت إلى اليونان الذين عالجوها بالاستدلال والبرهان ، فعرفوا ماهياتها ، ومذهبوا موضوعاتها ، وقننوا معلوماتها ، ثم انتقل التراث اليوناني الناضج إلى الشرق الأدنى ، بعد أن دان للأسكندر ، وساد الطابع الهيليني بامتزاج الفكر اليوناني بالروح الشرقي ، ورحل إلى الرومان - غزاة اليونان ، فكسوه ثوبا لاتينيا ، وهاجر إلى الشرق بعد أن حوّل الرومان الشرق إلى مقاطعة رومانية ، ثم تسلس القليل منه إلى الغرب المسيحي ، ونزل أكثره بالعالم الإسلامي ، الذي جد أهله في السعي في طلبه ، من اليونان رأسا أو عن طريق السريان ، وحمل المسلمون القبس في عصور الظلام ، حتى سلوه مع تلامذتهم من بني إسرائيل ، إلى المسيحيين في أوروبا قبل العصر الحديث ، وقد شرع هذا التراث العقلي يتسلسل من أوروبا إلى الشرق في عصرنا الراهن ، وليس يتنافى القول بتنقل التراث العقلي وارتجاله ، مع التسليم بنموه مع الزمان ، وتغير ملاحظه بالتأقلم في كل مكان . . . هكذا يقول بعض مؤرخي التفكير حين يقتبعون النظر العقلي في تطوره مع الزمان ، بقطع النظر عن علاقته بالمكان .

ولعل الأدنى إلى الصواب ، أن يقال إن بعض وجوه النظر العقلي لا يعيش إلا في بيئته ، كما كانت الأفكار كجراثيم الأمراض ، من حيث إن بعضها يلزم أصحابه حتى تموت جرثومته ، ولا يتنقل حتى ولو وجد طريق الانتقال إلى الغير مهدا ، وبعضها الآخر ينتشر بالعدوى كلما وجد سبيلا للانتشار . . . بل لعل الأدق في التعبير أن يقال إن طبيعة الأفكار - وجراثيم الأمراض - تدفع إلى التنقل المستمر ولا تنظم إلى الثبات ، ومرجع استقرارها - إن استقرت في بيئته بعينها أو رأس بعينه ، أن البيئة التي تنزل بها ، لا تصلح لحياتها ونموها ، فيمتنع التفاعل بينها وبين مؤثرات هذه البيئة ، وأكبر الظن أن الكثير من وجوه النظر العقلي قد عاش في مكانه ، وعمر وطال أجله دون أن يبرح بيئته ، وإن كان في طبيعته ما يدفع إلى الارتحال . . . . . والراجح أن التبادل العقلي الذي كان بين الشرق والغرب طوال سراحل التاريخ ، يساير ما نقول ، إذ كان التراث المتبادل حقا مشتركا بين الجنس البشري إطلاقا ، وهو يتمثل في وجوه من التفكير العملي الذي يساير كل زمان ومكان ، لأن المنفعة المشتركة أكبر بواعثه ، وفي وجوه من النظر العقلي الذي يجسد في غير بيئته التي نبت فيها ، بيئات تصلح لحياته ونموه معا ، وإذا كان من مؤرخي الفكر والفلسفة من ينسك على المسلمين - والساميين بوجه عام - قدرتهم على تفهم المذاهب اليونانية المجردة مثلا ، فإني أميل إلى ترجيح القول ، بأن النظر العقلي في أصله ، حظ مشترك بين الناطقين في كل زمان ومكان ، وإن كان من المسلم به أن تحول ظروف شعب ما ، في زمان ما ، دون التمكن من الخلق العقلي والابتكار النظري ، أو تفهم ما أبدعه غيره من أهل الحق في مجال النظر العقلي البحت - وهذه مشكلة طال فيها الجدل منذ زمان مديد ، وليس هذا مجال التبسط في حلها

التراث العقلي في موضوع الرؤيا بين الشرق والغرب :

وحسبنا الآن أن نقول إن التراث الذي عرفته الإنسانية في موضوع الرؤيا بعضه وليد الطبيعة البشرية التي لا مجال للشك في أنها حظ البشر جميعا ، وبعضه



وليد النظر العقلي الذي يتفاوت فيه الأفراد والجماعات في كل زمان ومكان ،  
فأما الأول فمن الممكن أن نؤرخه عند المسلمين ، دون أن نبحث عن مصدر  
استقوه عنه ، لأن الشعوب تتلاقى عنده بطبيعتها ، ولأن العقل البشري - فيما  
يقول جمهرة علماء الاجتماع - يستجيب للمؤثرات المتشابهة بطريقة واحدة ،  
رغم اختلاف الزمان والمكان ، ولسكن الذي حدث فعلا ، هو أن العناصر  
الأصلية قد تلاقى بعناصر أجنبية دخيلة تشبهها ، فتفاعلت معها في البيئة التي  
التقت فيها ، وقد انحدرت إلى العالم الإسلامي العناصر الدخيلة من اليونان  
والرومان ، الذين أخذوا أكثرها عن قدماء الشرقيين ، وتفاعلت مع ما كان  
عنده من وجوه التفكير الذي يشبه هذا الدخيل . وأما الجزء الثاني في هذا  
التراث - ونعني به النظر العقلي البحت ، ففي الإمكان أن يكون عند الشعوب  
أصيلا غير دخيل - وقد كان كذلك عند اليونان ، الذين يقال إنهم فسكروا  
على غير مثال - ولكنه كان بالفعل عند المسلمين ، مزاجا من عناصر دخيلة  
وأصلية نبتت في عقول أهلها ، وامتدت جذورها إلى قلوبهم ، وما تضمنته من  
عقائد الدين وتعاليمه ، فأما العناصر الدخيلة في موضوع الرؤيا عند المسلمين ،  
فإنها ترد في الأغلب والأعم إلى فلاسفة اليونان والرومان ، وسنعود إلى بيان  
هذا بعد قليل .

وهكذا انحدر التفكير العملي في الرؤيا وتعبيرها - أو أكثره - عن الشرق  
القديم إلى اليونان ، وسلمه هؤلاء إلى المسلمين الذين كان عندهم منه نظائر ، أو  
كان يفترض أن يكون لديهم منه نظائر ، لو لم يصلهم تراث الغرب والشرق  
القديمين ، وقد أحسن المسلمون استقباله لأنه شرقي الأصل غالباً - فهو أكثر  
ملاءمة لروحهم ، وانساقا مع طبيعتهم ، ولكن هذا لا يعني أن التراث الشرقي  
لم ينتقل إلى العالم الإسلامي ، إلا عن طريق اليونان والرومان ، وإن كنا لم  
نعثر في الموضوع الرؤيا على ما يشهد بالاتصال المباشر بين الشرقيين والمسلمين  
في هذا الصدد

وإذا كنا نقرر بأن النظر العقلي البحت في مجال الرؤيا، يكاد يكون مرجعه إلى فلاسفة اليونان والرومان وخدمهم، فليس معنى هذا أن المسلمين حين تلقوه، قد اكتفوا بأن يكونوا نقلة وحمله له، فالواقع أنهم أخذوا منه ما بسائر عقائدهم، وما يتمشى مع عقليتهم، ثم انصرفوا عما يتعارض مع روحهم أو يتنافر مع نزعاتهم وميولهم وتعاليم دينهم - كما تصوروها حينذاك - بل استبدلوا به مذاهب كانت من خلق تفكيرهم ووحى دينهم وإملاء بيئتهم، وإن لم يخل النسب الجديد من خيوط قديمة - والمعروف أن الاستعانة بالتراث السابق في إنشاء الجديد، لا تطعن في ابتداع المذاهب - إلا أن الجانب المبتكر في موضوع الرؤيا عند فلاسفة الإسلام والمتطرفين من الصوفية، قد أغضب أهل السنة من رجال الشرع والمعتدلين من أهل التصوف معا، وإن كان الأصل فيه أنه محاولة للتوفيق بين الفلسفة القديمة وتعاليم الإسلام إذ لم يكن من المعقول أن يسلم هؤلاء بمثل نظرية الاتصال بالعقل الفعال كما صورها الفلاسفة، أو بمذهب الاتحاد كما أبان عنه الإشراقيون من الصوفية، أو بغير هذا من اتجاهات عرضنا لها في فصول هذا البحث

ولا يكاد يساورنا الشك في أن التراث القديم - ولا سيما اليوناني والروماني - قد انتقل إلى العالم الإسلامي، حتى الجانب الذي ضاعت أصوله - كمذاهب الرواقية مثلا - إذ عرفه المسلمون في مؤلفات الذين عرضوا له بالتأييد أو الإنكار، وإن كانوا قد عرفوه مشوها في الكثير من الحالات، وكتب المسلمين حافلة بآثار الرواقية والفيثاغورية والأفلاطونية وغيرها، وقد عرف رجال الرواق بأصحاب الاسطوانات وأهل المظلة (١)، وإذا كانت الآثار

(١) سأتلانا: تاريخ المذاهب الفلسفية ج ١ ص ٧٦ و ٧٧ (نسخة فونوغرافية) ولكن هذه الأسماء تدل على ثلاث مدارس فلسفية مختلفة، فأصحاب الرواق كانوا يملكون في الاسكندرية، وأصحاب الاسطوانات في ببلبك، وأصحاب المظال في أنطاكية، فيما يقول أحمد بن الطيب تلميذ السكندی (قارن حمزة الاسفهانى في كتاب التلبيه على حدوث التصديق فيما يروى المرحوم الاستاذ كراوس في مخطابه جابر بن حيان)

العربية - فيما يرجح على الظن - لم تحتفظ بأثر دقيق عن الرواقية ومكانها في تاريخ التفكير الإغريقي (١) فإن المعروف أن المسلمين قد اهتموا إلى بعض مذاهبهم في كتب جالينوس والاسكندر الأفروديسي والأطباء الروحانيين ومن إليهم (٢) ونكاد نقطع بأن آراء الرواقية في الرؤيا والنجامة والسحر والكيمياء ونحوها، قد تسلت إلى المسلمين منذ زمان مديد - وإذا جاز هذا في المذاهب التي يجهل الغربيون المحدثون أصولها، كان اتصال المسلمين بالتراث اليوناني الذي لم تفقد أصوله أكبر وأدعى لليقين، وقد أبتنا في فصول هذا البحث، الطرق التي سلكها هذا التراث القديم في موضوع الرؤيا، حتى بلغ مفكرى الإسلام فلاسفة ومتصوفة ورجال شرع.

ولكن إذا كنا في معرض الحديث عن تاريخ النظر العقلي في موضوع الرؤيا - أو في غيره من موضوعات - فلماذا نقسم العالم إلى شرق وغرب، ونختاط في حديثنا عن التبادل العقلي بينهما، كأنما كنا رجال سياسة أو أهل دين...؟ وكأنما كان التبادل العقلي بضاعة لا يسهل نقلها من بلد إلى بلد بغير عوائق جرمكية...؟ وهل يخضع العقل لهذه القيود التي تضعها الأوطان مسافة بالشعور القومي أو المصلحة الذاتية...؟ بل إن موضوع الرؤيا بوجه خاص، لا يحتمل هذا التقسيم فيما يلوح، لأن فروعه وإن اتصلت بالتفكير الفلسفي والنظر العقلي، فإن جنوره ممتدة إلى عقائد البشر وطبائعهم معا، وقد تكفلت وحدة العقل الإنساني، وتشابه استجاباته للمؤثرات الواحدة، بإيجاد تراث متشابه في موضوع الرؤيا، مع اختلاف المكان والزمان، وتيسير نقله مع حسن استقباله في كل مكان ينزل به، فلماذا نتحدث عن شرق وغرب، ونختاط في الحديث عن التبادل العقلي بينهما...؟ في الحق إن تأريخ فكرة ما، باعتبارها قائمة في عقل إنساني، يعيش أصحابه في الكرة الأرضية، لا يفتي الإشارة إلى

(١) كراوس: جابر بن حيان من ١٧١ - ١٧٢

(٢) ساتلانا في المصدر السالف ج ١ ص ٧٨

اختلاف المكان الذي تنزل به هذه الفكرة ، ولا يمنع من الحديث عن تأثيرها  
بيئته ، أو تأثيرها في أهله ، بل لعل الإشارة إلى الزمان والمكان ، تساعد على  
فهم الفكرة ، ومعرفة نشأتها وتطورها معا .

فإذا صح هذا ، كان في الوسع أن نقول إن الغرب كان سباقا إلى النظر  
العقلي ، في مجال الرؤيا وما إليها من أساليب التنكهن ، وأن الشرق كان سباقا  
إلى الاهتمام بهذه الظواهر ، والعناية بمزاوتها والاشتغال بها - وهكذا كتب  
له السبق في الجانب العملي ، كما كتب للغرب السبق في مجال النظر والتفلسف ...  
ونستطيع أن نقول إجمالا ، إن فلاسفة الإسلام قد انتفعوا في بحث الرؤيا  
عقليا ، بتراث اليونان والرومان ، ولا سيما أرسطو - وقد أبننا في فصول هذا  
البحث ، كيف اتصل مذهبه في الإسلام بالشرق الإسلامي عن طريق السكندى ،  
وبالغرب الإسلامي عن طريق ابن رشد ، وقد ظهر مذهبه عند مفكرى الإسلام  
فيما سموه بأضغاث الأحلام ، إذ صحبوه في كل مراحل تفكيره ، حتى إذا  
وقف مترددا في التسليم بالرؤيا الصادقة ، انصرفوا عنه إلى تأييدها ، مستندين  
إلى حجج استعاروا بعضها من مؤيدى الرؤيا من فلاسفة اليونان والرومان ،  
وأضافوا إليها أدلة كانت من إبداع تفكيرهم ، ووحى دينهم ، واستطاعوا بهذا  
أن يتخذوا الرؤيا دليلا ينهض على صدق النبوة والولاية ، وكانت هذه المحاولة  
معقد طرافة بدا فيها الكثير من وجوه التفكير المبسك ، وإن كانوا فيها أشبه  
بالمشككين . منهم بالفلاسفة والعلماء ، من حيث إنهم اعتنقوا الرأى أولا ، ثم  
حاولوا التدليل على صحته بالحجة والبرهان بعد ذلك . . .

وقد جاراهم في هذا صوفية الإسلام ، الذين نهلوا من مذاهب الفيشاغورية  
والرواقية والأفلاطونية المحدثة ونحوها ، وإن كانوا قد حوروا في بعض هذه  
المذاهب ، ونفثوا فيها روحا إسلاميا صرفا ، كاد أن يفقدها ملامحها الأولى ،  
ويقطع اتصالها بأصلها . . .

وأما رجال الشرع فقد أخذوا من هذه المذاهب القديمة ماساير تفكيرهم  
وقويت عقولهم على تمثله ، ثم أضافوا إليه تراثا من الملاحظات العملية ،

استقوه عن تجاربهم ، وغذوا به جوعه الناس وشوقهم إلى إدراك الرؤيا  
ومعرفة تأويلها .  
وما من شك في أنهم أفادوا من كتاب «أرطيميدورس» - الذي عرفوه في  
ثوبه العربي - على وجه الخصوص ، وإن كان الكثير من هذه الآراء الغربية ،  
قد انحدر إليهم عن تراث الشرق القديم ، في مصر وبابل والهند وبحوها ،  
ومن الديانة الأورفية بوجه خاص - وهذا كله لا يمنع من تقرير وحدة العقل  
البشرى ، وإلغاء القول بنقل اللاحق عن السابق ، كلما وجد بينهما تشابه . . .  
وإذن فقد وضع «أرسطو» وغيره من قدماء المفكرين أصول البحث السيكولوجي  
والفسيولوجي والميتافيزيقي في موضوع الأحلام عند المسلمين - وحصر هؤلاء  
أنفسهم في دائرة هذه الأصول ، وفكروا في نطاق هذه التيارات ، حتى كادت  
تقتصر - إضافاتهم العلمية في هذا البحث - على موضوع الرؤيا الصادقة ، إذ  
كان في تفكيرهم فيها وجوه من الطرافة والجدة لم يعرف بعضها في التراث  
القديم ، وما عرف منها تغيرت على أيديهم ملامحه حتى بدا على غير ما كان . . .  
وليس في هذا مثار للغرابة إنما وجه الغرابة أن المحدثين من علماء النفس ، قد  
لجأوا إلى هذه الأصول القديمة في الكثير من نواحي أبحاثهم ، وإن كانت  
هذه الأصول قد وردت في التراث القديم ملاحظات موجزة - في أكثر  
الحالات - فتحوط عند المحدثين إلى مذاهب علمية وفلسفية ، تؤيدها مئات  
التجارب والمشاهدات ، ويبين عنها عديد المؤلفات ، بما تتضمن من وجوه  
النظر العقلي ، القائم على فيض من المشاهدات والخبرات ، وذلك بفضل المنهج  
العلمي الذي سلكوه في علاج الأصول السالفة وفهمها ، مما كاد أن يطمس  
معالمها الأولى ، ويبيدها في صورة يتوهم الناظر إليها ، أنها مقطوعة الصلة  
بالأصل الذي يحتمل أن تكون قد صدرت عنه . . . وموقفهم هذا يصاحبه  
تقدم ملحوظ في الدراسات السيكولوجية والميتافيزيقية والفسيولوجية الحديثة ،  
وهذا نفسه هو الذي يجعلنا على التفكير الإسلامي لبنا سمحا ، ويميل بنا  
إلى تقدير الجانب الصوفي والفلسفي في هذا التفكير ، وإن كانت فيه عناصر

عريقة في القدم - بل حتى التراث الذي خلفه المشتغلون بالأحلام من أهل  
الشرع ، فيه ما يدعو إلى التقدير ، بما تضمن من تجارب ساذجه ، ولفترات عقل  
سليم ، ووجوه من النظر الذي يسير أحدث وجهات النظر السيكولوجية ، دون  
منهج علمي يؤدي إليها - على نحو ما عرفنا من قبل - وحسب مفكرى الإسلام  
أن يكون في دراسة آثارهم العقلية وإطالة النظر فيها ، ما يستأصل استخفاف  
الناظر إليهم على عجل ، وما ينتهي بتقدير آثارهم بعض التقدير ، الذي يقوم  
على المنطق والعدالة ، ولا يستند إلى الهوى أو المصلحة ، وإن كان من الضروري  
مع هذا أن تقتصد في حسن الظن ، ونحتاط من شر الإسراف في التقدير ،  
لأن ما عرضناه في هذا البحث ، لا يبرر إلا الحيطه والحذر في هذا الصدد .  
ولكن كيف اتجهت إلى دراسة هذا البحث .. ؟

تاريخ التفكير في هذا البحث :

منذ بضعة أعوام وكأت إلى كلية الآداب بجامعة فؤاد الأول ، تدريس  
تاريخ العلوم الفلسفية لطلاب السنة الأولى ، واستلزم الحديث عن التيارات  
الحديثة في علم النفس ، أن أعرض موقف مدرسة الاستقصاء العقلي والتحليل  
النفساني من الذات اللاواعية ، وطرق دراستها عند أتباع هذه المدرسة ، وافتضى  
هذا أن أعرض موقفهم من الأحلام (١) في إيجاز - وكنت كلفها بهذا الموضوع  
من قبل ، ولكن العرض الوجيز أدى فيما بعد ، إلى التفكير في دراسة الموضوع  
في توسع ، استجابة للذة العقلية التي ينتظر أن تترتب على دراسته ، فلها قطعت  
مرحلة في دراسته ، خطرت لي أن أضع كتابا عن « الأحلام في ضوء علم النفس  
الحديث » ، ثم بدا لي أن أتم البحث ، بعرض وجيز لمختلف وجهات النظر

(١) على اعتبار أن الأحلام لب التحليل النفسي وجوهه ، وكثيرا ما كان يصرح بهذا  
« فرويد » نفسه ( انظر كتابه Interpretation of Dreams من ٥٥٩ و The  
Origin and Development of Psycho-Analysis من ٢٠٠ وعلى نموذج نظريته  
في الأحلام ، صاغ منه في العصاب ( انظر « دالبية » Dalbicz ج ١ ص ٢٨ )

الإسلامية في مجاله ، فلما شرعت في دراستها ، وعرفت ميادينها ، تبينت أنها وحدها خليفة يبحث مستقل ، تكون الدراسات السيكولوجية الحديثة تعليقا عليه ، بعد معرفة أصول هذه الاتجاهات الإسلامية ، في الدين والتراث الغربي والشرقي على السواء ، بهذا لا تكون الدراسة مجرد نقل وتلخيص وتصنيف لما ورد في كتب المحدثين من علماء النفس ، بل تصح بحثا طريفا جديدا - حتى في غير اللغة العربية ، لأن هذا الموضوع بكر لم يطرقه أهل البحث في العربية أو في غيرها من اللغات فيما نعلم ، ومذاهب مفكرى الإسلام - فلاسفة وصوفية ورجال شرع - قد ذهبت أشتاتا في كتبهم ، ولم تصادف من اهتمام الباحثين كثيرا ولا قليلا ، فالكشف عنها ، وتنميتها إلى منابعها الأولى ، ومعرفة مكانها من التفكير العلمى الحديث ، خليق بأن يكون موضوعا لرسالة دكتوراه . . . ! وقد علم بهذا أستاذى المشرف على إعداد رسالتى: معالى مصطفى باشا عبد الرزاق ، وكان على علم بهذه التطورات (١)

ولما شرعت فى طبع هذا الكتاب ، آثرت أن أتناول الكثير من فصوله ، بوجوه من التعديل ، اقتضت أن يجرى القلم فيها بالحذف والتبسيط والإضافة ، ليكون الكتاب أكثر ملاءمة لجمهور المثقفين من القراء

### منهج البحث وحقيقة الرؤيا الصادقة :

موضوع الرؤيا حبيب إلى نفوس الناس ، متى صادفوا باحثا عرض لدراستها ، وثب إلى خواطرهم الاستفسار عن حقيقتها ، وعطفوا إلى أسئلتهم

(١) وكنت أقوم إذ ذك بترجمة كتاب « العلم بالغيب فى العالم القديم » Divination  
افيلسوف الرومان وخطيبهم « شيدرون » + ٤٣ ق.م Cicero فخطرتلى - وأنا فى منتصف  
الترجمة - أن ألحقه بالرسالة ، لأنى أدركت فجأة ، أن بين موضوعه وموضوعها علاقة حموم  
وخصوص ، فأخطرت مجلس الكلية برغبى فى جعل الترجمة وتعليقاتى عليها ملحقا للرسالة ،  
وقد جازت الرسالة - وملحتها - امتحان الدكتوراه بمرتبة الشرف الممتازة فى مايو ١٩٤٣  
والمنتظر أن يطبع الملحق قريبا .

السؤال عن مدى الصدق فيما يشاع بصددنا ، من تحقق الكشف عن وجوه الغيب عن طريقها ، ومن هنا وجب أن نقف - في مقدمة هذا الكتاب - عند هذا الاستفسار قليلا :

سيرى القارىء أننا اتهمنا من هذا البحث ، إلى مجرد الترجيح في عدم اعتبار الرؤيا وحيا إلهيا ، وبذلك نزعناها من مجالها الشائك ، وأطلقنا العنان للعقل في بحثها ، ولم نلزمه إلا بقيوده العقل نفسه ، وهذا الترجيح لم نجد ما يبرر تحويله إلى يقين جازم ، لأن طبيعة الموضوع ، مع قصور أدوات المعرفة التي توصل إليها الإنسان حتى أيامنا الراهنة ، تجعل الحكم الحاسم أسرافا لا يبيحه منهج البحث العلمى ، ومن الخطأ عند علاج مثل هذه الموضوعات ، القطع في الأحكام سلبا أو إيجابا ، استنادا إلى المهارة في الجدل والبراعة في البيان ، على نحو ما كان يفعل السوفسطائية في النصف الثاني من القرن الخامس قبل الميلاد ، كما أن من الخطأ - فيما نرى - الامتناع عن القطع في الحكم برأى جازم ، استنادا إلى أن الحقيقة تحتل السلب والإيجاب بقوة متعادلة ، والانتهاى بهذا إلى الشك الحائر اليائس المتردد المتخاذل ، الذى يعلن آخر الأمر لا أدريته ، ويقرر إفلاس العقل ويضل سبيل الحق والخير معا ، فيلوذ بالعقائد الشعبية ، ويلتمس الطمأنينة في رحابها ، على نحو ما كان الأمر عند شكك القرن الرابع قبل الميلاد - من أمثال بيرون Pyrrhon - وليس من المساغ - فيما يبدو لنا - التزام الشك الحقيقي الهدام ، الذى يطيح بالعقل والحواس باعتبارها أدوات لإدراك الحقائق ، وينتهى إلى الفراغ والخيرة والقلق والشك والانتهاى والموت ، فيهدم سلطان العلم في العقول ، ونفوذ الدين في القلوب ، ويقضى على القيم والمعايير في كل ميدان ، كما ذهب دعاة الشك الحقيقي من أمثال « مونتاني » Montaigne و« بيانشييه » Sanchez في القرن السادس عشر ، وربما بدا - لأول وهلة - أن خيرة مناهج البحث - في مثل هذا الموضوع - أتباع الشك المنهجي ، الذى عرف عند ديكارت في القرن السابع عشر ، الذى يبدأ بالشك - اتقاء لخطر الأحكام المبسرة وسكن سرعان ما يتحول الشك على يد صاحبه من حال ريب متكاسل ، يدعن لها أهلوها إلى



فعل إرادى يزاوله صاحبه ويمضى فيه بحرية ، ويسيطر عليه ، ومن ثم يتحرر منه - كما يشير كواريه A. Koyré في دروسه عن ديكرت .

على أن التزام هذا المنهج فى مثل هذا الموضوع ، لا يمكن صاحبه - فيما يخيل إلينا - من الاستقرار إلى يقين جازم . . ! فإن العلم لم يقل كلمته الأخيرة فى هذا الموضوع ، ولعله لن يقولها أبدا . . ! ومن الخير ألا يزعم القدرة على إعلانها ، أو أن يعتقد المفكرون أن ليس فى وسعه أن يقولها ، حتى لا يتعصبوا لها ، ويثبتوا عندها ، فإن مثل هذا الثبات فى مجال البحث العقلى ، ليس مفخرة لصاحبه ، وإن جاز أن يكون كذلك ، فى ميدان العقائد الدينية ، أو عند الاشتغال بالشئون السياسية . . !

وإلى هذه النتيجة الترجيحية انتهى بحثنا فى موضوع الرؤيا ، وهى نتيجة تشيع مبرراتها فى فصول الكتاب طولا وعرضا ، وحسبى هذا انتصارا . . إنه عندى خير من انتصار موهرم أعود فيه بعد البحث بغنائم وأسلاب ، هى أشبه ما تكون بغنائم السوفسطائية ، التى يربحونها على حساب الحقيقة ، كما يظفر قادة الحروب بالأسلاب ، على حساب الضحايا من نفوس وأموال . . إن معين الدراسة العقلية لا ينضب ولا ينفد ، ومصباته لا تفيض مياها ، لأنها بغير شواطئ . . ! إنها طليقة لا تحدها إلا قيود العقل نفسه ، ومن أجل هذا كانت فى أمان ، والخسران إنما يكون فى تقييدها ، ووضع نهاية تقف عندها ، كما قال العقل كلمته الأخيرة فى موضوعها . . إن العقل الذى يدعى هذا الادعاء ، يقدم لنا الدليل الناطق على إفلاسه ، فىكون انتصاره الموهوم فى صراعه لإدراك الحقيقة ، أعدل شاهد على عجزه عن بلوغها ، بادعائه الوصول إليها ، وتحريمه مواصلة البحث عنها . . إن العقل الذى يدعى أنه بلغ الغاية فى إدراكه ، وظفر باليقين بعد تأملاته ، فلا حاجة بعد هذا إلى تفكير . كالعقل الذى ينتهى بعد التفكير إلى الشك الهدام ، فيقف من الحقيقة حائرا مترددا يعلن لأدريته . كلاهما مفلس ، بل إن إفلاس الأول مصحوب بادعاء وغرور ، سلم منه العقل الشاك

وإنما الانتصار يكون بعد الدراسة الدقيقة المنهجية ، في مجرد التزجيج ، وإغراء أهل البحث والنظر العقلي ، على مواصلة الدراسة والتفكير ، عسى أن يدنينا هذا من بلوغ الغاية في إدراك الحقيقة . . .

وقد حاولت جهد الطاقة أن ألزم منهج البحث العلمي عند ما شرعت في دراسة هذا الموضوع ، فعنيت أول الأمر بالتخلص من أحكامى المبتسرة prejudices ، وحاولت أن أبرأ من كل هوى لا يستند إلى دراسة علمية جادة ، ثم حاولت - بعد هذا - مراجعة الآراء التي تهيأت لى عن الموضوع ، وامتحنها واثبتت منها ، لأعتقد منها ما سائر منطقي وحده ، وفي هذا كله يتفق المنهج العلمي مع المنهج الفلسفي ، وإن اختلفت وسائل امتحان الأفكار والثبت منها ، بين المشاهدة والتجربة عند العلماء ، والنظر العقلي عند الفلاسفة ، وكنت أقف من وجهات النظر الإسلامية - فلسفية كانت أو صوفية أو دينية - موقف المؤرخ النزيه ، الذي يحاول أن يسجل ما يرى عن غير هوى ، ويتناول تحليله في غير احتقار له ، أو إعجاب به ، أو هكذا خُيِّل إلى ، فإن من العسير - إن لم يكن من المستحيل - أن يبرأ المرء من الهوى برما قاطعا ، ثم عنيت بعد عرض هذه الاتجاهات بردها إلى منابعها في دين أهلها وبيئتهم ، ثم في التراث اليوناني والشرقي القديم ، وعقبت على هذا بعرض ما يقابلها في الدراسات السيكولوجية الحديثة ، حتى إذا تحولت من موقف المؤرخ إلى موقف القاضي ، تيسر لى أن أكون حاكما عدلا في تقرير مكانة التفكير الإسلامى في مجال النظر العقلي في موضوع البحث في الرؤيا طوال العصور .

متاعب البحث :

ومن هذا نرى أن دراسة هذا الموضوع كانت دراسة مقارنة ، والدراسة الكاملة لموضوع متعدد الجوانب - كموضوع بحثنا ، وتتبع نواحيه ، في شتى العصور وعند مختلف المفكرين ، أمر شاق قد يتجاوز الطاقة البشرية ، ومن أجل هذا وجب أن نشير إلى أنها مجرد محاولة ، وهى محاولة تعتبر ناجحة - فيما

أرى - إذا أغرت بعض الباحثين بارتداد هذا الموضوع ، ومحاولة الكشف عن  
بجاهله ، وتصحيح ما يحتمل أن نكون قد أخطأنا فهمه ، أو أسأنا الحكم بصدده  
والعصمة لله وحده .

ومن أجل هذه الرجاء في ميادين البحث ، كان شرما في الكتاب أن وجوه  
نقده ومناقشته كثيرة وميسورة ، واتجاهات التفكير في موضوعاته متعددة ،  
ولكل منها ما يبرره من أدلة وحجج ، والعقول في الناس متفاوتة ، وأظهر ما  
يبدو تفاوتها ، في الموضوعات التي ترقى إلى العالم العقلي ؛ وليس المهم في مثل هذه  
الميادين أن تنفق في اتجاهاتها وتصور موضوعاتها ، وجهات النظر عند الناقد  
والباحث ، وإنما المهم موقف الباحث من موضوعه ، كيف تصوره ، وماذا  
كان منهجه في بحثه ومنطقه في دراسته ، ومدى استيعابه لتراث القدماء والمعاصرين  
في موضوعه ، ومبلغ ما ولده هذا من معان جديدة في عقله ، وإلى أي حد استطاع  
أن يستغل هذا كله في تمثيل الموضوع وإبداعه . . . وسيان بعد هذا أن يكون  
بين الناقد والباحث اتفاق أو اختلاف . . . هذه هي كبرى ميزات الدراسات  
العقلية فيما يلوح ، إنها تحتمل التباين في وجهات النظر ، ولا يؤثر مثل هذه الخلافات  
في تقديرها - إن كانت جديرة بالتقدير . . . .

وقد استلزمت دراسة هذا البحث جهوداً مضيئة استغرقت زمناً طويلاً ،  
أفدت إبانته من أهل العلم بهذه الدراسات الرحبة حسبي أن أذكر منهم أستاذي  
الجليل معالي مصطفى باشا عبد الرزاق ، الذي تولى الإشراف على هذا البحث ،  
وأحسن رعايته وأكرم عند الطبع صاحبه ، بتقديمه لجمهور القارئ ، والمرحوم  
الأستاذ وادل Wadell الرئيس السابق لقسم الدراسات القديمة بكلية الآداب .  
فقد كان - رحمه الله - رحمة واسعة - عظيم الفضل في إمدادي بالمصادر اليونانية والرومانية  
التي تتصل بهذا الموضوع . ومن أصدقائي وزملائي في جامعة فؤاد الأول :

الطبيب الموفق الدكتور رجب عبد السلام ، إخصائى الأمراض الباطنية بكلية  
الطب وقصر العينى ، والدكتور محمد سليم مالم إخصائى الدراسات القديمة بكلية  
الآداب ، والدكتور يوسف مراد إخصائى علم النفس بكلية الآداب ، وقد كان  
لحضراتهم أطيب الأثر فى النواحي الفسيولوجية والسيكولوجية واليونانية  
والرومانية ، فى هذا البحث ، وقد أعد كشاف الأعلام المنشور فى آخر هذا  
الكتاب صديقى وتلميذى ، مصطفى إسماعيل سويىف ، - أول خريجى قسم  
الفلسفة بجامعة فؤاد هذا العام - فلحضراتهم جميعاً أجل آيات الشكر والتقدير

٥٥٥

وبعد فما رجوت من وراء هذا الجهد ، إلا أن أصل مع القراء - بصدد  
هذا الموضوع الدقيق الشائك - إلى كلمة حق ، يسكن لها منطق العقل ، ويظمن  
إليها حدس القلب ، ولهذا كفلت للعقل سلطانه ، وأبيت عليه أن يتجاوز مجال  
الترجيح ، إلى نطاق اليقين ، رعايةً لحدس القلب ، واتقاءً لما يترتب على انفراد  
العقل من شطط التقدير - وإن كنت لم أملك طوال البحث ، إلا تحكيم المنطق  
وحده - فأرجو أن أكون قد أصبت من التوفيق ، لقاء ما استنزفت من  
جهود . . . والعصمة لله أولاً وآخرأ .

توفيق الطويل

الاسكندرية فى ( شوال ١٣٦٤ هـ )  
( سبتمبر ١٩٤٥ م )



## تمهيد

### في أبواب الكتاب وفصوله

اتفق جمهرة مفكري الإسلام ، على أن الله يطلع على غيبه من شاء من عباده في يقظه أو منام أو فيهما معا ، فإن وقع هذا إبان اليقظة ، كان نبوة أو ولاية أو نحوها ، وإن وقع أثناء النوم ، كان رؤيا صادقة ، فإن لم تكن بوحي من الله لكشف غيب ، كانت أضغاث أحلام . لا تقبل تأويلا ولا تستحق اهتماما . وهكذا جمع النوم بين الرؤيا الصادقة ، التي تكون بوحي إلهي أو إلهام ملكي ، وبين الأحلام الباطلة ، التي تكون صدى وسوسة نفس أو غلبة مزاج أو وحي شيطان - فيما يقولون - كما جمع الوحي الألهي بين الرؤيا الصادقة والنبوة والولاية في سمط واحد ، فتوحد معدنها وإن اختلفت رتبته على نحو ما سنعرف بعد .

ومن أجل هذا كان البحث في الرؤيا ، يستلزم الحديث عن النوم الذي تقع أثناءه مختلف الأحلام ، وعن الوحي الألهي الذي يقع لبعض الناس أيقاظا كانوا أو نياما . وقد عاجنا الوحي إبان اليقظة ، في كتاب وضعناه عن « التنبؤ بالغيب عند مفكري الإسلام » ( ١ ) وقصرنا هذا البحث على الأحلام في مختلف آفاقها ، فعرضنا في أول أبوابه للحديث عن النوم ، وعمما يقع أثناءه من

( ١ ) - ينشر في سلسلة مؤلفات الجمعية الفلسفية المصرية هذا الصيف .

كاملها  
الشرح

باطل الأحلام ، ووقفنا الكتاب الثاني على الرقبا الصادقة وتعليلها ، وعقبنا  
في الكتاب الثالث بالحديث عن تعبيرها .

أما منهجنا في البحث ، فالوقوف في كل فصل موقف المؤرخ ، فنعرض في  
أمانة وجهات النظر الإسلامية - شرعية وصوفية وفلسفية - ثم نتبعها إلى منابعها  
الأولى في التراث العقلي عند اليونان والرومان والشرقيين القدامى ، لتمييز بين  
العناصر الأصيلة والدخيلة في التفكير الإسلامي ، وتبين مدى ما فيه من  
وجوه الجدة والابتكار ، ثم نعرض ما يقابل هذا التفكير عند المحدثين من علماء  
النفس ، لتبين مكان المسلمين في مجال التفكير الأنساني .

والآن إلى الكتاب الأول ، نعرض في فصل منه ، موقف مفكرى  
الإسلام من ظاهرة النوم وتعليلها ، ونعقب في فصل ثان بالحديث عما يقع  
أثناءها من باطل الأحلام ، وموقف المفكرين من تعليلها .

عقبنا

نفس في

تابعها

بين

من

علماء

رى

قع

# الكتاب الاول

النوم والأحلام عند مفكرى الإسلام

---

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله  
والحمد لله رب العالمين  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله  
والحمد لله رب العالمين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا  
الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله  
والحمد لله رب العالمين



## الفصل الأول

### النوم وتعاليله عند مفكرى الإسلام

علاقة النوم بالرؤيا - موقف مفكرى الإسلام من ماهية النوم  
الحس المشترك عند الفلاسفة - عود إلى تعريف النوم - النوم عند الحيوانات  
وناقصى الحواس - تعليل النوم عند المفكرين - مناقب أفكارهم فى النوم  
وتعليله - النوم فى تراث أرسطو - تعليل النوم عند أرسطو - موقف  
المحدثين من علماء النفس - موقف المحدثين من علماء وظائف الأعضاء -  
ما يقابل أفكار المسلمين عند المحدثين - نظرية التعب وغيبية المحسوسات  
الظاهرة - نظرية بافلوف فى الأبطال الشرطى - نظرية أنيميا المخ -  
نظرية التغيرات الكيميائية الطبيعية - ملاحظات على بعض ماسلف من آراء .

#### علاقة النوم بالرؤيا :

عالج مفكرو الإسلام النوم عند ما عرضوا للرؤيا فى مباحثهم - إن جاز  
أن يكون لهؤلاء المفكرين أبحاث علمية مستقلة، فصلوا فيها الحديث عن هاتين  
الظاهرتين - ولعلمهم تأثروا فى هذا بمنهج أرسطو فى دراسة الأحلام، وهو  
أساس تفكيرهم فى الرؤيا كما سنعرف بعد - أو بمنطق البحث نفسه، فاستعانوا  
بفهم النوم على معرفة هذه الآفاق الغامضة فى مجال الأحلام - كما فعل المحدثون  
قبيل مطلع القرن الحاضر، اقتناعا منهم بأن الأبحاث المفصلة فيما يمكن إدخاله  
فى نطاق الأحلام، هى وحدها التى تمكّن من إلقاء ضوء على هذه المسائل  
الغامضة (1)

(1) S. Freud : Interpretation of Dreams p. 4

ومن أجل هذا كان لا بد لنا من أن نعرض موقف المفكرين من ظاهرة النوم ، قبل الشروع في دراسة الرؤيا :

موقف مفكرى الإسلام من ماهية النوم :

رسمه البعض بأنه « حِسٌّ ما بالقوة ، لأن اليقظة « حِسٌّ ما بالفعل » ، (١) فهو عدم اليقظة لأن ما هو بالقوة عدم بالفعل . وما يكون حسا بالقوة قد يتفق أن يخرج إلى الفعل في رؤيا صادقة ، وعندئذ يكون أشرف من الحس بالفعل ، أما الكاذب من الحس الذي بالقوة فخسيس ، وأشرف منه حِسٌّ ما بالفعل (٢) . وهكذا يتسلسل الحس في مراتب الشرف ، من رؤيا إلى يقظة إلى أضغاث أحلام . ويجمع هذا الرسم بين احتمال وقوع الرؤيا ، وإمكان وقوع الأحلام الباطلة إبان النوم . ويرتد به النوم واليقظة إلى القوة الحساسة المدركة وينسبان - فيما يظهر - إلى الحس المشترك ، إذ ليس من الممكن أن يعزى النوم إلى القوة الغذائية ، فأن النبات لا ينام ، لأنه غير مدرك ، فالنوم ينسب بالضرورة إلى النفس المدركة ، وإلى غير الناطقة كذلك ، لأن الحيوان غير الناطق ينام (٣) وقد يوهم هذا التعريف أن الحس كله يتعطل عن أداء وظيفته أثناء النوم ، ولكننا سنعرف بعد قليل وجه الخطأ في هذا الرأي .

ولكن ما هذا الحس المشترك ، الذي ينسبون إليه النوم واليقظة . . ؟  
ينبغي أن نبين عنه أولا ، فعليه تعتمد تعريفات أخرى للنوم :  
الحس المشترك عند الفلاسفة :

قسم الفلاسفة الحواس إلى خمس ظاهرة - من بصر وسمع ونحوه - وخمس باطنة هي الحس المشترك والخيال والوهم والحافظة والمتصرفة . وقد فرض علماء

(١) في الاصل - وهو نسخة فوتوغرافية في مكتبة جامعة فؤاد لا أظن في معرسلها « النوم حس لا بالقوة » واليقظة « حس لا بالفعل » وخطأ هذه الصيغة ظاهر فيما يلوح ، وقد صححته معتمدا على فهم المعنى وسياق الحديث في الاصل (٢) ابن رشد : الحاس والحسوس ص ٧٥ - ٧٦ (٣) المصدر السالف ص ٧٦

الكلام إثبات الخمس الأخيرة ، واعتبروها من مخترعات الفلاسفة ، وبعيننا الآن منها الحس المشترك ، وهو القوة التي ترتسم فيها صور الجزئيات المحسوسة بالحواس الظاهرة (١) . وهو بالنسبة إلى الحواس كحوض تصب فيه أنهار خمسة ، وهو الذي يشاهد صور المنام معاينة لا على سبيل التخيل (٢) . وهو روح حيواني جسماني ، يتألف من بخار لطيف يقوم مركزه بالتجويف الأيسر من القلب - كما ورد في كتب التشريح لجالينوس وغيره (٣) . وينبعث هذا البخار مع الدم في الشريانات والعروق ، فيؤدي إلى الحس والحركة وسائر الأفعال البدنية ، ويرتفع النوع اللطيف من هذا البخار إلى الدماغ فيعدل من برودته ، ويتم أفعال القوى التي في باطنه ، والنفس الناطقة إنما تدرك وتفعل بهذا الروح البخاري ، وهي متعلقة به لما اقتضته حكمة التكوين من أن اللطيف لا يؤثر في السكثيف ، ولما كان هذا الروح الحيواني قد لطف فقد أصبح محلا لآثار الذات التي تباينه في جسمانيته ، وهي النفس الناطقة ، وعن طريقه تحصل آثار هذه النفس في البدن . والمعروف أن إدراك النفس الناطقة يكون على نوعين : أولهما إدراك بالظاهر تؤدي إليه الحواس الخمس ، وثانيهما إدراك بالباطن تؤدي إليه القوى الدماغية . وهذان النوعان من الإدراك بصرفان النفس عن إدراك ما فوقها من ذواتها الروحانية التي تهيأت لها بالفطرة ، فاذا انحس الروح الحيواني من الحواس الظاهرة كلها ، ورجع إلى الحس الباطن

(١) التهانوي : كشف اصطلاحات الفنون ج ١ ص ٣٠٢ ، ٣٠٤ وابن مسكويه في الفوز الاصغر ص ٩٧ وما بعدها . وعجائب النصوص في تهذيب النصوص ص ٧٣ و ٧٤ و ٧٦ من الطبعة الأولى ولكن بعض مفكري الاسلام قد قسمها تقسيمات أخرى ، أنظر تعليقات الدكتور يوسف مراد على كتاب الفراسة للرازي ( ص ١٤٣ )

(٢) السهروردي : هياكل النور ص ١٤

(٣) هكذا يقول ابن خلدون ولكن التهانوي يقول إنه بالتجويف الأول من تجاويف الدماغ الثلاثة ( ج ١ ص ٣٠٤ ، ٤٥١ ) ويقرر ابن رشد ( ٧٨ من الحواس والمحسوس ) بأن مبدأه القلب

وقع النوم (١).

وهذا رأى انتهى إليه الفلاسفة كذلك ، فقد عرفوا النوم بأنه غور الحس المشترك إلى داخل الجسم ، وانصرافه عن المحسوسات خارجه ، لأنهم يرون أن النائم لا يعدم في حال نومه شيئا من آلات الحس ولا من آلات الحركة ، ومع هذا فهو لا يحس ولا يتحرك حركة إرادية ، وتتم به المحسوسات فلا يشعر بها ، ومن هذا رأوا أن السبب في النوم ، أن مدرك المحسوسات - وهو الحس المشترك - قد انصرف عنها إلى باطن البدن ، وهذا هو النوم (٢) .

عود إلى تعريف النوم :

وبهذا تصبح اليقظة حركة هذا الحس المشترك إلى آلاتها من خارج ، وهكذا أضحي رسم النوم عندهم سكون الحركة ، واليقظة اتصالها ، ودلوا على أن النوم غور الحس المشترك إلى باطن البدن ، بأن اليقظة قد يعرض له هذا فتمر به المحسوسات دون أن يدركها ، وذلك متى استغرق في التفكير في أمر ما إذ تعطل عندئذ أدوات حسه ، ويقبل بالحاسة المشتركة إلى داخل الجسم ليعين القوة المفكرة ، وهذه تقوى عند سكون سائر الحواس ، ولهذا كان الإنسان يدرك في النوم أمورا مقبلة لا يقوى على إدراكها إبان يقظته (٣) .

ولكن القول بامتناع الحس والحركة على النائم ، مع توافر آلات الحس والحركة عنده ، قد يجر إلى الخطأ في فهم الحقيقة ، والأصح أن يقال إن النائم يعجز عن الأحساس بحواسه الظاهرة وحدها ، أما الحواس الباطنة فأنها لاتسكن أثناء النوم - وإن ذهب البعض إلى غير هذا الرأي ، فإن النفس قد تتصل عند خفة الشواغل في البداهة بعالم المثل ، فيفيض عليها ما يفيض ،

(١) ابن خلدون : المقدمة من ٩٠ وقارن ما يقوله عنه الغزالي في « مقاصد الفلاسفة » من ٣١٣ - ٣١٤  
(٢) ابن رشد : الحاس والمحسوس من ٧٦  
(٣) ابن رشد : الحاس والمحسوس من ٧٧

وتخبر به محاكيا للامور الخيالية ، وكذلك يقال في امتناع الحركة عند النائم ، فالأدق في التعبير أن يقال إنه يعجز عن الحركات غير الضرورية والأرادية معاً ، وبذلك تستبعد الحركات الضرورية - كالتنفس - وغير الإرادية من نطاق هذا العجز (١) فالأفعال النفسانية كلها تبدأ أثناء النوم ، فيعدم الإنسان حواسه الخمس والحركة الإرادية كذلك ، أما الأفعال الحيوانية والطبيعية فأنها تجرى على حالتها أثناء النوم ، فلا يعدم الإنسان النفس والاعتداء ، ويشهد بهذا حركة الشرايين والنفس الظاهر وجودة الاستمرار (٢) وإذا لم يحدث هذا ، وقع الموت ، فإن بقاء الحياة يستلزم قيام هذه الأفعال الحيوانية . (٣)

ومن قبيل هذا قول بعضهم في تعريف النوم ، إنه غيبة عن المحسوسات الظاهرة ، مردها إلى تعب ينشأ من الحركة إبان اليقظة ، فيوجب الراحة بهذه الغيبة (٤) وتقع هذه الغيبة حين تزك النفس استعمال الحواس جميعاً . (٥) وبهذا يقع النوم حين يمتنع البصر والسمع ونحوه من غير آفة طارئة (٦) فإن وقع لآفة طرأت على الحس من إغماء أو نحوه ، لم يكن هذا نوما طبيعياً . ومن أجل هذا قيل في التفرقة بينه وبين اليقظة ، إنه ربط القوى ووثاقها ، أما اليقظة فإحلالها وضعفها ، وذلك أن الحواس تستعمل في اليقظة آلياتها ، فيعرض لها الانحلال من جراء التعب ، والنوم جمام لهذه القوى ، فهو رباط لها ، لأنها تجد فيه قوة ونشاطاً . ولما كان الكلال يعرض لآليات الحواس عن آلام تطرأ عليها من تعب ونحوه ، كان لهذه الأشياء مدخل في رسمه

(١) التهاوي : كشف اصطلاحات الفنون ج ٢ ص ١٤٣٠

(٢) علي بن عباس المجوسي : الصناعة في الطب ج ١ ص ٢١١

(٣) ابن سينا . القانون في الطب ج ٢ ص ٥٥

(٤) ابن عربي : الفتوحات ج ٢ ص ٤٩٨

(٥) ابن مسكويه : الفوز الأصغر ص ١٠٩ - ١١٠

(٦) التهاوي : كشف اصطلاحات الفنون ج ٢ ص ١٤٣٠

وفي المصادر الإسلامية تعريفات أخرى للنوم ، لا تكاد تخرج في جوهرها عما أسلفناه (١)

النوم عند الحيوان وناقصي الحواس:

وقد أدى هذا إلى القول بوقوع النوم عند كل حيوان له يقظة ، لأن الضعف يعتبره لاحالة ، وإن كان النوم لا يلزم للحيوانات على نحو واحد ، فإن من الحيوان ماله خمس حواس ، فيقع له النوم واليقظة على التمام ، كما يقع له الحزن والسرور والشهوة ونحوها على التمام ، وتنبأ له الحاسة التسامة المشتركة بين الحواس الخمس ، ومن الحيوان ماله أربع أو ثلاث حواس ، فلا يقع له النوم في القوى الخمس جميعا ، لأنه لا يسهر بها جميعا فتعرض للتعب وتحتاج للاجسام ؛ ولكن مثل هذا الحيوان ينام لأن النوم يعرض للحس المشترك ، وفقدان بعض الحواس العرضي لا يمنع النوم ، ومن أجل هذا فإن الكفيف والأصم ونحوهما ينامون ، لأنهم لم يفقدوا الحس المشترك ، وإنما فقدوا بعض الآلات التي بها يشرق على المحسوسات (٢)

قلنا إن اليقظة انحلال القوى الحسية وضعفها ، والنوم رباط لها ومجدد لنشاطها ، ومن هنا نشأ تعريف رُسم فيه النوم بأنه ما يحدث عن ضعف القوى الحسية ، وإن لم يقع كل نوم عن ضعف يعتبرى هذه القوى ، فقد يحدث النوم عن إعمال الفكر في شيء ما ، فيعرض للحس المشترك لمعونة الفكر ، لا لأن ضعفا لحقه ، بل لأن فعله مع سائر القوى وقت النوم ، أقوى منه أثناء اليقظة .

(١) انظر المسعودي في مروج الذهب ج ٢ ص ٨٥-٨٦ والابشيهي في المستطرف في كل فن مستطرف ج ٢ ص ١٠٨

(٢) ابن رشد : الحاس والمحسوس ص ٧٧ - ٧٨

وقد دلت أصحاب هذا التعريف على انقباض القوى الحسية عند النوم ، بأن المرء إذا عسر عليه المعنى وفكر فيه ، عرض له النوم . وقد يبلغ هذا المعنى ببعض الناس أن يعرض لهم شبيها بالموت ، لضعف قواهم الخارجة ، لمكان تصرف القوى الداخلية الروحانية ؛ وإدراكها للأموال الجزئية ، وإطلاعها على الأمور الروحانية الموجودة في العالم ، كالملكية والسموات وهؤلاء هم الذين يقال إنه عُرج بأرواحهم (١)

هذا هو النوم كما صوره مفكرو الإسلام ، ولعله يزداد وضوحا إن عرضنا موقفهم من تعليله وتفسير ظاهرته :

### تعليل النوم عند المفكرين .

قلنا إن النوم انحباس الروح الحيواني ، أو انصراف الحس المشترك عن الحواس الظاهرة ، وغوره إلى باطن البدن ، ومرد هذا الانحباس عند المفكرين إلى علل وردت في أقوالهم متناثرة مضطربة أشد الاضطراب ، حتى ليكرر المفكر الواحد العلة باعتبارها علتين ، وتختلف عند المفكرين طريقة التعبير عن العلة الواحدة ، حتى ليخالها القارى عدة علل . فلنحاول أن نجتمع شتيتها ، وأن نحسن تصنيفها ، بعد أن نبعد عنها ما يحوطها من كدر وغموض ، أما أظهر العلة التي تؤدي إلى انحباس الروح إلى الباطن فهي :

### (١) التماس الأجمام :

فإن الأصل في الروح أن يفتشر أثناء اليقظة إلى ظاهر البدن ، عن طريق العروق الضواري ، وقد ينحبس إلى الباطن لطلب الراحة بعد حركة متواصلة (٢) لأن الحواس الظاهرة جسمانية تتعرض للوسن ، من جراء ما يصيبها

(١) ابن رشد . الحاس والمحسوس ٧٨

(٢) الفزالي مقاصد الفلاسفة ص ٣٠٨

من تعب وكلال ، (١) ومن أجل هذا فطرها الله على طلب الاستجمام ، لتجرد  
الأدراك على الصورة الكاملة ، بانحباس الروح إلى الباطن ، ويساعد على هذا  
ما يغشى الجسد من برد الليل (٢) وذلك أن الحرارة الغريزية تدخل أثناء النوم  
إلى قعر البدن ، فيحتاج النائم إلى الدثار والغطاء ، والمعروف أن النوم إذا طال  
بردت الأطراف ونقص الدم عنها ، ولا حاجة لليقظان إلى كثرة التغطى  
والتدثر (٣) وهكذا اعتبرت راحة الدماغ والحواس بما يعرض لها من الكلال  
الحادث عن كثرة الحركة ، من أسباب النوم (٤) وإن كان ابن سينا يرى أن النوم  
الذي يجي من فرط تحلل الروح الناشئ عن الحركة ، وهو الذي يقع من جراء  
التعب والرياضة القوية ، ليس نوما طبيعيا على الإطلاق (٥)

وعلى هذا يكون مردّ النوم عند أكثر مؤرخيه ، إلى الأعياء (٦) والأعياء  
معناه نقصان الروح بالتحلل ؛ حتى لا يبقى أثره في الباطن والظاهر جميعا ، فيهجز عن  
سرعة الحركة (٧) ويزول عنه نقصه بالأجسام ، ولنضرب بالعين مثالا يوضح  
ذلك : إن إِبصار العين يتم بالروح المهذب في الشريانات التي تقوم في بطون  
الدماغ ، وهو يأتي في القصبة المجوفة التي تنقسم إلى ثقب العين ، وهو من  
اللفظ بحيث يتحلل من الثقب في طبقات العين ، ويخرج منه الشعاع بالقوة

(١) ابن مسكويه : العوز الأصغر ص ١٠٩ وابن خلدون ص ٩٠

(٢) ابن خلدون : المقدمة ص ٩٠

(٣) علي بن عباس الجوسى : الصناعة في الطب ج ١ ص ٢١١

(٤) المصدر نفسه في نفس الصفحة السالفة وأشار إلى هذا ابن سينا في الجزء الثاني من القانون  
في الطب ص ٥٥

(٥) ابن سينا : القانون في الطب ج ٢ ص ٥٥

(٦) لعل الأصح أن نقول : التعب ، لأن الأعياء إنما يمنع النوم ويؤدي إلى الارق كما  
سنعرف عندما نعرض رأي «كلاباريد» Claparède

(٧) الفزالي : مقاصد الفلاسفة ص ٣٠٨



التي تتبعه ، ويستكمل بما يصادفه في الهواء خارج العين من ضوء الشمس أو نحوها فيقبل من ضوء الأشياء التي حصلت في الجرم الثقيل من باطن العين ، ما يسمى رؤية ونظرا . فاذا تحلل ذلك الروح المهذب الصافي بأجمعه ، تبعه السكر منه والغلظ ، ولذلك يحس الإنسان في تلك الحال ألما يعرض في عينه ، وكأنه يحس بما يشبه الرمل ونحوه من أشياء خشنة ، لأن العين في تلك الحال تشبه حوضا فيه ماء صاف رائق ، خرج الماء من منفذه بالتدرج ، ثم تبعه السكر آخر الأمر ، فإن سد ذلك المنفذ وصب في الحوض ماء آخر ، جرى أمره على الاستقامة ، وإلا فسد ونفذ ماء الحوض ؛ وكذلك حال العين ، إذا فني الروح الصافي منها ، وجب أن يسد ثقبها ويطبق جفنها ، أي لزم النوم حتى يتجمع فيها من الروح الصافي ، ما يمكنها من عودة الأبصار في يسر ، ولا يزال هذا حال العين ما استقام مجراها الطبيعي . وإذا صح هذا كان الأجسام ضروريا للعين . وما قيل في العين ينسحب على سائر الحواس (١) وهكذا يتوقف الإدراك على الأجسام . ولهذا فطر الله الحواس على طلب الاستجمام . لتجرد الإدراك على الصورة الكاملة (٢) بعد أن يسد الروح نقصه ، ويبقى أثره في الظاهر والباطن جميعا .

(٢) الرطوبة والبرودة اللتان تصيبان الدماغ ، من جراء الأبخرة التي تتصاعد إليه ، فتضعف بذلك الآلات الجسدية التي تصدر عنه ، لأن الأبخرة السالفة مغلظة للروح النفساني ، وموانعة من نفوذه في الأعصاب (٣) . ومن شأن البرودة أن تسد مجارى الحار الغريزي في العروق والأعصاب .

(١) ابن مسكويه : الفوز الاصغر ص ١٠٩ - ١١٠

(٢) ابن خلدون : المقدمة ص ٩٠

(٣) التهانوي : مكشف اصطلاحات الفنون ج ٢ ص ١٤٣٠ ، وعلى المجرسي : الصناعة

في الطب ج ١ ص ٢١١

فتمنع الروح وتمجبه عن الوصول إلى الآلة الخاصة ، كما يحجب ضوء الشمس حجاب ما ، وبذلك لا يصل هذا الروح إلى خارج ، متى كثرت الرطوبة فيه . ويشهد بها عليه الرطوبة والبرودة للنوم ، ما يعرض من كثرة النوم عند تناول الأشياء الباردة والرطوبة ، ومرجع هذا إلى طبخ الغذاء ، ونضجه في الدماغ والقلب ، وإلى السكلال الذي يلحق آلات الحواس والحار الغريزي . وإن كان ابن سينا يعتبر النوم غير طبيعي على الإطلاق ، إن كان مرده إلى مبردات مضادة لجوهر الروح الحيواني ، أو مرطبات مكدره تسد مسالكه (١)

أما كيف يعرض هذا للحار الغريزي عن السبيين السابقين . فذلك أن الغذاء إذا استحال دما ، صار صفوه إلى القلب ، ثم توزع على سائر الأعضاء في البدن ، كلُّ بحسب ما يلائمه ويشا كل طبيعته ، صار إلى الدماغ أيضا ما يشا كله ، وهو الجزء البارد الرطب ، ومن شأن الأعضاء إذا ورد عليها الغذاء أن تبرد وترطب أكثر مما كانت ، ثم إن الطبخ يحدث عنه كذلك أبخرة غليظة ، فيكدر لها الروح الغريزي ، ويتحرك منقبضا إلى مبدئه - وهو القلب فيحدث النوم لا محالة ، ولكن القلب أيضا قد تبرد حرارته الغريزية وقت الغذاء ، فيضعف فعلها لذلك في الدماغ وفي غيره من الأعضاء ، وعلى هذا فالنوم يعرض بالضرورة لمكان ضعف الدماغ والقلب معا ، وكلاهما سبب في ضعف صاحبه ؛ وإن كان الدماغ سببا في ذلك لموضع مزاجه ، أما سبب ضعفهما معا فهو نضج الغذاء وطبخه ، ولذلك ينام الحيوان ضرورة مادام الغذاء في طريق النضج ، ويتببه إذا فرغ من الطبخ ، إذ تصفو عندئذ الحرارة الغريزية من تلك الرطوبة والأبخرة ، وتتحرك الشرايين والأعصاب إلى خارج النفس ، فيحدث السهر بالضرورة (٢) . ومن هنا اعتبر البعض هضم الغذاء من أسباب النوم

(١) ابن سينا : القانون في الطب ج ٢ ص ٥٥

(٢) ابن رشد : الحاس والمحموس ص ٧٨ - ٨٠

لأنه يتطلب دخول الحرارة الغريزية إلى مقر البدن لتعمل على إنضاجه ، وهذا نفسه يؤدي إلى النوم (١) وأشار الغزالي إلى نضج الغذاء باعتباره علة لانجباس الروح إلى الباطن (النوم) (٢) وأشار الكندي إلى تفرغ الجهاز الهضمي لوظيفته في إنتاج الغذاء باعتباره علة غائية للنوم ، وإلى رطوبة المنخ وليونته من جراء الأبخرة ، باعتبارها علة فاعلية للنوم .

حسبنا هذا عن موقف مفكرى الإسلام إزاء النوم وتعليله ، وانحاول أن أن نتبعها إلى منابعها التي صدرت عنها :

### منابع أفكارهم في النوم وتعليله :

ستحري أصولها خارج نطاق الإسلام ، إذ ليس من غرض الدين أن يعرض للبحث في ماهية النوم وتفسيره ، تفسيراً عقلياً أو فسيولوجياً ، وإن كان هذا لا يمنع من القول بأن القرآن قد تضمن نواة الفكرة التي تردّ النوم إلى الراحة ، قال تعالى ٧٨ : ٩ - ١١ « وجعلنا نومكم سباتاً - أي راحة لأبدانكم - وجعلنا الليل لباساً ، وجعلنا النهار معاشاً ، على أن هذا ومثله - إن كان له مثل في موضوعنا هذا - لم يقصد به تعليل النوم أو شرح ماهيته . فلنحاول إذن تتبع أفكار المسلمين في مظانها - وأرجحها تراث اليونان ، وأرسطو على التخصيص ، وإن كان من المؤرخين من أشار إلى كتب غيره في النوم واليقظة قد ترجمت إلى العربية ، فابن النديم مثلاً يشير إلى كتاب النوم واليقظة لفورفريوس (٣) ، ولكننا لم نعثر على هذه الكتب .

### النوم في تراث أرسطو :

عرض أرسطو للنوم واليقظة والرؤيا في ثلاث رسائل قصار ، وقد عاش

(١) ابن سينا : القانون في الطب ج ٢ ص ٥٥ والمجوسى في الصناعة في الطب ج ١ ص ٢١١

(٢) الغزالي : مقاصد الفلاسفة ص ٣٠٨

(٣) ابن النديم : الفهرست ج ٢ ص ٢٥٥

الكثير من آرائه التي ضمنها هذه الرسائل ، وتسلسل إلى مفكرى الإسلام ،  
ولعلها انتقلت إلى المسلمين عن طريق الكندي وابن رشد معا ، ذلك أن الكندي  
قد وضع رسالة لا تزال حتى اليوم بين مخطوطات استامبول ، وقد عرض فيها  
لتعليل الرؤيا (١)

ومقارنة هذه الرسالة ببحث أرسطو السالف الذكر ، تفضى إلى تأكيد  
العلاقة بين أرسطو والتفكير الإسلامى .

وهذا بالإضافة إلى أن ابن رشد قد عرض لتلخيص أرسطو في موضوع  
النوم والرؤيا في كتابه « الحاس والمحسوس » ، (٢) . وتلخيصه للجانب  
الفسولوجى دقيق شامل ، ولعله لم يخرج عن أرسطو إلا حينما كان ينزع إلى  
تأييد الرؤيا الصادقة ، فلنرض ما يقابل آراء المسلمين في بحث أرسطو ، لنعرف  
مدى اقتباسهم عنه :

فأما تعريف النوم بأنه « حش ما بالقوة . . . إلى آخر ماورد في التعريف  
الأول ، فإنه منقول عن أرسطو الذى اعتبر النوم واليقظة ضدین ، فالنوم إن  
وقع تعین غياب اليقظة ، والعكس فى هذا صحيح ، ومن يزاول الإدراك الحسى  
فهو يقظان . ومن سلب عنه هذا الإدراك فهو نائم ، لأن النوم غيبه عن  
المحسوسات الظاهرة ، ومن هذا نرى أن الكائنات الحية التى تتصف بالنمو  
والفناء وحده لا تنام ، فالنباتات لا يعتبرها النوم لأنها لا تقوى على الإدراك  
الحسى ، والنوم واليقظة ينسبان إلى القوة الحاسة المدركة ولا ينسبان إلى القوة  
الغاذية ، أما الحيوانات فأنها جميعا سواء فى أنها تنام . . . (٣) .

والنوم يغشى الحواس جميعها ، ولو أنه شمل بعضها لأمكن للحيوان أن

(٢) انظر فصل المراجع

(٣) انظر فصل المراجع كذلك ، وتحفظ مكتبة جامع بنى باستنبول بنسخة منه

(3) Aristotle : De Somno et Vigilia 454 A.B

يحس ببعضها الآخر وهو نائم، وهذا مستحيل. والحواس تشترك في قوة إذا تعطلت بطل الحس كله، وتلك هي الحاسة المشتركة، فالعين حاسة البصر والأذن حاسة السمع، وهكذا في سائر الحواس منفردة، بهذا تتميز الحواس ولكنها جميعا تشترك في قوة. يدرك المرء عن طريقها أنه يرى ويسمع، فالإنسان على وجه التحقيق لا يدرك بحاسة البصر أنه يبصر، وليس بمجرد الذوق أو البصر أو بهما معا يميز الأشياء الحلوة من البيضاء، ولكنه يدرك هذا بملكته تتصل بأعضاء الحس جميعا. ومن البين أن النوم أو اليقظة تغير<sup>١</sup> يعرض لهذه الحاسة المشتركة، التي تهيمن على الإدراك الحسى كله (١). ومن هنا قيل إن النوم انحباس هذا الحس المشترك عن الحواس الظاهرة، لأن النائم يتمتع بقوى الحس كلها، ومع ذلك لا يحس، لأن النوم حبس<sup>٢</sup> أو رباط لها، واليقظة إطلاق لهذه القوى (٢). وأن لم يمنع هذا من القول بأن الحواس الباطنة تقوم بوظيفتها أبان النوم.

على أن ربط قوى الحس (النوم) لا ينبغي أن يكون عن آفة طارئة، فالأغماء وضغط الدم في أوعية العنق ونحوه، يعوق هذا الإدراك، ومع هذا فإن مثل هذا لا يسمى نوما (٣). وعلى هذا يكون النوم غيبة عن المحسوسات من غير آفة طارئة، ومردّ هذه الغيبة إلى التعب الذي يعترى الحواس إبان اليقظة، فإن من المستحيل أن يواصل الحيوان يقظته أو نومه طوال حياته، فإن الأعضاء التي تؤدي وظيفة طبيعية، تفقد قوتها عند ما تعمل زمنا يتجاوز طاقتها، فالعين تفقد القدرة على الأبصار، متى دام إبصارها مدة ما، وكذلك الحال في اليد وسائر أدوات الحس وجوارحه. فإذا كان الإدراك الحسى وظيفة عضوا ما، فإن هذا العضو يفقد قوته، ويكف عن العمل متى استمر

1) Ibid, 455 A.

2) Ibid, 454 B.

3) Ibid, 455 B. & 456 B.

الأحساس حتى تتجاوز حده الأقصى، ومن أجل هذا أطلق الناس الراحة على النوم على سبيل الاستعارة، فهو راحة من عناء الحركة التي تنشأ عن إدراك حسي، والنوم تعطيل أو حبس للأدراك الحسي كما قلنا، وهو فقدان للقوة ينشأ عن إفراط في اليقظة، وعلى هذا فكل كائن له يقظة، يعتريه النوم لا محالة، لأنه لا يستطيع أن يستخدم قواه بغير انقطاع، كما أنه ليس ثمة حيوان يستطيع أن ينام سرمدياً، والحيوانات كلها سواء في أنها تنام (١)، إبقاءً على حياتها، وهذا هو الغرض الأسمى، فإن مزاولة الإدراك الحسي أسمى غرض تسعى إليه الكائنات التي تدرك وتفكر (٢) وأرسطو يعتبر الحواس الباطنة الحس المشترك والمخيلة والذاكرة، فأما الحس المشترك فله ثلاث وظائف: إدراك المحسوسات المشتركة (بما فيها الزمان) والمحسوسات بالعرض، فإن الإدراك يستعين بالتخيل والتذكر، فلا بد من قوة واحدة يلتقي عندها الأحساس الظاهر والتجربة السابقة، وتكون الصلة بينهما، والوظيفة الثانية إدراك الإدراك أي الشعور، فبالحس المشترك يدرك الإنسان نفسه رانياً أو سامعاً... والوظيفة الثالثة التمييز بين المحسوسات في كل حس باعتباره جنساً... وبين موضوعات الحواس المختلفة.. فإن هذا التمييز لا يمكن أن يصدر عن الحواس أنفسها، إذ أن كلامنا معين إلى موضوع، فيجب أن يصدر عن قوة واحدة تجتمع عندها الأحساسات، ففضاها بينها - أما مركز الحس المشترك فهو - عند أرسطو - القلب. وحجته في ذلك أن شرط الأحساس الحرارة، والقلب هو الذي يوزع الحرارة على الدم في أطراف الجسم، (٣) تعليل النوم عند أرسطو.

أما رأيهم في إرجاع النوم إلى الرطوبة والبرودة اللتين تصيبان الدماغ، فله

1) Ibid, 454 A. B.

2) Ibid, 455 B.

(٣) يوسف كرم: تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٢٠٩ طبعة أول

مأخوذ عن أفلاطون وجالينوس (١) ، فإن أرسطو قد اعتبر القلب مركز  
الحس المشترك على ما عرفنا ، ورأى أن هذا القلب هو منشأ الأوردة التي تحمل  
الدم في جسم الحيوان ، وأن الغذاء إذا دخل إلى الباطن تبخر ، وتسلل بخاره  
إلى الأوردة وتحول فيها إلى دم ، ومن ثم يجد طريقه إلى المنبع ، ونعني به  
القلب ، والنوم ينشأ عن هذه الأبخرة التي تندفع إلى الأمام ، ثم تعود جيئة  
وذهاباً ، كسباق المد في مضيق ضيق . والدافع في كل حيوان ينزع إلى الحركة  
بالضرورة ، فإذا وصل إلى نقطة في أعلاه ( الدماغ ) برد فيبط إلى أسفل مرة  
ثانية ، وهذا يفسر لنا وقوع الخمول والنوم عقب الأكل ، فإن المادة السائلة  
المتجسدة المحمولة إلى أعلى تكون كثيرة ، فإذا وقفت ، ثقل الإنسان ومال  
إلى النوم . وكذلك يقال في التعب الذي يعمل كذب ، والمذاب إذا لم يكن  
بارداً ، فإنه يعمل عمل الطعام قبل هضمه ، أي يسبب النوم . . . . . ويمضي  
أرسطو في شرحه حتى ينتهي إلى تفسير اليقظة بأنها تقع بعد الفراغ من عملية  
الهضم . . . . . الخ (٢)

ويلاحظ من كل ما أسلفناه ، أن ليس السكندى وابن رشد وحدهما هما  
الذنان ينقلان عن أرسطو ، فالغزالي يقرر - نقلاً عن الفلاسفة - بأن القوى  
الحيوانية النفسانية ( الحس المشترك ) إن وقعت سدة في مجاريها من الأعصاب  
التي تؤدي إلى الحس ، بطل الحس ووقع الصرع والسكته ، وإذا شددت يد  
إنسان شداً محكماً بطل في الحال حسه ، ولبت على هذا حتى يحل فيعود الحس  
بعد زمان (٣) ولعل هذا صدى ما يقوله أرسطو من أن الحس المشترك هو  
الذي يتحكم في الإدراك الحسي ، وأن ضغط أوعية الدم في العنق أو نحوه ،

1) Dr Youssef Mourad, La Physiognomonie Arabe p. 143.

2) Aristotle Ibid. 456 B — 458 A.

(٣) الغزالي ، مقاصد الفلاسفة ص ٣٠٨

يؤدي إلى إبطال الإدراك الحسي وربطه - كما أشرنا الآن - وقول الغزالي  
بوقوع النوم بعد الامتلاء ، صدى لرأى أرسطو الذي أسلفناه منذ حين ، وقد  
أشار إليه في غير موضع (١) وما يقال في الغزالي ينسحب على ابن خلدون  
وابن مسكويه والتهانوي ومن إليه من مفكري الإسلام . . . !

وهكذا كان مفكرو الإسلام في موقفهم من النوم وتعليله أبواقا لأرسطو ،  
فسكان القرون التي فصلت بينه وبينهم ، لم تؤد إلى أي تقدم في التفسير  
الفسولوجي ، فهل مصدر هذا دقة آرائه وبلوغه ممكن الحقيقة في كل ما قال؟  
أو أن مرجع ذلك إلى قصور في التفسير الإسلامي . ؟ هذا ما يكشف عنه  
موقف المحدثين من علماء وظائف الأعضاء من آراء أرسطو من ناحية ، ومن  
ظاهرة النوم وتعليلها من ناحية أخرى ، فلنعرض موقفهم موجزين :

موقف المحدثين من علماء النفس :

ليس جمهرة مفكري الإسلام والقدماء وحدهم ، هم الذين عالجوا النوم عند  
بحث الرؤيا في دراساتهم ، فقد كان الباحثون إلى عهد قريب ينحون هذا النحو  
بل كانوا يعالجون مع هذا الظواهر التي تشبه الأحلام . كعلم أمراض النفس  
والأوهام المجسمة والرؤى ونحوها ، ثم ازداد هذا النزوع إلى التزام هذه  
الخطية ، عند مؤلفين أحدث من هؤلاء عهدا ، واعتبروا هذه الظواهر كلها في  
نطاق الأحلام ، وكان مرجع هذا إلى اقتناعهم بأن البحث المفصل الشامل ،  
يكشف عن مجاهل الغاهض في هذه الآفاق - كما أشرنا من قبل - ولعل مرد  
هذا إلى نشاط الدراسات الفسيولوجية في العصر الحديث ، إلا أن النوم  
لم يصادف مثل هذا الاهتمام - فيما يلوح - عند المعاصرين الذين عنوا بدراسة  
الأحلام . بل إن ، فرويد ، وهو الطبيب الذي قبل عنه إنه رفع دراسة الأحلام

1) Ibid. 456 B, 457 B, & 468 A.



من مجال السكهاة والسحر ، إلى ميدان البحث العلمى الدقيق ، قد مر بالنوم والسهاد دون أن يطيل النظر فى أمرهما (١) . وأعلن بأنه تحرى إهمال دراسة النوم فى مصادره القديمة ، عند ما كان يستعرض ما سبقه من آراء الباحثين فى موضوع الأحلام (٢) . ومن عنى بالنوم من أهل البحث السيكولوجى الدقيق ، لم يساير التصور الفسيولوجى الدقيق فيما يلوح ، فأن « تريدون ، Tridon مثلا - وهو طبيب سيكولوجى - قد اعتبر النوم أصح مظاهر الحياة ، وليس مظهرا من مظاهر الموت كما يقول الرأى الشائع ، ونحدث عنه حديثا فسيولوجيا عليه مسحة أدبية ، أخرجت آراءه من نطاق البحث الفسيولوجى الدقيق (٣) وإذن فلنغفل الحديث عن آراء المحدثين من علماء النفس فى موضوع النوم ولنلجأ الى المحدثين من علماء وظائف الأعضاء ، فأن النوم كظاهرة فسيولوجية لا يدخل فى نطاق البحث السيكولوجى .

موقف المحدثين من علماء وظائف الأعضاء :

وينبغى أن ننبه القارىء ونحن فى مستهل حديثنا ، إلى أن النوم عند المحدثين ، مشكلة لا يسهل عرض موقفهم منها فى صفحات ، وأن ليس غرضنا قط ، أن نعرض هذه المشكلة كما تبدو فى الدراسات الفسيولوجية الحديثة ، وحسبى من هذه الدراسات ما اتصل بالتفكير الإسلامى بصلة تشابه (أو تضاد) أو ما يلقى على موضوعنا . أما بالتدليل على أن بهض ما كان عند المسلمين - على قصور الدراسات الفسيولوجية فى عهدهم - قد عاش ووجد له مكانا فى التفكير العلمى الحديث . أما علاج النوم عند المحدثين - من حيث هو كذلك - فلا يستلزمه بحثنا الراهن وقد حفلت كتب المحدثين بوصف النوم ، وحسبنا أن نعرف بما قالوه ، أنه

1) A. Tridon: Sleep & Dreams p. 12

2) Freud, ibid, p. 4.

(٣) فان A. Tridon فى الفصل الاول من كتابه السالف - فى تحديده لماهية للنوم والموت

ضعف تدريجي لاستجابة العقل لمؤثرات البيئة، يعقبه فقدان الوعي بالمؤثرات التي تجذب في العادة اهتمامنا، سواء أكانت من الوسط المحيط بنا، أم نشأت عن إحساسات جسدية كالآلم ومرض القلب ونحوه، وفيه انحلال للشخصية أو زوال مؤقت للذات، وتفرق للعوامل التي تكون باجتماعها شخصية الإنسان يصحبها كلف inhibition مؤقت لحاسة النقد والتمييز، كما يصحب فتور الوعي نشوة يعز وصفها (١). وما نظننا في حاجة إلى تتبع الآثار التي تترتب على النوم، فيما يتصل بانعدام الحركات الإرادية وارتخاء العضلات وبطء التنفس ودقات القلب وضغط الدم ودرجة الحرارة ونحوها، فقد حفلت بهذا كتب الفسيولوجيا (٢).

ما يقابل أفكار المسلمين عند المحدثين :

وأظهر ما تردد صداه عند المحدثين، بمقاله مفكرو الإسلام في النوم وتعليله، أنه غيبة عن المحسوسات الظاهرة، إذ أن بعض المحدثين يقول إن انقطاع المؤثرات الخارجية، وعدم اتصالها بالحواس الظاهرة، يؤدي إلى النوم، فانهقطاع النور عن حجرة النوم، وإغماض العينين وسكون المكان، وارتخاء العضلات وتجانس درجة الحرارة في الفراش والجسم معا، ونحو هذا من مظاهر انقطاع المؤثرات التي تقع على الحس الظاهر والباطن، هو الذي يؤدي إلى تعطل المنع عن أداء وظيفته فيقع النوم لا محالة. (٣) وهكذا انتهى البعض إلى القول بأن النوم انسحاب الرقابة على البيئة التي تحيط بنا، والشعور بالطمأنينة واتقاء كل خطر (٤)

1) P. Stewart : The Diagnosis of Nervous Diseases, p. 731-732.

(٢) قارن « سامسون رايث » ١٤٩ وما بعدها وفي غيره من مصادر أشرنا إليها في هذا الفصل

3) S. Wright : App'ied Physiology (Sixth Edit.) p. 150.

4) A. Tridon : Sleep & Dreams P. 17 ff.

ويرى كلاپاريد ، Claparède أن النوم عدم اكتراث disinterressement فالتواق إلى النوم ، لا يسعه أن ينام ، وفي ذهنه خاطر يشغله ، والذي يمل من موضوع يزاوله ، ويسحب منه اهتمامه ، يستسلم إلى النوم سريعا .

### نظرية التعب وغيبية المحسوسات الظاهرة

وقد كان مفكرو الإسلام يردون غيبية المحسوسات الظاهرة ، إلى تعب يعترى الحواس ، من جراء حركتها إبان اليقظة ، وقد ذهب بعض المحدثين إلى مثل هذا ، فقررُوا بأننا نتعب ، وأن المتاعب التي يحتملها المرء طوال يومه ، تؤدي إلى إفراز مادة ينشأ النوم عن تراكمها ، وعند النوم يأخذ الجسم في التخلص منها ، بطريق الإفراز أو بتحويلها إلى مواد أخرى ، ومتى تم هذا استيقظ النائم . ولكن « رسل برين » R. Brain يقول إن العلماء يرون بأن هذه المادة التي افترضها البعض ، لم يثبت وجودها بعد ، وإن كان من المسلم بوجودها في الدم ، والسائل الذي يوجد في النخاع الشوكي والمخ عند الحيوانات المسهدة ، وأن التجربة قد أثبتت بأن حقن الحيوانات بها ، يحدث نعاسا فيما يقول « بيرون » Piron ، و« لجندر » Legendre ، وذلك بالإضافة إلى أن التعب جسماني ، قد يؤدي على العكس إلى الأرق ، كما يقول كلاپاريد Claparède الذي رأى أن النوم لا يكون نتيجة لاحتمال التعب ، بل لمنع وقوعه ، لأنه يسلبنا الشعور به ، وقد يغشى النوم من كان موفور الحظ من الراحة ، وقد يعز على من تنهكه المتاعب ، فليس ثمة تلازم بين النوم والتعب على نحو ما يدعى أصحاب هذه النظرية . ( ١ )

أما لماذا يؤدي الإفراط في الأنهك إلى الأرق ، فرد ذلك إلى أنه ينيه الغدة فوق الكلوية ، فتنشط وتفرز في الدم ما يمد الجسم بالنشاط ، فيمتنع النوم حتى يستنفد الجسم هذه المادة ، ويستهلك النشاط الذي ينجم عنها ، لأن

النوم يمنع مع توافر هذا النشاط . (١)

والفرقة بين التعب العقلي والجسماني في هذا الصدد ، لا تفسر حل هذا الأشكال ، بل لعلها تزيد تعقيدا ، فإن راحة العقل أثناء النوم ، لا تكون بتقليل النشاط الذي يشغلنا ونحن أيقاظ ، فإن العقل إبان النوم يزداد نشاطا فينتطق - في أكثر الأحيان - بلا قيد ولا شرط ، ولا توجيه ولا إجماع خارج عن ذاته - (٢) وهذا من تأثير اللاشعور - وهو بالإضافة إلى أن المتاعب متى اقترنت بالنجاح ، وبعد الصيت واقتناص المجد ، وما إلى ذلك من بواعث الإعجاب بالنفس ، انتهت هذه المتاعب بنوع من النشاط واليقظة ، يسكاد أن يمتنع معه النوم ، فقد كان ، أديسون ، يواصل عمله أكثر ليلا ونهاره ، ولا ينام أكثر من أربع ساعات ، ولو كان يعمل تحت إشراف غيره لاحتاج إلى ضعف هذه الراحة في نومه (٣) . وكذلك الحال مع نابليون ، يقل نومه - فيما يقول كتاب سيرته - إبان ظفوره وانتصاره ، ويكثر أثناء اندحاره (٤) .

على أن المحدثين من العلماء لم يقنعوا بهذه النظرية التي هوجمت كثيرا ، فأضافوا لتعليل النوم نظريات ، بلغت من الكثرة حدا جعل أحد مؤرخيها يقول عنها إنها خيالية ، تشبه في كثرتها الأرانب في قبعة الساحر ، (٥) وحسبنا

1- A. Tridon : Sleep & Dreams p. 13.

2- A. Tridon : p. cit. op. 16-17.

3- idid. p 15.

(٤) المصدر نفسه ص ٢١ وما بعدها (مثل أخرى تاريخية) ويرد هذا إلى النوم الذي يكون نتيجة للهرب من الحقيقة المؤلمة ، كان نابليون قليل النوم حتى انهزم في موقعة : Aspern بعد ١٧ موقعة انتصر فيها ، فنام ٣٦ ساعة متوالية ، وكان في متفاهة ووما مكثارا . الخ وأمثله أخرى إلى ص ٢٧

5- D. A. Liard, C. G. Müller : Sleep & why we need it, p. 3.

أن نعرض في إيجاز بعضها لتبين اتجاه المحدثين ،، هسي أن يساعدنا هسنا على تحديد مكان التفكير الإسلامي في هذا الموضوع :

نظرية بافلوف في الأبطال الشرطي :

تعزى النظرية التالية إلى بافلوف ، وإن لم يكن أول من نادى بها ، فقد سبقه إلى اقتراحها تعليلاً للنوم العلامة الفرنسي « براون سيكار ، Brown-Sequard » وتبعه غيره في ذلك ، إلا أن اقتراحهم كان مجرد افتراض ، لم يتحول إلى نظرية إلا على يد بافلوف ، صاحب التجارب المعروفة في هذا الصدد ، والواقع أنه لم يتحرر الاهتمام إلى هذه النظرية أول الأمر ، وإنما سبق إليها لتفسير ظاهرة النوم الذي أدرك كلاباً كان يجرى عليها تجاربه (١) . وخلاصة النظرية أن المؤثرات الشرطية (٢) متى تكررت دون أن تتحقق نتائجها ، فقدت تأثيرها ، فإذا أحدثت صوتاً على مسمع من كلب ، اتجه الكلب إلى الصوت بأذنيه ، وحاول أن يتبينه عسى أن يحمل الصوت إليه شيئاً يعنيه - كتقديم طعام مثلاً - وهذا هو انعكاس التوجيه عند بافلوف ، فأن تكرر الصوت مرات دون أن يعقبه شيء ، أو يصحبه مؤثر آخر يثير الانتباه ، ضعف اهتمام الكلب به ، حتى ينتهي به الأمر إلى سحب انتباهه منه ، فيقع الصوت ، والجهاز السمعي سليم يؤدي وظيفته في الاستماع إليه ، ولكن تكرار الأنصت إليه في فترات متعاقبة على غير جدوى ، يبطل حاسة السمع إبطالاً إيجابياً ، فإن كثرة التكرار تجعل الأبطال يتجاوز حاسة السمع إلى اللحاء المخي بأسره ، وعندئذ يحدث النوم ، والفكرة التي أقيمت عليها هذه النظرية عريقة في القدم ، فقد عرف الناس من قديم الزمان النوم الذي ينشأ عن تكرار المؤثرات على الحواس ، وعلى هذا اعتمدت الأمهات

1- W. Russel Brain et al. : Recent Advances in Neurology ( 3rd. ed. ) p. 271. ( وله طبعة حديثة عام ١٩٤٥ )

(٢) انظر شرح هذه المؤثرات وخواصها بالتفصيل في «سامسون درايت» ص ١٣٧ وما بعدها

في إنامة أطفالهن بالأغاني المنسكرة التي تبعث على الملل ، ولا يعقبها أو يصحبها ما يشير انتباه الطفل ، وكذلك يقال في النعاس الذي يغشى من يستمعون إلى خطيب أو مدرس يجرى في حديثه على نسق واحد ، عرف هذا منذ القدم ، ولكن بافلوف قد أفرغه في قالبه العلمي .

وأول ما يلاحظ على هذه النظرية ، المبالغة في التفرقة بين الوسائل التجريبية التي استخدمها بافلوف في تجاربه لإنامة الكلاب ( أى بين النوم الصناعي ) ، وبين حالات النوم الطبيعي المؤلف عند الناس ، بل إننا نلاحظ أن بعض الناس يرى في الأنصات إلى دقائق ساعته تحت وسادته ، ما يؤدي إلى استغراقه في النوم (١) .

بل لقد قيل في تفسير النوم رأى مصاد لهذه النظرية ، فاعتبر النوم انعكاساً شرطياً إيجابياً ، مؤثراته هي وسائل التهيؤ للنوم ، من ظلام يسود الغرفة ، ومألوف زمان ومكان ولباس وفراش وغطاء ونحو ذلك ، فهذه الظاهرة تتكرر ويعقبها النوم كل مساء ، فتصبح مؤثراً إيجابياً لا يبطلها شرطياً كما يرى بافلوف . ولكن هذا الرأي مدفوع بأن الطفل ينام قبل أن تتسكون عنده هذه الانعكاسات الشرطية ، التي تعتبر مكتسبة وليست فطرية (٢) ثم كيف نام الإنسان أول مرة ، إن كان تكرر وسائل التهيؤ للنوم هو علة نومه ؟

بل إن هذا الرأي نفسه قد قيل ما يضاده ، وأن لم يتفق مع نظرية بافلوف ، فذهب البعض إلى أن النوم انقطاع المؤثرات الخارجية وعدم وصولها إلى الحواس ، على نحو ما أبنا من قبل . ولكن أليس الأصح أن يقال إن هذا الانقطاع يقع نتيجة للنوم وليس علة له ؟

AMERICAN UNIVERSITY IN CAIRO

LIBRARY

- 1) W. R. Brain et al : Recent Advances in Neurology, 3rd. ed.  
P. 272.

(٢) . قارن المصدر السالف في الحديث عن الانعكاسات من ١٣٧

AMERICAN UNIVERSITY IN CAIRO  
LIBRARY

## نظرية أنيميا المخ

المعروف فسيولوجيا أن كمية الدم في المخ تنقص في حالات النزيف الشديد أو ببطء حركة القلب وتوقفها مؤقتا (١) أو الانخفاض في ضغط الدم الذي يحدث في الأصابات العصبية ، أو عند بعض الناس متى نهضوا من وضع أفقي إلى وضع رأسي ، كما تقع الغيبوبة عند الطاعنين في السن إذا كانوا مصابين بانسداد في الشرايين المخية ، وقد أدى هذا كله عند البعض (٢) إلى القول بأن السبب في وقوع النوم ، هو نقص في كمية الدم في المخ (٣) ، وإن قيل إن من المحتمل أن يكون مرد هذا إلى أن المخ لا يحتاج في حال النوم ، إلى كمية كبيرة من الدم شأنه في هذا شأن سائر الأعضاء التي لا تحتاج في حال الراحة - في اليقظة والمنام - إلى كمية كبيرة من الدم .

وقد لاحظ غير القائلين بهذه النظرية ، أن حالات النوم الطبيعي ، لا تبرز قيام هذه العلة ، وقد أنكر بعضهم صحة هذه النظرية ، واعتبروا الأنيميا المخية نتيجة للنوم وليست علة لوقوعه (٤) وقالوا إنها لا تستمر طوال المدة التي يستغرقها النوم ، فإن هبوط ضغط الدم يبدأ قبل النوم ، ويتدرج حتى يصل إلى أقله بعد بداية النوم بساعة ، ثم يعود فيتدرج في الزيادة حتى يعود إلى حالته الطبيعية المألوفة إبان اليقظة ، ويذهب البعض إلى نقيض هذه النظرية ،

(١) توقف القلب خمس ثوان يؤدي إلى فقدان مؤقت في الوعي ، فإن امتد التوقف إلى خمس عشرة ثانية أصيب المرء بشنجات ، فإن امتد دقيقة أو دقيقتين وقع الموت وإذا أبطأت دقات القلب إلى مابين عشرين وثمانى دقات فقد المرء وعيه (المصدر رقم ٣)

(٢) قال بهذا Blubenbech منذ عام ١٧٩٥ م وقال بعكس هذا Browy وغيره

3) Stewart : op. cit. p. 734 & 735.

4) A. Tridon : op cit: p. 3 & 11.

فإن مخ النائم يحوى من الدم كمية تكبر ما يحويه مخ اليقظ (١) ، وقد أيدت التجربة صدق هذا ، وذلك بالنظر من فتحات ثُقِبت من أجل ذلك في التربة في جماجم الحيوانات ، ومن فتحات أخرى ثُقبت في جماجم الإنسان لأغراض تتصل بالعلاج ، كما ثبتت بمشاهدة الأوعية في شبكة العين التي تكون جزءا من المخ .

### نظرية التغيرات الكيميائية الطبيعية

تمكن العلماء التجريبيون من إحداث نوم ، شابه كل الشبه للنوم الطبيعي ، باستخدام نوع من العقاقير ، فأدى هذا ببعض العلماء إلى الظن بأن النوم الطبيعي ، يقوم على أساس كيميائى طبيعى معا ، أى أن المخ يكون أثناء النوم في حالة يمكن إحداثها بالعوامل الطبيعية الكيميائية . وفي كتب الفسيولوجيا التي تعرضت لدراسة النوم ، فيض من التجارب في هذا الصدد (٢) . ولكننا أهملناها لأن الأصح أن يقال إنها تعلق النوم الصنعي (٣) لا الطبيعي .

وقد أشرنا من قبل إلى كثرة النظريات التي قيلت في تفسير النوم ، وحسبنا أن نشير الآن موجزين ، إلى النظرية التي ردها بعض أتباع التحليل النفسى ، حين قالوا بأننا ننام ، رغبة منا في استمرار الاعتقاد بأننا لانزال أطفالا ، والنظرية البيولوجية التي تعتبر النوم ، خاصة من خواص الحياة ، تشمل الحيوان كله - حتى ذا الخلية الواحدة منه ، وتكتفى في تعليلها للنوم بذلك . ونظرية الشعوب البدائية التي ترى أن النوم وجد لتمكن النفس من مغادرة الجسم إلى رحاب النعيم ، وأن اليقظة قبل عودتها تؤدي إلى الجنون (٤) إلى آخر هذه النظريات التي لا يسلم بها الكثيرون .

1) S. Wright : p. 149.

2) Wright : P. 151

(٣) Artificial كما يترجمها محم فوزاد اللغة العربية

(٤) النظريات الثلاث في كتاب : Müller. , Liard . ص ٤ - ٥



ملاحظات على بعض ماسف من آراء :

لقصور الدراسة في النوم وتعليله عند مفكرى الإسلام ومن سبقهم ، ما يبررها من تقدم الزمان ونقص الدراسات الفسيولوجية في العالم كله ، وليس عند المسلمين وحدهم ، على أن ما أضافه المحدثون في هذا الموضوع قد لا يتناسب مع وفرة النشاط للمحوظ في الدراسات الفسيولوجية في هذه الأيام ، وليس أدل على هذا من أن المحدثين من العلماء ليسوا على اتفاق بصدد الآفاق الغامضة في هذه الظاهرة ، وقد عرفنا اختلاف وجهات النظر عندهم في تعليل النوم .

وحسبنا الآن بضع ملاحظات خاطفة على اتجاهات التفكير الإسلامى :

(١) وأول ما نلاحظه في ذلك رأيهم في الأبخرة الصاعدة والنازلة وأثرها في النوم ، وهو ضرب من التصورات لا مقابل له عند المحدثين فيما نعلم ، إلا إذا قلنا إن الأرواح الحيوانية عندهم ، تقابل ما يسميه المحدثون بالسيال العصبي الذى يفسرون به انتقال التنبيه الحسى والحركى معا ، مع الفارق في تفسير كل منهما ، وهو فارق يبرره اطراد تقدم الدراسات الفسيولوجية بتقدم الزمان .

(٢) واتفاقهم على تعطل الحس إبان النوم ، أو قصرهم التعطل على الحواس الظاهرة وحدها ، يمنع من التسليم بالمؤثرات الحسية التى تؤدى أو تمهد لنشأة الأحلام ، وسنعرف في الفصل التالى أنهم سلموا بها ، وإن حقروا من شأن الأحلام التى تكون استجابة لها ، ولكنهم هنا لم يفتنوا إليها ، لأنهم كانوا فيما يلوح ، منساقين عن غير وعى إلى ترداد ما قاله أرسطو في هذا الصدد ولعل الغريب أن بعض المحدثين من علماء الفسيولوجيا ، قد ردد هذا الرأى ، فقرر بأن النوم يفقدنا الأحساس بأمراض القلب والآلام ونحوها ، وهذا لا يتمشى مع القول بوجود أحلام مردها إلى هذه الاضطرابات . فلن

الاضطرابات قد توجد - غير مشعور بها - وتتكون ماثارا للأحلام (١)  
وسنعود إلى شرح هذا بعد

(٣) رجحنا أخذ المسلمين عن أرسطو ، وهذا لا يمنع من اتفاق بعض  
آرائهم مع ما قاله غير أرسطو من القدامى ، وقد أشرنا إلى أن ابن خلدون  
يذكر في نص له جالينوس ، ولاحظنا أن رأيهم في التضاد بين النوم واليقظة  
موجود في محاوره فيدون لأفلاطون ، وأن رأيهم في استمرار الحواس الباطنة  
في أداء وظيفتها أثناء النوم ، شبيه بعض الشبه برأى الرواقية في اعتبار النوم ،  
تراخيا في النفس يزيد من إحساسها . وهو رأى تردد صداه عند ديوجانس  
اللايرتي (٢) ، وأشرنا إلى رأيهم في الرطوبة والبرودة في الدماغ ، وأرجعناه إلى  
جالينوس وأفلاطون .

(٤) لاحظنا فرط اهتمامهم بالحس المشترك ، واتفاقهم على توقف  
الإحساسات بمختلف صورها على وجوده ، وهو رأى لم يسلم به المحدثون من  
العلماء ، إلا أن بعض هؤلاء قد ذهب إلى ما يشبه هذا الرأى من بعض الوجوه ، فقرر  
وجود مركز للنوم يقع بتأثيره . ويحسن بنا أن نفصل رأيهم قليلا :  
قالوا إن النوم يقع بتأثير مركز في أسفل المخ ، في قاع البطن الثالث  
وقناة سلفيس ، وذلك لأنهم لاحظوا في بعض الحالات المرضية المصحوبة  
باختلال في النوم ، ( بالأسراف فيه أو الأمعان في السهاد ) وجود تغيرات  
في هذه المنطقة ، فقالوا إن هذه التغيرات هي التي تحدث هذا الخلل ، بتعطيلها  
سير التنبيهات الصاعدة إلى المخ أو النازلة منه ، وأجرى العلماء تجارب يثبتون

1) H. Piéron : La Psychologie du rêve au point du vie  
médicale, Paris 1920

(٢) شارل أبون Ch. Appuhn في تعليقاته على كتاب « العلم بالغيب » Divination  
لواضعه شيشرون Cicero في طبعة جارنييه الفرنسية Garnier وقد ترجمنا هذا  
الكتاب وألحقناه بهذا البحث في الأحلام رسالة للدكتوراه . وسنشره قريبا

بها وجود هذا المركز ، فذهب « هس ، Hess إلى إمكان إحداث النوم ، بحقنه عمقاً في البطين السالف الذكر ، وأيد بالتجربة ما يقول ، بتنبهها بتيار كهربائي (١) وأثبت « ديوا ، Dubois أن اضطرابات النوم تقع بأحداث إصابات في هذه المنطقة ، وأحدث « ديمول ، Demole النوم بحقن هذا البطين بكلورود الكلسيوم ، فلما حقن المخ بمادة البوتاسيوم - وفعلها الفسيولوجي مضاد لفعل الكلسيوم - امتنع النوم ووقع الأرق .

ومن المشاهدات التي أيدت وجود هذا المركز ، أن أورام المخ التي تقع في المنطقة السالفة ، أو تسبب ضغطاً عليها - مباشراً أو غير مباشر - يصحبها اضطراب في النوم ، أكثر مما تحدثه أورام تقع في مناطق أخرى من المخ ، أولاً تسبب ضغطاً على مركز النوم ، كما أن التهاب المخ السباتي Lethargic Encephalitis تتميز بوجود تغير يصيب تلك المنطقة . ويعتقد فون إكونومو Von Economo أن وجود هذه التعبيرات الباثولوجية ، هو الذي يسبب الأسراف في النعاس الذي يصدر عن هذا الالتهاب (٢) .

ولكن من علماء الفسيولوجيا من لم يسلم بهذا الرأي ، فيرى « سامسون رايت ، أن من الصعب أن تتصور قدرة هذا المركز ، على التحكم في النوم واليقظة (٣) وقيل إن الاعتقاد في هذا المركز يتنافى في ظاهره مع نظرية بافلوف ، التي اعتبرت النوم لإبطالا شرطياً من عمل اللحاء المخي .

وهكذا نرى أن بعض المحدثين قد قرر رد النوم واليقظة ، إلى تأثير مركزي في المخ بعوامل بيوكيميائية ، وهو رأي شبيه رأي المسلمين الذين افترضوا وجود الحس المشترك ، وردوا إليه النوم واليقظة ، وإن اختلفت وجهة النظر عند الفريقين ، وأيد المحدثون رأيهم بالتجربة ولم يكتفوا بافتراضه ، كما فعل مفكرو الإسلام الذين حال قصور الدراسات الفسيولوجية في عصرهم ، دون الالتجاء إلى منهج

1 & 2- R. Brain et al : Recent Advances in Neurology. p. 273-275.  
3- S. Wright, p. 150

البحث العلمي الصحيح، مع ملاحظة أن مركز النوم فسيولوجي، وأن الحس المشترك عملية نفسية، وإن كان لها عضو أو مركز.

o o o

ولسكن: في أي مرحلة من مراحل النوم تقع الأحلام. إن ابن خلدون يرى رأيا له مشابه عند بعض المحدثين، إذ يقول إن الرؤيا تقع في مبادئ النوم، عند مفارقة اليقظة وذهاب الاختيار في الكلام (١) ولا يشير إلى أنه يقع في حال النوم العميق، ويرى بعض المحدثين من علماء النفس - من أمثال ودويرث، Woodworth أن الحلم يقع عقب النوم، أو في النوم الخفيف أو قبيل اليقظة (٢)، والرأي الشائع عند علماء النفس، هو فيما يقرر فولسمان: Volkmann، أن النوم العميق لاوعى فيه ولا شعور إطلاقا، وإنما تقع أحلامنا جميعها في الانتقال التدريجي إلى حال اليقظة (٣)، وقد قسم فولسمان، النوم إلى خمس مراحل، جعل وقوع الأحلام في المرحلة الرابعة منها - وهي تسبق اليقظة مباشرة - والواقع أن من المستحيل القطع برأى في هذا الصدد.

والحلم الذي يقع إبان النوم يتفرع إلى أنماط كثيرة متباينة، فيحسن بنا أن نعرض لبيانها وعللها عند مفكرى الإسلام، بعد أن عرفنا موقفهم من النوم وتعليله، وتبعنا أفكارهم إلى منابعها في التراث الغربي القديم، وعرفنا ما يقابلها عند المحدثين من علماء النفس ووظائف الأعضاء:

(١) ابن خلدون: المقدمة من ٩٤ - ٩٥  
(٢) فصل التنخيل في Woodworth, Psychology.  
3- A. Lang & A. E. Taylor, Hastings' Encyclopedia of Religion & Ethics, vol. V.

## الفصل الثاني

### الأحلام الباطلة وتعليلها

موقف المسلمين من أنماط الأحلام — صنوف الأحلام الباطلة —  
تعليل الأحلام الباطلة — تعليل العلافة الاحلام الباطلة — صنوف الرؤيا  
العصادقة — منابع التفكير الاسلامي في هذا الصدد — موقف الاسلام —  
مدى فضل اليونان على التفكير الاسلامي في تصنيف الاحلام — أثر  
ارطيميدورس في تصنيفاتهم — منابع تفكيرهم في تعليل الاحلام — أثر  
أرسطو في تعليل المسلمين للاحلام الباطلة — منابع الاحلام في علم النفس  
الحديث — الاحلام الحسية — علاقة المؤثر الحسي بمكونات العلم —  
الاحلام النفسية — مناقشة الانجمايين السالفين — تقدير مكانة المسلمين من  
التراث العقلي في تعليل الاحلام .

#### موقف المسلمين من أنماط الأحلام :

في تصنيفات المسلمين للأحلام لون من السذاجة ، قديبرر - عند البعض -  
إهمال دراستها في مثل هذا البحث ، ولكننا نقف من وجهات النظر الإسلامية  
- كما أشرنا في منهجنا في البحث - موقف المأورخ النزيه ، الذي لا يستخف بما  
يراه ضروريا لبحثه ، وإن بدا عند البعض تافها يعوزه البريق واللمعان ،  
والحديث عن تصنيفات المسلمين لأنماط الأحلام ، ضروري للنظر في بحثهم  
عن عللها وأسبابها ، وفهم تفكيرهم على أدق الوجوه ، ومن أجل هذا ، رأينا  
أن نخص هذه التصنيفات بكلمة موجزة ، نعقب عليها ببيان موقفهم من تعليلها  
ثم نتبع أفكارهم إلى منابعها في التراث العقلي القديم ، ونعرض ما يقابلها عند

المحدثين من علماء النفس ، حتى نعرف مكانهم في مجال النظر العقل :

كان طبيعياً أن تتفرع الأحلام إلى أنماط ، يتفاوت تقدير الناس لها قوة وضعفا ، فأنها تصور مناظر شتى وقصصا متباينة ، يأتلف بعضها مع مقتضيات العرف ، وأوضاع المنطق وتعاليم الدين ، ويساير بعضها الآخر نزعاتنا الشريرة وغرائزنا الجامحة ، ويتبدى بعضها واضحا سافراً ، ويظهر غيرها في رموز تخفي معانيه ، وقد تبدى على غير ما يسيغ المنطق . ولا نكاد نجد مصنفا إسلامياً في الأحلام ، لا ينظم شتاتها في أنماط ، وإن لم يبدُ تفريع الأصول إلا عند رجال الشرع ، فلنعرض موجزين ما رجع منها عند جمهرة المصنفين ، توطئة لردّها إلى عللها وأسبابها ، ثم نتبعها إلى منابعها الأولى ، لنعرف الأصيل منها والدخيل فيها

صنوف الأحلام الباطلة

من الرؤى الصادق والباطل ، فالصادق من الله والباطل من الشيطان - فيما رأى أهل الحديث - وإن كان كل ما يرى في المنام من صادق وباطل من خلق الله ، وإنما أضيف الباطل من الأحلام إلى الشيطان باعتباره الداعي إليها والموعز بها (١)

وقد اختلف المصنفون في عديد الباطل منها . ففيل إن الأحلام الباطلة في مختلف صورها تسكون من الشيطان (٢) ، ومثال هذا عند هؤلاء ، أن يقدم النبي في حلم على فعل ما لا يليق بنبوته ، أو ينبت شجر في السماء ، أو تطلع النجوم في الأرض أو يتحول فيل إلى نملة . . . (٣)

---

(١) ابن سيرين : منتخب الكلام ص ٢-٣ وإن كان قد عاد في الصفحة التالية إلى أحلام الشيطان ففرعها إلى قسمين : تحذير الشيطان وتخويفه ، وإلى ما يريه الشيطان ولا يعتبر من الرؤيا - كما كان الصنف الأول معدوداً من الرؤيا . وهو يعتبره في الصفحة السابقة باطلاً

(٢) ابن خلدون : المقدمة ص ٩١ وابن غنم في تعبير الرؤيا ص ٥ والمسعودي ج ٢ ص ٨٦

(٣) ابن غنم : تعبير الرؤيا ص ٥ والنابلسي : تعبير الانام ج ١ ص ٣ - ٤

وميز بعضهم بين ما يكون من وحى الشيطان ؛ وما يكون من وسوسة النفس ، وفيها يرى المرء نفسه مع من يهواه ، أو يتمثل له بما كان يخيفه في يقظته أو ينام على جوع فيطعم في أحلامه ، أو تسطع الشمس على جبينه وهو نائم ، فيرى في منامه ناراً تشتعل في جسمه أو على كسب منه ، أو يشعر بالآلم يشيع في كيانه (١)

وميز الكثيرون بين هذين الضربين من الأحلام ، وما كان منها من أثر الطبائع والأمزجة (٢) ، فمن غلبت عليه السوداء ، تراءت له المخاوف ، ومن غلبت عليه الصفراء ، رأى النار والدم والصواعق والحروب ، ومن غلب عليه البلغم ، تمثل له البياض والأنهار والأمواج ، ومن غلب عليه الدم ، رأى الشراب والرياحين والمزامير والملاهي ونحوها (٣)

وميز البعض بين هذه الضروب وما كان أضغاثاً من الأحلام (٤) واعتبر البعض الأضغاث وأحاديث النفس شيئاً واحداً (٥) . وبالغ البعض في التفريع حتى عدّ من الباطل ستة صروب (٦)

وفي الحق إنها شيء واحد وإن كثرت تفاريعه ، فمن الممكن أن نرذ الأحلام التي تكون صدى المزاج والطبع ، إلى ما يكون أضغاثاً ووسوسة نفس ، وقد ورد هذا المعنى عند الكثيرين . فالغزالي يقول - نقلاً عن الفلاسفة - إن الأضغاث هي المنامات التي لا أصل لها ؛ ويريد أنها لا ترتد إلى أصل آلهي ،

(١) النابلسي : ج ١ ص ٤ وابن عثمان ص ٥٦٥ ، الخ والزخشري في الكشاف

ج ١ ص ٦٦٠ يفرق بين ما يكون من حديث النفس وما يكون من الشيطان

(٢) ابن سيرين : منتخب الكلام ص ٣-٦٦٦ ، ٦٦٦ ، ٦٩٦ وابن عثمان في البشارة + ١٧

وابن عثمان ص ٦٦٦ ، والنابلسي ج ١ ص ٣-٤ وإخوان الصفا ج ٤ ص ١٦١

(٣) الابشيهي ج ٢ ص ١٠٨ (٤) إخوان الصفا ج ٤ ص ١٦١

(٥) النابلسي : ج ١ ص ٣ (٦) المصدر السالف ص ٤

(٧) المصدر السالف ص ٤

وليس يقصد إلى القول بأنها معلول بغير علة ، فإنه يعقب قائلا ، وسيبها حركة القوة المتخيلة وشسدة اضطرابها ... يكون لمحاكاتها أيضا أسباب من أحوال البدن ومزاجه ، فإن غلب على مزاجه الصفراء حاكها ... الخ ، (١)

تعلييل الأحلام الباطلة

ذهب الذين ردوها إلى الشيطان ، إلى القول بأن الجن موجودة لا محالة ، وإنكارها كفر وشرك. وهم أجسام رفاق صافية هوائية عنصرها النار ... (٢) والشيطان يقابل الملك الذي يفيض الخير ويفيد العلم ويكشف الحق (٣) كما سنعرف بعد قليل - ونفوس الأشرار في الدنيا شيطانة بالقوة ، فإذا فارقت أجسادها كانت شيطانة بالفعل ، فتحنّ إلى بنات جنسها من النفوس المتجسدة الشريرة ، لأن بين الطائفتين أخوة وصدقة ، فتصل الأولى بالأخرى إبان النوم ، وتوسوس لها بكل شر ، وتكون إيجاماتها على عكس ما يوحي به الألهام الملوكي السالف الذكر (٤)

أما الذين قالوا بوسوسة النفس وما يدخل في بابها ، فقد عللوا الأحلام الباطلة بأنها وإن كانت كالرؤيا الصادقة ، من حيث إنها تردّ إلى صور في الخيال ، إلا أن صور الأحلام الباطلة ، تستمد ما تهبه الحافظة من صور أودعها فيها الخيال إبان اليقظة ، ولا تنزل الصور من الروح العقلي المدرك ، كما هو الحال في الرؤيا الصادقة (٥) وهكذا تقع الأضغاث متى انطوت النفس على ذاتها ، وأعدت ما سبق لها إدراكه إبان اليقظة ، من آثار المحسوسات في الحافظة ،

(١) الفزالي : مقاصد الفلاسفة ص ٣١٠ - ٣١١

(٢) ابن حزم ج ٥ ص ١٢ - ١٣ أنكرها بعض المتأخرين من الفلاسفة والامتزلة - أنظر الرازي في تفسيره ج ١ ص ٤٣٢

(٣) الفزالي : الاحياء ج ٣ ص ٢٢ وما بعدها

(٤) اخوان الصفا : ج ٤ ص ١٦٧ و ١٧٣ (٥) ابن خلدون : المقدمة ص ٤٢٦



وأخذت تستعرضه وتصفحه (١) ، شأنها في ذلك شأن الملوك إذا خيلوا إلى أنفسهم ، وعضوا إلى خزائهم يتصفحون ما بها ، والمخزن في الذاكرة مرهون بالجوارح والحواس ، فيتمشى في زيادته ونقصه ، طردامع وفرة الحواس وعكسها مع نقصها (٢) وربما ألفت بين العناصر المخزنة ، وكونت صوراً جديدة لا عهد لها بها من قبل ، فيرى المرء نفسه كأنه يخلق في السماء ، أو يترامى له ثور مركب على بدن إنسان . . . . (٣)

### تعليل الفلاسفة للأحلام الباطلة

هذا هو تعليل الصوفية والفلاسفة الدينيين ، ولا يختلف عنه كثيراً تعليل الفلاسفة ، فهم يردون الأحلام الباطلة إلى الصور التي يأخذها الحس المشترك من الخيال ، كما ارتسم فيه من الخارج (٤) . ولهذا فإن من أطال التفكير في شيء رآه في منامه ، وقد تركب المخيلة صورة جديدة من الصور المتعددة المرئنة في الخيال من الأمور الخارجية ، وقد يردونها إلى مدركات تنشأ عن مرض ، كثورات خلط أو بخار ، فتحاكي المخيلة كلما يناسبه (٥) . ومصادق هذا ما نراه عند الفارابي في الشرق ، وابن رشد في الغرب ، إذ يقرر الأول أن المخيلة تجمع أثناء النوم آثار اليقظة ، أو تخلق من عناصرها صوراً جديدة على أشكال متباينة ، وذلك أن القوة المتخيلة تحفظ ما ارتسم في النفس من المحسوسات ، بعد غيابها عن مشاهدة الحواس لها ، وهي تركب المحسوسات أو تفصل بعضها عن بعض ، ويتفق أن يكون بعض هذا موافقاً للحس ، وبعضه مخالفاً له (٦)

(١) ابن مسكويه : الفوز الاصغر ص ١١٠

(٢) ابن العربي : الفتوحات المكية ج ٢ ص ٤٩٨

(٣) ابن مسكويه : في المصدر السالف .

(٤) جواهر الكلام للآيبي ( نشره الدكتور أبو الملاء عفتي ) ص ١٧٣

(٥) التهانوي : كشف اصطلاحات الفنون ج ١ ص ٦٠١

(٦) الفارابي : المدينة الفاضلة ص ٤٨ - ٤٩

كما يقرر تأثير الأحلام في تشكيلها بالأمزجة والأخلاق والرغبات ، والميول والأحاساس السابقة للحلم أو المصاحبة للنوم ، ويندب إلى فعل القوة الخيالية عند النوم ، في الآثار الباقية في الحس المشترك ، من المحسوسات التي تكون من خارج ، وعن فعل هذه القوة في المعاني المودعة في الذاكرة والمفسكرة من تلك الأمور المحسوسة ، لأن تصرف التخيل في خزانة الفكر والذكريات والحس المشترك دائم لا ينقطع ، وهذا بالإضافة إلى رغبات النفس البهيمية وميولها ، فأنها إذا اشتاقت إلى وجود شيء أو عدمه ، تحاكي لها الخيلة صورة ما تشتاق إليه ، وتحضره لها في المنام ، فالعطشان يروى ظمأه ، والمحب يشبع في المنام حبه ، ومن هذا الصنف من الأحلام ما يدل على غلبة الأخلاق والأمزجة على الأبدان (١)

وقد تأثر بالفلاسفة في تعليلاتهم ، بعض المصنفين في الأحلام من رجال الشرع (٢)

هذا هو موقف مفكري الإسلام - رجال شرع وصوفية وأهل فلسفة - من تعليل الأحلام الكاذبة ، فلنعرض صنوف الرؤيا الصادقة ، لأنها تزيد موضوعنا هذا وضوحاً :

### صنوف الرؤيا الصادقة :

أدركها التفريع ، كما أدرك الأضغاث من قبل ، فيز البص بين ما يكون من وحى الله ، وما يكون من إلهام الملائكة (٣) وقيل إن السلفر المكشوف منها يكون من وحى الله ، والمرموز الذي يوزنه التعبير يكون من الملك (٤) أو

(١) ابن رشد : الحاس والمحسوس ص ٩١

(٢) قارن الرؤيا المنامية للشيخ إبراهيم المعروف بقصاب بأبي زاده ص ٦ و ٧

(٣) اخوان الصفا : ج ٤ ص ١٦١

(٤) ابن خلدون : المقدمة ص ٩١

من الأرواح فيما يقول البعض (١). وبالغ البعض في التفريع حتى أوصلها إلى خمسة أضرب: ما كانت جزءاً من النبوة، وما كشف عنه ملك الرؤيا « صديقون »، وما كانت بشرى من الله، والمرموزة - التي تكون من الأرواح، وما يصح بالشاهد (٢)

وما قيل في تفريع الأحلام الباطلة، يمكن أن ينسحب على تفريع الرؤيا الصادقة، فهي في كل صورها من وحي الله، وليس إلهام الملائكة بشيء مخالف لذلك، فإن بعض المعتزلة يشرحون الرؤيا التي تكون من الله، بقولهم: « كنحو ما يحذر الله الإنسان في منامه من الشر ويرغبه في الخير » (٣) ولعل هذا يجمع بين الوحي الألهي والألهام الملكي، وإن جازت تفرقه ابن خلدون بينهما بالصریح والمرموز. وأما « صديقون »، فله من مبتكرات النابلسي وابن غنام ومن إليهما . . .

أما عن تعليل الرؤيا الصادقة، فسنتجته إلى فصل مستقل في الكتاب الثاني، الذي وقفناه على: دراسة الرؤيا الصادقة وتعليلها عند مفسكري الإسلام وقد أشرنا في مستهل هذا الفصل، إلى أن الطريف في هذه الآراء، أن تعقبها إلى منابعها الأولى، يكشف لنا عن تفكير أصيل وتفكير دجيل، عريق في القدم طويل الأجل، فلنحاول بيان هذا في إيجاز:

### موقف الإسلام

منابع التفكير الإسلامي في هذا الصدد:

من شأن القرآن في مختلف المسائل التي يعرض لها، ألا يعنى بتفاصيلها

(١) النابلسي: تعبير الانام ج ١ ص ٤

(٢) النابلسي: ج ١ ص ٤ - ٥

(٣) الأشعري: مقالات الإسلاميين ج ٢ ص ٤٣٣

وتفاريحها ، وقد كان طبيعيا ألا يعرض عند ذكر الرؤيا إلى بيان صنوفها ، فليس القرآن مصنفًا في الأحلام ، وإن تضمن القرآن الإشارة إلى وحي الله والملائكة والشيطان معا ، وقد ثبت في الصحيحين عن النبي أنه قال :

الرؤيا ثلاثة : رؤيا من الله ورؤيا من الشيطان ، ورؤيا ما يحدث المرء به نفسه في اليقظة فيراه في المنام . ولكن الحديث يرد بصيغ أخرى تختلف بعض الاختلاف ، ولهذا أحاط الشك هذا الحديث ، حتى قيل إنه من كلام ابن سيرين ، ولكن تقسيم الرؤيا إلى نوع من الله وآخر من الشيطان ، صحيح عن النبي ما في ذلك شك - كما يقول أهل السنة (١) - وسنعي بتفنيد هذا الرأي في الكتاب الثاني .

فأما وحي الملائكة فقد ورد في القرآن ٨ : ١٢ « إذ يوحي ربك إلى الملائكة أني معكم فثبتوا الذين آمنوا ... » وعلى هذا اعتمد القائلون بوحى الملائكة إبان النوم فيما يلوح .

وكذلك الحال في وحي الشياطين ٦ : ١٢١ « وإن الشياطين ليوحون إلى أوليائهم ليجادلوك ... » ثم ٦ : ١١٢ « وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الأنس والجن يوحي بعضهم إلى بعض زخرف القول غرورا ... » وعلى هذه الآية اعتمد إخوان الصفا في تعليلهم لوحى الشياطين ، في النوم واليقظة على السواء .

ولعل القرآن لم يتضمن إشارة صريحة ، إلى وحي الملائكة والشياطين إبان النوم ، مما جعل بعض المعتزلة في تقسيمهم للرؤيا ، لا يشيرون إلى ملك ولا إلى شيطان ، وينكرون هذه الرؤيا الصادقة التي اعتبرها الغير وحيا إليها - كما سنعرف بعد .

(١) ابن تيمية : تفسير المعوذتين من ١٩٣ - ١٩٤

ويكاد يعتقد الأجماع على وجود رؤيا من الله ، ولا يعقل أن يذبح هذا على كل حلم يقع لكل إنسان ، فالطبيعي أن ينتهي التفكير وحده ، إلى تفرير الأحلام ومحاولة ردها إلى علل ، فالدين على هذا كان أول سبب أدى إلى تصنيف الأحلام ، أما تفرير الأصول وتعليلها عقليا ، فذلك ما ينبغي أن نتبعه إلى منابعه خارج الدين ، فالدين ليس من شأنه أن يعرض لتفسير الظواهر تفسيراً عقلياً ، وإن جاز أن يشير إلى ذلك ، فلنحاول بيان هذا في إيجاز ، لتعرف الأصل والدخيل من هذه الأفكار :

مدى فضل اليونان على التفكير الإسلامي في تصنيف الأحلام :

#### أثر أرسطو في تصنيفاتهم

عرف اليونان الكثير مما سلف من هذه التصنيفات ، ومن المحقق أن المسلمين قد اتصلوا بأرسطو ونحوه ممن عنوا بالأحلام ، وشابهت آراؤهم آراء المسلمين - على نحو ما سنعرف بالتفصيل في آخر فصول هذا الكتاب - ومع هذا فالراجح عندنا أن فضل هؤلاء على التفكير الإسلامي في مجال التصنيف والتفرير ضئيل ، وإن بان أثره في بعض المناسج ، لأن المسلمين لم يصلوا في هذا الصدد ، إلى شأو بعض على أمثالهم ، أما تعليل الأحلام وتفسيرها عقلياً فرجعه فيما يلوح ، إلى أرسطو على التخصيص .

ومن الممكن أن يرد إلى التفكير الإسلامي البحث ، إرجاع الأحلام إلى مصدرين : الله والشيطان ، دون البحث في صحة الحديث النبوي الذي ينسبون إليه هذا التقسيم ، ويمكن أن يقال مثل هذا في رد الأحلام ، إلى وسوسة النفس أو غلبة الطبع أو نحوها . فقد اهتمت الشعوب إلى هذا وحدها ، ولم يكن المسلمون بأقل من هذه الشعوب ، في مجال النظر العقلي ، فالإنجليز في العصور الوسطى كانوا ينسبون الأحلام الباطلة إلى الشيطان ، والصادقة إلى الله ( ١ )

وقد رأى القدماء منذ عشرات القرون ، تقسيم الأحلام إلى قسمين : أحدهما يكون من إملاء الحاضر أو وحي الماضي ، ومثل هذا لا يكشف غيبا . وثانيهما ما يمتد إلى مجاهل المستقبل المحجب ، ويشمل النبوءات التي يتلقاها المرء سافرة صريحة ، والتي تبدى مقنعة في رموز ، تنكشف معانيها بعد تأويلها ، والتي تكشف عن حدث مقبل - وقد عاشت هذه النظرية فيما يقول « حروب ، O, Gruppe. قرونا طوالا (١)

وقد نص « أرطيميدورس ، على التفرقة بين الرؤيا الصادقة والأحلام الباطلة ، فاشتق كلمة « أونيروس ، أي الرؤيا الصادقة من أصل يوناني ، بمعنى يقول ، ويقول الحق ، وبهذا فرق بينها وبين « أنبيون ، التي تعبر في اليونانية عن الحلم الذي لا يتحقق ، واهتم « أرطيميدورس ، بالرؤيا الصادقة حتى أشار في مقدمته ، إلى أن إقناع منكريها بصدقها ، كان من العوامل التي حفزته إلى وضع كتابه ، وقد نقل الكتاب إلى العربية كما سنعرف بعد (٢)

فأرجاع الأحلام إلى هذه المصادر ، (من وحي شيطان إلى وسوسة نفس إلى غلبة طبع أو وحي إله) ليس جديدا في تاريخ التفكير في الأحلام ، ومن الممكن أن يقال إن المسلمين قد اهتموا إليه بتفكيرهم ، في ضوء دينهم ومؤثرات يشتم - بأوسع معانيها - كما اهتموا إليه غيرهم من الشعوب القديمة . على أن هذا لا ينبغي تأثر المسلمين بغيرهم نفيًا قاطعا ، فإن الشعوب في اتصالها بغيرها ، تتأثر وتتأثر راضية أو كارهة ، وفي تصنيفات المسلمين وجوه تأثر ضئيل لا سبيل إلى إنكارها ، وحسبنا أن نشير إلى تصنيف السمنودي الذي ردّ فيه الأحلام إلى المحمود ظاهرا وباطنا ، والمذموم ظاهرا وباطنا ، والمحمود ظاهرا المذموم باطنا ، والمذموم ظاهرا المحمود باطنا ، فإن هذا صدى

1- S. Freud : Interpretation of Dreams, P. 2.

2- Artemidori Daldiani : Oneiro Critica.

في نسخة لاتينية ويونانية طبعت عام ١٦٠٣ م

ماورد عند أرتيميدورس في الفصل السادس . بل إن بعض الأمثلة التي يذكرها السمنودي توضيحا لتقسيمه ، قد أوردها أرتيميدورس للغرض نفسه ، كقوله إن المحمود ظاهرا وباطنا ، كالأحلام التي يحدث النائم فيها الآلهة في حالة طيبة (١) ، فيغير السمنودي (الموحّد) جمع الآلهة إلى مفرد ، كما يصبغ أمثله بتقاليده ودينه وظروفه . بل إن بعض ما أيناه عند المسلمين من تصنيفات أخرى ، لم نشر إليها لشهورنا بتفاهتها ، نجد له مثيلا في « أرتيميدورس » الذي يضع عدة فصول قصيرة - على نحو فصول المسلمين - عن تصنيف الأحلام إلى مرموزة أو سافرة ، وما اتفق مع العادات والتقاليد وما لم يتفق معها ، وما كان كثير التفاسيل قليل النتائج أو العكس . . . الخ . (٢)

وما نظن - رغم هذا التشابه - أن المسلمين كانوا يخشرون كثيرا - في هذا الصدد ، لو أنهم لم يتصلوا بغير دينهم وتقاليدهم معا ، وإن كان من الضروري أن نعرف بأنهم تأثروا في تصنيفاتهم باليونان تأثرا ضئيلا .  
منابع تفكيرهم في الأحلام :

هذا فيما يتصل بالتصنيفات ، أما تعليل الأحلام الباطلة فمرد تفكيرهم فيه ، إلى أرسطو على التخصيص ، وإن وصلت إليهم تعليقات مشابهة ، عرفت عند الهيلينيين ومن إليهم من القدامى . وقد أشرنا في فصل النوم ، إلى أثر بحث أرسطو عن النوم والرؤيا ، قد انتقل إلى الشرق والغرب الإسلاميين ، عن طريق الكندي وابن رشد ، فإذا أضفنا إلى هذا ما نراه ، من تشابه دقيق بين تفكير المسلمين وتفكيره ، وجدنا ما يبرر القول بأنهم كانوا نقله لإرائه :

أثر أرسطو في تعليل المسلمين للأحلام الباطلة :  
اهتدى المسلمون مع سذاجة تفكيرهم في هذا الموضوع ، إلى معرفة الأحلام

(١) في الفصل السادس من Artemidori : Oneiro Critica.

(٢) في الفصل الثاني والثالث والخامس

التي يقول عنها المحدثون من علماء النفس ، إنها تقع استجابة لمؤثرات حسية أو نفسية - كما سنعرف بعد قليل ، فما نراه شائعا مألوفاً في كتب الأحلام ، النص الصريح على أن الأحساس بالجوع ، يؤدي في الحلم إلى الطعام ، والشعور بحرارة الشمس ، يفضي إلى الاحتلام بالنار . . . الخ وفتنوا إلى ظهور ما يشغل البال إبان اليقظة في أحلام المساء ، ولم يفهم أن يلاحظوا أثر الميول والرغبات والطباع في تكوين الأحلام وتلوينها ، واتفق المسلمون - رجال شرع ووصوفية وفلاسفة - في ملاحظة هذه المؤثرات التي تصاحب النوم أو تسبقه ، أو ترجع إلى رغبات النائم وطبيعته ، وإن انفقوا جميعاً بعد هذه الملاحظات القيمة الممتعة ، التي احتلت مكانها في الدراسات السيكولوجية الحديثة ، على أن كافة هذه الأحلام ، عبث وهذر لا يقبل التأويل . . ! وإنما وضع التأويل للرؤيا الصادقة التي تتكون من وحي الله ، وجميع ما اهتدوا إليه من هذه الملاحظات القيمة ، موجود عند أرسطو الذي أنكر الرؤيا الصادقة . . !

فأرسطو يقرر بأن الحركات المنبهة التي تقوم على الأحساسات - ما كان منها مستمداً من خارج الجسم أو من باطنه - تبدو في اليقظة والمنام على السواء ، ولكن شواغل اليقظة تطغى عليها أثناء النهار ، فتقتصمها عن الوعي ، أو تبديها في غموض ، شأنها في ذلك شأن اللهب حين يتضامل أمام لهب يكبره ، وال ألم أو السرور حين يدوب في ألم أو سرور أشد عنفاً فإذا زال عنا ، ما يجعلنا نحس بضآلتها ، بدت جلية واضحة (١) . وهكذا يرى الفلاسفة النظريون أن المرء لا يفتن في يقظته ، إلى الحركات التي تحدث في باطن الجسم ، فإذا نام بدت عنده ذا بال ، ومن هنا قيل إن الحلم يحوّل الأحساسات الخفيفة إلى إحساسات مكبرة . فالنائم الذي يسمع صلصلة خفيفة في أذنيه ، يرى في حلمه أن برقاً أو رعداً مسه ، وإذا سار في بلعومه قليل من الباعث ، ظنه في الحلم شهيداً

1) Aristotle : Somniis, III, 460 B, & 461 A.



يستمتع بحلاوته ، وإذا اتصلت بجزء من جسمه حرارة ما ، توهم في حله أنه يقتحم النار ويضطلي بها ، فإذا استيقظ عرف هذه الأشياء على حقيقتها (١) هذا فيما يتصل بالمؤثر الذي يقع على الحس إبان النوم ، أما ما يسبق النوم من مؤثرات ومنبهات ، فيقول في أمرها ، إن الحواس تنقل إلينا آثار المحسوسات ، فتسبق هذه الآثار وقت إحساسها ، بل تدوم حتى بعد زوال المحسوسات التي أدت إليها ، وبشبه هذا أننا إذا انتقلنا من ضوء الشمس إلى الظلام ، لبث الضوء قائما في عيوننا ، وإذا أطلنا النظر إلى لون ، وجاوزناه إلى شيء آخر ، بدا لنا باللون الذي كنا نحدق فيه ، وقد يصيبنا الصمم بعد سماع الأصوات العنيفة وتعطل حاسة الشم بعد استنشاق الروائح القوية ، وهكذا دواليك (٢) ومن هذا تحفظ الخيلة بآثار المحسوسات بعد زوالها ، وتقدمها عند الظروف المناسبة ، وهكذا يكون من الممكن أن تنشأ الأحلام من صور ذهنية لأحاسيس سابقة ، تشكلها الخيلة بأشكال شتى .

وقد فطن أرسطو فوق هذا إلى أثر الميول والعواطف والأمزجة في تشكيل الأحلام ، حتى يرى المحب ما يساير نزعات هواه ، ويرى الخائف مشيرات خوفه ، ويعمل على اتقائها ، وكثيرا ما يرى في منامه أشياء كانت موضع تفكيره في يقظته (٣) .

ومن هذا كله نلاحظ أن آراء أرسطو قد عاشت في التفكير الإسلامي ، دون أن يطرأ عليها تغييرا ما ..! وهكذا ساير المسلمون أرسطو في أفكاره ، حتى إذا وقف من الرؤيا الصادقة ، موقف المتردد في التسليم بها ، وانتهى إلى

1) Aristotle : Divinatione par Somnun 463 A.

2) Aristotle : De Somniis II, 459 A & B.

(٣) أشار الدكتور المذكور في العدد ١٧٦ من الرسالة إلى بعض هذه النصوص في النسخة الفرنسية لرسالة أرسطو ، ورجعنا نحن إلى النسخة الإنجليزية ، في طبعة أكسفورد التي يشرف عليها الاستاذ «روس» Ross

رفضها ، انصرفوا عنه ، وجنحوا إلى تأييدها ، ورفعوها إلى مرتبة النبوة ،  
وحقروا من شأن هذه الأحلام السالفة على اختلاف أنماطها ، وكان هذا  
فارقاً جوهرياً سنعود إلى الحديث عنه في الكتاب الثاني

كان أرسطو إذن مصدر المسلمين في تعليلهم للأحلام ، وربما وصلت إليهم  
آراء أخرى في تفكيرهم مشابه منها ، فالمعروف أن الهيلينيين قد فطنوا إلى أن  
الرؤيا تخضع - إلى حد ما - للتأثر بخواطر النفس وأوضاع الجسم ، وأنهم  
استبعدوا عامل « ما فوق الطبيعة » ، عندما اعتنقوا هذا الرأي ، ومن أجل هذا  
أوجدوا في نظريتهم ، جعل الروح والجسم في حالة ، لا تفضي بصور الأحلام  
إلى الغموض أو الفساد والاضطراب (١) ولعل هذه الأفكار قد وصلت إلى  
المسلمين الذين اتصلوا فيما هو معروف بتراث الهيلينيين ، وكان لها أثرها في  
تعليل ما سموه بأضغاث الأحلام .

ولكن ما قيمة هذه الآراء ، التي ذهب إليها مفكرو الإسلام في تعليل  
الأحلام . . ؟ إن القرون التي فصلت بينهم وبين أرسطو ، لا تحمل في ركابها ،  
أثراً لتقدم في النظر العقلي في تعليل الأحلام - فيما يلوح - فن الخبير أن  
نعرض ما يقابلها عند المحدثين من علماء النفس ، لتبين وجه الحق فيما بدا من  
جمود هذه القرون السوافة

### منابع الأحلام في علم النفس الحديث

اتتهى المحدثون من علماء النفس ، إلى أن الحلم يتمثل في إحدى صورتين :  
إدراك خاطيء أو وهم مجسم (٢) . ومعنى هذا أن الأول يتضمن صوراً عقلية  
أدت إليها مؤثرات موجودة بالفعل ، ولكن النائم قد أدركها على غير وجهها ،

1) Bouché-Leclercq : Hist. de la Divination vol 1. p. 286.  
(٢) الإدراك الخاطيء : illusion يراد به عند علماء النفس إدراك على غير وجهه  
لوجود شيء موجود فعلاً ، أما الوهم المجسم Hallucination فهو إدراك يشبه ليس له وجود بالفعل

لأسباب سنعرض لها بعد قليل ، وأما النوع الثاني فيشبهه خواطر اليقظة ، من حيث إنه أفكار وصور تتداعى بعضها وراء بعض ، دون اتصال بمؤثر حسي إطلاقاً . ولكل نوع أنصاره ومؤيدوه ، وإن جمع جمهرة المحدثين بين الاتجاهين ، وهكذا انتهى المحدثون إلى تقسيم الأحلام : إلى أحلام حسية - Sensorial or Presentative Dreams - تنشأ عن مؤثرات تقع على الحس الظاهر أو الباطن عند النائم أو إلى أحلام نفسية - Representative or Psychic Dreams - تنبع من معان عقلية ، وتستمد وجودها من ذكريات ، تقيض مما اختزن في اللاوعي من تجارب الماضي واختباراته ، فلنشرح هذين النبعين في إيجاز :

### الأحلام الحسية

كان البعض يقول : « من المعدة تنبع الأحلام » ، وانظروا هذا القول الشائع على نظرية تقرر بأن الأحلام ، مردها إلى اضطراب يقع أثناء النوم ، وبهذا يمتنع وقوع الأحلام ، متى امتنع وقوع هذا الاضطراب إبان النوم ، لأن الحلم يرجع للاضطراب (١) وقد رد أكثر الأحلام إلى مؤثرات الحس « برجسون ، في محاضرة ألقاها في دار المعهد السيكولوجي العام (٢) .

وقد قرر في هذه المحاضرة ، بأن الحواس لا تعطل عن أداء وظيفتها أثناء النوم ، فالعين فيها إحساسات بصرية باطنية تبدو فيما يسمى « بالغبار المنير » أو « الطيف البصرى » ، أو نحوه ، ومع هذا إحساسات بصرية تصدر عن منبهات خارجية ، ويشهد بهذا قدرة العين على التمييز بين النور والظلام أثناء النوم ، ومن هذه الأحساسات كلها ينشأ الكثير من أحلامنا ، فإذا أضامت أمام النائم شمعة فجأة ، تحول الضوء في حلمه إلى حريق ، يتبعه صراخ وعويل ، يعقبه إقبال رجال المطافئ ، يليه مجيء رجال الأسعاف... إلى آخر ما تنتهي إليه

(١) قارن S. Freud, Interpretation of Dreams, p. 16, 184 ff.

(٢) نشرت المحاضرة في كتاب برجسون . L'energie Spirituelle. ص ٩١ - ١١٦

وقد ألقاها في ٢٦ مارس سنة ١٩٠١

صور الحلم ، وإذا كان هذا شأن النور القوي المفاجيء ، فإن النور الضعيف الباهت ، كضوء القمر حين يسطع على جبين النائم ، يفضى إلى صورة فتاة صبور .. الخ وما قيل في العين ينسحب على الأذن ، لأن لها إحساساتها الباطنية التي يتعذر تمييزها إبان اليقظة ، وتسمع الأذن الأصوات أثناء النوم ، وتصبح هذه الأصوات منبهات تثير الأحلام ، فأصوات المنشاجرين في معركة ، تردنا في الحلم إلى الثورة المصرية ، ومظاهرات الطلبة إبانها ، واصطدامهم برجال الشرطة ، واعتدائهم على محال الأجانب .. الخ ، ومثل هذه الأحلام لا تنشأ - فيما يرى وبرجسون ، بغير أصوات حقيقية ، تسمع أثناء النوم ، لأن الحلم لا يخلق من العدم شيئا ، وهكذا يتحول الصوت ، إلى طلقات مدفع أو صفير قطار ، أو هدير أمواج تحطم على صخرة شاهقة .

ومثل هذا يقال في اللبس ، فالطيران في الحلم مردّه إلى عدم استقرار القدمين على نقطة ارتكاز . وللبس إحساسات باطنية ، يصرفنا عن الشعور بها ضجيج اليقظة ، ويقوى شعورنا بها الاستسلام للنوم ، فالأمراض التي تصيبنا في الأحلام ، ونردها عند اليقظة إلى الأوهام ، ثم نفاجأ بتحقيقها بعد مرجعها إلى أننا كنا مصابين بها قبل وقوع الحلم ، ولكنها كانت ضعيفة غير مشعور بها أثناء اليقظة ، وهذه وجهة نظر فطن لها أرسطو قديما - كما عرفنا من قبل - وعاد إلى تأييدها الكثيرون من المحدثين

ومن هذا نرى أن حواسنا لا تتعطل عن أداء وظيفتها أثناء النوم ، بل إن مجال عملها ليزداد اتساعا ، وعندئذ تفقد الدقة التي كانت لها أثناء اليقظة ، والفارق الجوهرى بين الحلم واليقظة : أن قوى النفس تكون عند النوم فى حالة انطلاق يعوزه الحصر ، والتدقيق فيفتقد الحلم التدقيق والتأني والضبط والرقابة والتعقل المنطقي والربط العلى ونحوه من خصائص اليقظة السليمة (١)

(١) قارن هذا بما ذكره «فرديد» من آراء العلماء فى خواص الحلم السيكولوجية من ٣٩-٥٣

وبهذا نرى أن الأحلام تستمد وجودها من مؤثرات ومنبهات تقع على  
حس النائم - ما ظهر منه وما بطن - تلك وجهة نظريّ جدّ في تأييدها «برجسون»  
وروج لها بعض العلماء من أمثال «مورى» M. Maury (١)

وقد كان «بنيامين رشارتسون» B. Richardson من أشياع هذا الرأى  
حتى طلب إلى مستمعيه في سلسلة محاضرات له ، أن يبعدوا عن أذهانهم القول بأن  
الأحلام لا تفسّر بأسباب طبيعية بحتة ، ولا تردّ إلى اضطرابات تحصل بالمنخ  
عن طريق الجهاز العصبي ، وتعمل على نحو ما يعمل التلغراف اللاسلكي ،  
فنتبي المنخ بوجود اضطراب محلي ، أو ألم يثور في جزء من الجسم ، ومتى حدث  
هذا القلق في المنخ ، فقد نشأت الأحلام ، وأبي المحاضر أن يقبل غير السبب  
الجسماني أصلاً لنشأتها (٢)

وقد جمع «أرثر» كثير من أحلام هذا الصنف (٣) كما جمع «جسن» Jessen  
أحلاماً تردّ إلى مؤثرات حسية طارئة ، وسجل «مورى» كثيراً من  
المشاهدات الجديدة في هذا الصدد حول نفسه ، وإن كانت بعض تجاربه لم تؤدّ  
إلى وجود أحلام ، كما أجرى «فيجانت» Weygant و«هرني دي سانت ديزنس»  
Hervey De St. Denis وغيرهما كثيراً من التجارب لينشئوا بها أحلاماً ،  
ولخص فرويد الكثير من هذه التجارب (٤)

وقد تكون الأحلام نتيجة لمثيرات بدنية عضوية في الباطن ، فالمعروف  
أن الإنسان لا يكاد يشعر بأعضاء جسمه الداخلية ، متى كان سليماً معافاً ،

1) M. Forster : Studies in Dreams p. 41-42.

2) Ibid. p. 34 — 35.

(٣) قارن Archer, On Dreams ch. 7 p. 54 ff.

4) Freud, Interpretation of Dreams p. 18 ff.

بينما يشعر بأيلامها متى أصابها عطب ، ويقرر « شترومبل » أن العقل يكون في حالة النوم ، أعمق وأوسع وعياً باتصاله بالجسم ، مما يكون إبان اليقظة ، وأنه لا محالة يتلقى ويتأثر بالأحاساس المنبهة ، التي تبدو في مختلف أجزاء الجسم ، التي لا يكون على وعى بها في اليقظة ، وهذا نفسه هو الذي حمل أرسطو على أن يشير قديماً ، إلى أن الحلم قد يُسببه إلى وجود خلل في الجسم ، غير مشعور به في حال اليقظة . والملاحظ أن الأحلام المزعجة ، تسكثر عند الإصابة بمرض القلب أو الرئتين . ويرى الكثيرون من أمثال « تيسييه » Tissié أن الأعضاء المريضة تطبع خواصها على مكونات الحلم ، وأن مرضى القلب تقع لهم أحلام قصيرة مزعجة ، تنتهي بالذعر الذي تعقبه اليقظة ، وقد وضع بعض العلماء من أمثال « سيمون » M. Simon قواعد لشرح تأثير الأحساسات العضوية ، في تحديد الحلم الناتج (١)

#### علاقة المؤثر الحسي بمكونات الحلم :

لاحظ العلماء أن المؤثرات الساففة ، لا تظهر في الحلم على حقيقتها ، وإنما تبدي في صورة شيء آخر ، ترتبط بها صلة من نوع ما ، وهي لا تؤى إلى شيء واحد ، وتمنع من ظهور غيره في الحلم ، فقد يظهر المؤثر الواحد في عدة أحلام ، في صور مختلفة متباينة فيما يقول « موري » (٢) ويؤكد « فرويد » - ويبدو المؤثر في الحلم في صورة إدراك خاطئ ، لعله أكبر خطأ من أكثر المدركات التي تقع لنا أثناء النهار كما يقول « ودويرث » أما لماذا يسيء النائم الحكم على المؤثر الحسي وطبيعته ، فالراجح أن علة هذا شبيهة بعلة أخطائنا في اليقظة ، فنحن نحسن تأويل المؤثر متى كان على درجة من الشدة والوضوح والطول ، بحيث يتوافر لدينا من الوقت ما يكفي للتفكير فيه ،

(٢) قارن Freud, Interpretation of Dreams, p. 27 ff

(٢) قارن المصدر نفسه ص ٣١

وفهمه على وجه الصحيح، وإلا تحول أمام العقل إلى إدراك خاطيء، وكذلك الحال في الأحلام (١)

وهكذا صور بعض المحدثين من علماء النفس، أثر المؤثرات الحسية - الظاهرة والباطنة - التي تصاحب النوم، في تكوين الأحلام وتشكيلها، فلنعرض رأيهم في الأحلام التي تنشأ عن مصادر نفسية:

الأحلام النفسية:

اعترف جمهور العلماء بالأحلام الحسية السالفة، ولكن بعضهم قد تطرف وقال بوجود نوع من الأحلام، لا يرجع إلى مؤثر حسي إطلاقاً... ولكن يرد إلى مؤثر نفسي عقلي بحت... فيكون إشباعاً لرغبة جنسية مكبوتة، لم تتحقق في اليقظة، كما تقول مدرسة فرويد فيما يظن البعض... أو تكون إشباعاً لغريزة السيطرة وتوكيد النفس Self-assertion أو صدى للبيول الفطرية والانفعالات والنزعات من خوف وغضب واشمئزاز، ونفور ومحافظة على الذات، وما يصطبغ بهذه الحالات الوجدانية من أفكار، فيما يقول «وليم براون» W. Brown في نقده لما توهمه قصورا في مذهب «فرويد» (٢) وإن كان هذا واتباعه يحاولون أن يفسروا الأحلام المخيفة المقلقة (الكابوس) بنظريتهم في استيفاء الرغبات Wish-fulfilment، ويرون الخوف غشاء يخفي وراءه رغبة موجبة، فالجندي الذي قضى في الحلم نحيبه بالقنابل، ينطوى على رغبة خفية في الموت، للتخلص من آلام الحرب (٣). هذا تطاول في المنطق، فيما يقول البعض، فإن الطفل الذي يخاف الأفاعي، كثيراً ما يراها في أحلامه، ومن يخشى العاقبة السيئة، تتمثل له محققة في منامه، وإن جاز مع هذا أن تكون الأحلام المخيفة، جواباً لمؤثر حسي، كسوء الهضم أو الانحطاط العصبي

1) Freud, p. 22-3.

2) W. Brown, Psychology & Psycho-therapy p. 44.

(٣) قد يفسر هذا بغريزة الموت، التي تشبث بها «فرويد» وأخرها به العلمية

أونحوه فيما يقول ، ودويرث ، ، ويذهب البعض إلى أن تسعة أعشار الأحلام ، لا ترجع إلى مؤثرات حسية إطلاقاً . ١ . ولكن الكثيرين يتفاوتون في تصور أثر هذه المؤثرات (١)

مناقشة الاتجاهين السالفين :

يرفض جمهرة المحدثين من علماء النفس ، الأذعان لمثل هذا التطرف ، فهم لا يقبلون القول بوجود أحلام حسية محضة ، لا تتشكل بالرغبات والأهواء ونحوها ، من وجوه الحالة النفسية عند النائم . ولا يميلون إلى التسليم بوجود أحلام ، تنشأ عن مؤثرات نفسية بحتة ، لا دخل للمنبهات الحسية في نشأتها ، ومن التجنى أن يذكر « فرويد » ومدرسته ، في باب التدليل على صحة الاتجاه الثاني ، والقول برّد الأحلام إلى الغريزة الجنسية المكبوتة ، والأصح أن يقال إنه كان برّد الأحلام إلى منبهات حسية خارجية وإحساسات باطنية داخلية ، ومصادر نفسية ، هي التي أولأها جل اهتمامه ، وقصد بها الرغبات المكبوتة أو المضغوطة (٢) وهذه نقطة سنعرض لشرحها ، عند الحديث على مذهب فرويد في الرموز وتعبيرها .

والرأى عند جمهرة المحدثين من علماء النفس ، يتعقد عند الجمع بين الاتجاه الحسي والنفسى معا ، لم يسعهم إنكار أثر المؤثرات الحسية في ، نشأة ، الأحلام بعد التجارب التي أجراها العلماء لتأييد ذلك ، ولكنهم أكدوا العامل النفسى ، وقالوا إن الأدنى إلى الصواب أن يقال ، إن أحلامنا ، تنشأ عن مؤثرات حسية ، ولكنها تحاك من مكونات النفس ، فإن المؤثر الحسى لا يشرح حقيقة الحلم ، ومن الحق ما يقوله « هافلوك إليس » Havelock Ellis - ويتفق معه في ذلك

3) W. Archer, On Dreams, p. 61 & 54.

(٢) أنظر ما قبل في شرح هذه المؤثرات التي تعتبر الأحلام في كتابه السابق « تأويل الأحلام » ص ١٧ - ٣٥ وغيرها ، وسنشرح الفرق بين المنظرين بعد .



فرويد . . . ١ - من أن المؤثرات الداخلية والخارجية ، التي تعمل في وعى النائم ، ليست جزءاً من هذا الوعي بحال ، ولا تعتبر بأى معنى من معانيها مصدر وجوده ، وهي لا تنبئ عن مكونات الحلم ، بأكثر مما ينبئ قرع ساعى البريد ، عن فخوى الخطاب الذى يحمله إلى صاحبه ، ومهما كانت المؤثرات ، فإنها مستقلة عن وعى النائم ، ولا يمكن أن تصل إليه ، إلا بعد أن تتحول من حال إلى حال ، فتخلع عنها الصفات التي تلازم الظواهر في عالم اليقظة ، وأن تستعص عنها بصفات عالم آخر هو عالم الأحلام

وإذن فالخواطر التي تشغل الوعي قبيل النوم ، هي التي تتحكم في الحلم وتسير بحراه ، حقيقة إن المؤثر الحسى يمهّد لبداية الحلم ، ولكن صورته ومناظره لا تلبث حتى تتحول وتنساق في تيار الحالة النفسية ، وتخضع لمؤثراتها (١) . وحتى إذا وقع المؤثر الحسى في منتصف الحلم ، كان تفسيره ملائماً لجريان الخواطر كذلك ، فقد أجريت تجربة على سحفية ، كانت تحمل بأنها تتبادل الحديث مع صديقات لها ، فيما تفعله أثناء عطلتها ، فألقى المجرّب السيكولوجى على مسمعا قصيدة وهي تحلم ، فأدخلت هذا المؤثر الجديد في تيار خواطرها ، وظنت المجرّب رسولا ، أوفده صاحب الجريدة التي تعمل بها ، يعيد عليها مواد التعاقد بينها وبينه ، فأقلقها ذلك قليلا ، ولكنها تمنّت في حلمها ألا يتعارض ذلك مع عطلتها (٢)

بل إن المؤثر الحسى الذى سلمنا بأنه يمهّد لنشأة الأحلام ، ولا يسيطر على أحداثها ، كثيرا ما يفشل حتى في تمهيد الطريق لنشأة حلم ، وكمن التجارب أجرى على غير جدوى (٣)

1) M. Forster, Studies in Dreams, p. 137-139

(٢) الفصل المشار إليه قبلا في كتاب «ودويرث»

(٣) قرون Maury, A., Le Sommeil et les rêves. في فشل بعض تجاربه في ذلك

و«فورستر» Forster في المصدر السالف من ١٤١-١٤٢

إن معين الحديث عن موقف العلماء ، من منابع الأحلام وسبل تأييدها لا ينضب (١) ، وقد صادفت الأحلام من الدراسات السيكولوجية في القرن الحاضر ، أوفر حظ ممكن ، فحسبنا ما أسلفناه في هذا الصدد ، ولنحاول أن نربط حلقات التفكير القديم والوسيط والحديث ، ببيان مكان المسلمين من هذا التراث كله :

### تقدير مكانة المسلمين من التراث العقلي في تعليل الأحلام :

رأينا فيما أسلفنا ، أن المحدثين من علماء النفس ، قد ردوا الأحلام إلى ما يسبق النوم أو يصاحبه ، من مؤثرات تقع على الحس الظاهر أو الباطن ، وإلى رغبات وغرائز وميول فطرية ونزعات عاطفية ، تفتش الأحلام وتشكلها ، وهذا بـين الشبه بما قاله أرسطو منذ ثلاثة وعشرين قرناً من الزمان ، فإذا لاحظنا هذه النتيجة ، كان حكمنا على التفكير الإسلامي ، الذي اقتصر على ترداد هذه الأصول ، ليناسمها .

ولكن من العدالة أن نلاحظ المنهج الذي سلكه المحدثون ، في علاج هذه الأصول ، والمبادئ التي طرقوها لتأييدها ، فإذا لاحظنا هذا كله ، عرفنا أن هذه الأصول ، قد وردت ملاحظات موجزة في تراث أرسطو ، الذي اهتدى إليها بعقريته الجبارة ، ولكنها تحولت عند المحدثين إلى مذاهب تؤيدها مئات التجارب ، ويدين عنها عديد المؤلفات . . . ! ومن التجنى أن تراعى الأصول وحدها ، ثم يقال بعد هذا إن المحدثين لم يضيفوا إليها شيئاً ، وهذا ربما جعل حكمنا على التفكير الإسلامي عنيفاً صارماً .

ولكن من الأنصاف أن نقرر بأن مردّ قصورهم في هذا الصدد ، إلى أمرين أولهما : احتقار كل ما عدا الرؤيا الصادقة من ضروب الأحلام ، فأنهم قد

(١) أنظر في علاقة الأحلام بحالة اليقظة كتاب « فرويد » في « تأويل الأحلام »

من ٤-٧ حيث يمرض ما قيل في هذه العلاقة تأييداً وإنكاراً

انساقوا إلى هذه النظرة ، مدفوعين بشعور ديني . وما نظن الدين مسئولاً عن ذلك ، وسنبين عن هذا بعد . فانتبهى بهم هذا إلى إهمال هذه الأحلام التي اعتبروها أضغاثاً باطلة .! والضم عليها بالتفكير العقلي ، ولولا هذا لأصابت ما أصابته الرؤيا الصادقة من وجوه النظر العقلي ، ولسكان من المحتمل ، بل من الراجح أن يضيفوا إلى تراث أرسطو شيئاً جديداً . كما كان حالهم مع الرؤيا الصادقة . وثاني أسباب القصور في التفكير الإسلامي في تعليل الأحلام ، مرده إلى الزمان الذي عاشوا فيه ، والظروف العقلية التي أحاطت به بالحدثون قد بحثوا الأحلام بعد أن نضجت الدراسات الفسيولوجية والبيولوجية والعقلية - بوجه عام - نضجاً ملحوظاً ، فاستعانوا بهذا كله على إنشاء هذا التراث ، ولم يتنبأ المسلمون من هذا شيء كثير ، فالمقارنة مع تخطي الزمان وظروفه ، تعتبر نجحياً سافراً

ولكن هذا كله لا يفضي بنا إلى إعفائهم من « كل ، ملامة ، فقد كانوا مجرد أبقاق ، تردد آراء أرسطو في هذا الصدد من غير زيادة ، ولم نلاحظ بينهم ما لحظناه عند المحدثين من تخير لاتجاه بعينه ، والاهتمام بتأييده مع العناية بدحض ما يضاده ، فإن الاختلاف في وجهات النظر ، من مظاهر النضج العقلي في تاريخ التفكير ، أما الأجماع على الرأي ، وترداده من غير مناقشة ، فإنه لا يكون إلا في عقيدة دينية أو نظرية علمية مقررة ، لا مجال فيها لرأي شخصي (١) ، وما نظن تعليل الأحلام كان في عهدهم واحداً من هذين

على أن من الأنصاف لهم - ولأرسطو من قبل - أن نقول إن من الخطأ أن يقال إن البحث في العلل المثيرة للأحلام ، لم يظهر إلا بعد أن أصبح الحلم موضوعاً للبحث البيولوجي ، بحجة أن القدماء قد فهموا الحلم باعتباره وحياً من الله ، وأن هذا قد أفضى بهم إلى عدم الشعور بالحاجة إلى البحث عن مؤثر يؤدي إلى وقوعه ، لأن الحلم كان عندهم نتيجة لإرادة إلهية أو قوى خفية ، وليست مكنوناته إلا نتاجها ، ولسكن العلم قد حوّل التيار وسرعان ما تشعبت

(١) بل حتى هذا قد يخضع للبحث عند أهل النظر العقلي

وجهاً النظر بين العلماء في بحث هذه المؤثرات... إلى آخر ما يقال (١) فإن هذا صحيح بوجه عام، ولكن فيه إهمالاً لأرسطو الذي اهتدى إلى كافة أصول البحث السيكولوجي في منابع الأحلام، وخطأ أصحاب هذه الملاحظة، يبدو سافراً إذا سجنناه على المسلمين، فأنهم كانوا يؤمنون بالرؤيا التي تكون بوحي من الله، ومع ذلك حاولوا تعليلها بالنظر العقلي المحض - كما سنعرف في الباب الثاني - وتقديسهم لها لم يمنعهم من محاولة تعليل الباطل من الأحلام، وإن مروا بهذا سراعا عجولين.

وإذا جاز أن يقال بعد هذا كله، إن أرسطو هو رب التفكير الصحيح في تعليل الأحلام، فهل لا يكون لمفسكري الإسلام الذين سلموا بأرأته وروجوا لها، نصيب من هذا الفخار...؟ ويضاف إلى هذا موقفهم من تصنيف الأحلام وتفريعها إلى أنماط، فقد رددنا إليهم فضله - وإن لم يكن عظيماً، ولا خلوا من تأثيره - بأرطيميدورس، ومن إليه

ولكن إذا كان مفسكروا الإسلام يحتقرون كل ما عدا الرؤيا الصادقة من ضروب الأحلام، ويعتبرونه هذياناً وتضليلاً لا يقبل تأويلاً، فمن الخير أن نكتفي بما سلف في الحديث عنه، بل إننا لنعمد إلى هذا مضطرين، لأنهم لم يتركوا لنا أبحاثاً مستقلة في موضوعه، حتى يمكننا من دراستها. فلنمض، إذن إلى الرؤيا الصادقة عند مفسكري الإسلام: رجال شرع ووصوفية وفلاسفة، لنرى الأصيل منها والدخيل فيها معاً:

---

(١) انظر ما جاء في كتاب «فرويد» السالف الذكر من ١٦-١٧ هذا العدد «فرويد» نفسه لم يقل قط عن حقيقة مذهب «أرسطو» وقد ذكره بين مصادر كتابه التي بلغت مائة وثمانية عشر مصدراً، وإن كان «فرويد» لم يشر إليه في خلال مؤلفه الذي استغرق نصف ألف من الصفحات، إلا في إشارتين موجزتين

الكتاب الثاني

الرؤيا الصادقة وتعليقها

عند مفكرى الإسلام

---



## الكتاب الثاني

الرؤيا الصادقة وتعليلها عند مفكرى الإسلام

علاقة موضوع الكتاب الثاني بما قبله وما بعده :

عرضنا في الكتاب الأول موقف مفكرى الإسلام من ظاهرة النوم ، الذى يربط بين الرؤيا الصادقة والأحلام الباطلة ، وكشفنا عن تعليلهم لصنوف هذه الأحلام التى لا تقبل تعبيرا ، وتبعنا آراءهم إلى منابعها الأولى ، فعرفنا العناصر اليونانية والشرقية القديمة ، التى تسرى فى وجوه النظر العقلى فيها ، والروح الإسلامى الذى يتحكم فى توجيهها ، ثم عرضنا ما يقابل هذه الآراء عند المحدثين من علماء وظائف الأعضاء وعلماء النفس معا ، واستبان لنا مكان المسلمين فى مجال التفكير فى النوم ، وما يقع فيه من باطل الأحلام .

وبقى علينا أن نعرض للرؤيا الصادقة التى أحاطوها بهالة من التقديس ، واعتبروها شاهدا على وجود النفس ، وطريقا إلى كشف الغيب ، ونموذجا للنبوة ومطال للولاية ، ودليلا على قيامها معا ، فنعرض اتجاهاتهم الدينية والصوفية والفلسفية ، فى فهمها وتعليلها معا ، ونتبع هذه الاتجاهات إلى منابعها فى التراث الإسلامى ، واليونانى والرومانى والشرقى القديم على السواء . ثم نحدد مكان النظر الإسلامى فى مجال التفكير فى هذا الموضوع ، ببيان الموقف الذى وقفه منه المحدثون من علماء النفس .

فإذا فرغنا من هذا كله ، عقبنا فى الكتاب الثالث بالحديث عن علم التعبير ، الذى قصره على هذه الرؤيا الصادقة .

فلنشرع فى ارتياد هذه الميادين :

## فنون الغيب

عند مفكرى الاسلام

عرف العالم الاسلامى ، فنونا من التنبؤ الطبيعى والتسكهن الصناعى معا ، ولكن  
جمهرة مفكرى الاسلام ، لم يدعوا للتسليم بغير الصنف الاول علما بالغيب  
لان الغيب عندهم ، هو الامر الخفى الذى لا يدركه الحس ، ولا تقتضيه بدهة  
العقل ، ويقع العلم به ، دون مقدمات أو أسباب تفضى إليه ، ومن غير استدلال  
منطقى ينتهى الى معرفته ، ودون أن يثبت عنه خير صادق ، ومن ثم فهو لا  
يجى ، بالتوسل بصناعة أو نحوها مما تستند إليه أساليب التسكهن الصناعى

والعلم بالغيب - على هذا النحو الطبيعى ، المعتمد عند جمهرة المفكرين -  
هبة لمن شاء أن يحتديه الله من عباده ، أو فطرة يؤتيها صفوة المؤمنين أو خاصة  
البشر ، ممن فطروا على الرجوع عن عالم الحس إلى عالم الروح ، ومن ثم فالعلم  
بالغيب يكون لأصحاب الوحي من الرسل والأنبياء ، وأهل الإلهام من أصحاب  
الكشف الصوفى ، وغير هؤلاء من المرضى والمجانين والقتلى والمعتوهين من  
مريدى الصوفية ، ممن يتهاهم انصراف المزاج عن موارد الحس ، وتجرد  
النفس عن علائق البدن ، وانشغالها عن التفكير العقلى . ومن هنا كان العلم  
بالغيب يقع لبعض الناس نياما ، لأن الصفات السالفة تتوافر فى حال النوم ،  
وعندئذ يكون العلم بالغيب فى صورة رؤيا صادقة ، - صريحة كانت أو مقننة



يعوزها التعبير - وهي تجيء عن وحي إلهي لاصناعة ولا اكتسابا - وهذا ما  
سنفصل الحديث عنه بعد حين

وهذه الفنون من التنبؤ الطبيعي Natural Divination في اليقظة والمنام  
تقابلها فنون من التمكن الصناعي Artificial Divination - وتكون في العادة  
إبان اليقظة ، وقد شاعت في العالم الإسلامي شيوعا واسعا المدى ، ولكن  
جمهرة مفكرى الإسلام ، قد رفضوا - على ما أشرنا - اعتبارها أداة لإدراك  
غيب محجب ، لأنها لا تجيء عن وحي أو إلهام إلهي ، ولا تصدر عن طبيعة  
أهلها ، بقدر ما تجيء صناعة واكتسابا ، استناداً إلى الخبرة الموفورة والمهارة  
الملحوظة ، والحذق البين والذكاء الوقاد ، والحسد الصادق والمران الطويل  
ونحوه ، وأشهر هذه الفنون الصناعية : السكاهة والعرافة والعيافة ، والفراسة  
والتنجيم والفأل والطيرة ونحوها (١)

(١) فصلنا الحديث في هذه الأساليب كلها - طبيعة كانت أو صنعة - في كتابنا المشار  
إليه من قبل « التنبؤ بالغييب عند مفكرى الإسلام »

## الفصل الأول

### الرؤيا الصادقة ومكانها في مجال الإدراك الغيبي

اتجاهات المفكرين في تصورهما . الاتجاه الديني . الاتجاه الصوفي .  
الاتجاه الفلسفي . علاقة الرؤيا بالنبوة والولاية . علاقة الرؤيا بالنبوة .  
موقف الفلاسفة من هذه العلاقة . صلة الرؤيا بالولاية . مدى تقدير الرؤيا  
عند رجال الشرع . آداب النوم . آداب قس الرؤيا . إنكار الرؤيا الصادقة  
عند الملاحدة وبعض المؤمنين . إنكار الرؤيا الصادقة عند جمهرة المتكلمين .  
إنكار الرؤيا عند عامة الناس . منابع التفكير الاسلامي في الرؤيا . موقف  
القرآن وخلوه من نص يؤيد الوحي في الرؤيا . منابع آداب قس الرؤيا .  
الرؤيا الصادقة في التراث اليوناني والشرق القديم . مكانة الرؤيا عند قدماء  
اليونان والشرقيين . إنكار الرؤيا في التراث اليوناني . نظرة المسلمين للرؤيا ،  
مناقشة الادعاء الديني بأنها وحي من الله . خسارة المسلمين من جراء  
نظرهم للرؤيا .

#### اتجاهات المفكرين في تصورهما :

لايستقيم الإسلام بغير الوحي الالهي ، والايمان بالوحي يؤدي إلى الاعتقاد  
بأمكان الاطلاع على عالم الغيب ، وقد اتفق جمهرة المفكرين على أن هذا ميسور  
إبان النوم ، كما هو ممكن أثناء اليقظة ، باتفاق في الطبيعة والغاية ، وإن اختلفت  
الدرجة والوسيلة - كما سنعرف بعد - وقد انعقد على هذا رأي سواد المفكرين ،  
واتفقت وجهات نظرهم في تصورهم ، وإن اختلفت وجوه النظر العقلي عندهم  
قوة وضعفا ، فلنعرض هذه الاتجاهات موجزين :

#### الاتجاه الشرعي في تصورهما :

من رجال الشرع من اختصر الطريق في شرحهما ، فعزى صدقها إلى الله

القادر على كل شيء ، فهو يخاق في قلب النائم أو في حواسه الأشياء ، كما يخلقها في اليقظان ، وهو سبحانه يفعل ما يشاء ، فلا يمنعه من ذلك نوم ولا غيره ، وربما يقع ذلك في اليقظة كما يتراءى في المنام (١) .

ومنهم من ذهب إلى أن الإنسان الحساس هو غير هذا الجسم ، وأنه يخرج عن البدن في حالة النوم ، فيشاهد العالم ويرى الملكوت على حسب صفاته ، واستند هؤلاء وغيرهم ممن ذهب إلى نحو هذا المعنى بقوله تعالى : « الله يتوفى الأنفس حين موتها والتي لم تمت في منامها . . . الآية (٢) »

ومنهم - رجال الشرع - من حاول تفسير صدقها عقليا ، فقال إنها تقع للمرء وهو نائم ذاهل العقل والحس معا ، إلا أن النائم وإن ذهب عقله الذي به يتعقل ويفهم ، وحسه الذي به يدرك صور المحسوسات ، فإن نفسه تكون يقظة منتبهة ، تقوى على التعقل والتفهم ، وتقوم مقام الحواس من سماع وبصر ولمس ونحوه ، في نقل آثار الجزئيات ، ذلك أن روح النائم تسرح في الدنيا ، وتمتد منبسطة خارج الجسد ، وإن لبث جزء منها على اتصال به ، فتدرك في النوم مكنونات الغيب المحجب (٣) . وقيل إنها ترحل عن الجسد إلى عوالم الغيب ، فإن تيقظ النائم فجأة ، قبل أن تعود من رحلتها ، أدركه الجنون . . ! وقيل بل تصعد الأرواح إلى السماء السابعة - فيما يقول دانيال عليه السلام - حتى تقف بين يدي الله ، ويأذن لها في السجود ، فإذا سجدت بشر الطاهر منها بالغيب ، فيراه النائم بروحه ويفهمه بقلبه . . . (٤) .

(١) قرن التهانوي : كشاف اصطلاحات الفنون ج ١ ص ٦٠٠

(٢) المسمودي : مروج الذهب ج ٢ ص ٨٧

(٣) ابن سيرين : الاشارات ص ١ و ٢ +

(٤) ابن غنم : تعبير الرؤيا ص ٤ + ٤

### الاتجاه الصوفي في تصورهما:

إلى هذا ذهب رجال الشرع في تصورهم للرؤيا الصادقة ، فأما الصوفية فيرى الأشراقون منهم ، أن النفس من عالم المجردات والمعقولات ، فهي تستطيع أن تدرك المدركات المجردة التي تكون من جنسها ، إذا لم يشغلها شاغل من علائق البدن ، فأذا قويت بالفضائل الروحانية ، وضعف سلطان القوى البدنية ، اتصلت النفس بأبيها المقدس وبالنفوس الفلسفية ، وتلقت عنها المغيبات في نومها - كما يقع لها هذا في يقظتها (١) - كما سنعرف بعد .

وذهب القائلون بوحدة الوجود من الصوفية ، إلى أن وصول العبد إلى خالقه ، غير ممكن مع وجود الاثنية ، فلا بد من إفنائها أولاً ، عندئذ لا يهبط الوحي من كائن أعلى مستقل عن الإنسان ، وإنما ينبع من نفسه ، فالوجود حقيقة واحدة ، ومازاه من تعدد وكثرة ، مرجعه إلى آثار الحواس ، والعقل الذي يعجز عن إدراك الوحدة الذاتية للأشياء ، وقد ظهر الوجود الحق في صورة الكبش في منام إبراهيم الخليل ، كما ظهر في صورة إسحاق ، وما ناب إلا عن نفسه ، وما فدى منها إلا بنفسه الظاهرة في الصورة الكبشية . وعلى هذا فوحي الرؤيا لا يهبط من خارج ، وإنما يصدر به هذا المعنى - من باطن النفس (٢) .

والمعاني العقلية التي تحملها الرؤيا ، لا تنحى عن طريق الحس ، لأنها طرف أعلى وألطف ، والحس طرف أدنى ، والخيال قائم بينهما ، فلكي تنزل هذه المعاني إلى الحس ، لا بد لها من أن تمر بحضرة الخيال أولاً ، ومن طبيعة هذا الخيال أن يصور كل ما يقع له في صور محسوسة (٣)

(١) السهروردي : هياكل النور ص ٤٣ - ٤٤

(٢) ابن عربي : فصوص الحكم ص ١٣٦ - ١٣٧ ، وقارن كتاب الدكتور أبو العلافيني The Mystical Philosophy of Ibnul'Arabi ص ١٣١ - ١٣٢ وتطبيقه على مقال ابن عربي في دائرة المعارف الإسلامية ( في النسخة العربية )

(٣) ابن عربي : الفتوحات المسكبة ج ٢ ص ٤٩٤

الاتجاه الفلسفي في تصورها :

يقولون إن الحواس تنقل للنفس صور المحسوسات . فتشغل النفس بالتفكير فيها إبان اليقظة ، فأذا وقع النوم ، تعطلت الحواس عن أداء وظيفتها ، فتفرغ النفس من هذا التفكير ، وتنصرف إلى ما وراء الحس من جواهر روحانية شريفة عقلية - هي اللوح المحفوظ عند رجال الشرع - وفيها تنتقش صور الموجودات كلها ، فإذا اتصلت النفس انطبعت فيها بما تحمل هذه الجواهر من مكتونات الغيب ، ولا سيما ما كان يعنى النفس منها ، وقد تصدق الصورة الجزئية التي تقع للنفس ، من غير حاجة إلى تعبير ، وبما بدلت المخيلة بها مثلاً يعوزه التعبير ، ليتكشف عن حقيقة معناه (١) ويقولون إن الحس المشترك قد يأخذ المدرك في النوم من صور في العقل الفعال ، وقد يلبسه صوراً تحتاج إلى التعبير ، أو يبدئه سافراً فيقع كما ظهر (٢) ، بل إن الحس المشترك لا يتلقاه في عرفهم عن العقل الفعال رأياً ، بل يأخذه عن النفس الناطقة - العقل المستفاد - التي تأخذه بدورها عن العقل الفعال ، آخر العقول المفارقة ، وفيه ترسم صور الكائنات جميعها (٣) ، فهو في هذا يشبه الجواهر الروحانية الشريفة عند الغزالي ، واللوح المحفوظ عند أهل الشرع ، والروح المقدسة عند السهروردي ، أما طريق الاتصال بالعقل الفعال ، فيكون بالتأمل العقلي أو بالمخيلة القوية - وسنوضح هذا بعد .

ومن عناية الله بالإنسان أن يقع الإنذار في الرؤيا ، إذ المقصود به أن يستعد المرء لملاقاة المستقبل ، وينتهي لدفع شره ، هكذا أشار يوسف على الملك

(١) الغزالي : مقاصد العارفة ص ٣٠٩ - ٣١٠

(٢) الأبيحي : جواهر الكلام ص ١٧٣

(٣) التهانوي : صكشاف اصطلاحات الفنون ج ١ ص ٦٠١

بأن يستعد للسنين السبع المحمدية (١) على أنه لا يبعد أن يقع الإنذار عن الماضي والحاضر متى كان مجهولاً لنا، وهو أكثر ما يكون في الأمور المستقبلية، التي يختص إدراكها بالقوى الفكرية الجزئية، التي تفيد في معرفة الضار والنافع من مقبل الأمور، ومن الممكن أن تشمل الرؤيا الصنائع - الصناعات - العملية، وكما من أنباء كان العلم بها في الطب عن ندر منامية...! أما العلوم النظرية فيبعد إدراكها عن طريق الرؤيا، لأن المرء يدركها بما فطر عليه من إدراك المقدمات الأولى، ولو أدركها بغير مقدمات لسكانت عبثاً، كما أن الإنسان إذا تمكن من السعي بغير قدمين، كانت القدمان عبثاً باطلاً، والطبيعة تأتي ذلك، فالإنسان مفضول على إدراك العلوم النظرية من مقدماتها، إلا إذا قيل بوجود صنف من الناس، يدرك هذه العلوم بغير تعلم، هؤلاء إن وجدوا كانوا ناساً باشتراك الاسم، بل هم إلى الملائكة أدنى وأقرب (٢).

حسبنا هذا عن اتجاهات مفكرى الإسلام في تصور الرؤيا الصادقة، ولنحدد بالدقة مكانها في مجال الإدراك الغيبي، ومثل هذا التحديد، يتطلب عرض العلاقات التي تربطها بالنبوة والولاية معاً، كما تصورهما مفكرو الإسلام، فلنحاول عرضها موجزين:

#### علاقة الرؤيا بالنبوة والولاية:

ذهب جمهرة المفكرين، إلى أن الرؤيا تنبع من نفس المهيمن الذي تستق منه النبوة والولاية، وإن كان حظها منه أقل كما وكيفا، وقد اختلفت وجهات نظرهم في تفاصيل هذه المسألة، وإن التقت آخر الأمر عند تأييدها، فإذا تخطينا النظر في هذه التفاصيل، أمكننا أن نعرض رأي ابن خلدون في هذا الصدد، باعتباره نموذجاً لتفكيرهم:

(١) ابن رشد: الحاس والمحموس من ٨٨

(٢) ابن رشد: المصدر نفسه من ٨٩ - ٩٠

للعقل نطاق يحسن التفكير في مجاله ، إنه يدرك العلم الذي يستند إلى المشاهدة ، ويعتمد على التفكير النظري ، هذه هي مدارك العلماء ، فإن تجاوز العقل هذا النطاق إلى ما وراءه ، ضل سبيلاً ، ووراء العقل نطاق يرتاد المرء مجاهله ، بنوع من الإدراك فوق مدارك البشر ، وهو يتوافر في الأنبياء وينتهي للأولياء ، ومع الناس نموذج منه ، يتبدى فيما يقع لهم من صادق الأحلام وهم نيام . واهتداء النفوس إلى هذا العالم العلوي غير عسير ، لأن في النفس البشرية استعداداً للانسلاخ من البشرية إلى الملكية ، لتصير ملكاً بالفعل في لحظة من اللحظات ، وعندئذ توجه إلى الملأ الأعلى وتصل به فطرة لا اكتساباً ، وبهذا تتجاوز مثل هذه النفوس مرتبة العلماء ، الذين يعجزون بطبيعتهم عن بلوغ الإدراك الروحاني ، لانصالحهم بالمدارك الحسية الخبائية ، التي تؤدي إلى اكتساب العلوم التصورية والتسديقية ، مما ينتهي بالأوليات ولا يتجاوز نطاقها ، فإذا ترقى النفس تجاوزت هذا المجال ، واجهت بالحركة الفكرية نحو العقل الروحاني ، والإدراك الذي لا يفتقر إلى إدراك الحس ، فيتسع نطاق إدراكها بالفطرة ، حتى تتجاوز الأوليات ، التي يقف عندها الإدراك البشري الأول ، إلى فضاء المشاهدات الباطنية ، وتلك هي مدارك الأولياء ، أصحاب العلوم اللدنية والمعارف الربانية ، ويظفر بها أهل السعادة في البرزخ بعد مماتهم ، وقد ترقى النفس - المفطورة على الانسلاخ من البشرية جسمانياتها وروحانياتها - إلى الملائكة من الأفق الأعلى ، لتصير في لحظة من اللحظات ملكاً بالفعل ، فتشهد أهل الملأ الأعلى في أفقهم ، وتستمع إلى الكلام النفسي والخطاب الألهي في تلك اللحظة ، وتلك هي نفوس الأنبياء في حال الوحي التي فطروا عايشها . ولم يظفروا بها صناعه واكتساباً (١)

فالنفس ذات روحانية مدركة ، من غير آلات بدنية وأدوات حسية ،

وتسكون عنده أقل في الدرجة من نفوس الملائكة أهل الأفق العالی ، الذين لم يستكملوا ذواتهم بشئ من مدارك البدن أو غيره ، وهذا الاستعداد السالف يقوم في النفس ما دامت في البدن ، وهو على صنفين : صنف خاص يتهبأ للأولياء ، وآخر عام في البشر جميعا - وهو الرؤيا الصادقة . أما الاستعداد الذي يتهبأ للأنبياء ، فإنه يكون بانسلاخ النفس من البشرية إلى الملكية المحضة ، وهي أعلى الروحانيات (١) .

فالرؤيا على هذا طور ضعيف من أطوار النبوة (٢) ، وبينها وبين النبوة مرتبة واضحة المعالم ، يقوم فيها إلهام الأولياء ، الذي يعتبر ضعيفا بالإضافة إلى الوحي النبوي ، قريبا بالقياس إلى وحي الرؤيا (٣) .

وهكذا تنظم الثلاثة في سمط واحد ، فلنتحدث عن صلة الرؤيا بكل منهما على حدة ، فإن مثل هذا الحديث ، يزيد العلاقة وضوحا ، ويكشف لنا عن مكان الرؤيا في مجال الإدراك الغيبي :

#### صلة الرؤيا بالنبوة :

ذهب البعض إلى أن رؤيا الأنبياء وحي (٤) ، أما نزول الوحي على لسان الملك إبان اليقظة ، فيسكون الرسل - فيما يقول البعض (٥) - وبها يمكن ادعاء النبوة . على ألا يكون المدعى مكثرا في أحلامه ، ولا كاذبا في أحاديثه ، فإن قلت رؤاه وكان صدوقا ، وجب أن يترتب حتى تنكر الرؤيا فيقطع بصحتها ، على ألا ينسخ بها بعد ذلك شرعا ، ولا يستأنف عبادة بطلت (٦) ، أليست الرؤيا وحي الله إبان النوم (٧) .

(١) ابن خلدون : المقدمة ص ٨٩ (٢) الفزالي : الاحياء ج ٤ ص ٤٢٨  
(٣) الفزالي : الرسالة القدسية ص ٤٣ (٤) الزمخشري في الكشاف ج ١ ص ١٢١٢  
والفخر الرازي ج ٧ ص ١٤٩ وابن تيمية : الوصية السكبري ص ٢٨١  
(٥) الماوردي : أعلام النبوة ص ٣٥ والتهاونوي في كشاف الاصطلاحات ج ١ ص ٦٨٤  
وابن سيرين في منتخب الكلام ص ١٤ (٦) الماوردي : أعلام النبوة ص ٢٣٤٢١  
(٧) السالمي في الإشارة ص ٤ وأبو عثمان في البشارة والندارة ص ٣



وذهب البعض إلى اعتبار الرؤيا بدء الوحي عند الرسل ، فقد تدرجت  
أحوال النبي حتى علم أنه نبي مبعوث ومرسول مبلغ ، وكانت الرؤيا أولى  
مراتب هذا التدرج ، قالت عائشة : أول ما بدى به الرسول من الوحي الرؤيا  
الصادقة ، فكان لا يرى رؤيا إلا جاءت مثل فلق الصبح ، وحبيت إليه الرؤيا  
( بعد ذلك ) الخلوة في غار حراء ، وليث على هذا حتى فاجأه الوحي الألهي ( ١ )  
وقيل إن الوحي قد نزل به وهو نائم في الغار ، إذ جاءه الملك وفي يده صحيفة  
وقال له : اقرأ ، فأجاب مأخوذا : ما اقرأ . . ؟ إلى آخر ما ترويه كتب  
السيرة ( ٢ ) .

وهكذا ينزل وحي الأنبياء في المنام أول الأمر ، فإذا هدأت قلوبهم هبط  
عليهم إبان اليقظة ( ٣ ) وإن ذهب البعض إلى أن الوحي قد نزل بالرسول في يقظته  
لا في منامه ، على أن الرأي الراجح عند المسلمين ، أن الرؤيا كانت إيدانا بدعوة  
الاسلام ، وإرهاصا برسالته .

كانت الرؤيا بدء الوحي ، وأضحت اليوم بعد انقطاعه المظهر الباقي للنبوة ،  
والترات الذي خلفته لنا ، فأن الرسالة قد انقطعت بعد الرسول ، « لا رسول  
بعدي ولا نبي . . » ، فلما شق هذا على الناس : قال وبقيت بعدي المبشرات ،  
قالوا وما هن يا رسول الله . . ؟ قال هي الرؤيا الصادقة ، يراها الرجل الصالح  
أو ترى له ( ٤ ) .

(١) البخاري في أوله في الحديث الثالث ، الموردي في أعلام النبوة ص ١٥٢ ابن

عربي في الفتوحات المسكية ص ٤٩٤

(٢) هيكل : حياة محمد ص ١٣٠ - ١٣١ ( عن ابن هشام وابن اسحاق وغيرهما )

(٣) ابن كثير في تاريخه عن الحافظ ابي نعيم الاصبهاني في كتابه : « دلائل النبوة »  
( وقد أبد ما يقوله الاصبهاني ) .

(٤) الغزالي في الاحياء ج ٤ ص ٤٢٩ - ٤٣٠ وابن عربي في الفتوحات ٤٣٤ و

٤٩٤ - ٤٩٥ ، ٥٠٠ والشعراني في اليواقيت والجواهر ج ٢ ص ٦٤ والمنبر في تحفة السالكين

ص ١٠٩ وأبو عثمان في البشارة ص ٢ . . الخ

وقيل إنها جزء من النبوة ، ففي الحديث أنها جزء من ستة وأربعين جزءاً (١) وقد ذهب البعض إلى أن المراد هو الجزء من نبوة الرسول عليه السلام ، لا من مطلق النبوة التي تشمل سائر الأنبياء ، وذلك أن الوحي قد نزل بالرسول ستة شهور ، وكانت مدة الرسالة ثلاثة وعشرين عاماً ، ولو امتدت ثلاثين عاماً لسكانت الرؤيا في الحديث جزءاً من ستين لا من ستة وأربعين (٢) . وذهب غير هؤلاء في تأويل الحديث ، إلى أن المراد بالعدد ليس الكثرة في تفاوت المراتب ، فإن هذا إن جاز في نبوة رسول الإسلام ، فقد لا يجوز في غيرها ، وإنما قصد نسبة الاستعداد الأول الشامل للبشر ، إلى الاستعداد الخاص بصنف الأنبياء الفطري في نفوسهم (٣) . ومن أجل هذا قيل إن الرؤيا قد تكون جزءاً من ستة وعشرين أو ستة وأربعين أو سبعين جزءاً من أجزاء النبوة وخصائصها ، وبهذا تختلف باختلاف الأنبياء (٤) .

ولا يفسح هذا الحكم على كل رؤيا صادقة ، فإنها قد تقع للكافر والفاسق من المؤمنين ، كما أن رؤيا الجنب والسكير والغافل قد تصدق أحياناً (٥) ، فلا تكون جزءاً من النبوة (٦) .

والرؤيا بعد هذا شاهد ينهض على قيام النبوة ، لأن الوحي الذي يهبط على الأنبياء في يقظتهم ، شبيهة شبيهاً ملحوظاً بوحى المنام في الرؤيا ، وإن تفاوتتا في

---

(١) ابن عربي في الفتوحات ص ٧٦ والشعراني في الجواهر والدرر ص ١٦٩ - ١٧٠ وابن شاهين في الاشارات ص ٣ وابن سيرين في منتخب الكلام ص ٢ والسلمي في الاشارة ص ٣٠ والتهاونى في المقدمة ص ٤٤ والفداوى في تحفة الناظر ص ٢ . . . وكثير غيرها من مصادر (٢) الشعراني في الجواهر والدرر ص ١٦٩ - ١٧٠ والبواقيت ج ٢ ص ٢٢ (٣) ابن خلدون في المقدمة ص ٨٩

(٤) ابن حزم : الفصل في الملل والنحل ج ٥ ص ٢٠ وانظر المسعودى ج ٢ ص ٨٧

(٥) ابن سيرين : منتخب الكلام ص ١٤

(٦) ابن حزم : الفصل في الملل والنحل ج ٥ ص ٢٠

الرتبة والدرجة (١) . ولولم يألف الناس هذه الرؤيا ، وادعى مدع القدرة على العلم بالغيب عند ركود حواسه ، لأنكره أهل العقل ، كما ينكر المرء أن يكون في الدنيا شيء ، هو بمقدار حبة ، إذا وضع في بلد أكله حتى أتى عليه ، ثم أكل نفسه حتى لا يبقى شيئا ، فأنت قيل له إنه النار التي تعرفها ، سلم وآمن (٢) . وهكذا يؤدي وقوع الرؤيا لمائة الناس وخاصتهم ، إلى تسليم أهل العقل بالنبوة ، التي لا تتوافر إلا لقلائل من صفوة المؤمنين ، فهي نموذج للنبوة ، ومع المرء علوم من جنسها كالطب والنجوم (٣) .

وإذا جاز أن يوحى للإنسان في حال نومه ، فلماذا لا يجوز له ذلك إبان يقظته ، مع أن النفس قد تسكون أكمل في اليقظة منها في المنام (٤) ، ولا يغير من هذا رأى الصوفية في اعتبار النوم المعهود ، يقظة النفس الصحيحة ، وهيؤها للمعرفة الحقة (٥) ، فإن النبي يكشف الغيب في يقظته ومنامه على السواء ، ويقع هذا دواما من غير انقطاع ، أما غيره من الناس فيعرض لهم ذلك أحيانا ، وفي حال النوم وحدها (٦) .

#### موقف الفلاسفة من هذه العلاقة

وهذه النتيجة التي انتهى إليها مفكرو الإسلام ، قد فلسفها فلاسفته ، حين اندفعوا وراء الفارابي ، يقررون قدرة النيام على الاتصال بالعقل الفعال ، متى قويت الخيلة عندهم ، فإن أفرطت الخيلة في قوتها ، تيسر لهم هذا الاتصال إبان اليقظة ، وكان التنبؤ ، ويقع هذا للأنبياء والواصلين من الأولياء (٧) .

- 
- (١) ابن خلدون : المقدمة ص ٨٩ (٢) الغزالي : المنقذ من الضلال ص ١٥٧  
(٣) الغزالي : المنقذ من الضلال ص ١٣٩ - ١٤  
(٤) ابن تيمية : تفسير الموعودين ص ٣٠٢ (٥) انظر الفصل التالي في هذا الكتاب  
(٦) ابن مسكويه : الفوز الاصغر ص ١١١  
(٧) الفارابي : المدينة الفاضلة ص ٥٢ وابن سينا في الاشارات ص ٣٠٩ - ٢١١

وإذا صح ما روتته كتب الأحاديث ، من اعتبار الرؤيا وحيا للأنبياء ، أو بدءاً لوحى الرسل ، أو جزءاً من النبوة ، وإذا صدق إرجاع التفكير في هذا إلى عصر الرسول - كما جاء في حديث عائشة عن بدء الوحي - كان من الحق ألا نسلم للدكتور المذكور برأيه الذي يقول فيه : إن في اعتبار الغزالي للرؤيا نموذجاً للنبوة آثاراً فارابية واضحة (١) لأن الجزء الفارابي الخالص في موضوع الرؤيا الصادقة ، إنما هو اتصال الخيالة القوية بالعقل الفعال إبان النوم ، أما ما سوى هذا الجزء ، فقد عرفه المسلمون قبل الفارابي بزمان طويل ، وليس من الحق كذلك ما يقوله الدكتور ، من أن الغزالي لم يعترض على النظرية في التهافت ، بقوة ، وأنه اعتنقها في المنقذ ، بعد ذلك ، فإن تعبيره عن رفضها إن كان لبنا في التهافت ، ففي رفضه لها في روضة الطالبين ، ما قد يزيل هذا الشك ، إذ يقول : « فليس معنى الوصال اتصال الذات بالذات ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً (٢) . ولعل الأرجح أن يقال إن العارابي نفسه - والفلاسفة من ورثه - هم الذين تأثروا في اعتبار الرؤيا نموذجاً للنبوة ، بما قيل في هذا الصدد ، من أحاديث ترجع إلى عهد الرسول . . . وإن كان من المسلم به بعد هذا ، أن منهج الفلاسفة - على عكس منهج المتكلمين - يقضي بأن يسبق البرهان الرأي الذي يمتقونه ، فالتسكلم محام يعتقد صحة قضيته ، ويتولى الدفاع عنها بالمنطق ، والفيلسوف قاض لا يكون في القضية رأياً حتى يعرف حقيقة (٣) .

حسبنا هذا في بيان العلاقة بين الرؤيا والنبوة ، ولنتحدث عن اتصالها بالولاية .

### صلة الرؤيا بالولاية :

المعروف أن الولاية تتوسط النبوة والرؤيا ، في دور القلب وراء العقل -

(١) الدكتور إبراهيم مذكور : العدد ١٨٣ من الرسالة .

(٢) الغزالي : روضة الطالبين ص ١٤٩

(٣) أحمد بك أمين : ضحى الاسلام ج ٣ ص ١٨

فيما يرى المعتدلون من أمثال الغزالي وابن خلدون ، وأنها ترتفع إلى مرتبة النبوة ، بل تعتبر أعلى من النبوة كعبا وأسمى جوهرآ ، عند المتطرفين من أمثال ابن عربي والشمراني (١) - فيما يقول خصومها -

أما الرؤيا فأن أهل التصوف يتفاوتون في تقديرها ، حتى يضعوها دون الولاية حينئذ ، وفي مرتبتها أحيانا ، فهي عند بعضهم نوع من السكرات التي تقع للأولياء (٢) والنفس التي تقوى على إدراكها ، متى عظمت وترقت في مجال الروحانيات ، أضحى صاحبها وليا ، وهكذا يدرك في اليقظة - متى قوى الأمر عنده - ما يدركه النائم في نومه ، ولئن كان هذا نادرا ، إلا أنه يقع لأهل الطريق (٣) ، ولا يشمل الناس جميعا ، فأنهم يعجزون عن احتمال ملك الإلهام ، الذي يهبط على الأولياء أيقاظا ، فيهبط على سائر البشر نياما (٤) ، وإن جرت العادة - فيما يرى البعض - أن يسمى وحى الإلهام رؤيا إن وقع أثناء النوم ، وتخيلا إن جاء إبان اليقظة (٥) .

بل لقد ارتفعت إلى مرتبة الولاية ، وبهذا تصبح وحيا لهم كما كانت وحيا للأنبياء (٦) ، وهي كالولاية نبوة من غير تشريع ، وكأن وحى النبوة يحمله جبريل ، ووحى الولاية يحمله ملك الإلهام ، فأن لله ملكا موكلا بالرؤيا هو « صديقون » الذي يكشف لكل شيء مثلا معلوما ، بحسب ما علمه الله من

(١) حللنا هذا بالتفصيل في فصل « إدراك الغيب عند أهل الكشف » في كتابنا « النبوة بالغيب عند مفكرى الإسلام » .

(٢) القشيري في رسالته ص ١٧٥

(٣) ابن عربي في الفتوحات المكية صفحة ٤٩٣

(٤) الشمراني في اللطائف والمعن ج ١ صفحة ٢٢٦

(٥) ابن عربي في الفتوحات المكية ج ٢ صفحة ٤٩٤ وانظر في محرض معنى الحيايل عند ابن عربي : كتاب الدكتور أنى العلا عثبي عن فلسفة ابن عربي الصوفية صفحة ١٢٩ وما بعدها ( بالانجليزية ) .

(٦) الشمراني في البواقيت والجواهر ج ٢ صفحة ٧٥

نسخة أم الكتاب ، وألممه من ضرب أمثال الحكمة (١) ، أو هو الروح ، وهو دون السماء الدنيا ، ويده صور الأجسام وما يقع من الأكوان ، فإن كان المرء صاحب غيبة أو فناء أو قوة إدراك ، بحيث لا تتحجبه المحسوسات في يقظته ، عن إدراك ما بيد هذا الملك من الصور ، أدرك بقوته في يقظته ، ما يدركه النائم في نومه (٢) .

وقد اتخذت الرؤيا دليلا ينهض على قيام الولاية ، كما كانت حجة تقطع بصحة النبوة ، فهي الدليل البشير على إمكان اكتساب العلم ، من غير طريقه المألوفة من معلم أو كتاب أو تجربة ، وما جاز في النوم وجب التسليم بجوازه في اليقظة ، فليس النوم إلا حالة تركد فيها الحواس ، وتتعطل عن أداء وظيفتها ، وكم من مستيقظ لا يسمع ولا يبصر من فرط اشتغاله بنفسه (٣) ، فينتهي إلى رتبة لا يمنعها فيها اشتغال الحواس بالدنيا ، عن إدراك المكاشفة التي تقع إبان النوم (٤) .

حسبنا هذا عن علاقة الرؤيا بالولاية ، ولعل ما أسلفناه في هذا الفصل كله ، قد أبان عن مكان الرؤيا في مجال الإدراك الغيبي ، ومنه نعرف مكانها في نفوس المسلمين ، فلنوضح هذا عند رجال الشرع :

#### مدى تقدير الرؤيا عند رجال الشرع :

كان طبيعيا بعد الذي أسلفناه عن الرؤيا ، أن يحيطها بعض رجال الشرع بهالة من القداسة ، فمن آمن بها فقد آمن بالله واليوم الآخر ، ومن كفر بها

(١) النابلسي في تعبير الأنام ج ١ صفحة ٤ - ٥ وابن غننام في تعبير الرؤيا ص ٤ وفيها وصفه الساذج .

(٢) ابن عري : الفتوحات ج ٢ ص ٤٩٦

(٣) الفزالي : الأحياء ج ٣ ص ٢٢

(٤) المصدر السالف ص ٣٥

فقد حقت عليه اللعنة وكان من الخاسرين (١). وعلمها يفضل غيره لأنه ينفع في الدنيا والآخرة معا (٢)، والأول يؤيده أن جايينوس وهو الطبيب النظامي البارع، قد مرض وعجز بطبه عن علاج نفسه، ولكن الرؤيا تكفلت بأرشاده إلى طريقة العلاج، وأما نفعه في الآخرة فيشهد به زجر النائم عما يفسد دينه، وإسداء النصيح له بما يهذب عقيدته (٣)، وإنها لتحوّل الأعمى الجاهل الطائش، إلى عالم متزن يعظ ويبشر ويفسر (٤).

وحى الرؤيا ومناقشة المسائل العلمية :

وإنها لتصحيح أخطائنا في شتى نواحي المعرفة البشرية - حتى العلوم النظرية التي أنى الفلاسفة - على ما عرفنا - التسليم بتعلمها في الرؤيا - وإن المعرفة التي تجيء عن طريقها، لترتفع عن كل شك وجدل، حتى لتتلاشى أمامها أدلة العلم وشواهد التاريخ، وما أروع القصة التي يرويها رحالة أجنبي، سمعها عن الشيخ المهدي - مفتي عصره - وخلاصتها أن الشيخ الأمير الكبير، قد أنكر في أحد دروسه القول الشائع، عن وجود رأس الحسين بمشده بالقاهرة، فلما سمع هذا القول الشيخ البهي، - وهو أحد كبار الأولياء عند العامة - ضاق به وغضب له، ولكنه كظم غيظه، مخافة أن يغضب هذا العالم الكبير، فلما نام استجاب الله لطلبه، وأراه الرسول الذي كشف عن خطأ الشيخ، وأعلن بأنه مغفور له في خطأه لأنه ناقل، وسرعان ما يذهب الشيخ الكبير مع الولي العظيم في الصباح الباكر إلى المشهد، يستغفر الشيخ معلنا إيمانه بوجود الرأس في المشهد، واعتقاده ببطلان ما زعم المؤرخون (٥). . . ومن الطريف حقا

(١) ابن سيرين في منتخب الكلام ص ٢ - ٣ وقارن الفداوسى في تحفة الناظر

ص ١٢ و ١٢+

(٢) أبو عثمان في البشارة ص ٦+ وابن سيرين في منتخب الكلام ص ١٨

(٣) الفداوسى : تحفة الناظر ص ١١+

(٤) إخوان الصفا : ج ٤ ص ١٤٩ وما بعدها .

(٥) E. W. Lane, The Manners & Customs of the Modern Egyptians P. 219-221. وعلى القصة في الأصل مسحة دينية رائعة محاها تلخيصنا فليرجع إليها من شاء.

أن الشعراني قد روى عن صديق له - قبل ذلك بعدة قرون - أنه رأى ما يمكن  
اعتباره خلاصة لهذه الرؤيا في منام له . . . (١) . ومثل هذا يقال في الفصل  
في مشكلة خلق القرآن أو غيرها من مشا كل العلم (٢) .

وهكذا يتلاشى العلم وبنكش التاريخ - أمام الرؤيا الصادقة - عند كبار  
العلماء والأولياء من أئمة الدين - أليست الوقائع التي تترامى في النوم ، جنوداً  
لله يرسلها للمؤمنين من عباده وحيأ لهم . . . (٣) ، فوق أنها نموذج للنبوة  
والولاية . إن الصحابة والتابعين قد انزمووا العمل بما رأوه في منامهم من شتى  
الاعتبارات ، كما هو مشهور في كتب الأحاديث (٤) ، وقد اتخذها أهل  
الطريق أداة لتوكيد تعاليمهم ، بما يديه إليهم أطياف الموتى خلالها ، وفي  
القشيري والغزالي والشعراني ومن إليهم فيض من الشواهد (٥) ، وإذا قيل  
إن هذا لا يقع إلا اكمل الأولياء (٦) ، وأن إبليس قد يظهر في الأحلام  
في صورة واحد من الصحابة أو الأئمة (٧) ، وجب أن نذكر - بصدد رؤيا  
المشهد الحسيني - أن رؤيا الرسول حق ، كما ورد في الحديث النبوي ، على أن  
البعض وإن سلموا بصحة هذا الحديث ، فأنهم يقولون إن الحديث المسموع  
عنه في المنام ، ليس حجة يستدل بها ، إذ يشترط في الاستدلال به ، أن يكون  
الراوي ضابطاً لنفسه عند السماع . ، وليس النوم بحال ضبط (٨) ، ومن  
الواضح أن هذا أقرب إلى العقل من الرأي الذي أسلفناه .

- 
- (١) الشعراني : الطائفة والمناجاة ج ١ ص ٢٢٧ ( وقد مات عام ١٥٦٥ م )  
(٢) ابن شاهين : الاشارات ص ٣٦٢ (٣) الشعراني في المصدر السالف ص ٢٢٦  
(٤) المصدر السالف ص ٢٢٧  
(٥) القشيري في رسالته ص ١٧٧ وما بعدها والغزالي في الاحياء ج ٤ ص ٤٣٠ -  
٤٣٤ والشعراني في الطائفة ج ١ ص ٩٨ - ٩٩ - ٢٢٥ - ٢٢٦ وغيرها  
(٦) الشعراني في المصدر السالف ص ١٠٠ - ٩٨  
(٧) ابن تيمية : الفرقان ص ٧٠ وما بعدها  
(٨) التهانوي في كشف الاسطلاحات ج ١ ص ٥٩٩



ومن مظاهر التقدير الملحوظ في موقف رجال الشرع من الرؤيا ، تلك الآداب التي وضعوها لا لئلا يترامها عند النوم ، وعند قص الرؤيا وعند الشروع في تأويلها ، ولنعرض الآن نماذج من الصنفين الأولين ، اللذين يؤدي التزامهما فيما يزعم أصحابهما ، إلى التمهيد لوقوع الرؤيا الصادقة ، وافتناء صاحبها شر نعمتها ، وتمسكته من الانتفاع بنعمتها ، وهي آداب تكشف عن تفكير واضعها ، وعقلية الذين كتبت لهم وشاعت بينهم ، وسذاجتها لا تمنعنا من تسجيلها ، تاريخا لها ، وارتفاعا بدلالاتها .

### آداب النوم عند رجال الشرع :

يفيغى أن ينام المرء على طهارة (١) ، ويستحب الوضوء معها . ذلك أن النوم على حدث يمنع النفس من الطواف حول العرش (٢) ، ويعوق اتصالها بالحضرة الألهية ، لأن الروح تفارق الجسم إبان النوم ، ولا يؤذن لها في السجود بين يدي الله وهي على حدث ، وبذلك تفوتها العبادة الروحية المجردة عن الجسد (٣) ، وقد قال دانيال إن الأرواح يعرج بها إلى السماء السابعة ، حتى تقف بين يدي الله ، ثم يؤذن لها في السجود ، فيسجد الطاهر تحت العرش ويشر في منامه ، ويسجد غير الطاهر بعيدا (٤) ، وإن كانت الرؤيا الصادقة قد تقع مع هذا للكافرين والفساق من المؤمنين ، كما تصدق رؤيا الجنب والسكران والغافل أحيانا (٥) ، ولكن من حسن الآداب أن يحسن المرء استقبال الوحي والإلهام ، فلا ينام إلا على نقاء قلب وصفاء سريرة ، بحيث

- 
- (١) ابن غنم في تعبير الرؤيا صفحة ٤٠ + وعلى البيومي في خواص الفاتحة صفحة ١٥ وابن سيرين في الاشارات صفحة ٦ والقشيري والسهرووردي في عوارف المعارف صفحة ٢٥٤ و ٢٥٥ وفي غير هذه من مصادر (٢) القشيري في رسالته صفحة ١٧٦  
(٣) الشعراني في المهدى المحمدية صفحة ١١٤ وما بعدها  
(٤) ابن غنم في تعبير الرؤيا صفحة ٤٠٣ +  
(٥) ابن سيرين في منتخب الكلام صفحة ٢ - ٣

لا تساوره الوسوس ولا تشغله الأفكار ، ولا تقلقه الهموم ، ولا يكذب بطنه ويملاً شعابها ، ولا ينام على جوع أو ظمأ ، أو على طعام خبيث من بصل أو نحو ذلك ، وإلا وقعت له أضغاث أحلام (١) . وعليه أن يحتفظ بنظافته وتقليم أظفاره ونحو ذلك ، وإلا امتنع وقوع الرؤيا الصادقة (٢) .

وقد كان الأنبياء يتخيرون النوم على ظهورهم دون جنوبهم (٣) ، وقد أيد هذا أبو ذر ، وإن كان من الممكن أن ينام المرء على جنبه الأيمن (٤) ، فإن النبي كان يحب التيامن في كل شيء (٥) ، وعن ابن سيرين أن من نام على جنبه الأيمن كانت رؤياه من الله ، فإن نام على بطنه كانت أضغاث أحلام (٦) ، وقد كانت السيدة عائشة إذا أوت إلى مضجعها قالت : « اللهم إني أسألك رؤيا صالحة صادقة غير كاذبة ، نافعة غير ضارة ، حافظة غير منسية ، وفي بعض الأخبار أن من سنة المقبل على النوم أن يقول : « اللهم إني أعوذ بك من الاحتلام وسوء الأحلام ، وأن يتلاعب به الشيطان في اليقظة والنام (٧) ، وأن يستقبل القبلة ويقرأ « والشمس وضحاها ، ثم « والتين والزيتون ، فإنه لا يرى إلا ما يحب (٨) . وقيل إن قراءة سورة الكهف تخفف النوم . . . ! (٩)

(١) ابن سيرين في الاشارات ص ٦ — وبمعنى هذا في السالمى في الاشارة ص ٤

(٢) ابن سيرين في منتخب الكلام ص ١٨ وأبو عثمان في البشارة ص ٦٦ وابن غنم ص ٤

(٣) الشعراني في اليواقيت والجواهر ج ٢ ص ٢٧

(٤) أبو عثمان في البشارة ص ٦٦ + وابن سيرين في منتخب الكلام ص ١٨

(٥) أبو عثمان في البشارة ص ٦٦ +

(٦) السالمى في الاشارة ص ٣

(٧) ابن سيرين في منتخب الكلام ص ١٨ وأبو عثمان في البشارة ص ١٦ ( ينقل الثاني عن الاول ، وص ١٤ في هذا تقابل في المصدر الثاني ص ٢ على التوالي ) .

(٨) ابن غنم في تعبير الرؤيا ص ٤ +

(٩) الشعراني في المهود المحمدية ص ١١٨ — ١١٩

حسبنا هذا من آداب النوم عند رجال الشرع ، فانها كلها تجري على هذا  
الفسق ، ولزم مرض نماذج من آداب قاص الرؤيا ، لأنها تدل بدورها على مكانة  
الرؤيا عند المسلمين .

آداب قص الرؤيا عندهم :

ينبغي أن يتخير صاحب الرؤيا المعبر الذي يكل إليه تعبير رؤياه ، فلا  
يقص رؤياه إلا على عالم أو ناصح له (١) ، بحيث لا يكون صبيا ولا امرأة ،  
ولا حاسدا ولا جاهلا (٢) ، وأن يتحرى الصدق في روايتها ، فلا يدخل فيها ما  
ليس منها فيفسدها ، ويغش نفسه ويضحى عند الله من الآثمين ، وفي الحديث  
أصدقكم رؤيا أصدقكم حديثا ، وقد نهى الله عن الكذب فيها ، لأنها من وحى  
الله . ولهذا كان حساب الكاذب في روايتها في جهنم عسيرا ، وفي الأحاديث  
النبوية ما يشهد بذلك (٣) وذلك فوق أن من اعتاد الكذب في يقظته ، لزمه  
الكذب في منامه (٤) . وإن قيل مع ضرورة تحرى الصدق واتقاء الكذب  
والنميمة والغيبة . أن صاحب الرؤيا إن كان كذابا ولكنه يبغض الكذب من  
غيره ، صدقت رؤياه . . . (٥) . وهكذا تصدق الرؤيا متى كان صاحبها  
سدوقا أو كذوبا ، ولكنه يحب الصدق ويكره الكذب من غيره . . . فإن كان  
كذوبا محبا للكذب من غير بطول رؤياه (٦) . والحلم إنما يقع على ما عبر

(١) ابن غنم في تعبير الرؤيا ص ٨٠

(٢) ابن سيرين في منتخب الكلام ص ٢١٩ ، النابلسي ج ٢ ص ٣٥٢ وابن غنم

ص ٨٠

(٣) السالمي في الإشارة ص ٤٤٤ وابن سيرين في منتخب الكلام ص ١١

وورد الحديث في التهانوي ص ٦٠٠ وفي غير هذا من مصادر .

(٤) ابن سيرين في منتخب الكلام ص ٣

(٥) النابلسي في تعبير الانام ج ١ ص ٦

(٦) النابلسي في تعبير الانام ج ٢ ص ٣٥٢

إن كذب صاحبه في روايته تحققت رؤياه كما يعبرها له المعبر ، إذ أن المعبر  
بصور رواية صاحبها في ذاته ، فتنحول بهذا من حديث نفس أو وحى شيطان  
أو افتراء ، إلى حقيقة في ذاته ، فإذا أصدر حكما ، أصدره على صورة مرسومة  
في ذاته ، وبذلك تصدق الرؤيا وتتحقق على ما عبرت ، ويؤيد هذا ما وقع في  
قصة يوسف مع الرجلين الذين كذبا ، وافتريا حلما لم يقع لهما ، فإن يوسف قد  
صور حديثهما في نفسه ، فأضحى حقيقة ، ووقع الحلم كما عبر بخدافيره . (١)

وإذا رأى المرء في منامه ما يضره ، وجب أن يقول : « أستغفر الله من شر  
رؤيائى هذه ، أن تضرنى في دنياى وآخرتى » ، ثم يتفصل عن يساره ثلاث  
مرات (٢) . وقيل إن السنة تقضى في هذه الحال ، بأن يتحول النائم إلى جنبه  
الآخر ، ويتفصل عن يساره ثلاثا ، ويستعيذ بالله من الشيطان الرجيم ، ويفوم  
فيصلى ولا يحدث أحدا برؤياه ، وعن النبي أن النائم يقول في مثل هذه الحال ،  
اللهم إني أسألك خير هذه الرؤيا ، وأعوذ بك من شرها (٣) . ولا يقصها على  
أحد ، لأن في الحديث أن الرؤيا على رجل طائر ما لم يحدث بها ، فإذا حدث  
بها وقعت (٤) ، وقيل إنها لا تقع إلا متى كان المعبر ممتازا ، وإلا لمكانت رؤيا  
عزيز مصر باطلة ، لأن المعبرين قبل يوسف قالوا إنها أضغاث أحلام (٥) .

على أن هذه الموجة من التقدير ، وإن شملت رجال الشرع والصوفية  
والفلاسفة ، مع تفاوت في القوة والضعف ، فأنها لم تمنع من وجود منكرين  
للرؤيا ووحياها . أما السذاجة التي أسلفنا تسجيل نماذج منها ، فتنعرض لها بعد  
حين .

- 
- (١) ابن عربى فى الفتوحات المسكية ج ٢ ص ٤٩٦  
(٢) ابن غنم فى تعبير الرؤيا ص ٨٠ وابن سيرين فى منتخب الكلام ص ١٩  
(٣) ابن سيرين فى منتخب الكلام ص ١٩ أبو عثمان فى البشارة ص ٧  
(٤) ابن سيرين : منتخب الكلام ص ١٩ وابن عربى فى الفتوحات ص ٤٩٧  
(٥) ابن شاهين : الاشارات ص ٥

إنكار الرؤيا الصادقة ( عند الملاحدة وبعض المؤمنين ) :

إن قيام الاعتقاد في الرؤيا الصادقة ، رهن بالاعتقاد في صدق الوحي والنبوة وما إليها بسبيل ، فإن كانت موضع إنكار عند إنسان ، كان من المؤكد أن يشمل الإنكار الرؤيا ووحيا ، وإن كان هذا الاعتقاد لا يسار اعتبار الرؤيا شاهداً أعلى وجود النبوة والولاية ، فقد تزول هذه ويبقى الشاهد قائماً ، إلا أننا نربط إنكار الرؤيا بإنكار النبوة ، مستندين إلى أنهما يصدران - في رأيهم - عن وحي إلهي واحد .

والمعروف أن المسلمين لم يترددوا في التسليم بالوحي والإلهام إبان الصدر الأول من الإسلام ، ولكن اختلاطهم بالعناصر الأجنبية قد أثار الشك في نفوسهم ، ومكّن أعداءهم من الطعن في دينهم ، والتأثير في عقائد بعضهم ، وكان من أثر هذا ظهور حملة على الإسلام شملت النبوة والوحي ، وتجلت هذه الحملة في القرنين التاسع والعاشر للميلاد عند الراوندي وزكريا الرازي . والمعقول أن يؤدي إنكار الوحي الذي يهبط على الأنبياء والرسل أيقاظاً ، إلى إنكاره عند النيام ، لأننا عرفنا أنه وإن اختلفت في الحالين درجته ، فهو واحد من حيث طبيعته .

إنكار الرؤيا عند جمهور المتكلمين :

بل من مفكري الإسلام من أنكر الرؤيا الصادقة ، مع تسليمه بالنبوة والوحي ، جمهور المتكلمين - وهم أصحاب نزعة عقلية ملحوظة ، قد أبلوا في الدفاع عن الدين بالمنطق بلا حسنا - قد اعتبروا الرؤيا خيالاً باطلاً ، وعلل بعض المعتزلة ، هذا الرأي بفقد شرط الإدراك ، وقيل لأن عادة الله تعالى لم تجر بخلق الإدراك في النائم (١) ، إذ النوم ضد الإدراك ، والضدان لا يجتمعان !

(١) الأبيحي : جواهر الكلام ص ١٧٣ في طبعة الدكتور عنيق .

وإن ذهب بعض المعتزلة الآخرين إلى أن الرؤيا إما أن تكون من الله ، أو من الإنسان ، أو من أحاديث النفس (١) ، وذهب الزمخشري ( وهو معتزلي ) إلى القول بأن الرؤيا : إما حديث نفس أو ملك أو شيطان (٢) ، إلا أن هذا لا ينبغي أن نقرر بأن بعضهم قد اعتبرها خيالا باطلا ، على نحو ما أشرنا الآن . ولعل هذا الموقف من مظاهر حرية التفكير عند المعتزلة (٣) فإن رأيهم - فيما يذهب سواد المفكرين - يخالف المذهب الذي يوافق القرآن والحديث فيما تصور الناس - وقد قيل إن حكم المتكلمين ينصب على أكثر الأحلام ، فإن أغلبها أضغاث ، أو يتناول رؤيا من لا يعتاد الصدق ، فإن في الحديث : أصدقكم رؤيا أصدقكم حديثا (٤) . وهذا تفسير لا نجد أمامنا دليلا يشهد بصحته ، ولعله مجرد تخمين ، أدى إليه النزوع العام نحو التسليم بوحى الرؤيا الصادقة ، فإن كلام هؤلاء المنسكبين صريح لا لبس فيه أبدا ، فالنظام ومن رأى رأيه ، كانوا يقولون فيما يحكى عنه زرقان ، إن الرؤيا خواطر ، وتمثل ببال النائم كالمرييات عند اليقظان ، وكان عمره يقصرها على فعل الطبايع ، ويصرح بأنها لا تكون من قبل الله ، ويردد البعض رأى السوفسطائية ، في أن سبيل ما يراه النائم في نومه . كسبيل ما يراه اليقظان في يقظته ، وكل ذلك على الخيلولة والحسبان (٥) .

إنكار الرؤيا عند عامة الناس :

بل يلوح لنا أن إنكار الرؤيا الصادقة ، وعدم الاعتقاد في اتصالها بالوحي

- (١) الأشعري : مقالات الإسلاميين ج ٢ ص ٤٣٣
- (٢) الزمخشري : الكشاف ج ١ ص ٦٤١
- (٣) المعروف أن المعتزلة أحرار فسكر ودعاة أخذ بالمنطق كما يصورهم الاستاذ أحمد بك أمين في منحة الإسلام ، ولكن « ماكس مايرهوف » بقول أهم لم يستخدموا المنطق إلا للدفاع عن الدين ، وأن أساندة المنطق الحقيقيين كانوا يستخدمونهم ، وقد كان « جولد - تسبير » يرى أنهم ليسوا جديرين بلقب أحرار الفكر .
- (٤) الثبائبي : كشاف الاصطلاحات ج ١ ص ٦٠٠
- (٥) الأشعري في المصدر السابق .

الالهى ، لم يقتصر على نفر من أهل الفكر ، وإنما كان شائعا بين الناس ، بمقدار شيوع الاعتقاد في صدق الرؤيا ، فأنا نلاحظ في مصنفات بعض رجال الشرع عنها ، لاجحة في تقديرها ، وإلحاحا في ربطها بالدين وتسكفير منكرها ، والأمراف في إسداء النصح للقراء بالآيمان بها ، وهذا نفسه ربما دل على وجود موجة من الشك ، في أمر الرؤيا الصادقة بين الناس ، ولو شاع الآيمان بها ، واطمأن الناس إلى ما يعزوه إليها دعائها ، ما سمت الحاجه إلى هذه اللجاجة ، وإن كان في الأمكان أن يقال إن لاجحه المصنفين في تقديرها ، ليست إلا دعابة لمصنفاتهم ، وترويحاً لها بين القراء ، فأنا لا نذكر أنا عثرنا على مناقشة جادة لأراء منكرها ، وما نظن أن أشياءها قد أحرقوا ما كتب في إنكارها ، إذ لو صح هذا لبقيت لنا منه آثار ، أو وصلت إلينا عنه أخبار ، كما هو الحال في منكرى النبوة ونحوها ، وإن كان القارىء لا يعدم في مؤامات أهلها ، إشارات مقتضبة إلى آراء منكرها ، ومحاولة دحضها ، كالذى أسلفناه في إنكارها ، أو قول بعضهم . إذا رأى الإنسان في منامه كأن رأسه مبين لبدنه ، أفترى بأى عين يبصر رأسه . ؟ ، فيقول معتقوها إن النفس جوهر لا يتألفها الحديد ، لو قطع الجسم إربا إربا ، ومثل هذه الرؤيا شاهد على وجود النفس وشرف جوهرها ، متى رأت النفس الجسم مشوه الأعضاء ناقص البنية معوج الصورة وهى سليمة لم يمسسها السوء (١) - على أن هذه وأمثالها إشارات مقتضبة لا تغنى ولا تجدى قليلا .

ومن هذا نرى أن إحاطة الرؤيا بقداسة دينية ، واعتبارها نموذجا للنبوة والولاية ، لم يمنع عنها طعن الطاعنين من الملاحدة والمؤمنين ، ومن العمامة والعقليين : Rationalists على السواء .

حسبنا الآن هذا في بيان مكانها في مجال الإدراك الغيبي ، ومنزلتها من نفوس الناس ، ولنحاول أن نتبع الآراء التي أسلفناها إلى متابعتها التي صدرت عنها :  
منابع التفسير الإسلامي في الرؤيا :

يعنيها مما أسلفناه ، تصور الرؤيا في مختلف اتجاهاته ، واتفاقها مع النبوة والولاية في النوع ، وإن اختلفت في الدرجة ، وصدورها عن الله جميعا ، وقيام الإنكار عليها رغم شيوع الإيمان بها . ولنجر على طريقتنا ، في محاولة الكشف عن منابعها في القرآن والحديث أولا ، ثم في تراث اليونان والشرق القديم مما اتصلت بالمسلمين ثقافته .

موقف الدين الإسلامي من الرؤيا الصادقة

خُلو القرآن من نص يؤيد الوحي في الرؤيا :

في التفسير السالف مسحة دينية إسلامية لا تخفي ، ولكن مثل هذه المسحة ، قد تعلق الرأي الدخيل أحيانا ، ولكننا نلاحظ في الآراء السالفة ، عناصر لا يمكن ردها لغير الإسلام فيما يلوح ، فلنحاول تحديد هذا على قدر الاستطاعة :

إن معرفة منبع تصورهم للرؤيا في مختلف صورته ، يقتضي البحث في موقف القرآن منها ، وقد قال تعالى : « وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحيا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي بأذنه ما يشاء .. » (١) ، فجمعت هذه الآية أصناف الوحي الألهي الثلاثة ، وأريد بالوحي فيها إلقاء المعنى في القلب ، وليس فيها ما يشير إلى أن هذا الإلقاء أو النفث في الروح يكون في يقظة أو في منام ، ولكن بعضهم قد فسر الوحي بالرؤيا ، وشبهه بما وقع لأبراهيم عليه السلام ، في ذبح ولده في المنام ، ولم يقصروا وقوع هذا الوحي على الأنبياء وحدهم ، مستندين

(١) سورة الشورى : آية ٥١



في هذا إلى قوله تعالى : الذين آمنوا وكانوا يتقون ، لهم البشرى في الحياة الدنيا وفي الآخرة ... ، إذ فسر الفخر الرازي البشرى بأنها الرؤيا الصالحة ، يراها المسلم أوترى له ، وهذا الاتجاه في تفسير الآيتين ، قد سرى كالبرق بين المسلمين حتى استقر في أذهانهم ، أن القرآن يعتبر الرؤيا وحيا من الله ، وأنه يقع للأنبياء ومن إليهم من صفوة المؤمنين . وتضمنت الأحاديث الكثير مما يؤيد هذا الاتجاه ، فلم يكن لمسلم بعد هذا أن يستخف بها ، ولكن اختلاطها بالنبوة ، قد أدى بأهلها إلى سلب التشريع عنها ، ووضعها بعد الولاية التي تكون لصفوة من تقع لهم هذه الرؤيا ، وأما تفكير الطاعنين فيها ، فأسراف لا مبرر له ، فإن ( المسلم لا يكفر إلا إن أنكر شيئا متواترا ، كالقرآن ونحوه ، مما علم من الدين بالضرورة ) (١) .

وهكذا يبدو الاتساق في منطق المفكرين بصدد الرؤيا ، وربطها بالنبوة والولاية ، وتكفي الأصول كما وردت في تفسير القرآن ، في تسلسل التفكير على النحو الذي عرضناه ، أما إنكارها فقد صدر عن مؤمنين لا يسلمون بالتفسير السالف ، أو ملاحدة ينكرون الوحي بخذافيره ، أو صدر عن ضاقوا بادعاء الخطوة بالوحي الألهي .

ولكن أكبر الظن أن القرآن لو خلا عما يحتمل أن يشير إلى إقرار الرؤيا باعتبارها وحيا إلهيا ، لانتفى المسلمون إلى ذلك بوحى من طبيعتهم ، لأن إضافة الصفة الألهية للرؤيا ، يساير فطرة البشر ، ولا يعوق التسليم بها إلا الجدل العقلي الذي لا يتمشى في كثير من الحالات مع الطبيعة في كل أهوائها ، وقد عرفت هذه الصفة شعوب لا تدين بالاسلام ولا بغيره من الديانات المنزلة

(١) هذا تعليق لفضية الاستاذ محمد شاكر الفاضل بالمحاكم الشرعية

بل اهتمت إليها قبل أن تعرف هذه الديانات ، حتى قال المؤرخون : إن  
الكشف الألهي في الأحلام ، عقيدة كل شعب بل كل فرد في الماضي السحيق ،  
وإن من العبث أن تتساءل من أين وصل الاعتقاد في الأحلام إلى اليونان -  
مثلا ، فالأحلام قديمة قدم العالم ، وليس لها بداية يمكن للتاريخ أن يسجلها (١)  
وسنعرض بعد قليل بعض ما وجد من هذا في تراث اليونان والشرقيين  
على السواء .

### منابع آداب قص الرؤيا :

ويلوح لنا أن آداب قص الرؤيا ، مرد أكثرها إلى الدين وتقاليده ، فتحذير  
صاحب الرؤيا من قصها على حاسد مثلا ، مرده إلى ما ورد في القرآن ، من أن  
يعقوب قال ليوسف ( آية ٥ ) « لا تقصص رؤياك على إخوتك فيكيدوا لك كيدا ،  
وتحريم قصها على المرأة والجاهل والغافل والصبي ، يبرره استخفاف المسلمين  
بهؤلاء جميعا ، وعدم الوثوق فيهم والأطمئنان إلى آرائهم ، أما تحريم الكذب  
وتهديد صاحبه بنار جهنم ، فرجعه إلى الدين لا محالة ، ولا سيما وأن الكاذب  
في الرؤيا كاذب على الله ، أليست الرؤيا من وحى الله . ؟ وما دامت الأعمال  
بالنيات فيما يقول الحديث ، فمن الممكن أن يكون قاص الرؤيا كاذبا ، ولكن  
رؤياه تصدق متى كان يبغض الكاذب من غيره . ١١ أما عن التخلص من  
الرؤيا التي تنذر بالشر ، فرجعه إلى التقاليد فيما يلوح ، وفيها من السذاجة ما لا  
يجوز إلا على ضعاف العقول ، وإذا كان الله ملجأنا وملأذنا ، فإن الأدنى إلى  
الصواب أن يقال إن الشر قد قضى به قدر شاءه الله ، وإذا لم يقع شيء إلا  
متى كان على اتفاق مع القدر ، فليس من الممكن أن تخف وطأة هذا الشر  
بالطقوس الدينية ، فيما يقول شيشرون في رده على الرواقيين الذين كانوا

1) Bouché-Leclercq, L' Hist. de la Divination vol 1, P. 277-278

يعتقدون - كما اعتقد بعض المسلمين بعد - أن كل شر لا مناص من وقوعه ،  
تخفف وطأته الطقوس الدينية ( ١ ) . وإذا كان بعض المسلمين قد رأى بأن  
الرؤيا المحزنة ، تنبئ عن شر مقبل ، فإن هذا يشهد بجهلهم بتفسير الرموز ،  
وحقيقة الأحوال النفسية فيما يرى المحدثون من علماء النفس ، بل إن من هؤلاء  
العلماء من يقول بأن مثل هذه الرؤيا ، تعبير ملتو عن رغبة تحن النفس إلى  
تحقيقها - فيما يقول فرويد ، ومدرسته - وليس بعيننا صدق نظريتهم أو  
بطلانها ، بقدر ما يعيننا تقرير سذاجة المسلمين في موقفهم من هذه الرؤيا ،  
والمحدثون يهتمون فعلا باختيار المعبر ، الذي يحسن فهم الرؤيا ويجيد تعبيرها  
في ضوء القواعد السيكولوجية ، ولا يتخذ الاشتغال بالتعبير وسيلة ارتزاق ،  
ثم يحتمون على صاحب الرؤيا أن يكون دقيقا في روايتها ، فلا يضيف إليها ولا  
يحذف منها شيئا ، وسنشرح هذا بعد .

#### الرؤيا الصادقة في التراث اليوناني والشرقي القديم :

كان الاعتقاد في الصفة الألهية التي تضاف للرؤيا ، عاما شائعا في المصادر  
اليونانية ، فيما لاحظ مؤرخو الأحلام ( ٢ ) ، فرسل الأحلام في هوميروس  
هو زيوس ، Zeus فن ذلك أنه أرسل حلم « أجاممنون » ( ٣ ) ، وكرر  
هوميروس القول بأن الحلم من وحى هذا الإله ( ٤ ) ، وقد انتشر هذا الاعتقاد  
البدائي في كل بلاد الأغر يق ، حتى نراه في « هزبود » وغيره من القدماء .  
على أن آخر نظرية مهذبة للأحلام ، هي التي تعتبر الرؤيا من وحى الله دون  
وسيط ، وقد شاعت النظرية حتى كان الآله ، كثيرا ما يظهر في أحلام المرضى

1) Cicero : Divination ii ch. 10

2) Taylor, Hastings Encyclopaedia of Religion & Ethics, vol v. p. 30

3) Homer : Ibid 11 & Bouché Leclercq vol. 1. p. 281-283.

4) Ibid. 1 p. 63.

ليرشدهم إلى العلاج (١). وكان القدماء الذين سبقوا أرسطو ، لا يسمون بأن الحلم ينبت في عقل الحالم ، ويعتبرونه وحيا إلهيا .

وكان لقدماء المصريين إله للأحلام هو « بس » Bess وقد نقشت صورته على كثير من الوسائد التي يضع المصريون عليها . وسهم (٢) - وكان للبابليين مثل هذا الإله ، هو - أوهي - الألهة « ما كره » Makhir - (٣) وكذلك يقال في سائر الشعوب القديمة . فالأذني إلى الصواب بعد هذا ، أن يقال إن اعتبار الرؤيا وحيا إلهيا ، لا يرجع إلى الإسلام ، ولا إلى اتصال أهله بغيرهم من الشعوب ، وإنما مرجعه إلى ميل فطري في الإنسان إلى اكتشاف المجهول ، فأن عجز عن هذا لجأ إلى قوة عليا تكبره قدرة ونفوذ ، وآمن بقدرتها على ذلك ، ومنحها هذه الهبة لبعض الناس ، وفي روح الدين الإسلامي ما يسير هذه الطبيعة .

أما عن التوحيد بين وحى النبوة والرؤيا في الطبيعة ، فأن له نظيراً عند الرواقية ، وأرطميدورس وغيرهم من القدماء ، فالرواقية لم يفرقوا في تفسيرهم العقلي للتنبؤ الطبيعي ، بين وقوعه إبان اليقظة وحدوثه أثناء النوم ، وقالوا : إن الوحي الذي يقع للرأين أيقاظاً ، يقع لنا نياماً ، (٤) فلم يفرقوا بين النبوة والرؤيا ، لافي النوع ولا في الدرجة ، ويبرر اختلافهم مع المسلمين في التوحيد بينهما في الدرجة ، أنهم ليسوا أهل كتاب مقدس ، يفرق بين الأنبياء والأولياء ونحوهم ، فكان الكهان والعرافون والرامون والعيافون عندهم سواء ، ليس منهم من امتاز برسالة أو نحوها - وينبغي أن نفهم الوحي عندهم ، في حدود اعتقادهم بوحدة الوجود ، التي كانوا يقررونها في تعاليمهم .

(١) لعل مرد هذا إلى أن المريض عاجز ، يلوذ بطبعه إلى قوة عليا يلتبس الشفاء في

ظلمة ، فإذا تحققت رغبته في منام ، فقد تعاليمه بنفسه . مؤمناً الإيمان ، فيشتق من مرضه

2) George Foucart, Hastings' Encyclopedia of Religion & Ethics  
vol. V.

3) A. H. Sayce, op. cit. vol. V. P. 33

4) Cicero, Divination 1. 50.

وكذلك فعل « أرطيميدورس » الذي نقل المسلمون كتابه إلى العربية ، فلم يفرق بين وحي الرؤيا ، والوحي الذي يهبط على يقظان ، ويحرك لسانه بالكلام Oracle (١) ، والله عنده كما هو عند الرواقية ، مصدر هذا الوحي ، والآلهة هي التي تمهيه لبعض الناس ، وبذلك كان لا يجيء صناعة ولا اكتسابا ، وإن وجب أن يتبأ لاستقباله النائم - فيما قرر الفيثاغوريون وأفلاطون وغيرهم ، على نحو ما سنعرف في الفصل التالي .

وأما تصورهم للرؤيا في مختلف اتجاهاته ، فتسوده مسحة غلبت على غير المسلمين من قبل ، فتصور بعض رجال الشرع لمفارقة النفس للجسم أثناء النوم ، وصعودها إلى الأرواح فوق السماء ، يشبه ما عرف في هذا الصدد عند بعض الهمج (٢) والهندوس (٣) ، أما التصور الصوفي الفلسفي ، فسنعرف الدخيل في عناصره ، عند الحديث عن تعليل الرؤيا ومنابعه في التراث القديم .

فوجوه التشابه وحدها ، مع التسليم باتصال الثقافات ، لا يكفي في القول بتأثر اللاحق بالسابق ، وفي آراء المسلمين في هذا الفصل ، جانب مرده إلى الطبيعة البشرية وفطرتها ، وجانب مرجعه إلى الدين الإسلامي - مع ملاحظة أن الثاني لا يتنافى مع الأول - فن أمثال الضرب الأول ، اعتبار الرؤيا وحيا إلهيا - وإن لومن الإسلام هذا الاعتقاد بالتوحيد - والربط بين النبوة والرؤيا ، ومن أمثال الضرب الثاني تصنيف النبوة والولاية والرؤيا في مراتب تنازلية . فإذا كان المسلمون بعد هذين النبعين الأصليين ، قد وجدوا فيما انتقل إليهم في تراث يوناني أو شرقي قديم ، ما يساير روح دينهم ، ويتمشى مع طبيعتهم ، فاستعاروه وأضافوه إلى تراثهم ، فإن الفضل الأول في هذا ، مرجعه

1) Artemidori, op. cit. ch. 2.

2) A. Lang. Hastings' op. cit.

3) G. B. Bolling, ibid. P. 38.

إلى الطبيعة والدين أولاً . وهذه نتيجة مساعة في عرف المنطق فيما يلوح ، لأن هذا الفصل دبتى فى أصله وجوهه ، وإن لم يمنع هذا كله ، من دخول عناصر غنوصية وأفلاطونية محدثة وفيثاغورية ورواقية ، فى تصور مفكرى الإسلام للرؤيا الصادقة ، كما سنعرف فى الفصل التالى عند الكلام على منابع التفسير الإسلامى .

وما قيل فى منابع التفسير فى الوحي والنبوة ونحوها ، ورده إلى الطبيعة والدين ، قد ينسحب على حظ الرؤيا من تقدير المفكرين ، فالراجح أن تكون الأحلام قد أثارت حيرة الناس ودهشتهم منذ الماضى السحيق ، والطبعى أن تنتهى هذه الحيرة إلى احترام باعثها ، وما نظر المسلمون كانوا يحاجه إلى الاتصال بغيرهم لى يعرفوا للرؤيا هذه المسكنة ، ولو أنهم لم يعتنقوا الإسلام ديناً ، لكان الراجح - إن لم يكن من المحقق - أن يحملوا الرؤيا هذا التقدير كله ، وإن كان من المؤكد أن تقديرهم كان يصطبغ بلون يخالف اللون الإسلامى ، الذى رأيناه فى تقديرهم لها ، فأن شعوب الأرض قد أولتها هذا التقدير منذ الماضى السحيق ، ولم يكن من بينها من يدين بالإسلام ، الذى لم يكن قد نزل بعد .

ولا بأس من أن نعرض للتدليل على هذا ، بعض نماذج من تقدير قدماء اليونان والشرقيين :

مكان الرؤيا عند قدماء اليونان والشرقيين :

كان حكام اسبرطة ينامون فى معبد أقيم فى حقل ، لتترامى لهم الأحلام وهم نيام ، اعتقاداً منهم بأن الوحي يصدق متى تلقوه وهم نيام مستريحون ، وكان لما ينذر أو يبشر به هذا الوحي ، أثره فى توجيه الحكم فى البلد وتسيير دفته ( ١ ) ، وقد تهبأ للرؤيا مثل هذه المسكنة عند غير هؤلاء ، حتى بلغ من

1 ) Cicero, op. cit. 1, ch. 42

اعتقاد الأثينيين في صدقها ، أن كانت محكمتهم العليا تأخذ بما تقرر الرؤيا من إدانة المتهمين أو تبرئتهم ، وفي رؤيا سوفوكليز التي عرف فيها سارق الطبق الذهبي ، وفي أمر القضاة بالقاء القبض على المتهم ، ما يشهد بما نقول (١) ، وكذلك الحال مع أهل روما ، حتى كان مجاس أعيانها يستجيب لما تشير به رؤيا أحد العامة (٢) ، وآمن بها كبار الفلاسفة من أمثال سقراط وأفلاطون والرواقية ، وتغنى بها شعراء اليونان والرومان ، واعتنقها الكثير من مفكرهم ومؤرخيهم ، وسلمها قدماء الشرقيين من الفرس والمصريين ومن إليهم ، واعتنقها البرابرة والبدايون كما أيدها المدنيون (٣) . وكل هذا قبل أن ينزل الإسلام . وصادفت مثل هذا التقدير في الديانات المنزلة من توراة وأناجيل ، وهكذا كانت الأحلام عريقة في القدم عند مختلف الشعوب والملل - فيما انفق جمهرة مؤرخيها ، وكان التسليم بالرؤيا الصادقة منذ قرون ، جزءا من عقيدة يؤمن بها أكثر المتعلمين والجهلة على السواء ، ولبت الأمر على هذا حتى ظهرت الدراسات العلمية ، وشاعت روح النقد ، فكثرت منكروها وتحول الاهتمام بها إلى كلف بدراسة الأحلام في اتصالها بالنفس البشرية ، وقيام الاعتقاد فيها طوال هذه القرون ، واستمراره إلى أيامنا الحاضرة ، يشهد بمسايرتها للطبيعة الإنسانية - ولو كره منطق العقل . . وهكذا يكون الأدنى إلى الصواب أن يقال إن الرؤيا قد وقعت للمسلمين كما وقعت لغيرهم منذ فجر التاريخ ، فأثارت اهتمامهم ، وأدى عجزهم عن تفسيرها ، إلى الأسراف في تقديرها ، واسكن الدين قد عزز هذا التقدير وأيده ، بما رواه عن بعض الأنبياء في هذا الصدد .

وإذا كان الإنكار قد صاحب موجة التقدير عند المسلمين ، فإن هذا ملحوظ بوضوح في التراث اليوناني بوجه خاص ،

1) Ibid, 1, ch. 25

2) Ibid, 1, 26

3) Ibid, 1, ch. 20-28

إنكار الرؤيا في التراث اليوناني :

أكبر المنكرين خطراً هم : أرسطو وأتباع سقراط - مع استثناء أفلاطون -  
وأتباع الأكاديمية الجديدة والأيبيقوريون ، ولسكننا لن نتبع آراءهم في وجوه  
إنكارها (١) ، لأننا لا نجد في التراث الإسلامي ما يقابلها ، ذلك لأن هؤلاء  
لم يكونوا أصحاب دين منزل ، فبلغوا في حرية التدليل على إنكارها ، ما لم يكن  
في وسع المسلمين بلوغه ، وليكن الطريف أن طوائف المنكرين في الإسلام ،  
تقابل أندادها عند اليونان على وجه التحقيق ، فمن منكري هؤلاء ملاحظة  
يستخفون بالدين - بل بالآلهة ووجودهم - كالأبيقوريين ، وصغار السقراطيين  
من الفورنيانيين والسكاليين والميغاريين الذين أنشأوا مدارس لا دينية ، وأبوا  
النسليم بالعقائد الشعبية ، ومنها التنبؤ عن طريق الوحي في مختلف صور (٢)  
وقد يقابل هؤلاء في الإسلام أمثال الرواندي وزكريا الرازي ممن استخفوا  
بالنبوة والوحي . وكان بين اليونان من يؤمن بالآلهة ، ويحترم الدين والتقاليد  
ولسكنه لا يبالي مع هذا بإنكار الرؤيا ، ومن هؤلاء أفسانوفان وأتباع  
الأكاديمية الجديدة من أمثال شيشرون ، ويقابلهم عند المسلمين بعض المتكلمين  
والمعتزلة منهم بوجه خاص ، والنظام ومعمرو ومن إليهما .

وإنه لمن المؤسف حقاً أن تقتصر المقارنة بين المسلمين واليونان في هذا  
الصدد ، على ذكر طوائف المنكرين ، لأننا لا نجد في التراث العقلي الإسلامي  
شيئاً مما نجد من وجوه النظر والتفكير في تراث اليونان الخصب ولا بد

(١) ذكرت بالتفصيل في كتاب العلم بالغيب Divination لواقع شيشرون ، وهذا

هو الذي ألقناه ترجمته مع تعليقاته عليها بكتابنا هذا رسالة للدكتوراه . وسيطبع قريباً .

(٢) انظر شارل أبون Charles Appuhn في تعليقاته على الفقرة الثانية من الكتاب

الأول من كتاب العلم بالغيب السالف الذكر ( في طبعة جازييه الفرنسية )



آ لنا من أن تنص على ذلك ، فإن التسليم بشيء - حتى مع تأييده بالمنطق - لا يبلغ في مراتب النظر العقلي إنكاره وتفنيده .

### داب النوم في التراث القديم :

ولآداب النوم ما يقابلها في تراث اليونان كذلك ، وسنعرف عند الحديث عن منابع التفكير الإسلامي في تعليل الرؤيا ، موقف الفيثاغوريين وأفلاطون في هذا الصدد ، وقولهم بصفاء النفس بتجنيد القلق والهموم وما أشبه ذلك ، ونقاء الجسم بتجنيد الأسراف في الطعام أو الشراب أو نحوه ، وقد كان الفيثاغوريون يعلقون أهمية كبيرة على هيئة الجسم وأوضاعه عند النوم ، وقد حرموا النوم على الظهر أو على الجانب الأيمن ، لأن الأعضاء التي تنطوي على تجساويف - ولا سيما الكبد - هي عندم مرآة الصور التي تجيء عن طريق الوحي ، وهي تكون في الوصفين السالفين في حالة ضغط . . . (١) ، والتماس الرؤيا الصادقة بالدعاء لله ونحو ذلك عادة مصرية قديمة فيما يشير بوشيه لوكايرك (٢) . أما المحدثون من علماء النفس ، فأنهم لم يهتموا الاهتمام بما سبق النوم أو يصحبه ، من مؤثرات حسية أو نفسية ، وقد أبنا عن هذا في تعليل الأحلام الباطلة .

### نظرة المسلمين للرؤيا

#### مناقشة الادعاء الديني بأنها وحي من الله :

والآن نتساءل : على أي أساس أقام المسلمون نظرتهم للرؤيا باعتبارها وحيا إلهيا ، وماذا جنوا من وراء ذلك . . ؟ أما القرآن فما نظنه تضمن نصا صريحا ، في هذا الصدد ، فإن الآية التي تضمنت صنوف الوحي ، لم تشر

1) Bouché - Leclercq : Histoire de la Divination 1, P. 289

2) Ibid, 1. P. 289

صراحة إلى إمكان وقوعه إبان النوم ، ولعل الذين فسروا الوحي فيها بالرؤيا ، قد حملوا لفظه فوق ما يطبق من معنى ، وكذلك يقال فيمن فسروا البشري بالرؤيا ، فعمموا بذلك وقوع الوحي لغير الأنبياء والرسل ، ولا شك أن هذا الاتجاه في تفسير الآيتين ، قد صادف هوى من نفوس الكشّيرين ، فوضعوا فيضا من الأحاديث النبوية المنحولة ، أملا في تمكين الرؤيا وتأبيدها وحيثا من الله . . . وإذا كانت الرؤيا بدء الوحي في رسالة النبي ، كما ورد في حديث عائشة في باب ، كيف كان بدء الوحي ، في صحيح البخاري ، فإن ذلك لا يستلزم أن تكون رؤيا غير الرسول وحيثا من الله ، فليس كل ما جاز له . وجب جوازه لغيره ، وإلا كان الناس كلهم رسلا . . . ! ، وإذا كان القرآن قد تضمن رؤى ، وقعت لبعض الأنبياء وحيثا إلهيا ، فإن هذا لا يقتضى وقوع مثلها لغير الأنبياء ، فمن الجائز أن يخصهم الله بغير ما يخض به سائر الناس . وقد فسّر كبار المفسرين قوله تعالى في سورة يوسف : ، وكذلك يجتبيك ربك ويعلمك من تأويل الأحاديث . ، فقالوا إن الاجتباء هو الاصطفاء ، والمعنى أن الله كما اصطفاك لمثل هذه الرؤيا العظيمة ، الدالة على شرف وعز وكبر شأن ، فإنه يصطفيك لأمر عظام (١) . وقالوا إن إبراهيم قد تروى وتردد في ذبح ابنه ، فلو كانت رؤياه وحيثا صريحا ما تردد في تنفيذها (٢) . فأذا قيل إن في سورة يوسف ثلاثة أحلام وقعت لملك مصر ، الريان ابن الوليد ، (٣) وصاحب طعامه وصاحب شرابه ، وقد تحققت كلها كما عبرت ، وليس هؤلاء برسل ولا أنبياء ، قلنا ما قاله من قبل كبار المفسرين ، وهو أن الله قد أعجز المعبرين الذين حضروا عند الملك ، عن تعبير الرؤيا حتى يعبرها يوسف ، فيتمكن بذلك

(١) الزمخشري : الكشاف ج ١ ص ٦٤١ والنظر الرازي في تبيين الفيض ج ٥ ص ٥٧

(٢) النظر الرازي : ج ٥ ص ١٤٩

(٣) الزمخشري : ج ١ ص ٦٥٩

من الخلاص من محنته (١). هذا محتمل ، فوق أننا لا ننكر إمكان تحقق بعض الأحلام ، على سبيل المصادفة ، أو استجابة إلى إجماع أو استهواء ذاتي ، مرده إلى خاطر أدي إلى وقوع الحلم وتحققه في اليقظة معاً ، أو إلى غير هذا من أسباب سنعرض لها بعد ، ولكنها على كل حال لا تكون وحياً من الله . وإن كان من الحق مع هذا كله ، أن نقول إن نزوع المفكرين إلى ربط الرؤيا بالدين ، شيء طبيعي وقع لغير المسلمين من شعوب ، حتى قبل نزول الأديان المقدسة ، وأي شيء في تاريخ الدنيا اتصل بالمجهول ، ولم يرتبط في أذهان الناس بالمعتقدات الدينية . . ؟

ومثل هذا يقال في سبيل الأحلام التي تضمنتها المصادر الإسلامية باعتبارها من وحى الله ، فمن ذلك أن السيدة عائشة قد رأت في منامها أقماراً ثلاثة في حجرتها ، فبهرها أبوها بموته وموت الرسول والفاروق ودفنهم في حجرتها جميعاً ، وقد كان الأمر كما قال - فيما تروى هذه المصادر (٢) . ولكن من الميسور تأويل حنبها سيكولوجياً ، إذ من المحتمل أن تكون الوسواس قد ساورتها أثناء يقظتها في موت هؤلاء الأساطين الثلاثة يوماً ما ، وراعها مصير العالم الإسلامي بعدهم ، هذا التوقع لماتهم ، كقيل بإنشاء حلم يتمثل فيه ما كانت تخشاه . أما تحقق دفنهم في حجرتها بعد ذلك ، فالمعروف تاريخياً أن المسلمين قد اختلفوا بعد ممات الرسول على مكان دفنه ، وذهبوا في ذلك مذاهب شتى ، ثم كاد يستقر رأيهم على دفنه في المسجد حيث كان يخطب ويعظ ويصلي بالناس ، ولكن عائشة نفسها - وهي صاحبة الحلم - هي التي حالت دون ذلك ، إذ قالت إن النبي كان يقول ( قبيل وفاته ) حين اشتد به وجعه ، قابل الله قوماً اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد . . (٣)

(١) الفخر الرازي : مفاتيح الغيب ج ٥ ص ١٣٨

(٢) الألبيني ج ٢ ص ١٠٨

(٣) هيكل : حياة محمد ص ٤٩٣ - ٤

أما دفن أبي بكر مع الرسول، فرجعه إلى أنه هو الذي أوصى بذلك قبيل وفاته... (١) وأما الفارق فإنه أرسل - وهو يحضر - يستأذن السيدة عائشة في أن تسمح بدفنه في حجرتها إلى جوارهما... (١) فلعل تحقق الحلم كان مرجعه إلى استجابة هؤلاء لما ظنوه وحيا من الله، لا ينبغي العمل بعكس ما جاء به، ومثل هذا يقال في الكثير من أمثال هذه الرؤيا (٢).

ولكن وقوع هذا منذ الماضي السحيق شيء، ومنطق التفكير العقلي فيه شيء آخر.

خسارة المسلمين من جراء نظرهم للرؤيا:

والآن، ماذا جنى المسلمون من وراء هذه النظرة...؟ لقد أشرنا عند الحديث عن تعليقاتهم للأضغاث، إلى أنهم عرفوا الكثير من الأصول التي قام عليها البحث السيكولوجي في الأحلام، ووظنوا إلى علاقات الحلم بنفسية صاحبه، وسنعرّف في الكتاب الثالث أنهم لم يجهلوا صلة الحلم بشخصية صاحبه، بأوسع ما تحمل هذه الكلمة من معنى، فتمشوا بهذا مع أحدث وجهات النظر السيكولوجية، وأوجبوا على المعبر من جراء هذا، أن يكون عند التعبير على اتصال بصاحب الحلم، ليستعين به على فهم حقيقة الرموز، وقد أدى مثل هذا الموقف عند جمهرة المحدثين من علماء النفس، إلى اتخاذ الحلم أداة للكشف عن طبيعة النفس البشرية، وما تخفي في ثناياها من عقد نفسية، ومضوإبالاستقصاء العقلي: Mental Exploration. أو بالتحليل النفسي: Psycho-analysis إلى اكتشاف هذه العقد، لعلاج النفوس من أمراضها النفسية، التي حارط

(١) هيكل: أبو بكر الصديق ص ٣٥٤

(٢) مع ملاحظة أن المصادر الإسلامية حافة بالرؤى المختلفة التي قصد أصحابها بالاختلاق

أو المبالغة - إلى تأييد الرؤيا الصادقة.

الأجسام في علاجها ، وقد كان لهذه الطريقة ضجيج عند العلماء منذ سنوات ،  
ولانزال موضع تقدير رغم كل ما قيل في نقدها (١)

أما المسلمون الذين عرفوا أسس هذا التفكير السيكولوجي ، على نحو ما  
أشرنا الآن ، فأنهم قد انتهوا من ربط الأحلام بطبيعة النفس البشرية ، إلى  
القول بأنها أضغاث أحلام لا تقبل تأويلا . . لأن الحلم الجدير بالتقدير  
والتعبير ، إنما هو الرؤيا التي يوحى بها الله . . . أما غيرها مما يكون وسوسة  
نفس أو صدى طبع وغلبة مزاج أو نحو هذا ، فأضغاث أحلام لا تستحق  
غير الأهمال . . ! ونظرتهم في هذا متماسكة ، إذا اعتبرنا سياق التفكير عندهم ،  
مهلهلة إذا راعينا الأساس الباطل الذي أقيمت عليه نظريتهم .

ولم تقتصر خسارتهم على هذا الجانب السلبي فيما ربحه الغربيون ، وإنما  
انتهت نظرتهم إلى عرقلة الكثير من شئون حياتهم ، فأذا اعتزم امرؤ الشروع  
في أمر يتصل بمعاشه ، ووقع له في الحلم ، ما يحتمل أن يكون صدى أكلة ثقيلة  
أو ضيق نفس ، أو جوابا لمؤثر حسي أو نفسي مّا ، اعتبره في اليقظة نذيرا  
بسوء المصير ، وعدل عن مشروعه . ! بل لبث طيف الحلم في خاطره ، عاملا  
من عوامل الإيحاء السيء ، الذي يؤذي ولا يفيد .

على أن رد الرؤيا إلى وحي الله ، وتعبيرها عن مستقبل مغيب عنا ، يخرجها  
عن أن تكون موضوعا لدراسة علمية ، لأن العلم يبحث في العلل القريبة ويترك  
البحث في العلل البعيدة إلى الفلسفة وأهلها ، والعلم يعترف بنوع من التنبؤ لا

---

(١) من أروع دلالات نقدها ، قول « إيرنست جونز » E. Jones رئيس الجمعية الفرويدية  
للتحليل النفسي International Psycho-Analytical Association إن الحالة  
الواحدة تتكشف بعد التحليل النفسي عن نتائج ، تختلف باختلاف المحللين ولو كانوا ممنازين . . .

تدخل الرؤيا في نطاقه ، ذلك هو التنبؤ الذي تسبقه مقدمات تبرر معرفته ،  
 أليس العلماء على اتفاق في أن العلة تدور مع المعلول وجوداً وعدماً ؟ ولكن  
 هذا النوع من التنبؤ ، الذي يسلم به العلم ، قد رفض مفكرو الإسلام الاعتراف  
 باعتباره غيباً ، لأن الغيب عندهم لا يجيء صناعة ولا اكتساباً ، ومردّه إلى  
 وحى الله في المنام واليقظة على السواء ، وهكذا لا ينسحب تنبؤ العلم على الرؤيا ،  
 فوق أن مقاييسه في البحث لا تشمل موضوعها .

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, mostly illegible due to fading and ghosting.]*

(١) ...  
 ...  
 ...

## الفصل الثاني

### تعليل الرؤيا عند مفكرى الإسلام

اتجاهات المفكرين في تعليلها : الاتجاه الدينى الصوفى — الاتجاه  
الذاتى — موقف السكندى من تعليلها — موقف الفارابى وابن سينا —  
موقف ابن رشد — منابع أفكارهم في تعليل الرؤيا الصادقة —  
موقف القرآن من تعليل الرؤيا — منابع التفكير الصوفى في تراث اليونان  
وقدماء الشرقيين : موقف الرواقية من تعليلها — موقف أفلاطون  
والقيثاغورية من تعليلها — موقف أتباع الفنوصية والأفلاطونية الجديدة  
— منابع هذه الأفكار اليونانية في التراث الشرقى : أصولها في الديانة  
الأورفية — تعليل فلاسفة الإسلام في تراث أرسطو — مدى تأثير  
السكندى بأرسطو في تعليلها — مدى تأثير الفارابى وابن سينا بأرسطو —  
موقف علم النفس الحديث من تعليل الرؤيا : علاقة الحلم بالفنان — تفسير  
الحلم الجديد في الحلم — المصادفة والاعداد العقلية والعاطفية السابق .

#### اتجاهات المفكرين في تعليلها :

يغلب الروح الدينى اتجاهات مفكرى الإسلام ، في تعليل الرؤيا الصادقة ،  
والعناصر الدخيلة التى استعانوا بها في تحليلها لها ، مسارة لهذا الروح ، أو غير  
منافية له على أقل تقدير ، ونستطيع أن نجتمع أهم ما قيل في تحليلها في اتجاهين ،  
قد يتفقان في بعض العناصر ، وقد يتشعب كل منهما إلى فروع ، ولكل منهما في  
الجملة اتجاهان على كل حال : أولها اتجاه دينى صوفى فى معناه ، والثانى فلسفى ميتافيزيقى :

الاتجاه الديني الصوفي:

أقام أصحاب هذا الاتجاه تعليلهم للرؤيا ، في ضوء فهمهم للنفس والنوم معا ، أليست تعرض الرؤيا للنفس إبان النوم . . ؟ وهم يرون أن اليقظة التي تتوافر لنا بالحس ، هي النوم ، وأن الحلم الذي يتبها لنا بالفعل ، هو اليقظة لاحتالة ، ولغلبة الحس علينا ظننا الأمر على خلاف وجهه الصحيح ، فإن غلبنا العقل على الحس ، ظهر وجه الحق في ذلك (١) ، فإن المرء إذا ارتقى في حال المعرفة عرف أنه نائم في حال اليقظة المعهودة ، وأن الأمر الذي هو فيه ، إنما هو رؤيا إيمانا وكشفاً ، وقد ذكر أن أموراً واقعة في ظاهر الحس وقال فاعتبروا ، وقال إن في ذلك لعبرة - أي جوزوا أو أعبروا بما ظهر لكم من ذلك ، إلى علم ما بطن فيه ، وفي الحديث النبوي : الناس نيام ، فإذا ماتوا انتبهوا ، ولكن لا يشعرون ، وهذا شاهد عدل على أن يقظة الوجود نوم (٢) ، ولكن الناس يحسبون وهماً ، أن المعرفة تقع إبان اليقظة ، مع أن المرء لا يعرف خلالها شيئاً من علم الغيب ، وما يبصره بين النوم واليقظة ، أولى بالمعرفة مما يدرك عن طريق الحواس (٣) . واللوح المحفوظ مرآة نقشت عليها المقادير بغير حروف ، ولو ظهرت تجاهها مرآة أخرى ، لانكشفت فيها صور الأولى ، إلا إذا قام بينهما حجاب ، وليست المرآة الثانية إلا القلب ، والحجاب هو الشهوات والحواس ، ويتجلى هذا في اليقظة ، أما النوم ففيه يرتفع الحجاب ويزول ، وبذلك تظهر في مرآة القلب صور اللوح المحفوظ ، وتنكشف للنفس آفاق العالم المجهول (٤) ، فإذا سلمنا بأن النفس تكون عند النوم في أعظم حالاتها ،

(١) أبو حيان التوحيدى : المقاييس من ١٧٩ - ١٨٠

(٢) ابن عربى : الفتوحات ج ٢ من ٤٩٩ ، والتبها نوى في كشف الاصطلاحات ج ١

من ٤٥١ (٣) الغزالي : كيمياء السعادة من ١٤

(٤) الغزالي : الاحياء ج ٤ من ٤٣٩ وكيمياء السعادة من ١٥



زال العجب من وقوع العلم بالغيب إبانته ، ولكن الرؤيا لا تقع لسكل نائم ، ولا تحيي في كل نوم ، إنما تعرض للمؤمنين عن طريق الملائكة ، فأما المؤمنون فإن نفوسهم قد صفت ، وتحررت من ضغط الأفكار الفاسدة ، وصدق الرؤيا يكون بمقدار ما يكون هذا الصفاء (١) . . . وليس يتحقق إلا بتجرد النفس من شهوات الجسم ، التي تسكون على عين القلب غشاوة تمنعها من الإبصار ، وهذه الغشاوة منقشعة عن عيون الأنبياء ، ولكن الجلاء البصرى الذى تمهياً لهم ، لا متمع فيه لإنسان ، وللبصر نوع من المشاهدة الضعيفة يتوافر أثناء النوم ، لأن النوم يمنع الحواس عن العمل (٢) . ومتى تجردت النفس عن المواد الجسمانية والمدارك البدنية ، أضححت روحانية ، وارتفع حجاب الحس ، ويقع بسبب النوم أحياناً ، فتقتبس بها علم ما تشوف إليه من الأمور المستقبلية ، وتعود بها إلى مداركها (٣) . وإذا كان النوم أمخا الموت ، زال العجب من انكشاف الحجاب إبانته ، ذلك أن الموت يحول صاحبه من عالم الملك والشهادة ، إلى عالم الغيب والملسكوت ، وبهذا يرى بالعين التي خلقها الله فى كل قلب ، ولا يعوقها عن النظر إلا غشاء الشهوات (٤) . ومن أجل هذا حاول بعض الناس أن يموتوا موتاً صناعياً ، بقتل جميع القوى البدنية ، وتغذيتها بالذكر والجوع ونحوه (٥) وفى النوم يذهب الحس ويزول حجابيه ، على نحو أضعف مما يكون فى الموت ، ولهذا تقع الرؤيا الصادقة إبانته ، ويكون الكشف فيها أقل فى العادة منه عند الموت ، وهكذا تتمكن النفس من الاتصال بالجواهر الروحانية

(١) ابن حزم : ج ٥ ص ١٩

(٢) الفزالي : الاحياء ج ٤ ص ٤٢٩ ، ج ٣ ص ١٦ و كيمياء السعادة ص ١٥

(٣) ابن خلدون : المقدمة ص ٨٩ - ٩٠

(٤) الفزالي : الاحياء ج ٤ ص ٤٢٨ - ٤٢٩

(٥) ابن خلدون : المقدمة ص ٩٥

الشريفة في حال النوم ، الذي تنصرف فيه النفس عن شغل الحواس (١)  
وأما الملائكة التي تتلقى عنها نفوس المؤمنين هذا العلم أثناء النوم ، فهي  
نفوس الموتي من أهل التقوى ، فإن هؤلاء إذا التزموا الخلق القويم ، وتفقهوا  
في الدين حتى يخرجوا من ظلمات الجهالة ، والتزموا كرم الأخلاق منذ صباهم ،  
وفكروا في الدنيا وأحوالها حتى انتبهوا من نوم الغفلة والجهالة ، كانت نفوسهم  
ملائكة بالقوة ، متى فارقتهم أضححت ملائكة بالفعل ، واستقلت بذاتها واستغنت  
عن التعلق بالأجسام ، ونجت من بحر الهيولى ، وخرجت من عالم الكون  
والفساد ، وارتقت إلى عالم الأفلاك ، وعندئذ تأتي الاتصال بغير بنات جنسها  
من نفوس المؤمنين - الملائكة بالقوة - وربما نزلت الملائكة إلى نفوس  
المؤمنين في منامها ، ووعظتها وذكرتها بالمعاد ، أو وصفت لها ما صارت إليه  
وبشرتها فاستبشرت (٢) . . . وليس من الممكن أن تكون النفوس ملائكة ،  
بالقوة ، مهيأة لقبول الوحي والإلهام ، مستعدة للارتفاع إلى رتبة الملائكة ،  
والتخلص من عالم الكون والفساد ، والاتصال بعالم البقاء والدوام ، إلا بصفاء  
الجوهر وحميد الأخلاق ونحو ذلك (٣)

وهكذا يكون مرد العلم في الرؤيا إلى الملائكة ، التي تمد به نفوس المؤمنين  
أثناء النوم ، وهذا التعليل الذي يساير اعتبارها جزءاً من النبوة ، يتهيأ لأهل  
الإيمان وصفوة المؤمنين .

ويتمشى مع هذا التعليل اتجاه آخر ، يتمثل في السهروردي زعيم مدرسة  
الأشراقين ، الذي قرر إمكان اتصال أرواحنا في النوم بالنفوس السماوية ،

(١) الفرائى : مقاصد الفلاسفة ص ٣٠٨ - ٣٠٩

(٢) اخوان الصفا : ج ٤ ص ١٦٤ - ١٦٥ وقد ذكروا من آيات القرآن ما

(٣) المصدر نفسه : ج ٤ ص ١٧١ و ١٧٤ وغيرها

يؤيد ما يقولون

وتلقى العلم بالغيب عنها ، والأصل في ذلك أن النفوس الناطقة جوهر  
المللكوت في عالم المجردات والمعقولات - وإنما يشغلها عن عالمها هذا ،  
القوى البدنية ومشاغلها ، فإذا قويت النفس بالفضائل الروحانية ، وضعف  
سلطان القوى البدنية ، بتقليل الطعام وتكثير المهر ، تنخلص أحياناً إلى عالم  
القدس ، وتتصل بأبيها المقدس وتلقى منه المعارف ، وتتصل بالنفوس الفلكية  
العالمة بحركاتها وبلوازم حركاتها . وتلقى منه المغيبات في نومها - ويقظتها -  
كمرآة تنتقش بمقابلة ذى نفس (١) . وهكذا إذا تطهرنا من شواغل البدن ،  
وتأملنا كبرياء الحق والنور الفائق من لدنه ، وجدنا في أنفسنا بروقا ذات بريق ،  
وشروق ذات تشرىق ، وشاهدنا أنواراً وقضينا أوطارا (٢) ، وهكذا يتمكن  
الإنسان من الاتحاد بروح القدس المسمى عند الحكماء بالعقل الفعال ، وهو  
أبونا ورب طليم نوعنا ، ومفيض نفوسنا ومكملها بالسكالات العلمية (٣) .  
وقدر فض الغزالي هذا الاتحاد الصوفي ، كإرض نظرية الاتصال عند الفلاسفة  
- وستعرض لها بعد حين - وقرر بأن الإلهام الذى يفيض عنه العلم اللدنى ،  
يصدر عن الله دون وسيط ، ومرده إلى فطرة النفس ، وتتهيأ له من غير معلم ،  
وذلك بتقديم المجاهدة ومحو الصفات المذمومة وقطع العلائق كلها ، والإقبال  
بكنهه ولهمه على الله ، مع الجوع والسهرة ونحوه . حتى يرتفع حجاب الحس  
المرسل بين القلب واللوح ، وتطالع النفس - في يقظتها ومنامها - جواهر  
المللكوت ، وتكشف مكنونات الغيب المحجب (٤)

وقد أشرنا إلى موقف ابن عربي في تحليل الرؤيا الصادقة ، وعرفنا رأيه في

(١) السهروردي . هياكل النور ص ٤٤

(٢) المصدر نفسه ص ٣٢

(٣) المصدر نفسه ص ٢٨

(٤) أنظر تفصيل هذا الرأى في كتابنا « التلبؤ بالغيب عند مفكرى الإسلام »

وفى كتابنا « الشمرانى » إمام التصوف فى عصره عند الكلام على تأثره بالغزالي

صدور وحيها من باطن ، لا هبوطه من الخارج ، على اعتبار أن الوجود كله حقيقة واحدة ، وأن التعدد الظاهر فيه مرده إلى الحواس ، والعقل الذي يعجز عن إدراك الوحدة الذاتية العينية للخالق والمخلوق ، وإن كان يقر الخلق مع هذا فيقول في الجزء الثاني من فتوحاته : سبحانه من خلق الأشياء وهو عينها .

### الاتجاه الفلسفي في تعليل الرؤيا :

اتفق الفلاسفة مع رجال الشرع والتصوف ، في إقامة الرؤيا على أساس من وجود النفس ، وقدرتها على كشف الغيب إبان النوم - كما هو حالها أثناء اليقظة .

### موقف الكندي من تعليلها :

فأما الكندي فقد قرر بأن الرؤيا تعرض للنفس ، وفي النفس قوتان كبيرتان ، هما الحساسة والناطقة . وتقوم بينهما قوة أخرى هي المخيلة ، وهي الأداة التي بها تحصل صور المرئيات من غير مادة - أي مع غيبة موضوعاتها عن حواسنا ، وأما الحس فهو الأداة التي بها ندرك صور المحسوسات في مادتها ، والمخيلة على عكس الحس ، تقوى على تركيب الصور ، فتصور رجلا يطير ، فيتخيله الإنسان ولا يراه ، والمخيلة وإن كانت تؤدي وظيفتها إبان اليقظة والنوم على السواء ، إلا أنها أنشط وأقوى في اليقظة منها في النوم ؛ والدليل على صدق هذا ، أن الإنسان كلما استوعبه التفكير في موضوع ، وصرفه عن استخدام حواسه ، قويت مخيلته ونشطت في أداء عملها ، والنفس طابع الصور التي تنشأ المخيلة ، ومحل معاني الأشياء ، محسوسة أو معقولة ، وعلى هذا فإن الرؤيا تقع للمرء متى أغفلت استعمال الحواس ، ومتى كانت النفس نقية متجردة عما يفسد قواها ، تستطيع أن تبين عن الأشياء قبل وقوعها ، وبهذا يفسر الكندي أربعة أمور :

(١) السر في وجود أشياء قبل أن توجد (٢) وأشياء يدل تأويلها على أشياء لم توجد . (٣) وأشياء نرى أصداءها . (٤) وأشياء لا نراها ولا نرى تأويلها ولا أصداءها (١) .

ولكن السكندى لم يؤثر فيمن أعقبوه كثيرا ، ولم يفتى مدرسة تروج لتعاليمه ، رغم تأثر الغرب الأوربي بفلسفته بعد نقلها إلى اللاتينية ، إلا أن الجزء الأول في تعليقه للرقبيا - وهو ما خص النفس والمخيلة - شائع عند مفكرى الإسلام ، وإن اختلفت صورته عندهم ، وقد عرفنا الكثير منه في تعليلهم للأحلام الباطلة ، وأما الجزء الباقي من تعليقه - وهو ما فسر فيه الرقبيا الصادقة بصفاء النفس ، وبُعدّها عن الأغراض التي تفسد قبول قواها - فإنه شائع عند الصوفية ورجال الشرع بصفة خاصة .

موقف الفارابى وابن سينا من تعليقه :

وأما التعليق الذى شاع فى الفلسفة الإسلامية ، فإل مرّده إلى الفارابى أكبر فلاسفة الإسلام بعد ابن سينا ، وقد أثر فى الأجيال التى أعقبته تأثيرا واسع المدى ، حتى كان بعض الفلاسفة يقتبسون منه حينما ، وينقلون عنه أحيانا . وإذا جاز أن يقال إن السكندى أول من وضع الأسس فى تعليق الأحلام الباطلة فى فلسفة الإسلام ، كان من الحق أن يقال إن الفارابى هو أول من وضع نظرية الأحلام الفلسفية فى الإسلام ، فقد عرض لتعليق الرقبيا الصادقة ، ليثبت النبوة عن طريقها ، وينتهى إلى أن النبى والحكيم صالحان لرياسة المدينة الفاضلة .

وتعليق الفارابى للرقبيا ، تسلم إليه نظريته فى الاتصال بالعقل الفعال ،

---

(١) ملخص من رسالة السكندى اللاتينية كما ترجمها الاستاذ محمد متولى بأشراف ومساعدة الاستاذ يوسف كرم مدرس الفلسفة بكلية الآداب بجامعة فاروق الاول ( لم تطبع بعد ) .

وحسبنا أن نعرف الآن (١) من هذه النظرية، أن في كل سماء من سماوات العالم العلوى عقلا مفارقا، يشرف على نظامها ويدبر حركتها، وهذه العقول المفارقة ترتب في تدرج آخره العقل العاشر أو العقل الفعال (٢)، وهو الذى يشرف على السماء الدنيا والعالم الأرضى معا، ويكون صلة بين العالم العلوى والعالم السفلى، وفاسلا روحيا بين العالم الألهى والإنسانى، وهو مصدر الشرائع ومبعث الإلهامات الألهية، وإن كان مرد الإلهام إلى الله، والسكن العقل العاشر وساطة بين الله والإنسان، فهو يشبه الملك الموكل عند رجال الدين، ومن الممكن للإنسان أن يتصل بهذا العقل ويأخذ عنه علم ما لم يعلم، بالتأمل العقلى الذى يرقى بعقله إلى درجة العقل المستفاد، وقد يظفر بهذا صاحب المخيلة القوية (٣) ومثل هذا الاتصال يقع فى النوم فيكون رؤيا صادقة، أو فى اليقظة فيكون نبوة (٤)، وإن كان الأنبياء أقوى مخيلة من النيام، ومن أجل هذا استطاعوا الاتصال بالعقل أثناء اليقظة (٥).

هذا هو مذهب الفارابى، وإن كان من الجيران نقول مع الأستاذ كارا دى فو (فى دائرة المعارف) أن من المناسب التحفظ، بل الشك فى تفسير ما يتعلق بتفصيل مذهبه، لأننا لا نعرف عن آثاره إلا قليلا، وذلك بالإضافة إلى أن أسلوبه لا يتخلو من غموض، وفيما عرفنا من رسائله ما هو مصوغ فى صورة حكم فى نهاية الأيجاز... الخ (٦)، ولعل هذا هو الذى حمل بعض مؤرخى الفلسفة، على أن يذهبوا إلى القول بارتباب الفارابى فى اتصال العقل الإنسانى

(١) قارن كتاب الدكتور إبراهيم بيرومى المذكور عن الفارابى (بالفرنسية) وبمخنه فى الرسالة (العدد ١٥٧ و ١٧٧).

(٢) قارن الفارابى فى مقاله فى معانى العقل (نشر الاب بويج)

(٣) الفارابى: آراء أهل المدينة الفاضلة ص ٤٧

(٤) المصدر نفسه: ص ٤٧ - ٥٢ (٥) المصدر نفسه: ص ٥٠ - ٥٢

(٦) مصطفى باشا عبد الرزاق فى مقاله له بمجلة المجمع العلمى العربى بدمشق، فى الجزء السابع من المجلد الثانى عشر، وقد نشرته الجمعية الفلسفية المصرية فى كتاب «فلسوف العرب والمعلم الثانى» ص ٦٨ - ٦٩ طبعة عام ١٩٤٥.

بعقل الفلك (١). ولعل الأصح ما روينا من قبل: «فإن ابن طفيل يقول في رسالته حتى بن يقظان: ثم وصف الفارابي + ٨٩٧١ - في شرح كتاب الأخلاق، شيئا من أمر السعادة الإنسانية، وأنها إنما تكون في هذه الحياة وفي هذه الدار، ثم قال يعقب على هذا كلاما هذا معناه: وكل ما يذكر غير هذا فهو هذيان وخرافات عجائز، فهذا قد أياس الناس جميعا من رحمة الله... الخ (٢)»، والذي يعيننا من هذا النص، أنه قرر بأن الفارابي يرى بأن السعادة يمكن أن تكون في الحياة الدنيا، وسعادة العقل إنما تكون في الاتصال بالعقل الفعال فيما يقرر هدى بوير، نفسه. ويقول الفارابي في رسالة العقل، إن العقل المستفاد إذا حصل، صار عند الله جوهر الإنسان أو ما يتجوهر به، أقرب إلى العقل الفعال، وهذه هي السعادة القصوى والحياة الأخرى (٣) وقد تردد صدق هذا الرأي عند ابن سينا (٤)، أشهر فلاسفة الإسلام إطلاقا، إذ اتخذ الأحلام أداة لإثبات النبوة كذلك، وذهب إلى القول بأن الأحداث ماضيا وحاضرا ومستقبلا، منقوشة في لوح محفوظ في العالم العلوي، وفي وسع بعض الناس الاتصال بهذا العالم عن طريق مخيلتهم القوية، فيقع لهم هذا أثناء نومهم، «فإن أفرطت مخيلتهم في قوتها، ظفروا بالاتصال أبقاظا، وأؤلئك هم الأنبياء (٥)»، وذلك لأن المخيلة مصدر الصور الباطنية، وليكن شواغل حسية أو باطنية تصرفها عن أداء وظيفتها (٦) وهذه تقل عند النوم وتنقطع في حال النبوة، وهكذا سار ابن سينا في نفس الاتجاه الذي رسمه أستاذه من قبل.

(١) كالاستاذ دى بويرق كتابه تاريخ الفلسفة في الإسلام من ١٤٨ من ترجمة صدقنا الاستاذ محمد عبد الهادي أبو ريدة، «وإن ترجم الاتصال بالإنسان مع أن الفرق بين هذين الاصطلاحين (الفلسفي والصوفي) معروف

(٢) ابن الطفيل: رسالة حتى بن يقظان من ١١ من طبعة ليون جونية.

(٣) الفارابي: مقالة في معاني العقل (نشر الأب بويج)

(٤) قارن ابن سينا في النجاة وكذلك في «رسالة في معرفة النفس الناطقة وأحوالها» من ١٥-١٧

(٥) ابن سينا: إثبات النبوات (الرسالة السادسة في رسائل الحكمة وهي من ٨٢ وفي

الإشارات من ٢٠٩ و ٢١٢ (٦) المصدر نفسه: من ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤

موقف ابن رشد من تعليلها :

أما ابن رشد فإنه يقرر بأن الرؤيا لا تدرض لقوة الحس ، أو النطق أو الذكر أو غيرها من قوى النفس ، ولسكنها ترجع إلى الخيلة (١) ، كالأحلام الباطلة أحيانا - وهي تتصل بالعقل الفعال البريء - عن المادة - ، وحسبنا من حديثه قوله : إن الرؤيا تدل على معرفة وجود شيء ، مجهول الوجود عندنا قبل هذه المعرفة لا محالة ، وهو في الآكثر معدوم أثناء المعرفة ، وهذا التصديق الحاصل بعد الجهل ، ليس يحصل عن معرفة متقدمة عندنا فإتلة له ، ولا بعد فسر وروية ، وإلا كان شأنه شأن المعرفة التصديقية التي تحصل لنا عن مقدمات ، والمعروف أن المعرفة التصديقية والتصورية يتقدمها بالطبع صنفان من المعرفة ، صنف فاعل وصنف مُعْط لها ، ومن البين أن المعرفة التي تقع لنا أثناء النوم ، لا يتقدمها الصنف الفاعل ، وإذا كانت هذه المعرفة قد حصلت لنا بعد الجهل ، فوجدت بالفعل بعد أن كانت موجودة بالقوه ، كان موجدتها عقلا بالفعل ، وهو بعينه يعطى المبادئ السكلية في الأمور النظرية ، والإعطاء من جنس واحد ، وإنما الفرق بينهما أن المعرفة النظرية تعطى المبادئ السكلية الفاعلة للمعرفة المجهولة ، أما في حالة النوم فتعطى المعرفة المجهولة بلا وساطة ، وهذا النوع من الإعطاء شريف جداً ، يقع عن أمر إلهي وعناية تامة بالإنسان ، الذي يحصل له هذا النوع من المعرفة في كثير من الأشياء - ولما كانت ماهية النبوة داخلية في هذا النوع من الإعطاء ، نسب هذا إلى إله ، وإذن فعطى هذه المعرفة عقل بريء عن المادة ، والمعروف في العلوم الألهية أن هذه العقول المقارفة ، إنما تعطى شبيه ما في جوهرها (٢)

أما لماذا اختص هذا الإدراك الشريف بالنوم ، فالعلة في ذلك أن النفس

(١) ابن رشد : المقالة الثانية من الحاس والمحموس من ٨٢ - ٨٣

(٢) ابن رشد : الحاس والمحموس من ٨٣ - ٨٤



واحدة بالموضوع كثيرة بالقوى ، ولهذا فأنها حين تستعمل بعض قواها الباطنة ، يضعف بعضها الآخر ، فقوة الخيال تضعف عند إعمال قوة الفكر ، وتقوى عند ما تضعف قوة الفكر ، وإذا عطلت النفس جنسا من هذه القوى أو نوعا منها ، قوى النوع الباقي ، وربما لم يقتصر في هذا الفعل على تعطيل بعض القوى ، بل تتعطل مع ذلك الآلة التي كانت تفعل فيها تلك القوة المعطلة ، وتصرفها إلى القوة التي تقوم على استعمالها ، وإذن ففعل القوة الخيالية يكون في حال النوم أكثر روحانية وأكمل في بابها لا محالة ، لأن النفس أثناءه تعطل الحواس الظاهرة وآلاتها ، وتميل بذلك نحو الحس الباطن ، والدليل على أن القوى الباطنة أتم فعلا عند سكون القوى الخارجة ، أن الذين يكثرون من استعمال الفكر ، تميل قواهم الحسية إلى باطن البدن ، حتى يغشاهم النوم ، ولهذا كان الوحي يأتي في حال شبيهة بالإغماء (١)

وعلى هذا الذي أسلفناه ، استقرت الفلسفة الإسلامية في تعليل الرؤيا الصادقة ، ومنه نرى اتفاق الفلاسفة - مع استثناء السكندی - في اتجاه التفكير وعناصره ، وإن اختلف اللون والتعبير وتصنيف العناصر وقد تأثر بالفلاسفة في تعليلهم للرؤيا بعض رجال الشرع ممن صنفوا في الرؤيا (٢)

بين مذهب الفلاسفة ومذهب الصوفية في تصوير الوحي :

ونلاحظ من عرض الاتجاهين السالفين ، أن وجهات النظر الصوفية والفلسفية في تصوير الوحي وتعليله ، تختلف في تفاصيلها ، وتتفق في أصولها ؛

(١) ابن رشد : المصدر السالف من ٨٧ - ٨٨

(٢) قارن الشيخ ابراهيم المعروف بقصاب بانبي زاده في رسالته المنامية من ٧

(مخطوط بدار السكتب المسكية)

فالوحي عند فلاسفة الإسلام ، اتصال النفوس الناطقة بعقول الأفلاك و نفوسها اتصالا معنويا ، يمكنها من الاطلاع - في بقضة أو منام - على ما يتضمنه من صور الحوادث التي ترسم في النفس البشرية ، كما يحدث إذا حاذت مرآة مرآة أخرى ، فيها نقوش تنعكس إلى الأولى - كما يقول ابن سينا في إشاراتِه . واتجاهات الصوفية في تصوير الوحي وإن اختلفت باختلاف مذاهبهم في الاتحاد أو الإلهام أو وحدة الوجود ، فإنها على اتفاق مع مذهب الفلاسفة في اعتبار الوحي إشرافا من النفس الإنسانية على حقائق السكون المنبثة في عالم فوق عالمنا ، وإن اختلف مذهب الصوفية ومذهب الفلاسفة ، في أن العالم العلوي عند الفلاسفة ، عقول مجردة و نفوس هي عقول الأفلاك و نفوسها ، وصور الأشياء منقوشة فيها بحكم أنها مصادر لها وأسباب لوجودها ، وبحكم أنها مجردة بطبعها ودرآكة ، أما العالم العالی عند الصوفية ، ومنه يفيض الوحي والالهام ، فهو لوح محفوظ كتب الله فيه الوجه الذي أراده ، ما كان وما يكون ، وملائكته أجسام من نور ذوو نفوس كريمة ... الخ

ومرد الخلاف أن الفلاسفة قد فسروا النصوص الدينية بما يوافق ما استقر عندهم من نظام السكون وترتيب العوالم سفليها وعلويها ، فهم يجعلون الملائكة التي وردت في لسان الشرع ، عبارة عن العقول المجردة والنفوس الفلاسكية التي أثبتتها فلسفتهم ، ويؤولون النصوص تأويلا يتفق مع أغراضهم ، أما الصوفية فإنهم يعتمدون على هذه النصوص أولا ، ثم يحاولون جهدهم أن يشرحوا مهمتها ويوفقوا بين مظاهر التضارب بينها ، مضطرين إلى الركون إلى منازع الفلسفة وإلى ما يسمونه ذوقا تقصر عنه العبارة ويدركه العارفون ، (١)

(١) معالي أستاذنا مصطفى باشا عبد الرازق في بحث له عن الوحي - لم ينشر بعد - وانظر فصل اتجاهات المفكرين في تفسير الوحي في كتابنا : التنبؤ بالغيب عند مفكرى الإسلام

فلنحاول الآن أن نرد عناصر التفكير في تعليل الرؤيا عند طوائف مفكري الإسلام ، إلى أصولها التي صدرت عنها ، لنعرف الأصل منها والدخيل فيها ، فلنتبعها في الدين الإسلامي والتراث الغربي والشرقي القديم :  
منابع أفكارهم في تعليل الرؤيا الصادقة :

وحسبنا من أفكارهم اعتبار النوم يقظة للنفس ، التي تستطيع إذا سرفت وتجردت عن علائق الحس ، أن تتصل بالعالم العلوي - أو تتحد بنور الأنوار كما يقول البعض - وتتلقى العلم بالغيب عن الملائكة ، وأن هذا الاتصال يمكن عند الفلاسفة عن طريق الخيالة ، التي تقوى في النوم حتى تتمكن عند البعض من الاتصال بالعقل الفعال أحيانا ، فيفيض عليها هذا الغيب المحجب  
موقف القرآن من تعليل الرؤيا :

قرر القرآن وجود النفس ، واستقلالها عن البدن ، وهيمتها على الجسم ، إذ بغير هذا لا تستقيم أموره من بعث وحساب ونحوه ، ودعا الإسلام إلى التزام الأخلاق الحميدة ، والبعد عن الشهوات ونحوها ، وإن لم يفعل مطالب الجسم والدين معا ، فتفسير الرؤيا على النحو الذي أسلفناه ، قد يتمشى مع روحه ، ولكن القرآن لم يفسر الرؤيا تفسيراً عقلياً ، فردّه هذا إلى التفكير والنظر العقلي عند المسلمين ، أو اقتباسهم عن الأغيار من المفكرين ، مع انساق ما ينهي إليه التفكير أو يصل إليه النقل مع روح الإسلام ، الذي كانوا على اتفاق في احترامه ، وقد ورد في القرآن الكريم سبع رؤى ، في يوسف أربع منها ، والخامسة وقعت لأبراهيم الخليل ، وثنتان للرسول ، وليس في إحداها ما يمكن الباحث من تعليل الرؤيا عقلياً ، فلنتبع تفكير المسلمين في التراث القديم ، عسى أن نجد له أصيلاً :

منابع التفكير الصوفي في تراث اليونان وقدماء الشرقيين :

في هذه الدراسة المقارنة وجه طرافة ، مردّه إلى التشابه الدقيق في كثير

من الحالات ، بين آراء المسلمين - رجال شرع وصوفية - والتفكير الرواقى  
والفيثاغورى والأفلاطونى فى تعليل الرؤيا ، ثم بين آراء فلاسفة الإسلام  
وأرسطو بوجه خاص .

١ - موقف الرواقية من تعليلها :

فقد عرف الرواقية وغيرهم من القدماء ، اعتبار النوم يقظة للنفس ، فقالوا  
إن النفس أثناء النوم تكون فى أعظم حالاتها ، ففى استئمام الجسم كأنه جثة  
فارتفتها الحياة ، استيقظت النفس وقويت على ما تعجز عنه عند يقظته ، حين  
تكون فريسة لشهواته ، فتدب فيها الحياة والقوة عند نومه ، وبذلك تقوى على  
التنبؤ ، وتكون أوفر حياة وأعظم قوة ، كلما دنت من الموت ، إذ أنها تتجرد  
فيه كل التجرد من علائق الحس ، ومدارك البدن وشهواته ، وما النوم إلا  
دُنُوءًا من هذا الموت ، يخلص النفس من الشئون الدنيوية التى تثقل كاهلها ،  
ويجردها من آثار الحواس البدنية ، وبذلك تدرك الغيب المحجب (١) وهذا  
نفسه هو رأى المسلمين فى يقظة النفس أثناء النوم الذى اعتبروه أخصا للموت (٢)  
فالموت إذا نزل بالبدن ، ذهب الحس وزال حجابيه ، واطلعت النفس على ذاتها  
ومعالمها ، ومن أجل هذا حاول الصوفية أن يمتوا أنفسهم موتا صناعيا (٣) ،  
إذ بالموت يكون تمام انكشاف الحجاب (٤) .

ومضى الرواقية فقالوا إن النفس تستطيع إبان النوم ، أن تدرك الغيب  
عن طريق النفوس الألية - وهى تشبه الملائكة عند إخوان الصفا - والعقل  
الفعال عند الفلاسفة ، ونور الأنوار عند الأشراقين من الصوفية ، والملك

1) Cicero : Divination 1. 29, 50.

(٢) الفزالى : الاحياء ج ٤ ص ٤٢٩ ، ٤٢٨

(٣) ابن خلدون : المقدمة ص ٩٥

(٤) الفزالى : الاحياء ج ٣ ص ١٦ وكيمياء السعادة ص ١٥

الموكل عند رجال الدين - وتتلقى النفس العلم بالغيب عن هذه النفوس الالهية، ولكنها لا تستطيع هذا أثناء اليقظة، لأنها تكون فريسة لمطالب البدن وأهوائه (١)، ولكن المرء إذا نام، وكان قد التزم الاعتدال و ضبط النفس، وكبح الشهوات في المأكل والمشرب، عرض لها الحديث مع هذه النفوس (٢) وبذلك تدرك الغيب دون الاستعانة بالحواس من عين أو أذن أو نحوها من أدوات المعرفة الحسية (٣). ومن أجل هذا وجب التهيؤ للنوم، أملا في الرؤيا الصالحة

موقف أفلاطون والفيثاغوريين من تعليلها:

وقد كان أفلاطون على حق حين حذر على اسان سقراط، من الأسراف في التهام الطعام والشراب، أو الأمعان في حرمان الجسم منهما، لأن القوة الناطقة في النفس البشرية، لا تقوى على ضبط القوتين اللاناطقتين (الشهوية والغضبية) متى أدرك الطبيعة الإنسانية إفراط أو أصابها تفريط، فإن الإفراط في التهام الطعام والشراب يفسد الأحلام، حتى ليرى المفرط في منامه أنه يزني بأمه، أو يفسق في رجل أو يسفك دما في غير استحياء (٤)، ويلاحظ الأستاذ « نايور » Taylor (٥) أن هذا الرأي لسقراط، أما رأى أفلاطون فتوضحه محاوره « طبيماوس » التي تحط من شأن الأحلام، وتبرز الوحي فيها

1) Cicero, *ibid.* 1, 48.

2) *ibid.* 1, 50.

3) *ibid.* 1, 57.

4) Plato, *De Rep.* IX, p. 571

ويستشهد كوتنوس الرواقى بها في كتاب شيشرون السالف الذكر في الفقرة ٢٩ من الكتاب الاول ولكن (أبون) في تعليقاته في طبعة « جارنييه » الفرنسية يقول إن الاستشهاد ناقص وغير دقيق، ولكن « نايور » Taylor في مقاله بدائرة معارف الدين والاعلاق يكرر الاستشهاد باعتباره صحيحا

5) Taylor, *Hastings' Encyclopedia of Religion & Ethics*,

إلى الطبيعة المنحطة الناطقة (١). ويرى ، تايلور ، أن من المحتمل أن ترد النظرية إلى الفيثاغورية ، وقد حرم هؤلاء على أنفسهم الإفراط في أكل البقول ، لأن هذا يولد في المعدة الغازات ، ويؤدي إلى حال من الصراع مع النفس التي تلتبس الحقيقة ، والنوم إنما يجردها من علائق الحس ، ويمكنها من إدراك عالم الغيب (٢) ، كما كان ، بلوتارك ، يمنع من أكل بعض الحيوانات المائية ، وكذلك فعل بعض الأطباء. (٣)

### موقف أتباع الغنوصية والأفلاطونية الجديدة :

عرض بعض المستشرقين (٤) لتأثر المسلمين - ولاسيما الصوفية منهم ، بنزعة أتباع الغنوصية والأفلاطونية الجديدة ، وقد ظهرت النزعة الأولى في القرون الأربعة الأولى لميلاد المسيح ، وكانت تتألف من عناصر شرقية وذهاب يونانية ، ترجع إلى الفيثاغورية والأفلاطونية والرواقية ، وكانت هذه النزعة ترمي إلى الكشف عن كنه الأسرار الإلهية ، عن طريق نوع من الإدراك ، يقابل ما يسميه صوفية الإسلام بالكشف - أو الحدس أو الذوق أو العيان أو نحوه من تعبيرات الصوفية ، وذهب هؤلاء المستشرقون إلى أن الفاطميين في دعوتهم الشعبية والأسماعيلية والشيعة ونحوهم ، قد تأثروا بهذه الغنوصية في بعض نواحي مذاهبهم . وذهب غير هؤلاء إلى أن الغنوصية قد تسلمت مع الأفلاطونية الجديدة إلى أحاديث عزاها الكثيرون ( من أهل التصوف خاصة ) إلى الرسول ، والمعروف أن الكشف عند الصوفية قد يتجاوز اليقظة إلى المنام ، فاعتبر

(١) أفلاطون : محاورة طيماوس ٧١ د وما بعدها

(٢) Cicero, op. cit. 1, 29. وردد صداه بوشيهلوكا برك من ٢٨٧ ج ١

(٣) Bouché-Leclercq, Histoire de la Divination, 1, p. 287.

(٤) قارن بيكر Becker في مقاله : تراث الاوائل في الشرق والغرب ومقال =

الوحي فيهما واحداً، وإن اختلفت رتبته على نحو ما أبنا في الفصل السالف ،  
ومن أجل هذا جاز لنا أن نرجح تأثر مفكرى الإسلام بالغنوصية والأفلاطونية  
الجديدة ، في تعليلهم للرؤيا الصادقة ، بل لقد نص بعض هؤلاء الذين أسلفنا  
الإشارة إليهم ، على أن الرؤيا والنجامة والسحر والتمايم ونحوها قد تسلمت  
إلى الهيلينيين ، ومن هؤلاء إلى التراث العربى الإسلامى ، وكانت فى الأصل تضم  
عناصر غنوصية (١) ، كما ذهب غير هؤلاء إلى تأثر المسلمين ولا سيما الصوفية  
أيضاً - بالأفلاطونية الجديدة فى موقفها من الرؤيا ونحوها من أساليب التكهن ،  
ولعل هذا النزوع طبيعى فى كل مذهب ينصرف من العقل إلى الكشف والإلهام  
والحدس وما إليه ، أو يقر - على أقل تقدير - هذه الأساليب إلى جانب العقل  
- وقد كان « فيلون » يعتقد فى أن تطهير النفس بالعبادة ونحوها يصعد  
بها إلى الله ، ويمكنها من الاتحاد به ، واعتقد « أفلوطين » بأن هذا الاتحاد  
لا يجيء بالعقل ، بل بالخلاص من المادة التى هى مصدر ما فى النفس من  
شر ونقص ، فإذا وقع الاتحاد افتقد الوحي ، وأصبح أصحاب هذا  
فى حالة جذب ، يستطيعون أن يتذكروه فيما بعد (التاسعة السادسة -  
الرسالة التاسعة) وهكذا تجاوزت الأفلاطونية الحديثة ، مجال النظر العقلى ،  
إلى مجال الكشف والجذب ، مما تردد صداه عند جمهرة المسلمين ، ولا سيما  
الصوفية منهم ، إذ نقل المسلمون بعض التاسوعات (الرابعة والخامسة والسادسة)  
باعتبارها من إلهيات أرسطو ، ويشهد بهذا كتاب (أوتولوجيا أرسطو) الذى  
أثر تأثيراً بالغاً فى الفلسفة والإلهيات التى تلت ترجمته (٢)

( تكلمة هامش الصفحة السابقة ) - جلد تسيبر عن العناصر الغنوصية والأفلاطونية فى الحديث  
( فى ترجمة صديقنا الدكتور عبد الرحمن بدوى فى التراث اليونانى )

(١) مقال « بكر » السالف من ١٣

(٢) قارن ترجمتى للفلسفة والإلهيات ( لألفرد غليوم A. Guilaume ) فى كتاب  
تراث الإسلام من ٢٥٣ - ٢٥٤ - نشرته لجنة الجامعيين لنشر العلم عام ١٩٣٦

ويظهر أن الكثير من هذه الأفكار ليس أصيلاً عند فلاسفة اليونان ، فالرواقية يستشهدون بأفلاطون وسقراط والفيثاغوريين ، وبعض مؤرخي الأحلام يرون أن آراء هؤلاء مردها إلى أصل أورفي ، أو مصري قديم

منابع هذه الأفكار اليونانية في التراث الشرقي

### أصولها في الديانة الأورفية :

ويلاحظ الأستاذ تايلور ، أن الأحلام المهمة التي تعزى إلى سقراط ، في محاورتي كريتون وفيدروس لأفلاطون ، ترد من غير شك إلى أصل أورفي وفيثاغوري معاً ، فمن ذلك أن السفينة التي ترامت في حلم سقراط وهو في سجنه ، عائدة من Delos منبئة بأنه سيموت بعد أيام ثلاثة (١) هي نفس الزورق الذي أرسله الآله العظيم ، أبولو ، من هذه الجزيرة إلى الفيثاغوريين . والرؤيا التي أشارت على سقراط بمزاولة الموسيقى ، قد انحدرت عن المصدر نفسه فيما يقول ديوجانس اللايرتي (٢)

والظاهر فيما يشير تايلور نفسه ، أن نظرية الفيثاغوريين هي التي تسلمت إلى الرواقين ، ولسكن من أين جاءت نظرية الفيثاغوريين نفسها . . . ؟ من الواضح أن نظريتهم في التنبؤ أثناء النوم ، هي نفسها النظرية الأورفية بعد أن تهببت ودبت فيها الروح ، شأنها شأن سائر الأفكار الأورفية الأخرى ، وفي الحق إن الاعتقاد في الرؤيا الصادقة وطبيعتها الإلهية ، يبدو واضحاً في الديانة الأورفية وسليتها التي انحدرت عنها ، أي الفلسفة الفيثاغورية ، والثابت أن الأورفية قد اتصلت باليونان كما اتصلت بغيرهم من قدماء الشرقيين ، هنوداً

(١) ورد الحلم في محاضرة « كريتون » أو « قريطون » وورده « كوتتوس » الروائي

في الفقرة الخامسة والعشرين من الكتاب الأول لثيشرين

(٢) ديوجانس اللايرتي ج ٢ ص ٤٣



كانوا أو فرسا أو مصريين . . . وتتلخص نظرية هذه الديانة في الرؤيا فيما يلي :-

إن الجسم مقبرة الروح، وهذه الروح - النفس - لا تستيقظ وتدب فيها الحياة الصادقة إلا متى تجردت من علائق الجسد، وقد يكون هذا أثناء النوم، فتتصل بالكائنات الخالدة - النفوس الألهية عند الرواقية - وتتبادل الحديث معها، وتتلقى من السماء مراسلات ليس من السهل أن تصل إليها نهاراً. وتبدو هذه النظرية بصفة خاصة عند « بندار »، و« اسخيلوس » اللذين كانا على اتصال بالآورفية والفيثاغورية، فيقول « بندار »، في فقرة معروفة له، إن النفس تنام عند ما يكون الجسم نشيطاً فعلاً، فإذا نام الجسم، استيقظت النفس وتجلت يقظتها في كثير من الرؤى. ويقرر « اسخيلوس » بأن عين النفس إبان النوم تزداد ضياءً، ولكنها أثناء النهار لا تنبأ بقضاء الإنسان، كأن اتصال النفس بالآلهة - عند أفلاطون - والتحدث معهم ليلاً ونهاراً، يرجع كذلك إلى أصل أورفي (١) ولعل من العدالة أن نشير إلى أن الهمج قد اهتموا إلى بعض عناصر هذه الأفكار، كقولهم إن نوم الجسم عطلة للروح، وأنه يشبه الموت من حيث إن النفس تستطيع إبانها أن تصعد إلى مكان الأرواح في السماء، وتكون حرة من قيود الزمان والمكان (٢). ومن المؤرخين من ذكر في مجال الحديث عن موقف فيثاغور من الرؤيا الصادقة، أنه كان تلميذ المصريين، وأنه اتقن عقيدته إلى مدرسته من بعده (٣)

والأفكار إنما تنتقل بالعدوى هنا وهناك، وإذا لم تصلح بعض العقول لحياتها، وجدت الأفكار في بعضها الآخر خير مهاد، ومن طبيعتها أن تتخذ

1) Taylor, Hastings' op. cit.

2) A. Lang., Hastings' ibid.

3) Bouché-Leclercq, Hist. de la Divination, 1. p. 287.

لون المكان الذي تنزل به ، وتقبل الغذاء الذي يقدم لها ، فيغير من أعراضها  
ولسكنه يبقى على جوهرها .

### تعليل فلاسفة الإسلام في تراث أرسطو

أما عن اتجاه فلاسفة الإسلام في تعليل الرؤيا ، ففيه جانبان : أحدهما  
منقول فيما يرجح عن أرسطو نقلا ، والثاني من إبداع فلاسفة الإسلام ، فأما  
الجزء المنقول فهو ما اتصل بالمخيلة - الاستحضارية والابداعية فيما يسميها علماء  
النفس - وأثرها في تشكيل الأحلام ، وقد عرفنا أمر هذا عند تعليل  
أضغاث الأحلام .

#### مدى تأثر الكندي بأرسطو في تعليل الرؤيا :

ويظهر أثر أرسطو بأجلى صورته . في تحديد الكندي لعمل الحس والنطق  
والمخيلة من قوى النفس ، وقد بلغ التشابه - في هذا وفي غيره - حدا جعل بعض  
المؤرخين يقول : إن رسالة الكندي ترجمة لرسالة أرسطو ، مع أن الكندي  
وإن بدأ أرسطاطاليسيا ، فقد انتهى عند الشروع في تعليل الرؤيا الصادقة إلى  
أن يكون مزاجا من الفيثاغورية والأفلاطونية والرواقية المتأثرة بالأورفية على  
ما عرفنا الآن ، ولم يكن هذا بغريب عليه ، فقد ألفت في الفيثاغورية المحدثه  
والأفلاطونية المحدثه اللتين تأثرتا بروح الشرق القديم .

أما إنه كان ناقلا عن أرسطو ، فيشهد به ما أسلفناه في أضغاث الأحلام ،  
حين اتهمنا إلى أن أرسطو يعتبر الرؤيا ضربا من التخيل يقع أثناء النوم ، مرده  
إلى صور ذهنية لأحاساس تصاحب النوم أو تسبقه ، والمخيلة تحتفظ بهذه  
الصور وتشكلها أحلاما . . . الخ ، ولكن الكندي حين يشرف مع أرسطو  
على الرؤيا الصادقة ، ينصرف عنه إلى تأييدها على النحو الذي أسلفناه ، أما  
أرسطو فيقف منها موقف الحذر والتردد ، ويقرر بأن بعض الأحلام يصدق

ولكنه لا يجد تعليلا لدلالته على الغيب ، ويرى في الأحلام ثلاثة وجوه :

١ - أن يكون علة للغيب ، بالمعنى الذى يكون فيه القمر علة لكسوف الشمس ، أو يكون فيه التعب علة للحمى - ٢ - أو أن يكون الحلم علامة للغيب ، بالمعنى الذى يكون فيه دخول نجم فى منطقة الظل علامة على الكسوف ، أو تكون فيه خشونة اللسان علامة على الحمى - ٣ - أو يصدق الحلم اتفاقا ومصادفة ، كما يقع أحيانا أن تنكسف الشمس والإنسان يترى فى نزهة ، فلا تكون هناك صلة بين هذه الرياضة وذلك الكسوف ، ومن أجل هذا لا تقع المصادفة بموجب قانون عام (١) .

وقد رد أرسطو تحقق الأحلام إلى أربعة احتمالات (٢) : أولها مجرد المصادفة ، وهو على سبيل ما يقع أحيانا حين تذكر شيئا فإذا هو يحدث بذاته (٣) . وثانيها : أن الأحاساس تكبر فى الأحلام ، ومن أجل هذا قد يتنبأ الحلم بمرض أو موت أو شفاء ، ومرجع هذا إلى إحساس الحالم باضطرابات عضوية دقيقة ، لا يشعر بها أثناء اليقظة (٤) ، وثالثها وجود فعل كان إيجابا بعمل ما ، فاستولى الأحياء على الحالم وهيمن على شعوره بعد يقظته حتى تحقق . ورابعها ما يتصل بأصدقائنا وأحوالهم ، فأن تحققها يعزى إلى اهتمامنا بشئونهم ، ونفس النائم تكون حساسة بالاضطرابات التى تحيط بهم (٥) .

1) Aristotle, De Divinatione per somnum 462 B & 463 A.

2) A, Lang & A.E. Taylor, Hastings' op. cit. 3) ibid. 463 B

(٤) سلم الطب القديم ( ابقراط وجالينوس وغيرهما ) بأن الحلم يتكهن بأمراض الجسم ( شارل أون فى تعليقاته على النقرة ٦٩ من الكتاب الثانى فى شيشرون ) وقد عاد المحدثون إلى رأى أرسطو فى أن مثل هذا الحلم يكون إعلانا عن خلل موجود ولكنه غير شعوره ، وليس انفارا بوقوعه فى المستقبل ( قارن : A. Tridon p. 112 وفى ص ١٠٧ - ١١٠ أمثلة كثيرة ) وكذلك « فرويد » فى كتابه عن « تأويل الأحلام » ص ٢ و ٢٧ وغيرها من الصفحات « ورأى أرسطو موجود فى De Div. per somnum, 463 A.

5) Aristotle, op. cit. 11, 464 A.

وليس من المعقول عند أرسطو ، أن يرد صدق مثل هذه الأحلام إلى  
فاعلية الآله المباشرة ووجيه ، فإن من السخف أن يبعث الله بهذه الأحلام ،  
إلى قوم ليسوا خير الناس ولا أحكمهم (١) ، إن هذه الأحلام التنبؤية تقع  
لصنف وضيع من الناس ، فكيف يعقل أن يكون الله مرسلها (٢) ، وهي  
أكثر ما تدل على المستقبل ، حين تصدر عن طغام الناس ، وهي لا تهبط عليهم  
من عند الله ، لأن أمزجتهم سريعة التهبج مما يكثرت تصوراتهم ، فإذا اتفق لهم  
وقوع رؤيا صادقة ، كان هذا من قبيل ما يحدث للمقامر الذي يخسر ،  
فيلعب ويسرف في اللعب ، وقد تغير كثرة اللعب من حظه ، فيصادفه  
الريح (٣) .

هذا هو موقف أرسطو من الرؤيا الصادقة ، وهو موقف لا يتمشى مع  
وجهة النظر الإسلامية ، فلم يأخذ بها الفلاسفة ، وراح الكندي يقول عن  
أحلام عامة الناس ، إنها لا تدل على شيء صراحة أو تأويلا ، ولا تدل على  
ضده ، لأن عقولهم من الفوضى والاضطراب بحيث يخلطون أفكارهم في النوم  
كما يخلطونها في اليقظة .

وهذه الفقرة الأخيرة توحى بأن المنطق أداة التنبؤ في الأحلام ، مع أن  
الكندي قد رد الأحلام إلى الخيلة ، لا إلى قوة النطق ولا قوة الحس - كما  
عرفنا من قبل - ولعل مرد التناقض أنه أخذ القول بالخيلة عن أرسطو ،  
فلما افترق عنه وحاول تفسير الرؤيا الصادقة ، أحاطها بهالة من التقدير وحرمة  
منها عامة الناس تمشيا مع هذا الاحترام ، واضطر لتفسير هذا أن يناقض  
نفسه ، فيرد وقوع الرؤيا إلى العقل المنظم المرتب في النوم واليقظة  
على السواء . . .

1) idib 462 B.

2) ibid 463 B.

3) ibid 463 B.

مدى تأثير الفارابي وابن سينا بأرسطو في تعليليهما:

هذا عن السكندی ، أما عن الفارابي فإنه تأثر بأرسطو ، وروج لمختلف تعاليمه ، حتى أقام سلطانه في الفلسفة الإسلامية ، كما أقام حنين بن اسحاق سلطان « جالينوس » في طب العصور الوسطى ، فيما يقول « ما كس ما برهوف » ، وقد ألمعنا إلى أن الفارابي قد حاكى أرسطو فيما اتصل بتعليل الأحلام الباطلة في عرف المسلمين ، أما عن تعليل الرؤيا الصادقة فقد أبدع الجانب المبتكر في نظريته لأول مرة في تاريخ الفلسفة ، وتردد صده أو تأثر به غيره من فلاسفة الإسلام وأهل التصوف ، وقد عرفنا موقف ابن سينا على وجه الخصوص .

مدى تأثير ابن رشد بأرسطو في تعليليها:

أما ابن رشد فأنا نلاحظ أنه كان أرسطاطاليسيا ، فيما اتصل بالأحلام الباطلة ، فهو حقيقةً يُلخص عن أرسطو - كما ورد في كتابه - وقد عرضنا رأيه في تعليل أضغاث الأحلام ، أما في الرؤيا الصادقة فإنه يتحول « فارابيا » ، إلى حد كبير ، ونحن نستند في تقرير هذا الرأي على ما أسلفنا من آرائه ، في تعليل الرؤيا الصادقة .

هذا هو موقف مفكرى الإسلام من تراث القدامى غربيين وشرقيين ، وهذا هو مدى ما أخذوه عنه ، ومبلغ ما أضافوه إليه ، على أن هذا لا يمكننا من الحكم الصحيح على هذا التراث ، فأذا شئنا أن نعرف مكانه في مجال التفكير الإنساني في هذا الموضوع ، وجب أن نعرف موقف المحدثين من علماء النفس في هذا الصدد :

موقف علم النفس الحديث من تعليل الرؤيا:

أشرنا عند الكلام على منابع الأحلام في علم النفس الحديث ، إلى المؤثرات

الحسية والنفسية التي تؤدي إلى نشأة الأحلام وتكوينها ، واقتصرنا على هذا تمثيلا مع ما يقتضيه الموضوع الذي كنا بصدده إذ ذاك ، وليس حديثنا التالي إلا تنمة لما ذكرناه هناك ، فأن المحدثين إجمالا لا يسلطون بالرؤيا الصادقة التي قيل إنها وحى من الله ، ولهم في تفسيرها ما يغري بأنكار الجانب الألهي فيها ، فأنعرض موقفيهم من تحققها موجزين :

### علاقة الحالم بالفنان :

الأبداع invention. في الحلم كالأبداع في الفن ، ليس في كليهما خلق creation من عدم ، إنما تمر بالفنان الأحداث ، وتعاقب عليه الصور طوال حياته ، فتترك في ذاته اللاواعية آثارها ، وقد لا يذكر منها ما كان في مجال شعوره ، ويغشى النسيان أثرها ولا يقوى على تذكر شيء إلا ما كان منها في هامش وعيه ، فإذا هم بأبداع قطعة فنية ، استثار ما سبق أن مر به من ذكريات وصور وآثار ، وربما ثار هذا وحده دون أن يتجرى إثارتها ، ثم ألفت بين العناصر الضرورية لتنشئة صورته الفنية ، ثم نفخ فيها من روحه ، قاستوت آية فنية رائعة ، ويكون الجديد فيها أن العناصر الجديدة قد اكتسبت وظائف جديدة ، وقد يحسب وهما أنه ابتكر عنصرا أو منظرا في القطعة الفنية التي أنشأها ، دون أن يشهد لها من قبل صورة أو يقرأ عنها شيئا ، وكذلك الحال مع الحالم .

### تفسير الجديد في الحلم :

ليس في الأحلام خلق من عدم ، إنما تنبئ الأحلام عن البيئة الثقافية التي يتنفس المرء نسماها ، كما يقول « لنسكولان » ، وهي تعبر عن غرائزه وثقافته وسابق تجاربه واختباراته التي استقرت في مستودعها ، وربما لا يذكرها الحالم ولا يعلم من أمرها شيئا ، وكل ما في الحلم من معرفة حدسية intuitive - مهما

كانت غرابتها على الوعي - إنما هي ثمرة خبرة ماضية ، وصدى تجربة شخصية ، وليس المقصود الأحداث السابقة وحدها ، وإنما تراد الحالات العاطفية والأحاساسات الجسدية التي تلازمها - مؤلمة كانت أو سارة - وكما يفيد الفنان من خبراته المنسية دون وعي منه أو انتباه ، ومن غير أن يفتن إلى أن هذه المعرفة السابقة جزء من خياله المبدع ، فكذلك الخالم ، وما أكثر الشواهد على صحة هذا عند المحققين من علماء النفس - فمن ذلك أن أحد المرضى قدم صورة تخطيطية من رسمه إلى « شارب » ، زاعما أنها تشبه بعض الشبه منظرا رآه من قبل ، إلا أن في وسط الوادي صخرة من إبداعه وخلقه ، لأنه لم ير لها مثيلا من قبل ، وبعد عام كانت « شارب » تحلل مجموعة من أحلامه ، فظهر في كل منها سيدتان ، وعند بحث الدلالة التي يحملها وجودهما في كل حلم ، قال المريض إنه لقي الأولى منهما في الرابعة من عمره ، ولأين كر إلا أنه يبعثها ، وقال إنه يذكر أن في المكان الذي لقيها فيه ، صخرة ضخمة منفردة تقوم في وسطه ، وبهذا ظهر أن الخبرة المنسية التي تهيأت له في الرابعة من عمره ، قد ظهرت في الصورة التي أنشأها دون وعي منه بحقيقتها (١)

وروى آرشر ما يؤيد هذا الرأي ، الذي يقرر بأن الجديد في الأحلام ليس إلا خبرات وتجارب عني عليها النسيان ، ويستشهد بأمثلة تؤيد ما يقول (٢) ويقرر هذا « تريدون » فيقول إن المرء إذا هم بحل مشكلة إبان يقظته ، صعدت إلى وعيه حقائق تكون مخزنة في جهازه العصبي (٣) ، وتفيده في حل مشاكله . والظاهر أن خبرات المرء لا تتعدم صورها ، وهي مصدر ما نرى من أحلام تنوهم أن فيها تسكناً بالغيب . وقد روى « موري » Maury أن رجلا كان في طفولته كثيرا ما يزور قرية بجوار المدينة التي نشأ فيها . فرأى

(1) E. F. Sharpe : Dream Analysis, P. 14-16.

(2) W. Archer : On Dreams p. 4-6.

(3) اختزان صور التجارب ونحوها في الجهاز العصبي ، رأى قديم لا يسلم به المعاصرون

في حلمه ذات ليلة أنه زار هذه القرية، ولقى رجلاً سأله عن اسمه، وعرف أنه حارس الجسر هناك، وقد زعم بأنه كان صديقاً لآبيه، فلما استيقظ عرف من خادمتها العجوز، أنه كان حارس الجسر الذي شاده أبوه، ولكن كثر السنين المتعاقبة قد أنساه أمره، وكان الرجل الذي لقيه في اليقظة عند زيارته المدينة، يكبر الطيف الذي رآه في حلمه، وهذا طبيعي لأنه رأى صاحب الطيف منذ ربع قرن من الزمان (١). وفي آثار جمعية الأبحاث السيكولوجية (الروحانية - تحضير الأرواح) Proceedings of the Society of Psychical Researches كثير من الأمثلة الرائعة التي تبدو أمام المبتدئ معجزة في دلالتها على الغيب المحجب، ولما سألها عن ما تنوب أمام التأويل العلمي الحديث (٢). وكذلك يقال في تجارب غير «مورى» من العلماء من أمثال «دلبوف» Delboenf و«مايرز» Myers و«فرويد» وغيرهم من المشتغلين بدراسة الأحلام، فالمعروف أن الحلم إنما يستقى مادته من خبرات وتجارب تثار إبانها، وهذه حقيقة لا تقبل جدلاً، وجعل الخالم بمصدر الحلم، كثيراً ما يكون مصدره نسيان هذه التجارب، وكل من يشتغل بالأحلام سيتحقق من غير شك، بأن الحلم يبرهن على وجود معلومات ومواد يجعلها صاحب الحلم في يقظته (٣)، ومن المصادر التي تنبع منها مادة الحلم المنسية، التي لا تظهر في اليقظة ولا تستخدم في الوعي، والتجارب التي وقعت للمرء في عهد طفولته. وقد لاحظ هذا «هلدبرانت» Hildebrandt و«فلسكلت» Volkelt و«شترومبل» Strümpell الذي يرى بأن هذه المادة لا تقتصر على ما كان ذا أثر في الوعي، أو ما طبع في النفس أثراً قوياً لا يمحي، بل يرى على العكس من هذا أن في أعماق ذاكرة

1) Maury, Le Sommeil et les rêves, p. 92.

وقد روى هذه المادة أنغريه تريديون في كتابه: النوم والأحلام ص ٨٨ - ووليام آرثر في كتابه السالف من ٤ - ٥، وسيجموند فرويد في كتابه تأويل الأحلام ص ١٢

2) A. Tridon : Sleep & Dreams, P. 88

3) Freud, Interpretation of Dreams p. 7 ff





فما يقول فرويد، وقد أحسن تصوير العمليات التي ينتقل عن طريقها المضمون الكامن للحلم إلى مضمونه الصريح، ومنعرض لبيانها عند الحديث على مذهبه في تأويل الأحلام، في الفصل الثاني من الباب الذي عقدهناه على « علم التعبير،

### حل المسائل في الأحلام:

وكثيرا ما يوفق النائم إلى حل مسألة عجز عن الاهتمام إليها في يقظته، وكم وقع هذا حتى لرجال الرياضة من أمثال «كوندرسيه» Condorcet وقد كانت «فورستر» وهي طالبة تضع إلى جانب سريره ورقة لتكتب فيها جواب ما عجزت عن حله من المسائل في يقظتها، وكان «فابري» Henri Fabre يقول مؤيدا هذا الرأي: «إن وميض لامعا يتألق في مخه، فيثب من سريره، ويشعل مصباحه ويسجل الحل مخافة أن يضيع من ذاكرته، إن هذا الوميض كضوء البرق، يخفى فجأة كما يظهر فجأة، مثل هذه الأحلام تعتمد على الاستبصار insight أو الحدس intuition. ويتبها لرجال الأدب، وكثيرا ما يقع عند العلماء، ولكن «برجسون»، يقول في مقال له في المجلة العلمية (١)، إن هذا النوع من الأحلام لا يقع للنائم على التحقيق، وأن الخالم قد يكون في حالة نفسية يصعب معها الحكم بأنه نائم أو يقظ، لأن العقل «عندما يخفق، وحينما يكون قادرا على بذل جهد يمكنه من التنظيم والتركيب» الذي يهيئه للتغلب على صعوبة ما، أو لحل مشكلة ما، أو لإنتاج عمل للتخيل، لا تكون في مثل هذه الحال نياما (٢) ولعلنا لانجد في هذه الملاحظة ما يغري بتأييدها، فأن القصاص أو العالم الذي يجد في منامه، تمة قصة أو حل مسألة كان منصرفا إليها في يقظته، لا بد أنه كان يفكر فيها طويلا قبل نومه، ولما نام انتظمت أفكاره، فظهر

(١) صدرت في باريس في يونيو ١٩٠١

(2) M. Forster, op. cit, ch. 6

الحل المطلوب وكأنه إلهام قد انبثق في نفس النائم الحالم . فالمفاجأة في هذه الحال خداع معناه أنه لا يشعر بهذه الأفكار - أو المقدمات - التي هربت من سجن اللاوعي أثناء النوم ، وظهرت قوية فوق لجة الأحلام بغتة ، فتوهمها صاحبها وحيا وإلهاما ، وما هي من ذلك في كثير ولا قليل ، وحشر الاستبصار والحدس والألهام ، والتحدث عن الوميض الذي يظهر فجأة ويختفي بغتة ، يعتبر - إن أريد به التعبير عن التسكهن في الأحلام - تطاولا في منطق التأويل ، فإن الخيال متى توافرت لديه الحقائق الضرورية في حل مسألة ما ، عاون عقل الحالم على الاهتداء إلى النتائج الصحيحة ، والمادة الناقصة هي التي تؤدي إلى الاستدلالات الفاسدة فيما يذهب البعض (١) .

ولكن ينبغي أن نلاحظ بعد هذا كله ، أن الحل عملية عقلية محضة ، لأنه ليس إلا إدراكا لعلاقات ، وإدراك العلاقات لا يكون في النوم أبدا ، لأنه من شأن العقل الواعي وحده ، وإنما يقع الحل في الأحلام عندما تختمر الأفكار وتنضج ، ويسقط غير الرئيسي من العناصر ، بزوال التعب والسكون إلى الراحة ، فيكون هذا تمهيدا للحل الذي يقع إبان الأحلام ، وهذا رأى قد انتهى إليه « برجسون » ، في محاضراته التي أسلفنا الإشارة إليها . إذ عرض للأحلام التي يتم فيها عمل فني أو أدبي أو علمي ، وعقب قائلا إن مخيلة النائم كثيرا ما تضيف للحلم - عقب اليقظة - أشياء ليست فيه ، وتسد ما فيه من فجوات ، بفاعلية رجعية يعرفها أهل هذا البحث ، وعرض لقول « ستفنسن » أنه صور أغرب قصصه في أحلامه ، وقال إن حالته النفسية - حسب وصفه - لا تمكن من الجزم بأنه كان نائما ، وأكد بأن الإنسان لا يكون في حال نوم ، عند ما يضطلع بحل مسألة أو إنشاء عمل ...

1) Forster, op. cit. P. 126.

### المصادفة والأعداد العقلية العاطفية السابق

فأذا سللنا بهذا ، وعرفنا وجه التشابه بين الخالم والفنان ، نيسر لنا تأويل الكثير مما نظنه من أثر الوحي أو الألهام ، فيما يسمونه رؤيا صادقة ، فإن مثل هذه الرؤيا الصادقة ، قابل للتأويل العلى الذى يرده إلى علله الصحيحة ، فإن يحجز العقل عن الاهتداء إلى علته ، لم ينهض عجزه دليلا على أنه ومجد بغير علة ، وإنما يكون هذا دليلا على عجز العقل عن استقصاء النفس وسبر أغوارها ، ومعرفة المحجب من مكنوناتها ، وقد عرض العلماء لتأويل الكثير من هذه الرؤى ، فمن ذلك أن « تريدون » افتقد ذات يوم وثائق كانت لأبيه ، وقد أفرغ وسعه فى البحث عنها على غير طائل ، فلما سكن إلى فراشه ، رأى فى منامه طيف أبيه ينبئه بأن الوثائق فى قطر مكتب عينه له ، ولما استيقظ وجدها كما قال الطيف . . . ١ . وفسر « تريدون » هذه الظاهرة بما لا يخرج عما أسلفناه (١) وأشباه هذه الرؤى كثيرة .

وقد صدق الأستاذ « بير » I. H. Pear ، حين قال « إن عالم العقل يسير على نفس النسق الذى يجرى عليه الجسم ، وقد نشأت كل الأحداث العقلية عن أخرى كانت علة وجودها لا محالة ، بل إن هذه القاعدة فيما يقول « آرشر » ، لا تشمل العقل وحده ، وإنما تستوعب المجتمع كله ، وما من ظاهرة إلا وهى معلول لعلة تدور معها وجودا وحدها ، وقد كان « فرويد » ، وأتباعه على حق ، عندما أصرروا على استبعاد افتراض المصادفة علة للأحلام ، لأن التسليم بها يهدم النظرية التى أجهدوا أنفسهم فى إقامتها ، وقد نحى « فرويد » المصادفة حتى قال إن أخطاء اللسان وزلات القلم وهفوات الذاكرة وما إليها ، كالأوهام المحسمة (٢) فى الأحلام ، مردها إلى علل دفينه فى النفس (٣) .

1) A. Tridon, Sleep & Dreams, P. 86 ff.

2) Hallucinations (2) نوم أشياء لا وجود لها فى صورة أشباح مجسمة .

3) W. Archer, op. cit. ch. 6 P. 77 ff.

ثابتة لا تتغير بتغير المكان أو الزمان . . . ١

وهذه القواعد الكلية تفضي إلى نتائج لها خطرها في فن التعبير ، وأكبرها قيمة ضرورة اتصال المعبر بصاحب الرؤيا ، والاستفسار منه عن كافة أحواله ، ثم ما ينبغي توافره في المعبر ، من سعة الاطلاع على ثقافات أفراد الأمة في مختلف عصورها ، بل ضرورة إلمامة بها عند كافة الشعوب . . . ! فلنوضح الحديث في هذا ، عسى أن يضح فيه غامض ما ، أو يتكشف جديد يفضي إليه الحديث .

تفسير القوانين السالفة :

حين تتصل المعاني بالخيال يصبها هذا في رموز ، لا يخلقها من عدم ، وإنما يستمدّها من مدركات حسية ، وقعت للنائم في سالف حياته ، ومن أجل هذا ذهب البعض إلى القول بأن من العسير على خيال السكتميف ، أن يصور المعاني في بحار أو جبال أو نحوها من المرئيات ، إلا إذا كان فقد البصر قد طرأ عليه بعد معرفته لهذه المحسوسات ، وربما صورها له الخيال في صورة مسموعات أو مسمومات (١) . على أن الأدنى إلى الصواب أن يقال إن من ولد كفيفاً ، يستطيع أن يتصور المرئيات متى كانت صفاتها قد انتقلت إليه من قبل ، أليس السمع من مدركات الحس . . . ؟ ولقد روى أرسطو عن بعض القدماء أنهم كانوا يصورون أشياء نقلت إليهم بالسمع ، دون أن يكونوا قد شاهدوها من قبل ، فإذا اختبرت صورهم وضح صدق تصورهم ، وبهذا يمكن لمن لم ير القيل أن يتصور صورته (٢) . وعلى هذا فإن الرمز الذي يتمثل في الحلم ، ينبع من مدركات حسية وقعت للنائم من قبل ، ولا يظهر عفواً أبداً ، فخيال الصوفي يتمثل بمعانيه في أورداد وأدعية وصيام وقيام ليل ونحوه ، ومثل هذا يقال في غيره من سائر الناس .

(١) ابن خلدون : المقدمة ص ٤١٦ - ٤١٧

(٢) ابن رشد : الحاس والمحسوس ص ٧٣

دعوة التخاطر (١) ومناقشتها:

وإذا كان الذين يؤيدون التخاطر يزعمون أن التجارب الشعورية المعقدة تنتقل من عقل إلى عقل ، بغير المؤلف من طرق الحس ، ومن غير أن يسبقها إعداد عقلي أو تهيؤ عاطفي (٢) فإن هذا لا يسلم به العلم ، إنهم يقولون إن الأحساسات impressions أيا كان نوعها ، تنتقل من عقل إلى عقل دون وسيط حسي ، وقد اعتبر هذا في بعض الأوقات تعبيراً عن اللغة التي يتخاطب بها الملائكة فيما تشير ، موتيت ، وأكبر الظن أن التهيؤ العاطفي أو الأعداد العقلية قد وقع للنائم في ماضى حياته البعيد أو القريب ، ولسكنه نسي ذلك لبعده عنه به ، أو لأنه لا يحفل به كثيراً . بل يقول البعض إن هذا الأعداد قد يقع للإنسان في غفلة من عقله الواعي ، عندئذ يكون إصرار الحالم على أن هذا الأعداد لم يقع أبداً ، تعتناً لا مبرر له . والأحلام التي تظهر فيها أطراف الموتى مردها إلى ما تنطوي عليه النفس من تيارات المحبة والكراهية ، وفي ضوء هذا الذي أسلفناه ، نستطيع في يسر أن نؤول جميع ما ورد عند مؤيدي الرقيا الصادقة

بل لعل من الخير بعد هذا كله ، أن نقرر وجود المصادفة في الأحلام ، كما نقرها راضين أو مكريين في دنيانا الواعية ، وربما كان آرشر ، على حق في قوله إن تسليمنا بالمصادفة يؤدي إلى رفض كل نظرية تقال في الأحلام (٣) ولسكن هذا نفسه يفسح على نظريات العلم في حياة اليقظة ، فإن قواعد العلم لا تحترم الشذوذ ولا تستقيم مع المصادفات ، وربما كان من الحق أن يقال

(١) التخاطر ترجمة الكلمة Telepathy (عن الدكتور يوسف مراد في العدد

الأول من مجلة علم النفس ص ١٠٢-٣ حيث يميز بينها وبين الاستشفاف Clairvoyance بأنواعه ، وقراءة الأفكار Mind-reading والقراءة العضوية أو نقل الأفكار

٢) M. Montietti , True Dreams, p. 90. بل الفصل السادس منه

٣) W. Archer, p. 51

إن المصادفة في حياة اليقظة قائمة لا سبيل إلى إنكارها ، فلماذا ننكرها في حياة النوم . . . ؟ إن تريديون ، يروى عن نفسه في معرض دحضه للخاطر ، أنه كان في بعض الأحيان يرفع سماعة التليفون ليطلب صديقا له ، فإذا بهذا الصديق نفسه يطلبه في نفس اللحظة دون اتفاق سابق ، ومع ذلك فقد اتفق مع صديق له مرات على أن يتصل به عقليا في وقت محدد ، فلم يصيبهما التوفيق في هذا ولا مرة (١) . فالمسألة إذن مجرد مصادفة ، وما دامت المصادفة قائمة فلماذا لا نفسر بها بعض ما نظنه صادقا من أحلامنا . . . ؟

#### قانون الجهد المعكوس :

والمعروف عند المحققين أن اللامحاة والاستهواء الذاتي خطره العظيم في تصرفاتنا وسلوكنا إجمالا ، ومن منال ما يجرب في حياته صدق قانون الجهد المعكوس Law of Reversed Effort الذي وضعه كويه ، Coué وروج له «ودوان» Boudouin ومن إليه . . . ؟ إن القانون يقول : إذا احتل الأوعي خاطر ما ، جنح بصاحبه إلى تحقيقه ، حتى يعز على هذا اتقاؤه بالغأ ما بلغت جهوده في هذا الصدد ، بل إنه ليشعر وكأن جهوده التي يبذلها لمقاومته ، موجهة إلى أييده والعمل على تحقيقه ، ولعل أصدق مثال لهذا القانون ، جهود الذي يتدرب على ركوب الدراجة حين تهتم بالاصطدام ، فيحاول جهد طاقته أن يبعدها عن الخطر ، ولسكنه يشعر وكأن جهوده موجهة إلى تحقيق هذا الخطر (٢) . . . فإذا طبقنا هذا القانون على عالم الأحلام ، لاحظنا أن الخاطر الذي يحتل العقل ، يؤدي إلى انشاء أحلام ، وينتهي بحكم هذا القانون إلى التحقق في عالم اليقظة ، عندئذ يقال إن الرؤيا صادقة ، ومن الممكن أن يقال كذلك إن الحلم إذا وقع تحت تأثير ما ، اتجه تحت تأثير الاستهواء الذاتي إلى

1) A. Tridon, op. cit. p. 85-86

2) Boudouin, Suggestion & Auto-suggestion

تحقيق الحلم ولو كان كارها له . . . ١. ومن هذا أن فتاة روت عن أبيها أنه أصيب في حادث، واعتزم الرحيل إلى طبيب بعيد عنه لاستشارته في إصابته، ثم عدل عن تحقيق عزمه، ورأى في حلمه طيف أبيه يأمره بالعدول عن استشارة الطبيب، لأنه سيموت قبل نوفمبر، وكان هذا في يوليو، فأيقظ الرجل زوجته وأنبأها بهذا الحلم المزعج، وفي ١٨ سبتمبر تحققت الرؤيا ومات الرجل . . . ١. ويقول « هيل » A Hill إن من الواضح أن مماته ربما كان نتيجة إجهاء خفي ساوره عند ما وقع له هذا الحادث، فحالك له هذا الحلم المزعج، ثم ازداد يقينه بمصيره بعد الحلم، واحتمل الموت خاطره، وقوى أمره حتى استوفى أنفاسه قبل الموعد الذي تحدد في حلمه نهاية لحياته (١). وقد روى كثيراً من الأحلام شبيهاً بهذا الحلم، ويمكن تأويلها على هذا النحو الذي أوجزنا في عرضه

وهذا الاتجاه يفسر لنا الكثير من أحلامنا عن أنفسنا أو أصدقائنا ومن تعيننا أمورهم، فإذا عرفنا هذا كله، تيسر لنا العلم بتأويل ما يسمونه بالرؤيا الصادقة، أما الوحي ونحوه فإن العلماء يترددون في التسليم به، إذا لم يجزموا ببطلانه

ولكن من الحق أن نقول مع « فرويد »، إن من الخطأ أن نفرض بأن النظرية التي ترد الأحلام إلى أصل إلهي أو فوق الطبيعة، لا تجد لها أنصاراً حتى في أيامنا الراهنة، والمدارس الفلسفية التي أيدت الرؤيا الصادقة كدرسة شيلنج Schelling إنما هي صدى واضح لمن أضاف الصفة الإلهية للأحلام من القدامى، ولعل هذا يشهد بأن التفسيرات التي انتهت إليها العلماء، لا تكفي في القضاء على هذه العقيدة القديمة (٢)

وهكذا استقر رأى جمهرة المحدثين من العلماء على إنكار الرؤيا الصادقة

1) A. Hill : Man is a Spirit, p. 22 ff.

2) S. Freud, Interpretation of Dreams p. 32.



والقول بأن الحالم كالفنان ، كلاهما يصدر عن نفسه ولا يستمد من الخارج  
وحياً ، وقد عرفنا رأيهم في منابع الأحلام ، وكيف ردها إلى المؤثرات الحسية  
أو النفسية ، وأشرنا إلى أن الكثير من آراء المحدثين ، قد وجدت نواته عند  
أرسطو بوجه خاص .

ولسكن هل في هذه الحجج كلها ما يفسر لنا آفاق الرؤيا الصادقة من غير  
حاجة إلى ردها أحيانا إلى وحي أو إلهام خارج عن النفس . . ؟ ذلك ما قد  
يضح عند ما نعرض لموقف المحدثين من علماء النفس من تأويل الأحلام

والمعاني في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ

في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ

في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ

في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ

في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ

في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ  
في بعض النسخ في بعض النسخ



## الكتاب الثالث

علم التعبير عند رجال الشرع

ومكانتهم في مجال التفكير

شأننا بالتحليل

تمهيد في موضوع الكتاب الثالث وعلاقته بما قبله :

عرضنا في الكتاب الأول موقف مفكرى الإسلام من ظاهرة النوم وتعليلها ، وما يقع إبانها من صنوف الأحلام الباطلة ، كما عينا الكشف عن عللها ، وأبنا في الكتاب الثاني ، مختلف وجهات النظر الدينية والصوفية والفلسفية في فهم « الرؤيا الصادقة » ، وردها إلى عللها ، وعينا في كل ما كتبنا يتبع التفكير الإسلامى إلى منابه ، في التراث العقلى فى الغرب والشرق القديمين ، مع مقارنة ما نعرض من آراء ، بما انتهى إليه المحدثون من العلماء

والفراغ من الحديث عن الرؤيا الصادقة وتعليلها ، يقتضى التعقيب بالحديث عن تعبيرها ، ومن أجل هذا عقدنا الكتاب الثالث على « علم التعبير عند رجال الشرع » ، وقصرنا الحديث فيه على رجال الشرع مضطرين ، لأن ما عثرنا عليه من آراء الفلاسفة والصوفية فى هذا المجال ، لا يبرر الإشارة إلى اسمهم فى عنوان الكلام

وقد أبنا كيف كان التعبير عند المسلمين ، علماء ، له قوانينه الكلية وقواعده العامة ، وإن لم نغفل تصوير الجانب الساذج فى تفكيرهم ، لنكون أمناء فى تأريخ وجهات نظرهم ، وأبنا عن مستلزمات فن التعبير وآداب أهله ، وتبعنا



## الفصل الأول

### علم التعبير عند رجال الشرع

موقفهم من التعبير — مصنفاتهم في فن التعبير — علم التعبير عندهم —  
نماذج من قوانين علم التعبير — تفسير القوانين السالفة — مستلزمات  
فن التعبير

#### موقفهم من فن التعبير :

أشرنا إلى انعقاد الرأي عند جمهورهم ، على تقدير الرؤيا باعتبارها وحيا  
إلهيا ، وأن المعاني التي تحملها ، قد تبدو سافرة لا يسترها نقاب ، أو مقنعة في رموز  
يعوزها التعبير (١) ، ومردّ الرموز إلى قلة صفاء النفس ، وضعف استعدادها  
للتعبير عن الأشياء بأسمائها ، مما يؤدي إلى تدخل القوة المتخيلة بطبعها ، واستبدال  
ما رآته النفس بمثال يشبهه أو يضاده ، فيقتضى هذا ضرورة التعبير (٢) ، وإن  
قال البعض بأرجاع الرموز إلى إلهام الملائكة أو نحوه ، أما الوحي الإلهي فيتجلى  
سافرا صريحا (٣) ، على أن للتعبير في كل الحالات ، خطره البين عند مفكرى

(١) ابن خلدون : المقدمة ص ٢٨٩ وابن مسكويه في الفوز الاصر ص ١٠٣ والغزالي  
في المنقذ من الضلال ص ١٣٨ والنهائي في السكشاف ج ١ ص ٦٠١ وطاشكبري زاده  
في مفتاح السعادة ج ١ ص ٢٧٤ والقنوجي في أبعاد العلوم ص ٣٩٦ وغير هؤلاء من  
مصنفي الاحلام ومؤرخيها

(٢) الغزالي : مقاصد الفلاسفة ص ٣٠٩-٣١٠

(٣) ابن خلدون : المقدمة ص ٤١٦ والناقلي في تعبير الانام ج ١ ص ٤

الاسلام، لأن من الضروري أن تبين حقيقة المعاني التي يوحى بها الله، رأساً أو عن طريق الملائكة، وإن ظهر من المفكرين من أبي التسليم بالرموز - فيما يلوح - ورفض القول بضرورة تعبيرها كراى صالح قبه وأتباعه (١)، ولكن من أهل التعبير من ردوا استشهادات هؤلاء وأمثالهم إلى تلاعب الشيطان (٢)، ومنهم من اتخذها دليلاً على وجود النفس (٣)، وأضحى الراى المسلم به قيام الرموز في الكثير من الرؤى، وضرورة تعبيرها للكشف عما تحمل من خفي المعاني .

#### مصنفاتهم في فن التعبير :

ومع أن جمهرة مفكرى الاسلام على اتفاق في هذا الصدد، فأنا نلاحظ أن الفلاسفة وكبار الصوفية، لم يهتموا بوضع قواعد للتعبير، ولم يعنوا ببحثه ودراسته - أو هكذا تقول المصادر التي وصلت إلينا عنه - فإن التأليف في التعبير، يكاد يكون احتكاراً لغير أهل الفلسفة والتصوف، ممن عنوا بتعبير الرؤيا وأصوله وآدابه، تخلفوا لنا في هذا الصدد مئات المصنفات

ولكن انصراف الفلاسفة عن التأليف في هذا الميدان - أو عجزنا نحن عن الاهتداء إلى أبحاثهم فيه، قد سلبتنا ما كان يرجح أن نظفر به، من وجوه النظر العقلى في هذا المجال، إنها خسارة فادحة من غير شك، فإن المصنفات التي وصلت إلينا في التعبير وآفاقه، يعوزها الابتكار والأبداع، وتشيع فيها ظاهرة النقل عن الغير دون إشارة إليه، فما يقرأه القارىء في مصنف، كثيراً ما يجده بنص ألفاظه أحياناً - في مصنف آخر . . . ولعلنا

(١) الأشعري : مقالات الإسلاميين ج ٢ ص ٤٣٣

(٢) ابن حزم : الفصل في الملل والنحل ج ٥ ص ١٩

(٣) إخوان الصفا : ج ٤ ص ١٤٧ - ١٤٨

لا تنجني على هذه المصنفات إن قلنا إن في الوسع تصنيف مجلد واحد منها ،  
ثم إعدامها جميعا ، دون أن يخسر تاريخ مادتها شيئا كثيرا . . . وإن كان المجلد  
الذي يبقى بعدها ، سيكون ترانا عقليا مجيدا ، يصمد في الكثير من نواحيه  
للتقد الحديث .

ومن أجل هذه الظاهرة ، كان الاطلاع على هذه المصنفات ، يغرى لأول وهلة  
بأهمالها . ويشى بالاستخفاف بمعلوماتها ، ثم هي عند النظرة العاجلة ، سطحية  
لا تتجاوز الظواهر إلى الأعماق ، فإن تخطت السطح ، انسقت إلى ميادين  
تبدو للنظرة السريعة ، منقطعة الصلة بموضوع التفكير ، وفيها سداجة تدعو  
إلى العطف حينا ، وتثير الابتسام أحيانا ، وإن كانت البساطة التي تشيع فيها  
قد جعلتها مسيرة لعقلية الجماهير ، متمشية مع روح تقاليدهم ، وقد أفضى هذا  
بطبيعة الحال ، إلى شيوع هذه المصنفات بين الجماهير ، حتى كان الكتاب الواحد  
منها يعاد طبعه مرات ومرات . . .

علم التعبير عندهم :

ولا نكاد نجد كتابا في التعبير ، إلا انطوى على جداول ، أو ما يشبه  
الجداول والأنبات ، التي تتضمن أسماء الأشياء التي يحتمل ظهورها في الرؤيا ،  
وما يراد بها من معان يحسبها القارى . ثابتة لا تتغير بتغير الأشخاص وظروفهم  
ولا تختلف باختلاف الزمان والمكان ، ولو صح هذا لمان فن التعبير ، وما  
مسّت الحاجة إلى معبرين ، ولكن القارى الذي يعنى النظر في هذه المصنفات  
السادجة ، يعثر على وجوه من النظر العقلي ، تسائر أحدث وجهات النظر  
السيكولوجية . وترد هذه الآراء القيمة في مقدمات ، جرى المصنفون على وضعها  
تمهيدا للجداول ، ولهذا وجب ألا يستفتى المعبر الجداول ، إلا في حدود القواعد  
والقوانين ، التي رسمها هؤلاء المصنفون في مقدماتهم ، وليس أمرها بالهين  
اليسير . ولكن ، أليس في استخدام لفظ « القوانين » للتعبير عن هذا



الشتيت المتناثر من الملاحظات الساذجة ، جراءة لا تسيغها دقة البحث العلمي..! كلا على التحقيق ، وفي المقدمات المشار إليها ما يشهد بصحة ما نقول ، بل لقد سبقنا إلى استخدام هذا اللفظ مؤرخ عبقرى فيما يشهد المستشرقون ، هو ابن خلدون ، وإن اكتفى عند ذكر اللفظ ، بالإشارة العاجلة إليه ، ثم وثب منه إلى ميادين أخرى ، فقرر بأن التعبير «قوانين كلية» ينسب عليها المعبر عبارة ما يقص عليه تأويله (١) ، وقد ردد القنوجي صدى ما قاله ابن خلدون ، من غير أن يشير إليه في موضعه (٢) ، وأن كان تفسيرهما للقوانين الكلية ، تفسيراً هزيلاً لا يفي بمعناها الصحيح ، كما سنعرف بعد قليل

هذا هو رأى الممتازين من المؤرخين ، أما المشتغلون بالتعبير ، فأنهم كثيراً ما يستخدمون لفظاً آخر ، فابن سيرين يشير إلى أن للتعبير «أصولاً» ينبغى مراعاتها ، وليس لجاهل بها أن يدعى النفاذ في علم التعبير (٣) ، ويشكو من تغير الناس في أحوالهم ، وقلة تمسكهم بدينهم ، ويردّ هذا إلى ما يظن من تغير «أصول» الرؤيا عند القدماء (٤) . ويستخدم ابن شاهين ذكر هذا اللفظ (٥) ويوضح «السالمى» المقصود بهذا التعبير ، إذ يقول في معرض حديثه عن «أصول العبارة» : لا يكون تأويل الرؤيا إلا بعد معرفة أصولها ، كأن نعرف أن القمح والشعير والتبن و... أموال ، وأن الخيل والسباع و... خدم وعبيد وأن الخ (٦)

(١) ابن خلدون : المقدمة ص ٤١٧

(٢) القنوجي : أبعاد العلوم ص ٣٩٩ - ٤٠٠

(٣) ابن سيرين : منتخب الكلام ص ١٢

(٤) المصدر نفسه ص ١٣

(٥) ابن شاهين : الاشارات ص ٣٦٢

(٦) السالمى : الاشارة في علم العبارة ص ٣

ووجه الغرابة أن ابن خلدون نفسه ، قد قصد ، بالقوانين الكلية ، في التعبير ما يشبه هذا نفسه (١) ، وساق أمثلة يستشهد بها على ما يقول ، ولنا نعتبر هذه قوانين كلية ، ولعل تتبع مقاصد المصنفين في مقدماتهم ، والتفكير فيها في ضوء ما يقوله ابن خلدون ، ومن جرى مجراه ، يهدينا إلى حقيقة هذه القوانين . ولكن ، أنعرف قوانين العلم قبل أن نعلم عن العلم نفسه شيئاً . . ؟ ما هذا التعبير الذي نردد ذكره ، ونحاول أن نقيمه علماً له قوانينه وقواعده . . ؟ إن المرئي في المنام ، قد يطابق ما يقع في الظاهر وقد لا يطابقه ، بل تدرك النفس معنى من المعاني الغيبية ، من الطريق الذي لا وساطة بينها وبين الحق ، أو من المعاني المنتقشة في الأرواح العاليه ، فلا تكون له صورة مثالية مناسبة ، من الصور التي تكون في الحضرة الخيالية ، ولهذا يجب تعبير هذا المرئي حتى يعرف المراد منه ، والحق إنما يهب المعاني صوراً بحكم المناسبة الواقعة بينهما ، وليس يهبها جزافاً كما يظن المحجوبون ، حين يظنون بأن الخيال يخلق الصور عفواً ، ويرفضون تعبيرها ، ويسمونها أضغاث أحلام ، وأكثر ما يراه الأنبياء في مناماتهم ، أمور في العالم المثالي المطلق ، وكل ما يرى في هذا العالم مطابق الواقع ، فلا مبرر لتعبيره ، ولكن بعض ما يرونه في العالم التالي المقيد (الخيال الإنساني) يعوزه التعبير ، وقد أخطأ إبراهيم الخليل حين همّ بذيخ ابنه ، دون أن يؤول صورته التي بدت له في رؤياه ، مع أن الله قد أراد بهذه الصورة السكبش المفدى ، وكان ينبغي التعبير في هذا المنام (٢) ، وقد أطلع الله الخليل ، على أن المعاني تظهر في صور حسية ومثالية دائماً ، فلا ينبغي أن تحمل

(١) قال : « كما يقولون البحر بدل على السلطان ، وفي موضع آخر يقولون البحر بدل على القبط وفي موضع آخر يقولون البحر بدل على الهم والامر الفادح . . . فيحفظ المعبر هذه القوانين الكلية ويبر في كل موضع عما تقتضيه القرائن التي تعين من هذه القوانين ما هو أليق بالرؤيا

(٢) ابن عربي : فسوس الحكم ص ١٤٠ و ١٤٣

على ظاهرها فحسب ، بل ينبغي أن يطلب المقصود منها ، حتى لا يحجب المرء  
بظواهر الأشياء عن بواطنها ، ومن هنا عبر اللين بالعلم ، لأنه غذاء الأرواح . (١)  
والتعبير هو الجواز بين صورة ما رأى به الأمر إلى أمر آخر ، ألم تر إلى الله  
تعالى كيف يقول : إن كنتم للرؤيا تعبرون (٢) . . . ؟ وعلم التعبير هو معرفة  
الأمور الغيبية ، عن طريق التخيلات النفسانية التي تقع أثناء النوم (٣) . وهو  
يستلزم تفكير المرء في الصور التي وعتها حافظته ، بما رآه في رؤياه ، ثم محاولة  
إرجاعها إلى ما يشبهها ، من مدركات الحس متى وعها من قبل ، ثم استخدام  
الخيال والذاكرة في الانتقال من شيء إلى شيء موجب له ، إلى آخر مؤد  
إليه ، وهكذا حتى يهتدى آخر الأمر ، إلى أول شيء كان السبب في تخيل هذه  
الصورة الأخيرة التي وقعت في الرؤيا (٤) . وتتجريد مدركات النوم عن الصور  
التي كساها فيها الخيال على هذا النحو ، يصل المعبّر إلى حقيقة هذه المدركات (٥)  
والتعبير لا يتطلب معرفة المناسبات التي بين الصور ومعانيها فحسب ، بل ينبغي  
معرفة مراتب النفوس ، التي تظهر الصورة في حضرة خيالاتها ، ومن أجل هذا  
اختلفت الصورة الواحدة ، باختلاف مراتب الأشخاص (٦)

فما هي القواين الكلية التي يجري عليها هذا التعبير . . . ؟ لو قصد بها ما أراده  
المشتغلون بالتعبير من معنى « الأصول » ، لارتد التعبير إلى « الجداول » ، والأبواب  
التي أشرنا إليها ، فنحاول الكشف عن معناها الصحيح .

(١) المصدر السالف ص ١٤٢

(٢) المصدر السالف ص ١٤١

(٣) حاجي خليفة : كشف القانون ج ١ ص ٩١ ، وطاشكبرى زاده في مفتاح السعادة

ج ١ ص ٣٧٤ والتهانوي في مقدمة كشف الاصطلاحات ص ٤٤

(٤) الفزالي : مقاصد الفلاسفة ص ٣١٠

(٥) التهانوي : كشف اصطلاحات الفنون ج ١ ص ٦٠١

(٦) ابن عربي : فصوص الحكم ص ١٤١

نماذج من قوازين التعبير :

نذكر من هذه القوازين ، ما لا يكاد يخلو كتاب من ذكره ، وقد وردت هذه القواعد العامة في مصنفات المسلمين شتى متناثرا ، لا ينظم في صورة قوازين كلية ، ولكنها موضع اتفاق عند أصحاب هذه المصنفات ، ولهذا كان موقفنا إزاءها ، مقصورا على جمعها وصبها في قالب القانون ، فلنعرض نماذج منها باعتبارها أظهر وأشيع ما اتفق عليه المشتغلون بالتعبير :

- ١ - تتبع الرموز (١) عند النيام من سابق مدركاتهم الحسية .
- ٢ - تمثل الرموز معاني تربطها بها صلة تشابه أو تضاد .
- ٣ - تختلف دلالات الرمز الواحد ، في الأمة الواحدة والملة الواحدة ، باختلاف ثقافات الأفراد ومهنتهم وصناعاتهم ونحوها ، كما تتغير هذه المعاني بتغير الأمم والملل .
- ٤ - تختلف دلالات الرمز الواحد عند الفرد الواحد ، باختلاف ظروفه وأحواله .

هذا كله من حيث الرموز ، أما المعاني فأنها إلهية ، تقع على ما أراد الله لمن شاء من عباده ، وليس لها قانون عام ، يؤدي التزامه إلى وقوعها ، وإن وجب التهيؤ لاستقبالها على نحو ما عرفنا من قبل .

وهذه النماذج يمكن اعتبارها قوازين عامة وقواعد كلية ، لا تقتصر على زمان ولا تتصل بمكان ، وهي كلها على اتصال بعضها ببعض الآخر ، حتى نتوَّف كلاً واحداً يبرر اعتبارها علما بالمعنى الحديث ، وإن لم تمنع وحدة العقل البشري عند شتى الشعوب في مختلف العصور ، من إعطاء بعض الرموز معاني

---

(١) لم يستخدم للمعبرون هذا اللفظ فيما لاحظنا

وهذا نفسه يسلمنا إلى ما اعتبرناه قانونا ثانيا ، فإن الرمز الذي يمثل المعنى لا يظهر عفرا واتفاقا ، وإنما يقع المعنى للنفس ، فيتخير الخيال الرمز الذي يلائمه ، ويصب المعنى فيه ، وبهذا تقوم بين الرمز ومعناه صلة لا يستقيم بغيرها فن التعبير ، وهي في أكثر حالاتها صلة تشابه ، تبرر التداعي الذي ينتهي بحقيقة المعنى إلى الرمز الذي يمثله . فيتمثل السلطان في بحر ، والعداوة في حية ، والنساء في أوان والرحمة في مطر ، والنجاة في سفينة والسفر في إبل . . . إلى غير هذا مما نرى مئات الأمثلة منه في كتب التعبير .

وربما كان بين المعنى والرمز صلة تضاد لا تشابه ، والتضاد كالتشابه من مبررات التداعي ، فقد يرى الرجل أنه رزق ابننا فتجيء بنتا ، أو أنه حزين يبكي ، فيكون هذا تعبيرا عن الفرح والغبطة (٢) ، والغالب من المتقاتلين في الحلم مغلوب (٣) ، وقد يقوم التبادل المتضاد بين الرمز ومعناه ، فتمثل الحرب في طاعون والطاعون في حرب ، أو السيل في عداوة والعداوة في سيل ، أو الجراد في حند والجند في جراد وهم جرا (٤) .

ويعلل السكندى تحول الشيء إلى ضده ، بأن المرء في يقظته متى أحسن استخدام عقله ، انتهى إلى نتائج صحيحة ، فإن ضعف تفكيره ، كانت أحكامه وتصديقاته مجرد تقديرات واعتبارات ، ولهذا طرفان: هما أن الشيء كذلك أو ليس كذلك ، وهكذا الحال في الرؤيا : إما أن يقع الشيء كما ظهر ، أو يقع ما يضاده .

(٢) قارن الشمراني في اللطائف والمئين ج ٩ ص ٩٨ - ٩٩

(٣) اخوان الصفا ج ٤ ص ١٦٢ والغزالي في مقاصد الفلاسفة ص ٣١٠ وإن قيل إن البكاء يؤول إلى فرح ، إن لم تصحبه رنة أو صوت أو شق جيب ، ويؤول الرقص والفرح إلى هم وحزن ( ابن سيرين : تعبير الرؤيا ص ٤ )

(٤) ابن سيرين : تعبير الرؤيا ص ٤ (٤) النابلسي : تعبير الانام ج ١ ص ٧

وإذا كان النائم يستمد رموزه من سابق مدركاته الحسية على ما عرفنا، ترتب على هذا أن تختلف الرموز التي تعبر عن المعنى الواحد باختلاف الأفراد، وأن يحمل الرمز الواحد معاني تختلف باختلاف الأفراد في الآلة الواحدة، لاختلاف صناعاتهم وأحوالهم وتباين ثقافتهم وتغير بيناتهم، فالعسل في حلم الرجل الصالح رمز لحلاوة القرآن ولذة الذكر في قلبه، وهو عند الكافر رمز لحلاوة الدنيا وشهوانها (١)، وفسر ابن سيرين الأذان عند رجل بالحج وعند آخر بقطع اليد، فلما سئل في ذلك قال إن الأول خير صالح، والثاني شرير طالح فيما يلوح، واستند في كلا التعبيرين على آي القرآن، قال تعالى: «وأذن في الناس بالحج، وقال أيضا: «فأذن مؤذن بينهم أيتها العير إنكم لسارقون»، (٢)، وقد يعبر تقييد اليدين والعنق في المنام بالصلاح واجتناب المعاصي، عند من تنفي سببها عن الخير، وإلا كان التقييد شاهدا على كثرة المعاصي ومنذرا بالمصير الذي ينتظره في جهنم (٣)، وقد يرى المرء أنه أصاب وسقا من التمر فيصيب من المال مائة درهم، ويقع هذا لغيره فيصيب ألفا، ولثالث فيسكون رمزا لحلاوة دينة وصلاحه. وهكذا يختلف التعبير باختلاف الرجال في الهمم والأقدار والتمسك بالدين (٤). والرمانة تكون للسلطان مدينة يتولى حكمها، فيرمز قشرها إلى جدار المدينة أو سورها، ويعبر حبها عن مكانها، ولكنها تكون للتاجر داره التي يقيم فيها أهله، أو حمامه أو فندقه أو سفينته التي تحمل الركاب والأموال، أو متجره العامر بالناس، وقد تكون للعباد الناسك كتابه ومصحفه، فيرمز قشرها إلى أوراقه، ويعبر حبها عن كتابه الذي يقوم به صلاحه، وقد تكون للأعزب زوجة بما أوتيت من مال

(١) النابلسي: تعبير الانام ج ٢ ص ٣٥٤

(٢) ابن سيرين: الاشارات في تعبير المنامات ص ٥

(٣) ابن سيرين: تعبير الرؤيا ص ٤

(٤) ابن سيرين: منتخب الكلام ص ١١

ووهبت من جمال... إلى آخر هذه المشابهات (١) ، وكذلك يقال في ظهور نوح والكثير من وجوه التعبير التي يمكن التماسها من سيرته (٢) ، ويكون تقلد السلاح للجندى العاقل خدعة ، وللمقاتل نصر وللعابد بطلان لعبادته ، ولغير هؤلاء فتنة وخصومة (٣) .

وربما اختلفت معاني الرمز الواحد عند أفراد الأمة الواحدة باختلاف ثقافتهم ، فيتمشى تعبیر الرمز مع معلومات صاحبه في الشعر ، ومخفوظاته من القرآن والحديث ومأثور الكلام والحكم والأمثال ونحوها (٤) ، أو تتغير معاني الرمز بتغير الوقت الذي وقعت فيه الرؤيا ، فالاصطلاح بالنار والتدفئة بالشمس ، خير وطمأنينة إن وقعت إبان الشتاء ، أو كانت عند المصابين بالبرد ، وإلا كانت نكدا وهما إذا وقعت أثناء الصيف (٥) .

وربما اختلفت معاني الرمز الواحد باختلاف الأمم والملل ، فالطين لأهل الهند مان ولغيرهم محنة وبلية ، والسماك يرمز في بعض البلاد للعفونة ، وفي غيرها للتزويج ، ويكون لليهود مصيبة (٦) ، والباقلاء الخضراء عند الصابئة مال حرام ، واللحوم يحرمها المجوس ، والدجاج محرم عند بعض اليونانيين والخمر عند المسلمين ، فهذه ونحوها في المنام تعبر عن شرور عند من يعتقدون تحريمها ، وترمز إلى الخير عند من يحللونها (٧) ، وزنا المرأة في المساجد يرمز عندنا إلى الشهرة السيئة ، فإن كانت من أهل الهند كان هذا رمزا للتقرب إلى

---

(١) ابن سيرين : في منتخب الكلام ص ٥ وفي ابن غنم في تعبیر الرؤيا ص ٣٠  
مثال آخر . (٢) النابلسي : تعبير الانام ج ٢ ص ٢٨٦ - ٢٨٧

(٣) النابلسي : ج ٢ ص ٣٦١ (٤) ابن سيرين : منتخب الكلام ص ٣ - ٤

(٥) النابلسي : ج ٢ ص ٣٦٠

(٦) المصدر نفسه ج ١ ص ٥

(٧) النابلسي : ج ٢ ص ٣٦١

الله (١) ، والسفر جل ينبيء عن الغزو والجمال لمن كان ملها بلغة الفرس ، ويدل على السفر والجللاء عند العرب (٢) .

بل إن الرمز ليختلف معناه عند الفرد الواحد باختلاف ظروفه وأحواله ، فقد يرى جماعة فيعبر هذا بالرحمة أو بالعزم أو بالخوف أو بالجسارة (٣) ، وليس يعرف الحقيقة إلا المعبّر الماهر الممتاز ، ولا يستوى قوله في الحلم تزوجت مع قوله في حلم آخر : نسكحت (٤) .

وهكذا نلاحظ أن الرمز الواحد يتغير بتغير الأفراد ، ويختلف باختلاف مكاتبتهم وصناعاتهم ومذاهبهم وأديانهم وأوقانهم وبلدانهم ، ويكون رحمة لأحد الناس وعذابا لغيره (٥) . بل إن معناه ليتغير في أحلام الفرد الواحد بتغير ظروفه وأحواله .

وإن كان هذا لا يمنع من أن نقول إن في الرمز عنصرا مشتركا بين الشعوب على اختلاف أجناسها وتباين ملها ، ورغم تفاوت التصور عند أهلها ، وسنعرض لبيان هذه الوحدة في العقل البشري بعد ، ونعرف منها كيف يمكن أن يحمل الرمز الواحد معنى واحدا عند مختلف الأفراد في شتى الأمم مع اختلاف العصور . فإذا فهمنا تعبير الرمز على الوجه الذي أسلفناه ، أدركنا السر في أن الرمز الواحد يحمل دلالات تختلف باختلاف أصحابه ، بل باختلاف الظروف عند الفرد الواحد ، وهذا ما لم يفطن له المستشرق « مرجوليوث » Margoliouth حين صرح في معرض حديثه عن كتاب النابلسي بأنه يشير الحيرة ، لأن الرمز الواحد يحمل دلالات كثيرا ما يبدو بينها التضاد والتناقض !!

(١) النابلسي : ج ٢ ص ٣٦١ - ٣٦٢ (٢) المصدر نفسه : ج ٢ ص ٣٦٠

(٣) المصدر نفسه ج ١ ص ١٠٦ (٤) المصدر نفسه ج ٢ ص ٣٦٠

(٥) ابن سيرين : تعبير الرؤيا ص ٩ والنابلسي ج ١ ص ٧

6) Ehcyclopedia of Religion & Ethics, art. ( Muslim ) Divination



مستلزمات فن التعبير :

اختلاف معاني الرمز الواحد على النحو الذي أسلفناه ، يستوجب لاحالة اتصال المعبر بصاحب الرؤيا للاستفسار منه عن أحواله ، فوق ما ينبغي توافره في هذا المعبر من سعة اطلاع تكاد تتجاوز حدود التصور . فلا بد له من أن يكون على اتصال بصاحب الرؤيا كلها أشكال عليه أمر ، ليسأله عن نيته بصدد ما يظهر في رؤياه من صلاة أو سفر أو نحوه ، ويقضى بما يتفق وهذه النية ، ويتمشى مع خواطره الباطنية (١) . وهكذا يلزم الاهتمام بالنية وعدم الاكتران لماعداها من رموز الأحلام ومناظرها (٢) . بل إنه ليتصل بصاحب الرؤيا حتى ولو لم يشكل عليه فهم شيء فيها ، فيسأله عن حاله وقومه وصناعته ومعيشته ولا يدع شيئاً مما يساعد على فهم الرؤيا إلا استفسر عنه ، أليس يختلف معنى الرمز باختلاف العادات والمهن والظروف ونحوها . ؟ فإذا لم يسعفه هذا كله ، اجتهد برأيه في حدود الأصول التي أسلفناها ، ومن الحكمة أن يترث في التعبير ولا يتعجل ، فقد كان ابن سيرين إذا عرض له تعبير رؤيا ، مكث فيها ملياً من النهار ، يستفسر فيه عن حقيقتها من صاحبها (٣) .

وهذا بالإضافة إلى ما تقتضيه قوانين التعبير السالفة ، من سعة اطلاع المعبر وسلامة تفكيره وقوة ملاحظته وخبرته بخفايا النفوس ، وإلمامه بشئون العيش واطلاعه على كتاب الله وسنة رسوله ، ومعرفة بعادات البلاد وتقاليدها ، ووقوفه على العلوم اللسانية بما انطوت عليه من ترادف الألفاظ واشتقاق الكلمات وتصريف الأفعال وإعراب المبررات ونحو ذلك ، وهذا فوق معرفته بشعرها ونثرها وما أثر من أمثالها وشاع من حكمها وقصصها ، فقد يترامى في الحلم

(١) ابن سيرين : منتخب الكلام ص ١٠ وتعبير الرؤيا له أيضا ص ٥

(٢) النابلسي : تعبير الانام ج ٢ ص ٣٥٤

(٣) ابن سيرين : منتخب الكلام ص ١٢ والنابلسي ج ٢ ص ٣٥٢

طيف شيء ورد ذكره في أحد هذه الميادين ، فلا يهتدى المعبر إلى مصدر صورته ، ويتبين حقيقة معناه ، متى كان على جهل بهذه المصادر ، فمن أمثلة ما يرد في القرآن أو يبل البيض بالنساء لقوله تعالى : « كأنهن بيض مكنون » ، والحجارة يعبر عنها بالقسوة لقوله « ثم قست قلوبهم من بعد ذلك فهي كالحجارة أو أشد قسوة » ، واللحم الطرى يرمز إلى الغيبة « يجب أحكم أن يأكل لحم أخيه ميتا فكرهتموه » ، والحبل يؤول إلى الاتحاد « واعتصموا بحبل الله جميعا » ، وأما مثال الحديث النبوى فكأنه يعبر عنه بالرجل الفاسق ، لأن النبي سماه فاسقا ، والضلع يؤول إلى امرأة ففي الحديث : « خلقت المرأة من ضلع أعوج » . وأما المثل السائر فمثاله طول اليد ، يؤول إلى اصطناع المعروف لقولهم هذا أطول منك يدا وباعا أى أكثر عطاء ، وكالكبش يؤول إلى رجل عزيز في قومه . وأما التأويل بالشعر فمثاله : الورد يرمز إلى سرعة الاضمحلال وقلة البقاء ، والآس يرمز إلى الدوام لقول الشاعر :

أنت ورد وبقاء الـ — ورد شهر لا شهر  
وهو آس والآس على الدهر صبور

وأما الحاجة إلى معرفة الاشتقاق اللغوى ومعانى المفردات ، فكالمغفرة أصلها الستر ، والفسق أصله الخروج والبروز . . . إلى آخر ما ذهب إليه أهل التعبير ومؤرخوه .

بل إن عفة لسانه وطهارة أخلاقه — وهى ضرورية له — لا ينبغي أن تمنعه من معرفة المبتدل من الأمثال والأحاديث ، لأنه قد يحتاج إليها في تعبيره ، كقول لقمان : بدل فراشك أى زوجتك ، وقول إبراهيم لإسماعيل عليهما السلام : غير أسكفة الباب ، أى طلق زوجتك ، ونحو هذا من أمثال وأحاديث (١)

(١) ابن سيرين : تعبير الرؤيا ص ٢ — ٤ ومنتخب الكلام له أيضا ص ٨٥٤ وغيرها من الصناعات والتأليفات ص ٢٥٢

فأن تهيأ له هذا العلم الواسع كله ، وجب أن يكون لبقاً فطناً حاذقاً دقيقاً ،  
في التسلسل في معاني الصور حتى يدرك حقيقة الرمز ، فهو لا يستطيع أن  
يعرف معنى الرمز إن كان جنساً عالياً ، إلا إذا رده إلى نوعه السافل ، ثم عرف  
طبيعته وصنفه ، فالشجر والسباع والطيور أجناس ، ترمز في أغلب الحالات إلى  
الرجال ، لكن أي نوع من الرجال تكون . . ؟ إنه مضطر إلى أن يرد هذه  
الأجناس إلى أنواعها ، فأن كانت الشجرة نخيلاً عبرها يعرني عزيز ، لأن النخيل  
من نبات بلاد العرب ، وإن كانت شجرة جوز كانت رمزاً لأعجمي ، وهلم جرا ،  
وتستتبع معرفة النوع العلم بطبيعتها ، فشجرة النخيل تنفي بأن العربي الذي ترمز  
له ، كثير الخيل عريق الأصل ، أما شجرة الجوز فتني بأن الأعجمي خداع غاش  
في معاملته وخصومته ، وهكذا يقال في سائر الأجناس (١) .

ومن مستلزمات فن التعبير أن يراعى وقت الرؤيا من فصول السنة وحال  
النفس إبانها ، فقد قيل إن الرؤيا الصادقة تجيء مع اعتدال الطبايع واستقامة  
الهواء ، منذ اهتزاز الأشجار حتى سقوط أوراقها ، وسفوف الفكر من هموم  
العيش وآمال النفس ، مع الاقتران بالطهارة والبعث عما يشوبها ، وإلا طافت  
بالخاطر الأحلام الباطلة التي لا تقبل تأويلاً (٢) وقيل إنها أقوى ما تكون  
إذا وقعت إبان الربيع أو الصيف ، وأضعف ما تكون في الخريف والشتاء ،  
أي أن قوة صدقها تمشي طرداً مع نمو الأشجار وازدهار النبات ، لأن  
النفوس يشيع فيها الاطمئنان متى أثمر النبات وأورق الشجر ، فأن ولت  
مظاهر الأثمار ارتفعت الملائكة المنوطة بها ، ففترق النفوس وتجنح ، وبذلك  
تكثر الأحلام . التي تعبر عن وساوس النفوس وهمومها ، ولا تأويل لمثل هذه  
الأحلام (٣) بل قيل إن الرؤيا التي تقع والأشجار تنأهب لحمل ثمارها ،

(١) ابن سيرين : منتخب الكلام من ١٠ وتفسير الرؤيا له أيضا من ٥ والناجس

ج ١ ص ٨

(٢) أبو عثمان في البشارة من ٦ وابن سيرين في منتخب الكلام من ١٨

(٣) السالمي في الإشارة من ٣ وبعض هذا ورد في ابن سيرين في تفسير الرؤيا ص ٤

تسكون مرجوة قوية ، فإن وقعت عند نضج الثمر والانتفاع به واجتماع أمره .  
كانت أبلغ وأنفذ وأصح وأوفق ، فإن وقعت عند ما يورق الشجر وقبل أن  
يظهر الثمر ، كانت دون ما وصفنا قوة وبقاء ، وإن سقط ورقها وذهب ثمرها ،  
كانت الرؤيا عند ذلك أضعف ، ورجح أن تكون أضعفاً (١) .

أما أصح أوقاتها من الليل والنهار ففيل السحر ، وقيل النهار وقيل  
القيولة . . . (٢)

ولا ينبغي أن يقتصر على مراعاة الوقت الذي تقع فيه الرؤيا ، فإن للتعبير  
أوقاتاً يحسن فيها ، وقد يسوء في غيرها ، فلا يحسن التعبير في شروق الشمس  
أو غروبها أو أثناء الزوال (٣) ، وقيل إن مدة التحريم في هذا ثلاث ساعات (٤)  
ومن المستحب أن يكون التعبير بالغدوات بعد مطلع الفجر وقبل مطلع  
الشمس ، إذ أن المعبّر في هذه الفترة يحسن الفهم ، كما يجيد صاحب الرؤيا  
تذكرها ، وقد قال النبي : « اللهم بارك لأمتي في بكورها (٥) » ، ومن أهل  
التعبير من جعله رهن الشهور العربية والأيام ، فلكل شهر أو يوم تأويل معروف  
محدود ، فنام محرم يتحقق ولا يخطئ أبداً ، فإن وقع في صفر كان وخيم العاقبة  
... أما الأيام فإن ما يقع في يوم الجمعة . . . (٦) وهكذا نلاحظ اختلاف وجهات  
نظرهم فيما لا طائل تحته . . .

واختلفوا كذلك في تحديد المدة التي تفصل بين وقوع الرؤيا وتحقيقها ،  
فقيل إن الحكيم يرون أن الرؤيا تقع بعد أمدة قريب ، لأن رحمة الله قد

(١) ابن سيرين : منتخب الكلام ص ١٢

(٢) ابن غنم : تعبیر الرؤيا ص ٥٥ + ٦

(٣) النابلسي : تعبير الانام ج ١ ص ٦

(٤) ابن غنم : تعبیر الرؤيا ص ٣ +

(٥) النابلسي : ج ٢ ص ٣٥١ وابن غنم ص ٦ +

(٦) ابن غنم : ص ٦ + ٧

اقتضت ألا يحصل الأعلام بوصول النثر إلا عند قرب تحققه ، حتى يكون الحزن والغم أقل ، وأما الرؤيا الجيدة فتتحقق بعد أمد طويل ، لأنها إعلام بخير ، فتحققه بعد زمان يؤدي إلى إطالة مدة الانتهاج لتوقعه (١) . وقيل إن الرؤيا إن وقعت في مطلع الليل فأنها تتحقق بعد عشرين عاما وإن . . . (٢) وقيل بل تتحقق رؤيا مطلع الليل بعد شهر أو عشرة أيام و . . . (٣) والخلاف في مثل هذا - مع تفاهته - كثير (٤) ، وقد جرى على هذا ابن سيرين ، فكان يؤول الرؤيا بمعنى ، فإن تكرر وقوعها عند صاحبها غير تعبيرها له ، استنادا إلى الاختلاف في وقت التعبير (٥) .

فإذا لاحظ المعبر هذا كله ، وجب ألا يشرع في التعبير وتطبيق الأصول ، حتى يطرح عن الرؤيا ما يحتمل أن يكون من أضغاث الأحلام أو وسوسة النفس أو وحى الشيطان ، ولا يعبر إلا ما كان من وحى الله (٦) . ثم يلاحظ أن من الرؤى ما يؤول مثلا بمثل ، فالسفر في الرؤيا سفر في اليقظة ، وكذلك الحال في غيره ، ومنها ما يؤول إلى ضده على ما عرفنا ، ومنه ما يجب رده إلى أصوله ، فأكل لحم الإنسان اغتياب . . . الخ (٧) ، مع إمكان الاستعانة بما يرد فيها من الأسماء ، فيؤول سهل إلى سهولة ، وسالم إلى سلامة وسعد إلى سعاد ، وقد نصح الرسول بذلك (٨) ، وتبعه في هذا أئمة الدين من أمثال الشعرائي (٩) .

- 
- (١) الفخر الرازي : مفاتيح الغيب ج ٥ ص ١٠٦
  - (٢) السالمى : الاشارة ص ٣ و ٤ + (٣) المصدر نفسه صفحة ٤
  - (٤) ابن سيرين في منتخب الكلام صفحة ١٩٤٩ وأبو عثمان في البشارة صفحة ٧ + وابن غنم صفحة ٥ + ٦ والسالمى صفحة ٤ وغير هؤلاء كثيرون
  - (٥) ابن سيرين : منتخب الكلام صفحة ٩٩
  - (٦) ابن سيرين : المصدر نفسه صفحة ١٢ و ١٣
  - (٧) إخوان الصفا : ج ٤ صفحة ١٦٢
  - (٨) ابن غنم صفحة ٣ + وأبو عثمان صفحة ٨ + وابن سيرين في تفسير الرؤيا ص ٣
  - (٩) الشعرائي : اللطائف والمنج ج ١ صفحة ٩٩

هذا كله من مستلزمات فن التعبير ، ومع كثرة وعسر تحققه في الكثير من الحالات ، لا يقنع به بعض أهل التعبير ، إذ يرون أن علم التعبير وإن كان يجيء تعلما واكتسابا ، إلا أن فيه إلى جانب هذا ما يشبه الألهام الإلهي ، فهو وإن كان ضربا من الحدس والفتنة (١) ، يعتمد على الاطلاع والذكاء والحدق ، إلا أن أهله لو اعتمدوا على كتب التعبير وحدها لعجزوا عن أشياء كثيرة . . . ! فيما يقول البعض ، وذلك لأن التعبير يتوقف على حدق المعبر ، والفتح عليه بهذا العلم ، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم (٢) ، وهذا أمر عسير المنال لا يحظى به - إن كان ممكنا - إلا قلائل من الناس ، ولعل ابن خلدون قد قصد إلى شيء من هذا حين قال : إن القرائن التي تعين المعبر عن تعبير الرؤيا ، منها ما ينقدح في نفسه بالخاصية التي خلقت فيه ، وكل ميسر لما خلق له (٣) . بل ذهب ابن العربي صراحة إلى أن العلم بالتعبير انكشاف لا يحصل إلا بالتجلي الإلهي من حضرة الاسم الجامع بين الظاهر والباطن ، ومن هنا قال الرسول لاني بكر في تعبيره لرؤيا : أصبت بعضها وأخطأت بعضها . . . الخ (٤) . وقد ذكر كبار المفسرين ما يؤيد هذا ، فقالوا إن يوسف حين عبر رؤيا البقرات السماء والعجاف ، بشرهم في آخر التعبير بأن العام الثامن يجيء مباركاً خصيباً ، وأن هذا كان من جهة الوحي ، فلما اعترض على هذا بأن الجذب ينتهي بالخصوبة لا محالة ، قالوا إن هذا معلوم علما مطلقا لا مفصلا ، ولكن يوسف قد فصل أمره ، فدل بهذا على أنه يتكلم عن وحي . . . (٥) .

ومن أجل هذا كان طبيعيا أن يختلف المعبرون في تأويل الحلم الواحد ،

- 
- (١) الفزالي : مقاصد الفلاسفة صفحة ٣١٠  
(٢) النابلسي : ج ١ صفحة ٨ وابن شاهين في الاشارات في علم العبارات ص ٣٦٢  
(٣) ابن خلدون : المقدمة صفحة ٤١٧  
(٤) ابن عربي : فصوص الحكم صفحة ١٤١  
(٥) الفخر الرازي : مفاتيح الغيب ج ٥ صفحة ١٣٩ ، والزمخشري في الكشاف ج ١ ص ٦٦١

حتى ليراه بعضهم أضغاثا ، ويقول غيرهم إنه صدى مزاج ، ويعتبره غير هؤلاء هذيانا وجنونا ، ويعدده غيرهم رؤيا صادقة وبمثل هذا تتفرج بينهم مسافة الخلف في الحلم الواحد (١) . ومن هنا قيل إن التعبير يتوقف على معلومات صاحبه وأفق اطلاعه وسعة إلمامه بالأمور وكال حذقه (٢) ، فوق فتح الله عليه عند البعض ، ولهذا فليس بدعا إن عجز عن تأويل حلم ، ومن واجبه عندئذ ألا يتردد في إعلان عجزه متى شعر بقصور في ذلك ، وقد كان على هذا أئمة المعبرين ، فكان ابن سيرين يعبر رؤيا واحدة في كل أربعين تعرض له (٣) . ومرد هذا التريث إلى ما يترتب على التعبير من خطر ، عرفنا أمره في آداب قص الرؤيا .

ترى من هذا كله كيف أحاطوا فن التعبير بالمصاعب ، حتى أضحي احترامه أو الاشتغال به عسيرا شاقا ، فكان طبيعيا بعد هذا كله ، أن يحرموه على الصبية والنساء وذوى الجهالة ونحوهم ، ويقصرونه على ذوى العلم والرأى وأهل الفطنة والذكاء ، ورجال التقى والورع والبعد عن الفواحش ، وأصحاب العلم بكتاب الله وسنة رسوله ، ولغة العرب وأمثالها والمعروف من أحاديثها (٤) ، وذوى الخبرة بهيئات الناس وأصول التعبير مع العفة والطهارة حتى يوفهم الله إلى ما فيه الصواب (٥) .

فإن تمهيا للمعبر هذا كله ، وجب أن يلتزم الآداب التي وضعت في هذا الصدد ، وأظهر ما فيها : الاقتداء بالرسول الذي كان يقول إذا قصت عليه رؤيا : خيرا تلقاه وشرا تتوقاه ، وخيرا لنا وشرا لأعدائنا والحمد لله رب

- 
- (١) اخوان الصفا : ج ٤ صفحة ١٤٩ - ١٥٤  
(٢) النابلسي : ج ١ صفحة ٨  
(٣) ابن سيرين : منتخب الكلام صفحة ١٠ والنابلسي ج ٢ صفحة ٣٥٢  
(٤) ابن سيرين : منتخب الكلام صفحة ٦ وابن عثام في تعبير الرؤيا صفحة ٨  
(٥) ابن سيرين في تعبير الرؤيا صفحة ٢

العالمين ، أفصص رؤياك (١) . فإذا أمسك المعبر عن تعبير حلم الكراهيته ،  
أو لقصور عن معرفته . وجب أن يقول : خير لك وشر لأعدائك . . . (٢)  
فإن دلت الرؤيا على فاحشة أخفاها المعبر عن صاحبها ، وعبر عن هذا بخير  
عبارة (٣) . فلا يجبه صاحبها بما يكرهه أن يطلع عليه أحد سواه ، إن كان مبتلى  
لا حيلة له في ذلك ، وفي وسعه أن ينبه بأمرها على سبيل التلميح لا التصريح ،  
إلا إذا كان مصرا على معصية الله ، أو هم بها فأن وعظه في ذلك واجب ،  
وأوجب منه الستر عليه كما أمر الله ، فمن واجب المعبر أن يخفي أمرار المسلمين  
ويستر عوراتهم ، ولا يخبر بها إلا صاحبها ، ولا ينطق بها عند غيره ، ولا  
يذكر اسمه فيها إن كان لا بد من ذكرها ، فأن في ذلك غيبة ذميمة (٤) . وقد  
أمر النبي بكتمان المسكروه من الأحلام التي تعزى إلى الشيطان ، فأن كان المنام  
مؤديا إلى فتوى أو خديمة أو روع وحزن ، ولم يتضمن تحذيرا من ذنوب أو  
تنبيها من غفلات ، وجب أن يتفل عن يساره للتخلص منه . . . (٥) ، فأن  
اشتبه في أمر الرؤيا طلب إلى صاحبها إن بارح يده صباح السبت في مطلع  
النهار ، أن يسأل من يلقاه عن اسمه ، فأن كان ميمونا كاسم نبي أو صالح كانت  
الرؤيا خيرا ، وإلا ساء تعبيرها . . . (٦) ولا بد أن يمتاز المعبر مع هذا كله  
بعفة اللسان وصدقه ، وطهارة الأخلاق والتقوى والورع ونحو ذلك مما يساعد  
على صدق التعبير (٧) .

هذه هي مستلزمات فن التعبير بما فيها مما يتعشى مع العقل ، وما لا يسلب

- 
- (١) ابن سيرين ، في تعبير الرؤيا ص ٥ ، وابن غنم في تعبير الرؤيا ص ٢  
(٢) ابن سيرين : منتخب الكلام ص ٢٠ (٣) ابن سيرين : تعبير الرؤيا ص ٥  
(٤) ابن سيرين : في منتخب الكلام ص ١٢ وابن غنم في تعبير الرؤيا صفحة ٣ +  
(٥) ابن سيرين : منتخب الكلام ص ٢ - ٣  
(٦) النابلسي : تعبير الانام ج ١ ص ٧ (٧) ابن سيرين : تعبير الرؤيا ص ٢





## الفصل الثاني

مكان المسلمين في مجال التفكير

في فن التعبير

منابع أفكارهم في علم التعبير — مدى تأثير المسلمين بأرطيميدورس اليوناني — علم التعبير ووحدة العقل الانساني — أرطيميدورس وتفكير المسلمين في التراث الشرق القديم — التفكير المتشابه مع اختلاف الزمان والمكان — نماذج في تعبير الاحلام لهذا التشابه — أرطيميدورس وعمدوى أفكاره عند المسلمين — موقف علم النفس الحديث من تأويل الاحلام — مذهب « فرويد » بين التأييد والانكار — من آثار التصور القديم للعلم — طريقة تحليل الحلم في مذهب « فرويد » — ديناميكية الحلم عنده، نجح المؤلفين على فرويد — تفسير حلمين — ميكانيكية الحلم : عمليات التركيز ( تفسير حلم يوضحها ) والابدال ( تفسير حلم يوضحها ) ومجسيم المعاني — ومحويل المحسوسات الى رموز — طبيعة الرموز بين المحدثين من علماء النفس . الخ

عرضنا في الفصل السالف وجوها من التفكير الإسلامي في علم التعبير، ونسكتشف لنا مدى العمق أو مبلغ السذاجة في هذه الوجود من النظر العقلي، ولكن هذا لا يكفي في تحديد مكانهم من مجال التفكير الإنساني في هذا الموضوع، ولهذا يحسن بنا أن نذكر إلى الماضي السحيق، لنفتش فيه عن أصول أفكارهم ومنابعها، ونمضي بعدها إلى المستقبل البعيد في عصرنا الحاضر، لنرى مدى التطور الذي أدرك التفكير في علم التعبير، فمندئذ نستطيع أن نعرف مكان المسلمين على وجه قريب من الدقة .

منابع أفكارهم في علم التعبير :

صدرت الأفكار التي عرضناها في الفصل السالف عن رجال دين، لم ينصرفوا

إلى الدراسات الفلسفية ولم يهضموا مذاهبها ، فأذا ثبت تأثرها بتراث عقلي دخيل ، كان الراجح ألا يكون هذا التراث فلسفياً ، وقد حاولنا أن نتبع هذه الأفكار إلى منابعها في مختلف مظانها ، ورجع عندئذها إلى ثلاثة مصادر واضحة المعالم ، هي : البيئة المحلية بأوسع معانيها ، من ثقافة ودين ولغة وتقاليد ونحوها ، بما كان الشرق العربي الإسلامي مهدده ، ثم طبيعة التفكير النظري الإنساني الذي يشترك فيه كافة الناس في مشارق الأرض ومغاربها ، ولا يتصل بزمان ولا مكان ، ثم التراث القديم الدخيل ، وأكبر مظاهره كتاب أرتيميدورس اليوناني الذي نقل إلى العربية ، وإن ألبسه أهلها ثوبا عربيا ونقشوا فيه روحا إسلاميا ، حتى كادت تمحي معالمه . وتنفرع البيئة المحلية إلى فرعين : أولها نظري يتمثل في الدين من كتاب وحديث ، واللغة بهلومها اللسانية ، وثانيهما عملي يمثله تجارب الناس في زحمة الحياة ووجوه خبرتهم بشؤون العيش . ومن أجل هذين الاتجاهين ردوا الرمز إلى ما عرف من معانيه في المألوف عند الناس ، من تراثهم العقلي الشائع ، كل بحسب حظه من هذا التراث ، وأوجبوا على المعبر أن يكون مليئا بفصول الأمطار ومواسم النبات ، وأدوات الطعام ونحوها مما يحتمل ظهوره في الأحلام ، أليس الرمز وليد البيئة التي يعيش فيها الحالم . . . ؟

أما أفكارهم التي تنحدر إلى طبيعة التفكير الإنساني ولا اتصل بزمان أو مكان بعينه ، فيمثلها تقرير العلاقة بين الرمز ومعناه ، أو بينه وبين صاحبه ، فإن هذا التفكير إنساني بحت ، وهذا ما جعل التعبير علماً له أصول .

ولسكننا إذا جردنا أصول التعبير وقواعده ، عن الأمثال التي تشرحها ، والبيانات التي تفسرها ، والاستشهادات التي تؤيدها ، أمكن فصلها عن البيئة العربية الإسلامية ، وجاز عندئذ التفكير في منابع دخيلة قد انحدرت عنها هذه الأفكار ، وقد حاولنا هذا وأدنا المحاولة إلى أن أعظم مصادرهم التي أثرت في تفكيرهم ، كان أرتيميدورس اليوناني ، وقد اطلعت بعد الفراغ من هذا

البحث وجوازه امتحان الدكتوراه - على إشارة للمستشرق « مرجوليوث » Margoliouth في مادة Divination (Muslim) في دائرة معارف الدين والأخلاق، تفيد نقل المسلمين عن أرطميدورس في موضوع الرقيا، ولكنه لم يحدد مجال النقل، وأطلق إشارته مريلة من غير تحديد، ومن الخير أن نفصل الحديث في علاقة المسلمين به :

مدى تأثر المسلمين بأرطميدورس:

ولد أرطميدورس في أفسوس في القرن الثاني لميلاد المسيح، واشتهر بمؤلفه الذي وضعه في خمسة كتب عن « تفسير الأحلام »، وقد نقل مؤلفه إلى عدة لغات قديمة وحديثة معاً، وهو حافل بالمعلومات القيمة الدقيقة من أساطير القدماء وخرافاتهم (١). ولم يرد صدق ما قاله سابقوه في الرقيا، وإنما اعتمد على ما استقاه من تجاربه الشخصية، وعشرته للناس واختلاطه بالمشتغلين بالكهانة والعرافة - ممتازين كانوا أو دجالين - ورحلاته التي استغرقت أعواماً طويلة في آسيا وإيطاليا وبلاد اليونان وغيرها (٢). وهو يهتم بتجاربه واختباراته، ويستمد من الواقع براهينه، ولا يحاول أن يقيم علاقة ضرورية بين الشاهد أو الرمز ودلالته، استناداً إلى مجرد البداهة، بل يلتمس الدليل العقلي على ما يقول، وحسبه أن تقرر التجربة هذه العلاقة، فلا ينفخ استناداً إلى نظرية تغاير ما تقررته التجربة (٣). وقد مارس العرافة والتكهن بالغيب وقراءة الكف وتعبير الأحلام أثناء رحلاته السالفة (٤). ويقول « سويداس » Suidas إنه كتب عن العيافة وقراءة الكف، ولكنه كتبته قد

(١) أنظر دائرة المعارف البريطانية والفرنسية ومعجم باشليه وديزوري وغيره (مادة : Artémidore.)

2) Oneiro Critica في المقامة & Bouché-Leclercq, Hist. de la Divination dans L'Antiquité, I. p, 298

3) A, Bouché- Leclercq, op, cit. I. p. 29c

(٤) دائرة المعارف الفرنسية في مادة أرطميدورس.

ضاعت وامت آثارها (١). وليس يعرف كتاب سيرته عن حياته أكثر من ذلك.

أما عن كتابه في تعبير الرؤيا فقد شاع أمره حتى لا تكاد تصادف كتابا، يؤرخ الأحلام أو يضع عنها بحثا مقارنا إلا ويشير إليه، وقد روى ابن النديم أن حنين بن اسحق (٨٠٩ - ٨٨٧) قد نقله بمقالاته الخمس إلى العربية (٢) وقد كان حنين يجيد اللغة اليونانية فيما يقول ابن خلكان في وفيات الأعيان (٣) وابن النديم في طبقات الأطباء (٤). ولسنا نزعم بأن نقله إلى العربية يحتم القول بتأثر المسلمين به، واسكتنا نستند في ترجيح هذا الظن إلى بساطة أفكاره، ومساريتها لعقلية رجال الدين، وشمسيا مع نزعات المسلمين عامة، ثم إلى التشابه بين الكثير من آرائه وآراء هؤلاء في مصنفاتهم، وإن كان من العسير جداً أن نحدد على وجه الدقة مدى هذا التأثير، ومبلغ ما كان يحتمل أن يخمره المسلمون، لو اقتصروا على وحى تفكيرهم، ولم يتصل بهم هذا الكتاب

وأول ما نلاحظه في هذا الصدد، مسامرة أرتيميدورس لتفكير المسلمين، فهو يسلم بالرؤيا الصادقة التي تكون بوحي من الآلهة، ويضيف هؤلاء الذين لا يؤمنون بتدخل الآلهة لأنذار الناس، وزجرهم في النوم واليقظة على السواء (٥)، بل إنه وضع كتابه استجابة لأمر أبولو، وإلحاح حاميه كاسيوس ما كسيوس (٦)

(١) دائرة المعارف البريطانية ومقدمة الترجمة الفرنسية لكتابه سنة ١٩٢١

(٢) ابن النديم: الفهرست ج ٢ ص ٢٢٥ طبعة فلوجل وكرر ذكر الكتاب بين

كتب تعبير الرؤيا (٣) ابن خلكان: وفيات الأعيان ج ١ ص ٢٠٩

(٤) ابن أبي أصيبعة: عيون الأنباء في طبقات الأطباء ج ١ ص ١٨٠

5) Artémidore : Oneiro Critica, ch. 2.

2) Bouché-Leclercq, Hist. de la divination, 1, p. 297

ويقسم الأحلام إلى ما يبدو صريحا واضحا ممثلا في صور بسيطة ، فيتحقق في اليقظة كما يظهر في المنام ، ولا يحتاج بهذا إلى تعبير ، فيراه وكأنه في مرآة Speculation (١) ، وإلى ما يستتر وراء رموز مقنعة يعوزها التعبير ( فيكون في صورة مجازية ) Allegorica ويسوق على هذا أمثلة يوضح بها ما يقول ، وذلك فوق أن الحالم قد يكون رمزا لغيره ، كما يكون غيره رمزا له ، إلى غير هذا مما يتطلب التأويل (٢)

أما منهج الكتاب ، فقد جرى فيه على نفس النسق الذي جرى عليه المسلمون من بعد ، إذ وضع في سلسلة فصول قصيرة - يكاد أكثرها يكون فقرات - قواعد للتعبير ، وبيانات يفيد منها أهله والمشتغلون به ، وقد نهج المسلمون ما يشبه هذا المنهج في مقدماتهم التي أشرنا إليها من قبل ، ويعتمد كتاب أرطيميدورس بعد هذا على ، الأثبات ، أو الجداول التي تتضمن أسماء الرموز وما يقابلها من معان ، وهذه هي نفسها طريقة المسلمين الشائعة في مصنفاتهم

وإذا كان المسلمون يعقبون على مقدماتهم ، بالحديث عن رؤيا الله ، فإن أرطيميدورس لم يغفل هذا ، فقال في بيان طريقته في تأليف كتابه ، إن المؤلفين قد جرت عادتهم بالكلام عن الآلهة أولا ، وأنه لا يلتزم هذه الطريقة لانقص في تدينه كما يبدو لبعض الناصر ، بل لأنه رأى أن يتسلسل بحثه تسلسلا طبيعيا ، فيبدأ بالولادة ويعقب بالترية ثم بأعضاء الجسم (٣) . . . الخ وليس من الضروري أن يكون المسلمون قد نقلوا عن القدماء هذا التقليد ، ولعله وليد غريزة التدين عند الشعوب

(١) Speculum باللاتينية = مرآة و Specular = شفاف

(٢) أرطيميدورس في المصدر السالف في الفصل الثاني

(٣) الفصل الحادى عشر من المصدر نفسه

وأطرف من هذا كله فهمه للرمز ، فالرمز عنده غير مستقل عن صاحبه وشخصيته ، ومركزه وظروفه وأحواله في حياته ، ومن أجل هذا جاز أن يحمل الرمز الواحد للثرى المتزوج الخطيب معنى ، يختلف عن المعنى الذى يحمله للفقير الأعزب المشتغل بالتجارة (١) ، ومن هنا كان الرمز يحمل كثيرا من المعانى التى تختلف باختلاف الأمم والملل ، وتباين عند الأفراد بقبان ثقافتهم وتقاليدهم وصناعاتهم وطرق معيشتهم ونحو ذلك ، بل إن الرمز الواحد ليحمل فى أحلام الفرد الواحد ، معانى تختلف باختلاف ظروفه فى مختلف المناسبات ، وهذا نفسه هو فهم المسلمين للرمز ، فأرطيميدورس يقول إن الأمم تشترك فى عادات وتقاليدها ، كعبادة الآلهة والخضوع للقوانين وصلة الآباء بالأبناء ، واليقظة نهارا والنوم ليلا ، وطلب الراحة بعد التعب ونحو هذا كله ، وإن كانت هذه العادات تختلف باختلاف الفهم فى كل أمة ، وإلى جانب هذه العادات المشتركة تقوم عادات أخرى خاصة بكل أمة ، فأهل « بوتوس » لا يجدون معرفة فى النكاح جهرا ، كما أنما كانوا كلابا ، ويعبد المصريون الحيوانات والطيور ، ويتصارع أهل « أفسوس » مع الثيران . . الخ ومثل هذه العادات خاص ليس عاما مشتركا بين الشعوب ، وعلى المعبر أن يفهم عادات كل شعب وتقاليده ، حتى يعرف تصور أفرادها للخير والشر ، وبهذا لا يخطئ فى التعبير ، فإن الرمز يختلف باختلاف الأمم ، وكل امرئ إنما تقع رموزه وفقا لتصوراته وتبعها لمعتقداته . (٢)

وتختلف معانى الرمز باختلاف الأفراد ، فولادة الطفل فى رؤيا إن وقعت لفقير ، أصاب خيرا ورزقا ، فإن وقعت لعامل يشتغل بيده أدركه الشر ، لأن

1) Freud, Interpretation of Dreams, p. 82

وفى كتاب أرطيميدورس سبل من هذه الامثلة التى تؤيد ما يقوله عنه فرويد وبوشيه  
لوكليرك وغيرهما (٢) أرطيميدورس فى المصدر نفسه - الفصل التاسع

الطفل يولد ساكنا مقبوض اليد ، فيكون رمزاً للتعطل ، فإن وقعت لغنى فقد  
سلطانه على بيته ، وخضع لارادة غيره ، لأن الطفل على الدوام محكوم بغيره ،  
فإن كانت زوجة لعالم رزقت ولداً ، فإن كان الحالم عبداً أحبه سيده ، وإن  
اقترف إثمًا غفر له ، ولكنه لا يتحرر من رقه ، لأن الأطفال يخضعون لسلطان  
غيرهم ، فإن كان الحالم مصارعاً انتظره الإخفاق ، لأن الطفل لا يقوى على  
الحركة والهجوم ونحوه . . . إلى آخر المعاني التي يحتمل أن يحملها الرمز الواحد  
لأصحاب الرؤيا (١)

والرمز إنما يخضع لثقافة صاحبه ومعلوماته ونحوها ، فيتحقق بالمعنى الذي  
يفهمه صاحب الرؤيا ، فال يوناني لا يفهم الجمل باعتباره حيواناً ، بل باعتباره  
رمزاً للكرم وحسن الضيافة ، ويرى أن نخذه المنحنية تعبر عن كسر الساق  
في القصة (٢)

وقد تتغير معاني الرمز بتغير اللغات ، وطرق أهلها في اشتقاق ألفاظها ونحو  
ذلك ، فالذئب في حلم اليونان قد يدل على السنة ، لأن السنة Lycobas والذئب  
Lycos (٣) ، وربما دل الحروف في الحلم على السيد والرئيس والملك ومن إليه  
لأن اسمه Krios وكلمة Krinein تعني يحكم (٤) . وقد يشير الغنم إلى الإنسان ،

(١) أرتليميدورس في الفصل الرابع عشر

(٢) المصدر نفسه في الفصل الخامس

(٣) قارن معجم : L. & S. الذي يشتق Lycobas من لوكي : Lyce بمعنى  
الضوء ، ولا يسلم باشتقاق أرتليميدورس ، ولكن يظهر أن اشتقاقه كان معروفاً ، فإن  
الامبراطور جوليان قد استعمل هذا الاشتقاق في مديحه للشمس - وهذا التعليق  
والذي يليه لزميلنا الدكتور محمد سليم سالم

(٤) لا يسلم L. & S. بهذا أيضاً ويرى أن Krinein معناها يفصل بين شيئين ،  
ومعناها المجازي يفصل في قضية ولكن ربما وجد أرتليميدورس في اللغة ما يؤيد  
وجهة نظره



وتلبيء عن الخير لمن يطعم في رقي أو تقدم ، ، لأن اسمها « بروباين » و. pro  
= إلى الأمام : Baino = يمشي (١) ، ونكاح الرجل الكامل الرجولة لانه ينجي .  
عن عودة غائب واجتماعه به ، لأن Coitus تعني يجتمع وجماع (٢) . ونكاح  
المريض لأمه الميتة ، ينجي عن موته العاجل ، فإن الموت يؤدي إلى تحلل البدن  
إلى مادة ( أم = Mater والمادة = Materia ) فاتصاله بالأم اتصال بالتراب ،  
ثم أننا نسمى الأرض أما (٣)

وقد تغير معاني الرمز بتغير أمثال الناس وقصصها ومألوف حديثها ، وقد  
جرت العادة بأن تسمى الصناعة والوطن والطبيعة أما ، فالاتصال الجنسي بالأم  
قد يدل على تعطل في الصناعة أو وظائف الدولة ، وقد يؤول - استنادا إلى  
أنه سيطرة على الجسم والأرادة - إلى تولى إدارة المدينة والإشراف على  
شؤونها وهلم جرا (٤)

ومن أجل هذا كله ، وجب على المعبر أن يعرف صاحب الرؤيا من حيث  
ثراؤه أو فقره أو صناعته أو مركزه أو نحو ذلك ، ويتصل به أثناء التعبير  
للاستفسار منه عما خفي عنه . ويؤكد أرتيميدوروس هذه الفكرة في فصل  
له عن الأمور الضرورية - لا المفيدة - لمعبر الأحلام ، فيقول : ليس من المفيد  
لحسب ، بل من الضروري لمعبر الأحلام ، أن يكون على اتصال بصاحب  
الرؤيا ، ليعرف من هو وما مهنته وكيف ولد ، وماذا يملك وما حالته الجسمانية  
من حيث الصحة والمرض وما عمره . . . الخ (٥) . بل إنه ليسأله عن شعوره

(١) الفصل الثاني عشر من الكتاب الثاني في أرتيميدوروس

(٢) الفصل الحادي والثمانون من كتاب أرتيميدوروس

(٣) أرتيميدوروس في الفصل الثاني والثمانين من كتابه السالف

(٤) المصدر نفسه في الفصل نفسه

(٥) أرتيميدوروس في الفصل العاشر

نحو رؤياه ، ومدى توقعه الخير أو الشر من ورائها ، ومبلغ اغتباطه أو ضيقه بها عند وقوعها (١) ، فإن التعبير يتأثر بالمؤثرات الحسية - كالأكلة الثقيلة والأحوال النفسية التي تسبق الرؤيا (٢) ، ومن هنا وجب أن يستعين المبر على تأويل ما أشكل عليه بالاستفسار من صاحبها عن حالته النفسية ، لأن لهذا خطره في توقعه الخير أو انتظاره الشر (٣) . وعلى المبر أن يعرف بأن التعبير يقوم على نظرية ، تقول بأن الرؤيا كل واحد متسق ، يفسر بعضه بعضا ، وربما ساعد آخرها على تفسير أولها ، ودلت بدايتها على معنى نهايتها ، ولهذا فليس يجب التسرع في إعطاء كل رمز فيها معنى مستقلا بذاته ، لأن الرؤيا وحدة أو كل واحد (٤)

وذلك كله بالإضافة إلى أن الرمز قد يتغير بتغير الوقت الذي تقع فيه الرؤيا ، فليست رؤيا الليل كرؤيا النهار ؛ ولا يستوى وقوعها عند مطلع الفجر مع وقوعها بعد العشاء (٥) . وقد كانت النظرية الشائعة في العالم اليوناني الروماني كله ، توجب الاهتمام بأحلام الصباح ، لأن النفس تكون إذ ذاك قد تخلصت من مؤثرات اليوم السابق ، ويكون الجسم أبان هذا أكثر راحة وطمأنينة . ولعل « هوميروس » هو أول من نادى بهذه النظرية (٦) .

وفي الحق إن التعبير لمهنة شاقة عذيرة ، ومناهجه متعددة متباينة ، فمن الرؤى ما يعبر عن الحقائق نفسها ، فإذا جرححت في المنام تحقق الجرح في اليقظة ، على

---

(١) المصدر نفسه في الفصل الثالث عشر

(٢) المصدر نفسه في الفصل الثامن

(٣) المصدر نفسه في الفصل الثالث عشر

(٤) الفصل الثاني عشر من المصدر نفسه

(٥) الفصل الثامن من المصدر نفسه

6) Bouché-Leclercq, Hist. de la Div. 1, p. 286

نفس النحو الذي وقع في الحلم (١)، ومن الرموز ما يؤول إلى ضده، فإذا  
حلمت بالفقر اغتيت، أو بالعبودية تحررت وهلم جرا (٢)، وهذه طريقة  
عرفها منذ القدم الكهنة والمنجمون والعرافون والمسنان من النساء، فكانوا  
إذا عرضوا لتعبير حلم مفرح أو لوه بالسوء، واعتبروا الصقيع والجليد في المنام  
ناراً مخيفة في اليقظة (٣). وقد يستغل المعبر تحليل الاسم في معرفة معناه،  
فصبح الاسم قد يقلل من يمن الرؤيا، أو يزيد من شرها، ومن معاني الأسماء  
قد تفهم الحقائق، فقد يفيد سليم معنى السلامة، وسعاد معنى السعادة، وفي  
اليونانية يدل اسم Menon على المقيم و Menecrates على سيد البقاء.  
و Cratianus على القوى، ومن أجل هذا دلت في الرؤيا على الزجر عن  
السفر، كما أن اسم Zenon و Zenophilos و Theodorus تشير إلى الشفاء  
و Karapos (المثمر) Epidophoros (أى حامل الأمل) و Eutychos (أى  
سعيد الحظ) تشير إلى الثراء والجاه و Tharcon (أى الشجاع) و Thrasylos  
(المعنى نفسه) و Thrasybolilos (أى الحازم في الرأي) تحرض على الأقدام  
وعدم الركون إلى السكسل، وكذلك الحال في أسماء النساء (٤)

وربما تطلب التعبير رد الرمز إلى ما يقاربه من معان، جرى بها العرف أو  
قررتها التقاليد، أو نحوها بما يعرفه كافة المعبرين في كل زمان ومكان، فالشعر  
زينة للنساء، فإن سقط جزؤه الأيمن، فقد الحالم الذكور من أقاربه، وإن  
سقط جزؤه الأيسر فقد الأناث منهم، وهكذا تكون التفرقة بين اليمين  
واليسار في سائر أعضاء الجسم... الخ (٥)

(١) ارطيميدورس في الفصل الثاني

(٢) الفصل السادس من المصدر نفسه

(٣) M Forster : Studies in Dreams, p. 118

(٤) ارطيميدورس : الكتاب الثالث في الفصل الثامن والثلاثين

(٥) الفصل ١٩ و ٢٠ و ٢٢ وغير ذلك كثير

وإذا كان التعبير فناً شاقاً على هذا النحو، كان طبيعياً ألا يتولاه إلا أصحاب العقل السليم والرأى السديد. (١)

فإن عز عليه بعد هذا أن يعبر الرؤيا، وجب عليه أن يقتدى بالسكهان الذين يستنبثون أحشاء الضحايا، فإنهم إن التبس عليهم الأمر، امتنعوا عن إبداء رأى، لأن الخطأ يستتبع خطأ آخر، ثم هم لا يقولون بأن العلاقات التي ترى في الأحشاء غير صادقة، وإنما يعترفون بقصورهم عن إدراك معناها، وكذلك ينبغي أن يكون الحال مع معبر الأحلام، متى استعصى عليه التعبير، فلا يتكلم عفواً واعتباطاً، ولا ينطق إلا عن روية وتفكير، فإن الاستخفاف بالتعبير أمر شائن لا يشرف صاحبه، فوق أنه مضرة لصاحب الرؤيا. (٢)

على أن التزام المعبر لهذه الأصول، وتوافر هذه الصفات فيه، لا ينفع متى أساء صاحب الرؤيا روايتها، فأضاف إليها أو حذف منها وغير في معاملها، إنه إن فعل هذا ساء تعبيرها، ووجب ألا يلومن إلا نفسه. (٣)

وعلى هذا النحو يمضى أرطميدروس في شرح آرائه خلال كتابه، فإذا جردناها من صبغتها اليونانية الوثنية، وجردنا ما يقابلها في آراء المسلمين السالفة من مسحة الدينية العربية، فاذا نرى من خلاف بينهما رغم تفاوت الزمان واختلاف المكان... بل إن الكثير من الآراء التي أسلفناها، لا يحتاج إلى تجريده، من مسحة المحلية، لأنه عام مشترك، وهكذا نلاحظ أن تفكير المسلمين في هذا الصدد، كان صدى الأصول التي أسلفناها عن أرطميدروس، الذي انتقل إلى العربية وسار عقلية أهلها، ولكن، ألا يجوز أن يكون المسلمون قد اهدوا، أو كان ينتظر أن يهدوا إلى هذه الأفكار، أو

(١) الفصل الثالث عشر من أرطميدروس

(٢) المصدر السالف

(٣) الفصل العاشر من المصدر نفسه

أو أكثرها على أقل تقدير ، دون أن يلبوا بما كتبه أرتيميدروس أو غيره من القدماء . . . ؟

### علم التعبير ووحدة العقل الإنساني :

إن في العقل البشري عنصراً مشتركاً بين الأفراد والجماعات ، لا يختلف باختلاف المكان ولا يتغير بتغير الزمان ، ولعلنا إن تتبعنا الأفكار التي أسلفناها عن أرتيميدروس والمسلمين ، وجدنا لها نظائر في التراث القديم والحديث ، شرقياً كان أو غربياً ، وربما عزّ إثبات الاتصال بين هذا التراث وتفكير من أسلفنا ذكر آرائهم ، ولنعرض نماذج لهذا التشابه ، الذي يمكن رده إلى وحدة العقل الإنساني ، دون حاجة إلى البحث عن منابعه التي صدر عنها .

مير . هومير ، بين الرؤيا الصادقة والأحلام الباطلة ، واعتبر الآلهة مرسلات الأحلام جميعاً ( ١ ) . وهذا هو رأي المسلمين ، ولكن المعروف أن هومير لم يصادف عندهم اهتماماً ، فأهمموا نقل الأوديسا والألياذة ، في حركة الترجمة المعروفة عندهم . وفرق الرواقية بين الرؤيا التي تكون من الله ، والحلم الذي يكون من حديث النفس وصدى طبيعتها ، وقالوا إن الله لم ينشئ الأحلام الباطلة أبداً ( ٢ ) . وقسموا الرؤيا إلى صراحة لا تحتاج إلى تعبير ، ومرموزة يُعربها التأويل ، وسافوا من الأمثلة ما يوضح رأيهم ( ٣ ) . ولاحظ اتباع أتباع الأكاديمية الجديدة في ردهم على الرواقية ، أن الرؤيا الواحدة تختلف في المعنى الذي تحمله باختلاف الناس ، بل قد تختلف عند الفرد الواحد باختلاف ظروفه ، أو باختلاف المعبرين الذين يعرضون لتأويلها ( ٤ ) .

1) Bouché-Leclercq, Histoire de la Divination I. p. 294.

2) Cicero : Divination, II ch. 62

(٣) قارن المصدر نفسه في الفقرتين الخامسة والستين والسادسة والسبعين من الكتاب الثاني

(٤) قارن المصدر نفسه في الفقرتين السبعين والتاسعة والستين من الكتاب الثاني

ولاحظ شيشرون في رده على الرواقية، اختلاف المعبرين في تأويل الحلم الواحد، إذ قال إن حدس المعبرين أدل على فطنة أصحابه. منه على قيام علاقة بين الأحلام وقوانين الطبيعة، واستشهد بأمثلة استعان بها من أبحاث «كريسبوس»، وه أنتباتر، الرواقيين ونحوهما، فقال إن عداء تحوّل في المنام إلى نسر، فعبر الرؤيا أحد المعبرين بالنصر، باعتبار النسر أسرع الطيور، وأولها غيره إلى الهزيمة، استناداً إلى أن النسر يطارد غيره من الطيور، فهو على الدوام يسير وراءها..! وفي رد شيشرون كثير من أشباه هذه المثل (١). وقد تبع في رأيه في الحدس نظرية «أنثيفون»، معبر الأحلام اليوناني، الذي كان يرى أن التعبير يقوم على المهارة الفنية ولا يستند إلى الإلهام، ومعبر الأحلام كشارح دواوين الشعراء (٢) وهذا هو رأي الغزالي ومن جرى مجراه من المسلمين على ما عرفنا من قبل.

وكان الفيثاغوريون يعلقون أهمية كبيرة، على هيئة الجسم وأوضاعه عند النوم، وقد حرّموا النوم على الظهر والجانب الأيمن - كما عرفنا في آداب النوم - وقالوا إن لفصول السنة تأثيراً على الأحلام، فالربيع يخلع على الصور الوضوح والجللاء، لأنه مستهل العام، والخريف لا يلائم الرؤيا لأنه يحمل الأمراض وأسباب الضيق (٣)، كما كانوا يلتمسون الرؤيا الصادقة من الآلهة بداعوات معروفة (٤).

ونظرة الرواقية إلى معبر الأحلام، تشبه نظرة المسلمين من بعض الوجوه، إنه يكون أقدر على التعبير متى كان طاهراً نقي النفس، بعيداً عن الدنس (٥)، مما تازا

(١) قارن الفقرة السبعين من الكتاب الثاني في المصدر السابق

(٢) المصدر نفسه : الفقرة الحادية والخمسون في الكتاب الأول

3) Bouché-Leclercq, Hist. de la Eivination, 1 p. 287

4) ibid. 1. p. 287

بالذكاء الغلاب والعلم الكامل كالا مطلقا بل إنه لا يستطيع أن يكون معبرا  
إلا إذا كان حكيمًا (١)

ولكن لماذا نهتم بالبحث عما يشبه أفكار المسلمين في التراث القديم ،  
ونغفل التفتيش عن المنابع التي صدرت عنها أفكار أرطميديروس نفسه . . . ؟  
ألم ينقل هو عن غيره كما نقل غيره عنه . . . ؟

أرطميديروس والمسلمون في التراث الشرقي القديم :

إن مؤرخي الأحلام يقولون إن آراء أرطميديروس ، ليست أصيلة نبتت في  
عقله أو في بيئته ، وإنما استعارها من تراث شرقي قديم ، . . . فيقول الأستاذ  
« سايس » A. H. Sayce إن البابليين قد ردوا الرؤيا إلى الوحي الألهي ، وأسرفوا  
في دراستهم لتعبير الأحلام ، حتى ميزتهم هذه الدراسة وأضحت علما عليهم ،  
ومن كتبهم استمد أرطميديروس مادة كتبه في تعبیر الأحلام (٢) أي أبواب  
الكتاب الذي نستشهد به - ويقول « بوشيه لوكيرك » Bouché-Leclercq إن  
اليونان لم تسكن أكثر البلدان مهارة في تعبیر الأحلام ، ولهذا فإن أهلها كانوا  
يشعرون بأن عليهم أن يتعلموا الكثير من هذا الفن على يد جيرانهم ، وقد تلقوا  
هذا الفن عن مصر والشرق ، بعد أن استعاروا تقاليد (٣) ، ولا شك أن  
أرطميديروس قد أفاد من هذا كثيرا

هذا رأى له خطره العظيم في تأريخ حركة النقل والافتباس في مادة  
الأحلام ، لأن المسلمين إذا كانوا قد أخذوا عن أرطميديروس وغيره ، الكثير  
من وجوه التفكير في تعبیر الأحلام ، فأنهم يكونون قد استردوا تراثا شرقيا

1) ibid. 11, ch. 63

2) A. H. Sayce, Hastings' Encyclopedia of Religion & Ethics  
vol. V.

3) Bouché-Leclercq, Hist. de la Div. 1. p, 292 & 295.

قد انتقل إليهم عن طريق اليونان . . . ! ومن أجل هذا سارعوا إلى قبوله ،  
وتمكنوا من تمثله وهضمه ، كما قبله وتمثله كل شعب له مثل حظهم من الثقافة .  
ولكن إذا كانت المادة التي انتقلت من مكان إلى مكان ، ترانا عقليا مشتركا  
بين الشعوب على اختلاف مللها ونحلها وجنسيتها وعصرها ، فلماذا لا تكون  
هذه المادة استجابة العقل البشري للبيئات المتماثلة والمؤثرات المتشابهة ، دون أن  
يكون هناك نقل أو اقتباس . . . ؟ ثم متى نقل كتاب أرسطيدورس إلى العربية ،  
ومتى ظهرت وجهات النظر الإسلامية في فن التعبير . . . ؟ ألا يجوز أن يكون  
المسلمون قد اهتموا إلى الكثير من أفكارهم قبل أن ينقل إليهم كتاب  
أرسطيدورس . . . ؟ إن أفكارهم - فيما يلوح - لم تظهر فجأة ، وإنما جاءت  
على درج . شأنها في ذلك شأن الأفكار التي تتصل بموضوع واحد عند شعب  
من الشعوب . ولكن إذا جاز - إذا جاز أن يرد أكثرها إلى « ابن سيرين » -  
وهو إمام التعبير عند المسلمين - كانت أصيلة عند أهلها ، ولم يكن لأرسطيدورس  
فضل فيها ، فأن ابن سيرين مات سنة ٧٢٨ م - ٥١٠ هـ (١) ، وناقل كتاب  
أرسطيدورس ( وهو حنين بن اسحق قدماء سنة ٨٧٧ م فإذا افترضنا أنه نقل  
الكتاب أول عهده بالترجمة - باعتبار الكتاب بسيطا غير معقد ، كانت ترجمته  
له سنة ٨٢٦ على أقل تقدير ، وبهذا يفصل بين وفاة ابن سيرين وبده عهد حنين  
بالترجمة ، قرن من الزمان ، وعندئذ لا يرتقى إلينا الشك في أن المسلمين لم يأخذوا  
عن أرسطيدورس آراءهم في فن التعبير ، إلا إذا قيل إن أفكاره قد وصلت إليهم  
قبل ترجمته في اقتباسات المشتغلين بالعلم . . .

على أننا نفترض بهذا أن أفكار المسلمين التي كان ينقلها بعضهم عن بعض ،

---

(١) المسعودي : مروج الذهب ج ٣ ص ١٣٨ طبعة دار الرياء بالقاهرة وقيل إنه  
مات سنة ١١٠ هـ (٧٢٨ - ٧٢٩ م) وانظر ص ١٩٥ في تمهيد لتاريخ الفلاسفة الإسلامية  
إمامي مصطفى باشا عبد الرازق .



لم تُعرف إلا أيام ابن سيرين ، وهو اقتراض لا يسهل إثباته ، بل لعل الأرجح أن يقال إن المسلمين قد فكروا في الأحلام منذ أول عهدهم بالحياة - شأنهم في ذلك شأن سائر الشعوب - واسكن أرطميدورس عند ما نقل إليهم ، تمسح مع تفكيرهم في نفس الاتجاه الذي تسير فيه أفكارهم ، ومن أجل هذا قبلوه وتمثلوه . ومثل هذا يمكن أن يقال في آراء الفيثاغوريين والرواقيين ومن إليهم ، ممن يحتمل أن تكون أفكارهم قد انتقلت إلى المسلمين ، وكثيراً ما يشير إلى هذا المؤرخون ، كأن يقولوا إن الناس الرؤيا بالدعاء لله ، طريقة يونانية مصرية ، وفي أوراق البردي المصري ما يشهد بما نقول (١)

#### التفكير المتشابه مع اختلاف الزمان والمكان :

وينبغي ألا نبالغ في نقل المسلمين عن غيرهم ، فإن وحدة العنسل الإنساني عند كافة الشعوب في شتى العصور ، تأتي بالعجائب في وجوه التشابه في الأفكار ولا سيما في موضوع - كموضوع الأحلام - أليف عند الناس في كل زمان ومكان ( وقد فطن إلى هذا أحد المشتغلين بدراسة الأحلام ، فوضع رسالة للدكتوراه في الأحلام عند البدائيين ، أشار في فصل من فصولها ، إلى أن العقل قد يفكر تفكيراً متشابهاً رغم اختلاف الزمان والمكان ، ودل على صدق هذا بمقارنة موجزة ، عقدها بين معاني الرمز الواحد في أحلام اليونان ، كما وردت عند أرطميدورس في القرن الثاني لليلاد ، وبين معاني هذا الرمز نفسه ، عند سكان افريقيا الوسطى المعاصرين لنا ، كما عرفها المؤلف عند عشرة رؤساء عشائر من « نياسالاند » واستشهد بعدة أمثال على هذا التشابه الذي يتخطى الزمان والمكان (٢) ، فرأينا نحن أن نتقل هنا الأربعة الأولى من هذه

1) Bouché-Leclercq, Hist. de la Divination 1, p. 289, f]

2) J. S. Lincoln : The Dreams in Primitive Cultures p. 127. ff.  
« Central Africa and Artemidorus » Man. p. وقد استند فيها إلى كتاب  
Rose Hodgson Dreams in Central Africa man. 211.

النماذج ، بعد أن نضيف إليها معانيها عند المسلمين في العصور الوسطى ، كما وردت في الكثير من مصنفاتهم ، لتؤيد بهذا صدق هذه القاعدة ، التي تنفي القول بنقل اللاحق عن السابق ، كلها وجد بينهما تشابه في بحث الموضوع الواحد :

### نماذج في تعبير الأحلام لهذا التشابه :

#### الطيران في الأحلام :

ينبئ عند سكان أفريقيا الوسطى عن العمر الطويل والصحة الطيبة ، وفي أرطميدورس أن من سوره الطالع أن تطمع في القدرة على الطيران فلا تنهياً لك هذه القدرة ، ومثل هذه الأحلام تنبئ عن الحظ السعيد ولكنها لا تعنى العمر المنيد .

أما عند المسلمين فإن من معاني الطيران الحظ السعيد ، فالسجين إذا طار في منامه أطلق صراحه ، فإن وقع هذا المملوك أعتق ، فإن طار من كوة أبق ، ومن طار فوق جبل نال سلطاناً أو أصاب ولاية ، وغلب فيها ملوكاً وصعاباً ، فإن طار في الهواء نال عزة ورفعة ، فإن طار إلى عنان السماء حج إلى بيت الله ، وإن طار بغير جناح إلى العلا ، حقق أمنيته وارتفع بقدر ما علا ، فإن كان بجناح أصاب خيراً . . . . (١) الخ وفي هذه المعاني كلها حظ طيب وإن لم يرد فيها العمر الطويل .

#### ٣ - النار المشتعلة في الأحلام :

تدل عند سكان إفريقيا الوسطى على وقوع مصيبة ، ونبوء التهاب عوسج كبير عن وقوع حرب - وفي أرطميدورس تدل النار في السماء على الحرب أو المجاعة والقحط

(١) ابن شاهين : الإشارات من ٢٦٧ - والنابلسي في تعبير الأنام ج ٢ ص ٦٢

أما عند المسلمين فإن من معانيها الحرب ، ومن رأى لهيبين يهب كل منهما نحو الآخر ، فقد دل حله على اقتتال جيشين ، وأيهما كان الريح معه كانت الغلبة له ، وأيهما . . . وقيل إن النار إذا رؤيت نهاراً ، دلت على الحرب والفتنة ، ومن رأى ناراً أحرقت بعض ثيابه ، أصابته مصيبة أو أدركه بلاء . وربما دل النار على القحط والوباء والجراد الذي يفضى إلى الجذب والقحط (١)

٣ - صعود شجرة أو ارتقاء تل :

يدل عند سكان إفريقيا الوسطى على ارتقاء إلى رياسة أو قيادة أو مستوى أعلى - وفي أرطيميدورس يدل نزول السلام على الهبوط إلى مستوى طعام الناس أما عند المسلمين فإن صعود السماء نيل رياسة وشرف عظيم ، وارتقاء التل ارتفاع وسلطنة مع مشقة ، وكل صعود يراه الإنسان إلى « جبل أو عقبة أو تل أو سطح أو غير ذلك ، ينبيء عن قضاء المطالب والحاجات (٢) . ومن صعد جبلاً نال عزاً ورفعة وشرفاً . . . الخ (٣)

وإن كان فرويد يقول هذا وفقاً لاجتهاده في تغليب الناحية الجنسية ، فيرى أن صعود السلام تعبير عن الجماع في أغلب الحالات (٤)

٤ - فقدان الأسنان في الأحلام :

يعبر عند سكان إفريقيا الوسطى عن فقدان روجة أو طفل أو أحد الأقارب ،

(١) ابن سيرين : منتخب الكلام ص ٢١٩ ، النابلسي في تعبير الانام ج ٢ ص ٢٩٠ -

٢٩٢ ، وابن شاهين في الاشارات ص ٢٦٢-٢٦٣

(٢) النابلسي : تعبير الانام ج ٢ ص ٤٣-٤٤ وابن شاهين في الاشارات ص ١٦٦

(٣) ابن سيرين : تعبير الرؤيا ص ١٩

4) Freud, Interpretation of Dreams, P. 256.

وهو في أرطيميدورس فقدان أحد من أفراد الأسرة ، والأسنان عنده متصلة بالأطفال ، وإمساك الأسنان الساقطة من فم إنسان ، يعبر عن فقدان الأطفال بالموت أو بغيره . ووجد الأستاذ ، سليجمان ، Seligman أن فقدان الأسنان يؤول في كل مكان تقريبا ، بمعنى فقدان قريب أو صديق (١)

أما عند المسلمين فإن الأسنان ، أهل بيت الرجل وفراشه ، (٢) أي زوجته وأقاربه كذلك (٣) ، فالعليا ترمز للرجال من أهل بيته ، والسفلى للنساء ، والناب سيد بيته والثنية النبي . . . إلى آخر الأهل والأقارب - وضباع الأسنان وسقوطها إلى الأرض موت أو غيبة أو عودة بعدها ، وقلعها قطع رحم . وقيل إن الفم بمنزلة المنزل ، والأسنان بمنزلة السكان (٤) . وإذا سقطت أسنانه فأخذها بيده أو نحوها انقطع ولده . . . (٥) الخ فإن نبتت له سن أفاد ولدا أو أخوا ، إن أضرت به أضره الولد أو الأخ الجديد . . . (٦) وعند المحدثين مشابهة من ذلك ، ففقدان الأسنان في حلم المرأة ، يمكن أن يعنى عند فرويد بالطلاق ، لأن الأسنان تنداعى في أغلب الحالات مع الأطفال (٧)

هذه أمثلة أربعة من ثمانية عشر مثلا ساقها ، لتكولن ، في بحثه لرسالة الدكتوراه ، ليدل بها على نزعة العقل للتفكير المتشابهة ، بين تعبير الرمز الواحد عند اليونان في العصور القديمة ، والمسلمين في العصور الوسطى ، وسكان إفريقيا في العصر الحديث ، ومن الواضح - فيما يشير

1) Lincoln, op. cit. p. 128

(٢) ابن سيرين : تعبير الرؤيا ص ٢٨ (٣) ابن شاهين : الاشارات ص ٨٠

(٤) ابن سيرين : منتخب الكلام ص ٦٤ - ٦٥

(٥) التابلسي : تعبير الانام ج ١ ص ٣١٠ - ٣١١

(٦) ابن سيرين : منتخب الكلام ص ٢٨٦ - ٢٨٧

7) Lincoln, op. cit. p. 130.

«روز» H. J. Rose أن أرطميديروس لم يدرس العادات عند سكان إفريقيا الوسطى، وأن هؤلاء لم يقرموا كتابه، وبلهوا بأفكاره، إلا أن هذه الاستشهادات تكشف لنا عن طريقة العقل البشري، في نزوعه إلى التفكير المتشابه في كل زمان ومكان، وهذا الرأي ينسحب على دراسة الأستاذ سليجمان Seligman نماذج أحلام عامة، تؤول تأويلا متشابهة في كثير جداً من البقاع (١)، وقد لاحظ «لنكولن» أن الشمس تؤول في كل مكان إلى الملك والآب - ولا سيما عند عباد الشمس (٢). وبالبحث عن معانيها عند المسلمين، وجدنا ما يؤيد ما يقول، فأنها الملك الأعظم أو الآب (٣)، فهي الملك الأعظم لأنها أكبر ما في السماء نورا، وهي الآب لفضلها في الإشراق والضياء (٤). وقيل إنها تدل على أحد الأبوين (٥). وردّ بعضهم تأويلها بالسلطان إلى دانيال (٦).

وإذا كان المسلمون قد عرفوا أرطميديروس لأنه نقل إلى لغتهم، فأخذوا عنه تعبير الرموز التي أسلفناها - فأنهم - فيما يرجح - لم يتصلوا بسكان إفريقيا المعاصرين لنا، حتى يتبادلوا معهم هذه المعاني، أو ينقلها أحد الفريقين عن الآخر - ولهذا ينبغي أن نترتب في الحكم، فلا نجزم بنقل اللاحق عن السابق، أو نقطع بعدوى الثقافات والعادات كلما صادفنا تشابها بين شعبين، ووحدة العقل

1) C. G. Seligman, "Anthropology & Psychology", J. of Roy. Anth. Inst., Vol. LIV, 1924, p. 37. Seq.; The Unconscious in Relation to Anthropology "Br. J. of Psychology, vol. XVIII, Part 4, 1928, pp. 374-87. فيما يذكر لنكولن من ١٢٩

2) Lincoln, op. cit. p. 115.

(٣) الثابلي: تعبير الانام ج ٣ ص ٢

(٤) ابن سيرين: منتخب الكلام ص ١٦٠ - ١٦١

(٥) ابن سيرين: تعبير الرؤيا ص ٩ (٦) ابن شاهين: الاشارات ص ١١، ١٢

الإنساني تجعله يستجيب للمؤثرات المتشابهة بطريقة واحدة - ولا سيما إذا كان  
حظه من الثقافة والتفكير واحدا - مع اختلاف الزمان والمكان

أرطيميدورس وعدوى أفكاره عند المسلمين :

على أن التسليم بوحدة العقل البشري ، لا يمنع من قيام عدوى الأفكار ،  
وانتقالها من شعب إلى شعب ، ومن عصر إلى عصر ، متى كانت البيئة التي  
تنزل بها هذه الأفكار ملائمة لحياتها ، وكل ما أسلفناه في وحدة العقل وتشابه  
دلالات الرمز الواحد ، عند اليونان والمسلمين وسكان أفريقيا الوسطى ، لا  
يمنع من التسليم بتأثير المسلمين بأرطيميدورس وغيره ، كما أنه لم يمنعنا من تقرير  
تأثير أرطيميدورس نفسه بالشرق القديم . لقد أقامت الشعوب كلها علاقة  
ما ، بين الرمز ودلالته ، وكان التشابه بينهما هو أساس هذه العلاقة ، فالمعقول  
أن يكون في دلالات الرموز - أو بعضها على الأقل - جزء مشترك بين الشعوب  
في مختلف العصور ، ولكن لا يشترط في كل شعب أن يهتدى وحده إلى قواعد  
عامة وقوانين كلية لفن التعبير ، هذا أمر يحتاج إلى مرحلة خاصة في الثقافة ، لا ،  
بل إنه يحتاج إلى عقلية علمية تقن المعلومات وتصبها في قوالب القواعد العامة ،  
وليست تكفي الثقافة لبلوغ هذه المرتبة ، ولسنا ندعى بأن هذا التقنين قد وجد  
ظاهرا في مصنفات المسلمين ، ولكن قواعدهم كانت لا تحتاج على ما عرفنا  
لغير الصياغة العلمية ، ومن المحتمل أن يكونوا قد تأثروا فيه بعنصر أجنبي  
دخيل ، والتشابه الدقيق بينهم وبين أرطيميدورس في الكثير من آفاق التفكير ،  
يبرر ترجيح الظن بأنهم تأثروا به في بعض هذه الآفاق على أقل تقدير . وإذا  
كان مؤرخو الأحلام على اتفاق في تقدير كتابه ، واهتمام الشعوب بنقله إلى  
لغاتهم ، فلماذا نرفض التسليم بتأثيره في تفكير المسلمين بعد نقله إلى لغتهم ،  
وهو قريب إلى نفوسهم وعقولهم معا . . ؟ ولسنا نكتفي في تقرير هذا التأثير  
بالاستنتاج المنطقي وحده ، بل لقد عثرنا مصادفة على شاهد له خطره في هذا

الصدد ، ذلك أنا نلاحظ أن مصنفى كتب الأحلام من المسلمين ، ينقل بعضهم عن بعض . دون إشارة إلى هذا النقل في أكثر الأحيان ، وفي الكثير من هوامشنا ما ينبيء بذلك ، ومع هذا فأننا لم نعدم من بينهم من يستشهد بأقوال أرطيميدورس . . . . . ! فإن غنام المعبر يقول في مخطوط له ، في مقالته الأولى بمقدمة هذا المخطوط : « قال المسلمون إذا صفا الدم والبليغم . . . . . وقال أرطيميدورس إن المرء إذا استعمل حواسه وتبعها ضعف ، وانحل رباطه حتى لا يكاد يحس شيئاً ، سكن ونام وذل ، لأن الحواس قوامها بالروح ، فإذا تعبت حن الروح إلى السكون ، (١) »

وليس ابن غنام بشكرة في هذا المجال ، فإن كبار المصنفين الذين أشاروا إلى المصادر التي رجعوا إليها وأخذوا عنها - من أمثال النابلسي - قد ذكروا ابن غنام كمرجع لهم (٢) . وقد كان النابلسي في طليعة مصادرنا في هذا الباب (٣) وقد روى أن ابن غنام قد سبقه في منهج الكتابة في التعبير (٤) ، ومن مظاهر تقدير المصنفين له ، أن كتبه قد وجدت من يقوم باختصارها ويعمل على نشرها ، كالإمام العلامة محب الدين أبي حامد محمد المقدسي (٥)

---

(١) ابن غنام : تعبير الرؤيا ص ٢ ودار الكتب عدة نسخ منها ، إحداها خطها آية في الجمل ، وقد أشار في المقدمة إلى أن كتابه مؤلف على حروف المعجم ( ص ٢٠ ) فبيده بالالف وينتهي بالياء

(٢) عبد القنى النابلسي : تعبير الانام ج ٢ ص ٣٥٠ - وإن كان قد ذكر اسمه محرراً « أبو طاهر برهان الدين ابراهيم بن يحيى بن غانم المقدسي واسم كتابه - العلم على حروف المعجم - والمخطوط الذي يشير إليه هو الذي ذكرناه في الهامش السالف ، وقد ذكر النابلسي اسمه صحيحاً في مقدمته ص ٢ ج ١

(٣) لاعتمادنا عليه ما يبرره ، فإن كتابه جامع لامهات المصنفات في هذا الصدد ، ولم يصف إلا القليل مما وقع له ، وقد نبه إلى أنه من كلامه في موضوع أو موضوعين ، أما غير هذا من هذا الكتاب الضخم ، فنصنيف المصنفات السالفة فيما يقول هو نفسه (ج ٢ ص ٣٥٢)

(٤) النابلسي : ج ١ ص ٢ (٥) قارن النابلسي في ج ٢ ص ٣٥٠

وقد أخذ ابن غنّام يعدّد مشاهير المعبرين حتى أبلغهم مائة رجل ، وضعهم في خمس عشرة طبقة ، واعتبر الأنبياء في أولها ، والصحابة في ثانيها ، والتابعين في ثالثها ، وهكذا حتى إذا بلغ الطبقة السادسة ، خصها بأصحاب التأليف من أمثال محمد بن سيرين وأرطميدورس . . . . . (١) الخ

وأبلغ من هذا في تأييد هذا الرأي ، أننا إذا تتبعنا ما لحصناه من آراء أرطميدورس في كتاب ابن غنّام ، لاحظنا أنه يتضمن الكثير منها في مقدمة شملت أربع عشرة مقالة ( أي فقرة ) مهد بها للأثبات أو الجداول التي وضعها لتعبير الرموز في الأحلام ، ورتبها ترتيباً أبجدياً ، وليس ابن غنّام إلا نسخة من عشرات المصنفات التي وضعت في هذا الصدد ، وقارنه لا يشعر أبداً بأنه يختلف عن غيره من المصنفين في كثير أو قليل ، فأهمالم الاستشهاد بأرطميدورس ، لا ينفي وقوفهم على آرائه وتأثرهم بها ، وإنما يؤكد طريقته في الاقتباس والنقل دون الاهتمام بالأمانة العلمية ، في ذكر المصادر التي يأخذون عنها .

على أن من الخير بعد هذا كله ، أن نقول إن مؤرخي الرويا من حاجي خليفة وطاشكبرى زاده والقنوجي ومن إليهم ، يذكرون كتب تعبیر لجالينوس وإقليدس وبطلميوس وسقراط ومن إليهم من قدماء الغربيين ، فإن كانت هذه الكتب قد ترجمت إليهم ، كان من المحتمل أن يكون لها أثرها في تفكير المسلمين ، وإن كان من الراجح أن تكون بدورها قد تأثرت بالتفكير المصري الشرقي القديم ، كما ذكرنا نقلاً عن مؤرخي الأحلام ، وعدوى الأفكار أقوى من عدوى الأمراض ، فإن من الممكن أن توقف عدوى الأمراض ، بأعطاء الجسم ما يضاد جراثيمها ، أما عدوى الأفكار فإن مقاومتها يزيد شوق العقل

(١) ابن غنّام ص ٧ و ٨



إليها ، وكلف الناس بها ، ومن أجل هذا كان نفيها استنادا إلى وحدة العقل  
البشرى وما يشبهها ، تعنتا لا يسيغه تاريخ التفكير في شتى مراحل

على أن المسلمين لم يكتفوا في الجانب الذي نقلوه مجرد نقله ، وإنما نفثوا  
فيه الروح العربي الإسلامي ، حتى بدا في ظاهره أصيلا غير دخيل ، حتى  
ليستبعد القارئ أول الأمر ، مجرد الظن بأن في هذا التراث عنصرا دخيلا .. !

حسبنا هذا في مجال الموازنة بين أرطيميدورس ومصنفي الأحلام من  
المسلمين ، فإن من المستحيل أن يتمكن الباحث من تحديد تأثيرهم به تحديدا  
رياضيا دقيقا ، ولكن أين تقف هذه الأفكار كلها في مجال تطور التفكير  
في هذا الموضوع خلال العصور ... ؟ إن الجواب على هذا يقتضى أن نعرض  
ما يقابل هذه الأفكار عند المحدثين من علماء النفس :

### موقف المحدثين من علماء النفس

#### مذهب فرويد بين التأييد والإنكار :

كانت الأحلام حتى أواخر القرن الماضي ، تدخل في باب العرافة والنجامة  
ونحوها من فنون الخرافات الشعبية ، التي تشيع بين الجماهير شيوعا واسع  
المدى ، ومن هنا كان الأقدام على وضع كتاب يتناولها بدراسة علمية جادة ،  
يتطلب شجاعة أدبية - كما تقول فورستر ، ولكن فرويد ، قد وضع -  
قبيل مطلع القرن العشرين - مجلدا ضخما في بضع مئات من الصفحات ، تناول  
فيه دراسة الأحلام دراسة منهجية تجريبية ، فأثار الكتاب في كل لغة ترجم إليها ، (١)

(١) ترجمه إلى الإنجليزية A. A. Brill تحت عنوان Interpretation of Dreams

ونقله إلى الفرنسية Meyerson تحت عنوان La Science des Rêves

(وسنشير إليه في الهوامش التالية بهذا الرمز 1. D.)

عاصفة عنيفة من النقد والتفريط معاً، وبهذا خضعت الأحلام لدراسات جرت في مئات المؤلفات في نصف القرن الأخير، وصح بهذا ما يقوله أمثال « سترابوس ، Strauss من أن الذين يأبون التسليم بمذهب فرويد في التحليل النفسى - الذى تعتبر الأحلام له وجوهه - ويميلون إلى إنكاره جملة ، يتساوون مع أتباعه الذين ينكرون بعض مناحى مذهبه ويسلمون ببعضها الآخر ، ومع حواريه الذين يعتقدون مذهبه جملة وتفصيلاً ، فى أنهم لا يمكن إلا الاعتراف بأن « فرويد » - رب التفكير السيكولوجى الحديث فى موضوع الأحلام - قد طبع الدراسات السيكولوجية الحديثة بطابعه ، ووجهها فى اتجاه جديد لا سبيل إلى الرجوع عنه . . . ! ومن أجل هذا كانت دراسة الأحلام فى علم النفس الحديث ، ميسورة لمن يعرض لبيان مذهب فرويد ، والمذاهب التى قبلت بصده تأييداً أو إنكاراً - ولكن المقام الآن أضيف من أن يتسع لهذا البيان مفصلاً ، فحسبنا أن نعرض منه ما يعيننا على فهم مكان التفكير الإسلامى فى هذا الموضوع - على أكمل وجه مستطاع :

من آثار التصور القديم للحلم :

كان التصور القديم للأحلام ، يقيمها على أساس القول بوجود ملكات نفسية مستقلة ، يقوم كل منها بعمل بعينه ، حتى ذهب البعض إلى قصر الأحلام على الذاكرة ، زاعماً أنها لا تفسد ولا تتعطل عن أداء وظيفتها إبان النوم ، وقال إنها تزداد قوة ونشاطاً ، ويتبدى نشاطها فى وفرة ما تقدمه من مادة ، وفى السرعة التى تلازمها فى أكثر الأحيان ، عند تذكر المناظر تباعاً ، حتى تتتابع الأحداث سراعاً ، بعضها وراء بعض فى غير تباطؤ وبدون جهد ، وإن للحظة القصيرة قد تستوعب من أحداثها ما يملأ أعواماً بل قروناً . . . ! ، وقد بالغ البعض فى هذا حتى قال إن فى قدرة الحالم أن يستعيد حياته ، ويستعرض أحداثها بتفاصيلها فى بضع لحظات . . . ! ، كما هو الحال عند من أشرف على الفرق

فيما يرى البعض ( برجسون ) (١) وقد حمل هذا الأسراف بعض المفكرين من أمثال آرشر ، على أن يقولوا إن الأصح أن يقال أننا ننسى كل شيء ، من أن يقال إننا نذكر كل شيء . . . (٢) وفي كلا القولين مغالاة لا محالة ، ولكن الصحيح عند هؤلاء ، أن الخيال في الأحلام لا يبتدع الأشجار ولا الأزهار ، ولا يخلق العلاقات بينها ، وعلى هذا فليس بدعا إن رأينا في أحلامنا مدينة حافلة بالشوارع والبساتين ، مكتظة بالبيوت مليئة بالغرف والردهات وما إليها بسبيل ، إن الخيال ينشئها (١١) ويزودها بالغابات والحدائق ويمدها بسائر ما تتطلبه المعيشة في ظلالها ، ولا يتحتم أن تكون هذه المدينة قد صادفت الحالم وملاّت عينه من قبل ، ولكن من المحتم أن تكون العناصر التي ائتملت منها قد قدمتها ذاكرته (١١) مما وعته من سابق تجاربه ، والخيال ينظمها على طريقته (١١) ويرسلها مصنفة منظمة أو مهوشة إلى عالم الأحلام . . . ! إنه لا يقدم العناصر في الأحلام كما تلقاها عن الذاكرة أمينا دقيقا ، ولكنه يتناولها بالتغيير والتأليف والحذف وما إليه ، تبعا للقصة التي ينشئها (٣) . . . وقد كان المظنون قديما أن الخيال الأبداعي في الأحلام مطلق دواما ، لأن التداعي في قصصه ينساب على غير هدى ومن غير قصد أو غاية ، وبدون إشراف من العقل أو رقابة من الإرادة ، إذ كان المظنون أن قوى النفس تفسد وتعطل عن أداء وظيفتها إبان النوم ، ولكن لوحظ بعد ، أن الأدنى إلى الصواب أن يقال إن الخيال الابتكاري الأبداعي - المقيد برقابة العقل - قائم في الأحلام كذلك ، ويشهد بهذا ما نراه من حبكة فنية تتجلى في الكثير من قصص أحلامنا ، فليست الأحلام إذن

(١) قبل إن « برجسون » لم يحسن فهم مشكلة التذكر

2) W. Archer : On Dreams, p. 20-22

3) M. Forster. p. 121 - 122.

عرضا طارئا يسيه اضطراب عقلي كما كان المظنون من قبل (١) . ومتى قدمت  
الذاكرة إلى الخيال (١) كلمة أو اسما أو مكانا أو نحوه ، فسرعان ما تظهر الفكرة  
التي تنظم قصة الحلم ، وتتداعى أفكاره ومناظره بعد ذلك (٢) . . إلى آخر ما قيل  
بما يعتمد على التصور القديم في أسرها كانوا يسمونه بالمسكات النفسية ، وفي ضوء  
هذا الفهم كان يقوم تأويل الأحلام - متى كانت منصبة على الماضي أو الحاضر

طريقة تحليل الحلم في مذهب فرويد : (٣)

الحلم في رأى فرويد ظاهرة جسدية Somatic وليس ظاهرة نفسية (٤)  
ولا يكفي لتفسير الحلم المنبهات الحسية التي تقع على حس النائم في  
إبان نومه ، ومضمون الحلم لا يكون كله استجابة للثرات التي تقع على مركز  
الأعصاب ( المخ ) ، بل لا يكفي لتفسير الحلم ، أن نضيف إلى هذه الأحاسات ،  
الذكريات التي يحتمل أن تثيرها عن طريق تداعى المعانى ، ولا بد لتفسير الحلم ،

1) ibid. p. 46-47

(٢) أنظر ( فورستر ) في كتابها السالف الذكر ، في الفصل الخامس من الذاكرة  
والعقل والخيال في الأحلام

(٣) لعل غير ما كتب عن مذهب فرويد إطلاقاً ، هو كتاب Dalbiez, R., La Méthode

Psychanalyse et la Doctrine Freudienne 2 vols.

وقد نقله إلى الإنجليزية T. F. Lindsay تحت عنوان Psychoanalytical  
Method and the Doctrine of Freud ( 941, in 2 vols.)

وقد رأينا أن نستعين بهذا الكتاب في تصوير مذهب « فرويد » ومنحه في تأويل  
الأحلام ، وأن نقيد مع الفارىء من الهوائين والمصادر التي رجع إليها (ص ٣٩ وما بعدها) ونضيف  
إليها ما تمياً لنا من قراءاتنا في كتب « فرويد » واتباعه وخصومه على السواء

(٤) دالييه ج ١ ص ٣٩ وقرن في هذه الفكرة : فرويد في I. D. ص ١٠٥

ص ٨٣ Introductory Lectures on Psycho-Analysis وكذلك

وسنشير إليه في الهوامش التالية بهذا الرمز L. 1.

من التماس نشاط نفسي أصيل ، أعم من الأحاسيس والذكريات ، ويصبر  
« فرويد ، عن هذا بقوله : إن للحلم مغزى (١)

ولكن صاحب الحلم كثيرا ما يزعم بأن حلمه ينطوي على تناقض يعوق  
فهمه ، وأنه لا يدري كيف تأتي له مثل هذا الحلم الغريب (٢) . فلو لجأ الحالم  
إلى تأمله الباطني لتأويل حلمه المتناقض ، لما اهتدى إلى نتيجة يسيغها العقل -  
ولكن علم النفس الحديث ، يرى - بحق - أن الحالات النفسية الباطنية ، لا تتفق  
على الدوام مع الحالات الشعورية المدركة ، وأن ما نقف عليه من حالاتنا  
النفسية ، ليس إلا جزءا من حقيقتنا ، ولتوضيح هذه الفكرة ، يلجأ « فرويد ،  
إلى تجارب « برنهايم ، Bernheim التي يقرر فيها بأن من يستيقظ من نوم  
مغناطيسي ، يدعى بأنه لا يذكر مما وقع له أثناء هذا النوم كثيرا ولا قليلا ،  
فإذا أبلغه المحرب بطلان زعمه ، وألح في توكيد ذلك ، طفت ذكريات هذا  
النوم عند صاحبها ، وذكر كل ما عني عليه النسيان (٣) ، ومعنى هذا أنه كان  
ينطوي على هذه الذكريات مع جهله بهذه الحقيقة . ١

ولزيادة الإيضاح نقول إن « فرويد ، يرى أن علاقة الرمز بدلالته ، تتطلب  
أساسا تقوم عليه ، هي فكرة العملية ، فإذا كان الدخان رمزا وشاهدا على وجود  
النار ، فرّد هذا إلى أنه نتيجة صادرة عن هذه النار ، ومعنى هذا أن مغزى الحلم  
علة مضمونه ، والرموز التي تظهر على مسرح حوادثه ، علتها قائمة في المعاني  
التي تحمها (٤) ، وبهذا يصبح الحلم - عند فرويد - عرضا نفسيا ، تستلزم دراسته

1) I. D. p. 19, 105

2) I. L. p. 83.

3) ibid, 84-5

4) Frink, Morbid fears and compulsions p. 19-22

منهجاً موضوعياً ، تيسره مقتضيات مبدأ العلية ، ومن ثم تكون علة المضمون الظاهر للحلم ، قائمة في العمليات النفسية المستقرة في مجال اللاوعي ، فهي مصدر نشأته ، وبها يتيسر تأويله - فيما يرى « دالبيه » ،

ورب قائل يقول : إن هذا الانجاه الذي يردّ الحلم إلى مكتونات اللاوعي ، ينتهي بنا إلى إخراج الحلم من نطاق البحث العلمي ، وإدخاله في مجال البحث الميتافيزيقي ، لأن مكتونات اللاوعي ، ليست في متناول التجربة ، والتحليل النفسي - في رأي هؤلاء المعترضين - ليس إلا رجوعاً إلى التصور الفلسفي القديم لملكات النفس . . . والواقع أن هذا غير صحيح ، فأنت « فرويد » ، يستعين على تفسير الحاضر بالماضي ، والموجود بما طواه النسيان ، واللاوعي الذي يهتم بدراسته ، مكتسب وليس فطرياً موروثاً ، وقد كان الاهتمام إلى مغزى الحلم قبل فرويد ، أمراً متعذراً . إذ كان هذا البحث يعوزه قيام منهج يسلم إلى اكتشاف المغزى ، وقد كان « فرويد » أول من فطن إلى هذه المشكلة التي أثارت عند أسلافه اليأس من تأويل الغريب من الأحلام ، فاتجه إلى وضع منهج للتأويل ، وردّ الرموز إلى معانيها الخفية ، وكان أساس منهجه التداعي التلقائي الحر ، وبهذا المنهج تحول التناقض الظاهري في الأحلام ، إلى اتساق منطقي يكشف عنه تحليل المضمون الصريح ، وتكشف المغزى الحقيقي لكل ما بدأ في الحلم عرضاً مجازياً مقنعاً ، وبهذا المنهج ثبت صدق ما ادعاه « فرويد » من أن الحلم - بالغا ما بلغ التناقض في ظاهره - ينطوي على معان ودلالات تسابير منطق العقل .

وينبغي أن نفرق بين المضمون الصريح Manifest Content والمضمون

الكامن للأحلام (١). (Latent Content or oneiric ideas) فالمراد بالمضمون الصريح، الحلم كما يتمثل في حالته الفجة برموزه ومناظره المجازية، أما المضمون الكامن، فيراد به المعاني الخفية التي تستتر وراء هذه الرموز، وتتكشف بعد التحليل، ومن هنا كانت الرموز الظاهرة، ومنها الخفية، تعبيران مختلفين عن مضمون واحد، بل إن المضمون الصريح ترجمة للأفكار الأصلية، بدت في رموز تتكشف قوائن تأليفها بمقارنة الترجمة بأصلها، ولكن الترجمة - وهي المضمون الصريح الذي يتجلى في رموز وشارات - قد انصبت في لغة هيروغليفية مبهمه، يقضى فهمها معرفة معاني ألفاظها واحدا بعد واحد، ومن الخطأ أن نعزو لهذه الرموز معاني تمشي طرديا مع قيمة صورها وأشكالها، لأن هذا يبيدها عبثا مجردا من كل معنى (٢).

على أن مضمون الحلم الكامن، قد يكون في مجال هامش الوعي، وعندئذ يكون من البساطة بحيث لا يتطلب تأويلا، وإنما يبدو تعقد الحلم إذا كان صادرا عن اللاوعي، لأنه عندئذ يمر بعمليات معقدة، سنعرض لبيانها عند الحديث عن ميكانيكية الأحلام.

وأهم نقطة رئيسية في أبحاث فرويد، في موضوع الأحلام، هي استخدام منهج التداعي التلقائي الحر، عند تأويل رموزها، وليس التحليل النفسي عنده إلا منهجا أو أداة للبحث، وإن غفل عن هذا أكثر الذين عرضوا للبحث في

---

(١) أنظر كتاب فرويد « تأويل الأحلام » (I. D.) من ٢٦٨ وكذلك On Dreams  
ترجمة M. D. Eden من ١٩ و The Origin & Development of Psycho-analysis  
(وهو مجموعة محاضرات ألقيت في الاحتفال بمرور عشرين عاما على افتتاح جامعة Clark في  
سبتمبر ١٩٠٩ وكذلك في المحاضرة السابعة في كتابه I. L. من ٩٤ - ١٠٤  
2) I. D., p. 268-9

مذهب « فرويد » ، ولا سيما الفرنسيون منهم — فيما يقول ، « دالبية » ، (١)

### ديناميكية الحلم :

لم يكتب « فرويد » ، بأن يقرر بأن الحلم في كل صورته ، ينطوي على مغزى يسير منطق العقل ، ولكنه جاهر بأن الحلم متى تم تأويله ، تكشف عن « تحقيق رغبة » Wish-fulfilment (٢) وقد تبدو هذه الرغبة سافرة واضحة ، في الأحلام التي تخلو من وجوه الانحراف distortion وإلا تكشف عنها تحليل الحلم ، وإن بدا ظاهره في بعض الأحيان على عكس ما يحب صاحبه ويريد . والأحلام في رأى « فرويد » ، رجوع لمنه عقلي ، هي استجابة لمؤثرات ، وتنفيث عن وجوه من الأثارة ، بها تمحي آثار المنبه فيحصل النوم ويستمر ، ومعنى هذا أن الحلم ليس اضطرابا في حياة النوم ، بل هو حارس يقيه من

---

(١) ص ٤٨ — ٤٩ ج ١ حيث يقول إن أول من أبان للجمهور الفرنسي عن مذهب « فرويد » هو Vaschide في كتابه Le Sommeil et les Rêves وقد أهمل منهج التداعي ، وإن كان قد تحدث ( ص ١٨٧ ) عن المضمون الكامن للحلم ، وكذلك الحال مع Delage في مؤلفه الضخم الذي وضعه عام ١٩٢٠ تحت عنوان Le Rêve, Etude Psycho'ogique, Philosophique et litteraire وهو يمرض مذهب فرويد ص ٥١٢ — ٣٣ ولا يجد منهج فرويد من هذا العالم البيولوجي العظيم إلا مجرد تلخيص موجز ( ص ٦ — ٧ و ٥٢٨ — ٢٢ ) وكذلك « جانيه » Pierre Janet في الجزء الثاني من Medications Psychologiques يمر بمنهج التحليل النفسي على مجل ص ٢١٦ — ٢٢٢ — أما عن المقالات التي نشرها الكاثيرون فيشيع فيها سوء فهمهم لهذا المنهج (١)

(٢) انظر الفصل الذي عقده في كتابه « تأويل الاحلام I. D. » بعنوان : الحلم تحقيق رغبة ص ١٠٣ — ١١٢ وفي الفصل الذي يليه عن الانحراف في الاحلام ١١٣ — ١٣٧ والمحاضرة الرابعة عشرة عن تحقيق الرغبات في الاحلام ، وقد نشرها في كتابه محاضرات تمهيدية I. L. ص ١٨٠ — ١٩٢



المنبهات التي تعوق استمراره (١) ، ويكون الحلم بهذا ، استجابة لآثارة نفسية مردها إلى وجود رغبة لم تشبع إبان اليقظة .

ويمضى فرويد في بيان وجهة نظره، حتى ينتهي إلى وضع مذهبه في هذه الصيغة :  
« الحلم تحقيق (مقنع) لرغبة (مكبوتة أو مضغوطة) »

« The Dream is a ( disguised ) fulfilment of a ( suppressed or repressed ) wish. » (٢)

وقد أثارته هذه الصيغة اعتراضات كثيرة ، مردها إلى سوء فهم أصحابها ، لما يقصده فرويد ، بدلالاتها ، فلنقف عند هذا التجنى قليلا :

### تجنى المؤلفين على فرويد :

اتهم حمرة المؤلفين وعامة الناس « فرويد » بأنه يقول مع مدرسته إن الأحلام جميعها ، متى أحسن تأويلها ، تكشف عن طبيعة رمزية ، لأن الحلم في جميع حالاته عرض مجازي لاستيفاء رغبة جنسية مكبوتة . . . (٣) لأن هذه الرغبات لاتسار العرف ولا تتمشى مع التقاليد ، فتغوص - من غير وعي - إلى مجال اللا شعور وتعيش في ظلامه ، فإذا سنحت الفرصة لظهورها في مجال الذات المدركة الواعية ، وهمت بالفرار من سجنها ، وجدت الرقيب Censor الذي يتولى حراستها ، فتلبث في مقرها حتى إذا غفلت عنها عينه - أثناء النوم - ولت الأدبار ، بعد أن تأخذ حذرهما من الرقيب ، بالتسكّر في رموز تخفي معالمها عن حارسها ، ومن أمثلة هذا ما زاه في اليقظة من وجود حالات القلق الشاذ والأفكار الغريبة

1) Freud, I. L. p. 107

2) Dalbiez 1. p. 55 ; Freud, I. D. p. 164 ; On Dreams p, 85 ;  
The Origin and Development of Psycho-Analysis p. 202.

وسنفرق بين السكبت والاضغظ في هامش ٢ في الصفحة التالية

3) M. Forster, Studies in Dreams p. 112

والعمى المستيري والفالج المستيري ونحوه (١) وبهذا أضحت الأحلام في كل صورها منفذا للربغبات الجنسية المكبوتة، التي تبدو مقنعة محجبة في رموز، وقد تكون هذه الربغبات قديمة العهد، فتتمثل غيرة الابن من أبيه على أمه، في صورة موت للأب... أو قد تكون الربغبات حديثة عهد، فتتجلى الرغبة في زوجة الجار، في صورة اشتهاه لسيارته في منام - كما يقول « ودويرث »، (٢) وبهذا زعم الكثيرون أن فرويد يرى أن الأحلام تبدو على الدوام في صورة رموز تخفي معانيها، والرموز تكون تعبيرا عن ربغبات جنسية مكبوتة محرفة من أجل تنافياها مع المؤلف، وعدم مسايرتها للعرف والتقاليد، وهذا هو عرض النجسيم الرمزي في الأحلام، واستنادا إلى هذا يقولون إن « فرويد »، ومدرسته، تعسفون في ربط الرموز بأعضاء التناسل ونشاطها، وما يتصل بها من عمليات بيولوجية، كالولادة والموت ونحوها، إذ يرون أن عيش الغراب والمظلات والخناجر والقوارير وصنابير المياه ونحوها من الرموز، إنما تشير إلى أعضاء التناسل، كما يشير الذهب إلى البراز و... إلى آخر ما يزعمون (٣).

(١) العمى المستيري هو تعطل العين عن أداء وظيفتها لأسباب سيكولوجية وليست فيسيولوجية، ومثال هذا فتاة تخطب لرجل بفيض لا تطيقه، ولكنها - انسياقا مع تقاليدها - لا تمكك التصريح ببنفضه، أو التمرد على خطوبته، فتخفي ضيقها ومحبه في نفسها مكرهة... ونصبح ذات يوم فإذا هي عمياء لا ترى، أن عينيها سليمتان من الناحية الفسيولوجية، لم يصعبهما خلل يمنعهما عن أداء وظيفة الإبصار... فكانت صماها تعبيرا عن ربغبتها في الحرص على عدم رؤية خطيبها البفيض إلى نفسها، أنها تريح من وراء مرضها، الرضا بعدم رؤيته، والامل في أن يعدل عن التزوج بها. ولعل هذا يساعد على بيان المراد بالشلل المستيري أو نحوه.

(٢) الواقع أن الميل الجنسي إلى زوجة الجار، يخفيه صاحبه بارادته شاعرا واعيا، ولهذا لا يعتبر مثل هذا الميل كبتا (repression. fr, refoulement) لأن الكبت لاشعوري ولكنه منقطع أو قمع (suppression. fr. repression) لأن القمع شعوري دواما، والمعروف أن « ودويرث » لا يعتبر ثقة في فهم التحليل النفسي وعملياته ومناهجه.

3) P. Stewart, Diagnosis of Nervous Diseases p. 599.

وقد أشرفنا منذ حين إلى بعض ما ينقض هذه الاتهامات، فالحلم عند فرويد، لا يبدو على الدوام مقنعا في رموز، وقد أكثر من الحديث عن أحلام الأطفال، وهي لا تتطلب تحليلا أو تأويلا لمعرفة مضمونها، لأنها بسيطة سافرة غير مقنعة، وحسب المحلل أن يستفسر من الطفل أو من يعولونه عن تجاربه في يومه السابق، فإن الحلم لا يخلو منها أبدا، لأنه رجع العقل أثناء النوم لتجربة من تجارب اليوم السابق، ومن الأمثلة التي يرويها فرويد، إبطاحا لرأيه، أن طمعة في مطلع العام الرابع من حياتها، صحبت إخوتها في زهرة بحرية، لأول مرة في حياتها، وراقتها هذه الزهرة، فلما هموا بالعودة إلى الشاطئ، توصلت إليهم باكية، أن يطيلوا بقاءهم على أديم الماء، ورفضت عند الوصول إلى البر أن تغادر زورقها راضية، وفي صباح اليوم التالي، قصت عليهم حلما، خلاصته أنها استمتعت - أثناء النوم - بنزهة بحرية طويلة الأمد... ١. ومثل هذا يقال في الطفل الذي تحرمه نهارا من أخذ قطعة من السكر، فيأخذ في منامه ثلاث قطع أو يزيد... ١. هذه تحقيق رغبات بسيطة لم تشبع في اليقظة، فتحققت في المنام، في صورة سافرة غير مقنعة في رموز يعوزها التأويل.

ويعقب فرويد، على مثل هذه الأحلام بقوله، إنها لا تتضمن انحرافا يقتضى تحليلها لمعرفة معانيها الخفية، فمضمونها السكامن هو مضمونها الصريح من غير خلاف. وليس حلم الطفل إلا رجعا لتجربة مرت به في يومه السالف، وانتهت بشعور بالأسف على قيام رغبة في نفسه لم تشبع في يقظته، وليس حلمه إلا تحقيقا مباشرا غير مقنع لرغباته (١) ولهذا يدهش فرويد من تأخر فهم الناس للغة الأحلام طوال العصور الماضية (٢)

(١) انظر المحاضرة الثامنة عن أحلام الأطفال في كتاب فرويد: محاضرات تهيديية. ١. ١. وخصوصا من ١٠٥ - ١٠٧ أو من ٥٠ ج ١ من كتاب Dalbierz وفيه أيضا أمثلة لهذا النوع من

الأحلام البسيطة التي لا تحتاج إلى تحليل أو تأويل

2) Freud, I. D. p. 104.

على أن في اتهام فرويد ومدرسته بأن الحلم عندهم ، تحقيق رغبة جنسية مكبوتة ، تجنيا ينطوي على تعسف ظالم ، ومرّد الظلم إلى شيوع هذا الاتهام عند جمهرة المؤلفين والمتعلمين إجمالاً

والواقع أن فرويد يرى أن بعض الأحلام تثيرها حاجات لا تنطوي على عنصر جنسي إطلاقاً ، كالجوع والظلم ونحوه ، وكم من مرة احتج فرويد على الذين أساموا فهم مذهبه ، واتهموه بهذا الاتهام الخطير ، وهو يقول في صراحة لا تدع للشك مجالاً : إن تأكيد القول بأن جميع الأحلام تتطلب تأويلًا جنسياً - وهي الفكرة التي أثارَت نزاعاً متصلاً في المؤلفات التي تناوأت هذا الموضوع - دخيلة على كتابي ، تأويل الأحلام ، وغريبة عنه كل الغرابة ، وقد خلت من هذه الفكرة ، الثماني طبعات التي ظهرت من هذا الكتاب ، بل إن هذه الفكرة التي يتهمونني بها ، تناقض محتويات هذا الكتاب تناقضاً صريحاً سافراً (١)

ويؤكد هذا الرأي فيقول مرة أخرى : « لم أقل قط إن كل حلم يعبر عن تحقيق رغبة جنسية ، بل كثيراً ما قررت عكس هذا الرأي ، ولكن إنكارى - لهذا الاتهام - لا يجدى نفعاً أمام إصرار خصومي ،

ولكن « دالبية ، Dalbiez يعلق على هذا فيقول إننا نلاحظ بأن فرويد وإن لم يصرح بأن جميع الأحلام يتحتم تفسيرها تفسيراً جنسياً ، إلا أن الصيغة التي صب فيها مذهبه ، تجعل البواعث الجنسية للأحلام ذات طابع غلاب ، فن ذلك قوله « كلما تعمق الإنسان في تفسير الأحلام ، يجد نفسه مستعداً للاعتراف بأن أغلب أحلام الراشدين ، تحتوي على مادة جنسية ، وتعبّر عن

(١) المصدر السابق ص ٣٧٣ ومحاضرات تمهيدية ، ل. ا. ص ١٦٢ وكتاب

« دالبية » ص ٥٧

رغبات عاطفية، (١) ولسكتنا نلاحظ على نص «دالبيه» أنه لا ينبغي ما يقوله «فرويد» من أنه لم يرجع جميع الأحلام إلى نزعات جنسية، والواقع أن «فرويد» قد ألح في تأكيد هذه الغريزة، ولا سيما في بدء حياته العلمية، لجنى عليه هذا كثيراً، وأساء إلى مذهبه شر إساءة، ولم ينفعه حديثه أو آخر حياته عن غريزة الموت، التي فسرها ميل الناس إلى الهلاك أحياناً.

على أن نظرية «فرويد» في تحقيق الرغبات، قد أثار الكثير من الاعتراضات، لأن الكثير من الأحلام يتعارض ظاهرياً مع هذه الفكرة، ومن أجل هذا اهتم «فرويد» ببيان ذلك، فقال إن تحقيق الرغبات يقتضي أن يكون الحلم، على الدوام مبعث سرور ولذة، ولسكن بشرط أن تكون الرغبة التي تشبع في الحلم غير متعارضة مع رغبة أخرى حبيبة إلى النفس أثناء اليقظة، وفهم فكرة «الرقب» فهما دقيقاً، يبسر إدراك هذه الحقيقة، لأن الرغبات التي تمهد لنشأة الأحلام، ليست في العادة موضع تسليم عند الإنسان في حال وعيه، ومن ثم فإنها تكون مبعث سرور للجانب الدنى الحيواني في الإنسان، ومصدر ضيق للجانب السانى عنده، فلا ينبغي أن نفدى أن الإنسان كائن مزدوج، تصطرع فيه رغبات وأهواء متضاربة، ومن هنا أمكن تأويل الكابوس ونحوه من الأحلام التي تثير الضيق، واعتبارها من ناحية أخرى «تحقيق رغبات»...!

وعلى هذا فإن «فرويد» عندما يعتبر الحلم تحقيقاً مقنعاً لرغبة مكبوتة، لا يقصد بالرغبة المضمون الصريح للحلم، ولسكنه يعني بذلك المضمون الكامن، وإغفال

1) Freud, I. D. p. 372,

هذه الفسكرة، وعدم النظر إلى الرموز باعتبارها معلولا لدلالاتها، قد أدى ببعض العلماء إلى نقد فرويد في مذهبه، فلنعرض مثالين لتوضيح رأيه:

تفسير حلمين:

رأت سيدة في منامها أنها تريد أن تنظم حفلة عشاء، ولكنها لاحظت أنها لا تجد لديها سوى نوع من السمك، وظنت أن في استطاعتها أن تبتاع من السوق ما تشاء، ولكنها تذكرت أنها في مساء يوم الأحد، فالمحال كلها مغلقة، فحاولت أن تتصل تليفونيا بمحال يبيع الأطعمة المطبوخة، ولكن التليفون كان معطلاً، ومن ثم وجدت نفسها مضطرة إلى التخلي عن رغبتها في تنظيم هذا العشاء (١)

نلاحظ في هذا الحلم، أن مضمونه الصريح يناقض تحقيق الرغبة، ولكن التحليل قد تكشف عن غير ذلك، إذ أبانت المريضة في أثناءه أنها كانت في اليوم السابق للحلم، في زيارة صديقة لها تغار منها كثيراً، لأن زوجها كان يثنى على هذه الصديقة ثناء مريباً، وقد كانت هذه الصديقة نحيفة، وزوج المريضة - لحسن الحظ - يميل إلى البدينات، وقد صرحت الصديقة بأنها تريد أن تسمن، وقالت لصاحبة الحلم أثناء الزيارة، متى تنوين دعوتنا مرة أخرى...؟ إن طعامك دسم دواما - وهذا يوضح لنا معنى الحلم، كما أننا أجابته بصاحبه على سؤال صديقتها بأن قالت لها: أأدعوك وأقدم لك الطعام، الدسم حتى أمكنك من أن تسكوني بدينة، فيزداد إعجاب زوجي بك بعد أن تصيبي هذه السمنة...؟ كلا، لن أعيد دعوتك إلى طعامي الدسم...!، فالحلم بهذا ليس إلا تحقيقاً مقنعاً لرغبة تنطوي عليها سيدة غيور، تريد أن تتخلص من أخرى تنافسها في حب زوجها - وقد تأكد تفسيره فرويد، حين عرف أن السمك الذي كان عندها هو أحب الطعام إلى هذه الصديقة... (٢)

1) ibid, p. 135

2) ibid, p. 153.

ومن الأحلام التي يرويها « فرويد » في هذا الصدد ، أن إحدى مريضاته رأت في «نامها» أن ابنتها الوحيدة التي تبلغ الخامسة عشرة من عمرها ، فأقده الحياة مسجاة في صندوق ، ومن الواضح أن صاحبة الحلم ، لم تكن مستعدة للتسليم بأن حلمها يعبر عن رغبة دفينه عندها . ولكن التحليل قد أبان عن ذلك ، إذ صرحت بأنها في يومها السابق تحدثت عن كلمة « صندوق » بالإنجليزية « box » والألمانية Büchse ، بل ذكرت أن اللفظ الأخير تعبير مبتذل عن أعضاء المرأة التاسلية ، فرأى أن الطفلة المسجاة في الصندوق ، تمثل الرحم في جسم أمها .

عندئذ وضع الحلم في نظر صاحبه ، فقد ضاقت - كما أكثر السيدات الصغيرات - بحملها ، وتمنت لو أن طفلها مات جنينا ، بل لقد أقدمت - في فترة من فترات سوء التفاهم مع زوجها - على ضرب بطنها بقبضة يدها ، أملا في إبداء الجنين في بطنها . . ! وإذن ففوت ابنتها لم يكن إلا تحقيقاً لرغبة تخفّت خمسة عشر عاماً . . ! وتحقق الرغبات بعد هذه المدة الطويلة لا يثير أي دهشة (١) حسبنا هذا عن ديناميكية الحلم عند فرويد ، فقد عرضنا رأيه في أحلام الأطفال البسيطة ، وأشارنا إلى الأحلام الأكثر تعقيداً - عند المراهقين - وهي التي حملت فرويد على إدخال افتراضه في فكرة الرقيب ، ورأينا كيف استطاع فرويد في ضوء هذه النظرية ، أن يفسر الأحلام - حتى ما كان منها مثاراً للضحك - باعتبارها تحقيق رغبات .

### ميكانيكية الحلم :

يراد بها العمليات التي ينتقل بها المضمون الكامن للحلم إلى مضمونه الصريح ، وقد أحسن « فرويد » تلخيصها في :

1) ibid, p. 159.

١ - التركيز - أو التكثيف Condensation :

يؤدي تحليل الأحلام - على الدوام - إلى حقيقة ترتفع عن كل شك ،  
هي أن المضمون الصريح للحلم ، اختزال لمضمونه الكامن ، فالرموز تدو على  
قلة وتناقض ، وانكسارها بالتحليل تتكشف عن وفرة من الأفكار يسودها  
اتساق منطقي ، وهذا هو المراد بالتركيز

وكثيراً ما يصرح فرويد ، بأن صور المضمون الصريح ، أكثر من أن  
تحد ( ١ ) بمعنى أن كل رمز في هذا المضمون ، يرتد إلى عدة أسباب كامنة ، ومن  
ثم فهو يعبر عن كثير من الأفكار الخفية المستمرة ، فلنوضح هذا بمثال نستقيه  
عن « فرنك » Frink ( ٢ )

تفسير حلم يوضح عملية التركيز :

رأت سيدة شابة ، أنها كانت تسير مع صديقة لها ، حتى إذا بلغت محلا  
يقوم بجياكة الملابس الخاصة بالسيدات ، وقفت تتطلع إلى القبعات المعروضة  
في واجهته ، ثم خيل إليها أنها ابتاعت واحدة منها .

ظاهر الحلم يوحي بأنه مألوف ، ولكن تحليله قد كشف عما يلي :

ذكرت صاحبة الحلم ، بأن صديقتها التي صحبتها في حلمها ، كانت في اليوم  
السابق تسير لوقوعه بالفعل معها في هذا الشارع نفسه ، ولكنها لم تقدم على ابتياع  
قبعه ما ، وقد صرحت بأن زوجها كان في هذه الآونة مريضاً يلزم سريره ،  
ورغم أنها كانت لا ترى في حالته ما يشير القلق عليه ، فإنها كانت تشعر بضيق  
شديد ، مرده إلى فكرة خبيثة ساورتها بصدد احتمال موته ...! قد طلبت إليها  
صديقتها أن تصحبها خارج البيت ، ورحب زوجها بذلك ، أملا في أن يبدد

1) Freud I. D. p. 274

2) Frink, Morbid fears and compulsions p. 67-69



هذا من مخاوفها السوداء . وقد عرضت في حديثها مع صديقتها إلى رجل كانت على اتصال به قبل زواجها ، فلما طلب إليها محلل حلها « فرنك » Frink أن تواصل حديثها عن هذا الرجل ، ترددت وتوقفت ثم قالت آخر الأمر إنها - فيما تظن - كانت تضمر له حبا .

فسألها محلل حلها : إذا كان الأمر كذلك ، فلماذا لم تقترني به ؟ فضحكت لسؤاله ، ثم عقت قائلة إن فكرة الزواج لم تأخذ في ذهنها صورة جدية إطلاقاً ، ثم إن مكانته الاجتماعية ومركزه المالى ، يعلمانها علواً يجعل التفكير في الزواج وهما سيبانياً ، ولم يتمكن المحلل من أن يعرف عن قصة هذا الحب أكثر من ذلك ، فقد أضافت إلى هذا قولها إنها كانت فتاة غرة صغيرة ، وأن هذه العلاقة كانت حماقة تليق بمثل سنها . . . !

فطلب إليها أن تسترسل في تداعي خوارطها بصدد القبعة التى ابتاعتها ، فقالت إن القبعات التى رأتها ، أثارت إعجابها ، وحركت رغبتها إلى اقتناء واحدة منها ، ولكن هذا كان مستحيلاً ، لأن زوجها فقير لا يملك ثمنها ، ومعنى هذا أن الحلم كان تحقيقاً لرغبة لم تشبع فى يقظتها . . .

واسكن الحلم يتضمن دلالات وأسراراً أخرى غير هذه الرغبة ، لأن صاحبه ذكرت فجأة أن القبعة التى ابتاعتها كانت سوداء اللون - ترمز إلى الحزن . . . ! وقد أفشى هذا اللون سرا غريباً تنطوى عليه هذه السيدة . . . فإن « فرويد » يقول : كثيراً ما يحدث والمحلل ماضى فى تأويل حلم ما ، أن تطفو فجأة إلى خاطر الحالم حادثة ، تكون على الدوام أهم أجزاء الحلم ، وأملأها بالدلالات ، لأنها تقع فى أحصر طريق يودى إلى تأويل الحلم ، ومن أجل هذا كانت أكثر أجزاء الحلم تعرضاً للذسيان ، رغبة من الحالم فى إخفاء معالمها (١)

1) Freud I. D. p. 278, 9

وعندئذ انتهى ، فرنك ، في تحليله لهذا الحلم إلى مايلي :

كانت صاحبة الحلم في اليوم السابق لوقوعه ، تخشى على زوجها أن يقضى نحبه ، فرأت في منامها أنها تبتاع قبعة سوداء ، وبهذا تحققت رغبتها في موته . . . لقد كانت في حياتها اليقظة لا تقوى على اقتناء هذه القبعة ، لأن زوجها فقير معدم ، ولكنها استطاعت أن تحقق في الحلم ما عجزت عنه إبان اليقظة ، وهذا معناه أن لها زوجاً غنياً ، ولنا في حاجة إلى تفكير طويل يهديننا إلى هذا الزوج الثرى ، لأنه هو الذي كشف عنه التداعي من قبل ، وهدانا إلى إنه الرجل الذي يعالونها في مكانته المالية والاجتماعية ، والذي صرحت بأنها كانت تضمه حبا . قبل زواجها الراهن . وإن أبت أن تضيف إلى هذا بيانات أخرى عنه . . . لقد كان عريض الثراء ، ولو قدر لها أن تبني به ، لتيسر شراء كل ما يروقها من قبعات . . ! ومن هنا كان تفسير الحلم . أن هذه السيدة تضيق بزوجها الحال ، وليس خوفها في حال يقظتها من أن يدهمه الموت ، إلا عملية تعويض ، أو رجوع دفاع تعارض به رغبتها الحقيقية في أن يموت . . ! إنها مشوقة إلى الزواج بمن كانت تنطوي على حبه قبل هذا الزواج ، وهذا هو الذي يمكنها من اقتناء ما تشاء من قبعات ، وإشباع سائر رغباتها بما تهبأ له من ثراء .

وعند ما كاشف المحال صاحبة الحلم ، بذلك أذعن لتأويله ، وأضافت بيانات تؤكد صحته ، وكان أكبرها خطراً أنها عرفت بعد زواجها ، أن هذا الرجل الغني الذي كانت تضم له الحب ، كان بدوره ينطوي على حبا ، وقد تكفل هذا بتكدير صفوها ، وإثارة أسفها لتسرعها في الزواج ، إذ اعتقدت أنها لو تباطأت قليلاً ، لكان من المحتمل أن تظفر بهذا الحبيب الغني زوجاً . .

هذا نموذج لعملية التركيز ، لأن شراء القبعة السوداء في الحلم ، يعبر عن ثلاث رغبات لم تشبع في اليقظة ، فتحققت في المنام ، هي : موت زوجها ، واقترانها بصديقها الذي كانت تحبه ، وامتلاك المال الذي يمكنها من اقتناء

ما تريد (١)

ومن هذا نلاحظ أن الصورة في الحلم ، قد تبهر عن عدة رغبات لا يتحتم أن تبدو أثناء اليقظة في وقت واحد ، وهذا هو رأى فرويد (٢) ، ولو أن الزوج - في الحلم السالف - قد قضى نخبه ، أو لو أن صاحبة الحلم اقترنت بصديقها الذى كانت تحبه ، لما ابتاعت بعد زواجها الحقيقى قبعة سوداء اللون . ونلاحظ من هذا الحلم ، أن أول مرحلة في وصفه ، بدت ، فى المشى ، وهو عديم المعنى فى ذاته ، وأن اقتناء القبعة بدا شيئاً محتملاً على وجه التقريب ، وأن تذكار لونها الأسود - وهو النقطة الرئيسية فى الحلم - جاء فجأة فى أثناء التحليل حسبنا هذا عن التركيز (٣) ، ولنعرض لثانى العمليات الرئيسية فى الحلم :

٢ - الأبدال - أو الأزاحة والنقل Displacement :

ننقل توضيحاً لهذه العملية ، حلماً قام بتحليله الأستاذ « فرنك » ، Frink وهو يسلمنا إلى تعريف ، الإبدال ،  
تفسير حلم بوضع عملية الأبدال

كانت إحدى الفتيات تعاني من عصاب تسلطى Obsessional neurosis فرأت فى منامها أنها فى حضرة رجل بدت شخصيته مجهولة لها ، ومع هذا كانت تشعر بأنها مدينة له بجميل ، فقدمت - اعترافاً بجميله - مشطها هدية له والمضمون الصريح فى هذا الحلم مألوف جداً ، واسكن تحليله لمعرفة الأفكار الكامنة التى نشأ عنها ، يقتضى معرفة تاريخ صاحبه ، وهى فتاة إسرائيلية ، تقدم للزواج بها قبل وقوع الحلم بعام رجل بروستانتى ، فبادلته شعوراً بشعور ، ولكن اختلاف الدين عندهما حال دون الزواج ، إذ اعتقدت الفتاة بأن مثل هذا الزواج يمكن أن يكون سعيداً عند خلوه من الأطفال ، فإن

1) Frink, ibid p. 69

2) I. D. p. 123.

(٣) اقرأ الفصل الذى سكتبه فرويد عن عملية التركيز فى I. D. من ٣٦١ وما بعدها

انتهى بوجودهم ، طفرت مشكلة الدين ، ونشأ الشقاق واستيقظ الشقاء ، ومن أجل هذا رفضت خطوبته .

وفي اليوم السابق على وقوع الحلم ، اشتجرت مع أمها واستطال النزاع بينهما ، حتى إذا مضت إلى سريرها ، خطر لها أن تهجر البيت تلافياً لمثل هذا الشقاق البغيض ، واستسلمت للنوم وهي تفكر في الوسائل التي تمكنها من أن تشتغل ولا تعول في حياتها على أهلها .

عندئذ أراد المحلل أن يعرف الخواطر التي تطوف ببالها متصلة بالمشط ، الذي قدمته هدية في حلمها ، فطلب إليها أن تدع خواطرها بصددته تناسب وتداعى حرة طليقة ، فقالت إن شخصاً قد همّ باستعمال فرشاة أو مشط لغيره ، فسمعت البعض يحذره مغبة ذلك ، ويقول له : إنك بهذا تخلط الفسل ...!

وهذا المعنى الذي تداعى مع المشط ، مفتاح التأويل ، لأنه يكشف عن صاحب الشخصية المجهولة ، إنه خطيبها البروتستانتى من غير شك ، وقد وشى برغبته في أن تخلط نسلها الأسرائيلى بنسله البروتستانتى ، تقديم مشطها هدية له ، لأن هذا معناه أنها تتوق للاقتران به . والملاحظ أن المضمون الصريح إذا أخذ على ظاهره ، بدا عديم المعنى أو نافه الدلالة ، ولكن مراعاة ميكانيكية الأبدال ، تجعل المغزى معقولاً ، لأنها تكشف عن فكرة الزواج بالشباب البروتستانتى التي ، أبدلت ، في الحلم بالمشط المهدى إلى صاحب الشخصية المجهولة ( ١ ) اختفت من المضمون الصريح الفكرة الأصلية ، وأخذ مكانها رمز يحمل الدلالة على وجودها .

وتحليل هذا النوع من الأحلام ، يبين عن رأى فرويد في عملية الأزاحة أو الأبدال ، فهدية المشط - في رأيه - لا تقبل التأويل الذى يكشف عن دلالتها

1) Frink, op. cit., P 70 - 2

الصحيحة ، إلا إذا خضعت المنهج التداعي ، فبهذا المنهج تتكشف علاقة إبدال المضمون الكامن بالمضمون الصريح ، ويرى التحليل النفسي في هذه الظاهرة عملية صادقة لاشك فيها ، هي أن المضمون الصريح رمز نشأ معلولا للأفكار انكاملة ، ففكرة المشط مردها إلى فكرة الاقتران ، أما عامل الأبدال ، فليس إلا أداة خداع لإخفاء فكرة مكبوتة ، لأن الأبدال - في رأى فرويد - نتيجة للكبت الذى هاجه الرقيب ، فالفتاة لم تر في حللها صراحة أنها تبغى بختيبتها البروتستانتى ، لأنها هى التى رفضت بأرادتها المدركة خطوته ، وتولت ضغط الفكرة فى نفسها ، فانفصل النشاط الوجدانى عن موضوعه الأسمى ، وانتقل إلى صورة أخرى بدت بديلا ، تربطه بالأصل علاقة تداع موجودة من قبل ، وهذه هى عملية الأبدال ، أو النقل والأزاحة (١)

ولعلنا لاحظنا أن الأبدال عند فرويد ، نتيجة الكبت ، وهو ينبغى قراءه إلى أن ، نظرية الكبت ، هى حجر الأساس الذى يقوم عليه كل بناء التحليل النفسى (٢)

حسبنا هذا عن عملية الأبدال (٣) ، ولنعرض ثالث عمليات الحلم الرئيسية :

### ٣ - تجسيم المعانى Dramatization :

كثيرا ما يعبر الحلم عن الأفكار المجردة برموز محسوسة ، وقد لاحظ

(١) انظر فى « دالبية Dalbiez ج ١ ص ٨٣ وما بعدها مقارنة الأبدال عند فرويد » بالعمليات التى تشبهه من بعض الوجوه ، أو تماثله فى بعض الحالات تماما ، كالتعكسات الشرطية عند « يافلوف » والانتقال transference عند « ريبو Ribot » والاشتقاق derivation عند (جانيه Janet)

(٢) History of the Psycho-Analytic Movement, P, 297

(٣) أقرأ الفصل الذى كتبه (فرويد) عن عملية الأبدال فى I. D. ص ٢٨٣ وما بعدها

جمهرة علماء النفس الدور الكبير الذي تقوم به الصور البصرية في هذا الصدد، فالأفكار الذهبية يبدو أنها تنحل في الحلم إلى صور تقبل الشكل، وهذه هي العملية التي يسميها فرويد بتجسيم المعاني والحقائق والمعقولات. وقد كان سيلبر، Silbrer - أحد أتباع فرويد الذين انسلخوا عنه - أول من اهتدى إلى دليل قوى يشهد بهذا التراجع الفكري نحو الصور بوجه عام، إذ لاحظ أنه في الحالات التي يستغرق إبانها في عمل عقلي محض، على الرغم من شعوره القوى بالرغبة في الاستسلام للنوم، كثيرا ما يتلشى تفكيره المجرد، وتأخذ مكانه صور يبدو فيها البديل الذي استعويض به عن هذا التفكير المجرد (١).

وقبل فرويد، بأممديد لاحظ الماركيز هرفي دي سانت دنيس، وهو من ذكي المشتغلين بدراسة الأحلام، أن استخدام الحلم للصور اللفظية، يتخذ في بعض الأحيان صورة التورية - في البيان - وقد ساق هذا المثال للتدليل على صحة ما يقول:

أثارت كلمة Rosalie في الحلم صورة سرير طرزه وورود انتشرت فوقه (٢) وربما بدا هذا التفسير غير مساغ، وقد يتهم صاحب الحلم بالحاجة إلى التبصر wit، وليس هذا مشارا للغرابة، فأن عدم فهمه لمعنى الكلمة الفرنجية السالفة، هو الذي حمل على ردها إلى: «rose à lit» أي ورد على سرير... ومن ثم جر تداعيه صوراً بصرية تعبر عن هذا المعنى.

ولكن تراجع الفكر نحو الصور البصرية، لا يتم في كل الحالات، بطرق التداعي اللفظي، ومن أمثله ذلك ما تروييه مسز Spielrein، من أن شاباً كان

1) Freud, I. D. P. 328.

2) Hervey de Saint-Denis, Les rêves et les moyens de les diriger p. 413.

يفكر في إشار حالة من حالتين ، الانغماس في حب طلق لا تحمده قبود ، أو الجرى على طريقة أبيه القسيس في مسلكه الصارم في حياته ، وبينما كان مستغرقا في تأمله بصدد ذلك ، أدركته الحالة التي تسبق النوم ، وهي حال لا ينبغي الخلط بينها وبين الأحلام بمعناها الدقيق ، وعندئذ رأى نفسه عند مفترق طريقين ، ولما أصبح الصباح ، أنبا مسز ، سبيلراين ، نبأ هذا الحلم ، فسأله عن المكان الذي رآه في حلمه ، فصرح بأنه المكان الذي تحدث فيه مع الفتاة التي أوجت إليه بإمكان الحب الحر ، وأن أحد الطريقين اللذين يتفرعان منه ، يسلّم إلى بيت أبيه ، والآخر يشبه طريقا يثير في نفسه ذكريات حبة ، وتفسير هذا واضح ، وهو أن التأمّلات العقلية الكامنة في هامش الوعي Subconscious قد بدت صوراً حسية ، كان ينتظر أن يعبر عنها الوعي باللفاظ .

ومن أمثلة هذه الظاهرة كذلك ، أن سيدة كانت تفكر مرة في هذه الحياة التي لا تستحق ما يستنفد في سبيلها من جهود ، فأن الإنسان يصاعد راقيا حتى إذا بلغ القمة ، وقع ما يضطره إلى السقوط هابطا ... ! وعندئذ يكون عليه أن يشرع في الترقى جاهدا من جديد ، واستسلمت السيدة للنوم وهي في هذه الحالة الميئسة ، فرأت « خنفساء » تتسلق درابزونا ، فلما بلغت قمته ، مست رجلها طفلة ، فهوت هابطة لكي تعود إلى تسلقه من جديد . ! ولم تفتن صاحبة الحلم أول الأمر ، إلى أن هذه الرؤيا التي وقعت في حال الأقبال على النوم hypnagogic vision ليست إلا تعبيراً بالصورة الحسية عما جرى في اليوم السابق لرؤياها ، من خواطر طافت بوعياها ، فلما سئلت عن أول خاطر طاف بذهنها ، عند التفكير في هذه الصورة الحسية ، قالت لمخللة أحلامها . إن المرء إذا نزع به الهمة إلى الترقى ، أغراه الشيطان بالعدول عن نزوعه (١) .

والمعروف في مذهب فرويد ، أن العلاقات المنطقية لا تبدو في الأحلام

1) Cf. Dalbiez 1, P. 93-4.

لأنها ليست في متناول الحس، وإنما تدرك بالعقل وحده، فالعالم يرى الأشياء  
المتشابهة، ولكنه لا يرى التشابه نفسه، ومثل هذا يقال في التضاد والتناقض  
ونحوه. ومن هنا رأى فرويد، أن العلاقات المنطقية المحضة، لا تنجلي في  
صور حسية، وما يظهر في أحلامنا من عمليات عقاية، ينحل عند التحليل  
إلى مادة...

حسبنا هذا عن تجسيم المعاني ولنعرض لرابع العمليات في عمل الحلم:

٤ - تحويل المحسوسات إلى رموز Symbolization

يخلط كتاب الفرنجة من أمثال فرويد،<sup>(١)</sup> بين Symbolization و Dramatization  
ولهذا توخينا في ترجمتهما إلى العربية، أن تبين الترجمة عن أخص ما يميز بينهما،  
لأن الخلط بينهما يلاشى الفرق بين اتجاه المتعصين من تلامذة فرويد،  
وحواريه، واتجاه أنباع يونج، Jung، و سيلبرر، Silbrer، ومايدر،  
Maeder، و نيكول، Nicol، ومن إليهم في فهمهم لفكرة الرمز. وأكبر ما  
يميز بين اللفظين السالفين:

(١) أن Dramatization تشير إلى التعبير عن المجرد بالمحسوس، وعن  
المعقولات بالصور الحسية، أما Symbolization فأنها تشير إلى التعبير عن  
المحسوس بالمحسوس، وعن صور الأشياء بصور حسية مثلها

(٢) أن العلاقة بين الرمز والدلالة التي يعبر عنها في حالة تجسيم المعاني،  
(Dram.) علاقة فردية، ولكنها في حالة تحويل المحسوسات إلى رموز (Sym.)  
واحدة مشتركة بين الناس جميعا (٢)

1) Frink, p.p 72-5. 2) Freud, I. L. P. 126



ولعلنا لاحظنا أن مفكرى الإسلام ، قد عرفوا دلالة هذين الاتجاهين وإن لم يميزوا بينهما على هذا النحو الواضح .

والمتفق بين جمهرة علماء النفس ، أن من الأحلام ما يبدو تعبيراً صريحاً سافراً لا يعوزه التأويل ، ومنها ما يبدو مقنناً في رموز تنطلب التحليل - كما ذهب مفكروا الإسلام في هذا الصدد - ويراد بالرمز الثوب المتكبرى الذى تختفى وراءه معانى الأحلام ، وقد عرف هذا من قديم الزمان ، ولكن أول من كشفه بحق هو د شيرنر ، Scherner وقد اشتهر كتابه *Das Leben Des Traumes*, Berlin 1861 مطموماً مجهولاً من القراء نحو خمسين عاماً ، تم كشف بعد هذا عن قيمة التحليل النفسى الذى شاع فى أوروبا حينذاك (١) .

أما عن ميكانيكية تكوين الرموز ، فإنها أشبه بعملية الإبدال منها بتجسيم المعانى ، وفكرة الرمز تقوم - فيما أشرنا من قبل - على أساس من فكرة العلية ، وتفسير هذه المشكلة يحتمل أحداً مريين : (١) التركيب ، بالبدء بالعللة والانتهاى بالمعلول ، أو التحليل ، بالبدء بالمعلول والانتهاى بمعرفة علته ، أى أن اكتشاف مضمون الأحلام ، يمكن أن يتبع منهج التركيب ، كأن يقال إن سواد السحب علامة على المطر ، (٢) أو منهج التحليل ، كأن يقال إن آثار أقدام الحيوان ، آية تشهد بمروره من هذا المكان ، ولكن التحليل النفسى عند فرويد ، يؤثر منهج التحليل ، فيبدأ بالمعلول - وهو الرمز - ويتجه إلى اكتشاف علته - وهى الدلالة التى يحملها ، التى كانت سبب وجوده - ويجد فرويد ، فى هذا المنهج ، ما يبرر اسم « التحليل ، النفسى » .

وقد كانت الرموز فى الأحلام ماثراً التفتكبير من قديم الزمان ، ولكن فرويد ، قد ساهم فى موضوع بحثها بأضافات ثلاث : أولها حديثه عن أسباب

(١) قارن هامش ص ٢٤٩ فى كتاب فرويد I. D.

الحلم، وثانيها: الجانب الجنسي في تحويل المحسوسات إلى رموز، وثالثها: منهجه في تحديد المعنى الذي يحتقن وراء الرموز، والأخير أعظمها أهمية - وحسبنا أن نشير الآن إلى أنه يرى أن تداعي الخواطر، بالغاً ما بلغت وجوه الاختلاف فيه باختلاف أصحابه، فأن هناك وجوهاً من هذا التداعي يشترك فيها الناس جميعاً، ومن هنا وجدت رموز واحدة تعبر عند جميع الشعوب عن أشياء بعينها فالرجال يرمز إليهم في العادة بالأشياء الطويلة أو الحادة من عصي ومظلات، وسكاكين وأقلام ونحوها، بينما ترمز للجنس اللطيف، الأشياء المجوفة من كهوف وصناديق وسفن وجيوب (١)، وقبعات وأحذية ونحوها (٢) والسقوط في الحلم قد يعبر عن ذكرى السقوط في عهد الطفولة، وقد يرمز عند النساء للتسليم الجنسي، وقد يعقبه تخليق في الجو، يمثل الرغبة في الهرب من مواجهة هذه الحقيقة المؤلمة، أو يمثل الشعور بالحرية والتعالى على البيئته وتقاليدها (٣). وقضيب الرجل في رأي « فرويد » يرمز إليه بالعصى والمآذن. والمداخن، وقدرته على القذف، يعبر عنها بطلق البنادق والمسدسات ونحوها، وعضو التناسل عند النساء يستدعى بالتداعي - لأنه مجوف ومستقبل - صور الصناديق والأواني ونحوها (٤).

ولكني نوضح رأي فرويد، نعرض للحديث عن مثل من أمثلة الرموز الجنسية التي أصابت أوفر حظ من اهتمامه، وهي ظهور قضيب الرجل في الحلم، ممثلاً في عصا أو أي شيء أسطواني، إن فرويد لم يقصد إلى القول بأن كل عصا تظهر في الحلم تعبر عن قضيب، ولكنه يرى أن بين القضيب والعصا علاقة تشابه « موضوعي » في الشكل، ويتكفل هذا التشابه - بربط المتشابهين حتى عند الذين لم يخطر لهم إبان اليقظة أن يربطوا بينهما في وضوح وصرامة، والتداعي بالتشابه ليس لإتمهيدا تجريبيا للتصنيف العقلي، فأن القضيب والعصا يدخلان - من غير شك - في المقولة المنطقية للأشياء الأسطوانية

1) Tridon, p. 54 ————— 2) Brown, W., p. 41

3) ibid p, 75

4) Freud, I. L. p. 131. & I. D. p. 336, & Dalbliez p. 114-5

رسالة الدكتور محمد بن عبد الوهاب

تفسير حلم:

رأت فتاة في منامها ، أن رجلا يحاول أن يعتلي صهوة جواد صغير أسمر يستخفه المرح ، فأخفقت محاولته ثلاث مرات ، وفي الرابعة تمكن من أن يستقر على سرجه . ويمضى به بعيدا (١) ، وركوب الحصان في مذهب فرويد ، يعبر في أكثر الحالات عن الجماع ، Coitus (٢) ، وقد أخذ فرنك ، في تأويل الحلم ، في ضوء تداعي المعاني عند صاحبه ، فأثار الفرس في خاطرها . وقد كانت لغة أمها الانجليزية - ذكرى طفولتها ، حين أطلقوا اللفظ الفرنسي Cheval علما عليها ، ودلها أبوها على معنى اللفظ - ولاحظ المحلل من ناحيته ، أنها دقيقة الحجم سمراء خفيفة ، وهي نفس الصفات التي اتصف بها الفرس الذي ظهر في حلمها . . . ! والرجل الذي كان يحاول ركوب الفرس ، هو أحد أصدقائها الأعراف ، وقد صرحت بأنه في أثناء مزاحها معه ، كان يحاول العبث بها ، حتى لقد أراد ثلاث مرات أن ينال من عرضها . . . ! ولكنها كانت تتمكن في كل مرة من ضبط نفسها وكبح نزواتها ، والاعتصام بالخلق الرصين ورد هذا الصديق عن غيه ، وبهذا أفلتت من شره ، واتقت شر الاستجابة لشهواتها . . . ! ولكن هذا النوع من السكبح لا يقع في الأحلام ، إلا حين يكون تحقيقاً لرغبة لم يتيسر تحقيقها في اليقظة ، ولهذا نال صاحبها منها في حلمها في رابع محاولة ، فكان هذا تحقيقاً لرغبة دفينه عندها ، قاومتها في اليقظة استجابة لبواعث خلقية ، فتحققت في المنام على هذا الوجه . . . ! وهذا التأويل يرينا أن التحليل النفسي يجد ، علاقة عليية ، بين المضمون الصريح للحلم ، والحالات النفسية السابقة التي يكشف عنها تداعي الخواطر

حسبنا هذا عن الرموز ، ما كان منها تجسيدا لمعاني ومعقولات ، وما كان

تعبيرا عن محسوسات ، ولتحدث عن :

1) Frink, p. 73.

2) Freud, I. L. p. 138.

طبيعة الرموز بين المحدثين من علماء النفس :

انتهت مدرسة التحليل النفسي ، إلى انقول بأن مجموع الأفكار التي يحملها الحلم في صورة رموز ، تحدد أفكار الحياة الأصلية المسكبوتة ، وهي التي تتصل بالانفس الحسية والعلاقة بالأسرة والمولد والحب والموت ، فهذه الأفكار الرئيسية تظل قوة محرّكة للحياة الإنسانية ، في ثقافة اللاوعي عند الإنسان (١) وهذه النظرية التي تعزى إلى « فرويد » ، قد أحسن تبسيطها « إيرنست جونس » ، E. Jones ، وقد تضامل إلى حد كبير عدد الأفكار الأصلية التي يمكن صيغها في رموز ، وإن كانت مدرسة « يونج » Jung تعالج الرموز بقطع النظر عما إذا كانت الأفكار أصلية أو ثانوية - كما سنرى بعد - وهكذا أصبحت الرموز عند جونس ، عملية عرض لأفكار أصلية مكتوبة قليلة العدد لا تتجاوزها أبداً ، وإن كان المسلم به أن الرموز التي تبرز عن هذه الأفكار القليلة ، قد تبلغ الآلاف عدا ... ويقول « جونس » ، في بيان فكرته ، إن أفكار الحياة الأصلية ، هي وحدها التي يمكن أن تتمثل في رموز ، والتحليل النفسي يؤكد لنا بأنها تحتفظ ما بقيت في اللاوعي ، بخطرها الذي كان لها من قبل ، ومنها - - وليس إليها - ينبع النشاط ، وهي تؤلف أكبر جزء من أفكارنا المسكبوتة ، وأما ما سواه فليس في حاجة إلى قناع يخفيه ، وهذه النتيجة هي محك نظرية الرموز التحليلية (٢) هذه هي وجهة النظر التي أيدها أتباع « فرويد » التجريديون أما « يونج » ، فإنه يخلط بين الرموز والأفكار الأصلية ، أو يعتبرهما شيئاً واحداً ، فيرى أن السكرة ترمز إلى الشمس ، وقتل الثور يعبر عن قتل المسن فينا ، ويتكلم عن الأم والأب باعتبارهما رمزين ... فهو بهذا يضع الأفكار الثانوية - أو رموز الأفكار الأصلية - مع الأفكار الأصلية في مستوى واحد ، وكل منها قد يكون رمزا للآخر ، والرسم التالي يوضح فكرته

1) Lincoln, Dream in the Primitive Culture p. 18

2) E. Jones, « The Theory of Symbolism », كتاب

Papers on Psychoanalysis, طبعة ثالثة & Dalböz, p. 109

عن الرموز - وإن كان من المتعذر أن ندعى بأننا أحسننا فهمها فيما يقول  
« لنسكون ، - وبجانبيها فكرة فرويد التي تمتاز بالدقة والوضوح :  
بونج : شمس كرة أب أسد ملك  
عرش منارة كنيسة قضيب رجل سيف ثعبان  
كهف أم كنيسة بحر ملكة  
هذه أسماء تحمل أفكاراً ، وكل فكرة يحملها اسم من هذه الأسماء في سطر  
ما ، يمكن أن تكون رمزاً لغيرها من الأفكار . . . هذا عند بونج ومدرسته .  
أما فرويد فإنه يجعل :

الشمس والكرة والأسد والملك ، رموزاً لفكرة أصلية هي فكرة « الأب »  
والعرش ومنارة الكنيسة والسيف والثعبان ، رموزاً لفكرة أصلية هي  
فكرة القضيب عند الرجل .

والكهف والكنيسة والبحر والملكة ، رموزاً لفكرة أصلية هي فكرة « الأم » ،  
وهنا نلاحظ أن النشاط في نظرية فرويد ، يفيض من الأفكار الأصلية  
( المعاني ) المكتوبة إلى الأفكار الثنائوية ( صورها ورموزها ) وليس من الرمز  
إلى الفكرة الأصلية التي يعبر عنها ، والرموز التي تحمل فكرة أصلية واحدة ،  
قد تختلط بعضها ببعض الآخر ، ولكنها جميعاً ترمز إلى أفكارها الأصلية  
وحدها ، ولهذا فإن الأم والأب والقضيب لا يمكن أن تكون رموزاً عند  
فرويد وأتباعه - فيما يقول لنسكون - لأنها أفكار أصلية ، ومحاولة جعلها  
رموزاً يؤدي إلى الخلط . . . (١)

( ٥ ) عرض الحلم Secondary Elaboration :

وهو خامس العمليات في ميكانيكية الحلم ، وقد فطن إليها قبل « فرويد » ،  
بعض علماء النفس ، وبالغ البعض في أمرها حتى عزا إليها الحلم كله . . . ١ . وقد

1) J. S. Lincolu , ibid, p. 102-3

ولعل تعبيره عن فكرة فرويد أعنف من حقيقتها

ذكر فرويد، بهذا الصدد نظريات «جوبلو» Goblot و «فوكولت» Foucauld وإن لم يعرض لمناقشتها (١) ويراد بهذه العملية عند «فرويد» النشاط الذي يقوم به عقل الحالم - عند الاقتراب من التفكير اليقظ - لإدخال نظام صناعي Artificial إلى مناظر الحلم، والسكى يوضح «فرويد» طبيعة هذه العملية، اقتبس عن «هافلوك إليس» Hevelock Ellis قوله: «قد تصور الوعي النائم وكأنه يقول لنفسه ها قد أقبل أستاذنا - الوعي اليقظ، الذي يعزو إلى العقل والمنطق ونحوه بالغ الأهمية، أسرع... اجمع مادتك، ضعها في نظام - في أي نظام كان، قبل أن يقبل هذا السيد ويهيمن على الموقف» (١)

ويحذر «فرويد» من الأحلام التي تبدو على اتساق وانسجام يهدف إلى فرض واضح، لأن مثل هذه الأحلام تكون في العادة أبعد عن معناها الحقيقي - معناها العيلى - Causal meaning من الأحلام المضطربة المتناقضة... لأن «فرويد» تمشياً مع مبدئه الأساسى فى تأويل الأحلام، يبحث عن مغزاهما بين أسبابها، والحلم المضطرب المتناقض، يفرى المحلل بمحاولة تحليله لمعرفة مغزاه، أو يبعث عنده اليأس من تفسير رموزه، أما الحلم المتسق اتساقاً كاملاً فإنه يضلل المحلل ويخدعه، ويوهمه. بأن مغزاه واضح لا يحتاج إلى تأويل (٢)

ويقول «شترومبل» Strumpell إن الوعي يدخل عند تذكر الحلم، الكثير من العناصر عن غير قصد، فيتوهم الحالم صحة هذه الإضافات، وقد كان «جسن» Jessen على حق عندما قال إننا عند تذكر أحلامنا، نملأ ما فيها من فجوات، ونتم صورها عن غير قصد وبدون وعى، وقلنا نذكر حلماً متصل الحلقات، وربما لا نذكره على هذا النحو أبداً، ومن العسير حتى على أحب الناس للحقيقة، أن يقص حلماً دون أن يباليغ فى روايته أو يسرف فى زخرفته وتنميته - والعقل الإنسانى توافق إلى إدراك كل شىء إدراكاً عقلياً

1) Freud. I. D.. p. 463-4.

2) Dalbiez, p. 121.

متصلا ، وهذا النزوع يبلغ من القوة حدا يجعله يسد عن غير عمد ، كل نقص في تسلسل العلاقات في الأحلام (١) ، ولهذا النسيان أسباب لا نطيل في شرحها ، وهي نفسها التي تؤدي إلى النسيان إبان اليقظة ، وأهمها ما يتصل بعامل الاهتمام والدوافع الوجدانية ، والمدركات تنسى في اليقظة والنوم متى كانت ضعيفة أو تتصل اتصالا واهيا بالشعور الوجداني ، ولا اتصال الأفكار والصور بعضها ببعض ، وسلب العزلة عنها ، أثره البين في تذكرها ، وضعف العلاقات وشيوع الاضطراب في صور الأحلام يساعد على نسيانها ، كما أن انصراف المرء عن أحلامه وعدم اهتمامه بها يعرف من تذكرها . . . . (٢)

ومن أجل هذا أوجب العلماء المسارعة إلى تدوين الحلم إثر اليقظة صباحا أو ليلا (٣) ، ويقول « إجر » Egger (٤) ، إن الطريقة الوحيدة التي تمكنتنا من اتقاء الخطأ في رواية الأحلام ، هي أن نسارع إلى تسجيل كل ما نحسه وما نلاحظه في ورقة ، عقب اليقظة توا دون تأخير ، فإن أهملنا هذا امتد النسيان إلى الحلم أو إلى بعض مناظره ومدركاته ، والنسيان التام لا خطر من ورائه ، أما نسيان بعض أجزاء الحلم فإنه يفضي إلى فساد الحلم ، لأن صاحبه يتم ما نسيه بخياله ، ويتحول من مؤرخ يقص ما وقع ، إلى فنان يضيف إلى الواقع ما يراه وإن كان هذا التحول يتم على غير علم منه (٥) ولا يخفى حقيقته الحلم - على ما عرفنا وقد أثبتت تجارب العلماء صدق ذلك ، وبرهنت على وجود فارق بين الحلم كما يسجله صاحبه وكما يرويه بعد ذلك (٦)

\*\*\*

1) S. Freud, l. D. P. 38

2) ibid. p. 36 ff.

3) A. Tridon, Sleep & Dreams, p. 148 & M. Forster, Studies in Dreams, P. 97

4) Egger V. « La Durée apparente des Rêves. »

Revue philosophique. Juli, 1895.-

كما أشار « فرويد »

5) Freud. op. cit., p. 38-39. 9) cf. Tridon. Sleep & Dreams, p. 148ff.





## مصادر البحث (١)

### أهم المصادر العربية (٢)

الإبشيhi: المستطرف في كل فن مستظرف - ح ٢ دار الطباعة السنية  
(ثالث طبعة)

ابن تيمية: الرسائل الكبرى - جزءان - الطبعة الأولى بالمطبعة العامرية  
الشرقية عام ١٣٢٣ هـ

ابن حزم: الفصل في الملل والنحل - الطبعة الأولى بمطبعة التمدن عام ١٣٢١  
ابن خلدون: المقدمة - طبعة المطبعة البهية المصرية

ابن رشد: المقالة الثانية من الحاس والمحسوس (في الجزء الثاني من

مجموعة رسائل لبعض مترجمي العرب مصورة فوتوغرافيا رقم

٦٩ بمكتبة الدراسات الإسلامية بجامعة فؤاد الأول) وممخلص

رسالة أرسطو في النوم والرؤيا، مع إضافات أيد بها الرؤيا الصادقة التي

رفض أرسطو التسليم بها - وإن لم يشر ابن رشد إلى ما يميز آراءه

من آراء أرسطو.

ابن سينا (الرئيس أبو علي): ١ - الأشارات - الطبعة الأولى (المطبعة الخيرية)

٢ - رسالة في معرفه النفس الناطقة وأحوالها نشر وتعليق زميلنا

الدكتور محمد ثابت الفندي

٣ - رسالة في إثبات النبوات وتأويل رموزهم وأمثالهم (ضمن

تسع رسائل في الحكمة والطبيعات (طبعة هندية)

٤ - النجاة في الحكمة المنطقية والطبيعية والألهية - طبعة ثانية

(١) اضطررنا إلى حذف «فصل المراجع» الذي كان يلي «مصادر البحث» لنفاد الورق

المصرح به، مع أننا أشرنا إليه في بعض هوامش الكتاب!

(٢) المخطوطات في هذه المصادر قد رقت أوراقها لا صفحاتها، ولهذا رأينا أن نشير

في هوامشنا إلى ظهر الصفحة لمرقة بعلامة + قبل رقم الورقة التي نرجع إليها -  
وانبعنا هذا في كل هوامش الكتاب

- ٥ - القانون في الطب - الجزء الثاني ( دار الطباعة ١٢٩٤ هـ )  
ابن الطفيل : رسالة حي بن يقظان - طبعة ليون جوتييه  
ابن عربي : ١ - الفتوحات المسكية في معرفة الأسرار المالكية والملكية  
ج ٢ طبعة بولاق ١٢٩٣ هـ - (٢) فصوص الحكم (شرح الشيرازي)  
ابن مسكويه : الفوز الأصغر - طبع المكتبة الأهلية ببيروت ١٣١٩ هـ  
أبو حيان التوحيدى : المقابسات - الطبعة الأولى بمصر ١٣٤٧ هـ  
إخوان الصفا : الرسائل ج ٢ ، ٣ ، ٤ طبع المطبعة العربية بمصر ١٩٢٨ م  
الأشعري ( أبو الحسن ) : مقالات الإسلاميين ، الجزء الثاني طبع  
استانبول سنة ١٩٢٨ م  
الإيجي : جواهر الكلام ( نشر الدكتور أبي العلاء عفيفي في المجلد الثاني  
من مجلة كلية الآداب بجامعة فؤاد - عدد ديسمبر ١٩٣٤ )  
التهانوى : كشاف اصطلاحات والفنون جزءان - طبعة الهند  
حاجي خليفه : كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ( طبعة دار  
الطباعة في جزين ) ١٢٧٤ هـ  
الرازي ( نجر الدين ) : ١ - الفراسة ( نشره زميلنا الدكتور يوسف مراد مع  
مقدمتين علميتين وترجمة فرنسية للنص العربي  
٢ - مفاتيح الغيب ( التفسير الكبير ) الطبعة الثانية  
رشيد رضا ( السيد محمد ) : الوحي المحمدي - الطبعة الثانية ١٣٥٢ هـ  
الزنجشري : الكشاف ( في تفسير بعض الآيات المفصلة للرؤيا ) الطبعة  
الأولى بالمطبعة البهية  
السهروردي ( المقتول ) : هياكل النور . مطبعة السعادة ١٣٣٥ هـ  
السهروردي ( شهاب الدين أبو حفص ) : عوارف المعارف - طبعة مصر  
عام ١٢٩٤ هـ  
الشعراني ( عبد الوهاب ) : ١ - الجواهر والدرر - على هامش كتاب

- الأبريز - بالمطبعة الأزهرية المصرية عام ١٣١٧ هـ
- ٢ - اليواقيت والجواهر في بيان عقائد الأكارب ، جزءان -  
المطبعة الميمنية عام ١٣١٧ هـ
- ٣ - لواقح الأنوار القدسية في بيان العمود المحمدية جزءان  
( على هامش لطائف المتن ) بالمطبعة العثمانية ١٣١١ هـ
- ٤ - الميزان الشعرازية ( الكبرى ) جزءان - الطبعة الثانية  
بالمطبعة الأزهرية
- ٥ - لطائف المتن والأخلاق في بيان وجوب التحدث بنعمة  
الله على الإغلاق - جزءان - المطبعة العثمانية ١٣١١ هـ
- طاش كبرى زاده : مفتاح السعادة ومصباح السيادة ، الطبعة الأولى  
بمخبر آباد بالهند
- الغزالي : ١ - مقاصد الفلاسفة - الطبعة الأولى عام ١٣٣١ هـ
- ٢ - إحياء علوم الدين ، الجزء الأول والثالث والرابع طبعة أولى  
بالمطبعة العثمانية المصرية ١٣٥٢ هـ
- ٣ - الرسالة اللدنية ، الطبعة الثانية سنة ١٣٤٣ هـ
- ٤ - معراج السالكين ، الطبعة الأولى سنة ١٩٢٤ م
- ٥ - كيمياء السعادة ، الطبعة الثانية سنة ١٣٤٣ هـ
- ٦ - المنقذ من الضلال ، الطبعة الثانية لمكتب النشر العربي  
بدمشق عام ١٩٣٤ م
- الفارابي : ١ - آراء أهل المدينة الفاضلة .
- ٢ - مقالة في العقل عند القدماء ( نشر الأب بويج )
- القشيري : الرسالة الفشيرية - مطبعة التقدم العلمية ١٣٤٦ هـ
- القنوجي : أبعاد العلوم جزءان

- السكندي : رسالة في النوم والرؤيا (١)  
الماوردي : أعلام النبوة ، مطبعة شركة التمدن الصناعية ١٣٣٠ هـ  
مذكور (دكتور ابراهيم) : بحث قيم نشره بالرسالة في سلسلة أعداد عن نظرية  
النبوة عند الفارابي  
المجوسي (علي بن عباس) : كامل الصناعة الطبية - دار الطباعة ١٢٩٤  
المسعودي : مروج الذهب ومعادن الجوهر في التاريخ - طبعة دار الرجا بالقاهرة  
مصطفى عبد الرازق باشا : ١ - بحث في الوحي ومذاهب المتكلمين  
والصوفية والفلاسفة فيه - لم يطبع بعد  
٢ - فيلسوف العرب والمعلم الثاني -  
طبعة الجمعية الفلسفية عام ١٩٤٥ م  
٣ - تمهيد في تاريخ الفلسفة الإسلامية ٩٤٤  
محمد عبده : رسالة التوحيد - طبعة المنار السادسة ١٣٥١ هـ  
هيكل (محمد حسين باشا) حياة محمد - الطبعة الثانية ١٣٥٤ هـ  
للمشتغلين بالأحلام من رجال الشرع :

أبوسعيد بن أبي عثمان : البشارة والندارة في تعبير الرؤيا - مخطوط بدار الكتب  
ابن مبيرين (٢) : ١ - تعبير الرؤيا

(١) لحصها السكندى عن أرسطو وأضاف إليها تأييده لرؤيا الصادقة التي كان المعلم  
الأول يرفض التسليم بها ، توجد نسخة مخطوطة منها في استانبول ، نشرها في آخر القرن  
الماضي المشرق الايطالي « أليينو ناجي » مع وضع رسائل للسكندى بالعربية ، وتسمى  
رسالة النوم والرؤيا : علة الرؤيا وما تأمر به النفس - فيما يقول القفطي - أو وما يرمز به  
النفس - فيما يقول ابن السديم - وقد نقلها إلى العربية الاستاذ محمد متولى بمونة  
وإشراف الاستاذ يوسف كرم مدرس الفلسفة بكلية الآداب بجامعة فاروق الأول

(٢) تمزى إليه مصنفات كثيرة بعضها مترجم الى اللغات الأجنبية ، وفي مكتبة  
الدراسات الإسلامية بجامعة فؤاد ترجمة لتعبير الرؤيا مؤلفها Achmetis Sereimü  
وهي ترجمة لاتينية عن نسخة يونانية ناقصة ، أرجح - بعد قراءتها - انها مؤلف  
سواء - لان اسمه المعروف لنا محمد لا احمد ولا أحمد كما يقول واضع المقدمة اليونانية وهو  
يتحدث عن مؤلفه الطبيب العربي . ! والكثير من الكتب ، نسبت اليه أملا في رواجها  
بين الناس

٢ - منتخب الكلام في تفسير الأحلام ( على هامش ج ١

من تعبير الأنام للنايلسي )

ابن غنام : تعبير الرؤيا - مخطوط بدار الكتب .

السالمي : الإشارات في تفسير المنامات - مخطوط بدار الكتب ( التي

تزعم فهارسها بأنه لابن سيرين (١)

الفداوسني ( عبد الله محمد بن عمر ) : تحفة الناظر وزهة المناظر - مخطوط

بدار الكتب

النايلسي ( عبد الغني ) : تعبير الأنام في تعبير المنام جزآن ، مطبعة السعيدية

عام ١٣٥٤ هـ وهو تصنيف طيب واف لآراء من سبقوه -

فيما يعترف هو نفسه ص ٣٤٩ وما بعدها ) مع إضافات

قليلة أشار إليها في موضعها

### أهم المصادر الفرنجية (٢)

Affifi ( Dr. A., E. ) The Mystical Philosophy of Ibmul'Arabi  
Archer, W. On Dreams, 1935.

Aristotle, De So et Vigilia.

De Somniis.

De Divinatione per Somnum.

في الجزء الثالث من طبعة أكسفورد ١٩٢٨ وقد أشرف عليها الأستاذ :

Rose, ( W. D. ) وهي طبعة علمية ممتازة .

(١) يذكر ابن شامين في « الإشارات في علم العبارات » ص ٣ أن للسالمي كتابا

هو « الإشارة في علم العبارة » - ويلاحظ أن مقدمة الكتاب من إضافة الناسخ فيما

يرجع على الظن

(٢) بين المصادر الفرنجية مؤلفات لا تمثل أحدث وجهات النظر السيكولوجية ، وقد

توخينا الرجوع إليها لنتمكن من عرض الانجاهات القديمة ، ونعقب عليها بتفنيدها ، ابيان

أحدث التطورات التي انتهى إليها البحث السيكولوجي في وقتنا الحاضر

Artemidori Daldiani, Oneiro Critica. (١)  
في خمسة أجزاء صغيرة - نسخة يونانية وبها ترجمة لاتينية، طبعة قديمة،  
سنة ١٦٠٣ بمكتبة الدراسات الإسلامية بمكتبة جامعة فؤاد نسخة منها،  
وهي في مجلد يضم كتابا لأحمد (لا محمد) بن سيرين في تعبير الأحلام كما  
أشرنا من قبل)

وفي مكتبة معهد الأثار الفرنسية بالقاهرة نسخة فرنسية لكتاب أرتيميدروس  
ترجمها هنري فيدال H. Vidal. تحت عنوان : La Clef des Songes ou les  
cinq livres, de l'interprétation des songes, rêves et visions, 1921.  
Brain., W. R. et Strauss, E. B., Recent Advances in  
Neurology. (3rd. edition)

Bouché-Leclercq, L'Histoire de la Divination, dans l'antiquité.  
أربعة أجزاء عطينا منها بالجزء الأول خاصة

Brown, W., Psychology & Psycho-therapy. 1934.

Cicero, De Divinatione.

ومئات التعليقات التي وضعها عليه. Charles Appuhn. في طبعة « جارنييه » ،  
Garnier الفرنسية و « فالكونر » Falconer في طبعة لويب الإنجليزية  
وغيرهما - وهو الكتاب الذي نقلناه إلى العربية ، وسنشره قريبا

Dalbiez, R, La Méthode Psychanalytique et la Doctrine  
Freudienne جزءان أولهما عرض والثاني مناقشة - وقد ترجمه الى الإنجليزية  
T. F. Lindsay عام ١٩٤١ تحت عنوان : Psychoanalytical Method and  
the Doctrine of Freud

وقد تناول الأحلام في الجزء الأول من ص ٢٨ - ١٢٥ وأعله أوثق من

---

(١) يرى الدكتور مدكور في مقالاته السالفة أن من المحتمل أن يكون العرب قد  
عرفوا آراء أرسطو (في النوم والرؤيا) عن طريق أرتيميدروس... والراجع عندنا أن  
سداحة الأخير وسطحيته تمنع من التسليم بهذا الرأي، ولم يكن العرب في حاجة الى ذلك  
لان آراء أرسطو ترجمت في الشرق الاسلامي عن طريق الكندي، وفي الغرب الاسلامي  
عن طريق ابن رشد - كما عرفنا من قبل

كتبوا في هذا الموضوع :

Forster, M. : Studies in Dreams 921

Freud, S., 1- Interpretation of Dreams - في نصف ألف من الصفحات - وقد نقله من الألمانية إلى الإنجليزية A. A. Brill وقد رجعنا إلى عاشر طبعة ١٩٢٣- وقد ترجمه إلى الفرنسية Meyerson تحت عنوان La Science des Rêves

2- Introductory Lectures on Psycho-Analysis 1922

وهو يشمل ثمانين وعشرين محاضرة ألقاها في جامعة فينا، وقد ترجمه إلى الإنجليزية J. Rivers وقدم له « إيرنست جونس » E. Jones رئيس الجمعية الدولية للتحليل النفسي President of International Psycho-Analytical وتوجد الأحلام في القسم الثاني من ص ٦٧ - ٢٠٣

Jones, E., Papers on Psycho-hanalysis الطبعة الثالثة

Lane, E. W. Manners & Customs of the modern Egyptians

Lincoln, J. S., The Dream in the Primitive Culture (1935)

بمجموع بحثين جاز المؤلف بأحدهما امتحان الدكتوراه في الفلسفة في جامعة لندن، وثانيهما امتحان الماجستير في جامعة كاليفورنيا - وقد تناوله يبضع تعديلات حين هم بطبعه مع البحث الأول، وقدم للكتاب الأستاذ سليمان C. G. Seligman ومن بين مصادر الكتاب مؤلفات لمعاصرين لم تطبع بعد وأهم المؤلف مع هذا با اتصاله الشخصي وتجاربه في أفريقيا الجنوبية وغيرها Madkour, ( Dr. I. ) La Place d'Al Fârâbi dans l'Ecole Phi'sosophique Musulmane (1934)

Montieth, M., True Dreams. 1929

Mourad, Y., La Physiognomie Arabe.

Odds, E. O., Telepathy & Clairvoyance in Classical Antiquity

بحث وضعه صاحبه أستاذ اليونانية بجامعة برمنجهام في كتاب Greek Poetry & life الذي وضع تذكارا للأستاذ « جلبرت موراي » G. Maurray عند بلوغه سن السبعين في ٣ يناير ١٩٣٦ والبحث المشار إليه ص ٢٦٤ - ٣٨٦

Sharpe, E. F., Dream Analysis 937

ثمرة تجارب المؤلف مع العاديين والشواذ من أصحاب الأحلام ، وهو الحلقة  
التاسعة والعشرون من سلسلة مطبوعات مكتبة التحليل النفسي العالمية  
The International Psycho-Analytical Library إذ كانت المؤلفه عضوا في  
لجنة التعليم Training Committee وألقت مادة الكتاب في سلسلة محاضرات  
في الأعوام ٩٣٤ - ٦ تحت إشراف معهد التحليل النفسي بلندن Institute of  
Psycho-Analysis وقد قام بمؤثره الدكتور إيرنست جونز رئيس اللجنة  
السالفة الذكر

Stewart, P., Diagnosis of Nervous Diseases (8th ed.)

Tridon, A., Sleep & Dreams 921

Woodworth, R., Psychology, a study of Mental Life -925

الفصل التاسع عشر ص ٤٩٩ - ٥٠٨ من الكتاب

Wright, S., Applied Physiology ( 6th. ed. )

ثم دوائر المعارف : البريطانية - الإسلامية - الدين والأخلاق ( لناشرها  
( Hastings ) في مادة Divination — Dream ..... الخ وبعض المعاجم مثل :  
معجم ديزه يزي وباشليه Dezbri & Bachelet وغير هذا من مصادر ورد  
ذكرها في صلب الكلام وهو امش الصفحات .

### تصويبات

صفحة ١٥٣ وضعت في ذلك الموضع خطأ ، والصواب أن توضع بعد صفحة  
١٦٨ مباشرة

وفي السطر ٢٠ من ص ١٤٢ يوضع رقم ٣ على كلمة ، ونحوه ، ويكتب في  
الهامش : (٣) قارن الشعرائي في اللطائف والمسئ ج ١ ص ٩٨ - ٩٩

ص ١٦٩ بحذف هامش رقم ١ أسفل الصفحة وبصحح ترتيب بقية الهوامش

ص ١٩٤ يكتب آخر هواشها Cicero, Divination 1. ch. 53 - 5

ص ٢١٦ يوضع رقم ٢ على آخر كلمة في سطر ١٥ ويكتب في الهامش :

2 - The Origin & Development of Psycho-Analysis p. 148

( أنظر دالييه ج ١ ص ٥٧ )

في العنوانات الصغيرة المدرجة تحت عنوان الفصلين الأول والثاني من الكتاب

الثاني ( ص ٨٦ و ١٢٣ ) نقص يمكن تلافيه بالرجوع الى الفهرس التحليلي .

وبقية الأخطاء لا تخفى على فطنة القارىء .



## كشاف بأهم الأعلام (١)

	(١)
ابن عربي ٥٢٣، ٥٦١، ٥٨٨،	أرسطو ٢٩-٣٩-٤٠-٤٢-٤٣-٤٤
٥٩٣، ٥٩٤، ٥٩٧، ٥٩٨، ١٠٤،	٥٢-٥٤-٥٧-٦٥-٦٧-٦٨-٦٩-٧٠-٧٤
١٢٤، ١٢٧، ١٦٦، ١٦٧، ١٧٨،	٧٨-٧٩-٨٠-١١٢-١١٦-١٢٣-١٢٦
ابن مسكويه ٣١، ٣٣، ٣٦،	١٢٩-١٤٢-١٤٣-١٤٤-١٤٥-١٥٢
١٦٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦،	١٥٧
١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١،	ابن رشد ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٤،
١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٦،	٣٥-٣٨-٤٠-٤٣-٤٤-٤٦-٤٩
١٧٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ١٨١،	١٢٣-١٢٢-١٢٣-١٤٥-١٥٢
١٨٢، ١٨٣، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦،	أفلاطون ٤٣-٥٤-١١٢-١١٥-
١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١،	١١٦-١١٧-١٢٣-١٣٧-١٣٨-١٤٠
١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٦،	١٦٩، ١٧٧، ١٧٩،
١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١،	أرطيميدورس ٥٧-٦٥-٦٦-٦٧-
٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦،	٨٠-١١٢-١١٣-١٦١-١٨٢-١٨٣-١٨٤
٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١١،	١٨٥-١٨٦-١٨٧-١٨٨-١٨٩
٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦،	١٩١-١٩٢-١٩٣-١٩٥-١٩٦-١٩٧
٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١،	١٩٨-٢٠٠-٢٠١-٢٠٢-٢٠٣-٢٠٤
٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦،	٢٠٥
٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١،	ابن خلدون ٣١-٣٢-٣٦
٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦،	٣٧-٤٤-٤٤-٥٤-٥٦-٥٨-٦٠-
٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١،	٦٢-٦٣-٩٠-٩١-٩٢-٩٤-
٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦،	٩٥-٩٧-١٢٥-١٣٦-١٥٣-
٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١،	١٦٢، ١٦٥، ١٦٦، ١٧٨،

(١) أملت فيه أسماء المدارس والفرق والمذاهب - من فيثاغورية وأفلاطونية ومشائية ورواقية وأفلاطونية محدثة ونحو ذلك وأقبل فيه ذكر الأسماء التي وردت في مقدمتي الكتاب ووضعته فيها الأسماء التي تبدأ بحرف ما، أحدها مع الآخر بغير ترتيب واضطررنا إلى اختصاره لضيق المقام



٩٦، ٩٧، ٩٨، ١٠٠، ١٢٤، ١٢٥، الكندي ٣٩، ٤٠، ٦٧، ١٢٣،  
١٢٦، ١٢٧، ١٣٦، ١٦٢، ١٦٧، ١٦٩، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٣، ١٤٢، ١٤٤، ١٤٥،  
١٦٩ ١٩٤، ١٧٨

(ف)

١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥٢، ١٥٦، لينكولن Lincoln ٦٥، ٦٦،  
١٩٧، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٧٦، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦،  
٧٧، ٧٨، ٨٠، ٨١، ٨٣، ١٤٣، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥٢، ١٥٦،

(م)

١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥٢، ١٥٦، موري M. Maury ٧٣، ٧٤، ٧٧،  
١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥٢، ١٥٦، ١٨٢، ١٨٧، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠٥،

١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥٢، ١٥٦، المسعودي ٣٤، ٥٨، ٨٧، ٩٤، ٩٦،  
١٤٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ٢١٠، ٢٠٩، ٢٠٨، ٢٠٦، ٢١١، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦،

١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥٢، ١٥٦، مايرز Myers ١٤٨، ٢٢١، ٢٢٠، ٢١٩، ٢١٨، ٢١٧،

١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥٢، ١٥٦، مرجوليوت Margoliouth ١٧٣، ٢٢٧، ٢٢٦، ٢٢٥، ٢٢٤، ٢٢٣،

(ن)

١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٤٥، الفارابي ٦١، ٩٥، ٩٦، ١٢٣،  
١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٤٥، ٨٨، ٧٧، ٧٣، ٧٢، ٧١، ٧٠، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣،

١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، فورستر Forster ٧٣، ٧٧، ٨٨،  
١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ١٥١، ١٩١، ٢٠٥، ٢٠٧، ٢١٣، ٢٠٨،

١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٣، فرنك Frink ٢٠٩، ٢٢٠، ٢٢١،  
١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٣، ١١٦، ٢٢١، ٢٢٠، ٢١٩، ٢١٨، ٢١٧،

(ي)

٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣،  
٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣،

(ك)

٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣،  
٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣،


## للمؤلف

- ١ - الأحلام عند مفكرى الإسلام - دراسة مقارنة - تقوم  
بشره مكتبة الآداب      ظهر فى آخر سبتمبر ١٩٤٥
- ٢ - الشعراى : إمام التصوف فى عصره - ظهر فى سلسلة أعلام الإسلام  
اللى تصدرها لجنة ترجمة دائرة المعارف الإسلامية... فى أغسطس ١٩٤٥
- ٣ - التنبؤ بالغيب عند مفكرى الإسلام - يصدر فى سلسلة مؤلفات  
الجمعية الفلسفية المصرية ...      فى أكتوبر ١٩٤٥
- ٤ - الفلسفة والإلهيات Philosophy & Theology ترجمة عن غليوم  
A. Guillaume نشرت مع التعليق عليها فى كتاب تراث الإسلام  
The Legacy of Islam الذى قامت بشره لجنة الجامعيين لنشر العلم  
ظهر فى أكتوبر ١٩٤٥
- ٥ - قصة الكفاح بين روما وقرطاجنه - قامت بشره لجنة الجامعيين لنشر  
العلم .....      فى نوفمبر ١٩٣٦ ( وسيعاد طبعه قريبا )
- ٦ - العلم بالغيب فى العالم القديم - ترجمة عن فيلسوف الرومان وخطيبهم  
شيشرون + ٤٣ ق.م. - Cicero وقد قدمت الترجمة مع التعليق  
عليها ملحقا لرسالة الدكتوراه التى جازت الامتحان فى مايو ١٩٤٣  
بمرتبة الشرف الممتازة ( سيطلع قريبا )
- ٧ - التصوف فى مصر إبان الحكم العثمانى - بحث جاز امتحان  
الماجستير بمرتبة الشرف فى يونيه ١٩٣٨ ( سيطلع قريبا )

i 15926403

b 13631809



Something in your eyes was  
so inviting  
Something in your smile was  
so exciting  
Something in my heart told  
I must have you



AUC - LIBRARY



DATE DUE

 <p>A.U.C. 27 FEB 1998</p>	 <p>A.U.C. 7 MAY 1998</p>
 <p>A.U.C. 14 MAY 1997</p>	
 <p>A.U.C. 5 JUN 1997</p>	
 <p>A.U.C. 29 SEP 1997</p>	
 <p>A.U.C. 8 MAR 1999</p>	

27 MAR 1991

main



00000103726

BF 1098 A7 T3x 1945/c.1

