

Hadi Ibn Mahdi as-Sabzawari

Sharh Manzumah

PRINCETON UNIVERSITY LIBRARY

PAIR>



32101 027321981

Princeton University Library

This book is due on the latest date stamped below. Please return or renew by this date.

--	--

[Faint, illegible text]

[Large, faint, illegible text block]

۱۳۳۳
۵/۲

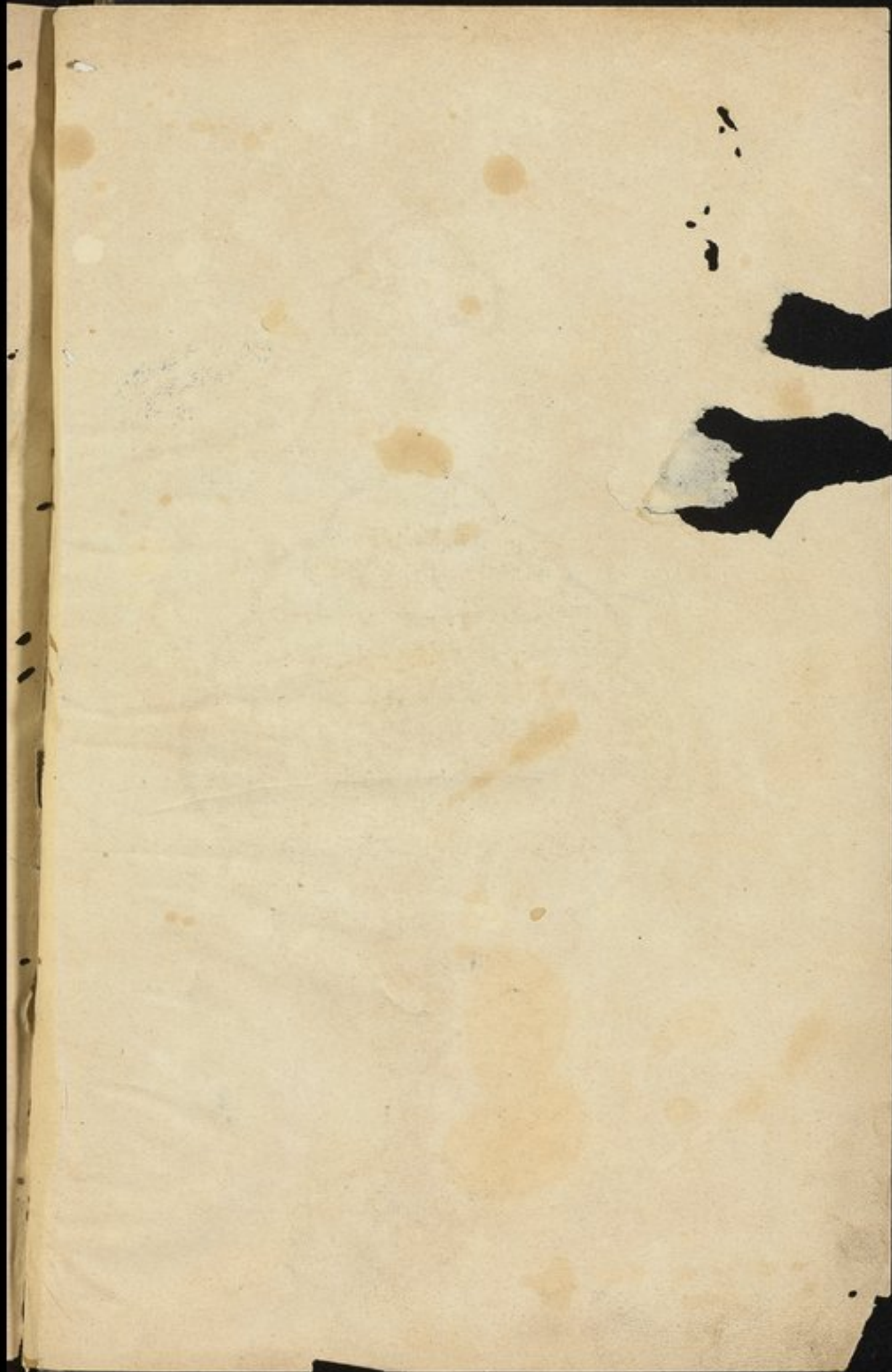
شرح منظومه "غیر الفرائد" از قلم
ملاهادی السیرداری

در حدیث و تفسیر و کلام و فقه

سید

—————

۱۳۳۳



شرح منظومة (المغزى الفرائد) في فن الحكمة

تأليف

صلا هادي السمينزاري

ناجلكم
عند ما يصل
القلوب وتصل
على صدق تلك العلى
خلو عظم

هلا اله
هلا اله الخلق الى

الرضوان والنعم لها ههنا
لو لو من لى بحر القور ويا قولا خيد
ركوع لجا النور مصباح بو قد عزنا واللاهوت
وحراد ههنا زيب جرت عين قد نبع عن مسع منا وصل البحر
الفوق ماء اذا امنا عظمنا لا يظاء بعده ابدا وراخ اذا نشا وشم
يبدا حيوه سمره قد طلع عن لنا العظمنا والظاف الصمنا كاشف الحفون
والكنوز المحييه ههنا كان في كرمنا الجدا الكف الخفيف في الارض المقوم
هو الناظر بالاشياء بغير او من بؤت اليه فقد تولى جيرا كثيرا صدر
مطهر الانسلا وهد الخلق الى ازاله طيب الامراض
العلل النفسا ومعالج الالام الروحانيه الانصا
الاعظم المولى الاجل الانعمه افتخار
الحاج والعار المتوسل الى زيه الله
فدوة الحكاه وزيه
الارباب

الله
ما انما
للشاه
قدس

(Arab)

B753

S23G472

1881

هو الحكيم تعالى الشا العزيز

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله المتجلي بنور جماله على الملك الملوك المجتبي في غمضه له تسعة
 اللاهوت عن سكان الجبروت فضلا عن قطار الناس انا ربوق وهم كل شيء
 فقد نوره بجبهته المنيرة غار لشاهد طرفا منة في حبه اه المستعبر عند كشف
 سبحا جلاله لم يبق الاشارة والشبهة السبيل المبصر والصاوة والسلام
 على المجلى الاله سبده لذام المنشر بنور عقله الكلي عقوم من اخر من يقدر
 المتعلم في مدبر عليك ما له تكن تعلم وهو بصوته وان له بخط بيمنه فقد كان
 بمننا اعلى الفلم بين اصبعي تبارك الاكرم وهو بنفسه الكتاب الحكيم المحكم الذي
 جوامع الكلم ولطائف الحكم وفي باطنه النقط الراسمة لكل الحروف المعاني هذا
 القرآن يمدك الله هي اقوم واله معادن العلم والحكمة ومجامع الحكمة والعصمة
 هم لهما الولاية نور ذين وشهوس يرفع بها كل ذنب رين ولا يعبر كسفا
 رعين القذيب المبرنون عن كل نفض وشين والصدقون المعز عن كل
 ذنب ومن اولئك الذين من عاش اليوم لا الكف بموا الامم من كل امة وشا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الحمد لله المتجلي بنور جماله على الملك الملوك المجتبي في غمضه له تسعة
 اللاهوت عن سكان الجبروت فضلا عن قطار الناس انا ربوق وهم كل شيء
 فقد نوره بجبهته المنيرة غار لشاهد طرفا منة في حبه اه المستعبر عند كشف
 سبحا جلاله لم يبق الاشارة والشبهة السبيل المبصر والصاوة والسلام
 على المجلى الاله سبده لذام المنشر بنور عقله الكلي عقوم من اخر من يقدر
 المتعلم في مدبر عليك ما له تكن تعلم وهو بصوته وان له بخط بيمنه فقد كان
 بمننا اعلى الفلم بين اصبعي تبارك الاكرم وهو بنفسه الكتاب الحكيم المحكم الذي
 جوامع الكلم ولطائف الحكم وفي باطنه النقط الراسمة لكل الحروف المعاني هذا
 القرآن يمدك الله هي اقوم واله معادن العلم والحكمة ومجامع الحكمة والعصمة
 هم لهما الولاية نور ذين وشهوس يرفع بها كل ذنب رين ولا يعبر كسفا
 رعين القذيب المبرنون عن كل نفض وشين والصدقون المعز عن كل
 ذنب ومن اولئك الذين من عاش اليوم لا الكف بموا الامم من كل امة وشا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الحمد لله المتجلي بنور جماله على الملك الملوك المجتبي في غمضه له تسعة
 اللاهوت عن سكان الجبروت فضلا عن قطار الناس انا ربوق وهم كل شيء
 فقد نوره بجبهته المنيرة غار لشاهد طرفا منة في حبه اه المستعبر عند كشف
 سبحا جلاله لم يبق الاشارة والشبهة السبيل المبصر والصاوة والسلام
 على المجلى الاله سبده لذام المنشر بنور عقله الكلي عقوم من اخر من يقدر
 المتعلم في مدبر عليك ما له تكن تعلم وهو بصوته وان له بخط بيمنه فقد كان
 بمننا اعلى الفلم بين اصبعي تبارك الاكرم وهو بنفسه الكتاب الحكيم المحكم الذي
 جوامع الكلم ولطائف الحكم وفي باطنه النقط الراسمة لكل الحروف المعاني هذا
 القرآن يمدك الله هي اقوم واله معادن العلم والحكمة ومجامع الحكمة والعصمة
 هم لهما الولاية نور ذين وشهوس يرفع بها كل ذنب رين ولا يعبر كسفا
 رعين القذيب المبرنون عن كل نفض وشين والصدقون المعز عن كل
 ذنب ومن اولئك الذين من عاش اليوم لا الكف بموا الامم من كل امة وشا

يا واهب العقل لك الحميد الرجائب انتهى المقصود يا من هو اختصه لظهوره الظاهر الباطن في ظهوره

الذي لا يحد محصدا
لجوارحه ينبغي ان يتشبه
في الازالة وهو يحصل بالظهور
وذلك كان الازالة نوعا من
محصلا لكل الازالة نوعا من
الظهور الباطن في ظهوره
الذي لا يحد محصدا
لجوارحه ينبغي ان يتشبه
في الازالة وهو يحصل بالظهور
وذلك كان الازالة نوعا من
محصلا لكل الازالة نوعا من
الظهور الباطن في ظهوره

الانسان من حيث هو انوار الوجود
وذلك ان كل العقل الذي هو
الانسان من حيث هو انوار الوجود
وذلك ان كل العقل الذي هو
الانسان من حيث هو انوار الوجود
وذلك ان كل العقل الذي هو
الانسان من حيث هو انوار الوجود

ومن ثبوت كبريائه

بسم الله الرحمن الرحيم
يا واهب العقل لك الحميد الرجائب انتهى المقاصد الهبة
اقادة ما ينبغي لموض ولا افروض والمراد بالعقل اما العقل الكلية
الذي هو كصورة العالم الطبيعي وكفصل محصله وبالجملة جهة
وحدة له وقد كانت النفوس متوسطة في قبول تلك الفوائد والعمارة
واما المراد به العقابدة المستكملة بالحكمة بين العلمية والعمالية والثبات
هو الانسب بالمقام وفي هذا اللقطا برهنة استهلال بالنسبة الى الفرق
والكتاب وفي المصراع الاول اشارة الى ان الله هو المبدء وفي الثاني الى
انه المشهي كابداهم تعوذون يا من هو اختصه لظهوره اي لا حجاب له
وغطاء مضروب بينه وبين خلقه الاشارة ظهوره وقصوره بجاؤه
عن انكائه نوره اذ المحيط الحقيقي لا يصير محجورا فاجاب حجب
امر عيني هو قصور الادراك وهو الظاهر الباطن في ظهوره اي
في عين ظهوره باطن ايضا لما علت من تصور المدارك وان
جملت كلمة في النسبية كان المصراع الثاني كالنتيجة للاول وفيه

ان الله الذي لا يحد محصدا
لجوارحه ينبغي ان يتشبه
في الازالة وهو يحصل بالظهور
وذلك كان الازالة نوعا من
محصلا لكل الازالة نوعا من
الظهور الباطن في ظهوره
الذي لا يحد محصدا
لجوارحه ينبغي ان يتشبه
في الازالة وهو يحصل بالظهور
وذلك كان الازالة نوعا من
محصلا لكل الازالة نوعا من
الظهور الباطن في ظهوره

ان الوجود كالموجود
الذي لا يحد محصدا
لجوارحه ينبغي ان يتشبه
في الازالة وهو يحصل بالظهور
وذلك كان الازالة نوعا من
محصلا لكل الازالة نوعا من
الظهور الباطن في ظهوره
الذي لا يحد محصدا
لجوارحه ينبغي ان يتشبه
في الازالة وهو يحصل بالظهور
وذلك كان الازالة نوعا من
محصلا لكل الازالة نوعا من
الظهور الباطن في ظهوره

محلته

نور وجهه استنار كل شيء وعند نور وجهه سواه في ثم على النبي فاد الائمة واليه القبول حبه
 نور وجهه استنار كل شيء وعند نور وجهه سواه في ثم على النبي فاد الائمة واليه القبول حبه
 نور وجهه استنار كل شيء وعند نور وجهه سواه في ثم على النبي فاد الائمة واليه القبول حبه

تحليه لاسانها يدكر اسمه الشريفين بنور وجهه هو نور الوجود
 المنبسط المشار اليه بقوله نعم ايكما تولوا فتم وجه الله استنار
 كل شيء اي كل ماهيته من ماهيات عوالم الارواح والاشباح
 وعند نور وجهه سواه وجودا كان ومهية فتوى اما الوجود
 الخاص فظا واما المهية فمع كونه ظلمة اطلاق الفضي عليها باعتبار
 اصل التعلق بالغير ثم بعد حمد واجب الوجود على النبي الختم ص
 هادى الامة هداية تكويته بياضه وتثريته بظاهره والله
 القرح جمع الاغمر من الغر بياض الوجود اذ بانوارهم ملاك
 السموات والارضون صلوة حبه وبعد اي بعد الحمد والصلوة
 فالعبدا لاشيم الهناج الى رحمة البارى الهادى بن المهدي
 التبر وارى وتيا كما بهما ميمبا وحوسبا احسا بايبرا الازال هدا
 الى الرشاد دعاء لفضله يقول متحيا متظهرا بانه ليس في كتاب هذا
 الا الطالب الحقه الخالصه القتيه والفواشدا المهتمه من العلوم
 الحقيقه هاوم اقرؤا كتابيه اقتباسا من الوحي الالهى منظومى
 لسفوح جليله هادى هذا المصراع فى موضع تعليل المصراع الاول
 نظمتها فى الحكمة التى سميت اى علت فى الذكر اى القران
 المجيد بالخبر الكثير سميت قال تم ومن بؤى الحكمة فقتدا وى خيرا كثيرا
 لان الحكمة هى الايمان المشار اليه بقوله نعم والمؤمنون
 كل امن بالله ومد عكته وكثبه وزنيله الابه وهى المعززة بقول
 الحكماء الحكمة صيرة الانان عالما عقليا مضاهيا للعالم العيني
 ولان الحكمة كما قالوا افضل علم بافضل معلوم اما اذا افضل علم

لازاله صديقا الى الشهاد يقول هادى بن المهدي
 نور وجهه استنار كل شيء وعند نور وجهه سواه في ثم على النبي فاد الائمة واليه القبول حبه
 نور وجهه استنار كل شيء وعند نور وجهه سواه في ثم على النبي فاد الائمة واليه القبول حبه
 نور وجهه استنار كل شيء وعند نور وجهه سواه في ثم على النبي فاد الائمة واليه القبول حبه

نور وجهه استنار كل شيء وعند نور وجهه سواه في ثم على النبي فاد الائمة واليه القبول حبه
 نور وجهه استنار كل شيء وعند نور وجهه سواه في ثم على النبي فاد الائمة واليه القبول حبه
 نور وجهه استنار كل شيء وعند نور وجهه سواه في ثم على النبي فاد الائمة واليه القبول حبه

معرفة الوجود شرح الاسم وليس الجلي بالترسيم
 مفهومة من عرف الاشياء وكفه في غاية الخفاء
 من المقادير التي لا يمكن ان يكون لها وجود حقيقي
 من المقادير التي لا يمكن ان يكون لها وجود حقيقي
 من المقادير التي لا يمكن ان يكون لها وجود حقيقي

الطبيعي المشتمل على الكيان في العلم الطبيعي اوله اى الفريضة الاولى
 من المقصد الاول كانت في الوجود والعدم عن كونه في بداهة
 الوجود وانه غني عن التعريف الحقيقي وان ما ذكره والمن
 المعرفات تعريف لنظري مفروض الوجود كالثابت العين او
 الذي يمكن ان يجر عنه او غير ذلك شرح الاسم اى مطلبه الشارح
 وهو ما يقى بالفارسيه وامح پرش مختين كالشيخ الرئيس
 النخبة ان الوجود لا يمكن ان يشرح بغير الاسم لانه مبدا اول لكل
 شرح فلا شرح له بل صورته تقوم في النفس بلا وليس اى المعترف
 بالحد حيث ان الوجود بسيط لا فصل له ولا جنس له كما يجيء ولا يبا
 لترسم لان الرسم يكون بالعرضي الذي من الكليات المنجز اليه
 مقسمها شبيهة المهية والوجود وعوارضه ليست من سنخ
 المهية ولان المعترف لا يبدان يكون اظهر واجلي من المعترف ولا
 اظهر من الوجود مفهومه اى مفهوم الوجود من عرف الاشياء
 وكنهه وهو الحقيقة البسيطة النورية التي حيثية ذاتها حيثية
 الابعاد عن العدم ومثابته الاثار والتي ذلك المفهوم البدئي
 عنوانه في غاية الخفاء وهذا البيت جمع بين قول من يقول انه بدئي
 اى مفهومه وقول من يقول انه لا يتصور اصلا اى حقيقته وكنهه
 اذ لو حصلت في الذهن فاما ان تترتب عليها اثارها فلم يحصل في
 الذهن اذ الوجود في الذهن ما لا تترتب عليه الاثار المطلوبة
 واما ان لا تترتب فلم يكن الوجود التي هي عين منشاثة الاثار وايضا
 كلما بدت بكنهه في الازهان يجب ان يكون معيته محفوظا مع تبدل

الطبيعي المشتمل على الكيان في العلم الطبيعي اوله اى الفريضة الاولى
 من المقصد الاول كانت في الوجود والعدم عن كونه في بداهة
 الوجود وانه غني عن التعريف الحقيقي وان ما ذكره والمن
 المعرفات تعريف لنظري مفروض الوجود كالثابت العين او
 الذي يمكن ان يجر عنه او غير ذلك شرح الاسم اى مطلبه الشارح
 وهو ما يقى بالفارسيه وامح پرش مختين كالشيخ الرئيس
 النخبة ان الوجود لا يمكن ان يشرح بغير الاسم لانه مبدا اول لكل
 شرح فلا شرح له بل صورته تقوم في النفس بلا وليس اى المعترف
 بالحد حيث ان الوجود بسيط لا فصل له ولا جنس له كما يجيء ولا يبا
 لترسم لان الرسم يكون بالعرضي الذي من الكليات المنجز اليه
 مقسمها شبيهة المهية والوجود وعوارضه ليست من سنخ
 المهية ولان المعترف لا يبدان يكون اظهر واجلي من المعترف ولا
 اظهر من الوجود مفهومه اى مفهوم الوجود من عرف الاشياء
 وكنهه وهو الحقيقة البسيطة النورية التي حيثية ذاتها حيثية
 الابعاد عن العدم ومثابته الاثار والتي ذلك المفهوم البدئي
 عنوانه في غاية الخفاء وهذا البيت جمع بين قول من يقول انه بدئي
 اى مفهومه وقول من يقول انه لا يتصور اصلا اى حقيقته وكنهه
 اذ لو حصلت في الذهن فاما ان تترتب عليها اثارها فلم يحصل في
 الذهن اذ الوجود في الذهن ما لا تترتب عليه الاثار المطلوبة
 واما ان لا تترتب فلم يكن الوجود التي هي عين منشاثة الاثار وايضا
 كلما بدت بكنهه في الازهان يجب ان يكون معيته محفوظا مع تبدل

من المقادير التي لا يمكن ان يكون لها وجود حقيقي
 من المقادير التي لا يمكن ان يكون لها وجود حقيقي
 من المقادير التي لا يمكن ان يكون لها وجود حقيقي

كذا نرى السبق في العلية مع عدم التشكيك في الماهية كون المراد في الاستدلال انواعا استنادا للمراتب

وقوله انواعا استنادا للمراتب
وقوله كون المراد في الاستدلال
المراد بالمراتب هو المراتب
المراد بالاستناد هو الاستناد
المراد بالانواع هو انواع

الماهية في الوجود الخارجي يترتب عليه الاثار المطلوبة منها وفي الوجود
الذهني بخلافه فلو لم يكن الوجود متحققا بل المتحقق في الماهية وهي
محافظة في الوجودين بل تفاوت لم يكن فرق بين الخارجي والذهني
والثاني باطل فالمقدم مثل الثالث قولنا كذا يفي باثبات المطلوب
لزم والسبق بالذات في العلية اي في كون شيء علة لشيء مع عدم
جواز التشكيك في الماهية بيانه انه يجب تقدم العلة على المعلول
ولا يجوز التشكيك في الماهية فاذا كانا من نوع واحد وحسب واحد
كل في علية فارتارا وعلية القبول والصور للجسم والعقل الاول
لثاني وكان الوجود اعتباريا لزم كون الماهية النوعية التاربية
مشكلة انها تار متقدمة والماهية التاربية في انها تار مؤخره والماهية
الجنسية الجوهرية في انها جوهر متقدمة بما هي في العلة وهي انها
جوهر متأخرة بما هي في المم ميلزم التشكيك في الذات وقد جمع عظيم
منهم بين اعتبارية الوجود ونفي التشكيك في الماهية وعلى القول
باصالته فالمقدم والمتاخر وان كانا مهية لكن ما فيه التقدم و
التاخر هو الوجود الحقيقي والتراجع قولنا كون المراتب اي مراتب
والضعيف الغير المتناهية كاذل عليه قولنا في الاستعدادات
الاستعداد حركة والحركة متصلة وكل متصل يمكن ان يفرض فيه حدود
غير مناهية انواعا لكل منها مهية متمثلة استنادا للمراتب
ان مراتب النديد والضعيف في الاستعداد كالاستعدادات انواع
متخالفة عندهم وتلك المراتب غير متناهية حسب قبول المتصل
انقسامات غير متناهية فلو كان الوجود اعتباريا كان في الوحدة

المراد بالذات في العلية اي في كون شيء علة لشيء مع عدم
جواز التشكيك في الماهية بيانه انه يجب تقدم العلة على المعلول
ولا يجوز التشكيك في الماهية فاذا كانا من نوع واحد وحسب واحد
كل في علية فارتارا وعلية القبول والصور للجسم والعقل الاول
لثاني وكان الوجود اعتباريا لزم كون الماهية النوعية التاربية
مشكلة انها تار متقدمة والماهية التاربية في انها تار مؤخره والماهية
الجنسية الجوهرية في انها جوهر متقدمة بما هي في العلة وهي انها
جوهر متأخرة بما هي في المم ميلزم التشكيك في الذات وقد جمع عظيم
منهم بين اعتبارية الوجود ونفي التشكيك في الماهية وعلى القول
باصالته فالمقدم والمتاخر وان كانا مهية لكن ما فيه التقدم و
التاخر هو الوجود الحقيقي والتراجع قولنا كون المراتب اي مراتب
والضعيف الغير المتناهية كاذل عليه قولنا في الاستعدادات
الاستعداد حركة والحركة متصلة وكل متصل يمكن ان يفرض فيه حدود
غير مناهية انواعا لكل منها مهية متمثلة استنادا للمراتب
ان مراتب النديد والضعيف في الاستعداد كالاستعدادات انواع
متخالفة عندهم وتلك المراتب غير متناهية حسب قبول المتصل
انقسامات غير متناهية فلو كان الوجود اعتباريا كان في الوحدة

المراد بالذات في العلية اي في كون شيء علة لشيء مع عدم
جواز التشكيك في الماهية بيانه انه يجب تقدم العلة على المعلول
ولا يجوز التشكيك في الماهية فاذا كانا من نوع واحد وحسب واحد
كل في علية فارتارا وعلية القبول والصور للجسم والعقل الاول
لثاني وكان الوجود اعتباريا لزم كون الماهية النوعية التاربية
مشكلة انها تار متقدمة والماهية التاربية في انها تار مؤخره والماهية
الجنسية الجوهرية في انها جوهر متقدمة بما هي في العلة وهي انها
جوهر متأخرة بما هي في المم ميلزم التشكيك في الذات وقد جمع عظيم
منهم بين اعتبارية الوجود ونفي التشكيك في الماهية وعلى القول
باصالته فالمقدم والمتاخر وان كانا مهية لكن ما فيه التقدم و
التاخر هو الوجود الحقيقي والتراجع قولنا كون المراتب اي مراتب
والضعيف الغير المتناهية كاذل عليه قولنا في الاستعدادات
الاستعداد حركة والحركة متصلة وكل متصل يمكن ان يفرض فيه حدود
غير مناهية انواعا لكل منها مهية متمثلة استنادا للمراتب
ان مراتب النديد والضعيف في الاستعداد كالاستعدادات انواع
متخالفة عندهم وتلك المراتب غير متناهية حسب قبول المتصل
انقسامات غير متناهية فلو كان الوجود اعتباريا كان في الوحدة

والكثرة تابعاً للمتفرع منه أي الماهية وهي هنا غير متناهية متصلة كان أنواع غير متناهية بالفعل محصورة بين حاصرين المبدء والمنتهي بخلاف ما اذا كان للوجود حقيقة فانه كحيط ينظم شتاتها ولا ينقسم به متفرعاتها فكان هنا امر واحد كما في الممتدات لقارة او غير القارة حيث ان كثرتها بالقوة والخامس قولنا كيف لا يكون للوجود اصل في التحقق وبلا كون المراد بها ايراد الوجود عن استواء اى استواء نسبة الوجود والعدم متعلق بقولنا قد خرجت قاطبة الاشياء اى المهيئة اذ الشئ بمعنى الشئ وجوده وهو المهيئة وبيان هذا الوجه بحيث نذكر توهّم المصادر انّه باتفاق القريبين الماهية من حيث هي ليست الا هي وكانت بذاتها متساوية بالنسبة الى الوجود والعدم ولو كان الوجود اعتبارياً بما يخرج لها عن الاستواء وبم صارت مستحقة لحمل موجود فان ضم معدوم الى معدوم لا يصير مناط الوجود ثيه وقول الخصم ان المهيئة من حيث هي وان كانت في حد الاستواء الا انها من حيثية مكتسبة من الجاعل بعد الا لتلب اليه صارف مصداقاً لحمل الموجود حاله عن التحيل اذ بعد الانتسابك تفاوتت حالها بما به التفاوت هو الوجود وان تحاشى الخصم عن اسمه وكانت تلك الاضافة اشرافية لا مقولية لانها اعتبارية كالوجود الاعتبارى وان لم تتفاوت ومع هذا كانت مستحقة لحمل موجود لنها الا انقلاب وان لم يستحق كالتابيه على الاستواء هفت والسادس قولنا لولا تَوْصُلُ الوجود وحده ما

فقلنا فاما التفاوت هو الوجود فهو
 يكون جهاداً لا ينفك عما يكون نفس الوجود
 اصله والى ذلك زنا التي لا تلازمها مع الوجود
 والعدم مصدر فاحمل الموجود مع قطع
 النظر عما به التفاوت لان تلك الذات
 ذات المبدء وتوسعا المفروض منها
 ولو لم يكن بالخطا ن قولنا الاضافة
 اشراقية الاضافة الاشارة الى شئ
 الاضافة الى شئ ان نورا الاضافة في
 وبها تدعى الوجود من حيثية عين
 مسببة دون الافاضة الى مصدر الحكم
 اعلم ان الافاضة الى مصدر الحكم من
 بسن الاضافات بوجوده عند المعبرين
 من حيثية عين في الاضافات
 محل النزاع بين قولنا الاضافات
 مثل الوجود وهو ليس مثل الاضافات
 لا ينفك الا ان ليست نسبة بلية
 والى الاضافة ايضا فربما عليه وسع
 فقلنا واذا
 ثبت ان

ما وُحِدَ الخَوْفُ ولا كَلِمَتُهُ اِلَّا بِمَا الوَحْدَةُ دارَتْ مَعَهُ

حصلت اذ غيره وهو المهيته لان اصلها محل النزاع مشار كثره انت
واذا كان كذلك ما وُحِدَ الخَوْفُ ولا كَلِمَتُهُ ولا صفاته الا بما التي بحقيقة
الوجود الذي الوحدة دارت معه بيانه انه لو لم يكن الوجود اصلا
لم يحصل وحدة اصلا لان المهيته مشار الكثرة وفطرتها الاختلاف
فان الماهيات بذواتها مختلفات ومتكثرات وتشتت خبايا والكثرة
في الوجود فان الوجود يتكثر بتكثر الموضوعات كما ان الوجود مركز
يدور عليه فلك الوحدة واذا لم يحصل وحدة لم يحصل الاتحاد لذلك
هو الهو هوته كما لان ان كاتب والكاتب صاحك اذا المفروض
ان جهة الوحدة وهي الوجود اعتبارية والاصل هو شيئية مهية
الانسان ومفهوم الكاتب والقاصح والمفاهيم ذاتها
الاختلاف وتصح الغيرية وبن احداهما من الاخر لا الهو هوته ولم
يتم مسئله التوحيد التي هي اسر المسائل لا توحيد الذات لانه اذا
كانت المهيته اصلا لا يكون بين الواجبين المفروضين ما به
الاتراك حتى يتركب كل منهما ما به الاتراك وما به الامتياز
لان المفروضان ذاتهما الماهيته والماهيات متخالفات بالذات
فلم يستقم استدلالهم على التوحيد بلزوم التركيب ولا توحيد
الصفات لانه اذا كان الوجود اعتباريا لا يمكن ان يحكم العقل بال
مفاهيم العلم والارادة والقدرة وغيرها من الصفات الحقيقية
واحدة ولا هي مع الذات المقدته الوجودية واحدة اذ المفروض
ان لاجتهه وحدة هي الوجود فيها حتى تكون في مقام وجودها
واحدة وفي مرتبه مفاهيمها متغايرة كل مع الاخر والكل مع الذات

فوقنا واد ان كان كذلك كانت الوجودية
في الكثرة في الوجود فقولنا في الوجودية
الكثرة في الوجود واد ان كان كذلك كانت الوجودية
الوجودية هي الوجود والاد ان كان كذلك كانت الوجودية
لا يحصل وحدة الوجود الا بالصفات فقولنا وان
خارج البيت لا يدل على عدم حصول الوحدة
وعدم ايجته في الوجود في جهة الوجود
والاهتمامات والاهتمامات في جهة الوجود
ولم يتم مسئله التوحيد في الوجود فقولنا
لا يكون بين الواجبين المفروضين
منه ان كان الوجود في جهة الوجود
لانها هي الوجودية في جهة الوجود
التركيبية في جهة الوجود في جهة الوجود
بلزوم الاتراك في جهة الوجود
ذاته لانها هي الوجودية في جهة الوجود
شدة الوجود في جهة الوجود في جهة الوجود
منها من جهة الوجود في جهة الوجود
فلا يمكن ان يكون ذات الواجب الالهية
في الوجودية في جهة الوجود في جهة الوجود
الواجب بها الوجود الالهية في جهة الوجود
لانها هي الوجودية في جهة الوجود في جهة الوجود
كونها هي الوجودية في جهة الوجود في جهة الوجود
وحيث ان الوجودية في جهة الوجود في جهة الوجود
وجودها

وحيث ان الوجودية في جهة الوجود في جهة الوجود
لانها هي الوجودية في جهة الوجود في جهة الوجود
وحيث ان الوجودية في جهة الوجود في جهة الوجود
لانها هي الوجودية في جهة الوجود في جهة الوجود
وحيث ان الوجودية في جهة الوجود في جهة الوجود
لانها هي الوجودية في جهة الوجود في جهة الوجود

وَأَنَّ كَلِمَةَ الْكَلْبِ وَالْغَيْبِ وَالْقَطْرِ بِالْقَطْرِ
وَخَصَمْنَا قَدْرًا بِالْقَطْرِ

والأنفيتها لآية الجليل جل جلاله وعمر نواله وعظم شأنه
وعلامته كما قال في كتابه المجيد ستر بهيم آياتنا
في الأفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم آية الحق وعلامته
الشيء لا يتبينه من جميع الوجوه بل يكون كاليفق من
الشيء وهل يكون ظلته آية النور والظلال آية الحرور
فلولم يكن الوجود مشتركاً بين الموجودات لما
كانت آياته تعالى والحال ان الموجودات إما موجودة إما تليق
عز وجل مسطورة في كتابه الكوني الأفاضل في كتابه الكوني الألفي
كما ذكر في مواضع من كتابه التدويني الموافق
لما موافقة الوجود الكوني واللفظي للوجود
الذهنى والعينى والخامس ان خصمنا كما في الحسن
الأشعري وأبي الحسين البصري وكثير من معاصرينا
من غير أهل النظر النافين للاشتراك المعنوى حذرا
من المشابهة والسخية بين العلة والمعلول والحال ان
السخية كسختة الشيء والفنى من شرائط العلية و
المعلول قد قال بالتقطيل أى عن معرفة ذاته تعالى وصفها
لأننا اذا قلنا انه موجود وفهمنا منه ذلك المفهوم الذى
الواحد في جميع المصاديق وان كان بعض مصاديقه فوق
بما لا يتناهى عنه ومدته وشدته وغيره كان محدودا وبني عين
محدوديته فلا وفيها الا اصلا وشيئا فقد جاء الاشتراك وهو كالأ
يفرون منه ومن لوازمه فإرا المتركوم من واجته المسلك ان

قولنا في كتاب التكميل كتاب الله كما بين
سواء بين الدينين كما بين في سورة الروم واليس في سورة
ن ب وهو الأنايات والى الدين والى
بجاء الله ما أتانا وتبقت وترعتنا أف
الكتاب ولا رطب ولا يابس الا في كتاب
سبين والى منسبى وسجدي ان كتاب الأبرار
لغير طيبين وان كتاب الفجار للنجسين
قولنا والحال ان السخية اه كيف رد
عذ الوجود وجزء من السخية مسموم وعلمه
منه قولنا علة وملة وقتان تقطيل
المعلم الا هنا سوا كانت الالفية العلة
او اخذنا كل من سبيل التوزيع ان يكون
والله للتحديد والى بل هو في الالفية
العليا تقطيل الحكمة فلهذا السخية كالمعنى
وكالعقل من الحكمة فلهذا السخية كالمعنى
غيرنا في كل هذه اذ كان في غير ما
تقريب كما نقول ان لفظة كمال الحكمة
سخطا ثم ان كل الفيزياء التام الا اذا
الجملة الوجود كما نقول ان لفظة المقادير
لها مجموع غيرنا في كل وقت بل مجموع
غيرنا في كل وقت بل مجموع غيرنا
فلهذا غير المجموع الذى يشبهه اذ انما
مجموعنا من الفيزياء التام
من الدين

المجموع الاول
الذى يحصل من
غيرنا وانا الاله
المشبهه فلهذا السخية
فلهذا غير المجموع الذى يشبهه اذ انما
مجموعنا من الفيزياء التام
من الدين

مما يه ايدا لادعاء ان جعله فاقية ابطاء

لم يحمل على ذلك المفهوم بل على انه مصدر المقابل لتلك الطبيعة وتقيضها
وتقيض الوجود هو العدم لانه تعطيل العالم عن المبدأ الموجود
نعوذ بالله منه وان لم نفهم شيئا فقد عطلنا عقولنا عن المعرفة
وكذا اذا قلنا انه ذات مندوت الذوات وانه شئ مشي على الاشياء
فاما ان يفهم اللذات والاشياء تعالى عما يقول الظالمون علوا
كبرا واما ان فطل ومثله القول في الصفات فانا اذا قلنا انه
عالم او يا عالم بعنوان اجراء اسمائه الحسن في الادعية والاوراد
اما يعني من ان ينكشف لديه الشئ فقد جاء الاشتراك ولو ازمه
او لا فقد جاء المخدورات الاخر فعطلوا العقول عن المعارف والادكار
الاخر مجرد لغلقه اللسان وبالجملة يجمع ما سمعنا عن كثير من المعاصرين
مغالط من باب اشتبا المفهوم بالمصداق والتادوس ما اشير اليه
بقولنا مما به ايدا لادعاء اي دعوى الاشتراك المعنوي ما نقله الفخر
الترزي في شرحه للاثارات عن القوم وهو ان الخففة عن المثقل جعله
اي جعل الوجود فاقية لابيئات ابطاء وهو تكرار الفاقية المعين عند
البلغاء فدل على انه معنى واحد ولو كان مشتركا لفظيا لم يلزم
من الحاصل المذكور ابطاء كما لو جعل لفظ العين قول في الابيات بل
يفيغي ان يحكم بالتحسين لانه يصيرها من باب تجنيس الفاقية المعدية
من المهنات البديعية **فأية الوجود** على ما هيته فلا
للاشهرى حيث يقول بعينته لها ذمنا معنى ان المفهوم من احدها
عين المفهوم من الاخر لان المحققين من الحكمة كانوا يزيادته عليها في
الذهن لا في العين بل ولا في حلق الذهن بل تحليل وتعمل من العقل فان

عاشق النفس من النور
التي تحت انوار غير متناهية
الاستغنية التي في سطرع انوار
بوقتها ومن كل منها انوار
في النفس فيفضل ان
المكونة في نفس
الحكي يراعي في
واحد يسطرع في
لان النور الفاعل في
النور انوار حل في
فوق في الانوار
والانوار في
ما يفتى في
الشيء في
وعينه في
فان
الوجود
من
بش
الفضل
الشي
القدر
في
صور
في

ان الوجود غارض المهيته
تصوراً واتحاداً هويته

لصحة السلب على الكون فقط
لان افتقار حملها الى الوسيط

ولا تفكالك في العقل
ولا اتحاد الكل للتكامل

الكون في الذهن ايضا وجوده ههنا كما ان الكون في الخارج وجوده خارجي
لكن العقل من شأنه ان يلاحظها وحدها من غير ملاحظة شيء من
الوجودين بنوع عدم الاعيان لا اعتبارا لعدم وبعبارة اخرى بعد
التعمل الشديد في تخليته الماهيته عن مطلق الوجود ليست المهية
بالحمل الاولى الذاتي وجودا وان كانت بالحمل الشايع الصغى وجودا
وكذا الخلية والتجريد ان الوجود غارض المهيته عرضا ذهنيًا
يكفيه نفس شئئته المهية لا خارجيًا مقتضيا لوجود المعروض سابقا
تصوراً واتحاداً هويته في الواقع ثم اشرنا الى ادلة اربعة على العروض الاولى
قولنا لصحة السلب المعهودة بين القوم يجعل الأضافه واللام للعهد
على الكون فقط اي يصح سلب الوجود عن المهيته ولا يصح سلبها عن
نفسها ولا سلب ذاتياتها عنها فليس عينها ولا جزء لها والثاني قولنا
لان افتقار حملها اي حمل الوجود على المهيته الى الوسيط اي ما يقرون
بقولنا لانه كما عرّفه الشيخ فقولنا العقل موجود مفتقر الى الدليل و
حمل المهيته وذاتياتها غير منقتر اليه لان ذاتي الشيء بين البتوت لانه
فليس عينها ولا جزء لها والثالث قولنا لانفكالك للمهيته والتكبير للتوعيته
انارة الى التحليل والتعمل المذكورين فيمنه اي من الوجود في العقل
اي تعقل المهيته كمهيته المثلث وتعقل عن وجودها الخارجي والذات
وغير المغفول غير المغفول ثبت زباده عليها والرابع قولنا لان اتحاد
الكل اي للزوم اتحاد كل المهيات لو كان الوجود عينها لانه معنى
واحد فيكون حمل الوجود عليها وحمل بعضها على بعض حملا اوليا
لان الكلام في العينية والمغايرة بمفهوم واللازم بطل بالضرورة

ان كفاية البياض
شأنه غير كفاية الوجودية في البياض
ان من الغرضات التي من شأنها
ارجاع الالكان وانما بعض الكون
ان سلبية المهية في خبره واداءه
من قول السلب يدور عينا او
غير القابليات انزل من احواله
او ذب عنه براهين من العقل
المهية براس ادلة من ان
العلمية قولنا واداء القالب
فانها ادل الخلق كذا في
التحريم بالادل التجريدية
من عموم سلبية الوجود
عن وجهه ما محققه
الوجود الى القابل
القابل قولنا جز
العينة الجز
مع ان الكلام
فوقنا

والفرد كالمطلق منه والحصر زيد عليهما مطلقاً وأخصر

وعلى هذا التقديم لا يمكن التزام هذا اللازم بناء على ما نسب إلى جماهير من
 الصوفية من وحدة الوجود كما في الشوارق لأن ما قالوا في مقام وجود
 الحقيقي وأما في مقام شئيات المهيئات والمفاهيم فلا يمكنهم التزام الأحكام
 ولنزول التسلسل لو كان الوجود جزء للمقته ببيان للزوم أنه على هذا كان
 لها جزء آخر موجود لا يتسلسل مع الموجود بالمعنى فيلزم أن يكون الوجود
 على هذا التقدير جزء للجزء وهكذا فيلزم ذهاب أجزاء المهية إلى غير
 النهاية فيمتنع تعقل ماهيته من المهيئات ولكنه وهو باطل لأننا تصور
 كثيراً من الماهيات بجميع ذاتياتها الأولية والثانوية وانكار ذلك
 مكابرة وكون هذا تسلسلاً ان كانت هذه الأجزاء المترتبة خارجية
 ظاً وأما ان كانت اجزاء فعلية فلا يتصلها اتحاد في الوجود لاني مقام تجوهر
 ذواتها فهي متميزة بحيث نفس الأكره في هذا ملاك سبقها بالتجوهر
 هذا على قول القائلين باصالة المهية وأما على القول باصالة الوجود
 فنقول اتحادها في الوجود في مهيئات البسائط الخارجية وأما في مهيات
 المركبات الخارجية فهي عين المواد والصور والتفاوت باعتبار فإذا
 كانت غير متماهية يلزم التسلسل لا محذور ولنزوم التمسك في موضع ما يكفي
 في المحذور وفي تحقيق الطبيعة والفرد من الوجود كالمطلق منه وهو
 مفهوم الوجود المطلق والحصر هي نفس المفهوم مضافاً إلى مهية مهيبة
 بحيث يكون الأضافه داخلية والمضاف اليه خارجية زيد عليهما أي على
 المهية مطلقاً تعييم الفرد عما أخصر أي عاماً وخاصاً ببيان للأطلاق
 المراد بالعموم والخصوص هنا السعة والضيق بسبب الوجود العيني الغير
 المتنافي للفردية وهذا أكثر الدور على التسلسل طبقاً لأهل الذوق

قولنا ظاهره أن الوجود الواحد
 سواد صورته تركيب المادة وهو مادة واحدة
 في وجودها من غير انقسامها إلى أجزاء
 وليس كذلك لأن الوجود على الوجود فقولنا
 ذهاب الأجزاء إلى غير الوجود
 منها على التسلسل في الوجود
 عن وجودها بحيث الوجود في نفسها
 عن وجودها لانتهاج الوجود في نفسها
 المهية الوجودية من غير الفصل تقدم المهية
 على الأقسام والجزء الأول في الوجود
 متأخر على كبرها في الوجود
 ببلاده وان كان باصالة الماهيات في اتحادها
 في شئيات المهيئات في صلاتها بالذوات
 في الوجود في صلاتها بالذوات
 في الوجود في صلاتها بالذوات
 في الوجود في صلاتها بالذوات
 في الوجود في صلاتها بالذوات
 في الوجود في صلاتها بالذوات
 في الوجود في صلاتها بالذوات
 في الوجود في صلاتها بالذوات

مطلقاً

فرداً في الوجود

والحقومهيته ايتته اذ مقتضى العروض معلوليته

فيطلقون على الوجود الحقيقي الممتنع الصدق على كثيرين لفظ الكل والعام
والمطلق ويعنون المحيط الواسع وعلى نحو من الوجود الحقيقي لفظ الخاص
والمقيد والمجزئ ويعنون المحدود المحاط ومن هذا القبيل طلاق الأثر
لفظ الكلي على رب النوع والمقصود ان هي هنا ثلثة اشياء كل منهما
مغايير للمهية الفهوم العام البدهي من الوجود وحصصه افراده
التي هي حقيقة الوجود المنبسط المسمى بالفيض المقدس وانحاء الوجود
الخاصة التي بها يطرء الاعداء غير الماهيات والاو لان كماها زائدان
على الماهية كك زائدان على الثالث وليا ذاتيين له اثما الذي
هو المفهوم العام للخصر والاشاعة في المقامات الثلثة يقولون
بالعينته اي ليس هاهنا وجود عام ولا حصص منه ولا افراد له سوى
المهيات المتخالفه **عز** ان الحق كحانيتها صفة والحق الاول لها
قال المعلم الثاني يوقو للقول المطابق للخبر عنه اذا طبق القول ويق
حق للوجود الحاصل بالفعل ويوقو للوجود الذي لا سبيل للطلان
الاية والاول ثم حق من جهة الخبر عنه حق من جهة الوجود حق من جهة لا سبيل للطلان
اليه لكنا اذا قلنا انه حق لانه الواجب الذي لا يخاطر بطا وبجب
وجود كل باطل الا كل شيء ما خلا الله باطل انهي مهية اي ما به
هو هو انيته اضاقة لانته اليه كما اشارت الى ان المراد عينته
وجوده الخاص الذي به موجوديته لا الوجود المظالم المشترك فيملاته
زايد في الجميع عند الجميع فهو صرف التور ووجت الوجود الذي
هو عين الوحدة الحقة والهوتة الشخصيه افر مقتضى العروض لو كان
وجوده عرضيا لمهية بان يكون شيئا ووجودا كما ان الممكن مهية وجود
معلوليته اي معلولية الوجود العارض لان كل عرضي معلل حتى انه

قول كل من هنا فافعال للضمير ال
ان الوجود مقتضى في الوجود العارض
من المعنى وبني جنسه عدم الوجود
المراد العروض ان كانا حكم الوجود
بوجه بوصف الوجود العارض ان كانا الحكم العارض
المسوق او كان العنوان ان كانا الحكم العارض
فان وصف العارض ببعض الحكم العارض
قولا اي ههنا وجود عام اي بالوجود
است وجود ومع ذلك وهو ايضا كما يقولون
انما اذ يتبين وهو ايضا كما يقولون
قال متبر وجوده اني ليس له منه سوى
قال مقتضى الحق كحانيتها صفة
الوجود مقتضى الحق كحانيتها صفة
منه اي ليس وجود سوى مقتضى الحق كحانيتها صفة
في حق باه كما ان القول المطابق كحانيتها صفة
بالصدق والطابق من القولين قولنا لكنا
قلنا الحق كحانيتها صفة من القولين قولنا لكنا
وهو الوجود والمعلوم ان مقتضى الحق كحانيتها صفة
فان العقل الكل كحانيتها صفة من القولين قولنا لكنا
فان العقل كحانيتها صفة من القولين قولنا لكنا
ان مقتضى الحق كحانيتها صفة من القولين قولنا لكنا
الذي مقتضى الحق كحانيتها صفة من القولين قولنا لكنا
فان العقل كحانيتها صفة من القولين قولنا لكنا
فان العقل كحانيتها صفة من القولين قولنا لكنا
فان العقل كحانيتها صفة من القولين قولنا لكنا

وهو الوجود من مقتضى الحق كحانيتها صفة
قولا مقتضى الحق كحانيتها صفة
لان مقتضى الحق كحانيتها صفة
وهو الوجود من مقتضى الحق كحانيتها صفة
المهية لا يقتضي الوجود
لان مقتضى الحق كحانيتها صفة
وهو الوجود من مقتضى الحق كحانيتها صفة
وهو الوجود من مقتضى الحق كحانيتها صفة
وهو الوجود من مقتضى الحق كحانيتها صفة
وهو الوجود من مقتضى الحق كحانيتها صفة

كان من ذوق الناله اقتض

من قال ما كان له سوى الحصر

كل واحدة واحدة وعلى تقدير وجود عليحدة له يكون الواحد عيى الكثير
ثم كيف يكون لحقيقتين مختلفتين مهيتيه واحدة ولا تفاوت بين
المهيتيه والحقيقة الا باعتبارها وعاء الذهن والخارج بل مجرد هذا كافتى
ابطال مذهب المشايخه لان مفهوم الوجود كالمهيتيه بحقيقة وان
كانت الخصوصيات ملاءة فالقدر المشترك هو المحكى عنه وهو واحد
واقاصد المتألهين فقد جعل في الاسفار والمسبب والمعاد وغيرها
هذا الحكم اعني عدم جواز انتزاع مفهوم واحد من حقايق متخالفة حيث
التخالف من الفطريات كان من مذهب ميسوب الى زعم المحقق الدواني الى
ذوق الناله اى التوغل في العالم الالهى فالتاء للمبالغة كانه التطبيق
زيادة المباني تدل على زيادة المعاني اقتض واخذ من قال من المتكلمين ما
نافيه كان له اى الوجود افراد حقيقة متخالفة بالذات او بالمراتب
الكاملية والنقصية سوى الحصر اللى هو مفهوم الوجود المطلق المقتضى
عندهم مجرد عارض الاضافة الى مهيتيه فالوجود عندهم اعتبارى و
الحصر الذهنيته كباض هذا الثلج وذلك في الخارج حيث انها
متماثلة متفقته في اللوازم والافراد الخارجية المتخالفة على مذهب
المشايخ كالا جاسو العالية المتفاوتة ينقسم ذواتها البيط والتمز
الخارجية على مذهب الفهلويين كراتب الانوار المتفاوتة كافي النظم
وقد اشرفنا في هذا البيت الى قولين احدهما المذهب المنسوب الى ذوق
المشايخ القائلين بوحدة الوجود وكثرة الوجود بمعنى المنسوب الى الوجود
فانهم قالوا حقيقة الوجود قائمه بذاتها وهي واحدة لا تكثر فيه بوجه
من الوجود وانما التكثر في المهيت المنسوبة الى الوجود وليس للوجود

فوز انه لا يسمى بقول القائلين من سخر
فقد بكلمة المعقولة از لو تبايت الوجودات
بذواتها ولا الذوات فلو جازت وحدة بها لان فهم
انها جارية ولا الذوات فلو جازت وحدة بها لان فهم
ذات الوجودات الا سببها فلو جازت وحدة بها لان فهم
كان مفهومها الواحد مشترك في كنهها وحيث
لان الوجودية مستقلة الوجود فلا يرد في
الاشراك و هو الاستدلال في الوجودية
الخاصة بالذات ولم يعج القاصد البديهي
القائدين على ان سببها فلو جازت وحدة بها لان فهم
ووجود العلة عندنا لوجودها كما قال بعض
المسلول عندنا لخص الوجود كما قال بعض
سببها فلو جازت وحدة بها لان فهم
التقسيم على سببها فلو جازت وحدة بها لان فهم
بعده مستند للعلم بالعدل وكيف يكون
العلم بالذات مستند للعلم بالذات
الافردى يكون العلم بالوجود مستند
باليقين الا فردى يكون العلم بالوجود مستند
للعلم بالعدم كذا النور والظلمة والعلم
بالسبب والسبب والقدرة والعجز والعلو
فقد ذلك من مفاسد القول واما اول
فقد ذلك من مفاسد القول واما اول
فقد ذلك من مفاسد القول واما اول

لان جهة الوجود متحدة بهم
الجهة فان جهة النفس هو احد
ذاتها واما جهة الكثرة
الواحد التوحيدي عن الكثرة
العددى ولم يكن هذا الواحد
النزول بين الواحد والشيء
اذ هو ليس بالواحد بل هو
قولنا هو الخواص في الاشياء
التي هي والاشياء والاشياء
قولنا عين الكثرة والاشياء
بما لا يحد بالاسس وكثرة الظواهر
فولنا كما هي حقيقة لانه صفة
من ذاته لا من جهة فبنية مفهوم
الوجود والاشياء الالوان التي هي
اي مفهوم الالوان التي هي في الوجود
مفهوم الوجود من الالوان التي هي في
ذات الازداد من الالوان التي هي في
فقط الذي هي في الوجود من الالوان التي هي في

ذات الوجود من الالوان التي هي في
فقط الذي هي في الوجود من الالوان التي هي في

ذات الوجود من الالوان التي هي في
فقط الذي هي في الوجود من الالوان التي هي في

ذات الوجود من الالوان التي هي في
فقط الذي هي في الوجود من الالوان التي هي في

ذات الوجود من الالوان التي هي في
فقط الذي هي في الوجود من الالوان التي هي في

قيام بالمصية وعروضها واطلاق الوجود على تلك الحقيقة بمعنى انها نفس
الوجود وعلى المصيات بمعنى انها لنفسية والوجود مشتمل المشتمل والآلة
والتمام ونحوها وهذا المذهب وان ارتضاهم غيره لكنه عندنا غير
صحيح لانهم حيث قالوا باصالة المصية يلزم عليهم القول بالثاني للوجود
وان في دار الحق سبحانه واصليين واما نحن فنعتقد ان ذوقنا له
يقضي سخا واحدا واصلا فاد الاصلة للوجود واعتبار بالمصية
اذ الشبهة منحصرة فيها والامر في الاصل للريد وعليها فاذا بطل
اصالة الثاني تعين اصالة الاول فالمضاف اليه هو الوجود و
الاضافة اشراكية هي الوجود والمضاف ايضا انحاء الوجودات التي هي
المعلقات بنفسها المتدليات بداتها بالمرتبة الغير المتناهية في
السنة التورية بل اصطفا على تسميتها بالعلقة والروابط المخصصة
لانها اشياء لها التعلق والترابط وثانيها قول المتكلمين المذكور
لما كان هذا القول بظاهره باطلا اردنا اننا وسيله بارجاعه الى الاول
بقرب كل جمع ما فلو اني المفهوم على الحقيقة بان يكون مرادهم يكون
الوجود مفهوم ما واحدا كون حقيقة واحدة كما في ذلك المذهب
المنسوب الى اذواق المتألمين ومرادهم محبسة العجليات التي لا يستلزم
تكثر في المتجلي الا في النسب كما قالوا لا تكثر في مفهوم الوجود الا
بمجرد عارض الاضافة وكان الحصة نفس ذلك المفهوم الواحد
مع اصاقتنا لخصوصيته داخلته بما هي اضافة لا بما هي مستقلة
في الحاظ لا نخرج تصير طرفا هفكك معنوها لانه الحصة الحقيقية
التي هي نفس حقيقة الوجود مع اضافة اشراقية وتجبل ذاتي بما هي

ذات الوجود من الالوان التي هي في
فقط الذي هي في الوجود من الالوان التي هي في
ذات الوجود من الالوان التي هي في
فقط الذي هي في الوجود من الالوان التي هي في
ذات الوجود من الالوان التي هي في
فقط الذي هي في الوجود من الالوان التي هي في
ذات الوجود من الالوان التي هي في
فقط الذي هي في الوجود من الالوان التي هي في
ذات الوجود من الالوان التي هي في
فقط الذي هي في الوجود من الالوان التي هي في
ذات الوجود من الالوان التي هي في
فقط الذي هي في الوجود من الالوان التي هي في
ذات الوجود من الالوان التي هي في
فقط الذي هي في الوجود من الالوان التي هي في
ذات الوجود من الالوان التي هي في
فقط الذي هي في الوجود من الالوان التي هي في

والحصة الكلي مقيداً بمجئ
تقيده جزءاً ويتداخري

للشيء غير الكون في الاعيان
كون بنفسه لدى الاذهان

للحكم ايجاباً على المعلوم
ولا تنقزع الشيء في العموم

من دون مقتضياتها العقلية

ربط محض بحيث لا يخفى في اللحاظ عن الحقيقة والحصة هي الكلي مفند
بحي مفصولاً للضرورة الشعر بقيد جزء بما هو نقيده لا بما هو
ويتداخري في الحقيقة لا تعانير نفس الكل الا بالاعتبار لان
القيد خارج والقيده بما هو تقيده ان كان داخل الا ان اتم
اعتباري لاحكم له في نفسه بل لا يفتيد له هذه الهيئة عن
الوجود الذي للشيء اي المهية غير الكون في الاعيان وهو الوجود
الذي يترتب عليه الاثار المطلوبة منه كون بنفسه ومهية هذا
اشارة الى ماهو التحقيق من ان الاشياء محصل بانفسها لدى الاذهان
وهو الوجود الذي لا يترتب عليه تلك الاثار لنقل في الاذهان
للاشارة الى ان قيام الاشياء بها قيام صدوري لا حلولي كقيام الاشياء
بالمباني العالية ولا سيما مبدأ المبادي ثم اشرنا الى وجوه من الادلة
الاول قولنا للحكم ايجاباً اني محكم حكماً ايجابياً على المعلوم اي ما لا وجود
له في الخارج كقولنا عمن زيق بارد بالطبع واجتماع النقيضين معاير
لا اجتماع الضدين وشوت شئ شئ فرغ ثبوت الميث له واذا ليس
الميث له هنا في الخارج ففي الذهن والثاني قولنا لا تنزع الشيء في
العموم اي تصور مفهومات تتصف بالكلية والعموم بحذف
ما به الامتياز عنها والتصور اشارة عقلية والمعدوم المطلق
لا يشار اليه مطعماً فهو الكلبه موجوداً وليس في الخارج لان
كل ما يوجد في الخارج جزئي فهي الذهن والثالث قولنا ضرورة الحقيقة
انه حقيقة كانت الذي صفة صرف ما نافية كرا الالف للاطلاق
من دون مضمانيها اي غرضها واجانبها كالمادة ولو احفها العقل

من دون مقتضياتها العقلية
وتنزلها بما اذا كانت امته
من دون مقتضياتها العقلية
فقطها قد يكون مقتضى
وجودها لغير ان مقتضى
سكان لا مقتضى في مقتضى
وعلل مقتضى ان مقتضى
لتم اجتماع التناهي في
فيها الوجود التناهي
وبعضها اصله في مقتضى
ان مقتضى مقتضى مقتضى
بل لا مقتضى مقتضى مقتضى
تقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
ان مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
في مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
الى الله والله هو مقتضى مقتضى
اي مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
ان مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى

ان مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
من مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى
ان مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى

والثاني انحاء الوجودات تحفظ جمع المقابلين منه في الحفظ

يرى اي يعرف نصف الحقيقة مفعول يرى قدم عليه والحاصل ان
صرف كل حقيقة باسقاط اضافته عن كل ما هو غيره من الشواهد
الاجنبية واحدا كالباض فانه اذا سقط عنه الموضوعات من الشايع
والعاج والقطن وغيرها من النماز والمكان والجمعة وغيرها بما
لحقها لذات او بالعرض كان واحدا اذ لا يميز في صرف الشيء فهو بهذا
التميز الوحدة الجامعة لما هو من سنخ المحدث عنهما ما هو من غير
موجود بوجود وسبع واذ ليس في الخارج لانه ينفه نيعة الكثرة
والاختلاف في صقع شايع من الذهن وهذه الوجوه الثلاثة فروقا
جلية لان بعضها يثبت المظن مسلك موضوعية الموجبة وبعضها
من مسلك الكلية وبعضها من مسلك الوحدة وايضا بعضهما من مسلك
التصو وبعضها من مسلك التصديق ولان مبادئها مختلفة فان مؤنة
قاعدة الفرعية لا تحتاج اليها فيما عدا الاول وكذا مبادئ الاخرين فلا
وجر لقول المحقق اللاهجي في الشوارق بعد نقل مسلك الكلية
عن الموافق وشرح المفاصدان هذا داخل في الوجه الذي يمسك
فيه بالحكم الايجابي على المعدوم والذات اي المهيته وذاتياتها في انحاء
الوجودات الخارجية او الذهنية عالية كانت او سافلة حفظ كما
اشتهر بينهم ان الذاتي لا يختلف ولا يتخلف فهذا حكم صدق العقل
ولكن عارضة ونازع ان جمع المقابلين منه اي من انحفاظ الذات
والذاتي قد يحفظ ونظر العقل ايضا وهو محال تجوهر مع عرض
كيف اجتمع هذا يعقبن المتقابلين بيان للزوم ان الحقايق الجوهرية
بناء على ان الجوهر خبرها وقد تقرر انحفاظ الذاتيات في انحاء الوجودات

يثبت انحاءها من وجودها ومن
بابها الا ان يصدق فيها ما في العقل
كما حال الحكم بان العقل لا يصدق في
من انشغل في عقولنا في التفسير
المعالم المطلقا والحقائق المنقولة
فان العقل المتفكر في المبدأ لا يصدق في
ذاته ان ليس له الا شئيه البرهنية
مستغنى عن كاد الوجوه كما يقول الغزالي
وهو باطلا الا موجود في الخارج فلا يكون
اذا لم يصدق بالوجود في الخارج
فهو العقل في ذاته لا يصدق في
خبرها كان في غيره او في
او كان او نمان اذ في ذلك اذ يثبت
فيها قولنا هو موجود في الوجودات
وليس بعد دم سما لان الوجودات
الوجودات في الوجودات ولا يصدق في
للعقل في الوجودات ولا يصدق في
لانهم ان يكون في الوجودات
فهو موجود في الوجودات ولا يصدق في
الذات في بيان الدفع ان الوجودات
بجوهر الكثرة والاضطراب لان
وجود الوجودات

فجوهر مع عرض كيف اجتمع
ام كيف تحت الكيف كل قد وقع

فانكر الذهنى قوم مطلقا
بعض قياما من حصول قترها

كانت سوق اليه اذ لثة الوجود الذهنى يجب ان يكون جواهر ايها وجدت
 وغير حالة حيثما تحققت فكيف جاز ان يكون حاله كما هو مند هبهم في
 الذهن وهو محل مستغنى عنها في وجوده والحال في المستغنى عرضا
 منقطع بمعنى بل كيف تحت مقولة الكيف كل من المقولات التسع
 قد وقع هذا اشكال اخر اصعب من الاول بيانه ان القوم قد عدوا العلم
 كيفات نفسانيا والعلم عين المعلوم بالذات قد يكون جوهر او قد يكون
 كما وقد يكون مقولة اخرى يلزم اندراج جميع المقولات في الكيف
 وانما قلنا العروض وهو وجودها في الموضوعات فليس كثيرا اشكال
 في كون الجوهر الذهنى عرضا اذ لا يصح جنبا بخلاف الكيف فاته
 جنس عال فاذا كانت الصورة العلية جوهرها كالانسان والفرس
 او كما او وصفا كالسطح والاضراب لزم ان يكون شيئا واحدا مندجا
 تحت مقولتين ومجئنا بخنسين في مرتبة واحدة يجب ان انه واذا
 كانت كيفا محسوسا مثلا كالنواد لزم ان يكون شيئا واحدا كيفا
 محسوسا وكيفات نفسانيا معا فهذا الاشكال جعل لعقول حيارى
 والافهام صرعى فانخار كل مهربا فانكر الوجود الذهنى فرار من
 هذا ونظائر قوم من المسكين مطلقا وان كان بنحو الشبح وجعلوا
 العلم بالشيء مجرد الاضافة ويبطله العلم بالمعدوم وعلم النفس بذاته
 بعض وهو الفاضل القوي شيئا قلبا بالذهن من حصول بينه في النكير
 الذي للتبويب اشارة الى ما اصطلح عليه قترها فقال ان في الذهن عند
 تصورنا الجوهر امرين احدهما هيئة موجودة في الذهن وهو معلوم
 وكل وجود هو غير قائم بالذهن فاعتاله بل حاصل منه حصول الشيء

بين وجودها وانما صدره للعرض بل كل القرب
 الواحد وهو في الذهن قولنا عا لثباته
 اي النفوس السوية والعقول الكلية
 كقوتها مع بقدر مراتب
 في ادراسه فكلها سبب في مجموع
 في موضوع تفصيله في كل كجمع كون
 في موضوع تفصيله في العلم الا على نحو الوصف والجمع
 في العلم كقوتها بنحو تفصيله في العلم
 والاثبات بنحو التقدير والموجبه مخففة عنها
 في اثباته كالقول بالصدق في العلم
 ايضا كما ان ذلك التصديق في العلم
 كقوتها المعاصرة بنحو العلم في العلم
 وهو بنحو الطرد واحول ولما كان وجوده
 الا عرض في النفسها عين وجوده في موضوعها
 قتر وجوده وانما ان الوجود زايه
 بعينها في موضوعها على كذا وكيف
 على الوجود فاعترضه نظر لها ليست في العلم
 الى اخر المقدمات فظهر لها ليست في العلم
 ومعلوم انها لو كانت مع كمن المقدمات
 اجزاء فاثبتت في العلم الاضافة
 فان كانت مع الوضع فهو العلم الاجمالي
 وان كانت مجردة عنه فان كانت الاضافة
 الى واحد من بنوات العلم
 انما تصيبه

قارن

وقيل بالاشباح الاشياء انطبعت وقيل بالانفس وهي انقلب

الاشباح الاشياء انطبعت وقيل بالانفس وهي انقلب وقيل بالاشباح الاشياء انطبعت وقيل بالانفس وهي انقلب

في الزمان والمكان وثانيهما موجود خارجي وعلم وجودي وعرض قائم بالذات
من الكيفيات النفسانية لا يرد الاشكال انما الاشكال من جهة
كون شيء واحد جوهر او عرضا او علما او معلوما او كلييا او جزئيا انتهى
وتصوره انه اذا فرض شكل مخوف يمرات من بلور او ماء من جميع
الجوانب بحيث انطبغ صورته فيها فهنا امران احدهما شيء ليس قائما با
لمرات ولكنه فيها وهو ذوالصورة وثانيها شيء قائم بالمرات وهو
نفس الصورة المطبعة فعر عليه ما في مرات الذهن هذا مذهب
فيه ما فيه وقيل والقائل جماعة من الحكماء بالاشباح لا بالانفس
الاشياء انطبعت في الذهن فلا يلزم كون شيء واحد جوهر او عرضا
وكيفامثلا لان بقاء الذاتي في نحوى الوجود فرغ بقاء ذى الذاتي
وعلى القول بالاشباح لا يحصل بنفسه وما هيته في الذهن وانت خبير
الوجود الدالة على ثبوت الوجود الذهني انما دالة لها على وجود حقي
الاشياء ومهيأ طاق في الذهن لا ما يغيرها في الماهية ويوافقها
بعض الاعراض كما لا تخفى وقيل والقائل هو السيد السند صديق
انطبعت الاشياء بالانفس اي بانفسها وما هيأ طاؤها وهي اي والحال
ان نفس المهميات انقلب وقد بين مذهب هذا القائل بعد عمق عقده
بانه لما كانت موجوديته الماهية متقدرة على نفسها فمع قطع النظر
عن الوجود لا يكون هناك مهية اصلا والموجود الذهني والخارج
مختلفان بل بالحقيقة فاذا تبديل الوجود بان يصير الموجود الخارج
موجودا في الذهن لا استبعادا وتبديل المهية ايضا فاذا وجد
الشيء في الخارج كانت له مهية اما جوهر او كم او كيف او من مقولته

فوقنا في الزمان والمكان
موجودا فافرقا فيكون
سواء فافرقا فيكون
القيام بالذات فان
فيه جوهر او عرضا
بهم من دون تصور
العكس بالذات
لان ما يرد في
قولنا انما الاشكال
في احداهما
من حيث العلم
ولم يصدق
الظهور
كون شيء
من عبادة
تخصبه
والعلم
لانا انما
الوجود
ان النفس
كما ذكر
والله اعلم
دفع الادل
ويحس حقيقته
الوجود

المقولات الاربعة هي الجوهر والعرض والمحل والفاعل
 المقول في ذاته هو الجوهر والمقول في غيره هو العرض
 المقول في ذاته هو المحل والمقول في غيره هو الفاعل
 المقول في ذاته هو الجوهر والمقول في غيره هو العرض
 المقول في ذاته هو المحل والمقول في غيره هو الفاعل

فان كان جوهر اجزوه وان كان كفاكم وان كيفا فكيف وهكذا فلا يلزم
 اندراج شيء واحد تحت مقولتين واما جوهره شيء واحد وعرضه
 فليس فيه عند اشكال لان العرض كاتر من العرض وهو الحلول وهو
 يحوم من الوجود والوجود ليس ذاتا للمهية فمفهوم العرض صدق
 على المقولات العرضية وعلى الجوهر الذي صدق العرض العام على العرض
 ولا منافات بين كون الشيء جوهره ههنا بمعنى انه مهية حق ووجودها
 في الاعيان ان لا يكون في الموضوع وبين كونه عرضا خارجا في مقام
 ذاته بحمل ذاته اي بالحمل الاولي الذاتي صورة عليه من كل ممكن
 مقولة من المقولات جوهر او كم او كيف او غيرها واما بالحمل الشائع فهي
 كيف ولا منافات لاختلاف الحمل كما ان الجزئي جزئي باحد الجملين وليخرج
 بالآخر ولذا اعتبر في التساقض وحدة الحمل ايضا وراء الوحدات الثمانية
 وهذا طريق صدر المثلين فقال في محب الوجود الذهني من الاسفار
 ان الطبايع الكلية العقلية من حيث كليتها ومعقوليتها لا تدخل
 تحت مقولة من المقولات ومن حيث وجودها في النفس اي وجودها لثمة
 ملكة في النفس بغير مصدرها تحت مقولة الكيفية ثم شرع في سد
 ثغوره بما خلاصته ان الجوهر وان اخذ في طبيعة نوعه كالانسان فكذا
 الكم في طبيعة نوعه كالسطح فقد حدد بما اشتمل عليها وكذا في باقي الاجناس
 والانواع كيف ولو لم تؤخذ فيها لم يكن الاشخاص ايضا جواهر او كيانات
 او غيرها بالحقيقة وبالجملة الشائع مع انها ملك لكن غير مجرد لان مجرد
 اخذ مفهوم جنسي في مفهوم نوعي لا يوجب اندراج ذلك النوع في
 ذلك الجنس كاندراج الشخص تحت الطبيعة ولا حمله شائبا عليه اذ لم يكن

في الخارج فليس المقولة
 المقول في ذاته هو الجوهر
 المقول في غيره هو العرض
 المقول في ذاته هو المحل
 المقول في غيره هو الفاعل
 المقول في ذاته هو الجوهر
 المقول في غيره هو العرض
 المقول في ذاته هو المحل
 المقول في غيره هو الفاعل
 المقول في ذاته هو الجوهر
 المقول في غيره هو العرض
 المقول في ذاته هو المحل
 المقول في غيره هو الفاعل

المعقولة لفرور يوس الذي هو من اعظم المشايخ والمعمد في اسباب
 مطلبه ما نفل عن اسكند من باب اتحاد المادة والصورة فان
 النفس في مقام العقل الهيكلي في مادة المعقولات وهي صور له
 واقام سلك التضاييف الذي سلكه صدر المتكفي في المشاعر وغيره لا يشا
 هذا المطلب بغير نام لما ذكرنا في تعاليق الاسفار وما يؤيد ذلك
 المطلب هو ان الموجود في الخارج والموجود في الذهن توامان تضرعا
 بلين واحد فكا ان معنى الموجود في العين ليس ان العين شيء وزيد
 الموجود فيه شيء اخر كما لظرف والمظروف بل معناه ان وجوده نفس
 العينية وانه مرتبه من مراتب العين فكذلك ليس معنى الموجود في
 الذهن ان الذهن اي النفس الناطقه شيء وذلك الموجود فيهما شيء اخر بل
 المراد انه مرتبه من مراتب النفس ثم ان مراد القائل بل اتحاد المدرك مع
 المدرك بالذات ليس بخلاف في عن المقام بل سيتعمل ذلك في موضعين
 احدهما في مقام الكثرة في الوحدة بمعنى ان المدركات منطوية في وجود
 المدرك بمعنى اعلى كاتواء العقول التفصيلية في العقل البسيط
 الاجمالي وثاينه في مقام الوحدة في الكثرة بمعنى ان المدرك نور
 الفعلي انبسط على كل المدركات بلا تجاف عن مقامه الشاخر بل كل
 مدرك متحد مع المدرك في مرتبه فالمتخيل مع النفس في مرتبه الخيال
 وهكذا حتى المعقول متحد مع العقل في مرتبه الظهور بالمعقولات الكلية
 المحيطة لامعاه في مرتبه الشرح والتفني بما الحقيقة المدرك متحد بالنور
 الفعلي لما كان كالمعنى الخرفي بالنسبة الى ذات المدرك لا قوام ولا
 ظهور له كما بوجوده وظهوره وبين المراتب اصل محفوظ وسخر باق

من الموضوعين المذكورين في جوامع
 قولنا من باب اتحاد المادة والصورة
 الصورة والصوره ان الضمير في
 المادة والصوره ان الضمير في
 قوة محضه وانها قد
 قوتها على غير الصورة
 عن العيون التي
 يكون الجسميات
 في نسبة تلكها
 الذي هو هو
 على انها
 متعلقان
 وهو قوي
 بيان ان
 التي دردت
 على كل
 مثل
 المحيطة
 دردد
 بها متقودان
 لثمة
 فزعة
 انهم
 باب

المعقولة لفرور يوس الذي هو من اعظم المشايخ والمعمد في اسباب
 مطلبه ما نفل عن اسكند من باب اتحاد المادة والصورة فان
 النفس في مقام العقل الهيكلي في مادة المعقولات وهي صور له
 واقام سلك التضاييف الذي سلكه صدر المتكفي في المشاعر وغيره لا يشا
 هذا المطلب بغير نام لما ذكرنا في تعاليق الاسفار وما يؤيد ذلك
 المطلب هو ان الموجود في الخارج والموجود في الذهن توامان تضرعا
 بلين واحد فكا ان معنى الموجود في العين ليس ان العين شيء وزيد
 الموجود فيه شيء اخر كما لظرف والمظروف بل معناه ان وجوده نفس
 العينية وانه مرتبه من مراتب العين فكذلك ليس معنى الموجود في
 الذهن ان الذهن اي النفس الناطقه شيء وذلك الموجود فيهما شيء اخر بل
 المراد انه مرتبه من مراتب النفس ثم ان مراد القائل بل اتحاد المدرك مع
 المدرك بالذات ليس بخلاف في عن المقام بل سيتعمل ذلك في موضعين
 احدهما في مقام الكثرة في الوحدة بمعنى ان المدركات منطوية في وجود
 المدرك بمعنى اعلى كاتواء العقول التفصيلية في العقل البسيط
 الاجمالي وثاينه في مقام الوحدة في الكثرة بمعنى ان المدرك نور
 الفعلي انبسط على كل المدركات بلا تجاف عن مقامه الشاخر بل كل
 مدرك متحد مع المدرك في مرتبه فالمتخيل مع النفس في مرتبه الخيال
 وهكذا حتى المعقول متحد مع العقل في مرتبه الظهور بالمعقولات الكلية
 المحيطة لامعاه في مرتبه الشرح والتفني بما الحقيقة المدرك متحد بالنور
 الفعلي لما كان كالمعنى الخرفي بالنسبة الى ذات المدرك لا قوام ولا
 ظهور له كما بوجوده وظهوره وبين المراتب اصل محفوظ وسخر باق

ان كان الاتصاف كالعرض في عقلت فالمعقول بالثاني في عقلت فالمعقول بالثاني في عقلت فالمعقول بالثاني في عقلت

دليل على ان العقل هو الذي يميز بين الحقائق والاشياء... العقل هو الذي يميز بين الحقائق والاشياء... العقل هو الذي يميز بين الحقائق والاشياء

كالنفس يقر اتحاد المدرك بالمدرك وفي الموضوعين ذلك الاتحاد بحسب الوجود
واما المفاهيم وهي مشار المغايرة وعليها مدار الكثرة **عمر** في تعريف
المعقول الثاني وبيان الاصطلاحين فيه ان كان الاتصاف كالعرض في
الاتصاف بالمعقول وعرضه كاتصاف الانسان بالكلية وعرضه
له كالهائه عقلت فالمعقول بالثاني اي بلفظ الثاني والمراد بالثاني
ماليس في الذرجه الاولى نظير الهيولى الثانية ثم هو متعلق بقولنا
صغى الياء للاطلاق فانها ملحق اذا كان التروى مكسورا والتاكن ايضا
ملحق به لانه محرك بالكسر يخرج من البيت تعريف المعقول الثاني انه العا
الذي عرضه للمعرض واتصاف المعرض به كالهائه في العقل ثم بعد
الفرغ عن بيان مفهوم المعقول الثاني باصطلاح المطلق اشرا الى
رسم باصطلاح الحكم بقولنا بما يتعلق برسم في اخر البيت اي رسم ايضا
بعارض عرضه بعقلنا اي في عقلنا متعلق بقولنا ان رسم سواء كان
اتصاف في العين او فيه اي في عقلنا اتصاف اي الاتصاف به هو
من باب الحذف والايصال رسم فالمنطقي اي المعقول الثاني المطلق هو الاول
من الترميم كالمعرف وسائر موضوعات مسائل المنطق كالنوعيته
والجنسية والذاتية والعرضية والقضية والقياس فمعرضه المعرف
للحيوان الناطق بالثبته الانسان واتصافه بها في العقل لانه في الخارج
جزئي والجزئي ليس معرفا في الخارج ذات الحيوان الناطق لا وصف
معرفيته ثابتهما اي ثابتي مصطلح للفلسفي وهو اعتم من الاول وتوضيح
المقام ان العارض بثلاثة اقسام عارض يكون عرضه في العقل ولكن
الاتصاف به في الخارج كالبوة فانها وان لم يجازها شيء في الخارج كالكله

والمعقول الثاني هو الذي يميز بين الحقائق والاشياء... العقل هو الذي يميز بين الحقائق والاشياء... العقل هو الذي يميز بين الحقائق والاشياء

العقل هو الذي يميز بين الحقائق والاشياء... العقل هو الذي يميز بين الحقائق والاشياء... العقل هو الذي يميز بين الحقائق والاشياء

العقل هو الذي يميز بين الحقائق والاشياء... العقل هو الذي يميز بين الحقائق والاشياء... العقل هو الذي يميز بين الحقائق والاشياء

فمثل شبيته او امکان
معقول مان جاء بمعنى مان

ان الوجود مع مفهوم العدم
كلامنا اطلاق و تقييد قسم

لكن اتصاف الأب به في الخارج وكلاهما معقول مان والأول المعقود به
من القضايا افضية ذميتها والثاني المعقود منها قضية حقيقه
ووجه التسميه على الأول ظلاله انه اذا عقل عارضا لا يعقل الاعراضا
لمعقول اخر وعلى الثاني فلانه ما يطرق تحليل العقل ولم يعقل معروضه
لم يعقل عارضا ما مثل شبيته او امکان معقول مان جاء بمعنى مان
يعني اذا عرفت عقدا لأصطلاحين بعضهم فيهم كلام العلاقة الطوية
فانه حيث قال الجوهريته والعرضية والشبيته وغيرها من ثلث
للعقولات اراد المعنى الثاني وتوهم ذلك البعض ان لا معنى له الا
المنطقي فقدح في كلامه ثم ان اتصاف الشيء الخاص بالشبيته العامة في
الخارج ولكن عروضها في الذهن ان لا يحاذيه شيء في الخارج لكونه
سلب الضروريتين ولان لازم الماهية اعتباريه وايضا لو كان
عروض الامكان للمهجر الخارج كرم اما التسلسل واما الخلف واما حول
الشيء عن المواد الثلث والتوالي باسرها فسد عرفت في ان الوجود
مطو ومقيد وكذا الصدم ان الوجود مع مفهوم العدم كلاما معقول
مقدم من اطلاق و تقييد قسم فالوجود المطلق ما هو المحمول في
الهلية البسيطة كالانسان موجود والمقيد ما هو المحمول في
الهلية المركبة كالانسان كاتب ورفع هذين عدم مطو ومقيد
في تخصيص العدم باضافة لفظ المفهوم و اشارة الى عدم اختصاص
هذه التسميه في الوجود بمفهوم بل جارته في حقيقة كما هو مصطلح
اهل الذوق ويطلقون الوجود المطلق على ما لا يكون محل و اجد
خاص وهو حقيقة الوجود التي هي عين حيدته الاباء عن العدم عين

كلامنا اطلاق و تقييد قسم
فمثل شبيته او امکان
معقول مان جاء بمعنى مان
ان الوجود مع مفهوم العدم
كلامنا اطلاق و تقييد قسم
لكن اتصاف الأب به في الخارج وكلاهما معقول مان والأول المعقود به
من القضايا افضية ذميتها والثاني المعقود منها قضية حقيقه
ووجه التسميه على الأول ظلاله انه اذا عقل عارضا لا يعقل الاعراضا
لمعقول اخر وعلى الثاني فلانه ما يطرق تحليل العقل ولم يعقل معروضه
لم يعقل عارضا ما مثل شبيته او امکان معقول مان جاء بمعنى مان
يعني اذا عرفت عقدا لأصطلاحين بعضهم فيهم كلام العلاقة الطوية
فانه حيث قال الجوهريته والعرضية والشبيته وغيرها من ثلث
للعقولات اراد المعنى الثاني وتوهم ذلك البعض ان لا معنى له الا
المنطقي فقدح في كلامه ثم ان اتصاف الشيء الخاص بالشبيته العامة في
الخارج ولكن عروضها في الذهن ان لا يحاذيه شيء في الخارج لكونه
سلب الضروريتين ولان لازم الماهية اعتباريه وايضا لو كان
عروض الامكان للمهجر الخارج كرم اما التسلسل واما الخلف واما حول
الشيء عن المواد الثلث والتوالي باسرها فسد عرفت في ان الوجود
مطو ومقيد وكذا الصدم ان الوجود مع مفهوم العدم كلاما معقول
مقدم من اطلاق و تقييد قسم فالوجود المطلق ما هو المحمول في
الهلية البسيطة كالانسان موجود والمقيد ما هو المحمول في
الهلية المركبة كالانسان كاتب ورفع هذين عدم مطو ومقيد
في تخصيص العدم باضافة لفظ المفهوم و اشارة الى عدم اختصاص
هذه التسميه في الوجود بمفهوم بل جارته في حقيقة كما هو مصطلح
اهل الذوق ويطلقون الوجود المطلق على ما لا يكون محل و اجد
خاص وهو حقيقة الوجود التي هي عين حيدته الاباء عن العدم عين

ان الوجود مع مفهوم العدم
كلامنا اطلاق و تقييد قسم
فمثل شبيته او امکان
معقول مان جاء بمعنى مان

فمثل شبيته او امکان
معقول مان جاء بمعنى مان

ليس الوجود جوهر او عرض
عند اعتبار ذاته بل بالعرض

لا شئ ضده ولا مما مثله
ولكن جزء وكذا لاجزائه

وان كان الوجود جوهر او عرض
فكان الوجود جوهر او عرض
فكان الوجود جوهر او عرض
فكان الوجود جوهر او عرض

وان كان الوجود جوهر او عرض
فكان الوجود جوهر او عرض
فكان الوجود جوهر او عرض
فكان الوجود جوهر او عرض

مشاركة الآثار الجامع لكل الوجودات بنحو اعلى وابسط والمقتضى على المحدود
غير في احكامه سلبته للوجود منها انه ليس الوجود جوهر لان
الجوهر مهيته اذا وجدت في الخارج كانت كافي الموضوع والوجود ليس
بمهيته ولا عرض وقف المنصوب بالسكون لغته وسلب العرضية لاجل
ان لا موضوع له كيف والموضوع منقووم بالوجود نعم مفهوم عرض
اي عرض بمعنى الخارج المحمول لا المحمول بالقيمة عند اعتبار ذاته اي
ذات الوجود بل بالعرض اي بتبعيته للمهيات الجوهرية والعرضية فيكون
الوجود الخاص جوهر اي بين جوهرتها لاجوهرتها اخرى وعرضا بعين
عرضتها لاجرضتها اخرى بل يلحق الوجودات الخاصة احكام اخر
للمهيات لكن بالعرض ومنها انه شئ ضده لان الضدين امران وجوديان
يتعاقبان على موضوع واحد وبينهما غابة الخلاف ويكونان داخلين
تحت جنس قريب والوجود ليس وجوديا بل نفس الوجود ولا موضوع
ولا حيز له ولا لغايته العبد والخلاف مع شئ ولذا تخلته المهية عنه
تخلتها به ولا مما مثله لان المشايين هما المتشاركين في المهية و
لوازها والوجود لامهية له نوعيته او غيرها بل لا ثاني له فضلا عن
الضد والتداند لا ميز في صرف الشئ فكما افرضته ثانيا له فهو هو لا غيره
ومنها انه ليس جزء لشيء ركب منه ومن غيره تركيبا حقيقيا له وحد
حقيقته لان اجزاء المركب الحقيقي يجب ان يكون بعضها حال في البعض
بل بعضها منفعا عن البعض كافي المنجات والحلول والانفعال على
حقيقته الوجود غير جازم بل يلزم الخلف فان الجزء الاخر والكل كلهما
موجوده ثم ان في قولنا والاتحاد الكل والشم نفى خبر بئته للمهية منها

ان كان الجوهر بذاته لا يوجد
فكان الجوهر معنى الموجود في الموضوع فان الوجود
فكان الجوهر معنى الموجود في الموضوع فان الوجود
فكان الجوهر معنى الموجود في الموضوع فان الوجود
فكان الجوهر معنى الموجود في الموضوع فان الوجود

وان كان الوجود جوهر او عرض
فكان الوجود جوهر او عرض
فكان الوجود جوهر او عرض
فكان الوجود جوهر او عرض

بكثره الموضوع قد كثر
 ٣٨
 وكونه متشككا قد ظهر
 في الكلام اذ اجتمع في حصوله
 في الكلام اذ اجتمع في حصوله
 في الكلام اذ اجتمع في حصوله

اذ قلب المقسم مقوما
 او القوام من يقض لهما
 او القوام من يقض لهما
 او القوام من يقض لهما

الجزء لعضل
 والاصل
 في هذا من جهة
 قولنا والاصل
 ان يكون حقيقة الوجود

مطلق وكذا الاجزله ثم لما كان وجه التسلوب الاخر ظاهر المتعرض له بخلاف
 هذا فاشترنا الى وجه سلب الاجزاء العقلية عنه حتى يلزم منه سلب
 الاجزاء الحاصية اعني المادة والصورة فانها ما اخذ الجنس والفصل بل
 عنهما والتفاوت بالاعتبار ويلزم منه سلب الاجزاء المقداريه لان
 المقدار من لوازم الجسم واذ لا مادة ولا صورة ولا جسم ولا مقدار
 بقولنا اذ قلب الفصل المقسم للوجود مقوما له او القوام اي القوم
 والثالث من يقض او مما هو في قوة النقيض لزم ما بيان ذلك انه لو كان
 لحقيقة الوجود جنس وفصل فجنسه اما الوجود فيلزم الاول اذ قد
 تفرق ان كلا من الجنس والفصل عارض للآخر وحاجته الجنس الى الفصل
 ليس في قوام ذاته ومهتيه بل في تحصيله ولذا فالفصل بالنسبة الى
 الجنس مقسم لا مقوم وذلك اما يتصور في الجنس الذي مهته غير
 الوجود واما الجنس الذي هو عينه فمعينانته مفيد مهته وهذا
 هو القلب الذي ذكرنا ومثله هذا البنا ليس الوجود نوعا ايضا اذ
 النسبة بين الشخص والظهير النوعية التثبية واما غير الوجود والغير
 هو العدم او المهته وهذا هو اللازم الثاني **عز** ان تكثر
 الوجود بالمهيات اتم مقول بالتشكيك بكثرة الموضوع والمراد به ما يقا
 المحمول ومصداقه للمهية قد تكثر اي الوجود والافالشيء بنفسه
 لا يتشكي ولا يتكرر وكونه اي كون الوجود متشككا قد ظهر اي سابقا
 عند قولنا القهلو يونه ثم لما خرج من هذا لبيت ان في الوجود كثيرتين
 احدهما كونه انسانا وفسا وحجرا او غير ذلك والثاني كونه مقديما
 ومؤخرا وشديدا وضعيفا ونحو ذلك اردنا ان نبين الكثرة على الوجه الثاني

الجزء لعضل
 والاصل
 في هذا من جهة
 قولنا والاصل
 ان يكون حقيقة الوجود
 في هذا من جهة
 قولنا والاصل
 ان يكون حقيقة الوجود
 في هذا من جهة
 قولنا والاصل
 ان يكون حقيقة الوجود

المتكثرة
 اقسام
 في هذا من جهة
 قولنا والاصل
 ان يكون حقيقة الوجود

كذلك في الاعدام لا علية
 ولا يتر في الاعدام من حيث العلم
 وهو لها اذا بوهتم تركتم
 وان بها فاهو افتقر بيبته

الا تنزعية لا يستلزم للموصوف تقدمها بالوجود ومنها ان الكلي الذي
 له جزئيات متحققة في الخارج كالانسان ليس بوجوده والا لكان مشتقا
 لا كليا ولا معدوم الا لما كان جزء لموجود كزيد والجواب ان الكلي
 موجود فوكلمة يكون مشتقا قلنا الطبيعي لا ياتي عن الشخصنة فانه نفس
 الطبيعة التي بعرضها الكلية في نشأة الذهن ولا سيما انه اللا بشرط
 الذي هو مقتضى المطابقة والمخلوطة والمجردة او نقول انه معدوم ولا
 يلزمه بقوله الموجود بالمعدوم لانه ليس جزءا لشيء في الخارج ومنها ان
 الماهيات الحقيقية العرضية كلونيتها السواد ليس بمعدوم والا لتقوم
 الموجود بالمعدوم ولا بوجوده والا لزم قيام العرض بالعرض لان التركيب
 الحقيقي على قيام الاجزاء بعضها ببعض والجواب ان الاعراض بسابط
 خارجية فلا تقوم ومنها في الخارج حتى لو كانت اللونية معدومة في الخارج
 لزمه تقوم الموجود بالمعدوم وايضا قيام العرض بالعرض جائز غير
 في غده التمايز والعلية في الاعدام لا يتر في الاعدام من حيث
 العدم وهو اي الميزها اي الاعدام اذا بوهتم اي في وهم تركتم تلك
 الاعدام وارتسامها في الوجود باعتبار الاضافة الى الملكات فتصور ملكا
 متميزة وجودات متخالفة وتصنف اليها مفهوم العدم فيحصل عنده
 اعدام متميزة في الاحكام واقامع قطع النظر عن ذلك فلا يميز عدم عن
 عدم والا لكان في كل شيء اعدام غير متمايزه كذلك في الاعدام لا علية
 حقيقة وان كانت لعدم في عدم وان بها اي بالعلية فاهو اي نظقوا
 كقولهم عدم العلة علة اعدام العلول فتقر بيبته اي قول على سبيل التقر
 والمجاز فان الحكم بالعلية عليها متشابه الملكات فاذا قيل عدم العلة

العدم هو اي الميزها اي الاعدام اذا بوهتم اي في وهم تركتم تلك
 الاعدام وارتسامها في الوجود باعتبار الاضافة الى الملكات فتصور ملكا
 متميزة وجودات متخالفة وتصنف اليها مفهوم العدم فيحصل عنده
 اعدام متميزة في الاحكام واقامع قطع النظر عن ذلك فلا يميز عدم عن
 عدم والا لكان في كل شيء اعدام غير متمايزه كذلك في الاعدام لا علية
 حقيقة وان كانت لعدم في عدم وان بها اي بالعلية فاهو اي نظقوا
 كقولهم عدم العلة علة اعدام العلول فتقر بيبته اي قول على سبيل التقر
 والمجاز فان الحكم بالعلية عليها متشابه الملكات فاذا قيل عدم العلة

اعادة المعدوم مما امتنعوا
وبعضهم فيه ضرورة ادعى

فانه على جوازها حتم
في الشخص تجوز محل العدم

وجاز ان يوجد ما يماثله
مستأنفا وسلك من جملته

لعدم المطرف هو باعتبار ان الغيم علة المطرف بالحقيقة قيل ان يتحقق العلية
التي كانت بين الوجودين وهذا كما يجري في احكام الموجبات على التوافق
في القضايا يافيق سالبه حملية او شرطية متصلة او مفصلة او
غيرها كل ذلك يشابه الموجبات **عنه ان المعدوم لا يعاد**
بمعنى اخر فلو افى جواز اعادة المعدوم وعدمه فاكثرت المتكلمين على الاول
والحكاة وجماعة من المتكلمين على الثاني وهو الحق كما قلنا ان اعادة العدم
بعبه فان محل النزاع اعادة مع جميع مشتقاته او عوارضه فصحى مما
امتنع فلا تكرار في تجلبه نعم ومنه كل ان له شان جده ليس كسلبه
وفي كل شيء له آية تدل على انه واحد وبعضهم كشيخ الرئيس فبيد اي في
الامتناع الضرورة والبداية ادعى واستحسن الامام الرازي دعوى
الضرورة والقائلون منظره المطا استدوا عليه بوجوه منها ما شرنا
اليه بقولنا فانه الضمير للشان على جوازها اي على تقدير جواز الاعاد
حتم في الشخص المعدوم تجوز محل العلم وهو بدلهى بطا كيف وهو تقدم
الشيء على نفسه بالترتان وهو بخلاف تقدم الشيء على نفسه بالذات ومنها
انه على تقدير جواز الاعادة جاز ان يوجد ما يماثله اي يماثل العاد
من جميع الوجوه مستأنفا اي استبداء لان حكم الامثال فيما يجوز و
فيما لا يجوز واحد والكال ان سلب من ينجزه اي يبطل ان يوجد مثله
استبداء ووجه عدم الامتياز بينهما ان المفروض اشتراكهما في المهية وجميع
العوارض فلم يكن احدهما مستحقا لان يكون معاد الشيء والاخر لان يكون
حادنا حادنا بلا اما ان يكون كل واحد منهما معادا او كل واحد منهما
نفسا لو كان تقرر المهية منفكة عن الوجود جازا وكان الوجود كامرا

محل في العدم ان يماثل العاد
بمعنى اخر فلو افى جواز اعادة
المعدوم وعدمه فاكثرت المتكلمين
على الاول والحكاة وجماعة من
المتكلمين على الثاني وهو الحق
كما قلنا ان اعادة العدم بعبه
فان محل النزاع اعادة مع جميع
مشتقاته او عوارضه فصحى
مما امتنع فلا تكرار في تجلبه
نعم ومنه كل ان له شان جده
ليس كسلبه وفي كل شيء له آية
تدل على انه واحد وبعضهم
كشيخ الرئيس فبيد اي في
الامتناع الضرورة والبداية
ادعى واستحسن الامام الرازي
دعوى الضرورة والقائلون
منظره المطا استدوا عليه
بوجوه منها ما شرنا اليه
بقولنا فانه الضمير للشان
على جوازها اي على تقدير
جواز الاعاد حتم في الشخص
المعدوم تجوز محل العلم
وهو بدلهى بطا كيف وهو
تقدم الشيء على نفسه
بالترتان وهو بخلاف
تقدم الشيء على نفسه
بالذات ومنها انه على
تقدير جواز الاعادة جاز
ان يوجد ما يماثل العاد
من جميع الوجوه مستأنفا
اي استبداء لان حكم
الامثال فيما يجوز وفيما
لا يجوز واحد والكال ان
سلب من ينجزه اي يبطل ان
يوجد مثله استبداء ووجه
عدم الامتياز بينهما ان
المفروض اشتراكهما في
المهية وجميع العوارض
فلم يكن احدهما مستحقا
لان يكون معاد الشيء
والاخر لان يكون حادنا
حادنا بلا اما ان يكون
كل واحد منهما معادا او
كل واحد منهما نفسا لو
كان تقرر المهية منفكة
عن الوجود جازا وكان
الوجود كامرا

ما ضر أن الجسم عنياضي هو المعاد في المتعاقولنا

وامتناعها الامر لازم ومعنى الامكان خلاف الجواز

في مثل ذري في بقعة الامكان ما يذره فائم البرهان

منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان
منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان
منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان

لجواز كون الرضان في الرضان من فرض جواز الاعادة فهذه وجوه ثلثه
اشتراها اليها بقولنا وليس بالغا الى انتهاء ثم لما كان عمدة واعمى المتكلم
على انكاره ظنه مخالفته للقول بحشر الأصباء الناطق بحقيقة النسب
جميع شرايع الحقه اشترنا الى فساد هذا الظن فقلنا ما تأمينة ضران
الجسم عنياضي بعد ما مصلديته فني هو المعاد بضم الميم في المعاد
بفتح الميم وان مع اسمها وخبرها في موضع فاعل ضر وقولنا مفعوله
لما سياتي في الضربة الثامنة من المقصد الثالث من اقامة البراهين
الثبوتية على ان البدن المحشور يوم النشور هو عين البدن الموجود
في دار الغرور وامتناعها اي امتناع الاعادة كما مر لازم اشارة الى
جواب الاستدلال القائلين بالجواز تقريره انه لو امتنعت فذلك لما
المهنية المعدوم ولازمها فيلزم ان لا يوجد استبداء واما لعارضها
المفارقة فالعارض نزول فيزول الامتناع ويقرر الجواب ان الامتناع
لا مر لازم كالمهنية بل للهوته او لهيئة الموجود بعد العدم ومعنى
الامكان خلافا لا اعتقاد الجازم اعني الاحتمال في مثل قوسهم ذرر
نقبة الامكان ما موصولة ما يذره اي لم يذره فائم البرهان اشارة
الى جواب دليل اخر اعني جسمه وهو ان الاصل فيها لا دليل على امتناعه
وجوبه هو الامكان كما قال الحكماء كلما فرغ سمعت من الغرائب فذره في
بقعة الامكان ما لم يذره عنه فائم البرهان والجواب ان التمسك بالاصل
بعد اقامته الدليل على الامتناع امر غريب وبعد فيه ما فيه ومعنى ما
قاله الحكماء ان ما لا دليل على وجوبه ولا على امتناعه لا ينبغي ان تنكره
بل ذروه في سنبله في بقعة الاحتمال العقلي لانه نعتقد امكانه الذي

منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان
منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان
منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان
منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان
منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان
منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان

منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان
منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان
منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان
منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان
منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان

منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان
منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان
منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان
منه
البرهان
هو المعاد في المتعاقولنا
وامتناعها الامر لازم
ومعنى الامكان خلاف الجواز
في مثل ذري في بقعة الامكان
ما يذره فائم البرهان

لعلنا اقتداران تصوراً عن نفى مطلق بلا اخبار وثابت في الذهن واللائحة فاجعل الاولي شريكاً في عدمه وعينه ويجبراً وبامتناع عن شريك الآخر فينبغي عن الشيء بلاهافت

لا بد ان يكون العقل باطلاً ما لا يكون العقل
فإنه لا يمكن ان يكون العقل باطلاً ما لا يكون العقل
فإنه لا يمكن ان يكون العقل باطلاً ما لا يكون العقل
فإنه لا يمكن ان يكون العقل باطلاً ما لا يكون العقل
فإنه لا يمكن ان يكون العقل باطلاً ما لا يكون العقل
فإنه لا يمكن ان يكون العقل باطلاً ما لا يكون العقل
فإنه لا يمكن ان يكون العقل باطلاً ما لا يكون العقل
فإنه لا يمكن ان يكون العقل باطلاً ما لا يكون العقل
فإنه لا يمكن ان يكون العقل باطلاً ما لا يكون العقل
فإنه لا يمكن ان يكون العقل باطلاً ما لا يكون العقل

خبر في رفع شبهة المعدوم المطلق لما كان العقل الناطقة من
عالم الملكوت والقدرة كان لعقلنا اقتداران تصوراً عدمه اي عدم
نفسه فيلزم انصاف العقل بالوجود والعدم وعدم عينه من الوجودات
الخارجية فليهد انصافها بحال الوجود والعدم وله اقتداران بخبر عن
نفى مطلق وعدم تحت وهذا من انصاف الموصوف الى التصريف وقولنا
بلا اخبار صلة لقولنا ان خبرنا المعدوم المطلق لا يخرج عنه اصلا وهذا
اخبار عنه بلا اخبار وان خبرنا بامتناع عن شريك الباري فيقول شريك
الباري ممنوع مع ان الاخبار عن الشيء يتوقف على تصوره وكما يتقرر في
عقل او وهم فهو من الموجودات ويحكم عليه بالامكان لا بالامتناع
وثابت بالجرى وبخبر ثبات في الذهن واللائحة في الذهن
عن الشيء متعلق بخبر المقدس اي خبر على سبيل الاتصال الحقيقي عن
الشيء بانته ثابت في الذهن واللائحة فيه مع استدعاء ذلك تصور
ماليه ثبات في الذهن المستلزم لثبوته في الذهن فظهر مما ذكرنا
ان في هذه كلماتنا قضاؤها فاجب الظاهر شرنا الى ان لا يحدود
في ذلك بقولنا بلاهافت اي في كل واحد مما جعل الاولي الفناء للشيء
بيان لعدم الهافت شريك حق سبحانه وتعالى عند جعل شريك مما خلق
فما ان الخبر في خبر في مفهومه او ممكن مخلوق للباري مصداقا وراية
من لحظ من الذوقيات ولا حظ له من النظريات يقول شريك الباري
لا يتصور في مرض الحال بحال بقوله ولا مثاله لولا كنتم مغالطين ولم
تتباط عليكم المفهوم والمصداق لدرتيم ان كل مفهوم محقق في
ذهن غالبا كان او سافلا لم يخرج عن كونه بياضا ولم يتقلب وجودا

او خارج لم يخرج عن كونه ذلك المفهوم ولم يتقلب في الوجود بمرز على ما هو عليه

بأن عدم الهافت شريك حق سبحانه وتعالى عند جعل شريك مما خلق

وَعَدَمًا قَرَأْتَهُ ذَاكَ أَعْدَمَ الْحُكْمَانَ فِي خَارِجِيَّةِ صَدَقٍ وَحَقَّهُ مِنْ نِسْبَةِ حَكِيمَةٍ
لَكِنْ ثُبُوتٌ فِي الذِّهْنِ بِنِسْبَةِ مِثْلِ الْحَقِيقَةِ لِلْعَيْنِ اضْطِيقَ طَبَقِ لِنَفْسِ الْأَمْرِ الذِّهْنِيِّ

كَمَا أَنْ وَجُودَهُ لَمْ يَصِرْ ذَابًا بِبَيَاضٍ مُفْهَمَاتِ الْحِمْ وَشَرَايَا الْبَارِي
وَالْمَعْدُومِ الْمَطْلُوقِ وَغَيْرِهَا كَلَّا تَنْسَلِخُ عَنْ نَفْسِهَا فَإِذَا فَرَضْتُمْ مَعْنَى
الْحَالِ كَيْفَ يَقْتَضِي فَرَضْتُمْ مَعْنَى الْمَكْمُولِ أَوْ مَعْنَى الْوَاجِبِ وَثُبُوتِ الشَّيْءِ
لِنَفْسِهِ ضَرْبِي وَسَلْبِي عَنْ نَفْسِهِ عَمَّا لَمْ يَكُنْ وَعَدَمًا قَائِمِينَ فَإِنَّهُ خَرَجَ خَرَجَ
مِنْ هَذِهِ الْقَاعِدَةِ أَنَّهُ فِي مَوْضِعِ التَّعْلِيلِ ذَا نَأْيٍ مَعْنَى مَا عَدَمَ لَكِنْ
ذَلِكَ الْعَدَمُ بِالْحَالِ الشَّيْءِ ثُبُوتِ حَيْثُ تَعْلِيلِي بِالذِّهْنِ أَنْ تَكُونَ
فِي بِنَاءِ مَطْنِ الصَّدَقِ فِي الْقَضِيَّةِ الْحَاكِمَةِ أَنْ فِي قَضِيَّتِهِ خَارِجِيَّةِ
صَدَقٍ مِثْلِ حَاكِمِ الْقَضِيَّةِ الْحَقِيقَةِ الصَّادِقَةِ لِلْعَيْنِ نَطْبُوقِ وَحَقِّقَةٍ
مِنْ نِسْبَةِ حَكِيمَةٍ نَأْتِيهِ مَخْبَرِيَّةٌ وَالغَيْرِ بِالْحَقِّ لِلإِشَارَةِ إِلَى إِتْقَانِهِ بِالذَّاتِ
مَعَ الصَّدَقِ فَإِنَّ الصَّادِقَ هُوَ الْخَبْرُ الْمَطَابِقُ بِالْكَسْرِ لِلْوَاقِعِ وَالْحَقُّ هُوَ
الْخَبْرُ الْمَطَابِقُ بِالْفَتْحِ لِلْوَاقِعِ طَبَقَ لِنَفْسِ الْأَمْرِ الذِّهْنِيِّ مَتَّعَلِقٍ بِالنِّسْبَةِ
الْحَكِيمَةِ وَتَلْخِيصِ الْمَقَامِ أَنَّ الْقَضِيَّةَ قَدْ تَوَحَّدَتْ خَارِجِيَّةٌ وَهِيَ الَّتِي حَاكِمُ فِيهَا عَلَى
أَفْرَادِ مَوْضُوعِهَا الْمَوْجُودَةِ فِي الْخَارِجِ مَحْقُوقَةٌ كَقَوْلِنَا قَتَلَ مَنْ فِي الدَّارِ
هَلَكْتُ الْمَوَاتِيءَ وَنَحْوَهَا مِمَّا الْحَاكِمُ فِيهَا مَقْصُورٌ عَلَى الْأَفْرَادِ الْمَحْقُوقَةِ الْوُجُودِ
وَقَدْ تَوَحَّدَتْ ذَهْنِيَّةٌ وَهِيَ الَّتِي حَاكِمُ فِيهَا عَلَى الْأَفْرَادِ الذِّهْنِيَّةِ فَقَطَّ كَقَوْلِنَا
الْكَلْبُ إِذَا ذَاتِي وَإِنَّمَا عَضِي وَالذَّاتِي إِذَا حَبْرٌ وَإِنَّمَا فَصَلٌ وَقَدْ تَوَحَّدَتْ
حَقِيقِيَّةٌ وَهِيَ الَّتِي حَاكِمُ فِيهَا عَلَى الْأَفْرَادِ الْمَوْجُودَةِ فِي الْخَارِجِ مَحْقُوقَةٌ كَأَنَّ
أَوْ مَقْدَرَةٌ كَقَوْلِنَا كُلُّ جِسْمٍ مَسْنَاهُ أَوْ مَخْتَارٌ وَمَنْقَسِمٌ إِلَى غَيْرِ النَّهَائِيَّةِ إِلَى
غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْقَضَايَا الْمُسْتَعْمَلَةِ فِي الْعُلُومِ إِذَا عَرَفْتَ هَذَا فَمَقُولُ
الصَّدَقِ فِي الْخَارِجِيَّةِ بِاعْتِبَارِ مَطَابِقَتِهِ نِسْبَتَهَا فِي الْخَارِجِ وَكَذَا
فِي الْحَقِيقَةِ إِذَا مِمَّا إِضَاحِكُمْ عَلَى الْمَوْجُودَاتِ الْخَارِجِيَّةِ وَلَكِنْ مَحْقُوقَةٌ

موضوع لا مانع من ظهوره
ببعض التركيب البارز لا ان ظهوره
مفهوم الذات لا يصادم شيئاً المفهوم كما ان وجوده
ببعض الذين لا يصادم ان يكون مفهوم الباطن وكذا الكلام
لا يصادم ان يكون مفهوم الباطن وكذا الكلام
في مقام الحقائق الالهية والاشياء الوجودية
كل من الاخرين يوافق في الاشارة الى الاشارة الى
قولنا في بيان مناط الصدق في
بعض العدم بمسببات ان انبثقت
في الخارج ولو في القضية التي رجبها وانما خارج
السبب من ان الخارج يوافق في القول بالوجود
الذي بعض سبب خارجي كما ان سبب
في الخارج عن سبب خارجي كما ان سبب
السبب لوجوده عن سبب خارجي كما ان سبب
السبب في الوجود والاشياء كقولنا
السبب خارجي وانما خارجي
انطبق في انما خارجي كقولنا
الحقيقة بطلت في الخارج كما ان سبب
مطابقاً لنتائجها في الخارج كما ان سبب
في الخارج ان يكون الخارج في
وجودها كقولنا في الخارج كما ان سبب
جميع حقائق الوجود في الخارج كما ان سبب
الخارجية في الخارج كما ان سبب
العلوم كقولنا في الخارج

مجرد ذات الشيء نفس الامر حد وعالم الامر وذاعقل بعد

هذا النوع من جنس وجوده ووجوده نفسها
لا يفت عنده بل كل مرتبة له نفسها
تجوز عنها وكل غير ذلك كمالها
الانسان منها حتى يفت عنده
فلا يفت عنده منها ان يفت عنده
صاحبه عنها ان يفت عنده
مبتدئه كما هو في العقل
نسب اليه وهو في العقل
الا وهو في العقل
ذكر الاله العفة ودر
ارضا الفان والافه
دواجهما كالحول
اذ لا يفت عنده
وغيره ما هو
من ان يفت عنده
وصفة في
ما ذكرت في
وجها الحكم
بالخبر في
في الخبر في
وليس دم
دم هو في
دم ليس
يوجب ان
قد ليس
ولا كان
كل غير

او مقدرة واما الصديق في الذهنه فباعتبار مطابقة نسبتها لما في
نفس الامر فقد اشرفنا الى تعريفه بقولنا مجرد ذات الشيء نفس الامر حد
اي حد وعرف نفس الامر مجرد ذات الشيء والمراد بها الذات هنا مقابل
فرض الفارض ويشمل مرتبه المهية والتوحد بن الخارج والذهني فيكون
الانسان حيوانا في المرتبه وموجودا في الخارج والكل موجودا في ذهن
كلها من الامور لنفس الامر به اذ ليتها بمجرد فرض الفارض كالانسان
جماد فالمراد بالامر هو الشيء نفسه فاذا قيل الاربعة في نفس الامر
كذامعناه ان الاربعة في حد ذاتها كذا فلفظ الامر هنا من باب وضع
المظهر موضع المضمم ثم اشرفنا الى ما قيل ان نفس الامر هو العقل لفعال
بقولنا وعالم الامر وذات ذلك العالم عقل كلي بعيد اي بعيد
الامر عند البعض عالم الامر وذلك العالم عقل كلي صغير وكبير وبسيط
ومركب فيه مستطو والتعبير بالعبارة تن للاشارة الى الاصطلاحين
احدهما اصطلاح اهل الله حيث يعبرون عن عالم العقل بعالم الامر
مقتسبين من الكتاب الالهي الاله الخلق والامر وهذا التعبير ليس
الامر وانما عبرت عنه بالامر لوجهين احدهما من جهة ان ذلك انبته
واستهلاكه في نور الاحديته اذ العقول مطمن صقع الزبوتيه بل
الانوار الاستغصبيه لا مهته لها على التحقيق فسطا البنونة الذي هو لنا
سواء كانت خارجيه او عقليه مفقوده منها فهي مجرد الوجود الذي هو
امر الله وكله كن الوجوديه التوزيه وثانها انه وان كان ذمهته بوحيد
بجود امر الله وتوجه كلمه كن اليه من دون مؤنه زائده من مادة وحصل
استعداد فكيفيه مجرد امكانه الذاتي والاخر اصطلاح الحكماء في

الانوار الاستغصبيه لا مهته لها على التحقيق فسطا البنونة الذي هو لنا
سواء كانت خارجيه او عقليه مفقوده منها فهي مجرد الوجود الذي هو
امر الله وكله كن الوجوديه التوزيه وثانها انه وان كان ذمهته بوحيد
بجود امر الله وتوجه كلمه كن اليه من دون مؤنه زائده من مادة وحصل
استعداد فكيفيه مجرد امكانه الذاتي والاخر اصطلاح الحكماء في

من خارج اعلم ان للذهن عمداً في صوابه القضايا صادقا للربط والنفس الوجودية
كما من الذهني من وجه اعلم وفي كواذب وتفرقتا فالجمل للتأليف البسيط

بالعقل عن المقارفات المحضه وهذه العبارات ايضا كثيرة الدور في
لسان الشريعة ويمكن ان يجعل بعيد من الغد مغيبا لا الحيات فيها
على اولوقته المعنى الاول لان ظهور الشيء بوجود مجردي او مادي وكونه
عند شيء مادة كان او لوحا عاليا نوريا خارج عن نفسه ثم يثبتا النسبة
بين نفس الامر الخارج والذهن بقولنا من خارج اعلم اي نفس الامر حدث
لان الكلام قد كان معه اعلم مظم من الخارج اذا الذهن عمه فكل ما هو في
الخارج فهو في نفس الامر من غير عكس كما ان نفس الامر من الذهني من وجه
اعلم ثم ذكرنا مادة الاجتماع والاتراق بقولنا اذ في صوابه القضايا
كقولنا الاربعه زوج صدق اي اجتمع نفس الامر والذهن وفي قضايا
كواذب في حق مطلق غرابيه فترافق في الكواذب مثل الاربعه فترافق
الذهني لا النفس الامري وفي الحق تعالى صديق النفس الامري لا الذهني
لكونه خارجا صرفا لا يحيط به عقل ولا وهم ومن هذا ظهر التنبه
بين الخارج والذهن ايضا والتعبير بالذهن تارة وبالذهني اخرى للاشارة
الى حريان هذه التنبه في ذوات التبع عز في الجمل للربط
اي الى الوجود الربط متعلق بقسم والى الوجود النفس الوجود المطلق
اذ توقيته قسم فالجمل للتأليف والبسط اعلم اي الوجود لما كان
مقسوما الى الربط والنفس قسم الجمل وانقسم الى الجمل التاليفي و
الجمل البسيط وقد خرج من هذا تقريرها فالجمل البسيط ما كان متعلقه
الوجود النفس والجمل المؤلف ما كان متعلقه الوجود الربط فالاول
جعل الشيء وافاضه نفس الشيء ولبسان الادماه الجمل المتعدى لو احد
والثاني جعل الشيء شيئا والجمل المتعدى لاشين واللبيب يجد من ذلك

وهو الالطبيعي
من الالهام التنبيه والبرهان
استبداد الطبع فيها فخلق بها من حيث النفس
والانصاف، بل كما في كوكبها كوكبها كوكبها كوكبها
وليسوا تبارك والتميز بين العلم الطبيعي مع الالهي الذي
تبارك ان ساطع من المطلق ان تخصص الوجود
موضوع الوجود المطلق ان تخصص الوجود
الطبيعي من حيث كوكبها كوكبها كوكبها
التخصص المطلق من الالهي الذي كوكبها كوكبها
ببحث العقول من الالهي الذي كوكبها كوكبها
للاشارة الى حريان هذه التنبه في
اي كما ان هذا السبب الثالث في صوابه
السبب الرابع المشهور في صوابه
والخارج والذهني كوكبها كوكبها كوكبها
السبب في النفس الامري والذهني كوكبها كوكبها
والخارج والذهني كوكبها كوكبها كوكبها
عليه الاثر والاخر لا يثبت الاول المعموم
واخص من هذا كوكبها كوكبها كوكبها
وكوكبها كوكبها كوكبها كوكبها كوكبها
الخارجي والذهني كوكبها كوكبها كوكبها
والذهني كوكبها كوكبها كوكبها كوكبها
خلق اسببها كوكبها كوكبها كوكبها
والذهني كوكبها كوكبها كوكبها كوكبها
الاربعه كوكبها كوكبها كوكبها كوكبها
للطحايات ذلك كوكبها كوكبها كوكبها
الاربعه كوكبها كوكبها كوكبها كوكبها
والله اعلم

النفس في قولها
الذهني كوكبها كوكبها كوكبها
الاربعه كوكبها كوكبها كوكبها كوكبها
مع وصفه كوكبها كوكبها كوكبها
له وخصه كوكبها كوكبها كوكبها
حيث انه غلاب في كوكبها كوكبها
ليس كوكبها كوكبها كوكبها كوكبها
العموم كوكبها كوكبها كوكبها كوكبها
السبب كوكبها كوكبها كوكبها كوكبها
الخارجي كوكبها كوكبها كوكبها كوكبها
والذهني كوكبها كوكبها كوكبها كوكبها
الاربعه كوكبها كوكبها كوكبها كوكبها

في عرضي قد بدأ مفارغا في كوز مهته او وجود او وعزى الاول للاشراية

لا غير بالجعل المؤلف صيرورة معمولار ووا وقد مشى المشا نحو الثاني

في عرضي قد بدأ مفارغا في كوز مهته او وجود او وعزى الاول للاشراية
لا غير بالجعل المؤلف صيرورة معمولار ووا وقد مشى المشا نحو الثاني
في عرضي قد بدأ مفارغا في كوز مهته او وجود او وعزى الاول للاشراية
لا غير بالجعل المؤلف صيرورة معمولار ووا وقد مشى المشا نحو الثاني

ما نحن بصدد اتيانه من معموليته الوجود حيث يدور انفسا الجعل مدام
انقسام الوجود ثم الجعل المؤلف يختص بعلقته بالعرضية المفارقة
لخلو الذات عنها ولا يتصور بين الشيء ونفسه ولا بينه وبين ذاتها
ولا بينه وبين عوارضه اللازمة كالانسان انسان والاشيا جاون
والاربعة زوج لانها نسب ضرورية ومناطق الحاجة هو الامكان
والوجوب والامتناع مناط الغنا ولذا قال الشيخ ما جعل الله المشمش
مشما ولكن اوجده والى هذا يشير قولنا في عرضي قد بدأ مفارغا لا غير
اي لا تمسك العرضي المفارق بالجعل المؤلف انطقا مؤكدا بالنون
الحقيقية ثم لما كان الممكن زوجا تكمياله مهته ووجود وكان بينهما
انصاف تشتموا في معمولية الممكن جعلنا سبغا على ثلثه اقوال كما
قلنا في كوز مهته ووجود او صيرورة عبارة اخرى للانصاف فقد
يقربون هندا وقد يعبرون بتلك معمول اخر كون اقوال المفعول ر ووا
وعزى اى سببا الاول للاشراية فقلوا اثر الجاعل اولا وبالذات بعض
المهية ثم يسلم ذلك الجعل موجودية المهية بلا افاضة من الجاعل
لا للوجود ولا للانصاف لانها عقليتان مصداقهما نفس المهية كما لا
يحتاج بعد صدور الذات عن الجاعل كون الذات ذاتا الى جعل عليه
اقول اكثر شيوع هذا المذهب كان من زمان شيخ الاشراق واتباعه
وكان القول بتبقر المهيات منفكة عن الوجود كان في عصره شايعا
فحسبوا ان لوقا لو اجموعية الوجود ذهب الوهم الى غناء المهية
في بقرها عن الجاعل لمغايرة المهية عن الوجود فيلزم الثابتة الازلية
فدفع هذا الوهم حلها على القول بان المهية في قوام ذاتها معمولية

والجملات
على الكلام في الجمل
في عرضي قد بدأ مفارغا في كوز مهته او وجود او وعزى الاول للاشراية
لا غير بالجعل المؤلف صيرورة معمولار ووا وقد مشى المشا نحو الثاني
في عرضي قد بدأ مفارغا في كوز مهته او وجود او وعزى الاول للاشراية
لا غير بالجعل المؤلف صيرورة معمولار ووا وقد مشى المشا نحو الثاني

في عرضي قد بدأ مفارغا في كوز مهته او وجود او وعزى الاول للاشراية
لا غير بالجعل المؤلف صيرورة معمولار ووا وقد مشى المشا نحو الثاني
في عرضي قد بدأ مفارغا في كوز مهته او وجود او وعزى الاول للاشراية
لا غير بالجعل المؤلف صيرورة معمولار ووا وقد مشى المشا نحو الثاني

بالذات بالعرض من مركب ومن سبب في الثلثة ضرب

اشترعي ثم شرعنا في استيفاء اقسام الجعل بقولنا بالذات وبالعرض من جعل
 بسبب وهي اربعة في الثلثة اي الثلثة المذكورة من معمولي الوجود
 والمهتبه والضيورة اضرب فتصير اثنى عشر فعل القول المرعى ما هو
 الصحيح من هذه الوجوه جعل الوجود بالذات جعل بسبب او جعل بالعرض
 مركبا وجعل المهتبه والانتصاف بالعرض بسبب او مركبا ما هو الباطل
 بالذات مركبا وجعله بالعرض بسبب او جعلها بالذات بسبب او مركبا ومن
 عليه الصحيح والباطل على قول الاشرافي وعلى القول بجعل الانتصاف وان

هذا
 نظر الى

على المرعى من جعل الوجود	على القول الاشرافي يعني جعل المهتبه	على قول البعض يعني جعل الانتصاف
جعل الوجود بالذات	جعل الوجود بالذات	جعل الوجود بالذات
جعل الوجود بالعرض	جعل الوجود بالعرض	جعل الوجود بالعرض
جعل الوجود بالذات بالعرض	جعل الوجود بالذات بالعرض	جعل الوجود بالذات بالعرض
جعل الوجود بالعرض بالذات	جعل الوجود بالعرض بالذات	جعل الوجود بالعرض بالذات
جعل الوجود بالذات بالعرض بالذات	جعل الوجود بالذات بالعرض بالذات	جعل الوجود بالذات بالعرض بالذات
جعل الوجود بالعرض بالذات بالعرض	جعل الوجود بالعرض بالذات بالعرض	جعل الوجود بالعرض بالذات بالعرض
جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض	جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض	جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض
جعل الوجود بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالعرض بالعرض بالذات
جعل الوجود بالعرض بالعرض بالعرض	جعل الوجود بالعرض بالعرض بالعرض	جعل الوجود بالعرض بالعرض بالعرض
جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض بالذات
جعل الوجود بالعرض بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالعرض بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالعرض بالعرض بالعرض بالذات
جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض بالعرض بالذات
جعل الوجود بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات
جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات
جعل الوجود بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات
جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات
جعل الوجود بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات
جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات	جعل الوجود بالذات بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالعرض بالذات

بالمركب
 اي معمولي تبين
 جعل ذلك الوجود بالذات
 ويجوز انما موجوده تبين
 ان الضرب
 جعل فصله وجعل بسبب
 ويجوز انما وجد بسبب
 في الوجود فكذا
 ويجوز انما وجد بسبب
 يشهد ان الوجود
 الجعل وبقوله
 انما هو مستند
 فكذا لو كانت
 الجعل مستندا
 وكذا في غير
 الواحد فكذا
 ان الجعل هو
 مستند لان
 الواحد النسخ
 اول ما لا
 اعتباري من
 شئ الذي
 اول ما لا
 اذا المفروض

جعل الوجود عندنا قد رضى كذا تصانف وندا الجعل جعل
 ماهيته معمول بالعرض تركيبا الوجود مع ذين قبل
 وكل معلول كدبة قد اعرض من قول الاشراق ان تراعيها
 ففي سوى المعلول الاول حكم وايضا انساب سنجتها

ثم اشترى الى ما هو الصحيح يقولنا جعل الوجود عندنا قد رضى مذهب مجعولة
 بالعرض كذا تصانف اي مجعولة بالعرض وندا الجعل اي بالجعل بالعرض
 جعل تركيبا اي جعل تركيبا الوجود مع ذين اي المصته والانصاف
 فاذا جعل الوجود سبطا لوجود مجعول تركيبا بالعرض
 وكذا المصته والانصاف مجعولة تركيبا ولكن بالعرض بنفس جعل
 ذلك الوجود سبطا قبل جميع ذلك وهو امر من النيل ثم شرعته في ذكر
 الأدلة على القول المرضي فمنها قولي ولى على القول الذى هو اختيارى
 ان لازم الماهية اعتبارى وانما كان اعتبارا بالانه يلزمها بما هي به
 مع قطع النظر عن الوجودين حتى لو فرض ان الماهية تكون مفترقة منفكته
 عن كافة الوجودات لكان لازما لها والماهية بهذا الاعتبار اعتبارا
 بالاتفاق فما يلزمها كذا ولى بالاعتبار به وكل معلول لديه اي احبا
 وهو العلة وهذا من قبيل قوله انما يعرف ذات فضل من لسان ذروه
 قد لزوم لاستحالة انفكاك المعلول عن العلة فاذا تم هذا ان المقدار
 ففي سوى المعلول الاول للجعل الحقي والقيوم المطلق حكم ولزمه من قول
 الاشراق وهو معمول له للمهية ان تراعيها اي تراعيه ذلك التسوية
 لان الكل لازم مهية للمعلول الاول اذا المراد ان ما هو الصادر
 بالذات والاصل في التحقيق في المعلول الاول هو الماهية وما سواه
 معلول ولازم الماهية وحج فالمحذور لازم واستثناء المعلول الاول
 لانه لازم الوجود الخارجى فان الواجب تعامه اعتبارا بديهه وايضا منها
 على المختار انساب سنجتها اي سنجتها الماهيات كاللفظ للشئ لا
 كالشئ من الجرفانة توليد تعالى عن ذلك لو اهب الصوم معلول

انما الوجود والماهية وان كان الوجود
 اعتبارا بعينه ثم ما يتحقق في الواقع
 المعلول الاول ليس الا مذهب وكل ما يغير
 فيها من الانصاف والاتساق والاعتناء
 كان او فطلب يخرجها من كون نفسها
 كون المجهول بنفس الماهية لانه لازم
 نفس الماهية كذا في كلام الشيخين
 قولنا انساب سنجتها وانما كل معلول
 العلة ليس له الماهية فان العلة
 على كل كنهه وقال بعض الفقهاء ان العلة
 صفة مشتركة فكذا في الوجود ووجود
 عدم وقد الماهية موهبة كذا في الوجود
 كيف يكون الماهية والوجود
 لعدم اشترط اعتبارها والوجود
 بل ان الوجود الذى هو حقيقة الوجود
 وانما كيف حقيقة الوجود وما سواه
 الوجود وايضا الماهية تقضيها مع
 والوجود غير موهبة موهبة
 انما الوجود بالذات والماهية
 ليس بالذات كالمفهوم للذات
 بل انما معنى الوجود كالمفهوم
 زيارى في حقيقة الوجود
 انما الوجود بالذات والماهية
 ليس بالذات كالمفهوم للذات
 بل انما معنى الوجود كالمفهوم
 زيارى في حقيقة الوجود

ادوات الظل وهي
 كسند الظل وهي
 ادوات الظل وهي
 كسند الظل وهي
 ادوات الظل وهي
 كسند الظل وهي

وهي عين الجود وجودها في العقل بالثقل ما صح أن يكون له محصله وأنه رفع النقيض لمن
 ذلك تارة في الجود للصدق في المعدوم إمكانه لا كان لا إمكانه والواجب عند الوجوب
 في الجود

قوله في الجود
 ما صح أن يكون له محصله
 وأنه رفع النقيض لمن
 ذلك تارة في الجود
 للصدق في المعدوم
 إمكانه لا كان لا إمكانه
 والواجب عند الوجوب
 في الجود

عندنا في الجود
 ما صح أن يكون له محصله
 وأنه رفع النقيض لمن
 ذلك تارة في الجود
 للصدق في المعدوم
 إمكانه لا كان لا إمكانه
 والواجب عند الوجوب
 في الجود

تأخر فيه أي صاحبها اقتداء في الغناء عن التحديد بالوجود غير
 أنها اعتبارية وجودها أي وجود الجهات التي هي كيفيات التبع
 العقل بالعمل لا في الخارج لوجودها قولنا للصدق في المعدوم فان
 المعدوم المتمنع ممنوع لوجوده واجب العدم والمعدوم الممكن لوجود
 والعدم واتصاف المعدوم بالصفات الوجودية الغيبية محال ومنها
 قولنا والتسلسل بيانه أنه لو كان هذه الكيفيات متحققة في الأعيان
 كانت مشاركة لغيرها في الوجود ومتميزة عنها بالخصوصيات فوجودها
 غير ما هيأها تصاف مهياتها بوجدها لا يخرج عن أحد هذه وتبين ثم
 اشترنا إلى بطلان متمسكات القائلين بانها أمور خارجة بقولنا لها ما قبل
 صح أن لو لم تكن الحجة سوى الامتناع اذ لم يذهب أحد إلى ثبوتية محصله
 لزعم من عدمية المجموع مجموع المحذورات الثلاثة المذكورة في البتة
 وكل واحد من الثلاثة بان يكون الخصوصية حيث وقعت على سبيل
 التمثيل أحدها أنه قولنا إمكانه لا كان عين قولنا لا إمكان له إذ لا
 مزية في الأعدام فيلزم أن لا يكون الممكن ممكاهف ووجه البطلان في الإمكان
 ح هو الأمر العدمي ونفي الإمكان هو رفع هذا الشيء العدمي والتي مط
 ورفعه متناقضان والأعدام باعتبار ما يضاف إليها متميزة كما وثابها
 أنه رفع النقيضين لزم لانه إذا كان الوجوب والإمكان عدميين و
 اللاوجوب والإمكان أيضا عدديا وكون النقيضين عدميين هو معنى
 ارتفاعها يلزم المحذور ووجه البطلان أولا النقض بالعدم واللاوعي وثانيا
 الحل فان معنى ارتفاع النقيضين في المقدرات عدم صدقهما على شيء
 بان لا يصدق الوجوب واللاوجوب مثلا على شيء لا عدتها في نفسها

والمبها

وكل واحد لدى الأيكاس بالذات والغير بالقياس
 إلا في الامكان فتعزى سلب
 فليس ما بالذات منها بتقلب

وثالثها انه ح الواجب عنده اي عن الواجب الوجوب بحسب ما يقطع
 ونزول بيانها ان الوجوب واجب الاعدا غبار العقل وعند
 عدمه لم يكن وجوب ووجه البطلان النقص بالامتناع بل بالاشتبه
 والحل بان تصاف الذات بصفته في ظرف لا تقتضي ثبوت تلك الصفة
 فيه مع ان الكلام انما هو في الوجوب الذي هو كيف التبع عز
 في بيان اقله كل واحد من الوراثة الثالث وكل واحد
 من الوجوب والامكان والامتناع لدى الأيكاس بالذات والغير اي
 وبالغير وبالقياس فمخيل من ضرب ثلاثة في ثلثة لتعتمل الوجوب
 بالذات والوجوب بالغير سلب من فسامه فبقى الاقسام المحققة
 ثمانية فليس ما بالذات منها اي من كل واحد من هذه المواد بتقلب
 الى الاخرى ذكر هذه المسئلة بالفاء المفيدة للسببية للاسعار
 بدليل امتناع الامكان بالغير اذ لو كان الشيء ممكنا بالغير فاما ان يكون
 في حد ذاته واجبا او متمنا او ممكنا اذ القسمة الى الثلاثة على سبيل
 الانفضال المحتمل فلا يجوز الخلو عنها فعلى الاقوالين يلزم الانقلاب
 وعلى الاخير يلزم ان يكون اعتبار الغير لغوا ثم اشرنا الى امثلة مما بقيت
 من المجموع كجموع هذه الامثلة فتقولنا كالمضائفة من مثال للواجب
 بالقياس الى الغير وللمتنع بالقياس الى الغير فلذا اول باعتبار
 وجودها وللثاني باعتبار وجود احدهما وعدم الاخر وبالجملة
 المضائفة وضعها ورفعا وجمعا موضوع المشائين وتلخيصها
 ان الوجوب بالقياس الى الغير ضرورة تحقق الشيء بالنظر الى الغير
 على سبيل الاستدعاء الاعم من الاقتضاء ويرجع الى ان الغير ياتي

ما هو على ما لذلك اللانم قولنا ان لا حلية
 بين المضائفة بين ان المبتدئ نفس نفسه بل
 على الملل وهو صادر انك فقلنا ويحسب
 شك فان اتفقا نقلا فقلنا ويحسب
 عنهما ايضا فينتزق الوجوب بالقياس
 الى الغير عن الوجوب بالغير انما واجب
 بسببها ويقتضى خنثيا بين الاول وال
 من في الشيء بغيره وان حاد بين
 هو الثلث بقولنا بالقياس اي
 ما بالقياس

والوجوب بالقياس الى الغير وهو عليه الاول لا في الامكان فتعزى الى الامكان بالغير

ذاته الا ان يكون الشيء ضرورة الوجود سواء كان باقتضاء ذاتي كافي الوجود
 بالقياس المتحقق والمعتم بالنسبة العلة او مجازة ذاتية كافي الوجود
 بالقياس المتحقق في العلة بالنظر الى المقام او باستدعاء من الظرفين
 بلا اقتضاء منهما ولا من احدهما كافي وجودي المتضايقين فكل واحد
 منهما ما واجب بالقياس الى الاخر لا بالآخر اذ لا عليه بين المتضايقين
 فالوجود بالقياس مجتمع مع الوجود الذاتي والغيري وينفك عنهما
 ايضا ولا امتناع بالقياس الى الغير ضرورة عدم وجود الشيء بالنظر الى الغير
 بحسب الاستدعاء المطلق كافي وجود المقام بالتكلم عدم العلة وعدمه
 بالنسبة الى وجودها وكافي وجود احد المتضايقين بالنسبة لعدم الاخر
 وعدمه بالنسبة وجود الاخر وهو ايضا كساقبة في العموم والامكان
 بالقياس الى الغير لا ضرورة وجود الشيء وعدمه بالنظر الى الغير ويرجع
 الى ان الغير لا يابي عن وجوده ولا عن عدمه حين يقياس اليه هذا
 انما يتحقق في الاشياء التي لا يكون بينهما علاقة طبيعية من جهة العلية
 والمعلولية والاتفاق في علة واحدة والى مثاله اشرفا بقولنا ثم
 عاطفة كالمفروض واجين اذ لا علاقة زمنية اقتضائية^{بينها} والام^{بكونا}
 او احدهما واجبا هف نكل واحد منها لا يابي عن وجود الاخر ولا علة
 وهذا الفرض له فوائد عدلتها اخرى كافي مسألة تقي الاجزاء عن التوافق
 وغيرها انجات متعلقتها بالامكان بعضها باصل الموضوع
 وبعضها بالواقع فمتها قولنا عرض الامكان للمقابلة بتجليل من العقل
 وقع حيث يلاحظها من حيث هي مقطوعة النظر عن اعتبار الوجود و
 علة والعلم وعلة فوضهما بسلب الضروريتين واما عند عتبا

فولان مسألة تقي الاجزاء والوجود
 مبدع كان لا واجب له ان يكون تادوا
 يندم حاجبنا اجزالي الى الكمال الا فاقه
 نظرات من تقي الواجب الوجود الذي
 استدل كل منهما بسلطان غير
 تقي الغير عن الواجب نعم لا وكان لا
 لا تقع الكثرة الا في ذاتها فكيف
 تلك الغير فكذلك وان كانت
 والآخر ان ظهر سلطان وعلى الادل
 واجبات غيرت اية فبعضهم
 انهم استدلوا ان سلطان
 شرطها في قرب وان واجبات
 بينها في الوجود العلية فيها
 التماس قولنا بعضها باصل
 كذا المعاني الامكان وانها
 الامكان لان ذاتي ليس من الاصل
 انها الواجب عرضة قولنا وقد
 سراد مسألة استفتاء من
 الامكان انما يستفاد العام
 والواضح والافتقار الى
 في الوجود والافتقار الى
 في الوجود

محمود

عروض الامكان بتجليل وقع
وهو مع الغيري من ذين اجتمع

وقد يواد منه في استعمال
الاغمر او الاخص واستقبال

مخفوفة بالضرورة بين او الامتناعين ومنها قولنا وهو اي الامكان الذائع
الغيري من ذين اي الوجوب والامتناع اجتمع بخلاف الذاتية منها مع
الغيري منها ولا مسافات بين الاقتضاء من قبل ذات الممكن للوجود
العدم واقتضاء من قبل الغير للوجود والعدم ومنها قولنا وقد يرد
منه اي من الامكان في استعمال اي استعمال الاطمي والمنطقي لا يمكن
الاطمي العمم مخفقا العام وهو عام وعام لان الامكان في العرب
العام ايضا كان بمعنى سلب الضرورة عن الطرفين المخالف فكانوا يقولون
الشيء الفلاني ممكن اي ليس بممتنع كما ان معناه الممتنع اعني سلب الضرورة
خاص وخاص حتى يقطن به الخاصة ولم تذكر في تعداد معانيه اذ جعلنا
اصلا والكلام منه والامكان الاخص وهو سلب الضرورة الذاتية
والوصفية والوقفية قال الشيخ في مطلق الاشارات قد يقال يمكن
وفيها ضم معنى ثالث فكانه اخص من الوجوه المذكورين وهون
يكون الحكم غير ضروري التبرؤ في وقت كالسكون ولا في حال
كالنغير للتحريك بل يكون كالكتابة للانسان انتهى فالكتابة ضرورية
للانسان في حال ضمير غيرها واما بالنسبة اليه تصير الطبيعة للانسان مغلوبة
ان لا ضرورة ذاتية لاستوائها بالنسبة للكتابة واللاكتابة ولا ضرورة
وصفية ولا قهية اذ لم يؤخذ في جانب الموضوع وصف عويثية
ولا وقت مشروطيهما الكتابة وامكان استقبال وهو سلب الضرورة
جميعا حتى الضرورة بشرط الجمول لكونه معتبرا في الاوصاف المستقبلة
لشيء قال المحقق الطوسي قد عرفت عند ذكر الشيخ هذا المعنى انما اعتبر
من اعتبر لكون ما ينسب الى الماضي الحال من الامور الممكنة اما موجودا

الشيء الاضيق منها اذ لا تصور ان يكون له في
يتجهت الا ان يكون له في بعض ما يتجهت
يكون محموله الامكان بمعنى اقتضاه
عين الوجود المحدود على ان الاستعداد
فما يتجهت له موضوع الخلق حيث
للذات والذات في ذاته على ان
ليس مستجابا بالذات لانها من غير
له في اعينها ثم ان الخلق على ان
له في سلب الضرورة بين وقت وفي
وجود الطرفين والذات في وقت
ما على بيان الادوية والذات في
سما على جوارق قولنا وامكان
استقبال اي الامكان حال الجمول
استقبال بل الامكان غير وقت ان
الموت في انشأت كانت من
العلة لهما الامكان الوجودية لا يزال
الممكن فرق بين الوجود والامكان
الذاتية في العالم فقد امكن ان
قولنا لانه

وَأَثَرُ الْجَعْلِ وَجُودًا اِزْتَبَطَ وَصَفَتُهُ الْمَآثِرُ فِي الْعَقْلِ فَقَطَا

المهية كافيته فيه بلا حاجته الى مؤنة زائلا لانه ليس الا عدلا لأقضا
 للوجود والعدم فان تصورت المهية ونسبة الوجود والعدم اليها
 علمتا انها ابتدائيا كافيته لا تتراخ هذا العدم واذا كان لا مكان
 لازما للمهية عند اعتبار زائلا من حيث هي فلا يعنى بشبهة بيده
 في المقام من ان الممكن اما موجود واما معدوم وعلى اى تقدير فله
 الضرورة بشرط المحمول فابن يمكن وايضا اقام وجود سبب التام
 فيجب واما عدمه فممتنع ومنها قولنا وحاجة الممكن الى المؤثر
 بدهيته اولية غير مفقودة الى الدليل بل الى شى اخر مما يقتر اليه
 اقسامه الخمسة الاخرى ولكن التصديق الاولى له يحصل فحفا
 لعدم تصور اطرافه وخفاء التصور غير قادم في اولية التصديق
 واما القايل باليجت والاتفاق بنكر هذه القضية وانكارها
 مساوق لجواز الترجيح بلا مرجح الذى لا يقول به الاشعري ايضا
 وذكر الفخر الرازى من قبلهم شبهات منها ان احتياج الممكن
 الى المؤثر اما في مهية الممكن بان يجعلها مهية واما في وجوده بان
 يجعله وجودا وهما مستلزمان لسلب الشى عن بقية كما لا يخفى واما
 في الاتصاف فهو امر عديم والجواب ان اثر الجعل وجود ارتبط لا
 الوجود وجود كما مر ومنها انه لو احتاج الى المؤثر فصفة المؤثر تارة
 شى ممكن فاحتاجت الى مؤثره اخرى وهكذا فثبت والجواب ان صفته
 المآثرية في العقل فقط وليت متصلة ولا يقدم ذلك في اتصاف
 المؤثر بها لان ثبوت شى لثبوت شى لا يتلزم ثبوت الثبوت في الخارج ومن
 الابحاث المتعلقة بالامكان حاجته الممكن الى العلة في البقاء ايضا كما

يكون المتخالف المتخالف دائما كما لا يلزم من الوجود
 وان يكون له نفس شى وكل الجوانب
 سكونه لتنع في الدليل فلو لم يقع التقيد
 جهبا عما من ذلك مما لا يبرر الا ان الوجود
 ابروتها وقاها ولسان الادارة فلفظ
 وجود كل شى وقتها وكان كل موجود
 وجود كل شى بعدد عدده ولفظ من ثبوت
 هو واجب بعبارة عدده ولفظ من ثبوت
 تتسلك رضة من مطلق الوجود
 لان الرفع من الوجود بالرفع من جميع
 وبما لا يكلمت اذا اخذت متعلقا عليها
 وعليه سلفه شى سلب الوجود
 فهو موجود وهو لا منفصل عن سبب العلم
 الضرورة للرفع من تمام الاسباب العلم
 الفضل للسنن المرجح للادارة والرفق
 كونه في النظام الحسن قولنا لان
 الممكن اما موجود ما اياه له بغير
 الممكن الا ان كان لا يخفى واما
 الوجه بان قولنا وحفا التصديق
 الوجودية كانه في الوجود والعدم
 عينه في الوجود والعدم
 المعنى انما ليد من الوجود والعدم
 انها ليست وان بسبب البعث
 انما وان الترابان بالمرجع الوجود
 الميزان وان الترابان بالمرجع الوجود
 على الوجود والعدم والوجود والعدم
 الاستواء والرفق بالوجود والعدم
 على الوجود والعدم والوجود والعدم
 على الوجود والعدم والوجود والعدم

لا يفرق الحدوث والبقاء
 وإنما فرض اتصال كون شيء
 إذ لم يكن للممكن اقتضاء
 ومثل المجعول للشيء كيف

فلما لا يفرق الحدوث والبقاء في الحاجة إذ لم يكن للممكن اقتضاء فكالممكن
 وجوده في أقل الحال باقتضاء من ذاته فكذا في شأن الحال وثالث الحال
 وهكذا لأن مناط الحاجة كما سيجي هو الامكان وهو لازم المهيبة
 فكذا الحاجة بل الوجود الامكاني في أي وعاء من أوعيته الواضع كان
 سواء كان في الدهر أو في الزمان أو في طرفه حادثاً أو باقياً عبر الفقر
 والفاقر إلى العلة لا أنه ذات له الفقر وهو متقوم بها ومتدبر
 بذواتها بحيث لو قطع النظر عن وجودها لم يكن شيئاً وبوجه تعبد
 كقطع النظر عن ذوات شئته المهيبة حيث لا تبقى تلك المهيبة فما
 استخف قول من يقول أن المعتمد يحتاج إلى العلة حدوثاً لا بقاءً وقد نقض
 بانه لو جاعل الصانع العدم لما ضره وجود العالم تعالى عما يقول
 الظالمون وقولنا وإنما فرض اتصال كون شيء جواب عما عسى ان يقال
 لو احتاج الممكن في حال البقاء إلى المؤثر فثابته اما في الوجود الذي
 كان حاصله قبل هذه الحال وهو تحصيل الحاصل واما في وجود جديد
 حادث هذا خلف وحاصل الجواب ان المؤثر في امر جديد لكنه استمر
 الوجود الأول واتصاله لا امر منفصل عن الأول ليكون خلاف الفرض
 ولما تمسكوا بمثال البناء والبناء منسباً إليهم عليهم بان مثل المجعول
 للشيء حاله كفتى أي كمثل الفيل للشاخص فانه تبع محض يحدث بحروشه
 ويبقى ببقائه ويدور معه حيث دار والبناء ليس علة موحدة بل
 حركات بدء علة لاجتماع البنات والاشباب وذلك الاجتماع
 علة لشكل ما ثم بقاء ذلك الشكل فيها معلول البيوت المستند إلى
 طبيعته والمؤثر الحقيقي ليس إلا الله جل ومنها ان علة الحاجة إلى العلة

المؤثر وهو صارت له قوة في نفس عينها
 الصورتات عن الحكم لم يرض وهذا لا ينافي
 حلال الحكم وادبته فوفاً والجواب
 ان اشترط المبدأ اي تجمل النفس الواجب
 سبباً فكل من تجمل تصور سببته يحقق
 الذات فهو باطل فثبته كونه سبباً لا ينافي
 الوجود كتحقيقه كما في الذي هو حقيقة قدار الجسم
 وهو رابط وخلق من حيث كمال قولنا ان
 لمناذ العنصر لان المؤثر حال كونه
 قولنا فخلقنا من كماله وادبته
 بعد وجوده من سبب الاتصال كما ان الحدوث
 وجوده من سبب الاسم وكما ان الحدوث
 خلقه من كمال قولنا وهو متقوم على كمال
 العلة فانه غير متقوم على كمال
 ولا ظهوره في كماله من قبل ظهورها الا
 وله في كماله كماله من قبل ظهورها الا
 فثبته وقال فانظر الى السبب والعلل
 عن السبب ليدار ليدار له بالظهور
 مع كل شئ لا يفتقر ولا عنها كما في
 ويجب ان يفتقر في السبب لا في العلة
 سبباً في سببها في السبب لا في العلة
 سبباً في سببها في السبب لا في العلة
 من خلقه وكل امرئ

قد كان الافتقار سدس
فليجعل القديم بالتزامات

ضرورة القضية الفصلية
لوازم الاول والمهية

هي الامكان قد كان الافتقار الى العلة للامكان كما هو قول الحكماء ومن قد عاين
انه فليجعل القديم بالقران كالعقل الكلّي لكونه ممكنا واقعا على قولهم
فلا الانتفاء الحدوث الذي هو مناط الحاجة عندهم ثم ان على المطلوب
شواهد منها ضرورة القضية العقلية اي ما كان محموله واقعا في
احدا لازمه بيانه ان الشيء حال اعتبار وجوده ضروري الوجود
وحال اعتبار ضروري العدم وهذا ضرورة بشرط المحمول وفي
زمانه والحدوث عبارة عن مرتب هاتين الحالتين فلو نظرنا الى المهية
من حيث طاهذة الحالة فقط كانت ضرورة من الضرورة مناط العنا
عن السبب فكلودث من حيث هو حدث مانع عن الحاجة مما يجعل
المهية في ذاتها غير لمكانها الذاتي لم يرتفع الوجوب ولم تحصل
الحاجة الى السبب منها لوازم الاول نعم والمهية بيانه ان الواجب كما
عند كل فرق من الفرق المتصددين لمعرفة الحياتق لوازم فعند الحكماء
الصفات الاضافية بل عند الاشرايين منهم الانوار القايرة
عند المشايخ منهم الصور المرتبة وعند الاشاعر الضعفات
الحقيقية الثرائدة وعند المغزلة الاحوال وعند الصونية الاعيان
الثابتة وليست هذه اللوازم واجبه الوجود لا لئلا التوحيد
فهى ممكنة الثبوت بدايتها واجبه الثبوت نظر الى ذات الاول
نعم فثبت ان التاثير غير مشروط بآب بول العدم فلو ان الكلام في الافعال
وهذه ليست بافعال نقول مقصودنا ان الدوام وعدم استبول العدم
لم يمنع الاستناد والقاعدة العقلية لا تختص وكذا الكل مهية لازم
مستندا اليها غير متأخر عنها زمانا ولا يتخلل العدم بينها ثم منها مستندا

وقال التبريزي صفة المنزوع كليته
المعنى قولنا المستند الى الطبيعة وهو
القوى والجمع درجات القدرة العقلية كجمل
الفصلية ثم وسادفاد والواحد كجمل
الامر مع قولنا التصديق المتعلق بغير
الامر فرق لانهم بان يصيروا الباطن ام
او بمجرد تصفية الخس بغير ان يجمع
او يجمعون ام الامرتون او يصفون
فكجمل مع الصفوة المقصود على الكمال
على الصفوة المقصود على الكمال او يجمعون
مواقع لما لا يدان ومع المكملين او يجمعون
على الاطلاق ومع لما تون والكفرش القليل
اذ الكفر كثر من الخائب الى المادي من
المادي الى الخائب قولنا المصنفات
الاضافية فبهى الخس على ان
انما اريد على الذات كذا لوازم
كلمة مستندية للكل من اول
هكسوة والارادة والعلو
الفكر من صورة قبل زى الصورة كما
الثبتين بخلاف الاضافة وان كان
وعبار من لخصات المعاليه قولنا
ايضا عين الذات المعالية قولنا
كالمعالية والقادرية تكون قولنا
سبب لعدم القادرية ليس قولنا
وجوده كجمل ومثل
قولنا

ثم امتناع الشرط بالمعاند ليس الحدوث علة من راسه وكيف والحدوث كيف فالجواب
والفقهاء لا يقيسوا هذه الشرط ولا سطر ولا انفسه للفقراد عند المراتب التي

الشرط اي الاشارة بالمعاند بيانه ان العدم السابق على وجود الشيء
مقابل ومعانده فكيف لشرط وجود الشيء بمعانده وان كان سبق
العدم شرط لتاثير الفاعل فكذلك لان المعاند لما يجب ان يكون
مقارنا للشيء معانده ومناف له ايضا واقا الامكان فهو يجامع
وجود الشيء وليس مقابلا له ومنها الفقرة في حالة البقاء بيان ان
الحوادث في حال البقاء ممتدة الى العلة فلو كان مناط الاثبات
هو الحدوث فالبقاء مقابل الحدوث وان كان هو الامكان يثبت
المظهر في هذه الوجوه سواء هي خبر صرورية وما عطف عليها والضمير
للتكلم ثم يتبين ان الحدوث ليس مناط الحاجة مطبقنا لغير الحدوث
علة للحاجة من راسه اي اياه لا يوضحه قولنا شرطا بان يكون عملة
الحاجة هو الامكان بشرط الحدوث ولا شرطا بان يكون هو مع الحدوث
ولا تنقبه بان يكون هي الحدوث فقط وهذه اقوال ثلثة للتكليمين
وكيف ان يتصور ان يكون علة والحدوث وكيف اي كيفية ما
اي وجوب الحق للفقر والحاجة وما خرج عنه بمراتب بيانه ان الحدوث كهيئة
الوجود لانه عبارة عن سبقه الوجود بالعدم فيتاخر عن الوجود
المتاخر عن الابد والساخر عن الحاجة المتاخر عن علتها فلو كان علة
للحاجة مستقلة او جزء او شرطا لتقديم على نفسه بمراتب اذ توقيته
متعلقه بل هو عند المراتب التي تنتظم حيث يتوق الشيء مرورا فمكن
فاحاج فواجب فواجب فواجب فوجد فحدث وايضا
كيف يتصور ذلك ويكون وجوده ممكن شرطا لبقائه العدم
السابق كونا مفعول لسابق ليس خص بديله نقضه متدا وخرجه

قولنا ليس حصر اي ان العدم السابق على وجود الشيء
قولنا يعان بان يكون العدم السابق على وجود الشيء
العدم عدم اي ان يكون العدم السابق على وجود الشيء
المعاند شرطا لان المعاند لما يجب ان يكون
مقارنا للشيء معانده ومناف له ايضا واقا الامكان فهو يجامع
وجود الشيء وليس مقابلا له ومنها الفقرة في حالة البقاء بيان ان
الحوادث في حال البقاء ممتدة الى العلة فلو كان مناط الاثبات
هو الحدوث فالبقاء مقابل الحدوث وان كان هو الامكان يثبت
المظهر في هذه الوجوه سواء هي خبر صرورية وما عطف عليها والضمير
للتكلم ثم يتبين ان الحدوث ليس مناط الحاجة مطبقنا لغير الحدوث
علة للحاجة من راسه اي اياه لا يوضحه قولنا شرطا بان يكون عملة
الحاجة هو الامكان بشرط الحدوث ولا شرطا بان يكون هو مع الحدوث
ولا تنقبه بان يكون هي الحدوث فقط وهذه اقوال ثلثة للتكليمين
وكيف ان يتصور ان يكون علة والحدوث وكيف اي كيفية ما
اي وجوب الحق للفقر والحاجة وما خرج عنه بمراتب بيانه ان الحدوث كهيئة
الوجود لانه عبارة عن سبقه الوجود بالعدم فيتاخر عن الوجود
المتاخر عن الابد والساخر عن الحاجة المتاخر عن علتها فلو كان علة
للحاجة مستقلة او جزء او شرطا لتقديم على نفسه بمراتب اذ توقيته
متعلقه بل هو عند المراتب التي تنتظم حيث يتوق الشيء مرورا فمكن
فاحاج فواجب فواجب فواجب فوجد فحدث وايضا
كيف يتصور ذلك ويكون وجوده ممكن شرطا لبقائه العدم
السابق كونا مفعول لسابق ليس خص بديله نقضه متدا وخرجه

والعدم السابق كونا ليس خص
لهيله نقيضه دار الحصر

لا يوجد الشيء ما ولويه غيره يكون اذاتيه

هو بدل ذللا لكون نقيضه دار الحصر اي حصر العدم نيا انه
لو كان العدم شرطا للوجود الممكن فاما ان يكون العدم السابق مط
فهو ليس شرطا للحادث خاص واما ان يكون العدم المضاف الى الحاد
الخاص فيلزم الدور لتوقف كل من المضاف والمضاف اليه على
الاخر واما ان يكون العدم البدلي فهو نقيض الكون الحادث فمحققه
ارتفع ذلك العدم للمضاف الى الحادث الخاص فيلزم الدور لتوقف
كل من المضاف والمضاف اليه على الاخر واما ان يكون العدم البدلي
فهو نقيض الكون الحادث فمحققه ارتفع ذلك العدم وان اريد
النسبة الذاتية للممكن عن كفا قضاء الوجود والعدم فيرجع الى اعتبار
الامكان ههنا مع ان سبقه بالذات لا بالزمان واما ذكرنا العدم
البدلي مع انه لم يقصد الحصر اشارة الى انه عدم الشيء في الحقيقة
لكن باعتبار مهيته من حيث هو مع قطع النظر عن كونها مظهر الجلي
الالهي ولو في زمان تنورها بالوجود واما بهذا النظر فلا عدم لمحقق
نقيضه والعدم السابق واللاحق ليس عدما له في الحقيقة
لان عدم الشيء زصوره نقيضه واتحاد الزمان شرطا في التناقض
فكانه قيل العدم السابق ليس عدما له لانه ليس نقيضا له لان بدله
نقيضه ونقيضه لو احد واحد غير في بعض احكام الوجوب
الغيرية من ان الشيء ما لم يجبل بوجوده والقول بالاولوية باطل لا يوجد
الشيء باولوية بانواعها غيرته تكون الاولوية اذاتيه كافيته يكون
الاولوية الذاتية في وقوع الممكن والاعلى الصواب خلا فلبعض المتكلمين
القائلين بالاولوية الغيرية المتكلمين للاجاب والوجوب في الجاد

بان ان شرطا للوجود كالحادث الالهي
الذاتية لشيء الموجد بمعنى ان الوجود ليس
مستلزما للوجود وان كان مستلزما للامكان كجست
نزع الازن الساطع الى الامكان كجست
والوجوديات باهي وجود انوارها التي
لا يكون عليها الاقول وهو الذي لا الجا
لغير الشرح ومن كذا في الازن في حقا
القائلين بالاولوية الذاتية الغيرية ومنهم
من يقول بالاولوية الذاتية الغيرية
قائل بانهم كبرت في توجب الوجود
علاقت الطابع مع عدم يكون بل الشرح
بعدم الوجود والاكلاهما

منهم من يقول
قولنا القائلين بالاولوية
التميز

نسبة الوجود والامكان قد يوصف الامكان باستعداد
 كنسبة التمام والنقصا وهو بعينه فهم سوى استعدا والفرق بينه وذاتي رعي
 مفسر
 هذا هو الامل
 والظاهر من الكلام
 من الامكان
 الفرضي
 المستند
 الفرضي
 ان يكون المراد
 من الامكان
 مكان ان لا يكون
 نحو ان يكون
 التي تعني في كلامه
 يقع وجوده برب
 ويقضي عليه الوجود
 الواحد البتة لان واجب الوجود بالذات واجب الوجود بالاعتبار
 الذي من جميع الجهات
 المتصوره ان الوجود
 اسبق لاصدار الاول
 في عين ذات الواجب
 عدسه ذاتي الا ان
 في خصوصه مع
 استحقاقنا في اعتبار
 بعض الامور
 في علمه بعينه
 على ما يجب
 الامكان اذا اعتبر
 ولم يجمع
 بصدا حكم
 ولا خلاف
 بل هو واجب
 لان الوجود
 على الوجود
 الوجود مع
 بل هو واجب
 لان الوجود

بينها فتقولكم الشيء مما لم يجب له وجود معناه ما لم يبيد جميع انحاء عد
 لم يحكم العقل بوجوده فبالضرورة ينحرف الممكن وقولنا ونسبة الوجود
 والامكان كنسبة التمام والنقصا مسئلة متداولة بينهم معناها ان
 الامكان لما كان بزخايش الوجوب والامتناع كانت نسبتة الى الوجود
 كذا والاولى ان يكون المراد بالامكان هو الامكان بمعنى الفقر المستعمل
 في الوجودات المحدودة المصطلح عليه لصد المتكف وبالوجوب هو
 الوجوب الذاتي ونسبة النسبة نحو الشيء والفقر المعبرة في التمام والنقص
 متحققة ثم مع كونها في نفسها مسئلة بايرادها ما يندفع توهم المناقاة
 بين الضرورتين والامكان فان الامكان الذاتي كالمادة والوجوب العيني
 كالصورة فيمتاعا في الامكان الاستعداد قد يوصف
 الامكان باستعدادي وهو بعينه فهم سوى استعداد فان هيتو الشيء
 لصدورته شيئا اخر له نسبة الى الشيء المستعد له فبالاعتبار الاول
 يقول له الاستعداد فيقال ان النطفة مستعدة للانسان وبالاعتبار
 الثاني يقال له الامكان الاستعدادي فيقال الانسان يمكن ان يوجد
 في النطفة فلو سوع وقيل النطفة يمكن ان يصير انسانا كان المراد ما
 ذكرنا ذاي الامكان الاستعدادي ما بالامكان الوقوعي ايضا
 وهذا الامكان الوقوعي المفتر يكون الشيء بحيث لا يلزم من فرض وقوعه
 محال لان ذلك في الماديات وهذا عدم مورد او الفرق بينه اي
 بين الامكان الاستعدادي وبين امكان ذاتي رعي من وجوه مذكورة
 الا في المسين والاسفار الاول قولنا لكونه اي الاستعداد من جهة با
 الفصل لانه من الامور والمتحققة في الاعيان لكونه كيفية خاصة للمادة

التي تعني في كلامه
 يقع وجوده برب
 ويقضي عليه الوجود
 الواحد البتة لان واجب الوجود بالذات واجب الوجود بالاعتبار
 الذي من جميع الجهات
 المتصوره ان الوجود
 اسبق لاصدار الاول
 في عين ذات الواجب
 عدسه ذاتي الا ان
 في خصوصه مع
 استحقاقنا في اعتبار
 بعض الامور
 في علمه بعينه
 على ما يجب
 الامكان اذا اعتبر
 ولم يجمع
 بصدا حكم
 ولا خلاف
 بل هو واجب
 لان الوجود
 على الوجود
 الوجود مع
 بل هو واجب
 لان الوجود

من الامكان
 الفرضي
 المستند
 الفرضي
 ان يكون المراد
 من الامكان
 مكان ان لا يكون
 نحو ان يكون
 التي تعني في كلامه
 يقع وجوده برب
 ويقضي عليه الوجود
 الواحد البتة لان واجب الوجود بالذات واجب الوجود بالاعتبار
 الذي من جميع الجهات
 المتصوره ان الوجود
 اسبق لاصدار الاول
 في عين ذات الواجب
 عدسه ذاتي الا ان
 في خصوصه مع
 استحقاقنا في اعتبار
 بعض الامور
 في علمه بعينه
 على ما يجب
 الامكان اذا اعتبر
 ولم يجمع
 بصدا حكم
 ولا خلاف
 بل هو واجب
 لان الوجود
 على الوجود
 الوجود مع
 بل هو واجب
 لان الوجود

على الوجود
 الوجود مع
 بل هو واجب
 لان الوجود
 على الوجود
 الوجود مع
 بل هو واجب
 لان الوجود

لكونه وجهة بالفعل
 وان هذا في محل الممكن
 وفيه شدة وضعف يقين
 كونه وجهة بالفعل
 وان هذا في محل الممكن
 وفيه شدة وضعف يقين

مهية اياها لافاضة المبدء الجواد وجود الحادث فيها كالصور الاعراض
 ومعها كالنظر الجزية بخلاف الامكان في الذاتي والقبول من حيث انه كيفية
 مخصوصة في المادة بالمعنى الاعم امير بالفعل ومن حيث انه امكان و
 قابلية للمستعد له امير بالقوة واقاما ذكره في الاسفار بقوله لكونه با
 لتفعل من جهة اخرى غير جهة كونه قوة وامكانا شئ فان المنى وان كان
 بالقياس الى نفسه وكونه ذا صورة منقوبة بالفعل فهو ناقص الاكتفاء
 تام المنوبة بخلاف الامكان الذاتي الذي هو امر سلبى محض وليس له من جهة
 اخرى معنى تحصيلى فلعل المراد به التظير وان العرض سيما الكيفية الا
 استعداديه لما كان تابعا للوضوع ففي الفعالية والقوة تابع لهما
 الاستعدادى لما كان موضوع مركبا من الفعلية والقوة فهو فعال من
 جهة وقوة من جهة بخلاف الذاتي فان موضوعه ليس بالفعل حتى في الوجود
 والعدم فهو القوة الضرة والا فالكلام في الاستعدادى لافى موضع
 الاستعداد والثاني كون ممكن ذاتى له اى للاستعدادى كالاصل
 من وجهين احدهما ان الاستعدادى كانه الذاتي مع زيادة اعتبارا وانها
 ان الذاتي منشاء الاستعدادى لان الهوى التي هي ممتحنة جهات الشرود
 اتمانات من العقل الفعال بواسطته الامكان الذاتي فيه والثالث
 ان مقونيا عليه اى ما عليه القوة والاستعداد عينان في الاستعداد
 لانه توجه في طريق خاص الى كل مخصوص كاستعداد النظر للانسان
 لصورها بخلاف ما يضاف اليه الذاتي لانه كلا الطرفين من الوجود و
 العدم والتعين ناش من قبل الفاعل والرابع ان فيه اى في الاستعداد
 سونع ان ينزل المنكا اى عن الممكن محمول المستعد لان الاستعداد

ان لا يكون ذاتى له كالاصل
 ان لا يكون ذاتى له كالاصل
 ان لا يكون ذاتى له كالاصل
 ان لا يكون ذاتى له كالاصل
 ان لا يكون ذاتى له كالاصل
 ان لا يكون ذاتى له كالاصل
 ان لا يكون ذاتى له كالاصل
 ان لا يكون ذاتى له كالاصل
 ان لا يكون ذاتى له كالاصل
 ان لا يكون ذاتى له كالاصل
 ان لا يكون ذاتى له كالاصل
 ان لا يكون ذاتى له كالاصل

تبيان الوصفى الاصلى اشرف فالحق قد كان ولا يكون لشيء قدى الحدوثات التي مرتب جمع

لمساوى ذالخلق والامر بفتح كاسيطوى الكل بالقاهر كاسيطوى الكل بالقاهر كاسيطوى الكل بالقاهر كاسيطوى الكل بالقاهر

معها شيء ولا اسم ولا رسم ولا صفة ولا تعين فحدث وحده من المراتب الاحدية
الاسماء والرسوم وكان كلما جاء من اسم ورسم حدث لم يكن فكان كذلك
مطووش ممتحن عند حيز الكل الى الملك الذي ان كان سيدا لا وليا على عم
كال اخلاص في الصفات عنه وهذا الاصطلاح اخذها من الكلام
الالهى ان هي الا اسماء سميت قوهها انتم و اباءكم ما انزل الله بها من سلطان
ومن كلام امير المؤمنين وسيد الموحدين على تم توحيدك تميز عن خلقه
وحكم التميز ببنونه صفة لا ببنونه غيره كقلنا تبين الوصفى لا التبيان
الغرض اشراى روى من لعقل كابدنا للبشرى ممن عقله في التاصل
والكلية بالنسبة للعقول في الضعية والجزئية كابدنا ادم بالبنية
الى الاجناس البشرية فهو صلوات الله عليه ابوالعقول والارواح كما
ان ادم عم ابوالاحياء والاشباح ونعم واقيل واتى وان كسا بن ادم
صورة فلن فيه معنى شاهد بايونى فالحق قد كان ولا يكون لشيء
كاسيطوى الكل بالقاهر على تقريره تثبيث للمقام واسارة الى ان
البدائية والنهاية واحد والى ان الظى باسمه القاهر كما اني التبر بالاسماء
المناسبة له كالمسكة المبدع المنشى المكون كما هو طبقه العرفاء
قد في اسم الاشارة الحدوثات التي مرتب جمع ما كيد لذي لمساوى ذى على
صاحب الامر عالم المجردات والخلق اى عالم الاجسام والجمليات تقع
اى المجموع للمجموع فلا ينافى ان يكون للبعض وهو عالم الخلق مجموع
تلك الحدوثات حتى الزمانى الذى ما وصل اليه كثير من اهل النظر
لمجموع بحيث لا يلزم الامساك عن الجود عليه تعيانه انا سنبر من علم
اشات الحركة الجوهرية وان طابع العالم فلكيته او عنصرية مستله

الحدوثات التي مرتب جمع... قدى الحدوثات التي مرتب جمع... قدى الحدوثات التي مرتب جمع...

تبيان الوصفى الاصلى اشرف... كاسيطوى الكل بالقاهر... كاسيطوى الكل بالقاهر... كاسيطوى الكل بالقاهر...

الحدوثات التي مرتب جمع... قدى الحدوثات التي مرتب جمع... قدى الحدوثات التي مرتب جمع...

جزئية كليته جزء وكل وكان حفظ كل بالمثل مزج الحدوث ذات الوقت
 المشيئة كان غفل الوجود كنظر المانع في وقتها
 ذات البوتة من غير نظر المانع في وقتها
 ذات البوتة من غير نظر المانع في وقتها
 ذات البوتة من غير نظر المانع في وقتها
 ذات البوتة من غير نظر المانع في وقتها
 ذات البوتة من غير نظر المانع في وقتها
 ذات البوتة من غير نظر المانع في وقتها
 ذات البوتة من غير نظر المانع في وقتها
 ذات البوتة من غير نظر المانع في وقتها
 ذات البوتة من غير نظر المانع في وقتها

ذاتنا سألنا جوهرها واعراضها نابعه طابقا في الحدوث وقابلها متحد معهما في
 التحصيل اتحاد الجنس مع الفصل يتقال بيلا عنها في التغيير لا ينبغي حكمه
 على صفات العالم فقط بل على ذاتها ايضا والشئ كل حد يلخصه منه محمول
 بالعدمين سابق ولاحق وهما يتلان زمانيان لان عاتهما وعاء
 الوجودين المكتفين به وهذان الوجودان يتالان وقد عرفت ان
 وعاء السيا لا في زمان فذلك هو سبوق الوجود بالعدم الزماني
 وهكذا اجزاء ذلك الحد واجزاء اجزائه وهكذا فيما يلي ذلك الحد
 من الطرفين وما يلي ما يليه ففعل كل حد من حدود الطبايع السبيله
 لاصحة لسبب السبوقه بالعدم الزماني وكذلك الكل المجموع
 اذ لا وجود له سوى وجود الاجزاء ولا سيما في الممتدات القارئة المتوفاة
 الاجزاء والموافقه للكل في الحد والاسم تحك حكامها وكذا في الكلي الطبيعي
 منها ان لا وجود له سوى وجود الاشخاص ولذا قلنا جزئيه وكليته يمكن
 ان يقره كل واحد منهما ماضيا الى الضمير على ان يكون مدبب تفضيل على
 مما سوى جزء وكل ولما كان لقائل ان يقول يلزم بناء على التبدل الذي
 ان يكون كل طبيعة او كل صورة نوعيته ذواته متخالفه قلنا وكان
 حفظ كل نوع يتال بالذات والصفات بالمثل النورية كما حفظ بد
 كل شخص انساني وحدته وحياته مع تبدله بالتحلل شيئا فشيئا ما نفوس
 الناطقة فهذه الانواع المتبدلة لما اتصل كل منها بالشرق صاحب
 الواحد البسيط الثابت على حالة واحدة الذي هو كسوح وهذا كجده
 او معنى وهذا كصورته وعبارته او كاصل غير مخالط وهذا فرع الله
 من وراثتهم محيط لا جرم حفظ وحدته وشباته بذلك الاشارة عن

ولا بد من ان يكون له في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها
 من غير نظر المانع في وقتها

عنه ان يقره كل واحد منهما ماضيا الى الضمير على ان يكون مدبب تفضيل على
 مما سوى جزء وكل ولما كان لقائل ان يقول يلزم بناء على التبدل الذي
 ان يكون كل طبيعة او كل صورة نوعيته ذواته متخالفه قلنا وكان
 حفظ كل نوع يتال بالذات والصفات بالمثل النورية كما حفظ بد
 كل شخص انساني وحدته وحياته مع تبدله بالتحلل شيئا فشيئا ما نفوس
 الناطقة فهذه الانواع المتبدلة لما اتصل كل منها بالشرق صاحب
 الواحد البسيط الثابت على حالة واحدة الذي هو كسوح وهذا كجده
 او معنى وهذا كصورته وعبارته او كاصل غير مخالط وهذا فرع الله
 من وراثتهم محيط لا جرم حفظ وحدته وشباته بذلك الاشارة عن

وقبل علم ربنا بالأصلح وعندنا الحدوث ذاتي ولا سبقونه ما زمانيا كلف

والاشعري ناف للمرج *لأنه من ذاتي جاء معللا* *كل ما سبق بالترتيب ثم بالترتيب* *والاشعري ناف للمرج* *لأنه من ذاتي جاء معللا* *كل ما سبق بالترتيب ثم بالترتيب*

في ذكر الاقوال في مرج حدوث العالم وما لا يزال مرجح

الحدوث اي حدوث العالم ومخصصه بوقت مخصوص ذات الوقت نفسه
اذ لا وقت قبله وهذا القول الكعبى من المتكلمين اتخذوا ارتضاءه وبنه انا نقل
الكلام الى نفس الوقت وقع فيها لا يزال وعلته فيما لم ينزل وقيل القايغل
هو المقر لان المرجح علم ربنا نعم وتقدس بالأصلح اي بان الاصلح مجال العالم
ابقاعه فيما لا يزال وبنه انه آيته مصلحة في امساك الفضيض والوجود
عنه بما لا نهاية له والاشعري الناف مستبداء وجز للمرجح لقوله يجوز
مختلف المعنى العلة التامة بل لاعليته ولا معلوليته فحشده وترتب
المعايل على العلات بمحض جري العادة وشكيبا بغير هذا القول كما يحتاج
الى البيان وعندنا الحدوث ذاتي اذ قد عرفت ان الحدوث والتجدد طبيعي
وذاتي للعالم الطبيعي ولا شيء من الذاين جاء معللا فلا يخصر للحدوث عز
في اقسام السبق وهي ثمانية وبنقسم مقابلا ايضا على انقبضا
بلا تفاوت ولذا لم نتعرض لها ولما كان التقدم والتاخر ما حوزين
في مفهوم التقدم والحدوث وهما على الخاء اريدنا بحيث يهيمه السبق
منه ما زمانيا كلف وهذا هو السبق الانفكاكي في الوجود سواء
كان السابق واللاحق غير محققين بالذات كالا زمينه او بالعرض كالأمانا
ومنه السبق بالترتيب اي بالترتيب ثم منه السبق بالشرق كالتقدم
الفاضل على المفضل ومنه السبق بالطبع وهو تقدم العلة التامة
على المع ومنه السبق بالعلية وهو تقدم العلة التامة على المع
وهي لا تنقل عن المع ولكن العقل يحكم بان الوجود حاصل للمع من العلة
ولا عكس فيقول تحركت اليد فحركت المفناح تجفل الفاشم منه السبق الذاين

القول بحديث والاشعري ناف للمرجح *لأنه من ذاتي جاء معللا* *كل ما سبق بالترتيب ثم بالترتيب* *والاشعري ناف للمرجح* *لأنه من ذاتي جاء معللا* *كل ما سبق بالترتيب ثم بالترتيب*

والاشعري ناف للمرجح *لأنه من ذاتي جاء معللا* *كل ما سبق بالترتيب ثم بالترتيب* *والاشعري ناف للمرجح* *لأنه من ذاتي جاء معللا* *كل ما سبق بالترتيب ثم بالترتيب*

ولا اجتماع في الزمان وما يربته طبعاً ووضعاً
فالقول كالجواهر والثاني كالترتيب
والسبق بالطبع وبالجمهر كاشين والواحد منه اعتبر

من غير ان يكون منتهى له من
الجمهر والواحد منه اعتبر
من غير ان يكون منتهى له من
الجمهر والواحد منه اعتبر
من غير ان يكون منتهى له من
الجمهر والواحد منه اعتبر

وما اى سبق برتبة طبعاً وهو التسبق بالترتبة العقلية ووضعاً
وهو التسبق بالترتبة العقلية ووضعاً وهو التسبق بالترتبة
كما فالاول اى ما بالترتيب الطبيعي كالجسم الحيوان وهكذا في الأنواع
والاجناس المترتبة من اية مقولة كانت والثاني اى ما بالترتيب الوضعي
كالترتيب في المكان كقدم الامام على المأموم والتسبق بالطبع وبالجمهر
كاشين اى كافي اثنين والواحد منه اى من الاثنين اعتبر بصيغة الامر
ومنه اشارة الى اجتماع هذين القسمين من التسبق فان اعتبر الوجود
في الواحد والاثنين وان الواحد علة ناقصة بوجوده لوجود الاثنين
فالتسبق بالطبع وان اعتبر نفس شئيه مفهومهما والتمام هذا المفهوم
البيط فالتسبق بالجمهر غير معتبر ما فيه المقدم في كل
واحد منها وهو المستعمل عندهم بالملاب وهو مشترك بين المتقدم
المتاخر ويكون منه شئ للمقدم وليس للمتاخر ولكن ليس للمتاخر منه
شئ الا وهو حاصل للمقدم ملاك اى ملاك التسبق هو الانساب الى
الزمان في التسبق الزمانى سواء كان في نفس الزمان او في الشئ الزمانى
والانتساب الى المبدء المحذور كذا كالتالي اى التسبق بالترتبة العقلية
هو العقل والزماء والتسبق بالطبع الملاك وجوده والى المبدء
وقى التسبق الشرعي الملاك هو الوجود في التسبق العلي في سادس وهو
التسبق بالجمهر تقتر الشئ وهو امه من الملائك مؤكداً بالنون الحقيقية
في التابع وهو التسبق بالحقيقة الملاك هو الوجود ولو يجوز اى مطلق
الكون سواء كان بالحقيقة او بالجاز حتى يكون مشتركاً بين المتقدم و
المتاخر بهذا الحق في الثامن وهو التسبق الدهري والترتيب الملاك
هو الوجود بمقتضى الواقع وحاقي الاعين او في دعاء الدهر الاضائة بيانته

من غير ان يكون منتهى له من
الجمهر والواحد منه اعتبر
من غير ان يكون منتهى له من
الجمهر والواحد منه اعتبر
من غير ان يكون منتهى له من
الجمهر والواحد منه اعتبر
من غير ان يكون منتهى له من
الجمهر والواحد منه اعتبر

كقصد الطابع التسبق الزمانى في كاشين والواحد منه اعتبر
كقصد الطابع التسبق الزمانى في كاشين والواحد منه اعتبر
كقصد الطابع التسبق الزمانى في كاشين والواحد منه اعتبر

من غير ان يكون منتهى له من
الجمهر والواحد منه اعتبر
من غير ان يكون منتهى له من
الجمهر والواحد منه اعتبر
من غير ان يكون منتهى له من
الجمهر والواحد منه اعتبر

وإنما من تقدير الشيء من
وإنما الكون لو تجوزا

في ثامن الكون بمنزلة الواقع
ويعاء الدهر للبدايع

على صنوف قوة قد وردت
منها الذي مقابل الفعل ثبت

للبدایع ای وعاء الدهر مخصوص المبدعات بخلاف العقاب الأولى الخ
متن الواقع فانه يشمل السرمدي قال السيد في العقبات واذ ثبت
ان الوجود الاصيل في متن الاعيان عين مهيته الباري الحق وبقدر
حقيقته فالمرتبة العقلية وحق الوجود العيني هناك واحد وموجود
سجانه في حاق كبد الاعيان ومتن خارج الاذهان هي بعينها المرتبة
العقلية لذاته الحق من كل جهة فالوجودية المتصلة في حاق
الاعيان ومتن الخارج في العالم الربوبي بمنزلة مرتبة ذات الانسان
ومهية العقل مثلا من حيث هي في عالم الامكان فاذا امتزج العالم
عن المرتبة العقلية لذاته الحق جل سلطانه تاخر بالمعلوليه هو
بعينه تاخر الانفكاك عنه سبحانه في حاق الاعيان ثم قال وليس يصح ان
يقاس ما هنالك بالشمس وشعاها وما يبينها من التقدم والتاخر بالذات
بحسب المرتبة العقلية والمغية في الوجود بحسب متن الاعيان كما تورد
به الاثر مورا وتقوم به الافواه فورا لما قد درست في المرتبة العقلية
لذات الشمس بما هي ليست بعينها هي الوجود في متن الاعيان كما هو سبيل
الامر في العالم الربوبي وكذا الامر في حركة اليد وحركة المفاتيح مثلا
فاحفظ جناح عقلك للحق ولا تكون من الجاهلين انتهى **الفريدة**
الرابعة في الفعل والقوة غرض في اقسامها على صنوف
قوة قد وردت نذكر بعضها الذي هو اكثر تداولها بينهم منها الصنف
الذي مقابل الفعل ثبت كما يقال طيولي امر بالقوة كذا منها الصنف
الذي يقابل الضعف كما يقال الواجب لكافوق ما لا يتناهى في قوة وهذا
المعنى يطلق على الكيفية الاستعدادية القوة واللامتعة وكذا منها ما هي

على جميع الاعيان
وجود الواقع في حاق الاربعة من مقدم على
وجود العالم الستة فخر انفسك ان لا تفهم
المواضع الاخرى من التصرف العقلي لان التصرف
مجردا كسب الوجود في كسب الرتبة بقدر قولنا
صنوف قوة قد وردت في حاق
المعنى والعرف وهو ابرز في حاق
مطلوبه ان بعض الاربعة من مقدم على
مثل القوة التي قابل الفعل في حاق
وتسمى القوة الفاعلة والاعراض بالذات والقوة الفاعلة
ابن القوة الفاعلة التي هي القوة الفاعلة
المرضية للقوة التي هي القوة الفاعلة
ومن القوة الفاعلة والمعدة للتقدير من القوة الفاعلة
بالقوة الفاعلة وحضور قولنا وقولنا
بلدت متعلقة بغيره بغيره بغيره بغيره
وكذا القوة الفاعلة التي هي القوة الفاعلة
اطاقت القوة من الاول وكل الاربعة من مقدم على
تفان على الجليل الاول وكل الاربعة من مقدم على
وكل الاربعة من مقدم على الجليل
الاولى الاضافة بغيره بغيره بغيره

وقوة انما بدت منفعله
شيء او انما باء واما فاعله
فبده الافعال قد تغلغش
عليه واوله قوة لان
مع شعور واوله ان
بعض الافعال قد تغلغش
عليه واوله قوة لان
مع شعور واوله ان

كذا الذي يقابل الضعف وما
يكون سببه التغير اعلمنا
بوضع بعض الارباق في قولنا خور
سببه المبادى في الهمزة كما كانت
في قولنا خور سببه المبادى في الهمزة

كما كان في قولنا خور
سببه المبادى في الهمزة
كما كانت في قولنا خور
سببه المبادى في الهمزة
كما كانت في قولنا خور
سببه المبادى في الهمزة

صنف يكون سببه التغير في شيء اخر من حيث هو اخر اعلمنا وهذا الغنى
على مبادى الالوار كقوى النفس وغيرها وقوة اما بدت منفعله لشيء
واحد كادة الفلك حيث تقبل امر واحدا هو الحركة الوضعية واسماء
محدودة كالقوة الانفعالية في الحيوان وغيرها هيته كقوة الحيوان
الاولى واما فاعله لشيء واحد واسماء متساوية كالقوة الفاعلة
الواجبة القادرة على كل شيء والارقان تقسم القوة الفاعلة بانها
اما سببه افعال واما سببه فعل واحد والاول ما مع الشعور
عليه والثاني ايضا مع الشعور او عديم ثم العديم من الثاني اما متقوم
بالمحل او مقوم له والمقوم اما في البسيط او في المركب وقلنا تمبده
الافعال قد تغلغش حال من الافعال عديم ذلك حال من المبتدأ قوة
خبر المبتدأ المانبة اي بنايتها ومع كون سببه الافعال ذات شعور فذلك
المقومة قدرة الحيوان سم بصحة الفعل وصحة تركه رسم القدرة و
التذكير لا جيل التغير بالسببه وقد اشرنا الى ان هذا الزعم لقدرة الحيوان
كما صرح به الشيخ لا لقدرة الواجب ثم خلافا للمتكلمين وسببه الفعل
الواحد ان يعدم ما يؤكد بالنون الخفيفة كقوله يحسبه الجاهل الماعلم
بفعله متعلق بقولنا الشعور ذات نفس الشا فاطما صدر بالفعل على وتيرة
واحدة ان يعدم سببه الواحد لذلك وقوم المحل فهو طبيعتا ان في المحل
البسيط كالماء قد حصل وذلك المبدء المقوم صورة نوعيته اذا
نقضى مركبا في مركب او في مركب مركبا او دون تقويم من ذلك المبدء
للمحل بل يكون مقوما به فهو عرض فالحرارة مثلا من حيث انها مبدء
التسخين في اخر قوة فتلك المبادى المقارنه للمحل ولو لم يجز العلق مع

المركب والافعال
التي هي في
المركب والافعال
التي هي في

فعلية انما بدت منفعله
وقوة انما بدت منفعله
وقوة انما بدت منفعله

للثبوت التيقن ما نينا كما فعل عليها مطلقا تقاما ما قيل في جواب الحقيقة مقته والذات الحقيقة
 من الجس لان العقل الحقيقي هو الصورة والصوره
 التي هي صورة العقل لا غير ذلك الصورة
 التي هي صورة العقل لا غير ذلك الصورة
 التي هي صورة العقل لا غير ذلك الصورة

ان ساعد في التيقن ذكرت المطالب بقول نظم امر المطالب ثلثه علم مطلب
 هل مطلب هل مطلب لم فما هو الشارح والحقيقي وذو اشتباك مع هل اني تو
 هل سبطا ومركبا ثبت لمتة ثبوتا اثباتا حوث آليه الت ما فرقا يثبتا
 مطلب اي ان كيف كم متى وفي كثير كان ما هو لم هو كما يكون ما هو هل
 هو انقبهوا والاعتقاد الاول يناسب في وجوده اي اتحاد المطالب الحقيقة
 مشتقه عما هو والياء للنسبة والذات والحقيقة اي كل واحدة منهما ما قيلت
 عليها اي على المهية مع وجود خارجي فلا يبق ذات العنقا وحقيقتها بل
 مهيتها فان المهية اعم منها لكن ربما لا يرعى هذا الفرق فيستعمل كل
 بمعنى وكلها العقول ثانيا يجي اذ معلوم انه ليس في التوارد امر مجازي
 كونه مهية مطلقة او ذاتا وحقيقة مطلقين وراه المهية الخاصة اعني
 اللون القابض لنور البصر وليت اي المهية الالهية من حيث هي اطاء
 للكت كقوله نعم وما ادرك ما هبة ليت كل مهية من حيث نفسها
 الانفسها لا موجودة ولا معدومته ولا واحدة ولا كثيرة ولا كلية ولا
 جزئية ولا غيرها فكا ان الوجود والعدم ليس احدهما عين الاخر ولا غيره
 بل الوجود وجود والعدم عدم ككل واحد منهما بالنسبة للتوارد مثلا
 مرتبة مفعول فيه لمشتق بعده نقيض متفية وارتفاع النقيضين
 عن المرتبة جائز لان معناه ان كل واحد منهما ليس عنها للمهية ولا جزء
 منها وان ايج عن احدهما في الواقع على ان نقض الكتابة في المرتبة عدم
 الكتابة في المرتبة على ان يكون الطرف ميلا المنفك للنفي كما قلنا و
 الكون اي كون شيء في تلك المرتبة انقفاء المعيد ما الاضافة يقضه
 لان نقيض كل شيء رفعه دون انقفاء مقتد بالتوصيف فاذا كذب

وكلها العقول ثانيا يجي
 وليست كلها من حيث هي
 مرتبة نفاض متفية
 والكون تلك النقاء المعيد
 يقضه دون انقفاء مقتد

حيات عليها مع وجودها
 وكلها العقول ثانيا يجي
 وليست كلها من حيث هي
 مرتبة نفاض متفية
 والكون تلك النقاء المعيد
 يقضه دون انقفاء مقتد

بمعنى الموضوع
 ان يكون في الوجود
 ان يكون في الوجود
 ان يكون في الوجود

وقدم سلبا على الحيثة حتى يعبر عارض المهيته فانف به الوجود التقيدلا مطلقه وانحلته مس

من سلب الوجود المهيته بالحيثه فاف بانه لا يمتنع ان يكون الوجود المهيته مطلقا وانحلته مس

ثبوت الصفة في تلك المرتبة صدق سلب الصفة التي في تلك المرتبة لان
نقيضه وان كذب ايضا سلب الصفة الذي في تلك المرتبة اذ ليس
نقيضه فمهاها نقيضنا لم يرتفعان وما ارتفع اليها نقيضين وقد
من سلبا على الحيثه فقل ليس الانسان من حيث هو انسان بكانت وكا
لا كانت وبواحد ولا واحد وهكذا بلق الانسان من حيث هو ليس كذلك
وكذا حتى يعبر السلب لاجل التقديم عارض المهيته نفسها ولا يختص
بعارض وجودها بيان ذلك ان المهيته بالقياس الى عوارضها الحياتين
احدهما عدم الاتصاف بها ولا بقا ايضا حين اخذ المهيته من حيث هي
كافي العوارض التي تعرضها بشرط الوجود كالكتابة والحركة ونحوها و
الآخرى الاتصاف بها حين ما اخذت كك كافي العوارض التي تلحقها
مع الوجود لا بشرط الوجود كالوجود والوحدة والامكان ونحوها
فالمهيته بالقياس الى عوارض الوجود مخلو اعز الطرفين في مرتبة نفس
الامر وهي مرتبة ذاتها واما بالقياس الى عوارض نفسها فانها وان لم
تخرج عن احد الطرفين لكن ايحيثه نفسها حيثه ذلك العارض فالقديم
الذي شرطوا انها هو بالقياس الى عارض المهيته نفسها اذ الخلو عن عارض
الوجود وعزم مقابلة جازفة اذا قلت الانسان من حيث هو ليس بموجود
يصير الحيثه جزء الموضوع لمن يمت المحمول فلا يتوجب النقي الى الوجود
بمخو خاصا وجود يكون عينا او جزءا لبل الى الوجود مطلقا فيلزم ان
يكون الانسان من حيث هو اي نفسه خاليا عن الوجود مطا وبفنه
نفسه وهو باطل بخلاف ما اذا قلت بالعكس فانف به اي بالتقديم
او بالسلب الوجود ذ التقيد اي ليس الانسان في مرتبه ذاته موجودا

من سلب الوجود المهيته بالحيثه فاف بانه لا يمتنع ان يكون الوجود المهيته مطلقا وانحلته مس

من سلب الوجود المهيته بالحيثه فاف بانه لا يمتنع ان يكون الوجود المهيته مطلقا وانحلته مس

والاشتغال بالبا محصلا ولا اقتضائين تضامنا قابلا مخلوطا مطلقا مجردة عند اعتبارات علمها موجهة
 فيكون العلم في ذاته لا يمتنع من اشتغال بالبا محصلا ولا اقتضائين تضامنا قابلا مخلوطا مطلقا مجردة عند اعتبارات علمها موجهة
 فيكون العلم في ذاته لا يمتنع من اشتغال بالبا محصلا ولا اقتضائين تضامنا قابلا مخلوطا مطلقا مجردة عند اعتبارات علمها موجهة

والاشتغال بالبا محصلا ولا اقتضائين تضامنا قابلا مخلوطا مطلقا مجردة عند اعتبارات علمها موجهة
 فيكون العلم في ذاته لا يمتنع من اشتغال بالبا محصلا ولا اقتضائين تضامنا قابلا مخلوطا مطلقا مجردة عند اعتبارات علمها موجهة

والاشتغال بالبا محصلا ولا اقتضائين تضامنا قابلا مخلوطا مطلقا مجردة عند اعتبارات علمها موجهة
 فيكون العلم في ذاته لا يمتنع من اشتغال بالبا محصلا ولا اقتضائين تضامنا قابلا مخلوطا مطلقا مجردة عند اعتبارات علمها موجهة

من حيث هو بان يكون عينها او جزءه لا مطلقه اى مطلق الوجود ولو نجو
 الا تصاف عن قبل الغير واتخذته مؤكدا بانون الخفيفة مثلا فا جرد
 الوجوده فقدم السلب اتف الوحدة التي من حيث نفس المقته لا مطلقها
 وهكذا وقد يتوقف في فائدة تقديم السلب غير ذلك وما ذكرنا اولى السلب
 في قولك المقته ليست من حيث هي كذا خذها سالب محصلا لا موجبا
 عدولنا حتى يقتضي وجود الموضوع اذ في ملاحظة المقته من حيث هي لا وجود
 بعد ولا اقتضائي شيئا ليرافضاما قابلا اى مقابله حتى يتوهم ان المقته
 اذ لم تكن في مرتبة ذاتها موجودة فهي فيها معدومه واذا لم تكن احد
 كانت كثيرة وهكذا غرضنا في اعتبار المقته التي لا تخ عنها مقته
 من الماقيات بل تجرى في الوجود عند اهل الذوق وقد اتفقت على انهم
 في كثير من المواضع فالمقته مخلوطه ومطلقه ومجردة عند اعتبارات علمها
 اى على المقته موده من بيان للاعتبارات لا بشرط ناظر الى المطلقة وكذا
 بشرط شيء ناظر الى المخلوطه ومعنى بشرط لا ناظر الى المجرده استمع الى
 فاول اى اول معنى بشرط لا حذف جميع عدا حتى الوجود خارجا وزنها
 وهذا هو المستعمل في مباحث المقته مقابلا للمطلقة والمخلوطه و
 حيث اعتبر تجرده عن جميع ماعدها فلا وجود للمقته المجرده في الذهن
 فضلا عن الخارج فان قلت فكيف تكون من الاعتبارات الذهنيه
 قلت هندا نظير شبيهه المعدوم المطوق تقسيم الموجود الى الثابت
 في الذهن واللا ثابت فيه وقد تردد فيها فذكر والثان من معنى
 بشرط لا ان يؤخذ المقته وحدها بحيث لو فانها شيء اعتبر لا من حيث
 هو داخل فيها بل من حيث هو امر زايد عليها وقد حصل منهما مجموع

الاشتغال بالبا محصلا ولا اقتضائين تضامنا قابلا مخلوطا مطلقا مجردة عند اعتبارات علمها موجهة
 فيكون العلم في ذاته لا يمتنع من اشتغال بالبا محصلا ولا اقتضائين تضامنا قابلا مخلوطا مطلقا مجردة عند اعتبارات علمها موجهة
 فيكون العلم في ذاته لا يمتنع من اشتغال بالبا محصلا ولا اقتضائين تضامنا قابلا مخلوطا مطلقا مجردة عند اعتبارات علمها موجهة

والاشتغال بالبا محصلا ولا اقتضائين تضامنا قابلا مخلوطا مطلقا مجردة عند اعتبارات علمها موجهة
 فيكون العلم في ذاته لا يمتنع من اشتغال بالبا محصلا ولا اقتضائين تضامنا قابلا مخلوطا مطلقا مجردة عند اعتبارات علمها موجهة

والاشتغال بالبا محصلا ولا اقتضائين تضامنا قابلا مخلوطا مطلقا مجردة عند اعتبارات علمها موجهة
 فيكون العلم في ذاته لا يمتنع من اشتغال بالبا محصلا ولا اقتضائين تضامنا قابلا مخلوطا مطلقا مجردة عند اعتبارات علمها موجهة

ولا بشرط كان لا يشترط في

من اول قسمه وثاني مقسم وهو بكل طبعه صف

وكونه من كون غير كونه

لا يصدق هي عليه لهذا الاعتبار كالحيوان اما خوز مادة وحده قد سدا
 كما قال الشيخ ان المهمة قد تؤخذ بشرط لا شئ بان يتصور معناها بشرط
 ان يكون ذلك المعنى وحده بحيث يكون كل ما يقارنه زايده عليه فيكون
 جزءا لذلك المجموع مادة له متقدما عليه في الوجودين فيمتنع حمل
 على المجموع لانقضاء شرط الحمل وهو الاتحاد في الوجود وقد تؤخذ لا
 بشرط بان يتصور معناها مع مجوز كونه وحده وكونه لا وحده بان يقترن
 مع شئ اخر فيحمل على المجموع وعلى نفسه وحده والمأمية الماخوذة كان
 قد تكون محصلة بنفسها في الواقع بل يكون امرا محتملا للمقوليه على
 اشياء مختلفة المهيات وانما يحصل بما يتضاف اليها فتختص به
 ويصير بعينها احد تلك الاشياء فيكون جنسا والمضاف اليه الذي
 قومه وحمله احد تلك الاشياء فضلا وقد تكون محصلة في ذاتها
 غير محصلة باعتبار اضياف امور اليها ولا بشرط ايضا كان لا يشترط
 مني من بيان لها اول قسم وهو المقيد باللا بشرطية ومن ثمان مقسم للأول
 والاخرين وهو غير ممتد بشئ ولو باللا بشرطية فهو مطلق الوجود
 المنقسم الى الوجود المطلق والوجود المقيد وهو اي الثاني بكل طبعه
 وصف لا الاول وان وقع في بعض العبارات لانه امر عقلي لا وجود
 له في الخارج وكونه اي وجوده من كون اي وجود قسميه اغنى المهمة
 بشرط شئ والمهمة بشرط لا بالمعنى الثاني فانه الماده والمادة خصوصا
 الثانية موجوده كشف وكيف يكون قسم الشئ موجودا ومقسمه
 غير موجود والقسم هو المقسم بعينه مع انضمام تميد وبينهما الحمل
 مواطاة وهو الاتحاد في الوجود وهذا النوع من الاستدلال على وجود

ان يكون من كون غير كونه
 وهو بكل طبعه صف
 من اول قسمه
 لا يشترط كان لا يشترط في
 ان يكون من كون غير كونه
 وهو بكل طبعه صف
 من اول قسمه
 لا يشترط كان لا يشترط في

ان يكون من كون غير كونه

وهو بكل طبعه صف

من اول قسمه

لا يشترط كان لا يشترط في

وتمخصه واسطة العروض له
كالجبر حيث الفصل كما حصله

ذالكون ذات ماله الكلية
ذهنا مخب في المهية

الطبيعي اولى واخص منه تمام هو المسم من انه جزء للشخص والشخص موجود وجزء
الموجود موجود كما لا يخفى على الفطن العارف بالحقايق ولما ذكرنا ان
الطبيعي موجود وهو للمهية وهي موجودة بالعرض والوجود واسطة
في العروض بالنسبة اليها والاسطة في الثبوت اردنا ان نبين ان الطبيعي موجود
بالعرض وتمخصه واسطة العروض له في باب اتصافه بالوجود فان التخصيص
هو الوجود في الحقيقة وقد علمت ان التحقق للوجود اولا وبالذات و
المهية ثانيا وبالعرض ولما ذكرنا ان الشخص واسطة في العروض وهي ان تكون
مناظرا لاتصاف ذالواسطة بالعرض بشي واتصاف نفسها به بالذات كانت
على أنحاء وفي بعضها صحة التساوية كما في حركة الفينة وحركة جالسها
ون في بعضها خفيته كما في ابيضته الجسم وابيضته البيضاء وفي بعضها الخفة
كالجبر في باب التحصل حيث قبل في الفصل بمحصله اي محصلا لذلك الجبر
ان لا مرتبة له في التحقق يكون فيه خاليا عن تحقق الفصل لبقاء كل جبر
في فصله ولا سيما في الباطن وكل مبهمة معينة اشرنا الى ان الوساطة في
العروض في الطبيعي وتمخصه للمهية ووجودها من هذا القبيل فصاحب
التحقق والتحصل هنا بالنظر اللطيف البرهاني بل باعانه من الذوق الغريزي
واما بعد الثزل فالتحقق لذى الواسطة هنا حقيقة وصحة التبعثية لان قضاء
المهية في الوجود اشد من قضاء الجبر في فصله فحققها به اشد من تحققه
به ذوالكون اي ذوالوجود ذات ماله الكلية ذهنا مخب وهي اي الذات
المهية يعني المحكوم بالوجود ذات الكلي الطبيعي ونفس الطبيعة التي عرضها الكلي
في الذهن ومعلوم ان الكلي الطبيعي نفس المعرض والمهية التي هي لا يكلمه ولا
جبريته ان جزءا فترد تصغها اي ان تقع الطبيعي انه جزء فرده مثل ما يتوق الكلي

قوله في غرضه من العروض على الطبيعة بالوجود
قوله من انه جزء للشخص فماذا ليس في
في الخارج كلف وبين عنوان الجزئية في
يجل الشخص في الطبيعي صفات تها في ذاتها
اولا اسما والاسم ان يكون على الجزئية كما
فان مفهوم النوع هو كونه على الجزئية كما
العرض في الفصل فترده اسما والاسطة
في الوجود وهي وجهها واهم في الوجود فترده
في الثبوت فترده واسطة في الثبوت لا واسطة
في الوجود وهي وجهها واهم في الوجود فترده
في الوجود وهي وجهها واهم في الوجود فترده

فان مفهوم النوع هو كونه على الجزئية كما
العرض في الفصل فترده اسما والاسطة
في الوجود وهي وجهها واهم في الوجود فترده
في الوجود وهي وجهها واهم في الوجود فترده
في الوجود وهي وجهها واهم في الوجود فترده
في الوجود وهي وجهها واهم في الوجود فترده
في الوجود وهي وجهها واهم في الوجود فترده
في الوجود وهي وجهها واهم في الوجود فترده
في الوجود وهي وجهها واهم في الوجود فترده
في الوجود وهي وجهها واهم في الوجود فترده
في الوجود وهي وجهها واهم في الوجود فترده

ان جزء من تفصيل العمل
بمعنى والالتزام التام
تصحيح الطبع مع الاصل
كل الالفاظ مع الاصل

خبر فصل بشرط حمل
فئة وصورة بشرط
قبحتم بانها خارجة
لعل تصحيحها تفت

وما به اقلها في هاستان
افعال اكثر واكثر
منها واغنى ما في شمس قوتها لان ما القوم
قالوا وجوده بالمشبه بالاقول بل هو اذا
ما ذكرنا في صدره ما كان صفة فلو كان هو الذي
الطبيعي فغيره حتى في انما كغيره بل هو الذي
التفصيل كمنه في كان او كغيره بل هو الذي
الذي لا وجود له بل في العاقبة ولا في انما
علم النفس في تجميع العاقبة ولا في انما
التي تحصل في النفس وانما الاسم والشيء
بالجهد في سبيل التصديق القول بوجوده
طبيعي ومنهم من افراد حال بوجوده بالذات
وهم القائلون بحال الميزة ومنهم من يرون
ذاتها مطلقا ومنهم من قال بوجوده بالذات
منه على وجه الطيف الذي في النفس
والمبني على اختلافها ليس في النفس
بما ذكره العرفه ومنهم من يقول بوجوده
الطبيعي هو وجوده في النفس
بوجوده كائنا في المادة مع
مخذا في اي المادة بشرط لا ولا يروا
وتلحقه في سبيلها مع الفصل الطبيعي قوتها
تجاهه في اي مادة وهو الذي يروا
اي جسمه في صورةه في
اي جسمه

جزء الفرد الموجود التعليل يعني اي يقصد من العقل الخارج والالزام التام
كان جزء خارجيا كان له وجود ثم اذا كان موجودا كان شخصا اذا الشيء مما لم
يتشخص بوجوده فنقل الكلام اليه والطبيعي جزء منه كما هو المفروض
فكان شخصا وهكذا ليس الطبيعي مع الافراد كالابا لواحد مع اولاد
متعددة كما زعم الرجل الهادي الذي صادف الشيخ الرئيس بعد بينه
هذان ونقل انه كان يظن ان الطبيعي واحد بالعدد ومع ذلك موجود
في جميع الافراد ومضيف بالاصناد وشنع عليه الشيخ وقدم في مذهبه
بل مثله كمثل ابه مع الاولاد كما حققنا اتحادهم مع الافراد في
احكام الرتبة حشر ونصل لا بشرط حملها على ان يكون صفته
والخبر ما بعده فمده محققا لضرورة الصورة اذا اخذنا بشرط لافلم
يجل احدها على الاخرى ومينه اشارة الى ان كلامنا هاتين مع كل من هذين
صحة اذا تاملت اعتبارا في الجسم فان اي المادة والصورة خارجيين
والجمل مستبداء وخبر ولذا كانت الاجسام مركبات خارجية وتان في
اعراضه اي اعراض الجسم عقليتان فاقف فانهما فيها نفس حيثها و
فصلها ما هو من بشرط لافي العقل وليست اعادة وصورة خارجيين
ولذا كانت الاعراض يابط خارجية كما قلنا انما به الشركة اعني جنبها
في الاعيان وما به امتيازها عن فصلها ستان اي متحدان لا كما في المركبات
الخارجية لانها تؤخذان فيهما مادة وصورة خارجيتين لكل منهما
وجود عليهما وليس فصلان في مرتبه واحدة بان يكونا قريبين ولا جذا
في مرتبه واحدة بان لا يكون احدهما جزء للآخر لواحد من الانواع هات
اي عند تعرف نفس رتبها لا يكون الفصل الحقيقي معلوما في موضع اثرها اولاد

قالوا وجوده بالمشبه بالاقول بل هو اذا
ما ذكرنا في صدره ما كان صفة فلو كان هو الذي
الطبيعي فغيره حتى في انما كغيره بل هو الذي
التفصيل كمنه في كان او كغيره بل هو الذي
الذي لا وجود له بل في العاقبة ولا في انما
علم النفس في تجميع العاقبة ولا في انما
التي تحصل في النفس وانما الاسم والشيء
بالجهد في سبيل التصديق القول بوجوده
طبيعي ومنهم من افراد حال بوجوده بالذات
وهم القائلون بحال الميزة ومنهم من يرون
ذاتها مطلقا ومنهم من قال بوجوده بالذات
منه على وجه الطيف الذي في النفس
والمبني على اختلافها ليس في النفس
بما ذكره العرفه ومنهم من يقول بوجوده
الطبيعي هو وجوده في النفس
بوجوده كائنا في المادة مع
مخذا في اي المادة بشرط لا ولا يروا
وتلحقه في سبيلها مع الفصل الطبيعي قوتها
تجاهه في اي مادة وهو الذي يروا
اي جسمه في صورةه في
اي جسمه

وهي على وجهها مستبينة
 تخص كافي حد قوس من جنس
 كالجسم والتفوق في كل
 ويخبر ما في قوس حصل
 حد في الاجزاء ذهنا فاجزاء
 هل وحدت في العين وتعدله
 في عمل الثاني قاتا اتحاد
 وجوده او كذا تفاديا
 ثم ليس للمادة والاشياء
 ان تفصل في كسب كسب
 الاستكمال في كسب كسب
 في الفصل الثاني في كسب كسب
 في الفصل الثاني في كسب كسب

فيما تحته كانت الناطقة مشتملة على وجودات الجوهر والجسم والمعدنية والنبات
 والحمار والمتركة بالاداء بنحو البساط والوحدة فهو اي الفصل ان
 تبدلت ذى الى المعاني عينا خبره ويعنى انه اصلها المحفوظ وهذا
 النوع به فلا يعين زال هذا فلهى كل واحد من المعاني على ايهامها لا
 على الخصوص معتبرة في حقيقة النوع ففي الانسان مثلا المقترن بالجوهرة مما في
 الجزة والمادى ومن الجسم اعم من الطبيعي الغصبي والمثالي ومن الحيوة اعم
 من النبوية والاخر وتقس عليه الباقي خص اي الخاص من كل واحد منها
 من حيث الخصوصية لو اخذ في حد النوع فهو كما يؤخذ في حد قوس دائرة
 فوق القوس قطعة من الدائرة وقد صرحوا انه من باب زيادة الحد على الحدود
 فالجسم والتنو في الانسان قد تبدلا حتى يبلغ بهما التبدل الى ان يصير مثلا
 ومعنويا فهما وغيرهما على وجه الخصوصية ليست ذاتية وجزء وانما الجزء ما
 قد وشارك في ضمن اي غير حصوله في ذكر الاقوال في كيفية التركيب
 من الاجزاء الكلية وقد وصفه المحقق الشريف بانه مما تجرت فيه الاوهام
 واختلف فيه اراء الاعلام حذبه الاجزاء من اضافة الصفة الى الموصوف
 ذهنا غيرت مجزئاتها وموجب وجوداتها معا فظعا وانتفاقا ولكن الخلاف في انها
 كيف هي في العين وهل وحدت مهيتها في العين وتعددت ثم على الثاني
 اي تعدد مهيتها فما اتحد اي الاجزاء وجودا وتذكير الفعل المستدالي
 ضمير المؤنث المجازي كثير في النظم ورفع وجود على الفاعلية وتنويع القوس
 وان كانا ممكنين لكن نخلوا الكلام عن السلامة او وجودها كذا انها اي مهيتها
 تعدد افهده اقوال ثلثة قد ذهب الى كل طائفه الثاني وهو ان الاجزاء
 الكلية متعددة في العين مهيتها متحد وجود الذي معتبرا فان المهتم كما تحقق

فقد قولنا فلهى كل واحد من المعاني على ايهامها لا على الخصوص معتبرة في حقيقة النوع ففي الانسان مثلا المقترن بالجوهرة مما في الجزة والمادى ومن الجسم اعم من الطبيعي الغصبي والمثالي ومن الحيوة اعم من النبوية والاخر وتقس عليه الباقي خص اي الخاص من كل واحد منها من حيث الخصوصية لو اخذ في حد النوع فهو كما يؤخذ في حد قوس دائرة فوق القوس قطعة من الدائرة وقد صرحوا انه من باب زيادة الحد على الحدود فالجسم والتنو في الانسان قد تبدلا حتى يبلغ بهما التبدل الى ان يصير مثلا ومعنويا فهما وغيرهما على وجه الخصوصية ليست ذاتية وجزء وانما الجزء ما قد وشارك في ضمن اي غير حصوله في ذكر الاقوال في كيفية التركيب من الاجزاء الكلية وقد وصفه المحقق الشريف بانه مما تجرت فيه الاوهام واختلف فيه اراء الاعلام حذبه الاجزاء من اضافة الصفة الى الموصوف ذهنا غيرت مجزئاتها وموجب وجوداتها معا فظعا وانتفاقا ولكن الخلاف في انها كيف هي في العين وهل وحدت مهيتها في العين وتعددت ثم على الثاني اي تعدد مهيتها فما اتحد اي الاجزاء وجودا وتذكير الفعل المستدالي ضمير المؤنث المجازي كثير في النظم ورفع وجود على الفاعلية وتنويع القوس وان كانا ممكنين لكن نخلوا الكلام عن السلامة او وجودها كذا انها اي مهيتها تعدد افهده اقوال ثلثة قد ذهب الى كل طائفه الثاني وهو ان الاجزاء الكلية متعددة في العين مهيتها متحد وجود الذي معتبرا فان المهتم كما تحقق

لكل اجزاء باعتبار الارتفاع
الكلا فردا ومجموعا ودر
شرط الاجتماع والاشطر
وتفرض الاجزاء التي لا يشترط

فالتسوية بالاشطر
كل معنى كان يتلو الاول

الاربعته التي في كل كثره فقلنا لكل اعتبارات اجزاء بقا لكل افراد اى كل فرد
فرد وثانيتها الكل مجموعا ورد بشرط الاجتماع واثالثتها ما في قولنا او بالاشطر
اى الكل مجموعا وبشرطية الاجتماع ورابعها ما في قولنا او ان ينص الاجزاء
التي بالاسرى للكل مجموعا ولكن ذات المجموع شئ وهيئة المجموع شئ اخر
كان ذات الواحد شئ وصفه الوحدة شئ اخر وهذه الثلثة متعاق
بقولنا مجموعا ومشتراك في الاجتماع والمتمية بخلاف لكل الافرادى اذا
اذ علمت هذه فالسبق للاجزاء بالاسرى كل معنى كان يتلو الاول والى
على الكل المجموع بشرط الاجتماع لا بالمعنى الثالث فان هيئة الاجتماع امر
اعتبارى فكذلك مجموع العارض والمعرض يحصل المعايرة بين المتقدم
والمتاخر وارتفع الاشكال غربي في انه لا بد من اجزاء المركب
لحقيقته من الحاجة بينهما في واحد حقيقة اى واحد له وحدة حقيقة تتركب
من اجزاء وحيا واللا يمتنع ان يحصل منها حقيقة واحدة ووحدة حقيقة
بالضرورة كما في الحجر الموضوع في جنب الانسان وهذه احدى المسائل
التي لم يبرهنوا عليها لكونها ضرورة ثم لماذا ذكرنا وجوب الحاجة في الواحد
لحقيقته اردنا ان نبين علامته الوحدة الحقيقة فقلنا لوحدة حقيقة
معياره وان يقع لغيره كان في موصوفها اى موصوف الوحدة انا رسوخ
الفعل الاجزاء عري اى عري الاجزاء من اثربيان للوصول كاشرا لياقوت كالترنج
مثلا فانه اثرخامس سوى اشكل واحد من عناصره وسوى الامار الاربعه
التي مجموع العناصر كالفسكري اى ليس اثر العسكرا الا مجموع انا واحد
غربي ان التركيب بين المادة والصورة اتحادى وانضمامى ان بقول السيد
الشماى اى القوى وهو الضد الذي الشراى المشا بالسيده السند وقد تبصر

اجزاء الحقيقة

لوحدة حقيقة
ان كان في موصوفها
وهذا هو اشرفه من كل
التي هي في اجزائها كذا
ان الفل المدبر والصورة
لا يحصل اذ الحصول امر
شبهت في حصوله وان
وجودات اجسامه في حصوله
منها ان في حصوله كيف
ان حصوله في حصوله كيف
ان حصوله في حصوله كيف
ان حصوله في حصوله كيف
ان حصوله في حصوله كيف
ان حصوله في حصوله كيف
ان حصوله في حصوله كيف

كاشرا لياقوت كاشرا
سوى الذي الاجزاء
فوقنا تركب اجزاء
وتبصر ان فضل الفضال كركب كركب اجزاء
الموضع كل من اجزاء
انها اسئلة من اسئلة
في اجزاء من اجزاء
انها اسئلة من اسئلة
في اجزاء من اجزاء
انها اسئلة من اسئلة
في اجزاء من اجزاء
انها اسئلة من اسئلة
في اجزاء من اجزاء

ولا يقيدهم مهيان
كلية تشخصا للذات
فما اذا كان شاملا للتخص
فمن التخصص التميز متفرق
شخصية نفسية بصفات
منه التميز للتمييز اخذ
شخص غيايلا كالاول
او زائلا فان كفى بالفاعل
الكلية النوع كاد زاعقوا
و قد زاعقوا ما كفت هيوكلا

كلية اخرى الحق مثل الانسان الفاعل عن التخص التميز متفرق اذا التميز الان
الغير الفاعل حاصل هنا دون التخص اذا لم يمنع صدق على كثيرين شخصي
متبداء وجزاوي كون الشيء شخصا فنه نفسيته له باعتباره في نفسه ايضا
ذات التميز لانه بالقياس الى المشاركات في امر عام فاذا لم يكن له مشارك لم ينجح
الى مميزات التخص في نفسه فنه ايضا التميز والافراق للتمييز عن التخص
احدا تقسيم للتخص بمعنى ما به يمنع صدق الشيء على كثيرين شخص اما عين
لذات الشخص بل كالاول نعم فان تشخصه عين وجود الذي هو عين ذاته
او بدأ زيدا على الذات وهو على قمين ادح اما ان يكون مكفيا بالفاعل
في فضاء التخص عليه بعدا مكانه الذاتي ولا فان كفى بالفاعل لا يكثر
النوع وادومثال ذاعقوا فعالة فان ما هيها ليست بدواها تشخصه
الا ان مجرد امكانها الذاتي تكفي في فضاء التخص فلا يجرم نوع كل واحد
مفها منحصر في شخصها وادونه اي دون الكفاية بالفاعل بان يكون
محتاجا الى القابل الخارجي ايضا فهو ايضا على قمين لا ترح اما كفت هيو
كذلك حيث ان بعدا مكانه الذاتي الحامل له مهية لا يكتفي بالفاعل في
فضان التخص عليه بل يحتاج الى قابل هو الهولي ولكنه مكف بهامن
المخصصا لكونه ابداعيا فالنوع ايضا منحصر في الشخص او ما كفت في ذلك
بل لا بد من مخصصا لحيقها حتى يتقربا لقابلان بسبهما التكوينية الى السقا
تخص بعد الشخص وموهبه بعد موهبه وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها
فكالمو الابداعية والنوع لا محاله منتشر وليس كل مع الجزية بجوى الادراك
اي العقل والاحسان المرصاى على المصنف خلافا لهمضم حيث يقول الكلية
والجزية بتفاوت في الادراك لا بتفاوت في المدرك وانت لا تحتاج في الباطل

لزم مناس...
في الموضع...
منه التميز...
او زائلا...
الكلية النوع...
و قد زاعقوا...
شخص غيايلا...
منه التميز...
شخصية نفسية...
فمن التخص...
فما اذا كان...
ولا يقيدهم...
كلية تشخصا...
ذات التميز...
الغير الفاعل...
متبداء وجزاوي...
ذات التميز...
الى مميزات...
احدا تقسيم...
لذات الشخص...
او بدأ زيدا...
في فضاء التخص...
النوع وادومثال...
الا ان مجرد...
مفها منحصر...
محتاجا الى...
كذلك حيث ان...
فضان التخص...
المخصصا لكونه...
بل لا بد من...
تخص بعد الشخص...
فكالمو الابداعية...
اي العقل والاحسان...
والجزية بتفاوت...
فونان اول ذلك

كذلك والنوع ايضا
او ما كفت فكلوا اليه

وليس كل مع الجزئية
بخو الادراك بالعرض

الوحدة كئلا سابقا
اعم الاشياء فهي اعرفها

وسرا عرفية الاعم
سخرية لذلك الاسم

وحدة عند العقول اعرف
واكثر عند الخيال الكثر

المؤنة ولبنة الفريدة **الثالثة** الوحدة والاشياء غير
 غنائهم اعرف التعريف الحقيقي الوحدة كئلا سابقا كالوجود
 الوجود اعتم الاشياء فهي اعرفها لان الاعم اعرف وستر
 اعرفية الاعم من الاحض سخرية في ذلك الاعم لذلك ووجود نفس
 الاوسع الاتم حيث ان ذلك من عالم القدر واليكس والحيطه على الفرح
 من مرتبة السخرية التي هي من شرط الادراك متحققه فلا يعاين عليك
 وهذه السخرية ايضا فالوحدة عند العقول اعرف وكثره عند الخيال
 اكتفتم اشرف الى ان مرادهم بمحاقة الوحدة والوجود ليس الترادف بل اخذ
 وحدة مع الوجود اثنين في الذهن اي بحسب المفهوم لكن الوحدة عينه اي
 عين الوجود في العين غير في تقسيم الوحدة فان الواحد له اقصى
 ملخصها ان الواحد ما حقيقي وهو ما لا يحتاج في الاتصاف بالوحدة الى
 الواسطة في العرض وبعبارة اخرى ماهي وصفه بحاله لا بحاله متعلقه واما
 غير حقيقي وهو بخلافه ثم الحقيقي اما ذات له الوحدة ام لا بل نفس الوحدة
 المعينه العينية لا مفهومه الذهني العنوان الثاني هو الواحد بالوحدة
 الحققة التي هي حق الوحدة كالحق الواحد حقت كلمته والاول اما واحد
 بالخصوص واما واحد بالعموم والواحد بالعموم اما واحد بالعموم بعينه
 الوجودية واما واحد بالعموم المفهومي وهو اما نوعي او جنسي او عرضي
 على مراتبها والواحد بالخصوص اما غير منقسم من حيث الطبقة المعروضه
 للوحدة ايضا واما منقسم وغير المنقسم اما منقسم مفهوم الوحدة ومفهوم
 عدم الاتصاف ولما عينه والثاني اما وضي واما مفارق والمفارق اما
 مفارق محض واما منقول بالجسم والمنقسم اما منقسم بالذات واما منقسم

قوله ان ذلك من عالم القدر
 اعرفها اعرف التعريف الحقيقي
 الوجود اعتم الاشياء فهي اعرفها
 لان الاعم اعرف وستر
 اعرفية الاعم من الاحض سخرية في ذلك
 الاعم لذلك ووجود نفس
 الاوسع الاتم حيث ان ذلك من عالم
 القدر واليكس والحيطه على الفرح
 من مرتبة السخرية التي هي من شرط
 الادراك متحققه فلا يعاين عليك
 وهذه السخرية ايضا فالوحدة عند
 العقول اعرف وكثره عند الخيال
 اكتفتم اشرف الى ان مرادهم بمحاقة
 الوحدة والوجود ليس الترادف بل اخذ
 وحدة مع الوجود اثنين في الذهن اي
 بحسب المفهوم لكن الوحدة عينه اي
 عين الوجود في العين غير في تقسيم
 الوحدة فان الواحد له اقصى ملخصها
 ان الواحد ما حقيقي وهو ما لا يحتاج
 في الاتصاف بالوحدة الى الواسطة في
 العرض وبعبارة اخرى ماهي وصفه
 بحاله لا بحاله متعلقه واما غير
 حقيقي وهو بخلافه ثم الحقيقي
 اما ذات له الوحدة ام لا بل نفس
 الوحدة المعينه العينية لا مفهومه
 الذهني العنوان الثاني هو الواحد
 بالوحدة الحققة التي هي حق الوحدة
 كالحق الواحد حقت كلمته والاول
 اما واحد بالخصوص واما واحد
 بالعموم والواحد بالعموم اما
 واحد بالعموم بعينه الوجودية
 واما واحد بالعموم المفهومي
 وهو اما نوعي او جنسي او عرضي
 على مراتبها والواحد بالخصوص
 اما غير منقسم من حيث الطبقة
 المعروضه للوحدة ايضا واما
 منقسم وغير المنقسم اما منقسم
 مفهوم الوحدة ومفهوم عدم
 الاتصاف ولما عينه والثاني
 اما وضي واما مفارق والمفارق
 اما مفارق محض واما منقول
 بالجسم والمنقسم اما منقسم
 بالذات واما منقسم

هذا واحد وضع الوجود
فالذهن لكن غير العيني

ووحدة اما حقيقة

غير حقيقة ادراكية

اولها بتجربتها

فمنها اصحابنا اولها

فالدات في الوحدة

فلا تخذلت بالثقل

وهي في المنصوص

موجب الوجود

وذا المنصوص

فلا تخذلت بالثقل

وهي في المنصوص

بالعرض والواحد غير الحقيقي اما واحدا بالتوابع او بالجنس او بالكيان الى اخرها
 والى اقسام الوحدة اشرا بقولنا ووحدة اما حقيقة ادراكية او لهما
 اي الحقيقة بحقيقة اي الى وحدة حقه وغيرها قسمها اصحابنا وانتهى
 او لو العقول عطف بيان ثم اشرا الى مفهومها بقولنا فالذات اي المعتبر
 في الوحدة غير الحقيقة فتأخذت في مفهوم الصفة المشتقة منها اعني الواحد
 والوحدة الحقة بخلافها اعني الواحد بنفس الوحدة والوحدة بنفس الوجود
 العيني الذي لا مهته له وراه صرف ذاته وهي اي الوحدة الحقيقية اسم
 للموضوع وهي الوحدة العقلية والعموم بحسب متعلق بالعموم الوجودي كحقيقة
 الوجود لا بشرط الوجود المنسبط والمفهوم كالوحدة النوعية والجنسية
 والعرضية وذا والموضوع العدي اي الواحد بالخصوص فيقال له الواحد
 بالعدد وانما غيرنا السياق في الظن من تقسيم الوحدة الى تقسيم الواحد
 للاشارة الى عدم الفرق وان اقسام احدها لا تجب الاخرى لا تفاوت منه ما
 كسببه الاعداد كان فمهما موضوعه عدم قسمه فقط اي الموصوف بالوحدة
 والوحدة كلالها واحد وهو مفهوم الوحدة التي هي سببه الاعداد وهو
 عدم الانقسام في المفاهيم اية الوحدة الحقة في الحقايق ومنه اي من الواحد
 بالخصوص ما اي واحد الوضعي راد موضوعه المفهوم الاخر وراه مفهوم
 الوحدة وعدم الانقسام وكان من ذواتها الاوضاع كالنقط ومنه كالمفارقة
 اي منه ما زاد عدم الانقسام شيئا لم يكن وضعيا كالعقل النفس ثم هذه الثلاثة
 مشتركة في ان موضوعها لا تقبل القسمة من حيث ذات المعروض كما لا يقبلها
 الكل من حيث العارض الذي هو الوحدة ومنه ما اي وحدة موضوعه تقبل
 ان يقسمه بخلاف سواها من اقسام الواحد بالعدد وهو قسمان اذا قابل في قابل

كسبه الاعداد كان فمهما
 موضوعه عدم قسمه فقط
 اي الموصوف بالوحدة
 والوحدة كلالها واحد
 وهو مفهوم الوحدة التي
 هي سببه الاعداد وهو
 عدم الانقسام في المفاهيم
 اية الوحدة الحقة في
 الحقايق ومنه اي من
 الواحد بالخصوص ما اي
 واحد الوضعي راد
 موضوعه المفهوم الاخر
 وراه مفهوم الوحدة
 وعدم الانقسام وكان
 من ذواتها الاوضاع
 كالنقط ومنه كالمفارقة
 اي منه ما زاد عدم
 الانقسام شيئا لم يكن
 وضعيا كالعقل النفس
 ثم هذه الثلاثة
 مشتركة في ان
 موضوعها لا تقبل
 القسمة من حيث
 ذات المعروض
 كما لا يقبلها
 الكل من حيث
 العارض الذي
 هو الوحدة
 ومنه ما اي
 وحدة
 موضوعه
 تقبل ان
 يقسمه
 بخلاف
 سواها
 من اقسام
 الواحد
 بالعدد
 وهو
 قسمان
 اذا قابل
 في قابل

قابلة بالذات مقدار وان
تقبل بالعارض كل واحد

والوحدة الغير الحقيقية
واسطة العروض ليس معها

تجانس مماثل تساوي
تشابه تناسب توازي

وواحد بالنوع غير النوع
في شمل التميز اخص هو

كثيرة تعلقت غير
كذلك بالوحدة هو هو

الافتقار الوهمي لا الفعلي فانه يعد المقادير بالذات مقدار واحد وان تقبل بالعارض
كالجسم الطبيعي الواحد ركن وانما قلنا كالجسم ليشمل الواحد بالعدد مما
يحل في الجسم كالباطن غيره مما يقبل القسمة بالعروض وكذا الصورة الواحدة
شبه الهيولى الواحدة فانها ايضا يقبل القسمة الوهمية بالعرض للمقدار انتم تقبل
الفكيات بذاتها وليست مرادة والوحدة الغير الحقيقية ما اى وحدة واسطة
العروض مقول مقدم ليس بعد وما كافي زيد وعمروفانها واحد في
الانسان وكافي الانسان والفرس فانها واحد في الحيوان فالانسان
واحد حقيقي واسطة في العروض لوحدة زيد وعمروف وكذا الحيوان واحد
حقيقي واسطة في العروض لوحدة الانسان والفرس فالوحدة للانسان مثلا
وصف له بحاله ولزيد وعمروف وصف لها بحال متعلقة فكذلك في ساير
اقسام الوحدة الغير الحقيقية وهي تجانس مماثل تساوي تشابه تناسب توازي
ان وحدك شيان جنسا ناظر الى التجانس ونوعا ناظر الى التماثل وقس عليها
كاو كيفا نسبة ووضعها للف والشر مرتب وواحد بالنوع كزيد وعمروف
غير الواحد النوعي كالانسان في مثل التميز ايضا مرعى فلا ينبغي ان يختلط احد
الامر فالواحد بالجنس كالانسان والفرس غير الواحد بالجنس كالحوان والواحد
بالعرض غير العرضي **والجمل مقادير** اوله ان الهو هو به التي هي اتحادها
وهي مقسم للمل من العوارض لذاتيه للوحدة فهي من متعلقات الوحدة
والغيرية التي هي مة سم للتقابل وللخالف للتماثل بوجوب ان يقال الغيران
اما متقابلان ومختلفان ومماثلان من العوارض لذاتيه للكثرة ومن
متعلقاتها فقلنا بكثرة تعلقت غير به كذلك بالوحدة تعلقت هو هو به
هذه اى الهو هو به هي الجمل ان قلت الهو هو به اتحادها في شمل التجانس والتماثل

وقولنا
وهو مقسم للجمل
ينادى على امر بشهر من بنا
بسم وهو مخصوص بالذات في الوجود في الوجود
وللتماثل بوجوبه فان التماثل في الوجود في الوجود
وقد يدرج في الغيرية والذات في الوجود في الوجود
الكلام والاصل فيغيرية ولا زما في الشان
الاشقان في الغيرية ولا زما في الوجود في الوجود
اولاها ويمكن اجتماعها في محض واحدة في الوجود في الوجود
ايضا اطلقنا جنس الوحدة في الوجود في الوجود
ان الضامك والكتاب في الوجود في الوجود
ان الضامك ووجوده كذلك في الوجود في الوجود
ثم ان وجوده كذلك في الوجود في الوجود
بالعارض المخصصة في الوجود في الوجود
في غير مختلفان في الوجود في الوجود
ثم ذاتها بكثرة واحد في الوجود في الوجود
وغيره في الوجود في الوجود
ان الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
الوجود في الوجود في الوجود في الوجود

الحمل الثاني الاولي وصف فكل مفهوم وان ليس وجد وبالصناعي الشايي الخالص
مفهومه اتحاد مفهوم غير نفسه بالاولى ما فقد وبالحد في الوجود عرفا

وغيرها من اقسام الواحد الغير الحقيقي فلم ينصحتها بالحمل قلت اولا التماز وقد
خصص الحمل بالاتحاد في الوجود والافهومات للهوهيه وفي النظر ايضا
اطلقت جهتي الوحدة والتكثر شيئا نقول ولو اتبعنا المتكافوه هو به
هنا ليد معناها الاعمر وفيه اي في الحمل اعتبر جهتي الوحدة والتكثر
لقتسيم الحمل الثاني الاول وصف مفهومه اتحاد مفهوه عرفي اي
مفاده ان الموضوع نفس المحمول ذاتا ومهيته لا وجودا فقط كما في الحمل
الشايي ولكن بعد ان يلحظ نحو من التقاير كغير الاجمال والتفصيل في حمل
الحد على الحدود وكذا لخصه الشيء بحيث يمكن ان يكون غيره في ذاته او يمكن ان
يلب عن نفسه وملاحظة لا كبل كما هو وكقوله في بحث المهيه
الانسان من حيث هو انسان انسان لا غير وفي بحث الجعل ما جعل الله الشمس
شمسا بل جعله موجودا فان الشمس شمس في ذاته اذ ثبوت الشيء لنفسه ضروري
وسلبه عن نفسه محال كما قلنا فكل مفهوم وان ليس وجد ولا يعتبر وجوده
فنته مفعول مقدم بالاولى من الحمل ما تافيه فقد واما سمي ذاتيا اذ
لا يجري الا في الذاتيات واوليا لكونه اول الصدق والكذب وبالصناع
الشايي الحمل صفا واتحاد في الوجود صفة الفعلان مؤكدا بالتون الخفيف
فمفاد هذا الحمل هو ان الموضوع والمحمول متحدان في مقام الوجود مثل الصلابة
كاتبها وجودا واحدا واما مفهوما وذا فانها من احدهما من الاخر ووجه
التمييز ظاهر تقسيمها اخرى بالمواطات والاشتقاق على حد والمضات
فه اي انطق وذلك اي حمل المواطات هو هوسمه وذا اي حمل الاشتقا
د وهو سمي اي علامته لتقسيمها اخرى ببيتها بالتص على طريق الحد في الاصل
وغيرها ومركبة وبسببها لتي اي بضمته هي مطالب هل متشبه وتقدير

في احوالها يمكن ان يكون
ان سمي بمجموعات ونسب مبهما
الوجود في الذاتيات المتكثرة
بين الحمل في الذاتيات المتكثرة
غير من غير فقولنا ولكن هذا
من التقاير العينية الحمل الاكثر
اي واجبه في غير ان لا يلزم
كل ذي عينية فبما مستر ما كان
الانسان ان في ان في ان
قول الانسان الذي كثر في
ان بضمته فمفاد ان سمي
في التجويد هو الانساق الذي هو
لقد سمي التقدان لغرضه وان
اذ في قوة جازلان من يقول
الورد ودا واولئك سوكا والكل
علا والشيطان شيطانا او نحو ذلك
فكان يجوز ذلك كما لا يخفى
اي البسطة اه لا يخفى قوله الاما
والوجود مركب من
والعضل فليس للمفهوم
وما للوجود من يكون
بوت

وبالمواطاة والاشفاق
 وبسبب من الصلابة لا تجرب قاعدة الفقه
 يتبته وغيرهامركبة
 بسيطة هائلة من شعبة
 وهي القولون التي تباينها

البدان الهلية منسوبة الى هليته بعينه وغير بدية والى هليته بسيطة وكثير
 اعلم ان لقضية مشتقها على عقدين عقدا الوضع وعقدا الحمل فاذا قلت
 كل انسان ضاحك كان معناه كل شيء صدق عليه الا انسان صدق عليه
 الضاحك فاذا كان موضوعها افراد محققه بصدق عليه عنوان الموضوع
 كانت بديه واذ كان افراد موضوعها تقديرية غير محققة كانت تقديرية
 وغير بدية مثل كل معدوم قط لا يخرج عنه وكل شريك الباري متمتع وكل
 اجتماع اليقطين محال فامثال هذه القضايا في قوة شرطية غير محققة الظنين
 فلاوضع مقدم فيها اي كل ما لو تقرر وصدق عليه المعدوم
 المطلق ونظائره كان كذلك لو صدق انه تحقق جزئيا بصدق عليها
 بهذه العوائق والهلية البسيطة مما يجاب به عن السؤال بهل البسيط من
 وجود شيء والهلية المركبة مما يجاب به عن السؤال بهل المركب عن حاله
 وفي بسبب من الهلية لا تجرب قاعدة الفرعية بان تقول في
 البسيطة ايضا ثبوت شيء هو الوجود لشيء هو المهية فهو فرع ثبوت المثبت
 لا عن الهية فنقل الكلام الى هذا الثبوت فيكون فرع ثبوت شرطها وهكذا فيلزم التزم
 وهذا لزم من ان يكون مفاد البسيطة ثبوت شيء لشيء وليس كذلك لانها اي البسيطة
 ثبوت شيء تعددت لان الوجود للهية ليس من العوارض الخارجة والمهية ليست
 امر متحققا بدون الوجود حتى يكون ثبوت شيء لشيء وهي اي القاعدة لكون الشيء
 شيئا قد حوت لا لكون الشيء هذا طريقه صدق التالين في دفع هذا الاشكال
 واما غيره فقد ضاق عليهم المجال ولم يجدوا مخلصا او ربما بدلا باستلزام النظر
 نائب الفاعل والمبدل هو المحقق الذي يقال ثبوت شيء لشيء مستلزم
 لثبوت المثبت له اي ولو بهذا الثبوت لا يثبت اخر فالاستلزام غير مستدع

بوت الوجود لها ثبوت شيء لشيء كما في الهية
 المركبة مثل الهية الجسم ايضاً ومنها طريقة اخرى
 على اصالة الوجود واستدراك الهية وهي ان
 مثل قولك ان الانسان موجود ثم انه قد
 في النسخ من الوجود الحقيقي انسان وهو ثبوت
 شيء لشيء فرع ثبوت المثبت له في فرع
 ثبوت المثبت والمثبت له هو الوجود الحقيقي
 وهو ثبت سابقا على الهية لان ثبوتها
 دكون المحمول وهو الهية لا ثبوتها
 فليس كما عرفت وعلى ان ثبوت الوجود
 المستلزم قولاً فهو متحقق من اولها كما
 لانه يخص قولنا ان الوجود للهية لشيء
 او كما هو في المتن من الهية ولا يفتقر الى
 الحكمه ان الواجب لذات وجوده بحيث يرد
 على قوله الهية تتحقق من مفهوم الوجود
 هل الوجود على الهية لا يكون هل الوجود على الهية
 لان مفهوم الوجود انه يكون هل الوجود على الهية
 هي الهية هي الهية كما ان الوجود على الهية
 وايضا لزم كون الهية لا يمكنه ولا يجب الوجود
 لان مفهوم الوجود لا يمكنه ولا يجب الوجود
 شيء

الثابت
 قالوا ان الهية
 ان الوجود للهية
 ان الوجود للهية
 ان الوجود للهية
 ان الوجود للهية

لقد

وربما يدل باستلزام
او خصت عقليته الاحكام

وقيل مبدا ولو ذهنا قصد
مفهوم موجود مع الشيء اتخذ

قد كان من غيرية تقابل
عزيرة اصحابنا الافاضل

لنقدم ثبوت المبتدئ له على الثابت بخلاف الفرعية او خصت ما بعد البسيط
عقلية الاحكام من اضافته الى الصفة الموصوفة مع الاحكام العقلية
تخصر والمخصر هو الامام وعلى القول المنصور فهو مخصص وقيل القابل هو
السيد المدقوم سداى سداى اتفاق الموجود وهو الوجود ولو ذهنا
اي ليس الوجود فرد خارجي ولا ذهني حتى يقوم بالمهية ولو قيا ما ذهنا
ويكون من باب ثبوت شئ شئ بل مناط موجود به الشيء ان مفهوم موجود
مع الشيء اي المهية اتحد بهذا القول مع القول باصالة الوجود في ثبوت
فرض نقول المهية متحدة مع محور الوجود الحقيقي وهو بقول متحدة مع المفهوم
لا مفهوم المسد اذا فرد ذهني ايضا بل مفهوم الموجود كما نقول نحن
لما المهية لم يكن لها ما يحد بها بداها كانت متحدة مع الوجود ولو
كان شئ يحد بها لم تكن متحدة بل منضمة الى الوجود فاذا ما من لا متضمتها
بداها يقول هو بل يمكن للوجود فردا خارجا ولا ذهنا فلا حثبه تقيد به
خارجية ولا ذهنية في المهية بل مناط الموجودية اتحاد المهية مع مفهوم
الموجود لكن ابن الجيضاء من الحراب **عشر** في التقابل واقام قد كان
من غيرية تقابل كما اشرف اليه سابقا عزيرة اصحابنا الافاضل يمنع جميع
في محل قد ثبت من جهة في زمن توحدت هذا الفعل صفة للثلاثة اي في
محل واحد من جهة واحدة في زمان واحد بقيد وحدة المحل دخل مثل تقابل
السواد والبياض المحتمين في الوجود في محلين وبقيد وحدة الجهة دخل
مثل تقابل الابوة والبنوة المجتمعين في واحد من جهةين وبقيد وحدة
الزمان دخل تقابل المجتمعين في زمانين وتنوب جميع عوض عن المصناف اليه
اي الغير لان التقابل نوع من الغيرية فتح خرج التماثل من التعريف لان التماثل

فاقتان وقت موثوقان الربيع الجليل
بعبير كذا في الكلام في الجليل في ذلك المكن للوجود
فاخرجى ذلك من فداى فداى فداى فداى فداى فداى
عقلان له ببا ككسبت ككسبت ككسبت ككسبت ككسبت
لا موجوده ولا مسد ولا ككسبت ككسبت ككسبت
الموجود او يصدق بهما وبكسبت ككسبت ككسبت
والوجود في الزمان ان الوجود اي في عالم الكون
المجتمعين في الوجود اي في عالم الكون
فما وان كانا مسد بل الوجود اي في عالم الكون
ببدا ككسبت ككسبت ككسبت ككسبت ككسبت
في فداى فداى فداى فداى فداى فداى فداى
اي التي ككسبت ككسبت ككسبت ككسبت ككسبت
قولنا قاياما احدهم يوجد في ذلك
عدى وراكو ككسبت ككسبت ككسبت ككسبت
في الوجود في ذلك ككسبت ككسبت ككسبت
والا ككسبت ككسبت ككسبت ككسبت ككسبت
اعلم ان ذاب القدره وديعهم ان جعلوا
ابواب الفرض نسودا ككسبت ككسبت ككسبت
ككسبت ككسبت ككسبت ككسبت ككسبت

من جهة في زمن توحدت

من جمع في محل ما ثبت

وان قبول خبره الشخص وما في الوقت الذي قد كان انتمى فانه المعروف عند الناس وهو اصطلاحي
ما قبله من قولهم ما فعلت الا لاجل هذا وهو القائل في العلة
والعلة انما هي التي لا يكون لها علة ولا مقدر لها
وهو القائل في العلة انما هي التي لا يكون لها علة ولا مقدر لها
وهو القائل في العلة انما هي التي لا يكون لها علة ولا مقدر لها

اصطلاح قاطيغورياس بمعنى ان المنطقين في تحت المقولات العشر اصطلحوا
عليه تسميلا للمغليين وما اى تقابل وجودى وعدمى القبول فيه
ليس يعتبر فهو السلب والايجاب عنهم اشتهر الفريدة العلة
في العلة والمعلول غير في التعريف والتقسيم ان الذى الشيء اليه فقرا
مطلقا صدورا وقواما تاما او ناقصا فعلة والى المفقر اليه معلولا
يرى منه الضمير عايدا الى الموصول ناقص منه ما مستقل ومنه خارج
ومنه ما دخل وقد اشرنا اليه بقولنا فالعصرى الضورى ما على سبيل
التعداد او بحذف العاطف وكذا بعده ونظائره كثيرة للقوام كما يطلق عليها
علل القوام وللوجود الفاعل التامى وما لاجله الوجود حاصل فاعته وما
به اى ما بسببه الوجود حاصل ففاعل ثم للفاعل اقسام وهى بالطبع
او بالضرر كلة او فيه وفي ترتيبه للسبب او بالمصد او بالجرم بالشيء فاع
ما رعو او بالتجلى ثم بالعناية او بالرضا فادوا اولى الذاتية ثم اشرنا الى وجه
تبسط بسبب طمته تعاريفها ملخصتها ان الفاعل اما ان يكون له عمل بفعله
اولا والثانى اما ان يلازم فعله طبعه فهو الفاعل بالطبع ولا فهو الفاعل
بالقصر الاول اما ان لا يكون فعله بارادته فهو الفاعل بالجرم او يكون
فاما ان يكون عمله بفعله مع فعله بل عينه ويكون عمله ندابة فهو عمله الباق
بفعله اجمالا لا غير فهو الفاعل بالرضا او لا بل يكون عمله بفعله سابقا
فاما ان يقرن عليه بالذاعى الترابد فهو الفاعل بالقصد او لا بل يكون
نفس العلم تعليقا منشئا للمعلول فاما ان يكون ذلك العلم بالفعل رايدا
على ذاته فهو الفاعل بالعناية او لا بل يكون عين عمله نداته الذى هو عين
ذاته وذلك هو العلم الاحمالى بالفعل في عين الكشف التفصيلى فهو

وما يقبل في العلة بالاصطلاح كذا في حاشية
ان العلم بالذات لا يتصور في
العلم بالذات لا يتصور في
العلم بالذات لا يتصور في
العلم بالذات لا يتصور في
العلم بالذات لا يتصور في

الفاعل
العلم بالذات لا يتصور في
العلم بالذات لا يتصور في
العلم بالذات لا يتصور في
العلم بالذات لا يتصور في

بل انما العلم به علم غيري...
وان يتركها غيري...
ارادة طبع اذا ما اخترا...
الغيزه لفاعل الشيخ بليرى

وما لاحله التوج حاصل
بالعلم المعلوم قبل العلم
بل علم المعلوم قبل العلم
فان قصد ان يفهم بل علم دفع

بالطبع او بالقصر او بالقصد
او بالعلم بالعلم...
اذ مع علم او بلا علم
فان لا يكون العلم يترك
وجوده افعال العلم بترك

الفاعل بالعلم ويقال له العلم
او بل علم وهو اى الفاعل بل علم
الا وكان اى التبع والقصر
العلم ان ذلك بالفاعل بالعلم
وجوده كقولنا ان يفهم بل علم
بالعلم والفاعل بالعلم
فان قصد ان يفهم بل علم دفع
العالم او علمه ارضاء به
للذاتى الزايد صاحب ارادة
بارادته الجزئية اى فاعل الجبر
زائد على ذاته علمه السابق
المعلوم والفاعل علمه من
الفاعل علمه من العلم
المصدر الى المفعول اى فى العلم
التابع للتفصيل بفعله منطوق
فى العقل البسيط الاجمالي وهذا
لا كما فى الفاعل بالعلم لان
بالذات علم اجمالي بالفعل سابق
الفعل ولا كما فى الفاعل بالعلم
وان كان سابقا عليه هناك الا انه
زائده غير ائمه للمفعول لغيره لفاعل
المستخرج من الفاعل بالعلم

بل علم المعلوم قبل العلم
فان قصد ان يفهم بل علم دفع
العلم ان ذلك بالفاعل بالعلم
وجوده كقولنا ان يفهم بل علم
بالعلم والفاعل بالعلم
فان قصد ان يفهم بل علم دفع
العالم او علمه ارضاء به
للذاتى الزايد صاحب ارادة
بارادته الجزئية اى فاعل الجبر
زائد على ذاته علمه السابق
المعلوم والفاعل علمه من
الفاعل علمه من العلم
المصدر الى المفعول اى فى العلم
التابع للتفصيل بفعله منطوق
فى العقل البسيط الاجمالي وهذا
لا كما فى الفاعل بالعلم لان
بالذات علم اجمالي بالفعل سابق
الفعل ولا كما فى الفاعل بالعلم
وان كان سابقا عليه هناك الا انه
زائده غير ائمه للمفعول لغيره لفاعل
المستخرج من الفاعل بالعلم

في الاول الثاني ذور وروايه
وهو لدكم المشاء بالعنايه

وعندهم الصور عوارضا
وعند الاشرايع لكل الرضا

وصيكم ببلغ زيد قد
قال الفصيل الله تصدقا قال

مع كونها فاعلا بالطبع للجزء الذفع والاحالة ونحوها والنفس الفاعلة بالارادة
والقصد اذا لوحظا من حيث ان هذه مسخرة بامر الله وتلك بامر النفس بل
الكل بامر الله كانتا فاعلين بالشيء عررت في ان اللايق بجانبه تعالى
اى اقسام الفاعل في الاول تقدرت اسمائه السادس من اقسام الفاعل
عند التعبد وهو الفاعل بالتجلي ذور وروايه من الصومية او ذور سقايه
للعقل بما حوته المعرفة فان في القاموس روى الحديث يروي روايه
وترواه بمعنى وهو روايه للبالغه والحبل مثله فارثوى وعلى اسمه وطهم
اناهم بالماء وعلى الرجل شده على العبر للاسقاط والقوم استقى لهم انتهى
والظمن كلامه ان الروايه مصدر مشترك بين الكل وهو اى الاول تكا
لدى المشاء فاعل بالعنايه لانهم يملكون بالعلم السابق على الايجاب المنشاء
له وهو الصور المرتبة التي لهم على رايهم عوارض الذات المقدسه ولكنه
عندهم اى عند المشاء لصور عارضا الالف للاطلاق فاعل
بالرضاء لان العلم بندلك الفعل اعني الصور عينه وعند الاشرايع لكل اى
لكل نعل من الموجودات الخارجية اذ الكل عنده هذه او الكل منها ومن الصور
القائمة بذاتها اعني المثل التوريه وكونها عوارض مشاكلة القول خصهم
او تسمية باسم لازمها الاشرايع اعني العلم السدري فاعل بالرضاء هذا
بالظرفين على التنازع ومكمل كالمعربى بديع متعلق بكلمه قال زيد قد قال
لفعل الله حيث انه معلل بالاعراض الزائدة على ذاته قصدا قد قصداى هو
عنه فاعل بالقصد عررت في ان جميع اصناف الفاعل الثمانية
محققه في النفس الانسانيه وبالرضاء او بالتجلي اذ توقيدته فطر اما معني
للفاعل او للمفعول يستعمل النفس هذا متعلق بالفعلين على التنازع وكذا

ان علم النفس هو استعمال الصور
النفسيه من مقام الفقد واداء بالطبع
صور ان النفس اى الصواع صورا واداء بالطبع
اداء بالطبع صور النفس اى الصواع صورا واداء بالطبع
المراد ان الباطن والحضور اى الكيفية
وجوب واصباتها واحدا بسبب جلاله
مراتب النفس نحو الترتيب والجمع وال
مختوم وجوبها وان مراتبها كالتحيز
الفن والفرق والحضور اى نسبة
معنى وان لى اى بل قولنا فاعل من الفاعل
جميعها كبنية وجوبها والاشتغال بسببها
واعلم ان صورها واداءها ان علم العاقل بسببها
علم على الصفات المنطوقه فية نحو انتم وان كان
فقد واداءها اى الصواع صورا واداء بالطبع
تجب ان يكون متعلقا

يستعمل النفس القوى تسمى الصور
وبالتنصا او بالتجلي انظر

وتتوهم لقطه على جديع عناية سقوط فعلا
 بالقصد كالمشي لعلم حادث مع ما عليها زيد من بواعث
 بالطبع كالتحفة بالقصر العلل بالجبر من خيرة شرحصل

القوى على احد الوجهين تنشئ النفس الصور الخيرية العلية اما كون النفس فعلا
 بالبرضا واما بالنسبة للقوى لان علم النفس هو العلم بغير وجودها كان
 صورها فصورها اما في النفس كانت كايته وهي فعلها واستعملتها جزية واقفا
 في ذواتها فانقاس صورها فيها استعمال لا بد من العلم به وما به الاستعمال
 فنقل اليه الكلام وهكذا وايضا كيف تكون علمته بذواتها وهي جمانية
 وجودها للمادة واما في الالات اخرى مع انه ينقل الكلام اليها
 اما كونها فعلا بالتجلى فلا لما كانت بسيطة جامعة لغير شئ وقواها
 فيعلم من ذاتها جميعها بوجود واحد بسيط علم متقدما على وجودها
 المتكثرة وعلى علمها بما يعين وجودها الفعلية وان لم يكن لها العلم بذلك
 العلم وتتوهم لقطه حال كون المتوهم على جديع عال عناية سقوط فعلا بالثبات
 للمفعول فان هذا العلم التوهمي مجردة ومختص بتجمل التسقوط بلا روية و
 تصدق عناية منث للفصل الذي هو التسقوط وبالقصد كالمشي فعل
 الكاف هسا ونجا بعد اسمية لعلم حادث للنفس مع ما عليها اي على النفس
 زيد من بواعث واغراض وبالطبع كالتحفة فصل فالنفس في مرتبة قوى
 الطبيعية فاعل بالطبع لكونها متصفة بصفات ها ايضا كالصفات
 الروحانية في مرتبة اعلى فصلا لفعال الجذب والامتك والضم وغيرها
 عنها على مجرى الطبع والقصر العال فصلت فائدة الحرارة الغريبة الهائيتة
 مثلا فصل النفس في مقام نازل كفاءة الحرارة الغريبة فيه كان الحركة
 الصعودية من الطبيعة المقسورة والنزولية من الطبيعة الخلاء وبالجبر
 من نفس خيرة شر كل طمها لئيم حصل والنفس مع اوها لما است حيث انها
 اية التوحيد تعلمه باسم الحروف التمهيدية والتشبيكية بشدة من حيث حكايتها

القوى الخيرية فان في حضورها الخوهم انها
 نفس الحضور للخيال والعقل الفصل بغير
 نفس فاصوه قائم قولنا وان لم يكن لها
 العلم بكون تلك العلم الامنة الكمال بسبب
 الاستعمال بل بغير العلم الامنة الكمال بسبب
 والقوى المتكثرة في الافاق والبرهان كالمشي
 ومن من ادرك في ذلك ما في النفس
 ادرك العلم في الالات وقولنا كالقطعة
 فعل متكرر فعلا بغير العلم الامنة الكمال بسبب
 وازداد في ذلك ما في النفس
 للفصل بالفاعل قولنا مع علوها لما
 دنت فكل نقول نصف قول است
 دونك وتب اكل الالات
 الالات وبين النفس الخوهم وانما في الصور
 منج اذ تفرق اتصال بحدوث في البدن
 المحسوس بل كانت كالمشي
 في تلك النفس لانه بغير العلم الامنة الكمال بسبب
 الوصف الحقة كالتحفة كالمشي
 نفس والبرهان كالمشي
 دليل

عزات بغير العلم الامنة الكمال بسبب
 القوي كالتحفة كالمشي
 انها العلة كالمشي
 بقولنا كالمشي
 والالات كالمشي
 والالات كالمشي
 والالات كالمشي

والقصر مع علوها للمادنت
بامرهما كل القوي ودخرت

معطى الوجود في الاله فاعل
معطى التحرك الطبيعي فاعل

والقصر مع علوها للمادنت حيث انها اية التوحيد متعلبة باسماء الله تعالى
والتشبيهية لا يشد من حيطه حكايتها ومظهرتها شيء من الاسماء فهي عالية
في دنفها ودرابته في علوها كل عجبها فهي الاصل المحفوظ في القوي وعود
جميع المراتب نسبتها الى الكل نسبة الحركة التوسيطه الى القطعية لا جبر
بامرهما اكل القوي قد تحرت فكانت القوي بالتسوية هاهنا النفس عليها
فاعلات بالتسوية ^{تليين} يتبين به اصطلاح الاطيين باهم اهيون
في اطلاق الفاعل عن اصطلاح الطبيين فيه معطى الوجود بانخراج الشيء
عن اللين الى الايس هيته ووجودا ومادة وصورة في العلم الاطي
فاعل ولكن معطى التحرك الحكيم قابل بانه فاعل فهو يطبقون الفاعل على ذلك
لم يوجد مادة الشيء ولا صورته بل انما تحرك مادة موجودة من حال الى
حال والاطيون كثيرا ما يطلقون الفاعل على هذا ما يقولون بالنار فاعلا
للسرير والنار والحراق لكن لا جامم اهيون واشرالية في الكتاب بقوله نعم
اقربتم ما تمنون انتم خلقونه ام نحن الخالقون الى اخر الايات الثلث ^{مكرر}
في البحث عن الغاية وكلشي في مغلة عناية مفعول مقدم مستبعد حتى فواعلا
هي الطبيع فاذا كانت للطبايع وهي عديمة الشعور غايات كما تسترله
فكيف لا يكون لبيادي عاياته والشعور عين ذاتها هيته او وجود او
القصر لا يكون دائما كما لم يكن الاكثر فلجمها ولير تفعا اذ مقتضى الحكمة الاطيه
والعناية البرانية العناية كاسيات في مجت العلم انم هي العلم الفعلا لظنا
الاحسن وقد يطر على الاحكام والاتقان في الفعل بحيث يترتب عليه
مصالح شتى كما يقولون عناية تعافي خلق الشيء الفلاني كذا وهي بهذا المعنى
من شعب القدرة كما انها بالمعنى الاول من اطل مراتب العلم ولما كانت الحكمة

فكل شيء غاية مستبعد

حتى فواعل في الطبيع

والقصر لا يكون دائما كما لم يكن الاكثر فلجمها

ووجود القصر المتفلسفة فهو من رسل
في الاشياء ان يواتها كما في كل من كونه من حال
الى حال هو الفاعل الاسكن والاشهر
الكتاب بمبدا ان السطحين لوجودها
والاشهر مع ذمها فانها لم تسمى
الاشهر التي واليدور بنيتية
فالجنت عن الغاية في الافاضل
الحكمة بان حقت ان الوصول
الغابت نحو الفوزت وانها حركات
فوقها وكل شيء في فعله كما
وغير قول والقابض تبت من
وجبر كل احوال من صورته
والشعور عين ذاتها عجب او وجود
لنفس عمتها اختارت الحكم
العقلية ان صفات الله كما عين
مطلق في الفعل عين وجوده
فيها كما ان حال الوجود

اصفا

على
المنها كانت المن
المنطق لانه مبداء
اطلاق شعور من
الغيب فوالها
لعنايةها في الغيب
في وايم من الحكم
المنطق لانه مبداء
اطلاق شعور من
الغيب فوالها
لعنايةها في الغيب
في وايم من الحكم

اذ مقتضى الحكمة والعناية علة فاعل بمهيتها يلقون نذبا عن امر العيب
ايصال كل ممكن لغايته معلولة له بانيتها اذ دون غايته يظن ان حدث

ايضا تطلو على المعنى الثاني فالعناية هنا بالمعنى الاول ايصال كل ممكن لغاية
فذلك ما فيان مقتضى هاتين والعناية علة فاعل اي من حيث هو فاعل
بمهيتها ولكن معلولة له بانيتها وهذا كما يقال ايضا العلة الغاية مقدمة
على الفعل ذهنا مؤخره عنه عينا **ع** في دفع شكوك عن الغاية
فان العيب والجزاف والطبايع والاتقافات يظن انها بلاغايات فقلنا
يلقون نذبا اي ندفع عن امر العيب اذ دون غايته يظن ان حدث ثم شرعنا
في تمهيد مقدمات اولاد دفع الشكوك ثانيا بقولنا فغاية فيما اليه الحركة
وما لأجله الحركة عدت مشتركة فتستعمل العين ففاعل كل حركة ومسيرها كانه
تخل تفواعل وصاد قريب واقرب وبعيد وبعيد ولكل منها حيث تحقق غايات
فغاية الحركة العاملة المباشرة للتحريك وليها اي ما اليه الحركة وربما هذا
اعني اليه الحركة محركه شوقيه عنى فالتحدا الغاياتان كما من خبر غير ساما من الاول
ترد اي تنظير من موضع فتمثل صورة موضع اخر فتشاقق اليه فتحرك نحوه
وتبهي حركتك اليه فمفسر ما اليه الحركة غايته للشوقيه ايضا وربما غاياتها
لا تتحد بغاياته الشوقيه كما اذا تصورت مكانا وتحركت نحوه لتلقى فيه صدقتها
وتح فغايته لقوة في العضلة مثل غايات الطبايع دواما حاصلة فملك القوة
كانها طبيعة حجابية والطبيعة كانها قوة محرك حيوانية فكان المتوقع من تحريك
الطبيعة حاملها ليس الا الايصال اليها اليه الحركة الا الاشياء الاخر من
اغراض ذوى شعور فكل المتوقع من القوة المنبثقة في العضلات ليس الا
الايصال اليها اليه الحركة زاما ترتيب غرض اخر كلقاء صدق فهو من اغراض
الشوقيه فلهذه القوة وللطبايع غايات شوقيه غاياتها مفعول مقدم
ان لم تحلها مقياسا اي مقياسا الى الشوقيه وهو حال من الباطل فعلة الباطل

قولنا قد لا يتفقان الى قوله لا يظن
والا كره على انه منسوخة لكن مع قولنا بمهيتها
الى الكلام الترتيب من قولنا بمهيتها
اي ايها الموجود في العلم من حيث ذلك
اول الفكر اخر العمل ولها فاعل فاعل
النتائج دورية والطبايع والظروب
على سبيل التمثيل او التفسير كما يظن في القول
ايضا دورية اي دورية في الشوقيه هو الشوق
على كونها سبب البصيرة هو الشوق
فقط فظن ان فيه غايات الشوقيه وغايات العاملة
كهايات قولنا قريب والظروب والظروب
ايضا فانه قريب كالقوة العاملة والظروب
التي هي من القوة الشوقيه والايصال
لا يتقبل ادراكه ليعقل قولنا فملك
القوة كانها الملائكة الملائكة في مقام
الواحد فخذ القوة وهذا وشوقه
يكون كما حكم الطبيعة فان
فيها الى الحكمة

فغاية فيما اليه الحركة وما لأجله غايات مشتركة فغاية العاملة اولها وربما شوقيه عنى كما من خبر غير ساما ترده وربما غاياتها لا تتحد

كحركة الرض والنفس غابتهما لكن حيث ما ثبت وليس في الوجود الاقناب
 كل المبادى التي تكسب مبدء فكر غاية كذا انتف اذ كلما يحدث فهورات

لعلها وجودها واجب يقول الاتقاق جاهل السبب

كحركة الرض مثال المبدء في الخيل مع المزاج وحركة النفس مثال المبدء في الخيل
 مع الطبع اذا علمت هذه فاعلم ان كل المبادى الثلاثة في الجميع اي جميع
 الصور تكسب غابتهما اما غاية العاملة منتهى الحركة على كل حال واما غاية
 الشوقية فالخيل فاللذبة الخالية والخير الحيواني فان كل فعل يقاين في
 فلتشوق ما ويخيل ما الا ان ذلك الخيل ربما كان غير ثابت بل سريع الظل
 او كان ثابتا ولكن لم يشعر به لان الخيل غير الشعور بالخيل لكن حيث ما
 ثبت مبدء فكر الاضافة بيانها غابته كذا صفة غايته اي غايته فكرته انتفت
 والفعل لا يجبان يكون له غاية بالقياس الى ما ليس مبدءا بل فعل الطفل انما
 يسمى لعبا وطوبا بالنسبة للمبدء الفكري الذي هو مستغنى واما بالنسبة
 للمبادى الموجودة وبنه فلا تظهر ان الامور المذكورة كلها معينا بغاياتها
 قال الشيخ في الهيات الثقالا نبعث هذا الشوق علة ما لا محالة اما عاده
 او صخر عن هيبته واردة انتفاله الى هيئة اخرى واما حرص من القوى
 المحركة والحشة على ان يتجدد لها فعل تحريك واحساس والعادة لذبة والانتفا
 عن الملول لذبة والحرص على الفعل الحد لذبة اذ غنى بحسب القوة الحيوانية و
 الخيلية واللذة هي الخير الحسي والحيوان والتخيل بالحقيقة وهي المظنونه بحسب
 الخيال الانساني فاذا كان المبدء تخيليا حيوانيا فيكون حيزه كاشا لتهيلها
 حيوانيا فليس ان هذا الفعل خاليا عن حيزه بحسبه وان لم يكن خيرا حقيقيا
 اي بحسب العقل اشهى واما في تطلان الاتقاق فقد قلنا وليس في الوجود شيء
 الا تفاقى اذ كلما يحدث فهورات في مرتفع طولا لعل اي لعلها وجوده واجب
 لانها سلسلة العلل الى واجب الوجود يقول الاتقاق جاهل السبب و
 جاهل ارتقاء ذلك الشيء الى واجب الوجود وايضا يقوله بالنظر الى نوع

فوان انما المبادى وطوا اي في العرف
 ووجه القول بل العرف بما في نفوس
 فيج وهو صوره لا فاعل الفقة لا في الخيل
 من حيث هو فوضع النوع مكان الخيل
 يقول انهم يتكلمون في مقام الخيل
 كمنه واه في مقام الخيل ان
 خلق بنات ووجه ان
 ان المبدء ان قولنا وليس في الوجود
 لشي الاقناب هو على القابل الاتقاق في علم
 لكونه من المبدء الضرورية المادوية
 واما واقع الخيل ووجه ان المبدء
 واه في ذلك ضرورة فان في ان
 في عدمه وانما المبدء الخيل في علم
 واردة وقد في المبدء وهو من كل القوى
 والبداية في المبدء وقد في المبدء
 يتوقف الذي في المبدء وقد في المبدء
 المتعلق بالشيء كما في المبدء والاهل
 ونقول ان المبدء لا يوجد من المبدء
 من هو عليه وهو من المبدء
 انه واهل في سببها لكان المبدء
 ذلك الملك قولنا
 جا

تقال في الجمية والنوعيه حامل قوة لشيء عن غيره كل مع التغير انا او صفته
 والشكل والطبقة والعلمية بوحدة او ضم ما يغيره زيادة نقصانا او لا فافقه

للحل وهكذا في المادة ويعلم من هنا انها تقال اي الصورة لمعاني ذكرنا
 خمسة منها للجمية اي الصورة الجمية والنوعيه والشكل
 والطبقة مطا والصورة العلمية قال الشيخ في الهيات الثقا واما الصورة
 فنقول قد يقال صورة لكل معنى بالفعل يصلح ان يعقل حتى تكون الجوهر
 المفارقة صور وهذا المعنى وقد يق صورة لكل هيئة وفعل يكون في قابل
 وحداني او بالتركيب حتى يكون الحركات والاعراض صور او يقال صورة
 لما يتقوم به المادة بالفعل فلا يكون ح الجواهر العقلية والاعراض صور
 ويقال صورة لما بكل به المادة وان لم تكن مقومة بهما بالفعل مثل التغير
 وما يتحرك اليها بالطبع ويقال صورة خاصة لما يحدث في المواد بالتصفا
 من الاشكال وغيرها ويقال صورة لنوع الشيء وتجنسه ولفصله وجمع
 ذلك ويكون كلياته الكل صورة في الاجزاء ايضا انتهى **عسر** وفي الغل
 الماديه حامل قوة لشيء عن غيره ومادته بالمعنى الاعم هو ما حتى يشمل النوع
 العرض ومتعلق النفس بوحدة شروع في تقسيم المادة بان العنصر اما ان
 يكون عنصر للشيء بوحدة او لاجل ضم ما يغيره وكل واحد منهما اما مع
 التغير انا او صفته والتغير اما ان يكون زيادة اي بحسب الزيادة او نقصا
 اي بحسب النقصا او الامع التغير باقسامه فافقه فالواحد بلا تغير للوح
 للتكاثر ومع التغير في ذاته زيادة جوهرية كالمنى للحيوان حيث يزد عليه
 كالات جوهرية حتى يبلغ الى درجة الحيوان حتى يبلغ الى درجة الحيوان
 وان كان مع اسلاخات صورته ايضا ونقصانا جوهريا كالتحليل للبر
 فانه ينقص بالتحط ومع التغير في صفته زيادة كالشمعة للضم والصبى للحل
 حيث يتغير العنصر فيهما في حال العرض الحركة له في ان او كرا وغير ذلك ومع

العض بقطع نقل قوة ذرة
 قولنا لاها كاهما اجرة لعل الشيا
 ظل في شبة واهم في ايهام فقول عجزه
 شوية واهم في ايهام فقول عجزه
 قال الشيخ في مظهره على كراهه ويكده في كذا
 اليتن وعل من فضاء طبقة سبالا كوان
 قولنا د ربت ان كل ما كان لا بد ان
 كل جسم من الكائنات لا بد ان
 لسبب الازالة لا غرة بل مرارا قولنا
 حتى يكون الجوهر المفارقة صور
 اطلق على الواجب صورة الصور لانه
 التقدير العرفي وجمع الصفات كما اطلق
 عليه في علم الفيزياء وفي الفيزياء
 على صورته وهو يتكون من جسيمات
 لشدة في جود غاية التفرقة وكل جود
 قابل ومستقل قولنا لا يتقوم به
 في العنصر وهو الصورة الجمية او في التغير
 وهو الصورة النوعية قولنا ويكون
 كلمة الكل التقادوت بينها وبين
 انها تقال لكل شية ان الية
 من والى

وايضا اما واحدا متبعه
او جملة مع فتحة او لامعه

بسيطة او ماله التركيب
او ماله القريب البعيد

عمه او حخته او كنية
او ما هو الجزر والذاتية

التي تفرقنا في صفتها مثل الاسفل للاسود حيث يفقد منه صفة البياض
والذي يبالا انضمام بلا تفرق مثل الخبز والحجارة للبيت وزمنا العسل
الاحاد للعدد والمقدمات لصورة القياس ومع التفرق كالأدوية للبعون
فانها الخيل حتى تصير معونا كذا في الشفاء وايضا اما واحد ما هي صورة
صحة وحل فيه اي يكون الشيء عجز الشيء واحد كصولي كل فلك سباعا
اختلفا بالتوقع فيحى لا يقبل الا صورة فلكها خاصة ومجموع منتهى
كالعصير للحم والحل والذير وغير ذلك او حمله لامعه مع فتحة كما
طبولي الأولى للكل عشر وفي احكام مشترك بين العلل الاربع بسطة
مفعول مقدم لقولنا دروا وما بعد معطوفات عليه او ماله التركيب
وتذكر الضمير هنا وفيما بعد مراعاة للفظ ما ففاعل البسيط كالمسند
الأول والمركب كعند رجال يحركون شيئا والمادة البسيطة كالمسند
والمركبة كالعقابر للزباق والصورة البسيطة كصورة الماء والمركبة
كصورة البتة والغاية البسيطة كالشبع للاكل والمركبة كالبحر والقل
القل للبر الحبر او ما هو البعيد والقريب والامثلة واضحة عمه او حخته
فالفاعل العام ما ينفع عنه كثيرا كالتار المحرق للأشياء والخاص ما ينفع
واحد وقصر عليه المادة والصورة العامة كصورة الكرسى مط والخاصة كصورة
هذا الكرسى الغاية العامة كسهال التفراء لشرب التكجين ولشرب التفج
والخاصة كلقا زيد صدقته الخاص او كلبت او ما هو الجزر فالفاعل يكل
ما يكون غيره مواز لما بازانة من المعلول بل اعم كالطبيب لهذا العلاج و
الجزرية كهذا الطبيب لهذا العلاج كالطبيب للعلاج وقصر عليه البوتية
او ذاتية او عضة فالفاعل بالذات هو الذي لذاته يكون مبدء للفعل

وكذا الحال في الميم ان يكون متبوعا
تفاعل اليمين المارود بها فتكون
الكلمة المتعدي فتكون وتسمى على الالف
فانها في مكره والاب وغيره فتكون
ما يكون غير متوار فاما ما هو من
الفاعل الجزر وان كان كالف في
المعلول التومي كالف في
فانها اصطلاح فاعل في الرفع
فوقنا على ان يحصل بها وضع خاص
والشيخ في الرواية ان قول العيس
والمركب كعند رجال يحركون شيئا
تكون في كقولنا دروا وما بعد
المتعدي كقولنا دروا وما بعد
والواردات العنية كقولنا دروا
وصاروه زيدا
والمركب كعند رجال يحركون شيئا
تكون في كقولنا دروا وما بعد
والواردات العنية كقولنا دروا
وصاروه زيدا

شرايط التأثير ما يجمع يجب
معلوله دون المعدن صب

مصدر ذلك ليس مصدر لذنا
معنى فكل اقضى ما مجندا

عنى بالذات فلفر كونها متفارقة وقد فرضنا ذلك المادة ههنا فنفس تصور ان القوة
الجسمانية ذات مادة ادنا الى المظهر **ع** في احكام مشتركه بين العلة
والمعلول منها ان شرايط مفعول مقدم التأثير ما يجمع بالخبره لان كلمة ما
شرطية يجب معلوله فلا يجوز تخلف المعلول عن العلة التامة وهذا
واضح بعد تصور العلة التامة فلذالم نشر الى دليله دون المعدن فقيه
يقع الخلف لعرف تصب ومنها ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد وان
الواحد لا يصدر الا عن الواحد مصدر ذلك ليس مصدر لذنا معنى اي ذنا
فان كل علة لا بد ان يكون لها خصوصية يجبها يصدر عنها المعلول
المعين كان للشار خصوصية بالنسبة الحارة وهي الصورة النوعية الناتجة
ولها خصوصية بالنسبة البرودة وذلك وذا فيما نحن كالنور والظلمة
كل يقضي خصوصيته في العلة يناسب دورها وذا تحقق في سبب وصدق
عليه هذان المفهوم ان اعني مصدر ذلك ومصدر ذلك فكل اقضى في
ذلك السبب ما يمتثل اي الخصوصيته الخاصة فتتركب ذلك السبب لاذ
احكت هذا البيان فذا محتاج الى البيانات الطويلة الذيل وتقدير ان
تدفع الشبهات القرينة التي في هذا المقام ثم ان لذلك اعني قوطم
الواحد لا يصدر عنه الا الواحد طبنا الوتقطن الجمهور به لم يسلوا
عن اعمادها هم سيوف الاعتراضات عليهم منها انه يلزم من هذه
القاعدة المتقنن ان من جزئياته ان الواحد الحقيقي اوجدا العقل نجيب
وفوض على زعمهم امر الابدالية ولكن ان هذا افك عليهم اقر وميل
مقري مرادهم ليس الا ما اشار تعالى اليه بقوله وما امرنا الا واحدا و
ذلك هو الوجود المنبسط الذي لا يتكثر الا بتكثر الموضوعات ومعلوم

من الامور الحقيقية ما بان يكون الوجود
مركبا من شيئين لم يصدر احد عن الاخر
فكلت ان لم يكن له صفة لم يصدر
الاصح وانما انما هو مشترك في
ما بان في مصدره انما هو مشترك في
فالعمل بالصفات على كل القول مع انه
دوين ان ذلكت الرواية انما هو
من اصنفه فكل يصدر عنه بعد
ان ذلك حول ذلك قوله انما هو
النظم في مقولتين ذلك فكل
وذا سبيل المقصد فذنا فكل القول

ومن دليل الوسط والطرف ومن ترتب ومن تضاييف

يحكم به العقل المنحد من ليس من قبيل حكمه على الكل بما حكم به على كل واحد كان
يقال كل جزء من هذا النزاع دون النزاع فالكل ايضاً دون النزاع بل
من قبيل ان يقا إذا كان ما بين نقطة طرف المقدار المفروض وأثره بقضه
تفرض فيه على الاستيعاب التمثولي لا يزيد على النزاع واما قول صاحب
الشوارق فانه ما بين كذا وكذا دون النزاع فهذا المقدار المفروض دون
النزاع فالظاهر انه سهو فان المفروض انه نزاع فكيف يكون دونه والشيد
المحقق الدامد من في العتبات لم يتقرب بكون الحكم حديسيا فقال والقانون
القضايا ان الحكم المستوعب التمثولي لكل واحد واحد اذا صح على جميع تقادير
الوجود لكل من الاحاد ومفردا كان عن غيره ملحوظا على الاجتماع كان
يسمى بـ دليله على المجموع الحكمي ايضا من غير امتراء وان اختص بكل واحد
واحد بشرط الانفراد كان حكمه الجملة غير حكمه الاحاد انتهى فالاول كالحكم
بلا مكان على كتمان والثاني كالحكم على كل انسان باشباع وغيث اياه ومن
دليل الوسط والطرف وهو الذي مره الشيخ في الهيئات الثفاء محصوله
ان كلما هو معلول وعلة معا فهو وسط بين طرفين بالضرورة فالو تملك
العلل التي غير النهاية كانت النسلة الغير المتناهية ايضا علة ومعلول اما
انها علة فلا فاعلة للمعلول الاخير واما انها معلول فلا احتياجها الى الاحاد
وقد ثبت ان كلما هو معلول وعلة فهو وسط فيكون التسلسل الغير المتناهية
وسط بلا طرف وهو محال فلا بد ان ينتهي الى علة محضه ومن دليل ترتب
وهو ان كل سلسلة من علل ومعلولات مترتبة يقضي ان يكون بحيث اذا
فرض من الثفاء واحد منها استوجب انتفاء ما بعده فاذا كل سلسلة استوعبت
المعلولية على الترتيب بحيث يكون فيها علة اولى لاولها لا تفتك بمرتب

*او في نسخة فان الوسط ليس من قبيل حكمه على كل واحد كان
يقتضيه من الملزم قولنا فلا احتياجها الى
الاحاد او لا يخرج الى التمثولي لانه ليس به شرط بل هو شرط
ويكن ان ثبت معلول به لانه ليس به شرط بل هو شرط
يتمتع الكمال الى الاثر وهو من حيث
مسلو على كل واحد حيث يتبعه في هذا
ويعتقد بلسان الوجود واحد واحد وهو
الترتيب فثبت باننا في النزاع والتمتع
والترتيب هو دليل الوسط والطرف وهو
من العالين معلول من معلولات مترتبة
منه في ترتيبه وعلى الترتيب كونه
الان له الترتيب في النسبة وهو
انتم الذي ذكره كمال في النسبة وهو
من الذي ان على من حيث الحكمة في قوله من
واحد منها استوجب انتفاء ما بعده
لا ترتب على معلول منها وان كان بلان
الترتيب في الترتيب كانه من حيث
اجو العال ان الاغصم واحد منها استغفا
اعود معلولات ما اذا لم يكن
بها*

ومن مسمى بالاسد الاخير الجوهري المهيته المحصلة لجوهري كان محل جوهر
ومعها ما عرف بها تبصر اذا غدرت العين لا موضع هبوط او محل من صور

التكليف هنا خاصة العلوية المعلولية معتمداً ايها ومن دلياً يتصايف وهو
انه لو تسلسل القتل والمعلولات الى غير النفايه لزمه زيادة عدد المعلول على
عدد العلة وهو باطل ضرورة تكافؤ العلية والمعلولية بيان للزوم ان كل
علة في السلسلة فهي معلولة على ما هو المفروض وليس كما هو معلول فيها فهو
علة كالمعلول الاخير ومن دليل مسمى بالاسد الاخير ذكره الفارابي وهو
انه اذا كان ما من واحد من احاد التسلسلة الغير المتناهية الا وهو كالأول
في انه ليس بوجداً الا ويوجد اخر واولها من قبل كانت الاحاد اللامتناهية
باسرها يصدق عليها انها لا تدخل في الوجود ما لم يكن شيء من اولها موجوداً
من قبل ما ذن بديهية العقل يحكم بانها ما لم يوجد في تلك السلسلة شيء لم
يوجد شيء قبله ولا يوجد شيء بعده وغيرهما مما هو مذکور في المطولات فاعرف
بمساى هذه المذكورات وغيرها تبصر المقصد الثاني في
الجوهري والعرض وفيه فرقة بين الفيزياء الاولى في رسم الجوهر وذكور
اقتسامه الجوهري هو الهيته المحصلة اي لا اعتبار به التي اذا غدرت في
العين لا موضع له وهذا كقوظم الجوهر ماهيته اذا وجدت في الخارج
كانت في الموضوع جوهري كان محل جوهر هو هبوط او جوهر محل به اي في
جوهر فهو من صور اي من الصورتين الحقيقتيه والتوعيه فالجمع منطقي
وجوهر ليس بذلك وبذا اي جوهر ليس محل الجوهر ولا حا لاً في جوهر ان
منهما اي من الجوهر بن الحان والمحل ركب فهو حتماً اخذ او دونه اي جوهر
ليس محل الجوهر ولا حا لاً في جوهر وكان بدون التركيب منهما فهو مضائق
نفس اذا تعلق بصيغة المضارع جسم او الاوان لم يتعلق بالجسم فهو عقل
المفارق مرفوع على القطع من الثعبه كافي قوله تعالى لكل هنز لمة الذي جمع

لزمه زيادة عدد المعلول على عدد العلة وهو باطل ضرورة تكافؤ العلية والمعلولية بيان للزوم ان كل علة في السلسلة فهي معلولة على ما هو المفروض وليس كما هو معلول فيها فهو علة كالمعلول الاخير ومن دليل مسمى بالاسد الاخير ذكره الفارابي وهو انه اذا كان ما من واحد من احاد التسلسلة الغير المتناهية الا وهو كالأول في انه ليس بوجداً الا ويوجد اخر واولها من قبل كانت الاحاد اللامتناهية باسرها يصدق عليها انها لا تدخل في الوجود ما لم يكن شيء من اولها موجوداً من قبل ما ذن بديهية العقل يحكم بانها ما لم يوجد في تلك السلسلة شيء لم يوجد شيء قبله ولا يوجد شيء بعده وغيرهما مما هو مذکور في المطولات فاعرف بمساى هذه المذكورات وغيرها تبصر المقصد الثاني في الجوهري والعرض وفيه فرقة بين الفيزياء الاولى في رسم الجوهر وذكور اقتسامه الجوهري هو الهيته المحصلة اي لا اعتبار به التي اذا غدرت في العين لا موضع له وهذا كقوظم الجوهر ماهيته اذا وجدت في الخارج كانت في الموضوع جوهري كان محل جوهر هو هبوط او جوهر محل به اي في جوهر فهو من صور اي من الصورتين الحقيقتيه والتوعيه فالجمع منطقي وجوهر ليس بذلك وبذا اي جوهر ليس محل الجوهر ولا حا لاً في جوهر ان منهما اي من الجوهر بن الحان والمحل ركب فهو حتماً اخذ او دونه اي جوهر ليس محل الجوهر ولا حا لاً في جوهر وكان بدون التركيب منهما فهو مضائق نفس اذا تعلق بصيغة المضارع جسم او الاوان لم يتعلق بالجسم فهو عقل المفارق مرفوع على القطع من الثعبه كافي قوله تعالى لكل هنز لمة الذي جمع

وذكره نفسنا تعلق حيا بالاعتقل الفارق

قوله في الفيزياء الاولى في رسم الجوهر وذكور اقتسامه الجوهري هو الهيته المحصلة اي لا اعتبار به التي اذا غدرت في العين لا موضع له وهذا كقوظم الجوهر ماهيته اذا وجدت في الخارج كانت في الموضوع جوهري كان محل جوهر هو هبوط او جوهر محل به اي في جوهر فهو من صور اي من الصورتين الحقيقتيه والتوعيه فالجمع منطقي وجوهر ليس بذلك وبذا اي جوهر ليس محل الجوهر ولا حا لاً في جوهر ان منهما اي من الجوهر بن الحان والمحل ركب فهو حتماً اخذ او دونه اي جوهر ليس محل الجوهر ولا حا لاً في جوهر وكان بدون التركيب منهما فهو مضائق نفس اذا تعلق بصيغة المضارع جسم او الاوان لم يتعلق بالجسم فهو عقل المفارق مرفوع على القطع من الثعبه كافي قوله تعالى لكل هنز لمة الذي جمع

بذى اتصالهما قد قصداً ثانياً ما يكون الاعداد فقط فذاك ذوالرصف والمبتك
ما فيه حد متساوٍ سد واول جسم وسط ثم خط ثم الزمان التقضي الذات

بدأوا الحد المشترك ما يكون شبيه الجزين نسبة واحدة بمعنى انها ان اعتبرية
لا حد الجزين لمكن ان يعتبر بداية للاخرون اعتبرية لاهدهما لمكن
ان يعتبر صابته لان كل نقطة في جزئي الخط والسطح في جزئي الجسم
لان في جزئي الزمان بخلاف المنفصل اذا لم تكن اذا قسمتها الى ثلثة
واثنين لم تجد فيها اجداً مشتركاً والا فان كان واحداً منها كان الباقي
اربعته وان كان واحداً من خارج كان الجملة ستة وكلاهما مختلف
ثانيتها وهو المنفصل يكون الاعداد فقط واول وهو المتصل جسم
تعاليمى هو الكمية التارئة في الجهات الثلث للجسم
الطبعى وسط ثم خط فذاك المنقسم الى هذه الثلثة ذوالرصف فاج
الاتصال والانضمام كاقتراف صفوانى الصف اى تداصقوا ورجل
مرصف الانساقى متقاربا والتبات اى هذه الثلثة كمر متصل
فان ثم الزمان التقضى الذاتى هو بحيث يكون تجدد كل جزء منه بسخو
الاتقصاء ويكونه بنحو الانضمام لاثبات له بوجه من الوجوه والترمان
كمر متصل غير فالذات وليس كمر قابل الضدية كما يجوز فان متصل بعض
انواعه بعض البعض فان الخط عارض للسطح مثلاً والمنفصل بعض انواعه
مقوم لبعض والعروض والقويم منافيان للضدية وايضا الاتحاد في
الموضوع شرط الضدية بين شيتين وهو مناطت انواعه اى انواع
الكه الحنبلى في ضمن المتصل القار ولشهرة الماخوذ تعليمياً من ان ارجع
التصير الى مطلق الكه تؤخذ تعليمية بان تؤخذ كل من المقادير لا بشرط
شئ اى من غير التفتت الى شئ من المواد واحوالها فيكون جسمات تعليمياً و
سطحاً تعليمياً ونحظ تعليمياً لان العلوم التعليمية تسج عنها كل و

وبذلك يكون الجسم
المتحرك ان يتصل به
الحركة ان الجسم
قصة وجهه الطيبة
والقول به ان يتعاقب
ذاتى الجسم مع
لا يتغير فوشاد هو
نقطة الجسم
بجسم الطيبى مستمرة
الذي يوزن الكمية السارئة
ذاتى الجسم فوشاد هو
المتغير فوشاد انطق
مقوم لبعض والعروض
نحو كل ذلك فوشاد هو
العدد الذي يوزن الكمية
ذاتى الجسم فوشاد هو
المتغير فوشاد انطق
مقوم لبعض والعروض
نحو كل ذلك فوشاد هو
العدد الذي يوزن الكمية

وليس كمر قائل الصلة انواعه تؤخذ تعليمية

وانحصرت وجود ما يعده كذا نهاية ولا نهائيه
 كما التاوى خصته وضده في الحجة فادروا اولى الدرانية

تلك العلوم وتعليمته لانهم كانوا يتبدون بها في التعليم وانحصرت برأى
 بالكم ثلثة احكام وجود ما يعده اى شئ يفينه فالكم المنفصل وجود
 فيه الواحد وهو عاد جميع انواعه مع انه قد يعيد بعضها بعضا
 والمتصل قابل للجزئه فهو قابل للتقديد والعدم مبدئه الواحد فهو
 عادله كما لتساوى خصته وضده اى ضد التساوى ايضا خصه
 وهو الامساوات واطلاق الضد عليه مع كونه عدمتيا باصطلاح
 المخلقين لانهم لا يشترطون في الضدين كونها موجودين ولذا يسميه
 الشيخ الترتيب الثالثه الكلية ضد الموجهه الكليه وكذا في بعض
 من العلوم الغير الحقيقه كذا نهائيه ولا نهايه في الجسم اى لانهايه
 ما خوزه على سبيل عدم المالكه لا السلب المظن انه ليس من خواصه فنه
 الثالثه مع قبول القسمه الذي عرفنا لكم به من خواصه انما تعرض لغيرها
 بتوسطه فادروا اولى الدرانية عشر في الكيف الكيف ما قرين
 الهيئات اى هيئه قارة فخرج الحركة وان يفعل وان لم يفعل لم ينتسب
 فخرج الاعراض النسبويه وينقسم عاين على مدعول له بالذات فخرج
 الكم وهو الى اربعة تدانقسم احدها ما انحصرت النفس ويقال له
 الكيفيات النفسانيه كاله ارادة والقدرة واليهن والشاعرة ونظائرهما
 وثانيهما ما انحصرت بكم ويقال له الكيفيات المختصه بالكميات كالاستقامه
 والانعناء والشكل ونحوهما مما انحصرت بالكم المتصل وكالترجيح و
 الضديه ونحوهما مما انحصرت بالكم المنفصل وبالشاهما هو القوة و
 اللاقوة ويقوله الكيفيات الاستعداديه من الاستعداد الشديد
 الى جانب الانفعال كاللبن والمراضيه وهو المستعمل بالاقوة والاستعداد

من كلفيات النفس بالمتن في نفس اربعه
 الواحد من اول والعقول الكلية فوقها والكم
 ونحوها كما انزاد في نهايتها كما ظهر في العلم
 من حيث الانتهاء بتوسط المتن من غير ان يخلو
 كما في الشكل من الزاوية بساكنة وتنتسب
 قولنا ان الاستعدادات الكلية
 لا ينتسب لغيرها بل هو
 وبعضهم جعل القوة لا من بعد ان يخلو
 والاعراض من المصارف فانهم ابا ان يخلو
 وبالقدره على كمال الاعمال وهو من كلفيات
 انفس وعيونه الاعضاء كذا في كلفيات
 والشكل بالاربع الى الاستعدادات
 فكم من كلفيات
 النفس من الكيفيات
 ان من الذكر بين سيات بالقوة
 والاقوة من الجسم والاعمال
 قولنا الى

وما هو القوة واللاقوة وكيف محسوس مخبر قوة من انفعال والانتقال
 كالمملكات اعزها والحال

فوق المملكات هي ارباب المملكات وكذا ربه
 وهو نوال المملكات كاللائحة والخرقة والاربع
 والانت من كذا قولنا كالظوم البسيطة
 والبرودة والحرارة
 اعني المادة والصفة والبطون والسطوح
 وان كان الطب كبر الفع في اني مفرقة
 كصفات الله عليه والادوية عارادها وادوية
 من ان ظومها في ان الرب في الكون
 اختار حكمه ان يقع في ان كذا
 بل كجوفت يقع كجوفت في جوف
 رسم في صوبه في نفع
 ان في نفع فاعلم ان في الجوارح والظواهر
 واللام على لادة الالفة والانعقاد والانعقاد
 البرودة والدم من سائل الالفة والدم من
 القاع والراد في جوف بعد الصوم هو الظوم
 قولنا بان كجوف محسوس في ان كجوف
 المحسوس صفة في جوف في ان كجوف
 والانتقال والانعقاد في ان كجوف
 الكيفيات المحسوس في ان كجوف

الشديد الى جانب الانفعال كالصنلا والمصاحبة ونحوها وهو المسحق
 بالقوة ورابعها كيف محسوس مخبر قوة ظاهرة من الكيفيات الملموسة كما
 لكيفيات الفعلية والانفعال التي هي ارباب المملكات ونحوها والمذوق
 كالظوم البسيطة التمتع ونحوها والمتمومة كالروائح الطيبة والمنتنة
 والمسموعة كالاصوات والمجمرة كالاضواء والالوان من سائر كيف محسوس
 انفعالي والانفعال الكيفيات المحسوسة ان كانت رابحة كصفرة الذهب
 وحلاوة العسل سميت انفعالات لانفعال الحواس عنها ولكونها مخصوصا
 او محسوسا ما بقى للزجاج الحاصل من انفعال العاصرون ان كانت غير رابحة
 كحمرة الخجل وصفرة الوجع سميت انفعالات لانفعال السرعة والهاسد بده
 الشبه بان ينفع في اني وانكلت مشاركة للقمه الا في وجه
 التتمية لكن حاو لو التفرد بين القمين فقط من الالفة في تنبيهها على
 تصوريه وهو عدم ثباته وقد اشرفنا الى مفهوميهما المذكورين بقولنا
 كالمملكات اعزها جملة معترضة بين المعطوف عليه والمعطوف والحال
 معنا ان الكيف الانفعالي كالمملكة والكيف المسمى بالانفعال كالحال كالأول
 اي الانفعالي هو الزايع كالمملكة الثاني اي الانفعال فهو ليس برابح كالحال
 اقتضى الاقتصار الاصطاد بدنيك اي بالانفعالي والانفعال الجسم
 خص وتبين اي بالمملكات والحالات التي تخص والحاصل ان كلا من هذين
 مع كل من هاتين مناسب في الرتب او عدمه الا ان موضوع هذين
 هو الجسم فكان هذين ملكة وحال للجسم بخلاف هاتين فان موضوعهما
 النفس غير في العلم اني وان لم اشبع الكلام في الكيفيات بل في سائر
 المقولات العرضية الا ان العلم لما اجل الكيفيات كان يعني ان اقتضى

قال قول الزايع لا الثاني اقتضى بدنيك الجسم وتبين القرض

نظر

علم وان بدت له مراتب
اذ بعضه جواهر بل واثب

فبعضه كيفية نفسيته من تلك ان في جنس افعال
فبعضها ابحاث حرثية كبت اضافة وانفعال

لشطر من ابحاثه فقلت علم وان بدت له مراتب اذ بعضه جواهر ثم بعضها
جواهر ذهنية فان كليات الجواهر جواهر ذهنية وبعضها جواهر
خارجية مجردة نفسية ومجردة عقلية كعلم العقل والنفس بذاته تلك
بعضه اعنى اعلى المراتب واجبه هو علم واجب الوجود بالذات بذاته فانه
عين ذاته فبعضه يعنى بملاحظة تلك المراتب من العلم ليس العلم كيفية هو
اجل من ان يبحث عنه في باب الكيف الا بعضه كيفية نفسية بل بعضه
الادنى منها بعضه مصدرى اثرى فيصنفها ابحاث حرثية بالذات من تلك
الابحاث ان في جنبه اى جنس العلم اقوال هل هو كيف كما هو المشهور
اضافة كما قال الفخر الرازى وانفعال كما قال بعضه فليدرى في تحقيقه
بعد ما شكك علم اذ بدت له مراتب ان متعلق بالذاتية هاتنا نقشا
بعقلنا اى في عقلنا رسم نحصول اثرى ذاتنا عند علمنا بشئ واضح فلا
يكون امرنا اثرانيا فبينا الانفعال محر وجنابه من انقص الى الكمال و
من القوة الى الفعل من رسوم اى العلوم بالذات الذى وجوده في
نفسه هو وجوده للمدرك له اى للرسوم اضافة الى المعلوم بالعرض
فتخرج اى اذا علمت ذلك فعلم ان تخرج النسبة وانفعال عما اى الرسوم
الذى له علم وكيفما قالوا اى عما قالوا ان كيف بالذات فالقول باننا اضا
وانفعال مغالطة من باب اشتباه ما بالعرض بما بالذات ومن تلك
الابحاث تقييمه وهو حصول كذا حضورى في الذات اى في العلم بالذات
ما اى ليس المحضور اى العلم المحضورى بالمحضور خلا لا المشايخ فانهم
حصروا في علم كل عالم بذاته وخصوا العلم بالغير بالحصول حتى انهم راوا
ان علمة تعلم بالغير مثل الابحاث حصول ارساى وليس كك بل المحضورى

التي كنت كل ما اجاب عن الرفع قولنا اقول
اى فيكونها حارة العقل فانا انك لم يسهل التي ارفع
الغاصر وبنى الرفع من مراتب انك لم يسهل التي ارفع
وتخرج مما ذكرنا من غير قولنا شككنا انك لم
ان يغفل عن ان يغفل من ان يغفل من ان يغفل
يكون كل شئ من غير تصور القدره المقتضى
في هذه البقعة قولنا لكن حاروا القدره
ان قالوا في رسم نسبة في القدره
سواء في القابلت قصد القدره في القدره
من الاسم حرف لان العالم مستطاف في القدره
ما جازي المدلول من است بيل باده
من على باده اى قولنا بل في القدره
المعرضة لادب من ادب قولنا
باسبابها كما عدت ابواب العلم
كل نحو ان في صفت في حث القدره
فانه عين ذاته كذا علمه ما سوى ذلك
لم يذكره اطراد القدره وان علمه علمه
ما جازي القدره دون علمه ما سوى ذلك
كسبب ان العلم على القدره
قوله

ان هذا نقشا بعقلنا رسم
فليدرى بعد ما شككنا علم

ففيما الاتفعال من مرمو فتحج النسبة واتفعال وهو حصولي كذا حضور
 له اضافة الى المعلوم عماله علماء وكيف قالوا بالذات ما الحضور بالحضور
 بل ثابت في العلم بالمعلول كصور في علمنا الحضور
 ١٢٥

ثابت في العلم بالمعلول كصور في علمنا الحضور ان كانت الكاف تمثيلية
 كان المراد بالصور ماهي كالحالات بناء على ان العلم بها بالانشاء و
 الفعالية وان كانت تشبيهية كان المراد تشبيه الفعل بالقبول بناء
 على الجول مانه اذا كان علم الفخر مبدء الصور وهي مقبولة وتلك قابلة
 ونسبة المقبول الى القابل بالامكان حضوريا كان علم العلة الفاعلية بما
 لمعلول حضوريا بطريقا ولى لان نسبه للمعلول الى الفاعل بالوجوب
 ولا سيما الفاعل الاطمي المخرج للعلم من اللبس المحض الى اليمين ومعطى الكمال
 ليس فاقد له ولا يتد عن حيطه وجوده وسعة نوره فايت معاجرة الى صورة
 تكون دريعة لا تكشافة عليه فاقل الى الصولى تعريفه صورة شئ صالحة
 للشيء والثاني الى الحضورى تعريفه حضور الشئ نفسه له أى الشئ ولهذا قالوا
 العلم الحضورى هو العلم الذى هو عين المعلوم الخارجى والعلم بقبضى
 او اجمالى فالاول هو العلم بالاشياء للتقدد بصور متميزة مفضلا
 بعضها عن بعض فاذا سئلت عن عدة مسائل احكمتها من قبل فانك تجتد
 جواب الكل حاضر الكنة حالى بسيطة هي خلافة للتفاصيل فهذا العلم
 الواحد البسيط بالاجرة اجمالى واذا شرعت في التفصيل مترتبا متعاقبا
 فانك احضرت اجوبة في ذهنك بصور متعددة فهذا هو العلم
 التفصيلى كذا لرمته اخرى هي انه فعلى واتفعالى ثم ان فعالية اخرى فعلى
 العلم ما هو سيب العلم كما ترون لانفعالى من المرسوم كلمة من بينه وانما
 لم نقل هو المرسوم مراعاة للروى فانه مكسور في المصراع الاول والجار
 والمجرور خبر في العقل بعد ما في الاعيان حصل بان العلوم سيرة وكان
 النسبة والمستند متعاكسان بينهما في اول وهو الفعلى يحصل مانه

فوقنا كصور في علمنا الحضورى كذا كذا
 الراجح عندنا وهو وجودات العالوية غير ان
 الاثر ان فان صنعت نفس الله بنسبة
 على كصالح الازمان بنسبة بها من
 فانها بيان على ان العلم بما يرى
 والفعالية وهو كذا كذا كذا كذا
 كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا
 في انفسهم اليوم كذا كذا كذا كذا
 من الازمان كذا كذا كذا كذا كذا
 انفسنا اسباب علمنا الحضورى اتفصلة
 قولنا ما صلة للشيء في نفس ان الكلام
 في كينونة اشياء كذا كذا كذا كذا
 على انهم يرون العلم الاجمالى فكيف يرى ان
 عليك يا موسى كذا كذا كذا كذا كذا
 او اننا جوهر الازمان او اننا كانت
 ومعارفها كذا كذا كذا كذا كذا
 ان تولد كذا كذا كذا كذا كذا كذا
 حال كذا كذا كذا كذا كذا كذا
 قولنا كان المادة سببا استعمال الازمان
 ان اسم العلم من معاد واسب الفعلى
 في سبب الطوبى وبيان الازمان كذا كذا
 الفعل العلم به والنعوى قولنا ليس
 مجرد نسبة الشئ الى كذا كذا كذا كذا
 كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا
 وميرة فان

فاول صورة شئ حاصلة الشئ والثاني حضور الشئ له والعلم بتفصيلى و اجمالى كذا كذا فعلى واتفعالى فقبله ما سبب العلوم والاتفعال من المرسوم

والثاني ان العلم كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا

فقال والحكم والمجيب
حاله معلومة بمعنى انه وجود
وعدم ولا شبهة والوجود
والعدم في ذاته لا يتغير
بعدمه ولا بوجوده
فما يخصه لا يتغير بغيره
فما يخصه لا يتغير بغيره
الوجود هو ذاته لا يتغير
بعدمه ولا بوجوده
فما يخصه لا يتغير بغيره
فما يخصه لا يتغير بغيره
الوجود هو ذاته لا يتغير
بعدمه ولا بوجوده
فما يخصه لا يتغير بغيره
فما يخصه لا يتغير بغيره

نفسه ليست بقضية نقضه اليه لان الاولى مكيفة بالوجود الثانية
بالامتناع قد استلزمه على سبيل الخلف لان تلك الحقيقة لا تأتي
لها حتى يتعلق به ونفقار اليه بل كما فرضه ثانيا لها فهو هي كغيرها
والعدم والمماهية حالها معلومته او على سبيل الاستقامة بان
يكون المراد بالوجود مرتبة من تلك الحقيقة فاذا كانت هذه المرتبة
مفتقرة الى الغير استلزم الغنى بالذات دفعا للذود والنم والاول
او ثوق واشرف واخصر وقر عليه اي على الوجود كلما من الصفات ليس
امتنع اي ممكن بالامكان العام وبلازوم تجسم على الكون اي الوجود وقع
حاصلة انه قر عليه الصفات الكالية نقل اذا كان حقيقة العلم
مثلا واحية فهو والا استلزمته كما قال المعلم الثاني يجب ان يكون
في الحيوة حيوة بالذات وفي الارادة ارادة بالذات وفي الاختيار اختيار
بالذات حتى تكون هذه في شي لا بالذات وانما عبرنا عن الصفات الكالية
تلك للاشارة الى معيار لعزفة الكمال وهو كل ما يمكن بالامكان العام
للوجود ولا يستلزم عرضه للوجود تخصص استعداد كالعلم
لا كالبياض فكما هو كذلك يجب اشابة للواجب ولما كان لقائل ان يقول
فليزم تكثر الواجب بالذات دفعا به انه ثم ارجعن ووجدتها اي الصفات
جمعا تاكيد في الذات والمصدق فالكثير فيما اي في مفاهيم اشرعا
من وجودها في وجودها وانشاع مفاهيم كثيرة من ذات واحدة سابق
لانتم له ووجدتها ولما فرضنا من طريقة الاطمين بل المتاهين في اثبات
الحقوت صفاته تعرضنا لطريقة غيره فقلنا ثم الحكيم الطبيعي
الماضي في الحس بما هو واقف في التغيير وهو موضوع علمه طريق الحق الاضما

فقال والحكم والمجيب
حاله معلومة بمعنى انه وجود
وعدم ولا شبهة والوجود
والعدم في ذاته لا يتغير
بعدمه ولا بوجوده
فما يخصه لا يتغير بغيره
فما يخصه لا يتغير بغيره
الوجود هو ذاته لا يتغير
بعدمه ولا بوجوده
فما يخصه لا يتغير بغيره
فما يخصه لا يتغير بغيره
الوجود هو ذاته لا يتغير
بعدمه ولا بوجوده
فما يخصه لا يتغير بغيره
فما يخصه لا يتغير بغيره

فقال والحكم والمجيب
حاله معلومة بمعنى انه وجود
وعدم ولا شبهة والوجود
والعدم في ذاته لا يتغير
بعدمه ولا بوجوده
فما يخصه لا يتغير بغيره
فما يخصه لا يتغير بغيره
الوجود هو ذاته لا يتغير
بعدمه ولا بوجوده
فما يخصه لا يتغير بغيره
فما يخصه لا يتغير بغيره

و ادفع بان طبيعته ما اشرعت بان سئلت التوحيد واحد ٧ او الخصوصية ليست شرطاً
 بما تخالف بما تخالفت ليس معنونا المعنى فارد فالواحد المشترك المحرر فقط

وحيث لا موضوع والمهنية ولا هيولى كيف الاثني عشر

الاشتهار بان طبيعته ومفهوما واحدا ما نافية اشترعت كما اي من اشياء
 تخالف بما تخالف كالجوان المتفرع من الانواع المتخالفة من جهة اشياء
 في حقيقة لا من جهة اختلافها بالفصول والانسار المتفرع من بين
 وعرو وغيرهما من جهة اتحادهم تمام المهية المشتركة لا من جهة
 اختلافهم بالعوامر الشخصية فمن علمها بالبولية حتى ان لعرو من
 المتفرع من الاجناس العالية البسيطة المتخالفة بنفاذ واقفا
 وهذا من قبل ما فرضه هذا الرجل انما يتفرع من جهة اشياء الكمان
 العروض والحلول في الموضوع واذا وجد في الواجبين المفروضين
 قدر مشترك ليحقق في كل واحد منهما ما به الامتياز ليحقق الاثني عشر
 فجماد التركيب ببيان سئلت لتقوينا نقول في شيء من الموارد غير
 مصداق واحد ليس معنونا المعنى فارد او الخصوصية اشترعت واحد
 من المعنونات والمصداق لو تكررت انما تقرب في اخذ اي اخذ المعنى
 الفارد وان شاع منه وصدق عليه فلم يكن منه اي من ذلك
 المعنى الفارد الا افراد الاخر لكونها فاقدة لهذه الخصوصية والخصوصية
 المتخصصات ليست شرط في اخذ ذلك المعنى وصدقها فالواحد المشترك
 يعني القدر المشترك بين المصاديق هو الحكم عنه والماخوذ منه فقط اذ
 الخصوصية ملغاة وقد مر في اوائل الامور العامة ما يتعلق بها
 لمقام براهان اخر على التوحيد وهو ان الكثرة ان كانت نوعيته
 في الماهيات وان كانت عددية فان كانت في الجواهر في المادة
 ولو احققها وان كانت في الاعراض في الموضوعات وحيث لا موضوع
 او مهية ولا هيولى لتعالى الواجب عن الكل كيف يتحقق الاثني عشر

والاشتهار بان طبيعته ومفهوما واحدا ما نافية اشترعت كما اي من اشياء
 تخالف بما تخالف كالجوان المتفرع من الانواع المتخالفة من جهة اشياء
 في حقيقة لا من جهة اختلافها بالفصول والانسار المتفرع من بين
 وعرو وغيرهما من جهة اتحادهم تمام المهية المشتركة لا من جهة
 اختلافهم بالعوامر الشخصية فمن علمها بالبولية حتى ان لعرو من
 المتفرع من الاجناس العالية البسيطة المتخالفة بنفاذ واقفا
 وهذا من قبل ما فرضه هذا الرجل انما يتفرع من جهة اشياء الكمان
 العروض والحلول في الموضوع واذا وجد في الواجبين المفروضين
 قدر مشترك ليحقق في كل واحد منهما ما به الامتياز ليحقق الاثني عشر
 فجماد التركيب ببيان سئلت لتقوينا نقول في شيء من الموارد غير
 مصداق واحد ليس معنونا المعنى فارد او الخصوصية اشترعت واحد
 من المعنونات والمصداق لو تكررت انما تقرب في اخذ اي اخذ المعنى
 الفارد وان شاع منه وصدق عليه فلم يكن منه اي من ذلك
 المعنى الفارد الا افراد الاخر لكونها فاقدة لهذه الخصوصية والخصوصية
 المتخصصات ليست شرط في اخذ ذلك المعنى وصدقها فالواحد المشترك
 يعني القدر المشترك بين المصاديق هو الحكم عنه والماخوذ منه فقط اذ
 الخصوصية ملغاة وقد مر في اوائل الامور العامة ما يتعلق بها
 لمقام براهان اخر على التوحيد وهو ان الكثرة ان كانت نوعيته
 في الماهيات وان كانت عددية فان كانت في الجواهر في المادة
 ولو احققها وان كانت في الاعراض في الموضوعات وحيث لا موضوع
 او مهية ولا هيولى لتعالى الواجب عن الكل كيف يتحقق الاثني عشر

في قوله

في الحر عالمين يبطل الخلا
تخالفا بالنوع او تماثلا

ان التماثل كراهية
والشرك قلب غيرهما الاضداد

في توحيد العالمين السابق فتمت على انه لا شريك لوجود
الوجود في الوجوب الذاتي بل في الوجود الحقيقي اي الوجود في نفس
لنفسه بنفسه ليس الا هو والآن شر يدان بترهن على انه لا شريك
له في الالهية والفاعلية اي الفاعل بالمعنى المصطلح للاهية
ليس الا هو ثم هذا الاولة وحده العالم ثم اثبتنا وحده الاله فقلنا في
الحس منقول بقولنا عالين وهو مفعول يبطل وانما قلنا في الحس
لان العوالم العقلية كثيرة لزوم الخلافة لان فرضنا عالما اخر جسمانيا
في عرض هذا العالم لكان شكله الطبيعي هو الكثرة والكرتان اذ لم تكن
احدهما محيطا بالآخر لزم الخلافة فيما بينهما لان تماس الكرتين بالقطر
سواء تخالفا بالنوع او تماثلا هذا هو البرهان المشترك ولما لمختص بكل
واحد من الخلق التوعمية والمماثلة العددية ففي الاسفار والمبدئ
والمعاد نقلنا عن المعلم الاول والشيخ الرئيس من شاء فليرجع اليهما
ثم لما يقينا عالما اخر سوى هذا العالم اردنا ان نقول هذا العالم
واحد لا بالاجتماع والاتصال فقط بل ان كان كبيرا واحدا بالعدد باعتبار
النفس والعقل الكليتين الذين من عالم الوحدة وباعتبار ان الوجود في الكل
عزب الهوية والوحدة المحفزة الظلية ولا سيما بالنظر الى وجهه الى الله الواحد
وتدليه بالحق المتعال الذي هو على كل حاضر وغائب شهيد وشاهد فقلنا
ان التماثل كراهية وافلا كالكلية والجزئية احيا عفا لا يجوز
ربهم لا يسمون ومتواجدون في عشق جمالهم لا يفترقون لكان نفوسهم
المتعلقة بها وعقولها المشبهة بها وفي بعض الاثار النبوية اظن التماثل
وحق لها ان تاط ما فيها موضع قدم الا وفيه ملك راعع او ساجد والشرك

وهو ان من المخطوطات سلم قولك
تلك الوجود الحقيقي الذي سمي
وبلغ الوجوب الا ان من ان يبين
ثم ان ما ذكر في التوضيح ان في وجه
ان الوجود في الكليات عاين ودورهم
عبارتها في الالهية والوجود في الكليات
العمل والوجوب في الالفان لان
في الوجود عين به الاستشراك قول
أي الوجود في نفسه فانه ليس
بشيء لغيرها لاجتماعها في الالف
بشيء والوجود في الكليات
نفسها لكونها اولى بالشيء
وان كان تماثلا او بالخطا في
وهو ان الوجود في الكليات
والوجود في الكليات
في الكليات والوجود في الكليات
في الكليات والوجود في الكليات
اي عالين حسيين وانه
الواقع في النوع لزم الاستشراك
صورة نوعه مستحقة في
الاطلاق الذي عليه

استشراك
اللفظ والشيء بل
بشيء غير بل هو
لزم كون كل من
والفعل هو
بيان التماثل
ان الوجود في الكليات
فكل نوع مختص
من الوجوه
بشيء
بوت

فبا النظام الحسبي العالم لكن لاراس له ولا ذنب فمع تعدده توارد العلل
شخص من الحيوان الا بل ادم كماله ليس تشه وعصب على الشخص الله قد انقل
ثم الوجود اعلم بلا التام خيرا هو النفس والقياس

هو اولى بالتثوق بعد الخير المحض ونفس الكل ويعنون بها النفس
المختصة بتحرك ذلك الجرم انهم كلامه وكون العناصر والعنصر
منزله حجر الماشية باعتبار حفا رتها ونقاسدها بالتبعية الى
السبع الشداد لا يتا في كون الانسان المتولد منها خليفته في
الارض ومظهر اسمائه ومجلى صفاته ومخلوق فاعله والاشياء لاجله
لان ذلك باعتبار عقله المتفاد واتخاذ العقل الفعال ولا
سيما اكل افراده الفانين في الحق المتعال واذا عرفت ذلك فبالنظر
الجلى العالم اى العالم جملة ملحوظة مندلية بعرض الله شخص من الحيوان
لاجوان فقط بل ادم وانسان كبير لكن لاراس له كالاتان البشري
ولا ذنب كالحیوان العنصرى كماله ليس تشه وعصب لبرائة السموات
عنها وليس من شرط الحيوانية والانسانية المطلقين هذه بل الحيوان
ودرك الكليات وهذا حاصلان له باعتبار اشتماله على النفوس
العقول وحينئذ تقع بعدد اى تعدد العالم توارد العلل المتفاد
على المعاد الشخص من الانسان الكبير الشخصى الذى قد انقل وتأثر وهذا
مع تعدد الاليج عزير وفيه وقع سبب هذا الشوق بتبديله
قواعدها حكيمته ثم الوجود مفعول اول لقولنا اعلم بلا التام جز
مفعول ثان هو اى الخير النفسى والقياسى الى الاصنافى فكل وجود
ولو كان امكانا خيرا بل انه وخير بمقايسته الى غيره وهذا المقايسة
فما كان احدهما مقايسته الى علته فان كل معلول ملائم لعلة
المقتضية اياه وثانيهما مقايسته الى ما في عرضه مما يتفجع به وفيه
هذا المقايسة الثانية بفتح ثم ما في بعض الاشياء الكائنة الفاعلة

في السور المذكورة في عين السورين اكثر من ذلك
وان بعض الاحاديث جعل رتبة النفس رتبة
دمى الروح منها من كبر الية قول الامام
سوى وادخلها في الاليج سنى وجر
وفي النفس الحرك للسموات كالتبديله في
او الكبريات كالتبديله وان كانت في
الزمان والظان واليه في غير ما في
تختلف النفس لانها للوارث الاليج
وجوده في الكلام من الاليج في
لا يمكن ان يكون تشبه واصلا في
عندهم ولفظ تشبه في قوله تعالى
من تشبه بهم فليقل في قوله تعالى
ان تشبهوا بهم فليقل في قوله تعالى
ثم انها الواحدة ان تكون تشبه
بظن واحدة كما تقول ادم تشبه
كروية واحدة فقول ادم تشبه
اهل الانسان الكامل تشبه اشرف المخلوق
بغير السور فقط انما هو تشبه
اي مع من الملك فلهذا كان تشبه
الوجود المبرور والحقية تشبه
تشبهه وتشبهه تشبهه تشبهه تشبهه
اشبهه تشبهه تشبهه تشبهه تشبهه تشبهه
لاراس له

واستقامت اليه
مكرر عليه والاراد
ذلك من تشبه
ان اول تشبه
هذا الفصل
القولى

والخير كما لثرا احتمالا حوبا فالخص كالعقول والذى كثر
المحض والكثير والمساويا خيرا به مثل المعاليل الاخر

اذا كانت الخيرة مع شر اقل
فخيرة شر كثيرة فاحصل

في اوقات قليلة وشكل في كيفية وقوعه بقسيم الشيء الى الاقسام المنقولة
في كتب الحكمة عن ارسطو في دفع هذه الشبهة وبان الشر عدم فظلا
والخير كما لثرا احتمالا اي بحسب الاحتمال العقلي حوبا المحض والكثير
والمساويا فالشيء اما خير محض واما خيره كثيره غالب على شره واما ما
له وكذا في جانب الشر فالاشياء حنة اذا المساوي من كل منهما ما قسم
واحد كما ان الغالب من كل منهما يتلزم مغلوب الاخر فله بعد سمي
اخر ثم القسمة اما بحسب الخير والشر الذي ثبتين واما بحسب الضايفين
كما في القسمة حيث اعتبرها بحسب الاضافة وجعل المقسم هو الموجود
بان الموجود اما خير محض لكل شيء لا ينضتر بوجوده شي واما شر محض
لا ينضتر بوجوده كل شيء واما منفعة غالب اما ضارة غالب اماهما متساوية
كل ذلك بالنسبة الى الغير فالمحض الى الخير المحض كالعقول فانها موجودة
بالفعل ليس لها حاله من نظره وكلها تامه جامعة لا تنفذ ولا يندب
فهي خير محض بكل المعنيين والذي كثر خيرا به مثل معاليل الاخر
من الكائنات التي فيها نقايض قليلة واضرابات فادرة وانما وجد
هذا القسم من المبدء الخير المحض اذا الكثير الخير مع شر اقل في بحسب
اوقات قليلة في تركه اي ترك ايجاد شر كثيرة قد حصل كما قالوا ان ترك
الخير الكثير لاجل الشر القليل شر كثير فيكون من الضم المقابل الغير
الموجود واما الاقسام الثلاثة الاخر فلا يمكن وجودها كما قلنا وترجع
مروجح وترجع ما تماثلا اي المساوي على المساوي بلا مرجح شر اكثير
مع شر مساو ابطلا لانه لزوم دينك بالتوزيع على بقدر وجوده في
ابطل وجودها فاذا لم يكن موجودا فيكون الشر المحض موجودا بغير

من نفوس فضلاء من الاعضاء مع انفسهم كقوله
لا انما قولنا في دفع شبيهة التفرقة في قولنا
والفن المحض شر او ان العقل لا يسمع صدوره في الشر
من حسب الخير المحض سواء الجسم العرفي والعاقل من
منه في غير سواه من غير ان يتصور
هو كل شر محض شر او ان العقل لا يسمع صدوره في الشر
اكثر من ذلك في خلق الشر كما في قولنا
ليس هو باو في خلق الشر كما في قولنا
الوجود الحاصل لا يظن ان يكون في القوة مع كل الشر
از حيد الوجوه والعدم واقع القوة مع كل الشر
وعين المطلوبه في الشر في ان كان شر
رأس شر في خلقه وجوده وهو شر
الذي هو وجوده وهو شر
في بعض الاشياء الكائنات الطائفة في عالم
اذا شر في الافلاك والقدية كقوله في عالم
العقلية والعقلية فان الشر في عالم
عدم حال ذات عدم البن او شر في عالم
كقوله او عدم لونه وشره الشر في عالم
بدره في وقتها في الشر في عالم
الافلاك في وقتها في الشر في عالم

شكرا مع ما اطلنا
ترجع مروجح واما تماثلا

المقسم هو الموجود
اي
بما قولنا وحصل
من انفسه كقولنا
افضل قبله كقولنا
اشياءه في قوله
بغيره في قوله
الشرية ان قوله
وانها فان لوقت قليله
ظهور الزوال ان يستعمل الشر في
في جميع ما سوى الشر
الاعمال في

والشراعدام فكم ضل من
يقول باليزدان ثم الامر من
وان عليك اعتاص تاثير اعدم
من سلب قرن منك عن سلب التمس

اولي ولم يخرج الى دليل والشراعدام والجمعية باعبنا وافراد الشرود
فدحكوا ابدا هه من المسئلة وقتها وعليها با مثلة مسطورة في
الكتب ومع ذلك فقد ذكر العلامة الشيرازي في شرح حكمه
الاشراق دليلا عليها انقلنا في مواضع اخر غير هذا المختصر ثم هذا
الكلام اشارة الى مشربا فلاطون في الدفع كما كان الاول مشرب
ارسطو واذا عرفت ذلك فكم ضل من يقول باليزدان ثم الامر من
عطفه ثم لدائه رفته ولو عند الثبوتية وضلا لهم اما على مشرب
افلاطون فلان تلك الشرور القليلة اذا كانت اعداما لا تحتاج الى
العللة الموجودة كما قالوا بها فان العدم يرجع الى العدم كما ان الوجود
يرجع الى الوجود واما على مشربا رسطو فلا انها وان كانت موجودة
لكن لما كانت كثيرة النجس طيفية الشر لا يلبق بالحكم اهل الحكم احدث
وهي مستندة الى مبدء الحيزان فايته حاجة الى مبدء موجود علمها
ولما توجه على قولنا الشراعدام ان العدم لا ياتر له وهذه الشرور
مؤثرات دهناء بقولنا وان عليك ضامن تاثير العدم من سلب قرن
منك عن سلب التمس منك مثل سلب البصر سلب ما ليكته للذي
والدرهم ونحوهما يعني ان الشرور اعدام ملكات لها حظ ضعيف
من الوجود لا سلبها باجبات كسلب الفزن من الانسان بل كسلب البصر
منه ففرق بين عدم الشيء مظم وبين عدمه عن موضوع قابل عزو
في بساطة مرتقا كما هو الواحد لا شرهيك لمظم ولا فرد لطيف
الوجوب وله ملكات له الواحد وببانه انه ليس له الاجزاء مطلقا ففضيل
لا اجزاء حداي الجفن والفضل ولا مدة وصورة عينيه كما في الشرور

في بعض النسخ الجمع الى البرهان ان من علمه الوجود
لا يحتاج الى دليل
ليس الا كغيره
الاعرف فيه لا طون
فوقنا وان يخرج الى دليل
على فراه المسموم
فيكون من غير
ببساطة هذه المسئلة
بمن فمضوا
مع توجس من حيث
ان فاما في الفصل
وغير ذلك من الاسماء
وهو طبيعي
كسب وجودية
تتبع العالم
الرباني الخ
فوقنا وان يخرج
منه ففرق بين
في بساطة مرتقا
الوجوب وله
لا اجزاء حداي

فوقنا وان يخرج الى دليل
منه ففرق بين عدم الشيء مظم وبين عدمه عن موضوع قابل عزو
في بساطة مرتقا كما هو الواحد لا شرهيك لمظم ولا فرد لطيف
الوجوب وله ملكات له الواحد وببانه انه ليس له الاجزاء مطلقا ففضيل
لا اجزاء حداي الجفن والفضل ولا مدة وصورة عينيه كما في الشرور

كما هو الواحد له الواحد
ليس له الأجزاء الأجزاء

ومدة وصورة عينيه
ذهنية كذا ولا كيت

وعوجبت خلف بلا التباس
اذ بينها الامكان بالتصان

الخارجية ذهنية كذا اي ولا مادة وصورة ذهنية كما في الاغراض
ولا اجزاء كبتة اي مفاد ربه ووجه الضبط في تقسيم الاجزاء الى
اسامها الاربع ان بق الاجزاء اما موجودة بوجود واحد في
العين واما موجودة بوجودات متعددة وعلى الاول ما ان يعتبر
في الذهن لا بشرط فهي الاجزاء الحولية والاولى للمعبر عنها
بالاجزاء الحولية لوقوعها اجزاء لكل المركب واما التسمية بالاجزاء
الحولية فغنوان الجزئية بنا في المحمل واما ان نعبر في الذهن
بشرط لا فمضى الاجزاء الوجودية الذهنية اعنى المادة والصوت
الذهنيتين وعلى الثاني ما ان تكون متباينة في الوضع فهي الاجزاء
المقدارية او لا فمضى الاجزاء الخارجية اعنى المادة والصورة الخارجية
ثم اشرنا الى البرهان بقولنا لو وجبت الاجزاء على تقدير بثوبها للواجب
فذلك خلف بلا التباس من حيث افترضناه واحدا اجزاء واذ كانت
الاجزاء واجبات لزم تعدد الواجب وكون كل واحد سببا لذاته
الامكان بالقياس والصحابة الانفاية فهذا بيان للملازمة بما
نقترنا وان افترض واجبان لم يكن بينهما ملازمة والا لزم معلوليتها
او معلولية احدهما وحيث لم يكن تركيب حقيقي مؤد الى الوحدة لعدم
الافتقار فيما بين الاجزاء وهذا ما ادعينا من اللازم واحناج الواجب
في الوجود هذا اذا كانت الاجزاء وجودية فعلية واحناج تقوما
اي في النقوم هذا اذا كانت حدية تخيلية وذلك محذور واخر
يلزم على تقدير وجودها للواجب ايضا لزم ذلك للاجتماع
لان الاجتناع من لوازم التركيب فكل مركب محتاج الى اجزاء ويمكن

في الغرض الذي لم يرد من ذلك محذورات في ذلك
المعلومة ان استقر امر اجزائها بالعرض والوجود والذات
لا ريب ان الجاهل بالجوهر من الضمير والذات او الخوف من عدم
المعنى وسلكه الخوف من اليقظة في ذلك ان الخوف من عدم
وصول الذهن الى العرض في ذلك من غير ان يكون
واما ان نعبر في الذهن لا بشرط فهي الاجزاء الحولية
والاجزاء الحولية لوقوعها اجزاء لكل المركب واما التسمية
بالاجزاء الحولية فغنوان الجزئية بنا في المحمل واما ان نعبر
في الذهن بشرط لا فمضى الاجزاء الوجودية الذهنية اعنى
المادة والصوت الذهنيين وعلى الثاني ما ان تكون متباينة
في الوضع فهي الاجزاء المقدارية او لا فمضى الاجزاء
الخارجية اعنى المادة والصورة الخارجية ثم اشرنا الى
البرهان بقولنا لو وجبت الاجزاء على تقدير بثوبها
للاجل فذلك خلف بلا التباس من حيث افترضناه واحدا
اجزاء واذ كانت الاجزاء واجبات لزم تعدد الواجب وكون
كل واحد سببا لذاته الامكان بالقياس والصحابة الانفاية
فهذا بيان للملازمة بما نقترنا وان افترض واجبان لم
يكن بينهما ملازمة والا لزم معلوليتها او معلولية
احدهما وحيث لم يكن تركيب حقيقي مؤد الى الوحدة
لعدم الافتقار فيما بين الاجزاء وهذا ما ادعينا من
اللازم واحناج الواجب في الوجود هذا اذا كانت
الاجزاء وجودية فعلية واحناج تقوما اي في النقوم
هذا اذا كانت حدية تخيلية وذلك محذور واخر يلزم
على تقدير وجودها للواجب ايضا لزم ذلك للاجتماع
لان الاجتناع من لوازم التركيب فكل مركب محتاج
الى اجزاء ويمكن

ولسنا في الوجودات تقوما
كما اذا امكنت اجزائها

قوله

كما اذا امكنت
الاجزاء على تقدير
ثبوتها

بالسلب البتوتة انتع
 ثمان حقيقتا بدأ ومن سب
 قسم حقيقتا الى محض ذي
 اصنافه كالحق والعلم خديبه

ان يكون الالف للثبوتية اي لزوم الخلف والاحتياج جميعا على تقدير
 امكان الاجزاء لكن لزوم الخلف على وجه اخر وهو صيرورة الغنة
 المحض مشوبا بالحاجة والحق صرف ملتبسا من الباطلات الصرفة
 والواجب البحث مختلطا بالممكنات العدمية المفردة التثنية
 في احكام صفاتك يانه عزرك في هفتين مما اعلم ان كل ما في
 الشهادة اينما في الغيب كما قال مولانا الرضا صلوات الله عليه
 قد علم اولو الالباب ان ما هنالك لا يعلم الا بما هيها فاذا
 نظرنا الى ما هنا وجدنا زيدا مثالا ان له صفات سلبية كونه
 ليس بحجر وصفات ثبوتية وهي اما حقيقته محضه كجونه وصبغ
 او حقيقته ذات اضافته كعلمه بما سواه وقد رثه واما اضافته
 كآبوتيه لعمرو واخوته ليكر فاعلم ان للحق نعم هذه الاصناف الاربع
 من الصفات كما قلنا بالسلب البتوت فنته انتع وبفتوتية
 السلبية صفات الجلال ولغوته البتوتية صفات الجلال فان
 هو البتوتية اما حقيقتا بدأ ومن سب اي اضافيا ثم قسم حقيقتا الى
 محض علم قسم البتوتية الى الحقيقي المحض الذي لا يكون الا صانفا الى
 العبد ولا لازمه له والى حقيقتي ذي اصنافه لازمة الاول كالحق
 وهو الجوة اذ لا يعتبر الذات في المشق ولا سبها ما بطلت عليه نعم وكالو
 جوب الذات وعلم ذاته بذاته وابتهاج ذاته بذاته ومحوها والشي
 مثل العلم بالغير والقدرة عليه والارادة له وامثالها خدي
 للاطلاع ثم النوع لا صانفا والسلبية كالميتة فان العالمية بعض
 النسبة التي للعلم الى المعلوم وكالفادرية التي هي بعض النسبة

فولنا وقال لغوته السلبية صفات
 الجلال انه تجلده في الترخ من اذ ان البتوتية
 والمريضه لم يسبيل التبع والغير فعل
 ان ليس بكنه ليس بكونه ليس بغيره ليس بغيره
 له فيه ذكرا ليس بغيره ليس بغيره ليس بغيره
 التوتية التي تكونها وهو ذكرا لا يفرقها من التوتية
 قد رثه وعلمه وكذا قوله في اية سبع الجبر
 الحكم ذكرا والذات السماوية التي هي المارة فيكون
 لكل من الصفات بسبب التي هي بسبب صفات
 حيث منها علم الكلام ايضا قولنا وعلمها
 كجبره ذكرا انه لذاته وحق ذاته لذاته ذ
 ذكرا ذاته لذاته قولنا بالمعنى الاعوج
 اي حامل القوة محال فان او مضموعا ومختلف
 قولنا لزم كون الذات ذاتية
 اذ المعلوم ان الصفة الاضافة المحضة
 الاضافة وهي نسبة حسانية من الذات
 والذات منها ظهرت اللامنة وطلقات
 العلم انه اذا كانت مع حسنة منها
 صفة زائدة او بصفة الفعل بها كما ان اللامنة
 مع كونها نسبة حسانية بوجوه
 بالكلية وانما هي ذكرا
 حسنة

ثم الاضافة والسلبية كمالية وقد رثته ان الحقيقي من المضاف زيد على الذات بالاختلاف

لكن منها دبرها لقوتيه
ترجع ذى نسبة اشراقه

ووصفه التلويح بالسلب
في سلب الاحتياج كلا ادراجا

التي بين القدرة والمقدور وقد وسمته وهي سلب المادة بالمعنى الأول
ولو احتملها عنه بل التامية ايضاً فالصفة البلية اعم مما ينظرون فيها
بحرف السلب ومما كان له لفظاً بسيطة كما في ليس بكاتب في زيد فانه يعبر
عنه بالامية عز في ان ايامنا من النعوت عين وايضا في
ان الحقيقى من المضافات اشارت الى ان الصفة الاضافية كالقادرية
مضاف حقيقى والحقيقية ذات الاضافة كالقدرة مضاف مشهور
زيد على الذات باختلاف اذ لو كان عين الزم كوز الذات نسبة اغت
يقم عن ذلك علوا كبيرا كرسا دبرها اي مبادى النعوت الاضافية
لقوتية اي الى قوتية ترجع وذي اي القوتية ليست نسبتة عقلية
بل هي نسبة اشراقية اي انها اشراق الحقوق ومرتبة ظهوره وتسميت
اضافة اشراقية مع انه اصل كل جود وعماد كل ظهور ونور باعتبار
كونه برزخ البرازخ واقبا بين مرتبة الحفاء المطلق المعبر عنه بالكنز
الحقيقى في الحديث القدسي وبين الوجودات المفيدة من المجرىات و
الماديات مبسطة عليها كما في اضافة بين شئين ووصفه التلويح
السلب جا فاذا قلت هو يتم ليس بموجود مثلا فالجود مرتبة استقلال
ووجود ومسا التام لويين عنه يتم بل حق الاستقلال والوجود
عنده وبنه انها مرتبة كما يوافق الجود مرتبة اذا وجدته كانت له
في الموضوع ولو جوده حذفوا اسلبت الجود عنه سلب تلك التهمة
وذلك الحد وعنه مما من النفايض في سلب الاحتياج كلامنا الضيق
السلبية ادراجا يعنى سلوبه يتم يرجع الى سلب واحد وهو سلب الاياج
كما ان اضافاته ترجع الى اضافة واحدة اشراقية هي القوتية و

سبب انه واذن الكون مع كونه
المفردات انما يعنى كذا القوتية
القوتية في كل موضع
اصحابها في الضمير انما
المفرد في الوجود العلية
في سلبها لولا ان
في سلبها لولا ان
الوجود المحذور
كافة بعد ذلك
الوجود داخل الحال
في ذاته من الوجود
الكل كجود سلب
وانما في السلب قولنا
ترجع الى القوتية
يحتاج الى سلب
ابن القوتية القوتية
ابن القوتية القوتية

بملا عن قول
ابن القوتية القوتية

ان الحقيقه من صفاته اذ ذاته مطابق للحمل واتحدت في الذات مفهومها
 بشعبها هي عين ذاته وجهه القبول غير الفعل ككونك المقدر والمعزول

صفاته الحقيقية رجع الى صفة واحدة هي الوجود والوجود الى الوجود الشديد لغير المنها هي عدة ومدة وشدة وهو عين الذات اذ المهمة فيه هي الانية ان الحقيقية من صفاته بشعبها اي الحقيقية المحضة وذات الاضافة هي عين ذاته اذ ذاته مطابق بفتح الياء اي مصداق للحمل بيانه ان ذاته تقابلان يكون بذاته كاملا مستحقا الكماله ويحتمله وبهاؤه في مرتبة ذاته بذاته اذ لو كان مرتبة الذات خالية عن الكالات ومعالم انها خالته عن مفاهاها ايضاً والا لكانت عين السلوب هذه الكالات كان الخلو امكانا والا مكان ان كان موضوعه المهمة التعمية كان ذاتها لكن لا المهمة للواجب نعم سوياً الوجود الصريف الذي هو حاق الواقع ومتراعيان فالامكان الذي موضوعه الامر الواقعي استعدادي وحامله مادة لا بد لها من صوب والمركب منها اجتمعت عن ذلك فوجبان يكون هو قائم عالما بذاته كالبزائيد قادر بذاته لا بالقدر الزائدة وهكذا في سائر الكالات والقبول اي قول ذاته للصفات لو كانت عرضية معللة غير الفعل اي غير جهة فاعليته لتلك الصفات هذا هو ان اخر خبره انه لو كانت الصفات زائدة على ذاته كانت معللة بذاته اذ لا واجب اخر لدلائل التوحيد ولا ينفصل عن مجموعها ايضاً فيلزم ان يكون فاعله وقائلا من جهة واحدة لكونه بسيطا غاية البساطة وهو مع عزه في انهما متحد كل مع الاخرى كما كانت الكل متحدة مع ذات الموصوف بها واتحدت في الذات والوجود لا مفهومها حتى تكون القاظها مترادفة وهو باطل ككونك المقدر ورثة والمعلوم انه

قولنا هي الوجوب ان ذاته
 الوجوب ليس صفة اذ الوجوب
 الذات ذاته قلت الوجوب صفة
 اذ صفة كانت بعبارة كقولها
 عسبار وجود الذي هو وجود ذاته
 ذاته تعالى هو الوجود المحي السبب كما
 غف والوجوب لا الوجود المشبه بالبر
 الثاني هو الوجوب بعبارة العنوان اذ
 عين في الوجود المحي صفة وعسبار
 الوجود عين على عبادة الوجوب
 قولنا بيانه ان ذاته فعل عين
 يكون بذاته اشانه الان معنى قول
 ذاته مطاب للقول اي ان يكون ذاته
 والان معنى غير الصفات لا ان ذاته
 بانه لا يفرق في صفته وتغير مصدر
 في ان صفات لا ان مطابها عين الذات
 وان ان اتحاد الصفات مع كقولها
 قولنا هذا

الصفات

فصرف كون ظاهر ظهور
ومظهر للغير فهو نور
وانما فاضته الشعاع ظاهر
لنورهما للنور فهو قادر

هذا النظر للمقام وتؤبرير بقبحه ظلاما وهام اختناط عليهم المفهوم
والمصدق فيرون اختلاف مفاهيمها وتبهور اختلاف وجودها
ومصدقها مجبها وكان قسم لم يفرغ اسماءه جواز انشراح مفاهيم
مختلفة من مصداق واحد منهم مع الفائلين باعتمادها في المفهوم ايضا
في شقاق وتفسير النظر انه يصدر عن ادراكك مقدور لله ومعلوم
ومراد ومعلوم له الى غير ذلك من المصانيفات لاصنافه تقروا انت
شخص واحد ومصداق فارد ولا يمكن ان تقول انما مقدور له من جهة
ومعلوم له من جهة اخرى مثلا ان يلزم ان يكون حيثة مقدور
غير معلومة له مع انه لا يعزب عن علمه مثقال ذرة او حيثة
معلومة له غير مقدور له مع ثبوت عموم قدرته على ان الكثرات و
المركبات لا بد ان تنتمى الى الوحدات والبساط وكل واحد بسيط
منها شي وموجود واحد ومعلوم ومقدور لله الى غير ذلك من
جهة واحدة فظهر ان اتحاد مفاهيم كثيرة في الوجود والمصدق
واقع ثم اشرفنا الى كون صرف الوجود بذاته مصداقا لجميع صفات
الكمال بقولنا فصرف كون هو ظاهر بذاته وظهوره بما لا يحظر ان لا
هنا طرء عليه الظهور فهو نفس الظهور واد هو ظهور قائم بذاته
فهو ظاهر كما ان البياض لو كان قائما بذاته كان ابضا ومظهر للغير
الذي هو المهيان فهو نور لان النور هو الظاهر بذاته المظهر لغيره
واذ توينتي الى لما كان الوجود تورا ورافاضة الشعاع ظاهر لنور
فاعل ظاهر للنور كما ترى في النور العرضة انه فياض للشعاع الا ان
شعاع النور المعنوي الا نوار القاهرة والاسفهدية وهي حجة عالم

قولنا هذا تنظير للمقام
قولنا انشراح مفاهيمها
قولنا اختلاف مفاهيمها
قولنا وجودها
قولنا مصداقها
قولنا مجبها
قولنا كان قسم
قولنا لم يفرغ اسماءه
قولنا جواز انشراح
قولنا مفاهيمها
قولنا مختلفة
قولنا من مصداق
قولنا واحد
قولنا منهم
قولنا مع الفائلين
قولنا باعتمادها
قولنا في المفهوم
قولنا ايضا
قولنا في شقاق
قولنا وتفسير
قولنا النظر
قولنا انه يصدر
قولنا عن ادراكك
قولنا مقدور لله
قولنا ومعلوم
قولنا ومراد
قولنا ومعلوم
قولنا له الى غير
قولنا ذلك من
قولنا المصانيفات
قولنا لاصنافه
قولنا تقروا
قولنا انت
قولنا شخص
قولنا واحد
قولنا ومصداق
قولنا فارد
قولنا ولا يمكن
قولنا ان تقول
قولنا انما
قولنا مقدور
قولنا له من
قولنا جهة
قولنا ومعلوم
قولنا له من
قولنا جهة
قولنا اخرى
قولنا مثلا
قولنا ان يلزم
قولنا ان يكون
قولنا حيثة
قولنا مقدور
قولنا غير
قولنا معلومة
قولنا له مع
قولنا انه لا
قولنا يعزب
قولنا عن علمه
قولنا مثقال
قولنا ذرة
قولنا او حيثة
قولنا معلومة
قولنا له
قولنا غير
قولنا مقدور
قولنا له
قولنا مع
قولنا ثبوت
قولنا عموم
قولنا قدرته
قولنا على
قولنا ان
قولنا الكثرات
قولنا و
قولنا المركبات
قولنا لا
قولنا بد
قولنا ان
قولنا تنتمى
قولنا الى
قولنا الوحدات
قولنا والبساط
قولنا وكل
قولنا واحد
قولنا بسيط
قولنا منها
قولنا شي
قولنا وموجود
قولنا واحد
قولنا ومعلوم
قولنا ومقدور
قولنا لله
قولنا الى
قولنا غير
قولنا ذلك
قولنا من
قولنا جهة
قولنا واحدة
قولنا فظهر
قولنا ان
قولنا اتحاد
قولنا مفاهيم
قولنا كثيرة
قولنا في
قولنا الوجود
قولنا والمصدق
قولنا واقع
قولنا ثم
قولنا اشرفنا
قولنا الى
قولنا كون
قولنا صرف
قولنا الوجود
قولنا بذاته
قولنا مصداقا
قولنا لجميع
قولنا صفات
قولنا الكمال
قولنا بقولنا
قولنا فصرف
قولنا كون
قولنا هو
قولنا ظاهر
قولنا بذاته
قولنا وظهوره
قولنا بما
قولنا لا
قولنا يحظر
قولنا ان
قولنا لا
قولنا هنا
قولنا طرء
قولنا عليه
قولنا الظهور
قولنا فهو
قولنا نفس
قولنا الظهور
قولنا واد
قولنا هو
قولنا ظهور
قولنا قائم
قولنا بذاته
قولنا فهو
قولنا ظاهر
قولنا كما
قولنا ان
قولنا البياض
قولنا لو
قولنا كان
قولنا قائما
قولنا بذاته
قولنا كان
قولنا ابضا
قولنا ومظهر
قولنا للغير
قولنا الذي
قولنا هو
قولنا المهيان
قولنا فهو
قولنا نور
قولنا لان
قولنا النور
قولنا هو
قولنا الظاهر
قولنا بذاته
قولنا المظهر
قولنا لغيره
قولنا واذا
قولنا توينتي
قولنا الى
قولنا لما
قولنا كان
قولنا الوجود
قولنا تورا
قولنا ورافاضة
قولنا الشعاع
قولنا ظاهر
قولنا لنور
قولنا فاعل
قولنا ظاهر
قولنا للنور
قولنا كما
قولنا ترى
قولنا في
قولنا النور
قولنا العرضة
قولنا انه
قولنا فياض
قولنا للشعاع
قولنا الا
قولنا ان
قولنا شعاع
قولنا النور
قولنا المعنوي
قولنا الا
قولنا نوار
قولنا القاهرة
قولنا والاسفهدية
قولنا وهي
قولنا حجة
قولنا عالم

اعلم

والاشفاق ما زاديات فائله
وقال بانها بالاعتزال

والنحي دز اكا وفعالا بدا
فالتور حجت فيه وحبا
واذ ظهور مرجع العلم فهو
علم ومس في الاضالة

ناطقة الى ان يبلغ في النزول الى الانوار المرصبة بخلاف المرصحة و
شعاعه فهو قادر اذا القدرة هي الافاضة بالشعور والمثبة والنحي
دراكا ومعلا ابدا فالنور الذي هو الوجود الصرف حتى حيث يعطى في
اي في النور وجد اي الدلك والفعال فالالف للثبته ار هذا الثبوت
فالالف للاطلاق واذا ظهور مرجع العلم لان العلم انكشاف الاشياء
وظهورها بين يدي العالم وعلى تعريف شيخ الاشراق العلم كون الشيء
نورا لنفسه ونورا للغير فهو اي النور الحقيقي والهوية الصرفة علم
وقر على صحته كونه مصداقا لهذه الاوصاف صحة مصداقية
الاوصاف له فالارادة هي الرضا بالمراد والوجود الصرف عين الرضا
والعشق بذاته وبآثاره والتكلم هو الاعراب عما في الضمير والوجود الذي
هو المعروفة والمحبة الافعال اعراب عن المكنون الغيبي والمكنون
الغيبي ايضاً اظهار واعراب بذاته لذاته وهو التكلم الذي فاجعله مقياً
لما لم يذكره ولذلك تسمى العرقاء بملفون الاسم على بعض الوجود مطلقاً
بتعين من المغينات الكمالية والمسمى على الوجود الصرف ملحوظ ابدا
يعتبر عزير في ذكر اقوال المنكلمين في هذا الباب الاشهر
بازداد في صفاته المحففة فائلة التابث باعتبار الطائفة كقول
الشاعر وان مالك كانت كرام المعادن والزاهم بالقدم الثابت
شهور وقال بانها بالاعتزال اي دانه ثابتة مناب الصفات
بمعنى ان خاصية العلم مثلاً اتقان الفعل وهو يترتب على نفس ذاته
بلاصفة علم حفيضة وفداشهرانه خذ النيات ودع المبادي و
بالحفيفة هم نافعون للصفات وميثاء غلطهم ان الصفة هي المعنى

قونا والعشق بذاته لا يبين الحس
والجزء في العشق كذا في غير الحس
والمعنى الحس واليسار بين العشق
ويظهر في قونا والوجود الذي
هو المعروف عند انفس من الحس
والذي كان لا ينفصه حيث ان اعز
ويكون مودع في ذلك الوجود
ظهوره في نور الله قونا فاجعله مقياً
لما لم يذكره كالمع والجر والادراك و
الا حية والواحدية والصبية وغير
والادراك في غير الحيوة والعلم والوجود
وغيره من الكالات للوجود على حسب
مطابقتها في نفسه ومعها
تكون فاعلم لثبته صفات الواجب
لانه ذكره كلك بيانه في ادراك
ذوقاً عينا ودين البهائم من العيان
ان ان كسره سورة استبحار
على سبها

هذا ان التوحي
الاشراق والبرهاني في قوله
الطريق وهو في الاشراق
التي العينية المذكورة
واجب في ال
الوجود البهيم في قوله
كله ان الاسم المذكور
وجوده في قوله بان
الوجود

و قد مر في الكلام على ان المعقول لا يكون له وجود في ذاته
 بل هو قائم في الذات التي هي في ذاته
 و قد مر في الكلام على ان المعقول لا يكون له وجود في ذاته
 بل هو قائم في الذات التي هي في ذاته
 و قد مر في الكلام على ان المعقول لا يكون له وجود في ذاته
 بل هو قائم في الذات التي هي في ذاته

وهذا الظاهر البطلان هذان باب رفع الصفه فاعلمها كالحسن
 الوجه ولا ينبغي ان يقترن بالاضافة اذ لا يوافق الروي السابق في
 الاعراب وظهور بطلانه لان كل موجود يمكن ان يعقل بوجه ولو بان
 العامة مثل انه موجود و واجب و ممكن وغير ذلك ثم الجواز اي
 الذي هو الشق الاول ان كان يتغير بيان بغيره العقل و بغيره عن
 مقارناتها حتى يصير معقولا فذا خلف اذا الموضوع عقلا بمجرد اخذ
 فهو بلا مؤنة تقريرة معر و دونه اي الجواز بدون التغير امكان
 عام في ضمن الوجوب فهو بالفعل معقول فهو اي ذلك مجرد المعقول
 بالفعل عاقلة اي عاقل بصفه بالفعل لا بالفؤة اذ ضايفه اي ضا
 لعافل المعقول و المتضايقان المتكافئان قوة و فضلا ان قلت لم لا يجوز
 ان يكون معقوليته بالفعل في ضمن معقوليته للغير لا لذاته قلت لو
 كان معقولا للغيره والغير عاقلا له لكان موجودا لذلك الغير كما هو
 شرط المعقولية للغير عندنا ثابت وهذا الدليل لهم فلم يكن مجرد
 عن المادة بالمعنى الاعم من الموضوع وقد فرضنا مجردا هف ان قلت
 ان لم يكن التمسك بالاضايف لاثبات معقولية ذاته لذاته كما اثبتنا
 العاقلية بان هو اذا كانت المعقولية في مرتبة ذات مجرد بحيث
 لا وجود له الا المعقولية كانت العاقلة ايضا بمرتبة ذاته لان المتضمن
 قطع النظر عن جميع الاعيان في المعقولية قلت نعم فداستدل ضد
 المناهين من تنكافؤ المتضايقين في الشاعر و غيره على امتداد العاقل
 المعقول في العلم بالغير ايضا ولكن عندى انه لا يثبت المقص هذا اذ
 التنكافؤ في المرتبة الذي هو من احكام المتضايق لا يقتضى ان يثبت

و قد مر في الكلام على ان المعقول لا يكون له وجود في ذاته
 بل هو قائم في الذات التي هي في ذاته
 و قد مر في الكلام على ان المعقول لا يكون له وجود في ذاته
 بل هو قائم في الذات التي هي في ذاته
 و قد مر في الكلام على ان المعقول لا يكون له وجود في ذاته
 بل هو قائم في الذات التي هي في ذاته
 و قد مر في الكلام على ان المعقول لا يكون له وجود في ذاته
 بل هو قائم في الذات التي هي في ذاته
 و قد مر في الكلام على ان المعقول لا يكون له وجود في ذاته
 بل هو قائم في الذات التي هي في ذاته
 و قد مر في الكلام على ان المعقول لا يكون له وجود في ذاته
 بل هو قائم في الذات التي هي في ذاته

و قد مر في الكلام على ان المعقول لا يكون له وجود في ذاته
 بل هو قائم في الذات التي هي في ذاته
 و قد مر في الكلام على ان المعقول لا يكون له وجود في ذاته
 بل هو قائم في الذات التي هي في ذاته
 و قد مر في الكلام على ان المعقول لا يكون له وجود في ذاته
 بل هو قائم في الذات التي هي في ذاته
 و قد مر في الكلام على ان المعقول لا يكون له وجود في ذاته
 بل هو قائم في الذات التي هي في ذاته

والعلم اجمالى الكمالى لك علم بتفصيل بذات كل شئ لم تنك باللبس في الازل لكن ما به انكشاف حاصل
 الحق والظهور وهو قوامه ان الوجود هو العلم
 الحق والظهور وهو قوامه ان الوجود هو العلم
 الحق والظهور وهو قوامه ان الوجود هو العلم

وكونه علما اجماليا اى وجودا واحدا بسيطا الذى علم بتفصيل بذات
 كل شئ فان الصورة الذهنية كصورة الثمر لا يمكن ان تكون حكاية
 عن الاشياء الكثر لانها مهيبة والمهيبة جثته ذاتها جثته المعنى
 مع المهيبة الاخرى مع الوجود مطم والوجود المضاف اليها واحد
 بالعدد ومرتبته مرتبة الصنف واما الوجود فجثته ذاته جثته
 السعة والاحاطة فالوجود الصنف يجمع كل وجود بنحو اعلى بحيث لا
 يشذ عنه شئ منها والنحو الاعلى من كل شئ هو تمامه وكما له وشئ
 الشئ بتمامه وكما له وفضله يبع كل شئ فهو محكي كل وجود لا يقصر
 عنه رداء كبريائه ولما كان هنا مظنة سؤال هو ان هذا الوجود
 الخاص والمهيبة الخاصة وبالجملة ذات كل شئ المذكورة في النظر
 لم يكن في الازل فكيف كان معلوما والمعدوم لا يعلم اجنا بانه لولا
 ذات كل شئ باللبس البسيط في الازل لم تكن بنحو الكثر في الازل
 قولنا باللبس البسيط معناه انه لا بد ان يكون التعبير عن سلب
 الكون في الازل بالتالفة البسيطة المنقبة ما بشئ الموضوع اذا
 لوحظ الازل وبالجملة لم يكن المعلوم في الازل لكن ما به انكشافها
 اى العلم بها وهو النحو الاعلى من كل وجود على طريق البساطة والوحدة
 لا التركيب الكثرة كما في المعلوم فيما لا يزال وكذا النحو الاظهر الكثر
 من كل مهيبة اعنى الاعيان الثابتة للارضية لاسمائهم وصفاتهم كقبح
 واذا ظهرت المهيئات هنا بالوجودات والافراد المنتشة فما ظنك
 اذا كان الوجود جمعيا والتور واحدا وفي عين وحدته غير متناشدة
 فان بيد الله مع الجماعة وبالجملة العلم حصل في الازل فللعلم حكم و

العلم اجمالى الكمالى لك علم بتفصيل بذات كل شئ لم تنك باللبس في الازل لكن ما به انكشاف حاصل
 الحق والظهور وهو قوامه ان الوجود هو العلم
 الحق والظهور وهو قوامه ان الوجود هو العلم
 الحق والظهور وهو قوامه ان الوجود هو العلم

فان علم الازل هو العلم بالذات
 العلم بالذات هو العلم بالذات
 العلم بالذات هو العلم بالذات

وجودها بما هو العلم سبق كما يشاء انصاف اليها قد بحث

العلم ليس بمرتبة في ذاته بل هو مرتبة في الموجودات
 فالعلم في ذاته هو العلم بمرتبة في الموجودات
 فالعلم في ذاته هو العلم بمرتبة في الموجودات

للمعلوم اخر فالعلم عين الذات بخلاف المعلوم والعلم بالشيء صفة
 لزيد مثلا بخلاف الشجر وهذا كما ان ما به الاكتشاف في عالم المحس
 للالوان والاشكال هو شعاع الشمس مثلا وهو واحد والمنكشافات
 به كثرة ويمكن ان يقال هو من صقع الشمس ولا يمكن فيها وينبغي ان يعلم
 ان نسبة الازل الى مراتب الدهر والزمان نسبتة الوجود الصريف
 الى مراتب الوجود ومثال النسبتين في هذا العالم بوجهة نسبة الحركة
 التوسطية الى مراتب القطعية والان السبال الى قطعات الزمن
 فالدهر روح الزمان والازل روح الدهر فالازل ليس وقتا موقوتا
 وحدا محدودا وجزء مما مضى من الزمان يعني عن اجزائه الاخر والا
 كان كما او متكامل بل يسع القديم والحادث فيحيط بالحادث وان لم
 يكن الحادث منه وفلا يراده بسببه ما هو نازل منزلة الوعاء
 للتسلية الطولية النزولية كما يراده بالابدالمسقى في السلسل
 الطولية المروجة اعلم ان ههنا مقامين مقام الكثرة في الواحد
 يعني ان مرتبة الاعلى من الوجود بوحديتها وبساطتها جامع لكل
 الوجودات ويرتب عليها بغير اذنينها من الكمال ما ترتب على الجمع
 مثاله الانسان الكامل بالفعل حيث انه بوحدته جامع لكل ما في
 الوجود من الصور والمعاني والاشباح والارواح هل ينس من الله
 بمنكره ان يحجب العالم في واحد هو وحيث كان الكل من الذرة
 الى الذرة فرائى ذاته كما هو مرات الحق ومقام الوحدة في الكثرة
 يعني ان مضمينه المقدس ورحته الواسعة في كل المهمات اطحا
 بكل شيء رحمة وعلما والاول هو العلم الثاني هو العلم

العلم ليس بمرتبة في ذاته بل هو مرتبة في الموجودات
 فالعلم في ذاته هو العلم بمرتبة في الموجودات
 فالعلم في ذاته هو العلم بمرتبة في الموجودات
 فالعلم في ذاته هو العلم بمرتبة في الموجودات

من حيث ان مقوله وجوده في الازل هو العلم بالازل
 وهو العلم بالازل والازل هو العلم بالازل
 وهو العلم بالازل والازل هو العلم بالازل

ما من مداهة انبساطه في الواحد انطوائه عناية فالكل من نظام الكيان ينشاء من مظاهر الشرائع
 ان نظامه العلم على نظامه الرباني التورية فانه يصعب وجهها منها من ان من الراد انشاز على بعضها من ان
 ان نظامه العلم على نظامه الرباني التورية فانه يصعب وجهها منها من ان من الراد انشاز على بعضها من ان
 ان نظامه العلم على نظامه الرباني التورية فانه يصعب وجهها منها من ان من الراد انشاز على بعضها من ان

والممكن الاكثر فتم
 وصور قاسته فظام
 وصور ما تحت كصورة جسمها بوجه صورة
 فهي اذن تضاهى التفصيل فله تضاهى الاجسام

على كل الخيرات عناية خيرة الثاني والجملة خيرة الاول وهي عند المشايخ
 صور مرتبة في ذاته ولما اعتبر في العلم العتائي كونه ما ابق على الظاهر
 الاحسن وفعليا اي منشاء لذلك النظام فلنا فلكل من بيان منة نظام
 الكيان اي عالم الكون ينشاء من نظامه الرباني اي عالم العلم كما
 قالوا العالم الربوبي فيصيح جدا و مراد من نشاء العلم وفي قولنا هذا
 اشارة الى انه لا يمكن نظام اشرف من هذا النظام المشاهد لكونه ظلا
 للتحليل على الاطلاق والممكن الاقرب الاشراف وهو العقل الاول قلم لكونه
 واسطة لا فاضة المحو كسب صور مادونه وبوجه كل العقول اقل من
 وهو قلم اعلا لكونها واسطة في افاضة العلوم على النفوس الكيانه
 والجزئية وافاضة الصور على الاجرام وصور قاست به اى بالقلم
 بنام صدور بلا واسطة او بواسطة فضا حتم اي فضا حتمي لا يزود
 لا يبدل وللاشارة الى ان المراد بالصور الفضاوية ليس الصور الكليته
 القائمة بالعقل بنحو الارشام كما يقول به الشافون بل المراد بها المثل
 التورية و صفناها بقولنا وصورا طبيعتها لا افراد كونية ما تحت كل
 صورة من الصور الفضاوية وهو المثل التوري الذي هو لرب
 النوع جمعها اي جمع كل صور تلك الصور وفعليا بها وكما لانها
 بوحدة اي بنحو الوحدة والبساطة ضرورة وجودها لان معطى الكيان
 غير فادله فهي اية الصور القائمة بالعقل اذن فضاوه التفصيل
 لكونها عقولا عرضية متكافئة وفيها كثرة نوعية قلم فضاوة
 الاجمال حيث انه بسيط الحقيقة مشتمل على جميع صور مادونه
 بنحو البساطة نفس مما تصور للظلم كبتة صفة نفس لوح حفظ

الصور فوفيت ففنية
 صورته العلم على التورية وتقدم صورته الربانية
 على صورته اربع التورية تنو واد على اربع الاموال
 المراد بالعلم من صورته من صورته
 ان كل اجزاء على العلم وتقدم على التورية
 الا ان ونحوها وفرت من البواب اذ كانت
 على الطبقة لتقدم مبهات كجزء على بواب
 اعرف نفس وتقدم البواب بسبب على البواب
 الكبرية والغفيرة مبهات وصور الربانية
 واسع على وجود التورية في عالم الوجود على كل
 ان تضاهى وجود التورية على عالم الوجود
 الكبرية كما ان الضرر وجوده على عالم الوجود
 ان كانت على سبيل التورية وبنهاضه
 الكبرية الذي هو نفس الحقيقة وان كان
 المعنى انما يوجب الوجود والوجودات
 العلم فضاها اي جمع كل صور تلك الصور وفعليا بها وكما لانها
 بوحدة اي بنحو الوحدة والبساطة ضرورة وجودها لان معطى الكيان
 غير فادله فهي اية الصور القائمة بالعقل اذن فضاوه التفصيل
 لكونها عقولا عرضية متكافئة وفيها كثرة نوعية قلم فضاوة
 الاجمال حيث انه بسيط الحقيقة مشتمل على جميع صور مادونه
 بنحو البساطة نفس مما تصور للظلم كبتة صفة نفس لوح حفظ

والممكن الاكثر فتم
 وصور ما تحت كصورة جسمها بوجه صورة
 فهي اذن تضاهى التفصيل فله تضاهى الاجسام
 وصوره العلم على التورية وتقدم صورته الربانية
 على صورته اربع التورية تنو واد على اربع الاموال
 المراد بالعلم من صورته من صورته
 ان كل اجزاء على العلم وتقدم على التورية
 الا ان ونحوها وفرت من البواب اذ كانت
 على الطبقة لتقدم مبهات كجزء على بواب
 اعرف نفس وتقدم البواب بسبب على البواب
 الكبرية والغفيرة مبهات وصور الربانية
 واسع على وجود التورية في عالم الوجود على كل
 ان تضاهى وجود التورية على عالم الوجود
 الكبرية كما ان الضرر وجوده على عالم الوجود
 ان كانت على سبيل التورية وبنهاضه
 الكبرية الذي هو نفس الحقيقة وان كان
 المعنى انما يوجب الوجود والوجودات
 العلم فضاها اي جمع كل صور تلك الصور وفعليا بها وكما لانها
 بوحدة اي بنحو الوحدة والبساطة ضرورة وجودها لان معطى الكيان
 غير فادله فهي اية الصور القائمة بالعقل اذن فضاوه التفصيل
 لكونها عقولا عرضية متكافئة وفيها كثرة نوعية قلم فضاوة
 الاجمال حيث انه بسيط الحقيقة مشتمل على جميع صور مادونه
 بنحو البساطة نفس مما تصور للظلم كبتة صفة نفس لوح حفظ

لكن بالفعل والشيء في نفسه فلهذا وجب وليس وجوبا بغير وجودها عموم الجحلا ففيه اخطى القوة للفعل وان علم الاول اخطى وكيفية لاعلمه ذاتي

الشعور وجبا ويلزمه المشبه المعشورة سابقا بقولنا للشدة انصر قوة فعلية ان فارتت بالعلم المشبه فالحق تقدم موجب بغير الجحيم اى فاعلم يجب فعله واخياره وهذا على مذهب الحكم حيث يقول الشيء ما لم يجب وجوده وليس موجبا بفتح الجحيم اى فاعلا يجب فعله لا بقدره واخياره كالمضطر بغيره في المنسب الى الحكماء اطلاقهم الموجب عليه ثم بهذا المعنى بانه حرف الكلمة عن موضعها فانهم اطلقوا الموجب بالكسر وفد حرف الى الفتح كيف وهو تم عند م عين العدل والارادة والاختيار فكيف يعتقد وان فاعلية كفا عليه التمسك للاشراق والاشراق غير في عموما مرفقا بفتح كمال شيء خلافا للشويعين والمعترلة وذلك لوجوه اربعة فقولنا يعطى عموما وهو المجعل منه للفعول اى المجعولية عامة لجميع الحكماء لعموم ما هو مناطها وهو الامكان واذ كان الكل لا بد من مجموعتيها لا مكانها ولا يصلح لاعطاء الوجود الا واجب الوجود لان غيره لا يفتقر الى الوجود فؤة سواء كانت امكانا دانيا او اسعدادا يامع عدم افاد عدم الوجود ونفى اعطاء القوة للفعل بثب عموما قدرته نعم على كل شيء وثانيهما قولنا ان علم الاول نعم ثانه فعله وكيف لا يكون فعلية وعلمه ذاتي اى عين ذاته التي هي عين حبيثة العلية لكل شيء وعلمه تعلو بكل شيء فنقدرته تعلقت بكل شيء ولا نؤمن من ذلكنا الجحيم لان علمه الفعلي كما تعلو جعلت لا وثالثهما قولنا الشيء لم يوجد حتى يوجد اى لايجاد مفعول الوجود واذ لا وجود حقيقي للمكان في ذاتها اى اذا الممكن من ذاته ان يكون ليس وله من علمه ان يكون ايس فلا ايجاد

قولنا ويلزمه المشبه المعشورة سابقا بقولنا للشدة انصر قوة فعلية ان فارتت بالعلم المشبه فالحق تقدم موجب بغير الجحيم اى فاعلم يجب فعله واخياره وهذا على مذهب الحكم حيث يقول الشيء ما لم يجب وجوده وليس موجبا بفتح الجحيم اى فاعلا يجب فعله لا بقدره واخياره كالمضطر بغيره في المنسب الى الحكماء اطلاقهم الموجب عليه ثم بهذا المعنى بانه حرف الكلمة عن موضعها فانهم اطلقوا

الشعور وجبا ويلزمه المشبه المعشورة سابقا بقولنا للشدة انصر قوة فعلية ان فارتت بالعلم المشبه فالحق تقدم موجب بغير الجحيم اى فاعلم يجب فعله واخياره وهذا على مذهب الحكم حيث يقول الشيء ما لم يجب وجوده وليس موجبا بفتح الجحيم اى فاعلا يجب فعله لا بقدره واخياره كالمضطر بغيره في المنسب الى الحكماء اطلاقهم الموجب عليه ثم بهذا المعنى بانه حرف الكلمة عن موضعها فانهم اطلقوا

فقط هو يجب وليس وجوبا بغير وجودها عموم الجحلا ففيه اخطى القوة للفعل وان علم الاول اخطى وكيفية لاعلمه ذاتي

والشيء لم يوجد متى يوجد و باختيار اختيار ما يبدأ
والمشيء لم يوجد متى يوجد و باختيار اختيار ما يبدأ

وان ما تفويض انما تفويض وان ما تفويض انما تفويض
وان ما تفويض انما تفويض وان ما تفويض انما تفويض
وان ما تفويض انما تفويض وان ما تفويض انما تفويض

حقيق لها فاذن كما لا وجود الا وهو ترشح من لا يدرك لاحول ولا قوة
الا بالله العلى العظيم لكن ليس هذا فولا بالجبر اذ كما ان حصر الوجود
في الحوتق لا ينافي وجود موجودات بوجودات مستعارية مجازية
كحصر الابداء الحقيقى فيه لا ينافي اثبات امجادات وسطية غير
مستفلة و اعلم اننا باختيار اختيار ما بدأ ان لو كان الاختيار بالاختيار
ثم قال المعلم الثاني في الفصوص فان ظن ظان انه يفعل ما يريد ويختار
ما يشاء استكشف من اختياره هل هو حادث فيه بعد ما لم يكن
او غير حادث فان كان غير حادث لزم ان يصحبه منذ اول وجوده
وان كان حادثا ولكل حادث محدث فيكون اختياره عن سبب فاما ان
يكون هو او غيره فان كان هو بنفسه فاما ان يكون ايجادا للاختيار
بالاختيار فيتم او يكون وجود الاختيار فيه لا بالاختيار فيكون
علم ذلك الاختيار من غيره وينبغي الى الاختيار الارادة باختصاص
مالكن هذا لا ينافي كون فعل العبك باختياره اذ الفعل الاختيارى
ما يكون ذلك الفعل بالاختيار لاما يكون اختيار الفعل بالاختيار
وخا مسها فولنا وكيف فعلنا الينا فوصنا والحال ان ذى تفويض فعلنا
تفويض ذاتنا الينا اقتضت اذ حرت طيننا اى طينه نفوسنا بقضا
بالمملكة المحيطة العلية والعملية ان كانت طيننا من عليين زدنا
الله واياكم بجو محمد واله او المملكة الرذيلة المحيطة المركبة و
العملية السنية ان كانت طيننا من سبحين اعادنا الله واياكم منها و
فلك المملكة فينا حصلت بالحركة النفسانية والبدنية اذ الملكات
انما تحصل من تكرر الافعال والحركات نفسانية كانت وبدنية

فان كان الاختيار بالاختيار لاما يكون اختيار الفعل بالاختيار
فان كان الاختيار بالاختيار لاما يكون اختيار الفعل بالاختيار
فان كان الاختيار بالاختيار لاما يكون اختيار الفعل بالاختيار
فان كان الاختيار بالاختيار لاما يكون اختيار الفعل بالاختيار
فان كان الاختيار بالاختيار لاما يكون اختيار الفعل بالاختيار

وان ما تفويض انما تفويض وان ما تفويض انما تفويض
وان ما تفويض انما تفويض وان ما تفويض انما تفويض
وان ما تفويض انما تفويض وان ما تفويض انما تفويض
وان ما تفويض انما تفويض وان ما تفويض انما تفويض

فان كان الاختيار بالاختيار لاما يكون اختيار الفعل بالاختيار
فان كان الاختيار بالاختيار لاما يكون اختيار الفعل بالاختيار
فان كان الاختيار بالاختيار لاما يكون اختيار الفعل بالاختيار
فان كان الاختيار بالاختيار لاما يكون اختيار الفعل بالاختيار

ان بيان كون صرف النور بعد بيان العلم والقدر على اذ علمه الاشياء من قضا فعله يكون معا جوا
 ان بيان كون صرف النور بعد بيان العلم والقدر على اذ علمه الاشياء من قضا فعله يكون معا جوا
 ان بيان كون صرف النور بعد بيان العلم والقدر على اذ علمه الاشياء من قضا فعله يكون معا جوا

فعله يكون معا جوا
 فعله يكون معا جوا
 فعله يكون معا جوا

تأهو المورزف الكلام

الوجود الامكاني له نسبة الى الفاعل ونسبة الى الفاعل فكذا لا يجاز
 وهانان النسبتان في الوجود متحققان مادام ذات موضوع متحقق
 فكذا في اليجاد وقد بسط القول فيه في شرح الاسماء وذكر في
 ان من بدي شر او ينفي عن ذاته فعل الشرح ان المجهول ينبغي ان يكون جنس
 ووفائه للواقع عن اسناد الشرور فلينف وجود ذاته ولينفي ههنا
 ووجوده والا فكما ان الوجود له كذا اليجاد له لما عرفت من دوران
 النسبتين عز في جوتها و بعض ما ينبغي ان بيان
 كون صرف النور ومحض الوجود حتى بعد بيان العلم والقدح
 له على فان المحي هو لذلك الفتحال اذ توفقتي عمله بالمعنى المصدك
 الاشياء مفعوله من ان تحضر الله كما سبق ان علمه تمام بالاشياء حضور
 وبالاضافة الاشرافية فغله المتعلق بالشموعات يكون جميعا وعمل
 المتعلق بالمبصرات يكون بصرا بل قال شيخ الاشراف من علمه تمام يرجع الى
 بصره لان بصره يرجع الى علمه عز في تكلمة تمام وان الوجودات
 كلياته لانها معربة عما في التضمير اعني المكون الغيب وكان الكلمات
 اللفظية محصل من نفاطع النفس الاناني في المقاطع الثمانية والقياس
 وهي العقل والنفس والافلاك والشعر والاركان الاربعة والمواليد
 الثالث وعالم المثال والمفولات التسع العريضة اللفظ موضوعات
 الانام مما هو المعروف بالكلام فهو اي ذلك اللفظ نحو وجود معه
 وجود اخر مدلول هو الصورة الذهنية ذهنا اي في الذهن له
 اي للوجود الثاني يجعلنا وما صنعنا سمود و حضور لا بالاطبع
 في الكلمات الوجودية على المدلولات الالطية ولا كالوجود

ان الوجود الامكاني له نسبة الى الفاعل ونسبة الى الفاعل فكذا لا يجاز
 وهانان النسبتان في الوجود متحققان مادام ذات موضوع متحقق
 فكذا في اليجاد وقد بسط القول فيه في شرح الاسماء وذكر في
 ان من بدي شر او ينفي عن ذاته فعل الشرح ان المجهول ينبغي ان يكون جنس
 ووفائه للواقع عن اسناد الشرور فلينف وجود ذاته ولينفي ههنا
 ووجوده والا فكما ان الوجود له كذا اليجاد له لما عرفت من دوران
 النسبتين عز في جوتها و بعض ما ينبغي ان بيان
 كون صرف النور ومحض الوجود حتى بعد بيان العلم والقدح
 له على فان المحي هو لذلك الفتحال اذ توفقتي عمله بالمعنى المصدك
 الاشياء مفعوله من ان تحضر الله كما سبق ان علمه تمام بالاشياء حضور
 وبالاضافة الاشرافية فغله المتعلق بالشموعات يكون جميعا وعمل
 المتعلق بالمبصرات يكون بصرا بل قال شيخ الاشراف من علمه تمام يرجع الى
 بصره لان بصره يرجع الى علمه عز في تكلمة تمام وان الوجودات
 كلياته لانها معربة عما في التضمير اعني المكون الغيب وكان الكلمات
 اللفظية محصل من نفاطع النفس الاناني في المقاطع الثمانية والقياس
 وهي العقل والنفس والافلاك والشعر والاركان الاربعة والمواليد
 الثالث وعالم المثال والمفولات التسع العريضة اللفظ موضوعات
 الانام مما هو المعروف بالكلام فهو اي ذلك اللفظ نحو وجود معه
 وجود اخر مدلول هو الصورة الذهنية ذهنا اي في الذهن له
 اي للوجود الثاني يجعلنا وما صنعنا سمود و حضور لا بالاطبع
 في الكلمات الوجودية على المدلولات الالطية ولا كالوجود

الانفصا موضوعات الالانام

فعله يكون معا جوا
 فعله يكون معا جوا
 فعله يكون معا جوا

تأهو المورزف الكلام

الوجودات العينية في مادة اي تاديه المتكلم
 اياه دا اي اللفظ البكر واسهل لكونه صوتا غير قادر ولا يحتاج في ادائه
 الى مؤونة زائدة لضرورة النفس من غيره كالاشارة فضا عن غيرها
 كاحداثا وضاع منفعة كل لمدلول لاسم الكلام اثر وايضا اختاروا
 اللفظ لان يكون مسمى لاسم الكلام ولو فرضت غيره اي غير اللفظ بل
 حثه يكون باعتبار الوضوح حضور خصوصية من خصوصيات ذلك
 الغير منشاء لحضور خصوصية من خصوصيات ذلك الوجود
 الثاني في الذهن ان ذلك اي ح حاله اي حال ذلك الغير يكون حاله
 اي حال اللفظ في كونه وجودا معه وجودا بالمواضعه او حال اللفظ
 يكون حال الغير في عدم الدلالة على معنى فيكون ذلك الكيف المسموع
 ح كالكيف المبصر والمذوق او غير هذا الان اذا علمت ذلك علمت
 ان الوجودات لا ينفذها هو المعبر في الكلام الاما لا مدخله
 الا على سبيل الابتنان ككونه صوتا ولا يزداد على اللفظ الاما
 هو موكد لكونه كلاما معبرا عن المعنى فالكل اي كل الوجودات بالذات
 له دلالة على مدلولها الهبة حاكية جماله جلاله كما قيل في
 كل الحقائق سايز ولس له الا جلالك سايز وكل جزية من الاشياء
 المراد بها الوجودات اذ كل منها علامة ذابية وسمة وحكاية من
 صفة من صفاته كما قال كثر بهم اثنائي الا فان وفي انفسهم
 يبين لهم انه الحق وضع وضعا الهبت المعنى ما تافه صنع بخلاف
 المعاني الذمينة للكلمات اللفظية اذ عرض الدلالة الصرضية
 اي لعارض الدلالة العرضية التي هي باعتبار وضع موجود عرض

وهو وجوده وجودا حيا له بجعلنا مشهورا
 حثه تاديه زائلا ليس من غيره لاسم الكلام اثرها
 ولو فرضت غيره بديه له اذا الناحية يكون كما حاكية جماله جلاله

لذمينة على الوجودات العينية فحث في تاديه اي تاديه المتكلم
 اياه دا اي اللفظ البكر واسهل لكونه صوتا غير قادر ولا يحتاج في ادائه
 الى مؤونة زائدة لضرورة النفس من غيره كالاشارة فضا عن غيرها
 كاحداثا وضاع منفعة كل لمدلول لاسم الكلام اثر وايضا اختاروا
 اللفظ لان يكون مسمى لاسم الكلام ولو فرضت غيره اي غير اللفظ بل
 حثه يكون باعتبار الوضوح حضور خصوصية من خصوصيات ذلك
 الغير منشاء لحضور خصوصية من خصوصيات ذلك الوجود
 الثاني في الذهن ان ذلك اي ح حاله اي حال ذلك الغير يكون حاله
 اي حال اللفظ في كونه وجودا معه وجودا بالمواضعه او حال اللفظ
 يكون حال الغير في عدم الدلالة على معنى فيكون ذلك الكيف المسموع
 ح كالكيف المبصر والمذوق او غير هذا الان اذا علمت ذلك علمت
 ان الوجودات لا ينفذها هو المعبر في الكلام الاما لا مدخله
 الا على سبيل الابتنان ككونه صوتا ولا يزداد على اللفظ الاما
 هو موكد لكونه كلاما معبرا عن المعنى فالكل اي كل الوجودات بالذات
 له دلالة على مدلولها الهبة حاكية جماله جلاله كما قيل في
 كل الحقائق سايز ولس له الا جلالك سايز وكل جزية من الاشياء
 المراد بها الوجودات اذ كل منها علامة ذابية وسمة وحكاية من
 صفة من صفاته كما قال كثر بهم اثنائي الا فان وفي انفسهم
 يبين لهم انه الحق وضع وضعا الهبت المعنى ما تافه صنع بخلاف
 المعاني الذمينة للكلمات اللفظية اذ عرض الدلالة الصرضية
 اي لعارض الدلالة العرضية التي هي باعتبار وضع موجود عرض

الوجودات العينية في مادة اي تاديه المتكلم
 اياه دا اي اللفظ البكر واسهل لكونه صوتا غير قادر ولا يحتاج في ادائه
 الى مؤونة زائدة لضرورة النفس من غيره كالاشارة فضا عن غيرها
 كاحداثا وضاع منفعة كل لمدلول لاسم الكلام اثر وايضا اختاروا
 اللفظ لان يكون مسمى لاسم الكلام ولو فرضت غيره اي غير اللفظ بل
 حثه يكون باعتبار الوضوح حضور خصوصية من خصوصيات ذلك
 الغير منشاء لحضور خصوصية من خصوصيات ذلك الوجود
 الثاني في الذهن ان ذلك اي ح حاله اي حال ذلك الغير يكون حاله
 اي حال اللفظ في كونه وجودا معه وجودا بالمواضعه او حال اللفظ
 يكون حال الغير في عدم الدلالة على معنى فيكون ذلك الكيف المسموع
 ح كالكيف المبصر والمذوق او غير هذا الان اذا علمت ذلك علمت
 ان الوجودات لا ينفذها هو المعبر في الكلام الاما لا مدخله
 الا على سبيل الابتنان ككونه صوتا ولا يزداد على اللفظ الاما
 هو موكد لكونه كلاما معبرا عن المعنى فالكل اي كل الوجودات بالذات
 له دلالة على مدلولها الهبة حاكية جماله جلاله كما قيل في
 كل الحقائق سايز ولس له الا جلالك سايز وكل جزية من الاشياء
 المراد بها الوجودات اذ كل منها علامة ذابية وسمة وحكاية من
 صفة من صفاته كما قال كثر بهم اثنائي الا فان وفي انفسهم
 يبين لهم انه الحق وضع وضعا الهبت المعنى ما تافه صنع بخلاف
 المعاني الذمينة للكلمات اللفظية اذ عرض الدلالة الصرضية
 اي لعارض الدلالة العرضية التي هي باعتبار وضع موجود عرض

الوجودات العينية في مادة اي تاديه المتكلم
 اياه دا اي اللفظ البكر واسهل لكونه صوتا غير قادر ولا يحتاج في ادائه
 الى مؤونة زائدة لضرورة النفس من غيره كالاشارة فضا عن غيرها
 كاحداثا وضاع منفعة كل لمدلول لاسم الكلام اثر وايضا اختاروا
 اللفظ لان يكون مسمى لاسم الكلام ولو فرضت غيره اي غير اللفظ بل
 حثه يكون باعتبار الوضوح حضور خصوصية من خصوصيات ذلك
 الغير منشاء لحضور خصوصية من خصوصيات ذلك الوجود
 الثاني في الذهن ان ذلك اي ح حاله اي حال ذلك الغير يكون حاله
 اي حال اللفظ في كونه وجودا معه وجودا بالمواضعه او حال اللفظ
 يكون حال الغير في عدم الدلالة على معنى فيكون ذلك الكيف المسموع
 ح كالكيف المبصر والمذوق او غير هذا الان اذا علمت ذلك علمت
 ان الوجودات لا ينفذها هو المعبر في الكلام الاما لا مدخله
 الا على سبيل الابتنان ككونه صوتا ولا يزداد على اللفظ الاما
 هو موكد لكونه كلاما معبرا عن المعنى فالكل اي كل الوجودات بالذات
 له دلالة على مدلولها الهبة حاكية جماله جلاله كما قيل في
 كل الحقائق سايز ولس له الا جلالك سايز وكل جزية من الاشياء
 المراد بها الوجودات اذ كل منها علامة ذابية وسمة وحكاية من
 صفة من صفاته كما قال كثر بهم اثنائي الا فان وفي انفسهم
 يبين لهم انه الحق وضع وضعا الهبت المعنى ما تافه صنع بخلاف
 المعاني الذمينة للكلمات اللفظية اذ عرض الدلالة الصرضية
 اي لعارض الدلالة العرضية التي هي باعتبار وضع موجود عرض

وكل خبر في من الاسماء وضع
 وضعها للماضي ما وضع
 اذ عن الدلالة العريضة
 نزول لا الذاتية الطولية

تدول لا الذاتية الطولية
 اذ عن الدلالة العريضة
 وضعها للماضي ما وضع

يسكون الرأ لاخر مثله في التسلسل العريضة الزمانية وما بالعرض
 نزول فنلك الدلالة نزول لا الدلالة الوضعية الالهية الذاتية
 الصولية لان ما بالذات لا يخلف ولا يتخلف عز في نصية
 الكلام مرسته ما قد كان عين الذات كوزم اعطف بيان لما او
 خبر مبتدأ محذوف بحيث ينشاء الايات وهو الوجود المجرد
 عن المجالي والمظاهر والدال والمدلول فيه واحد كما قال لم بامن
 دل على ذانية بذاته ومنه ما ذالكلمات منه مخفف فامه وهي الوجود
 ذات النامة التي ليس لها حالة منظره من العفول المفارقة في التسلسل
 النزولية والوجودات المنكفة بذواتها وباطن ذواتها من العفول
 الكاملة في الصعود كما في ثابورات ثمنام من الكلمات النامية
 وفي القرآن الحمد كلمة منه اسمه المسبح وكجامع الكلم هادي
 والمراد به تبيين الفاعل او تبت جوامع الكلم ومنه ما في صحف
 منشرة وهي وجودات النفوس ووجودات عالمي المثال والمثال
 كما قال نعم قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر قبل ان ينفد
 كلمات ربي ولو جئنا بمثله مددا ما مس ذاي ما نال ما ذكرناه
 من ان الوجود بشرائره مراتب الكلام الا النفوس الطاهرة عن
 علائق الطبيعة وعن الجميلين البسيط والمركب وما من العفول
 ونحوها الا النفوس الطاهرة عن هذه الالوات لسالك هج
 البلاغ اي طريق البلوغ والوصول الى غاية المطلوبة فان البلاغ
 والبلوغ ايضاً من البلوغ كما يستفاد من القاموس انتم كلامه
 الصقل لي هذا الكلام خرج وفيه تلميح الى قوله في في بلاغ

فمنه ما قد كان عين الذات
 كون بحيث ينشاء الايات
 ومنه ما ذالكلمات تمه
 كاسم الكها على الآفة
 ومنه ما في صحف منشرة
 ماسن ذ الا الكفوة من الطاهرة

تدول لا الذاتية الطولية
 اذ عن الدلالة العريضة
 وضعها للماضي ما وضع

البنية
 قوله
 عن الذات
 على كون
 كل نصيبات
 كلمة
 ويجها
 كونه
 فهدو

بصيغة الفاعل لان ذاته حاضر لذاته لامهية له فضلا عن المادة
 والموضوع ومابا للامداد بوجودات مشتتة بنا له عمد رة
 حتى هو ذاته المتعالية اسم ادراك مفعول مطلق لان عمله خصوص
 ذاتي تفصيلي لغيره فكيف بذاته لا يهي مدرك بصيغة المفعول لكونه
 غير متناه في البهائم والحيوان شدة مما لا يتناهي وحيث ذاته كذا
 مستبح بذاته وعاشق لذاته بجملة أقوى وبخواتم فان تمامية الابتهاج
 والعشوق تدور على تمامية هذه الاشياء ومن له شئ بلحجة شروع
 في بيان ارادته لا تادفه فهو مستبح بما اى باثر بصير ذلك الشئ مصدا
 من حيث انه عائدا الى كلمة ما يكون اثره اثر اكرابط لاشئ باستقلال
 ليس له حكم على حيا له بل يكون ظهوره ظهورا والمؤثر كعكس يكون
 لحاظ العاكس فان كان الابتهاج او العشوق اواله صنا او ماشئت
 فتممه بالمؤثر فيها جاما لاثرهما هو اثرها فكان رصاؤه بالذات
 المتعالية بالفعل متعلق بقولنا رصا بنا وذا الرضا وهذا
 الابتهاج ارادة لمن فضنه وفدر وامنض الامور عز في تأكيد
 القول بان الداعي والغرض من الابداع عين ذاته
 تنظيمك العوالم مفعول لو ان فرض حال كونك تدرب على كمال الخوض
 تمامية الشئ هي حقيقة ذاته فعند ذلك كان ذالك الكمال والجمال
 هو الغرض لك في تنظيم ذلك النظام الكلي فحش لا كمال فوفا
 وهو سبحانه ينظم تلك الامور والكلمة والعوالم الطولية والعرضية
 فوق التمام النظر خير مقدم لقولنا علمه فيعلم كما له الذي هو
 حقيقة عليه ما هو عليه فعند ذلك كان هو العناية للابداع

حيث ذاته اجل مدرك انما ذراك لا يمدرك
 مستبح بذاته بهجة اقوى ومن له شئ بلحجة
 من عشاقه يكون اثره
 من عشاقه يكون اثره

كربط لا يثبت تقلا له
 كربط لا يثبت تقلا له
 كربط لا يثبت تقلا له

رصاؤه بالذات بالفعل رصا
 رصاؤه بالذات بالفعل رصا
 رصاؤه بالذات بالفعل رصا

تنظيمك العوالم لو ان فرض
 تنظيمك العوالم لو ان فرض
 تنظيمك العوالم لو ان فرض

حيث لا كمال فوقه سبحانه
 حيث لا كمال فوقه سبحانه
 حيث لا كمال فوقه سبحانه

من عشاقه يكون اثره
 من عشاقه يكون اثره
 من عشاقه يكون اثره

من عشاقه يكون اثره
 من عشاقه يكون اثره
 من عشاقه يكون اثره

من عشاقه يكون اثره
 من عشاقه يكون اثره
 من عشاقه يكون اثره

والمفعول لا يشي سواه فغله مفعول لقولنا فاعلا هذا ما ذكره الشيخ
الربيع في التعليقات بقوله ولو ان انا ناعرف الكمال الذي هو حقيقة
واجب الوجود ثم كان ينظم الامور التي بعده على مثاله حتى كانت
الامور على غاية النظام لكان الغرض بالحقيقة واجب الوجود بذاته
الذي هو الكمال فان كان واجب الوجود بذاته هو الفاعل فهو ايضا
الغاية والغرض انتهى وايضا لو كان الاكثاد الذي فينا شاعرا
بداياته لذاتنا في لاجل ذاته للفعل متعلق بقولنا كان مصدرا وهذا
ايضا ذكره في التعليقات بقوله ونحن انما نزيد الشيء لاجل شهوة
اولدته لا لاجل ذات الشيء المراد ولو كانت الشهوة واللذة وغيرها
من الاشياء عرفة بذاتها وكان مصدرا لانفعال عن ذاتها لكانت
مربوبة لتلك الاشياء لذاتها لانها صادرة عن ذاتها والارادة
لا تكون الا شاعرا بذاته انما يربى بفعل التذاد شروع في بيان ان
الفاعل والغاية في كل موضع لهما نحو اتحاد ان فاعلية الاكثاد
على ما ذكرنا ليس بمجرد الفرض اذ علة غايبة معطية الفاعل
فاعلية كما قالوا ان الصلة الغائبة فاعل الفاعل بما هو فاعل بكل
اي كل فاعل السبب الغائبة فيه اية في ذاته كانا فاعل العيشان الذي
يطلب الرية ريان قام بنفسه الرية ذهنا وهو يتبع زيانا عينا
فالريان يطلب الريان الضربة الثالثة في افعالنا عز
في انما نقسم الفعل من الله الفعل بمعنى المفعول اما ان
يكون مسبوقا بالمادة والمادة وهو الكائن واما ان لا يكون مسبوقا
اي منهما وهو المتدع واما ان يكون مسبوقا بالمادة دون

والمفعول لا يشي سواه فغله مفعول لقولنا فاعلا هذا ما ذكره الشيخ
الربيع في التعليقات بقوله ولو ان انا ناعرف الكمال الذي هو حقيقة
واجب الوجود ثم كان ينظم الامور التي بعده على مثاله حتى كانت
الامور على غاية النظام لكان الغرض بالحقيقة واجب الوجود بذاته
الذي هو الكمال فان كان واجب الوجود بذاته هو الفاعل فهو ايضا
الغاية والغرض انتهى وايضا لو كان الاكثاد الذي فينا شاعرا
بداياته لذاتنا في لاجل ذاته للفعل متعلق بقولنا كان مصدرا وهذا
ايضا ذكره في التعليقات بقوله ونحن انما نزيد الشيء لاجل شهوة
اولدته لا لاجل ذات الشيء المراد ولو كانت الشهوة واللذة وغيرها
من الاشياء عرفة بذاتها وكان مصدرا لانفعال عن ذاتها لكانت
مربوبة لتلك الاشياء لذاتها لانها صادرة عن ذاتها والارادة
لا تكون الا شاعرا بذاته انما يربى بفعل التذاد شروع في بيان ان
الفاعل والغاية في كل موضع لهما نحو اتحاد ان فاعلية الاكثاد
على ما ذكرنا ليس بمجرد الفرض اذ علة غايبة معطية الفاعل
فاعلية كما قالوا ان الصلة الغائبة فاعل الفاعل بما هو فاعل بكل
اي كل فاعل السبب الغائبة فيه اية في ذاته كانا فاعل العيشان الذي
يطلب الرية ريان قام بنفسه الرية ذهنا وهو يتبع زيانا عينا
فالريان يطلب الريان الضربة الثالثة في افعالنا عز
في انما نقسم الفعل من الله الفعل بمعنى المفعول اما ان
يكون مسبوقا بالمادة والمادة وهو الكائن واما ان لا يكون مسبوقا
اي منهما وهو المتدع واما ان يكون مسبوقا بالمادة دون

كان هو الغاية للايجاد لا
شع سواه فغله فاعلا
لو كان الاكثاد فينا شاعرا
استداته للفعل كان مصدرا
بل بفعل التذاد اذ غايته
معطية الفاعل فاعلية
ريان ذهنا يتبع ريانا
والفعل لا يشي سواه فغله
معطية الفاعل فاعلية

المادة
التي هي
التي هي
التي هي

ان
التي هي
التي هي

للجنة الكائن ايضا قد لحق بذالك مخترع قد انزل يتم او ناقص اما مكلف او غيره الفعل كما ايضا في

وايضاً الفعل كخزك فقط او مخزك فقط او ما اختلط كذلك من كل شيء او من شيء او لا هو من شيء واياها عنوا

المدة وهو المخترع واما عكسه فاحتمال في بادى النظر غير متحقق في الخارج واليها اشير بقولنا ان يسبق هبولى مفعول يسبق ومعلوم انه اذا سبق الهبولى سبق المدة ايضاً وهو متبدع كالعقول والنفوس المحرمة ومع لحوق الهبولى فهو كائن كالعناصر والعنصرات ومخترع كالفلك والفلكيات للمدة الكائن ايضاً اي كالهبولى قد يكون قد عجز عن فدا فترق فان المخترع غير مسبوق بالمدة بل المدة مقدماً حركة المتأخرة عن جسمه طبعاً بتم مغلق بسبغى وهو ما ليس له حاشية منتظمة كالعقول او ناقص وهو بخلاف التام والناقص اما مكلف أى ان اكتفى بدائه وباطن دانه من عكس اللذائبة في خروجه من النص الى الكمال كالأفلاك وبقوسها ومن هنا القبول نفوس الأبناء بحسب الفطرة واما بعد الاستكمال فربما صار وامن التام او من اى غير مكفى ان لم يكف بدائه وباطن دانه في الاستكمال بل اجزا الى مكمل خارج كالعنصرات وبقوسها الغير المؤيدة الفعلة كذا ينسب فى وايضاً الفعل محرك فقط اى غير محرك كالعقول التورية فانها محركة للنفوس كتحريك المعلم للمتعلم والمعشوق للغاسق او محرك فقط غير محرك لشيء كالجسم بما هو جسم والهوى او ما اختلط به اى محرك من وجه ومحرك من وجه كالنفوس والطباع كذا ان تقبل الرفع للفعل بانها ماشية من لايشي كالأجسام فانها خلفت من المادة الاولى وهي اللاشئى بعنى لا شئى فعلية لها فانها فورة محضه وفوة الشئ بما هو فوة الشئ ليست بشئ او شئ من شئ كالتى من العقول او لا هو من شئ اى شئ لا من شئ كالعقول ويمكن ان

Handwritten marginalia in Arabic script, including phrases like 'المتددة الكائن ايضا قد لحق' and other philosophical notes.

Vertical handwritten marginalia on the left side of the page, discussing concepts like 'المدة' (duration) and 'الفعل' (action).

بالجسم والنفس عقل ذى سمك وجبروت ملكوت وملك والنور الاستفهام والمظاهر
 الكيفية والعلوية والنفوس المعنوية والنفوس العقلية والنفوس الحسية والنفس
 الكيفية والعلوية والنفوس المعنوية والنفوس العقلية والنفوس الحسية والنفس
 الكيفية والعلوية والنفوس المعنوية والنفوس العقلية والنفوس الحسية والنفس
 الكيفية والعلوية والنفوس المعنوية والنفوس العقلية والنفوس الحسية والنفس

الكلام في غرضنا القبيح
 إذا العناية بالقضية وجودها
 ففاض منها بالانظام وجودها

يكون شي من شيء كالمو اليه من الامتيازات اذا المعارف اذ دخل كلمة
 من على مادة للنفوس فيكون النفوس المجردة من شيء لا من شيء واذا
 عرف هذه فاعرف ان ايها عنوا وعنهما عبر واما الجسم والنفس وعقل
 ذى سمك اي رفة مما هو الاكثر تداولا في لسان المشايخ وجبروت
 وهو عالم العفول وملكوت بالمعنى الاعم وهو عالم الغيب جملة و
 ملكوت بالمعنى الاخص هو عالم المثال ويقال له الملكوت الأسفل ايضا
 وملك من الصافات صفا والسابقان سبقا والمدبران امرام هو
 الاكثر تداولا في لسان الشريعة والمعرفة والنور والاستفهام من الشوق
 الفلكية والارضية والمظاهر من الاجسام الفلكية والعنصرية بل
 الاشباح المثالية لنور الانوار ونور فاض من عالم العقل مما هو الاكثر
 تداولا في لسان الاشراقيين وبعضها كالمظاهر اكثر تداولا في لسان
 الاشراقيين الاسلام واما حكماء الاشراق وغيرهم فغيرهم عن الاشباح
 الفلكية والعنصرية بالبرازخ العلوية والسفلية كما في كتاب حكيم
 الاشراق كل من اللفاظ المسبوقة من كل لسان كالتور والفاهر والليل
 المقرب والجبروت والعقل المعنى واحد بشير ومن عليه التثنية
 بل الكل والاث على معنى واحد جقمعي ومعنى المعاني ومقصد
 المقاصد لكل عبارة وانت المعنى بامن هو للقلوب مقناطيسه و
 كان يفرع بعيننا القبيح عن غير في ان ما صدك عندنا
 صلتك بالترتيب اي الاشرف فالاشرف الى الاخص الله
 ينتمى به السلسلة الترتيبية اذا العناية قد علمت معناها افقت
 وجودها لا فقال ففاض منها بالانظام والترتيب جود اي افادة

في العقل
 في الشوق
 في الكيفية
 في العلوية
 في المعنوية
 في العقلية
 في الحسية
 في النفس
 في الكيفية
 في العلوية
 في المعنوية
 في العقلية
 في الحسية
 في النفس
 في الكيفية
 في العلوية
 في المعنوية
 في العقلية
 في الحسية
 في النفس

قاهر على مثل ذي شارق
فنفس كل مثل معلقه

فالطبع فالصورة فالهيوولي
وانتقم القوس بها نزولا

عقلا ونقلا كان عقلا اذ بدا
لا يوجد الواحد الا واحدا

بلا عوض ولا عرض فاهر على اي العقول الطولية بالترتيب ثم
مثل ذي شارق بؤرية اي الطبقة العرضية من العقول اعني القواهل
الادين بلن الاشراق كما سيجي فنفس كل اي شام فاض بنفس الكل و
المراد بها هي جملة النفوس المحركة للسموات لان نفس الاطلس فقط
كما مترشم فاض مثل معلقة اي عالم المثال والخيال المنفصل فالطبع
لي في ففاض طبع الكل فالصورة اي ففاض الصورة الجسمية المطلق
فالهيولي اي ففاض الهيولي وانتقم القوس بها اي بالهيولي نزولا
فهذا هو القوس النزولي وفي مقابله القوس الصعودي مراتبه
كمراتبه ويقابل كل من هذه بنظيره من تلك كما بدأكم يعودون لكن
النزول من الاشرف فالاشرف والصعود من الاخر فالآخر بمقتضى
قاعدته كما كان الاشرف والاخر عزري في اثبات ان اولها
صدقه هو العقل عقلا ونقلا كان نامة عقلا اما الدليل
العقلي فكثير منه ما اشرفنا اليه بقولنا ان بدا ونقرا انه لا يوجد
الواحد الا واحدا فذلك الواحد الصادق عن المصداق الواحد اما
نفس او عرض او صورة او هيولي ولو فرض ذلك الواحد الصا
نفسا وهبة اي عرضا لزم ان يكون بلا جسم فقل ذلك الواحد
المفروض احدهما واللازم بطلان النفس محتاجة في فعلها اليه
الجسم والفرض محتاج في ذاته فضا عن فعله اليه ولو فرض عرضا
نفسا يتا كان محتاجا ايضا اليه الجسم بواسطة النفس لان اسم النفس
لما يتعلق بنفسا فانه يترتب بالجسم وبيان اللزوم ان الصادق والاول
يجب ان يكون علة لجميع ما دونها فان كان نفسا يجب عليه بنفسه

وهذا هو شمس كسب يوم القدرية في قولنا ونقلا
انه لا يوجد الواحد الا واحدا وكذا ما كان من زوايا
والنظم في بلاد الهند التي تصنع قيع بمسحوق الصلابة
اللب كما انها تصنع في اللب كذلك النحل الجدي
مما خرج انبيك بلقاصه اذ اراه ان من القود والرب
اذ انما سبب اللقطة في الجوارح ان من القود والرب
وسببها في بطن النحل الكلبة ورايا الجوارح
والنقود واللبات بالثابت القويم وعام
الربح واللقح بجوارح الورد واللبات في العلم والمخ
ويكبر العقل ان من من القود والربح
ويكبر ان اللب بابت وبعينها كسب من اللب
بل كما يتحقق من تحقيق تحقيق كسب من اللب
وقوله بل طبع الكون الصوابين وبعين في عالم
بنته بعين فانها وان على الله فزنها ونفس
انت اي ٣٣ وان على فزنها ودم
قل التحقيق الطوري وانك القدرية في كل
انفسه التي تشبه اذ القوم اليه تحقيق في اللب
على ما هو مستعمل كالمبدأ والاشرف والاول
وكبر اذ في شمس كسب يوم القدرية في قولنا ونقلا
ويعني ان اللب من اللب والاشرف والاول
سبب المنكسر بالربح
ويعني

قاهر على مثل ذي شارق
فنفس كل مثل معلقه

عقلا ونقلا كان عقلا اذ بدا
لا يوجد الواحد الا واحدا

ان النفس من صفة الوجود
وجسمه اسوية في ذاته
اذ غلط البؤرية في القارة
ان الحركة والاشرف والاول
نفسا هو العقل الجدي
من المادة القدرية والاشرف
بلبت مجزوءة عن اللب
فان الا العقل لها سبب
نفسا هو العقل الجدي
من المادة القدرية والاشرف
بلبت مجزوءة عن اللب
فان الا العقل لها سبب

فهاه الاقسام لما بطلت
 فوحدة المبدء عقلا اقتضت
 نفسا وهيشة بلا حيز
 او اخر بين قلازم بطل

واذا كان عرضا يجب عليه لموضوعه او اخر بين قلازم بينهما
 بطل يعني لو فرض الصاد والاول عنه تمام صورة او هبولى بطل
 التلازم بينهما وقد ثبتا اما اذا كان هبولى فلانه يجب ان يكون لها
 تقوم بدون الصورة وتقدم عليها واما اذا كان الصورة فلا انها
 يجب ان يكون لها استقلال في سببها الهبولى مع انها محتاجة في
 شخصها الى الهبولى والشئ ما لم يتشخص له يوجد وهذه الافكار
 لما بطلت وكونه جساما باطن من راس لعدم كونه واحدا حيث ان
 من الهبولى والصورة ولذا لم تنعرض له فوحدة المبدء عقلا مقتضا
 له وحدة جمعية اقتضت لعدم ربط المركب وباقى الوجودات العتمة
 بتلك الوحدة الحقة الحقيقية واما الدليل المنقلبي فكفوله م اول
 ما خلق الله العقل وكقول امير المؤمنين عليه السلام حين سئل عن العالم
 العلوى صور عارية عن المواد خالية عن القوة والاستعداد بخلاف
 فاشرف وطالها فلا لا اله في هونها مثاله واظهر عنها
 افعالها الحديث وفي حديث الاعرابي وحديث كميل في اقسام النفس
 عن امير المؤمنين عليه السلام دلالة عليه ايضا **غيره في كيفية حصول**
الكثرة في العلم مع ان العقل ايضا واحد والواحد لا يصدر عنه
الا الواحد فالعقل الاول لدى المشائى واما عند الاشرف في مستقل
كيفية حصول الكثرة انتم فهو وان كان واحدا لكن فيه كثره اعتبارية
فان له وجودا ومهية ولوجوده اضافة الى مبدءه وبهذه
الاعتبار يتصف بالامكان الذاتي وبوجه اخر لما كان مجردا وكل
بمجرد عاقل كان له العقل لذاته وبفضل لمبدءه في وجوبه مبدء

فالعقل الاول لدى المشائى وجوبه مبدءا ثان جايى
 من الغام لمن وضع المبدء
 من بعضي فاعلم صدراتها كونها في
 المبدء كقوة الحسنة وقوتها
 ودون غير ذلك من العقل الخلقى
 بوزنات الله كقوتها في الوجود
 العقل الخلقى كقوتها في الوجود
 ويجوز للذات العقل الخلقى
 مسلكا وانما العقل الخلقى
 اقتضت ان يكون له وجود
 كونهما معا في السكون
 بلذات لزم صدور الكثرة
 الهبولى بالجملة القوة الانسانية
 لما انما اثره وانفعالها
 ان يكون العقل صفت من
 ذلك في الكثرة من الصور
 اخرها مبدء الهبولى وهو ان
 الوضع والوضع ان يكون
 قولنا لما استقلال كبريا
 الاول يجب ان يكون
 قولنا العلم بوجه
 ان

وتصف بالوجود
 واطافة الى مهية
 وبهذا الاعتبار
 يتصف

عقل

حركات دورية يتجدد
سببها وذاقها قديمت

قولنا
المكمل للفقوس الناضج
يقين ان يحصل لانتفاخه اخرى مستمرا
للفقوس النضج الفلكية فان القول بالانتفاخ السوي
لك العقل الدائر به كركب اللؤلؤ من ريمي الخيزر
الظنفة القديمة وهو جوه من الفقوس الالفصل
عقل قول كقول السادة قوله بيت قال ان هذا القول
الشيء جوات فاعلم السواد ايجاج العالم
قدرت العقلية بانها لا تفي في مفهوم حقيقة الوجود
قولنا اذن العقل الحكيم ابي لا يفتي في الاحداث
تلافاً وليس يفتي بانها لا تكون سبباً في كل بيان
والا زعمت ان قدرته السواد الفلكية في جميع
عقول رعي الوجود سبباً في جميع العقول
عقول الرمان في اقل جوارح العقول الذي
بالتفكير في وجوده الشرعي بغير العقل
جوه عقل الفكرة العقلية في سببها لا كما في العقل
فان من حصلت اشكاله الا كما في العقل
واحد من الحكم في تصنيف الحكم الذي في العقل
الفقوس وان كانت حقا في العلم بالامر
داش في ذلك الحكم اليه متجدد في العقل
بشكل الجلال في وجوده الوجودي في العقل
من واقع في حيز من وجوده الوجودي في العقل
القديم الا ان اذا سوسن في الوجود الوجودي في العقل
نعم وقول الحكم في تصنيف الحكم الذي في العقل
من العقل ان الحكم في العقل في العقل
بالحكم في العقل في العقل في العقل

وسيا الحادث كان حادثا
لولا طول الدهر كان لا يشأ
لكنه مع لا تنهاهي التسلية
تخلف فالحكمة فاشله

المضر كثره استعداد غير منهاهيه لقبول الصور كات بحركات
ككث الاطلاق السبعة الشداد فتلقى لفايل غير منهاه الافعال
الى فاعل غير منهاه في النابث فليس من زول البركات وقد اشترنا به
كيفية صدور هذه الكثرات عن العقل العاشر مع محدودية
جهاته عز و ذر **ربط الحاد في الحاد** وبالجملة وسبب الحاد
كان حادثا ولولا اي لولا احد وث سبب بيان كان قد هما طول الوجود
مشغول مما بعد كان الحاد استببها هفت واذا كان حادنا في
ايضا حادث وهكذا الى غير النهاية فيكون حوادث غير منهاهيه
تتمتع في الوجود مترتبة وهذا هو التسلسل لكنه مع لا تنها
السلسلة تخلف عن السبب القديم مثل السبب الحاد الاصل
الحال انه لا بد من انشاء الممكنات والحوادث طرلك واجب الوجود
غالي شأنه وتختلف السبب عن السبب الا غير جاز هذا اصل الشبث
واما ادفعها فالحكمة فائلة ومقول القول هو البينان بعد اعني قول
حركة دورية فلكيه بتجدد تسببها وذاقها اي ذات الحركة قد
البت ان فالوا في كل حركة امر واحد بسبب من هو الوسط بين
المبدء والمنتهى واسم الامر ممتد هو الحركة بمغز القطع فذلك
الوسط امر ثابت دائم باعتبار ذاته انما التجدد باعتبار
نسبه الى المبدء والمفروضة فيما بينه الحركة فالحركة من حيث
الذات اعني ذلك الامر السبب المحفوظ في تلك الحاد ودمشيد
الى المبدء الثابت باعتبار نسبه اليه المتجددة يسند اليها الحوادث
المتجددة فكل فظنر اوحده منها مشروط بالحادث وضيع

القديم الا ان اذا سوسن في الوجود الوجودي في العقل
نعم وقول الحكم في تصنيف الحكم الذي في العقل
من العقل ان الحكم في العقل في العقل
بالحكم في العقل في العقل في العقل
فان من حصلت اشكاله الا كما في العقل
واحد من الحكم في تصنيف الحكم الذي في العقل
الفقوس وان كانت حقا في العلم بالامر
داش في ذلك الحكم اليه متجدد في العقل
بشكل الجلال في وجوده الوجودي في العقل
من واقع في حيز من وجوده الوجودي في العقل
القديم الا ان اذا سوسن في الوجود الوجودي في العقل
نعم وقول الحكم في تصنيف الحكم الذي في العقل
من العقل ان الحكم في العقل في العقل
بالحكم في العقل في العقل في العقل

من نسب القواهر العلوية قد وجدت قواها غير كذا اخذ الافلاك ترتيبا اذا قد كان في الترتيب عقل خذا ونور الافلاطاطا تهلل شروق العقل

في بيان المفردات او مصدرها من الفصل المحمود الشركة اعمتار الفظة باقوة الالحاد الزمانية لان ثم ان الفظة باقوة الالحاد الزمانية والحدود الحادث كان قولنا معتبرا او حقيقة الاول انما يقع في الحادث على طريق المقدم فانه فيها الترتيب والترتيب والحدود المعتبرة في الحادث الترتيب الذي هو الترتيب على طريق المقدم والحدود المعتبرة في الحادث الترتيب الذي هو الترتيب على طريق المقدم الترتيب الذي هو الترتيب على طريق المقدم الترتيب الذي هو الترتيب على طريق المقدم الترتيب الذي هو الترتيب على طريق المقدم

انذا لدى الشرق بلا وثاق
 اسن اناشيخا الاشرافي
 في باب مصدرية التكرار
 طولا وعرضا اضعه تستجر

ويمثلون بحركة الثقل الى اسفل فانه لا يهينى الى حد الا ويصير ذلك
 الا انها معدا لان يتحرك منه الى اخره المورث هو الثقل وهو ثابت
 محفوظ في جميع الحدود المتغيرة ويعبر ذلك وكل وجهه هو
 مؤلفها هذا كله عند من لم يقبل بانقطاع الفيض ويجعل الحدوث
 والحدوث في ناحية المستفيض فهو في مندوحة وامان بقول
 بانقطاع في داو عيالم ينفع فيه دواء كما لا يخفى عن غير من كيفيته
 حصول التكرار على طريق الاشرافين اذ اذا اي طريق
 الثاني لدى الترقاى حكما لهم استعمال اشراق النور على فلو بهم
 بلا وثاق كما ينصنع وجمال استراشا اشراشخا الاشراف شهاب
 الدين السهروردي من في حكمة الاشراف في باب مصدرية التكرار
 لحصول التكرار طولا وعرضا اي في العفول المترتبة المتكافئة و
 اصنافها اصغه تنبصر وهو انه من نسب الاوار القواهر الطولية
 اي اشراق العفول المترتبة ومنا هداها فاذ وجدت اوار قواهر
 اي عفول عرضية متكافئة فعند الاشراف لا ياخذ الافلاك ترتيب
 مفعول به للاخذ اذا لم يكن بمعنى الشروع والاقه هو مفعول منه كقول
 اذ قد كان في الترتيب عقل اي عالم العقل اخذ كما كان في طريقة
 المشايخ الافلاك اخذ في الترتيب والصدق وعند ما كان العفول
 اخذة فيهما يعني بفيض من الواجب ثم عقل ومن ذلك العقل عقل
 اخر الى مبلغ محدود ومن غير ان يصل النوبة الى الاجسام بل يوتر
 فاهر مرتب لنور البورتم وهو العقل الاول مفيض نوران وثالث
 وهكذا الى ان يحصل عدد محصور من القواهر والعفول فيقف

بل نور اقرب لنور النور
 مفيض نور عدد محصور

كذا شعاعه هـ لم يقدعلا
يقبل هـ هـ لم يكون سافلا

سببه منه بغير واسطة
ومررتا قرب نور رابطه

سلسلة العفول المترتبة كما يحصل من الشمس في الشاهد نور في مقنا
ومن ذلك النور نور اخر في مقابل ذلك المتابل الى ان يصل الى ما
لا يحصل منه نور في المقابل لضعفه الحاصل من الاضططكاكات
والثقلات ونور الانوار بقم شانه شروع في بيان كثرة الجهات الحقيقية
الوافية لصدور العفول في الطبقة المتكافئة التي كل منها متسا
لوجود نوع طبيعي في هذا العالم الطبيعي بانه بقم لها اي لكل من العفول
المترتبة مشاهد بصيغة المفعول فيحصل من شهود كل منها نور
الانوار وغيره بوسط وغيره عقل في الطبقة المتكافئة كما من كل اشراق
بوسط وغيره كما نذكره بالتفصيل على ما قلنا شروع في سبب ان العقل اي
ليس بالحسني المرضي عليها وارد كذا شعاع كل نور فاهر بعد نور الانوار
تم لقدعلا يقبل فاهر يكون سافلا ثم كل نور فاهر غير النور الا قرب
الى نور الانوار يقبل الاشراق بالواسط من بقم ايضا اي كما جعل بلا
واسطه كما مر ان شروقه اه واذ كان كك فيقبل لقاهر الشا في منه
اي من نور الانوار فيصنأ اي فيض الاشراق مرتين مرتبة منه بقم بغير
واسطه ومرة اخرى اقرب نور رابطه في البين ليقبل اشراق بقم ثم
لثالث اي بقاهر ثالث اشراق مرات من اشراق بقم اثنتان منها ثلث
الصاحباي المتران من الاشراق الثلثان فبدهما الثاني من الحق تعالى
مرة بلا واسطه ومرة بواسطه لنور الاقرب فنشك ان من الشا
على الثالث واثنتان اخرايان اشراق نور الانوار على هذا القاهر
الثالث بعين واسطه واشراق من الحق قبله نور اقرب بلا واسطه فيعكس
منه على الثالث ثم الرابع القواهر ثمان مرات ربع ثالث بالاضططكا

الواضعين بالربط
مما يكون العنكبوت وان لا يكون في قولنا
دور انضيمه وان لا يكون في قولنا
يملكون تحركه التقابل الى السائل فها
سئل انفسه كون التقابل في منوع
بعض السقف من نور من السقف
في ذلك ان قابل ذلك مع وجود التقابل
ذلك كواب به ان صدره وورد في بعض
الادان اس بقوله ليس عليه كثر في قوله
ذراع صبه وورد بعد قوله ان اشراق
الفضل المترتبة انه ان الارباع
سبب سبب من نور في ان حاشا في شرايق
ورث الارباع والارباع في قوله كواب
الارباع في سبب الكواب في قوله كواب
والثالث ليس في قوله كواب في قوله كواب
المسوق كما حصل في القلوب المزينة
الواردة الا في قوله كواب في قوله كواب
العقول المترتبة لهم بين الارباع
او عشر من الارباع في قوله كواب
او في الارباع في قوله كواب
يبلغ الارباع في قوله كواب
الارباع في قوله كواب في قوله كواب
الارباع في قوله كواب في قوله كواب
الارباع في قوله كواب في قوله كواب

عقل متعارف ذاتا
فقط من افاده بل سجد
منه انفس ان طوط
كل ذلك يقول
دورة قولنا شروع
في بيان كثرة الجهات
الحقيقية قال في شرح
الاشراق في كتاب
عبد الحسين

والله اعلم
 فكل من كان له في نفسه من كبر انجما
 فكل من كان له في نفسه من كبر انجما
 فكل من كان له في نفسه من كبر انجما
 فكل من كان له في نفسه من كبر انجما

الطاهر في صفة الغاسق حكمة من القهر والحج ومخوها الخب

الطاهر في صفة الغاسق حكمة من القهر والحج ومخوها الخب
 فغاسق عليه قهر فد غلب اذ به فغلب عليه القهر فما راي ان
 سما وقر نورهما نور الجحوم قد بهر وغاسق غلب عليه حب
 وما اي غاسق ذل معه اي مع الحب والمعنى ان غاسقا يصحبه ذل
 كرهرة فانها كوكب العشق والمجبة والامهات الاربعة التي تصيها
 الذل والانقياد للاباء السبعة عز في دن الافاجم
 وفي هذا العلم من رب النوع وكل فعل ذي عتامن بتعويضه
 جسم لذيهم اي لذي الاشرافين من صاحب الطلم وقد بينه الشيخ
 الاشراف في المطارحات وقد زيف اجناسه في محث مثل الاسفنا
 وكذا لذيهم دهن السراج مفعول مقدم ربه يجذب كره وهو شكلا
 صنوبريا اعطى المشعله وكذا بالرباي بالهام رب النوع للخل المد
 سات وكذا بالهامه للعناكب المثلثات عز وفي تحقيق مهمية
 المثلث الافلاطونية بعد الفراع عن ابن بنتها
 وعندنا المثلث الافلاطونية انما سميت مثلثا لمفعول المتكافئة
 مثلا لكونها امثالا للماد ونها ومثالات وابان لما فوقها لانها
 صور اسمائه تقم وحكايات صفائه او لكونها امثالا للاشرافا يعقل
 التي في سلسله الفواهر الاعلى ان قد علمت ان الاشراف العفلا
 يحصل منه مثله كما ان اشراف العفلا يجعل النفس مثله وانما تب
 الى افلاطون لان افلاطون واسناده سفراط كانا بهرطان في
 هذا الرب كما في الشفا لكل نوع له فرد في هذا العام فردا لغيره

فكل من كان له في نفسه من كبر انجما
 فكل من كان له في نفسه من كبر انجما
 فكل من كان له في نفسه من كبر انجما
 فكل من كان له في نفسه من كبر انجما

والله اعلم
 فكل من كان له في نفسه من كبر انجما
 فكل من كان له في نفسه من كبر انجما
 فكل من كان له في نفسه من كبر انجما
 فكل من كان له في نفسه من كبر انجما

الطاهر في صفة الغاسق حكمة من القهر والحج ومخوها الخب
 فغاسق عليه قهر فد غلب اذ به فغلب عليه القهر فما راي ان
 سما وقر نورهما نور الجحوم قد بهر وغاسق غلب عليه حب
 وما اي غاسق ذل معه اي مع الحب والمعنى ان غاسقا يصحبه ذل
 كرهرة فانها كوكب العشق والمجبة والامهات الاربعة التي تصيها
 الذل والانقياد للاباء السبعة عز في دن الافاجم
 وفي هذا العلم من رب النوع وكل فعل ذي عتامن بتعويضه
 جسم لذيهم اي لذي الاشرافين من صاحب الطلم وقد بينه الشيخ
 الاشراف في المطارحات وقد زيف اجناسه في محث مثل الاسفنا
 وكذا لذيهم دهن السراج مفعول مقدم ربه يجذب كره وهو شكلا
 صنوبريا اعطى المشعله وكذا بالرباي بالهام رب النوع للخل المد
 سات وكذا بالهامه للعناكب المثلثات عز وفي تحقيق مهمية
 المثلث الافلاطونية بعد الفراع عن ابن بنتها
 وعندنا المثلث الافلاطونية انما سميت مثلثا لمفعول المتكافئة
 مثلا لكونها امثالا للماد ونها ومثالات وابان لما فوقها لانها
 صور اسمائه تقم وحكايات صفائه او لكونها امثالا للاشرافا يعقل
 التي في سلسله الفواهر الاعلى ان قد علمت ان الاشراف العفلا
 يحصل منه مثله كما ان اشراف العفلا يجعل النفس مثله وانما تب
 الى افلاطون لان افلاطون واسناده سفراط كانا بهرطان في
 هذا الرب كما في الشفا لكل نوع له فرد في هذا العام فردا لغيره

لبدن كايها وقايتها بكل ناسوت لم عناته فدى من الخروط مثل المثلث وذاك نقطة لكل واجدة
والا فان كونها في النقط والاحكام والاشياء
والنوري اذ ان ذلك من انظور الفطرية
الذي هو من كونها في النقط والاحكام والاشياء
والنوري اذ ان ذلك من انظور الفطرية
الذي هو من كونها في النقط والاحكام والاشياء

وذلك لاصل وذي فرع وذلك الكل اي يبيع ولشلا لا يجره والشا واختلا بالقصور والكل

ناسوت هي افراد طبيعتها لثلاثة له اي للمثال الافلاطوني عنابة ونيل
الكل هي ومخربك غير مخركي فكان جملة افراد النوع كبدن لرفان هي
اي الافراد الناسوتية لثلاثة من الخروط اي من نور المثال الافلاطوني
الذي في التمثيل كخروط مثل الفاعلة نظرا الى التثت والتمدد
فيها وذلك اي المثال بذاته بمنزلة نقطة واس ذلك الخروط نظرا الى
الوحدة والبساطة تكون تلك النقطة لكل من كمالات الافراد الناسوتية
من نوعه واجده من الوجدان ففي التمثيل هو نقطة سبالة بزميل
خطا مستقيما والخط مثلثا فاسم الزاوية والمثلث مخروطا بان مخروط
على احد ضلعيه حافظا لطرف ذلك الضلع مركزا للدايرة ودائرا
بالضلع الثاني على محيط الدائرة فذلك النقطة السبالة كانتها
فعالة لذلك الخروط ولكن بالنجاة عن معانيها وبالحركة والمقارن
لا يجوز عليه التجاف ولا الحركة وذلك اي المثال النوري هو الاصل
وذي اية الاصنام والظلمات فروع وذلك اي المثال هو الكل
اي وسيع بعضنا اذا سمع منهم ان يقولوا ربا النوع كل فلا يفهم
ما يستعمل في المفاهيم بل المراد بالكلية السعة الوجودية والاشياء
بالافراد الناسوتية كما يقولون النعل الكل ويريدون به الخيط
اذ معلوم ان رايض فرد مثل كل واحد من اصنام الكل نفش الضيفه
المحولة عليك بجمرد المتألمة والاعموزجبة والمقصود من بعض
عبادته الموهمة الشبهة عما هو من حضايص عالم المادة وايضا
مما يتكبر في حكمة الاشراف فاعده امكان الاشراف في وجود
هذه الانواع النورية المجردة والمشان شرط اجراء الفاعل كذا

في علمها وذا هو الشاهد او يفتقر الى العجز
والمشاهير في كل ما هو من اشياء
والاشياء في كل ما هو من اشياء
والاشياء في كل ما هو من اشياء
والاشياء في كل ما هو من اشياء
والاشياء في كل ما هو من اشياء

ان الشئ ايضا لا يبيع

في الافعال وفيها
والاشياء في كل ما هو من اشياء
والاشياء في كل ما هو من اشياء
والاشياء في كل ما هو من اشياء
والاشياء في كل ما هو من اشياء
والاشياء في كل ما هو من اشياء

كلان والنقطة في الله جمع ثلثي فيه مع هيولا اجتماع

حيث زمانها والازمنة مثل مكانها والامكنة

النسب من مشار الكثرة بخلاف النسبة الاولى حيث زمانها اي زمانها
 صور الافراد الهولانية والازمنة مثل مكانها والامكنة كالافراد
 والافظفة لفت ونشر مرتب في الدهر جمع ناكيد للزمانيات وما
 بعدها ففي من هذه الجهة واحدة باقية مجردة اي مملو بها
 احكام المادة فالشيء فيه اي في الدهر مع هيولا اولي والشيء
 اجتمع اي يرتفع الغائب والعينة من البنين وقيل المثل عالم المثل
 يعني المثل المتعلقة التيم هي بازاء الاشخاص مع ان افلاطونيين قائلون
 بالمثل النورية والمثل المتعلقة معا وعلى مهبة مطلقة قد حملوا الكلمة
 هو الشيخ الرئيس وما صرح القائلون بالمثل بكونها جواهر مجردة
 ابدية قلنا حكاية عنه في العقول والاذهان ذاتها مجرد حيث تحل
 عنها المادة ولو احضها حتى بالاطلاق فلا نقيد ونحفظ ابد مع تعاقب
 الافراد اي في ضميتها وجوهر الحمول لا تخادى اي الجوهر الجسمي يحل
 عليها ولا يدخل هذه التاويلات بمبراهيم اما الاولى مع كونها خلا
 الظاهر فلان الصور المرشمة الى المثل وقاويلها اذ في واحق من
 ارجاع المثل اليها وقاويلها بها كما لا يخفى على المصنف اما الثاني
 فلان اخذ الاعتقاد المادية منسوبة الى المبادئ متداوية بها بصرح
 كونها قاعدة محذورة فورها واشرافها العنصر وبعبارة اخرى هي
 بهذا النظر مقام وحدتها في الكثرة لام مقام الكثرة في الوحدة واذا
 الثالث فظم البطلان واما الرابع مع كونه خلاف الظم ايضم فلان المبرهنة
 المطلقة كلي طبيعي والمثال النوري موجود شخصي ومجرد لها بنحو
 المجرد وضربة المعرّبه وليس وانفيا واثباتها وحدتها التبا بالعلم

الافراد لان
 في هذه الافراد
 الطبيعة فقولنا لان
 الصورة بعينها في
 نفس الامم وسقطتها
 قولنا ولو لوحظا
 سببها في حكاية افعالها
 قائلين ان
 قائلين ان
 قائلين ان
 قائلين ان
 قائلين ان
 قائلين ان
 قائلين ان
 قائلين ان
 قائلين ان

قوله لان والنقطة في الله جمع ثلثي فيه مع هيولا اجتماع

ففي العقول ذلكما حتى بالاطلاق فلا يتفقد
فقال قولنا لا يكون العقل مع تعاقد الأفراد
فقد شقوا المتعجبون من شئ من
لأن العقل لا يكون مع تعاقد الأفراد
فقال قولنا لا يكون العقل مع تعاقد الأفراد
فقد شقوا المتعجبون من شئ من
لأن العقل لا يكون مع تعاقد الأفراد

وجوه العمل لا يتبادر

الكل الاخر فيتحققا

لا يلو كما ان بعض

فهي تفضل حقيقة

وان احسن فاضل الاخر
علل الاقوى عند ذلك

فالمعنى الاشراف

وان مع الاشراف في الصلح
فواصلها مصدر الكثير

وجوهها البتة بعينته بل دونه حتى في فاعده امكان الاشراف
والتعبير بالامكان الاشراف في حكمة الاشراف وشرحها والامتنان
وجنات السيد مع كمال فصاحته ليس على ما ينبغي اذا الامكان لا
يوصف بالاشرف والاخر الا ان يكون مرادهم بالامكان هو الممكن
وهذه فاعده شريفة عظيمة الجدوى ومن فوائد ما اثباتها رب
الانواع وقد استظهرها الشيخ الاشراف في من كلام المعلم الاول وقد
اشرفنا الى دليلها المذكور في الكتب المذكورة بقولنا الممكن الاجتر
اذ يوثق بتحققا فالممكن الاشراف وجبان يكون فيه اي في التحقق
سبقا على الممكن الاخر والا فلا يخفى اما ان لا يصدر راجع عن المكدر
لا بواسطة ولا بلا واسطة واما ان يصدر بواسطة الاخر واما
ان يصدر مع الاخر وكلها باظلة كما اشرفنا بقولنا لانه لولا اى لولا
صدوره سابقا على الاخر وان لم يقض عنه ثم ام حجة تفضل حقا
اي على الحق ثم يقضى حتى يصدر عنها لان المفروض ان ذلك الاشراف
ممكن فاذا لم يصدر وعن الواجب ثم ام معلوم ان جهة المصدر في
الواجب ثم ثقي بذلك الاخر لان في ذلك الاشراف وهو مع وان احسن
فاضل من الواجب ثم قبل الاشراف فبالبالذات علل الاقوى عند
بالاضعف وهو ايضا صحيح وان كان الممكن الاخر مع الاشراف في الصدور
كعلولى علة واحدة فواحد جامع مصدر الكثير وقد علم استخراجه واذا
بطلت التوالت ثبت انه يوجد الممكن الاشراف عن ثم الاخر فالاحسن
ثم قولنا والنور الاسفرت لى النفس اذ يبرهن عليه اى على وجوده ذلك
اي العقل ايضا كما من الكون المضم اى موجودا اشارة الى ما فرغ الشارح

فقال قولنا لا يكون العقل مع تعاقد الأفراد
فقد شقوا المتعجبون من شئ من
لأن العقل لا يكون مع تعاقد الأفراد
فقال قولنا لا يكون العقل مع تعاقد الأفراد
فقد شقوا المتعجبون من شئ من
لأن العقل لا يكون مع تعاقد الأفراد

لوجوده بين وجود
لكن ان لا يطبق
فانما هو وعين
مفروضها بنحو
واحدة بالصوم وبها
الشخصية والبهية اسطر
فانها لها الواقع وهو
فانفس الارواحهم
بنورهم

والنور الأسفهبذاهن عليه فالقدم أيضا كان

الأشراق على هذه القاعدة بقوله والأشراق المحترقة المدبرة
 في الأنان برهننا على وجودها والنور القاهر اشرف من
 المدبر وابتعد عن عماليق الظلمات وهو ممكن فيجب ان يكون
 وجوده اولا وقال العلامة قدس سره في الشرح وهو ممكن لان
 الجوهر المحبرد ممكن والاما وجدت النفس المحبرد لكنها وجدت
 وامكان المحبرد الاخر وهو النفس دليل على ان اختلاف النفس
 والعقل بالنقص والكمال لا بالنوع كما مر وايضا كلما صح على الفرد
 صح على الطبيعة من حيث هو وكما امتنع على الطبيعة امتنع
 على افرادها ولما صح الامكان على النفس صح على طبيعته
 الجوهر المحبرد مطلقا والحمد لله

على جماله وجلاله و

الصلوة على

محمد

واله

آ

انما هو في محبة ذميين بغير ما د
 انهم قالوا انها جوهرية غيبية او
 قولنا هذه قاعدة شريفة و
 اي طرفه في قبل الكون والوجود
 فان عام التراب والامكان
 قد يقع على الكليات الفاسدات
 وهو ممكن بحسب الذات بل هو
 اشرف من اجزاءها ان ليس في الممكن
 مجرد من اجزاءها بل في الممكن
 وايضا في ما هو الاخر اشرف من
 الايناه عن غير ذلك ان كان
 ودون بقية الكليات بل هو
 كما قال في كتابه
 بين الماد والطين وقال ايضا
 المصومون نحن اب بقون الآن
 اي جودها فيهم الكليات وس يط
 البقيس دقائق الكون بولاك
 لما خلفت الافلاك بكم فتح الله
 تختم اذ اب بقون جهاد الاخوان
 انما فالوجودات
 الكونية

قول
 ان لم يفيض عنه شيئا
 اصلا ولو لم يعلم اسكانه لزم الجهل ولو
 علم دواع وجوده عن استحقاق
 المرجوع ومنع الحق عن استحقاق
 الكل عمل خشن قد تمت له
 التي خلق على اسم الله تعالى
 يكون التي على الطبيعة
 ت كما في الخبر اظهر في
 است وفتح

انوار
 في بيان
 في بيان
 في بيان
 في بيان

الافلاك اذا عرف هذا فقولهم جوهر ليشمل ساير الجواهر وقول
 يمكن ان يفرض فيه خطوط يخرج الجواهر المجردة وتفيد الخطوط
 يكونها على الوجه المذكور اما لتحقيقان المعتبر في الجسم بقول
 الابعاد على هذا الوجه واما للاحتراز عن السطح الجوهرى عند
 اهله لا للاحتراز عن السطح العرضى لانه كالجسم الثقلنى لم يدخل
 في الجوهر من اول الامر ولشئ لان في شرح المتن عن شرح
ذكر افعال البسيط وهذا الجسم الطيبى الجسم المراد
 به الجسم البسيط وهو ما لم يتالف من اجسام مختلفة الطبايع
 واما خصصنا بالبسيط لانه محل النزاع فان المركب الذى يقابله
 لا يمكن ان يبق انه مفصل واحد وليس يبنى مفاصل فان المزاج
 انما يحصل بتصغير اجزاء بسيط من باسطة المترج ونماستها للاجزاء
 المتصغرة من باسطة الاخر وكذا في الامتزاج بدون المزاج وعند
 ذلك لا يبقى الاضال واما لم يجعل محل البحث الجسم المفرد كما في شرح
 الاشارات وغيره لانه الذى لم يتالف من اجسام سواء كانت مختلفة
 الطبايع كالحيوان او منفقها كالشجر وروح يخرج قول ذمها طيب لان
 الجسم كالماء مثله لانه ليس بمفرد وان كان بسيطاً ونحن قد ذكرناه
 ونحن قد ذكرناه في جملة الافعال ومن خصص الجسم الذى هو محل
 البحث بالمفرد لم يذكره عند سنده بالافعال فيهما ثم وجه الصنف
 للافعال ان يبق لاشتان البسيط قابل للاضمام فلا يخفى اما ان يكون
 جميع الاضمامات حاصلة بالفعل واما ان يكون الجميع حاصلة
 بالقوة واما ان يكون بعضها بالفعل وبعضها بالقوة وعلى الاول

هذا هو المقصود من قوله تعالى في سورة النحل
 والافلاك اذا عرف هذا فقولهم جوهر ليشمل ساير الجواهر وقول
 يمكن ان يفرض فيه خطوط يخرج الجواهر المجردة وتفيد الخطوط
 يكونها على الوجه المذكور اما لتحقيقان المعتبر في الجسم بقول
 الابعاد على هذا الوجه واما للاحتراز عن السطح الجوهرى عند
 اهله لا للاحتراز عن السطح العرضى لانه كالجسم الثقلنى لم يدخل
 في الجوهر من اول الامر ولشئ لان في شرح المتن عن شرح
ذكر افعال البسيط وهذا الجسم الطيبى الجسم المراد
 به الجسم البسيط وهو ما لم يتالف من اجسام مختلفة الطبايع
 واما خصصنا بالبسيط لانه محل النزاع فان المركب الذى يقابله
 لا يمكن ان يبق انه مفصل واحد وليس يبنى مفاصل فان المزاج
 انما يحصل بتصغير اجزاء بسيط من باسطة المترج ونماستها للاجزاء
 المتصغرة من باسطة الاخر وكذا في الامتزاج بدون المزاج وعند
 ذلك لا يبقى الاضال واما لم يجعل محل البحث الجسم المفرد كما في شرح
 الاشارات وغيره لانه الذى لم يتالف من اجسام سواء كانت مختلفة
 الطبايع كالحيوان او منفقها كالشجر وروح يخرج قول ذمها طيب لان
 الجسم كالماء مثله لانه ليس بمفرد وان كان بسيطاً ونحن قد ذكرناه
 ونحن قد ذكرناه في جملة الافعال ومن خصص الجسم الذى هو محل
 البحث بالمفرد لم يذكره عند سنده بالافعال فيهما ثم وجه الصنف
 للافعال ان يبق لاشتان البسيط قابل للاضمام فلا يخفى اما ان يكون
 جميع الاضمامات حاصلة بالفعل واما ان يكون الجميع حاصلة
 بالقوة واما ان يكون بعضها بالفعل وبعضها بالقوة وعلى الاول

انما يحصل بتصغير اجزاء بسيط من باسطة المترج ونماستها للاجزاء
 المتصغرة من باسطة الاخر وكذا في الامتزاج بدون المزاج وعند
 ذلك لا يبقى الاضال واما لم يجعل محل البحث الجسم المفرد كما في شرح
 الاشارات وغيره لانه الذى لم يتالف من اجسام سواء كانت مختلفة
 الطبايع كالحيوان او منفقها كالشجر وروح يخرج قول ذمها طيب لان
 الجسم كالماء مثله لانه ليس بمفرد وان كان بسيطاً ونحن قد ذكرناه
 ونحن قد ذكرناه في جملة الافعال ومن خصص الجسم الذى هو محل
 البحث بالمفرد لم يذكره عند سنده بالافعال فيهما ثم وجه الصنف
 للافعال ان يبق لاشتان البسيط قابل للاضمام فلا يخفى اما ان يكون
 جميع الاضمامات حاصلة بالفعل واما ان يكون الجميع حاصلة
 بالقوة واما ان يكون بعضها بالفعل وبعضها بالقوة وعلى الاول

الجسم عند المتكلم التتم من ذات الاوصاف التي لا تنضم

قولنا مقابلا الوهمي اي جيلنا خارجة عن العقل
فانما ربي اعلم او غير ذلك وهو جزاء الوهمي في
جده فاجيب تشابه الوهمي انه لو كان على البرهان
شاه مستورا واهل ان يخرج وانه لو كان الوهمي
ساق واهل شخصي بخلاف ما اذا كان بالحق فتمسك
في الخارج قول السائلين غير مطلق السوادون
فيها انما انما في قولنا سلما ان القوى
العقلية هي السائل بالقوة وبالملك والفضل
الاستعداد والقول والعلل ومراتبه قولنا
لكن كيعلم ان ذلك الالات ان يكون
والجواب ان ذلك الالات ان يكون
فان ذلك العقلية في قوله من ذلك الجواب
فيما لا يخفى عليه انه ان كان العقلية في قوله
كقولنا فعل ايها ما ان يكون مخرجا من
تحت عبارة من قوله ان يقال بعبارة
او هم اي بوجه ان قد مر في قوله
فان بعض المتكلمين ان النفس في قوله
بما انها نفس الالهية من قوله في قوله
وهي العقلية ان كانت القوى هي سائر الالات
و قد يوجد بها من ذلك الجواب على وجه
كفي مخبر في شخص فان الالات الالهية
مورد شخص الالات النفس ان في الوجود
شخصا موصوفا بكونه
وسئل

فلا يخرج اما ان يكون تلك الالات التي بالتفعل مناهية فهو
مذهب جمهور المتكلمين واما ان تكون غير مناهية فهو مذهب
النظام وعلى الثالث فلا يخرج اما ان تكون الالات التي بالقوة
مناهية فهو مذهب محمد الشهرستاني واما ان تكون غير مناهية
وهو مذهب الحكماء وعلى الثالث فلا يخرج اما ان تكون تلك الاجزاء
اجساما وهو مذهب ديمقراطيس واما ان لا تكون اجساما فهي اما
خطوط جوهرية متصلة في حد ذاتها واما سطوح كك واما مخطوطات
منهما ففظة واهلها او من احدهما مع ما لا يتجزى اصلا وهذه
احتمالات لا يذهب اليها احد فاجيب لسبب عند المتكلم التتم
من ذات الاوصاف اي من الاجزاء القابلة للاشارة المحتية فان
الوضع يطلق على معان ثلاثة احدها كون الشيء بحيث يشار اليه
اشارة حسيبة والثاني جزء المفولة وهو هيئة عارضة للشيء بحسب
نسبة اجزائه بعضها الى بعض والثالث نفس المفولة وهي الهيئة
المعاول للذاتين نسبة اجزاء الجسم بعضها الى بعض ونسبته يخرج
الى الخارج والمراد هنا هو الاول التي لا تنضم اصلا لانها كباقيها
اي قطعها وكسر او خرقا ولا يها بقتيمية اي ما هو بسبب حامل كما
خلاف عرضين فارين او غير فارين وما ليس بسبب حامل ولا عرضا
اي ما هو بغيره العقل كليا كما ان الالات الوهمي ما هو بغيره
الوهم جزئيا وقد يجعل ما باختلاف عرضين مقابلا للوهمي ان قلت
الوهم مدرك للغايب الجزئية ولاشك ان اجزاء الجسم ليس من المعاني
فليس الوهم مدركا لها فكيف يكون فاسما اياها سلما ان الوهم

و قد وجد من النقصات كل
على وجهه في قوله حسن
افقوا كما في قوله
بعض كلمة النقص
وانت عزت ان
نقص كل النقص
انقصت ان نقص
نقص كل النقص
نقص كل النقص

مع انتهائها لدى الجمهور
اولا لدى النظام في المشهور

مدرك للاجزاء لكن الفاسم المتصرف هو المخلبة لا الوهم والجواب
كما في المحاكات ان الوهم هو الحاكم على القوى الختيرة وسلطانها
كما ان العقل سلطان القوى العقلية مسايرا لقوى الحسنة الا ان الوهم
فهو مدرك للمعاني والصور والفاسم والمركب والمفضل بواسطتها
بل المحقق ان الحكم والادراك والضمه كلها للنفس لا العقل في المحسوس
بجمل الا والوهم مدخل في انفي وما سماه تحقيقا حققوا بالضم
لكن يعلم ان مدخلية الوهم في عمل النفس ليست كمدخلية حواس
مباين في عمل متخوم مباين بل ليس للقوى شان الا وللنفس معها شانه
والنفس مشرقة ليس للقوى معها شان فالنفس اصل محفوظ للقوى و
سباني ان النفس في وحدته كل القوى مع انتهائها لدى الجمهور من
المتكلمين فالجسم عندهم منفضل الى اجزاء مناهية لا انصال بينها
في الحقيقه وانما هو متصل في الحسن لانقسام الجسم الاعلى مواضع
الاقتضال وهذا ايضا من غراب مذاهبهم ومداهب من يقولون
قولهم بخلافه في قول الحكماء فانهم يفسم كيف ما ورد الضمير او لا مع
انتهائها وهذا لدى النظام فانه وابناعه يقولون بتركيب الجسم من اجزاء
لا يتجزى غير مناهية من حيث لا يشعرون فانهم لما وقفوا على احد
نفاة الجزء ولم يقدر واعل ردها اذ عنوا بها وحكموا بان الجسم يفسم
انفسا ما لا ينشأه لغيرهم لم يفسر قوا بين القوة والفعل فحكموا بان
الجسم على ما لا يتناهي من الاجزاء صريحا كذا في المشهور وخلاف
المشهور ظم ما نسب اليه ايض من ان الجسم عنده مركب من اللون و
الطعم والرائحة وان وفق بينهما ما و قيل والفائل ذمهم اطلقوا

وليت كان الارتفاع لتمامها
ترتيبها في ذلك الحيات
الصور اجزاء القوى والاولى
درجات النفس او مرتباتها
فانبت في النفس او مرتباتها
نظامها او مرتباتها
جانبية كما يحكم في الوهم بل
او كركب الحيات انفسا
انفسها فادست قولنا بل
ان كان اول البرهان
وكانت النفس كالمركب
ونفسه افعال الترتيبية
وان كانت من اجزاء
بربت ثلاث ان النفس
والقول الاولى معبث ان
ليس يتبين في ذلك
قولا وهذا البصير
اي كان من الغراب
ان الفاضل
والفصل ثانيا ان ذلك
ثم انتم انتم
بجانبية
منه كما يحكم

قولا وان وفق بينهما
بجانبية
انفسه
الواقع والصور
الرسالة
قولا وان وفق بينهما
انفسه
الواقع والصور
الرسالة
قولا وان وفق بينهما
بجانبية
انفسه

لا يجوز علم الكثرة فان القضية ليست قطعية بل
 محصورة والموضوع في كل قضية يتصور الواحد والواحد كما
 شأن في ذلك كل واحد من جنس فقولنا ان كل كثر
 المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته
 المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته
 المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته

ابطالوا من كتب النظام بانهم يلزم من لاشاهي الاجزاء التركيبية لاشاهي
 مفادها الجسم وقد ظهر انه لا فرق بين التحليلي والتركيب في المقدما
 فيلزم عليهم ما الزموا عليه فاجاب المحاكم بما ذكره ولا يخفى بوجه
 ما اوردناه عليه ورد عليه الفاضل الباعنوي بان القسم العقلاني
 موقوف على ملاحظة الحفل وصورة كل واحد من الانقسام والمقسم
 بصور متميزة الا ان في القسم الوهمية لا بد من بصوره للقسم
 الانقسام بصور جزئية متميزة وفي القسم العقلية يمكن بصورها
 بصور كلية وكيف يهضوم القسيم من العقل في قسمين من غير ان
 يميز المقسم والانقسام عنده مع ان القسيم ليس الا التفضيل والتحليل
 الى اخر ما قال قول هذا لا يرد على المحقق فان العقل اذا حكم بان في
 الجسم اجزاء غير متناهية او كل جزء منه يجزى فهذا علم منه بالكثر
 والعلم عين المعلوم فكيف بق هنا كثرة عقلية وليس هنا قسم عقلية
 من نظر الى العنوان واحد فليفرق بين العلم بوجه اشئ وبين العلم
 بالاشئ بوجه فالاول ليس علما بكثرة بخلاف الثاني ليس المحقق في
 المحصورة ان مفادها الحكم على الطبيعة بحيث يهري الى جميع الافراد
 الغير المتناهية بخلاف القضية الطبيعية فموضوع المحصورة كما
 برز من اكثر المحضرة التفصيل والوحدة التي في موضوع الطبيعة
 ولا فرق بينه وبين ما نحن فيه الا ان ذلك كثرة الجزئيات وهذا
 كثرة الاجزاء شمع كون الاجزاء المفرضية كلها محاطة للعقل لا يلزم
 ان يكون مفادها الجسم غير متناه لان تلك الاجزاء كلها موجودة بوجه
 واحد ومع ذلك ليست كثرتها باعتبار بصره كما اذا قيل اللفظ

المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته
 المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته
 المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته
 المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته
 المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته
 المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته
 المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته
 المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته
 المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته
 المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته

المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته

الشك في القول
 المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته
 المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته
 المستلزم ان العنوان في القضية القائمة في ذاته

ان الهبولي العم اعني يحمل
قوة شيء اثبت كل الملك

لكنها هل وحدتها وكثرت
وجسم اول بينهم تشاوت

بل تلك بطلت بكتبتنه وهذا بيته جدد حصل من كتم العدم بمنام
اجزائه وهذا باطلان فيقول ان يكون الجوهر الذي كان مثلثا بالصورة
النظيفة خلعت عنه هذه واكتفى الصورة الجوانبه وهذا مصحح
بقول الانسان هذا الزرع من بذره وهذا الفرج من بيضه وهذا الولد
من نطفته ونحو ذلك فظهر ان الهبولي يجب هذا المفهوم معلومه
الاينه حتى عند العامة انما النزاع في مذهبها هل هي نفس الجوهر متصل
او جوهر رابط منه بقولها مادة المواد او جوهر فزده او اجرام صنعته
صليته كما اشرفنا اليها بقولنا لكنها اي الهبولي بالمعنى الاعم هل
وجدتها وكثرت وعلى تقدير هل هي جسم او لا فان كانت واحدة
وجسمان في قول الاشرايين واذ كانت واحدة وغير جسم فانه قول
المشايين واذ كانت كثيرة وجسمان قولهم فطيس واذ كانت كثيرة
وغير جسم جاء قول المتكلمين بلبهم تشاوت وعلى جميع هذه الاقوال
كانت الهبولي جوهر او اما لم تغرض لكونها عرضا كما هو قول ضرر المتكلمين
واسب الى النظام لكونه سنجفا عن في اثبات الهبولي اصطلاح
المشايين ولهم ما لك وتذكر منها ما لم يكن كما قلنا ان دليل الرضا
والفضل يظن كالصغل والقوة اي كدليل الفعل والقوة بالقول الاحق
وهو قول المشايين لم يصرح به لادعاء ظهوره ولا نرسيعلم من دليل
اما الاول فلنهد لاصولا اصل متصل مضاف مبتداء وجنرا وصفي
ثانيتها غيري او ذاني اعلم ان الاتصال يطلق على معنيين احدهما
صفة الشيء بغيره وهو ايضا بمعنىين الاول كون المقدار
متحد النهاية بمقدار اخر ويقول لذلك المقدار انه متصل بالآخر بهذا

والمختصون قولنا بينهم تشاوت الملك
في غير وجهات الرفع المذكورة قولنا كون المتكلم
تخطا الصفة وان لم يكن صفة بل هو كقولنا كقولنا
الاول من جسم المتكلم والمتكلمين كقولنا
بمتكلمين من الخط الواسط والاصل المتكلمين
تجرب احد الواديق والآخر لا يكون متحركا
الشيء ان لا من حيث ان احد المتكلمين قد يكون
الاشرايين في قوله تشاوتها كما في قوله تشاوتها
من سبيلها الجبيلها قولنا تشاوتها
مبنيين له وهو عبارة اخرى عن اتصال الاشرايين
ذو الاتصال وعبارة اخرى عن اتصال الاشرايين
الاتصال والاشرايين في قوله تشاوتها
الاشرايين قولنا تشاوتها

كالفصل المتكلمين
الاصول المتكلمين
الاشرايين في قوله تشاوتها
الاشرايين قولنا تشاوتها

والثانية اما الفضل للكثرة او ما هو الصورة جوهرية

المعنى كما في ضلعى الزاوية والثاني كون الجسم بحيث يجرى بجزءه كجسم
 الخوان لا يحدد نهاها لمضما ويق لذللك الجسم انه مضل بالانضمام
 معنى كما في حلق الفيد من الحديد وكما في اتصال اللجوم والرباطات
 والرباطات بالعضام وبالجملة في كل جسمين يكون بينهما بعبء في كسر
 وهذا هو الموافق للعرف واللغة وهذا المعنيان هما المرادان
 بالمصاف في المتن وثانيتها صفة للشي لا يضافه الى غيره وعبر
 عنه في المتن بالنفس وهذا يصح بمعنيين احدهما هو من قبيل الوصف
 بحال متعلق الشئ كما في الهبولي وعبرنا عنه بالغيرى وثانيتها من قبيل
 الوصف بحال نفس الشئ وعبرنا عنه بالذاتي وهو يصح فتمان احد
 ما هو مضل مقسم للكم وهو كون الشئ بحيث يمكن ان يفرض فيه اجزاء
 مشتركة في الحد ود ويلزمه ان لا يكون فيه مفاصل وثانيتها ما كون
 الشئ في حد ذاته بحيث يعرضه ذلك الاتصال الكي ويلزمه الجسم
 العقلي ويعبر عنه بكون الشئ في حد ذاته صالحا لفرض خطوط ثلثة
 متقاطعة على زوايا فوائده وهذا المعنى فصل مقسم للجوهر بهذا المعنى
 يطلق المتصل على الصورة الجسمية الجوهرية والى قبلى الذاتي اثريا
 بقولنا والذات اما الفضل للكثرة او ما هو الصورة جوهرية واطلاق
 المتصل على الصورة كاطلاق الواحد على الوحدة والموجود على الوجود
 ونظايرها فهو ثابت لهما في حد ذاتها مقدا على اتصال الجسم العقلي
 وليس اطلاق المتصل عليها لانها منسلفة للجسم العقلي كما عليه جمهور
 المتأخرين كصاحب المحاكمات وعنده وكل نظرهم الى ان الاتصال
 الحقيقي ليس الا ما هو مضل الكم والكم واسطره في الثبوت تحفظ في

القول بان الجسم لا يحد نهاها لمضما ويق لذللك الجسم انه مضل بالانضمام
 معنى كما في حلق الفيد من الحديد وكما في اتصال اللجوم والرباطات
 والرباطات بالعضام وبالجملة في كل جسمين يكون بينهما بعبء في كسر
 وهذا هو الموافق للعرف واللغة وهذا المعنيان هما المرادان
 بالمصاف في المتن وثانيتها صفة للشي لا يضافه الى غيره وعبر
 عنه في المتن بالنفس وهذا يصح بمعنيين احدهما هو من قبيل الوصف
 بحال متعلق الشئ كما في الهبولي وعبرنا عنه بالغيرى وثانيتها من قبيل
 الوصف بحال نفس الشئ وعبرنا عنه بالذاتي وهو يصح فتمان احد
 ما هو مضل مقسم للكم وهو كون الشئ بحيث يمكن ان يفرض فيه اجزاء
 مشتركة في الحد ود ويلزمه ان لا يكون فيه مفاصل وثانيتها ما كون
 الشئ في حد ذاته بحيث يعرضه ذلك الاتصال الكي ويلزمه الجسم
 العقلي ويعبر عنه بكون الشئ في حد ذاته صالحا لفرض خطوط ثلثة
 متقاطعة على زوايا فوائده وهذا المعنى فصل مقسم للجوهر بهذا المعنى
 يطلق المتصل على الصورة الجسمية الجوهرية والى قبلى الذاتي اثريا
 بقولنا والذات اما الفضل للكثرة او ما هو الصورة جوهرية واطلاق
 المتصل على الصورة كاطلاق الواحد على الوحدة والموجود على الوجود
 ونظايرها فهو ثابت لهما في حد ذاتها مقدا على اتصال الجسم العقلي
 وليس اطلاق المتصل عليها لانها منسلفة للجسم العقلي كما عليه جمهور
 المتأخرين كصاحب المحاكمات وعنده وكل نظرهم الى ان الاتصال
 الحقيقي ليس الا ما هو مضل الكم والكم واسطره في الثبوت تحفظ في

لا انما واسطرتك الموضحة
للجوهل وهذا فاسلما بل ان
ان يكون الجوهل الصوري

الجوهل الصوري في مقام ذاته الوجودية المعروضة اما من المفارقة
واما من الوضعات الغير المنفصلة وعلى كلا التقديرين لا يمكن ان
يعرضه الجسم التعليمي واما ان يكون قابلا للمخطوط المذكورة هي
بل المتخفون متصلية الجسم التعليمي باضال الجوهل الصوري لا
بالعكس فان الحق ان الفرق بين الجسم الطبيعي والتعليمي بالاطلاق و
الغيرين وفي الجسم التعليمي على ما نقل صدر المتألهين من اقوال احدهم
انه كمنضلة الابعاد الثلاثة واتصاله غير اتصال الجوهل المتد
فيكون في الجسم متصلا بالذات جوهر وعرض الا انها متجان في
الوضع ولا يخفى سخافته وثابتها انه متصل بالذات والصورة الجسمية
متصلة بالعرض بتبعيته اتصاله وعليه الاكثر وهو مردود بما
علمنا ان الجسم في مرتبة ذاته متصل ولو لا الاتصال الجوهري
لما صح شي من الوجودات وحدة اتصالها وثالثها انه مجموع امور
ثلاثة هي الطول والعرض والعمق للجسم وبما ان هذه الابعاد ليست
موجودة في الجسم بالفعل والجسم التعليمي موجود منير بالفعل ورابعها
ان الجسم اتصالا واحدا منسوبا الى الصورة الجسمية بالذات والى متصل
التعليمي بالعرض فاما ان يراد بالجسم التعليمي بعض يقين امتداد الجسم
ومتحد انبساطه فلزم ان لا يكون من مقولة الكم واما ان يراد به الصو
الجوهري ماخوذة مع الثغين المذكور فكان الاتصال كما لا يخرج
عنه بل بسبب شتماله على الصورة الجسمية وهذا هو الذي اخذ
المحققون ويوافقه كلام الشيخ في الشفا والتعليقات ونوضحه وما
افاده بعضهم من انه ليس في الجسم الامتداد واحد في الجهات فاذا اعتبر

المرتبته في الجسم التعليمي
وهل انما يستتبعه وجوده
في صورته انما لا يكون
في الجسم متصلا بالذات
الابعاد الثلاثة متجانسة
طوالها عرضها وعمقها
بالمثل لان متجانسة
وهو في مرتبة ذاته متصل
بذاته من غير ان يكون
متصلا بالذات والصورة
الجسمية بل بسبب شتماله
على الصورة الجسمية وهذا
هو الذي اخذه المحققون
ويوافقه كلام الشيخ في
التعليقات ونوضحه وما
افاده بعضهم من انه ليس
في الجسم الامتداد واحد
في الجهات فاذا اعتبر

الاشيا كما قال الشيخ
 الوجود من غير ثبوت
 فلهذا تصور جسامها
 غير متوحد بل
 الثاني بين الثبوت
 المحذور الاصل وان كان
 وانه متضمن
 اسمي واتحاد
 فلهذا تصور
 في فرد واحد
 على الفرد
 في فرد واحد
 في فرد واحد

ذلك المنسند على الاطلاق بدون ان يتبعين بالنهاية او اللانهاية
 وان يتبعين امتدادا انه بعننا مقدارا بسواء كان مقدارا مطلقا او مخصوصا
 كان بهذا الاعتبار صورة جسمينه وجوهها واذا اعتبر من حيث
 هو متعين بتعيينها ومقدارها كان جسما بعلمها مطلقا واذا اعتبر
 من حيث هو متعين بتعيينه مخصوص كان جسما بعلمها مخصوصا
 اصل اخر كذا ساق اتصال ومصل بالذات الشخصية
 اي الشخصية الكون كما مر ان الشخص هو الوجود كما ذهب اليه المعلم
 الثاني وصدقات المتألمين وبعض اخر من المحققين فمنغدد كل من الوجود
 والشخص وحدثه بوجوب بعدد الآخر وحدثه وذات اى الكون و
 الوجود هو المهيبة في الخارج وزيادة عليها انما هي في الصورة
 فالتصل الواحد لذات واحدة ووجود واحد وتخص واحد
 وليس لجزائه الفرضية وجود بالفعل وتخص خاص بحسب بعض
 الامر كيث قد تبين ان الاجزاء الفرضية غير متناهية فاما ان يكون
 لبعض من اجزائه وجود وتخص دون بعض وهو الترتيج غير مرتج
 او مجموعها فيلزم المفاصد التي تبرد على القول بلانهاية اجزاء الجسم
 فاذا كان في الوجود شيء مهيبة هي الاتصال كان وجوده وتخصه
 بعض اتصاله بالذات لكن المقدم حق فكنا الثاني فاذا طرح عليه
 الانفضال العدم ووجد موجودا متشخصا وهذا معناه قولهم
 ان لوحدة الاضالته مسافة للوحدة الشخصية واستعمال الثاني
 انما هو باعتبار المفهوم واما بحسب التحقيق فليس الا بعينه اصل
 اخر ان احدهما ان ليس اتصالا فبالاما اي نفضا لا فاقله اي قابل

في فرد واحد من الله والظواهر فرد متصل واحد وانما
 في فرد واحد من اراد الى امر متصل واحد وانما
 في فرد واحد من اراد الى امر متصل واحد وانما
 في فرد واحد من اراد الى امر متصل واحد وانما
 في فرد واحد من اراد الى امر متصل واحد وانما
 في فرد واحد من اراد الى امر متصل واحد وانما
 في فرد واحد من اراد الى امر متصل واحد وانما
 في فرد واحد من اراد الى امر متصل واحد وانما
 في فرد واحد من اراد الى امر متصل واحد وانما
 في فرد واحد من اراد الى امر متصل واحد وانما
 في فرد واحد من اراد الى امر متصل واحد وانما
 في فرد واحد من اراد الى امر متصل واحد وانما
 في فرد واحد من اراد الى امر متصل واحد وانما

الاشيا كذا قال الشيخ
 الوجود من غير ثبوت
 فلهذا تصور جسامها
 غير متوحد بل
 الثاني بين الثبوت
 المحذور الاصل وان كان
 وانه متضمن
 اسمي واتحاد
 فلهذا تصور
 في فرد واحد
 على الفرد
 في فرد واحد
 في فرد واحد

بمعنى كذا ساق اتصال ومصل بالذات الشخصية
 اي الشخصية الكون كما مر ان الشخص هو الوجود كما ذهب اليه المعلم
 الثاني وصدقات المتألمين وبعض اخر من المحققين فمنغدد كل من الوجود
 والشخص وحدثه بوجوب بعدد الآخر وحدثه وذات اى الكون و
 الوجود هو المهيبة في الخارج وزيادة عليها انما هي في الصورة
 فالتصل الواحد لذات واحدة ووجود واحد وتخص واحد
 وليس لجزائه الفرضية وجود بالفعل وتخص خاص بحسب بعض
 الامر كيث قد تبين ان الاجزاء الفرضية غير متناهية فاما ان يكون
 لبعض من اجزائه وجود وتخص دون بعض وهو الترتيج غير مرتج
 او مجموعها فيلزم المفاصد التي تبرد على القول بلانهاية اجزاء الجسم
 فاذا كان في الوجود شيء مهيبة هي الاتصال كان وجوده وتخصه
 بعض اتصاله بالذات لكن المقدم حق فكنا الثاني فاذا طرح عليه
 الانفضال العدم ووجد موجودا متشخصا وهذا معناه قولهم
 ان لوحدة الاضالته مسافة للوحدة الشخصية واستعمال الثاني
 انما هو باعتبار المفهوم واما بحسب التحقيق فليس الا بعينه اصل
 اخر ان احدهما ان ليس اتصالا فبالاما اي نفضا لا فاقله اي قابل

وهي مع المتصل متصله مع صند بالاضد فهي قابله

في ذاتها يمنع طبران الانفصال ولا هوية انفصاله لتبين طريق
 الاتصال كما قلنا وهي التابث باعتبار الهوى مع المتصل الواحد
 واحدة مع صند اي مع المتصل ان كان المراد بالانفصال عدم
 الاتصال فكونه صند مع كونه عدم الملكة انما هو باصطلاح المنطوق
 حيث يوقفه ان الموجبة الكلية والسالبة الكلية ضدان وان كان
 المراد به حد وث المتصلين فالمراد بالاضد اي مع المتصل المتعدد
 متصله متعددة فهي القابلة فلهما الشخص بالذات محفوظ مع جميع
 الشخصات والشخصات بالعرض غير يابنة وتلخصه على معط الشك
 الثاني ان الجسم قابل للانفصال وليس مجرد الاتصال قابلا للانفصال
 فليس الجسم مجرد الاتصال واذا لم يكن الاتصال خارجا عن حقيقة الجسم
 ولا تمام حقيقة فهو جزؤه فله جزء اخر يقبل الاتصال ومقابلته فيتم
 تركيبه **واما المسئلة الثاني** فقد اشرفنا اليه بقولنا وقد
 للفعل حيث تغلب على عائدت قلنا فنصت في الجسم حيثية بها احسن
 اي حيثية اضما منه مخادى القوة وظايفها بان هذا المسئلة من
 الجسم له صورة اضما ليه وهي معنى بالفعل وله استعداد لقبول الحركة
 والصورة النوعية وعبر ذلك فهو من هذه الجهة امر بالقوة والشئ
 حيث هو بالفعل لا يكون ذلك الشئ من حيث هو بالقوة لان مرجع
 القوة الى الفعل وان مرجع الفعل الى الوجود **والشئ الواحد**
 لا يكون صحت حالها بين الحالتين ففي الجسم جهتا فعل وقوة وحيثية
 وجوب امكان فاهو بمر بالفعل صورة ومما به بالقوة هيولى وبيضا
 على النظم الفيناسيم هو ان الجسم بالفعل من حيث ذاته وكلما هو كلك

وقوة بالفعل حيث عادت
 قلنا قصت حيثية بها اخذت
 بجوهرها محض قوة الصور
 حيثية حلالا لطيور مشتمل
 تشخصها
 الذاتى الاسال وانما يكون
 شخصات صور اشخصها ولو لم يكن
 تركيب يتحقق الذى بها حيث يكون
 بها انما كان الوضع في حاد بهم مع العين
 ما قدر من مع المتصل تصدده قولنا
 والذى الواحد من جوهرة
 وانما وقد علمت ان المتصل بالذات
 واحد بيا كلف يتبع فيه القوة
 والظهير وكل عليه صادم لظهير اخرى
 ولولا الهوى لكان النبوي لثبتي
 منى واطفية باقنى فغيره لا يقبل فيه في عام
 الطيور الالهية بالانفصال فانا قد
 الماد يقبل الوجود والاقبول فانا قد
 جوه الماء والانه لا يبا عتيد بالصوره
 الى حيثية تنصب مشرو لهما ما يقبل
 الصورة ليست اليه صورة اخرى لا تشتمل
 فذات الفعل الانفعال من حيثية
 احد البوابه ولما تباك دار كحار
 لا انرا عه قولنا ونكسب الى الطيور
 وهو خلاف انما لا يرايون ان الجسم
 هو جوهه بالانفصال صورة
 وكريم

وفصلها مضمرة في جنبها وقوة الوجود نحوها
 وقوة الوجود نحوها وقوة الوجود نحوها

لا يكون بالقوة ثم يجعل نتيجة هذا القياس كبرى لها من
 الشكل الثاني هو ان الهويولي بالقوة ولاشي من الجسم الموجود
 بالقوة يفتج لاشي من الهويولي بالجسم الموجود وينعكس الى المقصود
 في تعريف الهويولي وبعض احكامها بما يجوز داخل
 قوة الصور حالكون الصور جسمية فتخرج النفس في مقام العقل الهويولي
 لان هذا الهويولي مشتمر وفضلها اي فضل الهويولي مضمرة في جنبها
 كالعكس فكانت بسطرة وقوة الوجود نحوها والمراد من الوجود
 الذي اضيف اليه القوة هو الوجود الفعلي فان قوة الوجود بنفسها
 ايضا وجود فان مضمرة الجوهر هو الوجود والى هذا اشرفنا بقولنا
 ودنى اي قوة الوجود وجود ان ترب في ذلك من تلك القوة للعدم
 اي الى العدم حتى نذكر عن انها وان لم نذكر فعلية صورته لكنها بالفتيا
 الى العدم الصرف وجود والظل وان لم يكن نوريا بالنسبة الى النير
 وشاعر الا انه نور ان ثونه مع ظلم مثل للمقام وكونها اي كون
 الهويولي الجوهر ومع هذا كونها القوة الصرفة ان يزعمك و
 لشغفه فاقبل ما يعلم اي في العلم قد ذكر من ان العلم قد بدت له مشا
 فانه حقيفة مقولة بالشك في مرتبة مفهوم مصدر رى يؤخذ من
 تضاريفه واخرى كيفية تضاريفه واخرى جوهرية وخرى جوهر
 عقلية واخرى واجب الوجود عز شأنه فكل القوة ايضا فابلل للشدة
 والضعف كما قالوا في الامكان الاستعدادي لانها كما علمت
 وجود الوجود مقول بالشك في مرتبة منها كيف استعدادي و
 منها جوهر هويولي فان هويولي قوة مجزئة من ينشعب منها جميع

قوله لا يكون بالقوة ثم يجعل نتيجة هذا القياس كبرى لها من الشكل الثاني هو ان الهويولي بالقوة ولاشي من الجسم الموجود بالقوة يفتج لاشي من الهويولي بالجسم الموجود وينعكس الى المقصود في تعريف الهويولي وبعض احكامها بما يجوز داخل قوة الصور حالكون الصور جسمية فتخرج النفس في مقام العقل الهويولي لان هذا الهويولي مشتمر وفضلها اي فضل الهويولي مضمرة في جنبها كالعكس فكانت بسطرة وقوة الوجود نحوها والمراد من الوجود الذي اضيف اليه القوة هو الوجود الفعلي فان قوة الوجود بنفسها ايضا وجود فان مضمرة الجوهر هو الوجود والى هذا اشرفنا بقولنا ودنى اي قوة الوجود وجود ان ترب في ذلك من تلك القوة للعدم اي الى العدم حتى نذكر عن انها وان لم نذكر فعلية صورته لكنها بالفتيا الى العدم الصرف وجود والظل وان لم يكن نوريا بالنسبة الى النير وشاعر الا انه نور ان ثونه مع ظلم مثل للمقام وكونها اي كون الهويولي الجوهر ومع هذا كونها القوة الصرفة ان يزعمك و لشغفه فاقبل ما يعلم اي في العلم قد ذكر من ان العلم قد بدت له مشا فانه حقيفة مقولة بالشك في مرتبة مفهوم مصدر رى يؤخذ من تضاريفه واخرى كيفية تضاريفه واخرى جوهرية وخرى جوهر عقلية واخرى واجب الوجود عز شأنه فكل القوة ايضا فابلل للشدة والضعف كما قالوا في الامكان الاستعدادي لانها كما علمت وجود الوجود مقول بالشك في مرتبة منها كيف استعدادي و منها جوهر هويولي فان هويولي قوة مجزئة من ينشعب منها جميع

قوله لا يكون بالقوة ثم يجعل نتيجة هذا القياس كبرى لها من الشكل الثاني هو ان الهويولي بالقوة ولاشي من الجسم الموجود بالقوة يفتج لاشي من الهويولي بالجسم الموجود وينعكس الى المقصود في تعريف الهويولي وبعض احكامها بما يجوز داخل قوة الصور حالكون الصور جسمية فتخرج النفس في مقام العقل الهويولي لان هذا الهويولي مشتمر وفضلها اي فضل الهويولي مضمرة في جنبها كالعكس فكانت بسطرة وقوة الوجود نحوها والمراد من الوجود الذي اضيف اليه القوة هو الوجود الفعلي فان قوة الوجود بنفسها ايضا وجود فان مضمرة الجوهر هو الوجود والى هذا اشرفنا بقولنا ودنى اي قوة الوجود وجود ان ترب في ذلك من تلك القوة للعدم اي الى العدم حتى نذكر عن انها وان لم نذكر فعلية صورته لكنها بالفتيا الى العدم الصرف وجود والظل وان لم يكن نوريا بالنسبة الى النير وشاعر الا انه نور ان ثونه مع ظلم مثل للمقام وكونها اي كون الهويولي الجوهر ومع هذا كونها القوة الصرفة ان يزعمك و لشغفه فاقبل ما يعلم اي في العلم قد ذكر من ان العلم قد بدت له مشا فانه حقيفة مقولة بالشك في مرتبة مفهوم مصدر رى يؤخذ من تضاريفه واخرى كيفية تضاريفه واخرى جوهرية وخرى جوهر عقلية واخرى واجب الوجود عز شأنه فكل القوة ايضا فابلل للشدة والضعف كما قالوا في الامكان الاستعدادي لانها كما علمت وجود الوجود مقول بالشك في مرتبة منها كيف استعدادي و منها جوهر هويولي فان هويولي قوة مجزئة من ينشعب منها جميع

من هنا
 ان البعض قال ان التبرك
 بالذات قال الساماني في اللغة ان التبرك
 في المعنى علم الذات وفي اللغة تفتت يفتت
 وفي الازمنة اذ في الذات عن كبره في
 من يفتت الى تفتت وانه في
 طوت القوة فيمن القوى الى قوة فان
 في قولنا قلت القابلية اي
 كان في طوت الخامل في الخاطر اي
 ذه عتق من سبب منه الخاطر اي
 عين ذلك في طوت القابل فالج
 في اضافة القابلية في استعداد
 اصاح في تابت في استعداد في
 لانها ليدروا في عين ذات الوجود
 قولنا وهذا كما ان الجمل في قوله
 يعني ان تامل في الجمل في قوله
 في غاية البعدية ثم ان الجمل في قوله
 واعد وجوده في العقل الصوري في قوله
 العلم قد قال الساماني في قوله
 في قوله وجوده في قوله
 في الصوري في قوله
 وقال النفس كما ان في قوله
 في قوله في قوله

الاستعدادات ويرجع اليها جميع القوى المقابلة للفعليات كما
 يرجع جميع الفعليات والانوار الى نور الانوار وفيما ذكرنا جواب
 عما ذكره الشيخ الاشارة الى لطيفة افلاطون العظيم بقوله ان
 القابل له والاستعداد والقبول ليسا موزوجوهين بل ينبغي ان يخفف
 للقابل في نفسه حقيقته حتى يقبل امر اخر ويضاف اليه انه قابل
 لامر اخر وحامل الصور ليس بنفس الاستعداد هو استعداد شيء
 له في نفسه حقيقته بل لا يمنع ان يكون الجوهر الحامل للصورة وبما يتم
 صوبه باعبار القبول كما ان النضر يسمى نفسا باعبار تدبيرها بالذات
 فيكون هذه الاضافات اجزاء لمفهوم الاسم لا للتحقيقة الجوهرية و
 قال ابن سينا ولا يجوز ان يكون الامر الجوهرية حقيقته مفهومة بالقوة و
 الاستعداد او هو نفس الاستعداد فان جزء الجوهر من جميع الوجود
 لا يصح ان يكون عرضا والا لم يكن الشيء جوهره اصحاب مجموع جوهر
 وعرض انتهى وقد ظهر جوابه بما ذكرنا من كون الاستعداد ذاتا
 مراتب فنسبة القابل له والاستعداد الى الهبوط كنسبة الفاعلية
 والابحاد الى الارتفاع فكما ان معنى عينية الصفات في البارئ يتم
 ليس ان المفهومات الاضافية التي لا وجود لها الا في العقل هي عين
 ذلك الوجود الصوري بل كونه بذاته منشا للحكاية بها ومنسجما
 لحملها بلا حيشة غير ذاته فذلك الحكم عينية الاستعداد لله في
 فوزان معدن الظلمات وزان بنوع الانوار هذا من فطنة الشدة
 والكمال وذلك من غايته الضعف الوبال وهذا كما ان الجمل في
 وجوده بازاله العقل ووجوده كما في الاحاد بث عرضة في

فان كان استعدادا

اسماؤها في الاصطلاح تختلف
 باعتبارات التي الان اصف
 فنعصر من حيث منها التمام
 واسطقس اذ اليها اختتام
 من حيث ما بالقوة هيولا
 موضوع اذ بالفعل جايقولا

اسامي الهبولي اسماؤها في الاصطلاح مختلف مفهوما
 بالاعتبارات التي الان اصف واذكر فنعصر من حيث منها التمام
 في وقع الالتهام اي ليهي الهبولي عنصرا من حيث ببندی منها البني
 واسطقس اذ اليها اختتام اي من حيث بلنهي وبمحل اليها التركيب
 وموضوع اذ بالفعل جايقولا اي اذ كانت بالفعل من حيث لقبول
 للصورة فاموضوع مشترك بين ثلثة الهبولي وموضوع العرض اعني
 المحل المستفي من مقابل المحمول وتلك كبرجاء للغير عنها بال موضوع
 من حيث ما بالقوة اي من حيث انها لثالبس بعد بالصورة ولها قوة
 الثالبس هبولي ولذا تتركب لاشتركاها بين ما اسغده الهبولي
 من صور بيان لكلمة ما فظنية مدة اي مادة فال الشيخ في او ميل
 السماع الطبيعي من الشفا وهذه الهبولي من جهة انها بالقوة قابل
 لصورة او لصور فبني في هذا الموضوع موضوعا لها وليس معنى الموضوع
 ههنا معنى الموضوع الذي اخذناه في المنطوق جزو رسم الجوهر فان
 الهبولي لا يكون موضوعا بل للمعنى البنية ومن جهة انها مشتركة
 للصور كلها بتي مادة وطبيته ولانها بنخل اليها بالتحليل فتكون هي
 البجرة البسيط الفابل للصورة من جملة المركب لسي اسطقس او كل
 كل ما يجري من ذلك مجراها ولانها ببندی منها التركيب في هذا المعنى
 بعينه لسي عنصرا وكذلك كل ما يجري في ذلك مجراها هذا كلام
 وربما لا يراعون هذه الفروق التي اعبرتها في مفاهيم هذه الاسماء
 لان ذات الهبولي فالصدد المناهين من وبعين كون ههنا
 الاصطلاحات يظالفون لفظ الهبولي على ما للفلك من الجزء الفلك

ايضا
 يجوز ان يفسر بقا من العقل
 والنخل والخبث والاعراض
 ان من حيث انها تم تلبس
 بالصورة البنية بحسب تارة
 اسطقس انما هي في
 اذ في عين كجس من الموضوع
 ال صورتا فليست ان لفظ الهبولي
 انما هي في ان القوة ففهوم من
 بالقوة هو المولود بالقوة التي
 الالهة لا يخرج كقوة من صفاتها
 الفلكيات التي هي في قولنا لفظ
 صدرت الهبولي من قولنا لفظ
 وليتبرن لان لفظ اللماذ موت اي
 يطق على ويكون من شرا لليس
 سب لان هو الواليد والعبير لليس
 انخل ان يفسر كاد الدين لا يفتق من لفظ
 الهبولي لانها في الاصطلاح واما في
 قولنا كذلك كل ما يجري في
 الفلك من الجزء الفلك
 في التركيب الالف على

هبوليها ومن جهة لفظ بالفعل جايقولا

من صور ما فظنية ومدة

لا تشتت الهبولي ما استغده

واخر الاسماء لموضوع العرض
وملتعلق النفوس فتعوض

تفكك الرحي ونفى الدائره
وحج اخرى لديهم دايمة

وان كان ذلك لقابل ابدا بالفعل وكذلك لسمونه مادة مع ان كل مادة
واحد من الفلكيات مخصوصه به واخر الاسماء وهو المادة لموضوع
العرض وكذا لما هو مغلق النفوس منه بعض فطلق عليهم ما ايقن وبقولها
المادة بالمعنى الاعم ومنه قولهم كل حادث له مادة ^{وهي} في ابطال
الجزء الذي لا يتجزى اذ مع القول بتركيب الجسم مما لا يتجزى
لا يمكن القول بالهيبولي والصورة كما لا يخفى اعلم ان بطلان الجزء
في هذه الاعصار صار قريبا من البداهيات لكثرة ما اقام الامة
من البراهين المحكمه الطبيعية والهندسية فلا يحتاج المطالب الى مزيد
عناية ولذلك اقتصرنا على ذكر بعضها وما ابطننا القول فيه فلنا
تفكك الرحي لللازم من القول بالجزء ثانيا انا اذا فرضنا خطأ جوهرية
من مركز الرحي الى الطوق العظيم منها كان مركبا من اجزاء لا يتجزى
فانما تحرك الجزء الذي على الطوق العظيم مقدار جزء من المسافة
فالاجزاء التي تلبس الى اخرها وهو الذي على الطوق الصغير المجاوي
لمركز الرحي ان تحرك شي منها اقل من مقدار جزء فقد يضور اقل من
الجزء وان تحرك كل واحد منها ايقن مقدار جزء من المسافة لزم تساقط
مسافاتها ولكنها دائرية حركاتها وهو حجب بالضرورة وان سكن ما
بلى راس المحط حين ما تحرك الراس من مقدار جزء لتتجه انفسا كما عنده
وهكذا تنقل الكلام الى الاخر فيلزم تفكك الرحي على مثال دواير
بعضها محيطه ببعض وهو بطلان الشهادة المحس بخلافه ولانه سنلتزم
الخرق في الفلك اذا فرض هذا في كوكبين يدورا احدهما عند
القطب الاخر عند المنطقه ولانه من اعجاب العجائب ان يروق اجزا

يحل
الاسفل
ذكر المكون من العنق حوت الكلاب
القول بالهيبولي والصورة
بمثابه يقبل كقولهم
بطلان القول بالصورة
بالمعنى الاعم ومنه قولهم
كل حادث له مادة
لا يمكن القول بالهيبولي
في هذه الاعصار
من البراهين المحكمه
عناية ولذلك اقتصرنا
تفكك الرحي لللازم
من مركز الرحي الى
فانما تحرك الجزء
فالاجزاء التي تلبس
لمركز الرحي ان تحرك
الجزء وان تحرك كل
مسافاتها ولكنها
بلى راس المحط حين
وهكذا تنقل الكلام
بعضها محيطه ببعض
الخرق في الفلك اذا
القطب الاخر عند المنطقه

الرحي من الله تع الفطنه بانها كم ينبغي ان نفقت ومتى ينبغي ان يلحق
 كل بالآخر في الحركة وبراغي النسب يحفظها ولم يثبت هذه للانسان
 مع كماله ولا ستلزامه تفكك اجزاء الانسان وناله اذا وضع عصبه
 على الارض وادار على نفسه دورة نامية ومثل الرحي الفرجا رذ الشبه
 الثلث اذا ثبتت شعبة منها اديرت الشعبتان الاخرى ان ميله
 ما لزم هناك ومعلوم ان الشعبين الرسميين اللذين من متلازمان لا
 انفكاك وتناثر بينهما ثم ان الخصم الثرموا تفككها وقالوا الفاعل المختار
 يلصق بعضها ببعض ولا يشعر الحزب ذلك للطاقة الازمته التي تقع فيها
 التفكيك هو بيطم لانه اذا كان فضل ساقه الدائرة العظيمة وحركتها على الضغير
 على نسبة عظيمة كنسبة الألف الى الواحد مثلا لزم ان يسكن الضغير الى
 ان يقطع العظيمة تسعائة وتسعة وتسعين جزءا ويحصل الانفكالك في هذا القدر
 من الزمان وللصوق في زمان يقطع جزءه فزمان اللصوق الطيف بكم من زمان
 الانفكالك ونفي الدائرة وبيانها انه على تقدير تركيب الدائرة من الأجزاء فاما ان
 تكون طواهر الأجزاء متلاقية كواطنها او لا فعلى الأول اما ان يكون بواطنها
 اصغر من الطواهر فتقسم اولا فيساوي في المساحة باطن الدائرة عن المقعر
 ظاهرها عن المذهب فاذا احاطت بهذه الدائرة دائرة اخرى كان ظاهر المحيط
 كماطنها وباطنها كظاهر المحيط بها لانطباقه عليه وظاهر المحيط بها كماطنها
 ظاهر المحيط بها لانطباقه عليها وهاكذا يحصل للدوائر
 محيطا بعضها ببعض بلا فرجة الى ان يبلغ عدد الفلك الأعظم ويلزم تساو
 الكل وهو باطل بالضرورة وعلى الثاني يلزم انقسام الجزء لان غير الملاقي غير
 الملاقي وقد الترموا انتفاء الدائرة وقالوا ان البصر يحيط في امر الدائرة فان

لا تتوزن
 واما لا جمال الظهور
 السادة فان الاجزاء المتجوزة
 يوضع منصوص كالمخطوب
 استرادق الوضوء حتى يكون
 باطنه انما انما اجود
 بالذات والخط الذي
 كبره الاصل
 فيكون

مبطللة الجواهر الافراد
في واجب القبول للايقان

بما نفى الجزء بقول مطلق
عما ذياتها الجهات ثن

بما ان قطع وتناسل
مقتدا النظام مع ما سلف

والاى كذا كذا
بما ان اطلع بوجه
المنظور ذوات
عنه منها كذا
ثم على حال كون
جوهري يتكون
كالمسلس الاضلاع
والاى الاضلاع المذكور
في شبيهة
واجب القبول للايقان
فيجب
هو الخطوط الثلاثة
لو كان الجسم
لدا من اصل
شذوذ ينظر
كل من ينظر
غاية النظر
بجوهري لا يتجزأ
الذات تجزئ
ادرفان يقول
قوله الجسم المؤلف
من اجزاء

الدائرة المحوثة شكل مضمرة أى كثيرة الاضلاع منفرج الزوايا كالمسدس من
بعيد دائرة مع ان اذا فرضنا خطا مستقيما محدودا واثبتنا احد طرفيه واددنا
الطرف الاخر حتى عاد الى موضعه الاول فالخط الحاصل هنا دائرة حقيقة مملوكة
هنا تضرير معنى كثرة الاضلاع والزوايا الزمكون بعض اجزائه اقرب الى موضع
الطرف الثابت وبعضها ابعد هفت او بمعنى كثرة الظل والفرج وهذا ينزله
للطفرة وقول شارح المقاصد فرضه وكرر الخط على الوجه المذكور على تقدير
تركيبه مما لا يتجزئ ممنوع مكابرة كيف العقل يجزئها مكانه مع قطع النظر
عن كون الخط متصلا او لا يخرج اخرى لديهم دائرة من الدودان بمبطللة الجواهر
الافراد في الجسم الطبيعي الذي هو واجب القبول للايقان اشار الى ما قال
الشيخ الزمخشري في الحكمة العلية جسم در حد ذات بيوستهات كذا
كسته بودى قابل ابعاد تبودى مما نفى الجزء الذي لا يتجزئ بقوله مطلق اى
سواء كان في ضمن الجسم او منفردا كما ذياتها الجهات ثن فان كل تجزئ بالذات
لا بد ان يكون ما يجازى منه جهة الفوق غير ما يجازى منه جهة التحت و
كذا باقى الجهات التي فيكون منتسما ولو وهما وفرضنا برهان قطع وبرهان
تناسب نفى مقتدا النظام من ان الجسم مؤلف من اجزاء غير متناهية مع
ما سلفنا من البراهين ما برهان القطع فنقره ان اجزاء الجسم لو كانت غير
متناهية لم يمكن قطع مسافة معينة في زمان متناهية اذ لا يمكن قطعها الا
بعد قطع نصفها ولا قطع نصفها الا بعد قطع نصف نصفها وهكذا يتجمل
ان يبلغ النهاية فان الاجزاء عند الفعل وتترتب عليه ان لا يتحقق الترتيب
الواقفة قد ضرب له مثل وهو ان قال اني لحظت في بعض مطارح النظر
ذرة يسير عليها بقل وهو لا يفرغ عن قطعها الشرا لاها مركبة مما لا يتناهى واما

البرهان
البياني اذا
تخلل بينها مسامحة
معنى بل لا يطبق
البرهان

وعذره الطفرة والتداخل في فطرة العقل يكون باطلا

برهان التناهي يقتضيه ان نقول اولا الجسم المؤلف من اجزاء متناهية موجود و
 لونه ضمن جسم اخر اذ لا كثرة الا والواحد فيها موجود فاذا اخذ منها احد
 متناهية امكن ان تتركب فيحصل منها حجم لانها اجزاء متعارفة تم كعمد الحكم
 بتناهي الاجزاء في سائر الاجسام ان نقول هذا الجسم له حجم متناه و اجزاء متناهية
 والجسم الذي هو محل النزاع له حجم متناه لتناهي الابعاد و اجزاء غير متناهية
 على رعم النظام ولاشك ان ازدياد الحجم يجب ازدياد الاجزاء فيكون نسبة
 الحجم الى الحجم كنسبة الاجزاء الى الاجزاء لكن نسبة الحجم الى الحجم نسبة متناه الى
 متناه الى مثله ونسبة الاجزاء الى الاجزاء نسبة متناه الى غير متناه فيكون
 نسبة المتناهي الى المتناهي كنسبة المتناهي الى غير المتناهي وهو باطل وعذره
 اي عذر النظام الطفرة مفعول المصدر والتداخل اعطف عليه في فطرة
 العقل يكون باطلا حتى ان النظام تشبه في الهرب عن الالتزام بجواز الطفرة و
 التداخل في امكان القطع المذكور ويجوز التداخل في حفظ النسبة المذكورة
 وتمايمسك في جواز الطفرة بدلو على راس جبل شديد وطرفه الاخر وتدينه
 مستصف بشرع كلاب يجعل في ذلك الجبل عند التو قد ويمد به الدلو والكلاب
 يصلان الى راس البئرهما فالدلو قطع مسافة البئر حين ما قطع الكلاب نصفه من
 غير خوف للكلاب بالضرورة وفيه ان الدلو يتحرك بحركة اسرع لانه يتحرك
 بحركتين احدهما الكلاب الاخر التو قد والقوم استدوا به على بطلان الجزء فان
 هيناسيرها وبطنها فالسريع اذا قطع جزء فالبطيء اما ان يقطع جزء فيسلم عدم
 كقول السريع البطيء واما ان يقطع اقل من جزء فيسلم الانتقال واما ان يكون
 وهو باطل بشهادة الحسن بخلافه فيلزم وجود المعلول بدون علته التامة
 لان حركة الكلاب غلة لحركة الدلو وكيف يتحرك هذا وسليكن ذلك واستلزم

من اجزاء متناهية وجوده وان كان اجسام
 منهم من لا يتجزئ لذات الطول الذي العين
 قائل فيتركب منه جسم اربعة اجزاء فان اذا
 جزء ان حصل الطول وازاد وضع جزء اخر تمت و حصل
 حصل العوض وازاد وضع جزء اخر تمت و حصل
 حصل العوض من مجموع المقارنة فكل ما اجزاء
 فانهم فالواحدة كانت جبر ان حصل خط واحد
 فكل خطان حصل طوع او اذ اتلف سطحان
 بل خطان والمراد بخذ والمطوع من
 حصل جسم واحد بخط متساو واصدر المثل
 احسن منها اذ الخط متساو والواحد من
 فكما لو جرد الفضل في الواجح من
 ومن هنا استقر ان اقل ما يتركب به
 اجسام جرد ان كان الجسم من اجسام
 المنقسم خط و نظر الحق القدر في
 اعترفت ان اقل من الفرة وازاد اجزاء
 التفرقة فيقطع الجسم ويؤكده القابل
 لاجزاء الثلثة او القابل للخطوط الثلثة
 فكل خط واحد كونه علم غير النفس
 اربعة موصوفة بوضع علم غير النفس
 الابعاد والخطوط الثلثة المعقولة وان
 القابل للزيادة لا فيقولنا
 لما تارة

ولا تنهاهي البعد في السلم
في ضاهي الزاوية فليحسم

بوتر فاخر زيد قد ثم بدأ القدر باو تار اخر

وهو بعد
بين الخطين غير متناه
فانها ان يكون غير المتناه
بعد بين الخطين المتناه
الزاوية ان يكون غير متناه
مع

وهو المتناه وهو موجود في وجود فصولها كما قال
ان وجودها واضحا كما في وجود فصولها كما قال
المختلف وهو متصل بوجوده في وجود فصولها كما قال
في الناقص وهو موجود في وجود فصولها كما قال
وفي الناقص غير متناه في وجود فصولها كما قال
انها غير متناه في وجود فصولها كما قال
صاحب جبران وكما سبب الى ان يكون المتناه في
من سبب بطول الخطين المتناه في وجود فصولها كما قال
قولنا كان البعد بينهما ايضا غير متناه في
قولنا كان البعد بينهما ايضا غير متناه في
وبل قولنا على فرض تساوي الارتفاع
الخطين يكون تساوي الارتفاع
والزاوية قولنا فيلزم ان يكون بعدا في وجود
فرض باوقات غير متناه في وجود فصولها كما قال
منها ان باوقات غير متناه في وجود فصولها كما قال
كما قد يتوهم ان الارتفاعات في الخطين المتناه
او فرق ما يقع من الارتفاعات في وجود فصولها كما قال
فان اجزاء محاور الارتفاعات في وجود فصولها كما قال
من ان واحد اجزاء الارتفاعات في وجود فصولها كما قال
وجوده بطلانها في وجود فصولها كما قال
يزيد في الارتفاعات في وجود فصولها كما قال
لا يقبل ذلك في الارتفاعات في وجود فصولها كما قال
انها ليست متناه في الارتفاعات في وجود فصولها كما قال
بعضها في الارتفاعات في وجود فصولها كما قال

اجزائه لتوقف ملازم المادة والصورة عليه كما سيظهر علم ان البرهان السلي
قد اقامه قوم من القدماء على تنهاهي الابعاد فقط او الواكمن وجود الابعاد
الغير المتناهية لا يمكن ان يخرج من نقطة واحدة امتدادا في كسايه مثل
الغير المتناهية ومعلوم ان السابقين كلما تمازج في الطول ازداد البعد بينهما
ولو امتد الى غير النهاية كان البعد بينها ايضا غير متناه مع انه محصور
بين حاصرين وهو محال واعترض عليه الشيخ في الشفا باننا لا نسلم انه
يلزم منه وجود بعد زائد غير متناه بل كل بعد يفرض فهو لا يزيد على بعد
تحته متناه الا بقدر متناه والزائد على المتناه بالمتناه لا يكون الا متناه
وهذا كالتعدد يقبل الزيادة الى غير النهاية مع ان كل مرتبه منه في
النظام الغير المتناهية عدد متناه لا يزيد على ما تحتهما الا بواحد ثم قال وان
اشتبه احد بيان ان لا بد من بعد غير متناه فليفرض على الخطين الذاهبين
نقطتين متقابلتين ويوصل بينهما بخط يكون وتر الزاوية التقاطع فلما
كان ذهاب الخطين الى غير النهاية يكون الزيادات على ذلك البعد الاصل
غير متناهية وليفرض تلك الزيادات متساوية فلما كان كل زيادة توجد في
بعد وهي موجودة فيما فوتر فيلزم ان يكون بعد توجد فيه زيادات غير متناهية
بالفعل تدفاه فيكون ذلك البعد زائدا على البعد الاصل مما لانهاية له
فيكون غير متناهية ويلزم الخلف وقد اشترنا الى تقرير الشيخ فقلنا ولا تنهاهي
البعد اي مطين في البرهان السلي هذا فاعل يفغ ومنعوله اللاتناهي قدم
عليه في ضاهي الزاوية متعلق بقولنا فليحسم اي فليقطع بوتر هو البعد الاصل
فاخر اي بوتر اخر زيد على الاول قدر يفتح الدال والمراد هو القدر بالسكون
ثم زيد بدأ القدر الذي كان الاخر زائدا على الاصل باو تار اخر في كل من

واما الخرجية فهذه كل مال على سابقه بمثل ما زاد سابقه على سابقه وهذا
 المصراع اشارة الى قول الشيخ في فرض تلك الزيادة متساوية قيل انما فرض
 التساوي اذ لو كانت الزيادات الغير المتناهية على سبيل التناقص لم يجب
 ان يكون البعد المشتمل عليها غير متناه لانا اذا فرضنا خطأ بقدر شبر ويجعل
 البعد الاول نصف شبر ثم نصف النصف الباقي ونزيد على البعد الاول
 حتى يكون بعدا ثانيا ثم نصف النصف الباقي ونزيد على الثاني فيكون الثالث
 وهكذا يمكن تصيف الباقي الى غير النهاية لان الخط قابل للتقسيم الى غير النهاية و
 مع ذلك لا يكون البعد المشتمل على جميع تلك الزيادات شبرا واحدا بل تقصر
 عنه واما اذا كان التزايد على سبيل التساوي فهو يفيد المطلق واما اقصر
 عليه لان المثل موجود في التزايد فاذا علم حصول المطلق من اعتبار المثل علم
 حصوله من التزايد بطريق اول دون العكس واقترض عليه صاحب المحاكات
 بان الخط وان كان قابلا للتقسيم الى غير النهاية لكن خروج جميع هذه الاقسام
 الى الفعل محال ولو فرض الخروج كان البعد المشتمل على تلك الزيادات
 الغير المتناهية غير متناه في الطول ضرورة ان المقدار يزيد بحسب زياد الاجزاء
 فلا فائدة في فرض تساوي الزيادات واجاب بان نسبة زيادة البعد الى زيادة
 البعد كنسبة عدد الزيادات الى عدد الزيادات ضرورة ان عدد الزيادات
 كلما يزيد يزيد البعد تناسبا او كنسبة عدد الأبعاد الى عدد الأبعاد مثلا
 نسبة زيادة البعد الثالث الى زيادة البعد الثاني كنسبة الاثنين الى الواحد
 وكذا في الرابع والثالث نسبة الثلاثة الى الاثنين وهكذا لكن عند الزيادات
 بلا هيبة غير النهاية فلا بد من بعد مشتمل على الزيادات الغير المتناهية والنسبة
 انما تكون محفوظة اذا كان التزايد على التساوي لا على التناقص وبه كجواب ايضا

عمل على الزيادة الغير المتناهية لا يقبل
 بها منهم من جهة لانه من صاير ما قد اتفق
 ففرق بين ان توقف على اقسام من
 ان ينقسم امرنا الى المزدحم كما هو متفق
 القياسات المختلفة وتتكرر الغير المتناهية
 لا يقبل بها بل يتوقف على ما
 وقدها تفرد في ان يتوقف على ما
 فان من ان يتوقف على ان يتوقف
 كما هو متفق ليعالج ما هو متفق عليه
 قولنا واجاب بان نسبة زيادة
 البعد الى زيادة البعد كنسبة
 كما ان الخط ليس المشتمل على غير النهاية
 كما ان الخط ليس المشتمل على غير النهاية
 كما ان الخط ليس المشتمل على غير النهاية
 فنقول لكن عدد الزيادات الاربعة في البعد
 مثل قولنا تقصير ما اذا كانت الزيادات في البعد
 على التناقص في الاول شبرا وفي الثاني ثلث شبرا
 ان من الاول بقدره في الخامس ثلث شبرا
 وفي الرابع بقدره في الخامس ثلث شبرا
 والسادس نصف ثلث شبرا فيكون
 ابا هو غرض انما لا يجب ان يتوقف على ما
 فلو كان التناقص في البعد
 فلو كان التناقص في البعد

كل الزيادات ففي بعد ظهر
في الحاصرين الا انها هي انحصر
مبطل لانها هي ذى ثابتة
في الخط قد اول المسامنة

ان موازاة اليها حركتها
قطر تناهي وبعين ذلك
من مدر انظر ايضا ما قولنا وارجاب
ايضا عن ضمير الذي قد قدناه وارجاب
فان مع لفظة من غير يكون غيرنا وكونها
اذ يكون عدد الزيادة في الزيادة في
الفضل قلنا في وقت بين اجزاء التناهي في
الكلان والتناهي في الزيادة وكون الزيادة
بما كانت انما بين جوف في الزيادة وكون الزيادة
اذ في العبد انتم الثالث مثل العبد الترتيب
منه اقول وكذا انتم وجود بعد من غير الزيادة
الغبرات حتى بالضرورة قولنا وكوننا
بمخرج اه اي لكل اذ ادري والجموعى الذكورية
كلهم شيخ حيث قال فلما كان كل زائد
نوجدت به ذى من هذا قولنا

من منعه الذي ورده على طريقه الشيخ بان اللازم ليس الا وجود زيادات غير متناهية
الا وجود بعد شتمل على تلك الزيادات الغير المتناهية بل كل بعد فرض فهو
لا يزيد على بعد اخر الا بقدر واحد مثناه وكذا يخرج منه الجواب عما يقال
حكم الكل الجموعى غير حكم الكل افرادى ورجا يد مع المنع بانه اذا كان بعد
ذراع مثلا ويزيد عليه بالفعل ذراع ذراع الى غير النهاية فلا شك انه جهم
غير متناه وطاها ايضا انه لا فرق بين ان يكون البعد الاول في موضعه ويزيد
عليه هذه واذا انتقل الى موضع اخر ويزيد عليه ذراع ثم الى اخر ويزيد عليه
اخر وهلم جرا وح نقول اذا كان كل زيادة توجد في بعد موجودة مع المزيد عليه
فيما توفرت فلا خفاء في ان البعد الاول يصير حكمه حكم البعد الذي فرضنا انه زيد
عليه الذوات الغير المتناهية في مواضع غير متناهية اذا البعد الثاني لما
كان شتملا عليه مع زيادة فكانه انتقل البعد الاول عن موضعه الى هذا
الموضع ويزيد عليه تلك الزيادة وهكذا في الثالث والرابع الى ما لانهاية
لذ فلا بد ان يحصل بعد غير متناه مع انه محصور بين حاصرين فقد اتضح لزوم
قولنا كل الزيادات ففي بعد ظهر في الحاصرين الا انها هي انحصر اي بعد ما بين
الخطين وكل من الخطين محصور بين ذلك البعد وبين نقطة المبدء لا تملكا كان
ذلك البعد شتملا على كل الزيادات لم يكن فترة بعد يشد عنه فيلزم تناهي الكل
برهان اخر هو برهان المسامنة وبرهان الموازاة وبرهان التطبيق واشترا الى
برهان المسامنة نقلنا مبطل لانهاية ذى اي اللانهاية ثابتة في الخط بل صفة
لانهاية قد اول المسامنة فقد متبدا مؤخر مبطل خبر مقدم وذلك التقدير
ان من موازاة متعلق بحرك وكذا اليها اي الى المسامنة حركا مبنى للمفعول وواجب
التفاعل قطراى مصر كرتنا هو هذا برهان المسامنة والى برهان الموازاة اشترنا

اخرها يفقدو النطقا خذللتناهي ما خذا وثيقا

كان في قوله اذا ما يقول
ذو شكل لا يتبعها

بقولنا وبعبس ذلكا في عكس ذلك وهو ان يحرك كره من السامتة او الموازات
اخرها اي اخر المسامتة ينفقد بيان الاول انا اذا فرضنا كره خرج من مركزها قصر
متناه مواز لخط غير متناه ومحركت الكره حتى زالت الموازات الى المسامتة وجب
ان يكون في الخط الغير المتناهي نقطة هي اولى نقط المسامتة واللازم حال بين
اللزوم ان المسامتة حادثة فليكن لها اول واما بيان استحالة اللازم فلانه اذا
كان الخط متناهيما كان اول نقطة المسامتة نقطة راس الخط واما اذا كان
غير متناه فكل نقطة يعين انها اولى نقطة المسامتة قبلها نقطة اخرى المسامتة
معها قبل هذه وذلك لوجهين احدهما ان المسامتة مع اية نقطة في الخط الغير
للتناهي زاوية حادثة في المركز والزاوية قابلة للقسمة الى غير النهاية فالمسامتة
بزاوية احدها زاوية مكتملة وانها ان المسامتة تكون بالحركة او كل حركة تقبل القسمة
الى غير النهاية فالمسامتة ببعض تلك الحركة تكون مع نقطة فوق القطر المفروض
اولا وبيان الثالث انا اذا فرضنا قطر الكره مسامتة لخط غير متناه ثم تحرك من مركزها
الى الموازات لزم ان لا يكون في الخط الغير المتناهي نقطة هي اخير نقطة المسامتة
واللازم باطل لكون السامتة منقطعة فلا بد لها من نهاية وبيان الملازمة ظهر
بما ذكرتم اشرفا الى ههنا التطبيق بقولنا والتطبيق اخذ للتناهي ما خذا وثيقا
وبيانه بمثل ما مضى في العلة والمعلول محسوس في ان الصورة في ههنا
العالم الطبيعي لا تنقل عن الهيولى لما فرغنا عن اثبات تناهي الابعاد فرغنا عليه
هذه المسئلة فقلنا ان الجسم ذو شكل معين شخصي اي كل جسم متناه وكل متناه
ذو شكل فكل جسم ذو شكل اما الصغرى فلما وما الكبرى فلان الشكل عند
المهندسين هو المقدار المحدود كما قال اقليدس الشكل ما احاط به حدا وحدود
وعند الحكماء من الكيفيات المختصة بالكم المتصل وهو هيئة احاطه حدا وحدود

قولنا وان الزاوية زاوية قابلة للقسمة بسبب على
قولنا في قول الزاوية من قولنا ان الكره يمكن
انه عامله اصله من قولنا ان الكره يمكن
والمعنى ان كل نقطة في الخط غير المتناه
هي نقطة المسامتة اي ان كل نقطة في الخط
بأكليات ومع قولنا ان الكره يمكن
والاساوات واهية والافعال الجارية
للمسئلة انما يستدل على انها من قولنا
ان الكره غير المتناهية في قولنا ان الكره يمكن
وعلى ان غير قولنا ان الزاوية قابلة للقسمة
المتصلين لان جهة الرأس والوزن ان
من جهة نهاية الخط في قولنا ان الكره يمكن
قولنا ان قولنا ان الكره يمكن ان ليس
الاد بقولنا ان الصورة
لها

اذ هو ان نفسه ذو شكل وخذوا الجزء استوعب كل

بالشيء فلما ثبت ان كل جسم متناه في القوة يكون ذا شكل مثبت ان كل جسم
له شكل معين والمراد بالجسم هنا الامتداد الجباني لانه الجسم في بادى النظر
ثم نقول كل امتداد جباني ملزوم لشكل معين والشكل المعين ملزوم للمادة
كافي المتزليا بقوله اخبرنا ان قوامه وذا هيولا اذ لا شان لها الا القبول ثم ان دل
كون الشكل في الامتداد بالهيولى ان لزوم الشكل للامتداد اما ان يكون لمادة
الحاملة ولو احتقما او لا يكون طالما دخل فيه وعلى الثاني اما ان يكون لمادته
الحامل ولو احتقما او لا يكون طالما دخل فيه وعلى الثاني اما ان يكون لزوم
الشكل للامتداد بنفسه عن نفسه او عن غيره والاخير ان باطلاق بقى الاول
وقد اشترنا الى بطلان الاول نقولنا اذ هو اى الجسم بمعنى الامتداد ان نفسه
اى بحيث لو انفرد عن المادة ولو احتقما هو ذو شكل اى عن نفسه بقربته المقابلة
للغير وحد اى الشكل ملزوم ان يكون الاجسام باسرها مشكلة بشكل معين او وجد
الجسم فيكون مفادها اجسام واحدة لكون الشكل تابعا للمقدار بيان اللزوم
ان الامتداد امر واحد والفرص انه علة للشكل بلا مدخلية للمادة ولو احتقما
ووحدة العلة تستلزم وحدة المعلول مثبت كون الشكل وكذا متبوعه واحدا
والجزء من الجسم استوى مع كل منه في الشكل والمقدار فان العلة التي هي الامتداد
في الجزء والكل واحدة والمراد بالجزء والكل المفروضات اى لو فرض ان يكون الجسم
جزء وكل ح لزم تساويهما في المقدار وباعه فاقبل دليل من الامتداد ليسا وجزء
كثرتهم والمطلوب نفي الكلية والجزئية حتى يكون هذا محذورا الخ لا زما
لهذا الشق واشترنا الى بطلان الثاني وهو ان يكون الامتداد بلا مدخلية للمادة
قابلا للشكل عن فاعل غير بقولنا اذ نسبة الغير شارعا كان ومقارنا استوت
للتصل اى الامتداد الجباني وهذا قريته على كونه هو المراد بالجسم فيما استوى و

فما جازى الشكل اذ في بعض الى الاول
ان يقول قريته ان الشكل من اجزى
قوة القبول ليس شانه الا انفسا
والقول في الصورة في قبول الشكل اذ مع عدم
الباقون واحد اى الشكل اذ لا فصل
اعتبار السبل الا فصل اذ لا فصل
المثل في قوله لا تقبله الشق في اى
عبارته كذا لو زعمه منفردا بنفسه
شاست الاجسام في مقارنتها
وحيث ان اى الشكل كان اجزى
من مقدار غيره بل كلياته
اول ان اشترنا الى بطلان
لا يخسر انما يثبت الامتداد لا بعدد
الذات ولعل الشق بين باب
والسكن والى الكليات
فان لا زما لهذا الشق فيكون
لاستعاد بنفسه من قريته
قولا

و نسبت الغیر استوار للتصل
مع انه بنفسه لا یفصل

ما مجردت عن صورة هیول
اذ عند هذا ذات وضع اولا

وازل بداتها تحیرت
وذا حال وعلى التالی البت

بالجملة لا یخص لان یعطى الغیر هذا الشكل هذا الامتداد وذاك هذا
والمفروض عدم مدخلیته الماده ولو احدهما مع انه ای المتصل بنفسه لا یفعل
محدودا اخری هذا الشقیانیه انه لو نزم الشكل للامتداد بلا مدخلیة
الماده عن فاعل غیره لكان الامتداد متفعلا بنفسه من غیر هیولاه لانه انما
یقبل الأشكال المختلفه اذا اختلف واختلافا لامتدادات لا یتصور الا
بانفصال بعضها عن بعض واتصال بعضها ببعض وتخللها وتكثفها وباختلافها
فی قبول کیفیات الفعلیه والأفعالیه وبالجملة لورود الانفعالات علیها
وهو محال فان هذا لو احتوی هیولی والمفروض عدم مدخلیتهما ومیكن تعلوق هذا
المصراع بكلا الشقیان اذ فی صورته لزوم الشكل للامتداد عن نفسه كما یكون فاعلا
یكون متفعلا تاملا ثم فی ان هیولی لا تغیر عن الصورة والى هذا الشا
الشیخ الریثی بقوله هیولی كالمثیة الذمیة المشفقه عن استعمالها
فهما یكشف فناعها غطت ذمیتهما بالكم ما مجردت عن صورة هیولی ان
عند هذا ای عند تجرد لوجردت عن كافة الصور ذات وضع ای سلبه
للاشارة الحیثه الیه بانها تلهیها او هناك اولا ای لیت ذات وضع فی اول
وهو كونها ذات وضع یلزم ان تكون بداتها تحیرت اذ لا معنی لقبوطها بانها
هنا او هناك الا انها فی هذا الخیر او ذلك الخیر والمفروض تجردها عن الحیثه
فكانت فیحیة بالذات كافلا وذا حال وعلى التالی وهو عدم كونها ذات وضع
حین التجردا كتت حین كتك اذ لا یكون اكتاؤها بالصور محالا والا لم تكن
هیولی حیث لا معنی للهیولی الا الجوه القابل للصور بصورة متعلقا كت الاول
تقین اذ لا یمكن اكتاؤها بكل الصور دفعة ومع تجرد للهیولی كما هو المفروض
انما المعین بصیغه اسم الفاعل متساوی نسبت القابل وهو نصر هیولی الفاعل

اعطاء الیه بدخله الماده ولو احدهما من الماده
عسیر لو كان عدته اخرى استعمل شکل
سین انظر فی لزوم التخصیص به مختصا علیها
وكذا اختصاص بعض الأفعال ببعض
الذات شبهه كقوله وبعین اخرى لمرارة
و بعض بالیمن بالسرور لاجل المازفة لوجدها
فوالا فنتأمل وجه التامل ان الیمن
الواحد من جهة واحدة لا یكون فاعلا متفعلا
لایستعمل التخصیص الا من جهین فهو یمكن ان یكون
الواحد الا بالذات یقبل الشكل وبعین اخرى
لفعل تم كون الخیر و لا انفصال شایا یو
لا صورة وادور علی كلا الشقیان قولنا اذا
حال ان الیمن تجرد بالصوره بحسب
الظلال وكذا البت وضع بین المقولاد
جزء العوكة ذلیس لها اجزله ذات متجرد
و ترتیب الیمن كالمثل وادور
انفصال الیمن من جهة واحدة فبالیمن
كانت فانه لا یستلزم الحیثه فان لم
اصلا فی السلب ان الیمن فقط فی
خط اول جهة واحدة فی السلب
من جهة الجهات هی الیمن
منه قولنا

بين في زمانياتهما دلتة مثل التوسط والقطعية

ويقيم اخرى بدلتها ولما كان ههنا سؤالا ان وهما انه كيف يكون طبقه مبهمه عنى
 صورة مامثلا. لذات شخصته اعني الهيولى والعلة لا بد ان تكون اقوى من
 المعلول وان لا وجود الا لانها خاص الكليات والشخص هنا محتاج الى الهيولى
 نما الذي يكون شريكا لعلمتها ليجتا بانته لا غرواى لا عجبه ذلك فالكلية
 اى الطبيعى وجوده علن وظهوره كما لا يخفى لسلب الشخص عن الاعيان كذلك الكلى
 وليس من شرط وجود عنوانين ان يكون كل منهما موجودا بوجود علمه كالحسن
 والفصل في الانواع المحصلة ولا سيما فى الباطن مع ان شركة خفيفة المون هذا
 علاوة اى العقل وان انقبض عن تجوز كون واحد بالعموم على حقيقة لواصل
 بالصلة لكونه اضعف منه لكنه لا ينقبض عن تجوز كون واحد بالعموم شرط ان
 لو احدا بالصلة لا سيما الواحد بالعدد الذى هو الهيولى التى به القوة المحصرة كما يتق
 عند اجتماع عدة من اعدام اجزاء العلة التامة المركبة ان العلة هى القدر المشترك
 بين تلك الأعدام لسلايلته توارد العلة المستقلة على معلول شخصى هو عدد
 المعلول المعين حشان كلا منهما بانفراده متمم في اجاب عدمه بل هذا الترتيب
 زمانياتها اى في الزمانيات من الصور صورة ذهنية اى واقعة في الذم لا فى
 الزمان فانها اصلها المحفوظ ومنها الباقي متغير للبادى العالمة الثابتة على حالته
 واحدة منزلة تلك الصورة الذهنية من هذه الصور الزمانية مثل التوسط اى الحركة
 بمعنى التوسط من الحركة القطعية فيكون المراد من الابهام او العموم فى صورة ما كالاتى
 الوجودى كما من نظيره عشر ركعة الصورة النوعية ايراد مجتبه فى ذيل البحث عن
 مقومات الجسم للاشارة الى انها ايضا من مقومات الاجسام النوعية وانها ايضا
 محصلة للهيولى المجتبه وصلتا زمان فان الهيولى لا توجد بدون الصورة الجمعية
 وهى لا توجد بدون الصورة النوعية وكذا النوعية لا توجد بدون الجمعية التى لا توجد

عنه الى المولى في الشخص كما
 ان حشاى شخصته الشخص المحض الذى لا يوجد
 بالعدد ولو كانت على كى كى
 بشكل هذه عرفت ان ايجاج صورة في الشكل فان
 فيها سنا. الايجاج في الشكل والافتعال
 قولنا وجوده على ليس الاربعة
 الفرد لشركه الطبيعة الخفية لان حشاى الفرد
 الكل من حشاى الطبيعة الخفية لان حشاى الفرد
 حشاى الصورة الشخصية المحفوظة لكل يفرغ
 المواضع الزمنية الشخصية فالطبيعة موجودة
 شخصها ايضا موجودا بانها فى الصورة
 سر كالاتى ان حشاى الصورة
 وخصيتها حشاى الطبيعة المحفوظة
 والوصول الى كالاتى الاربعة
 الافتعال قولنا وليس من شرطه ان
 اكثره است محضه من شرطه ان
 فان كالاتى الاربعة الموجوده في كالاتى
 الفصل في كالاتى الاربعة الموجوده في كالاتى
 الاربعة الموجوده في كالاتى الاربعة الموجوده في كالاتى

الاولى
 اعلم ان الصورة
 قولنا بصورة اخرى
 اى من نوعها وانتم نفي
 مجرد قولنا البلاغى اى
 فى الشئ الصورة تسمى
 النوع فلا تسمى
 عاده زده قولنا بل
 اختلاف المحصى
 حينما ظهر
 الفع

ذا صور نوعيه جسمه

مبادئ الآثار اللواتي تختلف

شبه الصورة والظهور

مع كون شأن هذه قبولا

بدون الهيولى اذا حال صور نوعيته جسم اى الجسم المطلق ثقف اى وجد في مبادى
 الآثار اللواتي تختلف اشارة الى دليل اثبات الصور النوعية في الاجسام وهو
 ان كل نوع من انواع الجسم يختص باحوال معينة مكوون بعضها حارا وبعضها باردا
 وبعضها في جزيه معين يقتضى السكون عند حصوله فيه والحركة اليه عند خروجه
 عنه وغير ذلك فالمقتضى لذلك الاختصاص ليس امرا خارجا عن ذات الجسم بل
 فهو افا التصورة الجسميه او الهيولى او صورة اخرى طبيعته والا ولا كان باطلا
 شانه الصورة الجسميه بين الاجسام كلها والهيولى اى هيولى عالم العناصر مشتركه
 ايضا فيلزم اشتراك الاجسام كلها في الآثار مع كون شأن هذه اى الهيولى قبولا
 والقابل لا يكون فاعلا فمعين الثالث وهو المظان ان قيل ما سبب اختلاف تلك
 الصور وما يختص بالاجسام قلت اما سبب اختلافها فعلى قول الاشراقيين
 وهو الحق انها ظلال للمثل النورية المتخالفه بالنوع التى نوع كل منها مختصه بالشخص
 الابداعي فان موجودات عالمنا الادنى ظلال موجودات العالم الاعلى وعلى قول
 المسائين انها ظلال الصور المرتيمه العلية واما اختلافها لظلاله مفهوما فهو
 ذاتى ولا اختلاف مفاهيم الأبناء والصفا للقول شأنه وهي لا يجمولة بل بالجمولته
 وجود المحض والموصوف كما هو طريقه الغزالي فالاختلاف النوعى هذا حاله
 الاختلاف الفردى بالمادة ولو احقهما واما سبب الاختصاص فله الاطلاق بموجودها
 المتخالفة المتخالفة بالنوع وفيه العنصرات تميز قد ذهبوا الى ان الاختصاص في
 الاجسام العنصريه لان المادة العنصريه قبل حدوث كل صورة فيها كانت متصله
 بصورة اخرى لاجلها استعدت لقبول الصورة اللاحقه اقول هذا غير موثبه
 لان الانواع عندهم ابداعيه بل اختلاف المحصر الوجوديه في الجسم المطلق يكفي
 في المختص كاختصاص جزء من الفلك بكونه قطبا واخر بكونه منطقتة ونحو ذلك

قد مر من الدرر والزمان والسرور الفرز من
 ان الزنى وانشب انا بما قبلنا بصدد ايات
 الوجود بطبيعه الصور النوعيه وكيفية تصويرها بصدد ايات
 الوجود واثبات الوجود بطبيعه الصورة وكيفية تصويرها
 الرصده واثبات الرصده واثبات بطراز
 انت بصدد قول الاطلاق الوجودى على اى
 الوجود الذى فى العنصره ولكن
 ما الوجود الذى فى العنصره ولكن
 فى العالم فى هذا الحال ان شاء الله تعالى
 التوجه الجسميه ان الجسميه لا نوعيه دون الوجود
 فان ترى ان لا يوجد رجا من فاعل من نفعه
 قولنا ان قبل ما سبب الاماره والبروده
 لا حوال من الحركات واصوات الصور ايضا على قولنا
 نيزا حقه بانقلاب الصور ايضا على قولنا
 مفهومه فهو ذاتى كما هو الذى جعلها على
 لا ان ايات وافر من ربا واليا من
 يا فتاه وسلا وسلا وايضا مختلفات الوجودات
 الفان جبر تصور الصور واللايات فى العالم
 لا يعبره فانف صور وجود الوجودات
 خلوته فى كل الصور وجود الوجودات
 الش اياها اوراجاب من
 اية داران

والهال
 الاشارة الى ما سبب الاماره والبروده
 ان خلوته فى كل الصور وجود الوجودات
 ان خلوته فى كل الصور وجود الوجودات
 ان خلوته فى كل الصور وجود الوجودات
 ان خلوته فى كل الصور وجود الوجودات
 ان خلوته فى كل الصور وجود الوجودات

الشيء مما طاقا فعلية او كان بالقوة بالكلية وكان ذا وجهين فهو الحركة ان كان بالمدح فعلا

والتي هي قوة اصلها وهو واجب الوجود بالذات الذي هو واجب الوجود

من جميع الجهات الصفاتية والافعالية او كان بالقوة بالكلية كاهيولى الاولى

التي هي قوة محضه ولذا ينصل باية صورة كانت كالحالي عن الالوان المنضج ياي

لون اتفق وما يقا انه لا يمكن ان يكون الشيء بالقوة من جميع الوجوه حتى في نفس القوة

لانها في ما قلنا لان مرادنا الخلو عن جميع الفعليات المتقابلة للقوة لا ما يشتمل

فعلية القوة ايضا وكان ذا وجهين فعلية وقوة وهذا على يمين اذ لا بد ان

يخرج من القوة الى الفعل والالكان ابداع القوة فيه لغواضياها وذلك الخروج

امادفعه او تدريجا فهو اى الكون ذا وجهين والتلو من وجه الى وجه

بالتدريج الحركة كادل عليه قولنا ان كان بالتدريج فعلا سلكه واما ان يمكن

بالتدريج كما هو مفهوم الشرط بل كان دفعه فهو التكون ولما لم يفهم من هذا

تعريف الحركة الاضمننا صرحنا به بقولنا فان الحركة الخروج تدريجا الى فصل من القوة

وهذا التعريف للقدماء واوردها عليه بان التدريج وقوع الشيء في زمان ان

معدان والانظرنا الزمان والترقان مقدار الحركة في دور واجب بان تصور

التدريج او الدفعة واللا دفعه او يسيرا يسيرا مما يذكر في التعريف ايضا وانه

اولية لا عانة التحركها واما الان والزمان هما سببا لهذه الامور في الوجود

لا في التصور بخزان يعرف حقيقه الحركة بعبه الامور الاوليه التصور

يجعل الحركة معروفة للان والزمان التي هما سببا هذه الامور في الوجود لا ك

العلم الاول عدل عنه الى تعريف آخر كما قلنا ايضا نقلا عن المعلم انها كمال اول

لما بالقوة من حيث ان قد لا يسته قوة واختلفا القوة بالتعريف يكفى في هذه

الاطاء كاتر في موضعها واما بهذا التعريف فهو ان المراد بالكمال ما هو حاصل

بالفعل فان الفعل رافع للفعل وقوة محققته او مقدرة كالعقول الذي لا يتحرك

والتي هي قوة محضه ولذا ينصل باية صورة كانت كالحالي عن الالوان المنضج ياي لون اتفق وما يقا انه لا يمكن ان يكون الشيء بالقوة من جميع الوجوه حتى في نفس القوة لانها في ما قلنا لان مرادنا الخلو عن جميع الفعليات المتقابلة للقوة لا ما يشتمل فعلية القوة ايضا وكان ذا وجهين فعلية وقوة وهذا على يمين اذ لا بد ان يخرج من القوة الى الفعل والالكان ابداع القوة فيه لغواضياها وذلك الخروج امادفعه او تدريجا فهو اى الكون ذا وجهين والتلو من وجه الى وجه بالتدريج الحركة كادل عليه قولنا ان كان بالتدريج فعلا سلكه واما ان يمكن بالتدريج كما هو مفهوم الشرط بل كان دفعه فهو التكون ولما لم يفهم من هذا تعريف الحركة الاضمننا صرحنا به بقولنا فان الحركة الخروج تدريجا الى فصل من القوة وهذا التعريف للقدماء واوردها عليه بان التدريج وقوع الشيء في زمان ان معدان والانظرنا الزمان والترقان مقدار الحركة في دور واجب بان تصور التدريج او الدفعة واللا دفعه او يسيرا يسيرا مما يذكر في التعريف ايضا وانه اولية لا عانة التحركها واما الان والزمان هما سببا لهذه الامور في الوجود لا في التصور بخزان يعرف حقيقه الحركة بعبه الامور الاوليه التصور يجعل الحركة معروفة للان والزمان التي هما سببا هذه الامور في الوجود لا ك العلم الاول عدل عنه الى تعريف آخر كما قلنا ايضا نقلا عن المعلم انها كمال اول لما بالقوة من حيث ان قد لا يسته قوة واختلفا القوة بالتعريف يكفى في هذه الاطاء كاتر في موضعها واما بهذا التعريف فهو ان المراد بالكمال ما هو حاصل بالفعل فان الفعل رافع للفعل وقوة محققته او مقدرة كالعقول الذي لا يتحرك

من جميع الجهات الصفاتية والافعالية او كان بالقوة بالكلية كاهيولى الاولى التي هي قوة محضه ولذا ينصل باية صورة كانت كالحالي عن الالوان المنضج ياي لون اتفق وما يقا انه لا يمكن ان يكون الشيء بالقوة من جميع الوجوه حتى في نفس القوة لانها في ما قلنا لان مرادنا الخلو عن جميع الفعليات المتقابلة للقوة لا ما يشتمل فعلية القوة ايضا وكان ذا وجهين فعلية وقوة وهذا على يمين اذ لا بد ان يخرج من القوة الى الفعل والالكان ابداع القوة فيه لغواضياها وذلك الخروج امادفعه او تدريجا فهو اى الكون ذا وجهين والتلو من وجه الى وجه بالتدريج الحركة كادل عليه قولنا ان كان بالتدريج فعلا سلكه واما ان يمكن بالتدريج كما هو مفهوم الشرط بل كان دفعه فهو التكون ولما لم يفهم من هذا تعريف الحركة الاضمننا صرحنا به بقولنا فان الحركة الخروج تدريجا الى فصل من القوة وهذا التعريف للقدماء واوردها عليه بان التدريج وقوع الشيء في زمان ان معدان والانظرنا الزمان والترقان مقدار الحركة في دور واجب بان تصور التدريج او الدفعة واللا دفعه او يسيرا يسيرا مما يذكر في التعريف ايضا وانه اولية لا عانة التحركها واما الان والزمان هما سببا لهذه الامور في الوجود لا في التصور بخزان يعرف حقيقه الحركة بعبه الامور الاوليه التصور يجعل الحركة معروفة للان والزمان التي هما سببا هذه الامور في الوجود لا ك العلم الاول عدل عنه الى تعريف آخر كما قلنا ايضا نقلا عن المعلم انها كمال اول لما بالقوة من حيث ان قد لا يسته قوة واختلفا القوة بالتعريف يكفى في هذه الاطاء كاتر في موضعها واما بهذا التعريف فهو ان المراد بالكمال ما هو حاصل بالفعل فان الفعل رافع للفعل وقوة محققته او مقدرة كالعقول الذي لا يتحرك

من جميع الجهات الصفاتية والافعالية او كان بالقوة بالكلية كاهيولى الاولى التي هي قوة محضه ولذا ينصل باية صورة كانت كالحالي عن الالوان المنضج ياي لون اتفق وما يقا انه لا يمكن ان يكون الشيء بالقوة من جميع الوجوه حتى في نفس القوة لانها في ما قلنا لان مرادنا الخلو عن جميع الفعليات المتقابلة للقوة لا ما يشتمل فعلية القوة ايضا وكان ذا وجهين فعلية وقوة وهذا على يمين اذ لا بد ان يخرج من القوة الى الفعل والالكان ابداع القوة فيه لغواضياها وذلك الخروج امادفعه او تدريجا فهو اى الكون ذا وجهين والتلو من وجه الى وجه بالتدريج الحركة كادل عليه قولنا ان كان بالتدريج فعلا سلكه واما ان يمكن بالتدريج كما هو مفهوم الشرط بل كان دفعه فهو التكون ولما لم يفهم من هذا تعريف الحركة الاضمننا صرحنا به بقولنا فان الحركة الخروج تدريجا الى فصل من القوة وهذا التعريف للقدماء واوردها عليه بان التدريج وقوع الشيء في زمان ان معدان والانظرنا الزمان والترقان مقدار الحركة في دور واجب بان تصور التدريج او الدفعة واللا دفعه او يسيرا يسيرا مما يذكر في التعريف ايضا وانه اولية لا عانة التحركها واما الان والزمان هما سببا لهذه الامور في الوجود لا في التصور بخزان يعرف حقيقه الحركة بعبه الامور الاوليه التصور يجعل الحركة معروفة للان والزمان التي هما سببا هذه الامور في الوجود لا ك العلم الاول عدل عنه الى تعريف آخر كما قلنا ايضا نقلا عن المعلم انها كمال اول لما بالقوة من حيث ان قد لا يسته قوة واختلفا القوة بالتعريف يكفى في هذه الاطاء كاتر في موضعها واما بهذا التعريف فهو ان المراد بالكمال ما هو حاصل بالفعل فان الفعل رافع للفعل وقوة محققته او مقدرة كالعقول الذي لا يتحرك

فعلنا القوة افضل
فالحركة الخروج تدريجيا
من حيث ان قد لا يسته قوة
كل اولها بالقوة

و با صطلاح اول الّا کوان

عند الحصول في المكان الثاني

فإن قيل قد يقال فيكون قوة أصل الحركة وقوة الوصول إلى ما إليها الحركة فحركة كمال أول و الوصول كمال ثان ثم إن الكمال الأول والثاني يستعمل في موردين أحدهما أن يكون ما به يخرج الشيء من القوت إلى الفعل لا يتم دفعة بل يكون حالة انظار تخييرية ما به يخرج قبل تمامه كالأول وكألة الذي توخاه ويقصد كالأثانيا وثانيها أن يكون ما به يخرج يتم دفعة فإن كان منوعا لذلك الشيء يسهي كالأول وإن كان عارضا بل إنما لذلك النوع يسهي كالأثانيا فكون الحركة كالأول من قبيل الأول وكون التفرقا لا أول من قبيل الثاني فاذن لما كانت الحركة لاحقيقته لها إلا التادى إلى الغير والتوجه إليه فارت سائر الكالات بان هونها متعلقة بان يقيضها شيء بالقوة بل كل شيء يفرض منها امرين صرائة القوة ومحوضه الفعل بان لا يكون ما إليه الحركة حاصلًا بالفعل بل هو ايضا يكون بالقوة واللام يحقوا الحركة بالفعل واما سائر الكالات فلا يوجد بها ان الخاصية فان الشيء اذا كان مرتبًا بالقوة شعر صار مرتبًا بالفعل نحو حصول المرتبة من حيث هي لا بوجوب ان يستعقب شيئًا لا عند حصولها يقي منه شيء بالقوة فاذن الحركة كالأول لما بالقوة ولكن من حيث هو بالقوة لا من حيثية اخرى واحترز بهذا عن الكالات التي لم يثبت كذلك كالتصويرة التوعيتية فانها كالأول للتحرك الذي لم يصل إلى المقصود لكن لا يتعلق ذلك بكونه بالقوة بما هو بالقوة وكيف تخلق وهو لا ينافي القوة مادامت حرة ولا الكمال اذا حصل وباصطلاح اى اصطلاح المتكلمين الحركة اول الّا كوان اى الكون الاول للتحرك عند الحصول في المكان الثاني كان السكون عندهم هو الكون الثاني في المكان الاول فالجسم في كل حد من حدود المسافة اذا كان له كون واحد ويكون كونه الاخر في حد اخر تصف بالحركة واذا كان له في حد واحد كونا تصف بالسكون فكونه الاول هو الحركة وكونه الثاني هو السكون واوليته

عند الحصول في المكان الثاني

فإن قيل قد يقال فيكون قوة أصل الحركة وقوة الوصول إلى ما إليها الحركة فحركة كمال أول و الوصول كمال ثان ثم إن الكمال الأول والثاني يستعمل في موردين أحدهما أن يكون ما به يخرج الشيء من القوت إلى الفعل لا يتم دفعة بل يكون حالة انظار تخييرية ما به يخرج قبل تمامه كالأول وكألة الذي توخاه ويقصد كالأثانيا وثانيها أن يكون ما به يخرج يتم دفعة فإن كان منوعا لذلك الشيء يسهي كالأول وإن كان عارضا بل إنما لذلك النوع يسهي كالأثانيا فكون الحركة كالأول من قبيل الأول وكون التفرقا لا أول من قبيل الثاني فاذن لما كانت الحركة لاحقيقته لها إلا التادى إلى الغير والتوجه إليه فارت سائر الكالات بان هونها متعلقة بان يقيضها شيء بالقوة بل كل شيء يفرض منها امرين صرائة القوة ومحوضه الفعل بان لا يكون ما إليه الحركة حاصلًا بالفعل بل هو ايضا يكون بالقوة واللام يحقوا الحركة بالفعل واما سائر الكالات فلا يوجد بها ان الخاصية فان الشيء اذا كان مرتبًا بالقوة شعر صار مرتبًا بالفعل نحو حصول المرتبة من حيث هي لا بوجوب ان يستعقب شيئًا لا عند حصولها يقي منه شيء بالقوة فاذن الحركة كالأول لما بالقوة ولكن من حيث هو بالقوة لا من حيثية اخرى واحترز بهذا عن الكالات التي لم يثبت كذلك كالتصويرة التوعيتية فانها كالأول للتحرك الذي لم يصل إلى المقصود لكن لا يتعلق ذلك بكونه بالقوة بما هو بالقوة وكيف تخلق وهو لا ينافي القوة مادامت حرة ولا الكمال اذا حصل وباصطلاح اى اصطلاح المتكلمين الحركة اول الّا كوان اى الكون الاول للتحرك عند الحصول في المكان الثاني كان السكون عندهم هو الكون الثاني في المكان الاول فالجسم في كل حد من حدود المسافة اذا كان له كون واحد ويكون كونه الاخر في حد اخر تصف بالحركة واذا كان له في حد واحد كونا تصف بالسكون فكونه الاول هو الحركة وكونه الثاني هو السكون واوليته

دعت مقولة وعلتين والوقت المتقابلين

مما به عامته ما اليه

ما به عامته وما عليه

هو القوة لان الحال المتقابلين
من حيث القوة لما ان جود القوة
على كانت مغلقة في كل وقت
كان ببقوة بعد وانما في كل وقت
في جميع مواضعه في كل وقت
الوقت ان يوضع الكون في موضع
منه من ما يكون الزمان
والاختر من الاوقات في
العلم من المتقابلة المتقابلة

الكون في الحركة كاوليه المكان في السكون اعتم من الحقيقة والصدق به عن
في توقفها على امور دعت الى استدعت الحركة امورته او طام مقولة يقع فيها
الحركة وانها واثانها علمتين فاعلته وقابلته وداعها الوقت ثم خامسها وساكن
المتقابلين هما اللبنة والمنهي ثم اشترها بكل من اليبانته الى عبارات اخرى لها محتصر
بعضها مما اصطلحنا عليها بقولنا تدعى الحركة او ما بسببه الحركة سببه ما قصر
اذا الموضوع سببه بلها وما ابتداء منه الحركة وما انتهى اليه الحركة وما وقع فيه
الحركة وما صدر عنه الحركة وما انطبق عليه الحركة ان كانت بمعنى القطع فظاهرا
انطاقا في الزمان على وجه الانطباق وان كانت بمعنى التوسط فلا يلاج من حصول
قطع ذلك القطع مطابق للزمان كما قال الشيخ فان الحركة التوسيطية ليت اثنته ولا
زمانية على وجه الانطباق بنفسها بل زمانية على انها توجذب في كل جزء وحاد فن
في زمان وجودها عنتر في قيمها وحركة اما حركة بمعنى القطع او حركة بمعنى توط
بيان ذلك ان الحركة تطلق عنهم على معين احد ما كون الجسم ابدأ متوطا بين
المسبة والمنهي وبسبب الحركة بمعنى التوسط ويعبر عنها باقتا كون الجسم بحيث اى حد
من حدود الفتا فزصر لا يكون هو قبل ان الوصول اليه ولا بعده حاصلا فيه وما
نقل عن فلاطون ان الحركة عبارة عن كون الشيء في امرين الامور بحيث يكون حاله في
كل ان مفروضه في الفاعل قبل ذلك لان بعده يناسه من الحركة التوسيطية وكذا ما نقل
عنه ان الحركة عبارة عن الخروج عن المساواة الى مساوات الامات في الاحوال والحركة
هذا المعنى موجود في الخارج بالضرورة وهي ثابتة مستمرة باعتبار ذاتها وسببها
باعتبار نسبتها الى الحدود وهي بواسطة استمرارها وسببها تفعل في الزمان
اسمها تميزت باسمي بالحركة بمعنى القطع وهي ماتي المعينين والى ذلك اشترنا
بقولنا ورسم الاولى فلعينو او بيان الرسم قولنا ما اى حركة امتد في زمانها بسبب

ان كان فيه جيب
الاولوية المكان في السكون اعتم من الحقيقة والصدق به عن
في توقفها على امور دعت الى استدعت الحركة امورته او طام مقولة يقع فيها
الحركة وانها واثانها علمتين فاعلته وقابلته وداعها الوقت ثم خامسها وساكن
المتقابلين هما اللبنة والمنهي ثم اشترها بكل من اليبانته الى عبارات اخرى لها محتصر
بعضها مما اصطلحنا عليها بقولنا تدعى الحركة او ما بسببه الحركة سببه ما قصر
اذا الموضوع سببه بلها وما ابتداء منه الحركة وما انتهى اليه الحركة وما وقع فيه
الحركة وما صدر عنه الحركة وما انطبق عليه الحركة ان كانت بمعنى القطع فظاهرا
انطاقا في الزمان على وجه الانطباق وان كانت بمعنى التوسط فلا يلاج من حصول
قطع ذلك القطع مطابق للزمان كما قال الشيخ فان الحركة التوسيطية ليت اثنته ولا
زمانية على وجه الانطباق بنفسها بل زمانية على انها توجذب في كل جزء وحاد فن
في زمان وجودها عنتر في قيمها وحركة اما حركة بمعنى القطع او حركة بمعنى توط
بيان ذلك ان الحركة تطلق عنهم على معين احد ما كون الجسم ابدأ متوطا بين
المسبة والمنهي وبسبب الحركة بمعنى التوسط ويعبر عنها باقتا كون الجسم بحيث اى حد
من حدود الفتا فزصر لا يكون هو قبل ان الوصول اليه ولا بعده حاصلا فيه وما
نقل عن فلاطون ان الحركة عبارة عن كون الشيء في امرين الامور بحيث يكون حاله في
كل ان مفروضه في الفاعل قبل ذلك لان بعده يناسه من الحركة التوسيطية وكذا ما نقل
عنه ان الحركة عبارة عن الخروج عن المساواة الى مساوات الامات في الاحوال والحركة
هذا المعنى موجود في الخارج بالضرورة وهي ثابتة مستمرة باعتبار ذاتها وسببها
باعتبار نسبتها الى الحدود وهي بواسطة استمرارها وسببها تفعل في الزمان
اسمها تميزت باسمي بالحركة بمعنى القطع وهي ماتي المعينين والى ذلك اشترنا
بقولنا ورسم الاولى فلعينو او بيان الرسم قولنا ما اى حركة امتد في زمانها بسبب
ان كان فيه جيب
الاولوية المكان في السكون اعتم من الحقيقة والصدق به عن
في توقفها على امور دعت الى استدعت الحركة امورته او طام مقولة يقع فيها
الحركة وانها واثانها علمتين فاعلته وقابلته وداعها الوقت ثم خامسها وساكن
المتقابلين هما اللبنة والمنهي ثم اشترها بكل من اليبانته الى عبارات اخرى لها محتصر
بعضها مما اصطلحنا عليها بقولنا تدعى الحركة او ما بسببه الحركة سببه ما قصر
اذا الموضوع سببه بلها وما ابتداء منه الحركة وما انتهى اليه الحركة وما وقع فيه
الحركة وما صدر عنه الحركة وما انطبق عليه الحركة ان كانت بمعنى القطع فظاهرا
انطاقا في الزمان على وجه الانطباق وان كانت بمعنى التوسط فلا يلاج من حصول
قطع ذلك القطع مطابق للزمان كما قال الشيخ فان الحركة التوسيطية ليت اثنته ولا
زمانية على وجه الانطباق بنفسها بل زمانية على انها توجذب في كل جزء وحاد فن
في زمان وجودها عنتر في قيمها وحركة اما حركة بمعنى القطع او حركة بمعنى توط
بيان ذلك ان الحركة تطلق عنهم على معين احد ما كون الجسم ابدأ متوطا بين
المسبة والمنهي وبسبب الحركة بمعنى التوسط ويعبر عنها باقتا كون الجسم بحيث اى حد
من حدود الفتا فزصر لا يكون هو قبل ان الوصول اليه ولا بعده حاصلا فيه وما
نقل عن فلاطون ان الحركة عبارة عن كون الشيء في امرين الامور بحيث يكون حاله في
كل ان مفروضه في الفاعل قبل ذلك لان بعده يناسه من الحركة التوسيطية وكذا ما نقل
عنه ان الحركة عبارة عن الخروج عن المساواة الى مساوات الامات في الاحوال والحركة
هذا المعنى موجود في الخارج بالضرورة وهي ثابتة مستمرة باعتبار ذاتها وسببها
باعتبار نسبتها الى الحدود وهي بواسطة استمرارها وسببها تفعل في الزمان
اسمها تميزت باسمي بالحركة بمعنى القطع وهي ماتي المعينين والى ذلك اشترنا
بقولنا ورسم الاولى فلعينو او بيان الرسم قولنا ما اى حركة امتد في زمانها بسبب

ما امتد في خيالنا ينسط
راسمها بالتب التوسط

وعرضه وما ذاتيه
كلية ثوبه فاسته

قوله الذي الان له بيان
والذي هو موجود بسبب
الذي يوارى عنه سالن
الذي هو موجود بسبب
الذي يوارى عنه سالن
الذي هو موجود بسبب
الذي يوارى عنه سالن

هذا اقسام القوابل
وهي القوابل
وهي القوابل
وهي القوابل

الايمان بالمضارع الدال على الاستمرار الجدي للاشارة الى لقطيته تدريجته
الحدوث في الخيال لكنها قان فيه بقاء وقولنا راسمه اي راسم ما امتد في
الخيال بالتب متعلق بقولنا التوسط اشارة الى رسم الحركة بمعنى التوسط وهو
انها ما هي الراسمة للقطعية بيانه لما رتبته المخرجة الى الحد الثاني في الخيال
قبل ان يزول نسبة الى الحد الاول عنه خيل امر متد منطبق على التقاطع كما حصل
من القطعة النازلة والشعاع الجواله امر متد في الحس المشترك فيرى لذلك
خطه ذاته وهذا كان نقطة راس الخروط المانعة بسطح تفعل سببها خاطما متصلا
وكان الان السائل ان تفرغ على الزمان وهو طرف واحد مشترك بين الزمان المتصل
والاخرى وفصل مشترك بين قطعه وقطعة منه وايضا الحركة عرضية وهي ان
تكون الحركة فيها يوصفها وصفها لرجال متعلقة وبعبارة اخرى ما يعرض للتحرك
بواسطة العرض كحركة الحائس السفينة كحركاتها وما اي حركة ذاتية وهي ان يكون
وصفا للتحرك بقدره وغير من غير واسطر في العرض كحركة السفينة في المثال
المذكور والذاتية ان لم يكن القوة المحركة التي هي مبدئها مستفاد من خارج وكان
بلا شعور وهي طبعية ومع الشعور فهي متوسطة وارادية وان كانت مستفاد
من خارج فهي قسرية فالفاعل في القسرية ليس الامر الخارجي بل طبيعته المقسود
والا انعدمت الحركة الى العرضية والذاتية اقسام حسب الفواعل وحجابها
اي اقسامها عجايب الحركة هي من قابل اي مستقبل فانظره وليس ضربا الاربع
في الحس والحاصل في الأشئين للتين يجب ذاتها وامثلتها واصحها وحجابها
اي يجب الموضوع للحركة تقسيم بدا ايضا اذ قابلها غصيرا وسما وبعدها فالحركة
عنصرية وسما وبه تمايزان للقابل التماوي على مركزة التدوير كالتدوير و
الكوكب على قول وما على خارج بل يميز نفسه كالفلك المجوقة الشاملة للأرض

والايات

المقال

هذا ممن ذاق من مشرب رجب تجنّب القول بالمثّل الا فلاطونية حيث قال الا فلاطون
 كان في الهيات أن القسمة توجب وجود شين في كل شئ كانا ينزل معي
 الانسان فانساس في محسوس وانما معقول مفرق ابدي لا يتغير لان
 حقا ما قاله من ان الكيف منه ما هو سيال ومنه ما هو غير سيال وكذا ما في
 طبيعة الشفاعة ربما تبادى بعضهم في مثلتها قال الجوهرة فارو منه
 سيال وهو الحركة في الجوهرة الكون والساد ايضا حق لان كل جوهرة نوعي
 كالانثا والفريس والثور وغيرها من سيال وهو الطين منه ومنه غير
 سيال بل ثابت وهو الابداع منه ومثال النوري بل في الجواهر حق
 اذ لا يقولون برب النوع للعرض وانما ما صح في الكيف ونحوه بما عتبار
 المعنوي منها اى الهيات النورية التي اذا ظهرت في هذا العالم كانت كيفيات
 ونحوها في غير العالم من كل شئ عندنا في عالم الابداع لا في هذا العالم لان جميع
 المقولات في هذا العالم انما يعتر عدم القرائة في وجودها وانما في مفهومها
 كتي وان بفعل وان بفعل وان كان الحق عندى هو انما الصدرا المتألهين من
 في النزاع الذي بينهم ان الحركة من اى مقولة انما نحو وجود السيات مجتبان
 الحركة ووجود الامر السبال ساو فان والوجود ليس من المقولات وطعم اقوال
 تغلب من الشافى وغيره وما ذكر من ان السبال من كل مقولة هي الحركة احدها
 وتكون اى مقولة هي الموضوع للحركة اشارة الى الا قول فيكون الحركة في
 المقولة كالعرض في الموضوع فهو مردود بان التسوية ليس بان يكون هيئنا
 سواد اصل مستمر محفوظ كما هو شأن موضوع الحركة وينضم اليه سوادات
 متصلة سيال والالتم اجماع المشايخ في كل حد وحدثة من تركيب العرض في الخارج
 مع ان الاعراض بيان في الخارج مركباته الذهن وايضا ان بقيت ذات السواد في
 بعضها

قوله اذ لا يقولون برب النوع للعرض وانما ما صح في الكيف ونحوه بما عتبار
 المعنوي منها اى الهيات النورية التي اذا ظهرت في هذا العالم كانت كيفيات
 ونحوها في غير العالم من كل شئ عندنا في عالم الابداع لا في هذا العالم لان جميع
 المقولات في هذا العالم انما يعتر عدم القرائة في وجودها وانما في مفهومها
 كتي وان بفعل وان بفعل وان كان الحق عندى هو انما الصدرا المتألهين من
 في النزاع الذي بينهم ان الحركة من اى مقولة انما نحو وجود السيات مجتبان
 الحركة ووجود الامر السبال ساو فان والوجود ليس من المقولات وطعم اقوال
 تغلب من الشافى وغيره وما ذكر من ان السبال من كل مقولة هي الحركة احدها
 وتكون اى مقولة هي الموضوع للحركة اشارة الى الا قول فيكون الحركة في
 المقولة كالعرض في الموضوع فهو مردود بان التسوية ليس بان يكون هيئنا
 سواد اصل مستمر محفوظ كما هو شأن موضوع الحركة وينضم اليه سوادات
 متصلة سيال والالتم اجماع المشايخ في كل حد وحدثة من تركيب العرض في الخارج
 مع ان الاعراض بيان في الخارج مركباته الذهن وايضا ان بقيت ذات السواد في
 بعضها

الاختلاف احتمال السبل
 والاراض في اعلا من
 في الموضوع هذا غلط
 الرابطة قول العالم
 في عرض ذلك العرض
 انما هو ايجادا لغير
 الاصل في الموضوع
 النقطة من دور
 ان القوة في دور
 فان اى الخانات
 الكيفية التي تبرز
 والوجود

فالكما فيه بلا تخالف لذي تخلف وتكاشف وفي هو وذبول التقى
 مع استحالة الخياط القشو والاستحالة تجوز كالتمو

جوز أو لا لكونه متدايما أيضا فخل الى اخره نعم يكون لها اول واخر بمعنى انها لها
 من الجانبين الى مابين النوع فالحركة عبارة عن ان يكون في كل ان مفروض فرد
 مما فيه الحركة للوضع غيرها فان قبله وان عبدا فلا بد ان يكون الفرد امرا قارا
 ولو كان غير قار لم يكن خروجا عنه كما قلنا ولتزوج وقوع النهاية في الان مثلا ان
 كانت الحركة من التخص الى التبريد كان الجسم في حال نسخته مقبدا قاتا تمام يخرج عن التخص
 التدريجي حتى يكون متحركا فيه واما الاضافة كالحركة فيها بالشيخ فان الماء اذا تحرك
 في التسخونة فقد انتقل من الاندالى الاضعف او بالعكس على التدريج تبعا للحركة
 في مراتب التسخونة وكذا الجدة فان حركه القامة في الابن تستتبع الحركة في التغمم فالك
 ماينه اي ما يقع فيه الحركة بلا تخالف لذي تخلف وتكاشف حتى في
 كل ان يرد على المادة فرد من المقدار على التدريج لم يكن في ان قبله وان عبدا وعدم
 الخلاف معيدا بالتحليل والتكاثف فان صاحب المطارحات انكر الحركة الكسبية في التتمو
 الذبول والذبول وفي دنو وذبول استقر كون الكما فيه الحركة وتعلم معنى التتمو
 والذبول التتم وكذا في التتم والظن الى استقر كمال العارفة الشرايى وكونها التي كون
 الحركة في الابن كحركة البحر صعودا ونزولا ظهر وكونها في الوضع ظهر ايضا كحركة الفلك
 وحركة الرمي والقدلاب وكذا حركة القابم اذا قصدت بالعكس والاستحالة انخص
 هذا الاسم في الاصطلاح بالحركة الكيفية كما انحصر اسم الثقلية بالاثبتة تجوز وقد
 مثاله كالتتم مع استحالة الخلط اي عاليه الكون والبريد وعالية القشو والقنود
 ومدى قال الاصحاب هذا القول اصحاب القشور والقنود وهما متقاربان لان القشو
 مفسرا بالانتشار كافي القاموس وبالجملة معناها التخرج والدخول مع تمكن هذان
 القولين لم يكن حركه كيفية فان القابل بالاول يقول كل شيء في كل شيء يكن تارة و
 ويرز اخرى والقابل الثاني يقول الاخرآ يتفقد ويدخل من خارج ويخرج

ان يكون التتمو اذ ان التتمو من ان التتمو
 عندنا اخوة تيم وادرجها في ان التتمو
 كاجل وهو وجه بالان فان التتمو
 متبرع من بعض التتمو كقولنا
 وجود التتمو في ان التتمو
 تان ان التتمو ان كان التتمو
 قولنا انكر الحركة الكسبية
 ان موضوع الحركة الكسبية
 في التتمو والتخص واما التتمو
 فلا يخلف في كبريات وغيره
 خارج فثابتة وليس في التتمو
 ولذا ان التتمو ليس في التتمو
 ان التتمو من جانب القابل
 ايجول المحفوظة وهو من القابل
 هو القابل المحفوظة وهو من القابل
 فوجه اسرار التتمو من القابل
 التتمو فقولنا في التتمو
 نفس حقيقة كبرية مجردة من القابل
 نفس كبرية مجردة من القابل
 باعتبارها عدة فخرط نور ارباب التتمو
 الجوزة المنصرفة بقولنا وكذا القشور
 والذبول في الاجزاء

والذي هو السبب في قولنا
 والتمو والسبب في قولنا
 الاجزاء بخلافه
 مثل ان الاجزاء الثلاثة
 من هو القابل في سائر
 الحصة
 والتمو والسبب في قولنا
 والتمو والسبب في قولنا
 الاجزاء بخلافه
 مثل ان الاجزاء الثلاثة
 من هو القابل في سائر
 الحصة

زيادة المقدران ما يند في اجزائهم وفي تكاثف اللحم منقوص ولا نقصا من اجزاء الحقيقة
 في نفسا و اندماج وعلى رقة غلظة لقوام استعمال على الاخير ان يشهرو صفا ثم من الحركة ما قلنا
 من داخل فالحركة العامة بالماء انما هي قائمة في الحقيقة بالاجزاء الساوية للبارزة من داخل
 الماء او النافذة من الخارج في الماء ولا يستعمل الماء حارا او محالاه القولين واضحة وملاحظ
 بل في البحث عن الحركة الكلبة على البحر عن التخلل والتكاثف قلنا زيادة المقدران
 ما نافية زيدا في اجزاء اي اجزاء الجسم لكونه في تكاثف العجز والقدر منقوص ولا نقصا
 من اجزاء وهذا المذكور فيها باسم الحقيقي من فيقال لما خ التخلل والتكاثف الحقيقي كما
 يشاهد في القارورة المصوطة الهوائية المكبوتة على الماء وايضا التخلل والتكاثف
 على انقماش متعلق باستعماله على تضمين معنى الاطلاق وعلى اندماج استعماله اي يطول
 التخلل على الانقماش وهو ان يتباع اجزاء الجسم بداخلها جسم غريب كالقطن المشق
 والتكاثف على الاندماج وهو ان يتقارب الاجزاء بحيث يخرج ما بينهما من الجسم
 الغريب كالقطن الملفوف بعد نقشه وايضاها على رقة القوام وغلظة القوام
 استعماله على الاخير من يشهرو صفا اي منها بالتخلل والتكاثف المشهورين ثم معاذا
 من الحركة الكلبة انما هو ما قد سلفا ايها بالمعنى الذي ابتدءنا بذكره اي الحقيقيين
 منهما فاللام في الحركة للبعد الذكرى ومن باب وضع كان ثانيا اي ثلثة المعدلات
 ومن باب كيفية سلوسه ثلثها القدر ركن ولما فرغنا عن ذكر المقولات الاربع
 التي تقع فيها الحركة عند القوم اردنا ان نشعر بان الخامسة وهي الجوهرية فاد الحكيمة
 المحقق والبصير المحدث صدر المتألمين المتفرد بهذا التحقيق كظايره ممن تلبه من
 الحكماء الاسلاميين على ما اطلعنا وقد اتقنا على هذه المسئلة مسائل مهمه كحلقة
 العالم الطبيعي بشر اشره ذانا وصفه بحيث لا يلهو بقاد كلمات الله وانقطاع فيضه
 وانبات سيبه جلت الآثه وتحتضاره ولا يحصها الا هو والوصول الى
 الغايات والاستكالات الذاتية للطبيعية والوحدة الحقيقية المانعة لجميع
 السلب الطبيعية والامرنية للفنر الناطقة وغير ذلك فقلنا وحركة جوهرية

انما هي قائمة في الحقيقة بالاجزاء الساوية للبارزة من داخل الماء او النافذة من الخارج في الماء ولا يستعمل الماء حارا او محالاه القولين واضحة وملاحظ بل في البحث عن الحركة الكلبة على البحر عن التخلل والتكاثف قلنا زيادة المقدران ما نافية زيدا في اجزاء اي اجزاء الجسم لكونه في تكاثف العجز والقدر منقوص ولا نقصا من اجزاء وهذا المذكور فيها باسم الحقيقي من فيقال لما خ التخلل والتكاثف الحقيقي كما يشاهد في القارورة المصوطة الهوائية المكبوتة على الماء وايضا التخلل والتكاثف على انقماش متعلق باستعماله على تضمين معنى الاطلاق وعلى اندماج استعماله اي يطول التخلل على الانقماش وهو ان يتباع اجزاء الجسم بداخلها جسم غريب كالقطن المشق والتكاثف على الاندماج وهو ان يتقارب الاجزاء بحيث يخرج ما بينهما من الجسم الغريب كالقطن الملفوف بعد نقشه وايضاها على رقة القوام وغلظة القوام استعماله على الاخير من يشهرو صفا اي منها بالتخلل والتكاثف المشهورين ثم معاذا من الحركة الكلبة انما هو ما قد سلفا ايها بالمعنى الذي ابتدءنا بذكره اي الحقيقيين منهما فاللام في الحركة للبعد الذكرى ومن باب وضع كان ثانيا اي ثلثة المعدلات ومن باب كيفية سلوسه ثلثها القدر ركن ولما فرغنا عن ذكر المقولات الاربع التي تقع فيها الحركة عند القوم اردنا ان نشعر بان الخامسة وهي الجوهرية فاد الحكيمة المحقق والبصير المحدث صدر المتألمين المتفرد بهذا التحقيق كظايره ممن تلبه من الحكماء الاسلاميين على ما اطلعنا وقد اتقنا على هذه المسئلة مسائل مهمه كحلقة العالم الطبيعي بشر اشره ذانا وصفه بحيث لا يلهو بقاد كلمات الله وانقطاع فيضه وانبات سيبه جلت الآثه وتحتضاره ولا يحصها الا هو والوصول الى الغايات والاستكالات الذاتية للطبيعية والوحدة الحقيقية المانعة لجميع السلب الطبيعية والامرنية للفنر الناطقة وغير ذلك فقلنا وحركة جوهرية

انما هي قائمة في الحقيقة بالاجزاء الساوية للبارزة من داخل الماء او النافذة من الخارج في الماء ولا يستعمل الماء حارا او محالاه القولين واضحة وملاحظ بل في البحث عن الحركة الكلبة على البحر عن التخلل والتكاثف قلنا زيادة المقدران ما نافية زيدا في اجزاء اي اجزاء الجسم لكونه في تكاثف العجز والقدر منقوص ولا نقصا من اجزاء وهذا المذكور فيها باسم الحقيقي من فيقال لما خ التخلل والتكاثف الحقيقي كما يشاهد في القارورة المصوطة الهوائية المكبوتة على الماء وايضا التخلل والتكاثف على انقماش متعلق باستعماله على تضمين معنى الاطلاق وعلى اندماج استعماله اي يطول التخلل على الانقماش وهو ان يتباع اجزاء الجسم بداخلها جسم غريب كالقطن المشق والتكاثف على الاندماج وهو ان يتقارب الاجزاء بحيث يخرج ما بينهما من الجسم الغريب كالقطن الملفوف بعد نقشه وايضاها على رقة القوام وغلظة القوام استعماله على الاخير من يشهرو صفا اي منها بالتخلل والتكاثف المشهورين ثم معاذا من الحركة الكلبة انما هو ما قد سلفا ايها بالمعنى الذي ابتدءنا بذكره اي الحقيقيين منهما فاللام في الحركة للبعد الذكرى ومن باب وضع كان ثانيا اي ثلثة المعدلات ومن باب كيفية سلوسه ثلثها القدر ركن ولما فرغنا عن ذكر المقولات الاربع التي تقع فيها الحركة عند القوم اردنا ان نشعر بان الخامسة وهي الجوهرية فاد الحكيمة المحقق والبصير المحدث صدر المتألمين المتفرد بهذا التحقيق كظايره ممن تلبه من الحكماء الاسلاميين على ما اطلعنا وقد اتقنا على هذه المسئلة مسائل مهمه كحلقة العالم الطبيعي بشر اشره ذانا وصفه بحيث لا يلهو بقاد كلمات الله وانقطاع فيضه وانبات سيبه جلت الآثه وتحتضاره ولا يحصها الا هو والوصول الى الغايات والاستكالات الذاتية للطبيعية والوحدة الحقيقية المانعة لجميع السلب الطبيعية والامرنية للفنر الناطقة وغير ذلك فقلنا وحركة جوهرية

لها

وجوهه لدهنا و قعه اذ كانت الاعراض كالتابعه

والظن ان يثبت في الحيا
بالتايب اليك اربطها

لدينا واقعه لوجوه الازل قولنا اذ كانت الاعراض كالتابعه للجوه الذي هو
الطبعه والصورة النوعيه ومن حمله تلك الاعراض الحركات في المقولات الارب
وطنه التابعه فالو الصور النوعيه مبادئ الانار الخاصة وعرفوا الطبعه
بانها المبدأ الاول لحركة ما هي فيه وسكونه بالذات والطبع المتبع للاعراض
ان يثبت يكن فارافيد باب العطاء لان هذه المتجددات العرضيه لا يلو لان
يستند الى الحق القديم الذي لا حاله منتظر فلهذا تكة مقربته فكيف لجانبه تعا
والطبايع والصور التي جعلوها مصادرها ثابتات كما هو المفروض على قول الخضم
واذا كانت كذلك بالتايب السبيل كيف ارتباطا فان تحلف العلول عن العلة
غير جائز فاذا كان الثابت عملة للسبيل لنرم ان يجمع جميع حدوده دفعة واحدة
فما فرضته سبلا لا كان ثابتا همت فلان ان يكون الطبعه متجدده بالذات
بالوجود والهوية لا بالمهية وهو المطلوب ان قلت نقل الكلام الى الطبيعة
المتجددة كيف صدرت عن المبدأ القديم تعاقلت قدرته مسلبة ربط الحادث
بالقديم كهيته وملخص الجواب هنا ان المتجدد ذاتي لهو به الطبعه والذات غير متعللا
فان جعل جعل المتجدد لا انه جعل المتجدد بالذات متجدد ان قلت ما هو جوابكم
فهو جوابنا في نفس الحركة العرضيه قلت قد مر انفا استناد الاعراض كلال الجوه
وتبعيتها له وقد مر جوابه لذاتيه لا بدان تتم في الطبايع وتناخ راحلتها غدها
ان قلت القوم ايضا صحوا ربطها بالطبعه ولكن يلجوا في التغير لها من خارج كجذب
مراتب قرب وبعد عن الغايه المطلوبه في الحركات الطبعيه كجذب احوال اخرى
الفسر به وكجذب الارادات الجزئية المنبعثه من النفس في الارادية قلت نقل
الكلام الى مجرد هذه الاحوال ولا محالة تنتمي الى الطبعه لان الفاعل المباشر
للحركة مظهر هو الطبعه حتى في الاراديه فانها باستخدام النفس للطبعه فيها والتايب

داعية متفائلة العديت لان غير متم
وان سكون الصورة في الاخرى في غير
ان في مبادئها البر لو لم تجز الكون في
اجودتها منها انتم وادواتها في
عالم الطبيعة حيث انما هي في عالم
شك منها وموت من باب الغايه في
الكون في اجودتها من الوصول الى الغايه
فانما يدخل في العلم في علم النفس
التي في العلم في علم النفس
وانما يدخل في العلم في علم النفس
التجدد بالذات في علم النفس
الذي في علم النفس في علم النفس
ان وجوده في علم النفس في علم النفس
ان وجوده في علم النفس في علم النفس
دون انما في علم النفس في علم النفس
عندنا لان في علم النفس في علم النفس
بلاذات كما قال في علم النفس في علم النفس
في العلم علم بلاذات في علم النفس في علم النفس
في الازالة الازالة في علم النفس في علم النفس
في علم النفس في علم النفس في علم النفس
بلاذات في علم النفس في علم النفس

فانما يستخدم الطبعه
في العلم علم بلاذات في علم النفس في علم النفس
في الازالة الازالة في علم النفس في علم النفس
في علم النفس في علم النفس في علم النفس
بلاذات في علم النفس في علم النفس

وفي استحالة العلو كما انصوب جواهر الجوهر
 ثم اتحاد العنصر بالعرض الا في الاعيان مثبت بالعرض
 العلم هو الصورة الكلية فنفسه كالتصور
 بالذات لا بالتصور بالعرض وانما قالوا
 حاش قولنا والصورات لا
 حاش قولنا والصورات لا
 حاش قولنا والصورات لا

تجدد الاشكال كونها متجددة
 اذا الوجود هو جوهري

قولنا وفي استحالة العلوم اي في حركة النفوس للطبعه ولا سيما الفلكية في التصور
 الجزئية للجواهر ظاهرة وقوع الجوهريه فان التسيال القريب لحركات الافلاك تصورا
 نفوسها المنطبعة لم يبادر بها على الوجه الجزئية تصور اتحادها اتصافيا كغير
 حركاتها الوضعية والتصورات وان كانت كيفيات عندهم ولهذا استعان
 لفظ الاستحالة لكن جواهرها جواهر ذهنية اذ صور الجواهر جواهر والذاتيات
 في اتحاد الوجودات محفوظة وانما خصنا التصورات بالجزئية اذ الكليات
 لا تغيرها بذاتها والثالث قولنا ثم اتحاد العرضي بالعرضي مع العرض كاد
 اليه جمع من المتأخرين وربما يقال ان المعلم الاول ومترجمه كلامه غير واعين
 المقولات بالاشتقاق ومشاؤها ولو لا الاتحاد لم يصح ذلك التعبير والتبديل
 الا في الاعتبار اي اعتبار بشرط لا ولا بشرط فاذا اخذنا لتواد مثلا لا بشرط
 كان عرضيا محجولا واذا اخذت بشرط لا كان عرضيا غير محجول فالفرق بينهما
 كالفرق بين الجنس والمادة والفصل والتصورة مثبت بالعرض اذ البديل
 في المعارضات الجوهرية بمقتضى الحمل والرباع قولنا تجدد الامثال كونا ووجوه
 كما هو التحقيق اصري بقاء المتكلم وتجدد الامثال على سبيل الاتصال في الوجود
 تجدد في الجوهر اذ الوجود جوهرية الجوهر عرضية في العرض ففي كل مجبه
 غير رتبة تعيين موضوع هذه الحركة ودفع ما قالوا من عدم بقاء الموضوع
 حلت اي الحركة الجوهرية بصورة البقاء للظرفية والتكثير للابهام مع الهولوي
 ان موضوعها الهولوي المتصلة بصورة ما فجاز ان يتبدل عليها خصوصيات
 الصور الحادثة ويكون هي ما فيها الحركة مع بقاء الهولوي لشخصها بصورة ما وهذا
 كما ان الهولوي بعينها وشخصها باقية عندهم في الكون والفساد بصورة ما قال
 صدر المتأخرين في الاسفار وموضوع كل حركة وان وجب ان يكون باقيا وجودا

فولنا ان الكليات اذ
 انما لا بد من الطبع
 ومثلها في الجوهر
 مستور بانها
 غير واعين الاضداد
 واعلم انه لا بد ان
 اذا اذركت الباطن
 تدرك في عين
 نفس الباطن
 كانت اسرارها
 وادراكها
 الذين يقولون
 وموجوده
 كل وجوده
 خفي عندهم
 بانها
 ليس تارة
 يكون

هذا الاعراض بين التبدل في الجوهر والتبدل في العرضيات من التبدل

موضوعها بشخصه البقاء وقد يجيء البقاء في التدرج
 مبقته اعلمه المفارق مع توحد الكون الذي منه نشأ
 قد جاز الاختلاف في المفهوم

والى هذا الترتيب قولنا موضوعها اي موضوع الجوهرية بتخصه وبغيره البقاء
 مبقته اعلمه المفارق وليس مرادنا بالمفارق العقل العائس الذي هو مراد
 المشايخ من الواحد بالعدد المفارق الذي هو لكل نوع طبعي سبيل جوهر
 وهو وجهه الباقي الثابت في علم الله كما عند كبري منفرد وما عند الله باق وقد
 يجيء البقاء في التدرج كما هيولى فعلها القوة جى دفع لما يتوهم في المقام ان الهوى
 كما انهما مع المتصل متصله ومع المنفصل منفصلة وبذاتها لا هذه ولا تلك
 كذلك ليست باقية ولا زائلة الا ببقية الصورة واذا كانت الصورة سبالة
 لم تكن الهوى باقية وبيان ذلك بعد ما عرفت ان وحدة الهوى وشخصيتها وجودها
 ولكن كلهما مستفادة من المفارق لشركة العلة المقارنه وان ما به البقاء
 لها هو المفارق انا نسلكم الان فبما به البقاء الذي هو الواحد بالعموم من الصور
 فنقول ان للجوهر الصوري فردا زمانيا لا وجه الانطباق على الزمان مستمرا
 تدرجى النسب كالحركة التوسطية وفردا زمانيا مطبقا متصلا كالقطعة
 والاتصال مساوق للوحدة الشخصية وبقائهما عين التدرج في النسب في
 الذات فان البقاء التوسطية بنحو والذمري بنحو والزمانى بكل قسمه بنحو كما ان
 الوحدة في الكم المنفصل عين الكثرة والفعلية في الهوى عين القوة فلا الهوى
 انما من البقاء بمجاهاه البقاء قد جاز الاختلاف في المفهوم مع توحد الكون
 والوجود الذي منه نشأ تلك المفاهيم المختلفة وفيه اشارة الى جواب ما
 قالوا من ان الجوهر لو كان فيه اشتداد وتنقص فاما ان يبقى نوعه في وسط
 الاشتداد والتنقص ولا فان يبقى فما تعبرت الصورة الجوهرية وان لم يبقى فقد
 بطل جوهره وحصل جوهر اخر وكذا في كل ان حصل جوهر اخر ويكون بين جوهر
 وجوهر انواع جوهرية غير متناهية بالقوة وهذا لا يجوز في الصورة الجوهرية

قوله لا يزد
 فان كل واحد من المراد من صورته ما
 للسان بان يكون التدرج في القوة
 المفهوم العام من حيث التحقيق
 الذي هو تلازمه لسؤال قولنا سبيل
 المقارن اي الهوى باعتبار النوع
 بصورة النوع باعتبار النوع
 في عدة ظروف وتوزانها في وجه
 ودراسة عند الله وتوزانها في
 وفيها بقاء اخر سواء بقا نفس الهوى
 مرادها بان جميع الصور والاحوال
 وحدة وتخصية لا تصح فيها الانفصال
 وكثرة الاتصال زمانيا من صورتي
 ليس مرادنا بالمفارق اذ ان في طبع
 والفعلية ايضا كثره الجوهرية والانتقال
 عند ذلك بين جميع العالمات والصور
 طبعها من غيب تارة وان حفظ نوع
 بثل قولنا وتخصيتها لا يقين بذاتها
 في ان وحدةها وتخصيتها لا يقين بذاتها
 اليه ودجول الذي هو القوة اس
 الاخر انهم بقاها اخر غير في قولنا
 تلك الان اذ حاصلة اذ كانت الصورة
 سبالة كثره مستمرة اذ التوسط
 صورة متصلة واحدة اذ لا يقطع كما
 صور متفصلة متكاتمة ليست درج
 الصورة الواحدة ثم لو لم يكن
 بنية صورة

فصورة سيالة منقرضة
واحد على اطيولى فايضه

تصزم في كل جزء كون
لاخر وليس فيها بون

لان توام الموضوع بها وان جاز في الكيف في غير تمامية الحركة لعدم تقوّم
الموضوع بها فيجوز كونها بالقوة وحاصل الجواب ان في توطم هذا خلطا
بين الوجود والمهبة فانه ان ارد ببقائه وجودا فاختار ان باق حيث انه وجود
واحد شخصي مستمر لكنه غير مستقر ويتغير فمعدى عين وحدته وشخصيته
في كل ان مفروض معنى وان ارد ببقاوه مفهوما فاختار ان غير باق ولا يلزم
بطلان جوهر بالفعل وجود واحد واخر كك لان تلك المفاهيم تباينها
نوعا عندما كانت موجودة كل بوجود عيلىه واما في الحركة فكل موجود
بوجود واحد شخصي زمانى والواحد الشخصى يجوز ان يتنوع مفاهيم مختلفة
منه وتوطم كما يكون لصور بالفعل ليس كك فان الصور الانية بالقوة واما
الصور الزمانية فهي بالفعل بحسب الوجود والتميز الشخصى كعلمت ولا
فرق بين الحركة الجوهرية وغيرها في ذلك ان الموضوع الجسماني كالايج عن
صورة ما ستياله كك لايج عن مقدار ما وبينا وغيرها فهو متساين للفرد
الزمانى بالفعل من كل واحد منهما ثم اثنوا في قد كك ما تقدم ونتيجته من ابيات
الحركة الجوهرية بقولنا صورة سيالة وجودا منقرضة اي قصره متقضية واحدة
حقيقه على اطيولى فاضترت بحيث تصزم في كل جزء من تلك الصورة كون لاخر وليس
فيها بون اي فصل ليسكون وعدم حتى لا يكون القصر عين التكون بل يكون بينهما
حد مشترك في الخارج نعم هو بالفرض واذ افترض فصلان مشترك كان بينهما
لتلا يلزم تتالى الابن والابن بين صورة سيالة منقرضة الى اجزاء غير متناهية و
كذا كل جزء وكان للتحررك الكيفى من المبدء الى المتهى كيفا واحدا مستمرا ولكن يكون
سيالا كذلك للتحررك الجوهرى صورة واحدة متصلة سيالة كخط واحد
لما توهم من ذلك ان لا يتحقق الا للكلمة والسيالان وان لا صدق الالفو لانا

من الصورة وما اتصل بسببها ليس له كذا في ابوابها
لايح الصورة لسببها ليس له كذا في ابوابها
بكونها في اوقات كذا في ابوابها
في حال مرته بين الفصل مثل العظام في الكم
في كيف والنوع فاحصل كذا في ابوابها
الانية فاحصل كذا في ابوابها
الزنى المذكور انما هو بالفعل كذا في ابوابها
يقتضى فصل كذا في ابوابها
انتم اثبت قولنا ان الصورة كذا في ابوابها
بفضل ان الصور كذا في ابوابها
قوة ابيات ليست بين قوتها اكثر غير متفهم
فقد بارى التوسط في موافقة درجته
في غير ذلك كسبيل قولنا واما في الحركة كذا
مودة في سبيل قولنا واما في الحركة كذا
كالقارة والاكاد والاهرنق التسن والاضر
ان اضرة الاسود في التكون والتدرج في تارة
سبيل اولك سبيل كذا في ابوابها
سبيل اولك سبيل كذا في ابوابها
وانى ديك سبيل كذا في ابوابها
من العند قولنا
فصورة سبيل كذا في ابوابها
الكلمة علمية انما هو حد في
فما كذا في ابوابها
وسبيل كذا في ابوابها
السيالة كذا في ابوابها
الزنى كذا في ابوابها
الصورة كذا في ابوابها
الجسماني كذا في ابوابها
واحدة كذا في ابوابها

ما فيه ما اليه ما فيه بدت
كالذات للحركة منها نوعت

تبقى وان تترشح
كالشيخ عن الشارح الطاز

وإنما الغيبها
جاءت وهو من مد
الحاجب بقية

اين احدا جزاء هذا الشا من الاخر والواقع خلافه لان الوحدة في كل موضع اقهر
والبيات ابهر وخلافها اقل واندر كيف والوجود عين الوحدة والهوتية
مصدقا فلنا تبقى تلك الصوره بالوجوه المقدمه من البيان وان تترشح
اشارة الى امثال قوله تعالى افعبينا بالخلق الاول بل ثم في لبر من خلق وحد يدك الشيخ
فانه مع تبدلانه البديهة من اوله يكونه الى اخره عين الشارح شرح الشيد
اوله الطاز من طره اى نبت شاربه حديد افهوطار وطرزها التحيف للمضرة
اول المراد الطازى اى حديث السن وجد يد النص وهذا المصراع نظير العالم الكبير
بالعالم الصغير كقول تعالى ما خلقكم ولا بعثكم الا كفى واحد فان الانسان مع
تبدلانه البينه روحا وجداجت انه في اوله يكونه لم يكن شيئا مذكورا
وبعد ليس الا كفو للعناصر وفي المراتب التالية ليس الا اعجز بوجوده ثم تخرج
فى الكمال حتى يصير ان شملت العناية الالهية حكما عالما بالحقائق ومقتدرا
مملك الشرق والغرب شى واحد ومع انه ابن البضاء من الحرامه فذلك الملك
المقتدر الحكيم الذى لعبنا هدا لان يكون يكون خليفة الله فى الارض عين لك
الطيسكل المحسوس الذى كان اعجز الخلقه اما فى الحسد باعتبار وجهه الى النفس
الناطقه واما فى النفس باعتبار وجهها الى العقل والله من ورائهم محط
غرض في الوحدة العددية والنوعية للحركة ونجتهم بالسكون ما فيه ما
اليه ما فيه بدت كالذات والمقوم للحركة فالحركة منها نوعت فبذلك الحركة نوعا
باتحادها ويختلف نوعا باختلافها اما اذا اختلف المبدى والتمهى نوعا
فختلفت الحركة نوعا وبين كان وان كان ما فيه واحدا فالحركة الصاعده مع
الطباط في الازمن وكالحركة من البياض الى السواد في طريق واحد مع عكسها في
ذالغا لطريق واما اختلافها النوعي باختلاف ما فيه وان اختلف المبدى والتمهى

اى وحدة
معها شمسها وشمسها
قولنا على الحيوان اى هو الابل
من قولنا تلك الفلك
واصلا لا يهتد الفلك ولا يهتد
قولنا يكون اى فى البرية
قولنا وانما فرض فصلان اى فى الزمان
البرية والبعية البرية
والصورة لنتم قال ابن قتيبة
اشح كونه شين واقتصر بضمين
اخفاه كبريا شين ايضا اذ
غير قولنا بالوجوه المتكلمة
القديم قبا قولنا ووجه الله
ان ينظر عقلك الى العالم
تقابل ستر صوته وانما
الذات اوضاعه وتبطل مع
الادام كمن فى حيزه الرب
الكلان وجوه الملك اى
الملك فضلا من الملك
اى هم سفيده ثم اورد
قولنا اشارة الى ان
الجمال اى ترى بعبها
جودا اذ ترى جمال حور
وهي تبت له واذا وجوه

كون المكان الكون ذا وضع بحق فكونه الموهوم بعد الحق و سطح باطن لدى الشاين

هاو على الحوى مكانا قارنا في بعد حيز دلهى الاشياء حسب ما بكتت ما لينة

منه على ان الزمان ان ينسب في نظر من في النظرية حتى يكون المستعمل هو وجوده في كون المكان في الوجود والوقت في الوجود والوقت في الوجود والوقت في الوجود

عز ذلك واجتج بان الزمان لا يجوز عليه العدم وكلما هو كلف فهو واجب الوجود
اقبال الكبرى ضرورة واما الصغرى فلانه لو فرض عدم الزمان قبل وجوده
او بعد وجوده لكانت القبلية والعقبية زمانيتين فلنفس من فرض عده و
جوده هفت والجوابان الواجب ندانه ما يمنع عليه جمع انحاء العدم سواء كان
عدما مجامعا او مقابلا والزمان لا ياتي عن ان لا يوجد راسا وان البقاع
واللاحق الزمانين وقيل فلك واجتج بان كل جسم في الزمان وكل جسم في الفلك
والجواب انه لو تم هذا فالزمان هو المكان بوضع المكان مكان الفلك والحان
التيه ان بعض مافي الزمان في الفلك وهي غير الممخر في المكان فاما كان
مطلب هل البسيطة مقدا على مطلب مقدمنا فقلنا كون المكان اى وجوده
مفعول مقدم بحق الكون ذا وضع اى كونه قابلا للانشاء الحية باز الجسم
هنا وهناك بحق لان العدم لا يشا واليه فكونه اى كون المكان هو
الموهوم من بعد كما هو مذهب كثير من المتكلمين بحق وذهب و سطح باطن
لدى المشاء من جسم حاو ومشممل على السطح الظاهر للجسم المحوى مكانا قد كان
والمكان بعد مجرد موجود نظير تجرد الموجودات المثالية التي في العالم
بين العالمين اعنى المقارنات التورية والمقارنات المظلمة لدى الاشرق
جما اى جسم المتمكن فيه بكتبه اى بعامه واجزائه ذلك العبد الذى هو
المكان ملائمة لانه مجرد وبعيد الممكن ماذى والتداخل فيها واقع بخلاف
ما اذا كانا ماديين وفيه تعرض على المشاين اذ على مندبهم الجسم بسطه في
المكان لا بكتبه تريف سطح اى القول بانها سطح عندهم مشهور و
كتبهم مسطور كانه حركه الساكن وسكون المتحرك وعدم عموم المكان بحكم
ذلك تماما لا يلىق ذكره في هذا المختصر والحوان المكان بعدداته في موضع التعليل

ان وجه تحقيق المقادير في الزمان
فوق انهم في هذا وجوده في
من نعت الاعراض فانه يمتنع
صفات الواجب فانه يمتنع
وبما انما في ببطر الزمان
وفاصلان راسا للقطعة
الزمان الذي هو في وسط
الرسم لا يتبدل في رسم
الموت الذي هو في وسط
انظام وحدة ببطر
سبط مع وحدة ببطر
سبل راسا ببطر
سبل الزمان من الذين
كل انما راسا ببطر
والسبل والاسب مع
و بعد لهذا دورا
قولنا وقيل فلك
قال ان قد راسا ببطر
الطبيعة صوره
الصورة فضلا
سجود الوجود
فانما راسا ببطر
المصنوع

منه على ان الزمان ان ينسب في نظر من في النظرية حتى يكون المستعمل هو وجوده في كون المكان في الوجود والوقت في الوجود والوقت في الوجود

كل بسيط فلان عنصري شكل طبيعي له هو الكروي في الطبع واحد وفعل واحد
 في واحد لم يدع للوحد والارض اخرجت قوى قسرية
 من كروية سوي حسيته
 فوق وتحت جهة بالطبع
 موجودة اذ هي ذات وضع

في جهة طرف الامتداد في ما خلف الاشياء كاشا

معاودة الملا العليظا يلزم ان يكون زمان الحركة في الملاء الرقيق ساعة ضرورة
 انه اذا اتحدت المسافة والحركة والقوة المحركة لم يكن التسرع والبطء اعني قلة
 الزمان وكثرة الاحسب فلهذا المعاقرة وكثرتها فيلزم تساوي زمان حركته
 ذي المعاقرة اعني الثلث عشرة في الشكل كل جسم بسيط فلان
 عنصري شكل طبيعي له هو الكروي فالطبع الفاء للسببية واحد في الجسم البسيط
 وفعل واحد في قابل واحد لم يدع للوحد وما سوى الكروية فيه كثر
 لان المضلع من الاشكال يكون في جانب من خطا واخر سطحا واخر نقطة والارض
 مفعول اخرجت قوى قسرية كالرياح والامطار من كروية حقيقة لا اقتضاء
 طبع الارض البيوسه الحافظا لشكلها الطبيعي ولما ازاله القاسم ولم ينزل البيوسه
 صارت حافظة للشكل القسري بالعرض ولا تؤمن انه روم القسره وهو حال الارض
 نوع القسري ايم وهو في العقل واما الثخاصه فهي دائرة زايله سوي كروية
 حسيه اذ قد تقدر في الهيثران نسبة ارتفاع اعظم الجبال الى كره الارض كنسبة
 سبع عرض شجرة الى كره فطرها اذ اذ اعشر في الجهة فوق وتحت جهة بالطبع
 فانها لا يتبدلان اذ القائم اذا صار منكوسا لم يصير ما يلي راسه فوقا وما يلي
 رجلاه تحتا بخلاف باقي الجهات فان محدداتها الانسان تتبدل بتبدله وكل من
 التحقق فوق او تحت اعتبر معها اضافة والجهة موجودة اذ هي ذات وضع ايم
 قابلية للاشارة الحسيته والمعدوم لا اشارة حسيته اليه بحجة متعلق بمادة
 طرف الامتداد الواقع في ماخذ الاشارة مرادى يعني ان طرف كل امتداد
 لكن لا من حيث هو طرف مطبل من حيث هو واقع في ماخذ الاشارة اي الامتداد
 الموهوم الذي يؤخذ من المير الى المشار اليه لم تقسم الجهة في ماخذ الاشارة
 لان الجهة طرف الامتداد وهاتية فلا معنى لانقسامها من حيث كونها طرفا

الجهة فلا يرد ان البسيط الذي يشاء واضافة
 قلت انما كثر مع ان بعضه ليس فيكون
 الاخر ان البسيط الذي يشاء واضافة
 سواد للجهة ان يتقبل صاعد ونفسه
 لا خزل البسيط فمثل فلان
 تتقبل كسب من بربط الوجه
 بربط الفضل انما قد يكون
 الفاضل مع وضع الترخ منه فوالا لكن
 من حيث هو طرف
 واجهة وان شئت قلت بل من حيث هو
 مقصد التوكيل بالوصول اليه كما ان
 المقصد مقصد التوكيل بالوصول اليه
 قولنا انها اما

ويشبه اليه الاشارة

في اللان الرقيق و زمان حركته مع العاوقا اعني في

لم تنقسم في ما خذ الاشارة
فيلزم السماء الاستدازه

وكونها ستا وليتخصر
تقريبه الخاصي والعالمي

جاء تقديم الذات للصفات
ومحدثت كلتاها اولت

ايضا قديم الذات محدثات الصفته

وعكسه لم يبرر وعن ذي معقول

فانما يقوله اهل الملل

من زيد هب عجل ومن

قولنا في ما نقطره اذا تحرك كبر
ال كبر اخر واطبق عليه فكل من اطراف
ال كبر حقه الحرك للوصول اليه وانا الحرك
بمس عجزه الى شي فنظف من تلك شي
مستورده للوصول اليها وانا الحرك مضمون
فعله الى شي واذن على ما نقطه مضمون
الحرك للوصول اليه واذنا حصل سحران
به دون انطبق الاحرف فليس حقه
قولنا بتلك جهة النقل الى قولنا
وكذا جهة الفوق اى اذا فرغنا من
او العالم ايضا مثلا واذ فرغنا من
الصفات فظلالها عاينه فهاشك ان
يقول ان اسس البهتة اطول حال
جينا وابهتات الطبعان لانه ان يكون
ان فقيه البهتة فاذ اطول الفظالة الى
البحرين بسبب ادى الفظالة الى اسس
اسس البهتة من ذلك اسهل والعقول
في الله ان جمال اسس قولنا
يكون ان يفرض في كل جسم
غير ان يبرر دايه وان
وق

وهايه واليه تكون طرفا وهايه واليه لا يمكن طرفا وهايه فهي اما نقطرت لم تنقسم اصلا
او خط وسطح ان انقسمت من غير هذه الجهة فيلزم السماء الاستدازه متفرع
على مجموع ما سبق اى لما كايبت جهتا الفوق والى تحت طبيعتين ومثقا بلبتين
فان الاجسام الطالبة لاحدهما بالاطبع هاربه عن الاخرى بالطبع واذا كانت
في غاية القرب من جسم يكون الاخرى في غاية المدعنه كانت جهة النقل
غاية العبد من جهة الفوق فلوله يكن المحدد كقربا بل بجنا او عديسا او مكينا
او غير ذلك تبدت جهة النقل بالنسبة لما هو ابعده عن كوطنا
سفلا وصارت فوقا بالنسبة اليه وكونها اى الجهة تتا وكال ايضا
لست تخصر ولا تنهاى لان الجهة كاعلمت طرفا الامتداد ويمكن ان يفرض
في كل جسم امتدادات غير متشابهة فطرف كل امتداد في جسم جهة يتحرك
جسم اخر اليها ويتحرك ذلك الجسم ايضا الى الجهات القائمة بذلك الاخر
تقريبه الخاصي وهو ان الجسم يمكن ان يفرض فيه ابعاد ثلثه متقاطعة على زوايا
قوائم ولكل بعد منها طرفان فلكل جسم جهات ست وتقريبه العامي البض
اشهر وهو الحاذات للابتراء المتخلفة في الانسان من التراس والقدم والظفر
والطن والجبين عشر كونه حدوث الاجسام وذكر الاقوال فيه اختلف اهل
العقل في حدوث الاحسام والوجوه المحتملة اربعة لان الجسم اما محدث الذات
والصفات واما قديمها واما قديم الذات محدث الصفات واما ما بالعكس وهذا
مما لم يقل به احد واما الثلاثة الباقية فقد قال بكل منها قوم كما قلنا جسم اما قديم
الذات والصفات او محدث كلتاها فيه اولق ايضا قديم الذات ولكن محدثها
الصفة وعكسه لم يبرر وعن ذي معقول هو احتمال عقل في بادى النظر فاشيا
من الوجوه بقوله اهل الملل المسلمون واليهود والنصاي والمجوس عزيا بلاننا

واكلام من قدم السماء سرور وقال الاقدمون بالتثالث مع
 بالتخص والكلي من عناصر

مذهب فحل ومن رأى غول فالجسم كما مر حادثه ذابا وصقعه فهو وصورة لكونها مجردة
 جوهر افضل عن التجرد العرضي واو الامن الوجوه يقول من قدم السماء بره
 بالتخص يقولون الافلاك قد تبتدأ وانها وصفاتها المعينة كالمقدار والشكل
 وما يجري مجراها بتخصها سوى الاوضاع فانها قد تبتدأ بالتوابع ويرى قدم الكلي من
 عناصر فيقولون لا يحسن العنصرتيه صورها قديمة بالتوابع ومادتها عندهم
 قديمة التخص والتقديم بالتخص قديم بالتوابع فاضوي قديمة بهما بذاتها والقدي
 بالتوابع الذي يصورها ايضا بالعرض وقد نسبنا القول الى ارسطاطا ليس
 وجماعة من بعده وقد وجه فوطهم وقول كثير من اصحاب القول الثالث صدق
 المتأطيين من بل حال باتفاق اعظم الفلاسفة على الحدوث ونقل قولهم
 الدالة عليه في كثير من كتبه وقال الاقدمون من الفلاسفة الذين كانوا قبل
 ارسطاطا ليس كالمس ونيثاغورس وانكسغورس وغيرهم بالتالث من ان عالم
 الاجسام قديم بالذات محدث بالصفات مع تشايرنا ان تلك الذات استغنى
 ذي سمع من فرقة من هؤلاء ان تلك الذات جسم ومن فرقة انها غير جسم الذين قالوا
 انها جسم اختلفوا في تعيينه فتا ليس هي ذب جسم ماء فابل لكل صورة ثم ذالماء
 تكثيف صار شراى ترايا ثم بتلطيف للماء هو اثار وقع فان الماء اذا التفت
 صار هوا وتكونت النار من صعود الهوام ثم السماء تكونت من دخان ارتفع من
 تلك النار ويقال ان ثالمس فداخذ من التورقة لانه جاء في السفر الاول منها ان
 الله تعالى خلق جوهر افضر اليه نظر الهيبة فذابت اجزائه نصارت ماء ثم ارتفع
 منه بخار كالدخان فخلق منه السموات وظهر على وجه الماء زيد فخلق منه الارض
 ثم ارضها الجبال ونقل صاحب الملل والنحل عن ثالمس المثلث انه قال المبدء الاول
 ابدع العنصر الذي يبه صور الموجودات والمعدومات كماها فابعث منه

فرض قادم من كثر من التثالث في الكلي
 وطرود من جهة العقل من اهل
 الاثر في شرحه والنفاذ التامة في
 وحده فوطهم والنسبة الى
 الى الكلام السري في ارسطاطا
 من مقلديه في ارسطاطا
 حادث تبتدأ ذابا وصقعه
 كلامه السري في ارسطاطا
 لا يخفى البهجة والخط والاسلوب
 واسلوبه في ارسطاطا
 الفسوف في ارسطاطا
 طرفة العالم من البروز والسر
 فوالا على الحدوث اي حدوث
 وانزل الذي ارتفع قد كررت في موضع
 ان ارتفع ان ارتفع قد كررت في موضع
 من قوله تعالى استوى الى السماء وهي دخان
 استوى الى السماء وهي دخان
 ان الله تعالى استوى الى السماء وهي دخان
 ان الله تعالى استوى الى السماء وهي دخان

ذالك الجسم ما ذابا كغيره
 جسم وغيره ما لا يرتفع
 ثم التخص من تحت ارتفع
 ثم بتلطيف هو اثار وقع

الاصول التي على
 القدرة التي تتحرك في العالم
 والركن الاعظم في العالم
 بل في جميع
 كما في قوله تعالى فان
 الملائكة هذه التي ترفع

بفقد ما وخسته فاشان اجباري والنفس دار اثنين
 بعد الهبولي بز بعد ما
 حيثن فاعلين كانا اذان
 لسا مجيبين و فاعلين
 بل لا انفعال اذان دهر وضار
 تعلق النفسها والتمها
 الامن واستمر عليه شيخ الهيت عواين
 ذلك الوجود ذواته استمر عليه شيخ الهيت عواين
 الميت والواد تجر الوجود بنسبته عواين
 احب التواني احب المتكبر ان الوجود
 استمر عليه لان الوجود والوجود بنسبته
 انزل بين الوجود والميت المتكبر ان الوجود
 الميت بين الوجود والميت المتكبر ان الوجود
 الميت بين الوجود والميت المتكبر ان الوجود

اصحاب فيثاغورس فالجزء ابون منهم في شرح المواقفهم ففرق بين الوجود منسوبه الى
 رجل يقال له حرمان اشهي والظاهر تسكين الشرا وتحريكه في الظلم للضرره استمر
 بقدم ما وخسته جعلوها اصل العالم فاشان منها حيين فاعلين كانا اذان
 هما الباري والقرود راشين اخرين منها لسا مجيبين و فاعلين وكذا لسا
 منفعلين كانا بلا انفعال و اذان دهر وضار ومرادهم الزمان والمكان
 و واحد وهو الخامس منها هو الهبولي انفعلا اي واحد منها من فعل فقط و
 ليس فاعلا ولا حيا وهو الهبولي واكتفى في عدم كونهما حية و فاعلة بعناهما
 وذكر في شرح المواقف وجه قدمها عنهم من شاء فليظن فعل الباري الهبولي
 بعد ما تعلق النفس بها فالتماضوب الاجسام كالارض والارضى والملك
 والفلكي فارقت النفس بعد افاضت الباري العلم والادراك عليها وتذكر
 عالمها وعشقتها لعالم الملك المراد به عالمها الذي كان لها قبل التعلق و
 الثلثين الهبولي ولو احقها اذ على هذا المذهب بعضها من الاصول القدية
 ولا اصل سادس واذ فرغنا من تبين هذا القول شرعنا في هجته بكوننا
 اذ في الشيء في العامور والاشي في الصدق كالي اي لا تؤخذ مرتين في عام
 او لا تؤخذ مرتين في عام او لا تؤخذ ناقصان مكان واحد او لا رجوع فيها المعنى
 لما كان في القول بالاشين كزبدان واهم من الشرك وفي الثلث اي في القول
 بالاقانيم الثلثه ايضا الشرك فنبهه اي في التمهين كل الكفر وكل التلووث بقاؤ
 التقايص آذانك مستقر فون خيرام الله الواحد وعند فيثاغورس واصحابه
 هذا شرح في بيان قول القرينة الثابته المبادي والاصول اعداد اشان
 من الاجازة كالموا انما لسا نيط المركبات تقومت وتلك البساط واحد
 ثم ان تلك الواحدات لا يخرج اما ان يكون لهما مهيات وراء كونها وحدات

الاجسام كالأرض والملك
 فبغير كل الكفر والتلووث
 اذ في الشيء اشرك في الثابت
 وعند فيثاغورس
 الحقيقين لانه يستلزم العاكس على الظلمه
 اي كبحه كيفيه بسببه على التوحش فون
 بعد ما تعلق النفس
 اي توجه
 الباري الى الهبولي
 واصارته مجتمعة وسموه
 مسئله للنفس الزبدان
 ذلك لا يراه فيها قولنا
 اي في القول بالاقانيم
 الثلثه وهي الارب دلاله
 دروع النفس ودوم
 باقوم الوجود والقوم
 القوم لا تقوم العلم
 القوم

اد بالبايظ المركبات تفوقت تلك وحدات
 كل هو الوحدة لانا جمع فواحدت اعترى الوضع فقط
 بل ذوتت يكلايرى الخلف وضع يحصل منها الجسم والسطح وخط

فان كان الاول كانت مركبة لان هناك تلك المهيئة مع تلك الوحدة وكلامنا
 ليس في المركبات بل في مباديها وان كان الثاني كانت مجرد وحدات وهي
 لا بد ان يكون مستقلة بانفسها والا لكانت مفتقرة الى الغير فيكون ذلك
 الغير اقدم منها وكلامنا في المبادئ المطلقة ههنا الى هذا اثرنا بقولنا
 كل من هذه الوحدات هو الوحدة فقط لانا جمع كالموجود الحقيقي الذي هو
 نفس الوجود لا ذات عرضها الوجود كالمهيئة بل ذوتت بانفسها كالا
 يرى الخلف وضع فاذا في الوحدات امور فائمة بانفسها فاذا عرض الوضع كوا
 صارت نقطة واذا اجتمعت نقطتان حصل الخط واذا اجتمع خطان حصل
 السطح وانا اجتمع سطحان حصل الجسم الى ذلك اثرنا بقولنا فوحدات
 مفعول اعترى الوضع فصارت محسوسات نقطت يحصل منها الجسم والسطح و
 خط اي عصبوطها من التقط او كما ذكرنا ولما كان فيثاغورس من اعظم الحكماء
 المتأطيين وكان من اساطين الحكمة اثرنا الكلامه الذي نقلوه عنه محملا
 صحيحا بقولنا وذلك العظيم يعني فيثاغورس رمز كلمته فلا يرد اذ من الشهرة
 انه لا زرع على الزرع ويجعل عقدة فانه عبر عن مبدى الوجود بالوحدة الحقة
 وقد عرفت في بحث الوحدة والكثرة ان الوحدة الحقيقية عين الوجود الحقيقي
 فماده بالوحدات القائمة بذاتها مراتب الوجود وماده من كون الاعداد هي
 للسبدي وان اول ما صدر عن الوحدة الاثنان ثم عن الاثنان الثلاثة ثم
 عن الثلاثة الاربعة وهي مبادئ الموجودات انه صدر عن اجبا الوجود
 الذي هو الفرد الوتر الذي ليرفيه شيء وشيى العقل الذي هو زوج شيء
 من الوجود والمهيئة فهو اثنان وايضا وقوعه في ثاني مراتب الوجود
 مقوم لوجوده لا يقيد ولا يفرج كما ان الاثنان كذلك ثم صدر عن الواحدة

وذلك العظيم رمز كلمته فلا يرد ويجعل عقله
 ان يبين دوني زكوس فيسخر
 ادريس فانها مائة كثيرة وانخفضت وحدة
 وبالجملة تدو في العقل واحد فوحدات
 الاصل اودى الاعداد الاصول الاثنان
 والثمة والا بعد ال عشرة وكان قال
 المبادئ العقل الخمس وغيرها وجر كون
 الواحد نفس الوحدة بالوجود والعدد كوا
 من الواحد بهذا المعنى نفس العدد لا يرد
 غير مجرد الوحد من الوجود والعدد
 بسيط ويربط ذات الوجود والعدد
 وذات الاعداد فاصول العدد والعدد
 الاعداد المركبة الوجودات التي هي الاعداد
 بسيط قولنا كلابيرى الخلف اذ
 قولنا مراتب من كون مبادئ الاعداد
 الاعداد كون هذه الاعداد من الاعداد
 والاصول القوية ففقد ذكرنا في الاعداد
 واما كون الاعداد ال ال عشرة منها فانه
 في المراتب الخمس من الاعداد
 والواحد

الكلام

الجسم عنصر من العناصر
من فلك وكوكب

دور الشمس
ذو النجوم

في الفلكيات

بواسطة العقل النفس وهي الثلثة انظارا وراء المهية والوجود التعلق بالواقع
تعلقا تدبريا بخلاف العقل اذ لا توجه له الى المادة لثرفه عنها غاية الترفع
ثم صدر الطبع وهي الاربع لان له وراء الثلثة انطباع وتوغل فيها
فتعلقه الانطباعي بخلاف الذهن الى اصل توخيه ورسوخه وابصار وقوع
كل منهما في مرتبة ثالثة واربعة مضموم لوجوده كاتلنا في العقل الذي لا يعم
في الفلكيات بعد تمهيد تقسيم للجسم كاتلنا الجسم عنصر من العناصر
وما تولد منها او اثرى الاثير المختار وكون الفلك مختارا وكونه افضل
من العناصر معلوم من بيان للاثير في فلك كوكب ميثر شرعا في اثبات وجود
الفلك عقلا قبل النظر الى الواقع بان تحقق التركيب في الاركان بعين الغما
وان كان تركيبا غير حقيقي كما في الطين دل على التحرك المكاني الحركة الاثنية
ضرورة اقضاء كل منها كونه في مكانه الطبيعي فيجبها على الاقيام وانفكا
بعضها الى غير بعض سبب غير طبيعة كل منها وهو عناية المبدء النفعال وهو
اي تحركها المكاني دل على وجود جسم بديا كبريا توسط الدلالة على الجهتين
المتخلفتين بالطبع اذا الحركة الاثنية من جهة الى جهة والجهات الاضائية
ترجع في الحقيقة اليها وقد علمت استلزامها وجود جسم محدود ذي وضع محيط
بالابعاد والجهات ذي شكل مستدير ويكون داخل دائرة وهذا انما يدل
عليه الحركة الاثنية من جهة حدوها وطالب المحصر حدوها وربطها بالقدم
فان المستقيمات من الحركات مبتدئة من السكون ومستمته اليه وذلك الجسم
من عنصره ومن صفاتها ولوازمها محلو وذلك وجهاتها والمراد من العصور
مبتدئة الميل المستقيم المستقيمة نفى كثير من الاشياء عن الفلك المشا
جوازها عليه جوازها عن قبول الفلك الكون والفضا اي الكون من شيء

والواحدة بالحوال استند هذه الفلكيات وان سوت
و اسلمى الحال في الاستدلال بالحوال استند هذه الفلكيات وان سوت
بمعامل الكمال لانت في الاستدلال بالحوال استند هذه الفلكيات وان سوت
سببها او اللطيف في الاستدلال بالحوال استند هذه الفلكيات وان سوت
في الصفات التي لا يتغير بها الاستدلال بالحوال استند هذه الفلكيات وان سوت
والاستدلال بالحوال استند هذه الفلكيات وان سوت
استند هذه الفلكيات وان سوت
ايضا ليس في الفلكيات انما هو في الفلكيات وان سوت
الزوال والمواد من زوايا في الفلكيات وان سوت
الصعود والهبوط في الفلكيات وان سوت
فولنا الجسم عنصر من العناصر في الفلكيات وان سوت
والاثير في الفلكيات وان سوت
سببها في الفلكيات وان سوت
المادي قولنا وهذا ايضا يدل على وجود
الانثنية اي الحركة الاثنية كاتلنا في الفلكيات وان سوت
بمنزلت على ذات الفلك وان سوت
في حركة الدائرة المحل حدث هو جزم من اجزا
الى الضيق بل حدث زمانا في الفلكيات وان سوت
فيها وشرا حدث هو جزم من اجزا
الدورة الفلكية والحركة
عند ما لا يلاحظ بعد ان تم
فولنا

والعنا

ان افق الكون ليس كما انتما وذلك الجسم هو الما والفلك الكلي

والفساد الى شي وان قيل الكون بمعنى الوجود عن الجاعل عليه بسبب الابداع
الفساد بمعنى القناء المتخالف من الفساد الى شي اذ يبقى مادته فللفلك طبيعة
خامته فلا حار ولا بارد ولا رطب ولا يابس ولا خفيف ولا ثقيل ونحو ذلك مما
يستلزم جوازه عليه بقوله الحركة المستقيمة وكلما يقبلها فانه متجه من جهته
الى جهته فكل ما هذا شأنه فلجمته متبذرة قبليه وهذا ينافي محذرة الفلك الكلي
فالواو في قولنا واذا وجد الحال ليكون غلة للخلو ويكون ذلك الجسم ذو قوة
فقاله لثلك الحركة الوضعيه الحافظه للثمان ليس لها انتهى لان لثقنا مجردة
كاياتي ولوصول المدد اليه من العقل المغارقي على الدوام وذلك الجسم
هو السماء اذ لا معنى للسماء او الفلك الا الجسم الموصوف بالصفات الكدائية
واما عدد الفلك فقلنا والفلك الكلي تسعة بيدنا للكل اذ لو اطلق كان
ازيد منها واذى اى التسعة اوطها الفلك الاطلس ينبغي به لثقوه عن الكواكب
كالاطلس الخالي عن النفوس واما الفلك الذي حركة بطبته تضاف له وهي
الفلك الثوابت وبالسرعة اى بالحركة الترفيعة اليوميه انحصرت والى
اول الافلاك التسعة وهو الفلك الاطلس وتذكر الضمير باعتبار اوجاعه
الى الفلك المراد به الجنس الدال على التعدد وللإشارة الى كية سعته قلنا
حسب ما قروي الهيئة بقطع الفلك الاطلس حيث لفظ واحد قديلا اى يتحرك
بمقدار ما يقول به احد واحد من مسافه فلك فان هو الفلك الثوابت مع
قصور ميل اى حنثه الاف ومائة وستة وتسعين ميلا وهو الفلك سبعمات
وثلاثون فرسخا ومقدوره والله اعلم بما يتحرك محذره حذ اذ مقدار منح الفلك الاقص
وبعد محذ ب سطح من مركز الارض لا سبيل للبشر الى استخراجها كافي القدرات
ثم بعد ذكر الثوابت كرات الكواكب السبعة التيامارة وترتيبها بمشهوره

فولنا ما يتلزم جواز عليه قوله
ان افق الكون ليس كما انتما وذلك الجسم هو الما والفلك الكلي
تغيرت في سبع كما هو المراد بالبرودة
لانها كانت حارة في السابق
تختلفت في سنة اللغات والبرودة
تغيرت في سنة اللغات والبرودة
من الاوصاف طال الاطراف
الى الاوصاف طال الاطراف
كيفية كونها كالتفصيل
وهي كالتفصيل
وهي كالتفصيل
وهي كالتفصيل

يقطع حيث لفظ واحد قديلا
من سبع ثمان مع قصور ميل
مكرات السبعة السيامارة
ترتيبها بمشهوره

والفلك

والثان كمنه في السبع ختمه في الفلك الكلي والشمس في مركزه وجمال الله دو ماعاق
 وكل ما هنا حتى ناطق من غير الشمس والشمس في مركزه وجمال الله دو ماعاق
 من خارج المركز وموا ففتة وشامل الأرض وغيره

والفلك الثان كمنه في لسان الشريعة وعشرين في ذلك اللسان ذلك اطلو كان
 في السموات السبع ختمه جوار كثر اي رواجع جاريات مستورات تحت نور الشمس
 وهي الختمه المحترمة وكونها في السبع من قبيل قولنا زيد في البلد ومن باب ائو العالم
 والمراد انها البيت في الثامن والتاسع والفلك الكلي المنطوق به والفلك الجزئي
 المفهوم به يعني به اى بالمذكور الشمول ناظر الى الجزئي والتعني ناظر الى الكلي
 يعني لا يراد بهما ما يقع فرض صدق على كثيرين ومقابلته وكل ما هناك اى في عالم
 الافلاك حتى ناطق لكونها ذات نفوس ناطقة كما ياتي وجمال الله تعاد وماعاق
 وهي وان كان لكل منها مشوق ينجسه من العقول التسعة التي بازاء الافلاك
 كما هو المشهور في كبرهم مسطور الا انها سرادات حلاله واشراقات جماله وقبله
 الكل واحد كلمة من بيان لكل خارج المركز عن مركز العالم او من فلك موافقه
 اى موافق المركز مركز العالم ومن فلك شامل الارض محيط بها ومن غيره اى
 فلك شامل للارض كالتدوير فقهه وفيه اشارة الى تقيمه للفلك اليها
 كلام في الفلك مع اعلا منهم شيخ الترتيب حيث جوز ان يكون الشوت كل في
 فلك عليه ومنهم المحقق الطوسي في حيث جوز ان يكون الافلاك ثمانية في
 حركات خاصة غريبة ويتعلق نفس اخرى بالمجموع يحركها الحركة اليوقية فقلنا
 وهذه التسعة لم يكن اقل منها ولا اكثر منها اذ كل من الاقلية والاكثرية ظل
 اذ نقول في مقام الاكثرية لو كانت الثوابت كل في فلك فاما ان يكون كل واحد
 من افلاكها متحركا بذاته فنقول كيف يكون حركاتها متفقة مع اختلاف تلك
 الافلاك قد لا احاط ببعضها ببعض بل مع اختلافها نوعا كما سيجي والى هذا
 اشارنا بقولنا فليس كل كوكب ثابت اتماسه ما عدا التسعة ثوابت مع كونها متحركا
 بطور حركتها واشبات اوضاعها كل بالنسبة الى الاخرى فلك عليه مع كونها اى

والفلك الكلي الشمسي والشمس في مركزه وجمال الله دو ماعاق
 وقال في الكتاب الخامس والثلاثون من ان السموات سبع
 قولنا زيد في البلد في قوله من قبيل
 الجسد الذي يخلو رايه العام واهم كونه
 كونه في البيت والدار والبيد وكذا في الفلك
 ذلك لان الختمه في الشمس لا في السبع
 نوعا اختلاف الافلاك والشمس في مركزه
 الفلك موافق مركز العالم او من فلك موافقه
 لغير الافلاك ولو لم يتيسر لكان من فلك
 واحد كان اذ لا تتصل في صراط مستقيم
 حال وان كان ختمه في الافلاك طبعها
 اختلاف حركاتها في الافلاك طبعها
 ونوعها مختلفة بالنوع ومن طبعها
 وطورها بها ايضا التسمية بها فخالفة
 بالنوع كانت حركاتها في طلبها
 نوعا متفرقة في كونها الفصول وهي ايضا
 نوع واحد وكيفية

بكونه
 زمان واحد وكيفية
 نقصان كونه
 نوعا متفرقة في كونها الفصول وهي ايضا
 نوع واحد وكيفية

كيفية

للتع من كليها العقل العشر واستثن عاشرها بكل البشر وإنما الخريفية منه اثان
 اذ يبين الجميع كونها من حيث المبدأ لا من حيث المبدأ الثاني والنفوس العقلية والاشياء
 هل يجوز ان نفسا تتنقل من جسم لا يتنقل من جسم كقولهم لا تنقل من جسم الى جسم
 وعشرون للدكان نوعان

ميل جزئي استداري هو الطبيعة الخامسة ثم لا يبدء علم خاص ولا يبدء شوق و
 واردة جزئية من النفس الطبيعة كيف تنفلا اي كيف وقع الانفصال والحركة
 الشوقية من وضع جزئي الى وضع جزئي اخر وذلك المبادئ للطبيعة في المبادئ
 اخرى حركاتها الخاصة ولا يجري في مبادئ الحركة الشوقية واذ لم يتحقق المبادئ
 الجزئية الضرورية في مباشرة الحركة الجزئية ومع ذلك يصدر من النفس
 انحراف بلا الة فالنفس ذى اسم اشارة بدل من النفس عقل اذ الفرق بينها
 بالاحتياج الى الالة في الفعل وعدم الاحتياج والعقل محلل الحظر اى مفرغ
 الشان عن مباشرة الحركات هفت فاستدعت الترتيبه ذى بدل جسم كل
 كطبعت نفس به اى يميزه وكى طبع خاص محل به تدليبا للتع من كليها
 اى كلى الافلاك العقل العشر واستثن منها عقلا عاشرها بكل البشر فهو بازاء
 النفوس الارضية وهو باذن الله تعالى يوحى الى الانبياء ويلاهم الاولياء
 ويعلم العلماء التسعة الاخرى من العقول العشر بازاء النفوس التسع الفلكية
 معشوقات لها وتلك النفوس تشبهها بحركاتها الخاصة **عشرون** اشارة
 اجمالية الى الافلاك الجزئية الفلك الكلي ما يتصبط احدى الحركات التسع
 والجزئية ما ليس كل اى لا يتصبط به فقط بل لا بد ان يضم اليه غيرة يتصبط
 احدىها به وانما الجزئية منها اى من الافلاك اثان وعشرون اى عشرون
 للدكان نوعان اى للشمس اثان احدهما مثل والاخر التدويرا وبدل التدوير
 خارج مركز عن مركز العالم تترديهم وان حركة الشمس تتصبط بالتدويرا وبها
 خارج لا حاجة فيه اليها معا شويه سيرة اى ميل لذكنا منطقة البروج اى منطقة
 فلكة المركز هومينه منطقه عليها ملازمه لها كقولنا وليس الخارج اى
 الخارج مركزه من خروج عن سطحها بسره بسيرى الفصول الارضية لا طفاى

الكعبة فلا بد من خيال راس شوقية
 الحركة الخاصة من قوة شوقية
 منها اى اشارة الجزئية من قوة عامة
 فصل الحركة الجزئية والعقل نسبة الى الكون
 السواد كونها النفس الكعبة اذا هفت الحركة
 اليونانية الجزئية لا بد لها من قوة القوى
 في انفس الطبيعة حرك وبها الطبيعة فقط
 وبالقوة الشوقية تميزها من اجلها من
 من الطبقات في العقل والاشياء
 ونفسها الخاصة بها لكل نباتات
 واذ طبعت البيا والجزئية الاذنة لكل
 ولو طبعت الكعبة الحركة حركتها
 انفس الكعبة الخاصة بها كقولنا
 حال ما يردى النفوس في الفلك وهو باطل قولنا
 من القوى المتضادة في الفلك وهو باطل قولنا
 جسم كل وهو افلاك الاطلس وقولنا
 جسم جسم الكل فنقول للتع اى
 وتعلق عقل الكل قولنا للتع اى
 لا انفس نوع من الافلاك الكعبة
 العقل البشري من الكعبة
 با

انظقت

منطقه البروج والمنطقه
مناطق المثلثات انطبقت
علوية وزهره كواكب
كل ثلثت هياها
منها معاد المقاطع
سببها في سائر
ليس مطبقا على مثل
من نخل فيسود وشبهه
العاشم فانه يشبهه
وهي الشمس الناطقة فانها تكلن
في ذوق الفيلة وانها تدهن
الضغيات التي في ذوقه
من كواكب في الشمس
شديد العوى وهو
على النقول في سائر
في العرش كين مطعم
منها مطعم ابن دهم
حياها غلاف الشمس
حيث ان قلبه فان
وتخالف العطاره
ان كثره لا لكل منها
قوله ان زاد علوية
الحدف والاصال
السجدون ومنهم
لا يندون ومنهم
وهي ان نخلة
التي في ذوقه
لا يجر

منطقه البروج معدا اي دائرة معدلة النهار مقاصعه قصير حركته شائيه
وجنوبه علويه اي كواكب علويه هي الميرج والمشرى والرجل وزهره
كواكبها كل اي كل من كواكبها مثل استوت هياتها اي هيات كل من الافلاك
الاربعه من حيث اشتدادها على الثلث وثلث الثلث وحامل وتدوير
موصوفه بانها يركزيه كوكب ميز وعطار و زاد علويه وزهره فلها مدارا
مؤني نخن مشله كما صله في نخن مديره كالتقراي كما ان القمر زاد علويه وزهره
بالجوهر هو فلك متوازي السطحين موافق المركز يحيط بافلاكه الثلاثه الاخرى
منطقه في سطح منطقه البروج وقمر حامل في نخن فلك ما بالبين طبقا لمنطقه
على منطقه مائل ولهنداييم بالمائل ومناطق المثلثات انطبقت منطقه البروج
والسما انظقت بد اي لفظ المثلث على الانطباق وخارج لغيره من مشرقه مقاطع
المناطق ذي المنطقه اي منطقه البروج واما خارج مركز الشمس فتدور
حاله وممثل ط وحامل تدوير ذي الكواكب الوميض اشتركا في الاوج و
الحضيض فان محددت الحامل ماسر كالمحدد للمثلث في نقطه مشتركه وكذا مقعره
لمقعره والنقطه الاولى هي الاوج والثانيه هي الحضيض وما من الافلاك
كالاطلس لغرب ما نل اي من الشرق الى الغرب متحرك مجوز زهره ومدبر وما نيل
وغيرها اي غير هذا الاربعه حركتها من مغرب الى الشرق على توال للبروج كازب
اي لازم خلاف حركه الاربعه فانها على خلاف التوالي لكنها اي لكن غيرها
انما صفت في سيرها مع اشتراكها في كواكبها من حركات غربيه وحدت في
عنيت مقادير حركاتها المختلفه في علم الهيئة كغيرها اي كمقادير الحركات الشرقيه
خلاف في بيان الذي الى تكثير الافلاك واما الدليل الهادي الى تكثيرها في
تسخر في سيرها اي اختلاف تسخر في سير الكواكب كارج وحضيض اي مثل ان يكون

مقاطع المناطق والمنطقه
ممثل حامل ذي الوض
اشتركا في الاوج والحضيض
وما كالاتلس لغيره على مثل
مجوز زهره ومدبر وما نيل
وغيرها حركتها من مغرب
على توال للبروج كازب
لكنها خلفت في سيرها
وحدت في سيرها
التي في ذوقه

وغيرها حركتها من مغرب على توال للبروج كازب لكنها خلفت في سيرها وحدت في سيرها

ونا الهاد على التكاليف والحقائق
كأنهم من جنس واحد بل هي
كأنهم من جنس واحد بل هي
كأنهم من جنس واحد بل هي
كأنهم من جنس واحد بل هي
كأنهم من جنس واحد بل هي
كأنهم من جنس واحد بل هي

الكواكب تارة بعيدا من الأرض وذلك إذا كان في الأوج وتارة قريباً منه
وذلك إذا كان في الحضيض ورجعت أوقامته واستقامته وأما مثل
أن كلام الجنة المحترمة يرى مرة واجبا ومرة موقية ومرة مستقيما والحال أن كل
فلك وملكى فعله على وتيرة واحدة كقولنا مع كونه بسيطة لا تختلف كل
ناسك هناك لا يقف عن شكره ولا يسكن عن عبادته فكيف يقيم فاهتموا
إلى تكثير الأفلاك لنضبط هذه الأحوال وكلها من فلك وفلك فتوعة
غير منتشرة الأفراد بل منحصر في واحد يدعى هذا الحكم الحكيم الذي العالم
بأن كون الطبيعة الحسنة واحدة وافرادها كثيرة إنما هو بالقطع وبخوبه
المتع على الفلك لا تفسد في الأفلاك أبدا ولا شرفها على الدوام وراسا وكلها
مظاهرا للسلام والبر والخير المحض ومن ثم نقل ان الجنة الجمال في السماء ولعل
المراد انه مظهرها وسبب التفصيل انشاء الله ليس لها من شيء متعلوقا
الكون ولا تقاسد لها إلى شيء كافي العنصر والعنصرات بل لها غيرها كلاً
وطرأ شيء آخر وهو انه من علمه من كورد يامن خلق الأشياء من العدم
إلى محض الفناء كما ورد يامن يبقى ويفنى كل شيء انشأها ارجعها خالقنا لكن
إن الأثناء عن العدم المحض من التكوين عن المادة السابقة بالترمن و
إن الفناء الذي هو الحق المحض والطرأ الضرف من الفناء الذي هو الاستحالة
إلى شيء فيبقى منه مادة قال نعم كل شيء هالك الا وجهه عز كما في عدد
الثواب كواكب ثوابت موصوفة بانها قد رصدت وعينت موضعها
الف واثان وعشرون بدت وغير صود فليت تحصرم يحصها الا العيز
المقدرة لا يعلم جنود ذلك الا هو خاتمة اعدادهم أي الثمانية والأربعون
من الصور التي واحدة وعشرون منها في جانب الشمال من منظر البروج

وما يخصها الا العز القليل

وهو ذوات مختصر

وكان التوحيد جديا ودجا

واحد في العلم

لا يدرى منظرا ذلك لان الأفعرة والذات والأبدا
كلونه وبالله من علم الملك والذات والأبدا
رسوخ ان الأفعرة في باطن فاعالمهم
نزل الفرج من البصر هو العلم من علمهم
أذ كان الله ولكن مؤتمن دقا من غير الفرب
أربن آس وراسم والوجودات في صفات
أداد والذات وتبدا ببعض الالهوت والخلق
فجبهها بوجوه العدم والعالم من يزول
التوحيد فاعلم ان الفناء في كل شيء متعلوقا
أرض الالهيات من العدة إلى الفناء فان دار
في الفريون من الملك كقيد بنجد في السموات
وخلق في الصور فخلق من في السموات
والأرض وقد ورد في الأعراب والعلوم في ذلك
الكبرياء التي جيبها من كل العلوم في ذلك
قال ابن جبريل وأسر أفعال وصف بالبل
ويكابل في حق غيرنا اشتراك الله في حقه
الأنفس بين مؤمنين من الملك فله
الواحد الفجار بين علمهم
مد من أرضون

ان يخلط بالبخار ولا يخلط به ما خرج ثان نار الا ان ينسب واولة قتال الذي ينقل

كانت ثانيا طبقا لا يخلط به ما خرج ثان نار الا ان ينسب واولة قتال الذي ينقل

طبقات الارض وغيرها كانت مثل طبقات الارض من طبقة طينية كمال من بيابته وهي طبقة المجاورة للماء ومن طبقة صخرية وهي المحيطة بالمركز ومن طبقة هي ما سكن فيه اللوالب لكثرة الوهاد الغاية رعبه اربع الارض الشمالية انكشف من الماء لا يجذب الماء اليها بالطبع فصار مسكنا للحيوانات المتقنة وغيرها من النباتات والمعادن عنانية من الله نعم وهذا مذهب بعضهم او لا يجذب الماء الى ناحية الجنوب من جانب الشمال يا شمس اى يسبب قرب الشمس الى الارض في ناحية الجنوب واشتداد الحرارة وهي خرابه للرطوبة انكشف التربة الشمالية وهذا مذهب لبعض اخر منهم وغير رعب ستة اى من الارض في الماء فقد وطبق واحد اى الماء والهواء طبقات اربع طبقة الهواء المجاور للارض والماء ثم الطبقة الزهرية ثم طبقة الهواء الاقرب من الخوص ثم الطبقة الذخانية التي تتلاشى فيها الا دخنة المرتفعة من السفل وقد اشرنا الى وجه ضبطها بقولنا ان يخلط الهواء بالبخار هو اجزاء هوائية يمازجها اجزاء صفار مائية تطفئ بالحرارة لا تمايز بينهما الحسن لغايته صفراء ولا يخلط له بتر ثم اما ما خرج ثان اى الهواء الذي لا يخلط بالبخار نارا او لا يمازج التاز فان تبه واولة وهو الهواء الذي يخلط بالبخار فسم الى طبق الهواء الذي تنقل اليه عكس الضوء من الشمس وغيرها من وجه الارض والى الطبقات للذما تاقية وصل اليه عكس الضوء فذا الطبقات الاخر المخلوط بالبخار الذي لم يصل اليه الا انعكاس زهره سيرا وسما وما قبله اذا اخذ المبدأ المحدود الارض والماء واما اخذ المبدأ المحدود النار فما قبله هذا اذا لوحظ الواقع واما اذا لوحظ الذكر اللفظي فواضح ما اى هواء قبل الارض يفتح الباء الموحدة وما مقصور الضرورة والطبق

ما خرج ثان نار الا ان ينسب واولة قتال الذي ينقل
 طبقات الارض وغيرها كانت مثل طبقات الارض من طبقة طينية كمال من بيابته وهي طبقة المجاورة للماء ومن طبقة صخرية وهي المحيطة بالمركز ومن طبقة هي ما سكن فيه اللوالب لكثرة الوهاد الغاية رعبه اربع الارض الشمالية انكشف من الماء لا يجذب الماء اليها بالطبع فصار مسكنا للحيوانات المتقنة وغيرها من النباتات والمعادن عنانية من الله نعم وهذا مذهب بعضهم او لا يجذب الماء الى ناحية الجنوب من جانب الشمال يا شمس اى يسبب قرب الشمس الى الارض في ناحية الجنوب واشتداد الحرارة وهي خرابه للرطوبة انكشف التربة الشمالية وهذا مذهب لبعض اخر منهم وغير رعب ستة اى من الارض في الماء فقد وطبق واحد اى الماء والهواء طبقات اربع طبقة الهواء المجاور للارض والماء ثم الطبقة الزهرية ثم طبقة الهواء الاقرب من الخوص ثم الطبقة الذخانية التي تتلاشى فيها الا دخنة المرتفعة من السفل وقد اشرنا الى وجه ضبطها بقولنا ان يخلط الهواء بالبخار هو اجزاء هوائية يمازجها اجزاء صفار مائية تطفئ بالحرارة لا تمايز بينهما الحسن لغايته صفراء ولا يخلط له بتر ثم اما ما خرج ثان اى الهواء الذي لا يخلط بالبخار نارا او لا يمازج التاز فان تبه واولة وهو الهواء الذي يخلط بالبخار فسم الى طبق الهواء الذي تنقل اليه عكس الضوء من الشمس وغيرها من وجه الارض والى الطبقات للذما تاقية وصل اليه عكس الضوء فذا الطبقات الاخر المخلوط بالبخار الذي لم يصل اليه الا انعكاس زهره سيرا وسما وما قبله اذا اخذ المبدأ المحدود الارض والماء واما اخذ المبدأ المحدود النار فما قبله هذا اذا لوحظ الواقع واما اذا لوحظ الذكر اللفظي فواضح ما اى هواء قبل الارض يفتح الباء الموحدة وما مقصور الضرورة والطبق

ان يخلط بالبخار ولا يخلط به ما خرج ثان نار الا ان ينسب واولة قتال الذي ينقل
 طبقات الارض وغيرها كانت مثل طبقات الارض من طبقة طينية كمال من بيابته وهي طبقة المجاورة للماء ومن طبقة صخرية وهي المحيطة بالمركز ومن طبقة هي ما سكن فيه اللوالب لكثرة الوهاد الغاية رعبه اربع الارض الشمالية انكشف من الماء لا يجذب الماء اليها بالطبع فصار مسكنا للحيوانات المتقنة وغيرها من النباتات والمعادن عنانية من الله نعم وهذا مذهب بعضهم او لا يجذب الماء الى ناحية الجنوب من جانب الشمال يا شمس اى يسبب قرب الشمس الى الارض في ناحية الجنوب واشتداد الحرارة وهي خرابه للرطوبة انكشف التربة الشمالية وهذا مذهب لبعض اخر منهم وغير رعب ستة اى من الارض في الماء فقد وطبق واحد اى الماء والهواء طبقات اربع طبقة الهواء المجاور للارض والماء ثم الطبقة الزهرية ثم طبقة الهواء الاقرب من الخوص ثم الطبقة الذخانية التي تتلاشى فيها الا دخنة المرتفعة من السفل وقد اشرنا الى وجه ضبطها بقولنا ان يخلط الهواء بالبخار هو اجزاء هوائية يمازجها اجزاء صفار مائية تطفئ بالحرارة لا تمايز بينهما الحسن لغايته صفراء ولا يخلط له بتر ثم اما ما خرج ثان اى الهواء الذي لا يخلط بالبخار نارا او لا يمازج التاز فان تبه واولة وهو الهواء الذي يخلط بالبخار فسم الى طبق الهواء الذي تنقل اليه عكس الضوء من الشمس وغيرها من وجه الارض والى الطبقات للذما تاقية وصل اليه عكس الضوء فذا الطبقات الاخر المخلوط بالبخار الذي لم يصل اليه الا انعكاس زهره سيرا وسما وما قبله اذا اخذ المبدأ المحدود الارض والماء واما اخذ المبدأ المحدود النار فما قبله هذا اذا لوحظ الواقع واما اذا لوحظ الذكر اللفظي فواضح ما اى هواء قبل الارض يفتح الباء الموحدة وما مقصور الضرورة والطبق

طبقة للنار طبعاً حرك
 ذوزنب نقلته ذوزنب الخلط
 وانما الذي في الخلط
 طبقت للدخان في الاصل
 يكونها اصلاً اصلاً فاهو
 والشخ الاشرى قد فاه
 وسند ذوزنب ذوزنب
 طبقت له طبقت له

الثاني ما لا عيبا الثاني هو الهواء الذي يثبي من النار من العلو والبخار من
 السفلى ما نفيه اخلط وطبق الدخان في الطبقة الاولى من الهواء انخرط
 فيتكون فيها ذوات الاذنان اشباهها من طبق الدخان ذوزنب متراصة
 في التها وقيل من بعد كذا يترأى الجوا علما ومنه اي من الدخان يتكون كوكب
 ذوزنب وكوكب ذوزنب ومنه يتكون تترك معرب نيزه واعلم ان
 شهب فادة الكل هو الدخان طبقة واحدة للنار تبعا لحركة الفلك حركت
 بالبناء للمفعول ذوزنب يظهر في بعض الاحيان باشتعال الدخان عند
 كرم النار نقلته بحيث تطلع وتغرب مع الكواكب ذامفعول مقدم
 اي يتبعها الحركة ككشف ثم ان القوم يكونها اي يكون النار اصلاً اصلاً
 عليه فاهو اي نطقوا او الشيخ الاشرى قد نقاه اي نعى كونها اصلاً لبرها
 بل هي هواء حار مختلف حرارته شدة وضعفا بعضه مثير وبعضه غير مثير
 وعند الكواكب يطبخ المركب العنصر يجمع فان النار لا تنزل من الاثير لخصر
 اصلا من اصول المركبات وتضجها وشكلها اي شكل النار المتولدة من الهول
 عند التها اهليلج عيب المقعر عند الشيخ ومن يقول بقوله لانها تتكون
 عند المنطقة اكثر لسهرة الحركة ثم تيدرج في القتل الى القطعين عشر
 في الجسم المركب حيوان وانس ومعدن ونامي بشرط الاكل واحد منها
 مركب ثم ولذا لم يفهم الوصف اعني التام على غير التام فلنا وغيره ثم منها
 يكون مدة اعتد بها لم يصركا لمن وبالهم منه خلاف ذاعني اي ما جبان تركيب
 مدة اعتد بها كالمواليد المذكورة فلنا كوا الامهات اعني العناصر الاربعة
 ذى كواليد الاربعة وكذا ذى مفعول مستبعدة اذا تقاعدت تلك الاقفا
 غدت مستبعدة يلقيها تفعل في ملة اي تفعل الكيفية في المادة كما

تتعلق بها والدمية التي كبرت من بعض
 العاد كعاد الكبريت فتشعل
 هت النار من فوق كابت من سراج
 وهي دفنة الرقع من اس الفسفة فادس
 الدخان سراج من فوق اشتعال الدخان ادا
 ان يصل الشعلة الى بقية فاني تشتعل
 ذوزنب اذا ذوزنب واقتبته بالفتن او
 الكعب والسطوة فانه يبل على كرم العروق
 سواد العالم استعمل الجوانت على
 الدس وخبثهم النار دس اذنة
 فيفسرون اول سب وبيظون و
 تصور قولنا ونامي بشرط لا
 وهو البت وانا في باشرط فاهو
 عن غير كالم من البت والبهوان و
 انك قولنا ولذا لم يفهم
 الوصف له وانا غير ان
 رام قسم المركب

تتعلق

المبصر

لصوت

التي هي
 جوار ذوزنب مدقنا
 مدة اعتد بها لم يفهم
 كالم من بالهم خلاف ذوزنب

قالوا يحفظ الصور النوعية
وعند البقاء كالهيئة ومنها
سببها هذه هي الصورة النوعية
التي هي صورها التي هي صورها

فهذه الصور من اوبسول
نازلة كما قصره كامل
الرب الذي هو العلم والبرهان
انهم من منزهة الوصف لانهم في غير الوصف

اخر كيفها اي لورتها فالمادة منفعة في الكيفية فنصلت من تفاعلها
كيفية تشابهت في الكل في المزاج بينها اي بين صرف كيفياتها توطنت
ومعنى تشابه الكيفية المزاجية ان الحاصل منها في كل جزء من اجزاء المشرح
يماثل الحاصل في الجزء الاخر حتى ان الجزء الناري كالجزم المائي بناء على بقاء
صور العناصر في الحرارة والبرودة والرطوبة والهوية ومعنى توسطها
ان يكون بالقياس الى الحرارة الصفرية برودة وبالقياس الى البرودة الصفرية
حرارة وكذا في الاخرين قالوا يحفظ الصور النوعية وبقيتها في المركبات
انما شيخ الرئيس هذا القول بزوالها مذهبها عن باعترافها والتحقيق عندنا
ان الصور المبقاة كالهيئة الواحدة المزاجية بالنسبة الى الكيفيات
غير المنكسرة التوزة فكان ان الكيفية باقية ولكن منكسرة التوزة وكانت
حرارة بالنسبة للبرودة وبالعكس وهكذا ولم يضح سلب شي منها والثبت
بينها وبين الاربع نسبة النقص والكمال فكذا الصورة وهي بوحدة ما كل
الصور الاربع وهي ارض ولكن منكسرة وفاركت وهكذا فللارض وللخون
مراتب صرفها ارض ومعتدتها وتوسطها ارض وكذا في الباقي فلكل صورة
كالتية ترده على المادة لا بد ان يكون بفردها يترتب عليها ما يترتب على
جميع مادتها ويكون بالتحققه هي في وجود مادتها بنحو الكثرة لغو معطل
لا معطل في الوجود فكان ان الازوال والكيفيات باقية ولكن متوسطه واحدا
فكذا مبادئها لانها توابع لها كواشف عنها والملاك كل الملاكة في ذلك
جواز الاستدلال والتضعف في الجوهري والتبدل في ذات الشيء مع اصل محفوظ
في مراتب التبديل فهذه الصورة اي صورة احد المواليد من اوبسول اي صور
الامهات نازلة كما قصر من كامل والناقص هو الكامل بنحو اضعف في الكامل

ان الله ان نوع اخر اشرت ان نوع اخر
انها عينه في نوع اخر اشرت ان نوع اخر
انها عينه في نوع اخر اشرت ان نوع اخر
انها عينه في نوع اخر اشرت ان نوع اخر

وقبله شلج وان ليس صعود
للمهتره مع كثرة فقد
يحب من الاجتماع
تجربه واليابس منها رنقا
يعقد فهو ما طر السحاب
للزمهرير ودون عقدهم بالضيق
فاطر السحاب ن لم يقرب
كان بعد الاجتماع

هو الناقص بنحو اقوى اتم وقد مر ان الثقار بالانفص والكمال ليس بغاوتها
فان قلت الصور باقية صدقت ولكن بنحو الواحد والمتوسط وان قلت انها
غير باقية صدقت ايضا ولكن بنحو الكثرة والصرافة تابع الحق فان الحق
بالاتباع وكون هذه الصورة ناقصة باعتبار انكار الصرافة لا ينافي كونها
كاملة من جهة وحدتها المجتبه عشر في كائنات الموجود هي مركبة غير زائفة
ويقال لها الانار العلوية رطب من الاجسام كالجوار والارض الرضبة ارضا
القدر وغيرها حين تنحنا اشعة الكواكب او بالنار وغيرها بخلاف انفصال
الجزء رشيده مائيه مغلظة باجزاء هو انبه غير متباينه في الوضوع واليابس
منها اي من الاجسام بنحو ما ذكره تنحنا بانفصال اجزاء نازية مغلظة باجزاء
ارضيه غير متبينه الوضوع وبناء كثير من التكونات على التجزؤ والتدخين بل بناء
كثير من صناف الحيوة على الروح البخاري وهو متعلق النفس كاياتي في بعد
ما بخرت الاشعة ولا سيما اشعة اليا اعظم سيدي الكواكب فاعل
النهار للزمهرير الذي عرقه ان بخار لقيتها تكاثف فاطر السحاب اصبه يعقد
سحابا ما طر ولكن لم يقوى بالبرد والآي وان قوي البرد فيكون بردا يبيض
التراب ان كان بعد الاجتماع اي اجتمع الاجزائ منه المائيه من البخار لينهار وقبله
اي يند قبل الاجتماع فهو شلج هذا كله اذا صعود وصل البخار الى الضيقه
الزمهترية وان ليس صعود للزمهرير لقله حرارته الموجبه للصعود فانما
ان يكون كثيرا او يكون قليلا فان كان مع كثرة فقد يعقد ويتكاثف للبرد
فهو ما طر السحاب كما حكى الشيخ انه شاهد البخار قد صعد من اسفل بعض
الجبال صعودا يبرأ وتكاثف حتى كانه مكبته موضوعه على هذه وكان الشيخ
فوق تلك الغمامه في الثمر وكان من تحته من اهل القرية التي كان هناك

بين من من هذا
بجارات الجهات الى سطورها
تدورها فطرت بعد ثمرها
دمر صورها من شدة البرد
فيكون الياغ ذروة لها ثم
البرد الهولاء قد يعقد ان
شباب ينزل عين من جهة العلو
الطر اشع والبرد واليابس
والظل والصفى ذلك في السحاب
تتدفق فان الخف اذا وصل
الزفير في ثقله شتون واذ اقبل
على كثره شفقان وشفق قد
ايضا شفق قول اعدى
الذخائر من السحب الاضطر
تكون في سحابها
كله في سحابها

وقد يرى برق عفيف
يشعل الغليظ اللطيف
لا يجار منه هذا توجب

لما على دهنه قد اشتمل
في الزمن ان يجلس
وعدهم من برعما تعلقلا

يمطرون ودون عقد سم بالضباب ولاجل لطافته يرتفع سر بها بارضة
حرارة وان كان مع قلة ففوقه ان فاته ان ليس بالبرد اي يبرد الليل بمجرد
فهو ظل والاى وان انجده وهو صيقع بكر الضاد وتشديد الفات يعبر
نسبته الى الصل كسبته الثلج الى المطر هذا هو السبب الاكثرى في المذكور
ونه التذو وثلثة البرد الهواة قد يتكاثف ويعقد بلانجار تصاعده اليه
منه هدى المذكورات توجد وقد حكى في صحت الانقلابات عن الشيخ و
غيره انهم شاهدوا ذلك واما الزعد والبرق والصاعقه فسيبها انه في
الزمن ان يجلس دخان بان يرتفع انجزه وادخنة كثرة مختلطه وانعقد الخاب
واحتبس للدخان فيما بين الخاب حصل رعد وهو الصوت الهائل المعروف
بمترق من الدخان للخاب في صعود ذلك للدخان الى العلو لبقاء حراره اللقضية
للتصعيد اشد لطافته وببها اونه هبوطه الى السفلى لبرو الهوا وشد
تكاثفه وثقله بالبرد الشديد وبثما اي حين ما تعلقلا وقد يرى ونفع
تمزق عفيف يشعل الغليظ من اللطيف منه بالحركة الشديدة
قرب مزاحه من الذهبه فصا رجب يشعل باذني سبب فكيف لا يشعل با
لتسعين القوى الحاصل من الحركة الشدبة فبرق ان كان لطيفا وينطفئ ببعثة
والبرق يرى قبل الرعد مع اتحاد سببها لان الصوت لا بد له من حركة الهوا
فيحتاج الى زمان يصل فيه الصوت الى الصاخر بخلاف الرقبة او صاعقه
منه حصل ان كان كيفا لا ينطفئ ببعثة يصل الى الارض واما قوس قزح
والهاله فيها انه يتبرأ استضاء اجزاء ريشته صغيرة اذ علم بال تجربه
ان الصقلى الذي صفر جدا ادى الضوء واللون دون الشكل لم يتصل
تحقيقا المعنى الصفر ورتبه ان كان تلك الاجزاء مجتمعته على هيئته

والاوار مع الاربيس
بى بكلاف اشبه
من حبه من الذهبية
ككون الدهن في
اجسد من ابي
الاذخنة مثل ايسادون الكوكبة
فولنا واما قوس قزح
ابا فانه قزح اسم
مناع يفس الامر
المعنى انما استضاء
كلمة تفضل دور
وهو

والريح من ايضا مصدرة ويجاورها من اربعة

واختلاف بونه نقره ضوء
مع لون اصفاء الغمام قدرو
في قوس مع كون اصفاء الغمام
واختلاف بونه نقره ضوء
مع لون اصفاء الغمام قدرو
في قوس مع كون اصفاء الغمام

الاستدارة بحيث قوس قمر ان كان النهر هو النهر الا عظم الغما الشمس وهاتر
ان كان هو الفوه وهاتر الشمس اذرة جدا لان الشمس تحلل الحباب الرقيقة
وقولنا المطر كان لها اي الهالة دلالة لصفته طهارة وذلك لدلائلها على
رطوبة الهوا ثم اشرنا الى بعض شرائط تحقق القوس بقولنا في القوس خلفها
اي خلف الرشيته من اجزاء سحب مظلم او جليل كانا كجفت ليصير الاجزاء
كالمرات فان الشفاف من المركب لو لم يكن وراءه كيف لم يرفيه شيء و
التجف وبكر الشربقال بحمت البت واجفوه وبحفته ارسل عليه
البحف لازم وايضا شرط انوار الشمس الى الافق دنت وذلك لانها
اي الاجزاء الرشيته تتحل حين ارتفعت الشمس واختلفت لونه مخلط ضوء
الذي هو كالبياض مع كون اصفاء الغمام قدرا وافقن ضروبا للاختلافات
يحصل الالوان المختلفة فيحدث اللون الكراشي و لون رجواني معرب
ارغواني واحمرنا صاع اذ بدوها اني بدو هذا الالوان والواسط الاخر
فيما يحصل بالاستحالة صرنا انهما السواد والبياض فالالوان المتوسطة
تحدث من اختلافها فهنا ما قوى فيه الاشراق هري احمرنا صعاو
ما صغف فيه وغلب عليه الظلام والسواد يري فيه حمرة تقرب الى
السواد وهو الارجواني وما توسط بينهما يري كراشي او اما الريح فيكون من
ادخنة مصرودة لو صوطها الى التمهيرة ثقلت وهبطت فتتووج الهواء
او تكون من ادخنة مجاور السماء اعنى المشايخ له في الحركة الدور به مردودة
فيما في الهواء وذلك انم ينكسر جرها ببرد التمهيرة فصعدت تحفها
فردها ذلك المجاور وهذا اشارة الى ما قال في حكمة الاشراق ان الدخان
اذا ضرب به البرد فهبط راجعا او رج لذ مع مجاور للفلك دايرا بموافقة

الذي هو كالبياض مع كون اصفاء الغمام قدرا وافقن ضروبا للاختلافات
يحصل الالوان المختلفة فيحدث اللون الكراشي و لون رجواني معرب
ارغواني واحمرنا صاع اذ بدوها اني بدو هذا الالوان والواسط الاخر
فيما يحصل بالاستحالة صرنا انهما السواد والبياض فالالوان المتوسطة
تحدث من اختلافها فهنا ما قوى فيه الاشراق هري احمرنا صعاو
ما صغف فيه وغلب عليه الظلام والسواد يري فيه حمرة تقرب الى
السواد وهو الارجواني وما توسط بينهما يري كراشي او اما الريح فيكون من
ادخنة مصرودة لو صوطها الى التمهيرة ثقلت وهبطت فتتووج الهواء
او تكون من ادخنة مجاور السماء اعنى المشايخ له في الحركة الدور به مردودة
فيما في الهواء وذلك انم ينكسر جرها ببرد التمهيرة فصعدت تحفها
فردها ذلك المجاور وهذا اشارة الى ما قال في حكمة الاشراق ان الدخان
اذا ضرب به البرد فهبط راجعا او رج لذ مع مجاور للفلك دايرا بموافقة

وتكامل

والبرء والقناة من هذا النمط
 والبرء والقناة من هذا النمط
 والبرء والقناة من هذا النمط

وتحامل بقوة على الهواء مبتدأ كان منه الريح والى ما قال الرثيب في
 النجاة واكثر ما هيج لبرد الذعان المنضغط المجتمع الكثير ونزوله فلذلك كان
 مبادى الريح فوقه وزج عطفها مقاومه الحركة الدورانية التي يتبع
 الهواء العالي فانعطفت رياحا انتهى ومن اسباب تكونه انه مع سحب
 اذا تحرك التكبير للنوعية اى تحرك شديد سحب تصوبا اى تنزلا لثقلها بكرة
 البرد وهي ح بالتحرك الذي اوجبه الحركة العنيفة رجا اى هواء متوجها لتقلب
 ويحصل التمزج بالاندفاع ايضا كما في السابق والفرق ان في السابق الماء
 دخائنه وههنا بخار به وايضا هناك حصول الريح كان بالاندفاع فقط
 وههنا به وبالاتقلاب ومن اسبابه انه من تخلل الهواء بالحرارة تكاثفه بالبرد
 وانذاع من جهة الى جهة بالتدور والشدة جدا فكل من الاسباب المذكورة
 فيه محدث تموجا ولما فرغنا من بيان كايات الجوف لنشرع في بيان ما يكون
 في الارض او عليها عن البرء والرياح في الارض في الاغلب بحس الاجزرة
 بالمعنى الاعم فيمثل البخار الدخان فاذا كانت الاجزرة غليظة بحيث لا ينفذ
 في مجارى الارض او كانت الارض مستصحفة عذبة السامات واجتمعت طلبا
 للخروج فنزلت الارض واتما قلنا في الاغلب ان قد تحدث من تافط عوالي
 وههنا في باطن الارض يتموج به الهواء المحتضن فينزله به الارض كما في
 النجاة وغيرها والعين من تكيفها اى تكيف الاجزرة ويحتمل ان يكون من
 اصناف المصدر الى الفاعل اى من تكيف الارض وتبريدها بخزنها بحيث تنقل
 مياها مختلطة باجزاء بخارها منبفخة لانها اذا كثرت بحيث لا تستوعب الارض
 اوجبت انشقاق الارض وانفجار العيون والبرء والقناة من هذا النمط اى
 اصلها الاجزرة المتبردة لكن ناقصه القوة عن شق الارض فاذا ازيلت

التي قالها كرات او فيها يتحرك الموضوع
 ومن اسبابها الكثرة مثل ومنها الى العنفة
 فانفس قولنا ومن اسبابه انه
 من تحلل الهواء اى والرياح كما حصل منه
 من عاصفة وحده من ان السحب
 السوى سببه فانه ان الارض كرتية
 فكل اقبل انفس من جهة الشرق
 من الهواء الذي في ذنبها بالتموج
 فيجئ من تحلل لطيف قولنا عوالي و
 وات في باطن الارض اى مستوية
 غير مستوية من جهة اصلها كما ذكرنا في
 التناقض كثيرة وذلك التناقض
 ينزل الارض بعد ذلك في تلك النقط
 في الوفاة الغليظة للثورة مثل
 في شقوق الارض ان كان
 عليها

من عكسه كالمخ والزجاجات
 مع اختلاف حفظها بالأدخنة
 مع تساوي مطرقات
 وان كانت والأحصت
 مع اختلافها في الأرض
 وكيفية أرضها وأمكنة
 وفيها ما يغلب على
 أرضه مثل شجر

عن وجهها ظهرت مياهها جارية أم لا واشتد أي اشتدت مياهها مما
 أي بماء أو شلج أو برد من السماء هبط تعرض لصاحب المعبر بالبركة الغلابة
 حيث قال إن السبخة في البون والقنوت والآبار هو ما يسيل من الثلوج
 والأمطار فيبقى منها أجزاء متفرقة في ثقبا عمق الأرض لا تأخذها تزيده
 بزيادتها وتنقص بنقصانها فاشربها إلى أن الانضاب في كوفها موجبة
 للثقل وأما كوفها موجبة لأصلها فلا **حصر** في تكون المعادن
 ذال الذي ذكرناه من تكون النثرلة وغيرها من الأبخرة المحتبة في الأرض
 إن تكثرت الأبخرة والآي وان لم تكثر حصلت معادن مما أي من بخرة
 في الأرض احتبت مع ضرب اختلاف خلطها بالأدخنة كما وكيف
 وأزمنة وأمكنة فانصفت الأرض بحسبها وانقلت إلى المعادن فحيثما
 يغلب بخارات على أدخنة مثل شجر وغيرها الجوهر المشفه الغير المنظرقة
 حصلا من عكسه بان يغلب الأدخنة على الأبخرة حصل كالمخ الكاف يسمى
 فاعل حصل المقدر والزجاجات عطف على الكان لا على السخ ليقوا لثرونا
 في الترفع ومثلما الكبريت والنوشادر ونحوها ومع تساوي أي تساوي الأبخرة
 والأدخنة حصل مطرقات أي الأجسام البقرة القابلة لضرب المطر فيحترق
 لا تنكسر ولا تنفرك هذا قول في تكون المطرق وسطرقت لديهم جسد حال
 من المتفرق شارة إلى ان ما يغلب عليه الأجزاء الكثيفة الأرضية يسمى
 جسدان في بعض الاصطلاحات كما يسمى ما يغلب عليه الأجزاء اللطيفة روحا
 من خلط كبريت وزيق يبدأ ولما أوهم ما السلفاء في كون كائنات الجوز نفا
 منافات لما اتى به أهل التنفارة والشارعون ثم قلنا ولم تناف تلك المذكورة
 من انما التكونان إلى القوي السماوية والأرضية قولا بالملك نعم ذاهم

في مجموع من الأبخرة عظمه ونفوسه
 في سائر الأرض بالنفس
 قولنا هذا قول في تكون
 المنظرقة والنزوق فيكون
 ان يترتب على السخيد والمهورنا
 هو في سبب الغريب وهو خطا
 الكبريت والزيق على الخاسية
 قولنا كالمخ ما علب عليه
 الأبخرة اللطيفة روحا لا شبا
 يظن بالصفة العظم والكبر
 كليل إلى الضخ حتى يصير شدة
 النفوذ والغوص في الأجزاء
 كيفية قولنا تخلم القضاء
 أي هو عكسه وهو لقلب
 سبب الأبخرة وتبين عبورته
 على سائر

من خلط كبريت وزيق بدأ ولم تناف تلك قولا بالملك ذاهم من بنى نادينا ذلك

البر
 والخواص
 قلب
 في قولهم
 الكيفيات الأربع
 انما كالتوابع
 كما يقولون للفضل
 الفاضل كعقدنا
 العالم معلوم
 طريقه
 من باب

كالمطيب كان خادم القوى
 فليس الله نصب العين
 ليس غير عند النبي المبین
 كل البار وفاء
 مخلصه النبي محمد مخلص القضاة
 ليس الله نصب العين
 كالمطيب كان خادم القوى

من بناي في بعد من نادينا وبمغرل عن وادينا سلك فاشترنا الى ووجوه
 بقولنا مخلص النبي محمد القضاة وهو علم الله الذي لا يرد ولا يبدل كما
 الطيب كان خادم القوى اشارة الى ما اشتهر بينهم ان النبي هم خادم
 للقضاء الالهي كان الطيب خادم الطبيعة واذ كان كذلك فليس
 الله نصب العين وشهود بصرا القلب له اي النبي وكذا ليس غير حربه
 اي خربا لله تعالى في البين فليكنه تامله وتوغلته في شهود الله تعالى
 وما من صفة في كل شيء كالقائمهم بقوله تعالى اينما تولوا واقم وجه الله
 كل المبادي فارقت عن المادة كالعقول القدسية والانوار الاسفنجية
 اوقارت كالنفوس المنطبعة والقوى والطابع حتى الاعراض التي هي
 مراتب نازلة من القوى الفعلية به اي بالله تعالى تدلت وتعلقت
 عنده اي عند النبي تبدلت جهاتها الضلالية الى الجهات النورية
 واشرفت الارض بنور ربها وعنت الوجوه للحي القيوم وقول لكم ايضا
 لا مؤثر في الوجود الا الله اشارة الى هذا المقام الصرا الذي
 الحوال النفس عشر في انها ما هي وهل هي وكم هي اي هل هي البسيطة
 وتقسمها كالخبز مقدم نفس وانما كانت النفس كالان الكمال ما به يخرج
 الشيء عن القوة والنقص وهي من حيث انها صورة مخرج بها المادة عن القوة
 الى الفعل ومن حيث انها فصل حقيقة يجمع به الجنس اليهم الناقص عن النفس
 كانت كالا اول المراد بالكمال الاول ما يكمل به النوع في ذاته مخرج الكمال
 الثاني كالعالم وغيره من توابع الكمال الاول لجسم طبيعي مخرج بالجسم كالا
 المجددك من فصولها النوعية وبالطبيعي الذي لم يذكر في النظم للقضاء عنه
 بانها اكل افراد المطلق ولشتمار بينهم الضاعى انه قد يقال جسمه جسمي

في كل شيء ونفس الباري والفاضل الله
 في جهته ولا يترد وجهه على من لا يشي
 في كل شأنه ووجهه على من لا يشي
 من كل قائل من من هذه المعنى
 وكذا ما في غير ذلك من الاستحسان
 في كل شأنه ووجهه على من لا يشي
 من كل قائل من من هذه المعنى
 وكذا ما في غير ذلك من الاستحسان
 ملك الموت الذي في كتاب الدارين
 ملك الموت الذي في كتاب الدارين
 ملك الموت الذي في كتاب الدارين
 ملك الموت الذي في كتاب الدارين

كالمطيب كان خادم القوى
 فليس الله نصب العين
 ليس غير عند النبي المبین
 كل البار وفاء
 مخلصه النبي محمد مخلص القضاة
 ليس الله نصب العين
 كالمطيب كان خادم القوى

وصد والآراء هورا أصد
 للعصو أعدادا فاضة الضو
 فهو يجعل النفس يا يدرى
 قامت قياما عن كذا الذي

فهو من يجعل النفس والشاها بجوار أو قوته صورة مماثلة للبصر المرص مجردة
 نوع تجرد عن المادة الخارجية حاضرة في صقع النفس وعالمها إذا المدرك
 بالذات وجوده للمدرك كافي طريقته الانطباع إلا أنه فيها بجوار الحول وفي
 طريقته من لا حول بل وجوده المبصر بالذات للنفس بنحو القيام الصدور به
 وللعضو والثقاف الباصر بنحو الظهور للظهر وآيا أي رؤيته من رأى العين
 يدري للعضو كالمعين والملتقى أعدادا فاضة الصور من النفس فلاقته
 العضو وحصول شرايط الألبار للتصحيح والأعداد وأما الأثنا من النفس
 فالصورة قامت بالنفس قياما عنه لا قياما فيه كالذي استتر من المثل المعلقة
 في عالم الأصغر الذي هو الخيال المتصل وكذا المثل المعلقة التي في عالم
 الخيال المتصل فالمحل الصدورى للأبصار هو النفس في المقام النازل و
 الصورة فيها واحدة إلا أن المحل هو الملتقى الأبنو المظاهرة كما قالوا أن محل
 الإدراك هو الملتقى لا العين والآل لرأى الواحد اثنين وذلك لأن
 محل الإدراك السمع القوة كالزنى الصماخين عندهم ولم يسمع الصوت
 الواحد صوتين ففي السمع أيضا الصوت منشؤ من النفس قائم به قياما عنه
 بمدا لأعداد وحيث أن المثل واحد في النفس لم يسمع الصوت الواحد
 اثنين وإن تعدد في الصماخين فلهما نحو تجردا رفع من تجرد الثلث اليوا
 ولذلك ليس الحرارة في الملمين كان لمسين ومن ثم أطلق السمع والبصر على
 الله تعالى دون البواقي وطوى ذكر البواقي في حق الإنسان حيث قال
 قمم جعلناه سميما بصيرا في الحواس الباطنة وهي أيضا خمس ووجوب الضبط
 لما ان مدركها لا يخامعها معان وصور والمدرك الأول الكل والجزئية
 أسروا أما الأثنا فلا سبيل إلى كليته إذ المراد به ما من شانه ان يدرك

وهذا الذي يقول في النفس فوات
 وقد رجعت منه هبة حيث انظر من
 جسدنا من بين بين المدرك لا
 ان يكون وجود المدرك كلف يكون
 الصور التي وجوده للوارد الموهوم
 مدرك بالذات وفي ذلك من الأعداد
 فوالصورة مما تلتزم وهذه الأثنا
 بنفسها ان العقل والابواب الحواس
 منها ان بينه ودخا دونه ومخاد
 غير سبب ان الصورة المدركة بالذات
 ذات لحاظ الصورة الخارجية مجردة
 بالذات لان المدرك بالذات حصل
 صورته عند المدرك وبتبين
 في الخارج قولنا نوع مجردة هي لا من
 الوضع قولنا إلا أنه كلما تجرد
 أي في ذواتها الباصرة أيضا الصورة
 في طريقته فيض من الخفاء لا النفس
 التكنية وفي طريقته من فيض من
 النفس الناطقة فانها من عام الكليات
 ولها الأثنا على اختراع
 قولنا كما تدعى النفس ان ان
 أيضا فيض من النفس والذات
 صدورى به واستر بل
 الخيال

در الامعان وصور

ولا اول الكل والجزئية

فصور مدركها بتطاسيا لها يوجبها التخيال واقبا

ياحدى الحواس الظاهرة فصور مدركها بصيغة اسم الفاعل بتطاسيا لفظ
 يوناني اى لوح النقر وهو الحرك المشترك الذي هو كحوض ينضال اليه الماء
 من انهار حننه او كملك وهي كجواسيد لها متعلق بواقيا يوجبها اى يوجب
 التطاسيا التخيال حال كونه واقيا فانه خزانه للتطاسيا لفظا شيئا مقدم
 البطر المقدم والتخيال في مؤخره ثم اشرف الى البرهان على مجردة التخيال ومجردة
 نافع في مسئلة المعاد الجسماني بوجهين اولهما ما ذكر الشيخ في المباحث على
 طريق التشيك لسنا فمع كثير من اصوله ميزان الصور والمخيلات لو كان
 المدرك لها جسا او جسيما فاما ان يكون من شان ذلك الجسم ان يتفرق بدخول
 القداء عليه او لا والثاني باطل لان اجسامنا في معرض الاخلال والتزيت
 بالقداء فان قيل البصيرة تستحفظ وضع اجسام ما هي الاصول ويكون ما ينضم
 اليها كالتدخال عليها المتصلة بها اتصالا مستمرا ويكون فايدتها كالمقعدة
 للتحلل اذ اجمعت المحللات فيبقى الاصول ويكون للاصل بها تزايد غير جوهري
 فنقول هذا باطل لانه اما ان يتزايد الاصل المحفوظ ولا يتجدد فان لم يتجدد
 فلا يخفى اما ان يحصل في كل واحدة من القطعتين صورة خيالية عليه او
 ينسب عليها صورة واحدة والاوّل يوجب ان يكون التخييل من كل شيء واحد
 اثنين واما الثاني فاذا غاب التزايد بقي الباقي ناقصا فيجب عند التحلل ان لا
 يبقى المتخيلات تامه بل ناقصة على ان ذلك من المتنع فيكون حكم جميع الاجزاء
 المنفردة فيه بعد ذلك الاتحاد في التحلل والتبدل واحدا فيكون
 الاصل في معرض التحلل كما ان التزايد في معرض التحلل من المتنع ان يتصور
 خيالية بعينها لان الموضوع اذا تبدل فلا بد وان يتغير كل ما فيه من
 الصور والشهية ثم قال بعد كلام فاذا حفظ والذكر ليسا جسمانيين بل اعنا

الاشارة الى قولنا فصور مدركها
 ان جلاسا بسبب كسرتك من حيث
 الصور من الطن كمنته دمن حاسبها
 من لوع لوعان مكررات وارت وحين
 رجوع الولوج ورجوع الداخل لتجول
 ورجوع التذكير لان التخيال م
 حفظها الادراك بحال لحفظ الصور
 من الطرق الخفية قولنا وتجربة نافع
 في مسئلة المعاد الجسماني بوجهين
 ايضا من الضروريات ان ادراك التخييل
 بغيره او المولود بواجب اليه فانه
 القوي بغيره بنفس اذ في وقت الراجح
 اذا اقتضت ادراك الكليات وكيل
 من ادراك الثورات الا القوي والاشارة
 قولنا لان اجسامنا في معرض
 الاخلال فاذ لا يتجدد نفس قولنا ويكون
 كامل اذا لا تقتضي نفس قولنا ويكون
 ما ينضم اليها كالدواخل او
 التجار النسب التضم اليها جميع
 بوجوبها كادوات النضات
 اختلا ايضا بغيره فيقول
 كما حصل للتحلل اى لا يكون
 كالتخيال اى لا يكون
 وجه

التخلل
 من الاصل والاشارة
 على ان ذلك من
 المتنع ان ذلك ليس
 لتغيره والتغير في
 والاشارة والاشارة
 س اى والاشارة في
 الاشارة والاشارة
 والاشارة والاشارة
 والاشارة والاشارة

والوهم الخبيث من معنى علم حافظة حافظة لقد رسم

تحلل الترحح وانه اقنع كون العظيم في انطبع ذلك على تحرد الجليا فهو مثال المثال في هذا
والوهم الخبيث من معنى علم حافظة حافظة لقد رسم

يوجدان في النفس الا ان الشكل انه كيف يترجم الاشباح الخيالية في النفس ثم
قال في اخر هذا الفصل وبهذا واما له يقع في النفس ان نفوس الحيوان
غير الناطق ايضا جوهر غير مادي وانه هو الواحد بعينه اقول المشكل انما
الاشباح الخيالية في النفس وحلوطها فيها لا قيامها بها لا قيامها صورا
وايضاً ما ساط الاشكال على امتناع كون جوهر واحد مادي ومجرد او عاقل
وحاشا واما على جواز الحركة الجوهرية وكون النفس جسامتها الحوادث حاشية
البقاء فلا اشكال لان للنفس في مقام الخيال والخيال تجردا برزخيا فلا مانع
من ان يتشبه بالاشباح المثالية اذ المدرك والمدرك من نسخ واحد وثابتا
انه لو كان الخيال جسامتها لزم انطباع العظيم في الصغير وهو ممنوع ببيان الملازمة
انما تجبل السموات بظلماتها والمفروض ان صورتها ومقدارها تحمل في الخيال
الذي هو متوهة سارته في الرقح الدماغ الذي لم مقدار صغير جدا واما امتناع
اللازم فلان كل مقدارين اما ان يتساويا او يتفاضلا واذ اتفاضلا كان الفصل
خارجا لا محروا اليها اشرفا بقولنا تحلل الروح اي الرقح الخيالي الدماغ الذي
لو كان الخيال جما او جسمانيا لكان هو وفيه وكونه متحلا محتاجا الى
البدل واضح كيف وهو اللطف ووقع في معرض التحلل ولذلك
اعتنى الأطباء بامرهم وتقويته بالاعذية والادوية ولا سيما المفترجة
منها والطبعة ايضا شديدا العناية بقدرته الله تعالى به وانه اقنع
كون العظيم في صغير انطبع ذلك على تحرد الخيال فهو اي الخيال في التحرد
البرزخي مثال عالم المثال بل الخيال المتصل عالم المثال الا صغيرا ان عالم
المثال الا كبر خيال منفصل ثم رجعنا الى وجه ضبطنا اليه بقولنا و
الوهم الخبيث من معنى مضاف الى صورة محوثة كعادته زبد وصد

كيفية الخيال كيف مد الظل كما قال الالكاف
نور خورشيد ساهت كود بيلر
بدر رده فدا / ذذان عالم وندة فدا
فهي عانة للنفس والصورة وسطها للصفات
الترسيم والتشبيهة فها من ان تترج
في الحقائق ان ذلك بالصورة وسخلة
ان الذوق لا يقوون بان التام والناقص
كيتوان من نوع واحد فضلا من ان يكون
شخصا واحد واهد بطل قولنا والظروف
ان صورتها ومقدارها تحمل في
بنيات اذ ان مجردا من الجسم الا اي
في تشبيها المقادير المثالية الجواهر فيشكل
كجميع الاشكال البرزخية في الجواهر فيشكل
العالم بالصورة فانه يتجليات من مفا
لها شي وانها هاتمة فانه لا يذم على
كونها في الروح الخيالي الله ما في فهو نحو
الظهور في المظهر فانه حفاه وانه
المحفوظين بغيره الصور شبيهة علم
الذات البنية ومنه في الاشكال
في عالم المثال الخيالي

مصعب كرفقا
والنظر لا يتبع ان
ابا دى الطربل
شيخ ان يكون احد من
شدة واه من
اخري الا ترى ان الرقح
الصغير تتر ان في مفلا
عظيم من الشار وفتار
عقبت من كبر فبا من كبر
والان كبر

والعقل الكلي من معنى عقل
خازنه القدي والنيكاد

و دون قوة مشتركة
للوصل والفصل في الفكرة

وهي سبب التحريك أيضا
شوقه ذات تشوق عضب

من

من

من

من

من

من

من

من

من

من

من

من

من

من

من

من

من

من

من

من

من

عمرو والمجته الخريشة التي تدركها الشخلة من امها والعداوة الخريشة التي
تدركها من الذئب علم حافظه اي حافظ المنة الخريشة او حافظ الوهم و
خازنه حافظه لقدوسم والعقل الكلي من معنى عقل خازنه القدي وهو
العقل الفعال عند المشايخ ورب النوع الانساني عند الاشراف وكما
ان العقل يفقه ليس في بطن من بطون الدماغ كل خادمه امر قدسي مجرد
عن المواد ولو احقها وذكمت ذكر خازنه هنا بالبع تيمنا لوجه الضبط و
النسيان الذي على وجود خازن قدسي للعقل يعني ان المعقولات قد تكون
مشعورا بها حاضرة عند العقل وقد تصير غائبة عنه وهذا على وجهين
احدهما ان تنزل عنه بحيث لا يمكنه استرجاعها بل يحتاج الى كبد جديد
وثانيهما ان يكون بحيث يمكن استرجاعها بعد غيبته فهذا يدل على ان له
خازنا قد يزيل المعقول عنه لانه خازنه وقد يتركها عنهما معا حتى يتم التفات
بين الحالين و دون تلك القوى الباطنة قوة مشتركة للوصل والفصل اي
ليركب الصور والمعاني بعضها مع بعض كاتزان له راسان او جناحان و
تفصيل بعضها عن بعض كاتزان لا راس له وايضا التركيب في الموجبات والتفصيل
في النوازل لكونها متضقة في الصور والمعاني جميعا جعل الصانع
الحكيم موضعها بين اللوحين مقدم البطن الاوسط من الدماغ هي المفكرة من
حيث استعمال العقل باها و امام من حيث استعمال الوهم باها فتسمى فمثلة
مخسرة في القوى المحركة الحيوانية وسبب التحريك ايضا تشعب قوتها
قوة محركة شوقيه هي ذات شعبيتين تشه وعضب اي احدها شهوية و
الاخرى عضبية وفضها قوة محركة عاملة للمحركة ذات رخاء وجذب للازواج
والبراطات ليحصل المحركة منشرة اي تلك القوة مثبتة في العضل وهو

بان الصورة في انسان قد يولد منها جسدان وقد
من خزنها في استاذة حديدية قولنا وقد
يخرج الى استاذة الزوال من العقل الخ
بذلك عندها ما لا يتصور مع وجود
مع قوة تامة صرفة عن الغير معصومان هو
واستبان فكل رادب الزوال من التواتر من
حيث هي خزانة لها وبقتضيه بول وصف الخزانة
ووجود الراجل بالزوال ووجود الراجل
بجيبات قد يغيب من بوج ان بعضهم
الاستبان لا يخط في الكليات والتفصيل
فلا يخرج الى ذلك العلم نفسه الفوق في
مدرس الراجل من مرة بعد اول كونه
بغير افرى كرادوة التي يوسف بنها اياه
فاستقم كما اثبت قولنا من خيل استعمال
العقل اياها اه ان قبل هذه القوة
ان لم تترك التطور والمان كيف
تصرف فيها وان ادرت فيكون
بغير شعبيتين وهو خلاف تصور
منهم وقت فعلها لتفوق فقط
وان يلحق اليد ب

ان الصورة في انسان قد يولد منها جسدان وقد
من خزنها في استاذة حديدية قولنا وقد
يخرج الى استاذة الزوال من العقل الخ
بذلك عندها ما لا يتصور مع وجود
مع قوة تامة صرفة عن الغير معصومان هو
واستبان فكل رادب الزوال من التواتر من
حيث هي خزانة لها وبقتضيه بول وصف الخزانة
ووجود الراجل بالزوال ووجود الراجل
بجيبات قد يغيب من بوج ان بعضهم
الاستبان لا يخط في الكليات والتفصيل
فلا يخرج الى ذلك العلم نفسه الفوق في
مدرس الراجل من مرة بعد اول كونه
بغير افرى كرادوة التي يوسف بنها اياه
فاستقم كما اثبت قولنا من خيل استعمال
العقل اياها اه ان قبل هذه القوة
ان لم تترك التطور والمان كيف
تصرف فيها وان ادرت فيكون
بغير شعبيتين وهو خلاف تصور
منهم وقت فعلها لتفوق فقط
وان يلحق اليد ب

المشرفة من علم الفيلسوف
في عالم العقل وهذه القوة
ان قلت الجلال العفلا
لبه والالاء التي يركب
وتربتها تربتها المتعادلة
كذلك يركب في علم الفيلسوف
التفصيل يستعمله
والفردى التركيب
كان من باب التقليل
عليه

عضو

ثم عقيب التوقوفا صهما ثم يركب ما في العضلات لاختتمها ان النباتية وهي سميت قوى صهيبة ضاقت غاذا بعميلة الغذاء الى خليفة تشتم خلا

وذات رخاء وجرت مثرة
في العضل العاملة المباشرة
تحرك من الهم مباد
جمته اذ لا بد للركب
تصور بغاية تصديق
فمن زوعيته التثويق

القوة الخفية والبت بالحيات
القوة الخفية والبت بالحيات
القوة الخفية والبت بالحيات
القوة الخفية والبت بالحيات
القوة الخفية والبت بالحيات
القوة الخفية والبت بالحيات
القوة الخفية والبت بالحيات
القوة الخفية والبت بالحيات

عضو مركب من العصب من جهة شبه العصب ينبت من اطراف العظام يسمى بالرباط
والعقب ومن لحم لخشبه به الفج التي بين الاجزاء الحاصلة بالاشتباك
بجلال بالغشاء هي العاملة المباشرة للتحريك ثم اردنا تعديد المبادى التي لكل
حركة اراديه فقلنا تحرك ارادى من المبادى جمته اذ لا بد للمراد تصور
اى لا بد من تصور فالمراد الا انم بغاية تصديق اى لا بد ثانيا من التصديق
بفايد ذلك المراد من زوعيته اى القوة التوقفة فانها تتخى زوعيته
ايضا كما تتخى باعثه ايضا التثويق ثالثا ثم عقيب الشوق اذا ذكر جها
رابعا وهو الارادة ثم تحريك ما اى قوة في العضلات لاختتامها ما فعندما
استوت جميع المبادى تحققت الحركة عن في القوى النباتية ان
القوى النباتية وهي سميت قوى طبيعيا ايضا اى كما سميت قوى نباتية
ثلثا اى ثلاث قوى احدها غازية وهي قوة محيلة الغذاء الى خليفة وبدل
تثبه ما تحللا وثانيتها قوة نامية قيل سميت نامية مع انها سميت لرعايته
المشاكله مع الغازية اقول فيه اشارة الى كمال الاتصال بين النفس والجسد
بحيث ان الجسد من مراتب النفس ووصف بصفته وقد ذكرنا في حواشينا
على سفر النفس من الانهار ان هذا نظير قوسه قدرة الحيوان كيفته بفانيتها
والحال انها كيفته فائمة بالقوة المنبثثة في العضلات ففيه ايضا اشارة
الى سعة اشراق النفس ثم هي قوة تزيد اقطار المحل فخرج بالاقطار الزايدات
الصناعية فان الصانع لذ الخدم مقدار من الشمة فان زاد على جانب من
نقص من جانب آخر بنبتة لاقت كذلك حكمة الاشراف وهذا كقولهم على التماس
الطبيع وخرج به مثل الاستقاء وساير الاورام به اى بالازدياد انموكل
وخرج به الشمس فاذية نامية مفعول مقدم ذى اى العادية خادمة

لما لم ينبت العقل من هذه القوة المباشرة
الحيات مما لم ينبت من هذه القوة المباشرة
ذات ارادة وجلبت كانه كالمحرك العائنه
عقب العضل في فاجتنب الضوود
وذا ارادته استعمل في لا تنقض الضوود
عاد الى اصله في القوة المباشرة
بنت من اطراف العظام في القوة المباشرة
تثبيته في القوة المباشرة
تثبيته في القوة المباشرة
تثبيته في القوة المباشرة
تثبيته في القوة المباشرة
تثبيته في القوة المباشرة
تثبيته في القوة المباشرة
تثبيته في القوة المباشرة

من حيث العصب من جهة شبه العصب ينبت من اطراف العظام يسمى بالرباط
والعقب ومن لحم لخشبه به الفج التي بين الاجزاء الحاصلة بالاشتباك
بجلال بالغشاء هي العاملة المباشرة للتحريك ثم اردنا تعديد المبادى التي لكل
حركة اراديه فقلنا تحرك ارادى من المبادى جمته اذ لا بد للمراد تصور
اى لا بد من تصور فالمراد الا انم بغاية تصديق اى لا بد ثانيا من التصديق
بفايد ذلك المراد من زوعيته اى القوة التوقفة فانها تتخى زوعيته
ايضا كما تتخى باعثه ايضا التثويق ثالثا ثم عقيب الشوق اذا ذكر جها
رابعا وهو الارادة ثم تحريك ما اى قوة في العضلات لاختتامها ما فعندما
استوت جميع المبادى تحققت الحركة عن في القوى النباتية ان
القوى النباتية وهي سميت قوى طبيعيا ايضا اى كما سميت قوى نباتية
ثلثا اى ثلاث قوى احدها غازية وهي قوة محيلة الغذاء الى خليفة وبدل
تثبه ما تحللا وثانيتها قوة نامية قيل سميت نامية مع انها سميت لرعايته
المشاكله مع الغازية اقول فيه اشارة الى كمال الاتصال بين النفس والجسد
بحيث ان الجسد من مراتب النفس ووصف بصفته وقد ذكرنا في حواشينا
على سفر النفس من الانهار ان هذا نظير قوسه قدرة الحيوان كيفته بفانيتها
والحال انها كيفته فائمة بالقوة المنبثثة في العضلات ففيه ايضا اشارة
الى سعة اشراق النفس ثم هي قوة تزيد اقطار المحل فخرج بالاقطار الزايدات
الصناعية فان الصانع لذ الخدم مقدار من الشمة فان زاد على جانب من
نقص من جانب آخر بنبتة لاقت كذلك حكمة الاشراف وهذا كقولهم على التماس
الطبيع وخرج به مثل الاستقاء وساير الاورام به اى بالازدياد انموكل
وخرج به الشمس فاذية نامية مفعول مقدم ذى اى العادية خادمة

نامية ندى اقطار الحل غاذية نامية كحاذية جاذية ماسكة ودافعة
 بفرستة لافيه تسوكل وتلك ايضا ريبا تخلصه هاضمها هضوم ريبغف والكبد الثاني للكموس
 والكموس الثاني للكموس

صفتها رغوته ولبغ ودم
 صفتها رغوته ولبغ ودم

والتركيب من قبل قوله تعالى ولباس التقوى ذلك خير فذلك الغاذية ايضا
 اربعا من تقوى مستحده وتلك الخوادم للغاذية جاذية لكل عضو بخلاف
 غذائه الخاص به او الخاص والمشاركة كالعده مثلا وما سكت كذلولها الميث
 الغذاء لرقته ولزوجه في مواضع نزلته حتى يتم الاضمام مع انه حركه
 لا يذ لها من زمان ودافعه كل كولاها لثقل البدن وفسد وهاضمه
 كل كها هضوم ريبغه اوها لضم المعدي للكموس اي محتله وهو
 الجوهر الشبيه بماء الكائن الخين والضم الكبدى الثاني للكموس اي الخلط
 فاذا انطبع الغذاء في الكبد تكوت الكيموسات الاربعة اذ فيه شئ
 يبيض وهو الدم وشئ حج هو البلم ورجوة تطفوا هو الصفراء وعكسها
 هو السوداء والى هذا اشرنا بقولنا فيا نضجا رغوته عكراتم صفراء سوداء
 ولبغ ودم ثم ثالث من الهضوم اذ توقيتى ورده يلا في دم الكبد ونسب
 جداول ونسب سوايه ونسب روضح ونسب الشعري من عروق هذه تفصيل
 لا مقام العروق الرابع من الهضوم في الاعضاء زكن منذ ترشح الدم من فوهها
 العروق الشعريه ثم ان اقسام الفضول بحسب اقسام الهضوم اربعة وقلنا
 وفضل الهضم العضوى والهضم العرويه كالشعر والاصماغ ونحوها
 هذا للعضوى والعروق جمع عرق يقسم في هذا العرويه والهضم الكبدى
 فضله الصفراء يجرى الى كيس مرارة ولما كان فيه نشوب بالدم اعتد المراره
 بما فيه من دم الدم وما يشاكل طبعها منه وبقي الباقي مرة محضه والسواء
 وهو في الطحال ويعتدى منه بما يشاكل جوهره وطبعه وبقي البائى
 مرة سوداء والبول يجرى الى الكلى ويعتدى بما فيه من الدم اللثيم
 والى المشابه من بقاء ويعتدى كل ولم تعرضه للمبلغ لانه لما كان في

صفتها رغوته ولبغ ودم
 صفتها رغوته ولبغ ودم

صفتها رغوته ولبغ ودم
 صفتها رغوته ولبغ ودم

صفتها رغوته ولبغ ودم
 صفتها رغوته ولبغ ودم

صفتها رغوته ولبغ ودم
 صفتها رغوته ولبغ ودم

صفتها رغوته ولبغ ودم
 صفتها رغوته ولبغ ودم

صفتها رغوته ولبغ ودم
 صفتها رغوته ولبغ ودم

ويأخذ المعدة المعاطيقا
كاجرى الصقوما سارقيا

فبعدهما الى الغذاء بواب
فالصفود لمن صائم جذاب

بالشرح اذ في صائم لا منفذ
والنف للروح الى لبث الغدا

وهو انما هو الغذاء الذي لا ينفذ في البطن
والنف للروح الى لبث الغدا
والصفاة والكيفيات
والاشارة الى ان في صوم
الاولى والاولى والاولى
والاشارة الى ان في صوم
وهو انما هو الغذاء الذي لا ينفذ في البطن
والنف للروح الى لبث الغدا
والصفاة والكيفيات
والاشارة الى ان في صوم
الاولى والاولى والاولى

البدن لان يستحيل الى الدم عند هوز الغذاء في البدن فكانه ليس فضلا
ولهذا وليطرب الاعضاء ليس له مصب مخصوص وبأخذ فضل الطضم
المعدى وهو ثقل الكيلوس المعاطيقا للخروج كاجرى الصقواى صفوا
الكيلوس بما سارقيا اي عروق دقيقة تندمج الصافي من الكيلوس منها
الى الكبد ثم اشرا الى كيفية الجري بقولنا فبعدهما اقل الغذاء الذي صار
كيلوسا بواب وهو المجرى الاسفل للمعدة سمي به لانه منطبق دائما الى
وقت الحاجة الى احدا الطعام فاذا جاء وقته انفتح المجرى واخذ الطعام
وانطبق كما كان ذلك تقدير الغرض العليم واذا انفتح البواب اخذ الطعام
الى المعدة يقتل به ليشتم بالمعاء الاثني عشر لان مقدار كل انسان اثني عشر
اصبعاً من اصابع نضه متصبة قائم في طول الصلب وتقريبه سعة مثل
الثقب المنحني بالبواب واذا صار الطعام الى ذلك المعاء اخذ قوته وغذائه
نماشا كل جوهه منه كالمعدة ثم عصر الباقي واحدره الى المعاء يتصل به
مستدير ملتصق به اهل اطباء الصائم يجذب الكبد كل ليلة فبدايها
يبقى اذ ذلك خاليا من بلة الغذاء وجوهه رتيه كما يبقى معدة الصائم وقد سوت
عند فوج الحيوان جناف ما فيه ولتوسط الاثني عشر بينه وبين البواب علما
لقظ الاغناء بدل الحط ونحوه فالصقوف مفهول مقدم ذاي الماسا ريقا
من صائم جذاب كما يجذب حجر المقتاطين الحديد واسناد الجذب الى الماسا ريقا
لكونه طريق الكبد والافتق الحقيقه الكبد جذاب ثم خروج البلم من المعاء
الصائم بالشرح اذ في صائم لا منفذ وانما التفت الصائم للروح اي الاحتياج
الى لبث الغذاء طويلا ليقضى الكبد وطره من جذب بلة الغذاء ودرطوبته
الجوهه رتيه كالأوثانها قوة مولد كقلنا الحفظ نوع قوة مولد كما كان الاوكيا

الحفظ نوع قوة مولد
من فضل الخمر مودة
الغذاء يا عقل
هذه الصورة
الكلوس
فان الدم
وهو الاغنياب
المعدة كالمعدة
كل ما يتصل
بها من
الاشياء
التي
تدخل
الى
البطن
وتخرج
الى
الاعضاء
التي
تحتاج
الى
الغذاء
والنف
للروح
الى
لبث
الغدا
والصفاة
والكيفيات
والاشارة
الى
ان
في
صوم
وهو
انما
هو
الغذاء
الذي
لا
ينفذ
في
البطن
والنف
للروح
الى
لبث
الغدا
والصفاة
والكيفيات
والاشارة
الى
ان
في
صوم
الاولى
والاولى
والاولى

اي سور حذرت من قول
الاطباء كقوله يا جبريل
ما راى منى من المنى فاستلحه
الى الرحمن الذي من خلقه
لمنجا الى التمام الذي خلقه
الصانع ومنه الى خلقه
على العروق التي تاتي من
دنيا اقطع وبعك العروق
تقطع ليس وقال شيخ
ان اي الحفظ

وتحت تلك القوة المعيرة
وهي بالاول وعندهم مشتبه

وربما يسمى ذى مفصلة
وتلك ايضا سمي بمحصلة

لحفظ الشخص من فضل هضم ايزو كبر الماء منيا مودة هذا على سبيل التمثيل
بقربيه ما ياتى اذ المولدة تعتمد النبات والكلام في القوى النباتية فهي
التي تاخذ من الجسم الذي هي فيه جزء وتعمله مبدء لشخص اخر من نوعه او
جنه وتحت تلك القوة المولدة القوة المعيرة وهي التي تهيئ كل جزء من المنى
في الرحم مثلا العضو مخصوص بان يجعل بعضه مستعدا للعظة وبعضه
للعصبية الى غير ذلك وقيل المولدة بمجموع هاتين القوتين فوحدة
اعتباريه وهي المعيرة بالاولى كى بالمعيرة الاولى عندهم مشهورة فربما يهنا
وبين المعيرة الثانية التي من جملة قوى الغازية فان فعل الغازية يتم بتجصيل
جوهر البديل لما تجل وهو الخلط الذي هو شبهه بالقوة بالمغتذى وبالز
بالعضو وبالتشبه بالعضو المغتذى وقد يخل لكل منها كافي اطروقيان ولا
استقاء والبرص فالتى يحصل منها التشبه يسمى معيرة ثانية لتقدم الاولى
في بدن المولود وربما يسمى ذى اى المعيرة الاولى مفصلة اذ قد علمت انها
يتصرف في المنى مثلا فيفصل كيفياته المزاجية ويمزجها بتميرات محب
عضو عضو وتلك اى التي تجذب مادة المنى الى الاثنين مثلا اخصائيت
محصله ثم اشنا الى محلهما بقولنا فذلك مثل الاثنين نلتهم وهذه نلتهم
مثل المنى في الرحم ثم ان كثيرا من الحكماء جعلوا رؤساء القوى النباتية
اربع باضافة المصورة ومحلها المنى في الرحم كالمفصلة ورتبا جعلت من
المولدة اعتبارية كاجعلها بعضهم بمجموع القوتين كامر واما نحن فقد قلنا
كما قال لعلامته الطوسية المصورة عندى باطلة وكما قال الاشراقون
باسناد الهيات الجسانية الى الهيات النورية التي في العقول المتكافئة
وشيخ الغزالي باسنادها الى الملا تارة كافي الشرح الانور ونحوه تفعل شكلا

ذو الراس انى ليس كالكب ان يكون من المنى
ذو ران كانت خيرة سبب ان يكون
من كل عضو من بين من المولود والموالود من
تبع اول انش بين الولد والفرس اذ انى
يؤيد قول شيخنا في الاعضاء كما يطبق في
في الرطوبة الشبه على الاعضاء كما يطبق في
تعود الى الدماغ ولبرد المنى في الرحم
تم تنزل من العروق التي خلف الاذنين
الى الشحاح وكذا الى الاذنين
بكل تغذية ونفسية بالمولدة اقول كون
المنى فضل الهضم الرابع في الرحم
الطرفة ان الهضم الرابع في الرحم
التشبه في الاعضاء قولنا ففصلنا
كيفية المزاجية اذ لو كان منى
الاجزاء من الرحم يدرج في اخصاص
بعض الاجزاء فطرية وبعضها بالعطية
وكما دعا العطيات بسبب القابلية
واذا وجد سبب المعيرة الاول فيفضل
فقطصها بصورة
المنى

وهذا مثل المنى المحرم

وتلك مثل الاثنين المتفرق

وهذا

وقوة تفعل شكلا وخطا
طبا لديهم ولدى ذائطط

كما التيف الخط اعصابا
لطيفه روحا نجارا باخلا

من ليس التجوف للقلب انجب
وهو الترحج التريب الا يقين

قول بل مستند ال للاكلام ان نطق
بعضه ب ما في حقيقته الملائكة الحكماء الذين
ان لم يردوا القوي في اهل مستند في انهم
بل اسباب حصره لثبوتها وان اجزاء اربابها
العين العوراء بل نظروا اليها بها اوزارها
في النانية المفترضة قولن الراجحة القوة
التي تغسل ابدا القلب والشرين
تغلب في الذات دورا
ما بالذات وما بالعرض اني م كنها اقول
احدها انها القوة الحيوانية القاتنة
بها انفسها وسبب اني ان
قولنا و هذا الاطلاق في من
اه عليه الاخرى ان كتب كبر من الحكماء
عاليه من ذكر القوي الحيوانية بهذا
الشي قولنا لاخصصاص الحيوان
حيوانية لاخصصاص الحيوان بها
لاخصصاصها بالحيوان لوجودها
في الذات ان الملك وغيره
وهذا في نسبة القوي
الطبيعية

ولحمه نور الثعب وحره الشهوة ودمه الغضب وزيتته دم صوفى فضله والقلب من جاذب لعله فقط اسلك ثم ارسله للشريان ما اتقى وعقله

وخطط وقف بالكوز على الغر ببعته طبا اي فاعل الطبع لديهم متعلق
باول الكلام ولدى ذائطط لبطان استناد هذه الافعال لجمية الحكمة
المتقنه الى قوة عديدة الشعور بل هي مستندة الى الملائكة المدبرين الفاعلين
بالتحريك لمر الله تعالى **عج** في القوة الحيوانية المراد بها القوة التي تفعل
انبساط القلب والشرايين وانقباضها للترجيع ونفض الجار لدخاني وهذه
هي المقابلة للقوة النفسانية الدماغية والقوة الطبيعية النباتية
وهذا الاطلاق في عرف اطباء اكثر وقد يطلق القوي الحيوانية في عرف
الحكام ويراد بها القوي النفسانية الدماغية التي كانت مقابلة لها في الاطلاق
الاول لاخصاص الحيوان بها وهذا المعنى غير مراد ههنا فنقلنا او لا تمهد
المطلوب كما كيف انحاط اعضاء بداك لطيفه روحا نجارا باعدا وذلك الرشح
النجاري من ليس التجوف الذي للقلب بنجس وذلك لان الدم اذا انجذب من
الكبد الى التجوف الايمن من القلب عملت فيه حرارة الايسر وخاصة صبا
روحا حيوانيا شبيها بالاجرام السماوية وهو اي الرشح الترحج وذلك التجوف
كالمسححة الزيت مفعول مقدم التجوف الايمن لا يقبل من الدم ينجذب اليه
من الكبد والحرك والحركة نوره حال كونه اشعب وحره خبر مقدم الشهوة مثل
مؤخر ومثله جملة تلبه دخنر مصدر دخن النار دخنا اي ارتفع دخانها
الغضب وزيتته دم صوفى من فضله عند ما قارن الكبد والقلب من اى من
ذلك الدم جاذب لاعدله واحمكه وافضله فقط مفعول مقدم اسلك
القلب ثم ارسله كما هو شية كل يجري من مجارى الغذاء للشريان اللام بمجنى
الى ما انطق اي ما هو الحننا واعتك ليكون كالبذر للنبت في الشرايين فان الدم
فيها قليل والروح كثير والاوردة بعكس ذلك وثالث ذلك الرشح النجاري

حرارة ما ينعش عن الخاريسا الى التجوف الايسر واذا علمت فدم

كالغوة

وثالث الروح ففتحة
ثم طبيعي وجوي

وما الى الدماغ على اسما
يقبل ما حس وما تحركا

والنور الاسفيد هذا
منه مطايا ركبها عسكرة

بل عرشها قابها المثالي كالنوم

وهنا فقط في الشرايين

كالقوى حيث علمت انها طبيعية نباتية كبدية وجوانية قلبية ونفسية غلظية
فتفتحة اي روح تشقا منبعا الدماغ ومجره الاخصا ثم روح طبيعي منبعا
الكبد ومجره الاوردة وروح حيواني منبعا القلب ومجره الشرايين وما
من ذلك الروح الى الدماغ في مسالك بعض الشرايين على اي للتعديل وكسر
سورة حزة الذي كتب من القلب الحار ببرد الدماغ البارد سما كما ارتفع يقبل
ما حس وما قلح كما اي يقبل قوتي الحس والحركة والنور الاسفيد هذا الروح
مظهره ومتعلقه وتوسطه سيقلق بقره وغلافه الضاين له وهو البدن ان
لا بد في تصرف اللطيف في الغاية في الكيف في الغاية من متوسطنا سبهما
منه اي من هذا الروح مطايا ركبها عسكرة اي عسكرة النور الاسفيد وهو
العسكرة الفيزصار واقطار هذه الضيقة الذبته هم القوي بل عرشه اي عرش
النور الاسفيد تاليه المثالي يعني ان سئل الحق فمعلقه الاول هو الصورة
المثالية فهذا الروح متوسط في الطافه بينها وبين ماد وفه كان الدم الصائغ
اللطيف متوسط بين هذا الروح وبين البدن الكيف كالنوم اي كانه في
النوم يظهر في القالب المثالي وبه يمشي ويبطش وبصر وبهمع وبخاطب و
بخاطب وغير ذلك تكون النفس تارة بارزة في هذا البدن الطبيعي وتارة تارة
ايها وواظمة بالصورة المثالية يرشدنا الى تجردها عن البدن ثم هذه الحجاب
اي متعلقه الثانوي والتاثير هذه الحجابي الطبيعي ثم ان هذا الروح في اللطف
والشفيف يشبه الفلك ولا سيما ما صعد منه الى الدماغ وتردد في تجاوه
الباردة فاعتدل من اجبر وقل شفيف فحدث فيه صقا لمرآية يصلح لظهور
العالم المثالي والمكوف فيه والمعتدل المتوسط بين الاطراف كالمثالي عنها
فاذا سمعت العرفاء يقولون في الانسان شيء كالفلك وشيء كالملك وشيء

الطبيعية بها يحكمه وانفسه من ان
ان لا تخاضوا بجوارح ابنت لجوارح
في غير قولنا ورتبه دم اخذته
التي قفنا في الاوج من كذا وكذا
صدر ان يكون من سببه الدم النقي
المرسل من الكبد الى القلب بن خلص
من اوانه عالم الضيق التي كينسج وكجاف
بينت الى الحوام الذي هو الروح
لما العروج الى عالم التمام الذي هو الروح
وعا رطوبتها للصور ولبنته والمكوف في قولنا
ولت ذلك الروح فقط ذلك لاني
بان بل هو روح الله قال في كذا وكذا
فبمن ووحى والروح البخاري من عالم
الخلق ونفذ بانفسه روح كذا وكذا
كمن ونفس كذا وكذا
نفس كذا وكذا
الذي مضى واخذ من الارواح البخاري
كطباقت كذا وكذا
منه كذا وكذا

كالجان

قوله
البدن اي البدن
الطبيعي
انها كالمثالي
الطبيعية كذا وكذا
واعضائه كذا وكذا
بالفلك كذا وكذا
عندها وهي بناتها مجرزة
عنها كذا وكذا
وكذا

فما بعد العضو للحيوة دبزة الرزح فحتموا بسط وقبض القلب كثيرا وكوهما تحرك القلب ثم
 لها الرزح الرزح بنينا لدى اطباهم الامن ند

اما الشرايين فبعضها مختلف عنهم من سلف ومن خلف

كالجان وشئ كالحيوان وهكذا وهذا احد وجوه فلكيته ومنه اي من هذا
 الرزح قطن في الشرايين سلك ليقبض في جميع اطراف البدن كما من القلب
 على ما مر سلك تسط في الشرايين اذ اعزفت هذا كله فإى قوة بعد العضو
 للحيوة اي لكونه حيا كما يقال القوة الحيوانية قوة بهايته بعد الاعضاء
 بقبول الحيز والحركة دبزة الرزح كما مر من التعريف الذي ذكرناه في
 اول البحث فحيوانية اي قوة حيوانية ثم يتنا ذلك التدبير بقولنا بسط و
 قبض القلب الشرايين وما يضاف اليه بسط محذوف بقربته ما تلوه لها
 متعلق بقوله ينسيان لزرح بفتح الزاء الرزح بضم الزاء تعليل للسبط
 ينسب **عز** لما كان في حركة الشرايين اقوال اخر غير القول باستنادها
 الى القوة الحيوانية اذ نادا ذكرها وضبطها لان العلم بكيفية من المهمات اذ عليها
 وعلى حركة القلب يدور فلك الحيوة فقلنا وكونها اي كون القوة الحيوانية
 تحرك القلب شتم لدى اطباهم اي اطباء الحكماء الامن ند رضهم اما الشرايين
 فبعضهم اي في حركتها بخلاف المضاف اخلف راؤهم اي اراء الاطباء من سلف
 ومن خلف فعمل على التوتير طوى الشرايين وتصعد بلا انبساط وانقباض
 بوجود الشرايين اي بلا اتساع وضيق نهها بل مجرد ارتفاع وانخفاض ام صلح
 اي اتساع وقبض اي ضيق نبضت اي تحركت وذا اما ان يكون بالبيعة كحركة
 القلب واما ان يكون بالاستقلال والاول يشع على قولنا احدهما اثرنا
 اليه بقولنا بان يكون الشرايين قلبا تبعت بحيث من بسطه اي بسط القلب
 نقبض الشرايين وبسط الشرايين ان قبض القلب ذلك لانه اذا ابسط القلب
 بالحركة التي فيه توجه الرزح اليه من الشرايين فيقبض الشرايين واذا انقبض
 القلب توجه ما فيه من الرزح الى الشرايين ولزم انبساط الشرايين فالقول بالمد

فهل على التوتير تصعد بلا انبساط وانقباض
 بل انبساط وانقباض
 اهل على بسط وقبض نبضت
 وذا بان يكون قلبا تبقت
 ويحب نقبض قلبا تبقت
 فالقول بالمد وبالجز وانقبض
 في النظم من اجابت والارباب
 والادغام الطبيعية وكونها كبحر
 بانها من صور اجابت والارباب
 والادغام تولى هذا احد
 وجوه فلكيته رزحها اصدان في
 الفلكية من وجوه ومنها الفلك الذي
 في مجاله ان كان جوارا لها
 تسلك في نفسها الذين بها
 اليبات ووجودها اجبته
 كل مع الاخر والكل مع وجودها
 الفلكية ووجودها مع الاخر
 في اوزان العالي اول فلكه
 الابن رزحها من الاشرار
 الوجود بطيئة من رزحها
 استخبر ومنها الفلك القطع
 فلك اجبته اذ حصل من
 بل جوارها و رزحها
 فاضد قولنا

او يتشاكل تكون تبعه او ذان بالطبع من الشرا
 كما اذا حرك اصل فرع وحاشيئها من ضدان بالاعمال للروح واخذت ذان استبع
 او ان حيوانية ذات قبض وخلف مع ما يقبل بالاعمال فالقيل والالوان
 لا انه حركتها بالعرض ولا مع افعال وذاتها بالاعمال

وبالجزء انتمضى هذا هو القول بان حركة الشرايين على سبيل المد والجزر ولا في
 ما اشترى اليه بقول او يتشاكل يكون الشرايين تبعه اى تبع القلب في الحركة
 بان يكون انبساطها بانساطه وانقباضها بانقباضه لا يتخالف كما في القول
 بالمد والجزر كما اذا حرك اصل كالشجرة فرعها والثاني يشعب على افعال احدها
 قولنا اودان اى البسط والقبض بالطبع من الشرايين فلو لم تكن الطبيعة لا يصد
 عنها حركتان متضادتان قلنا وجايشطين لمر اى بالطبع ضدان فطبيعة الشرايين
 اذ عرض للروح الذى فيه ناه من شأنها ان تبسط واذا عرض لمر احتراق قبض
 كالطبيعة الارضية تقتضى السكون فى الخمر الطبيعى بشرط وجدان الحالة الملائمة
 والحركة اليه بشرط فقدانها وانها قولنا اودان اى البسط والقبض من
 جاذبه ودافعه للروح واخذت ذان اى اختلفت ذان الروح ذان المذكور من
 البسط والقبض استتبعه اذ الروح مقتضى الهواء عند صاحب هذا القول
 وان كان اعتناء المركب بالبسط باطلا فى الواقع على التحقيق وكل مقتضى
 قوة جاذبه وقوة دافعه وثالثها قولنا وان قوة حيوانية ذات قبض لا انه
 حركتها اى حركة الشرايين بالعرض لحركة القلب اى طا قوة حيوانية عليها وراء
 للقلب كما قلنا واختلفت قوتها الحيوانية مع ما اى مع حيوانية قائمة
 بقلب بالعدد لا انها تختلف معها نوعا لتماثل اثرها اى اقوال متعلق باقول
 الكلام وذان اى القول الاخر هو ان حركتها بالقوة منها اى من جمل الاقوال
 اسد واحكم ودلائلها وتزنيها تها يطلب من شرح القانون للعلامة الشرايين
 لا سها هذا المختصر متمثل فى قلب الشرايين كما المستوقد للحداد وقودها
 دم فيها كحم موقد بصيغة المفعول وهذه القوة كما لو خرج فى المثال الظاهر
 والصدر الحاصل للهواء من خارج بالقبض مثل شرايين الحداد مخرج للقلب

قوله من الرين قولنا اما ان يكون القدرين
 فيه به الى وجه ضبط القول كما ان يكون بالقبض
 لا يجوز ارتفاع ونقاطه بانها بالقبض
 وانما سواد ان لا اى جبهة ولا شرايين
 والقبض والاسس فقال اودان اى من سبب
 طبع الشرايين اى الروح اى من سبب
 فيه ذان قوة حركتها اى القوة الحيوانية
 قولنا ان كان اعتناء المركب
 ويضبط اهل من الجذب والرفع
 اسسك بالابواب النظائر والقبض
 والمراد بالقبض قولنا اى من
 مقتضى ذان قولنا اى من
 سبب من قولنا اى من
 والروح من قولنا اى من
 قولنا اى من قولنا اى من
 قولنا اى من قولنا اى من
 قولنا اى من قولنا اى من

والصدر من شرايين حركتها
 وهذا القوة كالجذب

او انها مثل قبان لعبت **ذوقها طفت ماقرت** فالقلب صدور خارج مستنشق خمس بواجب
 حلقه
 فوالا النفس
 الحوادث جسمانية
 الاضغاث التي لها قائل اربعة في هذا الجاه
 الاول ان النفس جسمانية
 ثمة الفهم العالمين الجسم
 والبطنية والدمية الذين كل ال
 منهم في كناية الحب
 جوتنا الدنيا نوت ذمعي وما
 طلكا الا الدهر وهو كانه تجردا
 اعزها ففهم من يقول انها الروح
 الخجاري والهنجس ليعتقد
 ليدرس سريان الله في الورد
 وانها في الخلق ومنهم من يقول
 انها الجسمانية مع
 يقول

والشرايين القريبة من القلب اما الشرايين البعيدة فيجذبها الهواء في صام
 البدن من الخارج ولو كان من القلب ايضا لزم ان يكون مقدار الهواء الوارد
 عليه في غاية الكثرة وذلك يفضي الى فساد مزاج الرشح وقوامه واطفاء
 حرارته مثال الخراوانها اي القلب والشرايين وارواحها في نساطها انقباضها
 مثل قبان اي اماء مغنيتها لعبت دنت كل واحد منهن الى الاخرات تارة وتارة
 تارة اخرى طفت ماقرت عن الحركات فالقلب من صدر اي من هوائه وذا
 اي الصدر من خارج من هواء خارج مستنشق خمس من ضربان القلب هو احد
 اي تنفس واحد يجي بمعنى بمقدار تنفس واحد معتدل بسيط وينقبض
 القلب خمس مرات عشر في النفس الناطقة النفس في الحوادث
 جسمانية ونية البقاء تكون روحانية مجردة يعني ان النفس جسمانية الحوادث
 روحانية البقاء فهي لا ابتداء حكمها حكم الطبايع المنطبعة في المادة
 بل تنزل منها اذ لم يكن شيئا مذكورا فالاضافة الى المادة داخلية في
 وجودها اولالا لذوات المستقلة بل المجردة التي يطء عليها الاضافة
 المقولية من خارج ونية الانتهاء بعد الحركات الجوهرية والاستكالات
 الذاتية والصفية تصير مجردة وان استغربت كون الطبيعة والجسم او
 خيره من مراتب النفس فاعلم ان لكل منها اعتبارين اعتبارا انه لا بشرط اعتبار
 انه بشرط لا وبعبارة اخرى اعتبارا كونه في الحركة والاستهلاك واعتبار
 الوقوف والفتلته والعدو ومن مراتب النفس انما هو كل واحد لا اعتبارا
 الاول ان كل واحد شرا من اشراقات النفس وقد شبهوا النفس في استكمال
 مراتبها الجارية تجردت في نعم من نار مشتملة تجاوزه ثم تشتد تلك الحركات
 بالتحقق والتشمل والتوراذا لغرت متداق عور عينه عيرت البهيم جتمها

النفس
 المستنشق من السم
 نيزاك من الافا ديل جلاله
 قبلت انفس اربعون قلا دارش لانا اربعة
 عدوة وقوة والاقول لبت من الصغين
 انها مجردة وانا مخطا حدثت في الحوادث
 لغيره اخرج مستنشق من صدر اي من
 القول الذي طيبه وهو قول صدر اي من
 في الحركات روحانية البقاء يقول ماقرت
 استمدت روحانية النفس من هواء
 اربع زوايا من سم
 جواردي والى انفس
 مودى في ذوقها طفت ماقرت
 والمركب كجدة النفس مستنشق دنت
 فنواله استنشق
 اربع كس جواي ان روحانية النفس
 جارية منها ونية البقاء
 التي مستنشق من السم
 علام في اول الفقرة اس
 انفس اربعون قلا دارش لانا اربعة
 استمدت روحانية النفس من هواء
 جواردي والى انفس

النفس المستنشق من السم
 نيزاك من الافا ديل جلاله
 قبلت انفس اربعون قلا دارش لانا اربعة
 عدوة وقوة والاقول لبت من الصغين
 انها مجردة وانا مخطا حدثت في الحوادث
 لغيره اخرج مستنشق من صدر اي من
 القول الذي طيبه وهو قول صدر اي من
 في الحركات روحانية البقاء يقول ماقرت
 استمدت روحانية النفس من هواء
 اربع زوايا من سم
 جواردي والى انفس

انفس اربعون قلا دارش لانا اربعة
 عدوة وقوة والاقول لبت من الصغين
 انها مجردة وانا مخطا حدثت في الحوادث
 لغيره اخرج مستنشق من صدر اي من
 القول الذي طيبه وهو قول صدر اي من
 في الحركات روحانية البقاء يقول ماقرت
 استمدت روحانية النفس من هواء
 اربع زوايا من سم
 جواردي والى انفس

فأعور جسمها شبهها كما يحدها الذي ترهبها لفرحها الجباز ترهبها ولم تجاف الروح أبتجدت

فكل صلح صلح هو صلح

كن يقول النفس جسم لطيف سارت في البدن وانما اجزاء اصلية في البدن
وانما اجزاء لا تجزي في القلب ونحو ذلك فقد شبهها بالاجسام
الطبيعية الاخر وحدها ايضا كن اجزئى بنحو ذلك في المبدء من المشقة
كما يحدها اي النفس الذي ترهبها عن البدن وقواه كالفلاسفة الذين
يقولون بتجردها عن البدن الا انها اضافة طارئة وتعلقا بالبدن كعلق
التراب بالطينة والملك بالمدينة وهذا التزويه وان كان حقا الا انه يرجع
الى تزويه قوة من قواها مستامة بالعاقلة فقد حذوها بمرتبته خاصة وزعموا
انها واحدة بالوحدة العددية والحال ان وحدتها وحدة حقيقة ظلته للوحدة
الحقة الحقيقية الوجوبية فما عوها حق زعايتها بل انها تجاف الجسم على
طريقه الحذف والا يصل الى عن الجسم كقولهم نعم واخترنا نونى قومه اذ
توقى ترهب وتجردت اي لا يشذ عن جطر اشرافه وسعته ذاته وكل ما تجاف
الروح اي عن الروح اذ تجردت بل هو الاصل المحفوظ والسخ الجاني
فيها كما ترى من حالها في هذا العالم انها تارة مع الله وملائكته المقربين
وذلك عند تذكره وتذكر اسائه ومقر في حضرة وتارة مع بهتم شهوته
وسبع غضبته وهى في العالمين واحدة فكل حد اى مرتبه من مراتب النفس
مع حداخر هو هو باعتبار ان النفس ناظمه شنائها ومؤلفه بين تقالفاها
وان وجودها الذي هو الاصل من الوحدة والتمسك في مراتبها التي
يجوز عليها الحركة فلهذا كيفه بقاء الموضوع وان بوجه وهو اعتبار
بشرط لا يقع عنه اى عن كل حد سلبه اى سلب الحد الاخر ولكن النفس
لا يقع في عرض الحدود بل في طوطها كانها صور هي معناها وتشوريه
مفترضا عن ذكره الا دلة على تجرد النفس لتا طاقته وهي عشرة

فذا التفرقت بدارا حاطة نون
انفس قوتها كن اجزئى بنحو ذلك
البدن كاجزئى الذين لم يجرط برهم
من خفض القوى ويطالع الى اربع العارفات
الغيبية والعقلية فكيف والعاين
من التلوية وزرقة اللاهوت والنجوى
يقول فان قلت بالمشقة كذا وان قلت
وان كنت بالترتب كذا وان قلت
بلا مبن كذا فانما كذا هو الاصل
العارف سببا فونما كذا كذا
المحفوظة كذا كذا كذا كذا كذا
للتفرق انما من اجبت كذا كذا
لناظم جميع الاربعة ففانها اصل غفيرا
بين الربوبين فان لفظا لجمع اذ لكل اذ
بوم التركيب والكل كذا كذا كذا كذا
انما للصلح المحفوظة كذا كذا كذا كذا
فارت الوجود وهو كذا كذا كذا كذا
انظف كذا كذا كذا كذا كذا كذا
فونما باعتبار ان النفس
ناظم شنائها كذا كذا

بكل
الجماع كذا كذا كذا كذا
الغيبية والاعطاب كذا كذا
بكونها اذ كذا كذا كذا كذا
بما اذا الروح كذا كذا كذا كذا
بالفضل كذا كذا كذا كذا
السببية كذا كذا كذا كذا
والكثرة كذا كذا كذا كذا
فما وجود كذا كذا كذا كذا
اي هو كذا كذا كذا كذا
فانه

بالفعل ذو استعداد الاستحاضة
للنظريات بلا انظار

وعقل استعدادك للمدرك
من اولياتك بالملكة

الاستحاضة هي القوة التي بها يتصور العقل
الاشياء في صورها الحقيقية
والنظريات هي الصور التي يتصورها العقل
في صورها الحقيقية
والاستعداد هو القوة التي بها يتصور العقل
الاشياء في صورها الحقيقية
والملكة هي القوة التي بها يتصور العقل
الاشياء في صورها الحقيقية

النصور العقلية بالهول الاولى الخالية في ذاتها عن كافة الصور الجسمية وعقل
استعدادك للنظريات المدركة اي المعقولة من اوليات معقولة له سواء كان
بالفكر او بالحدس فهو العقل بالملكة والمراد بالملكة هنا ما يقابل العدم او انقضاء
الحال الزكي واستعداد الانفعال الى المعقولات في هذه المرتبة والعقل بالفعل
ذو استعداد الاستحاضة للنظريات المكتسبة المحرزة متى شاء مجرد الاثقات بلا
انظار وجدته ثم انا اشرنا الى وجه ضبط الخبران بقول استعداد متوسط او شديد
ان الاستعداد اما استعداد الاكتساب ولما استعداد الاستحاضة والعقل
العدم استعداد فيه واستحاضة العلوم **هنا** اي استفاد اي من العقل الفعال الذي
هو مخبر نفوسنا من القوة الى الفعل في الكالات والذوات والعقل
المتفاد قد يعتبر بالقياس الى كل مدرك وقد يعتبر كما اشرنا اليه في النظم بالقياس
الى جميع المدرك معا بان يصح جميعا حاضر ام شاهدا بحيث لا يجب عنده شيء منها هذا
في النفوس التي لا يشغلها شأن عن شأن وهي عقول مفارقة في السلسلة التصورية به
بازاء العقول السلسلة النزولية فكانهم وهم في جلايب من ابدانهم قد نضوها و
عادوا الى ما بدوا فلهذا هو الكمال المشار اليه في وجه الضبط ثم اشرنا الى ما ذكره
الشيخ في الاشارات من تنزيل التمثيل المورود في التنزيل انور الله تعالى هذه
المراتب كافي الخبر من عرف نفسه فقد عرف ربه بقولنا والاول هو المشكوة و
الثاني علم حاجته والثالث المصباح سم الرابع نور على نور سوا والترتيب ايضا
قوة الحدس اعلم والفرق بين الفكر والحدس ان الفكر حركته من المطالب الى الكمال
ومن السادى الى المطالب والحدس ظن بالحدس والوسيط كل من غير الحركتين
المذكورتين سواء كان مع شوق او لم يكن ثم ان للحدس مراتب والبا لغرضها
الى غاية الشوق قوة قدسية كما قلنا كمال حدس قوة قدسية يكاد يرتبها

والاستحاضة هي القوة التي بها يتصور العقل
الاشياء في صورها الحقيقية
والنظريات هي الصور التي يتصورها العقل
في صورها الحقيقية
والاستعداد هو القوة التي بها يتصور العقل
الاشياء في صورها الحقيقية
والملكة هي القوة التي بها يتصور العقل
الاشياء في صورها الحقيقية
والاستحاضة هي القوة التي بها يتصور العقل
الاشياء في صورها الحقيقية
والنظريات هي الصور التي يتصورها العقل
في صورها الحقيقية
والاستعداد هو القوة التي بها يتصور العقل
الاشياء في صورها الحقيقية
والملكة هي القوة التي بها يتصور العقل
الاشياء في صورها الحقيقية

والعقل حيث يستعمل استعدادا

والاولى المشكوة والثاني علم

وجهاة والثالث المصباح

والاستحاضة هي القوة التي بها يتصور العقل
الاشياء في صورها الحقيقية
والنظريات هي الصور التي يتصورها العقل
في صورها الحقيقية
والاستعداد هو القوة التي بها يتصور العقل
الاشياء في صورها الحقيقية
والملكة هي القوة التي بها يتصور العقل
الاشياء في صورها الحقيقية

والاستحاضة هي القوة التي بها يتصور العقل
الاشياء في صورها الحقيقية
والنظريات هي الصور التي يتصورها العقل
في صورها الحقيقية
والاستعداد هو القوة التي بها يتصور العقل
الاشياء في صورها الحقيقية
والملكة هي القوة التي بها يتصور العقل
الاشياء في صورها الحقيقية

فخرج من تحتها انسانا وجوانا جمادا وانا لكل اني باب الابواب ذ
 في الاشارة الى ان كل من يخرج من تحتها فيخرج من القوة الى الفعل
 في مدة حياتها الجسدية اتمانه العادة او في الشقاوة فاذا صارت
 بالفعل في نوع من الانواع استحالة صيرورتها نارة اخرى في حد القوة
 المحض كما استحالة صيرورة الحيوان بعد بلوغه الى تمام الخلقة نظفة لان
 هذه الحركة جوهرية ذاتية لا يمكن خلافها بقسرا وطبع او ارادة او اتفاق
 ولو تعلقت نفس مستنسخة من بدن باخر عند كونه جينا او غيره ذلك لزم
 كون احدهما بالقوة والاخر بالفعل وكون الشيء هو بالفعل بالقوة
 وذلك ممنوع لان التركيب بينهما طبعي اتحادى والتركيب الطبعي يستحيل
 امرين احدهما بالفعل والاخر بالقوة هذا ما نسخ بالبال هذا كلامه من
 باختصاصا واليه اشرنا بقولنا ومع وصول النفس لغاية اى الى غاية لا
 يقضى الشان اى ارجاع النفس الى القوة الاولى الغاية ابراهية عشر
 في اقسام التسامح تسامح وشمخ وشمخ قسما اى ذلك المذكور من مجموع الاربع
 قسم مجموع هذه الاربعه انسانا وحيوانا وجمادا ونما نشر على ترتيب اللقب
 لكل من اقسام الحيوانات والنباتات انى باب الابواب كاتب الى المشرفين
 ان اول منزل للنور الاسفهبك هو الصيصة الانسانية وسموها باب
 الابواب لحيوانه جميع صياحي الحيوانات والنباتية وهذا هو راي يودى
 التسامح فقالوا ان الكاهلين من السعداء يتصل نفوسهم بعد المفارقة با
 لملاء الاعلى وتنازل التعادة ما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على
 قلب بشر واما غير الكاهلين كالموسطين والناقصين في الغاية والاشقياء
 على طبقاتهم فيقتل نفوسهم من هذه الابدان الى ابدان اخرى خالق يغلب
 على النور الاسفهبك وانه هسه ظلمانية تتمكن فيه بحسب ان يكون بعدد
 الابدان

والاشارة الى ان كل من يخرج من تحتها فيخرج من القوة الى الفعل
 في مدة حياتها الجسدية اتمانه العادة او في الشقاوة فاذا صارت
 بالفعل في نوع من الانواع استحالة صيرورتها نارة اخرى في حد القوة
 المحض كما استحالة صيرورة الحيوان بعد بلوغه الى تمام الخلقة نظفة لان
 هذه الحركة جوهرية ذاتية لا يمكن خلافها بقسرا وطبع او ارادة او اتفاق
 ولو تعلقت نفس مستنسخة من بدن باخر عند كونه جينا او غيره ذلك لزم
 كون احدهما بالقوة والاخر بالفعل وكون الشيء هو بالفعل بالقوة
 وذلك ممنوع لان التركيب بينهما طبعي اتحادى والتركيب الطبعي يستحيل
 امرين احدهما بالفعل والاخر بالقوة هذا ما نسخ بالبال هذا كلامه من
 باختصاصا واليه اشرنا بقولنا ومع وصول النفس لغاية اى الى غاية لا
 يقضى الشان اى ارجاع النفس الى القوة الاولى الغاية ابراهية عشر
 في اقسام التسامح تسامح وشمخ وشمخ قسما اى ذلك المذكور من مجموع الاربع
 قسم مجموع هذه الاربعه انسانا وحيوانا وجمادا ونما نشر على ترتيب اللقب
 لكل من اقسام الحيوانات والنباتات انى باب الابواب كاتب الى المشرفين
 ان اول منزل للنور الاسفهبك هو الصيصة الانسانية وسموها باب
 الابواب لحيوانه جميع صياحي الحيوانات والنباتية وهذا هو راي يودى
 التسامح فقالوا ان الكاهلين من السعداء يتصل نفوسهم بعد المفارقة با
 لملاء الاعلى وتنازل التعادة ما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على
 قلب بشر واما غير الكاهلين كالموسطين والناقصين في الغاية والاشقياء
 على طبقاتهم فيقتل نفوسهم من هذه الابدان الى ابدان اخرى خالق يغلب
 على النور الاسفهبك وانه هسه ظلمانية تتمكن فيه بحسب ان يكون بعدد
 الابدان

بدنها الخاص مادام تعلقها البدن وما من نفس الا يخرج من القوة الى الفعل
 في مدة حياتها الجسدية اتمانه العادة او في الشقاوة فاذا صارت
 بالفعل في نوع من الانواع استحالة صيرورتها نارة اخرى في حد القوة
 المحض كما استحالة صيرورة الحيوان بعد بلوغه الى تمام الخلقة نظفة لان
 هذه الحركة جوهرية ذاتية لا يمكن خلافها بقسرا وطبع او ارادة او اتفاق
 ولو تعلقت نفس مستنسخة من بدن باخر عند كونه جينا او غيره ذلك لزم
 كون احدهما بالقوة والاخر بالفعل وكون الشيء هو بالفعل بالقوة
 وذلك ممنوع لان التركيب بينهما طبعي اتحادى والتركيب الطبعي يستحيل
 امرين احدهما بالفعل والاخر بالقوة هذا ما نسخ بالبال هذا كلامه من
 باختصاصا واليه اشرنا بقولنا ومع وصول النفس لغاية اى الى غاية لا
 يقضى الشان اى ارجاع النفس الى القوة الاولى الغاية ابراهية عشر
 في اقسام التسامح تسامح وشمخ وشمخ قسما اى ذلك المذكور من مجموع الاربع
 قسم مجموع هذه الاربعه انسانا وحيوانا وجمادا ونما نشر على ترتيب اللقب
 لكل من اقسام الحيوانات والنباتات انى باب الابواب كاتب الى المشرفين
 ان اول منزل للنور الاسفهبك هو الصيصة الانسانية وسموها باب
 الابواب لحيوانه جميع صياحي الحيوانات والنباتية وهذا هو راي يودى
 التسامح فقالوا ان الكاهلين من السعداء يتصل نفوسهم بعد المفارقة با
 لملاء الاعلى وتنازل التعادة ما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على
 قلب بشر واما غير الكاهلين كالموسطين والناقصين في الغاية والاشقياء
 على طبقاتهم فيقتل نفوسهم من هذه الابدان الى ابدان اخرى خالق يغلب
 على النور الاسفهبك وانه هسه ظلمانية تتمكن فيه بحسب ان يكون بعدد
 الابدان

فخرج من تحتها انسانا وجوانا جمادا وانا لكل اني باب الابواب ذ
 في الاشارة الى ان كل من يخرج من تحتها فيخرج من القوة الى الفعل
 في مدة حياتها الجسدية اتمانه العادة او في الشقاوة فاذا صارت
 بالفعل في نوع من الانواع استحالة صيرورتها نارة اخرى في حد القوة
 المحض كما استحالة صيرورة الحيوان بعد بلوغه الى تمام الخلقة نظفة لان
 هذه الحركة جوهرية ذاتية لا يمكن خلافها بقسرا وطبع او ارادة او اتفاق
 ولو تعلقت نفس مستنسخة من بدن باخر عند كونه جينا او غيره ذلك لزم
 كون احدهما بالقوة والاخر بالفعل وكون الشيء هو بالفعل بالقوة
 وذلك ممنوع لان التركيب بينهما طبعي اتحادى والتركيب الطبعي يستحيل
 امرين احدهما بالفعل والاخر بالقوة هذا ما نسخ بالبال هذا كلامه من
 باختصاصا واليه اشرنا بقولنا ومع وصول النفس لغاية اى الى غاية لا
 يقضى الشان اى ارجاع النفس الى القوة الاولى الغاية ابراهية عشر
 في اقسام التسامح تسامح وشمخ وشمخ قسما اى ذلك المذكور من مجموع الاربع
 قسم مجموع هذه الاربعه انسانا وحيوانا وجمادا ونما نشر على ترتيب اللقب
 لكل من اقسام الحيوانات والنباتات انى باب الابواب كاتب الى المشرفين
 ان اول منزل للنور الاسفهبك هو الصيصة الانسانية وسموها باب
 الابواب لحيوانه جميع صياحي الحيوانات والنباتية وهذا هو راي يودى
 التسامح فقالوا ان الكاهلين من السعداء يتصل نفوسهم بعد المفارقة با
 لملاء الاعلى وتنازل التعادة ما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على
 قلب بشر واما غير الكاهلين كالموسطين والناقصين في الغاية والاشقياء
 على طبقاتهم فيقتل نفوسهم من هذه الابدان الى ابدان اخرى خالق يغلب
 على النور الاسفهبك وانه هسه ظلمانية تتمكن فيه بحسب ان يكون بعدد
 الابدان

اقول من اسفل الى الاعلى كذا بالاصغر والنزل والملكوتي وما في الملك
 بالوصل والفصل عورة والنقل والبروز والتمثل فما صح او مجال استخراج

الاصغر والاعلى كذا بالاصغر والنزل والملكوتي وما في الملك بالوصل والفصل عورة والنقل والبروز والتمثل فما صح او مجال استخراج

صيصته مناسبة لتلك الهيئة الظلمانية من الحيوانات المنسكة الروس كما نقل
 الحرف الى الخبز ونفس النار والى الفارة وذا اي هذا القسم من التناخ يعنى
 النزل من الاعلى الى الادنى نزول اي تناخ نزول الصعود عن التناخ عكس
 ذابغ الرتبة من الادنى الى الاعلى خذا واليه ذهب طائفة اخرى فرعو
 ان الاولى بقبول الفيض الجديد هو النبات لا غير وان المزاج الالمانية
 يستدعى نفسا اشرف وهى التى تجاوزت الدرجات النباتية والحيوانية
 فكل نفس انما يفيض على النبات فينتقل في انواعه المتفاوتة المراتب من
 الانقصر الى الاكل حتى ينسحق الى المرتبة الادنى من الحيوان كالذودة
 مترتبة منها الى الاعلى فالاعلى حتى يصعد الى المرتبة الانسان اقول من
 راسى اريد استيناف التقسيم والاشارة الى اثره يحصل للاستخراج عدد
 كثير من اقسام التناخ وما يشبهه فاقول بان الاربع المذكورة من التناخ وخواص
 اعم مما يطلق عليها هذه اصطلاحا وتشيها بالوصل والفصل اى كسب
 الانتقال من شئ الى شئ على سبيل الاتصال في مادة واحدة كما هو الواقع
 المحقق في ترقبات الانسان من الجادية الى النباتية ومن النباتية الى الحيوانية
 ومن الحيوانية الى الانسانية وبالانتقال على الانفصال كما هو راي التناخ
 بدت موزعة فهذه ثمانية كذا بدت هذه ثمانية موزعة بالصعود
 النزول فهذه ستة عشر والنقل والبروز والتمثل اى موزعة بها ايضا
 والبروز هو ان يبرز الروح في البدن الحي كما ان النقل هو ان يتعلق النفس
 بعد المفارقة بالمواد المستعدة كالنطف والبيوض كما هو المعروف عند
 التناخية وقد جوز بعض المراء كالشيخ النسيغ وغيره ان يبرز روح
 العارف بعد المفارقة في الكل والتمثل هو مثل الروح بصورة

الاصغر والاعلى كذا بالاصغر والنزل والملكوتي وما في الملك بالوصل والفصل عورة والنقل والبروز والتمثل فما صح او مجال استخراج

الاصغر والاعلى كذا بالاصغر والنزل والملكوتي وما في الملك بالوصل والفصل عورة والنقل والبروز والتمثل فما صح او مجال استخراج

تمثل
 الاشارة الى العورة
 والاصغر والاعلى كذا بالاصغر والنزل والملكوتي وما في الملك بالوصل والفصل عورة والنقل والبروز والتمثل فما صح او مجال استخراج

نما انقضى العام الربوي اليوكر

لاما مضت الا لدى يوزاسف
والقول بالمحو والاشان اصطف

امثال الاجسام وانفس اخر

شيء منها الا بعد شيء فلك النقوش من السلسل المجتمعة المترتبة فيناقض ما برهن
عليه وهو محال وقال العلامة في شرحه وهي اي تلك النقوش بل الكائنا
التي هي آثارها واجبة التكرار اي في الايمان لا بمعنى ان المعدوم يعاد
فان ذلك متمنع كما سبب من عليه بل بمعنى عود شبيهه واعتبر بالفصول
الاربعه وعودها كل سنة ثم قال وحكي في المطارحات ان المذهب
هو للقدماء من البابليين والحكماء الخروانيين والهند وجميع الاقدمين
من مصر ويونان وغيرهم قال شرح القولة فانه ان كان الخ ان الحوادث
الغير المتناهية وان كانت غير مجتمعة لكونها على العقاب لكنها في الذات
المتقابلة لا بد وان يكون مجتمعة وترتبه ترتيب الازمنة لكل زمان
مقضاء اذ الزمان المتأخر ما يوجد في زمانه لا يوجد الا بعد زمان او شيء
اخر يتقدمه كل ينبغي ان يدرك المدرك للحوادث او يتقتر به المتقتر
فيوجد سلسله غير متناهية من امور مترتبة موجودة معا و قد برهن على
استحالة هذا كلامه وزيادة التفصيل تطلب من هناك والبرزخ في اصطلاح
حكمة الاشراق هو الجسم الظرفية او شرطية انقضى العام الربوي اليوم وصف
بجال المتعلق اي عام ايام ربوبية وان يوما عند ربك كالف سنة
نما تقدون فاذا انقضى العام الالهي وهو ثلثمائة و الف سنة وستون الفا
والحق انقضاء مدة دورة الفلك الثوابت كما امثال الاجسام وانفس اخر لا
ما مضت من الانفس الا لدى يوزاسف فانه لما كان فيلسوفة تناسخيا قال
انه بعد عبور هذه المدة يعود اشياء الاجسام وتعلق بها هذه الانفس
بعينها الا انفس جديدة فعلية من ذهبه يرجع كل سعيد وشقي في الاروار و
الاكوار وهذا المذهب باطل لان خزان الله لا تنفذ ولا تبدي فلا تقص عن

وقد اخذت القول من السلسل المجتمعة
التي هي آثارها واجبة التكرار اي في الايمان
لا بمعنى ان المعدوم يعاد فان ذلك متمنع
كما سبب من عليه بل بمعنى عود شبيهه
واعتبر بالفصول الاربعه وعودها كل سنة
ثم قال وحكي في المطارحات ان المذهب هو
للقدماء من البابليين والحكماء الخروانيين
والهند وجميع الاقدمين من مصر ويونان
وغيرهم قال شرح القولة فانه ان كان الخ
ان الحوادث الغير المتناهية وان كانت غير
مجمعة لكونها على العقاب لكنها في الذات
المتقابلة لا بد وان يكون مجتمعة وترتبه
ترتيب الازمنة لكل زمان مقضاء اذ الزمان
المتأخر ما يوجد في زمانه لا يوجد الا بعد
زمان او شيء اخر يتقدمه كل ينبغي ان يدرك
المدرك للحوادث او يتقتر به المتقتر فيوجد
سلسله غير متناهية من امور مترتبة موجودة
معا و قد برهن على استحالة هذا كلامه
وزيادة التفصيل تطلب من هناك والبرزخ
في اصطلاح حكمة الاشراق هو الجسم الظرفية
او شرطية انقضى العام الربوي اليوم وصف
بجال المتعلق اي عام ايام ربوبية وان يوما
عند ربك كالف سنة نما تقدون فاذا انقضى
العام الالهي وهو ثلثمائة و الف سنة وستون
فا والحق انقضاء مدة دورة الفلك الثوابت
كما امثال الاجسام وانفس اخر لا ما مضت
من الانفس الا لدى يوزاسف فانه لما كان فيلسوفة
تناسخيا قال انه بعد عبور هذه المدة يعود
اشياء الاجسام وتعلق بها هذه الانفس بعينها
الا انفس جديدة فعلية من ذهبه يرجع كل سعيد
وشقي في الاروار و الاكوار وهذا المذهب باطل
لان خزان الله لا تنفذ ولا تبدي فلا تقص عن

فبعد ختم السنة المذكورة يحكى النقوش غيرها مسطورة

افاضة النفوس الجديدة ابدأ وطذا تبعه الشيخ الاشراف في تكرار الاوضاع الفلكية
 وكذا تكرار الصور الجمانية الكونية دون تكرار تعلقات النفوس
 المفارقة والقول بالهجو والاشياء اصطفى قال صدر المتألهين في حواشي
 حكمة الاشراف الحقان النفوس الفلكية المنطبقة اجرامها كتاب المحو والاشياء
 فيحوي الله ما يشاء ويثبت وعند ام الكتاب وهذا يتصور على وجهين الاول
 ان يثبت الله نعم بحسب الجهات الكثرة المتضاعفة من نسب العقول و
 القواهر الطولية والموضعية بعضها مع بعض في راس كل سنة من سنين
 العام الالهية وهي ثمانية وستون الفاما بعد النجوم اذ كل يوم ركب منها
 كالف سنة مما تعدون في تلك القوى الفلكية صور جميع ما يوجد في
 تلك السنة ثم بعد تمام الايجاد فيها يحوها ويثبت صور ما يوجد في السنة
 الاخرى وهكذا الى غير النهاية على ما ذهب اليه بعض الحكماء وتبعه المحقق
 الخفريه واشار الى اوائل تلك السنين بقوله تع يوم تطوى السماء كطي البسط
 للكتب واشار الى ايام تلك السنين بقوله تع يذرا الام من السماء الى الارض ثم
 يمرح اليه في يوم كان مقداره الف سنة مما تعدون الوجب ان تلك الصور
 الصور من المبادئ الالهية على تلك القوى المنطبقة على حسب تواردها في
 عليها المنبثقة عن تجلده الاوضاع شيئا بعد شيء وصوره بعد صورة على
 نعت الاتصال التجديدي على طبق ما يترشح منها على المواد العنصرية على التقلب
 دائما وهذا اولي ووافق بقوله تع كل يوم هو شان وعلى اى الوجهين لا
 يلزم منه عدم الشاهي في الصور العلية الفلكية على وجه الاجتماع ولا ابط
 بتكرار الصور الحادثة العنصرية انتهى كلامه من فالى الاول اشرايقونا
 فبعد ختم السنة المذكورة الاطمة يحكى النقوش حال كون غيرها مسطورة

صدر المتألهين كما استعمل غريب نقل العبد
 في نسخة من بعض نسخ سنة رعدى نامة دوره وكل
 ومن وعشرين سنة رعدى نامة دوره وكل
 السابعة من كل سنة رعدى نامة دوره وكل
 الكواكب الثلاثة الى الدور في راجع اجمل اول
 من حيث لزوم ذلك الوضع وكذا نقلنا
 من غير ما يوجب كل عيب اشرف في غير جنين
 شرح التبريد كما استعمل في راجع اجمل
 وما لعقبه ثم نقلنا محسب الحاصل
 الكثرة حتى لا يترك صدر الكثير من الراجح
 الاصح قولنا الوجب في آية اي يورد
 الصور الغير المتشبهة ولكن على التثبت
 مثل زكوا الصور غير صورته ويثبت
 اننا في الواقع بقوله تع يذرا الام من السماء
 على الاتصال بما على صورة ما يوجد في تلك
 النقوش على الف على حد واحد وانما الفلكية
 تارة الكواكب والحال مستتبها ولكن في
 السبلان انما في سنة فالف الف الف الف
 التعاقب من الفعل الفلكية والنقوش الفلكية
 ان في كل سنة رعدى نامة دوره وكل
 في العالم الطبيعي في كل سنة رعدى نامة دوره
 اثبت في قوله تعالى وان من ان النقوش
 الفلكية المنطبقة على اجرامها كالمقول
 والاشياء فترفع في الصور من
 الاول فان كلامنا الصور من
 واحدة ثمانية ولو صح محفوظ
 عندهم الا ان الراجح
 المحقق
 وهو النفس

وصوليتها خروجة في الحفظ والتبدل كالكتابة وباعتقاد التبدل فاحتمل الاضغاث والتخليل

وعباداتهم مثال عبادات الاثني عشر ما يحاط بهم ينبغي ان يكون امثلة للمعارف الحقيقية وقد عرّفوا انهم في النوم والتأيم لا يكتشف له شيء الا بمثل فاذا ماتوا انتبهوا وعرفوا ان مثل صادق ودونه اي وان يمكن مناسبة بوجه من الوجوه اضغاث احلام حاصله من وعية التخليل قرن وصور تثبتها جزئية عطف على صور تثبتها كلية في الحفظ والتبدل كالكتابة فكما حكمها ورثما تضاعف التبدل بان يبذل ذلك المثال باخر وهكذا الى حين البقعة فاحتمل الاضغاث ان لم ينسب الى ما يمكن ان يعاد اليه بضر من التخليل والتحليل اي العبر فانه عرف بانه تحليل بالعكس اي رجوع من الصور الخيالية الى المعاني الحقيقية ان امكن ذلك محذور هتدا ما يتلقاه النفس من اليقظة عند النوم واما ما يتلقاها عنها في اليقظة فهو على قسمين احدهما ما اشرا اليه بقولنا وان لدى البقعة تدركه النفس غيبا ويبقى نفس بكل جانب من الجوانب المتجاذبة لا يتغلها البدن وقواه عن الاتصال بالمبادى والحال انه لم يضعف تخيل عن نزعة مضاف الى الفاعل البطاسيا مفعوله يعني يكون المتخيلة قوته على استخلاص المحس المشترك من حس ظاهر فمثلا غيبته جاريا مفعول الرؤية المثل منه اي مما يدركه في البقعة ما وجيا صرحا استقر كرويا لا يحتاج الى العبر ومنه ما الى التناول افتقر كرويا يحتاج الى العبر ومنه ما كمثل الاضغاث بعد ان امعن المتخيلة في الحركات والانفعال وثانيتها ما اشرا اليه بقولنا وان وفي اي ضعف التخيل عن النوع المذكور او ما وقت بكل جانب اتقيد من الامداد بمدحس الخيال والمحس يقوى المتخيلة كما في الكاهن والاعمد كما في السقاء عرر ومدحس القوي كما يستنطق في تقدم معرفة وانها

في الحفظ والتبدل كالكتابة وباعتقاد التبدل فاحتمل الاضغاث والتخليل

وان لم يكن البقعة تدركه النفس بكل جانب يضعف تخيل عن نوع البطاسيا من ظاهر مثل جاريا

في الكاهن والاعمد كما في السقاء

ومدهش القوى كما يستنطق
 واصنها طبعاً بما تفرق
 هذا اذا ما اتصل النفس وان
 او بصرا رجوة قد ارعشه
 او ما يشف او يمور ادهشه
 لم يتصل ان كان نوماً فممن

اي وهن القوى طبعاً بما تفرق اي يتامل اشياء بتلا او ما هو بصرا رجوة
 اي من حيث الاضطراب قد ارعشه اي ارعده او ما يشف او يمور او يموج ادهشه
 وانما قلنا يستنطق واصنها طبعاً اذا كان الشيخ اكثر ما يؤثر هذا فيمن هو بطباعه
 الى الدهش اقرب ويقبول الاحاديث المختلطة اجدره كالسبله من الضيق والتفصيل
 في الانارات قال المحقق الطوسي اثني الثقات المرعش للبصر برجته يكون
 كالسبور المضلع والزجاجة المصلعة اذا ادبر بجبال شعاع الشمس والشعلة
 القوية المستقيمة والمدمش للبصر يشقيه يكون كالسبور الصامت المستقيم
 والاشياء التي تفرق وكما الزجاجة المدورة المملوءة ماء الموضوعه بجبال
 الشمس والشعلة والاشياء التي تمور فكالماء التي يتوج شديد في اناء
 او غيره لالمح الفخ والبرج عليه او الغليان الشديد وما يشبهه عن
 هذا كله اي ما ذكره من ان الصور التي يهه نوماً او يقظتاً ان يكون كلمة
 او جزئية مبتدلة او غير ذلك انما اتصل النفس بذلك العالم وان
 فبايدرك ان كان نوماً اي في النوم فممن اي حقق بان نقول له اصغيات
 احلام على الحقيقة وهو المنام الكاذب اسبابه اي اسباب اصغيات الاحلام
 ثلثة نيمقة من نمقه اذا حرره وطها ان الشيء الذي ادركه شخص في حال اليقظة
 من المحسوسات ففخياله صورته ففي المنام انتقشت بنطاسيا بالعين
 اي بصنها او مناسب اي مناسب قد حكا بتصرف التخيلة والثان انما
 الف المفكرة من التصويراتية اي ياتي النطاسيا عند النوم بعد ما ياتي
 الصورة اي الخيال ثالثها هو انه من روح دماغى جملة القوة التخيل
 ان تبدل او تغيرت تبدلت افعالها اي افعال التخيلة ومخالاتها بحسبه
 اي يجب تبدل مزاج الروح القابل فمن حرر غالب في مزاج قائمه حاله

اسبابه ثلثة على الحقيقة
 قولنا نمقه اي في النوم
 من ان كانت النوم بالعين
 من ان كانت في المنام
 قولنا واصنها طبعاً اي
 قولنا ففخياله صورته
 قولنا انتقشت بنطاسيا
 قولنا ففخياله صورته
 قولنا انتقشت بنطاسيا
 قولنا ففخياله صورته
 قولنا انتقشت بنطاسيا

تبدلت افعالها بحسبه
 لقوة التخيل ان تبدل
 ثالثها مزاج روح حمله
 فمن حرر غالب في قالم

حاكي بنران وشبهه ومن
 يغلبه مرصفا او سودا علقن
 ومن عليه البرد يغلب فيرى
 تلجا ومن عليه رطب مطرا

اي حاكيه تخيله بنران وشبهه كالحام الحار ومن شرطه كافي الموصفين
 الاخرين يغلبه ترا شيئا صفر جمع اصفران كان المرة الصفراء او اشياء
 سودا جمع اسودان كان المرة السوداء علقن فيه المرعي بالاضغاث ويمكن
 ان يرجع المسترفيه الى كلمة من بل هذا اول لفظا ومعنى اما لفظا فلان فيه
 غنيته عن الرابطة العائدة الى كلمة من واما معنى فلان فيه اشارة الى هو
 المحقق من اتحاد المدرك والمدرك ومن عليه البرد يغلب فيرى في معنا
 تلجا ومن عليه رطب يغلب فيرى مطرا قال العلامة الشيرازي في شرح
 حكمة الاشراف وحصول هذه وامثالها في المتخيلة عند غلبة ما يوجبها
 انما كان لان الكيفية التي في موضع رجا تعدت الى الجوار له او المتا
 كما يتعدى نور الشمس الى الاجسام بمعنى انها سببا لحدوثه اذ خلقت
 الاشياء موجودة وجودا فائضا با مثاله والمتخيلة منطبقه في الجسم
 المتكيف تلك الكيفية فيتاثر به باثرا يلبق بطبعها وهي لبت مجسم حتى
 يقبل الكيفية المختصة بالاجسام فيقبل منها ما في طبعها قبوله انشأ في
 التحقيق ان المتخيلة لها نوع تجرد عن المادة والروح الدماغى مظهرها
 والشدة الترابية ما مرض ان النفس جسمانية الحدوث روحانية البقاء
 وانها ذات مراتب والنفس كل القوى والاصل المحفوظ فيها فديرة صفة
 بعض المراتب ولو كان من ادنى الادنى الى البعض الاخر ولو كان من اعلى
 الاعلى الا ترى ان القضايا والاعتقادات المحبوبة او البغوضة الواردة
 على النفس كيف تؤثر في البدن قنمية وتقوية او توهنه وترديده والذبح
 النطقي يزيدا لقوى البدنية والغم الخلقى يفسدها بل يفسدها وانه
 يؤثر سوء المزاج او تفرق الاتصال الطاربان على البدن في النفس فليقتض

فيما هو المحقق ان الخيالات هي التي
 قال العلامة في الخيالات
 البرازيل ان شاء الله
 في ذاتها من النفس
 من الالف واللام والواو
 وكذا في غير سوا المزاج في النفس
 من تفاوت الشدة كما مر ان الغرض
 البدن فربما في الشدة والرخاوة
 واسوداد الوجه كما ذكر في النفس
 حاد اخرى وجبه ان في النفس
 افرح ان له اصلا محفوظا في النفس
 كيف يؤثر في المزاج او في النفس
 مما على اختلاف في سبب المزاج
 المزاج او في النفس
 فيها من صفات الاجسام والنفس
 ان الالف واللام والواو
 كغيره من الالف واللام والواو
 في ذاتها من النفس

لا غرو فيما قد تلونا اسبح
امطاذى العسفة عندك تفتح

في جذع عال ومثل علة اي مرض لاعلة اي سبب العين اي في الخارج لها اي
للعلة محض التصور وله نقل مشهور وفي المثوى المعنوي مسطور
ومن ذلك القبيل سوء العين اي الباصرة ويقبر عن ذلك باصاثة
العين قال م العين تدخل الرجل في القبر والجل في القدر ومعناه
انه ليخن الرجل وليتقطه ويتعب منه ونفسه خبيثة حود فنفعل
الجل عن توهم وهذا من خاصية ذلك الوجود ومثل حدوث العلة
بمجرد التصور ورفع العلة بمجردة كاحكي المعالجات عن حذاق الاطباء
بمجرد التدبيرات التقانية التي تكن التصورات لفعلا مادي والجمية
باعتبار تعدد الموارد والتصور المطلق مجردة بفعل الشوق ومع المباد
الاخر كالشوق والفرح والاجماع والقوة المنبثة في العضلات علة للفعل
تغطي خبر بعد خبر السماء المتحرك الارادي اي التي تكن تصورات النفوس
الناوية كالات مباديهم العقلية تفيد للساء المتحرك الارادي الوضوي
طلبا للثبته بها فالوليد الذي هو النفس الخبيثة الارضية بابيه الذي
هو النفس الكلية الساهرة اسوة اي اقتداء في اجاب لانار فهذا الوليد هو
هناى حركة وفزال اي محل وربوة المراد بها الثمن باقلا للموس اذ يكون اذ
توقية اي لما وقع التكونات في هذا العالم باو ايل الملوسات اذ عليها مدار
الكون والفساد ولا يلزم المسخن مفعول مقدم على الفاعل وهو التسخن اذ
ليس من شرط كل مسخن ان يكون متسخنا ولا من شرط كل مبرد ان يكون متبردا
وقس عليه فتح لا غرو فيما قد تلونا عليك من الغراب اسبح من الاصلاح بمغفوس
الغفوا مطاذى العسفة عندك تفتح اي ازل اذبه الاخذ على غير الطريق عن نفسك
تفيرا لتعادات المقصد السار في العباد وفيه فرندا الفردي لا

والنا سارة من غير قوة وادانها في القوة
من الغارصة بها في هذا من غير
ذلك الوجود في اذ ليس كان النفس بل في
ربا في النفس كسورة قولنا فان الصور
المنطق ان قلت المنطق اي الضمير في
الفعل اذ من مبادى الفعل صورة اذ نام
خبيثة با اذ في اذ ان ايتناش الترخ
القوة الشوق كاذن ففعل العزم
لنفس الشوق وان كوا تنبيل في العزم
للخبيثة الى المبادى الاخرى قولنا باو ايل
الملوسات اي اجارة والبرودة والار
والبرودة وكان اللوس شمس
ادان الملوسات على اذ ان
والعين والخبيثة والملوسات
وكان حداد الكون والفساد على الا
عام الفاصر اذ في الفضل الطحا
كسنة اية

فأثبت مع البتة ان توتهم يوم ان
 صدر مثل هذه افعال يجوز ان يصدر
 من النفس انظر لفظه ان العقل لا يتخلى
 ليس كل من كان له شعاع من نور
 او ليس ما يبرز بارز فان صورة الماء مجرد
 فان كان منكر وهو نفس يكون كالماء القوي
 ويتعلق به ان غير ما يتعلق به في ذاته
 بجزء من قوىه وشرائح اشياء

فهو العالم العقول مرتبة
 ان الذي بالعقل بالعلم

في المعاد الروحاني وهو الخسر الى الله وصفاته وافعاله الابداعية ان الذي
 من العقل بالقوة بالعقل بالفعل انتقى من الانشاء بمعنى الاختيار فهو لعالم
 العقول اللام بمعنى الى مرتقى بعد المفارقة عن البدن بالموت والمراد من
 الارتقاء اعم مما هو بعيدا منته المكث قليلة او كثيرة في عالم المثال متغيا
 بالصورة اليقينية المستبينة وتما هو غير مكث فان الذي صار عقلا بالفعل
 اعم من الكامل في الحكمتين العلية والعلية والكامل في العلية دون
 العلية فان النفس لا تخ عن اقسام خمسة اما ان تكون كاملة في الحكمتين العلية
 والعلية او متوسطة فيها او كاملة في العلية دون العلية او في العلية
 دون العلية او ناقصة فيهما والاول هو الكامل في العادة من السابقين
 المقربين والثاني والثالث من المتوسطين في العادة والاربع من اصحاب
 اليمين والخامس هو الكامل في الشفاعة ومن اصحاب الشمال فالكامل في العلم
 دون العمل ايضا يرتقى الى عالم النور لان المعرفة بذات المشاهدة والعلم الذي
 في حد الكمال لا يدع صاحبه بل يسدده ويقوده الى المقصود وهو ايضا
 من المقربين وان كان دون السابقين لان الحق تعالى في كتابه المجيد قسم
 السعداء الى المقربين واصحاب اليمين وهو ليس من اصحاب اليمين لانهم هم
 الكاملون في العمل دون العلم او من المتوسطين فيهما فيكون من المقربين
 ويبدل عليه ما نقل العلامة في شرح حكمة الاشراف ان مذهب الاوائل من
 الحكماء ان الكامل في العمل دون العلم يتجدد في بعض الافلاك اذا لم يكن له
 استعداد الخلوص الى عالم النور ولا للثبوت في تلك الاعلى مما علق به وان
 الكامل في العلم دون العمل لا يتجدد فيه بل يترتب عن الادنى الى الاعلى
 ان يصل الى الحد ثم يتخلص الى عالم النور هذا كلامه ومرادهم التعلق بالصو

السبب لتوضيح على ما سئل مراد
 من العلم ان الممكن لا يكون باسبب
 التبعه كقولنا فصل في الكليات
 لا يبرر لكن يجب الترتيب لا يلزم وانما ان
 يكون شيئا كالاربع لا يكون كالمثل لبعض
 الضررات فمن غير وجهات اخرى
 قولنا او متوسطا في العلم والترسطة
 في العلم ان نفس العلم والترسطة في العلم
 ان نصفي العلم ثم نصل لفظ دون
 بعضها

من الحيولى وهو من تحفها كعنواناتها كروصف
ذى بالصرافة بشرط التعريف
وهي انما هى اشارة الى ان النور
هو المصدر لمزج الاشياء والنور
الذى يغلب منه اللون النورى
واحد بسبب الاخلاق في الذوات
والفرض في انوار الغنى من كون
فوقنا كل شي فانها لا يمكن له
اسم وصفت في كل اكل على كماله
كل من ما يتبين احكامات كونها
والفلسفة في ما كسر في كسر
وهو في الملائكة والعاقل الغنى
على انطوى وكلت في النور
من هو ارضاه في ذلك
ملائكة مجردة من العواطف ليس
فيها الوجود كما نعلم بعض
الوجود من غلب المزيل لبعض
من الوجود عوارضها ليس الوجود
من الوجود من غير حقيقته كما
عالم العقل ان هناك فردا الباقيا
فردا في جوارحه من المادى ولا
عالمها كما لا نستطيع ان نشأ
انها من جوارحه من المادى ولا
الوجود الجودى والوحدة احيى
العقلية في الفهم في من اجل
في الاشياء من حيث اصل كل
والوحدة في كثرة والتعويض
الاجمال والاجمال في التعويض
بشرط لا يستتبع المادى ولا
نوع مجرد عن الدين والاراضى
اجبة وجودها من الوجه والوحدة
العقلية وليست كما نسبة بشرط
المحدود فيها جميعا مادام التي لا
لها في الذم فضلا عن خارج
الوجود احيى مادام التي لا
العرف على ما عداه كما ان الوجود
واحد هو من سنو

من الحيولى وهو من تحفها كعنواناتها كروصف
ذى بالصرافة بشرط التعريف
وهي انما هى اشارة الى ان النور
هو المصدر لمزج الاشياء والنور
الذى يغلب منه اللون النورى
واحد بسبب الاخلاق في الذوات
والفرض في انوار الغنى من كون
فوقنا كل شي فانها لا يمكن له
اسم وصفت في كل اكل على كماله
كل من ما يتبين احكامات كونها
والفلسفة في ما كسر في كسر
وهو في الملائكة والعاقل الغنى
على انطوى وكلت في النور
من هو ارضاه في ذلك
ملائكة مجردة من العواطف ليس
فيها الوجود كما نعلم بعض
الوجود من غلب المزيل لبعض
من الوجود عوارضها ليس الوجود
من الوجود من غير حقيقته كما
عالم العقل ان هناك فردا الباقيا
فردا في جوارحه من المادى ولا
عالمها كما لا نستطيع ان نشأ
انها من جوارحه من المادى ولا
الوجود الجودى والوحدة احيى
العقلية في الفهم في من اجل
في الاشياء من حيث اصل كل
والوحدة في كثرة والتعويض
الاجمال والاجمال في التعويض
بشرط لا يستتبع المادى ولا
نوع مجرد عن الدين والاراضى
اجبة وجودها من الوجه والوحدة
العقلية وليست كما نسبة بشرط
المحدود فيها جميعا مادام التي لا
لها في الذم فضلا عن خارج
الوجود احيى مادام التي لا
العرف على ما عداه كما ان الوجود
واحد هو من سنو

الكليات انه بمثابة النفس للثل النوزيه ولكن عز بعيد فقد اننا من
وادهم الان ولكن لا تصلي الشدة بوجه هذه الفواشق المظلمة التي مضى به
ولقد علم الثمانية الاولى فلولا تذكر ون عندنا الكليات لم يكن
درها على ما هي عليها عنوانات وعكوس من المثل في المرات قلبه اذ كان النفس
رواى الى عالم الملك الملكوت كلك له رزقته الى عالم الجبروت وطا وجود
لانفسها وجودات لا نفسنا واجدة من الوجدان وهذه صفته للمثل لئلا
اي اصل انما بنحو الكثرة في الوحدة فرجع الضمير معلوم من التبيان عرته
من الهول ومن عوارض تحفظها اي بالهول وهي في هذا الكلام كعنواناتها
عنوانات المثل من الكليات العقلية فانها ايضا واجدة لئلا افرادها وحاصها
بحث ان النفس اذا دركت صفة حقيقة نال جميع افرادها من حيث هي افراد
تلك الحقيقة واحاطت بكلها وعرته تمامه من غرائب تلك الحقائق واجابها
لكن تصف ذي اي العنوانات بالصرافة والجرى بشرط التعريف وفي تلك المثل
من غير تعريفه مغربه في مقابلة وتعبيره شاهد خبر بعد خبر لعله
هو من عتبة اي بعد شهود العقول العرضية والاتفاق بما كل اليها بالاضافة
الى ماد ونهاى العقول الطولية هذا بحسب ترتيب الواسط والوطيا
الى الله واما بحفظ هذا اللفظ فهو ظاهر فيه سبحانه بان يراد بكل اليها
ذاته من حيث الاسماء والصفات المقول لمرتبته الواحدية عند العرفاء
وبما هو في قولنا بها يحيط من اليه انتهى ذاته بذاته المقول لمرتبته
الاخذية وعلى هذا فالعقول المرببة اما محبوبة من صقع التروبية فان
الترتيب يؤدى الى الوحدة واما معدودة من اعلى ناجية العقول
المتكافئة لكونها بواطن ذواتها يتسبه نفس عن نفس فضلا عما سواه

انها اشارة الى ان النور هو المصدر لمزج الاشياء والنور الذى يغلب منه اللون النورى واحد بسبب الاخلاق في الذوات والفرض في انوار الغنى من كون فوقنا كل شي فانها لا يمكن له اسم وصفت في كل اكل على كماله كل من ما يتبين احكامات كونها والفلسفة في ما كسر في كسر وهو في الملائكة والعاقل الغنى على انطوى وكلت في النور من هو ارضاه في ذلك ملائكة مجردة من العواطف ليس فيها الوجود كما نعلم بعض الوجود من غلب المزيل لبعض من الوجود عوارضها ليس الوجود من الوجود من غير حقيقته كما عالم العقل ان هناك فردا الباقيا فردا في جوارحه من المادى ولا عالمها كما لا نستطيع ان نشأ انها من جوارحه من المادى ولا الوجود الجودى والوحدة احيى العقلية في الفهم في من اجل في الاشياء من حيث اصل كل والوحدة في كثرة والتعويض الاجمال والاجمال في التعويض بشرط لا يستتبع المادى ولا نوع مجرد عن الدين والاراضى اجبة وجودها من الوجه والوحدة العقلية وليست كما نسبة بشرط المحدود فيها جميعا مادام التي لا لها في الذم فضلا عن خارج الوجود احيى مادام التي لا العرف على ما عداه كما ان الوجود واحد هو من سنو

ينسب نفسه اتصال النور اذ للضياء اهلية بالانفس
 كما لم يزل في عالم الغرور يومي وناسي الله نفسه ليس
 يعلم بالحضور بالشيء وهي اذ كان فصل الشيء من شيء
 فيشربا بالانفس من انفس المدة في شاع
 فيشربا بالانفس من انفس المدة في شاع
 فيشربا بالانفس من انفس المدة في شاع

اتصال نفس يقبوع النور ومعدن الالتهاج والسرور كحاله في عالم الغرور
 حيث ينسب نفسه اتصاله بعالم الظلمات والشرور مع عدم الشخيرة اذ
 فيشربا بالانفس من انفس المدة في شاع وهو مع ان النفس من واد والبدن من واد فظن
 الى العلاقة العتقة كيف تصنع واليه اشربا بقولنا اذ للضياء اهلية بالانفس
 الى اهله اي اهل عالم الغرور بالانفس يومي نعم كيف لا ينسب للانسان المغتر
 ذاته وناسي الله نفسه مفعول لقول النبي قال الله انما نسوا الله فانساهم انفسهم
 فهذه الاية الشريفة عكس يقض لقوله من عرف نفسه فقد عرف ربه قال الشيخ
 الاشراف في بيان النور الاسف فيسب كما كان له تعلق بالبرزخ وكانت الصبغة
 تقوم انه فيها وان لم يكن فيها فالانوار المدبرة اذا فارقت من شدة صها من
 الا نوار القاهرة العالمة ونورا لانوار وكثرة علاقتها العتقة معها يتوهم
 انها هي فيصير الانوار القاهرة العالمة مظاهر للمدبرات كما كانت الابدان
 مظاهر لها انتهى ولعلك تعرف من ذلك سر شطبات بعض العرفاء يعلم
 بالحضور خبر بعد خبر ايضاً لكلمة هو باعتبار بعض مراتب بالشيء وفي ثم
 شرعنا في تحليل كون العلم حضوراً بشهودياً اهل الشهود بقولنا اذ كان
 فصل الشيء من شيء بشيء ولم يتخلل للاشياء الذي هو مباسية بوجوه والحال ان
 ماله تكثر قد حصل اي شيء كان ففيه ما سواه قد تخلل كحلل غير اشعالات
 مثلاً فيها فيوجب تكثر اما الوجود فهو حقيقة نورية وسيق ما نافية له من
 ثاني فضلاً ان يكون له ضد او صابن ليس قرينه وراء عبادان مثل
 معرف وكما جا وزشي حله كالقرب والفرق تبدي ضده اشارة الى فاعده
 عزفاية قال العرفاء اساخون اذا جا وز الشيء حده انعكس ضده فالقرب اذا جا
 حده وبلغ نهايته انعكس ضده فالقرب اذا جا وز حده وبلغ نهايته انعكس الى

فيسب نفسه اتصال النور اذ للضياء اهلية بالانفس
 كما لم يزل في عالم الغرور يومي وناسي الله نفسه ليس
 يعلم بالحضور بالشيء وهي اذ كان فصل الشيء من شيء
 فيشربا بالانفس من انفس المدة في شاع
 فيشربا بالانفس من انفس المدة في شاع
 فيشربا بالانفس من انفس المدة في شاع

وما له تكثر قد حصل
 فففيه ما سواه قد تخلل
 اما الوجود ما لم يزل
 ليس قرينه وراء عبادان
 وطلبه اوارزني عماد
 كالتقريب والتقريب ضده

يكون جميع احواله
 فيشربا بالانفس من انفس المدة في شاع
 فيشربا بالانفس من انفس المدة في شاع
 فيشربا بالانفس من انفس المدة في شاع

وفي الوجود ما به اقتران يكون ما به اتفاق مهية يصح حمل شاي مثل الوجود
 في الوجود ما به اقتران يكون ما به اتفاق مهية يصح حمل شاي مثل الوجود
 في الوجود ما به اقتران يكون ما به اتفاق مهية يصح حمل شاي مثل الوجود

البعد وكذا الفقر الى الغنى والظهور الى الخفاء فكذا الكثرة في مراتب الوجود
 او التي اللذين لا شئ الا هو وهو مصداقها اذ تجاوزت الحدان تعكس الى
 الوحدة التي انطوت فيه الكثرات وهي ضرب اخر من الوحدة وفي الوجود
 ما به اقتران يكون عين ما به اتفاق كاتر في الامور العامة فالنقاوت بالتقدم
 والتاخر والشدة والضعف ونحو ذلك من انحاء التشكك لا يقدح في وحدته
 مهية يصح اي يصحها حمل شاي مثل الوجود ذلك اي كون ما به الاقتران
 عين ما به الاقتران فيها واقع اذ بدت الحيل يصدق الوجود عليها بجنه للقاء
 مفعول مقدم وجننه الضقة وهي اصطلاح الغراء اي الاتصاف بصفات
 الله جل مجدته كافي الحديث تخلفوا باخلاق الله واصل الاطلاق من ابي الشاهك
 بشر لكل غير المعرفة ان تغرسوا مثل هذا اي غير المعرفة لغرسوا في ابتغائه
 يجدوا نسوا اي واغبوا هذا حيث على طلب المعرفة **الفريدة الثانية**
 في المعاد الجمالي من قصر وحصر المعاد في الروطاني قصر وفرط وهم بعض من
 الفلاسفة واتباع المشايخ زعموا منهم ان البدن يعدم بصورته ولعروضه
 لقطع تعلق النفس عنها فلا يعاد بشخصه اذ المعدوم لا يعاد والنفس جوهر
 باق لا سبيل للفناء اليها فتعود الى عالم المقارفات وان القوى البدنية
 منطبقة في البدن فاذا انتفى المحل انتفى الحال واذ لم يبق القوى المدركة للجزئيات
 فكيف يدرك الحور والقصور والنار والتمصير وكلها جزئيات والباقي
 ليس الا النفس المدركة للكليات والمعقولات فقط فيكون المعاد روحانيا
 لا جسمانيا والجواب عن الاول ان الصورة لا تشع من بل تنبثق دهرها كما سيأتي
 والمنكلمون بعضهم اجابوا بجواز إعادة المعدوم ومن لم يجوزها منهم اكتفوا
 في جانب البدن بالمشابهة قائلين بان المكلف بالحقيقة ليس الا النفس وهو الملمذ

في الوجود ما به اقتران يكون ما به اتفاق مهية يصح حمل شاي مثل الوجود
 في الوجود ما به اقتران يكون ما به اتفاق مهية يصح حمل شاي مثل الوجود
 في الوجود ما به اقتران يكون ما به اتفاق مهية يصح حمل شاي مثل الوجود

في الوجود ما به اقتران يكون ما به اتفاق مهية يصح حمل شاي مثل الوجود
 في الوجود ما به اقتران يكون ما به اتفاق مهية يصح حمل شاي مثل الوجود
 في الوجود ما به اقتران يكون ما به اتفاق مهية يصح حمل شاي مثل الوجود

في الوجود ما به اقتران يكون ما به اتفاق مهية يصح حمل شاي مثل الوجود
 في الوجود ما به اقتران يكون ما به اتفاق مهية يصح حمل شاي مثل الوجود
 في الوجود ما به اقتران يكون ما به اتفاق مهية يصح حمل شاي مثل الوجود

في صفة الروح والبدن
 الالهة في انفسها
 انفسه وادخله وحده والافق
 لانه قد مضى ان النفس لا
 انفسه وادخله وحده والافق
 لا حلقه بل طاشي اوداه شطوط
 قولنا ونظير ذلك مثل قوله
 على صورة جسم عند القردة
 كثر مما انت الالهة وان النفس
 ليس عادلا له لما ذكرنا ان النفس
 دلالة قد مضى ان النفس لا
 والمربوب والدبرات كلها غير
 وان التميز والتخصص واليقين
 يعني منع الصدق على كثر من
 المعاد الحياتي آه فهذا وان
 بعض المتكلمين وبعض اخر من
 الالهة في انفسها

يجازي فيقول وقال لعلاء الطوسي واظن يريد الفارابي قال قولنا مكا وهو
 انهم اذا فارقوا البدن وهم بدنيون لا يعرفون غير البدييات وليس لهم
 مما هو اعلى من الابدان فيشغلهم التعلق بها عن الاشياء البدنية امكن ان يعلقهم
 ثقتهم الى البدن ببعض الابدان التي من شأنها ان تعلق بها الانفس لانهما طائفة
 وهذه مهيئات هيئة الاجسام وهذه الابدان ليست بابدان انسانية او حيوانية
 لانهما لا تعلق بها الا ما يكون نفساها فيجوز ان يكون اجراما ساوية لا ان
 هذه الانفس ايضا لتلك الاجرام لا مكان التحل تحتل الصور التي كانت
 عند ونية وهم فان كان اعتقاد في نفس وفعالته الخيرات
 الاخر روي على ما تحيلتها واثباتها العقاب كك قال ويجوز ان
 يكون هذا الجسم متولدا من الهواء والاذخه ويكون مقار بالزجاج الجوهر
 المسمر روحا الذي لا يشك الطيبون ان تعلق النفس به لا بالبدن هذا ما
 لخصه تحقيق الطوسي من كلامه ولصدر المتأولين عن هذا القول اعتراضات
 كثيرة من كونه في اكثر كتبه وفي موضعين من سفر النفس من الاسفار كل رزم
 التناقض بسبب التعلق بالفلك شبهه وكاباء الفلك عن التاثر من العلال الفريضة
 وكعدم ما يصون الجسم الداخلي عن التبدد والتحلل والفساد وكعدم المطابقة
 بينه وبين النفوس المفارقة في الازمنة الغير النهائية لشأبه وعدم تناهها
 وغير ذلك مما هو من كونه الاسفار ولم تذكرها بعبارته مخافة التطويل وقد
 تعجب عن الشيخ الاشراف فقال في لا تعجب من بعض الموصوفين بصحة المعارف
 الالهية والاستشراق للانوار الملوكوتية كصاحب التلويحات مع شدة
 توغله في الرياضات الكلية وشدة اعتنا به بوجود عالم اخر بين العالمين كيف
 صوبت في التلويحات قول بعض العلماء من كون سماوي موضوعا للتحولات

في صفة الروح والبدن
 الالهة في انفسها
 انفسه وادخله وحده والافق
 لانه قد مضى ان النفس لا
 انفسه وادخله وحده والافق
 لا حلقه بل طاشي اوداه شطوط
 قولنا ونظير ذلك مثل قوله
 على صورة جسم عند القردة
 كثر مما انت الالهة وان النفس
 ليس عادلا له لما ذكرنا ان النفس
 دلالة قد مضى ان النفس لا
 والمربوب والدبرات كلها غير
 وان التميز والتخصص واليقين
 يعني منع الصدق على كثر من
 المعاد الحياتي آه فهذا وان
 بعض المتكلمين وبعض اخر من
 الالهة في انفسها

في صفة الروح والبدن
 الالهة في انفسها
 انفسه وادخله وحده والافق
 لانه قد مضى ان النفس لا
 انفسه وادخله وحده والافق
 لا حلقه بل طاشي اوداه شطوط
 قولنا ونظير ذلك مثل قوله
 على صورة جسم عند القردة
 كثر مما انت الالهة وان النفس
 ليس عادلا له لما ذكرنا ان النفس
 دلالة قد مضى ان النفس لا
 والمربوب والدبرات كلها غير
 وان التميز والتخصص واليقين
 يعني منع الصدق على كثر من
 المعاد الحياتي آه فهذا وان
 بعض المتكلمين وبعض اخر من
 الالهة في انفسها

واترابه ممن لا يقول بعالم المثال الا ان بيني كلامهم على تجرد الخيال كاشير اليها فقلنا
 سابقا عن مباحث الشيخ وكذا قولهم هذا بتعلق خيال هؤلاء بالقلوب وشبهه
 لو كان ماديا منطبقا في المحل انفي بانفصال المحل فكيف يطلب له موضوع الخيال
 والحاصل انه يمكن التوفيق بارجاع قولهم في القفلك ولا سيما قول الشيخ الثاني
 الى قول صدر المتألهين في المعاد الجسماني وهو ما اختراه وبعضهم صحح المعاد
 الجسماني بالتناسخ واخذ جنس اى واخذ نوع من انواع الحيوانات والمصدر
 مضاف الى المفعول وفاعله كل خلق راسخ فالتمثيل للحرص والخير للشر والقاء
 للسرور وهكذا على ما بينوا فغندهم الابدان الحيوانات الضامنة طبقات الجحيم و
 قد مر ابطال التناسخ مط وقرينة من المتكلمين صححوا المعاد الجسماني بحفظ الجزاء فزده
 اى لا يتجرى في علم القادر والمشار تصير ذى اى الاجزاء المبتوثة في الدنيا بالوجه
 اى جمع القاعل المختار اياها في المعاد ذات وحدة اتصاله بمصورة بصورة
 مثل الصورة السابقة فتعلق النفس بها مرة اخرى وفيها لا يخفى على اولي الخلق
 وقال الاشراف في توضيح المعاد الجسماني لنفوس المتوسطين من السعداء واصحاب
 اليمين واصحاب الشمال بالمثال كاقال صاحب حكمة الاشراق بعد ذكر شرط من
 احوال عالم المثال وهذا العالم المذكور نعيمه عالم الاشباح المجردة وبه
 يتحقق بعث الاجساد والاشباح الربانية وجميع مولعيها النبوة انتهى و
 الغالب المثال مثل الصورة التي في المرآة لو كانت قائمة بذاتها متجوهره ولو
 كانت ذات روح بان يتعلق الروح الذي في هذا البدن الذنوبى بها فكوز
 تلك حية وهذا ميتا شجيا والانس في النشأة الضور الاخر وبه الانفس
 في النشأة المادية الذنوبية باعنائها لان النفس باقية لا سبيل للفناء اليها
 في جميع الاقوال بمعنى ان لا خلاف المذكور انما هو في ناحية الجسم والجسد لا في نية

وبعضهم صحح التناسخ واخذ جنس كل خلق واضح وقرينة بحفظ الجزاء فزده وتفسير ذى بالوجه لا يصلح في قوله وقال لا اشراق بالمثال وقال لا اشراق بالمثال وقال لا اشراق بالمثال وقال لا اشراق بالمثال وقال لا اشراق بالمثال

وقال لا اشراق بالمثال وقال لا اشراق بالمثال وقال لا اشراق بالمثال وقال لا اشراق بالمثال وقال لا اشراق بالمثال

وقال لا اشراق بالمثال وقال لا اشراق بالمثال وقال لا اشراق بالمثال وقال لا اشراق بالمثال وقال لا اشراق بالمثال

والقوة وتصور صورها بالنبوي في
 والبرويزة افردية لها والاما ففقدت
 الحق ومع الحق من المستحق لا يطرد على الاجرة كما للمادة
 للصور والاشياء والاصداق ما هو برب
 للشمس لا يبرهن ان لا يعطى الحق حقها مع انه
 على عبارة عن يعطى الحق حقها مع انه
 كمن السمت كل شئ في نفسه وان
 وانما قول وسبب عدم وقده المواد وغيرها
 والما هو على هذا القول ويدل على ان
 والما هو على هذا القول ويدل على ان
 والما هو على هذا القول ويدل على ان

والاشياء في الوجود فقليل
 وواحد وجود الاشياء متصل
 والاشياء في الوجود فقليل
 وواحد وجود الاشياء متصل

النفس بل جهة الاغراض الاكثر في بيان كون البدن المشهور
 النشور عن البدن النبوي كالفناء والحق عينه اي عينه البدن الاخرى
 للبدن النبوي لا مثلية بحيث لو رآه احد يقول هو هو بعينه وهو فلان
 الذي كان في الدنيا ومن انكر هذا انكر الشريعة والبرهان عليه من وجوهها
 ما اشترنا بقولنا اذ شبهته اي شبهه البدن بصورة الثوب عوض عن انما
 اليه اي بصورته لما تقر ان شئ في صورته لا مادته فالشبه به
 بهيته لا بخشبهته والحوان حيوان بنفسه لا بجسد والموجود موجود
 لا بجسده فصورة العالم اذا وضت مجردة عن الهيولى محفوظة الصور
 الجسمية والصور النوعيات والصور الشخصيات بما لها كافي الاخرة كانت
 عالما بالحقية اذ لم يجذف عنه الا ما هو من لوازم الهيولى التي هي من لوازم
 دعوتها ولوازم الطهور المحذوفه مثل قبول التركيب والازدواج والكوز
 والفساد وغير ذلك مما هو من باب القوة والعدم ولذلك استتم قوطة
 صورة الشئ مهيته التي هو بها هو ومنها ما اشترنا اليه بقولنا وكونه شخصه
 لما تقر ان وجود الشئ شخصه فالبدن الصوري الاخرى بعينه هو البدن
 المادي النبوي لان وجودها الذي هو اصل محفوظ بينهما واحد والحوال
 الشخصيه قد علمت انها اماره الشخص الحقيقي فلا باس ببقاء الشخص بعينه مع زوالها
 واسا كافي النفس الانسانية بحج تجردتها واستقلالها بعد اختلاطها
 وضعفها بل بعد كونها كالطبع في اول الامر ومنها ما اشترنا اليه بقولنا و
 الاشتداد في الوجود وكذا الضعف فيه قد قبل اي بمرده وعندنا و
 واحد وجوده اجزاء المتصل والمراد هنا المتصل السبل يعني انه يجوز
 الحركة الاشتدادية والتبدل الذاتي في وجود الشئ والحركة الجوهرية في

والاشياء في الوجود فقليل
 وواحد وجود الاشياء متصل
 والاشياء في الوجود فقليل
 وواحد وجود الاشياء متصل
 والاشياء في الوجود فقليل
 وواحد وجود الاشياء متصل
 والاشياء في الوجود فقليل
 وواحد وجود الاشياء متصل

والقوة وتصور صورها بالنبوي في
 والبرويزة افردية لها والاما ففقدت
 الحق ومع الحق من المستحق لا يطرد على الاجرة كما للمادة
 للصور والاشياء والاصداق ما هو برب
 للشمس لا يبرهن ان لا يعطى الحق حقها مع انه
 على عبارة عن يعطى الحق حقها مع انه
 كمن السمت كل شئ في نفسه وان
 وانما قول وسبب عدم وقده المواد وغيرها
 والما هو على هذا القول ويدل على ان
 والما هو على هذا القول ويدل على ان
 والما هو على هذا القول ويدل على ان

في نفس جيت عيئت اي جيد قلبه تربت وان تفاوتت احد من كل من صور ابي روي باب صور ما
 الالوان بغيره من الغلظ والاضواء
 في نفس جيت عيئت اي جيد قلبه تربت وان تفاوتت احد من كل من صور ابي روي باب صور ما
 الالوان بغيره من الغلظ والاضواء
 في نفس جيت عيئت اي جيد قلبه تربت وان تفاوتت احد من كل من صور ابي روي باب صور ما
 الالوان بغيره من الغلظ والاضواء

المحل لما هو حقيقة الشيء مادام اعتبرت وزا يتبلغ الى حد لا يحتاج الى الكامل اصلا
 وهكذا جنس الشيء معتبرا على العموم والايهام والعبرة في بقاء حقيقة الشيء
 فصله الاخير كما مر في الامور العامة واذا كان كذلك فالنفس التي هي الضوء
 الاخرى بمعنى ما به الشيء بالفعل والفصل الاخير الحقيقي حيث عيئت القيد
 موضح لا يختص اي جيد مبتدأ ثان موصوف بقولنا قد دبرت اي دبر
 النفس وان تفاوتت احد ما عاها ضميم عايد الى اي جيد و رابط الجمل الى
 المبتدأ الاول محذوف اي اتخذ بها فالنفس جهة الاعادة في الاجناس المتفاوتة
 تفاوتنا بينا كثيرا كمثل انسان او ملك او جن بصورة انسان ثم صورته
 ثم صورته ثم صورته بعد اتحاد النفس شخصا فكيف اذا كانت الهيئته محفوظة
 فكانت جهة الاتحاد بطريقا وفي هذا البيت فتبين جميع ما تقدم ومن ثم اي من
 اي من اجل انه لا يعيئا بتفاوت اذا عيئت النفس كل من رسولنا فمفعول
 روبا اي نوما باي صورة ما في الخطا في المنام الحديث من راني فقد راني فان
 الشيطان لا يتمثل بي وربما اتفق ان يراه في ليلة واحدة الف رجل وامرأة
 كل بصورة مع ان في جسد العنصر مقيدهم بقية الخاصة مدفون في روضة
 المدبته الطيبة وذلك لان العبرة بوحدة النفس وهذا يظهر ان المعاد
 في المعاد هذا البدن الشخصي بعينه لا بدن مماثل له عنصرا كان او مثالا
 وان التفاوتات الماثورة كتحسينات اهل الجنة ومردتهم وتشوهات اهل
 النار وعظم جنتهم لا يقدر في العينة المبرهن عليها وهذا كاف للمتصبر
 المنصف ومن اراد زيادة التحقيق والتفصيل فليرجع الى كتب صدر المتأهلين
 كالاسفار والمبدء والمعاد والمرشيتة وغيرها فان امثال هذه التحقيقات
 حقه في الدورة الاسلامية التحميمة شكر الله سعيد وضاعف اجره القربلة

في نفس جيت عيئت اي جيد قلبه تربت وان تفاوتت احد من كل من صور ابي روي باب صور ما
 الالوان بغيره من الغلظ والاضواء
 في نفس جيت عيئت اي جيد قلبه تربت وان تفاوتت احد من كل من صور ابي روي باب صور ما
 الالوان بغيره من الغلظ والاضواء
 في نفس جيت عيئت اي جيد قلبه تربت وان تفاوتت احد من كل من صور ابي روي باب صور ما
 الالوان بغيره من الغلظ والاضواء

في نفس جيت عيئت اي جيد قلبه تربت وان تفاوتت احد من كل من صور ابي روي باب صور ما
 الالوان بغيره من الغلظ والاضواء
 في نفس جيت عيئت اي جيد قلبه تربت وان تفاوتت احد من كل من صور ابي روي باب صور ما
 الالوان بغيره من الغلظ والاضواء

وشبهه الأكل والماكل يدفعها من كان من محول

اذ صورة بصور

من صورته التي كانت
في الدنيا قولنا ورأى الظالم
من أن الثورات أن على
عليه السلام كان في الجوارفة
والثورات وأما من اليمين
الذي العصور وقد رزق
في العصور من أفض
في الأوصاف أيضاً
في الأوصاف أيضاً
في الأوصاف أيضاً
في الأوصاف أيضاً
في الأوصاف أيضاً
في الأوصاف أيضاً
في الأوصاف أيضاً
في الأوصاف أيضاً
في الأوصاف أيضاً
في الأوصاف أيضاً

في دفع شبهات تورد على القول بالمعاد لجباني منها شبهة الأكل والماكل
تقررها أنه إذا صار إنسان غذاء لإنسان أخراً لأجزاء الماكولة أمان يجيء
في بدن الماكول وإياها كان لا يكون أحدهما بعينه معاً وتبامه وإيضاً إذا كان
الأكل كافر والماكل مؤمناً يلزم ما تعذيب المطيع أو تعقيم الكافر وإن يكون
شخص واحد كافر مؤمناً معاً وقد أشرفنا إلى دفعها بقولنا وشبهة
الأكل والماكل يدفعها من كان من محول من العلماء وإنما كانت مدفوعة
اذ صورة لصورة أي الصورة لا ينقلب لانه انقلاب الماهية وإنما على الطوبى
الأخفاطين الصورين منسحب أي جارية الصورة المقلبة إليها من حفظه
عند ورود الصورة المقلبة إليها فقلنا الماء صار هو ليس المراد الصورة
المائتة بماهي صورة مائتة صارت مصورة بالصورة الهوائية لانه انقلاب
في الحقيقة بل المراد المادة التي كانت متلبته في الزمان الأول بالصورة المائية
انخلت عنها الصورة المائية والبست الصورة الهوائية في الزمان الثاني
وكذا إذا صار الأبيض سوداً لا يصير الأبيض سوداً بل الموضوع له خلع وليس
كأن كذا فاللحم من حيث هي الصورة اللينة لا يصير كيموساً ولا بدن المؤمن من حيث
له الصورة خاصة يصير بدن الكافر إذ الصور الخاصة ليست شرطاً في مادة المادة
بل هي موانع والصورة المطلقة من المصاحبات الاتفاقية ولو صار البدن بأهو
بدن كيموساً شاهدناه في أيام كونه بدن كيموساً وليس كذلك كل صورة في حدتها
ومرتبتها هي والمتعاقبات في سلسلة الزمان مجتمعات في وعاء الدهر كقلنا
فقفي وعاء الدهر قد مرعناه كل قدر في البناء للمفعول ما عندكم بمقدح
أنكم زمانيتون عند أي عند الدهر وعند الوالي المدلول عليه بقولنا وفي
أوعندكم لعل كونه معينا وعند الهوية الضمنية لا يكون ضميراً بقى فما هو النافق

في دفع شبهات تورد على القول بالمعاد لجباني منها شبهة الأكل والماكل
تقررها أنه إذا صار إنسان غذاء لإنسان أخراً لأجزاء الماكولة أمان يجيء
في بدن الماكول وإياها كان لا يكون أحدهما بعينه معاً وتبامه وإيضاً إذا كان
الأكل كافر والماكل مؤمناً يلزم ما تعذيب المطيع أو تعقيم الكافر وإن يكون
شخص واحد كافر مؤمناً معاً وقد أشرفنا إلى دفعها بقولنا وشبهة
الأكل والماكل يدفعها من كان من محول من العلماء وإنما كانت مدفوعة
اذ صورة لصورة أي الصورة لا ينقلب لانه انقلاب الماهية وإنما على الطوبى
الأخفاطين الصورين منسحب أي جارية الصورة المقلبة إليها من حفظه
عند ورود الصورة المقلبة إليها فقلنا الماء صار هو ليس المراد الصورة
المائتة بماهي صورة مائتة صارت مصورة بالصورة الهوائية لانه انقلاب
في الحقيقة بل المراد المادة التي كانت متلبته في الزمان الأول بالصورة المائية
انخلت عنها الصورة المائية والبست الصورة الهوائية في الزمان الثاني
وكذا إذا صار الأبيض سوداً لا يصير الأبيض سوداً بل الموضوع له خلع وليس
كأن كذا فاللحم من حيث هي الصورة اللينة لا يصير كيموساً ولا بدن المؤمن من حيث
له الصورة خاصة يصير بدن الكافر إذ الصور الخاصة ليست شرطاً في مادة المادة
بل هي موانع والصورة المطلقة من المصاحبات الاتفاقية ولو صار البدن بأهو
بدن كيموساً شاهدناه في أيام كونه بدن كيموساً وليس كذلك كل صورة في حدتها
ومرتبتها هي والمتعاقبات في سلسلة الزمان مجتمعات في وعاء الدهر كقلنا
فقفي وعاء الدهر قد مرعناه كل قدر في البناء للمفعول ما عندكم بمقدح
أنكم زمانيتون عند أي عند الدهر وعند الوالي المدلول عليه بقولنا وفي
أوعندكم لعل كونه معينا وعند الهوية الضمنية لا يكون ضميراً بقى فما هو النافق

الطوبى للأخفاطين منسحب
ففي وعاء الدهر كل قدر في
ماغدا كمنفرد عند بقى

الطوبى للأخفاطين منسحب
ففي وعاء الدهر كل قدر في
ماغدا كمنفرد عند بقى

تبدل اذا عطا زماننا انزل مراتب السيال مع كل ذلك التماثل في عباد را شيئا ضاميرا ولا جاكيرا

فهو باق و هو العالم بالسيال فان تواتر في العلم والاعمال
 فمن انزل في العلم والاعمال فان تواتر في العلم والاعمال
 فان تواتر في العلم والاعمال فان تواتر في العلم والاعمال
 فان تواتر في العلم والاعمال فان تواتر في العلم والاعمال

عند النافذ هو بعينه الباقى وعند الباقى وقال صدر التاليفين دمع الشبهان ان
 ظاهرهما ان لشخص كل انسان انما يكون بنفسه لا يبدنه وان البدن المعتبر فيه امر
 مبهم وليس لمن هذه الجئنة تعين ولا ذات ثابتة ولا يلزم من كون بدن زيد
 مثلا محشورا ان يكون الجسم الذي صار ما كولا لسبع او انسان اخر محشورا
 بكلا يتعلق بنفسه فهو بعينه بدنه انتهى تبيلا لالبناء للمفعول اي تظهر انه غطاء
 وما ننا انزل اي اتقطع لطي الزمان والمكان فان الاولتين والاخرين مجموعون
 الى صيقات يوم معلوم ومحشورون في صعيد واحد مراتب السيال اي العالم
 السيال الزمانى مع كل عمل من حركة وسكون فذلك الكتاب اي الكتاب التكويني
 الدهرى لن يعاد راى لن تترك شيئا ضاميرا ولا جاكيرا هابدا تفصيلي عن شئ
 ويمكن ان يكون المراد ذكر الكتاب الانفسى وصحيفة الاعمال بالعرض لمناسبة ما
 يكون المراد بالسفال الانسان لسفال نفاو وبدنا ففى تلك النشاء تبالى الكابان
 دفعة واحدة وينظر اباها من نظرة واحدة لا على الولا ولكن من كان ذاتن مجردة
 هذه النشاء هيتشعر هناك باعطو ويدرك بالعالم التركيبى ما يدرك ومن كان
 فى هذه اعى فهو فى الآخرة اعنى فاعرف نفسك تعرف ربك ومنها شبهة التبع فانه
 اذا حدث بدن اخر وتعلق به النفس كان هذاعين النشاع سواء يعى باسم النشاع
 اوله فمفسدة النشاع لازمة لانه فقلنا وليس حشر الجسم المتعلق به النفس نسخا
 يتمتع وهو انتقال النفس من بدن الى بدن ميان للاول فى عالم الغرور وييقان
 له النشاع الملكى نعم لذي النشاع باطنى ملكوتى بل تجسم الاعمال ما منع بل هو
 ثابت بالبرهان مخفوق عند اهل الكشف والعين مستفاد من ارباب الشرايع
 والادبان فاعتبار خلقه بضم الخاء المعجمة الانسان اي الانسان باعتبار مسا
 اخلاقه للانواع التى يذكرها في صورها فهو انما يحسب الباطن ملكا وحيوا

منه و هو العالم بالسيال فان تواتر في العلم والاعمال
 فمن انزل في العلم والاعمال فان تواتر في العلم والاعمال
 فان تواتر في العلم والاعمال فان تواتر في العلم والاعمال
 فان تواتر في العلم والاعمال فان تواتر في العلم والاعمال

فهو وان صدرت و زف
 فاعتبار خلقه لا يشك
 ملكا و العظم والشجر
 في الدنيا باطني مسم

الانفس
 في جوارحه
 انما هو العالم بالسيال
 فان تواتر في العلم والاعمال
 فمن انزل في العلم والاعمال
 فان تواتر في العلم والاعمال
 فان تواتر في العلم والاعمال

فهو باق و هو العالم بالسيال
 فان تواتر في العلم والاعمال
 فمن انزل في العلم والاعمال
 فان تواتر في العلم والاعمال

هيته مع كون شهوة وغضب شهيمته وان عليه قلب مكر وشيطا وا من حيثة ستة فصوره هـ

تفسيرات كثيرة في حاشية هذه الصفحة...
الذي له في النفس...
وهو من حيث...
والله اعلم

اجم من الهيام والتبع او شيطان فهو اى الانسان وان وحد نوعا بل شخصيا
اى في الدنيا باعتبار ظاهره لكن وفعا اربعة عقبي اى في العقبى فكان سعا
وبهتة مع كون شهوة وغضب شهيمته اى خلقه وان عليه قلب مكر
شيطان ذلك الانسان واذا هيجتة منه في هذا العالم سته واعماله حسنه
فصوره هـ نورته حوزته وغلانته وغيرها ولقد قيل لقد صار قلبى
قابلا لكل صورة فرغ لقران ودهر الرهبان واكمل في هذه المواضع با
ان اخلاق الانسان ينابع هذه وباعتبار اتحاد العاقل والمعقول على الوجه
الذي مر في اوائل هذا الشرح وكلها اى كل هذه الاربعة ما نواعها و
اصنافها واشخاصها توجب لامن شئ وهي من المنشات لا المكونات تجري
هذه من الاخلاق تجري القوى من ذى القوى ملكات ذى اى هذه الملكات
جهاات الفاعل اى جهات محضتها له بالضواد والمخصوصة لئلا يلزم
بلا محض ولا ارادة بجزافية تخالف الصور لا يجهات القابل من العوارض
اطبولا يثية فلعله اى ملك الانسان بالقض والتضيض اى باجمعه وايشرو
ماواه من اوج ان كان سعيدا او حفيضا ان كان شقيا بكلمة في صقع نفعنا
جزيت لا يدى بما قد كسبت انما هي اعمالكم ترد اليكم ولا يظلمتلك احدا وحقبة
عرضها الارض السماء فكيف طوطها الواسع القلب ولا تصادمها ولا تراحمها وقولنا
وكلمها توجب الى هنا كما يدفع به ببيته عويجته اخر لبيت في الاعضال باقلها
وما قبلها على من بدق مشربا كشيته مطالبه المكان للجنة والنار الجشهم
ولا سيما للجنة الذى عرضها السموات والارض وكشيته مطالبه الماتة طمافان حرم
الارض مقدار محدود مموح بالمساحة العبيته فلا يفربها ويكاتبها وقطانها الغير
المشابهة وكشيته مطالبه الغايته والنرض للاعانة وان ليس في هذه كبر اعضال

تفسيرات كثيرة في حاشية هذه الصفحة...
الذي له في النفس...
وهو من حيث...
والله اعلم

تفسيرات كثيرة في حاشية هذه الصفحة...
الذي له في النفس...
وهو من حيث...
والله اعلم

تفسيرات كثيرة في حاشية هذه الصفحة...
الذي له في النفس...
وهو من حيث...
والله اعلم

فغير اللذات والرقاب **الابن سيدي** والسر من التزلزل من ان يثبنا بعض من العترة وتوبته عن بعض
 فهو عند اهل الشرع لا ينافي الايمان وعند اهل السلوك من اقسام الكفر **مخبر**
فريد في التوبة وتوبته عم محقق عام وخص محقق خاص وخص
 فالعم يخص بالذنب اى توبة العوام من الذنوب وخصها اى الخاص من التوبة
 يخص ترك الاولى كونه بعض الانبياء والخاص هو التوب من توجبه **مخبر**
 تعالى شانه قد ذكر كونه نبيا خاتم الانبياء قال هم انه ليعان على قلبى واتى
 لا تتغفر الله فى كل سبعين مرة **فريد** فى التقوى كدمرج التوب
 كونها ثلث وكونها عاما وخصا وخص مراتب التقى من حرمة صلة التقوى
 وهذا تقوى العوام او من جعل هذا تقوى الخواص او من غير اللقا اى لقاء الله
 هذا تقوى الاخصيين وكما حال له مقام الساقط مع زيادة **فريد** فى الصدق
 الصدق يكون بالقول ويكون بالقصد بان يكون ثابتا فى قصد المطلوب
 ولا يتفخ عن مرتبته فى الطلب الفعل اى ويكون بالفعل كالتوفاه بالعهود
 رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه ولذا يكذب كذبا فعليا او لا وتولا
 ثانيا من هو مستعين حتى تعالى شانته اذ قرئ سورة الفاتحة وقال اياك نعبد
 واياك نستعين على سبيل الخسر في ذلك كل صلوة مرتين ثم اذ اللهم جانى البين
 غير اى غير الحق ثم يرى **فريد** الانابة اناة للقلب هو ان توجهها حقا اى الى الحق
 جل جلاله ويجاهدان لا يختر غير بباله ولذا كان قلب الانسان الكامل هو
 باطن بيت الله الحرام واناة باللسان ان تفوه بذكره اى يذكر الحق عز اسمه
 خلاه وبنى ملا والا ناة يكون بالاذكان ايضا كقلنا ان تنب اركاننا اى من
 حيث الاركان فواظب عملا **فريد** فى الحاسبة والمراقبة صوتك نفسك
 عن زلاتك يكلا يقم وحراساتك اياها عنها هو المراقبة وحذرها طاعتك
 اى محاذات طاعتك زلاتك ليعلم انهما يزيد هو الحاسبة ثم ان زدت معتقبة على

وايضا في التوبة... والسر من التزلزل...

فان اناة بالقلب... ان تنب اركاننا...

وخصوا... ان يثبنا بعض من العترة...

اهل النهي... ان لا يثبنا بعض من العترة...

صوتك عن ولائك المراقبة وحدها طاعتك المحاسنة ان زدت طاعة فمن ينعم ترجع كليلا وان ثابا كبر

فان في من البتة على الله تعالى في قوله تعالى والذين امنوا وهدانا لهذا صراطا مستقيما ولا يذوقون العذاب الا قليلا

الطاعة فعليك النكال لو لم تشاركها بالطاعة وان زدت طاعة على الزيادة فترط
بغيره سبحانه التي اسبغ عليك ظاهرة وباطنة من قواك والائتلاف ومنافاة
اشتمك عليها كتب التشرية وغيرها مع انها بالنسبة ما لم يصلوا اليها كقطرة في بحر
لجى اغذيتك اشربتك واسباب تربيتك من العلويات والسفويات فان لا تجد
ببئها نسبة لقوله تعالى وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها تعترف بالتقصير كما قلنا
ترجع كليلا حبرنا ثابا وان ثابا كبر بل يجر اي الطاعة منها اي من نعم الله انما هي
موضع التعليل بمنته بضم اي استطاعته فله المنه في هدايته اشارة الى
قوله نعم قل لا تمتوا على اسلامكم بل الله يبين عليكم ان هذا هو الايمان ومن محاسب
اي يوجد في اهل التلوك من اهل الله محاسب مضيع خاطر الى الاعمال النجاسة
الخواطر الربانية والملكية مع الخواطر الشيطانية والنفسانية الساخر له في
وفي ليلة تدارك وتلا في العشر عشرة وتفر كافر في الاخلاص وطالب القربة
من غير غرض دنيا وعقبى اي غرض دنوي واخرى مخلص في انهم من الاعمال النجاسة
للشهوة في علمه مريض لا مخلص في العمل وكذا طامع الثواب بعلمه مستعين بمعامل ليس
غير المخلص من الكفر الخفي بين اعيان دينه اي دين الشراذم جدا باخفيا اي
خفيا جدا اشارة الى قوله فان دينه الشراذم في امتي اخفي من ديني التهمة
السوداء على الصخرة الضامة في الليلة الظلماء **هريديا** في التوكل توكل ان تدع
الامر الى مقدر الامر رجل وعلا ومنه الوصف اشعار بالعلية وتأكد
وحث على التوكل كما قال العرفاء من اطلع على سر القدر استرح من الطالب والنصب
وليس هذا اي كلة الامر كله الى ما لكره ليس معناه ان يكف عن عمل وعن الجهد
الجهد في الخيرات اذ رب هنا للكثير من بوسايط حصل اذ ابى الله ان يجري
الامور الا باسائها وتلك الوسائط ليست فواعل الهيته بل مخصصات

فان في من البتة على الله تعالى في قوله تعالى والذين امنوا وهدانا لهذا صراطا مستقيما ولا يذوقون العذاب الا قليلا

فان في من البتة على الله تعالى في قوله تعالى والذين امنوا وهدانا لهذا صراطا مستقيما ولا يذوقون العذاب الا قليلا

فصل
در بیان
تاریخ

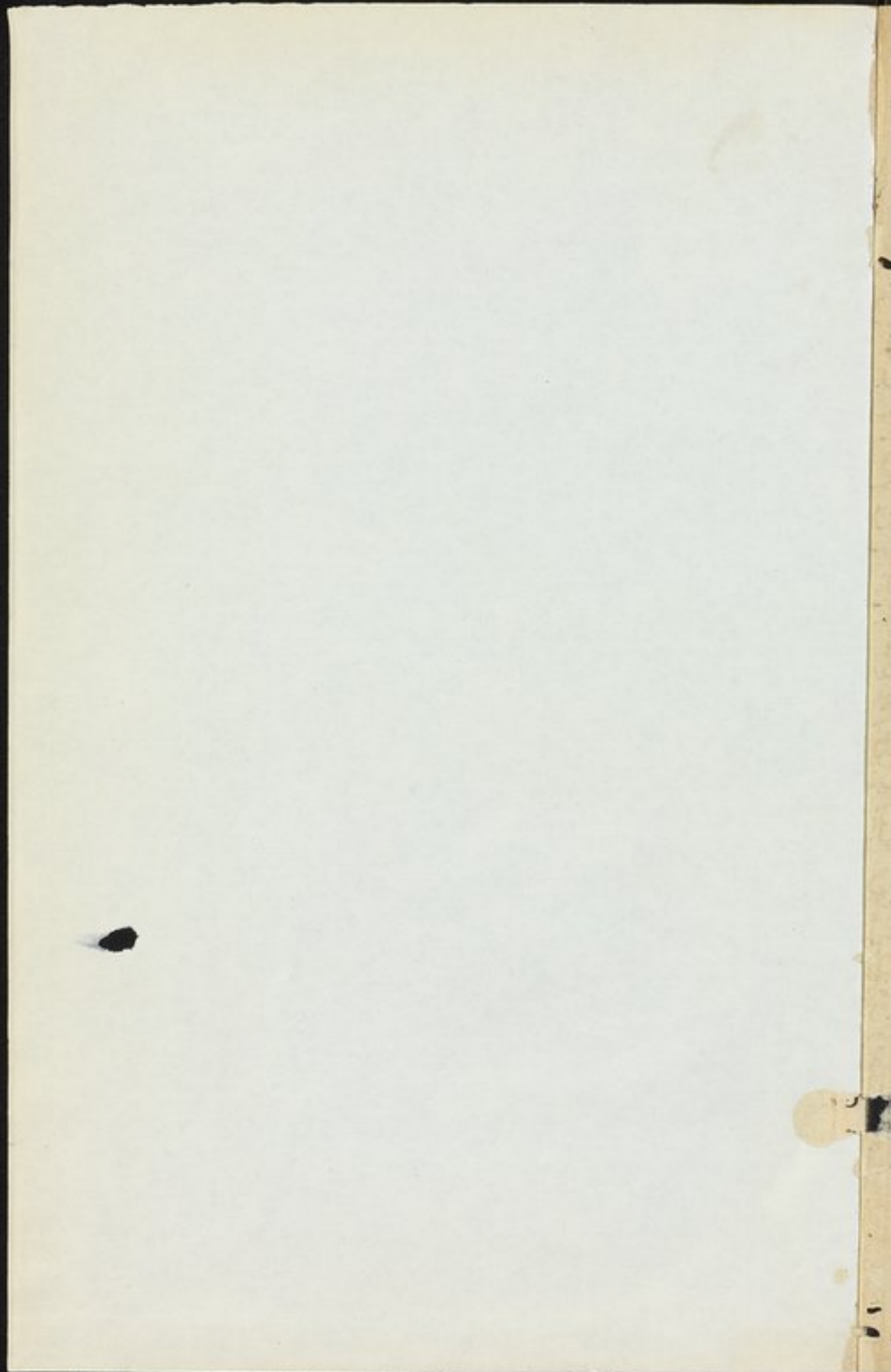
طویل

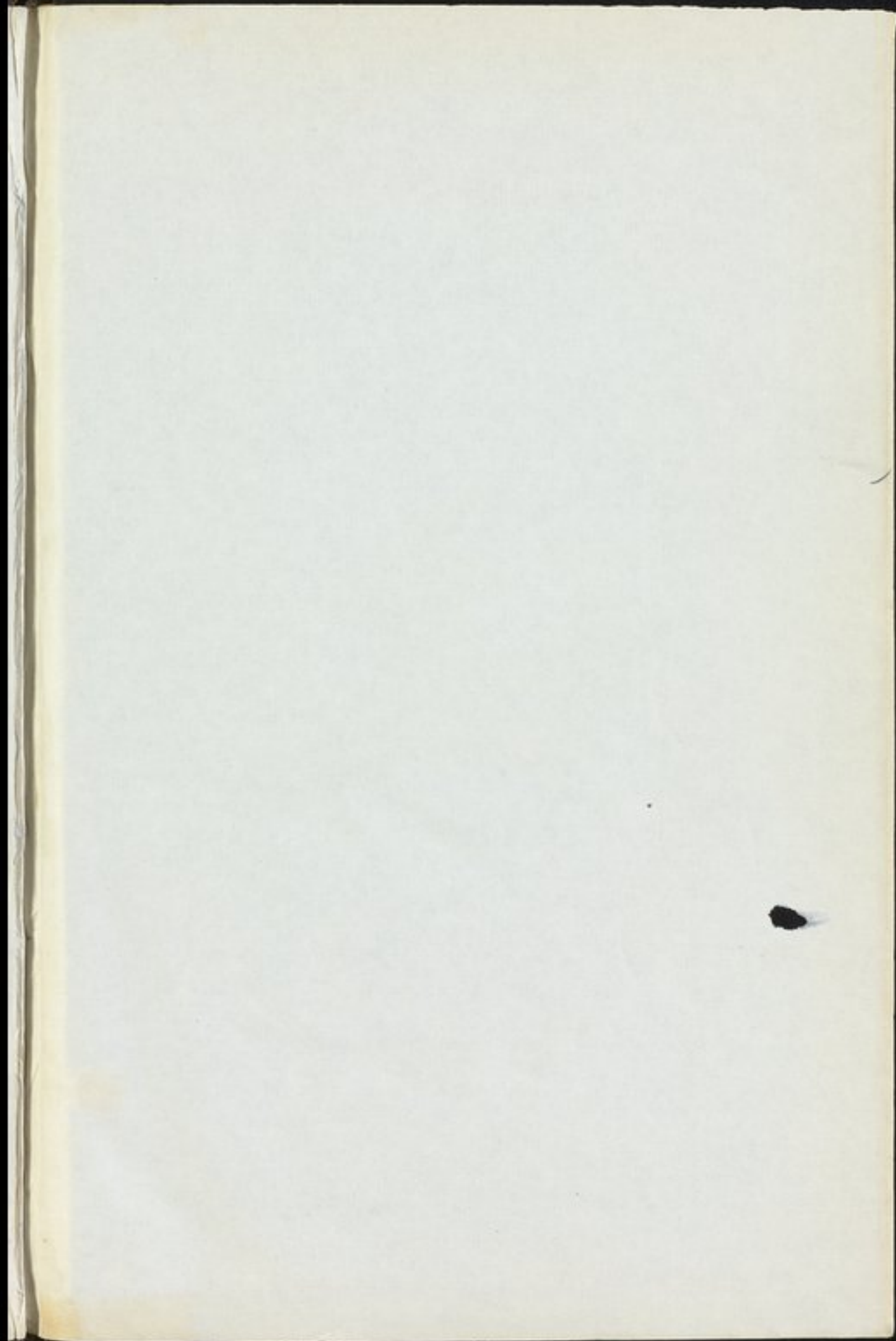
بسی و اهتمام

عالمینا سلاله شایسته
افانیه افانیه اجداد و عالیه
افانیه محمد عبدا لله خوار و ساری با تمام
مید پر فتن و بدقت تمام مفاصله شد
چون نسخه جا خورگی بود
سابقه بر این
و معلوظه

هذه نسخه است
از این نسخه اهتمام شد

بخ
۴۲
۲







B753

.S23G472

1881