

AVICENNA

SAB'AH MIN AL-MAQAYIS

NE

Avicenna

Sab'ah min al-maqayis

هذه

سبعة من المقائيس المنطقية على الأدلة
المحققة لبقاء النفس الناطقة

النقطة الحكيم الكامل الشيخ الرئيس
عن كلام الحكماء

تاريخ انتشار تير ماه ۱۳۳۲

ناشر: اكبر دانا سرشت

بها - ۱۰ ريال

چاپخانه كوه كرمانشاه

2266

1953

3-1-63 1953

رساله ای که در دست شما است از نایاب ترین رسائل ابن سینا میباشد
که هنوز بطبع نرسیده و چون سالیان پیش که به تحصیل این علم اشتغال
داشتم این رساله را در جنک های فلسفی دیده بودم و پس از رونوشت
کردن با نسخه ای که در کتابخانه مجلس و کتابخانه ملک است تطبیق کرده
و مجال برای نشر آن نمی یافتم در این ایام که باقامت در کرمانشاه
ناگزیر شدم ایام را مغتنم شمرده و این رساله را در دسترس عموم گذاشتم
در این رساله هفت دلیل برای بقای روان انسانی و تجرد آن از ماده
ذکر شده و چون این ادله در روانشناسی شفا که اینجانب افتخار ترجمه اش
را داشته ام و تا کنون دو مرتبه به چاپ رسیده بیان شده دیگر نیازی به ترجمه
آن نیست و از آنجا که مختصر تحصیلاتی که دارم از روی کتب عربی بوده
و فلسفه ارسطو را بوسیله این زبان بچنگ آورده ام برای سپاسگذاری
از این لغت زنده که توانست فرهنگ یونان را حفظ کند و بما برساند
این اثر نفیس را که از زادگان آن لغت است بتمازی انتشار دادم .

نسخه ای که از این رساله بدست داشتم باندازه ای مغلوط و ناخوانا
بود که اصولا کلمات آن تشخیص داده نمیشد و درست مثل این بود که جای
پای مقداری مورچه در مرکب گذاشته است که روی کاغذ بگذاریم با این حال
مدتها در آن تامل کرده و اصول مطالب را با مقدماتی که در دست داشتم
بدست آوردم و با نسخه ای که در کتابخانه ملک و کتابخانه مجلس است
تطبیق کرده و اصلاحاتی در آن کردم مثلا کلمه (سوس) که در این
رساله تکرار شده در نسخه خطی سوسن و جایی دیگر شوش نوشته شده
بود که هر دو تهی از معنی و غلط است و سوس در زبان عربی بمعنای
اصل و طبیعت می باشد ولی نسخه کتابخانه مجلس که مع الوصف سرو
ته ندارد و از روی کاغذ و سیک خط میتوان گفت که در قرن ششم یا
هفتم نگاشته شده آنرا اصل در تطبیق قرار دادم و با اینحال اغلاط بسیاری
در آن بود که نمونه ای از آن در صفحه ای جداگانه ملاحظه میفرمائید .
از تمام این اغلاط عجیبتر يك کلمه است که اگر فقید سعید (پول -
کراوس) نتوانسته بود آنرا تشخیص دهد بدون تعارف من هم نمیتوانستم
صحیح آن کلمه را برای شما نقل کنم .

هر کس که با ادبیات کلاسیک عربی سروکار دارد کتاب (الامتنع
والموانسة) را که اثر کلمک توحیدی است و بی اغراق فصیح ترین نشر
فلسفی عربی است و در سبک خود به نشر آناتول فرانس در زبان فرانسه
مانند است از نظر گذراننده

ادبای عرب سالها در جستجوی این کتاب بودند حتی جمعی تصور
میکردند که ابوحنان این کتاب را هم مانند بسیاری از کتب و رسائل خویش
طعمه آتش ساخته تا آنکه از زوایا و خفایای کتابخانه ها این کتاب
پیدا شد و دو تن از اساتید زبان عربی شش سال باصلاح آن پرداختند
و پس از انتشار مستشرق آلمانی فقید انتقادی بر آن دو تن نگاشت که
نمونه هوش اروپائی و فراست ژرمنی است. از جزء اغلاط آن کتاب کلمه
(احساس) است که بمعنای مصدری خوانده شده ولی با ملاحظه قبل و
بعد این کلمه جمله معنی نمی دهد پول کراوس تشخیص داده که این کلمه
جمع حس است و مصدر نمی باشد مانند ابدال و اجناس.

من که میدانستم در قرن سوم و چهارم متفلسفین حس را بر حواس و
گاهی بر احساس جمع بسته اند بزودی تشخیص دادم که مقصود ابن سینا
این است که عقل خطاهای حواس را تشخیص میدهد: (مصححة علی الا-
حساس خطایاه) ولی در طول زمانی که این رساله ها یکی از روی دیگری
نگاشته شده و در هر استنساخی چند غلط بیشتر گشته همه اجناس خوانده اند
اکنون برای تأیید نظر پول کراوس در جای دیگر هم بغیر از کتاب
توحیدی احساس جمع حس دیده شد و در تمام آثار شیخ و فارابی اعم
از چاپی و خطی در جای دیگر این جانب چنین جمعی ندیده ام.

بقیه اصلاحات در کتاب هم بنحوی بود که برای کلمه احساس بیان شد
و چون فدوی از اشخاصی نیستم که اصلاح کتاب را کار مهمی تلقی کنم
و شائق بفرا گرفتن اموری بزرگتر از این کار میباشم از ذکر مشقت
اصلاح بقیه کتاب صرف نظر می کنم.

اکبر دانا سرشت

۳۲/۳/۳۰

هو الحكيم

شأئت التقادير ان اشتغل بالفلسفة من لدن ريعان شبابه و
قضيت زهرة عمري في اجتنائها و لاجل ما كانت رسائل هذا
الفن مكتوبة عندنا بلغة الضاد و كنت قد استرضعت من نديها
و جبت لي اداء شكر هذه اللغة الخصبة ولكن ما سنحت لي فرصة
لقضاء حقها حتى ظفرت خلال ما ابحت عن نوادر المخطوطات
الحكمية برسالة للحكيم البارع حسين بن عبد الله بن سينما
فوجدت حينئذ ضالتي و ها انا اقدمها قضائاً للحق السالف الى
اللغة العربية هدية النملة الى سليمان و في نشر هذه الرسالة
اسداء خدمة للدارسين و للباحثين عن آثار السينوية و نرجوا منهم
ان يتقبلوه مني باحسن قبول

ان دهرأ يلم شملى بسعدى
لزمان يهم بالاحسان
اكبر دانا سرشت

هذه

سبعة من المقائيس المنطقية علي الادلة المحققة

لبقاء النفس الناطقة

التقطها الحكيم الكامل شيخ الرئيس عن

كلام الحكماء

ان الجمل المدرجة ادناه هي جزء مستقاة من نسخة موجودة
في مكتبة مجلس النيابى الايرانى وقد زعم مصاح هذه الرسالة
بانها اقدم نسخة من نوعها وقد استعوضت الجمل التى فى هذه
النسخة بدلها

« ص ١ »

س ١٠ لمخلص العلم س ١٠ افضل ما يجوز الحكمة لغبطة
الدائمة س ١٣ و حلولة للاستيلاء س ١٥ مصححة على له
اجناس خطا ياه

« ص ٢ »

س ٢ غير متابع فى متصرفه

« ص ٣ »

س ٤ وقد حد النفس س ٥ منازعة الشدة س ١٣ سوس للقابل

« ص ٤ »

س ١٤ على حد يها

« ص ٥ »

س ٢٠ من حديده ٢٥ جوهران الطباع

اغلاط الطبع

ص ٤ س ٦ غلط . ولن يلحق . صحيح . ولن يلحقها ص ٤ س ٩

غلط . السنين . صحيح . الستين - ص ٦ س ٦ غلط النفوس الناطقة

صحيح . النفوس النواطق

(بسم الله الرحمن الرحيم)

سئل بعض الرؤساء بهمته العلية ونفسه الشريفة ان النفس الناطقة
جوهر ام عرض و انها وان كانت جوهرآ فهل تبقى بعد انتقاص
قالبها ام تلاشى من انتقاضه •

فاقول ما يستحسنه العقل الصريح و يا مر به الدين الصحيح
من عامة ما حصلته من الحجج المأثورة عن الحكماء الاجلة
في هذا الباب واتيته على سبعة من المقائيس المنطقية فاستخرت الله
في تحريرها و تحريرها الايجاز في شرحها اذ هو فن لا ينشط له الامن
بلغ من العلم مبلغاً يقنعه الايماء الوجيز عن الاطناب البليغ و
سئلت الله تعالى ان يهب لمحبي العلم والحكمة افضل ما يعوز به
الغبطة الدائمة وينال فيه المعلاة الباقية انه ولي الخيرات و منزل البركات

القياس الاول - النفس الناطقة في الانسان يوجد عند
كمالها بالتصور العقلي منازعة للقلب في بعض مشتهاه و محاولة
للاستيلاء بالتدبير عليه و مجتهدة في ردعه بالاراء الحكمية عن ذميم
هو اه مصححة على الاحساس خطاياها كالذي راي قرص الشمس
على قدر الترس اوراقى المجداف معوجاً في الماء اوراقى
في المرأة شخصاً فتصحح النفس الناطقة بالبرهان ان ما راه ليس

بحق و كل ما امتنع قوامه الا بالقالب لم يجز ان يوجد شئ من حالاته
غير متابع في منصرفه او في خصائص مدركاته فضلاً عن ان يوجد
معانداً له ومستعلياً بالتدبير عليه فالنفس الناطقة اذن ليست بمجانسة
للقالب ولا لشي مما يمنع قوامه الا بالقالب و كل ما لم يجانس
الاشياء القائمة بالقالب لم يكن انتقاض القالب تلاشيه فهي اذن
لن يتلاشى بانتقاض قالبها .

القياس الثاني - النفس الناطقة في الانسان قد يستثبت
المعقولات الاولية كالحاطة بان المساوية للشئ الواحد مساوية
وان الكل يكون اكثر من جزئه ثم يكون استنباطها لاعلى صورة
ادراك الحواس الخمسة لمحسوساتها انجزيمه لكن على صورة
مخالفة لها بالاطلاق فان الحس لا سبيل له الى ان يدرك محسوسه
كلياً ابدى ضرورياً وهذه المعقولات الاولية لن يستثبها النفس
الناطقه الاكلمية ابدية ضرورية ثم اذا استخلصت المعقولات على
هذه الصور تجردت بذاتها لان يوقع بينها التاليفات القياسية
فينتج منها القضايا الصادقة اليقينية وليس ولا شئ من المعاني
القائمة بغيرها بمستعد لان يستثبت المعقولات الاولية في ذاته لخاص
بديته ثم يقوى على التجرد لايقاع التاليفات القياسية بينها لينتج
منها القضايا الصادقة اليقينية فهي اذن ليست من الاشياء القائمة
بغيرها فقوامها اذن بذاتها وانتقاض القالب اذن لا يوجب تلاشيهما
اللهم الا ان يقال ان محلها من القالب كمحل القلب والكبد والدماغ
منه وان كل واحد من هذه الثلاثة وان تفرد بفعل على حدته فان
انتقاض القالب في طباعه يوجب بطلان جوهريته ولعمري ان هذا
قول يوهم الاقناع الا ان فيه موضع الالتباس فان ذات القالب في نفسه
معلق قوامه بارتباط كل واحد منها بصاحبه وليس الارتباط بينها
الا بالصورة الحيوانية ثم بواسطة هذه الصورة حصل بينها
خاصية الامداد والاستمداد و مهما انفصم الرباط بينها انحسرت
الخاصية عنها فيعرض لانحسارها فساد طباعهما ثم يعرض من فسادهما

انتقاض الثالب و اما النفس الناطقة فليست بمستمدة من القالب ولا في شى من حالاته اصلا فان المستمد من الشى يكون مفتقراً الى ذلك الشى والذى يكون مفتقراً اليه لا ينما زعه في هواه كما ليست تنازع الاعضاء الثلاثة بعضها لبعض و قد نجد النفس عند كمالها التصوى منازعة بالشدة للقالب الموضوع في اذاً مستغنية في قوامها عنه فانقراضها لا يوجب تلاشيها

القياس الثالث - العلوم الحقيقية التى يقبلها الانسان لسعيها لا بدله من محل جوهرى الذات صالح لقبولها فالجبلية - الانسانية يكون ذات جوهر صالح لقبول مما يقبله من علومه و ليس يشك كلما ازداد اقتناء للعلوم ازداد به اقتداراً على علومها فاذا الجوهر الصالح منه لقبول العلم يجب ان يكون قوته على قبوله غير متناهية و اذا كان هذا سوس القابل لعلمه ثم لم يشك ان القالب الجسدانى لا يجوز ان يكون ذا قوة بقبول شى من اعراض غير متناهية فانه في ذاته جسم ذو مقدار متناه و لن يجوز ان يكون ذو المقدار المتناهى ذا قوة متناهية لان مقداره متى يوهم مضاعفاً لحصلت نسبة القوة اليه متناصفة فاذا القالب الجسدانى لن يجوز ان يكون محلاً للعلوم فالقابل لها اذاً يجب بان يكون جوهرًا غير جسمانى ولو كان غير جوهر لما كان محلاً للعلوم ولو كان جسمانياً لكان قبوله للعلم الى نهاية محدودة لا يجاوزها في القوة حسب ما شوهد من الحال في قبوله للسواد والحرارة وليست النفس الناطقة في الحقيقة الا الجوهر الصالح لان يكون محلاً للعلوم فالجبلية الانسانية اذا و ان وجدت مشتملة عليها و على القالب فلن يجوز ان يكون نظيراً لذى النوة المتناهية و انتقاض ذا القوة لن يجوز ان يكون موهناً لذا القوة المتناهية ثم الفعل المختص بالجسم لن يعد وذات الجسم و ان يجوز ان يوجد اعظم من الجسم و فعل النفس الناطقة قد ينفذ الاماكن البعيدة في الحالة الواحدة فتعد يوجد كلياً ابدياً اللهم الا ان يظن

ظان انها لو كانت ذات قوة غير متناهية لا استصلحت طبع القالب
دفعه لا في مدة ولما ضعفت عن الاستصلاح في شي من حالاتها
مدة اصلا غير ان الخطب في ازالة هذا الظن يسير فان استصلاحها
للقالب لا يكون الا بائنة معدة لها وهي الطبيعة ثم الطبيعة في ذاتها
قوة متناهية فاما قبولها للعالم فلن يكون الا لمجرد ذاتها و لهذا
ليست يحتاج فيه الى المدة ولن يلحق فتور في القوة و بالله التوفيق

القياس الرابع - النفس الناطقة في الانسان لن يبلغ

خاص كمالها على الاطلاق و اعنى ان يصلح للاراء الصائبة و
تعرفها البيئات الدائرة باسرها الا على راس السنين من سنى عمره
والقالب الجسداني ليس يحتاج في بلوغه الخاص من كماله الى
اكثر من الاربعين من سنى عمره ثم النفس مهما بلغت الكمال
الاخص بها ان يتراجع بالانتقاض الى الحالة المضادة لها والقالب
الجسداني يتراجع لامحالة والمعنى الذي لا قوام له الا بالآخر
لن يجوز ان يختص بلوغ كماله المطلق مدة على حدتها زائدة
على مدة ذلك الاخر ولن يجوز ان يكون ثابتاً على خاص كماله
و قد يراجع الاخر فاذا النفس الناطقة ليست مما لا قوام له الا
بالقالب فهي اذاً يصح قوامه دونه الا ان يظن ظان انها لو لم
يكن مفتقرة الى القالب في قوامها لحصلت في مبدائها تامة الذات
ولو كانت كذلك لاستغنت بجوهريتها عن الاستعانة بالحس والفكر
و الوهم الا ان جواب هذا يسير فانه اذا افتقر الشئ في مبدئه
الى آخر فقد امتنع عليه التكامل بالذات بدلالة الجنين او الطفل
لان الجنين او الطفل محتاجان الى التربية والمرضعة و سائر ما
سيبلغ بعدها الى الكمال الاخص به فان النفس اذن و ان كانت
في البداية مفتقرة الى القالب فقد يفوز في الاخرة بكمال يغنيها
عنه فانتقاض القالب اذاً لا يمنع بقاؤها و لن يوجب تلاشيها
و بالله التوفيق -

القياس الخامس - النفس الناطقة في الانسان قد ينمحي عنها خصائص الاعراض التي لا يجوز ان يكون القالب الجسداني على انفرادها محلاً لها من غير ان يورث ذلك القالب وهذا او استحالة والقالب الجسداني في الانسان قد ينمحي عنه خصائص الاعراض التي لا يجوز ان يكون النفس الناطقة على انفرادها محلاً لها من غير ان يورث ذلك النفس وهذا و استحالة و مثاله ان الصور العقلية والعقائد الحكمية قد ينساها الانسان والقالب على حالته في القوة ثم التركيب القوي والجمال الرائق قد يفقد هما الانسان والنفس على حالتها في القوة و لست ادعي ان عامة الانفس والقوالب يوجد احوالها على هذه الصورة بل اقول انا قد نجد من الناس من يضعف اعضاؤه الشيخوخة و العرض والنفس بعد صلاحة لانشاء الارآء و استنباط المعارف وقد نجد ايضاً منهم من ينسى المعلومات الكبيرة و جسده بعد ذورواء حسن و بطش قوي ولو ان احدهما كان لا يقبل خصائص اعراضه الا بمشاركة صاحبه لا تمتنع وجود هذه الحالة منهما و اذا لم يكن ممتنعاً فقد ظهر انهما و ان وجداهم متحدين () انطلقت القضية بان احدهما و هو القالب بالاضافة الى الهيكل الانسي نازل ثم منزلة الهيولى الموضوع و ان الاخر هو النفس نازلة منزلة الصورة منه فان حالهما فيه ليس كحال السيف مع حديدته و شكل الخاتم مع فضته لكنه شبيه بحال الشيرج في السمسم و الماء الورد في الورد اعني انهما ينزلان من جرميهما منزلة السلافة و الخلاصة الا ان النفس تفارقه بانها ليست بجسمانية الطبع بل هي روحانية الذات و كما ان الشيرج و ماء الورد و ان كانا كمالا للسمسم و الورد و صورة لهما فان قوامهما بذاتهما دون جرميهما لم يكن ممتنعاً ان كانا جوهرى الطباع و النفس الناطقة مع استعمالها بالتدبير على القالب و انفرادها عنه بتأدية العمل المختص

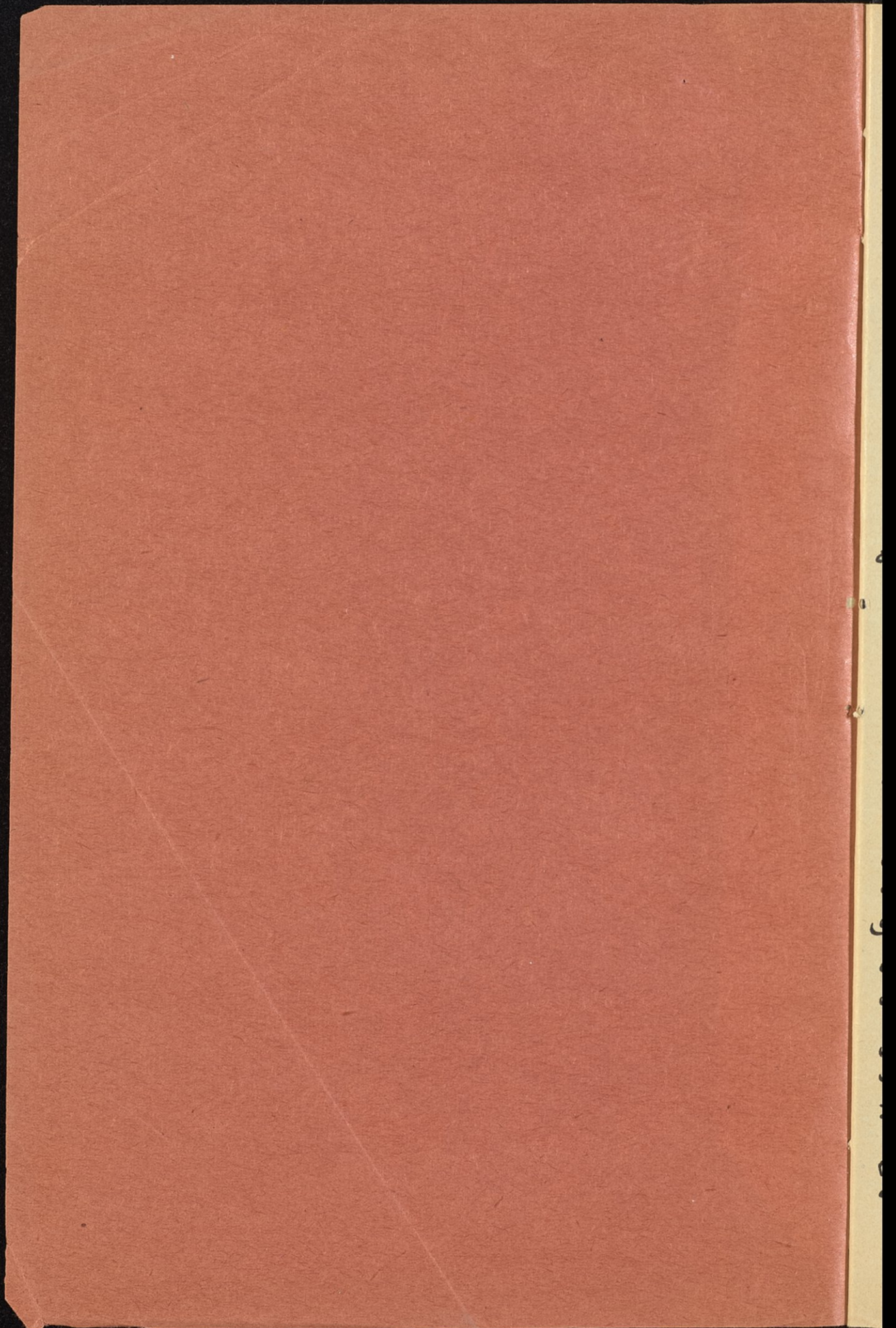
بها اعنى تأليف المقدمات العقلية لاستقراء المتايح الحكيمية اولى بان لا يكون ذلك ممتنعاً عليها وليس لمعارض ان يعارضنا بنفوس الاطفال والمجانين فاننا لسنا ندعى ان الجواهر الروحانية كلها من شرف كمالها على الدرجة الواحدة بل نقول كما ان - الملاء الاعلى اعنى طبقات الملائكة قد يتفاوتون فى الرتب كذا الحال فى النفوس الناطقة والله اعلم -

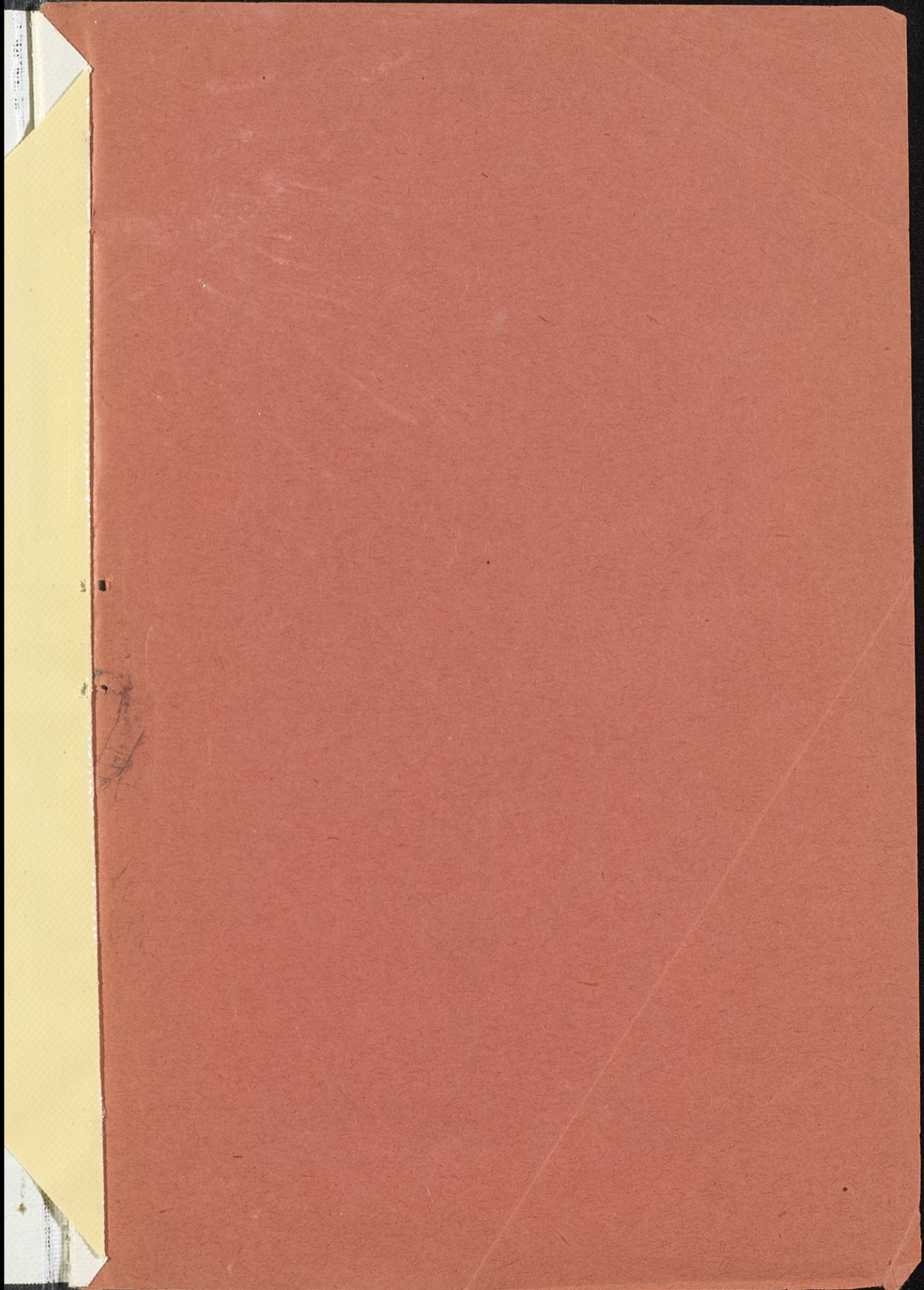
القياس السادس - النفس الناطقة فى استنبات معلوماتها

من سوسها ان يتدرج من المعانى الكلية الى المعانى الجزئية و كلما كان العلوم اعم كلياً فان استرواحها الى اليقين بها ابغ و استدراكه اياه يكون عليها اسهل و من سوس النفس الحسية فى استنبات محسوسها ان يتدرج من المعانى الجزئية الى المعانى الكلية و كلما كان المحسوس اخص جزئياً فان استرواحها الى اليقين به يكون ابغ و يكون استدراكه عليها اسهل ثم لا نشك ان النفس الحسية لن يدرك ولا شيئاً من محسوساتها الا بالاعضاء المعدة لها و هذه الاعضاء كلها قلبية جزئية جسمانية و لهذا ما ليست تقوى على استنبات المعانى الغير الهولانية فلو ان النفس الناطقة كانت بحيث لا يودى خالص فعلها الا بمشاركة القالب ولا شيئاً من معلوماتها الا بالقالب الجزئى الجسمانى لكانت حالها فى استنبات المعلومات مظاهياً لحال النفس الحسية ولما استثبتت لها الاحاطة بالضروريات الغير المادية اللهم الا ان يظن انها لو كملت للانفراد بفعل يختص به دون القالب لما كان فقدان عضو من الاعضاء المحسوسة كالبصرا والسمع بمعجز لها عن تصور الحقيقة المحسوسة به الا ان ازالة هذا الظن ليست بمتعذر فان ابتداء حالها فى الوجود والتكامل و ان كان معلوماً بالقالب لن يمنعها ذلك من التدرج بطباعها الى الحال المعينة لها عنه فى الاخر حسب ما شوهد من حال الشيرج فى السهم

والماء الورد في الورد على انها في تحقيق المعاني المباشرة
 للمادة اعني الصور العقلية المحضة ليست تستعين بشئ من قوى الاعضاء
 المحسنة بل كلها وينفرد بذاتها عن جميعها فلو ان النفس الناطقة كانت
 بحيث لن يستتبت ولا شيئاً من معلوماتها الا بالقلب الجزئي الجسماني
 لما كانت حالتها فيه لتوجد بالضد من حالة النفس الحسية اعني في
 استتبات المعاني الهيولانية ولما قويت ايضاً على التحقيق للمعاني
 الغير الهيولانية وكما ان النفس الحسية لو قدرت على استتبات
 العتبات الضرورية اعني المباشرة للمادة نحو المناسبات العددية
 والقول الالهية لكانت النفس الناطقة فضلاً لا يحتاج اليه كذا النفس
 الناطقة ايضاً لو قدرت على استتبات الجزئيات المكانية اعني المتعاقبة
 بالمادة نحو الا لو ان المبصرة والطعوم الذوقية لكانت النفس الحسية
 فضلاً لا يحتاج اليها ولعمري لقد تقوى النفس الناطقة على استتبات
 المعاني الحسية ولهذا ما علمت انها عالمة بالالوان والطعوم غير
 انها لا بحسب مصادمة المحسوسات لها لكن بحسب التدرج عن علمها
 الكلية الى ذواتها الجزئية ولا كذلك النفس الحسية واذ قد انقردت كل
 واحدة منهما بتخصص عمل لها على حدته ثم ان القلب في طباعه جزئي
 مادي ولهذا ما قيل ان الاعضاء البدنية ليست تنزل بالاضافة منزلة
 الالات المعينة لها اعني في استتبات المعاني الهيولانية فقط فاما
 في التحقيق لخصائص صور العقلية فهي تتعري عنها وقوته الانفراد
 بذاتها فالقلب اذاً ليس بألة لها على الاطلاق كما ادعى قوم والله اعلم
 القياس المسابح ورود الفساد في الجواهر اما ان يقع من جهة
 مادته كالكريسي اذا احترق او الثوب اذا بلى واما ان يقع من جهة
 صورته كالماء اذا صار بتداراً او كالخشب اذا صار تراباً ثم وقوعه
 من جهة مادته اما ان يكون بحسب انحلال التركيب المتمسك
 للمادة كالحيو ان اذا جزي واما ان يكون بحسب ضعفها عن امسك
 الصورة كالبصير اذا عمى ووقوعه من جهة صورته اما ان يكون
 لانسلاخ الصورة عن المادة كالسيف اذا جعل منشاراً واما ان يكون
 لاستغناء الصورة عن المادة كعصير العنب عند غلبه عن العنب والنفس
 الناطقة لو لم يكن جوهرراً لما كانت هي بعينها قابلة للمضادات في
 ذاتها كالعلم والجهل والفضيلة والرذيلة واعني بالفضيلة محبة الادب

وايثار الخيرات واعنى بالرد ذيلة تقيضها والاعراض عنها واذا كانت
جوهرًا فاما ان يكون جسمانية السوس واما ان يكون روحانية
السوس ولو انها كانت جسمانية السوس لما قويت على ان يولد
من الاعراض الحالة لها اعراضاً آخر من جنسها على الدوام وهي
تقوى على ان يولد من العلوم الحاصلة لديها علوماً آخر على-
الدوام واذا كانت روحانية السوس فلن يجوز ان يرد الفساد عليها
لان جهة المادة ولا من جهة الصورة واما من جهة المادة فلان
مادتها هو العقل الهولاني الذي ليس بذى تركيب ينحل تركيبه
ولا يجوز ان يلحقه الضعف اذ هو قوة غير متناهية واما من جهة
الصورة فان صورتها ومادتها شي واحد فلا ينسلخ عنها ولا
يستغنى عن ذاتها والدليل على انها شي واحد صلاحها للفعل و
الاتفعال معاً اما الفعل فيحسب تاليفها القضايا الحاصلة لذاتها باليديه
واما الاتفعال قبولها ما استنبط عنها من النتائج الصادقة ولهذا ما
صاحت لان يتصور العقائد المتناقضة في الحالة الواحدة بل لهذا ما
يصير عند كمالها مشتاقه الى العالم الروحاني فلو انها كانت جسمانية
السنخ لما انبعث بها الاشتياق بالقوة اليه فان الشئ لن يشقاق عند
تكامله الا الى عالم جوهره واذا كان ورود الفساد على الجوهر
ممتنعاً الا على احدي هذه الجهات الاربعه علم انها كما صاحت
لقبول الصورة الابدية الدائمة كذا هي ايضاً صالحة للمبقاء الدائم
فاذن يجب ان يقام القالب الانسي مقام التوالذي فيه تقابل النفس
الناطقة اعداها المضرة كالحرص والغضب والشهوة ليفوز عند
الظفر عليها بالكرامة المعدة لها فكل من ايقن بشرف الحكمة ثم راي
جماعة ممن ليسوا باهلها الذ عيشاً في هذه الدنيا فقد اضطره
العقل الى يوجب تمام المدة لاربابها في دار الابد وكل من عرف
هذا و وجد كارهاً للموت فكانه كره السلوك الى المنزلة التي
لاجلها حرص على اقتناء الحكمه فالحكيم ايضاً لا يرهب روعات
الموت طالبا لما هو بعد الموت وان يرفض من اللذات الجسدانية
ما يمكنه رفضها ليصير نفسه مفارقاً لقالبها في الحقيقة للمبقاء الدائم
و ذلك ما اردنا ان نبين وبالله التوفيق والحمد لله واهب الهدايه
و منشئ الكل و السلام على محمد و آله الطاهرين





LIBRARY
OF
PRINCETON UNIVERSITY

Princeton University Library



32101 073542381

(NEC)
BL785
.A953
1953

