

دار اليقطة العربية للتأليف والترجمة ونشر

الأدلة العربية

ماهيتها ، رسالتها ، مشاكلها

بقلم

زكي الدرسوسي

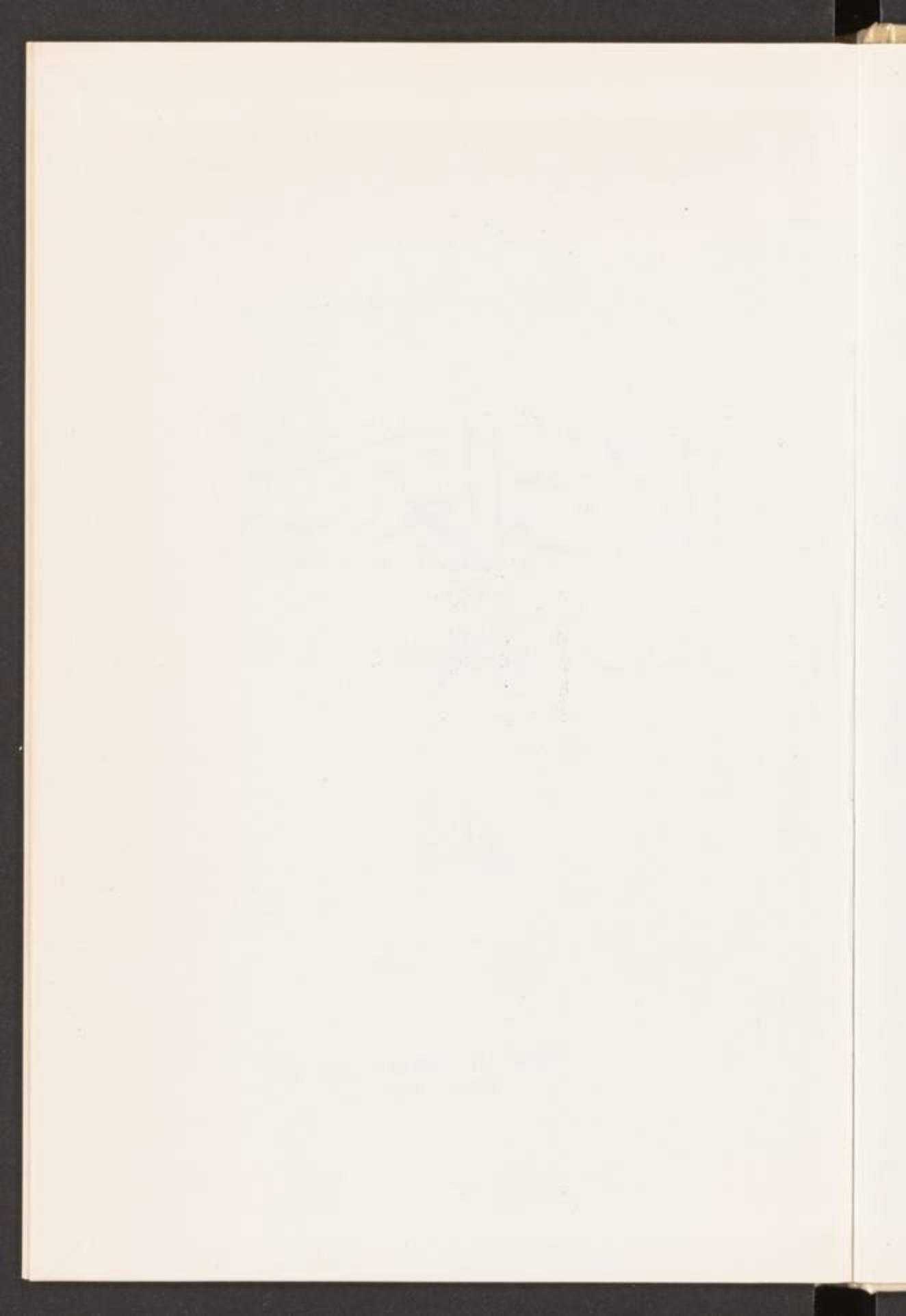
BOBST LIBRARY



3 1142 02824 6059



GENERAL UNIVERSITY
LIBRARY



9

5

دار اليقظة العربية للتأليف والترجمة ونشر

al-Arsuzi, Zaki.

/ al-Ummah al-'Arabiyyah /

الأدب العربي

ماهيتها ، رسالتها ، مشاكلها ^{front}

بقلم

زكي اللرسوزي

NEW YORK UNIVERSITY LIBRARIES
NEAR EAST LIBRARY

حقوق الترجمة والطبع والنشر والاقتباس
محفوظة

لدار اليقظة العربية للتأليف والترجمة ونشر

دمشق - سوريا

١٣٧٨ - ١٩٥٨ م

Near East

DS

223

A78

C.2

تمهـ

المؤسسة الثقافية

برئـ

للنشر والتوزيع

للنشر والتوزيع
بدمشق

الناشرون

دمشق : دار اليقظة العربية - شارع المنبي تليفون ١٢٢٦٤
القاهرة : مؤسسة الغانجي - شارع عبد العزيز تليفون ٤٣١٤٨
بغداد : مكتبة المثنى - شارع المنبي تليفون ٨٣٥٨٨
بيروت : المكتبة الشرقية - شارع النجمة تليفون ٣٣٢٣٤

نحو، الفوضية في المعمور - الحديقة

نفح عن رأينا في الاختلاف بين وجهتي نظر القرون الوسطى والحضارة الحديثة في الدنيا بصورتين مجازيتين استعنناهما عن أحد أعلام المفكرين المعاصرين هما : الجرة والبذرة . كانت الكائنات في علاقتها بباريها ترائي للمتأمل فيها في القرون الوسطى على مثال الجرة في علاقتها بصانعها الجرار . فكما تتلقى الجرة من صانعها الشكل والقوام ، فكذلك الكائنات تتلقى من الاله سمع كيانها وغايتها كمالها . ويبقى الصانع المبدع ، في الحالتين ، خارجا عن طبيعة صنعه ومستقلا عنها . غير أن الكائنات في الحضارة الحديثة ترائي للمتأمل فيها منظوية على مقوماتها ، القوانين ، انطوااء البذرة على مبدأ موها ، وعلى التزعمات التي بها تعين حدود طبيعتها . واذا ظهر الاختلاف في مفهوم الدنيا بين القرون الوسطى وبين الحضارة الحديثة على مثال الاختلاف بين تركيب الاله وبين بنية الاحياء ، فقد أخذ الذهن يتحول عن ثنائية تعالى فيها الباري عن الطبيعة حتى الافتراق ، الى وحدانية أصبحت فيها الكائنات ذات بناء رحامي مشترك .

نقدم هنا جدولان نقيم فيه المقارنة بين الوجهتين المتقدمتين ، فنكشف بهذه المقارنة عن الصفات المميزة لكل منهما :

- ١ - كان المجتمع في القرون الوسطى يقوم على نظام الطبقات . وكانت الصورة الحسية المستفاضة لهذا النظام ذي الرتب هي أن الأرض وسط بين عالم علوي وآخر سفلي ، فالاول يتدرج صعودا من فلك الى فلك حتى ينتهي بعرش الاله ، والآخر يتدرج نزولا في الوجه

المقابل لنا حتى ينتهي الى الدرك الاسفل ٠ وأما مقام الناس في المجتمع
فيتبع مدى طوعية كل منهم لصوغ شخصيته بالهيئة التي ارتأتها العناية
الالهية كمثل أعلى ، وهي محمد الذي هو أول خلق الله ، في الشرف ،
وال المسيح الذي هو كلمة الله ، في العrob ٠ وطريقة التشise بالقدوة هي
السنة ، كما أشار اليها المسيح بقوله : أنا الطريق ٠

آ - غير أن الدنيا في الحضارة الحديثة قد تحولت من صورة
حسية الى مفهوم عقلي قوله : أن الأرض جرم في المنظومة الشمسية
تخضع هي واجرام الاخرى سواسته لقوانين طبيعية ، بحيث لم يبق
لكلمتني : علوى وسفلى ، من معنى وأي معنى لكلمتني : فوق وتحت
 بالنسبة اليها ، ما دمنا نرى ، نحن سكان المنطقة الشمالية من الأرض ،
سكان المنطقة الجنوبية منها تحت أقدامنا وهم يروننا دورهم تحت أقدامهم ؟
ما دام يرى كل منا نحن الفريقين أقدامنا على الأرض قبالة بعضنا
ورؤوسنا مدللة في الفضاء ، هذه الصورة كانت تبدو للناس في القرون
الوسطى ممتعة ، ولكن ما ان اكتشف نيوتن نظام الجاذبية حتى
أصبح الممتع معقولا ٠

و كانت التجربة قد سبقت الى تبيان صدق النظرية الحديثة في
الدنيا ، باكتشاف كريستوف كولومبس لامريكا ٠

لقد تج عن هذا الانقلاب في وجهة نظر الانسان في الدنيا
أمور هامة منها : قيام مفهوم ذهني عن الكون مقام الصورة الحسية
المتارف عليها ، ومنها قيام المعنى للنسبة ، نسبة الحوادث وتلازمها
في حدود الطبيعة كتلازم التمدد والحرارة في المعادن مثلا ، مقام
المعنى المطلق ذي الطابع الاخلاقي المستوحى من تمييز الاعمال بين
الفضيلة والرذيلة ، ومنها قيام نظام المساواة المستوحى من خصوص
الحوادث الطبيعية ، من الذرة الى الافلاك ، لقوى الطبيعة
مقام النظام الرتب المستوحى من تفاوت اعمال

الإنسان في الدرجات ، في كل من الفضيلة والرذيلة ، ومنها قيام مفهوم الحنية مقام العناية .. الخ .

ب - كان الناس يعتقدون في القرون الوسطى بأن السلطة تنزل كنعة من السماء لمن تختاره العناية . والمصطفى للرسالة هو ومن يخلفه في المهمة مسؤول عما عهد إليه أمام الديان في الآخرة ، لا أمام الجماعة .

ب - غير أن السلطة في الحضارة الحديثة أصبحت تصدر عن الجمهور . وللجمهور وحده الحق في انتخاب رئيس الدولة . وهو أي الجمهور ، يوكل أمر المهام العامة لمن انتخب ويحمله مسؤولًا عن تصرفاته العامة أمام ممثلي الأمة .

ج - كانت القوانين في القرون الوسطى آيات منزلة ، على صورة أوامر ونواه . فليس لأحد الحق في تعديلها أو تبدلها . وأما الرسول فتفقق صلاحيته عند تفسيرها وكما نقف صلاحية الآئمة عند توسيعها بالقياس على مسؤولياتهم الخاصة .

ج - أصبحت القوانين في الحضارة الحديثة تمثل إرادة الأمة ، فتطور مع تطور الجماعة ، أي أنها مستخلصة من طبيعة الأشياء . وليست منزلة بطريق الوحي من السماء .

د - كانت قد شاعت في أوروبا المسيحية طيلة القرون الوسطى فكرة الخطيئة ، خطيئة ابن آدم الموروثة عن جده الأكبر لهبوطه من الجنـة . وكان يلزـم هذه الفكرة فـكرة أخرى وهي تقصـير العـقل من جراء الهـبوط عن مـعرفـة الحـقـيقـة ، وعن تمـيزـها من المـخطـأ ، بحيث أصبح الوـحي أـمرا ضـرـوريـا لـخـلاـصـ النـاسـ . وـمن أولـي بـهـادـيـةـ العـوـامـ من رـجـالـ الـكـنـيـسـةـ؟ وـمن هـنـاـ نـجـمـ الـاعـقـادـ بـعـدـ التـماـيزـ بـيـنـ الـمـؤـمـنـينـ ،ـ المـبدأـ الـذـيـ هوـ أـحـدـ أـرـكـانـ النـظـامـ الـاقـطـاعـيـ فـيـ القـرـونـ الوـسـطـىـ .

د - كان لاكتشاف القوانين في الطبيعة ، كقوانين كيلر ، غاليليو ، ديكارت ، نيوتن . . . الخ . ولصلاح العقل لهذا الاكتشاف ، انظر

الاعظم في اعادة الثقة للانسان بنفسه ، بأهليته لمعرفة الحقيقة وتميزها من الخطأ . افلا تضمن معرفة القوانين الطبيعية التبؤة ؟

و اذا كانت النفس تنطوي على معيار تميز به الحقيقة من الخطأ ، وهو البداهة ، واذا كانت تقدر وقوع الحوادث بالاستناد الى معرفة القوانين ، فبماذا يختلف اذن أولو العلم عن العوام ؟ أفي الحقيقة الانسانية وهي العقل ؟ أم في أمور عرضية ثانوية ؟

هكذا كان اكتشاف الارض كحرب في المنظومة الشمسية ، حيث تخضع هي والاجرام الاخرى لقوانين حتمية ، عاماً أساسياً في تحويل الناس عن التفسير المتألي للأشياء الى تفسير واقعي لها . وما دعم وجهة النظر الجديدة اكتشاف قوانين السقوط من قبل غاليليو ، تلك القوانين التي أماطلت اللثام عن اسطورة تميز الاجسام بين ارضية تترع الى الانحدار نحو الاسفل ، وبين سماوية تصبو الى الاعلى . هذا الانقلاب رافقه مفهوم جديد عن علاقة الانسان بالطبيعة ، وهو أن ما يبني العقل بناء سليماً تتحقق التجربة ، والتجربة معيار لصدق المحاكمة . انه لمفهوم يلزمه العلم الحديث كمسلمة . كذلك العقل في النفس والنظام في الطبيعة ، ائماً هم يمثلان للمتأمل المعاصر وجهتين لنفس الحقيقة .

ولما قال ديكارت عبارته المأثورة : العقل أعدل الامور توزيعاً بين البشر ، مستنداً بقوله الى شیوخ البدیهیات ، كان يجعل وجهة نظر الحضارة الحديثة في مؤهلات الانسان لبناء حياة جديدة شعارها : الحرية والمساواة ، حرية تعین المرء سلوكه حسب مشيّشه ، وتساوي الناس في حق تعین المصير العام .

وفي الواقع ، اذا كانت النفس تنطوي على عقل مؤهل لمعرفة الحقيقة ، وعلى وجдан ينير له سبيل الفضيلة ، فلم لا يملك الانسان الحق في تنقیم سلوكه ، وفي الاشتراك ، كمواطن ، مع اخوانه في

تنظيم الدولة ؟ توكيدا لهذا الحق هبت الشعوب في وجه الاستبداد
والاحتياط مؤكدة ارادتها في الحياة .

وهكذا بدأ الانسان يطمح في أن يكون حكماً في مصيره وفي
مصير الإنسانية ، وهل من وسيلة لدى الجماهير المستيقظة على طلعة
الحضارة الحديثة لقهر الاستبداد والاستعمار غير النضال ؟ وأي
شعار أقرب لجمع شمل المناضلين من شعار الاخوة ؟ أليست الكلمة
« آخ » التي هي أصل الاخوة ، تشير الى شعور الاخوان بالـم لوجع
بعضهم ؟ أو لا تضمن هذه الكلمة الدعوة الى رفع العيف
بعضهم عن بعض ؟ ان الكلمة « أمة » هي والأم ، تشير ان باشتقاقهما
من نفس المصدر ، الى أن الامة امتداد للأسرة ، بل هي جذر
لرابطة الاخوة .

فمن أجل توكيـد الإنسانية الجديدة لجأت الطبيـعة اذن ، الى
أصول الحياة ، الى تراث الجمـاعة تـركـيـ به روح النـضـالـ عندـ
الـجمـهـورـ ، وـشـحـدـ الـهمـ عندـ المـناـضـلـينـ .ـ وأـيـ شـيـ أـدعـىـ لـلـاـقـدـامـ
عـلـىـ جـلـيلـ الـاعـمـالـ منـ ذـكـرـيـاتـ الـاـبـطـالـ وـمـنـافـبـ الـاجـدادـ .ـ وـلـكـنـ ماـ
انـ تـرـعـرـعـتـ الـحـيـاةـ الـجـديـدةـ حـتـىـ بـعـثـتـ لـغـةـ الـأـمـ ،ـ الـتـيـ طـلـلـاـ أـهـمـلتـ
مـنـ أـجـلـ لـغـةـ الـكـنـيـسـةـ ،ـ وـحتـىـ بـعـثـتـ تـارـيـخـ الـقـوـمـ الـذـيـ طـلـلـاـ أـهـمـلـ منـ
أـجـلـ قـصـصـ أـنـيـاءـ الـيهـودـ المسـجـلـةـ فـيـ التـوـرـاـةـ .ـ

وهـكـذاـ تـحـولـ الشـعـارـ عـنـ الـاخـوـةـ فـيـ الـدـيـنـ إـلـىـ الـاخـوـةـ فـيـ
الـطـبـيـعـةـ بـيـنـ ذـوـيـ الـقـرـبـىـ ،ـ بـلـ هـكـذاـ أـخـذـتـ النـظـرـةـ المـثـلـىـ فـيـ عـلـاقـةـ
الـطـبـيـعـةـ بـمـاـ وـرـاءـهـاـ ،ـ عـالـمـ الـفـيـبـ ،ـ تـنـحـسـرـ لـتـقـومـ مـقـامـهاـ نـظـرـةـ أـخـرىـ
مـسـتوـحـةـ مـنـ الـعـلـاقـةـ الـوـاقـعـيـةـ بـيـنـ الـحـوـادـثـ فـيـ الـطـبـيـعـةـ ،ـ وـبـيـنـ الـافـرـادـ
فـيـ الـهـيـثـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ ،ـ بـحـيثـ تـمـ الـاسـجـامـ بـيـنـ وـجـهـيـ الـحـضـارـةـ :ـ
الـطـبـيـعـةـ وـالـإـنـسـانـةـ .ـ

ولما اشرأبت النّفوس إلى بنوّع الحياة متخطية بصوبتها ما
نسجته العقلية (الافتراضية - الرجعية) من افرازات، أضحتى الوجдан
القومي مصدر المثل العليا ، ومنهل الشرائع والأنظمة ، حتى اذا ما
وقعت الحرب بين دولة وأخرى في هذه المرحلة التاريخية فانها تقع
باسم الامة ، وادا ما حصل اسجام بين الدول فمرد ذلك الى التوافق
بين مصالح الامم .

ذلك هو طابع المرحلة التاريخية الراهنة ، كما أن لكل
مرحلة طابعها .

ان التفكير القومي ، وان كان أصيلا في الطبع البشري وملازما
له ، الا انه لم ينطلق صرفا في آية مرحلة من تاريخ البشر انطلاقه
في الحضارة المعاصرة . اذ أن جميع مظاهر الحياة كاللغة والتشريع
والفنون تبدو في هذه الحضارة كتجليات لعصرية الامة .

ومع ذلك ، فان اعلام الامم لم تتفق في الرأي على ماهية الامة ،
فكثير منهم يستوحى وجهة نظره من بناء أمته الخاص . ففي فرنسة
مثلا تقام الحياة السياسية الاجتماعية على مبدأ التمثيل والتبني ، تمثل
الدخل وتبني الأغوار ، لأن فرنسة نفسها محصلة عوامل تاريخية
ترجع بالشأن الى روما التي حصل تكوينها من انصهار شعوب مختلفة
في بوتقة ثقافية موحدة . ونحن اذ نقول « من عشر القوم أربعين يوما
صار منهم وفيهم » نلخص مبدأ الجوار والمصلحة ، المبدأ الذي يقوم
عليه كيان فرنسة ومن قبلها روما : فكأن الاسانية ، بحسب وجهة
النظر تلك ، تغرس في النّفوس غرسا، وأما وسيلة الغرس فهي التربية
في حالتها المقصودة وغير المقصودة .

و بينما كانت فرنسا تقيم كل الوزن للفلسفه الطبيعية - التاريخية
في تكوين الامة ، كما أوضح عن ذلك أحد اعلامها ارنست رينان
بقوله : « الأمة : ذكريات وأمان » ، كان الالمان برجعون مظاهر الحياة

العامة المشتركة الى عقريبة مبدعة ٠ وبحسب هذا الرأي ان الحياة تنشىء بالغزارة بنية الجسد والمؤسسات العامة ٠ وليس الاختلاف بين ما قد تجلی في الوجودان وبين ما ينبع من تحت الشعور الا اختلافاً في درجة الوضوح بين مراحل مختلفة لنفس الوئمة ، ونحن نلتقي معهم هنا أيضاً في كلمة « جنس » التي قد حصل تكوينها من « جن - اخنفی » مع الحق حرف « س » المعبر عن الحركة ، أي عمماً ينبع من تحت الشعور ٠

ولما كان الدم ينتقل من الاجداد الى الاحفاد دونما انقطاع ، رغم ما يظهر به الافراد من ظواهر الانفصال والاستقلال ، فقد اتخدت وسيلة الانتقال هذه كقاعدة طبيعية لعقريبة الامة ومستودعاً لخصائصها ، بحيث تصبح العلاقة بحسب وجهة النظر هذه ، بين الدخيل والامة ، بمثابة العلاقة بين « الطبوع » والبهيمة ، التي تتغلل عليها ، فمهما طمست الفوارق الخارجية بين المتغلل والفرسفة تبقى الدورة الدموية متعاكسة ٠

وهكذا كان التباين في الرأي بين فرنسة وألمانيا ، على مثال التباين بين قطبي الحياة : النسب والجوار ، الرحمة والمصلحة ٠ وأما نظريات أعلام الامم الاخرى في ماهية الامة ، فهي تلوّنات لأحد الاتجاهين السابقين ليس الا ٠

الراحة والبيئة

ما من أحد ينكر ما للبيئة من تأثير على الاحياء ، من أنواعها الابتدائية الى الامم الرفقة في الحضارة . فلأي منا لم يلاحظ ما للإقليم من تأثير على استحالة البذرة من نوع « الجلب » الى النوع البلدي (كالبطيخ مثلا) ؟ وأي منا ألم بلغة أجنبية ولم يلاحظ ما لهذا الاسم من تأثير على تكوين عقليته تكينا خاصا ؟ وكما يستعير الشاعر من البيئة صورا يعبر بها عن الواقع ، يتحدد مصير الامم أيضا ب موقعها الجغرافي وبطبيعة تربيتها . هكذا تحدد مصير كل من فينيقيا وانكلترة ب موقعهما الجغرافي ، وهكذا يرجع الشبه في مصير كل من انكلترة واليابان الى المائلة في موقعهما ، الاولى في المحيط الاطلنطي ، والاخري في المحيط الهادئ .

ولكن تأثير البيئة على النوع والمجتمع يتبع تفسير الحياة فيما لهذا التأثير ، وهو ، أي التأثير ، في اتجاه عقري به كل منها . فاذا زرع بذر القدونس والبصل - مثلا - في شروط مماثلة نما كل منها بحسب طبيعته الخاصة . وهل تختلف الحال مع الامم عما هو مع أنواع النبات . ألم يقم في منطقة ازمير كل من شعبي اليونان والاتراك فماذا كان من أمرهما ؟ شق اليونان القدماء من هذه البقعة من العالم طريق التفكير الحديث في العلم والفلسفة ، وأما الاتراك فلم تبد عنهم حتى اليوم بادرة من بوادر الحضارة .

ان الاحياء اذا كانت تتلامم مع البيئة ، فان الحياة تستند من البيئة القدرة التي تتنى بها البدن كنظام تعبّر به عن وجهتها ، وكمجموعة آلات تجعل بها الظروف طوع مشيّتها . فمع أن الحياة

تطور وفق مقتضيات البيئة ، فهي في تطورها مصير مستقل عن الحوادث الطبيعية في تلازمها تلازماً مستديراً ، وفي خصوصها لمبدأ الكم والمسافة ، المبدأ الذي لخصه نيوتن بقانون الجاذبية الكونية . يعني ان العمر يتضمن العمران كما يدل اشتقاق الكلمة ، وان الغرض الا بعد مدى ذو اثر أعمق في استهواه الانسان . هذا بينما تخضع الحوادث الطبيعية لقانون السبيبة وببقى تأثيرها متناسباً مع قرب المسافة ، والاحياء يستقل مصيرها عن تأثير البيئة بصورة متناسبة مع نمو عداتها ، مع نمو المدة بين انعقاد الحياة على الرشيم وبين الشيخوخة . فإذا كانت الانواع الابتدائية ذات العدان القصير الامد كالبرغش مثلاً تخضع لاراجيف البيئة ، فان الانواع الراقية ذات العدان الطويل الامد تصد في وجه تقلبات مواسم السنة ، ولكن الانسان ، وعداته يصلح الخمسين سنة ، فتضيق الى أمر الاستقلال عن اراجيف البيئة ، أمر ادارة الحوادث وتوجيهها .

« ان الحياة ، ككل منظومة ، ذات معنى وصورة : تنس بالصورة الضرورة وتسمو بالمعنى الى الحرية ، انما هي مبنى قاعدته في الارض وأوجه في الملا اعلاً . اذا مسست الحياة الضرورية بمنفلومة الخلايا التي يتتألف منها الجسد فهي تستمد من هذا التماس قوتها الذي يقوم عليه عداتها . حتى لكتائما العدان ، رفرف تنشر عليه فحوها كما ينتشر الالهام على المنظومات الاهتزازية التي تنطوي عليها أنعام الاشودة ، او لكتائما هي تكشف عن غنى فحوها بصورة متناسبة مع مدى اتصالها هذا بالطبيعة » .

والام يستقل مصيرها عن ظروف البيئة متناسباً مع مدى تقدمها في الحضارة ، أي مع مدى اتصالها بالطبيعة . وللأخذ ، على سبيل المثال ، اليمن وبريطانيا : فالاولى تتكيف على نفسها وتسعى جهدها ان تستغني عن العالم ، حرصاً على سلامتها ، والثانية تحاول ان تزيد من الروابط السياسية - الاقتصادية بينها وبين جميع أنحاء العالم .

فربك ، أيهما تخضع الفروض لما رأيها ؟ أدولة اليمن أم بريطانيا ؟
وعبرية أيهما تكشف بحسب طبيعتها ، أم عبرية العرب في اليمن ،
أم عبرية الانكلزيز ؟

ولكن مصير الامة في الاستقلال عن أراجيف البيئة يتبّع ،
بصورة خاصة ، تقدمها في مضمون الثقافة ، أي أنه يتبع وعي أبنائها
ونمو مؤسساتها ، حتى اذا تعارضت الاسطورة في نشأة الانسان عن
كل من فرعى العرق الابيض : الآرين والساميين ، فاعتبر هؤلاء
الانسان ابن السماء ، واعتبره أولئك ابن الارض ، فان كلاماً من
السلالتين استوحى وجهة نظره من كيانيه الخاص . أعني أن الشعوب
الهنديه الاوروبية اتجهت نحو الطبيعة فاسترسلت في ملامحها لظروف
البيئة دائبة في استرسالها على اقامة العلاقات الاجتماعية السياسية على
مبدأ الحوار والمصلحة ، بحيث انها تحولت الى مجتمعات ذات تنوّع
تبعاً لتنوع الاقليم الطبيعية . هذا بينما كانت الشعوب ذات الاصل
العربي السامي تتجه نحو السماء التي هي رمز الثقافة متخاطبة بصوتها
الحواجز بين الاوطان ، متخذة رائدها المثل الاعلى .

يخل للناس ان العلاقة بين الاحياء والبيئة تقصر على سد
ال الحاجات وعلى اقتباس الصور عن طريق الحواس ، والحقيقة ان
العلاقة المذكورة أبعد مدى مما خيل لاول وهلة . انها تتناول أيضاً
نظام الجسد بأجمعه ، ما يتعلق ببنائه الداخلية وما يتعلق بموقفه من
العالم ، وذلك ما حمل على الفتن بأن الحياة معنى البيئة وهي منها
بمتابة المصمم من المبني . أليس لكل اقليم نوعه البشري الى جانب
أنواعه النباتية والحيوانية ؟ أو لا تدعو البيئة لدى كل تبدل في الحياة
إلى إعادة النظر في كيان الجسد ؟ وإعادة النظر في نظام كيان الجسد
هذه تتحمل كل الدرجات من تح حول يطرأ عرضاً على
كيان الفرد الى ظهور نوع حيواني بدوى في الطبيعة . حتى لكانما

هو مغزى الانقلاب من وجهة نظر معينة . و اذا تبدل الدور ولم تستطع الحياة ايجاد منظومة من الرجاء تلاءم بها مع البيئة المستجدة اندرت النوع المتبلورة فيه النزعات حتى الجمود .

« افلم تظهر الانواع الحيوانية بالتدريج على مسرح الطبيعة مرودة بحواس بيئية وبميول جديدة ؟ او لم ترجع الحياة ، ببنائها المتكامل هذا حدود الضرورة ، أي ألم تقشع بالحواس ما كان معلقا ، وبميول ما كان مستعصيا ؟ »

هكذا يتعدى الاختلاف بين الانواع الحيوانية حدود الاختلاف في اجهزة التلاوم الى التفاوت بالعمق أيضا . ولو لم تتفاوت الانواع بالعمق ما صفت في سلم ذي درجات .

و اذا كانت الحياة تدل بانسجام مظاهرها و بتقدم أنواعها على نزعة تدفع بالاحياء الى التعالي نحو آفاق رفيعة ، فان الاهم هي ايضا تدل على وجهتها بما تذر ابناها و بنبرة الواقع في جدول قيمها . وهل القوانين والعرف والتقاليد سوى صور مصطفات يقصد الاصلاح عن عصرية الامة و وقايتها من تأثير ارجيف البيئة ؟ ان مثل المؤسسات العامة في تعبيرها عن حقيقة الامة كمثل اجهزة الكائن الحي في تعبيرها عن وجهة نظر النوع في الحياة ، والتعبير في كلتا الحالتين نتيجة مساومة مع البيئة ، فكما ان يد الانسان وحافر الفرس و مخلب العصفور و خف الجمل تحولات لذات المخطط اقتضتها الحاجة الى الملائمة في ظروف البيئة ، فكذلك المؤسسات العامة ترمي الى نفس الغاية . ولكن المؤسسات تحليات للحقيقة وهي تقترب من غرضها بنسبة الاكتشاف العقري و تحررها والا غالى م برجم الاسجام بين أعمال الاجمال في تسييد صرح مجتمع ذي مظاهر ذي مظاهر متلازمة متممة على مثال الملوحة الفنية اذا لم يرجع الى حقيقة الامة رجوع عناصر الملوحة الى وحدانية الالهام ؟ »

تكشف المؤسسات العامة عن خطوط سيماء الامة المرسمة
سجاما في بنية أبنائها . وتقاس احالة الامم بمدى التجاوب بين
الحدس المنطوية في نفوس الاخوان وبين المؤسسات المشيدة من قبل
الاعلام .

ونحن نستخلص من ذلك ان الاسانية تتم ما بدأ به الحياة ،
والحضارة من الاسانية بمنابع الجسد من الحياة . وانه على تقدم
كل من الجوين هذين : الحضارة والجسد يقوم أمر تحرر المعنى
فاقتراب الظواهر من الحقيقة ، سواء أكان الامر في عقريمة الفرد او
في عقريمة الامة .

الامة في الحدس العربي

نحاول ان نستجلی هنا الحدس العربي في ماهية الامة ، مستدين في محاولتنا هذه الى مظاهر حياتنا العامة . فنبداً بايصالح الكلمة « امة » ونتقل بعدها الى خبرة اجدادنا المتبلورة امثالاً في ترائنا، ثم نهي اخيراً موضوع بحثنا باظهار الكلمات العربية من حقيقة الامة التي اشتتها افصحاً عن ذاتها بمثابة الانعام من الهاشميين في الاشودة . فاما كلمة « امة » فهي و « الأم » ترجعا الى فعل « ألم » المصدر المشترك بينهما ، والام في اسرة « أم » هي صورة الامة الحية . فكما ان الام يصدر عنها ابناً وابناء وليها يجتمعون كمنهل للحياة ، فان الامة ايضاً مصدر الاخوة بين المواطنين وغاية ما يصبو اليه الاخوان من امنية . حتى اذا ما سقطت المعانى المتشعبة من فعل « أم » مقاديره في الذهن انجلى الحدس العربي في الامر بوضوح انم : الام : الوالدة ، اصل الشيء . الاما : من يقتدي به ، الخط الذي يمد على البناء يبني مستقيماً ، من يمثل عليه المثال ، الطريق الواضح الامة : الجماعة ، الطريقة « النج » هكذا تبدو الامة في الحدس العربي كوجдан قومي تصدر عنه المثل العليا وتقدر بالنسبة اليه قيم الاشياء .

ولكن هل شط الذهن العربي اذا نحا المنحى المثالى في فهم الامة ؟ الا يتفق هذا الذهن في حدة مع واقع الامر ؟ والا وكيف يفسر الانسجام بين مظاهر الحياة العامة ؟! أبجملة مصادفات سعيدة تبتها المجتمع بالتربيـة ؟ او بغيرـة مبدعة تبدع مظاهرها وتوجهها نحو الحرية ؟ وبتعبير آخر هل الامة مفهوم يبنـه الذهن تلخـيصاً لعوامل

(تاریخیة طبیعة) ؟ ام هي آیة (Idée) أصولها في الملا الأعلى
وتجلياتها القطبیعیة کنظام مندرج في بنية الأفراد وفي المؤسسات العامة ؟
ان خبرة أجدادنا المتبلورة في الأمثال تتفق مع الحدس المتضمن في
الكلمة : « الولد سر ابیه » ، « كادت المرأة تلد أخاها » ، « حذوا
البنات في صدور العمات » ، « اذا بار الولد فتلثاه للدخال » .. الخ .
هذه أمثال يشير كل منها الى ان الحياة تتشي بالغزارة ، الاجداد
والاحفاد على مثال مشترك ، تتشي سماتهم واصول تفكيرهم معا .
ان الولد يتزعزع لذويه ولو لم يقدر لهم مقابله بعضهم بعضا .

وإذا تعارف العرب في الجاهلية على علم القيافة الذي يقوم على
الاستدلال ب الهيئة الانسان على نسبة ، فقد هدمتهم الملاحظة والتجربة
الى رسوخ قواعد الوراثة . حتى ان الاسلام نفسه أخذ بهذه الاحکام
في الشرع . واليك ما ورد في الصحيح فيما يتعلق بهذا الامر .

« ان مجرر الاسلام دخل يوما الى الرسول فرأى أسامة بن
زید وزیدا وعليهما قطيفة قد عطا رؤوسهما وبدت أقدامهما فنظر
اليهما مجرر الاسلام وقال : ان هذه الاقدام بعضهما من بعض .
فسر بذلك النبي وقد فسر الاصفهاني هذا النوع من المعارف بان الله
تعالى خص بذلك العرب ليكون سببا لارتداع سماتهم بما يورث سلب
سماتهم وحيث حسبهم وقاد بذورهم وزروعهم صيانة للنسبة .

كان العرب اذا نظروا الى عدة اشخاص الحقوا الابن بابيه
والاخ باخيه والقريب بقربيه وميزوا الاجنبي من بينهم « وأما حکمة
اهتمام العرب بالنسب فنجدتها في جواب ایاد عندما قيل له : من این
عرفت ان الرجل يدعی لغير ابیه ؟ فقال : لاني رأيته يتکلف ما يعمله
ونجدها أيضا في اقوال مأثورة كهذه « يد الحر ميزان » « بالبر
بستبعد الحر » الخ ..

وقد فطن العرب للعلاقة بين ما ظهر من الحياة وبين ما ضمر فيها من استعدادات فوضعوا علم الفراسة كسجل لخبراتهم في هذا الشأن . وقد أيد القرآن حدس الجمhour بآيات كهذه : « إن في ذلك آيات للمتوضئين » ، تعرفهم بسيماهم ولتعرفهم في لحن القول » حتى العلاقة بين ما نسميه اليوم بـ (تحت الشعور) و (الشعور) لم تخف على الذهن العربي .

وليست الزكارة إلا المبحث المتعلق بصلة الضمير ::::: بالوجودان ؟ ::::: وتبين لذلك نقيس المثال الآتي من كتاب مفتاح السعادة لابن القيم :

حكي عن المهدى انه رأى رؤيا ونسبها فأصبح معمتما بها فدل على رجل كان يعرف التزجر والفال والتعبير وكان حاذقا واسمه خويلد . فلما دخل عليه أخبره بالذى أراده فقال له : « يا أمير المؤمنين الى الحركة » فغضب المهدى وقال سبحان الله أحدكم يذكر بعلم ولا يدرى ما هو ومسح بيده رأسه وجهه وضرب بها على فخدده ، فقال له اخبرك برؤياك يا أمير المؤمنين قال هات قال : رأيت كأنك صعدت جيلا ، فقال المهدى : لله أبوك ياسحار ، صدق ، قال ما أنا بسحار يا أمير المؤمنين غير أنك سمحت بيتك على رأسك فرجرت لك بنزولك الى أرض ملساء فيها عينان ما لحتان ثم انحدرت الى سطح الجبل فلقيت رجلا من فخذلك ، قريش ، لأن أمير المؤمنين مسح بعد ذلك بيده على فخدده فعلم ان الرجل الذى لقيته من قرابتكم قال : صدق » .

ونحن نضيف خبرتنا الشخصية الى خبرة اجدادنا في هذا الشأن فلما سرحت من وظيفتي كمدرس من قبل سلطة الاتداب سنة ١٩٣٤ لجأت الى القرية حيث كانت تقيم والدتي وكانت واياها تتبادل الحديث في المالي المطرة ، وكم كانت دهشتي عندما رأيت

تأملاتي تلتقي مع حدسها في امهات المسائل . فلم تكن دراستي المديدة الا سببا لاستجلاء الحدس المشترك بيننا ، الحدث المعلوّة عليها نفسها ولذلك فاني اعتقد بان الاختلاف بين فرد وفرد من ابناء الامة انما هو اختلاف بدرجات الواضحة في الامور المتعلقة بالاصول ، فما هو حدس منهم عند الجمّهور يتحول الى بصيرة نيرة عند القادة . وذلك ما يحمل على الاعتقاد أيضا بان ما يتجسد من شبه بين الافراد المتحدرین من ذات الاصول ، وبين ما يظهر من انسجام في المؤسسات العامة يرجع الى آية الامة المتحقق عبقرية في الطبيعة ، يرجع الى تجربة الاجداد المثل في اصول الحياة ، وليس التاريخ الا سجل هذا التحقيق كمسير حصل من انتصارات الحياة على القدر .

تظهر العبرية العربية بوضوح في انسجام مؤسساتنا العامة وفي انسجام كلماتها التي تقوم هذه المؤسسات على استجلاء حدسها . ليس من الغرابة يمكن ان تكون هذه الكلمات قد وضعت في عصور متفاوتة وفي اقاليم متباينة وهي مع ذلك ذات انسجام بالمعنى ؟ انه يخيل للتأمل فيها انها وجوه مختلفة لذات العبرية . واليك بعض ما ورد بهذه الصدد في كتابنا « العبرية العربية في لسانها » :

« تبدو الامة البدائية في الكون حاملة سيماءها بصورة مجملة فتفتح عنها بتجاوز تجلياتها بين قطبيها : قطب ترسم به في بنية ابنائها معرفة متبولة وفي الكون عالما تعكس عنه الطبيعة محددة امكانية ادراكمهم . وقطب آخر ترتقي اليه النفوس من خلال هذه التجليات المستشففة في تساميها بنور ذاتها » .

وايضا لما تقدم نورد هنا بعض الامثلة المقتبسة من لساننا فكلمة « نب » مثلا المؤلفة من حرف « نون » و « باه » تعبّر بحسب مخرج كل من حرفها عن الصميم « بالنون » وعن الظهور - « بالياء » وبجملتها تفيد الانتقال من الداخل الى الخارج فالظهور - تعالى .

و عند التحليل تظهر جميع الكلمات المتنسبة الى اسرة هذا الحدس -
اتجاهاته الاساسية :

١ - لما كان الصوت أبرز ما يخرج من صميم الانسان فان
أكثر المصادر قد تضمنت مشتقات تشير اليه : نب التيس : صاح ،
بأ : صات حقيقيا ، النباء او النبوة : الصكوت الحقيقي او الهاتف ، بمح :
كان شديد الصوت جافي الكلام ، بمح الكلب : صات ، النبحة :
النكتة ، نبر المغني : رفع صوته بعد خفيف ، نبس بالمجلس : نكلم •
انتبس القوس : جذبها ليصوت بها ، انبط الكلام : استخرجه ، بمح
الرجل : قال الشعر وأجاده •

٢ - هنالك اتجاه آخر تظهر على الخصوص الصور الحسية والنحال
الذى انشي منها وهو الصعود والتعالي : بأ الشيء ارفع ، النبي :
المكان المرتفع ، نبت : شأ ونما من الارض ،نبي فلان : غضب ،
ظهرت كواهنه ، النبحة : الاكمة ، بمح العجين : احترق وارتفع ،
الارض النبخاء : المرتفعة ، النبيذ : الولد الذي تلقى امه ، نيز الغلام:
ترعرع ، نيز الجرح : تورم ، النبض : القليل من البقل اذا طلع ،
نبق الشيء : خرج ، نبك المكان : ، النكبة المكان المرتفع الارتفاع :
اكمة ، النباء : المرتفع المشرف ، النبيء من الارض : ما ارتفع منها ،
الشوه : العلو والارتفاع •

٣ - ولا كانت الصورة الصوتية البدائية بناية وشأنها انسانية
فإن الحدس يتفرع من المعاني الاصلية الآتية : النبوة والنبي وصورته
الحسية : الطريق الواضح والمكان المرتفع ، والتبوغ والتتابع وصورته
الحسية : غبار الرحي الدقيق ، والنبل والنيل وصورته الحسية :
النيل والسمام (والفروسية) النباهة والنبيه / اليقطة من النوم
والشرف •

يبدو التوافق في الأمثلة المتقدمة بين المعمول والمحسوس دقيقاً
والاسجام في معانها شاملة رغم أن هذه الكلمات قد ابدعت في عصور
متغيرة وفي أقاليم مختلفة؟!

فكان هناك عقريّة قد انطلقت عليها نفوس ابناء هذه الامة كافة فغير كل منهم عنها من وجها نظره الخاصة وهم منها يستمدون سعادتهم والياب يصيرون كمثل أعلى وبها تسجم ثقافتهم (بنائهم الانساني) مع الميل الّتي تضمنتها نفوسهم .

ويؤخذ من هذه الأمثلة أيضاً أن الحدس فيها تقدم على المصور الحسية والمفاهيم العامة التي تحاول التعبير عن اتجاهاتها الأساسية كتقدم الميل على الأشياء (حاجاته) التي تتحقق فيحدد اتجاه الفر - ويوجه اختياره فيكشف عن قراره الحياة المرسمة على الكون باتجاه ذلك هي الأمة العربية عبقرية أبدعت أداة بيانها فافتتحت بهذه الابداع عن حقيقتها . وهي كلماتها بحقيقة امتهن كما يوحى انسجام اللفاظ في القصيدة بالفنان الذي أبدعها . ولما كان صرح مؤسساتنا قد شيد من قبل أعلام امتهن باستجلالهم ما ضمر في كلماتها من معنى جاء كياننا القومي متلازم المظهر تلازم الأعضاء في الجسد . إن الحدس في الكلمة العربية من صرح الثقافة بثباته البذرة من الشجرة . وإنما شأن الخيال في استجلاله الحدس كشأن البيئة في انتهاء البذرة . ذلك ما دعانا إلى القول بأن امتهن ليست محصلة ظروف تاريخية بل أنها معنى يبدع تجلياته ويوجهها نحو المزيد من الحرية . وذلك ما دعانا إلى الاعتقاد بأن مثل ظهور الأمم ذات الطابع البدني ، على مسرح التاريخ كمثل ظهور الانواع على مسرح الطبيعة .

الامة ظاهرة الدراسة

تقوم الامة على المودة بين الاخوان قيام الاسرة على التعاطف بين الاخوة « ان الرحيم اذا تماست تعاظفت » . وكما ان غزارة الامومة تسبق التأمل في حكمة وجود الحياة ، فكذلك شعور الفرد يتصير امته يتقدم على كل فلسفة في هذا الشأن . وها نحن نقدم هنا بعض من الحوادث التي تؤيد رأينا :

١ - قاتلت في الجاهلية مناظرة بين النعمان بن المنذر وبين كسرى ملك فارس ، فقال النعمان لكسرى : أي أمة تقرنها بالعرب الأفضلتها » . قال كسرى : بماذا ؟ قال النعمان بعزمها ومنتها وحسن وجوهها وبأسها وسخائها وحكمة استيتها وشدة عقولها وافتئاتها ووفائها . واما حسن وجوهها والواهها فقد فضلهم في ذلك على غيرهم من الهند المترجفة والصين المنحفة والترك المشوهة والروم المقشرة . واما انسابها واحسابها فليست امة من الامم الا وقد جعلت اباءها وأصولها امة بينما العرب يسمون اباءهم ابا . فبابا أحاطوا بذلك أحبابهم وحفظوا به أنسابهم فلا يدخل رجل في غير قومه ولا يتنسب الى غير نسبه ولا يدعى الى غير أبيه . واما سخاؤها فيرضي العربي أن يخرج عن دنياه كلها فيما يكتبه حسن الاحدونة وطيب الذكر . واما دينها وشرفها فان لهم شهرا حرما وبلدا محظيا ، فيلقى الرجل قاتل أبيه وأخيه وهو قادر علىأخذ ثأره فيحجزه كرمه ويمنعه دينه عن تناوله بأذى . واما وفاوها فان أحد هم يلحوظ اللحظة او يومي الایماء فهي وليس (عهد) وعقد لا يحلها

الا خروج نفسه ، وان احدهم يرفع عودا من الارض فيكون رهنا
بدينه فلا يفلق رهنه ولا تختفر ذمته ، وان احدهم ليبلغه ان رجلا
استجار به وعسى ان يكون نائما عن داره فيصاب فلا يرضى حتى
يفني تلك القبيلة التي أصابته او تفني قبيلته لما احتقر من جواره ،
وانه ليلاجا اليهم المجرم المحدث من غير معرفة ولا قرابة تكون
أنفسهم دون نفسه وأموالهم دون أمواله ، وأما قوله، أيها الملك :
يتدون أولادهم ، فانما يفعله من يفعله منهم بالاناث اتفة من العار
وغيره من الزواج .. وأما فقدان الملك عندهم فانما بسبب انفتهم من
دفع الخراج ، حتى قد حاول كلهم ان يكونوا ملوكا .

ولما قدم النعمان الحيرة وفي نفسه ما فيها سمع من كسرى
من تقصص العرب وتهيجين أمرهم بعث الى اكثم بن صيفي وحاجب
بن زراه ، فلما قدموا عليه قال لهم : قد عرفت هذه الاعاجم وقرب
جوار العرب منها وقد سمعت كسرى مقالا تخوفت ان يكون لها
غورا ويكون انما أظهرنا لامر اراد ان يتخذ به العرب خولا
(عيذا) كبعض طماطمته في تأدبيتهم الخراج كما يفعل بملوك
الامم الذين حوله ٠٠٠

٢ - في أثناء حصار القدسية نظر يزيد الى قبتين بنيت
عليهما تباب الديباج ، فإذا كانت الحملة لل المسلمين ارتفع من احدهما
أصوات الدفوف والمزامير ، وإذا كانت الحملة للروم ارتفعت أصوات
من الاخرى . فسأل يزيد عنها فقيل له هذه بنت ملك الروم و تلك
بنت جبلة بن الايم ، وكل واحدة منها تظهر السرور بما تفعله
عشيرتها . فتحمس يزيد ان يقبض على ابنة ملك غسان
(تاريخ العرب للفيلب حتى)

٣ - فالقسم الوحيد من شبه جزيرة ايبيريا (الاندلس) الذي
تأصلت فيه جذور الاسلام كان ذاك الذي زهت فيه الحضارة

السامية القرطجانية من قبل ٠ مثل ذلك ينطبق على صقلية ، وهي حقيقة على شيء من الأهمية ، فقد كان الخط الفاصل بين الإسلام والنصرانية بوجه عام يطابق الحدود القديمة الفاصلة بين المدينة الفينيقية والمدينة القوية ٠ ولم ينته القرن الثالث عشر حتى كان كثيرون من المسلمين قد انضموا تحت لواء النصرانية أما عنوة او صلحا ، ولكنهم ظلوا متمسكين بشرائعهم ودينهم (تاريخ العرب لفليب حتى)

والإسلام نفسه قد أقر الرابطة بين ذوي القربى « ووصينا الإنسان بواليه ٠ ٠ وان جاهدك ان تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبها في الدنيا معروفا » ٠ « وليس بادل على صوت الغريزة من حنين رسول الاسلام الى قبلة اجداده العرب » : « قد نرى تقلب وجهك في السماء فلتولينك قبلة ترضاها قول وجهك شطر المسجد الحرام » ٠

وحتى الشيوعية اتخذت مبدأ المصير المشترك بين ذوي القربى ٠ ألم تقرر روسيا الكيان الطبيعي للأمم التي تخضع لنظام السوقية الأعلى ٠

ليست الأمة امتدادا لالأسرة من حيث الكيان الرحماني فحسب ، إنها امتداد لها من حيث المهام أيضا ٠ في الأمة كما في الأسرة تشف العبرة بين الأخوان عن المعنى فتجابون النفوس بما يخلج فيها من مشاعر ٠

وإذا النفوس تجاوبت فاض من تجاوبها الشعور ، وعندئذ تم ارتقاوها على الفيض نحو أصول المكارم ٠ وتدل كلمة « آخر » باشتقاها من « آخر » عبارة عن التوجع الطبيعية ، على الشعور المشترك بين الأخوان ، وعلى ما يدعوه إليه هذا الشعور من تعاون على رفع الحيف بعضهم عن بعض ، إن الأسرة ادعا لازكاء شعور الحنان

عند الام ، وشعور الانصاف والعدالة عند الاب ، وشعور التعاون عند الاخوة . وكذلك الامة ادعا لشد اعضاء المجتمع ازر بعضهم بعضا كاخوان في تراث مشترك ، من أجل تذليل الصعوبات ، ومن اجل الارقاء الى المثل الاعلى ، وها نحن نقدم هنا بعضا من تجاربنا في هذا الشأن .

ذات يوم وانا طفل رأيت زنوجة . وكان المنظر مخيفا الى حد أنه سبب لي الاغماء وبقيت ثلاثة أسابيع مريضا في حالة هذيان . ولما كنت طالبا بباريس تعرفت على طالب صيني ، فبقيت ستة أشهر وذهني يمتنع عن حفظ اسمه . ولما سألني عن تقدير سنه فأخطلت بسبع وعشرين سنة .

هكذا كنت أنفر من الزنوج والصينيين بحكم الغربة ، ولكن لما عدت من باريس الى انطاكيه وأخذت أناضل مع بني قومي ضد الاستعمار فجرت في نفسي ينابيع المحبة وارتقى ذهني على الموج الى المثل الاعلى ، بحيث تخطيت حدود الغربة الى انسانية تتلاؤ في عديانها تلاؤ الكواكب في مدارها فوق الغيم والضباب . ان سبيل المحبة هو أقرب السبل الى الفضيلة .

هذا ، وان الشخصية الانسانية يقوم نموها على اتصال الوجود بالمؤسسات الاجتماعية كما يقوم نمو الجسد على الغذاء المقبس قوتنا من الطبيعة .

تقوم الهيئة الاجتماعية نحو اعضائها بأمررين : تكشف بمتطلباتها عما اطعot عليه نفوسهم من امكانيات ، وتتحوي اليهم يستلزماتها مثلها بذلك كمثل الهيئة الطبيعية في تأثيرها على تحويل كوامن الحياة في البذور الى اشجار باستقمة . وادا بدا بعض الاختلاف في النمو بين الشخصية والجسد ، هذا تم نموه انسياقا بمقتضى غرائز وميل معينة ، وتلك بتفسير صاحبها لرسوم الجو الاساني فتحوبلها

إلى معانٍ ، فإن الخيال هو وسيلة استحلاط الحدس المتضمنة في العرف والمؤسسات العامة ، يتطلب انشاؤه جهداً وعناءً أي أنه يفتقر إلى تعاون بين الفرد والجماعة .

ومن دواعي نمو الشخصية وازدهارها انسجام الميل المنطوية في بنية الفرد مع الوضع العام . فإذا كان أعضاء الهيئة الاجتماعية منحدرين من أرومة مشتركة ، جاملين في بنيتهم ذات أمتهم كفواهم شخصيتهم ، هم يصيرون إليها وهي تتحقق بهم ازدهرت حياتهم بهذا التحاوب الرحماني بين قطبي شخصيتهم الصميم والمفهوم (المؤسسات العامة) . والا فإن تناقضت مقومات شخصيتهم بالهجانة أو بتباين كيانهم مع ماهية الأمة يبقون متقطلين على الجماعة ويصبحون منها كالطعن من الشجرة ، يعجلون بانهيار الصرح الإنساني الذي ينهلون منه الثقافة ، إن من ينقطع عن امته يهبط عن مستوى اسانته فيستحيل بهذا الهبوط إلى مسخ ذي تكوين مصطنع .

يبقى الدخيل الذي تباينت منظومة حياته مع قوام المجتمع منحجب الصميم عن دواعي الثقافة بحيث تضرر فيه جذور المواهف الكريمة ، فقد تبدو على سلوكه من المرونة بحيث انه يوهم الآخرين بالذكاء ، والاليغية ، ولكن ذلك ليس الا ظهراً لانعداق الميل الدينية من ولادة الميل الرفيعة . وتأييداً لوجهة النظر هذه نقدم بعض الأمثلة من التاريخ المعاصر :

لما كانت فرنسا وألمانيا تخضعان لنظام الانقطاع كانت كل منهما تقسم بحكم هذا إلى عوام وآمراء . ولكن الآمراء في كل من البلدين لم يقفوا من محنة الوطن نفس الموقف . عندما احتلت جيوش فرنسا بقيادة نابليون بونابرت برلين عقد آمراء ألمانيا مؤتمراً لمعالجة الحالة الراهنة ولما سئل أحد المؤتمرين من مواطنه البلاط : كيف كان لقردة أوروبا ، وهذا هو لقب الأفرنسيين عند الألمان ، أن احتلوا

جرمانيا التي تمد ملوك القارة الاوروبية بالحرس؟ • فأجاب على السؤال عضو آخر من المؤتمر فقال :

نحن عشر النساء قد أرهقنا الجمهور بقيود الاقطاع ، فلم يبق لهم من الحول للاشراك في حماية الوطن • وما ان قيل هذا القول حتى قرر رجال الاقطاع التخلص عن ثلث أملاكهم للفلاحين بلا بدل • هذا فضلا عن أنهم تنازلوا عن امتيازاتهم في الاقطاع كان ذلك بغية إيصال الكادحين الى المستوى الذي يؤهلهم للقيام بواجباتهم في الدفاع عن كرامة الامة •

واما امراء فرنسا فقد وقفوا من مخنة الوطن موقفا آخر فلما عقدت الجمعية العمومية جلستها في ٤ آب سنة ١٨٩٣ اثناء الثورة الكبرى ، وكان خطر الاحتلال الاجنبي يداهم حينذاك البلاد من كل الجهات ، ناقش ممثلو فرنسا امر درء الخطر • في هذا الجو الملتهب بالحماس تبكت بعض النسوں الكريمة من اذكاء الاربعة والنحوة في الآخرين وحملنهم على اقرار ببع امتيازاتهم الاقطاعية للدولة ، لعل هذا القرار يشير حماس طبقة الفلاحين في الدفاع عن الجمهورية • ولكن النساء اذا اذعنوا لهذا النداء في حال من الوجد ، فانهم سرعان ما أظهروا الندم على مقرراتهم • حتى انهم اثروا الاتساق بجيوش الاعداء على التعاون مع العوام على دفع العدوان • وكيف كل هذا التباين بال موقف اذاء مخنة الوطن بين امراء كل من المانيا وفرنسا؟ ما دام الامراء في كلتي الدولتين من نفس الجنس أي الجرم من؟

ان السبب في اختلاف الامراء في الموقف هنا وهناك يرجع الى ان الذين ظلوا في المانيا ظلوا في بيتهم الطبيعية بين اخوانهم حيث كانت نفوسهم تتباين بين ذوي قرابةهم تباينا يفيض به شعور المودة فيرتقي الجميع على موجها نحو المثل الاعلى • بينما كان الامراء

في فرنسا يتربعون في بئر اجنبية سلبو سكانها السلطان ومرافق الحياة ، واخذوا يتعطّلُون على عشائرهم حتى احسرت فيهم الميول الكريمة .

ومن قبل ، حين حاولت جان درك التهوض ببني قومها فتشق لهم الطريق نحو حياة جديدة ، تأبى الملك والامراء مع الانكليز ، الذين كانوا يحتلون فرنسا اذ ذاك ، على الامة وعلى قديستها . أعلم يقف هؤلاء الدخلاء من الامان ضد احفاد الغاليين سكان البلاد ؟ رغم انهم مكتوا بين ظهاريهم عصوراً مديدة .

وفي روسيا ، ألم يقف رجال الاقطاع موقفاً معادياً من أمامي الجمهور الذي تعطّلوا عليه كدخلاء ؟ حتى لقوا مصيرهم المحظوظ في حين كان امراء اليابان يقفون من ابناء جلدتهم ، الطبقة الكادحة ، الموقف الذي كانت تقضيه المصلحة العامة .

ونحن أيضاً قد عانينا ونعياني اليوم تجربة مماثلة . كان وجهاً البلاد يزحفون الى دواوين المستشارين في عهد الانتداب . كانوا يسابقون في اعلان الولاء للاجنبي المحتل ويشتّركون معه في المكيدة على الجمهور الذي منه يستمدون قوت الحياة . ولكن هل خفي على المعتدي الفاحض نذالة أعنوانه ؟ ألم تدرأ فرنسا عنها حقارة أعمال مستشاريها باتخاذها من الخونة أقنعة لسياساتها في ارهاق البلاد ؟ ان دولة الانتداب اذ كانت تستند نروءة البلاد كانت تجعل التزعمين مطوية لكل مزلة ، واذا كانت تمدهم بعض المرافق كانت تجعلهم كالأشجار التي اجتثت جذورها فلم يبق لها من وسيلة ، للمحافظة على بعض الرمق ، الا الرطوبة ان تتلقاها عن طريق الورق . بل كانت تجعل مثلهم كمثل كلاب الصيد التي تلحس دمها المتفجر من قواطعها وأهمة هي انها تقتات من الفريسة اذ ذاك كانت الاسر الدخيلة علينا تتظاهر بالانقسام في الرأي فيما بينها :

كان فريق يتحدى شعور الجمّهور بموالاته للاجنبى مستنداً
إلى حراّبه في التحدى ، وكان فريق آخر يتقنّع بالوطنيّة فيشير
ضجّة مصطنعة يلهمي بها الجمّهور عن رؤية المشاكل العاّمة . هكذا
كانت ولم تزل المعارضة وسيلة لوقاية السياسة الاجنبية .
وكمّ كان احفاد العثمانيين يسلكون هذا المسلك من الانتداب
 بينما كان أبناء عمومتهم الذين هم في الاناضول يذلّون دماءهم في
 المذود عن حياض الوطن أثناء حربهم ضد اليونان ؟ إن الإسباب
 متسائلة هنا وهناك . وقد عبر التبني شاعر العرب عن هذه الفكرة
 إذ قال :

إنما الناس بالملوك ولا تفلج عرب ملوكها عجم

الراحة عقيدة

مثل ظهور الأمة على مسرح التاريخ كمثل ظهور الالهام على مسرح الوجودان ، أو كمثل ظهور النوع الحيواني ذي الطابع البدى على مسرح الطبيعة ، وكما ان الالهام ينجم (١) عن الملا الأعلى كمعنى لجملة رموز مرسمة صورا في الدماغ ، وكما ان النوع يبدىء في الكون كنظام خصائص معين ، يبدىء كاستجابة بحسب بها الحياة على انقلاب في ظروف البيئة ، فكذلك الأمة عقيدة انعدمت عليها النقوس كاستجابة على مؤشرات طبيعة اجتماعية مشتركة . إنما الأمة تجربة رحمانية مثالية . تقاس أحالتها على عمق التجربة وبالغة الاستجابة .

وهنا نعود مرة أخرى إلى الأفصاح عما نعني بكلماتي « رحماني ومتالي » ، قبل أن نخوض موضوع بحثنا : التجربة الإنسان في الوجود مظهران : مظهر (فيزيائي) وأخر نفسياني ، ينزع المظهر الأول إلى التشتت في المكان ، ويصبو الثاني إلى وحدانية . تبدو كمعنى منبعث من صميم الوجودان . إن التجربة وإن تبدأ بالتباس بين الخشن والمحسوس فيها ، إلا ان سر عان ما يكتشف تطورها ، بتباين وجهتها هاتين ، عن الوجودان والطبيعة .

(١) « مكان الصور المرسمة في الدماغ ، تبرعه قواعدها العادات نزعة متقاربة ، تستدرج الآيات إلى الوجودان تستدرجها على ضوء الذكاء ، الحاصل من التوافق بين الصورة والمعنى » من رسالة الفن للمؤلف .

هكذا تكشف الطبيعة للعقل كنظام معقول ظاهره الحس وقوامه مناسبات رياضية معينة . أليس الحس تفسيراً ذاتياً بدليلاً لكم (الاهتزازات) أولاً تبدو القوانين الطبيعية أيضاً معادلات جبرية ؟ بل هكذا تكشف تجربة الإنسان في تطورها نحو المكان عن نظام رياضي تلبيس مقوماته الوحدات (الأعداد) بالفضاء .

وإذا كانت التجربة تتطور من المحسوس إلى صورة مستفاضة في المكان طبيعة قائمة بذاتها ، فإنها تتطور أيضاً باتجاه مصدر وجود الاحساسات التي هو الوجودان . وكلمة « وجдан » نفسها تشير بصفتها اللغوية إلى معنى الشعور الذي يحصل من المساهمة ، من مشاركة الحالات الفسائية ووحدة ادراك . في هذا الاتجاه من تطور التجربة يتميز أمران : مفاهيم وأيات وأما مفاهيم فهي مبدئياً رموز تدل على الأشياء من وجهة نظر معينة كدلالة الطاولة على وظيفتها - مثلاً - بقطع النظر عن شكل ومادة الطاولات التي تقع تحت هذا المفهوم . والطاولة من حيث الفحوى تتنهى ، لدى تحليلها إلى عناصرها ، إلى ذرات فالى جواهر فالى شحنات كهربائية ، أي تتنهى بأن يتلبيس كيانها بالفضاء .

واما الآيات فهي معانٌ أصلية تتبع من الملا الأعلى . فان تبدأ الآية بتلازم بين الشكل والوظيفة كما هي الحال في الاحياء وفي الاعضاء المكونة للحياة ، فإنها تتعذر من حيث هي متبعثة حد التلازم بين الشكل والوظيفة ، كمفهوم الحق مثلاً ، وإذا وضعت مفاهيم للآيات كمفهوم الحق والحقوق ، ومفهوم الفضيلة والفضائل ، ومفهوم الواجب والواجبات ، فإن الوضع على سبيل المجاز وفقاً لقدرة العقل على تعميم المعنى على أمور مختلفة .
هكذا مثلاً عما يعني بالاختلاف بين المفهوم والآية :

يُخيل لأول وهلة ان القصيدة تتَّلَفُ من كلمات تقوم على اهتزازات في المكان وعلى معانٍ متعارفٍ عليها بين الناس . غير أنها ، في الحقيقة ، تجربة وجданية استعمال صاحبها الشاعر على استجلانها وعلى نقلها حية للأخرين ، استعمال بمعانٍ الكلمات كركائز وبالواقع الصوتي لسياق العبارة كموج يرتفع على مدهذهن الهاوي الى الالهام ، ان الهاوي اذا لم يلهمي المستفاضة من تجربة الفنان ابعث من صميمه معنى التجربة الرحمانية المثلثي .

ان العبارة تحمل رواء المعنى كتجليات وحسب . وأين للتجليات أن تستنفذ حقيقتها ؟ ذلك ما يوحى بتقصير العبارة عن معناها . وذلك ما يجعل اتجاهي تطور التجربة متباينين : الفضاء والملاءة الاعلى (الملاءة تماماً) .

ونحن اذا نصلح على كلمة « رحماني » للتعبير التجربة الانسانية نشير بهذا الاصطلاح الى رمز الصلة بين « أنا » و « الانام » الذي هو الرحم مصدر اشقاق الكلمة ، والصورة الحسية لها . ان الانام وان انفصل ابناها عنها بالولادة فتصبح موضوع حواسها كشيء من الاشياء ، الا انها اذا ما تمثلته في ذهنها اختجلت نفسها بما انطوت عليه صورته المتمثلة وقامت نحوه بحسب المعنى من المبعث من صميمها ، المعنى الذي حصل من اتصال كيانهما اتصالاً رحمنياً .

وبناء على ذلك فان التجربة الرحمانية معرفة في الانام ينبئ من صميم « أنا » ابعاث الهم الفنان من صميم الهاوي لدى فهمه القصيدة ، او ابعاث مشاعر الولد من صميم امه لدى تعاطفها واياته ، وان كان كل من الهاوي والام أدرك الانام بالحواس ، الاول ألم بشتات القصيدة ، والثانية تمثلت في خيالها ثمرة فوآدها .

ونحن نستخلص مما تقدم ان التجربة الرحمانية تكشف عن مبدأ الارتقاء نحو كنه الوجود وعن مبدأ الزام الكائنات بعضهم بعض كالزام الأم بابنها مثلاً . وكلمة « واجب » باشتقاقيتها من « وج » ترمي الى معنى الانتقاد هذا ، والى مبدأ الالزام هذا ترجع الترعة الى الاصلاح ترعة مشتركة عن أعضاء المجتمع . وعلى قدر ما يكون الواقع منحرفاً عن الحقيقة وتكون الفوتوس ذات صلة رحمانية مع كيان الجماعة على قدر ما يظهر الميل الى الاصلاح كقدر محتم من صميم الكيان .

واما ما يعني هنا بالمتالي فهو ان المعنى اذا ما بدر من الملا الاعلى يدر كاملاً وكلمتا « بداهة وبديع » توحيان باسلوبهما اللغوي النبه بين بزوع الحالة من خلال الحالات التي تتجادب سطح الوجдан وبين الماء الذي يفجر قشرة الارض فيخرج على الضوء ينبعوا ذا رونق ، وتميزاً للمعنى الاصليل ذي العابع البديع عن المعنى المصطلح عليه في المفاهيم اتخذنا كلمة « اية »، التي حصل تكوينها من صوت « ايه » المتضمن معنى الكمال . وكلمة « متالي » تلتقي مع الحدس العربي في علاقة الواقع بالحقيقة . ان كلمة حقيقة مشقة من الحق وصورة الحق الحسية هو حق (العظم) اي جرمه . و كما ان العظم يبعث القلق في نفس صاحبه اذا خرج عن حقه ، فكذلك المجتمع يشعر ابنائه بالقلق اذا تخلف واقعه عن حقيقته .

هكذا بعض الحالات التي تكشف عن البنية الرحمانية المتالي المشتركة « ان تمثل الفرد هذا لما يتمخض عنه الجمهور يظهر في الاحوال المألوفة عندما يقال : انه سبقني الى الفكرة ، وال فكرة كانت تحت لسانه ، ويظهر أيضاً في انتشار الازياح وفي شيوخ الاراء كموجة في فترة معينة من الزمن . وبلغ مداه من الظهور في البوة

حيث تسرى أغوار الحياة ويكتشف عن الحقائق الخالدة فتحل على
ضوء ذلك المسائل المستعصية ٠

وإذا قيل : إن العنبر يسود لرؤيه بعضه بعضا ، فاما القول
يعنى ان الفرج يأتي من الداخل وليس البدارة الا بشارة تبشر
بقرب الموس ٠ وفضلا عن ذلك فان للبدارة في الشؤون الإنسانية
 شيئا آخر وهو انها تساعد على ابعاث المعنى من النقوس ، المتعترة
في ولادته ٠ وبذلك يصبح صاحب الشارة ميدعا وقدوة ٠ وإذا بدا
التجانس في المجتمع والانسجام بين المؤسسات العامة في الامة الواحدة ،
فان التجانس والانسجام ليسا الا مظاهر لمعنى المتنبئ من أعماق
الوجود ٠ وإن العباره المرسمة على محبة الاخوان انما هي سمة
المعنى في التجربة الرحمانية المثل ٠

وهكذا تعكس المؤسسات الاجتماعية والوضع العام ما انطوى
عليه قراره النفس من مثل أعلى ٠

وهكذا يدل اختيار المأثر والانسجام في اسطفالها على تكوين
الذين اختاروها تكوينا مشتركا ٠

ولكن المجتمع يعكس بمؤسساته مقتضيات البيئة من وجهة نظر
معينة ، بل يعبر بها عن صبغة الامة الى المثل الاعلى وما تسنلز هذه
الصبغة من جهد وعناء ، مما يجعل الامم تتفاوت في الصور البالية
فضلا عن تفاوتها في سيرهم أغوار الوجود ، ان الامة تتحقق في المجتمع
كمثال أعلى ترائي من خلال الطبيعة بما يعتري ذلك من أمور عرضية
كما تحدد طبيعة النوع بما يحصل من تفاعل الحياة والبيئة ٠ هكذا
يتجلى قوام الامة بمنظومة من القيم منها ما يقوم على كيان الأفراد
والمجتمع ومنها ما يخططي بصفاته حدود المصلحة معبرا بزهوه عن
ماهية الامة ذاتها ٠

وأما ظهور الأمة على سرير التاريخ كقيضة فيتم على
الصورة التالية :

ان الصلة بين النفس والمرحلة التاريخية على مثال الصلة بين
الجسد والبيئة الطبيعية . الجسد يعبر بمدى نمو عداته عن التجاوب
بینه وبين الطبيعة ، ويبدل بطبيعة وظائفه على وجهة التجاوب ، والنفس
تكشف عن درجة عمقها بمدى تجاوب قطبيها : الصورة والمعنى ، رسم
شخصية صاحبها عن علاقة بينها وبين المرحلة التاريخية .

تقوم صلة الناس بالمرحلة التاريخية على استقطابهم التزعات
المبلورة رموزا في البيئة استقطابا تتحول به الرموز الى حدس ميزة ،
وفي ما نجم عن الحدس في الوجود يدبى كمعنى ذي مصور ، فمن
حيث هو معنى يصبح مفهوما ملخصا لما تشخص عنه نفوس الجماعة ،
ومن حيث هو مصور يزداد به العدان نموا ، تتحوله الى نظام امدة
أخذ بالدقة .

وهكذا يكتسب تراث الجماعة بالتجربة الرحمانية تكون دفينا
في المفاهيم العامة ومتلا فطريا عند احفاد صاحب التجربة . هكذا
تجاوز في الأمة الأصلية الميل المنطوية عليها النفوس مع المؤسسات
المشيدة على استجلاء الميل كبسائر .

ونحن نستخلص مما تقدم ان الأمة الهم ذو نظام ، اصولها
في الملا الاعلى وتجلياتها تبلور في سجايا ابنائها وفي مؤسساتها العامة .
والام يختلف بعضها عن بعض في أغوار تجاربها الرحمانية وفي نبرة
الواقع في نظام قيمها . وأما الأغوار فتجلى في نفوس القادة كعقولهم ،^(١)
وأما نبرة الواقع في نظام قيمها فترسم على محى ابنائها . ان مثل
الأمة كمثل القصيدة ، هذه تتارجح بين الالهام والالفاظ ، بين المعنى
المستفاض من تجربة الفنان كالهم وبين المعانى المتعارف عليها في الالفاظ

التي منها ينسج الفنان تحفته الفنية ، وتلك يترد كيأنها بين العقيدة
والعرف ، بين الصبوة المشتركة الى المثل الاعلى وبين تقاليد الجماعة
وإذا كانت الامم تلتقي في القاعدة حيث تمس الحياة مأخذ
قوتها الطبيعة (النظام الاقتصادي - كارل ماركس) وإذا كانت تلتقي
في الذروة (١) كالبقاء المسيح وافلاطون في تأملاهما مثلا ، فانها
تختلف في نظام كيأنها وفي اصطفائها ما انر ابنائها ، فمنها من يؤثر
السيطرة على الطبيعة ، ومنها من يبقى رائد الملاء الاعلى ، واحرى
تعثر في سيرها نحو النهاية .

الادمة تجربة رحمانية مملة

في تميز نوع حيواني من نوع آخر يجب أن يؤخذ في نظر الاعتبار مبدأ : مبدأ ملائمة الحياة للبيئة الطبيعية ، ومبدأ عمق الحياة نفسها . فالمبدأ الأول من مكتشفات الحضارة الحديثة ، وقد أصبح من مقومات الفكر فيها . يرجع الفضل في تبيه الذهن إليه وتوجيه آراء العلماء نحوه إلى داروين أحد التابعين المعاصرلين . وقوام هذا المبدأ هو أن الحياة تحب بشر امكاناتها على الحوافر من الخارج احابة تصبح فيها الامكانية المنتشرة عضوا ووظيفة ، فمن حيث هي متبولة كعضو تشير إلى المساومة مع البيئة ، ومن حيث هي وظيفة تدل على عبقرية تكيف بما يعود إليها بالفائدة ، فائدة تحقيق ذاتها . وهكذا اختلفت يد الإنسان عن مخلب العصافور ، وعن خف الجمل . . . الخ بحسب اختلاف وجهات نظر الحياة عند كل من الانواع .

ولكن الكائن الحي ككل انظومة وحدة بالرغم من تنوع المظاهر في المكان وتختلفها جنسا عن بعض في الزمان . في هذه الوحدة تتلازم العبارة مع المعنى ، والكل منسجم في اداء المهمة ، مما يجعل الامكانية المتبولة ذات صدى في نظام الكائن الحي العام . ومن هنا الانسجام بين الاجهزة كجهاز الهضم والاجهزة الأخرى . ومن هنا التباين بين ما يبني بالعادة وبين ما ينشق انتقاما ، بين بنيان مصطنع أيل للانهدام وبين بنيان تنتقل تجربته الرحمانية بالوراثة من الآباء إلى الابناء .

واما المبدأ الآخر الذي هو مبدأ عمق الحياة ، فلم يقع تحت الملاحظة حتى الان ، مع ان نظرة خاطفة على الانواع في الطبيعة وعلى أمر ظهورها خلال الاذوار (الجيولوجية) تكشف لنا عن الاختلاف بينها من حيث مدى اتصال كل منها بالطبيعة (تنوع الحواس) ، ومن حيث مجال كل منها في الطبيعة (تنوع الحاجات وما يقابلها من تنوع الميل) . مبدأ العمق هذا كثت عبرت عنه بالعدان . والعدان مصطلح جاري الاستعمال في الزراعة . وهو يعني المدة التي يتطلبها الحوض من أجل ان يمتليء ، منذ أن بدأ الماء ينسكب فيه . هذا ، وانه اي العدان مشتق من عدد يمعن انه يتضمن العدد . والى ذلك ان صيغة « عدان » على مثال صيغة « وجдан » المعبر عنها بـ « ان » التي هي عبارة المساعدة ، الاشتراك . ونحن نرى ان الحياة في كل كائن حي تبدأ بالرثيم و تستكمل شروط نموها بالشيخوخة ، وان مدة النمو خلوا من التكرار يتفاوت مداها بتفاوت الانواع مرتبة في سلسلة الاحياء ، فهي آنية في الابتدائي منها ، وطويلة الامد في الانسان ، اذ يبلغ نمو الجملة المصيبة عنده الخمسين سنة ، وان العدان وهو وحدانية المدة الحية التي تعين مداه بالعمر ، يفتح عن أمره آخذه بالدقة أكثر فأكثر . مثل الامدة *les rythmes* من وحدة العدان الحة كمثل الجرس *harmonique* في التعبير عن غنى تجربة الفنان .

وذلك ما يدعو الى اتخاذ الوحدة الحية على مثال الانظومة : وحدة في الكثرة ، وكثرة في الوحدة ، فمن حيث الصميم هي وحدانية ، ومن حيث المظاهر تجلّ عن تلوّنات مختلفة . وهي بهذا الاندراج التجزئ الى ما ليس له نهاية ، تبعاً لاطارها المكان . في حين ان الوحدة الحية تتخطى الطرف محل التجربة ، بمبدأها (معناها) . وكلمة « عدان » وهي الكلمة التي اخترناها للافصاح

عن حدسا في ما هي الحياة تعبير بزرعة عناصرها الاعداد الى وحدة
الوحدة المعبّر عنها بالصيغة « ان » . ولما كانت الحياة وحدة يتلازم
فيها المعنى والعبارة ، فان كلّا من امكانياتها المتجلية تحدث تلونا في
العبارة . ومن هنا تطور المفاهيم نحو الوضوح في كلّ ثقافة اخنة
بالنمو ، والتلون المستحدث يرسم خلل عددا على المكان . وهكذا
يتفرّع عن الوحدة الحية التي هي العدان امدة اخنة بالدقّة . وهكذا
تحول التجربة الرحمانية المقتبسة من قبل الآباء والاجداد الى سجية
مورونة في بنية الارواح والاحقاد .

وكلمة « عمر » تشير باشتقاها من العمran الى المدة المقتضية
من أجل تحقيق مدى العمق الذي يسرّه النوع في أغوار
الوجود . مدى تدلّ شدة انطلاقه على غناه .

اذا كانت النقوس كبارا

تمت في مرامها الاجسام .

وبعد ذلك فليس من عجب ان يبدو الكائن الحي في نسوه
كالابض وان يتضمن عمق تجربة الاجداد وشكلها بما .

ونحن نستخلص مما تقدم التبيّنة التالية : ان عمق التجربة
الرحمانية لا يتاسب مع العمر بمعنى العمran وحسب ، انه يتاسب
أيضا مع شدة الميل الى التجلّي والانكشاف أيضا . وبتغيير اخر ان
رقة الامة تقاس بعمق تجارب ابنائها الرحمانية ، بمدى سرّهم
أغوار الوجود . وكما ان الدوحة تدل على ارتفاعها بفسحة ظلها ،
فكذلك الامة تدل على عمق تجربتها بمدار شفتها الذي تلقّيه على
الاقوام ، بل بما تبذل من جهد في هدايتها سواء انسيل .

ويدل على عمق التجربة الرحمانية صدق الحدس المضمنة في
الكلمات واصالة المؤسسات العامة التي تقوم على استجلاء الحدس
واصابة الاساطير وفيها تلخص التجربة بحلقة شعرية .

واما ما يدل على تفاوت الامم في مصادر الحضارة فهو ثناوتها
 شيئاً في مجرى حوادث العالم . وهل تستوي امة تتصرّف فيها المواتيف
 على حدود الغريبة مع امة دينها تنظم العلاقات بين الاقوام على
 ضوء تجربتها الانسانية؟ اذا جاز لنا تصنيف الامم بحسب نظام قيمها
 وكان طابع النظام يتراوح بين الرحمة والرسالة نقول ان الامة التي تقيم
 كيانها على مبدأ الرحمة يقف تطورها عند حدود الجماعة المبنية
 الابتدائية اذ انها تلتزم على نفسها قبقي في خلمة ، وان الامة التي تقيم
 كيانها على مبدأ العدالة تأخذ بابنائها نحو انسانية متكاملة ، وان الامة
 التي يتبغ فيها انباء (مصلحون) يغترفون من الملأ الاعلى الحقائق ،
 تتشعّب ما التبس بحقيقة العدالة الامور المرضية الشكلية . هذا فضلاً
 عن انها تقوم بتنظيم العلاقات بين الامم على ضوء الانسانية المستحدثة
 في رسالة المصطفين من ابنائهما ، تنظيمها يصبح فيه العالم كما تصبح
 الارض الطامسة معالها بعد اندفاع بركانٍ تحول به سطح الساجي
 الى وجه ذي معالم .

ونرجع الان الى البحث في المزايا التي تجعل الامم يتميز
 بعضها عن بعض ، ولتكن بداية الحديث اللغة . فمن هذه الناحية
 يمتاز كلامنا عن غيره بصفات عديدة منها انه أصل ذو جذور في
 الاصوات الطبيعية ، فكلمة « خارق العادة » مثلاً ترجع بالسلسلة الى
 فعل « خرق » ومنه الى صوت خر خريراً الذي هو صوت جريان
 الماء ، وكلمة « فقيه » ترجع الى فقه فالى فق الماء فتفق اي الى
 الصوت الذي يحدّنه الماء في حالة الغليان ، والصورة الحسية
 لـ « فقه » هي تفتح الواقع من الداخل ، وكلمة « معنى » ترجع
 بالاشتقاق الى فعل « عن » ومنه الى فعل « عن عيننا » ومن هذا الى
 « ان » الذي هو عبارة الهيجان ، وكلمة « اخوة » ترجع الى صوت
 « آخ » الذي هو عبارة التوجع وكلمة البائر « ترجع الى بتر »

ومنه الى فعل « بت » وهذا صوت يحصل في الفم من تقاطع بين اللسان واللطم ، وكلمة « قدرة » ترجع الى فعل « قدر » ومنه الى فعل « قد » الذي يحصل في الفم فيوحي معنى القطع .

وهكذا ترجع الكلمات العربية الى أحد المصادر الصوتية التالية : عبارات الهيجان « آن ، آخ » والى اصوات مستحدثة من الفم صداتها هو معناه : « بت ، و ، قد » ، والى اصوات في الطبيعة يتحدد معناها باقتراحه بحادث طبيعي آخر : فق ، خر .. الخ ..

تتجزء عن اصالة الكلمة تأثير هامة منها علاقة الصوت بالمعنى علاقة فطرية . هذه العلاقة تظهر خاصة في الكلمات التي ترجع الى عبارات الهيجان والتي تحصل في الفم ، حيث يكون المعنى اما روح اللفظة ، اواما صداتها في الوجдан . فمن هنا أنت قدرة اللسان العربي على البيان ، على مثال العزف (الموسيقي) في حفظ الهمم .

هناك نتيجة اخرى تتجزء عن اصالة اللسان العربي وهي اقتراح على وضوح المعنى ، وعلى تعريف المفاهيم المجردة بصورة حسية ، يتفق بها الذهن كل تردد وشبهة . يظهر الاقتراح خاصة بين يتفق بها الذهن كل تردد وشبهة . يظهر الاقتراح خاصة بين الصوت والخيال في الكلمة التي ترجع بالاشتقاق الى مصادر في الطبيعة . هنا يبقى الشيء الذي هو سبب حدوث الصوت مضيئاً تلوناته على الصوت نفسه ، كما يبدو تلوّن تأثير الماء في مجراه خرباء ، خروجا ، خرقا .. كما يبدو ذلك في الكلمات التي ترجع بالنشأة الى خر الماء خريرا .

هكذا استعان الذهن بوضوح الرؤية وتلوّنها على ايجاد كلمات متنوعة متمايزة . وهكذا ظلل الخيال المرئي رادعا للذهن عن الشطط في وضع الكلمات .

ولما كان الحال المرئي مرافقاً للصوت فقد أصبحت الأسماء
الموضوعة للمحسوسات تعرضاً أولياً للأسماء الموضوعة للمعقولات ،
كتعريف الذكاء بـ « ذكاء - الشمس » وتعريف « العدالة »
بـ « عدل الفرس » أو بـ « الاعتدال في الجسد » ، وكتعريف البوة
بالطريق الواضح .. كلها تعاريف اشتراك العناية مع الارادة في
وضعها وهي تدل على نمو الحياة الأساسية بتحاوب قطبيها المحسوس
والمقول ، الصورة والمعنى . حتى إذا ما استجلى النابع الحدس
المضمنة في الكلمات واستقطبها بحاله متقاربة جاءت المؤسسات العامة
مصداقاً لمشيئة العناية .

ونحن نحاول هنا أن نوضح عن التجربة الرحمانية المثلى
للعرب في كنه الوجود ، عن تجربة كانت محور تأملاتهم ورسالة
دواياها على تحقيقها إلا أنها ستفتقر بمحاولتها إلى استقطاب الكلمات
إلا بلغ في التعبير عن تجليات تلك التجربة . وبذلك تكون قد
أوضحت رؤيا العرب في الكائنات .

فلمما كانت حالات الانفعال دليلاً على التجاج أو الفشل في
الحياة يبدأ بتعيين المعنى المنطوي في الكلمات التي تعبر عنها :
هناك اتجاهان لالنفعالات : اتجاه إيجابي وأخر سلبي ، فاما
الأول فيبدو من الصريح مثيراً إلى اكتشاف الحياة وتحقيقها وفق
طبيعتها ، واما الآخر فبدل على عجز الحياة وانتكاسها . واليك بعض
المقاطع التي تتعلق ببحثنا نقيسها من كتابنا العقريبة العربية في
لسانيها .

« إن كلمة « لذة » مشتقة من « لذ »؛ لذ الشيء : صار شها
 فهو لذيد . ولذا شيء فهو لذيد . ولذا شيء : وجده لذيداً .
« فهذه الكلمة ، كما يبدو ، تفيد الحالة التي تحصل عن الملازمة
بين التزعة وغايتها ، وهي ذات اتجاهين : اتجاه التزعة .. واتجاه
الغاية .

« فاللذة في الحدس العربي ، اذن ، هي التزعة في الوجودان
باتجاه غايتها : فإذا تقدمت التزعة على غايتها فانها تبدو في الوجودان ،
محددة بصورة غايتها ، حاملة هالتها (الشهية) واذا ما تحققت هذه
الصورة بالشيء ، تحولت الشهية حيث ذكر اللذة » و الكلمة ، ألم ،
تفيد بنشأتها « لم » ان مدلولها يحصل عن تقلص فعالية الحياة بتاثير
خارجي ، سواء عن بناء البدن او البيئة .

« عندما تفتح الحياة ، يتموها في الفرد ، يدر منها الفرح مشيرا
بتكيفه الى اتجاه تعاليها ... لذلك فقد اختار الذهن العربي الكلمة
« فر فر » الصورة الحسية الحاصلة عن طيران العصفور مصدرها
لاشتراق الكلمة « فرح » لما للحالة التي تعبّر عنها من شبه مع ارتقاء
العصفوري مصدرها الاشتراق الكلمة « فرح » لما للحالة التي تعبّر عنها
من شبه ارتقاء العصفور في الافق المتعالي (العبارة العامية طار
من فرحة) .

« كما ان هذا الذهن قد عبر عن الحالة المقابلة للفرح بكلمة
« حزن » من « حز » : قطع بحيث ان النفس تتضرر فيحصل فيها
ما يعبر عنه بالعامية (انقطع قلبي من الحزن) .

« اذا كانت اللذة محددة بعلاقة التزعة بالشيء « فالسعادة »
تشمل الحياة بجملتها ويقابلها الكلمة « التحس - التعاشر » المشتقة
من « تحس » ، « تتعار » الصورة الصوتية البدائية التي تفيد العجز عن
الافصاح ... فالتعاشر ، اذن ، ائمها هي في انهيار الشخصية الحاصل
عن عجزها عن استجمام ذاتها فتحقيقها .

بينما الكلمة « السعادة » (سعي ، ساعد ساعي) تعني ، على
العكس ، تفتح الشخصية بكاملها .

يؤخذ من جملة الكلمات المعبرة عن بعض الحالات المتعلقة
بالشعور ان الحياة « مسراً وانها ، في الاصول ، مترافقاً ، أي قد

يعترفها ، في تتحققها بعض المشاكل فتسبب لها الحالات المعاكسة على درجات متفاوتة . فإذا مرت هذه المشاكل صميم الحياة تعس صاحبها الفرد ، وإذا تناولت البدن حصل له وجع وألم ، وإذا حددت أفق خياله صار ضيقاً وحصراً ، وإذا تعلقت بالظروف المحققة لبيته صار شيئاً ..

ولكن إذا استكملت الحياة شروط تتحققها في الفرد ، باختصار القدر لشيئه ، تحولت السرقة إلى سعادة وفرح .

تجد النظرة الانبعاثية هذه في نشأة العواطف تشمل الاخلاق أيضاً . فكلمتا « خير وشر » يلتقيان في المعنى مع الانفعالات ، الاولى مع الوجهة الايجابية والثانية مع الوجهة السلبية ، الاولى تفيد الفيض باشتقاها من خار خيراً (خير الماء) ، والثانية تعني الجفاف باشتقاها من شر : شر التوب : وضعه في الشمس ليجف . وكذلك كلمتا « فضيلة ورذيلة » يؤديان نفس المعنى ، الاولى معنى الفيض والثانية معنى الجدب الرذاذ . وكلمة « واجب » هي أيضاً تعني معنى الانبعاث ، بأصولها اللغوي " أَجْ ، وَجْ " . حتى ان وجهة النظر المتقدمة لتناول جذور الوجود ، اذا ان كلامتي « رَحْم » و « رَحْمَان » يرجعان الى مصدر مشترك والرحم هو الصورة الحسية للرحمان . فكان لسان حال الذهن العربي يقول ، ان الكائنات على اتصال رحماني بمصدر الوجود ، مثلهم بذلك كمثل الجنين من امه ، منه تقبس النسخ والقوام . وانما الصراط المستقيم في هذه النظرة هو السيل بين النفس وباريها ، بل أقصر السبل التي ينم بها الاتصال مع باريها .

واما الشيطان فهو رمز الشطط ، رمز الانحراف الحاصل من الاعراض عن مصدر الموجودات . ومن هذا الشطط تأتي اليوسة والجفاف .

هناك مجموعة اخرى من الكلمات تتفق بالمعنى مع المجموعة الاولى وهي : وجود ، وجдан ، ضمير ، ذكاء ، ذكرى ، نسيان ٠٠ واما الوجود والوجدان فهما مصدران لفعل « وجد » ٠ و فعل وجود يفيد التزعة في اتجاه غرضها : وجد ضالته : اهتدى اليها بعد التفتيش عنها ٠ وبناء على ما تقدم فمن التزعة اذا بلورت في الغرض فهي وجود ، واذا اكتشفت لذاتها فهي وجدان ٠ فكان كنه الكائنات في الحدس العربي معنى ذو نزعة، وليس الوجود والوجدان الا مظاهر بين متباينين للمعنى ، والتباين هنا يعني ان احدهما بين الآخر ٠

واما كلمة « ضمير » وهي *inconscient* في اللغات الاوروبية ، فتفيد معنى الضعف والهزال ، بحسب شانتها اللغويبة « ضمر » وكلمة « نسيان » فتضمن ايضا معنى الضمور : نس الخبر : بيس ، النسيس : بقية الروح في الجسد ٠ فكان ما يعرض الذهن عنه يبقى في حالة هزلية ، عاجزا عن الظهور في ساحة الشعور ، النسي : ما يتراكم المرتحلون من رذائل متابهم ٠ واذا نحن استعنا بالحدس المطوية عليه كلمتا « ذكاء ، وذكاء » ، تبين لنا بوضوح مغزى كلمة « ضمير » فكان الذكاء وهو الملمع في النفس مماثل لصورته الحسية « ذكاء » - الشمس ٠ هذه توقفت بطلعتها الاحباء ، وذاك يبعث باشرافه الحالات النفسانية الراقدة في الضمير ، بينما تحول به الى ذكريات ٠ وكلمتا « ذكرى ، ذكاء » يرجعان الى ارومة مشتركة : ذك ، التي تعني الدلك بحيث تحدث الشرارة ذات الملمع : ذكت النار : اشتد لهيئها ٠

وعندما نلقى نظرة على اللسان العربي في نمه تكشف لنا الحياة من خلال آثارها كما تكشف التحفة الفنية عن هوية مبدعها الفنان ٠ في بادى الامر تظهر القواعد التي تخضع لها الصور في

دعوته بعضها بعض الى ساحة الشعور كقواعد الاقتران والتشابه والتضاد . ولدى التأمل في جملة الكلمات المشتقة من نفس الارومة يبدو الى جانب ميل الصور الى التالف وفق المبادىء المتقدمة معنى يلقي طابعه على مجموعة المشتقات كما يلقي الالهام في القصيدة طابعه على انسجام عناصر القصيدة . وعليك بعض الامثلة التي تكشف بها عن نمطي النمو المتقدمين :

نمط استجلاء الحدس بتجاوب وجهيه : المعنى والصورة ، على مثال استجلاء الالهام بالانفاظ ، النمط الذي تعبّر عنه كل من وجهاته احدى كلمات الاسرة المنطوية تحت الارومة ، ونمط الانتقال من الصورة الى صورة تبعاً لمبادىء تداعي الافكار المألوفة . والند الان بالنمط الاخير :

الاجيج : الصوت الذي يحصل من اختلاف الكلام وحفيظ المشي .. ، ماء أجاج : ماء مالح مر ، أجيـت النار : اضطررت وانشد لهاـها . وـالآن تـسأـلـ كـيفـ اـجـتـمـعـتـ فـيـ اـسـرـةـ وـاحـدـةـ كـلـمـاتـ مـتـبـاعـدـةـ بـالـعـنـىـ إـلـىـ هـذـاـ الحـدـ ؟ـ وـهـاـكـ تـفـسـيرـنـاـ :

الكلمة البدائية التي هي مصدر الاستيقاف هي صوت الاجيج الذي يحدّنه ذكر الحمام حينما يحوم حول الاشجار . في هذه الحالة يتفسّر ريشه ويشتد حماوة جلدته ، فمن خيال الريش المتفسّر انقل الذهن ، بالتشابه الى موج البحر ، ومن موج البحر انقل بالاقتران ، الى ماء البحر المر المالح ، هذا ومن جهة ثانية انقل من الحماوة ، بالتشابه ، الى النار الاخنة حرارتها بالاشتداد . واسم حمام نفسه يدل بنشأته اللغوية على الحماوة الحرارة .

واليك مثلا آخر عن نفس النمط : قر اليوم : برد ، قررت الحية : صوت ، قر في المكان : نبت واستقر . وكيف اجتمعت كلمات متباينة كهذه تحت ارومة واحدة ؟ هناك دويبة مستطيلة

اسمها القر ، تعيش في الماء وتحدث صوت « قر » ، وما كانت الدويبة هذه تعيش في قاع الماء ، وفي أثناء الشتاء أصبح صوتها الذي منه اشتق اسمها مصدراً لاشتقاق تلك الكلمات . ومن هنا كان الاتجاه قد تفرع إلى القرارة (القاع) والى البرد (القر) والى صوت قرأ .. الخ .

واما اتجاه المصمم الذي تبقى فيه المستقان متضامنة بالمعنى كتضامن بين انعام الاشودة بوحدة الالهام ، فيظهر بوضوح في المثال الآتي :

« ان كلمة « ذكاء » من « ذك » وهي صورة صوتية مدادية ، مع اخواتها حك ، صك ، دك ... اتجاه يتضمن معنى الاحتكاك والذلك بحسب بيان الحرف « ك » والكلمات المعبرة عن بعض تجليات الحدس الحسية هي : ذكت النار : اشتد لها ، اذكى النار : اوقدها ، الذكوة : ما يلقى على النار فتركتوه ، الذكاء : الجمرة المشتعلة ، ذكاء : اسم علم للشمس ، الذكاء : سرعة الفهم وحدته ..

فكان الذهن العربي قد ادرك ، حدا ، الشبه بين تحولات الوجودان من الابهام ، قبل اليقظة ، الى الوضوح فالتأرجح عند استكمال شروط هذه اليقظة وبين الشمس الساطع نورها والحاصلة من تكافف السديم فكان الانسان ، في الحدس العربي ، من الطبيعة على مثال البرعم من الشجرة ، يستمد منها المادة ، النسغ . ولكن اذا كان الانسان يقتبس عناصر كاته قوتها من الطبيعة على مثال البرعم من الشجرة ، فإن روحه نفحة من السماء يتعدى بها ، من حيث الانشقاق ، حدود عالم الحوادث وما يخضع له هذا العالم من قوانين جبرية . وأما الصورة وقد صيغة على مثال باريها فهي تصبو ، بحكم نشأتها ، الى استكمال شروط ماهيتها ، بحيث تصبح ذات تصرف

ـ في شؤونها على مثال الاله ، ولو التزمت مسايرة الطبيعة مأخذ قوتها
ـ الا ينطوي حدس العربي في الصورة على اسجاهي الصور والصيروة
ـ معا ؟ وما الذي يؤلف بين الاتجاهين المتباهيين للصورة اذا لم يكن
ـ المعنى ؟ فاذا تم تكوين صورة الانسان نتيجة مسايرة الحياة بمقتضيات
ـ البيئة ، وكان كل من اعضائه كاليد ، والاذن ، والانف ، والعين ،
ـ قد حصل مما افضته المعيشة في بيئة عناصرها الضوء والصوت والهواء
ـ فذلك لأن سمة عقريّة تساوم بينها وبين مأخذ قوتها مساومة تفصح
ـ بها عن ذاتها أبلغ فأبلغ فتحقق ذاتها أكمل فأكمل .

ولكننا نحد من القدرة الالهية لادرagna الاله وايانا تحت مفهوم
ـ مشترك : الصورة . اللهم الا اذا اخذنا الصورة بالمعنى المجازى
ـ الذي تضمنته الآية : وكل يوم هو في شأن ، اي بمعنى الابداع
ـ والحرية . ونحن اذا أتممنا الآية المتقدمة بأية أخرى : « ونفحنا
ـ منه من روحنا » ، ادركنا العلاقة بين الاله والانسان على مثال العلاقة
ـ بين الاله والقصيدة . ومع هذا يجب ان لا يغوتنا ان الاله والقصيدة
ـ يقومان بما بينما نقوم نحن بقطبي اكتشافنا : الطبيعة والملاة الاعلى ،
ـ القبطين الذين يقومان بالعنایة . ونحن نقترب من الامنية على قدر
ـ ما تحقق حكمة وجودنا التي هي الحرية ، حرية الاشراف من على
ـ على مصيرنا ، وحرية ابداع قيم تكون بها مبتدعاتنا لحمة في سیچ
ـ الانسانية . والآية التالية تشير الى ما يجب أن يكون شعارنا في تحقيق
ـ حكمة وجودنا : « الله : حي قيوم لا تأخذنے سنة ولا نوم » . و اذا
ـ جاز لنا تفسير الآية التي تقدم ذكرها بما هو مصطلح عليه في المرحلة
ـ التاريخية الراهنة ، اذا جاز لنا ذلك قلنا : ان الاله شعور متاجج
ـ أبدا لا يخبو ولا يتلم ، على خلاف ما نحن عليه ، اذ ان شعورنا
ـ يتموج بين الاوج والحضيض بين الابداع والتقليد . وذلك لأننا
ـ نقوم بالجسد المقتبسة عناصره من الطبيعة ، بحيث تخضم للنوم وفيه

يُخْبِرُ الشَّعُورَ، وَنَخْضُعُ لِلِّعَادَةِ (السَّنَةِ) وَبِهَا يَتَلَمَّ الشَّعُورَ، وَذَلِكَ
مَا يُوحِي بِأَنَّا نَحْقِقُ حَكْمَةً وَجُودَنَا بِنَسْبَةٍ مَا نَتَصْرِفُ بِوَعِيٍّ فِي
شَؤُونَنَا .

وَاسْطُورَةُ « حَوَاءُ » الَّتِي هِي جَزْءٌ مِّنْ اسْطُورَةِ « آدَمَ » وَمُتَمَمَّةٌ
لَهَا تَكْشِفُ عَنْ نَهَجِ الْحَيَاةِ فِي ارْتِقَائِهَا نَحْوَ عَبْرِيَّةِ مِبْدِعَةٍ . فَإِذَا كَانَ
آدَمَ أَبُو الْبَشَرِ بِرْمَزٌ إِلَى ظَهُورِ الْأَنْسَانِ كَمَعْنَى مُنْبِثٍ عَنِ الْمَلَأِ الْأَعْلَى
فَإِنَّ حَوَاءَ تَرْمِزٌ ، لِصَدُورِهَا عَنِ آدَمَ وَبَاشْتِراكِهَا مَعَهُ فِي بَنَاءِ النِّسْلِ ،
إِلَى النِّسْوَةِ بِالتَّجَاوِبِ الرَّحْمَانِيِّ بَيْنِ الْمَعْنَى وَبَيْنِ صُورَتِهِ الْمُسْتَفَاضَةِ .
« إِذَا كَانَتِ الْحَيَاةُ قَدْ افْتَرَقَتْ بِالْأَبْدَانِ إِلَى نُفُوسٍ فَهِيَ
قَدْ سَهَّلَتْ بِهَذَا الْاِفْرَاقِ نُسُوها بِتَجَاوِبِهَا رَحْمَانِيَا وَبِتَفْتَحِهَا عَنْ بَنَائِهَا
أَعْقَمَ فَأَعْقَمَ وَذَلِكَ بِالْأَضَافَةِ إِلَى تَعَاوُنِهَا فِي اخْضَاعِ الْقَدْرِ لِشَيْئِهَا .
مِنْ كِتَابِ الْعَبْرِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ فِي لِسَانِهَا لِلْمُؤْلِفِ .

« وَلِئَنْ كَانَتِ الْحَيَاةُ قَدْ تَفَرَّعَتْ بِالْأَبْدَانِ إِلَى أَفْرَادٍ مُتَبَاعِدِينَ
فِي الْمَكَانِ فَقَدْ أَوْجَبَتْ عَلَيْهِمُ التَّلَازِمَ وَالْتَّعاوُنَ اِنْتِسَامًا لِحَكْمَةِ هَذَا
الْاِفْرَاقِ تَلَازِمًا بَيْنِ الْإِجَادَةِ وَالْأَحْفَادِ ، وَتَعاوُنًا بَيْنِ « الْأَخْوَانَ » مِنْ
نَفْسِ الْكِتَابِ .

وَعِنْدَمَا نَسَابِلُ بَيْنَ اسْطُورَةِ آدَمَ الَّتِي تَقُولُ بِأَنَّ الْأَنْسَانَ أَبْنَى
السَّمَاوَاتِ وَبَيْنَ اسْطُورَةِ الْأَرْبَيْنِ الَّتِي تَقُولُ بِأَنَّ الْأَنْسَانَ أَبْنَى الْأَرْضَ ،
تَبَيَّنَ لَنَا نِسْرَةُ الْإِيقَاعِ فِي تَطْلُورِ كُلِّ مِنْ فَرْعَوْنِي عَرْقِ الْأَيْضِ . وَنِسْرَةُ
الْإِيقَاعِ هَذِهِ عَنِ الْعَرَبِ وَعِنْدَمَا تَفَرَّعَ مِنْهُمْ مِنْ شَعُوبٍ سَامِيَّةٍ هِيَ
إِنْخَادُ الثَّقَافَةِ كَعَامِلٍ أُولَئِيٍّ فِي تَكُونِ الْأَنْسَانِ ، إِيَّاهُ دَرَأَ مَا اِنْبَثَقَ
عَنِ النَّفْسِ مِنْ تَجَلِّيَاتِ الْمَحْقِيقَةِ الْأَنْسَانِيَّةِ هُوَ الْعَامِلُ الْأَسَاسِيُّ فِي تَعْيِينِ
مُجْرِيِّ حَوَادِثِ تَارِيخِ الْأَنْسَانِ ، وَأَمَّا نِسْرَةُ الْإِيقَاعِ فِي تَطْلُورِ الْأَرْبَيْنِ
فَهِيَ أَنَّ الْأَهْمَى الْأُولَى فِي تَكُونِ الْأَنْسَانِيَّةِ لِلرَّوَابِطِ الَّتِي تَحَصُّلُ مِنْ
ضَرُورَاتِ الْبَشَّةِ . وَتَارِيخُ كُلِّ مِنِ السَّامِينَ وَالْأَرْبَيْنِ شَاهِدٌ عَلَى أَنَّ

الزرعتين المتباينين ، نزعة الساميين الى التآحد في وحدانية الثقافة ، ونزعة الآريين الى التشتت بحسب مقتضيات الطبيعة ، كانت كل منهما قد عينت احدى وجهتي تطور البشر . هكذا يشرف الاسلام من اعل كرسالة على الامم ويوجهها نحو وحدة الثقافة ! « ان الدين عند الله الاسلام ، وما اختلف الذين اوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءهم العلم بما بينهم » . « قل يا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواه بتنا وبينكم الا تبعد الا الله ولا تشرك به شيئاً . فان تولوا فقولوا شهدنا بأننا مسلمون » . « ما كان ابراهيم يهوديا ولا نصراانيا ولكن كان حنيفا مسلما وما كان من المشركيين » .

لقد اقيمت امبراطوريات تجمع اممًا مختلفة في نظام موحد ، كالتي أسسها كل من اليونان (اسكندر الكبير المقدوني) وروما في المهد القديسة، والانكلترا والروس الشيوعيون في المرحلة التاريخية الراهنة ، ولكن ابن بهذه الامبراطوريات روعة المجاهدين العرب المسلمين في صوبتهم الى الحق واستشهادهم من أجل احقاقه؟ ليس لكلمة يبلغ ما تبلغه كلمة « شهيد » في التعبير عن تلك الروعة ؟ ذي مشهد اروع من مشاهدة عالم الغيب عند اقتحام الموت في سبيل الحق ؟! وعن اسطورة آدم ، التي تقول بنشأة الانسان السماوية ، تتجدد اسطورة اخرى وهي الاسرة الانسانية : « كان الناس امة واحدة فبعث الله النبی مبشر بن منذرين وانزل معهم الكتاب بالحق لیحکم بين الناس فيما اختلفوا فيه وما اختلفت فيه الا الذين اوتواه من بعد ما جاءتهم ببيانات بما بينهم » .

واما العرب في الاسرة الانسانية فهم بمناثبة ابن البكر في العائلة المالكة : « امة وسط » . بمعنى الاعتدال ، او القرب من النبوة ، من الكمال الذي هو المثل الاعلى المتجل في الرسالة حيناً بعد حين

من عهد آدم حتى عهد محمد ، أول خلق الله وأخر الرسل ، شهداء على الناس وكان الرسول عليهم شهيدا .

وذلك ما جعل الرسالة والولاية متلازمين في تاريخ الامة العربية . وأية امة غير العرب فللت على تجربة الحياة المثل ، التجربة التي تجلت مع ظهور آدم في الدنيا ؟ ان كلماتنا ومؤسساتنا تجليلات لتلك التجربة ، لم تبدأ الكلمات العربية مع ظهور الانسانية ، مع ايجاد الحياة للسان كادة بيان لها ؟ اي منذ تحولت عبارة الهيجان للتوجع « آخ » الى الكلمة « اخوة » . او لم تكن وجهنا الوجدان : المحسوس والمعقول تموان بتجاوبيهما منسجمين في لساننا ، بحيث أصبحت مظاهر حياتنا كالفقه والفنون والدين . . . تقوم على استجلاه ، الحدس المتضمنة في كلامنا ، بل أصبحت شجرة سحرية جذورها في الملاء الاعلى وتجلياتها في الطبيعة . واذا أولى العرب عنایتهم بالاصطفاء في النسب فذلك ثلا تلقو نزوات الحياة على النفس فتحججها بهذا الطفيان عن رؤية التجربة الرحمانية المثل ، التي هي مصدر المعرفة والعمل .

واذا قال العرب لا يعلو المرأة من كان دونها متخدzin بهذا القول الاصلة اساسا في الكفامة ، فقد دلوا على ان العناية من الزواج هي استثناف الاصطفاء من أجل الوصول الى جيل اقرب فأقرب من الكمال . واذا هم تكونوا بأحد الاجداد الاقربين ، فما ذلك منهم الا اعتداد بمن بلغت فيه الصفات الاصلية الاولى في الاصطفاء .

قبل ان أهم حدث في تاريخ الانسان هو اقامة رابطة المصلحة والجوار مقام رابطة الرحم بين الاخوان ، كما ان أهم حدث في تطور العقل هو تحول المفكرة من صورة طبيعية بيانية الى رمز . في الواقع ان الارض وما ينجم عنها من مصالح يستجليان مفهوم العدالة وتساعدان على نمو الروابط بين الناس ، وتنوعها ،

وأن الرمز يسـد الذهن في انطلاقه نحو infinitesimal بحيث يتـيسر له ايجاد صيغ رياضية معاـدة للحوادث في الطبيعة . ولكن التـقدم هذا في الحصول على أسباب المـدنـية يكون على حساب التجـاوب الرـحـانـي بين الأقارب وما يـنـجـمـ عنـ هـذـاـ التجـاـوبـ منـ وـضـوحـ فيـ الـحـيـاةـ الـأـنـسـانـيـ . وهـلـ لـسـبـبـ آخـرـ يـرـجـعـ التـرـدـيـ عـنـ الشـعـوبـ السـامـيـةـ ، عـنـ تـحـولـ رـابـطـةـ الـرـحـمـ إـلـىـ رـابـطـةـ الـجـوارـ ، بـحـيثـ تـفـكـكـتـ رـابـطـةـ الـقـيـلـةـ وـعـنـ تـحـولـ رـابـطـةـ الـاشـتـاقـاقـ بـيـنـ الـكـلـمـاتـ وـتـحـولـهاـ إـلـىـ رـمـزـ يـطـفوـ عـلـىـ الرـأـيـ الـعـامـ .

ملحق :

الـاـنـ رـقـابةـ الـعـنـيـ الـلـفـظـةـ وـجـمـلـهـ اـيـاهـاـ طـوـعـ مـشـيـتـهـ يـسـتـرـمانـ وـعـاـ عـلـىـ مـسـتـوىـ عـالـ ، وهـلـ يـقـيـ الـوـعـيـ عـلـىـ هـذـاـ مـسـتـوىـ ولاـ سـيـماـ اذاـ اـبـعـدـتـ الصـورـةـ الـبـيـانـيـةـ عـنـ الـفـطـرـةـ الـاـصـلـيـةـ بـالـهـجـانـةـ ؟ـ لـيـسـ الـلـهـجـةـ الـعـامـيـةـ الـاـنـتـيـجـةـ اـرـتـخـاءـ يـعـتـرـيـ الـبـيـشـةـ ، ذـهـنـيـةـ كـانـ اـمـ اـجـتـمـاعـيـةـ ؟ـ اـمـ كـيـفـ اـتـحـرفـ لـقـتـاـ منـ الـفـصـحـةـ إـلـىـ الـعـامـيـةـ الـتـيـ نـسـتـعـمـلـهاـ الـآنـ ، فـذـكـرـ مـحـصـلـةـ اـسـبـابـ عـدـيدـةـ ، مـنـهـاـ وـأـهـمـهـاـ انـ الـفـتـحـاتـ الـمـصـطـفـةـ ، كـمـمـتـلـةـ لـلـتـقـافـةـ الـعـرـبـ ، قدـ اـسـتـشـهـدـتـ اـنـتـاءـ الـفـتوـحـاتـ ، وـاسـتـشـهـدـتـ اـنـتـاءـ الـاضـطـرـابـاتـ الـدـاخـلـيـةـ مـنـ اـجـلـ تـصـحـحـ الـخطـاـءـ فـيـ اـجـتـهـادـ الـحـكـامـ ، مـنـ قـبـلـ الـجـمـهـورـ التـائـرـ ، وـأـنـتـاءـ قـمـعـ التـورـةـ مـنـ قـبـلـهـمـ ، وـمـنـهـاـ أـيـضاـ اـخـتـلاـطـ الـعـربـ بـالـاعـاجـمـ عـنـ طـرـيقـ الزـواـجـ وـعـنـ طـرـيقـ الـهـجـرـةـ الـمـبـادـلـةـ بـيـنـ هـؤـلـاءـ وـهـؤـلـاءـ عـلـىـ مـقـيـاسـ أوـسـعـ فـأـوـسـعـ حـتـىـ أـصـبـحـ مـثـلـ الـعـربـ ، أـصـحـابـ الـقـافـةـ ، كـمـثـلـ خـلـيـةـ نـحلـ اـسـتـوـلـتـ الـمـتـفـلـلـاتـ عـلـىـ الـعـسـلـ بـعـامـلـاتـهـاـ .

وـمعـ ذـلـكـ فـانـ الـمـيلـ يـضـمـرـ فـيـ السـلـيمـ ضـمـورـ الـمـرضـ وـقـتـ الـصـحـةـ ، وـيـذـرـ قـرنـهـ عـنـدـمـاـ تـعـجـزـ الـحـيـاةـ عـنـ السـيـطـرـةـ عـلـىـ ظـرـوفـهـاـ ، مـاـ يـجـعـلـ الـفـصـحـىـ مـنـ الـعـامـيـةـ كـالـكـلـيـسـةـ مـنـ الـفـلـاـيـةـ .ـ فـالـأـوـلـىـ تـنـطـلـ

جهدا وعناية بحسب ما يقتضيه البقاء على الوضع الامثل ، اما الثانية فليست الا منحدرا ترول الي مقومات الشخصية لدى انهيارها في حالة العجز عن لم شعثها وتوجيئها نحو الكياسة التي تستلزمها الاممية : وكلماتا عامي واعمى تلقيان في حدس مشترك هو العجز عن تميز التلوّنات .

ان ظهور العامية لم يكن وفقا على عهد الاسلام ، واسما الملغات السامية لهجات عربية استغرقت في عاميتها كل الاستغراف حتى نبت الاتحراف بالكتابة ، اما ما في هذه اللهجات من نظام على الرغم من ان كيانها يقوم على الميل ، فذلك لأن كل ظاهرة من ظواهر الحياة تنطوي على النظام سليمة كانت ام منحرفة ، فمعنى تمثل الرمز في الذهن تحول الى صورة ، والصورة تبدو كنظام من وجهة نظر معينة شأن اللغة بذلك كشأن جميع مظاهر الحياة الاخرى .

حتى لقد يرجع التشاوؤم عند الشعوب السامية الى تخلف العامية عن الفصحى ، الواقع عن المثل الاعلى ، مدى يترآى فيه الماضي كعهد ذهبي من خلال الحاضر المزور . ولقد يرجع الى هذا الحدس التباين الشديد بين قطبي الحياة : الطبيعية والملاة الاعلى ، تباينا يتارجح الذهن بين حديه : الرحمن والشيطان .

الا يدل انصهار الشعوب السامية في بوقة العروبة انصهارا كلما على اشتراك هذه الشعوب مع العرب في ارومة واحدة .

سمات اللغة العربية

تبعد الامة للمتأمل في مظاهرها العامة كمنظومة ، فهي من حيث حدود معالمها مقلقة ككلمنظومة حتى ولو اتبس فيها الأصيل بالدخول عن طريق التقليد والاستعارة . وهي من حيث الصيغة تفتح ، لدى تمثلها في الذهن ، نحو المثل الاعلى ، شأنها شأن كلمنظومة . ان كلما من مقومات الحياة العامة يتحول لدى الوعي من رمز الى معنى منبعث من الوجودان . حتى اذا ما سقطت المعانى متقاربة في الذهن اشتدت الصورة الوجودان الى الآية التي هي حكمة وجود النظام .

وايضاً لوجهة النظر المتقدمة نأخذ من بين ظواهر الحياة العامة ، ظاهرة تستند اليها . كاللغة والتشريع والمدنية .. الخ .. في عرض موضوع بحثنا . ولكن اللغة هذه الظاهرة باعتبار أنها أكثر التصاقاً بالامة وأبلغ تعبيراً عنها . ولا سيما ان المؤسسات العامة تقوم في غالب الأحيان على استجلاء الحدس المتضمن في الكلام ، كما تقوم الحياة عامة على استجلاء ما ضمر في الأفراد من استعدادات . من الأمور المتعارف عليها بحكم البداهة ، ان اللغة تتألف من صور صوتية ككلمات ومن معانٍ تتطوّر عليها هذه الكلمات كحدس ، وهي بالجملة كل منسجم ، تتميز بانسجامها الخاص عن آية لغة أخرى . وطابع اللغة البدى يشمل الحروف والحركات ، وهو يظهر بجلاء ، أكثر في المفردات والقواعد . حتى اذا شردت احدى الكلمات من لغة الى اخرى ، فإنها سرعان ما تخضع لنظام هذه اللغة

الصوتي بحث يصعب فيما بعد تعين هويتها من قبل أصحابها القديم .
وكمثل لهذا التحول العميق المماثل لتحول الأغذية إلى الأنسجة
في البدن ، تورد بعض أسماء عربية الأصل كـ (الصبة) و (المجدلة) ،
و (ياهو) ، الكلمات التي تحولت إلى (الإليزابيت) و (مادلين)
و (جيهوفا) في اللغات الأوروبية . ولا يبقى التحول عند تلوّنات
الأصوات ، بل يتناول المعاني أيضاً ، وتاريخ الكلمات ، كالفاظ بل
كمفاهيم ، شاهد على ذلك ، ولا سيما إذا كانت المفاهيم ذات علاقة
بأصول الحياة الإنسانية حيث تضفي الآيات رواها على المظاهر
فتجعل المعنى يحمل طابع الجو الفكري الخاص بالامة . والعائد
الأكثر دقة والمبادىء الابلغ بياناً تخضع لهذه القاعدة .
هكذا اختلف مدلول الكلمة ديموقراطية من امة الى امة ،
وهكذا اختلفت الامم في فهم الاسلام وال المسيحية وفي تفسير أحکامهما ،
كل منها يسلك طريق عقريته الخاصة .

ان الحياة تظهر منظومة في الاحياء على تفاوت درجات أنواعها
وعلى اختلاف مراتب مؤسساتها . ولا سيما إذا كانت المؤسسات
العامة كالآداب والأخلاق والتشريع منظومات تعاون على تنسيدها
النوابع مع الجمهوهر بالاستناد الى استجلاء الحدس المتضمنة في
الكلمات ، فجاءت كلها ، اجزاءه متلازمة متممة كما هي الحال في كيان
امتنا . والامة بذلك على غرار الاحياء ، تقاس عقرتها بعمق تجربتها
الرحمنية ، باصالحة مؤسساتها العامة وبشمول طابعها على الاشياء معاً .
وتبيننا للفرق بين عصرية امتنا وعصرية الامم الأخرى نرى
من المفيد اقامة المقارنة بين المؤسسات العامة عندنا وعند غيرنا :
كلماتنا تبدأ بالاصوات الطبيعية . فمن صوت خرير الماء مثلاً
(خر خريراً) اشتقت الكلمات : خرب ، خرج ، خرق ، خرد ،
خرز ، ومن صوت سقوط الماء مثلاً اشتقت الكلمات : تر ،

ثر ، در ، ذر ، ضر ٠٠ ، ومن صوتي (آخ وان) اللذين هما
عبارة عن طبيعتان للهيجان اشتقت الكلمات : آخ واخوة ، وانا ، وain ،
وعين ، وحنين ٠٠٠ الخ . ومن صوتي (بت وقد) اللذين يحصلان
في الفم من تقاطع اللسان باللسان اشتقت الكلمات : بت ، بتل ، قدر
وتقدير ، قدم ٠٠ الخ .

ولدى التأمل في الامثلة المتقدمة يتبين ان العلاقة بين المعنى
واللفظ تقوم على اقتران الصوت بالشيء ، كاقتران صوت المحرر
بما يحدنه الماء من تأثير في مجراه : خربا او خروجا ٠٠٠ الخ .
اما اقتران الصوت بما تجيب النفس عليه من معنى كصوت
الاين والمعنى المقابل له : الداخل او الصميم وكصوت : آخ ومعناه
التوجع ، وكصوت غيم ومعناه الغيبة ، كل بحسب مخرجته وما يلزم
عنه من صدى في الوجودان .

وهذا الاتجاهان في نمو لساننا يؤديان مبدئيا الى مجموعتين
من الكلمات . فاما المجموعة الاولى كخرب وخرج وخرم فيغلب
عليها الطابع الكوني للأشياء . واما المجموعة الثانية ك (أنا ، وانت ،
وان ، وعن ، ومعنى ، وعنابة) فيغلب عليها الطابع الانساني ، وفقا
لشأنها . ولما كان النمو في اللغة يخضع مبدئيا لتجاوب بين الصورة
الحسية والمقاهيم العقلية من جهة وبين الصور الحسية والآيات من
جهة ثانية ، فقد ظل كيان لساننا ذا انسجام بين الصميم والمظهر ، على
مثال الانسجام بين الاعضاء والوظائف في الحياة التي أوجدته كادة
بيان لها .

ولهذا فإن الكلمة الدخلية تبقى نابية في لغتنا فتبر الأجال
عليها كما يشير الشوك انسجة الحسد لدفعه عنها .
واية لغة من لغات العالم تقاس من هذه الوجهة بلساننا ؟ أهي
اللغة التركية وفيها يتعدى الدخيل حدود التسعين في المئة ! أم هي

اللغتان الفرنسية والإنجليزية وقد قام كيانيهما على تبني الكلمات
الدخيلة .

وتنتقل الآن إلى ظاهرة أخرى من ظواهر حياتنا العامة ،
ولتكن مثالاً في هذه المرة الشريعة ، إن قوانينها ترجع بالأساس إلى آيات
أصولها في السماء ، كما ترجع إلى أصوات أصولها في الطبيعة . وكلتا
الظاهرتين تخطيان بجذورهما التاريخ إلى ما هو فوق الزمن . وإذا
استعار حكامنا بعض القوانين تشيّعاً مع التطور على حد قولهم ، فإنهم
من الدخلاء على أمتنا . ومع ذلك فقد ظلت هذه الأحكام دخيلة
نابية عن ذوقنا بالعدالة .

أما ما شيد من صرح فقهي من قبل أعلام أمتنا فيقوم على مبدأ
الاشتقاق كما تقوم كلماتها على نفس المبدأ : هذه تأخذ الأصوات
الطبيعية مصدر الاشتقاء ، وتلك تستند إلى الآيات كمبدأ في وضع
الأحكام . وفي كلتا الحالتين استند اجدادنا إلى مبدأ المشابهة بصورة
خاصة . إن الآيات تترجم في وجدان من يعيها بصائر ، تترجم كنظام
خالد للحياة الإنسانية ، بحيث ان الأحكام المستكملة شروط ماهيتها
ال الأساسية حقائق مستقلة عن قيود المكان والزمان . وكلمة (فقة)
ذاتها تعني معنى تفتح النفس عن الحقيقة مستحيثة بتور ذاتها . وإنما
الشريعة هي وضع الحقيقة في عبارة يسلك عليها الناس في حل
المشاكل كقاعدة سلوكهم على الشارع كطريق معبدة . ومن هنا
استعمل العرب كلمة (سنة) بمعنى القانون ، نظراً لاتضمن هذه
الكلمة من معنين : معرفة وعمل بها ، وإذا كان العرف قد اصطلح
على تحديد كلمة (سنة) بمعنى سلوك النبي محمد في تفسير الآيات
وتطبيقاتها ، فما من أحد أحق من توجت شخصيته بالرسالة بأن يستشف
من خلال الواقع القائم الحقائق الخالدة .

وهل الاحكام الموضوعة من قبل امتنا غير محاولات لحل
 معضلة الحياة على ضوء الآيات؟
 هكذا كانت شريعتنا؟ جذورها في السماء وتجلياتها في المجتمع
 مثلها كمثل الامة التي هي احدى ظواهرها:
 «ان الحرية والمساواة ، ركناً الديموقراطية ، ينتهيان الى الحق
 وهذا منه يستمدان قيمتهما . واذا تميز الانسان عن الحيوان بالقيمة
 التي يرتفع بها عن ان يكون - شيئاً من الاشياء فذلك لأنه يتعدد ،
 بصبوته الى التعالي ، سلسلة الحوادث الطبيعية نحو مُسدر القسم
 الاخلاقية . ان الانسان يستجلّي قيم اعماله على ضوء الحق ويتحول
 بهذا الاستجلاء معنى الحياة . بينما يبقى الاشياء بتفاعلها في الطبيعة ،
 محصورة خاضعة لمبدأ تعادل القوى ، واذا قدس النظام الديموقراطي
 الشخصية الانسانية فإن تقديسه للحق المقيم في هذه الشخصية
 الانسانية كقدس الهيكل الذي يشرف عليه العبود من علائه . وقد
 تكشف القوة الحق ، عن النفس كما تمحجب القسم التحوم عن
 الرؤبة . ولكن الحق يبقى متلازماً في علائه تأله التحوم في ادراكها .
 من رسالة المدنية والثقافة للمؤلف .

اذا تقصير شريعنا في الاونة الاخيرة لا يعود لتقصير فقهائنا
 بالنهج ، بل يعود للتباس الشكل عليهم بالمعنى ، للتباس العبارة بما يتها
 التباس ضلوا فيه أكثر فأكثر عن الغاية . ومع ذلك فإن للاغتيار
 اسحجام شريينا؟ ها هي ذي تركاً الحديثة وقد فاتها الحدس في
 مبدأ الشريعة ، انها تستعبّر عن امم مختلفة بالعصرية مصادر قوانينها
 وبعد ذلك تدعى انها تأخذ بمرافق الحضارة . انها بذلك كمن يرتدي
 ثوباً مبرقاً متنافراً الالوان وهذا هي ذي فرنسا وقد ادعت امس مهمه
 تهذينا ، تتلمس عيناً طريق خلاصها .

وهل تنصر بالاصالة مفاهيمنا الدينية عن لغتنا وشرعيتنا؟ ان الاسلام
 هو دين الفطرة وليس ديانات الشعوب السامية التي استغلت الاقوام

بظل اعلامها غير قيس من ديانتنا . ها هو موسى يقتبس عن شعيب ، الذي هو نبي عربي ، اسم الله (ياهو) ثم يحرفه اليهود الى (يهوه) ومازال متّسقون يستعملون كلمة (ياهو) أي ياذا الذي نعجز عن وصفه الصفات ، معنى افصح عنه علي ابن ابي طالب اذ عرف الله يقوله : عنه تصدر الصفات لا بالصفات يوصف معنى استعاره فيلسوف فرنسا برغسون فزيرن به مقدمة كتابه (التطور المبدع) . او ليس اسم (افتاح) اول آلهة مصر القديمة تحريفا لاسم (فتاح) باللغة العربية . وهو احد الاسماء الحسني المرادف للقاضي والعادل .

ولهذا فإنه ليس من العيب أن كانت الأسطورة في مصر الفرعونية تقول بأن جزيرة العرب مهبط الآلهة . هذه الأسطورة ما تدل على أصول الثقافة المصرية : سواء في عهدها الحاضر او في عهدها الغابرة . والى م ترمز مكة ، مهد رسول الاسلام ، ليس الى اول بيت شيد في العالم ؟ أليس الى الاستقرار والحضارة وكما كانت ترمز جزيرة العرب عند المصريين الى مهد الديانة بصورة عامة ؟ وهل تختلف الديانة البابلية والفينيقية ، من حيث علاقتها بديانتنا ، عن الديانة الاسرائيلية او المصرية ؟ ومن هما الها حضارة ما بين النهرين (انو) و (ايما) اذا لم يكونوا تحريفاً لـ (ايا) بمعنى (الواحد الاحد) وايه بمعنى الاية او الاله متجسد انسانا (كما في المسحة : في الده كان الكلمة) .

واله فنيقاً : (ادونيس) الذي هو الـ الجمال ، انما هو اسم منحوت من (ادى - اعطي) و (نى) فتفيد باصله اللغوی (الفيض ، الحسن ، اليماء) .

هكذا كانت آلهة الشعوب السامية : صفات او اسماء حسنية
للاله المشتق اسمه في لفتنا من (الله يأله) باعتبار ان الله هو غاية
الغايات ، الغاية ان تصبو اليه جميع الكائنات .

العروبة : هوية وصروة

كلمتا «عروبة» و «عرب» هما مصدران لمعنى «عرب» . وكلاهما يتضمن معنى الإباءة والافتتاح : اعرب الرجل عما في ضميره ، واعرب عن لسانه ، والعرب العرباء : - الصراحة ، التخلص واعربهم حسبا : ابنهم واوضحهم . وقد ورد المعنى نفسه في الحديث «الثيب تعرب عن نفسها» . ولكن كلمة «عرب» تحولت بالتداول من مصدر إلى اسم مصدر بحيث أصبح معناها يتردد بين الحدس والتخييص .

وفقاً للمعنى المقدم هذا صار تقسيم العرب إلى عاربة ومستعربة ومستعربجة ، فمن أعرب سلبيّة فهو من العاربة ، ومن اعرب تكليفاً فهو من المستعربة ، ومن انحرفت إدراة بيته عن الفصحي حتى البربرة فهو من المستعربجة . وكلمة «بربرى» نفسها من برابرا ، فتعني خارج الحظيرة ، هذا التقسيم قد بنى على اعتبار أن اللسان العربي هو المقياس في البيان . وتفيد الضمة على الحرف الثاني من فعل «عرب» معنى السلبية .

وبهذه المناسبة نحاول أن نقشع الإبهام عما لخص بكلمة «سامي» فقد جرت العادة أن ينعت العرب والآقوام التي شعبت عنهم كالكلدانين (بني خلدة) والأنوريين (بني نور) بالساميين ولكن بينما كان اجدادنا يعنون بالسامي المعنى الاشتيفي للكلمة (سما يسموا سموا) المعنى الذي يلتقي مع الاستعلورة التي تقول باتنا أولاد النساء ، بينما كان الامر كذلك وإذا باليهود يحرفون هذا المعنى إلى آخر (سام بن نوح) ،

شأنهم بتشويه معالم ثقافتنا شأن هجائن النعوب السامية الأخرى .
واما ما عنى اجدادنا بالسماء فهو الوجدان ، لا الفضاء الذي تتطلع
إليه انظار الانسان . وانما الفضاء رمز للوجدان . في هذه الملوحة
الفنية ، النجوم صور رمزية للحقائق التي تتلاؤ في النفس بصائرها .
ولئن اشتقت الذهن العربي كلمتين (ذكاء) و(ذكاء) من نفس المصدر
فقد بدت له النجوم من الشمس ، والحقائق من الذكاء كمحظوظين
لذات الحقيقة .

واما ما عنى اجدادنا بكلمة « ولادة » فهو دور المعنى من الاتصال
بين النفس والرحمن . وكلمة « رحمن » تشير الى هذا المعنى
بصورتها الحسية « الرحم » . وكلمتا « هبوط » و « سامي » يعنيان
في نظر « اجدادنا » الاقبال والاعراض ، اقبال النفس الى مصدر وجود
الكلائس ، او الاعراض عنه ، ففي الاقبال ازدهار وفي الاعراض
جدب وجفاف .

هكذا أخص العرب أنفسهم بالبيان ، بالصفة التي يتميز بها
الإنسان عن البهيم الحيوان . وهكذا دلوا باسطورة شأنهم على حكمه
وجود الإنسان وهي ان يكون ذاتا على مثال الله يبدع ويشرك
بسيدعاته مع العناية في تعين مصيره كبطل وفنان .

ولكن الكلمة كعبارة لا تبقى عند معنى : - « عبر » عند نقل
الفكرة من صاحبها الى الجماعة . ان مهمتها تتعدي الأفصاح الى
آراء الحياة ، يستجلب الأسلوب ، بيانه ، الحدس المتوقف على
استجلاءها ازدهار الإنسان ، كما يستجلب الجسد ، بنعوه ، الميل ،
فمتي تأتي الصور موافقة لمعناها تبعث من تنايها أشعة تزيد من ذكورة
الحياة ، وإذا ما كثرت هذه الصور أصبح الذهن وكأنه تحت شمس
 دائم ضياؤها . وقد يرجع الى تجربة فنية كهذه ادراك الشبه بين
الذكاء في النفس وبين المعنى (ذكاء) في الطبيعة . والا فكيف كان

اهتدى الى اشتقاق الاسمين من نفس المصدر ؟ وقد يرجع الى تأجع الذكاء الحاصل من مطابقة الصوت للمعنى في الكلمة العربية الدقة في اللسان العربي ، من حيث الحركات والحرروف والصيغ ٠

وهل يقف شأن الذكاء على اظهار التلون في الاشياء وعلى اظهار عالم الآيات ؟ انه يقى الارادة من التردد والمحيرة أيضاً . مثل الذكاء في اشد اذور الارادة وتشيته لاعزم على المكارم كمثل رمزه الشمس في ايقاظها الاحياء من رقادها وفي هدايتها سواه السبيل ٠

وهاك كيف تراءى سر الحياة لاحد شعرائنا حاتم الطائي ،
وشهرة الشاعر خير دليل على صدق تعبيره عن تجربة بنى قومه :-

اشاور نفسي الجود، حتى تطيعني واترك نفس البخيل، لا استشيرها

بعيني عن جارات قومي غفلة وفي السمع من حديهم وقر
هذا من الناحية السلبية ، واما من الناحية الايجابية فلخص
شاعر آخر من شعرائنا موقفه بما يلي :-

لعمرك ، ما امرئ على بحنة نهاري ، ولا ليلي على سر مد
واذا ما سلك المرء هذا المسلك ادرك المستوى الذي يصبح
فيه سيدا للقدر ٠

ومتى ارتقى المرء الى مستوى الحرية أصبحت فيه المروءة
سجية . واليك بعض العبارات التي تعبّر عن مظاهر المروءة .
اذا كنت ربا للقلوص ، فلا تدع رفيقك يعشى خلفه ، غير راكب
انفها ، فارده ، فان حملتكما فذاك ، وان كان العقاب فعاف

لقد كت اطوي البطن، والزاد شتهي مخافة ، يوما ، ان يقال لي
حاتم الطائي

عنت فلم اكسل ولم ابلد
اذا القوم قالوا من فنی؟ خلت اني
ولست بحال اللئاع مخافة ،
ولكن متى يسترقد القوم ارقد
وان يتلقى الحي الجميع تلاقن
الى ذروة البت الرفيع المصمد
وان ادع للمجي اكن من حماتها
وان يأتك الاعداء بالجهد اجهد
طرفة

فتحن كماه المزن ما في تصابنا كهام ولا فينا يعد بخيـل

• • • • •

اذا سيد ما خلا قام سيد قذول لما قال الكرام فمو •
السؤال الفساني

عليهم وقار الحلم حتى كائنا ولديهم من أجل هيته كهل
ان استجهلوالمغرب الحلم عنهم وان آثر وان يجعلواعظم الجهل •

• • • • •

محرمة الأكفال خليل على القنا ودامية لباتها ونحورها

وملا بلغ أحد الاعراب ان أخاه قد قتل قال : -

ان يقتل فقد قتل أبوه وأخوه وعمه ، انا والله لا نموت حتى
ولكن قطعا باطراف الرماح ، وموتا تحت خلال السيف •

حرام على ارامتنا طعن مدبر وتندق منها في الصدور صدورها

• • • • •

كان العربي يستعين ببني قومه على بلوغه مستوى الحرية
والمرودة ، وكان مسنده في البقاء على هذا المستوى المسؤولية المشتركة
بینه وبين أجداده وآخوانه قاطبة • وكان دليلا في صلاح سلوكه

ما كانت تلقى أعماله من صدى مستحسن عند الآخرين . منه
 بذلك كمثل الاحياء في اتخاذها اللذة والنشاط معياراً لصلاح الغذاء
 حتى لكان الصيت (الذكر الحسن) صدى صوت الحق في
 وجدان المجتمع .

اذا ما صنعت الزاد ، فالتمس له اكلاً ، فاني لست أكله وحدي
 أخا طارقاً ، او بجار بيته ، فاني أخاف مذمومات الاحاديث من بعدي
 وتذكر أخلاق الفتى وعظامه مغيبة في المحد بالـ

• • • • • • •

فانوا علينا (لا لا يكم) بافعالنا ان النساء هو المخلد

• • • • • •

ان العرب اذا حرصوا على تثبيت المكارم الاخلاقية بالوراثة
فانهم يوفرون على الاولاد والاحفاد الجهد المبذول في اكتسابها
ويتوقفونهم من خطر التردد في الاقدام على جليل الاعمال .
والمخاطر عندهم تدل على جدول القيم في الاصطفاء ، وعلى قيمة
الوراثة بصفة خاصة .

« قال خالد لربعة : - اعطيت من سأله ، واطعمت من أكله ،
ونصبت قدوري حين وضعت السماك ذيولها ، وطعنت يوم (شواحط)
فارساً فحللت فخذيه بفرسه . وقال ربعة يا قمّاع ما عندك ؟ فاخرج
قوس حاجب فقال : - هذا قوس عمي رهنها عن العرب وهاتان
نعلا جدي قسم فيما اربعين مربعاً ، وهذه زرية زراره لم ير ناره
خائف الا امن ولم يمسك بطنب فسلطه اسير الا فك . فنادي
ربعة ان السماحة والمهن والربع والشرف الاسبع للقمعان الا اني
نفرت من كان ابوه معيناً وعمه حاجباً وجده زراره .

كانت العرب في الجاهلية اذا تنازع رجالان منهم في الشرف
تافرا في حكمائهم فيفضلاون الاشرف • ونافر معناه حاكم في النسب
وسميت منافرة ، لأنهم كانوا يقولون عند المفاخرة أنا أعز نفرا -
بلوغ الارب •

هكذا كان العربي يجعل الحياة وفقا للمثل الاعلى : -

ابت هضيم الكشح مطمر الحشا من الجوع اخنى الذم انضلعا
واي لاستحي رفيقي ان يرى مكان يدي من جانب الزاد افرع
وانك مهما تعطي بطنك سؤله وفرجك لاناالذم اجمعها
كان العربي يمن اولاده بأنه اختار لهم أما من أصل عرب
بدلا من أن ينطلق لرغباته مستمتعا بشهواته • وهو بهذا الاختيار
كان يضمن لهم ميراثا حيا يردعهم عما يتعرض الطريق الى المثل
الاعلى بحيث تصبح فيهم المكارم سجية •

فقلت دعني اسما تلك عادي لكل كريم عادة يستعيدها
ومن يتدع مايس من خيم نفسه يدعه ويعليه على النفس خيمها
حاتم

علونا الى خير الفطور وحطنا لوقت الى خير البطون نزول
صفونا فلم نقدر واخلس سرنا اناط أطابت حملنا وفحول
السؤال الغساني

• • • • •

ومايك من خير أتوه ، فاما توازنهم اباء اباائهم قبل
وهل ينت الخطى الا وشيخه وتغرس الا في منابتها ، التخل
زهير

لم تكن حكمة وجود الحياة في الحياة ذاتها ، بل في أغراضها
وانما اللذة وسيلة للتميز بين مراتب الاغراض •

ولكن هل وجهة العربي هذه نحو الذاتية غير وجهة
الحياة نفسها؟

« ولقد بنت الحياة هذا البدن فاعدة عليها ترقى النفس ،
وآية بها تهندى : - اذ تتلازم عناصره في وحدة عضوية يتم
بعضها بعض .

« وهي التي قد ميزت هذا البدن بالاحسات والشاعر مما
اذا انها بالاولى حددت علاقه بالانسان ، وبالشاعر عينت
خاصيته بالنفس .

« تغلق وجهتا المؤنر بالائر فيليس الحس بالمحسوس نسبة علاقه
الاول ببيان البدن . فتكشف هذه النسبة عن غاية الحياة من
الوجود : - اذ أن الاحسات تهم وتتصالح رغم خطورتها ،
والاعصاب المختصة بها تتاثر بافتراضها من بيان البدن وهي ، أي
الاحسات ، بنسبة ما تستدق تلبيس بالالم .

كأنني بالحياة قد تقصدت من ذلك ان تقى الانسان من
الاستغرار في هذا الاتجاه : - استغرقا قد يعوفه عن غايتها الاصلية ،
ولذلك اكتفت بتجهيزه اجمالاً بشعور عام ، سواء أكان باتزان
البدن فيحصل عنه السرور ، او ينميه فيتيح عنه الفرح . بينما
تفاوت اجهزة الحواس انتظاماً ، بنسبة نزعتها الى العالم الخارجي
وتحررها من افعالات البدن ، والسمع والبصر يمتلان غاية هذا
الاتجاه ويكتشفان عن صورة الحياة الى الانانية كما تكشف الحياة
العلمية أيضاً عن نفس الاتجاه : - اذ تلبيس فيها الاشياء بالتزعة
اليها قتشبع بمشاعرها ، و تستغرق الحدس الاجتماعية في تقابلها
فيطمس على قيمها ، و يتغلب حيثذا نمط التداعي على التفكير : -
ف تستقطب المشاعر الصور وتحجذب الصور بتدخلها المشاعر اليها
ويحصل عن هذا التدخل الاساطير المبررة عن مفاهيم هجينة وعقبية ،

فيضيق بذلك أفق الحياة وتتبس السماء بالأرض ، فيتتجز عن هذا الالتباس الوئيشه ويتهي المجتمع ، حينئذ ، بالحالة الابتدائية .
واليك ما عبر به العرب ايمما تغير عن قمة الحلة : -

فصبرا في مجال الموت صبرا
ولا ثوب البقاء بتوب غر
سييل الموت غاية كل حي
ومن لا يغبط(١) يسام ويهرم
وما للمرء خير في حياء

وقد أيد القرآن وجهة نظر العرب المتألية في الحياة بآية : -
« ومنكم من يتوفى ومنكم من يرد إلى رذل العمر لكي لا يعلم
ن بعد علم شيئاً »

كثيراً ما كان الرجل ينسب إلى جده أو إلى أحد عمومته إذا
كان أشهر من أبيه + ومن هنا قول محمد بن عبد الله : - أنا أخلص
العرب لا كذب ، أنا بن عبد المطلب +

ما كان الرجل ليعد الا اذا كانت مناقبه تهدي الناس نحو مستقبل أكمل ، وكانت تجربته في الحياة قد رسمت بنية احفاده فوجهتهم نحو مثل أعلى أكمل .

هينون لينوز ذوو كرم سواس مكرمة ابناء ايسار
ان يسألوا الحق يعطوه وان خبروا في الجهد ادرى منهم طيب اخباري
وان تودتهم لانا وان شهموا كشفت اذمار نسر غير اسرار
فيهم ومنهم يعد المجد متدا ولا يعدها خذلي ولا عار
لانيطقون عن الفحشاء ان نطقوا ولا يمارون ان ماروا باكثار
من تلق منهم لا قيت سيدهم مثل التجوم التي يسري بها الساري
ومن وجهة النظر المثالية في الحياة تتبع الاختلاف بينما وبين

غيرنا من الأقوام . فان شاعرنا يشد أعماله ومناف أجداده فتسجم
فيه الشاعرية والبطولة معاً . وان مصلحنا يفتوف الحقائق من عالم
الغيب فيجعل نفسه رهنا لتحقيقها كرسالة ، بينما الشعراء ،
عند غيرنا من الأقوام يتضدون بطولة الابطال والمصلحون حكماً
تستقل تأملاتهم عن الواجبات .

واللذ كف تراءت لأحد شعرانا منزلة أجداده في الحضارة:-

ورتبنا مراتب كل ملك فكان لنا الخلق مقفيننا
سنا للبرية كل فعل جميل من فعل الاكرمينا
فهم يتسبهون بما فعلنا ومن آثارنا يتبعوننا
وليسوا مدركون لنا لانا جعلنا السابقين الاولينا

وهكذا يصدق على العرب قول مأثور : « اسماء تنزل من
السماء » وهكذا يصدق علىعروبة الحديث : - ان من البيان
لسحرا ، سحر ايجاد الحياة وابداعها ذاتها بذاتها نامية أبداً .

مَرْزَلَةُ الْمَرْبُوبِ فِي الْمُخْضَارَةِ

للمُخْضَارَةِ وجهاهان : المدينه والثقافة . أما الوجهه الاولى فتشمل الادوات على اختلافها في النوع والدرجة ، من المقعد الى الطيارة ، ومن البريد الى الهاتف . وكلمة « مدينه » نفسها تدل بأرومته اللغوية « مد » على التبسط في المعيشة ، على الرفاهية . وكان صنم « مدان » في الجاهلية يرمز الى المدينه .

وأما الوجهه الثانية ، التي هي الثقافة، ففرضها افصاح الانسان عن انسانيته افاصحا يتحول فيه من شخص منساق بالغرائز والتقاليد الى ذات على مستوى الحرية . وكلمة « ثقافة » ترجمة لكلمة culture في اللغات الاوروبية . فهي « تتضمن معنى الحرف » في اللسان العربي . (حرف الشيء) : تفقه فيه ودرسه ، حرف الامر : تذكره واحتاج له) وكلمة « حرف » أو « حرابة » تشير بأرومتهما « حر » الى معناها الاصلي الا وهو حرية الافصاح عمما تمخض عنه النفس ، وحرية الاشراف من عل على المصير . وكان الاسد رمز هذه الحالة عند اجدادنا ، ومن هنا كنيته « الحارث » .

وإذا تحول معنى الكلمة « حرابة » من استنباط المعاني الى استنبات البذور ، فان الحياة في مرحلتها تقوم على استجلاء الحالات الكامنة في صبيحها . وأصل الكلمة من الحرية يدل على ان المعنى الانساني قد سبق المعنى المتعارف عليه في الزراعة .

ونحن نستخلص مما تقدم ان الحرف la culture يشمل جميع مظاهر الحياة الاسانية ومنها المؤسسات لاجتماعية بصورة

خاصة (كاللغة والتشريع ، والفنون والديانة) ، وأما كلمة « ثقافة » فتعني عندنا معنى التثقيف ، أي التقويم . فإذا كان القصد من وضع هذا الاصطلاح كترجمة لمفهوم culture ، هو اظهار تأثير الحياة القوية على نمو الشخصية وازدهارها ، فلا يأس من هذا الوضع . وبعد ذلك نعود الى كلمة حضارة ونتساءل هل تتضمن معنى المدينة والثقافة معاً ؟ حضر ، حضارة : أقام الحضر (القرى والأرياف والمنازل) ، والحضري خلاف البدوي . ومن جهة أخرى أن كلمة « حضن » التي هي أرومة حضر تعني معنى الاستئثار . واذن فالحضراء استقرار يساعد على اذكاء الحياة وانسائها .

وبناء على ما تقدم فان مرتبة الامة في الحضارة تتبع بمدى تنوع نقاط ارتباطها بالطبيعة ، روابط تخضع بها الحوادث لشبيهة أبنائها ، وبمدى سبرها أغوار الحياة ودعمها الاجمال في صيتها نحو المثل الاعلى .

هكذا يقاس تقدم الامة في مسار الحضارة بالآلة ، (تنوعها وقدرتها) وهكذا تقاس أصلالة ثقافتها بما يهدى اليه نظام قيمها من غايات سامية .

ولكن هل تنفصل وجهتا الحضارة : المدينة والثقافة ؟ الا تمثل كل منهما قطبي الانسان؟ وبتعبير آخر الاتساع الاسانية بنمو الفسحة والعمق متناسبين معاً ؟

« أليست العبرية فكر : تفتحها متواصل مطلقاً منذ ما استيقظ صاحبها على الوجود ، تتحقق لما انطلقت عليه الحياة ؟ فاللحان المنبعثة عن تجليات النفس المفتوحة وفق طبيعتها ، تحول بساميها ، الى قبس تزول بنوره الفوارق ، كما لو اشتد نور الاشعة المطلة من النجوم وشفت به المسافات الفاصلة بينها فبدت السمااء ، حينئذ ، وحدة نورانية .

، بهذه النور يكشف للنفس بنيانها فيdeo هذا البيان مثلاً
يبدو الاشياء في القطب تحت شمس دائم ضياها » وبهذا النور أيضاً
ستقطب الذكريات ، فتجاذب ، وتشتت النفس منها
عاليها (عالم : من علم وهذه من علا) وتلقى على الكون .

فالعلم ينشيء هيكله من تلازم الحوادث الأصيل (المناسبات التابعة بين الحوادث اي القوانين) والفن يتحقق مراتبه المتسلمة بخال يصنعه من الصور الحسية .

وهذه المناسبات الثابتة ، تحول ، بالصناعة الى قواعد عملية ،
فيسطير الانسان على القدر بالآلة ، التي يبنيها عليها ، اما في الفلسفة
فانه يرثى من ينبع هذا التجلي (من رسالة « العصرية العربية
في لسانها » للمؤلف) .

ومع ان المدنية تستهدف السيطرة على الطبيعة واحتضان ظروف
البيئة لنشيطة الانسان ، ومع ان الثقافة تزرع الى الكشف عن آفاق
الانسانية المتسامية ، فان ما يبدو من تباين بين وجهي الحضارة هاتين
يرجع الى اتجاهي تطورهما . والا نتكل ما هو انساني يحمل طابعا
رمزا يتحول لدى الوعي الى معنى ثقافي . فالبناء كملجا ، هو من
طبيعة الآلة ولكن ، كأسلوب ، يتکيف بحسب الغاية التي انشى من
أجلها مما يجعل اسلوب الكلمة مختلفا عن كل منها . أليس الآلة
معرفة تحولت الى عمل ؟ أولا نستعين بتجارب الاجداد "الرحمانية"
المثالبة كتراث يبعث به معنى التجارب حما في نفوس الاحفاد ؟ .

هكذا تتلازم المعرفة والآلة في الحضارة تتلازم الوظيفة والعضو في الجسد ، كلها يستهدف نفس الغاية . وعلى الانسجام بينهما يقوم تقدم الامة وتكاملها وبمدى توافقهما تمقاس مراتب الامم في سلم الانسانية (١) .

١ - من كتاب العقيدة العربية للمؤلف .

أليس كل ما هو انساني ذا طابع ثقافي ؟ إنما معيار صدق الثقافة هو فلاح الجماعة ونمو الشخصية ذاتا مزدهرة .
ولما كانت مرتبة الامة في الاسانية تعين برسوخ قاعدة كيانها في الطبيعة وبشدة انطلاقها نحو المثل الاعلى فاتنا نرتئي اتخاذ الآلة مقاييسا لتقديمها في المدينة واعتبار زكوة الشعور الانساني مبدأ آخر في تقدير اصالة ثقافتها ، ونقبس بعض المقاطع من كتاب لدينا تحت المطالعة تظهر فيها رأي المؤرخ الالماني « هل » في فضل العرب على الحضارة :

« ... ان القوانيين البشرية تقرر ان كلها من التسموب والازمة تمد يدها للآخر ، وان شعلة المعرفة لا بد ان تتنقل من قوم الى آخرين ، كائناً لن يتمكن أحد من اشعالها لو انتفلت مرة . نعم انه من النادر ان ننظر الى المعارف القديمة في الازمة المختلفة على اعتبار ان بعضها منفصل عن بعض ، ولذا فإنه ليس من الاصف ان تأخذ على الحضارة الاسلامية في العصور الوسطى قيمتها على أساس من حضارات العصور السابقة » .

« ولم يكن في استطاعة فيورباخ ، ورجيو موناس وكوبريق ان يصلوا الى ما وصلوا اليه دون أساس من علوم العرب ، وما أسهموا به في ميدان الرياضيات » .

« والى جانب هذه الابحاث قام ابن الهيثم ، على نساج يونانية ، بتجارب على المرايا الكروية والمثلثة ، وابتكر طريقة صحيحة لا يجاد بعد البؤري . ونقل روجر بيكون نتائج هذه الدراسات الى طلبة الغرب . وكذلك قام ابن الهيثم بابحاث أخرى خاصة بما يسمى الغرفة المقلومة (أو آلة التصوير camera obscure) التي كان هو أول من استخدمها . ويعزى اليه أيضا اكتشاف التمييز بين الظل وشبيه الظل ، وترجمة رسالة ابن الهيثم عن المرئيات الى اللاتينية والايطالية ، واتخذها كبل مرجعا اعتمد عليه في أبحاثه .

و كذلك يبدو أن ليوناردو دوفنشي عرف أعمال ابن الهيثم واستخدمها .

« وان نفوذ العرب الواضح على الاعريق في هذا الميدان يعزى على استخدامهم التجارب العلمية في استجلاء الغموض والمظاهر المهمة في دراسة الطبيعة ، على حين اعتمد الاعريق الاول على التأملات البحتة » .

ان مثل الامة كمثل حامل ثقافتها الفرد هذا يدل مدار شفقة على رفعة منزلته ، وتلك يدل على مرتبتها مدى تأثيرها على سير الحضارة عبر الاوطان والاجيال . واليك مقاطع اخرى من الكتاب الذي ذكرنا آنفا يكشف بها عن الفرق بيننا وبين غيرنا من الاقوام : « تم ان تأسس المسلمين لمدارس هذا النوع » من الثقافة العامة « ليس في بلاد العرب فقط ، وإنما في البلاد المفتوحة كذلك ، ينهض دليلا على أداء مهمة لم يتم بيتها العصور القديمة الكلاسيكية ، أو عصور المسيحية الاولى . »

« ان الفرسين وال Bizantines والاقباط قد ترددوا اذ ذاك في ثبات عميق ، وأصبحوا عاجزين عن الابتكار والسير وحدهم في طريق التقدم . ولكن اتصالهم بالعرب هز كيائهم ، وانقض فيهم حياة ثقافية جديدة » .

« وكان من حسن الطالع ، ليس للحضارة الاسلامية فحسب ، بل ولاوروبا كذلك ، ان أحضن العرب كل ساحل افريقيا الشمالي وطرف اوروبا الجنوبي الغربي لدولتهم ٠٠٠٠ ٠

وهل كان شأن العرب مقتضا على المرحلة التاريخية التي تحمل طابع النبي محمد ؟ أم كانوا يقومون بنفس المهمة في كل الادوار التاريخية المتقدمة ؟

أليست الشعوب التي كانت تحمل لواء الحضارة في العهود

القديمة من ارومةعروبة؟ ان اسماء الفراعنة والكلدانين والآتوريين
انما هي تحريف لاسماء عربية : فرعون من فرع (سلالة) ،
ولكلدان من خلدة ، والآشوريين من التور (بن نور) ، وشعارهم
التور المجتمع دليل على صدق النسب . هذا وان اللغات السامية تدل
بكلماتها على مدى سلطان العروبة ، كما تدل الكلمات العربية في
لغات الشعوب الاسلامية على تفوق ثقافتنا .

ان الامم وان كانت تتشابه بالقاعدة التي هي الحياة الاقتصادية
أي الحياة التي يتم فيها التعادل المادي بين ما يستهلك الجسد وبين
الغذاء ، لكنها تميز بعضها عن بعض بنبرة الواقع في نظام قيمها
فمنها من يبقى كالزاحف منكبا على الارض مثقلًا بثقايله ، ومنها
من يهيم كجوارح الطير ديدنها الاستيلاء على الارض ، ومنها من
يبقى على تراث الانسانية الاصل متوجهًا بانظاره الى السماء فيهدى
الآخرين سواء السبيل .

« ان الامة العربية لم تزل منارة تستطع على العالم فيهدى
شفقها الامم الى اهدافها ، بينما كانت الشعوب تظهر على مسرح
التاريخ ثم تتوارى عنه » .

ملحق

في السنين الاخيرة جرت مناقشات حول شأة الحروف الابجدية
بين ذوي الاختصاص في هذا الموضوع . ففرق بينهم زعم ان الفضل
في وضع حروف الكتابة الدارج استعمالها عند الامم المتقدمة يرجع
إلى كربلا وان كن الفينيقيون ، وهم من سلالة الساميين قد نشروها
في أرجاء العالم . ونحن عندما عقدنا العزم على دراسة اللغات السامية
من أجل استجلاء أصول هذه اللغات واظهار علاقتها باللغة الام التي
هي اللغة العربية وببدأنا بدراسة اللغة السريانية استرعى انتباها
النسبة بين شكل كل حرف وبين الشيء الذي يمثل منه أول حرف ،

شكل (آ) مثلا يمثل على شكل التقريب صورة انسان ، وشكل (ب) ، صورة البيت ، وشكل (ج) ، صورة الجمل ، وشكل (د) ، صورة الدلو ، وشكل (ه) ، صورة الهالة ، وشكل (ز) ، صورة الزند ، وشكل (ح) صورة الجبل ، وشكل (ط) ، صورة الطير ، وشكل (ي) ، صورة اليد ، وشكل (ل) صورة اللجام وشكل (م) ، صورة المطر ، وشكل (ن) صورة النجم ، وشكل (س) صورة السن ، وشكل (ع) صورة العين ، وشكل (ف) صورة الفم ، وشكل (ص) صورة الصبي ، وشكل (ر) صورة الرأس ، وشكل (ش) صورة الشمس .

وهكذا أخذ في وضع حروف الابجدية اول حرف من الشيء رمزا للشيء نفسه . ولكن اتخاذ الحرف الاول من الاسم كرمز للمعنى يدل على جنسية واسع الاصطلاح . ولما كانت حروف « الفباء » تحفظ حتى اليوم باللغتها وترتيبها ، كما وضعت في الاصل ، ولما كانت هذه الحروف تمثل اول حرف من اسم عربي ، فقد أصبحت اسطورة النبي ادريس ، اول نبي أعطى فن الكتابة ، اسطورة صادقة . وكلمة « ادريس » تشير باستقامتها من درس الى الحقيقة تلك .

وإذا كانت اللغة السريانية خللت محفوظة بالشكل الأقرب الى الاصل فلأن أصحابها يتوأموا على هامش التاريخ منزولين . واما العرب، واضعوا الحروف ، فقد تطورت كتابتهم نحو الرمز أكثر فأكثر تطورا ابتعدت به عن صورة نشأتها .

ونحن نستخلص مما تقدم ان الفضل في وضع الحروف الابجدية يرجع الى العرب لا لغيرهم من الاقوام . وإذا كان الامر كذلك فلابد اختراع يضاهي في تأثيره على تقدم الحضارة اختراع الكتابة وتعليمها للعالم .

وجهة الصغرى في العربية

لقد تطور كل من زمرتي لغات اوروبا الحديثة واللسان العربي في اتجاه مباين للآخر . تطور اللسان العربي نحو بناء عضوي ، تستكمل به الكلمة شروطها كيأنها بالتعبير عن اساسية متسامية ، وتطورت اللغات الاوروبية نحو بناء ميكانيكي تحول به الكلمة من صورة الى رمز يتحقق به المعنى عرضا واتفاقا . ثم ان كلما من هذين التطورين انتهى به الامر الى نتائج خطيرة في ثقة أصحابه ، الساميين والآرين ، فرعى العرق الايض .

والى هذا الاختلاف في التطور ، يرجع التباين في النسبيان بين الذهنية العربية السامية وبين الذهنية اليونانية الاوروبية ، فقد تحولت الاولى الى ثقافة ذات طابع رحمني ، وتحولت الثانية الى ثقافة ذات طابع نسي .

وما ان تحولت الكلمة في اللغات الاوروبية الحديثة من صورة الى رمز يتصرف به العقل كي فيما شاء ، متخددا منه اداة حتى مهدت لتتكلمتها السبيل الى فقه حدس الالهائية ، الحدس الذي بلغ به العلم غايته من ايجاد قوالب رياضية ، تدرج فيها الحوادث الطبيعية ، فتشف على العقل وتختضن لطلاللة الادارة ، وعندئذ اكتسب الذهن الاستعداد لادراك النظام قانونا في الكون وعدلا في المجتمع وما ان رسخ التلازم بين الصورة والمعنى في اسرة الكلمة العربية حتى أخذت المدلولات الحسية والمقاهيم العقلية تتحاور وعقلانيا في النفس .

فتشكي بتجاوبيها صبوة الذهن العربي الى الحقائق المنطوية عليها
النفس الانسانية ، ذكورة يتحظى بها المرء نسبياً المظاهر من قبلا نحو
الوحديانية المطلقة .

ان الاختلاف بيننا وبين غيرنا من الاقوام ، لم يقف عند حد التباين
بين الطبيعة والانسانية ، اذ ان العقل الاوروبي ، بتأثير نزعته الى
النسبية ، أخذ ينحدر نحو سطح الحياة فيتحوال باهتماده من نام
الى راكد ، وأخذت نزعته تشتد وتفوي ، لمسايرة صاحبها للعلوم
الطبيعية ، حتى انتهى بما الامر الى أن عد الوجدان ، على غرار
الطبيعة ، مؤلفاً من صور يدعو بعضها بعضاً وفق قوانين معينة ،
كتداعي الحوادث الكونية في الطبيعة ، واذ زعم « هيوم » بأن الحالات
النفسانية تخضع بتداعيها للمعاددة خصوصاً الحوادث الكونية المعطالة ،
فإنما كان يرجو ابلاغ الفلسفة كمالها مثلاً بلغة معاصره وابن
جنسه « نيوتن » العلم غاية باكتشافه نظام الجاذبية العام ولكن خيبة
« هيوم » في الفلسفة ونجاح « نيوتن » في العلم خير دليل على الاتجاه
الاصيل لتفكير أعلام اوروبا .

ان نزعة الذهن الاوروبي هذه الى ادراك الانسانية من خلال
الطبيعة قد ظهرت ، من قبل ، في الفلسفة اليونانية ، وما كانت
المحاولة التي قام بها فلاسفة اليونان الطبيعيون ، لارجاع الطبيعة
والانسانية معاً الى مبدأ مشترك بين الكائنات ، الا محاولة تغلب فيها
التفكير بالتداعي على التفكير بالتصميم ، اي محاولة قام فيها التأمل
بالاسباب والنتائج مقام الايضاح بالابداع والابتكار . أفلأ يرجع الى
هذه المحاولة أمر ظهور القدر مسيطرًا على الحياة ؟ وأمر ظهور
الوجدان تارياً خيناً سرمدياً ؟

واما الانقلاب الذي أحدثه « سocrates » بتوجيه التأمل نحو
المفاهيم في حالة انتهاها من النفس ، فإنه على رأي « افلاطون »

(تلميذه ومدون فلسفته) يرجع باصوله الى مبادىء دخلة على بلاد اليونان . ومع هذا ، فسرعن ما طمس اليه مجرى الباخرة » وينما كان الذهن الاوروبى يتحوال من انتسية الى المادية ، كانت الكلمة العربية ، بتلازمها مع شقائقها ، تمهد لذهب صاحبها سهل الصعود الى الآيات في مصادرها ، تمهد الانقام ظهور الالهام في الوجودان .

ان الكلمة العربية عبارة شفافة تم عن معناها فتذكى صبوة الذهن نحو الملاا الاعلى ، ذكرة تناسب شدتها مع رفعة الصعود في هذا المنحى ، و اذا ما ألم الانسان باصول مظاهر الحياة المتبلورة حدسا في هذا اللسان ، انكشفت له الآية حقيقة انسانية واتضحت عندئذ له حكمه وجود الانسجام بين مظاهر اللسان المختلفة .

ان اللسان العربي ، ببنائه ، ليكشف عن نمط الوجود في حالتيه : الطبيعة والتاريخ ، فتدل فيه المصادر والمفاهيم المنطوية عليهما على وحدانية الابناث وانسجام المظاهر ، وتدل الافعال الى صلة من المصادر على تحول الكائنات الدائم ، وانما اسماء الجنس حدوس المصادر المتبلورة معانيها في اشياء مستفاضة او في صفات مبعثة ابعانا .

ولما كانت الكلمة العربية بادرة طبيعية ، تتمتع بالتعبير عن الهيجان وبنقله الى الآخرين ، فأنها تؤثر ، بایجاد التفاهم بين الناس وبخلق التعاون بينهم ، على تحقيق الاهداف المشتركة ، مما دعا الى القول المأثور :

« ان من البيان لسحرا » .

فلthen كانت الكلمة العربية تؤلف بين الـ « أنا » والـ « انام » ، بالمشاعر ذات البناء المشترك ، ولthen كانت توجه الذهن نحو المعنى ، باشتراكها في النزعة مع شقائقها ، فقد أصبح صاحبها أكثر قابلية

من سوء لفظه الانسانية ، والكلام العربي ، اذ يخلق بمنظومته
الاسجام في النفس من جهة والاسجام بين النفوس من جهة
اخرى ، ليجعل الحياة تفيض بالمشاعر وتحمل صاحب هذا الفيض
على التضحية مهلا .

ان الاختلاف بين المسان العربي واللغات الاجنبية ، اما هو
اختلاف بين الفطرة والعادة ، مثله كمثل الاختلاف بين النابع
المتدفق وبين الآبار ذات الاقمار المتصلة ، الآبار التي يكلف فتح
مجريها الكثير من الجهد ، وتعجز مياهها عن تطهير هذا المجرى .
اما اذا زاغت الكلمات العربية عن حدودها ، فان المؤسسات
المشيدة عليها تتقلص ، وعندئذ يصبح المجتمع مشلولا كالجسد الذي
خرجت فيه العظام من أحناقها .

يحدث هذا الزيف من تداخل الميل بتأثير الهجانة ، فضمور
القيم الرفيعة من جراء هذا التداخل ، حيث تتمتص المفاهيم
صورا هجينة .

ان ما يجب علينا ، والحالة هذه ان نبدأ بعثنا القومي ببعث
كلامنا ، وان تحذر على خرجنا المقدس هذا من الدخالة على بيتنا .

بين الجاهلية والاسلام

النبوع يثير شعور الروعة ، اذا نشب من تحت الصخرة ،
وهو يبعث السرور والبهجة في النفس اذا تردد في مجرأه فكلله
بحلة من العشب والزهر ٠

وكذلك الحياة : تتجلّى روعتها في الصبا حين ينطلق صاحبها
 نحو المثل الاعلى ، وتزهو جمالا حين تفتح عن كواهها في
 الشیخوخة ٠ وعبارة شاخ الزهر تشير الى المعنى ذاك (شاخ الزهر :
 تفتح عن كامل مكنوناته) ٠ وعلى هذا فان كانت الجاهلية تمثل
 طور الشباب من حياة أمّنا ، فان الاسلام يمثل سن الاستواء ، سن
 النضج ٠ وهكذا بعضا من الآيات والاقوال التي تعبّر عن تبرة
 الايقاع في كل من العهدين :

« وادا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما ٠ ٠ ٠ « وادا جعل الذين
 كفروا في قلوبهم الحمية ، حمية الجاهلية ، فأنزل الله سكتته على
 رسوله وعلى المؤمنين وأذمهم كلمة التقوى » ٠ ٠ ٠ « انما التوبة على
 الله للذين يعملون السوء بجاهلة ثم يتوبون من قريب » ٠ ٠ ٠ « ادا
 كان أحدكم صائما فلا يرفث ولا يجهل » ٠

وتبدو أخلاق الجاهلية فيما يلي :

ان استجهلوه لم يقرب الحلم عنهم

وان آثروا ان يجعلوا عظم الجهل

لا يجعلون وان حاولت جهلهم

في فضل أحلامهم عن ذاك متسع

يزعون الجهل في مجلسه
 وهم أنصار ذي الحلم الصمد
 هكذا تعني الجاهلية المعنى الأقرب إلى نزق الشباب وطيشه .
 هذا المعنى يؤكد المسان العربي : (جهلت القدر : اشتد
 عليها) ، (استجهلت الريح الغصن : حركته) ، (جاهله :
 سافهه) ، (جهل : حمق وجفاً وغلظه) .
 ويشير النايفي الذهبياني إلى المعنى عنه إذ يقول :
 فان يك عامر قد قال جهلا
 فان مظنة الجهل الشاب
 واليک بعضا من الآيات التي تشير إلى أخلاق المهد الجديد ،
 الاسلام :

« لا تمسن في الأرض مرجاً ، ان الله لا يحب كل مختال
 فخور » . « وأقصد في مشيتك واحفظ من صوتك » . « ان الله لا
 يحب الفرحين (البطر) » . « وعباد الرحمن الذين يمتنون على
 الأرض هونا ، وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما » .

ودعوة الاسلام في الاعتدال تظهر في ما يلي من نصائح تتعلق
 بالوجود : « ولا تسرفو ان الله لا يحب المسرفين » . « والذين اذا
 أثنيقا لم يسرفو ولم يقتروا ، وكان ذلك قواما » . « ان المبدرين
 كانوا اخوان الشياطين » . « ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك ولا
 تسطعها كل البسط فتقعد ملوما محسورا » . « ويسألونك ماذا
 ينفعون : قل المفرو » .

وتحول برة الواقع في حياة العرب ، تدل عليه الآيات
 التالية :

« واتبع فيما أنراك الله الدار الآخرة ، ولا تنس نصيتك من
 الدنيا » . « أفرأيت من اتخذ الله هواه » . « اعلموا انما الحياة

الدنيا لعب ولهو وزينة وتفاخر وتکاثر في الاموال والآولاد كمثل
غيث اعجب الكفار بناته ثم يهیج فتراه مصفرًا ثم يكون حطاماً »
هذا ، بينما كانت نبرة الواقع تقع في الجاهلية في الطبيعة ،
على أسمى مظاهرها : الفارس الشاعر ، وبتعبيرنا المعاصر :
بطل الفنان :

و يوم عقرت للعذاري مطيتي
فيما عجبنا من كورها المتحمل (١)

فظل العذاري يرتميان بدمها

وشحم كهداب الدمقس المفتل

و يوم دخلت المخدر خدر عنزية

فقالت لك الويلات إنك مرجل

تقول وقد مال القبيط بنا معا

عقرت بعيري يا امرأ القيس فائز

فقلت لها سيري وأرخي زمامه

ولا تبعديني عن جناك العدل

« امرأ القيس »

اذا القوم قالوا : من فتى ؟

خلت اني عنست فلم أكسل ولم أبتد

وان أدع للجلي أكن من حماتها

وان يأتوك الاعداء بالجهد أجهد

كان امرأ القيس مولعاً بابنته عم له خاطنة . ففيما هو جالس مرت به فتيات
وفيهن ابنة عمه يرددن غدير الماء ، فتبينهن مختفيا ، فلما تجردن ودخلن الغدير ، وتب
على ثيابهن فاخذنها وقذ علىها وقال : والله لا اعطي واحدة منهن ثوبها حتى تخرج
كما هي فتاخذنها بيدها . فابن ذلك عليه حتى ارتفع النهار فلما خشين فوات الوقت
خرجت احداهن فوضعت لها ثيابها ناحية فلبستها ثم تتبعن على ذلك ولم يبق منها
الابنة عمه ، فناشدته الله ان يطرح اليها ثيابها فقال : لا والله اوتخرجي ، فخرجت
ثم قال : ان تحررت لكن تأكلن منها ؟ قلن : نعم .

ل عمرك ، ما أمرني على بعثة
نهاري ، ولا ليلي على بسمرد
« طرفة بن العبد »

* * *

لنا الدنيا ومن أمسى عليها
ونبطش حين نبطش قادرينا
إذا بلغ الفطام لنا صبي
تخر له الجبارية ساجديننا
« عمرو بن كلثوم »
ليس العطايا من الفضول سماحة
حتى تجود ومالديك قليل
وقد بلغ التفاؤل بالطيبة عند الجاهلين مبلغاً عظيماً حتى
لقد آثروا الاعمال التي تصدر عفواً على الاعمال التي تتوجه عن تأمل
وروية *

نعموا ، كما تحفو الجياد ، على
العلات ، والمخذل لا نذرها

* * *

لا يتكون الأرض عند سؤالهم ،
لطلب العلات ، بالعيдан

* * *

ومن يستدعى ما ليس من خيم نفسه
يدعوه ويغلبه على النفس خيمها

اذا كان الجاهليون ينشدون الخمرة ، فليس ذلك لأنها
 تبعث النشوة فحسب ، بل لأنها تكشف أيضاً عن الاصالة وتشفع
 عن النفس ما يكدر رونقها كأعمال النظر في العواقب مثلاً :
 تجود بذى البلابة عن هواه
 اذا ما ذاقها حتى يلينا
 ترى المحرز الشحيح اذا أمرت
 عليه لما له فيها مهينا

وشربها فتركتا ملوكا
 وأسدوا ما ينهيهم اللقاء
 ولم يكن للاصطفاء في الزواج غرض آخر غير توفير مشقة
 التردد باقتحام الخطر في سبيل المجد :
 ووجهة نظر الجاهلي تتجلى في المقامرة أيضاً :
 « كان لهم باليسير منبعاً عن السخاء وكرم الطبع .. فإذا
 أقمر أحدهم جعل أجزاء الجذور لذوي الحاجة وأهل المسكنة ..
 ونحوه أمور أخرى تدل على تمجيد الجاهليين للطبيعة ، منها
 المنافرة والمخاورة .. ولئن كان الغلو يبرز الكوامن فإن الحوادث
 التالية تكشف عن مرامي العقلية الجاهلية :
 « والله لقد قلتله ، وانه لأعز علي من جلدته عيني ، ولكن لا
 يخطر فحالان في شول » .

« قال الاختس لابي جهل : ما رأيك فيما سمعت من محمد ؟
 فقال : ماذا سمعت : تنازعنا نحن وبنو عبد مناف الشرف : اطعموا
 فأطعمنا ، وحملوا فحملنا ، وأعطوا فأعطينا ، حتى اذا تجاذبنا على
 الركب وكنا فرسسي رهان قالوا منا نبي يأتيه الوحي من السماء ،

فمتى ندرك مثل هذه ؟ والله لا نؤمن به أبداً ولا نصدقه ٠ قال :
فقام عنه الاخنس وتركه ٠

« دخل قيس بن عاصي المقربي على النبي فقال : اني وأدت
اتتني عشر بنتا ، فما أصنع ؟ فقال النبي : اعنق عن كل مؤودة
نسمة ٠ فقال له أبو بكر : فما الذي حملك على ذلك ، وانت أكثر
العرب مالا ؟ قال : مخافة ان ينكحون مثلك ٠»
وكان من عز كليب وائل ان لا توقد نار مع ناره ، ولا يستبق
أحد الى البوادر الا بأمره ، وكان من يجير الجراد ٠
« ان الشقي وافد البراجم ٠» وذلك ان عمرو بن هند
كان له اخ فقتلته نفر من تميم ، فآلى ان يحرق به منهم مئة فقتل
تسعة وتسعين ٠ وكان نازلا في دياربني تميم ، فأحرق القتل بال النار ،
فمر رجل من البراجم ، فلما رأه عمرو قال له : من أنت ؟ قال :
رجل من البراجم ٠ فقال : « ان الشقي وافد البراجم » ، فقتل
والقي في النار فبرت يمينه ٠

ومع الاختلاف في نبرة الواقع في الحياة بين المهددين ، فإن
الاسلام ، من حيث الاخلاق ، امتدادا للجاهلية : « الناس معادن
خيارهم في الجاهلية خياراتهم في الاسلام » ٠ قال النبي لسفينة بنت
حاتم الطائي : « صفات أبيك هي صفات المؤمن ، لو كان اسلاميا
لترحمنا عليه ، فإن أبيك كان يحب مكارم الاخلاق » ٠

وكل ما في الامر هو ان الاسلام قد أضاف الى الاخلاق الفطرية
أخلاقا دينية كعقد النية على العمل لوجه الله وفي سيله ، والتقوى ،
والاعتدال في امور الدنيا بما يساعد على التأمل في الآخرة ٠٠ أخلاق
يصبح فيها المسوغ للعمل ثواب الآخرة بدلا من الشهرة ، أخلاق
تقوم فيها الروية مقام السلبية ، ان الاخلاق الفطرية هي أيضا
مشيئة الله مطبوعة في جبلة الانسان ، أفاليس الصدق مطابقة الصورة

(العبارة) للمعنى ؟ والمطابقة هذه بين المظاهر والصنيع هي من دواعي نمو الشخصية ، مثل الصدق من النفس كمثل الغذاء من "الجسد" . وأما الكذب فيسبب الأذوار ، فالتشويه والضمور ، أو ليس الوفاء للعهد مبدأ استقطاب الحياة ، مبدأ تضامن بين الماضي والحاضر ؟ إن النفس ثبتت بهذا التضامن كيانها في وجه عالم مت حول المظاهر ، فتعوض عن واقعها المهدور « بسبب الوفاء » بنمو صلتها شخصية ذات معالم . مثل النفس في وفائها للعهد كمثل الدغل في توقيف الرمل المستشر فتحويله إلى هضبة شامخة في صحراء عديمة الصوى . أليس الوجود مبدأ فيض يرتقي على موجه النفس إلى حيث تنبئ الحياة ؟ .

هكذا يقوم نمو أحياً الإنسانية وازدهارها على الأخلاق الفطرية وهي ، أي الأخلاق ، من الشخصية بشارة الهيكل العلمي من "الجسد" .

وأما ما بلغه الجاهليون في مضمار الأخلاق فيظهر في موقف هند من نصائح رسول الله :

« وما أخذ الرسول البيعة على النساء ومن شروطها أن لا يسرقن ولا يزنين ، قالت هند : وهل تزني المرأة وتسرق يا رسول الله ؟ » .

وهناك معنى آخر للجاهلة ، وهو ضد العلم . المجهولة : المفازة لا اعلام بها ولا يهتدى فيها . ناقة مجهولة : غفلة لا سمة عليها . المجاهل .. الخ ..

وأما كيف تغلب معنى الجahلة كعدم معرفة على معناها كسباحة تتحدى النتائج ، فقد يرجع إلى موقف الجاهلين المتحير من لغز ما بعد الطبيعة . كان زيد بن عمر يقول في الجahلية : « يا معشر

قريش ، لو اني اعلم اي الوجوه أحب الى الله لعبدته به ، ولكنني
لا أعلمها ، ثم يسجد على راحتيه » ٠

« واجتمعت قريش يوما في عيد لهم ٠٠ فخلص منهم أربعة
نجا ٠ ثم قال بعضهم البعض : تصادروا ٠٠ قال أجل ٠ وهم ورقة
بن نوفل ٠ فقال بعضهم البعض : تعلموا ، والله ما قومكم على شيء ٠٠
باقوم التمسوا فانكم والله ما انتم على شيء ففرقوا في البلدان
يلتمسون الحقيقة ٠٠

ومع ذلك فن التأملات الدينية في الجاهلية قد بلغت حد السمو :

أربا واحدا أم ألف رب
أديس اذا تقسمت الامور
ولكن أعبد الرحمن ربى
ليفتر ذنبي الرب الغفور
(زيد بن عمر)

وزيد هذا يقول في قصيدة أخرى :
الى الله أهدى مسحتي وثنايا
وقولا رضيا لا يني الدهر باقيا
الى الملك الاعلى الذي ليس فوقه
الله ولا رب يكون مواينا
وقولا له آمنت سويف هذه
بلا وتد حتى اطمأن كما هي
وقولا له آمنت رفعت هذه
بلا عمد ارفق اذا بك بانيا

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ فِي زَيْدٍ : نَعَمْ الرَّجُلُ فَإِنَّهُ يَبْعَثُ أُمَّةً وَاحِدَةً
أَنَّ آيَاتِ رَبِّنَا ثَاقِبَاتٍ
لَا يَمْرِرُ فِيهِنَّ إِلَّا الْكُفُورُ
خَلْقُ الدَّيْلِ وَالنَّهَارِ فَكُلِّ
مُسْتَبِينَ حَسَابَهُ مَقْدُورٌ
(أُمَّةٌ بْنُ أَبِي الصَّلَتْ)

هذا ، وقد بلغ التأمل الديني عند بعض الجاهليين حد التنبؤ
بما ورد في الإسلام :
« فَكَرِّرَ عَبْدُ الْمَطَّلِبِ وَقَالَ : وَاللَّهِ إِنْ وَرَأَ هَذِهِ الدَّارَ دَارًا يَجْزِي
فِيهَا الْمُحْسِنُ بِالْحَسَنَةِ ، وَيَعَاقِبُ الْمُسِيءَ بِالْمُسَاءَهُ » وَرُفِضَ فِي آخر
عُمُرِهِ عِبَادَةُ الْأَصْنَامِ وَوَحْدَةُ اللَّهِ وَتَوْثِيرُ عَنْهُ سُنُنِ الْقُرْآنِ
بِأَكْثَرِهَا » .

وَكَانَ أَبُو قَبَسٍ حَرْمَةً رَجُلًا قَدْ تَرَهَّبَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَلَبِسَ
الْمَسْوِحَ وَفَارَقَ الْأَوْثَانَ وَاغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ وَتَطَهَّرَ مِنَ الْحَائِضِ
مِنَ النَّسَاءِ .. وَتَشِيرُ إِلَيْهِ الْآيَةُ إِلَى ذَلِكَ :

« وَلَئِنْ سَأَلْتُهُمْ مِنْ خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لِيَقُولُنَّ : اللَّهُ ..
وَاللَّهُ يَعْلَمُ بِعِصْمَاءِ الْجَاهِلِيَّةِ فِي اسْتِعْمَالِ كَلْمَةِ « اللَّهُ » :
كُلُّوا الآنَ مِنْ رِزْقِ الْأَلَّهِ ، وَإِسْرَوْا

فَانَّ عَلَى الرَّحْمَنِ ، رِزْقَكُمْ غَدًا
أَمَا وَالَّذِي لَا يَعْلَمُ الغَيْبَ غَيْرَهُ
وَيَحْيِي الْعَنَفَامَ الْبَيْضَ ، وَهِيَ رَمِيمٌ
(حَانَ الطَّائِي)

تَلَكَ الْمَوَازِينَ وَالرَّحْمَنَ أَنْزَلَهَا
رَبُّ الْبَرِّيَّةِ بَيْنَ النَّاسِ مَقِيَاسًا
(أَمْرَؤُ الْقَيْسِ)

فلا تكتمن الله ما في نفسك
ليخفى ، ومهما يكتم الله يعلم
بؤخر فيوضع في كتاب ، فيدخل
ليوم الحساب ، أو يجعل فينقم
(زهير بن أبي سلمي)

وأما الشرك ، فهذا مغزاها :
« كانت كائنة وقرش اذا أهلوا قالوا : ليك اللهم ليك ،
ليك لا شريك هو لك تملکه وما ملك » .
« والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعدهم الا لاقربونا الى
الله زلفى » .

واما الاوثان والاصنام فهي رموز ظهر فيها الشكل على المعنى
حتى استقلت عن حكمه وجودها . وسمياتها تدل على أنها أقرب
ما تكون الى السماء الحسنة . كذلك « ود » يرمي الى المودة ،
« وئام » يرمي الى الرحمة ، ومناة واللات ، والعزي . . الخ . .
وهل كانت كلمة « الاسلام » مجهولة عند الجاهلين ؟ .
« قدم على النبي أسقف نجران والعقب فرض عليهم الاسلام ،
فقال له : انا كما مسلمين قبلك » .

(تفسير الجلالين)

ولما نزلت الآية : ومن يتبع غير الاسلام دينا ، فقالت اليهود
فتحن مسلمون . .
وورد في سيرة ابن هشام انه كان التامر يتردد على رجل مقيم
في خيمة بالقرب من نجران حتى أسلم فوحد الله وعبده وجعل
يسأله عن شرائع الاسلام حتى اذاقه فيه جعل يسأله عن
الاسم الاعظم .

قد كان ذو القرنين قبلي مسلما
ملكاً تدين له الملوك وتحشد
(تبع الحميري)

وصفة القول ان لكل من العهدرين ممثليه تتجسد فيهم أمانة:
وممثلو الجاهلية شعراً لها ، كما يمثل الاسلام فقهاؤه • واذا رمز
« الدراوיש » الى زهد في الحياة ، فان ذؤبان العرب يدلون على
ما يمكن في العقلية الجاهلية من حرص على الحرية •
أتنى قوم رسول الله فسأله عن أشعر الناس • فقال : أتنو
حسان ، فقال « ذو القرروح » يعني امرؤ القيس • قال رسول الله :
« صدق ، ذاك رجل مذكور في الدنيا شريف فيها ، منسى في
الآخرة خامل فيها يجيء يوم القيمة ومعه لواء الشعراء الى النار » •
فبروى ان كلا من ليدي وحسان بن ثابت قال : ليت هذه المقالة في
وأنا المدهدى في النار •

وينتهي فلسفه الحياة في الحضارة المعاصرة يعبر على لسان
الشباب في كل عهد عن الجاهلية بما يلي :
« أتوسل اليكم أيها الاخوة أن تحفظوا للارض باخلاصكم
فلا تصدقوا من يمنونكم بما مال تعالي فوقها ، انهم يعللونكم بالمحال
فيدسون لكم السم ، سواء أجهلوا أم عرروا بما يعملون ، أولئك
هم المزدرون للحياة ، لقد رعن السم أحشائهم فهم يحتضرون ، لقد
تعبت الارض منهم ، فليقلعوا عنها •

لقد كانت الروح تنظر فيما مضى ، الى الجسد نظرة الاحتقار ،
فلم يكن حينذاك من مجد يطأول عظمة هذا الاحتقار ، لقد كانت الروح
تتمنى الجسد ناحلاً قبيحاً جائعاً متوهمة انها تتمكن بذلك من الانعتاق
منه ومن الارض التي يدب عليها • وما كانت تلك الروح الا على

مثال ما تشهي للجسد ناحلة قبيحة جائعة ، سوهم ان أقصى لذاتها
انما يكمن في قسوتها وارغامها .

أفليست روحكم ، أيها الاخوة ، مثل هذه الروح ؟ أفما
تعلن لكم حيائكم عنها ، انها مسكنة وقدارة وانها غرور يسترعى
الاشفاق ؟

ونحن ، مع ذلك ، لا ننسى ما أضفت شخصية الرسول على
العرب من بهاء ، فاليها يرجع أمر تنسيق حياتهم وتوجيهها نحو مثل
أعلى مشترك وأمر قيام العرب برسالة نحو العالم تظهر في
الآيات التالية :

« وما خلقنا السموات والارض وما بينهما لاعبين ، وما خلقناهما
الا بالحق » ، « لقد عرضنا الامانة على السموات والارض فأبین ان
يحملناها وحملها الانسان » ، « هو الذي جعلكم خلائق في
الارض » .. الخ ..

مشاكلنا الكبرى

ان مشاكلنا القومية الكبرى ترجع مبدئيا الى عاملين اساسيين :
موقع بلادنا في الدنيا ، وما حملنا التاريخ من أعباء بل ترجع الى
ما نتج عن هذا وذاك من فتور في الهمة واختلاف في الموقف ازاء
المصائب العامة .

اما المشاكل التي ترجع الى موقع بلادنا فهي كالتالي بين آسيا
واوروبا ، بين قارة نفوسها مليار نسمة واخرى ينوف عدد سكانها
على خمسمائة مليون نسمة . لا سيما ان الاولى تمد العالم بالمواد
الاولية والثانية توزع متوجها الصناعي على جميع الامم ، بحيث
يشتد بينهما التبادل التجاري والعلاقات الاخرى . وهذا التبادل
ليس له من وسائل غير طرق بلادنا وفضلًا عن ذلك فان بلادنا
تشرف من الشرق على المحيط الهندي ومن الغرب على المحيط
الاطلنطي وتحيط بالبحر المتوسط من كيليكيا الى جبل طارق .
ونحن نقف بحكم موقع بلادنا وجها لوجه مع شعوب اميركا من جهة
ومع شعوب آسيا من جهة ثانية . ونقف بحكم هذا الموقع موقف
المتأخر لكل من ايران وتركيا ودول البحر المتوسط الاخرى . وبناء
على موقعنا هذا ، وبناء على امتداد وطننا من خليج البصره الى جبل
طارق ومن جبال طوروس الى الجبيهة ، تتشعب العلاقة بيننا وبين
الامم المجاورة لنا وغير المجاورة تشعها ننس به الامم بنسبة تقدمها
في مضمون الحضارة وادا ما اضيف الى ذلك تشعب مصالح السكّون

في الدنيا وما كان لهذا الشعب من علاقات مع بلادنا ادركها حرارة
مركتزنا .

فمن متأخمتنا لايران نتجت بينها وبيننا مشكلة شط العرب
وعربستان ، تلك المشكلة التي فرض الحلفاء على العراق حلها
لمصلحة خصومنا وكان هذا الحل قد فرض دون ان تثير الحكومة
العراقية اي ضجة . وذلك لثلا يتبعه العرب لما يحيط بهم من
أخطار جسيمة .

ومن متأخمتنا لتركيا نتجت بينها وبيننا مشكلة كيليكيا ولواء
اسكندرون . والمشكلتان قد حلتا على حسابنا من قبل الحلفاء ومنهم
فرنسا بصورة خاصة . ان اقطاع كيليكيا منا حرم بلادنا من تخومها
الطبيعية . وان اغتصاب لواء الاسكندرون منا جعل في وطننا ثغرة
تهددنا منها الغزوات من الشمال .

اما كيف تآمرت فرنسا علينا ، وهي الدولة المنتدبة على سوريا
فتخلى لتركيا عن كيليكيا ثم عن لواء اسكندرون ، بينما المذلتين
العظيمتين بخصبهما ومويقهما . اذا تجد مفتاح ذلك السر في قول
مأثور ادلى به للصحفيين الجنرال ويفاند ، احد المفوضين السامين
السابقين على سوريا ولبنان في عهد الانتداب مفصحا بهذا القول عن
اغراض السياسة الفرنسية في هذا الشأن وهو : « ان وجود تركيا
قوية على حدود بلاد العرب يخفف من حماستهم ويعزل تطورهم »
ولما كان ويفاند يدللي بهذا القول كجواب القاء عليه الصحفيون:
« كيف تخاذلت فرنسا القوية امام تركيا » وكانت لم تختر بعد
انهيارها امام الزحف الالماني بل كانت تحمل هالة مجد انتصارها
على الالمان سنة ١٩١٨ . مان كان يدللي به كان احد المدرسين
الفرنسيين باللواء يفسر في الصف لتلاميذ العرب معنى اتفاقية

جنيف بين فرنسا وتركيا بانها قبر دفن فيه حلم الامبراطورية العربية .

ولما تظاهرت فرنسا بالاختلاف بينها وبين الاتراك على كيليكا اثناء حرب مصطفى كمال عرض عليها فيصل الاول ملك سوريا اذ ذاك المساعدة العسكرية من اجل الدفاع عن اسوار البلاد العربية لكنها وقفت من هذا العرض موقفها من عرضنا من اجل المحافظة على حصن بلاد العرب الشمالي : اسكندرeron . وكانت فرنسا تقف هذا الموقف من جميع قضايانا القومية : من استقلال مصر وثورة عبد الكريم الخطابي ضد الاستعمار الاسباني . حتى لقد حملها التسف على التدخل بالقوة المسلحة الى جانب الاسبان لغافه ضد بطل العرب . وكان غوستاف لوبيون احد اصحاب الرأي في فرنسا قد عبر عن مخاوف حكومته عند دخول العراق في جمعية الامم بقوله : « سوف يكون لاستقلال العراق من الامور في القرن العشرين اكثراً مما كان لبروسيا في القرن التاسع عشر » فحذر بهذا القول حكومته وحكومات اوروبا من العواقب المترتبة على ذلك .

اما الاسبان التي تدعو فرنسا لاتخاذ هذا الموقف من قضايانا فهي اولاً . خوفها من الوحدة العربية ، ثانياً حرصها على البقاء في المغرب العربي : تونس والجزائر ومراکش خوف وحرص ، كلاهما اعملاً يصيرتها في السياسة العالمية .

ان مرامي السياسة الفرنسية في احتلال لبنان وسوريا لم تكن لنشر الثقافة كما ادعت . وهل من احد حارب ثقافة فرنسا الصحيحة في سوريا اكثراً من محاربة ضباط استخباراتها لها ؟! بل كان قصدها اتخاذ هذا القطر من وطننا كقاعدة تحاول منها منع تطورنا ودرء خطر هذا التطور في جزيرة العرب .

والاختلاف على مراكش بينما اسبانيا لم يزل قائما على
اشهه رغم ماقطعه ، رئيس تلك الدولة ، من عهود للعرب الذين
ثبت سلطانه في المملكة على حرابهم .

وقد تفوق هذه المشاكل جميعها مشكلة القواعد الحربية
لبريطانيا في بلادنا ومن وراء هذه الدولة امريكا والعالم السكسوني
اجمع .

وهاكم ما قاله احد السياسيين الامريكان عن اهمية موقع
بلاد العرب : ان المعركة الفاصلة بهذا التزاع ستكون في بلاد العرب .
ومن يتصر في هذه المعركة يكون قد ضمن لنفسه النصر طيلة
المرحلة التاريخية الراهنة . وبعد ما تقدم أمن العجب ان استكمل
الاجانب على التدخل في شؤوننا وعرقلة تطورنا ؟

لقد بلغ هذا التدخل في المدن في افساد الناشئة حتى حملنا
على القول الآتي : « أمس العرب فريقين : فريق آخر اسم وهو
حزب العروبة ، وفريق يسمع ويتكلم وهو حزب الحلفاء وعندما
تحل عقدة لسان احد اليم يلقى الحلفاء تصمهم فيصطادونه ويحتسرونه
في زمرة اعوانهم » .

وكتير ما كان نفوذ الدول الاجنبية يشتبك في تحويل اوضاعنا
إلى حد أصبح من المتسرع عليه على ذي بصيرة تعين الدولة المسئولة
عن الاصابة مما حملنا على القول ايضا بأن : « مثل البلاد كمثل من
ولد في محل الشبهة : فمن الصعب على الناس تعين هوية المسؤول
عن الجريمة » .

ويتساءل المرء كيف كان انتهى مصير العرب لو لم نوجه
العناية الالهية الاوروبيين نحو امريكا واستراليا فتحول عنهم الخطر
نحو الهند الحمر ، وكيف تسنى للاجانب التدخل في شؤوننا الى
الحد الذي شلوا به فعاليتنا ؟

حين احتل الاجانب بلادنا وجدوا من يتأمر معهم علينا من الدخلاء على بيتنا وما ان امتلكوا زمام الامر حتى استبدلوا العوائدهم بالوجهاء ، وعندئذ طفت على البلاد زمرة من السفلة : من السياسيين المحترفين ومن التجار المحتكرين ومن حملة الشهادات المزورين . وعندئذ هان على الطغاة ان يجعلوا من الخونة قدوة يطمسون بهم على الناس الفارق بين الفضيلة والرذيلة وعندئذ هان عليهم ان يجعلوا من الذين يكيدون (قوامة) يقتضون بواسطتها المغفلين من ابناء الوطن فيدرجونهم في شباكهم بين المتأمنين .

ان ما سهل على الاجنبي اقتناص الناشئة هو حاجتها الى المعيشة ، فليس من مخرج للمتعلم غير ابواب (الحكومة) ما دامت الزراعة والصناعة عندنا على هذا المستوى من الانحطاط . الا يلحاح كل صاحب شهادة ، آخر الامر الى وظيفة في جهاز الدولة ، ومن باكل من خبز السلطان يضرب بسيفه » كما يقول المثل العامي . وتعبرنا عن هذا الموقف كنت اجتت على سؤال القاه على احد تلاميذي في تجهيز حماه عن سبب القلق في نفوس الشباب فقلت : « ان ذلك يرجع الى كون قلوبكم مع الجمهور وعقلولكم بباب السرايا » .
الكن لو لم يهمل اولياء التلاميذ مصير ابنائهم ما استطاع الاجنبي الهيمنة عليهم بهذه السهولة ، انه لفي هذا الاموال يكمن كل الخطر على مصير الامة وعلى مستقبل ابنائها معا . فاذا كان الاجنبي قد سلب الامة جهود المتعلمين في حل مشاكل الحياة العامة ، فإنه لم يسبب العقم في نفوسهم الا بعد ان اجف في قلوبهم بنابع المسرة . وكيف تنمو الشخصية اذا لم يتبادل صاحبها العاطفة مع الآخرين ؟ كيف تنمو اذا عقد صاحبها النية على الكيد لاماني الامة ؟ .

ان المكيدة لم تكن لتخفي حتى على تلميذ المدرسة ، وهكذا رأى احدهم في هذا الامر ، وجهت مرة لشкольي بتجهيز حماه

السؤال التالي : « ما الداعي الى توزيع تلاميذ المدرسة على الاندية »
وكان عدد النوادي في تلك المدينة يتعذر العشرين ، فأجاب احدهم
بهذا القول : « لكي نجحش عقولنا » ولما سأله « ماذا يفيدكم هذا
التجمحيش » اجاب : « الحصول على الشهادة تم على الوظيفة بلا تعصب »
« فما هي فائدة رئيس النادي اذا » وكان رؤساء النوادي من اعيان البلد ،
قال « حل مشاكل الناس في السرايا »

هكذا يستعين الاجنبي بالهيئات الحزبية على اقتناص الاحداث
من بين المتعلمين . ونحن نذكر هنا على سبيل المثال الطريقة التي
يسلكها اهل الجزيرة السورية في التعرف على اوكار الجرذان :
يخترن الجرذ في الصيف مؤونته الشتاء من الحنطة وعندما يحاول
شاب الناس مقاسمه ذخيرته في الايام الصعبة يصطادونه ثم يجعلون
في خيشومة قصبة بشكل عرضاني ثم يطلقونه مقتفين اثره ، فكلما
حاول هذا اليائس دخول احد الاوكرار عاقته القصبة عن الدخول في
حين قد دل بذلك على مستودع الحنطة .

اما ما أوحى اليانا هذا الشبه بين الجرذ والجاسوس على قومه
هو استعمال الكلمتين على سبيل الترادف في احدى اللغات ، الانكليزية .
وبعد ذلك امن العجب ان يقف تطورنا على حدود التفاعل
بين الجمهور والعالم دون ان يكون للفرد من شأن في هذا
التطور ؟ انا قد ذكرنا بمناسبة مماثلة العقم الذي اعتبرى العرب .
وها نحن نعيد القول : بأن الله ، وان كان يشرق شمسه حتى على
الكلاب لكن ذاته لا تجلب الالتفوس الكريمة .

وهل بقي الامر عند هذا الحد . الا يرجع تفشي السفاهة في
البلاد الى محاولة تواري هؤلاء المؤساة عمما يعاونونه من عذاب الوجدان .
مثل النفس في آنامها كمثل المرأة من قذارة ساحتها كلتاهمما تتجنب
مواجهة الشاعة ، تعرض المرأة عن رؤية محاسنها في المرأة عند

قيامها بما يسيء الى هذه المحسن ، وكذلك توارى النفس عن ذاتها ومصدر فضائلها اذا شوهرت بارتكابها الآثام .
 وبهذه المناسبة ، مناسبة اهتمام الدول بمصيرنا نذكر رأياً كانا ادلينا به كجواب على احد تلاميذنا ، وكان التلميذ هجيننا من أب عربي وام تركية ، وكان يتوجى من سؤاله المفاجرة بخولته علىبني عمومته ، والسؤال هو : « كيف استقل الانراك وكأنوا قد خاضوا الحرب سنة ١٩١٤ - ١٩١٨ ضد الحلفاء ولم يستقل نحن مع اتنا دخلناها جنبا الى جنب مع الحلفاء المستصرين . فأجبت على سؤاله بقولي : « انك تجد الجواب على السؤال في التاريخ اذ ثقى نظرة شاملة على حوادثه منذ مطلع القرن التاسع عشر الى الان : ان المانيا لم تفتتحا من ذلك الحين جمع شملها وكلما قامت بهذه المحاولة وفت دول اوروبا في وجهها في حين كانت هذه الدول تمد الكبيرة منها الصغيرة لاستكمال شروط استقلالها متخذة منها حلقات تشد بها الخناق على المانيا . اما السبب في هذا الموقف فهو ان المانيا لديها من العدد والامكانيات بحيث يصبح اتحادها خطرا على توازن قوى العالم » .

واذا كانت دول اوروبا تقف هذا الموقف من المانيا التي هي وانكلتره وامريكا من ذات العرق الجرماني ومن ذات المذهب البروتستانتي ، وكلها يخضع للنظام الرأسمالي ، فماذا يكون موقف هذه الدول منا . لاسيما ان ذكريات اجدادنا في اوروبا لم تزل ماثلة في اذهان العالم ، ذكريات عبر عنها احد فلاسفة التاريخ في هذا العصر ، شبنجلر ، بقوله « لو انتصر العرب في موقعة بواتيه لكان اوروبا اليوم مزدانية بالماذن ولكن صوت (الله اكبر) يدوى في جميع ارجاء الغرب . واذا نحن مثلنا لعرب بمارد في قمقم وقلنا : مادام المارد في مكمنه يتصرف في مصيره حتى الطفل ، بينما انه اذا اطلع

وانتصب غير مصير العالم • اذا قلنا هذا القول لم نكن نعني من القمّم
التقاليد البالية والعقليّة الرجعية التي تتحقّق بنا وحسب ، بل كانقصد
ايضاً موقف الدول من قضيتنا •

اما المشاكل التي ترجع الى مجرى حوادث تاريخنا فهي اولاً :
الاختلاف في الدين والمذهب بين ابناء امتنا ، ثانياً : الاقليات العرقية
المبعثرة هنا وهناك ، ثالثاً وآخرها ، مشكلة خمول الجمّهور وضعف
الشخصية •

انا ندين بمجدهنا القومي للإسلام ، ندين به لمحمد نبي الاسلام
وهل يجوز لنا ان نفصل بطل الامة العربية عن رسول الاسلام الى
العالم في شخص محمد •

فلما اطلق محمد بن عبد الله بموته على العلام كان ذلك عام
الفيل الذي هو اشد الاعوام يؤسا على العرب • ان ذكرى محنّة
احتلال الاجاش هذه لجزيرة العرب ظلت ماثلة في نفسبني يعرب
فاطبة • واذا كان نبي الاسلام يردد لقومه بأنه سيجعلهم اصحاب
كنوز قيسر وكسرى ، كان يشير بهذا الوعيد الى الاسباب البعيدة
التي دفعت بالاجاش لاحتلال قلب بلاد العرب •

وهل اخلفت بالوعد الدولة التي شيدها محمد • الم تجمع
شمل العرب وتظهر بلادهم من كل دخيل معتمد ؟ او لم تتعذر حدود
انصافهم هذه الى لم شتات العالم تحت راية واحدة الا وهي راية
الحق ؟

ان العالم الممتد من سد الصين الى بحر الظلمات قد خضع في
ذلك العهد لشريعة واحدة هي شريعة محمد ، ونهل الناس اذ ذلك
من ثقافة واحدة هي الثقافة المتبلورة معانيها في كلمات اللغة العربية •
واذ ذلك انتقل العرب من عهد بطولة الفرد في الجاهلية الى عهد
بطولة امة شعارها الجهاد ورسالتها خلق عالم تتحقق فيه امانی

الانسان من اخوة وعدالة • و اذا اتخد محمد رايته العقاب و وسيلة رسالته الحسام فان الاماني لاتتحقق الا ساقطة ، بقوه يجسم بها المرء بين عهدين : عهد الطفيان و عهد الحق •

ولكن الاسلام يتضمن مع ذلك بنور التفرقة التي تتجسد عن تفسير الآيات بحسب عقريبة الأفراد والامم المختلفة •

كان المتعارف عليه بين الناس في الجاهلية هو ان الاسلام دين التوحيد او ما يعني به نحن المعاصرین الاستسلام لصوت الحق الداوى في الوجدان والداعي الى المكارم والنهاي عن الموبقات • والاسلام في رأي العرب يبدأ مع آدم الذي هو ابو البشر • ومبادئه الاسلام تراث تناقله الاجيال منذ فجر الانسانية • وانما شأن الانساد استجلاء ما طمست عليه التقاليد البالية من حقائق خالدة ، شأنهم كشأن البراكين حين تعيد الى الارض سماتها التي طمست معالمها بتغير عوامل التحات • و اذا كانت البراكين تختلف فوهاتها باختلاف قشرة الارض حيث وقع الانفجار فانها واحد من حيث المصدر • وكذلك هي الحقيقة الانسانية : انها خالدة وان اختلاف عباراتها باختلاف الاقوام والازمان •

اذا فالاختلاف بين العرب لم يكن على كلمة اسلام بل كان على نبوة محمد • قدم على النبي اسفنج انجران والعاقب فعرض عليهما الاسلام فقالا له : انا كنا مسلمين قبلك • من تفسير الجلالين للقرآن الكريم : « لما نزلت الآية : ومن يتبع غير الاسلام دينا ، فقالت اليهود فتحن مسلمون • »

ولقد كان لتدخل الاجنبي الاثر في اذكاء روح التفرقة اذ انهم دفعوا باعوانهم من المعارضين لمحمد في المدينة الى انشاء جامع غير جامعه بقصد الحيلولة دون اتحاد العرب تحت راية بطلهم • ولقد

سبق للروم والفرس ان حالوا دون جمع العرب تحت راية شاعرهم
الملك الصليل امرىء القيس *

لكن العروبة المتصاعدة موجتها تحت راية الاسلام لم تكن
لتأبه للمتختلفين عن المسير * الا ان من ينفصل عن موكب الجماعة
تضمر فيه الحياة ويضعف تحسسه بالكرامة بحيث يصبح على اخوانه
بالمصير عالة *

وكان الاختلاف على من هو احق بان يكون خليفة محمد ابلغ
اثرا في تفرقة كلمة العرب مما كان على رسالته * وكيف لا * هل
يقبل الذهن العربي بالمساومة ام يذعن للامر الواقع اذا لم يقره
الوجودان ، فلما توفي الرسول تم خضب موقف العرب من الخلافة عن
ثلاثة اتجاهات : اتجاه تمثلت فيه سلطة الحكم مستعينا بموجة
الاسلام في انتشارها وفي نزعة النفوس الخائرة على الاستكارة ،
واتجاه تبلور فيه الميل الى التأمل متعمقا بعض التعرف عن امور الدنيا
اتجاه تجسدت نزعاته في اهل البيت اصحاب المشيخة في الجاهلية
بحيث حرمت الامة العربية من معظم عناصر الفكر فيها ، واتجاه
بعثت فيه روح الجاهلية متخلية بالاسلام ومحفزة للاستشهاد في
سبيل ما عقدت عليه النفس من ايمان كالخوارج *

ولئن كان الاصطدام بين الخوارج وبين المدافعين عن الحكم
حرضا على عزة سلطان الاسلام قد قدم اروع الامثلات في البطولة
في تاريخ العالم فان هذا الاصطدام هو من الاسباب الاساسية التي
استندت الدم العربي مشيد مجد العرب وناشر راية الاسلام بين
الانام * وما ان نفذ الدم العربي في الفتوحات وفي الاختلاف على
مشروعية الحكم حتى تجرأ هجين ، وهو المأمون على اتهاك حرمة
بلاد العرب واحتلال عاصمة بلادهم بغداد بجيش من خذولته
صعاليك ايران * وقام هجين آخر ، هو المعتصم ، ينقل العاصمة

من بغداد الى سامراء لكيما يحرربني خيولته ، اوغاد تركستان ، من رعاية العرب وعندئذ اخذ العرب يتخلصون عن المدن آوبين الى الايات . وعندئذ اخذ الدخاء والهجناء والرعام يطفرون على سطح الحياة ، وما ان طفى الاعياد على البيئة العربية حتى زافت قيم الحياة الاصلية عن محورها فبدأ الميل سويا .

واذا كان الاسلام قد ازكى السوق الى المثل الاعلى فان هذا الازكاء في غالب الاحيان على حساب الطبيعة . ومنى اصبح الجسد هزيلا ضمرت فيه الحياة والت الشخصية الى الانهدام . ولما اتفصلت المبولي الطبيعية عن الصبوة الى المثل الاعلى تردى الناس الى النفاق .
اما مشكلة التشتت في الرأي حول القضايا العامة فترجع الى موقف زمرة المتعلمين موقف المفل من الحضارة الاوروبية ومن ثقافتنا القومية ، موقف من تقصيه الشكيمة في استجلاء معالم وجهتي الحياة الانسانية . فلما استيقظنا على تباشير الحضارة كان الاجنبي قد احتل بلادنا وكان قد اخذ يشرف على التعليم في مدارسنا . ولثلا تتجه بحكم طبيعة العمر نحو الجاهلية التي هي عهد الفطرة فتجدد نسخ حياتنا وتلتقي مع روح الحضارة الحديثة بحيث تصبح نهضتنا على بناء الثقاقة المتقدم من كل دين ونعرة (العرب قبل موسى وعيسي ومحمد) ؟ اخذ الاجنبي يدفع بالسفلة الى تشویه معالم عهدهما الذهبي ، منهل ثقافتنا . لم يكن ليخفى على الاجنبي ان نهضة الامم تقوم على البعث أي على العودة الى العهد الذي نشأت فيه معالم حياة الامة نشأة طبيعية . ألم تقم نهضات الامم الحديثة بالعودة الى العهد الذي سبق المسيحية بالظهور ، الم تقم على استبدال اللغة الام باللاتينية في غربي اوروبا واليونانية في شرقها في كل من الاوطان او لم تقم مناقب الاجداد في كل من الاقوام مقام الكتاب المقدس (التوراة) .
كان الاجنبي يتوقع ما ستؤول اليه نهضتنا من استقلال واتحاد .

وكان يستيقن الحوادث فيحاول تضليل الجمود عن امانه بضجة مصطنعة وذلك بدفع الاوباش الى اثارة نعرات اقليمية ليس لها من محل في الحقيقة كجمعية (مصر الفتاة) في مصر وجمعية (فينيقية الجديدة) في لبنان و (الكتلة الوطنية) في سوريا الخ ٠٠٠ حتى انه لم يتورع عن استئثار المغفلين في حلب ضد دمشق التي هي اليوم عاصمةعروبة . فكأن العروبة قد اندرت ، كما اندرت روما القديمة . فلكل قوميته كما كان لكل من فرنسا واسبانيا و ايطاليا قوميتها . ياله من تشبيث عقيم ورأي سخيف وهل تكون الامة بقرار من المندوب السامي ؟ ان تكون الامم مصطنع الى هذا الحد ؟ ومن حسن الحظ ان المرحلة التاريخية الراهنة لم تبق للنزعة الاقليمية من محل في التفكير السياسي . حتى لقد أصبحت القومية ، بالمعنى الضيق ، آخذة بالأضمحلال . أقلم تظهر على مسرح العالم تكتلات سياسية على مقياس اوسع من حدود الوطن ؟ هاكم مثلا تكتل شعوب الرابطة السلافية : روسيا ، بولونيا ، بلغاريا الخ ٠٠٠ وهاكم رابطة الشعوب البريطانية : انكلترة ، كندا ، الولايات المتحدة الخ ٠٠٠ وهاكم رابطة الشعوب اللاتينية الرابطة التي أخذت تظهر في التقارب بين فرنسا و ايطاليا بصورة خاصة .

وهل يقي الاجنبي عند حد اثارة النزعات الاقليمية وحمل الاوباش على الدعوة لها ؟ او لم يحاول اركان النزعات الطائفية أيضا ؟ لم تزل الانتخابات التالية عندنا قائمة على المبدأ الديني في حين أنها تقوم على اسس اقتصادية اجتماعية في جميع اتجاهات العالم واي دولة معاصرة تتخل عن شأنها في ادارة مواطنيها الى هيئات مذهبية خاصة فتحدث نعرات في دستور بلادها ؟ اليك اقرار الحكومة لهذا المحاكم الطائفية امتدادا للنفوذ الاجنبي ؟ والاعجب من ذلك ان رجال الحكم يعلنون بوقاحة تشجيع المدارس الخاصة . فكأن وضع لبنان المتردي في الطائفية وما آل اليه هذا الميل في اصحاب نحو الانانية المادية لم

يكفي كعبه لنا من اظهار أهداف المحاولة لابقاء البلاد في حالة تفرقة
كالقسيسات *

اليس تشجيع المدراس الخاصة خرقا للدستور ؟ وهل يتم
الانسجام بين الدولة والجمهور اذا كانت برامج التعليم لا
تستوحى منه ؟

لدينا ثلاث وسائل ندرأ بها عن المساوى * المقدمة : العلم
والصناعة اللذين تمدنا بهما الحضارة الحديثة وتراث اجدادنا . اما
تراثنا فيُولف ، خلو من الدخيل عليه وما يعتريه من تشويه ، بين
النفوس في صبوتها الى المثل الاعلى . واي عهد من تاريخنا ابلغ فيه
المثل الاعلى عن طبيعة امتنا كقرارة لها وامنية كما ابلغ فيه المثل الاعلى
عن طبيعة امتنا كقرارة لها وامنية كما ابلغ في الجاهلية . ونحن
بالعودة الى جاهليتنا ، نلتقي مع اصول الثقافة الحديثة ، الاصول التي
تقوم على الاعتقاد بان النفس تنطوي على مقوماتها ، على عقل يُؤهلها
لمعرفة الحقيقة ووجدان ينير لها سبيل الفضيلة . وفضلا عن ذلك انا
لتحاشى بهذه العودة ما اورثنا التاريخ من حزارات بين المذاهب
والاديان *

اما العلم فيوفق بين الاذهان توفيقا ينتج عنه التجانس والانسجام
بين الناس رغم الاختلاف بين الاقاليم والتقاليد . افلاؤل النظرية
الهندسية بين عقول التلاميذ لدى وعيهم حقيقتها ؟ واما الصناعة فهي
ايضا تُولف بين الجماعة بالصلحة وتدعيم انسجام الاذهان في سلسلتها الى
القيام بالاعمال المشتركة *

واخيرا فمشكلة ضعف الشخصية ، في بلادنا ، التي هي اهم
المشاكل كلها . فما قيمة الرأي العام اذا كان لم يتجسد بهيئة سياسية

معينة او يبطل قومي يحول الرأي العام من شعور الى عمل؟ ربما كان شعور الجمهور العربي بـأعمالي القومية اقوى مما هو عند غيرنا من الامم . ولكن ما نختلف به عن سوانا هو فقدان القيادة لا في السياسة وحسب بل في جميع مظاهر الحياة العامة ايضاً . ففيما اتجهت الانظار اثير القرف من حقارنة المنظر سواء في الادب او في السياسة . مما حملنا على القول بأن القادة عندنا اشبه بالدجاج الذي يبحش في المزبلة فيلقى منها على رأسه ظانا انه يزداد بذلك حسناً .

ونظرة على تطور اوضاعنا خلال السنتين الاخيرتين تكشف لنا عن انحدار محترف في السياسة والمتادين من كتابنا امام موجة الجمهور المتضاد . فاذا لم تعرض الا قاعة سينمائية واحدة بدمشق من قاعات من الدرجة الاولى ، الافلام العربية ايرجع ذلك الى تقصير الجمهور بالذوق ام الى تخلف من يدعى تمثيل هذا الذوق عن ركب الحضارة . وبهذه المناسبة ، مناسبة سرعة تفتح الاجيال للحياة المستجدة ، اذكر اتنى كتبت يوما في احدى قاعات السينما بحلب . وكان بالقرب مني احد اصحاب المجالس ويجابه ابنه الذي لا يتعدى الرابعة عشرة من العمر وكان كلامها يستعينان بالترجمة العربية على فهم الفيلم . ولكن الولد هو الذي كان يفسر ما قصر عن فهمه الا بـ سير الحوادث .

وكيف كان التطور بهذه السرعة حتى بدا تبعد الاجيال الى هذا الحد فذلك ان نهضتنا كانت على عكس النهضة الاوروبية ففي امم الحديثة كان القادة يشقون الطريق للجمهور . وكان الجمهور يهتم بهديهم في سيره نحو الاهداف المشتركة . لكن التطور عندنا بدأ باتصال الجمهور مع المرحلة التاريخية وعلى قدر ما كان الاتصال خلوا من التقليد كانت عجلة التطور اسرع . اي كانت نفوس الاحدان

تشرُّب إلى تيارات العصر . وكانت هذه التيارات تدرجهم فيما
وتوجههم في وجهها .

ولكن الحياة في شأنها تحتاج إلى قدوة تستعين بها على بناء
كيانها شخصية ذات معالم معينة . وain تجد الناشئة العربية قدوتها ؟
افي رجال السياسة ، وحياتهم تنقلب من التقىض إلى التقىض بحسب
ما تتفضله ظروف السياسة الدولية ، أم في رجال الأدب ، وأقلامهم
وقف على خدمة دوائر الاستعلامات الأجنبية . وإذا قلنا أن مثل
السياسة الدولية في بلادنا كمثل المدخلة التي تعتمس على الحصافة
البارزة ، كما نشير بذلك إلى حدتنا هذا في الأمور العامة .

وهل تنمو الشخصية إذا انفصلت عن المعرفة عن الاعمال
في نفس صاحبها ؟ اليس المعرفة من العمل كالجذع من الجذور
في الشجرة ؟ كلتا الوجهتين تنسوان متناسبين معًا : العمل يستجلب
المعرفة وهو معيار صدقها ، والمعرفة تلقي ضوءها على العمل فتثير له
السبيل ، كما ينتصب الجذع شاهقاً على قدر ما تكون جذوره ممتدة
راسخة ، ولكن الحال عندنا يلغى فيه استقلال الرأي عما يترتب عليه
من الاعمال حد القول بأن الآراء تتجاوب في القحوف دون اثر في
النفوس ، تجاوب الاصداء في الكهوف .

يصف أحد الشعراء الشخصية بهذه القول : من هو الرجل
العظيم ؟ هو ذاك الذي عقد النية على فكرة في صغره ثم حققها في كبره
وهل توفر شروط الاستقرار في بيتنا او في مدارسنا كيما تنمو الشخصية
بنجاحه عما يعوقها من ارجيف طارئة ؟ في سنة ١٩٤٥ ، عندما عدت
إلى التعليم ، كان الدوام خمسة واربعين يوماً فقط خلال العام
الدراسي . ومع ذلك كان النجاح في الامتحان بنسبة عظيمة . وهل
تنمو الشجرة اذا قللت جذورها ؟

ان الجسد هو رمز الشخصية . فهو ذو نمو متواصل في الاحياء الرفقة حيث تتفرغ الجرثومة عن الخلايا فتتألف الخلايا في الانسجة وتنسجم الانسجة في الاجهزه . تفرع يبلغ مداه حتى الخمسين سنة عند الانسان ، تاج الخلقة ، بينما هو مبغر في الاحياء البدائية ، مداء لا يتعدى هنئات متضائلة بحيث تلبس الحياة بالبيئة فتخضع بهذا الالتباس لارجيفها . وكذلك الشخصية تحتمل كل الدرجات من خصوص صاحبها للنزوات والعادات الى تنسيق مظاهر الحياة وترتيبها امدا طويلا .

ولكن اذا كانت العناية قد أخذت على عهدها امر اشاء الجسد ، فان الشخصية يتم انشاؤها باشتراك صاحبها الفرد مع المجتمع . وهل يقوم مجتمعنا بهذه الوظيفة ؟ أليس ديدن موظفي الدولة سلب الثقة من قلب المواطنين بالحق والعدالة ؟ فيما حل المشاكل بالالتماس ، اذا لم يكن نكران مبدأ القانون والكفاءة الشخصية .

« مثل الحياة كمثل الماء ، فاذا رکد الماء يغور في جوف الارض او يستنقع فغیث فيه الديдан ، واذا جرى استفني على مجرأه حلة من الشب والزهر ، وكذلك الحياة تغور في صاحبها الانسان اذا تردد وتملكت منه الحيرة ويصبح عندها بين الجدب والانانية .

ولكنه اذا عقد العزم على العلى واتخذ له هدفا اسمى تفتحت نفسه عن مكنوناتها » .

« ان الاهداف تثير القوى الكامنة في الحياة وتحفزها بهمة متزايدة ، وتزايدتها يتبع مرتبة رفعتها وصدق نعييرها عما تتمخض به النفس من امنية ٠٠٠ ولكن تأثير الهدف في النفس يزداد ايضا مع مدى اشتراك الجماعة فيه كأممية ، وتعبرها عن تأثير هذا الاشتراك فيه ، قيل ان الحياة كالنار تشتد ذهوتها بانتشارها ٠٠٠ واي هدف

يُبعث بخيال أفسح مما تبعثه العروبة في نفوسنا كعرب . فَانْ تلق نظرة
على امّتنا عبر الزمن نرى تاريّخها يرتفع إلى اصول الإنسانية . وان
نسرح الطرف في العالم نرى بلادنا فيه بمثابة القلب من الجسد ٠٠٠
وأى هدف تلتقي فيه اماني العرب كما تلتقي في استقلال العروبة بال المصير
عن كل دخيل . انه على الاستقلال ليتوقف انطلاق الخيال وازدهار
الحياة كشخصية ذات معالم معينة .

* * *

من

مكتبات دار الكتبة الهمية بدمشق

الكتاب	اسم المؤلف	اسم المترجم	الرقم
الأم	جوركى	دكتور فؤاد وسهيل ايوب	٦٠٠
تشيغوف المؤلفات الكاملة	انطوان تشيغوف	دكتور فؤاد وسهيل ايوب	٣٥٠
تولستوي	ستيفان زفاج	دكتور فؤاد ايوب	٣٥٠
روائع من الأدب الألماني	شلر وتوهاس هان	دكتور فؤاد ايوب	٣٥٠
نيتوتشكا	دستويفسكي	الاستاذ سامي الدرببي	٣٥٠
فوي كالموت	جي ده موباسان	الاستاذ ابراهيم العلاء	٣٥٠
الاخوة كرامازوف ١ - ٢	دستويفسكي	لجنة الترجمة	١٥٠٠
الساقطون	جوركى	دكتور فؤاد وسهيل ايوب	٥٠٠
عقل وعاطفة	جين اوستن	الاستاذ رضا حواري	٤٥٠
راسلات بين جوركى	جوركى وتشيغوف	جلال فاروق الشريف	٣٥٠
وابنة الصابط	بوشكين	الاستاذ سامي الدرببي	٣٥٠
حياة صاحبة	جي ده موباسان	الاستاذ ابراهيم العلاء	٣٠٠
حب وحرب	رومان رولان	دكتور فؤاد ايوب	٢٥٠
الجريمة والعقاب ١ - ٢	دستويفسكي	لجنة الترجمة	١٢٠٠
بين الناس	جوركى	الاستاذ ليان ديراني	٤٥٠
الساعة الخامسة	ك جيوردجو	لجنة الترجمة	٧٠٠
والعشرون			
النفوس الميتة	نيقولاس جوجول	الاستاذان حمسي وبنا	٤٥٠
مرتفعات وبدونج	اهيلي برونتي	لجنة الترجمة	٣٥٠
روايات من الأدب السوفيتي	نخبة من الكتاب	الاستاذ سهيل ايوب	٣٥٠
العرب والسلم ١ - ٤	ليو تولستوي	لجنة الترجمة	٢٨٠٠
سقوط باريس	إيليا اهرنبرغ	لجنة الترجمة	١٠٠٠
العاشرة ١ - ٤	إيليا اهرنبرغ	لجنة الترجمة	١٥٠٠

اسم المترجم	اسم المؤلف	اسم الكتاب	قروش
الدكتور فؤاد سهيل ايوب	مكسيم جوركى	الاعناق	٤٠٠
الاستاذ جرجس فتح الله	دستويفسكي	ذكريات في بيت الموتى	٥٠٠
الاستاذ نظير ذيتون	مكسيم جوركى	أين الله	٤٠٠
الدكتور فؤاد سهيل ايوب	مكسيم جوركى	الفتاة والموت	٤٠٠
لجنة الترجمة	إيزادورا دنكان	حياتي	٤٠٠
الاستاذ فريد انطونيوس	أونوريه د بليزاك	حب وطلسم او الجلد المسحور	٤٠٠
الاستاذ سهيل ايوب	ل كوسوموديانسكايا	قصة زوجيا وشورا	٤٥٠
الدكتور فؤاد ايوب	جون شتاينبك	مراعي السماء	٣٥٠
الدكتور فؤاد سهيل ايوب	مكسيم جوركى	حياتي ١ - ٢	١٢٠٠
الاستاذ سامي الدوربى	فيدور دستويفسكي	مدلون مهانون	٧٥٠
الاستاذ سامي الدوربى	فيدور دستويفسكي	الزوج الابدى	٣٥٠
الاستاذ سهيل ايوب	ريتشارد رايت	الصبي الاسود	٥٠٠
الاستاذ سهيل ايوب	بوشكين	دون جوان	٣٥٠
سليم سلامه	مارجوري كنان دولنجز	الراهق	١٠٠
الدكتور نعيم الرفاعي	جون ستوررت مل	بحث في الحرية	٢٥٠
عزبة عصام طه	فرانسيس ج.باتون	صباح الغير يائسة دوف	١٠٠
سلامه سلامه	ماري أوهارا	كارولين وجهرة	٣٠٠
هيضم كيلاني	الكولونيل فـ ١٠	الحرب الذرية المقبلة	٣٥٠
احمد سليمان الاحمد	شارلت كوميز	الصواريخ والقذائف	٣٠٠
فؤاد ايوب	فردريك انجلز	والاقمار	
اندرية بازجي	كارل هاركس	شعراء وشهداء من بلغاريا	١٥٠
		أصل العائلة	٣٥٠
		بوس الفلسفة	٣٥٠

أسرة التأليف والترجمة العسكرية

<p>السرية في النظام المنظم للرئيس و الملازم جادو عن الدين نايف عطوانى</p> <p>●</p> <p>المشاة المنقولة للرئيس و الملازم مصطفى شاكر صبحي الشرينجى</p> <p>●</p> <p>اشارات مورس العالمية المقدم و الملازم طارق الكيلانى حيدر شريف</p> <p>●</p> <p>الجندي والحضير للعقيد محمد صفا</p> <p>●</p> <p>السيارات - الاصلاح والعناية للمقدم فائز موسى القدسى</p> <p>●</p> <p>المدرعات للمقدم اسعد اسماعيل</p> <p>●</p> <p>الطيرانية للرئيس جميل حجار</p> <p>●</p> <p>المسدس اترشاش نموذج ٤٥ للرئيس برهان قصاب حسن</p>	<p>الفئة والحضير المقدم و الرئيس توفيق شاتيلا جادو عن الدين</p> <p>●</p> <p>الرشاش برونينج عيار ٢٠٧ للرئيس و الملازم مصطفى شاكر اسعد طباخ</p> <p>●</p> <p>١ - بطاقة مذكرة ٢ - نظام الكلية العسكرية ٣ - نظام مدارس الرتباء</p> <p>●</p> <p>قتال المشاة للعقيد محمد صفا</p> <p>●</p> <p>السيارات الميكانيك والسوادة للمقدم فائز موسى القدسى</p> <p>●</p> <p>قتال المدرعات للمقدم حسني جروس</p> <p>●</p> <p>قتال المشاة بالتعاون للمقدم امين النحوري</p> <p>●</p> <p>المسدس الرشاشة برته طويلة وبرته قصيرة ستين للرئيس برهان قصاب حسن</p>
---	---

مدفع الهاجم عيار ٧٥ مم	المدفع الالماني عيار ٥٠ باك ٣٨
للملازم اسعد طباخ	للملازم اسعد طباخ
●	●
دليل القيوم للطيارين	شرطة الجيش
للملازم رمزي سعد الدين	للملازم عيسى عجي
●	●
الدستور السوري	المسدس برونيخ عيار ٩ مم
●	للملازم اسعد طباخ
الالقام	الطبغرافية
للملازم ابراهيم الشاعر	للدكتور محمد علي صبرى

●

مجموعة كراسة عسكرية	مجموعة كراسة تدريب
وزارة الدفاع	مدارس الرتباء
البارودة ٣٦ صندوق الرمل	(١) قتال الحرب (٣) فن الرمي
الهاون ٨١ مم الرشيش ٢٤ - ٢٩	(٢) القتال القريب (٤) المغادرات
قتال وحدات المشاة الهاون ٦٠ مم	

●

مجموعة كراسة فنية	في التدريب العسكري
للمقدم توفيق شاتيلا	في السلوك ازا الطيران
في اوامر المراسلات	في بعض الحالات التعبوية
في صنوف الاسلحة	في الجرائم ضد الوطن

T

Bach

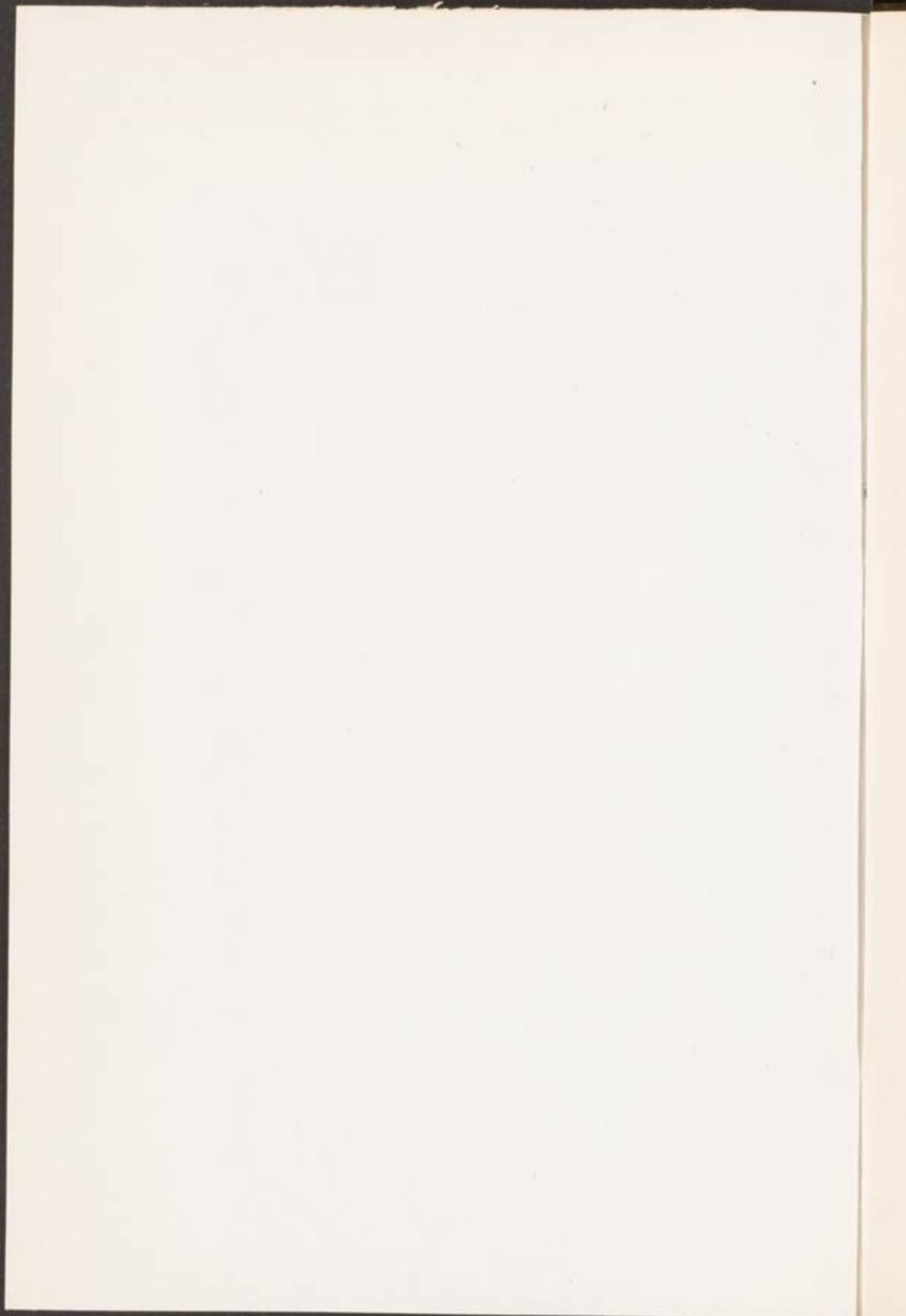
S

*PB-32749-A

5-10T

CC

51187.



Date Due

Demo 38-297





دار اليقظة العربية لـ ثالث و رابع و خامس و السادس

بدمشق

تقديم الفيلسوف العربي

زكي الدرسوسي

في سلسلة

بعث الامة العربية

و

رسالتها إلى العالم

قرش

١٠٠ الرسالة الاولى : المدنية والثقافية

١٠٠ الرسالة الثانية : اللغة والفن

١٠٠ الرسالة الثالثة : الفلسفة والأخلاق

١٠٠ الرسالة الرابعة : الدولة والامة

٣٥٠ كتاب العبرية العربية في لسانها

٣٠٠ كتاب مشاكلنا القومية وقوف الاحزاب

٢٠٠ كتاب الامة العربية ماهيتها ومسائلها